

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 juillet 2023

**PROJET DE LOI**

**visant à modifier le Code pénal  
en vue d'incriminer  
les pratiques de conversion**

**Proposition de loi interdisant les pratiques  
de réorientation sexuelle**

**Proposition de loi interdisant les pratiques  
de réorientation sexuelle**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de la Justice  
par  
Mme **Claire Hugon**

---

Sommaire	Pages
I. Exposes introductifs .....	3
II. Discussion générale .....	6
III. Discussion des articles et votes .....	17

---

*Voir:*

Doc 55 **3429/ (2022/2023):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*  
003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **0089/ (S.E. 2019):**  
001: Proposition de loi de Mmes Safai et Demir.

Doc 55 **1772/ (2020/2021):**  
001: Proposition de loi de Mme Jiroflée.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2023

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het Strafwetboek  
met het oog op het strafbaar stellen  
van conversiepraktijken**

**Wetsvoorstel tot instelling van een verbod  
op conversiepraktijken**

**Wetsvoorstel tot invoering van een verbod  
op conversiepraktijken**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Justitie  
uitgebracht door  
mevrouw **Claire Hugon**

---

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzettingen .....	3
II. Algemene besprekking.....	6
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	17

---

*Zie:*

Doc 55 **3429/ (2022/2023):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*  
003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **0089/ (B.Z. 2019):**  
001: Wetsvoorstel van de dames Safai en Demir.

Doc 55 **1772/ (2020/2021):**  
001: Wetsvoorstel van mevrouw Jiroflée.

09990

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

N-VA	Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	N., Julie Chanson, Sarah Schlitz
PS	N., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévet
VB	Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
cd&v	Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Greet Daems, Marco Van Hees
Open Vld	Patrick Dewael, Goedele Liekens
Vooruit	Karin Jiroflée, Kris Verduyck

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 20 et 27 juin 2023.

## I. — EXPOSES INTRODUCTIFS

### a. Projet de loi visant à modifier le Code pénal en vue d'incriminer les pratiques de conversion, DOC 55 3429/001

*Mme Marie-Colline Leroy, secrétaire d’État à l’Égalité des genres, à l’Égalité des changes et la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, souligne que l’on a encore fêté dernièrement les vingt ans du mariage entre personnes de même sexe, que la Belgique a été le deuxième pays à légaliser. Aujourd’hui, la Belgique continue de jouer un véritable rôle de pionnier en matière de droits des LGBTQI+, ce qui lui permet d’occuper la deuxième place au classement de l’ILGA. Il convient cependant de poursuivre les efforts dans ce domaine.*

Une société inclusive exige que chacune et chacun s'y sente en sécurité, indépendamment de son orientation sexuelle, de son identité de genre ou de son expression de genre. Toutefois, Unia a constaté une augmentation des signalements de discours de haine et de violences physiques à l'encontre des personnes LGBTQI+ au cours de l'année passée.

Il existe en outre encore des lacunes juridiques pour assurer une véritable protection aux personnes LGBTQI+.

Certaines personnes croient toujours que l'orientation sexuelle, l'identité de genre, l'expression de genre ou la transidentité sont des propriétés pouvant "être guéries", et que les personnes concernées peuvent subir des pratiques de conversion à cette fin.

En Belgique, il n'existe à ce jour aucune interdiction légale explicite des pratiques de conversion.

Dans certaines situations, la pratique peut être punissable par le biais de dispositions pénales de droit commun, comme des coups et blessures ou des actes dégradants, avec application ou non de la circonstance aggravante pour orientation sexuelle ou prétendu changement de sexe, mais tous les cas ne sont pas punissables.

Les dispositions de droit commun ne sanctionnent que les excès les plus extrêmes des pratiques de conversion.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de daaraan toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 27 juni 2023.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### a. Wetsontwerp tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van conversiepraktijken, DOC 55 3429/001

*Mevrouw Marie-Colline Leroy, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, stipt aan dat onlangs nog werd gevierd dat België twintig jaar geleden, als het tweede land ter wereld, het huwelijk tussen mensen van hetzelfde geslacht wettelijk maakte. Vandaag bekleedt België nog altijd een echte voortrekkersrol op het vlak van LGBTQI+-rechten, wat België de tweede plaats op de ILGA-ranking oplevert. Er blijft echter nog werk aan de winkel.*

Een inclusieve samenleving vereist dat eenieder zich er veilig voelt, ongeacht de seksuele oriëntatie, de genderidentiteit of de genderexpressie. Unia heeft het afgelopen jaar echter vastgesteld dat het aantal meldingen van haatspraak en van fysiek geweld jegens LGBTQI+ personen is gestegen.

Daarnaast bestaan er nog steeds juridische leemten, waardoor de bescherming van LGBTQI+-personen niet ten volle wordt gewaarborgd.

Sommige mensen geloven nog steeds dat de seksuele oriëntatie, de genderidentiteit, de genderexpressie of de transidentiteit eigenschappen zijn die "genezen" kunnen worden, en dat de betrokkenen daartoe conversiepraktijken kunnen ondergaan.

In België worden conversiepraktijken thans niet uitdrukkelijk bij wet verboden.

In bepaalde situaties kunnen conversiepraktijken strafbaar gesteld worden via gemeenrechtelijke strafbepalingen, zoals slagen en verwondingen of mensonterende handelingen, al dan niet met toepassing van de verzwarende omstandigheid voor seksuele oriëntatie of zogenaamde geslachtsverandering, maar niet alle gevallen zijn strafbaar.

De gemeenrechtelijke bepalingen bestraffen enkel de meest extreme uitwassen van conversiepraktijken. De

Les formes moins extrêmes de pratiques de conversion, qui sont les plus courantes en Belgique, ne sont pourtant pas punissables au regard du droit belge.

Le projet de loi à l'examen entend donner un signal clair que les pratiques de réorientation sexuelle ne sont en aucun cas acceptables.

Les pratiques de conversion visent à décourager, supprimer ou modifier chez la victime son identité de genre, son expression de genre ou son orientation sexuelle.

Peu importe si ces pratiques ont été réalisées par une personne dotée ou non d'une formation médicale, contre paiement ou gratuitement, avec ou sans le consentement de la victime ou s'il existe une relation spécifique entre l'auteur et la victime.

L'intention de l'auteur constitue l'élément central et consiste à modifier ou à réprimer l'identité de genre, l'expression de genre ou l'orientation sexuelle de la personne.

Les pratiques de conversion peuvent:

- aller d'une pression psychique en jouant sur le sentiment de honte de la personne concernée;
- prendre une forme pseudo-médicale (pratiques où la victime doit prendre des traitements ou médicaments illicites ou non, comme des antidépresseurs), thérapie EMDR ou une électroconvulsivothérapie);
- comprendre des pratiques impliquant une atteinte à l'intégrité physique. Les victimes peuvent être soumises à des coups et blessures et à des traitements dégradants.

Une telle pression psychique, pseudo-médicale ou physique sape l'image de soi de la personne concernée et peut entraîner de graves troubles mentaux et physiques.

Il n'existe aucune base scientifique pour ces pratiques de conversion. Au contraire, il existe un consensus pour dire que ces pratiques sont particulièrement dommageables pour la santé mentale et physique de la victime, et qu'elles sont en outre stigmatisantes et discriminatoires.

En 2021, le Parlement européen a rappelé à ses États membres son appel antérieur à bannir les pratiques de conversion. Différents pays ont déjà introduit une interdiction légale des pratiques de conversion, dont Malte, l'Allemagne et la France.

minder extreme vormen van conversiepraktijken, die in België het vaakst voorkomen, zijn ten aanzien van het Belgisch recht niet strafbaar.

Dit wetsontwerp wil een duidelijk signaal geven dat conversiepraktijken nooit aanvaardbaar kunnen zijn.

Conversiepraktijken beogen de genderidentiteit, de genderexpressie of de seksuele oriëntatie van het slachtoffer te ontmoedigen, te onderdrukken of te wijzigen.

Het maakt daarbij niet uit of deze worden uitgevoerd door personen die al dan niet medisch geschoold zijn; of het tegen betaling dan wel kosteloos gebeurde; of er een bepaalde relatie is tussen dader en slachtoffer en of het slachtoffer er al dan niet mee instemde.

Wat centraal staat, is de intentie van de dader, namelijk: de genderidentiteit, de genderexpressie of de seksuele oriëntatie van de persoon te veranderen of te onderdrukken.

Conversiepraktijken kunnen:

- gaan van psychische druk, door in te spelen op het schaamtegevoel van de betrokkenen;
- maar kunnen ook een pseudo-medische vorm aannemen (praktijken waarbij het slachtoffer al dan niet illegale behandelingen moet ondergaan of geneesmiddelen (zoals antidepressiva) moet innemen, of waarbij het slachtoffer EMDR-therapie of elektroshocktherapie krijgt toegediend);
- of praktijken omvatten waarbij de fysieke integriteit wordt aangetast (de slachtoffers kunnen slagen en verwondingen of mensonterende behandelingen ondergaan).

Een dergelijke psychische, pseudo-medische of fysieke druk ondermijnt het zelfbeeld van de betrokkenen en kan tot ernstige geestelijke en fysieke klachten leiden.

Er is geen enkele wetenschappelijke basis voor die conversiepraktijken. Er heerst integendeel een consensus dat die praktijken bijzonder schadelijk zijn voor de geestelijke en fysieke gezondheid van het slachtoffer, en dat ze bovendien stigmatiserend en discriminerend zijn.

In 2021 heeft het Europees Parlement de lidstaten herinnerd aan zijn eerdere oproep om de conversiepraktijken te verbieden. Meerdere landen (waaronder Malta, Duitsland en Frankrijk) hebben reeds een wettelijk verbod op conversiepraktijken ingevoerd.

Avec ce projet de loi, les pratiques de conversion seront également interdites en Belgique, ainsi que la tentative, l'incitation, l'offre et la publicité de pratiques de conversion.

Ces infractions peuvent être punies d'une peine d'emprisonnement (de huit jours à deux ans) et/ou d'une amende.

Il est également prévu que le tribunal puisse prononcer une interdiction professionnelle (de maximum cinq ans).

Enfin, le projet de loi précise que tout organisme ou toute personne morale qui se fixe comme objectif de lutter contre toute forme de discrimination fondée sur l'orientation sexuelle ou l'identité de genre, dont les pratiques de conversion, peut ester en justice. Il s'agit entre autres de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, d'Unia et d'organisations de la société civile répondant aux conditions légales.

Ce projet de loi permet donc de franchir un pas important vers une société plus inclusive, au sein de laquelle toute personne est libre d'être elle-même, en dépit de son identité ou expression de genre, et peut aimer qui elle veut.

Il est évident qu'il n'y a pas lieu de guérir une personne qui n'est pas malade.

#### **b. Proposition de loi interdisant les pratiques de réorientation sexuelle, DOC 55 0089/001**

*Mme Darya Safai (N-VA), auteure principale*, rappelle que l'initiative législative avait été élaborée par le cabinet de la secrétaire d'Etat à l'Égalité des chances de l'époque, Zuhal Demir. Après avoir été encore affinée, cette initiative a été déposée sous la forme d'une proposition de loi au début de cette législature. La membre se réjouit dès lors que le gouvernement se soucie à présent aussi de cette question, mais elle déplore le temps que cela a pris.

L'objectif de la proposition de loi correspond pleinement au projet de loi. Il s'agit essentiellement de confirmer, en interdisant expressément les pratiques de réorientation sexuelle, que chaque personne a droit à sa propre orientation sexuelle, identité de genre ou expression de genre et que celle-ci ne peut jamais être considérée comme une maladie, une affection ou un trouble psychique. Qui n'est pas malade ne doit en effet pas être guéri.

Bien qu'il s'agisse d'une évidence, la réalité est cependant différente. La croyance selon laquelle l'homosexualité est une maladie "guérissable" ou un péché subsiste dans

Dit wetsontwerp beoogt de conversiepraktijken, alsook de poging tot het uitvoeren van, het aanzetten tot, het aanbieden van en het maken van reclame voor conversiepraktijken, ook in België te verbieden.

Die inbreuken kunnen bestraft worden met een gevangenisstraf (van acht dagen tot twee jaar) en/of met een geldboete.

Daarnaast kan de rechtbank een beroepsverbod (van maximum vijf jaar) opleggen.

Tot slot verduidelijkt het wetsontwerp dat instellingen en rechtspersonen die zich tot doel stellen discriminatie op grond van seksuele oriëntatie of genderidentiteit te bestrijden, waarvan conversiepraktijken een vorm zijn, in rechte kunnen optreden. Het betreft onder meer het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, Unia, en middenveldorganisaties die aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

Aldus wordt een belangrijke stap gezet naar een meer inclusieve samenleving waar eenieder vrij is te zijn wie men is, ondanks genderidentiteit of -expressie, en kan houden van wie men wil.

Het moge duidelijk zijn dat wie niet ziek is, niet moet worden genezen.

#### **b. Wetsvoorstel tot instelling van een verbod op conversiepraktijken, DOC 55 0089/001**

*Mevrouw Darya Safai (N-VA), hoofdindienster*, herinnert eraan dat het wetgevend initiatief destijds is voorbereid geworden door het kabinet van de toenmalige staatssecretaris voor gelijke kansen, Zuhal Demir. Het werd na verdere verfijning begin deze zittingsperiode als wetsvoorstel ingediend. Het is dan ook een goede zaak dat de regering dit thema nu ook ter harte neemt, al had dit volgens mevrouw Safai sneller mogen gebeuren.

De doelstelling van het wetsvoorstel komt volledig overeen met het wetsontwerp. In essentie gaat het erover dat door conversiepraktijken uitdrukkelijk te verbieden, wordt bevestigd dat elke persoon recht heeft op zijn of haar eigen seksuele geaardheid, genderidentiteit of genderexpressie en dat dit nooit kan worden beschouwd als een ziekte, een psychische aandoening of stoornis. Wie niet ziek is, moet immers niet worden genezen.

Alhoewel dit de evidentie zelve moet zijn, blijkt dit toch niet zo te zijn. Het geloof dat homoseksualiteit een "te genezen" ziekte of zonde is, blijft bij sommige

certaines communautés conservatrices, radicales ou très religieuses. Dans la variante orthodoxe de la plupart des religions (islam, christianisme, judaïsme, hindouisme), l'homosexualité et la bisexualité font toujours l'objet d'un grand tabou. La membre déplore que l'exposé des motifs du projet de loi ne mentionne pas explicitement cette réalité, qui ne peut pas être passée sous silence.

Une série de pays interdisent déjà légalement les pratiques de réorientation sexuelle et les institutions qui défendent les droits humains ainsi que les instances européennes et internationales appellent les États à instaurer cette interdiction. La proposition de loi tend dès lors à incriminer la mise en œuvre et l'offre de pratiques de réorientation sexuelle, l'incitation à se soumettre à des pratiques de réorientation sexuelle et la publicité pour des pratiques de réorientation sexuelle. Elle prévoit également des circonstances aggravantes si la victime est une personne vulnérable ou mineure.

### **c. Proposition de loi interdisant les pratiques de réorientation sexuelle, DOC 55 1772/001**

*Mme Karin Jiroflée (Vooruit), auteure principale,* explique que les mots "thérapie de réorientation sexuelle" désignent collectivement un ensemble de méthodes visant à modifier l'orientation sexuelle, l'identité de genre ou l'expression de genre des personnes LGBTQI+. Ces formes de thérapie ne reposent sur aucune base scientifique et peuvent avoir des effets nocifs et stigmatisants pour les personnes qui en sont victimes.

La proposition de loi à l'examen vise à incriminer les pratiques de réorientation sexuelle sur les mineurs et les personnes vulnérables, ainsi que sur les personnes majeures n'y ayant pas valablement consenti. En outre, elle vise à interdire la publicité pour les pratiques de réorientation sexuelle ainsi que l'incitation à se soumettre à ces formes de thérapie.

## **II. — DISCUSSION GÉNÉRALE**

### **a. Questions et observations des membres**

*Mme Marijke Dillen (VB)* souligne que chaque personne a droit à sa propre orientation sexuelle, identité de genre ou expression de genre et que celle-ci ne peut jamais être considérée comme une maladie, une affection ou un trouble psychique. Qui n'est pas malade ne doit en effet pas être guéri.

La membre formule toutefois plusieurs objections fondamentales au sujet du projet de loi à l'examen, qui anticipe une nouvelle fois le nouveau Code pénal

conservatrice, radicale ou très religieuse communautés bestaan. In de orthodoxe variant van de meeste religies (islam, christendom, jodendom, hindoeïsme) rust nog steeds een groot taboe op homoseksualiteit. Het lid betreurt dat de toelichting bij het wetsontwerp deze realiteit die niet mag worden verzwegen niet zo explicet wil benoemen.

Een reeks landen kent al een wettelijk verbod op conversiepraktijken en ook mensenrechteninstellingen en Europese en internationale instanties roepen Staten op een verbod in te voeren. Haar wetsvoorstel pleit dan ook voor het strafbaar stellen van het uitvoeren en het aanbieden van conversiepraktijken, het aanzetten om conversiepraktijken te ondergaan en het publiciteit maken voor conversiepraktijken. Er wordt tevens voorzien in verzwarende omstandigheden indien het slachtoffer een kwetsbaar persoon of minderjarige is.

### **c. Wetsvoorstel tot invoering van een verbod op conversiepraktijken, DOC 55 1772/001**

*Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit), hoofdindienster,* verduidelijkt dat conversitherapie een verzamelnaam is voor methoden die als doel hebben de seksuele oriëntatie, genderidentiteit of genderexpressie van LGBTQI+-personen te veranderen. Er bestaat geen wetenschappelijke basis voor en er kunnen schadelijke en stigmatiserende gevolgen uit voortvloeien voor personen die er slachtoffer van worden.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om conversiepraktijken bij minderjarigen en kwetsbare personen of meerderjarigen die daarvoor geen geldige toestemming hebben gegeven strafbaar te stellen. Verder wordt ook een verbod ingesteld op publiciteit voor de praktijken en op het aanzetten om dergelijke therapie te ondergaan.

## **II. — ALGEMENE BESPREKING**

### **a. Vragen en bemerkingen van de leden**

*Mevrouw Marijke Dillen (VB)* beklemtoont dat elke persoon het recht heeft op zijn of haar eigen seksuele geaardheid, genderidentiteit of genderexpressie. Dit kan nooit worden beschouwd als ziekte, stoornis, psychische aandoening. Met als gevolg: wie niet ziek is, moet niet worden genezen.

Het lid heeft evenwel enkele fundamentele bedenkingen over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp dat opnieuw een voorafname doet op het nieuw Strafwetboek en

et entend accélérer la lutte contre les pratiques de conversion. La membre ne comprend pas bien pourquoi la priorité doit être accordée à ce dossier et pourquoi cette problématique doit faire l'objet d'un projet de loi distinct. En effet, la commission examine actuellement le projet de nouveau Code pénal (DOC 55 3374/001), qui se limite toutefois provisoirement au Livre I, son Livre II se faisant toujours attendre. Pourquoi ne pas intégrer cette problématique dans la discussion du Livre II? Pourquoi anticiper dans ce dossier et pas dans d'autres dossiers urgents? Pourquoi ne dispose-t-on pas encore, par exemple, d'un projet de loi visant à durcir la lutte contre les actes de violence à l'encontre des policiers et des secouristes, actes qui posent pourtant un problème particulièrement important qu'il convient de régler prioritairement et à propos duquel le ministre a annoncé plusieurs fois une initiative législative de la part du gouvernement? L'intervenante a en effet le sentiment que les cas d'actes de violence à l'encontre de la police et des services de secours sont plus nombreux que les pratiques de conversion dans notre pays.

Il ressort de l'exposé des motifs que la secrétaire d'État entend prendre, à juste titre, des mesures concrètes pour lutter contre plusieurs pratiques. Les scientifiques affirment unanimement que les pratiques de conversion sont non scientifiques, inefficaces, néfastes et stigmatisantes, mais la plupart des pratiques visées par la secrétaire d'État sont déjà incriminées par le Code pénal et ne nécessitent dès lors pas de dispositif spécifique.

L'exposé des motifs cite plusieurs exemples de pratiques de conversion, qui peuvent consister en une atteinte à l'intégrité physique, les victimes pouvant être soumises à des coups et blessures, à des traitements dégradants, voire à des "viols correctifs". Mais la membre rétorque que ces actes sont aujourd'hui déjà incriminés et qu'il n'est donc pas nécessaire qu'ils fassent l'objet d'une nouvelle législation.

Le projet de loi à l'examen s'inscrit aussi dans la lutte pour l'égalité des droits des personnes LGBTQI+ et vise à supprimer la disparité subsistant entre l'égalité juridique et l'égalité de fait dans tous les secteurs de la vie sociale. La membre reconnaît que certains excès sont inacceptables. Mais n'existe-t-il pas déjà une législation suffisante en la matière? La membre estime dès lors que le projet de loi est purement symbolique, l'exposé des motifs soulignant d'ailleurs explicitement qu'une incrimination distincte revêt aussi une valeur symbolique importante.

Le projet de loi à l'examen souligne que, selon une étude récente, des pratiques de conversion ont encore lieu dans au moins soixante-huit pays dans le monde. Dès lors que la Belgique n'est pas l'un de ces pays,

dat de problematiek van de conversiepraktijken versneld wil aanpakken. Het is het lid niet echt duidelijk waarom dit moet worden vooruitgeschoven en in een afzonderlijk wetsontwerp moet worden behandeld. De commissie bespreekt immers momenteel het nieuw Strafwetboek (DOC 55 3374/001), althans voorlopig beperkt tot Boek I, op Boek II is het nog wachten. Waarom wordt deze problematiek niet geïncorporeerd in de besprekking van Boek II? Waarom wordt hier wel een voorafname genomen en niet voor andere dringende dossiers? Waarom is er bijvoorbeeld nog altijd geen wetsontwerp om het geweld tegen politie en hulpverleners strenger aan te pakken dat nochtans een bijzonder belangrijk probleem is dat bij voorrang dient te worden aangepakt en waarover de minister herhaaldelijk een wetgevend initiatief van de regering heeft aangekondigd? Het komt haar voor dat er in België meer gevallen zijn van geweld tegen politie en hulpverleners dan van conversiepraktijken.

Uit de memorie van toelichting blijkt dat de staatssecretaris terecht concreet een aantal praktijken wil aanpakken. De medische wetenschap stelt eensgezind dat conversiepraktijken onwetenschappelijk, niet effectief, schadelijk en stigmatiserend zijn. Maar de meeste praktijken die de staatssecretaris beoogt, zijn nu al strafbaar in het Strafwetboek en behoeven geen afzonderlijke aanpak.

In de memorie van toelichting worden een aantal voorbeelden aangehaald. Conversiepraktijken kunnen bestaan uit een aantasting van de fysieke integriteit. Slachtoffers kunnen worden onderworpen aan slagen en verwondingen, aan mensonterende behandelingen en zelfs aan corrigerende verkrachtingen. Maar dit is vandaag al strafbaar en behoeft derhalve geen nieuwe wetgeving, werpt het lid op.

Het wetsontwerp kadert ook in de strijd voor gelijke rechten voor LGBTQI+- personen en wil de discrepantie tussen wettelijke gelijkheid en feitelijke gelijkheid in alle sectoren van het maatschappelijke leven aanpakken. Het lid beaamt dat er uitwassen zijn die niet aanvaardbaar zijn. Maar is hiervoor al niet voldoende wetgeving voor handen? Dit wetsontwerp is volgens haar dan ook louter symbolisch. In de memorie van toelichting wordt voorts uitdrukkelijk gesteld dat een aparte strafbaarstelling ook een belangrijke symbolische waarde heeft.

Het wetsontwerp stelt dat uit recent onderzoek is gebleken dat conversiepraktijken nog in ten minste 68 landen wereldwijd voorkomen. Aangezien België niet behoort tot die 68 landen is dit volgens de spreekster geen geldig

l'intervenante estime que cet argument n'est pas valable. La Belgique peut en tout cas se targuer d'un bilan très progressiste en ce qui concerne la reconnaissance de la diversité sexuelle et l'égalité des droits dans ce domaine. Le plan d'action fédéral détaillé prévoit par exemple cent trente-trois mesures dans différents domaines politiques pour renforcer les droits des citoyens homosexuels, bisexuels, transgenres, queer et intersexes. Par ailleurs, la Belgique occupe la deuxième place du Rainbow Index, qui classe les pays européens sur la base de la protection et des droits qu'ils offrent aux personnes LGBTQI+. Peut-être la secrétaire d'État espère-t-elle que le projet de loi à l'examen permettra à notre pays d'atteindre la première place de ce classement?

Mme Dillen estime aussi que l'on ne sait pas clairement ce qu'il convient d'entendre par "pratiques de conversion". En effet, la définition de cette notion, formulée à l'article 3, est particulièrement large. La secrétaire d'État ne donne, dans l'exposé des motifs, que deux exemples de pratiques de conversion que le droit commun ne permet pas de sanctionner, par exemple les exorcismes traumatisants. On pourrait toutefois préciser qu'il s'agit d'exorcismes rétrogrades pratiqués par des imams fondamentalistes ou des mouvements sectaires et qui constituent des pratiques condamnables que les dispositions actuelles du droit commun ne permettent pas de sanctionner. La secrétaire d'État connaît-elle le nombre d'exorcismes pratiqués et pourrait-elle préciser dans quelle communauté religieuse ces pratiques ont lieu? Le deuxième exemple donné par la secrétaire d'État pour illustrer que toutes les pratiques de conversion ne sont pas incriminées par le droit commun est celui des parents qui envoient leur fils homosexuel dans un camp de rééducation pour guérir son homosexualité. Ces camps sont évidemment inacceptables, mais la membre demande combien de camps de cette nature sont organisés en Belgique en 2023? La secrétaire d'État dispose-t-elle de chiffres à ce sujet?

Indépendamment de ces deux cas, la membre aurait souhaité que la secrétaire d'État lui donne des exemples de situations qui se produisent régulièrement en 2023 et qui relèvent selon elle d'une pratique de conversion. Qu'en est-il des parents qui ne sont pas favorables, voire qui s'opposent à la transition sociale ou médicale de leur enfant mineur présentant des problèmes psychiques? Les parents peuvent-ils encore convaincre leur enfant mineur et lui demander de bien réfléchir au sujet d'une transition médicale irréversible ou cette attitude sera-t-elle incriminée à l'avenir? Le groupe VB aurait souhaité obtenir des précisions à cet égard. Mme Dillen estime que le projet de loi à l'examen accentue l'imprécision et qu'il étouffera encore davantage le débat sur la transition médicale de transgenres mineurs.

argument. België kan alvast op het vlak van de erkenning en de gelijke rechten inzake seksuele diversiteit een zeer progressief parcours voorleggen. Zo is er het uitvoerig federaal actieplan met 133 maatregelen in verschillende beleidsdomeinen om de rechten van lesbische, biseksuele, homoseksuele, transgender, queer en intersekse burgers te versterken. België staat internationaal al op de tweede plaats op de Europese Rainbow Index die Europese landen rangschikt op basis van de bescherming en de rechten die LGBTQI+-personen genieten. Of hoopt de staatssecretaris met dit wetsontwerp de eerste plaats te bereiken?

Wat onder conversiepraktijken moet worden begrepen, is volgens mevrouw Dillen ook helemaal niet duidelijk. Zo is de definitie van een conversiepraktijk in artikel 3 bijzonder ruim geformuleerd. De staatssecretaris kan in de memorie van toelichting maar twee voorbeelden aangeven van conversiepraktijken waar de gemeenrechtelijke bepalingen voor geen bestrafting kunnen zorgen. De traumatiserende duivelsuitdrijvingen is er een van. Het moge evenwel duidelijk zijn dat het hier gaat om achterlijke duivelsuitdrijvingen van fundamentalistische imams of sektarische bewegingen dewelke verwerpelijke praktijken zijn die met de huidig gemeenrechtelijke bepalingen inderdaad niet kunnen worden bestraft. Heeft de staatssecretaris kennis van het aantal gevallen van duivelsuitdrijvingen en binnen welke geloofsgemeenschap dit gebeurt? Het tweede voorbeeld dat de staatssecretaris aangeeft om aan te tonen dat niet alle conversiepraktijken op basis van gemeenrechtelijke bepalingen kunnen worden bestraft, is dat van ouders die hun homoseksuele zoon naar een heropvoedingskamp sturen om zijn homoseksualiteit te genezen. Dergelijke kampen kunnen uiteraard niet door de beugel maar kan worden meegedeeld hoeveel van dergelijke kampen er anno 2023 in België worden georganiseerd? Beschikt de staatssecretaris over cijfers?

Los van deze twee voorbeelden had het lid van de staatssecretaris graag voorbeelden gekregen van situaties die anno 2023 wel regelmatig voorkomen en die volgens haar ook onder een conversiepraktijk vallt. Wat met ouders die niet meegaan of zich zelfs verzetten tegen de sociale of medische transitie van hun minderjarig kind met psychische problemen? Mogen ouders nog inpraten op hun minderjarig kind en vragen om goed na te denken over een onomkeerbare medische transitie? Of wordt dit in de toekomst strafbaar? De VB-fractie had hieromtrent graag duidelijkheid verkregen. Dit wetsontwerp creëert volgens mevrouw Dillen meer onduidelijkheid en zal het debat over de medische transitie van minderjarige transgender nog meer smoren.

La membre souligne qu'elle n'est pas la seule à émettre des réserves vis-à-vis du projet de loi à l'examen. Dans l'avis qu'il a transmis, le SPF Santé publique a exprimé une série de préoccupations au sujet de la formulation de la notion de "pratique de conversion". Le projet de loi à l'examen étant articulé autour de celle-ci, il convient de prendre cette critique au sérieux.

L'exposé des motifs indique qu'il existe différentes formes de pratiques de conversion. En Belgique aussi, on a déploré des décès, comme la jeune lesbienne Layla Achichi, morte en 2009 lors d'une séance d'exorcisme réalisée par un shaman appelé par les parents de la victime. Aucune interdiction légale des pratiques de conversion n'avait été nécessaire à l'époque pour condamner les personnes concernées. On peut donc se demander si la loi à l'examen alourdirait les peines prononcées à l'époque. La secrétaire d'État peut-elle citer d'autres exemples que celui de Layla?

Le projet de loi évoque un seul exemple concret d'une pratique de conversion en Belgique. Pour d'autres exemples, il est renvoyé à une étude francophone, qui précise toutefois elle-même que l'on ne retrouve quasiment pas de témoignages de personnes qui ont été victimes de pratiques de conversion: "En Belgique, la situation est floue. Il y a en effet très peu, voire aucun témoignage direct révélant l'existence de ces "thérapies" dans le plat pays. Seule la dramatique affaire de Layla Achichi en 2009 a été médiatisée." Finalement, l'étude décrit 5 cas qui se sont produits au cours des 20 dernières années. Mme Dillen estime qu'il n'est pas correct d'invoquer aujourd'hui une pratique de conversion qu'a subie un homosexuel il y a vingt ans pour justifier de voter une loi visant à interdire de telles pratiques. La situation d'il y a vingt ans n'est en effet pas comparable à la situation actuelle. Tous les cinq témoignages évoqués de pratiques de conversion s'inscrivent dans des contextes relativement marginaux (Témoins de Jéhovah, etc.). Aucun cas de thérapie de conversion n'a en outre été trouvé ou rapporté concernant des transgenres. Le projet de loi à l'examen ne s'applique pourtant pas seulement aux homosexuels et aux lesbiennes mais à toutes les personnes LGBTQI+. L'intervenante aurait donc souhaité obtenir plus de précisions assorties d'exemples issus de la pratique pour justifier l'urgence du traitement.

Mme Dillen observe que le projet de loi à l'examen n'opère à aucun moment une distinction entre les personnes transgenres mineures et majeures, ce qui est tout de même problématique pour son groupe. Le nombre de mineurs qui s'identifient comme transgenres a augmenté de façon inexplicable au cours des dernières années. Le registre national belge présente une évolution frappante

Het lid stipt aan niet alleen te staan in haar te-  
rughoudendheid tegenover dit wetsontwerp.  
De FOD Volksgezondheid heeft in het overgezonden  
advies een aantal bezorgdheden met betrekking tot de  
formulering van "conversiepraktijk" geuit. Aangezien het  
wetsontwerp hierond is opgebouwd, is deze kritiek dan  
ook ernstig te nemen.

In de memorie van toelichting staat dat er verschillende vormen van conversiepraktijken bestaan. Ook in België zijn er al dodelijke slachtoffers gevallen waarbij wordt verwezen naar het overlijden van het lesbisch meisje Layla Achichi in 2009 bij een duivelsuitdrijving door een sjamaan die was ingeropen op vraag van haar ouders. Er was toen geen wettelijk verbod op conversiepraktijken nodig om de betrokkenen te veroordelen. De vraag stelt zich dan ook of met deze wet de destijds uitgesproken straffen worden verzwaaid. Zijn er, naast Layla, nog andere voorbeelden die de staatssecretaris kan geven?

Er wordt in het wetsontwerp dus maar 1 concreet Belgisch voorbeeld aangehaald van een conversiepraktijk. Voor andere voorbeelden wordt er verwezen naar een Franstalige studie. Maar deze studie beschrijft zelf dat ze nauwelijks getuigenissen hebben gevonden van personen die het slachtoffer werden van conversiepraktijken. De studie stelt het volgende: "*En Belgique, la situation est floue. Il y a en effet très peu, voire aucun témoignage direct révélant l'existence de ces "thérapies" dans le plat pays. Seule la dramatique affaire de Layla Achichi en 2009 a été médiatisée.*". Uiteindelijk worden in de studie een 5-tal zaken beschreven die zich de afgelopen 20 jaar hebben voorgedaan. Mevrouw Dillen is van oordeel dat het niet correct is om een conversiepraktijk tegen een homo van 20 jaar geleden nu op te werpen als een verantwoording om een wet te stemmen die als doel heeft conversiepraktijken te verbieden. De situatie van 20 jaar geleden is immers niet te vergelijken met de situatie van vandaag. Het gaat hier in alle 5 aangehaalde getuigenissen over conversiepraktijken binnen toch wel marginale settings (Getuigen van Jehova enzovoort). Bovendien is er geen enkel geval van conversitherapie gevonden of weergegeven tegenover transgenders. Toch is dit wetsontwerp niet enkel van toepassing op homo's en lesbiennes maar op alle LGBTQI+-personen. De spreekster had dan ook graag meer toelichting met voorbeelden uit de praktijk verkregen om de dringende noodzaak van de behandeling te verantwoorden.

Mevrouw Dillen stelt vast dat het wetsontwerp op geen enkel moment een onderscheid maakt tussen minder- en meerderjarige transgender personen, wat voor haar fractie toch problematisch is. De laatste jaren is er een onverklaarbare stijging in het aantal minderjarigen die zich als transgender identificeren. Het Belgisch Rijksregister tussen 1993 en 2020, over officiële

en ce qui concerne les modifications officielles de la mention du sexe entre 1993 et 2020. Il existe, d'une part, les transgenres classiques qui ont souvent éprouvé depuis toujours des difficultés avec leur genre et qui ne doivent donc pas être convaincus par les pratiques de conversion visées. Mais il existe encore une autre catégorie: à partir de 2018 environ, le groupe des transgenres biologiquement femmes a fortement augmenté, surtout dans la catégorie des 16-24 ans. Il est ressorti du récent reportage de Pano sur les adolescents trans que nombre de ces mineurs sont également touchés par de graves problèmes psychiques. Concernant le projet de loi à l'examen, on peut donc s'interroger sur le point de vue de la secrétaire d'État vis-à-vis des parents ayant un enfant mineur confronté à une dysphorie de genre mais également à une problématique psychiatrique grave, qui est potentiellement à l'origine de la dysphorie de genre. Si ces parents souhaitent miser sur le traitement des problèmes psychiatriques avant de reconnaître une transition sociale ou avant que l'enfant mineur ne subisse une transition médicale, et qu'ils s'opposent donc à l'administration d'inhibiteurs de pubertés, par exemple, se rendent-ils coupables d'une pratique de conversion?

Le projet de loi à l'examen prévoit en outre que ces pratiques peuvent être réalisées tant par une ou un professionnel de la santé que par une personne sans formation médicale ou thérapeutique, avec ou sans le consentement de la victime, gratuitement ou contre paiement. Cela signifie-t-il que les parents, les amis, les professeurs, etc. qui connaissent très bien le mineur peuvent être accusés d'appliquer une pratique de conversion s'ils refusent d'accéder directement à la demande de confirmation du genre formulée par un enfant ou s'ils demandent au mineur d'encore y réfléchir de manière approfondie?

Une observation similaire a également été formulée par le Conseil fédéral des professions de la santé mentale (SPF Santé publique) qui indique que l'aide et le service offerts dans le cadre des soins de santé mentale et physique liés à l'exploration et à l'épanouissement de l'orientation sexuelle, de l'identité de genre ou de l'expression de genre d'une personne ne sont pas considérés comme des pratiques de conversion. Le Conseil demande qu'un prestataire de soins qui souhaite tout d'abord se concentrer sur les problèmes mentaux d'un patient qui sollicite une intervention de confirmation du genre ne puisse pas être accusé d'utiliser une pratique de conversion. Cela s'applique-t-il dans les deux sens? Cette exception s'applique-t-elle également à un prestataire de soins qui essaie de convaincre le mineur d'encore attendre, qui attire l'attention de l'intéressé sur le caractère irréversible de l'intervention et propose de

wijzigingen van geslachtsvermelding, toont een opvallende evolutie. Enerzijds zijn er de traditionele transgender die vaak al hun hele leven worstelen met hun gender en die dan ook niet overtuigd moeten worden met de beoogde conversiepraktijken. Maar er is nog een andere categorie: vanaf ongeveer 2018 is de groep biologisch-vrouwelijke transgender sterk gegroeid, vooral in de leeftijdscategorie van 16 tot 24 jaar. Uit de recente Pano-reportage over transtieners is gebleken dat vele van deze minderjarigen daarnaast ook met ernstige psychische problemen kampen. De vraag die bij dit wetsontwerp dan ook moet worden gesteld, is hoe de staatssecretaris staat tegenover ouders met een minderjarig kind dat met genderdysforie maar ook met een ernstige psychiatrische problematiek, waaruit die genderdysforie mogelijk voortkomt, kamp? Indien deze ouders willen inzetten op het behandelen van de psychiatrische problemen voor ze een sociale transitie erkennen of voor het ondergaan van een medische transitie van het minderjarig kind, en zich dus verzetten tegen het toedienen van bijvoorbeeld puberteitsblokkers, maken zij zich dan schuldig aan een conversiepraktijk?

Het wetsontwerp stelt voorts dat deze praktijken zowel kunnen worden uitgevoerd door een professionele gezondheidszorgbeoefenaar als door een persoon zonder medische of therapeutische achtergrond, met of zonder instemming van het slachtoffer, kosteloos of tegen een vergoeding. Beteekt dit dat ouders, vrienden, leraars, enzovoort die de minderjarige door en door kennen, kunnen worden aangeklaagd voor het uitvoeren van een conversiepraktijk wanneer ze niet direct willen ingaan op de genderbevestigende vraag van een kind? Of wanneer zij de minderjarige vragen om hier nog eens grondig over na te denken?

Een gelijkaardige opmerking werd ook gemaakt door de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidsberoepen (FOD Volksgezondheid) die stelt dat de hulp- en dienstverlening aangeboden in het kader van de mentale en fysieke gezondheidszorg in verband met de verkenning en ontplooiing van de seksuele oriëntatie, de genderidentiteit of de genderexpressie van een persoon niet als conversiepraktijken worden beschouwd. De Raad vraagt dat een zorgverlener die eerst wil focussen op de mentale problemen van een patiënt die verzoekt om een genderbevestigende ingreep niet kan worden beschuldigd van een conversiepraktijk. Geldt dit ook in beide richtingen? Geldt deze uitzondering ook voor een hulpverlener die de minderjarige probeert te overtuigen om nog te wachten en betrokken wijst op het gegeven van de onomkeerbaarheid wanneer hij van gedachten verandert, en voorstelt om eerst te werken

commencer par travailler sur les problématiques psychiques sous-jacentes? L'Ordre des médecins a-t-il été consulté à cet égard?

La membre constate que le projet de loi parle de pratiques de conversion et non de thérapies de conversion. Les dires ou les actes n'ayant pas pour but d'offrir une thérapie mais entrant simplement dans le cadre d'une conversation, sont-ils dès lors également incriminables? La secrétaire d'État peut-elle apporter des précisions sur ce point?

L'intervenante a entendu plusieurs critiques souligner que les personnes transgenres sont intégrées dans un groupe soudé qui réunit des personnes qui partagent les mêmes opinions, mais que dès qu'elles commencent à douter, souhaitent mettre fin à leur transition ou souhaitent revenir à leur ancien genre, elles sont exclues de ce groupe. Certains intéressés n'oseraient dès lors pas franchir cette étape. Cette pression psychologique du mouvement idéologique transgenre est-elle également considérée comme une conversion?

Le projet de loi évoque des formes pseudo-médicales de pratiques de conversion dans le cadre desquelles la victime doit prendre des produits ou des médicaments parfois illégaux (comme des antidépresseurs), ou subir une thérapie EMDR ou une électro-convulsivothérapie. La secrétaire d'État peut-elle indiquer le nombre de pratiques de ce genre connues en Belgique? De quels produits illégaux s'agit-il?

Il est toujours question, dans le projet de loi, des personnes LGBTQI+ et donc également des personnes intersexuées. L'exposé des motifs ne contient toutefois aucun passage concernant ce groupe. Quel sera l'impact de la loi en projet sur les personnes intersexuées? La membre fait observer qu'un débat est toujours en cours à propos des opérations subies par les personnes intersexuées et demande si cette discussion relève également des pratiques de conversion.

En ce qui concerne les sanctions, l'intervenante fait observer que la réalisation de pratiques de conversion est sanctionnée d'une peine d'emprisonnement d'un mois à deux ans et d'une amende de 100 à 300 euros ou de l'une de ces peines seulement. Pour les cas d'exorcisme ou autres, la membre estime qu'il s'agit d'une peine ridiculement clémence. Cela montre une nouvelle fois, selon elle, que cette législation est symbolique. Ces peines ne dissuaderont pas les fanatiques religieux. Une incrimination distincte a peut-être une valeur symbolique importante, mais cette interdiction s'assimile à une reconnaissance sociale que ces pratiques sont absolument inadmissibles et que les personnes LGBTQI+ doivent être protégées contre celles-ci. La question reste toutefois

aan onderliggende psychische problematieken? Werd de Orde der artsen hierover om advies gevraagd?

Het lid stelt vast dat in het wetsontwerp wordt gesproken over conversiepraktijken en niet over conversie-therapieën. Dus ook wanneer iemand iets zegt of doet, niet met als doel om een therapie aan te bieden, maar bijvoorbeeld gewoon in het kader van een gesprek, kan die persoon worden gestraft? Kan de staatssecretaris dit verduidelijken?

Van verschillende critici heeft de spreekster vernomen dat transgenders worden opgenomen in een hechte groep van gelijkgezinde transgenders, maar wanneer een transgender begint te twijfelen en wenst te stoppen met de transitie of terug wil gaan naar het vorige gender, deze door de groep wordt verstoten. Hierdoor durven betrokkenen deze stap dan ook niet te zetten. Wordt die psychologische druk van de ideologische transgenderbeweging ook als conversie beschouwd?

In het wetsontwerp gaat het over pseudo-medische vormen van conversiepraktijken waarbij het slachtoffer al dan niet illegale middelen of medicatie (zoals anti-depressiva) moet innemen, of waarbij het slachtoffer EMDR-therapie of elektroshocktherapie moet ondergaan. Kan de staatssecretaris meedelen hoeveel dergelijke praktijken er in België zijn gekend? Over welke illegale middelen gaat het hier?

In het wetsontwerp gaat het steeds over LGBTQI+ personen en dus ook over intersekse personen. Er wordt verder over deze groep echter niets gezegd in de memorie van toelichting. Wat is de impact van dit wetsontwerp op intersekse personen? Het lid merkt op dat er nog een debat gaande is over operaties bij intersekse personen en vraagt of deze discussie ook onder conversiepraktijken valt.

Wat de bestraffing betreft, stelt zij vast dat het uitvoeren van conversiepraktijken wordt bestraft met een gevangenisstraf van 1 maand tot 2 jaar en met een geldboete van 100 euro tot 300 euro of met een van die straffen alleen. Als het echt gaat om zaken zoals duivelsuitdrijving en dergelijke dan is dit volgens het lid een belachelijk lage straf. Hieruit blijkt volgens haar opnieuw dat hier gaat over symbolische wetgeving. Religieuze fanatici zullen zich hierdoor niet laten afschrikken. Een aparte strafbaarstelling heeft misschien een belangrijke symbolische waarde maar een dergelijk verbod geldt immers als een maatschappelijke erkenning dat dergelijke praktijken absoluut ontoelaatbaar zijn en dat LGBTQI+-personen hiertegen moeten worden beschermd. Maar

de savoir s'il convient d'anticiper sur le nouveau Code pénal en élaborant une loi vague pour chaque dossier symbolique. N'y a-t-il pas d'autres priorités qui méritent cette anticipation?

Le groupe VB n'est pas le seul à critiquer le projet de loi à l'examen. En effet, le Conseil d'État a clairement indiqué qu'au regard du principe de légalité, il convient de noter que les dispositions pénales en projet laissent subsister un trop grand flou quant à leur portée précise. Mme Dillen demande dès lors à la commission de tenir compte de cet avis circonstancié pour l'évaluation du texte à l'examen.

Enfin, elle fait observer qu'il ne subsiste aujourd'hui plus grand-chose de l'avant-projet initial, qui a été considérablement complété. De plus, le texte final n'a pas été soumis au Conseil d'État. La question se pose dès lors de savoir si ce texte donne suite à l'avis circonstancié et très critique du Conseil d'État, notamment aux observations relatives aux incriminations prévues qui, selon le Conseil d'État, restreignent dans un certain nombre de cas le droit à la liberté d'expression garantie par l'article 10 de la CEDH et l'article 19 de la Constitution (voir DOC 55 3429/001, p. 35, 5).

*Mme Özlem Özen (PS)* est fière et heureuse que le Parlement fédéral décide d'interdire les pratiques de conversion qui visent à modifier, réprimer ou gommer l'orientation sexuelle ou l'identité et expression de genre car ces pratiques bafouent allégrement le principe élémentaire du droit fondamental à l'autodétermination.: l'orientation sexuelle n'est ni un choix ni une maladie. Dorénavant, une disposition incriminant des pratiques de conversion sera donc inscrite dans le Code pénal: il s'agit d'une façon d'exprimer la désapprobation de la société face à ces pratiques de reconversion, mais ce nouveau dispositif n'a pas qu'une valeur symbolique.

Si le droit pénal permet déjà de poursuivre et de juger les auteurs sur la base, par exemple, d'infractions de coups et blessures ou traitement dégradant, il ne permet pas de couvrir les autres pratiques de reconversion pour lesquelles des infractions de droit commun n'ont pas été commises, comme les "camps de rééducation" pour "guérir d'une homosexualité" alors qu'elles sont graves de conséquences pour l'intégrité psychique des victimes et sont par ailleurs bien plus répandues.

Mme Özen estime qu'il est donc essentiel de l'inscrire dans le Code pénal en tant que tel avec une disposition qui interdit expressément ces pratiques de conversion

dan blijft de vraag of voor elk symbolisch dossier een onduidelijke wet moet worden gemaakt als voorafname op het nieuw Strafwetboek. Zijn er dan geen andere prioriteiten die deze voorafname verdienen?

De VB-fractie staat niet alleen met haar kritiek. Immers, de Raad van State heeft duidelijk gesteld dat in het licht van het legaliteitsbeginsel er moet worden opgemerkt dat de ontworpen strafbepalingen een te grote mate van onduidelijkheid over hun specifieke draagwijdte laten bestaan. Mevrouw Dillen vraagt de commissie dan ook om dit uitgebreid advies ter harte te nemen en te toetsen aan de tekst zoals hij nu voorligt.

Tot slot merkt zij op dat van het oorspronkelijk voorontwerp vandaag weinig overblijft. De oorspronkelijke tekst werd immers aanzienlijk aangevuld. De finale tekst werd ook niet voorgelegd aan de Raad van State. De vraag stelt zich dan ook of deze tekst tegemoetkomt aan het zeer kritisch en uitvoerig advies van de Raad van State. Onder meer inzake de opmerkingen over de opgenomen strafbaarstellingen die volgens de Raad van State in een aantal gevallen een beperking vormen van het recht op vrije meningsuiting zoals gewaarborgd door artikel 10 van het EVRM en artikel 19 van de Grondwet (zie DOC 55 3429/001, blz. 35, 5).

*Mevrouw Özlem Özen (PS)* is trots en verheugd dat het Federaal Parlement van plan is om een verbod in te voeren op conversiepraktijken die gericht zijn op het wijzigen, het onderdrukken of het uitwissen van de seksuele geaardheid of de genderidentiteit en -expressie. Dergelijke praktijken vormen immers een flagrante schending van het basisprincipe dat eenieder fundamenteel recht op zelfbeschikking heeft. De seksuele geaardheid is geen keuze en evenmin een ziekte. Voortaan zou het Strafwetboek een bepaling bevatten op grond waarvan conversiepraktijken strafbaar worden gesteld. Het is de bedoeling om aldus uiting te geven aan de maatschappelijke afkeuring van zulke conversiepraktijken, maar de voorliggende nieuwe regeling heeft niet alleen symbolische waarde.

Nu reeds kunnen op grond van het strafrecht daders worden vervolgd en berecht voor misdrijven zoals slagen en verwondingen of onterende behandeling, maar zulks is niet mogelijk in geval van andere conversiepraktijken waarbij geen gemeenrechtelijke misdrijven worden gepleegd, bijvoorbeeld heropvoedingskampen om homoseksualiteit te genezen, hoewel dergelijke initiatieven ernstige gevolgen hebben voor de psychologische integriteit van de slachtoffers en veel vaker voorkomen.

Mevrouw Özen acht het dan ook van kapitaal belang dat als dusdanig in het Strafwetboek op te nemen aan de hand van een bepaling die dergelijke conversiepraktijken

indépendamment des autres infractions connexes. D'autant plus que, même si le phénomène est difficilement identifiable, l'étude n° 37 du Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) a toutefois démontré qu'en Belgique, il existe bien des groupes développant une théorie et une rhétorique pouvant être considérées comme favorable à la conversion. Ce rapport dévoile également des témoignages qui permettent de considérer que le phénomène est plus réel que ce que l'on pense, même en Belgique. Elle rappelle le décès de Layla Achichi en 2009, à l'issue d'un rituel exorciste.

La membre se réfère ensuite à l'exposé des motifs qui rapporte une autre étude récente à l'échelle mondiale selon laquelle des pratiques de conversion se produisent encore dans au moins 68 pays dans le monde. De même, en 2021, le Parlement européen a rappelé à ses États membres son appel antérieur à bannir les pratiques de conversion (Résolution du Parlement européen du 11 mars 2021).

Selon Mme Özen, la nécessité n'est plus à démontrer. C'est pour toutes ces raisons que le groupe PS soutiendra ce projet de loi et c'est pour toutes ces raisons qu'il a également cosigné la proposition de loi jointe à ce projet, des collègues de Vooruit (DOC 55 1772/001), qui vise également à interdire ces pratiques.

Elle estime que ce texte est un pas en avant pour la défense des droits des personnes LGBTQIA+. La Belgique s'est toujours montrée un pays exemplaire selon le classement ILGA. Cette incrimination était un des points qui manquait pour compléter le puzzle dans le travail législatif en faveur des droits de ces personnes dont mon groupe a toujours été le fer de lance.

Elle invite toutefois à rester vigilants sur ces questions dès lors que ces personnes souffrent encore beaucoup trop souvent à l'heure actuelle, de discrimination et de nombreux problèmes à travers des violences ou des menaces lorsqu'elles révèlent leur orientation sexuelle.

*M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen)* souligne le travail réalisé en amont de ce projet de loi pour faire de ce plan un outil concret, dont l'interdiction des pratiques de conversion fait entièrement partie. Il rappelle que l'idée est de garantir le bien-être et l'égalité entre tous et qu'il ne s'agit pas d'un phénomène marginal. Ces pratiques de conversion font porter des séquelles importantes aux personnes qui sont victimes de mauvais traitements physiques ou psychologiques. Les auteurs de ces pratiques

uitdrukkelijk verbiedt, ongeacht de andere daarmee samenhangende misdrijven. Hoewel het verschijnsel moeilijk op te sporen is, blijkt uit studie nr. 37 van het Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) namelijk dat er in België groeperingen zijn die een theorie en een discours ontwikkelen waarvan kan worden beschouwd dat ze positief zijn ten aanzien van conversie. Dat verslag behelst ook getuigenissen waaruit blijkt dat het verschijnsel een veel grotere realiteit is dan algemeen wordt aangenomen, zelfs in België. De spreker herinnert aan het overlijden van Layla Achichi in 2009, ten gevolge een uitdrijvingsritueel.

Het lid verwijst vervolgens naar de memorie van toelichting, waarin sprake is van een ander recent wereldwijd onderzoek dat aantoont dat in minstens 68 landen ter wereld nog steeds conversiepraktijken worden toegepast. Daarenboven heeft het Europees Parlement in 2021 de lidstaten herinnerd aan zijn eerdere oproep om conversiepraktijken uit te bannen (Resolutie van het Europees Parlement van 11 maart 2021 over het uitroepen van de EU tot vrijheidszone voor LGBTIQ-personen (2021/2557(RSP))).

De noodzaak is volgens mevrouw Özen evident. Om al die redenen zal de PS-fractie dit wetsontwerp steunen en heeft de fractie ook het met dit wetsontwerp samengevoegde wetsvoorstel van de Vooruitfractie (DOC 55 1772/001) medeondertekend, daar het eveneens beoogt dergelijke praktijken te verbieden.

Deze tekst is een stap vooruit voor de verdediging van de LGBTQIA+-rechten, aldus het lid. Uit de ILGA-rangschikking blijkt dat ons land altijd het goede voorbeeld heeft gegeven. De voorliggende strafbaarheidsstelling was een van de ontbrekende stukjes van de wetgevende legpuzzel ten bate van de rechten van die doelgroep, waarvoor de PS-fractie zich altijd heeft ingezet.

Mevrouw Özen stelt evenwel dat men ter zake waakzaam moet blijven, omdat de betrokkenen nog al te vaak het slachtoffer zijn van discriminatie en omdat ze talrijke problemen ondervinden door geweld of bedreigingen wanneer ze hun seksuele geaardheid bekendmaken.

*De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen)* wijst op de werkzaamheden ter voorbereiding van dit wetsontwerp teneinde van dit plan een concreet instrument te maken, waarvan het verbod op conversiepraktijken integraal deel uitmaakt. De spreker wijst erop dat wordt beoogd om welzijn en gelijkheid voor eenieder te waarborgen, alsook dat het verschijnsel niet marginaal is. De conversiepraktijken in kwestie brengen ernstige schade teweeg bij de slachtoffers ervan, want zij ondergaan

ciblent des personnes se trouvant dans une certaine vulnérabilité, dans un moment de souffrance.

Le message de ce projet de loi est simple. M. Moutquin le résume en une phrase: aimez qui vous voulez!

Il rappelle que l'homosexualité a été retirée de la liste des maladies mentales par l'OMS en 1993. Quant à la transidentité, son retrait date de 2022.

Le membre estime que la loi aura un caractère préventif: elle permettra à une série de personnes d'assumer clairement qui elles sont et qui elles veulent aimer.

*M. Robby De Caluwé (Open Vld)* souligne que le groupe Open Vld a un profond respect pour le principe de l'autodétermination et se félicite dès lors de l'élaboration d'une législation qui interdit ces pratiques barbares. La Belgique doit avoir pour ambition de se hisser de la deuxième à la première place du Rainbow Index européen. Trente-trois ans après que l'Organisation mondiale de la santé a supprimé l'homosexualité de la liste des maladies mentales, il est plus que temps que les pratiques de conversion soient incriminées.

*M. Christoph D'Haese (N-VA)* exprime le soutien de la N-VA au projet de loi à l'examen. Une incrimination distincte est nécessaire pour les pratiques visées. Il s'indiquerait toutefois d'évaluer sa mise en œuvre technico-juridique après un an ou deux. Il conviendra de concrétiser, en pratique, la charge et l'administration de la preuve de la pression psychique visée à l'article 3 du projet de loi. Selon l'intervenant, le fait qu'aucune intention particulière ne soit requise et la compétence à ester en justice des organismes d'intérêt public visée à l'article 9 devront également faire l'objet d'une évaluation ultérieure.

*Mme Karin Jiroflée (Vooruit)* rappelle que l'homosexualité a disparu du Code pénal il y a trente-trois ans. En ces temps où le conservatisme croît non seulement dans certains pays d'Europe, mais également en Belgique, il convient de veiller à ne pas régresser dans cette problématique. Il importe dès lors de ne pas dissimuler l'interdiction des pratiques de conversion dans le Code pénal, mais de l'inscrire, au contraire, dans une loi distincte. Le groupe Vooruit estime que l'amour doit pouvoir s'exprimer en toute liberté. C'est le signal véhiculé par le projet de loi à l'examen.

fysieke of psychologische mishandelingen. De daders van dergelijke praktijken richten zich op mensen die zich in een kwetsbare situatie bevinden en een moeilijke periode doormaken.

De in dit wetsontwerp vervatte boodschap is eenvoudig. De heer Moutquin vat de essentie ervan samen in één zin: hou van wie je wil!

Hij herinnert eraan dat homoseksualiteit in 1993 door de WGO van de lijst van geestesziekten werd geschrapt. Transidentiteit werd in 2022 van de lijst gehaald.

Het lid gelooft dat de wet preventief zal werken en het voor een aantal mensen mogelijk zal maken om duidelijk op te komen voor wie ze zijn en van wie ze willen houden.

*De heer Robby De Caluwé (Open Vld)* benadrukt dat de Open Vld-fractie het principe van zelfbeschikking hoog in het vaandel draagt en is dan ook tevreden dat vandaag wetgeving tot stand komt die deze barbaarse praktijken verbiedt. Het moet de ambitie van België zijn om van de tweede plaats naar de eerste plaats te gaan van de Europese Rainbow Index. Drieëndertig jaar nadat de Wereldgezondheidsorganisatie homoseksualiteit heeft geschrapt van de lijst van geestesziekten is het dan ook de hoogste tijd dat conversiepraktijken strafbaar worden gesteld.

*De heer Christoph D'Haese (N-VA)* betuigt de steun van de N-VA-fractie aan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Er is nood om tot een afzonderlijke strafbaarstelling te komen. Het ware evenwel raadzaam om de technisch juridische vertaling ervan na een jaar of twee te evalueren. De bewijsvoering en de bewijslevering van de psychische druk zoals bepaald in artikel 3 van het wetsontwerp zal in de praktijk vorm moeten krijgen. Ook het feit dat geen bijzonder opzet is vereist en het in artikel 9 bepaalde optreden in rechte door instellingen van openbaar nut dienen zijns inziens het voorwerp uit te maken van een verdere evaluatie.

*Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit)* herinnert eraan dat 33 jaar geleden LBGTI uit het Strafwetboek werd gehaald. In deze tijden waar niet alleen in sommige Europese landen maar ook in ons eigen land het conservatisme toeneemt, moet erover worden gewaakt dat in deze problematiek er niet op achteruit wordt gegaan. Het is dan ook van belang om het verbod op conversiepraktijken niet te verstoppen in het Strafwetboek maar daarentegen onder te brengen in een afzonderlijke wet. De Vooruit-fractie is van mening dat liefde in alle vrijheid moet kunnen worden beleefd. Deze wet geeft dan ook dit signaal.

## b. Réponses et répliques

Mme Marie-Colline Leroy, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, se réjouit du large soutien au projet de loi ainsi que des propositions de loi jointes qui sont venues nourrir le débat et la réflexion. Les exemples de pratiques de conversion citées par les membres de la commission de la Justice sont durs et souvent terrifiants mais l'objectif du projet de loi est aussi de couvrir le caractère insidieux de ce genre de pratiques de conversion, plus difficiles à déceler, même si peu de données chiffrées sont disponibles: le projet de loi permettra de comprendre le phénomène.

Elle estime que le texte n'a pas juste une valeur symbolique, qui est cependant importante. Les contributions des experts et les remarques du Conseil d'État ont été prises en considération.

Elle estime qu'il est important de pouvoir dire aujourd'hui que ce genre de pratiques n'est plus acceptable au regard de la loi.

Mme la secrétaire d'État justifie son choix d'avoir rédigé une loi spécifique plutôt que de l'avoir intégrée dans la réforme globale du Code pénal. Les violences à l'égard des personnes LGBTQIA+ restent un problème actuel: Unia a constaté que le nombre de signalements pour ce type de violence avait augmenté en 2022. Ce projet de loi est une étape importante dans la lutte contre ce genre de violences. Il a aussi été décidé d'inscrire ce type d'infractions dans l'actuel Code pénal, sans attendre que les discussions sur le livre II aient abouti.

Sur la question de savoir s'il ne s'agit pas d'une surcriminalisation, pas réellement indispensable car déjà sanctionnée dans le droit commun, elle estime que certaines formes de pratiques de conversion n'étaient pas encore punissables sur la base des dispositions existantes. Le projet de loi permet de compléter l'arsenal juridique, notamment pour les actes insidieux qui ont des conséquences extrêmement graves sur l'état psychologique des personnes qui en sont victimes.

Sur la question des données, l'étude n° 37 publiée en mai 2022 par le Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) a donné de nombreux exemples de pratiques de conversion. Il en ressort qu'elles ne se limitent pas uniquement à certaines communautés religieuses.

Sur la question des mineurs, la secrétaire d'État précise qu'il s'agit de l'infraction qui a été commise sur un mineur ou une personne dont la situation de vulnérabilité

## b. Antwoorden en replieken

Mevrouw Marie-Colline Leroy, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, is verheugd over de grote steun aan het wetsontwerp en over de bijgevoegde wetsvoorstellen die het debat en de reflectie hebben verrijkt. De conversiepraktijken die de leden van de commissie voor Justitie hebben vermeld, zijn hard en vaak beangstigend, maar het doel van het wetsontwerp is ook om het verraderlijke karakter van dat soort conversiepraktijken, die moeilijker op te sporen zijn, te behandelen, ook al zijn er maar weinig cijfergegevens beschikbaar: dankzij het wetsontwerp kan het fenomeen worden begrepen.

Ze vindt dat de tekst niet alleen een symbolische waarde heeft, hoewel die belangrijk is. Er werd rekening gehouden met de bijdragen van de experts en met de opmerkingen van de Raad van State.

Ze vindt dat het van belang is thans te kunnen zeggen dat dat soort praktijken niet langer aanvaardbaar is ten aanzien van de wet.

Mevrouw de staatssecretaris rechtvaardigt haar keuze om een bijzondere wet te hebben opgesteld in plaats van een en ander te hebben opgenomen in de alomvattende hervorming van het Strafwetboek. Het geweld tegen LGBTQIA+-personen blijft een actueel probleem: Unia heeft vastgesteld dat het aantal meldingen van dat soort geweld in 2022 is toegenomen. Dit wetsontwerp is een belangrijke stap in de strijd tegen dat soort geweld. Het werd ook beslist om dat soort misdrijven in het huidige Strafwetboek op te nemen, zonder te wachten tot de besprekingen inzake Boek II afgerond zijn.

Of het al dan niet over overcriminalisering gaat die niet echt onontbeerlijk zou zijn omdat de beoogde feiten al bestraft worden in het gemeen recht, is ze van oordeel dat sommige conversiepraktijken nog niet strafbaar waren op basis van de bestaande bepalingen. Met het wetsontwerp kan het juridisch arsenaal aangevuld worden, onder meer voor de verraderlijke daden die extreem ernstige gevolgen hebben op de psychologische toestand van de slachtoffers ervan.

Wat de gegevens betreft, heeft de studie nr. 37 die in mei 2022 door het Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation (CPCP) werd gepubliceerd talrijke voorbeelden van conversiepraktijken gegeven. Daaruit blijkt dat ze niet alleen in bepaalde religieuze gemeenschappen voorkomen.

Wat de minderjarigen betreft, preciseert de staatssecretaris dat het om het misdrijf gaat dat werd gepleegd op een minderjarige of op een persoon van wie de

en raison de son âge, d'un état de grossesse, d'une maladie ou d'une infirmité physique ou mentale était apparente ou connue de l'auteur.

Les pratiques de conversion n'ayant aucun fondement médical, l'avis de l'ordre des médecins n'a pas été sollicité.

Sur la question des exceptions, il a été fait mention de quelques exemples. Le projet de loi prévoit que ne sont pas considérées comme des pratiques de conversion l'aide et l'assistance offertes dans le cadre des soins de santé mentale et physique en rapport avec l'exploration et le développement de l'orientation sexuelle, de l'identité de genre ou de l'expression de genre d'une personne. Ne sont pas non plus considérées comme des pratiques de conversion les traitements ou interventions dans le cadre d'une transition sociale ou médicale effectués par des professionnels de la santé dans le cadre des soins de santé, conformément aux conditions et dans le cadre de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

Il appartient aux juges de bien faire la différence. Le projet de loi définit clairement la limite.

Sur les personnes intersexes, le projet de loi n'a pas d'incidence. Ce sujet sera traité dans un autre texte spécifique.

Sur l'avis du Conseil d'État, la secrétaire d'État précise que le texte final reprenait l'ensemble des commentaires évoqués.

La liberté d'expression reste respectée: la publicité est autorisée mais les pratiques de conversion sont sanctionnables dès qu'il y a une pression psychologique excessive ou une intervention physique ou de la publicité liée à un acte.

*Mme Karin Jiroflée (Vooruit)* réplique que l'interdiction de la publicité pour les pratiques de conversion est aussi particulièrement importante. C'est pourquoi elle est explicitement inscrite dans la proposition de loi qu'elle a déposée avec M. Patrick Prévot.

*Mme Marijke Dillen (VB)* déplore que la secrétaire d'État prenne plutôt à la légère l'avis circonstancié du Conseil d'État. Elle demande ensuite à la secrétaire d'État de fournir les chiffres requis à la commission.

*La secrétaire d'État* répète qu'il a été tenu compte de l'avis intéressant du Conseil d'État, visant à davantage expliciter des éléments dans l'exposé des motifs,

kwetsbare toestand ten gevolge van zijn leeftijd, een zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek duidelijk was of de dader bekend was.

Aangezien conversiepraktijken geen enkele medische basis hebben werd het advies van de orde der artsen niet gevraagd.

Er werden enkele voorbeelden van uitzonderingen aangestipt. Het wetsontwerp voorziet erin dat de hulp- en dienstverlening aangeboden in het kader van de geestelijke en fysieke gezondheidszorg in verband met de verkenning en ontplooiing van de seksuele oriëntatie, de genderidentiteit of de genderexpressie van een persoon niet als conversiepraktijken worden beschouwd. De behandelingen of ingrepen in het kader van een sociale of medische transitie die worden uitgevoerd door beroepsbeoefenaars in het kader van de gezondheidszorg overeenkomstig de voorwaarden en binnen het kader van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt worden evenmin als conversiepraktijken beschouwd.

Het komt de rechters toe het onderscheid te maken. Het wetsontwerp geeft duidelijk aan waar de grens ligt.

Het wetsontwerp heeft geen invloed op intersekse personen. Dat zal in een andere specifieke tekst aan bod komen.

Wat het advies van de Raad van State betreft, preciseert de staatssecretaris dat alle vermelde commentaren in de uiteindelijke tekst zijn opgenomen.

De vrijheid van meningsuiting blijft gerespecteerd: reclame is toegestaan, maar de conversiepraktijken zijn strafbaar zodra er sprake is van een buitensporige psychologische druk, een fysiek optreden of reclame gepaard gaand met een handeling.

*Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit)* replicaert dat ook het verbod op reclame en publiciteit voor conversiepraktijken bijzonder belangrijk is. Het is om die reden dat dit ook uitdrukkelijk is opgenomen in het wetsvoorstel dat zij samen met de heer Patrick Prévot heeft ingediend.

*Mevrouw Marijke Dillen (VB)* betreurt dat de staatssecretaris nogal lichtjes over het uitvoerig advies van de Raad van State gaat. Voorts verzoekt zij de staatssecretaris om de gevraagde cijfers te bezorgen aan de commissie.

*De staatssecretaris* herhaalt dat er rekening werd gehouden met het interessante advies van de Raad van State om in de memorie van toelichting bepaalde

notamment par des cas concrets et par des précisions sur les définitions.

Sur les chiffres et données disponibles, elle veillera à transmettre l'étude du CPCP aux membres de la commission. Elle rappelle que l'objectif du projet de loi est de mettre aussi en évidence les actes qui passent en-dessous des radars et qui ne n'étaient pas couverts par le droit commun. Cela permettra d'avoir une vue plus précise et globale de la problématique des pratiques de conversion.

### **III. —DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

#### **CHAPITRE 1<sup>er</sup>**

##### **Disposition générale**

###### **Article 1<sup>er</sup>**

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

*Mme Marijke Dillen (VB)* répète que les sanctions prévues dans les différents articles sont particulièrement légères. Sachant que des peines de ce type sont rarement exécutées à l'heure actuelle, elle répète que le texte à l'examen n'apportera aucun changement.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### **CHAPITRE 2**

##### **Modifications du Code pénal**

###### **Art. 2**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

###### **Art. 3 et 4**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

elementen te verduidelijken, onder meer aan de hand van concrete voorbeelden en preciseringen inzake de definities.

Voor de beschikbare cijfers en gegevens zal ze erop toezien dat de studie van de CPCP aan de commissieleden wordt overgezonden. Ze herinnert eraan dat het doel van het wetsontwerp ook is om de handelingen voor het voetlicht te brengen die onder de radar blijven en waarop het gemeen recht geen betrekking heeft. Dat zal de mogelijkheid bieden een preciezer en omvattender beeld te hebben van de conversiepraktijken.

### **III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

#### **HOOFDSTUK 1**

##### **Algemene bepaling**

###### **Artikel 1**

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

*Mevrouw Marijke Dillen (VB)* herhaalt dat de bestaffen die in de verschillende artikelen is bepaald bijzonder laag is. In de wetenschap dat dergelijke straffen vandaag amper worden uitgevoerd, blijft zij bij haar stelling dat deze wetgeving niet voor verandering zal zorgen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### **HOOFDSTUK 2**

##### **Wijzigingen van het Strafwetboek**

###### **Art. 2**

Er wordt over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

###### **Art. 3 en 4**

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

<p><b>Art. 5</b></p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 5 est adopté à l'unanimité.</p> <p><b>Art. 6</b></p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 6 est adopté par 11 voix et une abstention.</p> <p><b>Art. 7 et 8</b></p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>Art. 5</b></p> <p>Er wordt over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.</p> <p><b>Art. 6</b></p> <p>Er wordt over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.</p> <p><b>Art. 7 en 8</b></p> <p>Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE 3</b></p> <p><b>Dispositions finales</b></p> <p><b>Art. 9</b></p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 9 est adopté à l'unanimité.</p> <p>Des corrections d'ordre légistique ont été apportées.</p> <p>L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et une abstention.</p> <p>Les propositions de loi DOC 55 0089/001 et DOC 55 1772/001 deviennent dès lors sans objet.</p> <p>Résultat du vote nominatif:</p> <p><i>Ont voté pour:</i></p> <p>N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit;</p> <p>Ecolo-Groen: Claire Hugon, Simon Moutquin, Stefaan Van Hecke;</p> <p>PS: Özlem Özen, Eric Thiébaut;</p> <p>MR: Philippe Goffin;</p>	<p><b>HOOFDSTUK 3</b></p> <p><b>Slotbepalingen</b></p> <p><b>Art. 9</b></p> <p>Er wordt over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.</p> <p>Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.</p> <p>Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.</p> <p>Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.</p> <p>Derhalve zijn de wetsvoorstellen DOC 55 0089/001 en DOC 55 1772/001 zonder voorwerp.</p> <p>De naamstemming is als volgt:</p> <p><i>Hebben voorgestemd:</i></p> <p>N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit;</p> <p>Ecolo-Groen: Claire Hugon, Simon Moutquin, Stefaan Van Hecke;</p> <p>PS: Özlem Özen, Eric Thiébaut;</p> <p>MR: Philippe Goffin;</p>

cd&v: Koen Geens;  
Open Vld: Robby Decaluwé;  
Vooruit: Karin Jiroflée.  
*Ont voté contre: nihil.*  
*S'est abstenué:*  
VB: Marijke Dillen.

*La rapporteure,*                   *La présidente,*  
Claire Hugon                       Kristien Van Vaerenbergh  
Dispositions nécessitant des mesures d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

cd&v: Koen Geens;  
Open Vld: Robby Decaluwé;  
Vooruit: Karin Jiroflée.  
*Hebben tegengestemd: nihil.*  
*Heeft zich onthouden:*  
VB: Marijke Dillen.

*De rapportrice,*                   *De voorzitster,*  
Claire Hugon                       Kristien Van Vaerenbergh  
Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*