

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 juillet 2023

**PROJET DE LOI**

**concernant les normes de produit  
pour l'intégration d'énergie produite  
à partir de sources renouvelables  
dans les carburants fossiles destinés  
au secteur du transport et modifiant la loi  
du 29 avril 1999 relative à l'organisation  
du marché de l'électricité et  
modifiant la loi du 12 avril 1965  
relative au transport de produits gazeux  
et autres par canalisations**

**Amendements**

---

---

*Voir:*

Doc 55 **3435/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Rapport.

003: Texte adopté en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2023

**WETSONTWERP**

**houdende de productnormen  
voor het integreren van energie  
uit hernieuwbare bronnen in fossiele  
motorbrandstoffen bestemd voor  
de vervoerssector en tot wijziging van de wet  
van 29 april 1999 betreffende de organisatie  
van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging  
van de wet van 12 april 1965 betreffende  
het vervoer van gasachtige produkten  
en andere door middel van leidingen**

**Amendementen**

---

---

*Zie:*

Doc 55 **3435/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Verslag.

003: Tekst aangenomen in eerste lezing.

10021

N° 1 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 2

**Compléter cet article par un 41°, rédigé comme suit:**

*“41° règlement délégué 2019/807 de la Commission du 13 mars 2019 complétant la directive (UE) 2018/2001 du Parlement européen et du Conseil: règlement délégué (UE) 2019/807 de la Commission du 13 mars 2019 complétant la directive (UE) 2018/2001 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne, d’une part, la détermination des matières premières présentant un risque élevé d’induire des changements indirects dans l’affectation des sols dont la zone de production gagne nettement sur les terres présentant un important stock de carbone et, d’autre part, la certification des biocarburants, bioliquides et combustibles issus de la biomasse présentant un faible risque d’induire des changements indirects dans l’affectation des sols.”*

#### JUSTIFICATION

Dans son guide des principes de technique législative, le Conseil d’État recommande de mentionner toutes les données d’identification de la législation européenne telles qu’elles ressortent de la publication au *Journal officiel de l’Union européenne*, en ce compris l’intitulé complet.<sup>1</sup> Or, l’article 7, § 5, du projet de loi fait référence, dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, dans l’alinéa 2 comme dans l’alinéa 3, aux dispositions et aux critères contenus dans le règlement délégué (UE) 2019/807 de la Commission du 13 mars 2019, sans mentionner l’intitulé complet de ce règlement délégué.

<sup>1</sup> Conseil d’État, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 60, n° 73.2.

Nr. 1 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 2

**Dit artikel aanvullen met een bepaling onder 41°, luidende:**

*“41° gedelegeerde verordening 2019/807 van de Commissie van 13 maart 2019 tot aanvulling van Richtlijn (EU) 2018/2001 van het Europees Parlement en de Raad: gedelegeerde verordening (EU) 2019/807 van de Commissie van 13 maart 2019 tot aanvulling van Richtlijn (EU) 2018/2001 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het bepalen van de grondstoffen met een hoog risico van indirecte veranderingen in landgebruik waarbij een belangrijke uitbreiding van het productiegebied naar land met grote koolstofvoorraden waar te nemen valt, en de certificering van biobrandstoffen, vloeibare biomassa en biomassa-brandstoffen met een laag risico op indirecte veranderingen in landgebruik.”*

#### VERANTWOORDING

In de handleiding wetgevingstechniek van de Raad van State wordt aanbevolen om alle identificatiegegevens van Europese wetgeving, zoals deze blijken uit het Publicatieblad van de Europese Unie, te vermelden, met inbegrip van het volledige opschrift.<sup>1</sup> In artikel 7, § 5, van het wetsontwerp wordt echter zowel in het eerste lid, in het tweede lid, als in het derde lid verwezen naar de bepalingen en criteria opgenomen in de gedelegeerde verordening (EU) 2019/807 van de Commissie van 13 maart 2019 zonder dat het volledig opschrift van deze gedelegeerde verordening wordt vermeld.

<sup>1</sup> Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek, Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 60, nr. 73.2.

Pour des raisons de longueur l'intitulé est repris dans un nouveau paragraphe 41 à l'article 2 du projet de loi contenant les définitions.

Omwille van de lengte van het opschrift wordt het volledige opschrift opgenomen in een nieuw punt 41 in artikel 2 van het wetsontwerp dat de definities bevat.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)  
Mélissa Hanus (PS)  
Mathieu Bihet (MR)  
Leen Dierick (cd&v)  
Christian Leysen (Open Vld)  
Kris Verduyckt (Vooruit)  
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 6

**À l'alinéa 6, remplacer les mots** “lorsque celles-ci sont utilisées en tant que produits intermédiaires” **par les mots** “*lorsque celle-ci est utilisée en tant que produit intermédiaire*”.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à préciser que la référence “*lorsque celle-ci est utilisée en tant que produit intermédiaire*” se rapporte à “énergie de la catégorie D”.

Nr. 2 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 6

**In het zesde lid het woord** “worden” **vervangen door het woord** “*wordt*”.

VERANTWOORDING

Deze aanpassing dient ertoe om te verduidelijken dat de referentie “wanneer deze gebruikt wordt” slaat op “energie van categorie D”.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)  
Mélissa Hanus (PS)  
Mathieu Bihet (MR)  
Leen Dierick (cd&v)  
Christian Leysen (Open Vld)  
Kris Verduyckt (Vooruit)  
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 3 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 10

**Dans le paragraphe 2, alinéa 3, remplacer les mots “Ce montant est indexé” par les mots “Ces montants sont indexés”.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement permet de préciser que la clause d’indexation couvre les deux montants mentionnés à l’article 10, paragraphe 2, alinéas (1) et (2).

Nr. 3 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 10

**In paragraaf 2, derde lid, de woorden “Dit bedrag wordt” vervangen door de woorden “Deze bedragen worden”.**

## VERANTWOORDING

Door de aanpassing wordt verduidelijkt dat de indexeringsclausule betrekking heeft op beide bedragen vermeld in artikel 10 paragraaf 2 lid 1 en 2.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)  
Mélissa Hanus (PS)  
Mathieu Bihet (MR)  
Leen Dierick (cd&v)  
Christian Leysen (Open Vld)  
Kris Verduyckt (Vooruit)  
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 4 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 11/1 (*nouveau*) et 12

**Dans ces articles apporter les modifications suivantes:**

**1° sous un nouveau** “*Chapitre 9/1 – Élargissement des tâches du FAPETRO*”, **insérer un article 11/1, rédigé comme suit:**

“*Art. 11/1. FAPETRO gère et contrôle le registre dans le cadre de la compétence du ministre ayant l’énergie dans ses attributions dans l’objectif d’établir des normes de produits pour l’intégration d’énergie produite à partir de sources renouvelables dans les carburants destinés au secteur des transports.*”;

**2° dans l’article 12 supprimer le premier alinéa.**

#### JUSTIFICATION

Le texte original de l’article 12 du projet de loi, qui relève du chapitre 10 ‘Modification de la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires’, en projet, contient à la fois une disposition autonome (alinéa 1er), qui vise à étendre les missions du Fonds d’analyse des produits pétroliers (“FAPETRO”), et une disposition modificative (alinéa 2), qui vise à apporter des modifications à la rubrique 32-7 (“Fonds d’analyse des produits pétroliers”) du tableau annexé à la loi organique du 27 décembre 1990 ‘créant des fonds budgétaires’.

Pour des raisons de sécurité juridique et afin d’éviter toute confusion, ces deux dispositions, à savoir la “disposition autonome” et la “disposition modificative”, sont séparées. La disposition autonome (initialement le premier alinéa de l’article 12) visant à étendre les fonctions du Fonds d’analyse des

Nr. 4 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 11/1 (*nieuw*) en 12

**In deze artikelen de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° onder een nieuw** “*Hoofdstuk 9/1 – Uitbreiding van de taken van FAPETRO*”, **een artikel 11/1 invoegen, luidende:**

“*Art. 11/1. FAPETRO beheert en controleert het register in opdracht van de minister van Energie met het oog op de vaststelling van productnormen voor de integratie van energie uit hernieuwbare bronnen in motorbrandstoffen voor de vervoersector.*”;

**2° in artikel 12 het eerste lid weglaten.**

#### VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst van artikel 12 van het wetsontwerp, dat tot het ontworpen hoofdstuk 10 “Wijzigingen van de wet van 27 december 1990 houdende oprichting van de begrotingsfondsen” behoort, bevatte zowel een autonome bepaling (eerste lid) die ertoe strekt de taken van het Fonds voor de Analyse van Aardolieproducten (“FAPETRO”) uit te breiden als een wijzigingsbepaling (tweede lid) die ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in rubriek 32-7 (“Fonds voor de Analyse van Aardolieproducten”) van de tabel die gevoegd is bij de organieke wet van 27 december 1990 “houdende oprichting van begrotingsfondsen”.

Ter wille van de rechtszekerheid en teneinde verwarring te vermijden worden deze twee bepalingen, namelijk de “autonome bepaling” en de “wijzigingsbepaling” uit elkaar gehaald. De autonome bepaling (oorspronkelijk eerste lid van artikel 12) die ertoe strekt de taken van het Fonds voor de

produits pétroliers (“FAPETRO”) est rétablie dans un nouveau “Chapitre 9/1 – Extension des fonctions du FAPETRO” inséré entre les chapitres 9 et 10 dans l’article unique de ce chapitre.

Analyse van Aardolieproducten (“FAPETRO”) uit te breiden wordt overgenomen een nieuw “Hoofdstuk 9/1 – Uitbreiding van de taken van FAPETRO” ingevoegd tussen Hoofdstuk 9 en 10 in het enige artikel van dat hoofdstuk.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)  
Mélissa Hanus (PS)  
Mathieu Bihet (MR)  
Leen Dierick (cd&v)  
Christian Leysen (Open Vld)  
Kris Verduyckt (Vooruit)  
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

## N° 5 de M. Wollants

## Art. 7

**Dans le paragraphe 2, apporter les modifications suivantes:**

**a) dans l'alinéa 2, remplacer les mots "d'au moins 1,1 %" par les mots "d'au moins 2,2 %";**

**b) dans l'alinéa 3, remplacer les mots "1<sup>er</sup> janvier 2030" par les mots "1<sup>er</sup> janvier 2027".**

## JUSTIFICATION

L'article 7, § 2, du projet de loi dispose que la contribution minimale des biocarburants avancés doit représenter au moins 0,22 % de la quantité totale de carburants liquides et gazeux mise à la consommation au cours de l'année civile, exprimée en valeur énergétique et ce, après application du facteur multiplicateur. Le projet de loi prévoit que cette contribution sera d'au moins 1,1 % à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025 et d'au moins 4,2 % à partir de 2030. De plus, le Roi sera habilité à modifier ces pourcentages en tenant compte des évolutions technologiques, de l'évolution bisannuelle définie à l'article 11 du projet de loi et de l'évolution de la législation européenne. Or, ces ambitions sont trop modestes au vu de la mise en œuvre tardive de la directive RED II, du niveau d'ambition défini dans la directive RED III et de l'évolution des technologies et du marché.

Les dispositions issues de la directive RED II devaient déjà être transposées il y a plus de deux ans. Dès cet instant (le 1<sup>er</sup> juillet 2021), les États membres étaient tenus de s'assurer que la part minimale des biocarburants avancés et des biogaz s'élèverait à 0,2 % de la consommation finale d'énergie dans le secteur du transport. En fixant aujourd'hui (soit plus de deux ans plus tard) un niveau d'ambition de seulement 0,22 %, le gouvernement ne respecte pas le rythme défini par le législateur européen.

On constate également que ce niveau d'ambition est trop modeste par rapport aux objectifs européens si l'on tient compte (du projet) de la directive RED III. En effet, ce projet prévoit une nouvelle majoration de ces pourcentages au travers d'une modification de l'article 25 de la directive RED II: le mélange de carburants renouvelables d'origine non biologique et de biocarburants avancés devra au moins représenter 5,5 % de la consommation finale en 2030. Le

## Nr. 5 van de heer Wollants

## Art. 7

**In paragraaf 2 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**a) in het tweede lid, de woorden "ten minste 1,1 %" vervangen door de woorden "ten minste 2,2 %";**

**b) in het derde lid, de woorden "1 januari 2030" vervangen door de woorden "1 januari 2027".**

## VERANTWOORDING

Artikel 7, § 2, van het wetsontwerp bepaalt dat de minimale bijdrage van geavanceerde biobrandstoffen minstens 0,22 % bedraagt van de in het kalenderjaar tot verbruik uitgeslagen totale hoeveelheid vloeibare en gasvormige motorbrandstoffen, uitgedrukt in energetische waarde en na toepassing van de vermenigvuldigingsfactor. Vanaf 1 januari 2025 stijgt deze bijdrage volgens het wetsontwerp tot ten minste 1,1 % en vanaf 2030 tot ten minste 4,2 %. De Koning wordt gemachtigd om deze percentages te wijzigen rekening houdend met technologische evoluties, met de tweejaarlijkse evaluatie bepaald in artikel 11 van het wetsontwerp en met de evolutie van de Uniewetgeving. Deze ambities zijn te beperkt, rekening houdend met de late implementatie van RED II, met de ambitieniveaus geformuleerd in RED III en met de technologische en marktevoluties.

De bepalingen van RED II dienden reeds meer dan 2 jaar geleden te worden omgezet. Vanaf dat ogenblik reeds (1 juli 2021) dienden lidstaten ervoor te zorgen dat het minimumaandeel van geavanceerde biobrandstoffen en biogassen 0,2 % zou bedragen van het eindverbruik van energie in de vervoerssector. Het feit dat thans (meer dan 2 jaar later) slechts een ambitieniveau van 0,22 % wordt bepaald strookt niet met het ritme dat wordt vooropgesteld door de Europese wetgever.

Dat de ambitieniveaus te beperkt zijn in het licht van de Europese doelstellingen, wordt verder beklemtoond wanneer met (het ontwerp van) RED III rekening wordt gehouden. Dat voorziet immers in een verdere verhoging van deze percentages, via een aanpassing van artikel 25 van RED II: de combinatie van RFNBOs en geavanceerde biobrandstoffen en biogassen dient minstens 5,5 % te bedragen in 2030. De Europese wetgever beoogt de lidstaten hier aan te

législateur européen entend à cet égard encourager les États membres à définir des objectifs différenciés pour les biocarburants avancés, afin de stimuler et d'étendre le développement des biocarburants et des carburants renouvelables d'origine non biologique.

Troisièmement, le niveau d'ambition proposé ne prend pas suffisamment en compte l'évolution des technologies et du marché, comme l'a reconnu la ministre: *“Si on regarde les chiffres, on observe que la part des biocarburants avancés était déjà de 5 % l'an passé. En 2023, cette part est passée à 9 %, en raison notamment de la sortie progressive de l'huile de palme.”* La ministre a néanmoins estimé que ces constats ne devaient pas entraîner de majoration: *“L'objectif inscrit dans le projet de loi est donc un minimum. Les fournisseurs de carburants peuvent donc utiliser davantage de biocarburants avancés.”*

Cette réponse n'est cependant pas convaincante au vu des recommandations de la Commission européenne et de l'objectif de l'article 7, § 2, du projet de loi. En effet, la version adoptée en première lecture de cet article, et plus particulièrement son dernier alinéa, habilite le Roi à modifier la contribution des biocarburants avancés en tenant compte *“des évolutions technologiques, [...] et de l'évolution de la législation de l'Union européenne en la matière”*. Dans ce cas, si une évolution technologique s'est déjà produite ou qu'il est clair que le législateur européen envisage une hausse relative de la part des biocarburants avancés, ne pas décider immédiatement de procéder à cette hausse irait à l'encontre de l'objectif de l'article 7, § 2, du projet de loi.

Toute autre appréciation pourrait même empêcher le Roi d'augmenter ultérieurement ce niveau d'ambition, dans la mesure où il a même déjà été indiqué clairement au cours du processus législatif que la part de biocarburants avancés était *de facto* déjà en augmentation ou que le potentiel de leur déploiement existe en tout cas d'ores et déjà.

Par ailleurs, refuser d'ajuster le niveau d'ambition enverrait un signal erroné. Il serait judicieux, non seulement d'un point de vue symbolique mais aussi dans l'optique d'attirer et de consolider les investissements, d'accéder à la demande explicite des investisseurs et des autres parties prenantes d'augmenter dès à présent ce niveau d'ambition. Cette demande serait d'autant plus pertinente s'il s'avérait – le flou persiste – que les pourcentages mentionnés (de 5 % en 2022 et de 9 % en 2023) concernent des valeurs fixées par rapport aux autres biocarburants (et pas à *tous* les carburants). Dans cette dernière hypothèse, il serait d'autant plus important de

moedigen om gedifferentieerde doelstellingen te bepalen voor geavanceerde biobrandstoffen, waarbij *“de ontwikkeling van biobrandstoffen en RFNBOs wordt geprikkeld en uitgebreid”*.

Ten derde houdt het voorgestelde ambitieniveau onvoldoende rekening met technologische en marktevoluties. Dit werd erkend door de minister: *“Uit de cijfers blijkt dat het aandeel geavanceerde biobrandstoffen vorig jaar al 5 % bedroeg. In 2023 is dat aandeel gestegen naar 9 %, meer bepaald als gevolg van de geleidelijke uitstap uit palmolie”*. Nochtans oordeelde de minister dat deze vaststellingen niet zouden moeten leiden tot een verhoging: *“De in het wetsontwerp opgenomen doelstelling is dus een minimum-doelstelling. De brandstofleveranciers mogen dus meer geavanceerde biobrandstoffen gebruiken”*.

Een dergelijk antwoord overtuigt evenwel niet, rekening houdend met de aanbevelingen van de Europese Commissie en met het opzet van artikel 7, § 2 van het wetsontwerp. De in eerste lezing aangenomen versie van die bepaling, en meer bepaald het laatste lid ervan, machtigt de Koning immers om rekening houdend *“met evoluties inzake technologie [...] en met de evolutie van de wetgeving van de Europese Unie”* om de bijdrage van geavanceerde biobrandstoffen aan te passen. Indien alsdan een technologische evolutie reeds heeft plaatsgegrepen of het duidelijk is dat de Europese wetgever een relatieve stijging van het aandeel van geavanceerde biobrandstoffen voor ogen heeft, zou het ingaan tegen het opzet van artikel 7, § 2, van het wetsontwerp om niet onmiddellijk te besluiten tot deze verhoging.

Er anders over oordelen, zou de Koning er zelfs van kunnen weerhouden om het ambitieniveau te verhogen op een later ogenblik, aangezien zelfs tijdens het wetgevend proces al duidelijk werd gemaakt dat het aandeel van geavanceerde biobrandstoffen *de facto* reeds stijgt of in elk geval het potentieel van hun ontplooiing thans reeds bestaat.

Verder zou een weigering om het ambitieniveau bij te stellen een onjuist signaal geven. Niet enkel vanuit symbolisch oogpunt maar tevens vanuit de aspiratie om investeringen aan te trekken en te consolideren, is het aangewezen om in te gaan op de uitdrukkelijk vraag van investeerders en andere *stakeholders* om dit ambitieniveau thans reeds te verhogen. Deze vraag is des te pertinenter, indien zou blijken – wat onduidelijk is – dat de vermelde percentages (van 5 % in 2022 en 9 % in 2023) waarden betreffen in vergelijking met de overige biobrandstoffen (eerder dan *alle* brandstoffen). In die laatste hypothese, is het des te belangrijker om investeringszekerheid

créer la sécurité d'investissement nécessaire pour les biocarburants avancés, que le législateur européen tente de stimuler.

te creëren voor de geavanceerde biobrandstoffen waaraan de Europese wetgever poogt prikkels te geven.

Bert Wollants (N-VA)

N° 6 de M. **Wollants**

Art. 7

**Dans le paragraphe 3, alinéa 3, les mots** “au minimum 2,5 % de biocarburants” **sont remplacés par les mots** “au minimum 4 % de biocarburants”.

Nr. 6 van de heer **Wollants**

Art. 7

**In paragraaf 3, derde lid, de woorden** “ten minste 2,5 % biobrandstoffen” **vervangen door de woorden** “ten minste 4 % biobrandstoffen”.

Bert Wollants (N-VA)

N° 7 de M. Wollants

Art. 7

**Dans le paragraphe paragraphe 6, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "6 %" sont remplacés par les mots "6,5 %";**

**2° dans l'alinéa 3, les mots "5 %" sont remplacés par les mots "5,5 %";**

**3° dans l'alinéa 6, les mots "2,5 %" sont remplacés par les mots "4,5 %";**

JUSTIFICATION

L'article 7, §§ 3 et 6, du projet de loi limite les contributions des biocarburants mélangés dans le gasoil-diesel ainsi que les contributions des biocarburants mélangés dans l'essence et les carburants gazeux, pour autant que ceux-ci aient été produits à partir de cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale.

La différence de traitement entre l'essence et les carburants gazeux, d'une part, et le gasoil-diesel, d'autre part, est difficilement justifiable. L'exposé des motifs fonde cette distinction sur la possibilité offerte par la RED II de fixer des limites inférieures pour certains biocarburants. Dans le cadre de la première lecture du projet de loi, la ministre a ajouté qu'il ressortirait d'études "que toutes les sortes de biodiesel (quelles qu'en soient les matières premières) produisent, sur leur cycle de vie, plus d'émissions de gaz à effet de serre que le diesel fossile". La ministre a ensuite de nouveau invoqué l'article 26 (1), paragraphe 3, de la RED II, aux termes duquel les États membres peuvent fixer une limite inférieure et peuvent opérer une distinction entre différents biocarburants, "en tenant compte des meilleures données disponibles relatives à l'impact des changements indirects dans l'affectation des sols" et par exemple fixer ainsi "une limite inférieure pour la part des biocarburants [...] produits à partir de plantes oléagineuses". Les résultats d'études scientifiques justifieraient donc clairement cette distinction.

Nr. 7 van de heer Wollants

Art. 7

**In paragraaf 6, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in het eerste lid, de woorden "6 %" vervangen door de woorden "6,5 %";**

**2° in het derde lid, de woorden "5 %" vervangen door de woorden "5,5 %";**

**3° in het zesde lid, de woorden "2,5 %" vervangen door de woorden "4,5 %".**

VERANTWOORDING

Artikel 7, §§ 3 en 6, van het ontwerp beperken de bijdragen van in gasolie-diesel gemengde biobrandstoffen alsook van in de benzine en gasvormige motorbrandstoffen gemengde biobrandstoffen, in zoverre deze zijn geproduceerd uit voedsel- en voedergewassen.

De onderscheiden behandeling van benzine en gasvormige motorbrandstoffen enerzijds en gasolie-diesel anderzijds kan moeilijk worden verantwoord. De memorie van toelichting grondt dit onderscheid in de mogelijkheid die RED II biedt om lagere drempels vast te stellen voor bepaalde biobrandstoffen. Naar aanleiding van de eerste lezing van het ontwerp, voegde de minister hieraan toe dat uit onderzoek zou blijken "dat alle soorten biodiesel (ongeacht de grondstof ervoor) tijdens hun levenscyclus meer broeikasgas produceren dan fossiele diesel". Verder onderstreepte de minister andermaal artikel 26 (1) derde lid van RED II, naar luid waarvan lidstaten een lagere drempel kunnen vaststellen en onderscheiden mogen maken tussen verschillende biobrandstoffen, "rekening houdend met de best beschikbare gegevens over het effect van indirecte veranderingen in landgebruik" en zo bijvoorbeeld "een lagere drempel vaststellen voor het aandeel biobrandstoffen [...] die worden geproduceerd uit oliehoudende gewassen". Er zou dan ook een duidelijke rechtvaardiging te vinden zijn voor het onderscheid in wetenschappelijke studies.

Or, cette lecture pose question. L'intensité carbone des biodiesels est mesurée à l'aide d'une méthode qui tient non seulement compte des émissions du puits à la roue (*well-to-wheel*), mais également des émissions qui découlent des changements indirects dans l'affectation des sols, alors que l'article 26 (1), paragraphe 3, de la RED II dispose qu'il convient (également) de tenir compte de l'incidence des changements indirects dans l'affectation des sols.

À cet égard, il convient de souligner l'importance de la loi du 16 décembre 2022 modifiant la loi du 17 juillet 2013. Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2023, les biocarburants produits à partir d'huile de palme ne peuvent plus contribuer, en règle générale, à la réalisation du volume d'incorporation ou aux sous-objectifs fixés. Il en va de même depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2023 pour les biocarburants produits à partir d'huile de soja. Dans les études souvent citées pour démontrer les limites des biocarburants (et surtout du biodiesel) de première génération, l'huile de palme et le soja jouent toutefois un rôle crucial. Or, ce rôle est déjà neutralisé dans l'article 7, § 5, du projet de loi qui dispose que les biocarburants produits à partir d'huile de palme ou d'huile de soja ne peuvent pas contribuer aux objectifs, à l'exception de certains biocarburants certifiés comme présentant un faible risque CIAS.

C'est effectivement du risque CIAS qu'il convient de tenir compte en l'occurrence. L'article 3 du règlement délégué (UE) 2019/807 complétant la RED II fixe plusieurs critères permettant d'évaluer ces risques (pertinents en la matière): si l'expansion annuelle moyenne de la zone de production mondiale depuis 2008 est supérieure à 1 % et si la part de cette expansion sur des terres présentant un important stock de carbone est supérieure à 10 %, conformément à la formule exposée, qui compare l'expansion de certaines terres avec un facteur de productivité des cultures, on parle alors de matières premières présentant un risque CIAS.

Er zijn echter vragen te stellen bij deze lezing. De koolstofintensiteit van de biodiesels wordt gemeten volgens een methode die niet enkel uitstoot in acht neemt van *well-to-wheel*, maar tevens de uitstoot ingevolge indirecte veranderingen in landgebruik, terwijl artikel 26 (1) derde lid RED II voorschrijft dat (ook) rekening dient te worden gehouden met het effect van indirecte veranderingen in landgebruik.

In dat verband moet het belang worden benadrukt van de wet van 16 december 2022 tot wijziging van de wet van 17 juli 2013. Sinds 1 januari 2023 kunnen biobrandstoffen geproduceerd uit palmolie in de regel niet meer bijdragen aan het behalen van het bijmengingsvolume of aan de vooropgestelde subdoelen. Hetzelfde geldt vanaf 1 juli 2023 voor biobrandstoffen geproduceerd uit sojaolie. In de studies waarnaar vaak wordt verwezen om de beperkingen van biobrandstoffen (en vooral biodiesel) van de eerste generatie aan te tonen, spelen palmolie en soja evenwel een cruciale rol. Deze rol wordt evenwel al geneutraliseerd in artikel 7, § 5, van het ontwerp, dat bepaalt dat biobrandstoffen geproduceerd uit palmolie of sojaolie niet kunnen bijdragen aan de doelstellingen, tenzij bepaalde biobrandstoffen zijn gecertificeerd als hebben een laag *iluc*-risico.

Het is inderdaad met het *iluc*-risico dat hier rekening moet worden gehouden. Artikel 3 van Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/807 tot aanvulling van RED II stelt een aantal criteria vast aan de hand waarvan deze (te dezen relevante) risico's kunnen worden ingeschat: indien het algehele productiegebied sinds 2008 gemiddeld jaarlijks meer dan 1 % is uitgebreid *en* het aandeel van deze uitbreiding naar grond met grote koolstofvoorraden is groter dan 10 % overeenkomstig de uiteengezette formule, waarin de uitbreiding van bepaalde gronden wordt afgezet tegen een productiviteitsfactor van de geteelde gewassen, dan is er sprake van grondstoffen met een hoog *iluc*-risico.

Cette évaluation doit être réalisée au regard des informations figurant dans l'annexe du règlement précité, qui est reproduite ci-dessous:

De toetsing dient te gebeuren aan de hand van de informatie opgenomen in de bijlage bij voormelde verordening, die hieronder wordt weergegeven:

|                       | Extension annuelle moyenne de la surface de production depuis 2008 (kha) | Extension annuelle moyenne de la surface de production depuis 2008 (%) | Part de l'extension gagnée sur les terres visées à l'art. 29, par. 4, pts b) et c), de la directive (UE) 2018/2001 | Part de l'extension gagnée sur les terres visées à l'art. 29, par. 4, pt a), de la directive (UE) 2018/2001 |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Céréales              |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
| Blé                   | - 263,4                                                                  | - 0,1 %                                                                | 1 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Maïs                  | 4 027,5                                                                  | 2,3 %                                                                  | 4 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Cultures sucrières    |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
| Canne à sucre         | 299,8                                                                    | 1,2 %                                                                  | 5 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Betterave sucrière    | 39,1                                                                     | 0,9 %                                                                  | 0,1 %                                                                                                              | —                                                                                                           |
| Cultures oléagineuses |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
| Colza                 | 301,9                                                                    | 1,0 %                                                                  | 1 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Palme                 | 702,5                                                                    | 4,0 %                                                                  | 45 %                                                                                                               | 23 %                                                                                                        |
| Soja                  | 3 183,5                                                                  | 3,0 %                                                                  | 8 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Tournesol             | 127,3                                                                    | 0,5 %                                                                  | 1 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
|                       |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
|                       | Gemiddelde jaarlijkse uitbreiding van productiegebied sinds 2008 (kha)   | Gemiddelde jaarlijkse uitbreiding van productiegebied sinds 2008 (%)   | Aandeel uitbreiding naar in artikel 29, lid 4, onder b) en c), van Richtlijn (EU) 2018/2001 bedoelde grond         | Aandeel uitbreiding naar in artikel 29, lid 4, onder a), van Richtlijn (EU) 2018/2001 bedoelde grond        |
| Granen                |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
| Tarwe                 | - 263,4                                                                  | - 0,1 %                                                                | 1 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Maïs                  | 4 027,5                                                                  | 2,3 %                                                                  | 4 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Suikergewassen        |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
| Suikerriet            | 299,8                                                                    | 1,2 %                                                                  | 5 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Suikerbiet            | 39,1                                                                     | 0,9 %                                                                  | 0,1 %                                                                                                              | —                                                                                                           |
| Oliegewassen          |                                                                          |                                                                        |                                                                                                                    |                                                                                                             |
| Koolzaad              | 301,9                                                                    | 1,0 %                                                                  | 1 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Palmolie              | 702,5                                                                    | 4,0 %                                                                  | 45 %                                                                                                               | 23 %                                                                                                        |
| Sojabonen             | 3 183,5                                                                  | 3,0 %                                                                  | 8 %                                                                                                                | —                                                                                                           |
| Zonnebloemen          | 127,3                                                                    | 0,5 %                                                                  | 1 %                                                                                                                | —                                                                                                           |

Il ressort de cette contribution que ce sont surtout l'huile de palme et le soja qui présentent des risques CIAS plus importants. Comme indiqué ci-avant, l'utilisation de ces matières premières (en vue de la production de biocarburants) est fortement découragée dans la réglementation actuelle. Si l'on examine ensuite les matières premières qui présentent les risques CIAS les plus importants, force est de constater qu'il s'agit du maïs et de la canne à sucre, surtout en comparaison avec le colza ou le tournesol, par exemple. Or, le maïs et la canne à sucre sont justement utilisés pour produire du bioéthanol, alors que le colza et le tournesol peuvent servir de matières premières dans la production du biodiesel.

En d'autres termes, s'il n'est pas tenu compte de l'huile de palme et du soja, que le projet de loi exclut complètement, il s'avère que l'incidence sur les stocks de carbone et, partant, les risques CIAS pertinents sont nettement plus importants dans la production de bioéthanol à partir du maïs, par exemple, qui peut être incorporé dans l'essence, mais pas dans le gasoil-diesel. Eu égard à ces chiffres, il semble difficilement justifiable de traiter différemment ces matières premières. En ce sens, il ne semble pas indiqué de placer ces cultures sous un même dénominateur.

Uit deze bijdrage blijkt dat vooral palmolie en sojabonen hogere *iluc*-risico's behelzen. Zoals hogerop vermeld, wordt het gebruik van deze grondstoffen (ter productie van biobrandstoffen) sterk ontmoedigd in de huidige regelgeving. Indien men vervolgens acht slaat op de grondstoffen die de grootste risico's met zich meebrengen vanuit *iluc*-perspectief, valt op dat dit maïs en suikerriet zijn, zeker wanneer dit wordt vergeleken met bijvoorbeeld koolzaad of zonnebloemen. Welnu, laat maïs en suikerriet nu net grondstoffen zijn voor bio-ethanol, daar waar koolzaad of zonnebloemen grondstoffen kunnen zijn voor biodiesel.

Met andere woorden: zodra er geen rekening wordt gehouden met palmolie en sojabonen, waarvan het ontwerp volledig afstapt, blijkt dat de impact op koolstofvoorraden – en alsdan de *relevante iluc*-risico's – veel groter zijn bij de productie van bio-ethanol geproduceerd uit bijvoorbeeld maïs, die bijgemengd kan worden bij benzine, maar niet bij gasolie-diesel. Gelet op deze cijfers lijkt het moeilijk te verantwoorden deze ongelijk te behandelen. In die zin lijkt het niet aangewezen deze teelten onder deze cap te plaatsen.

Bert Wollants (N-VA)

N° 8 de M. Wollants

Art. 7

**Dans le paragraphe 4, supprimer l'alinéa 2.**

## JUSTIFICATION

Le projet de loi n'explique pas de façon suffisamment étayée pourquoi un plafond plus strict que celui prévu par la directive RED II devrait être instauré pour les graisses animales de catégorie 3, par exemple. Si ce plafond n'est pas appliqué couramment au niveau international, cette mesure aura uniquement pour effet potentiel de provoquer un glissement au sein de l'Europe. Nous proposons dès lors de ne pas instaurer cette limite.

Il en va de même pour les cultures intermédiaires. Il ressort de la définition des cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale figurant au 21° que celles-ci ne sont pas considérées comme des cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale pour autant que leur utilisation ne crée pas une demande de terres supplémentaires. Elles sont toutefois soumises à une contribution maximale de 1 %. Il est renvoyé aux limites prévues par la directive RED II, qui reflètent la nature limitée de ces matières premières et visent à éviter la fraude et les conflits avec d'autres secteurs.

La ministre peut-elle préciser à quelles limites prévues par la directive RED II il est renvoyé? La définition reprise de la directive RED II indique précisément que les cultures intermédiaires peuvent être utilisées sous conditions, sans le plafond prévu en l'espèce.

D'autres règlements européens indiquent en outre que ces cultures intermédiaires sont précisément un exemple de pratique de gestion du sol importante en vue de la séquestration de carbone dans le sol. En conséquence, pouvoir utiliser les produits de ces cultures intermédiaires pourrait avoir un effet positif.

Le présent amendement est celui qui est le plus ambitieux au niveau de la forme. L'amendement suivant ne devra être examiné que si le présent amendement n'est pas adopté.

Nr. 8 van de heer Wollants

Art. 7

**In paragraaf 4, het tweede lid weglaten.**

## VERANTWOORDING

Het is niet voldoende onderbouwd waarom hier strenger dan RED II een bovengrens dient te worden ingesteld op onder andere dierlijke vetten van categorie 3. Indien dit niet internationaal gangbaar is, kan dit potentieel enkel een verschuiving teweeg brengen binnen Europa. Daarom stellen wij voor om deze beperking niet in te stellen.

Hetzelfde geldt voor tussenteelten. In de definitie in de bepaling onder 21° over de voedsel- en voedergewassen wordt aangegeven dat dit geen voedsel- en voedergewassen zijn mits het gebruik van dergelijke tussenteelten niet leidt tot vraag naar meer land. Nochtans worden ze hier wel onderworpen aan een bijdragemaximum van 1 %. Er wordt dan verwezen naar de in RED II opgenomen beperkingen die reflecteren dat het eindige grondstoffen zijn en dat men fraude en conflicten met andere sectoren wil beperken.

Het is evenwel niet zo duidelijk naar welke beperkingen uit RED II de minister verwijst. Want de definitie uit RED II die wordt gehanteerd, geeft juist aan dat die tussenteelten wel voorwaardelijk mogen worden gebruikt, zonder de cap die hier wordt voorgesteld.

Aan de andere kant geeft de Europese regelgever aan in andere verordeningen dat die tussenteelten net een voorbeeld zijn van belangrijke bodembeheerpraktijken om koolstofvastlegging te doen in de bodem. Het kunnen gebruiken van het resultaat van deze tussenteelten kan daardoor net een positief effect hebben.

Dit amendement is het meest verregaande qua vorm. Het volgende amendement is aan de orde in de mate dat dit amendement niet wordt goedgekeurd.

Bert Wollants (N-VA)

N° 9 de M. **Wollants**  
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 8)

Art. 7

**Dans le paragraphe 4, alinéa 2, entre les mots** “ne sont ni produits à partir de cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale” **et les mots** “ni à partir de matières premières énumérées à l'annexe IV, partie B” **insérer les mots** “*ni à partir de cultures intermédiaires dont l'utilisation ne crée pas une demande de terres supplémentaires*”.

JUSTIFICATION

Il ressort de la définition des cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale figurant au 21° que ces cultures ne sont pas considérées comme des cultures destinées à l'alimentation humaine ou animale pour autant que leur utilisation ne crée pas une demande de terres supplémentaires. Elles sont toutefois soumises à une contribution maximale de 1 %. Il est renvoyé aux limites prévues par la directive RED II, qui reflètent la nature limitée de ces matières premières et visent à éviter la fraude et les conflits avec d'autres secteurs.

La ministre peut-elle préciser à quelles limites prévues par la directive RED II il est renvoyé? La définition reprise de la directive RED II indique précisément que les cultures intermédiaires peuvent être utilisées sous conditions, sans le plafond prévu en l'espèce.

D'autres règlements européens indiquent en outre que ces cultures intermédiaires sont précisément un exemple de pratique de gestion du sol importante en vue de la séquestration de carbone dans le sol. En conséquence, pouvoir utiliser les produits de ces cultures intermédiaires pourrait avoir un effet positif.

Nr. 9 van de heer **Wollants**  
(in bijkomende orde ten aanzien van amendement nr. 8)

Art. 7

**In paragraaf 4, tweede lid, tussen de woorden** “noch geproduceerd zijn uit voedsel- en voedergewassen,” **en de woorden** “noch uit grondstoffen vermeld in bijlage IV, deel B”, **de volgende woorden invoegen:** “*noch uit tussenteelten waarvan het gebruik niet leidt tot vraag naar meer land*”.

VERANTWOORDING

In de definitie van 21° over de voedsel- en voedergewassen wordt aangegeven dat dit geen voedsel- en voedergewassen zijn mits het gebruik van dergelijke tussenteelten niet leidt tot vraag naar meer land. Nochtans worden ze hier wel onderworpen aan een bijdragemaximum van 1 %. Er wordt dan verwezen naar de in RED II opgenomen beperkingen die reflecteren dat het eindige grondstoffen zijn en dat men fraude en conflicten met andere sectoren wil beperken. Het is evenwel niet zo duidelijk naar welke beperkingen uit RED II

de minister verwijst. Want de definitie uit RED II die wordt gehanteerd, geeft juist aan dat die tussenteelten wel voorwaardelijk mogen worden gebruikt, zonder de cap die hier wordt voorgesteld.

Aan de andere kant geeft de Europese regelgever aan in andere verordeningen dat die tussenteelten net een voorbeeld zijn van belangrijke bodembeheerpraktijken om koolstofvastlegging te doen in de bodem. Het kunnen gebruiken van het resultaat van deze tussenteelten kan daardoor net een positief effect hebben.

Bert Wollants (N-VA)

N° 10 de M. **Wollants**

Art. 20

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 20. La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2024 pour autant que le registre de l’énergie dans le secteur du transport soit entièrement opérationnel.*

*Si le registre de l’énergie dans le secteur du transport n’est pas encore entièrement opérationnel au 1<sup>er</sup> janvier 2024, la loi entrera en vigueur à la date fixée par le Roi.”*

**JUSTIFICATION**

Eu égard à l’importance du registre, il est préférable de ne pas faire entrer la loi en vigueur avant que celui-ci soit opérationnel. Cette disposition vise donc à créer une pression supplémentaire pour rendre le registre opérationnel.

Nr. 10 van de heer **Wollants**

Art. 20

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 20. Voor zover het register voor de vervoerssector volledig operationeel is, treedt deze wet in werking op 1 januari 2024.*

*Indien het register voor de vervoerssector evenwel op 1 januari 2024 nog niet volledig operationeel is, treedt de wet in werking op de door de Koning te bepalen datum.”*

**VERANTWOORDING**

Gelet op het belang van het register, lijkt een inwerkingtreding alvorens het register operationeel is, niet aangewezen. Deze bepaling kan tevens extra druk zetten om het register te operationaliseren.

Bert Wollants (N-VA)