

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2023

PROJET DE LOI

**visant à rendre la justice plus humaine,
plus rapide et plus ferme IV**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	51
Analyse d'impact	65
Avis du Conseil d'État	77
Projet de loi	92
Coordination des articles	100

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2023

WETSONTWERP

**om justitie menselijker, sneller en
straffer te maken IV**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	51
Impactanalyse	71
Advies van de Raad van State	77
Wetsontwerp	92
Coördinatie van de artikelen	129

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 19 juin 2023.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 19 juni 2023 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 20 juin 2023.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 20 juni 2023 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise un certain nombre de mesures diverses et des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.

Le projet comprend entre autres:

1° modifications du Code d'instruction criminelle (arrêt Aygün, ordre du paiement pour les infractions correctionnelles mineures, ajout de l'article 90ter avec des infractions de voyeurisme et de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel);

2° modification du Code judiciaire (optimalisation de la procédure en référé en cas de violences sexuelles numériques);

3° modifications de la loi du 20 juillet 1990 de la loi relative à la détention préventive;

4° modifications concernant les tutelles des mineurs étrangers non accompagnés (frais examen médical et frais de justice.);

5° modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine;

6° modifications de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt een aantal maatregelen en wijzigingen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.

Het ontwerp bevat onder andere:

1° wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering (arrest Aygün, bevel tot betalen voor kleine correctionele misdrijven en uitbreiding artikel 90ter met misdrijven voyeurisme en niet consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud);

2° wijziging van het Gerechtelijk Wetboek (optimalisering rechtspleging in kort geding in het kader van digitaal seksueel geweld);

3° wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis;

4° wijzigingen met betrekking tot voogdij over niet-begeleide minderjarige personen (kosten medisch onderzoek en gerechtskosten);

5° wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;

6° wijzigingen van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi vise à prendre un certain nombre de mesures diverses et à apporter des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.

EXPOSÉ GÉNÉRAL

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'Instruction criminelle

Le projet de loi prévoit une modification de l'article 44 du Code d'instruction criminelle, afin de donner suite à l'arrêt Aygün c. Belgique du 8 novembre 2022 de la Cour européenne des droits de l'homme.

Le projet de loi prévoit également une modification de l'article 90^{ter} du même Code.

En raison de l'expansion de la numérisation, de plus en plus d'infractions sont commises au moyen d'outils numériques ou dans le monde numérique. Les infractions qui portent atteinte à l'intégrité sexuelle par l'utilisation d'outils numériques, également appelées violences sexuelles numériques, augmentent de plus en plus également.

Les violences sexuelles numériques constituent un sous-phénomène des violences basées sur le genre. Les violences basées sur le genre sont des violences commises en raison du sexe ou (de l'expression) du genre d'une personne ou qui touche beaucoup un des sexes de manière disproportionnelle.¹ Les violences basées sur le genre se manifestent sous de nombreuses formes, parmi lesquelles les violences numériques. Les violences numériques présentent à leur tour différents sous-phénomènes, comme les violences sexuelles numériques. Les violences sexuelles numériques se distinguent d'autres formes de violences numériques (comme le cyberharcèlement) en ce sens que les violences sexuelles numériques portent atteinte à l'intégrité sexuelle de la victime. En revanche, d'autres formes de violences numériques basées sur le genre ne touchent pas à l'intégrité sexuelle de la victime, mais bien par exemple à son intégrité personnelle.

¹ Définition de la Commission européenne: https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-based-violence/what-gender-based-violence_fr

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsontwerp beoogt een aantal diverse maatregelen te nemen en wijzigingen aan te brengen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.

ALGEMENE TOELICHTING

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Het wetsontwerp voorziet een wijziging van artikel 44 van het Wetboek van Strafvordering teneinde gevolg te geven aan het arrest Aygün t. België van 8 november 2022 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Het wetsontwerp voorziet ook een wijziging van artikel 90^{ter} van hetzelfde Wetboek.

Door de groeiende digitalisering vinden steeds meer misdrijven plaats via digitale tools of in de digitale wereld. Ook misdrijven waarbij de seksuele integriteit geschonden wordt door gebruik van digitale tools, ook wel gekend als digitaal seksueel geweld, nemen meer en meer toe.

Digitaal seksueel geweld is een subfenomeen van gendergerelateerd geweld. Gendergerelateerd geweld is geweld dat gepleegd wordt omwille van het geslacht of gender(expressie) van een persoon of een der geslachten disproportioneel veel treft.¹ Gendergerelateerd geweld kent veel vormen, waaronder digitaal geweld. Digitaal geweld kent op zijn beurt verschillende subfenomenen, zoals digitaal seksueel geweld. Digitaal seksueel geweld onderscheidt zich van andere vormen van digitaal geweld (zoals bijvoorbeeld cyberstalking), in die zin dat digitaal seksueel geweld de seksuele integriteit schendt van het slachtoffer. Andere vormen van gendergerelateerd digitaal geweld treffen daarentegen niet de seksuele integriteit van het slachtoffer, maar bijvoorbeeld de persoonlijke integriteit.

¹ Définition de la Commission européenne: https://ec.europa.eu/info/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-based-violence/what-gender-based-violence_fr

Bien que l'expression "violences sexuelles numériques" soit de plus en plus souvent utilisée, il n'existe pas de consensus sur une définition. C'est notamment dû au fait que le monde virtuel évolue tellement vite qu'on découvre régulièrement de nouvelles manières de porter atteinte à l'intégrité sexuelle d'une victime au moyen d'outils numériques. Malgré l'absence de définition globale, il existe un consensus sur le fait que de telles infractions sont de nature sexuelle. Les violences sexuelles numériques constituent une forme de violences basées sur le genre.

Plusieurs chiffres tirés d'études réalisées à l'étranger montrent que les violences sexuelles numériques sont une forme de violences. Une étude des Nations Unies montre que parmi les victimes de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel, 80 % à 90 % sont des femmes.² Une autre enquête, réalisée par YouGov en 2018 auprès de millenials britanniques, montre que p³

Pour ce qui est de la menace de diffusion d'images intimes afin d'obtenir un certain avantage, la répartition des sexes dépend selon une étude australienne réalisée en 2020, du but de l'auteur: si l'auteur est à la recherche d'un avantage financier, des hommes en seront surtout victimes; si l'auteur est à la recherche de matériel sexuel supplémentaire, ce seront des filles qui en seront victimes.⁴ Selon Sensity AI (une plateforme de détection de deepfake) environ 90 % des deepfakes (images manipulées de nature sexuelle ou intime) concernent des femmes.⁵

En tant que forme de violences basées sur le genre, les violences sexuelles numériques entrent dans le champ d'application de la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique de 2011. Cependant, les violences sexuelles numériques n'étaient pas aussi répandues en 2011 qu'aujourd'hui et ne sont dès lors pas mentionnées de manière explicite dans la Convention. Par contre, les violences sexuelles numériques font l'objet de la Recommandation générale No. 1 sur la dimension numérique de la violence à l'égard des femmes formulée par le GREVIO, l'organe

Hoewel de term "digitaal seksueel geweld" steeds vaker wordt gebruikt, bestaat er geen consensus over een definitie. Dit mede omdat de digitale wereld zo snel evolueert waardoor er op regelmatige basis nieuwe manieren ontdekt worden waarop de seksuele integriteit van een slachtoffer via digitale tools geschonden kan worden. Niettegenstaande het gebrek aan een overkoepelende globale definitie, is er wel consensus over het gegeven dat dergelijke misdrijven van seksuele aard zijn. Digitaal seksueel geweld is een vorm van gendergerelateerd geweld.

Dat digitaal seksueel geweld een vorm van gendergerelateerd geweld is, blijkt uit verschillende cijfers uit onderzoeken uit het buitenland. Uit een onderzoek van de Verenigde Naties blijkt dat 80 % tot 90 % van slachtoffers van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud vrouwen zijn.² Een ander onderzoek, van YouGov in 2018 onder Britse millenials spreekt over 40 % van de vrouwen dat wel eens ongevraagd een foto van het mannelijk geslachtsdeel ontvangt terwijl het mannelijk aandeel van slachtoffers blijft steken op 5 %.³ Bij het dreigen met het verspreiden van intieme beelden om een bepaald voordeel te bekomen hangt de geslachtsverdeling volgens een Australisch onderzoek uit 2020 af van het doel van de dader: als de dader op zoek is naar een financieel voordeel, dan zullen vooral mannen het slachtoffer worden; als de dader op zoek is naar bijkomend seksueel materiaal, dan zullen vooral vrouwen het slachtoffer worden.⁴ Ongeveer 90 % van de deepfakes (gemanipuleerde beelden van seksuele of intieme aard) zijn, volgens Sensity AI (een deepfake detectieplatform), van vrouwen.⁵

Als vorm van gendergerelateerd geweld, valt digitaal seksueel geweld onder het toepassingsgebied van het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld van 2011. Digitaal seksueel geweld was in 2011 echter niet zo wijdverspreid als nu en wordt dan ook niet expliciet in het Verdrag vermeldt. Daartegen vormt digitaal seksueel geweld het voorwerp van General Recommendation No.1 on the digital dimension of violence against women van GEVIO, het orgaan dat instaat voor de uitvoering van het Verdrag als onderdeel van de Raad van Europa. GREVIO erkent dat de digitalisering zorgt

² "Guide for Legislators", Cyber Civil Rights Initiative, p. 3., <http://www.cybercivilrights.org/guide-to-legislation/>

³ Waarom vrouwen ongevraagd dickpics krijgen (en mannen ermee weggkomen), RTL Nieuws, <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4634301/dickpic-sturen-straftbaar-maar-aangifte-heeft-geen-zin>.

⁴ Loys Bakker, Mannen vaker slachtoffer van seksuele chantage, Kijk, 1/2/2022, <https://www.kijkmagazine.nl/mens/mannen-vaker-slachtoffer-van-seksuele-chantage/>.

⁵ Karen Hao, "Deepfake porn is ruining women's lives. Now the law may finally ban it." 12 février 2021, <https://www.technologyreview.com/2021/02/12/1018222/deepfake-revenge-porn-coming-ban/>

² "Guide for Legislators", Cyber Civil Rights Initiative, p. 3., <http://www.cybercivilrights.org/guide-to-legislation/>

³ Waarom vrouwen ongevraagd dickpics krijgen (en mannen ermee weggkomen), RTL Nieuws, <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4634301/dickpic-sturen-straftbaar-maar-aangifte-heeft-geen-zin>.

⁴ Loys Bakker, Mannen vaker slachtoffer van seksuele chantage, Kijk, 1/2/2022, <https://www.kijkmagazine.nl/mens/mannen-vaker-slachtoffer-van-seksuele-chantage/>.

⁵ Karen Hao, "Deepfake porn is ruining women's lives. Now the law may finally ban it." 12 février 2021, <https://www.technologyreview.com/2021/02/12/1018222/deepfake-revenge-porn-coming-ban/>

qui s'occupe de l'application de la Convention en tant que composante du Conseil de l'Europe. Le GREVIO reconnaît que la numérisation suscite une expansion des violences basées sur le genre et que la législation nationale axée contre les violences basées sur le genre ne prête généralement pas attention à la composante numérique de ces violences.

Prévalence

À mesure que la société se numérise et que de nouvelles formes de violences sexuelles numériques apparaissent, leur prévalence augmente également. Les résultats des enquêtes #YouToo et Revenge Porn de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, publiés en 2022, montrent que 11 % des Belges qui utilisent les médias sociaux au moins de temps en temps ont vécu un jour du cyberharcèlement.⁶ 1 % des Belges confirment être victimes de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel.⁷

Conséquences des violences sexuelles numériques

Le point commun de toutes ces infractions se situe au niveau des conséquences pour les victimes qui sont atteintes dans leur autonomie sexuelle et qui ont un sentiment de honte. Une étude Américaine sur les conséquences de la diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel montre que 90 % des victimes de ce type de diffusion éprouvent des conséquences émotionnelles considérables.⁸ La moitié des femmes âgées de 18 à 55 ans au Danemark, en Italie, Nouvelle-Zélande, Pologne, Espagne, Suède, au Royaume-Uni et aux États-Unis déclarent également souffrir d'une baisse de confiance en soi, d'une perte d'estime de soi, de stress, d'anxiété et de crises de panique en conséquence des violences sexuelles numériques. En outre, de nombreuses femmes perdent leur emploi, cessent leur formation ou ont plus de difficultés à trouver un emploi ou à entamer une formation. Enfin, 3 % des victimes de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel ressentent même la nécessité de changer légalement de nom.⁹ Les victimes de diffusion de deepfakes ressentent des conséquences comparables à celles des victimes dont on a effectivement diffusé les véritables images. Dans une étude américaine de 2019 portant sur plus de 1.200

voor een uitbreiding van gendergerelateerd geweld en dat nationale wetgeving gericht tegen gendergerelateerd geweld veelal geen aandacht besteedt aan de digitale component van dit geweld.

Prevalentie

Naarmate de maatschappij digitaliseert, en er nieuwe vormen van digitaal seksueel geweld ontstaan, stijgt ook hun prevalentie. De resultaten van de enquête #YouToo en wraakporno van het Instituut voor gelijkheid van vrouwen en mannen, gepubliceerd in 2022, tonen aan 11 % van de Belgen die minstens af en toe sociale media gebruiken ooit cyberpesterijen hebben meegemaakt⁶. 1 % van de Belgen bevestigt slachtoffer te zijn van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud.⁷

Gevolgen van digitaal seksueel geweld

Wat al deze misdrijven gemeenschappelijk hebben, zijn de gevolgen voor de slachtoffers die in hun seksuele autonomie en schaamtegevoel zijn geraakt. Een Amerikaans onderzoek naar de gevolgen van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud toont aan dat 90 % van de slachtoffers van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud aanzienlijke emotionele gevolgen ondervindt.⁸ De helft van vrouwen tussen 18 en 55 jaar in Denemarken, Italië, Nieuw-Zeeland, Polen, Spanje, Zweden, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten geeft ook aan last te hebben van een lager zelfvertrouwen, verlies van eigenwaarde, stress, angst en paniekaanvallen als een gevolg van digitaal seksueel geweld. Veel vrouwen verliezen ook hun job, stoppen hun opleiding of kunnen moeilijker een job of opleiding starten. Uiteindelijk voelen 3 % van de slachtoffers van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud zich zelfs genooddaakt om hun naam wettelijk te veranderen.⁹ Slachtoffers van verspreiding van deepfakes ervaren gelijkaardige gevolgen als slachtoffers van wie ook effectief hun eigen beelden werden verspreid. In een Amerikaans onderzoek uit 2019 bij meer dan 1.200 heteroseksuele mannen naar

⁶ Revenge porn, harcèlement sexuel en ligne et autres formes de cyberintimidation - Résultats des enquêtes #YouToo? et Revenge Porn, Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, p. 30, https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/160_-_revenge_porn_youtoo.pdf

⁷ Idem, p. 21.

⁸ "Guide for Legislators", Cyber Civil Rights Initiative, p. 3., <http://www.cybercivilrights.org/guide-to-legislation/>

⁹ 42 % disent avoir envisagé de changer de nom. Civil Rights Initiative, End revenge porn, à consulter sur: <https://www.cybercivilrights.org/wp-content/uploads/2014/12/RPStatistics.pdf>.

⁶ Revenge porn, harcèlement sexuel en ligne et autres formes de cyberintimidation - Résultats des enquêtes #YouToo? et Revenge Porn, Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, p. 30, https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/160_-_revenge_porn_youtoo.pdf

⁷ Idem, p. 21.

⁸ "Guide for Legislators", Cyber Civil Rights Initiative, p. 3., <http://www.cybercivilrights.org/guide-to-legislation/>

⁹ 42 % disent avoir envisagé de changer de nom. Civil Rights Initiative, End revenge porn, à consulter sur: <https://www.cybercivilrights.org/wp-content/uploads/2014/12/RPStatistics.pdf>.

hommes hétérosexuels sur la motivation qui pousse à envoyer une photo des parties génitales masculines a fait apparaître que près de 17 % des expéditeurs espèrent que le destinataire sera choqué et 14,5 % veut provoquer de l'anxiété.¹⁰

En outre, les violences sexuelles numériques entraînent régulièrement des violences dans le monde réel. Exemple:

— 43 % des victimes de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel sont importunées ou harcelées à la suite des images diffusées.

— 45 % des victimes de violence intrafamiliale déclarent avoir vécu une forme d'abus en ligne pendant la relation. Ce pourcentage monte à 48 % après une rupture.¹¹

— 77 % des femmes qui ont été importunées en ligne et 70 % des femmes qui ont été harcelées en ligne ont subi au moins une autre forme de violence sexuelle ou physique de la part d'un partenaire intime.¹²

— La sextorsion peut faire perdurer les violences entre partenaires ou les violences sexuelles physiques.

— En étant menacée de diffusion d'images déjà détenues, une victime peut être contrainte de se livrer à des actes sexuels sur elle-même qui peuvent constituer un attentat à la pudeur ou un viol.

Une infraction dans le monde virtuel a donc des conséquences dans le monde réel et la plupart du temps aussi les mêmes conséquences que si l'infraction avait été commise dans le monde réel. Le GREVIO mentionne que les violences sexuelles numériques sont une forme de violence qui est principalement commise à l'égard de femmes et qui se produit dans le même contexte d'inégalité entre les hommes et les femmes et de la surpuissance masculine que les violences sexuelles, physiques et psychologiques que les femmes subissent dans le monde réel.¹³

Les conséquences extrêmes mentionnées ci-dessus forcent parfois les victimes à se retirer du monde virtuel.

de beweegreden voor het sturen van een foto van het mannelijke geslachtsdeel, bleek dat bijna 17 % procent hoopt dat de ontvanger geschokt is en 14,5 % wil angst uitlokken.¹⁰

Ook leidt digitaal seksueel geweld regelmatig tot geweld in de offline wereld. Bijvoorbeeld:

— 43 % van de slachtoffers van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud wordt lastiggevallen of belaagd naar aanleiding van de verspreide beelden.

— 45 % van de slachtoffers van intrafamiliaal geweld verklaart tijdens de relatie een vorm van online misbruik te hebben meegemaakt. Dit percentage stijgt tot 48 % na een relatiebreuk.¹¹

— 77 % van de vrouwen die online werden lastiggevallen en 70 % van de vrouwen die online werden belaagd, hebben minstens een andere vorm van seksueel of fysiek geweld ondervonden van een intieme partner.¹²

— Sextorsion kan partnergeweld of fysiek seksueel geweld bestendigen.

— Door het dreigen met het verspreiden van reeds in het bezit zijnde beelden, kan een slachtoffer gedwongen worden om seksuele daden op zichzelf te stellen die aanranding van de eerbaarheid of verkrachting kunnen uitmaken.

Een misdrijf in de online wereld heeft dus gevolgen in de offline wereld, en veelal ook dezelfde gevolgen als zou het misdrijf in de offline wereld gebeurd zijn. GREVIO haalt aan dat digitaal seksueel geweld een vorm is van geweld dat voornamelijk gepleegd wordt op vrouwen en dat zich afspeelt in van dezelfde context van ongelijkheid tussen mannen en vrouwen en de mannelijke overmacht als seksueel, fysiek en psychologisch geweld dat vrouwen meemaken in de offline wereld.¹³

De hierboven genoemde verregaande gevolgen dwingen slachtoffers er soms toe zich noodgedwongen terug

¹⁰ "Soms zijn ze gewenst, vaak ook niet: waarom stuurt een man ongevraagd een dickpic?", GVA, 8/02/2022.

¹¹ Laxton C and Women's Aid (2014), "Virtual World, Real Fear – Women's Aid report into online abuse, harassment and stalking".

¹² "Cyber violence and hate speech online against women", Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs, *European Parliament*, septembre 2018, p. 21.

¹³ Recommandation générale No. 1 sur la dimension numérique de la violence à l'égard des femmes, adoptée par le GREVIO le 20 octobre 2021, 23.

¹⁰ "Soms zijn ze gewenst, vaak ook niet: waarom stuurt een man ongevraagd een dickpic?", GVA, 8/02/2022.

¹¹ Laxton C and Women's Aid (2014), "Virtual World, Real Fear – Women's Aid report into online abuse, harassment and stalking".

¹² "Cyber violence and hate speech online against women", Policy Department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs, *European Parliament*, septembre 2018, p. 21.

¹³ Recommandation générale No. 1 sur la dimension numérique de la violence à l'égard des femmes, adoptée par le GREVIO le 20 octobre 2021, 23.

Le cyberharcèlement est régulièrement une question d'exclusion et d'isolement¹⁴. Les victimes vont parfois présenter une conduite d'évitement. Ils ne se sentent plus en sécurité et restent éloignés des médias sociaux. De ce fait, les femmes, puisque ce sont elles les principales victimes, ne peuvent pas s'épanouir de la même manière sur le plan économique, politique, social et culturel ou exprimer leur opinion sur Internet. Les violences sexuelles numériques sont donc un obstacle à une société d'égalité des genres et aux droits humains des femmes, parmi lesquels le droit à la liberté d'expression.

La crise du coronavirus nous apprend en outre que l'abus et les violences en ligne ne font que croître en situation de crise.¹⁵

De plus, les possibilités techniques évoluent tellement vite qu'il est de plus en plus facile de commettre des violences sexuelles numériques, qu'il s'agisse d'applications capables de manipuler une photo de manière réaliste pour faire des deepfakes ou d'un logiciel espion qui donne accès à des photos privées.¹⁶ Il est donc de plus en plus important de soutenir les victimes de telles formes de violence de manière adéquate, afin de protéger leur bien-être, mais également le bien-être de toute la société.

Actions déjà entreprises par le gouvernement

Vu les conséquences sociales extrêmes ainsi que les conséquences pour les victimes individuelles de violences sexuelles numériques, des mesures ont déjà été prises pour lutter contre ce type de violences.

Un jalon important a été posé avec la loi du 4 mai 2020 visant à combattre la diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel (*Moniteur belge* du, 18 mai 2020). Cette loi avait pour objectif de lutter contre la diffusion non consensuelle de contenus à caractère sexuel en apportant des modifications à différentes lois. En premier lieu, l'article de loi qui incriminait ces faits depuis 2016 est réformé et remplacé par un article précisant que le commencement d'exécution doit également être puni

te tirer de la onlinewereld. Cyberpesten is regelmatig een kwestie van uitsluiten en isoleren¹⁴. Slachtoffers gaan soms vermijdingsgedrag vertonen. Ze voelen zich niet langer veilig en blijven weg van sociale media. Hierdoor kunnen vrouwen, aangezien zij hoofdzakelijk het slachtoffer zijn, zich niet op dezelfde wijze economisch, politiek, sociaal en cultureel ontplooiën of hun mening uiten op het internet. Digitaal seksueel geweld staat dus in de weg van een gendergelijke samenleving en de mensenrechten van vrouwen, waaronder het recht op vrije meningsuiting.

Ook leert de coronacrisis ons dat online misbruik en geweld enkel nog toeneemt in crisissituaties.¹⁵

Bijkomend evolueren technische mogelijkheden zo snel dat het ook steeds gemakkelijker wordt om digitaal seksueel geweld te plegen, gaande van apps die op realistische wijze een foto kunnen manipuleren om deepfakes te maken, tot spyware die toegang geeft tot privéfoto's.¹⁶ Het wordt dus met de dag belangrijker om slachtoffers van dergelijke vormen van geweld op adequate wijze te ondersteunen, ter bescherming van hun welzijn, maar ook het welzijn van de hele maatschappij.

Reeds ondernomen acties van de regering

Gelet op de verregaande maatschappelijk gevolgen, alsook de gevolgen voor de individuele slachtoffers van digitaal seksueel geweld, werden reeds stappen ondernomen om digitaal seksueel geweld te bestrijden.

Een grote stap werd gezet met de wet van 4 mei 2020 ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud (*BS* 18/05/2020). Deze wet had tot doel de strijd aan te gaan met de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud door wijzigingen aan te brengen aan verschillende wetten. In de eerste plaats werd het wetsartikel dat deze feiten als strafbaar stelde sinds 2016 hervormd door te verduidelijken dat ook begin van uitvoering bestraft moet worden als een

¹⁴ Revenge porn, harcèlement sexuel en ligne et autres formes de cyberintimidation - Résultats des enquêtes #YouToo? et Revenge Porn, Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, p. 11, https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/160_-_revenge_porn_youtoo.pdf

¹⁵ Exemple Communiqués de presse Belga "Coronavirus - Fausses visites médicales pour inciter des adolescentes à s'exhiber sur internet" 3 juin 2020; "Meer seksfraude tijdens lockdown" 31 mai 2020 et Loys Bakker, Mannen vaker slachtoffer van seksuele chantage, *Kijk*, 1/2/2022, <https://www.kijkmagazine.nl/mens/mannen-vaker-slachtoffer-van-seksuele-chantage/>.

¹⁶ Au début février 2022, on apprenait aux informations que des milliers de Belges étaient surveillés au moyen d'une simple appli: Duizenden Belgen bespioneren (ex-)partner via "stalkerware" op telefoon, *VRTNWS*, 2/2/2022, <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2022/02/02/onderzoek-stalkerware/>.

¹⁴ Revenge porn, harcèlement sexuel en ligne et autres formes de cyberintimidation - Résultats des enquêtes #YouToo? et Revenge Porn, Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, p. 11, https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/160_-_revenge_porn_youtoo.pdf

¹⁵ Exemple Communiqués de presse Belga "Coronavirus - Fausses visites médicales pour inciter des adolescentes à s'exhiber sur internet" 3 juin 2020; "Meer seksfraude tijdens lockdown" 31 mai 2020 et Loys Bakker, Mannen vaker slachtoffer van seksuele chantage, *Kijk*, 1/2/2022, <https://www.kijkmagazine.nl/mens/mannen-vaker-slachtoffer-van-seksuele-chantage/>.

¹⁶ Au début février 2022, on apprenait aux informations que des milliers de Belges étaient surveillés au moyen d'une simple appli: Duizenden Belgen bespioneren (ex-)partner via "stalkerware" op telefoon, *VRTNWS*, 2/2/2022, <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2022/02/02/onderzoek-stalkerware/>.

comme un fait accompli, que des peines plus élevées s'appliquent si le fait a été commis sur une victime mineure et qu'il existe une présomption irréfragable d'absence de consentement dans le chef d'une victime mineure. Ensuite, il a été inséré un article supplémentaire qui prévoit une peine plus lourde lorsque les faits ont été commis avec une intention méchante ou dans un but lucratif, ainsi que lorsqu'il y a refus de prêter son concours technique à la demande du procureur du Roi ou à l'exécution de la décision contenue dans l'ordonnance du tribunal de première instance visée à l'article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire. Cela a directement entraîné aussi une modification du Code d'instruction criminelle et du Code judiciaire. Enfin, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes a été expressément désigné comme organisme pouvant assister les victimes de voyeurisme et de diffusion non consentie.

Sur le fond, ces modifications ont été intégrées dans la réforme du droit pénal sexuel. Toutefois, la diffusion non consentie y fait l'objet de son propre article de loi et la situation dans laquelle le fait a été commis avec une intention méchante ou dans un but économique a été intégrée dans un article séparé. Dans le cadre de cette réforme, des explications ont également été données sur le lien entre les articles de loi déjà existants et des formes spécifiques de violences sexuelles numériques. À titre d'exemple, l'upskirting, ou le fait d'observer ou de faire des enregistrements sous les jupes ou les robes, est une forme de voyeurisme. Cette réforme a confirmé que le voyeurisme et la diffusion non consentie sont bel et bien des infractions sexuelles auxquelles s'appliquent les mêmes principes, par exemple de consentement.

La principale modification au droit pénal sexuel concernait cependant la prémisse du consentement (art 417/5 du Code pénal).

En outre, la réforme du droit pénal commun précise comment les violences sexuelles numériques peuvent déjà être punies et comment on pourra continuer à les punir. Ainsi, il sera encore plus clair que l'envoi de contenus à caractère sexuel, sans que le destinataire y ait consenti, pourra être puni comme du harcèlement. Le fait de donner l'impression qu'il existe des enregistrements d'une personne dénudée ou d'une personne qui se livre à un acte sexuel explicite en montrant, diffusant ou rendant disponibles des enregistrements avec le message (suggestif) qu'il s'agit d'une autre personne pourra relever du harcèlement. Enfin, la nouvelle formulation sera telle que la menace de diffusion d'images, quel que soit le but poursuivi par l'auteur de la menace, sera punissable comme du harcèlement, étant donné que cela peut perturber gravement la tranquillité de la personne représentée. C'est dans le droit fil de la

voldongen feit, dat er hogere straffen gelden als het feit werd gepleegd op een minderjarig slachtoffer en dat er een onweerlegbaar vermoeden geldt van gebrek aan instemming in hoofde van een minderjarig slachtoffer. Daarnaast werd een bijkomend artikel ingevoegd dat een zwaardere straf oplegde wanneer de feiten gepleegd werden met kwaadwillig opzet of uit winstbejag, alsook wanneer er technische medewerking geweigerd werd die gevraagd werd door de procureur des Konings of aan de uitvoering van de beslissing die is vervat in de beschikking van de rechtbank van eerste aanleg, als bedoeld in artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek. Dit bracht onmiddellijk ook een wijziging aan het wetboek van Strafvordering en aan het Gerechtelijk Wetboek met zich mee. Tot slot werd het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen expliciet aangewezen als instelling die slachtoffers van voyeurisme en niet-consensuele verspreiding kan bijstaan.

Inhoudelijk werden deze wijzigingen overgenomen in de hervorming van het Seksueel Strafrecht. De niet-consensuele verspreiding kreeg een eigen wetsartikel, en werd de situatie waarin het feit werd gepleegd met een kwaadwillig of economisch opzet ook opgenomen in een apart artikel. Tijdens deze hervorming werd er ook duiding gegeven over de link tussen de reeds bestaande wetsartikelen en specifieke vormen van digitaal seksueel geweld. Bijvoorbeeld is upskirting, met andere woorden het observeren of het maken van opnames onder rokken of jurken, een vorm van voyeurisme. Deze hervorming bevestigde dat voyeurisme en niet-consensuele verspreiding wel degelijk seksuele misdrijven zijn waarop dezelfde principes, van bijvoorbeeld toestemming, van toepassing zijn.

De belangrijkste wijziging aan het seksueel strafrecht betrof echter de toestemmingspremise (art 417/5 Sw.).

Ook verduidelijkt de hervorming van het gemeen strafrecht hoe digitaal seksueel geweld al bestraft kan worden en bestraft zal kunnen blijven. Zo bijvoorbeeld zal het nog duidelijker zijn dat het versturen van seksueel getinte inhoud, zonder dat de ontvanger hiervoor toestemming gaf, bestraft kunnen worden als belaging. Ook zal de indruk wekken dat er opnames bestaan van een ontblote persoon of een persoon die een expliciet seksuele daad stelt door opnames te tonen, verspreiden of beschikbaar te maken met de (suggestieve) boodschap dat het om een andere persoon gaat onder belaging kunnen vallen. Tot slot zal de nieuwe bewoording zo opgesteld worden opdat het dreigen met het verspreiden van beelden, ongeacht het doel dat de bedreiger hoopt te bereiken, strafbaar is als belaging aangezien dit de rust van de afgebeelde persoon ernstig kan verstoort. Dit is in lijn met het Voorstel voor een Richtlijn van het

proposition de directive du Parlement européen et du Conseil sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique.¹⁷

Outre des initiatives législatives, d'autres mesures ont également été prises. Ainsi, le gouvernement a adopté en 2021 le Plan d'action national en matière de lutte contre les violences basées sur le genre (PAN) 2021-2025. Ce PAN est une stratégie commune de prévention et de lutte contre les violences basées sur le genre et est fondé sur la Convention d'Istanbul et sur les recommandations adressées à la Belgique concernant la mise en œuvre de cette convention, parmi lesquelles les recommandations du GREVIO, l'organe chargé de surveiller l'application de la convention, en ce qui concerne la dimension numérique de la lutte contre les violences basées sur le genre.¹⁸ Ce plan relève de la responsabilité de l'État fédéral, des Communautés et des Régions, et est construit autour de 7 axes stratégiques et de 201 mesures clés qui visent spécifiquement les différents domaines de la lutte contre les violences basées sur le genre, en particulier les violences basées sur le genre à l'égard des femmes. Dans le cadre de l'exécution de ce PAN, les ministres compétents prennent diverses mesures, inspirées par les quatre objectifs principaux de la Convention d'Istanbul (prévention, protection, poursuite et politique), dont le présent projet de loi. Ensuite, des acteurs de la police et de la justice seront formés sur ce thème, plusieurs initiatives sont prises pour sensibiliser tant les victimes et les auteurs que les spectateurs en vue de la prévention et le dépôt de plainte sera facilité.

Besoin d'initiatives législatives supplémentaires

Malgré toutes les améliorations qui ont déjà été apportées au fil des ans, des adaptations législatives supplémentaires sont nécessaires pour que le monde numérique soit aussi sûr que possible pour tous les citoyens, en étant utilisé le moins possible pour porter atteinte à l'intégrité sexuelle.

Il n'y a pas de raison objective de ne pas appliquer la mesure visée à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle (intercepter, prendre connaissance, explorer et enregistrer des communications non accessibles au public ou des données d'un système informatique ou d'une partie de celui-ci) dans des enquêtes sur des faits de voyeurisme et de diffusion non consentie. Au contraire, la pratique montre qu'il n'est pas possible d'enquêter sur des groupes fermés et des conversations de chat

¹⁷ Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, 8/03/2022.

¹⁸ En particulier la Recommandation générale No. 1 sur la dimension numérique de la violence à l'égard des femmes, publiée en 2021, <https://www.coe.int/fr/web/istanbul-convention/-/grevio-publishes-its-general-recommendation-no-1>.

Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld.¹⁷

Naast wetgevende initiatieven werden ook andere initiatieven genomen. Zo nam de regering in 2021 het Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld (NAP) 2021-2025 aan. Dit NAP is een gezamenlijke strategie ter voorkoming en bestrijding van gendergerelateerd geweld en is gebaseerd op het Verdrag van Istanbul en op de tot België gerichte aanbevelingen betreffende de tenuitvoerlegging van dit Verdrag, waaronder de aanbevelingen van GREVIO, het orgaan dat toeziet op de uitvoering van het Verdrag, met betrekking tot de digitale dimensie van de strijd tegen gendergerelateerd geweld.¹⁸ Dit plan valt onder de verantwoordelijkheid van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten en is opgebouwd rond zeven strategische assen en 201 kernmaatregelen die specifiek gericht zijn op de verschillende domeinen van de strijd tegen gendergerelateerd geweld, waaronder in het bijzonder gendergerelateerd geweld tegen vrouwen. In het kader van de uitvoering van dit NAP, ondernemen de bevoegde ministers verschillende maatregelen, geïnspireerd door de vier hoofddoelen van het Verdrag van Istanbul (preventie, bescherming, vervolging en beleid), waaronder ook dit wetsontwerp. Daarnaast zullen ook politie en justitie opgeleid worden over dit thema, zijn er verschillende initiatieven die zowel slachtoffer, daders als omstaander sensibiliseren met het oog op preventie en wordt het gemakkelijker gemaakt om klacht in te dienen.

Nood aan bijkomende wetgevende initiatieven

Ondanks alle verbeteringen die doorheen de jaren reeds werden doorgevoerd, is er nood aan bijkomende wetgevende aanpassingen opdat de digitale wereld zo veilig mogelijk zou zijn voor alle burgers, door zo weinig mogelijk gebruikt te kunnen worden om de seksuele integriteit aan te tasten.

Er is geen objectieve reden waarom de maatregel bedoeld in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering (onderscheppen, kennisnemen, doorzoeken en opnemen van niet voor publiek toegankelijke communicatie of gegevens van een informaticasysteem of een deel ervan) niet toegepast zou mogen worden in onderzoeken naar voyeurisme en niet-consensuele verspreiding. Integendeel, uit de praktijk blijkt dat het zonder de maatregel opgenomen in artikel 90ter van het

¹⁷ Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, 8/03/2022.

¹⁸ En particulier la Recommandation générale No. 1 sur la dimension numérique de la violence à l'égard des femmes, publiée en 2021, <https://www.coe.int/fr/web/istanbul-convention/-/grevio-publishes-its-general-recommendation-no-1>.

dans lesquels des images intimes sont diffusées sans la mesure prévue à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle. De plus, c'est parfois la seule manière d'examiner si une certaine personne se livre au voyeurisme de manière structurelle. Il doit donc être possible, dans le cadre des règles générales qui régissent la mesure visée à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle, d'appliquer cette mesure au voyeurisme et à la diffusion non consentie.

L'article 90^{quater} du même code est également modifié en ce sens que le juge d'instruction, qui peut ordonner verbalement la mesure visée à l'article 90^{ter} en cas d'urgence, ne doit plus la confirmer dans les vingt-quatre heures, mais dans les plus brefs délais, ce qui est conforme aux autres articles du code.

Un nouvel article 65/1 a été inséré dans la Loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, par la loi du 22 avril 2012 visant à instaurer l'ordre de paiement pour les infractions à la législation sur la circulation routière.

Cette procédure a été profondément modifiée par la Loi-programme du 25 décembre 2016 et affinée par la Loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice, la Loi du 6 mars 2018 relative à l'amélioration de la sécurité routière, la Loi du 2 septembre 2018 modifiant la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, en ce qui concerne la confiscation et l'immobilisation des véhicules, la Loi-programme du 21 juin 2021 et la Loi du 28 novembre 2021 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme.

Cette procédure étant inscrite dans la loi sur la circulation routière, elle ne pouvait être utilisée que pour les infractions liées à la circulation.

Le législateur veut maintenant pouvoir appliquer la même procédure pour le traitement des extinctions de l'action publique par le paiement d'une somme d'argent (les "transactions pénales") qui peuvent être imposées en vertu de l'article 216^{bis} du Code d'instruction criminelle.

Il est donc souhaitable d'introduire un mécanisme similaire dans ce Code.

Ainsi, le nouvel article 216^{bis}/1 du Code d'instruction criminelle vise à donner force exécutoire de plein droit

Wetboek van strafvordering niet mogelijk is om onderzoek te doen naar gesloten groepen en chatgesprekken waarin lustig intieme beelden worden verspreid. Daarnaast is dit soms de enige manier om te onderzoeken of een bepaalde persoon op structurele wijze aan voyeurisme doet. Het moet dan ook, onder de algemene regels die gelden voor de maatregel bedoeld in artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering, mogelijk zijn om deze toe te passen op voyeurisme en niet-consensuele verspreiding.

Ook artikel 90^{quater} van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd in die zin dat de onderzoeksrechter die in spoedeisende gevallen een mondeling bevel tot de maatregel bedoeld in artikel 90^{ter} kan geven, deze niet langer binnen vierentwintig uren moet bevestigen, maar wel zo spoedig mogelijk, wat in overeenstemming is met andere artikelen van het Wetboek.

Bij de wet van 22 april 2012 betreffende de invoering van het bevel tot betalen na inbreuken op de wetgeving inzake het wegverkeer, werd een nieuw artikel 65/1 ingevoegd in de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968.

Deze procedure werd grondig aangepast door de Programmawet van 25 december 2016 en verder verfijnd door de Wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie, de wet van 6 maart 2018 ter verbetering van de verkeersveiligheid, de wet van 2 september 2018 tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wat de verbeurdverklaring en immobilisering van voertuigen betreft, de Programmawet van 21 juni 2021 en de Wet van 28 november 2021 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken.

Aangezien deze procedure werd ingeschreven in de wegverkeerswet, kon deze enkel worden gebruikt voor verkeersgerelateerde inbreuken.

Eenzelfde procedure wil de wetgever nu ook kunnen gebruiken voor de afhandeling van de vervallen van de strafvordering door betaling van een geldsom (de "minnelijke schikkingen") die kunnen worden opgelegd in het kader van artikel 216^{bis} van het Wetboek van Strafvordering.

Vandaar dat men een gelijkaardig mechanisme wil invoeren in dat Wetboek.

Het nieuwe artikel 216^{bis}/1 van het Wetboek van Strafvordering beoogt dus om, na het niet betalen van

à un ordre de paiement, suite au non-paiement d'une proposition de transaction, et si aucun recours n'a été formé en temps utile contre l'ordre de paiement.

Avant qu'un ordre de paiement ne soit prononcée, une transaction pénale sera toujours transférée. Cette transaction pénale peut être contestée par le contrevenant. Le contrevenant est donc clairement informé, dans les phases précédant l'ordre de paiement, des faits pour lesquels il reçoit la transaction pénale. L'accès au procès-verbal est également prévu ici, cela peut également se faire avec l'aide du centre d'appel de la justice.

L'accès au dossier de comparution devant le tribunal de police ou le tribunal correctionnel peut être demandé. En outre, l'ordre de paiement mentionne déjà les faits reprochés et les dispositions légales violées, en plus de la date, de l'heure et du lieu de l'infraction et du numéro du procès-verbal.

Lorsque le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est saisi du dossier, il appartient à la juridiction saisie du recours contre l'ordre de paiement d'apprécier si les éléments de preuve présentés par le ministère public sont satisfaisants et, dans la mesure où ils ne le sont pas, d'en tirer les conséquences qui s'imposent.

Avocat.be a estimé qu'aucune limitation du champ d'application n'est prévue. Le projet prévoit une limitation au champ d'application des infractions correctionnelles non payées moins graves. Il s'agit des infractions pour lesquelles le ministère public estime qu'une transaction pénale est la meilleure réponse aux faits et où le contrevenant n'a pas payé.

Les infractions correctionnelles visées ont un champ d'application limité dans l'article 216bis/1, § 1, deuxième alinéa, 1-3°, CIC. et une limitation du montant de la transaction pénale.

La procédure n'est applicable que dans trois cas:

En premier lieu, si la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1^{er} est 750 euros au plus;

En deuxième lieu, si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1^{er}, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

een voorstel tot minnelijke schikking, en indien er geen tijdig beroep werd ingediend tegen het bevel tot betalen, van rechtswege uitvoerbaarheid te geven aan een bevel tot betalen.

Voor er een bevel tot betalen wordt opgemaakt zal er steeds een minnelijke schikking worden overgemaakt. Deze minnelijke schikking kan worden betwist door de overtreder. De overtreder wordt dan ook in de fases voorgaand aan het bevel tot betalen duidelijk geïnformeerd over de feiten waarvoor hij de minnelijke schikking krijgt. Ook de toegang tot het proces-verbaal is hier voorzien, dit kan ook door ondersteuning van het callcenter van Justitie.

De toegang tot dossier voor verschijning voor politie- of correctionele rechtbank kan worden gevraagd. Bovendien wordt in het bevel tot betalen al kennis gegeven van de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen, naast de datum, het tijdstip en de plaats van het misdrijf en het nummer van het proces-verbaal.

Wanneer het dossier aanhangig gemaakt is bij de politie- of correctionele rechtbank staat het aan het rechtscollege dat kennis neemt van het beroep tegen het bevel tot betalen om te beoordelen of de bewijselementen die het openbaar ministerie voorlegt al dan niet voldoen en, in zoverre dat niet het geval zou zijn, de gepaste gevolgen daaraan te verbinden.

Avocat.be meende dat er geen beperking is voorzien op het toepassingsgebied. Het ontwerp voorziet wel degelijk in een beperking van de scope van de misdrijven tot de minder ernstige niet betaalde correctionele inbreuken. Het gaat om de inbreuken waarvoor het openbaar ministerie meent dat er minnelijke schikking het beste antwoord is op de feiten en waarbij de overtreder niet overging tot betaling.

De geviseerde correctionele inbreuken hebben een beperkt toepassingsgebied in artikel 216bis/1, § 1, tweede lid, 1-3°, Sv. en een beperking in de hoogte van het bedrag van de minnelijke schikking.

De procedure is enkel van toepassing in drie gevallen:

Ten eerste, als de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom ten hoogste 750 euro bedraagt;

Ten tweede, als om de betaling van de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;

En troisième lieu, si le paiement de la somme visée à l'article 216*bis*, § 1^{er}, est demandé sur la base d'une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité et les arrêtés d'exécution de cette loi.

L'ajout d'infractions liées à la circulation dans le nouvel article 216*bis*/1 CIC comble une lacune qui existait jusqu'à présent dans le domaine de la circulation. En effet, toutes les infractions liées à la circulation ne sont pas définies dans le code de la route, où l'ordre de paiement a déjà été ajouté. Pour tenir compte de ce fait, les infractions qui seraient poursuivies par un ordre de paiement mais qui ne figurent pas dans le code de la route sont incluses dans l'article susmentionné. En revanche, il faudrait ajouter légalement l'ordre de paiement pour chaque infraction au code de la route ayant une base juridique autre que le code de la route, ce qui constituerait un processus très intensif et moins coordonnée que l'option choisie dans ce projet de loi.

L'article 23 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs n'est pas repris en raison de la numérisation de la carte verte/blanche. L'article sera suspendu à une date déterminée par le Roi avec une échéance au 31/12/2025. Compte tenu de l'avancement rapide du projet de preuve d'assurance, il est fort probable que cela se produise plus tôt et l'amendement n'a donc pas beaucoup de sens.

Pour certaines infractions correctionnelles moins graves et les autres infractions routières non couvertes par la loi sur la circulation routière, il manque une pièce du puzzle à la politique actuelle de la Justice en matière d'une politique de réaction immédiate. Une transaction sur trois émise pour ces infractions n'est pas payée. Si l'on ajoute à cela la surcharge des cours et des tribunaux, cela crée un problème systématique: d'ici par exemple en 2021, 47 % des transactions pénales pour infractions liées à la drogue seront rejetées.

Une poursuite systématique ne consiste pas seulement à augmenter les chances d'être pris et à se débarrasser du sentiment d'impunité. Malgré l'existence de la transaction immédiate, en cas de non-paiement de l'amende proposée, le parquet doit à chaque fois procéder à une citation pour rendre l'amende exécutoire. Ceci est difficile à mettre en œuvre dans la pratique car il entraînerait une surcharge des cours et tribunaux. Par analogie avec le succès de l'ordre de paiement circulation routière, ce projet de loi vise à introduire un mécanisme similaire dans le Code d'Instruction criminelle.

Ten derde, als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom verzocht voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van die wet.

Het toevoegen van misdrijven die te maken hebben met verkeer in het nieuwe artikel 216*bis*/1 Sv. vangt een hiaat op dat tot op heden bestaat voor verkeer. Niet alle verkeersinbreuken zijn namelijk vastgelegd in de wegverkeerswet waar het bevel tot betalen wel al werd toegevoegd. Om dit op te vangen worden dergelijke inbreuken die zouden vervolgd worden met een bevel tot betalen maar zich niet in de wegverkeerswet bevinden opgenomen in het voormeld artikel. Hiertegenover zou staan dat het bevel tot betalen wettelijk zou dienen toegevoegd te worden voor elke verkeersinbreuk met een andere wettelijke basis dan de wegverkeerswet, wat een zeer intensief proces zou zijn en minder gecoördineerd is dan de optie die in dit wetsontwerp wordt gekozen.

Artikel 23 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen wordt niet weerhouden door het digitaliseren van de groene/witte kaart. Het artikel wordt opgeschort op een door de koning bepaalde datum met uiterste datum 31/12/2025. Gezien de snelle vordering van het Proof of Insurance project zal dit hoogstwaarschijnlijk sneller plaatsvinden en heeft de wijziging aldus niet veel zin.

Voor bepaalde minder ernstige correctionele misdrijven en andere verkeersinbreuken die niet onder de wegverkeerswet vallen is er een ontbrekend puzzelstuk voor het huidige lik-op-stukbeleid van Justitie. Eén op drie minnelijke schikkingen die uitgeschreven worden voor deze misdrijven, worden niet betaald. Samen met de overbelasting van de hoven en rechtbanken zorgt dit voor een systematisch probleem waarbij in 2021 bijvoorbeeld 47 % van de minnelijke schikkingen voor drugsmisdrijven geseponeerd werden.

Een consequente vervolging gaat niet alleen over het verhogen van de pakkans en het gevoel van strafeloosheid wegwerken. Desondanks het bestaan van de onmiddellijke minnelijke schikking, dient bij een niet-betaling van de voorgestelde boete het parket telkens over te gaan tot dagvaarding om de boete uitvoerbaar te maken. Dit is in de praktijk moeilijk uitvoerbaar gezien dit tot een overbelasting van de hoven en rechtbanken zou leiden. Naar analogie van het succes van het bevel tot betalen verkeer beoogt dit wetsontwerp een gelijkaardig mechanisme te introduceren in het Wetboek van Strafvordering.

L'ordre de paiement n'est certainement pas le premier document que la personne reçoit. Il a été précédé d'au moins deux lettres du ministère public. Il s'agit de la transaction pénale et du rappel de l'accord amiable. Cette transaction pénale peut également être contestée par la personne. Si la personne estime qu'il y a des éléments de défense ou qu'elle doit être assistée d'un avocat, il est fort probable que cela se soit déjà produit dans la phase de la transaction pénale.

Avocats.be est préoccupé par l'utilisation plus fréquente des peines financières. Ce n'est certainement pas l'objectif de cette proposition. Elle se veut le point d'orgue des dossiers où le ministère public a opté pour une transaction pénale et où celui-ci n'a pas été payé par le contrevenant et où il n'y a pas eu de contestation acceptée.

Il ne s'agit donc pas d'une extension des infractions pour lesquelles une transaction pénale peut être proposée, mais plutôt d'un élément clé qui peut être utilisé pour améliorer le recouvrement des infractions pénales mineures. Cette proposition s'inscrit dans le cadre du plan de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale. Ce plan a été élaboré en réponse aux différents audits de la Cour des comptes concernant la perception des amendes pénales. L'organe consultatif assure le contrôle et le suivi du plan d'action fédéral pour une exécution efficace et efficiente des amendes pénales. Ce plan vise à assurer une meilleure perception des amendes pénales et à garantir ainsi l'exécution des peines. L'ordre de paiement pour des infractions correctionnelles moins graves en fait partie intégrante et constitue une étape importante pour une meilleure perception de ces infractions correctionnelles moins graves.

La modification législative visée ne change rien à la procédure de la transaction mais fait de l'ordre de paiement la pièce finale au bout de la chaîne.

Pour les citoyens, le mode de fonctionnement proposé présente de nombreux avantages. Elle assurera un traitement plus rapide en rationalisant le processus. Les sanctions seront également plus faibles et ne figureront pas dans le casier judiciaire du citoyen. Dans le cas de citation et condamnation, les peines sont souvent plus sévères, avec mention dans le casier judiciaire comme conséquence.

L'ordre paiement en matière correctionnelle est l'aboutissement approprié pour le fonctionnement actuel. Actuellement, plus d'une transaction pénale sur 3 n'est pas payée. L'aboutissement actuelle, à savoir la citation,

Het bevel tot betalen is zeker niet het eerste document dat de persoon ontvangt. Hier gingen al zeker twee brieven vanuit het openbaar ministerie aan vooraf. Het gaat hierbij om de minnelijke schikking en de rappel op de minnelijke schikking. Tegen deze minnelijke schikking kan de persoon ook al een betwisting voeren. Indien de persoon meent dat er elementen van verdediging zijn of meent dat hij dient bijgestaan te worden door een advocaat zal dit hoogstwaarschijnlijk al gebeurd zijn in de fase van de minnelijke schikking.

Avocats.be is ongerust over het vaker gebruiken van financiële straffen. Dit is zeker niet de doelstelling van dit voorstel. Het is bedoeld als een sluitstuk voor dossiers waarbij het openbaar ministerie gekozen heeft voor een minnelijke schikking en die vervolgens niet werd betaald door de overtreder en waarbij de er geen aanvaarde betwisting werd ingediend.

Het gaat niet over een uitbreiding van de inbreuken waarvoor een minnelijke schikking kan voorgesteld worden maar wel degelijk om een sluitstuk dat kan gebruikt worden om de kleine correctionele inbreuken beter in te vorderen. Dit voorstel maakt deel uit van het plan van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken. Dit plan werd opgesteld als antwoord op de verschillende audits van het Rekenhof rond de inning van de penale boetes. Het overlegorgaan zorgt voor de monitoring en opvolging van het federale actieplan voor de effectieve en efficiënte tenuitvoerlegging van de penale boeten. Dit plan wil ervoor zorgen dat de penale boetes beter geïnd kunnen worden en zo de strafuitvoering verzekeren. Het bevel tot betalen voor minder ernstige correctionele misdrijven maakt hiervan integraal deel uit en is een belangrijk sluitstuk voor de betere inning van deze minder ernstige correctionele misdrijven.

De beoogde wetswijziging verandert niets aan de procedure van de minnelijke schikking, maar maakt van het bevel tot betalen het sluitstuk op het einde van de ketting.

Voor de burger biedt de voorgestelde werkwijze vele voordelen. Het zorgt voor een snellere afhandeling door het proces te stroomlijnen. Bovendien zullen de straffen ook lager zijn en komen ze niet in het strafregister. Bij dagvaarding en veroordeling zijn de straffen vaak zwaarder, met vermelding in het strafregister tot gevolg.

Het bevel tot betalen in correctionele zaken is een passend sluitstuk voor de huidige werking. Momenteel worden meer dan 1 op 3 uitgeschreven minnelijke schikkingen niet betaald. Het huidige sluitstuk, namelijk de

conduit dans 87 % à une amende à la suite d'une décision du juge. A cet égard, l'ordre de paiement offre une réduction significative de la charge de travail pour le ministère public et les cours et tribunaux pour la poursuite des transaction pénales impayées. Le parquet reste toujours chargé de proposer une peine ou une mesure appropriée pour chaque infraction entrante en fonction de divers paramètres tels que la gravité ou le degré de récidive, l'ordre de paiement n'étant qu'une des nombreuses décisions en plus de la probation prétorienne, la citation, médiation, etc. L'ordre de paiement n'influence pas la décision d'un magistrat de proposer ou non une transaction pénale à une infraction spécifique, celle-ci restant inchangée, l'ordre de paiement n'étant que l'aboutissement dans des dossiers pour lequel une transaction pénale a été proposée suite à une décision du parquet.

Le choix de procéder à un ordre de paiement à partir d'une transaction pénale impayée fait toujours suite à une action d'un magistrat. Par conséquent, il n'est pas possible d'avoir un nombre insuffisant de magistrats pour intervenir. Les magistrats pourront donc intervenir en temps utile.

L'ordre de paiement est envoyé par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire (art. 216bis/1. § 2 Sv.). Pour les personnes qui souhaitent communiquer de manière plus numérique avec les pouvoirs publics, l'ebox sera également une option. Pour cela, la personne doit explicitement choisir une communication numérique. Si la personne ne choisit pas elle-même une communication numérique, la communication sera envoyée par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire (art. 216bis/1. § 2 Sv.).

Dans son avis, adocat.be s'interroge sur les mesures que prendra le ministère public pour faire comprendre aux particuliers les conséquences d'un ordre de paiement. Les différents documents envoyés seront vérifiés par l'IFJ en ce qui concerne le "langage clair". Cela devrait rendre et maintenir la compréhensibilité du document très accessible à tous.

Les acteurs judiciaires et l'IFJ ont conclu des accords de coopération afin d'optimiser systématiquement les templates et d'accroître la compréhensibilité des documents envoyés.

En outre, ces personnes pourront appeler le centre d'appel de la justice pour obtenir plus d'informations sur le document qu'elles ont reçu. Si ces personnes ne savent pas lire, l'employé du centre d'appel peut lire le document ou donner plus d'informations à son sujet. Les

dagvaarding, leidt in 87 % tot een geldboete ten gevolge van de uitspraak van een rechter. Het bevel tot betalen biedt in dit opzicht een significante verlaging van de werklast van het OM en de hoven en rechtbanken voor de vervolging van onbetaalde minnelijke schikkingen.. Het parket blijft hierbij nog steeds verantwoordelijk om een gepaste straf of maatregel voor te stellen voor elk inkomend misdrijf in functie van diverse parameters zoals onder meer de ernst of graad van recidive, waarbij de betaling van een minnelijke schikking slechts één van de vele beslissingen is naast onder meer de pretoriaanse probatie, dagvaarding, bemiddeling, etc. Het bevel tot betalen beïnvloedt de beslissing van een magistraat niet om al dan niet een minnelijke schikking voor te stellen voor een bepaalde inbreuk, dit blijft namelijk onveranderd waarbij het bevel tot betalen enkel een sluitstuk vormt voor dossiers waarvoor een minnelijke schikking werd voorgesteld na beslissing van het parket.

De keuze om over te gaan naar een bevel tot betalen vanuit een onbetaalde minnelijke schikking volgt steeds op een actie van een magistraat. Bij gevolge hiervan is het dus niet mogelijk om onvoldoende magistraten te hebben om in te grijpen. Magistraten zullen bijgevolg tijdig kunnen ingrijpen.

Het bevel tot betalen wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd (art. 216bis/1. § 2 Sv.). Voor personen die digitaler wensen te communiceren met de overheid zal ebox ook een mogelijkheid zijn. Hiervoor dient de persoon expliciet te kiezen voor een digitale communicatie. Wanneer men niet zelf kiest voor een digitale communicatie wordt de communicatie per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd (art. 216bis/1. § 2 Sv.).

In haar advies vraagt advocaat.be welke maatregelen het openbaar ministerie zal ondernemen om de gevolgen van een bevel tot betalen begrijpelijk over te brengen tot de personen. De verschillende uitgestuurde documenten worden door IGO nagekeken op "klare taal". Dit moet de begrijpbaarheid van het document voor iedereen zeer laagdrempelig maken en houden.

De justitiële actoren en het IGO hebben samenwerkingsafspraken om systematisch de templates te optimaliseren en de begrijpbaarheid van de verstuurd documenten te verhogen.

Bijkomend zullen deze personen het callcenter van justitie kunnen bellen om meer informatie te krijgen over het document dat ze hebben ontvangen. Indien deze personen niet kunnen lezen kan de medewerker van het callcenter het document voorlezen of meer informatie

informations provenant des groupes professionnels ou du centre d'appel sont systématiquement transférées à l'IFJ afin d'améliorer constamment l'intelligibilité des documents obtenus.

Les citoyens ont également la possibilité de procéder à un plan de paiement de leur transaction pénale. Cela permet de prendre en compte la situation financière de l'auteur de l'infraction pendant qu'il purge sa peine. En outre, le centre d'appel Crossborder peut aider les citoyens en leur fournissant des informations sur les options de paiement (plan de paiement et options de paiement) et sur la procédure d'ordre de paiement ou de demande du procès-verbal par l'intermédiaire du centre d'appel.

En ce qui concerne les victimes et en réponse aux préoccupations d'avocats.be, il est souligné que les droits des victimes seront sauvegardés. L'ordre de paiement suit la transaction pénale. Le dommage éventuellement causé à autrui doit être entièrement réparé avant que la transaction puisse être proposée. Toutefois, elle pourra aussi être proposée si l'auteur a reconnu par écrit, sa responsabilité civile pour le fait générateur du dommage, et produit la preuve de l'indemnisation de la fraction non contestée du dommage et des modalités de règlements de celui-ci. En tout état de cause, la victime pourra faire valoir ses droits devant le tribunal civil compétent.

À l'appui de la modification de la loi, on peut également souligner que l'analyse des statistiques montre que:

- une proposition de transaction sur trois pour les infractions correctionnelles moins graves n'est pas payée.

- depuis l'introduction de l'ordre de paiement de la circulation routière, seuls 1,34 % ont fait un recours de l'ordre de paiement de la circulation routière (13.639 sur 1.001.983).

- dans plus de 91 % des citations résultant du non-paiement d'une transaction pour des infractions moins graves avec une amende maximale de 750 euros (à l'exclusion des infractions corona), le juge prononce une amende, qui est ensuite traitée par le Service Public Fédéral Finances.

Il est utile de rappeler le fonctionnement de l'ordre de paiement:

Si un Belge commet une infraction et ne paie pas sa transaction, même après un rappel, un ordre de paiement est imposé par le ministère public. En principe, cela se fait

given over dit document. De informatie komende van beroepsgroepen of van het callcenter worden systematisch overgemaakt aan het IGO teneinde de begrijpbaarheid van de verkregen documenten steeds te verbeteren.

Ook beschikt de burger tot de mogelijkheid om over te gaan tot een afbetalingsplan om zijn of haar minnelijke schikking te betalen. Dit zorgt ervoor rekening te houden met de financiële situatie van de dader en tegelijkertijd toch zijn of haar straf uit te voeren. Daarenboven kan het callcenter van Crossborder de burger bijstaan in het verlenen van informatie rond de mogelijkheden inzake betalingen (afbetalingsplan en betalingsmogelijkheden) en rond de procedure van het bevel tot betalen of via het callcenter een proces-verbaal aan te vragen.

Voor zover er sprake is van slachtoffers en, in antwoord op de bezorgdheden van advocats.be, wordt onderlijnd dat de rechten van de slachtoffers gevrijwaard blijven. De regeling volgt op de regeling van de minnelijke schikking. De eventueel aan een ander veroorzaakte schade dient geheel vergoed te zijn vooraleer de schikking kan worden voorgesteld of nadat de dader in een geschrift zijn burgerlijke aansprakelijkheid voor het schadeverwekkende feit heeft erkend en hij het bewijs heeft geleverd van de vergoeding van het niet-betwiste gedeelte van de schade en de regeling ervan. In ieder geval kan het slachtoffer zijn rechten doen gelden voor de bevoegde burgerlijke rechtbank.

Ter ondersteuning van de wetswijziging kan ook nog worden onderlijnd dat uit analyse van de statistieken blijkt dat:

- één op de drie voorgestelde minnelijke schikkingen minder ernstige correctionele misdrijven worden niet betaald.

- sinds de invoering van het bevel tot betalen inzake verkeer, zijn er slechts 1,34 % die een beroep aantekenen tegen het bevel tot betalen inzake verkeer (13.639 van de 1.001.983).

- in meer dan 91 % van de dagvaardingen ten gevolge van de niet-betaling van een minnelijke schikking voor minder ernstige misdrijven met een maximum boete van 750 euro (zonder corona inbreuken), spreekt de rechter een geldstraf uit die door Federale Overheidsdienst Financiën verder wordt behandeld.

Het is nuttig om nog eens de werking van het bevel tot betalen te herhalen:

Indien een Belg een inbreuk begaat en zijn minnelijke schikking niet betaalt, ook niet na een rappel, wordt er door het openbaar ministerie een bevel tot betalen

automatiquement par le biais du Crossborderflux, mais le procureur du Roi conserve toujours le droit d'intervenir dans la procédure. Il est également important de souligner que cet ordre de paiement est avant tout une nouvelle invitation à payer l'amende. Par conséquent, si un rappel a également été envoyé après la transaction, c'est déjà la troisième fois que l'on demande au contrevenant de payer. Ce n'est que si cet ordre de paiement n'est pas payé et que l'ordre de paiement n'a pas été contesté avec succès par le biais des possibilités de faire recours prévus, qu'un titre exécutoire sera établi et envoyé au SPF Finances, qui pourra alors recouvrer l'ordre de paiement.

Dans son avis du 22 mai 2023, l'OVB conclut que si elle n'est *a priori* pas favorable à un système où c'est de plus en plus au citoyen de s'opposer, elle comprend la logique du ministre d'introduire l'ordre de paiement pour les infractions moins graves. Elle demande toutefois que l'extension soit limitée à cela et qu'il soit et reste le plus simple possible pour les citoyens de faire valoir leurs droits.

Les infractions visées ont un champ d'application limité (article 216*bis*/1, § 1, deuxième alinéa, 1°-3°, CIC).

La protection des droits de la défense est une priorité. La possibilité d'introduire un recours a été maintenue à un niveau particulièrement bas, étant donné que le recours peut également être introduit via la plateforme Just-on-Web. Afin de préserver les droits de la défense de ceux qui n'ont pas accès à la communication électronique, la possibilité d'introduire un recours au moyen d'une requête déposée au greffe du tribunal de police ou du tribunal correctionnel compétent ou par courrier recommandé est également prévue.

Comme c'est déjà le cas pour l'ordre de paiement, on veillera à simplifier au maximum les différentes procédures à appliquer lors de l'opérationnalisation de cette loi.

Compte tenu de la longueur de la procédure, il est logique que le montant de l'amende initiale augmente, ceci afin d'inciter le contrevenant à payer le plus rapidement possible.

L'ordre de paiement est donc la dernière étape de la procédure d'une éventuelle extinction de l'action publique contre le paiement d'une somme.

opgelegd. Dit gebeurt in principe automatisch via de Crossborderflux, maar de procureur des Konings behoudt altijd het recht om in te grijpen in de procedure. Belangrijk is ook om te benadrukken dat dit bevel tot betalen in de eerste plaats opnieuw een uitnodiging is om de geldboete te betalen. Indien er na de minnelijke schikking ook een rappel is verstuurd, is dit dus al de derde keer dat de overtreder wordt gevraagd om te betalen. Enkel indien dit bevel tot betalen niet wordt betaald en het bevel tot betalen via de voorziene beroepsmogelijkheden niet succesvol is bestreden, wordt er een uitvoerbare titel opgemaakt, die naar de FOD Financiën wordt gestuurd, die dan het bevel tot betalen kan invorderen.

De OVB concludeert in haar advies van 22 mei 2023 dat, hoewel zij *a priori* geen voorstander is van een systeem waarbij het in toenemende mate aan de burger is om bezwaar aan te tekenen, maar begrijpt de beweegredenen van de minister tot invoering van het bevel tot betaling bij minder ernstige misdrijven. Ze vraagt echter dat de uitbreiding hiertoe beperkt blijft en dat het voor de burgers zo eenvoudig mogelijk is en blijft om hun rechten te doen gelden.

De geviseerde inbreuken hebben een beperkt toepassingsgebied (artikel 216*bis*/1, § 1, tweede lid, 1-3°, Sv.

De bescherming van de rechten van verdediging is prioritair. De mogelijkheid om beroep aan te tekenen is bijzonder laagdrempelig gehouden, doordat het beroep ook via Just-on-Web platform kan worden ingediend. Om de rechten van verdediging te vrijwaren van zij die geen toegang hebben tot elektronische communicatie wordt ook de mogelijkheid voorzien om beroep aan te tekenen bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politie-of correctionele rechtbank of bij een aangetekende zending.

Zoals dit reeds het geval is voor het bevel tot betalen zal er ook tijdens de operationalisering van deze wet de nodige aandacht besteed worden aan het zo eenvoudig mogelijk kunnen maken van de verschillende procedures die moeten toegepast worden.

Gezien deze lange procedure is het logisch dat de som van de initiële geldboete stijgt, dit om de overtreder aan te moedigen zo snel mogelijk te betalen.

Het bevel tot betalen is dus de laatste stap in de procedure van een eventueel verval van de strafvordering tegen betaling van een geldsom.

Il a été décidé de limiter la possibilité d'émettre un ordre de paiement aux transactions pénales ne dépassant pas le montant de 750 euros.

Le montant maximum de l'amende de 750 euros a été choisi en raison de la nécessité de renforcer la politique d'application des peines pour les infractions simples et mineures. Il fait partie intégrante du plan élaboré par la justice pour améliorer la perception des amendes et atteindre un meilleur taux de perception. Ce plan a été lancé en réponse aux recommandations de la Cour des comptes et de l'organe de consultation pour la coordination du recouvrement des dettes non fiscales dans les affaires pénales. Le coût des poursuites pour les amendes inférieures à cette limite dépasse le montant de l'amende, ce qui rend les effets des poursuites pour la personne concernée beaucoup plus élevés que prévu. Le montant de 750 euros est équilibré de manière à ce qu'un nombre suffisant d'affaires puissent en relever, mais dès que le montant devient plus élevé, l'intérêt d'être poursuivi pourrait l'emporter sur les inconvénients (les coûts supplémentaires). Il s'agit d'un élément important pour éliminer l'impunité potentielle de la petite délinquance. Et ce toujours dans le respect des droits de la défense.

En outre, l'ordre de paiement est également prévu pour les propositions de transactions établies pour la mise en circulation d'un véhicule pour lequel l'assurance de responsabilité civile obligatoire n'a pas été prise, et pour le non-respect de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité, et des arrêtés d'exécution de cette loi.

L'objectif est de décourager la conduite non assurée ou la conduite d'un véhicule qui ne répond pas aux exigences techniques ou dont la conformité n'a pas été établie par un contrôle technique, en augmentant les risques de contrôle. Pour que cela soit possible sans imposer une charge supplémentaire aux tribunaux de police, cette infraction serait également poursuivie par un ordre de paiement après l'émission de la proposition de transaction. Le contrevenant peut contester la transaction proposée ou introduire un recours auprès du tribunal de police par voie de requête si un ordre de paiement a déjà été émis. Ainsi, le ministère public ne devrait pas convoquer chaque contrevenant qui n'a pas payé la proposition de transaction devant le tribunal de police, qui ne devrait statuer sur l'affaire qu'en cas de recours contre un ordre de paiement.

Il convient également de souligner que cette procédure d'ordre de paiement s'ajoutera aux possibilités

Er werd voor gekozen om de mogelijkheid tot het uitsturen van een bevel tot betalen te beperken tot de minnelijke schikkingen die het bedrag van 750 euro niet overschrijden.

Het maximum boetebedrag van 750 euro is gekozen op basis van de nood voor een sterker strafuitvoeringsbeleid voor de eenvoudige en kleinere inbreuken. Het maakt integraal deel uit van het plan dat door justitie werd ontwikkeld om de inning van boetes te verbeteren en te komen tot een betere inningsgraad. Dit plan werd opgestart als antwoord op de aanbevelingen van het Rekenhof & overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van de niet-fiscale schulden in strafzaken. De kosten van de vervolging van boetes onder deze grens lopen hoger op dan het boetebedrag waardoor de effecten van vervolging voor betrokkene veel hoger worden dan bedoeld. Het bedrag van 750 euro is evenwichtig zodat voldoende zaken eronder kunnen vallen maar van zodra het bedrag hoger wordt zijn de belangen om gedagvaard te worden mogelijks groter dan de nadelen (de extra kosten). Het is een belangrijk element in het wegwerken van mogelijke straffeloosheid bij kleine criminaliteit. En dit steeds met respect voor de rechten van verdediging.

Daarnaast wordt het bevel tot betalen ook voorzien voor minnelijke schikkingen die vastgesteld werden wegens het in het verkeer brengen van een voertuig waarvoor geen verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor motorvoertuigen afgesloten werd, en wegens de niet-naleving van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

De bedoeling is om onverzekerd rijden of het rijden met een voertuig dat niet voldoet aan de technische eisen of waarvan dit niet vastgesteld werd door middel van een technische keuring te ontraden door de pak-kans te verhogen. Om dit mogelijk te maken zonder de politierechtbanken bijkomend te belasten, zou ook voor dit misdrijf een vervolging via een bevel tot betalen na het uitsturen van een minnelijke schikking mogelijk worden. De overtreder kan de voorgestelde minnelijke schikking betwisten of door middel van een verzoekschrift beroep instellen bij de politierechtbank indien reeds naar een bevel tot betaling is gegeven. Het openbaar ministerie dient dus niet elke overtreder die de minnelijke schikking niet betaald heeft te dagvaarden voor de politierechtbank, die enkel in geval van een beroep tegen het bevel tot betaling dient te oordelen over de zaak.

Er moet ook worden benadrukt dat deze procedure van het bevel tot betalen naast de bestaande

de traitement existantes dont dispose le procureur du Roi et qu'il continuera à avoir toutes les possibilités à sa disposition.

Tous les droits de la défense sont garantis. Non seulement un recours peut être formé contre un ordre de paiement, mais une opposition peut également être formée en cas de jugement par défaut, et si l'on n'est pas d'accord avec le jugement du tribunal de police ou du tribunal correctionnel, on peut former un autre appel devant la cour d'appel.

Comme dans toutes les affaires, le délinquant peut présenter ses griefs au tribunal et peut être assisté par un avocat.

Dans l'arrêt de la Cour Const. n° 50/2023 du 23 mars 2023 la Cour constitutionnelle a dit pour droit que l'article 65/1, § 2, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière est constitutionnelle. La Cour a jugé que la procédure de recours contre l'ordre de paiement d'amendes de roulage n'est pas contraire au droit à un procès équitable.

La Cour rappelle que dès lors que, par le recours contre un ordre de paiement, la chambre pénale du tribunal de police est saisie de "l'intégralité" de la cause et dès lors que ce tribunal doit examiner "au fond" les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, doit faire application de la loi pénale, ce qui a pour effet qu'en introduisant un tel recours l'action publique est mise en mouvement. Toutefois, contrairement à ce que les juridictions a quo semblent soutenir, la circonstance que l'introduction du recours enclenche l'action publique ne permet pas de déduire que le justiciable engage l'action publique contre lui-même. (Consid. B.7.1).

Pour des motifs d'économie de la procédure, le législateur a précisé en 2021 que le tribunal examine immédiatement l'infraction lors de la procédure de recours et qu'il ne doit pas d'abord renvoyer l'affaire au ministère public (Consid. B.7.2). La Cour juge que cette règle est raisonnablement justifiée. Un ordre de paiement constitue le cinquième rappel pour payer une amende de roulage. Une personne qui introduit un recours contre cet ordre de paiement ne peut s'attendre à ce que le tribunal ne puisse pas examiner ensuite l'affaire quant au fond. Par ailleurs, cette personne peut se prévaloir des garanties qui découlent du droit à un procès équitable et le tribunal doit examiner si la preuve du ministère public satisfait à ces garanties. Une personne peut également en tout temps se désister du recours.

afhandelingsmogelijkheden komt te staan waarover de procureur des Konings beschikt en dat hij blijft beschikken over al deze mogelijkheden.

Alle rechten van verdediging worden gewaarborgd. Er kan niet enkel in beroep worden gegaan tegen een bevel tot betalen, er kan ook verzet worden aangetekend indien er een verstekvonnis zou zijn én indien men niet akkoord gaat met het vonnis van de politierechtbank of correctionele rechtbank kan men nog eens hoger beroep aantekenen bij het hof van beroep.

Zoals bij alle rechtszaken kan de overtreder bij de rechtbank zijn grieven uiteenzetten en kan hij zich laten bijstaan door een advocaat.

In het arrest van het GwH nr. 50/2023 van 23 maart 2023 heeft het Grondwettelijk Hof gezegd voor recht dat artikel 65/1, § 2, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer grondwettelijk is. Het Hof heeft geoordeeld dat de beroepsprocedure tegen het bevel tot betalen van verkeersboetes niet in strijd is met het recht op een eerlijk proces.

Het Hof wijst er op dat het beroep tegen een bevel tot betalen de zaak "in zijn geheel" aanhangig maakt voor de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank en daar die rechtbank de misdrijven die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen "ten gronde" dient te beoordelen en, wanneer die zijn vastgesteld, toepassing dient te maken van de strafwet, hetgeen met zich meebrengt dat door het instellen van zulk een beroep de strafvordering op gang wordt gebracht. Uit de omstandigheid dat het instellen van het beroep de strafvordering op gang brengt, kan evenwel, in tegenstelling tot wat de verwijzende rechtscolleges lijken te poneren, niet worden afgeleid dat de strafvordering door de rechtsonderhorige wordt ingesteld tegen zichzelf. (overw. B.7.1).

Om proceseconomische redenen heeft de wetgever in 2021 verduidelijkt dat de rechtbank tijdens de beroepsprocedure het misdrijf onmiddellijk beoordeelt en de zaak niet eerst moet terugsturen naar het openbaar ministerie (overw. B.7.2). Het Hof oordeelt dat deze regeling redelijk verantwoord is. Een bevel tot betaling vormt een vijfde aanmaning om een verkeersboete te betalen. Iemand die hiertegen beroep instelt, kan niet verwachten dat de rechtbank de zaak vervolgens niet ten gronde kan beoordelen. Voorts kan die persoon zich beroepen op de waarborgen die voortvloeien uit het recht op een eerlijk proces en moet de rechtbank nagaan of het bewijs van het openbaar ministerie voldoet aan die waarborgen. Ook kan iemand te allen tijde afstand doen van het beroep.

Dans l'arrêt Cour Const. n° 60/2023 du 11 avril 2023, la Cour a jugé que dans la procédure devant la juridiction qui doit statuer sur le recours contre l'ordre de paiement aucune des garanties de l'article 6 de la CEDH est méconnues (Consid. B.6.5).

Il convient également de souligner que la procédure décrite à l'article 65/1 de la loi sur la circulation routière est maintenue et s'applique comme une loi spéciale en ce qui concerne les infractions à cette loi et à ses arrêtés d'exécution.

En introduisant cette procédure dans un cadre plus général, le législateur veut répondre à la nécessité de sanctionner plus efficacement les infractions.

CHAPITRE 3

Modification du Code judiciaire

Afin de lutter contre les violences sexuelles numériques, dont la problématique est décrite plus haut dans l'exposé général, l'article 584 du Code judiciaire est modifié pour optimiser la procédure en référé en cas de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 3 juillet 1967 relative à la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Une disposition est remplacée de sorte que la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public est rendue applicable aux ministres de tous les cultes reconnus, aux délégués de toutes les organisations non confessionnelles reconnues, aux aumôniers et aux conseillers moraux.

CHAPITRE 5

Disposition de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

L'article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres sera modifié pour donner suite

In het arrest GwH nr. 60/2023 van 11 april 2023 oordeelde het Hof dat de rechtspleging voor het rechtscollege dat dient te oordelen over het beroep tegen het bevel tot betalen geen enkele waarborg miskent van artikel 6 EVRM (overw. B.6.5).

Er moet ook op gewezen worden dat de procedure die beschreven staat in artikel 65/1 van de Wegverkeerswet, behouden blijft en dat deze geldt als een *lex specialis* wat de inbreuken op deze wet en haar uitvoeringsbepalingen betreft.

De wetgever wil met het invoeren van deze procedure in een algemener kader tegemoet komen aan de behoefte die er bestaat om inbreuken performanter te kunnen sanctioneren.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Ter bestrijding van digitaal seksueel geweld, waarvan de problematiek hierboven in de algemene toelichting is beschreven, wordt artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd om de rechtspleging in kort geding in geval van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud te optimaliseren.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Er wordt een bepaling vervangen waardoor de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector gewijzigd door de wet van 17 mei 2007 van toepassing wordt op de bedienaren van alle erkende erediensten en de afgevaardigden van alle erkende niet-confessionele organisaties, de aalmoezeniers en morele consulenten.

HOOFDSTUK 5

Bepaling tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wordt gewijzigd om

à l'avis du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, remarque 7 concernant l'article 9.

CHAPITRE 6

Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

La loi sur la détention préventive sera modifiée sur un certain nombre de points, notamment les motifs pour lesquels un mandat d'arrêt peut être ordonné seront modifiés et le projet de loi prévoit également un contrôle supplémentaire, une fois par mois, de l'exécution de la détention provisoire. Initialement, nous avons opté pour un retour au contrôle mensuel, mais les avis reçus indiquent que cela poserait trop de problèmes opérationnels, de sorte que nous optons maintenant pour un contrôle mensuel supplémentaire avant de passer à un contrôle bimestriel.

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Une modification est apportée afin qu'un certain nombre de compétences du Roi soient attribuées au ministre de la Justice.

L'objectif final est de pouvoir simplifier certaines procédures administratives.

CHAPITRE 8

Modification de la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 - Titre XIII - Chapitre VI: Tutelles des mineurs étrangers non accompagnés

Ce projet de loi contient une série de dispositions visant à améliorer les dispositions existantes dans la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 - Titre XIII - Chapitre VI: Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés.

Tous les tests d'âge seront désormais pris en charge par le Service des Tutelles.

gevolg te geven aan het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4, opmerking 7 onder artikel 9.

HOOFDSTUK 6

Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

De Voorlopige Hechteniswet wordt op een aantal punten gewijzigd, met name de gronden waarop een bevel tot aanhouding kan worden bevolen worden aangepast en het wetsontwerp voorziet ook in een extra keer maandelijkse controle op de handhaving van de voorlopige hechtenis. In eerste instantie hadden we geopteerd voor een terugkeer naar een maandelijkse controle maar uit de ontvangen adviezen blijkt dat dit te veel operationele problemen zou geven waardoor we nu opteren voor een extra maandelijkse controle vooraleer we overgaan tot een tweemaandelijkse controle.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Er wordt een wijziging aangebracht om een aantal bevoegdheden van de Koning over te dragen aan de minister van Justitie.

Het uiteindelijke doel is om zekere administratieve procedures te kunnen vereenvoudigen.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de programmawet van 24 december 2002 - Titel XIII - Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen

Dit wetsontwerp bevat een reeks bepalingen die de verbetering beogen van bestaande bepalingen in de programmawet (I) (art. 479) van 24 december 2002 – Titel XIII – Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide buitenlandse minderjarigen.

Alle leeftijdstesten zullen voortaan betaald worden door de dienst Voogdij.

Quand un doute est exprimé sur l'âge du mineur étranger non accompagné, le service des Tutelles fait procéder à un test d'âge dans un des hôpitaux universitaires. Le doute peut être exprimé par une autorité ou par le service des Tutelles même.

Jusqu'il y a peu, les tests d'âge étaient payés par l'autorité qui exprimait le doute. Dans la plupart des cas, il s'agit de l'Office des étrangers. Pour améliorer l'efficacité et la vitesse des paiements des factures aux hôpitaux, tous les tests d'âge seront désormais payés par le service des Tutelles.

L'Office des étrangers a transféré les crédits nécessaires à l'allocation de base applicable du SPF Justice pour l'exercice budgétaire 2023. Cette dépense fait l'objet d'un monitoring.

La deuxième modification de la loi-programme du 24 décembre 2002 porte sur la référence à l'article 1384 du Code civil dans l'article 14, complété de manière à clarifier que le tuteur n'est pas tenu de prendre en charge les frais de son/sa pupille.

Le tuteur représente le mineur dans tous les actes juridiques et dans toutes les procédures judiciaires et administratives.

Dans la pratique, il est souvent demandé aux tuteurs de payer les frais de justice dans les procédures devant le tribunal. Plusieurs tuteurs ont été condamnés au paiement des droits de mise au rôle devant le tribunal de la jeunesse. Ils sont également appelés à payer les amendes et les dommages-intérêts de leur pupille. Le SPF Finances a également demandé à plusieurs tuteurs de payer une amende fiscale d'un(e) pupille, à la suite d'une amende pénale.

Toutefois, le tuteur n'est pas civilement responsable des dommages causés par son/sa pupille et une éventuelle demande de paiement par des autorités ou des tiers contre les tuteurs met en péril le système de tutelle. Plus personne ne souhaitera devenir tuteur.

Il importe dès lors que l'article 14 souligne clairement que l'article 1384 du Code civil n'est pas applicable et que les tuteurs ne peuvent en aucun cas être tenus au paiement des frais de justice, des amendes et des dommages-intérêts. En ce sens, une éventuelle demande de dommages-intérêts par des tiers ne peut jamais être déposée contre le tuteur.

Bij twijfel over de leeftijd van de niet begeleide minderjarige vreemdeling, laat de dienst Voogdij een leeftijdstest uitvoeren in één van de universitaire ziekenhuizen. De twijfel kan worden geuit door een overheid of de dienst Voogdij zelf.

Tot een tijd terug werden de leeftijdsonderzoeken betaald door de overheid die de twijfel uitte. Dit is meestal de Dienst Vreemdelingenzaken. Ter efficiënte en snellere betaling van de facturen aan de ziekenhuizen, zullen voortaan alle leeftijdsonderzoeken betaald worden door de dienst Voogdij.

De Dienst Vreemdelingenzaken heeft voor het begrotingsjaar 2023 de nodige kredieten verschoven naar de toepasselijke basisallocatie van de FOD Justitie en er wordt een monitoring van deze uitgave gedaan.

De tweede wijziging in de programmawet van 24 december 2002 betreft de verwijzing in artikel 14 naar artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek; die wordt aangevuld zodat het duidelijker wordt dat de voogd niet gehouden is tot het betalen van kosten voor zijn/haar pupil.

De voogd vertegenwoordigt de minderjarige in alle rechtshandelingen en gerechtelijke – en administratieve procedures.

In de praktijk worden voogden vaak gevraagd de gerechtskosten te betalen bij procedures voor de rechtbank. Meerdere voogden werden veroordeeld tot het betalen van de rolrechten voor de jeugdrechtbank. Zij worden ook aangesproken tot de betaling van boetes en schadevergoedingen van hun pupil. De FOD Financiën heeft ook al meerdere voogden aangesproken tot het betalen van een fiscale schuld van een pupil na een strafrechtelijke boete.

De voogd is echter niet burgerlijk aansprakelijk voor schade veroorzaakt door zijn pupil en als voogden toch door overheden of derden worden aangesproken, brengt dit het voogdijsysteem in het gedrang. Niemand zal nog voogd willen worden.

Daarom is het belangrijk dat in artikel 14 duidelijk benadrukt wordt dat artikel 1384 van het burgerlijk wetboek niet van toepassing is en dat voogden nooit kunnen aangesproken worden voor het betalen van gerechtskosten, geldboeten en schadevergoedingen. In die zin kan een mogelijke schade-eis door derde nooit t.a.v. de voogd gelegd.

CHAPITRES 9, 10 ET 11

Dispositions modifiant des lois différentes relatives à l'exécution des peines

Il est prévu que la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine (ci-après: *loi relative au statut juridique externe*), entre également en vigueur au plus tard le 1^{er} septembre 2023 à l'égard des condamnés subissant un total des peines de deux ans ou moins (mais de plus de six mois - voir plus loin pour l'exposé des motifs de cet affinement ultérieur de l'entrée en vigueur progressive).

Plusieurs problèmes ont toutefois encore été constatés, par rapport auxquels la loi n'apporte actuellement aucune solution. Cela entraînera une insécurité juridique et le risque d'une application hétéroclite de la loi. Il s'indique pour tous les acteurs concernés par l'exécution de la peine de régler ces problèmes expressément dans la loi, idéalement avant que la loi entre en vigueur pour la catégorie supplémentaire des peines. C'est ce que vise le présent projet.

Le problème principal concerne le transfert de compétence pour le cas où le condamné à qui le juge de l'application des peines a octroyé une modalité d'exécution de la peine et qui, de par l'exécution d'une peine supplémentaire, passe de la catégorie de peines "3 ans ou moins" à la catégorie de peines "plus de 3 ans". La loi ne règle pas actuellement la manière dont s'organise précisément ce transfert de compétence, ce qu'il advient en pareil cas de la modalité d'exécution de la peine octroyée par le juge de l'application des peines ni si ce dernier est encore compétent pour révoquer la modalité qu'il a lui-même octroyée, etc. Il importe d'établir une sécurité juridique à ce sujet.

Par ailleurs, plusieurs autres modifications sont faites dans la loi sur le statut juridique externe:

— il est prévu que lorsqu'une "mise à disposition du tribunal de l'application des peines" est liée à une ou plusieurs peines qui composent en total une peine principale de 3 ans ou moins, ce dossier relève déjà pour l'exécution de la peine principale de la compétence du TAP. Il n'est en effet pas logique, comme c'est le cas actuellement, que le JAP soit d'abord compétent pour l'octroi de modalités sur la peine principale, après quoi le TAP est dans tous les cas compétent, une fois la peine principale subie, pour l'exécution de la peine accessoire de mise à disposition;

HOOFDSTUKKEN 9, 10 EN 11

Bepalingen tot wijziging van verschillende wetten inzake de strafuitvoering

Het is voorzien dat de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten (verder: de wet externe rechtspositie) uiterlijk op 1 september 2023 ook in werking treedt ten aanzien van de veroordeelden die een straftotaal ondergaan van twee jaar of minder (maar van meer dan zes maanden - zie verder in het ontwerp voor de toelichting bij die verdere verfijning van de gefaseerde inwerkingtreding).

Er werden echter nog een aantal problemen vastgesteld waarvoor de wet momenteel geen oplossing bevat. Dit zal leiden tot rechtsonzekerheid en houdt een risico in op een disparate toepassing van de wet. Het is voor alle actoren betrokken bij de strafuitvoering aangewezen om deze problemen uitdrukkelijk in de wet te regelen, idealiter vooraleer de wet ten aanzien van de bijkomende strafcategorie in werking treedt. Dit is wat beoogd wordt met dit ontwerp.

Het belangrijkste probleem betreft de bevoegdheids-overdracht voor het geval dat de veroordeelde aan wie de strafuitvoeringsrechter een strafuitvoeringsmodaliteit toekende ingevolge de tenuitvoerlegging van een nieuwe straf "overgaat" van de strafcategorie "3 jaar of minder" naar de strafcategorie "meer dan 3 jaar". De wet regelt momenteel niet hoe die overdracht van bevoegdheid precies georganiseerd wordt, wat in dat geval het lot is van de door de strafuitvoeringsrechter toegekende strafuitvoeringsmodaliteit, of de strafuitvoeringsrechter nog bevoegd is om de zelf toegekende modaliteit te herroepen,... Het is belangrijk hieromtrent rechtszekerheid te creëren.

Daarnaast worden nog een aantal andere wijzigingen doorgevoerd aan de wet externe rechtspositie:

— er wordt bepaald dat wanneer er een "terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank" verbonden is aan één of meer straffen die in totaal een hoofdstraf uitmaken van 3 jaar of minder, dit dossier ook reeds voor de uitvoering van de hoofdstraf tot de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank (SURB) behoort. Het is immers niet logisch dat, zoals nu het geval is, eerst de strafuitvoeringsrechter (SUR) bevoegd is voor het toekennen van modaliteiten op de hoofdstraf, waarna de SURB in alle gevallen na het ondergaan van de hoofdstraf bevoegd wordt voor de uitvoering van de bijkomende straf TBS;

— pour la procédure “JAP” une cohérence est recherchée par rapport à la procédure TAP en ce qui concerne la notification du jugement au condamné et une solution pragmatique est inscrite par rapport au fait que dans la procédure écrite devant le JAP, le délai de cassation de 5 jours pour le condamné commence à courir à compter du prononcé du jugement, alors que le condamné ne sera pas nécessairement au courant de ce prononcé à défaut d’organisation d’une audience et d’assistance par un avocat (à la connaissance duquel le jugement est d’ailleurs porté immédiatement via le DJEIS), de sorte que ce délai de cassation aura peut-être déjà expiré avant que le condamné soit informé de la décision par pli judiciaire. Il est dorénavant prévu à cet effet que dans ce cas spécifique, le condamné, outre la notification par pli judiciaire (dorénavant: par envoi recommandé), sera également informé du jugement, comme c’est le cas pour la victime, par le greffe du TAP par le moyen de communication écrit le plus rapide. Dans la pratique, cela s’effectuera via l’adresse électronique du condamné, qu’il doit dans tous les cas compléter dans ses demandes de modalités d’exécution de la peine, de sorte que le greffe en dispose;

Précision de la disposition transitoire de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d’exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

Les adaptations de la loi sur le statut juridique externe est aussi l’occasion appropriée de préciser la disposition transitoire de l’article 16, alinéa 4, de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d’exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins.

Affinement de l’entrée en vigueur progressive de la loi sur le statut juridique externe

Enfin, les dispositions de loi nécessaires sont adaptées en vue d’un nouvel affinement de l’entrée en vigueur par phases des dispositions de la loi relative au statut juridique externe concernant les modalités d’exécution de la peine mentionnées au titre V pour lesquelles le juge de l’application des peines est compétent, de sorte que la loi relative au statut juridique externe entre en vigueur le 1^{er} septembre 2023 pour la catégorie “de plus de 6 mois à 2 ans”, et à un moment à fixer par le roi et au plus tard le 31 décembre 2025 pour la catégorie “6 mois ou moins”.

Pour le commentaire, il est renvoyé à l’exposé général concernant la loi du 18 mai 2022 visant à reporter l’entrée en vigueur des dispositions relatives à l’exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins (Doc. parl., Chambre, 55.2645/001). La surpopulation carcérale

— er wordt voor de procedure “SUR” coherentie gezocht met de procedure “SURB” inzake de wijze van kennisgeving van het vonnis en er wordt een pragmatische oplossing ingeschreven voor het feit dat ook in de schriftelijke SUR-procedure de cassatietermijn van 5 dagen voor de veroordeelde begint te lopen vanaf de uitspraak van het vonnis, daar waar de veroordeelde, wanneer er geen zitting werd georganiseerd en er geen bijstand was van een advocaat (aan wie het vonnis immers onmiddellijk ter kennis wordt gebracht via het GEJO) niet noodzakelijk op de hoogte zal zijn van die uitspraak, zodat de cassatietermijn mogelijk al is verstreken nog voordat hij, per gerechtsbrief (voortaan: aangetekende zending), van de beslissing op de hoogte is. Daartoe wordt nu bepaald dat in dat specifieke geval de veroordeelde, bovenop de kennisgeving per aangetekende zending, ook, zoals het geval is voor het slachtoffer, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel door de griffie van de SURB in kennis wordt gesteld van het vonnis. In de praktijk zal die kennisgeving gebeuren op het e-mailadres van de veroordeelde, dat hij in alle gevallen moet invullen op zijn aanvragen voor strafuitvoeringsmodaliteiten, zodat de griffie daarover beschikt;

Verduidelijking overgangsbepaling wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, te verduidelijken

Verder vormen de aanpassingen van de wet externe rechtspositie ook de gepaste gelegenheid om de overgangsbepaling van artikel 16, vierde lid, van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, te verduidelijken.

Verfijning gefaseerde inwerkingtreding wet externe rechtspositie

Tot slot worden de nodige wetsbepalingen aangepast in functie van een verdere verfijning van de gefaseerde inwerkingtreding van de bepalingen van de wet externe rechtspositie inzake de strafuitvoeringsmodaliteiten vermeld in Titel V waarvoor de strafuitvoeringsrechter bevoegd is, opdat de wet externe rechtspositie op 1 september 2023 in werking treedt voor de categorie “meer dan 6 maanden tot en met 2 jaar”, en op een door de Koning te bepalen ogenblik en uiterlijk op 31 december 2025 voor de categorie “6 maand of minder”.

Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene toelichting zoals verstrekt bij de wet van 25 april 2022 tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (Doc 55.2645/001). De acute overbevolking in

aiguë qui règne toujours et qui s'est même amplifiée, combinée aux difficultés à trouver, puis à exploiter la capacité supplémentaire sous la forme de maisons de détention est telle qu'il est totalement contre-indiqué à l'heure actuelle de prendre en charge même la plus faible hausse de détenus liée à l'entrée en vigueur de la loi relative au statut juridique externe pour cette catégorie de peine.

Concrètement, sur la base des chiffres du 7 mars 2023, il s'agit d'un peu plus de 800 condamnés ayant un total des peines de 6 mois ou moins et qui exécutent leur peine en dehors de la prison. Par application de la loi, cette catégorie se trouverait dès le début dans les conditions de temps pour une SE. Mais cela ne signifie pas qu'ils pourront dans tous les cas bénéficier de la procédure avec suspension de peine. En effet, toutes les personnes concernées ne se présenteront pas (ne pourront pas se présenter) volontairement à la prison et il y aura également des catégories de condamnés exclus de cette procédure avec suspension de peine. En outre, il est évident que le fait de bénéficier de la procédure avec suspension de peine ne signifie pas automatiquement que le condamné recevra une SE du JAP. Il s'agit en effet chaque fois d'une évaluation individuelle. En résumé, cela concerne donc un nombre considérable de condamnés qui se trouvent aujourd'hui en dehors de la prison et qui, par application de la loi, seront potentiellement en détention au moins temporairement. Les circonstances actuelles ne permettent pas de courir ce risque non négligeable d'augmentation de la population carcérale.

Dans son avis n° 75.503/1-2-4 relatif aux articles 31, 32 et 34 de l'avant-projet, le Conseil d'État rappelle à juste titre ses commentaires antérieurs sur le report fréquent de l'entrée en vigueur complète de la loi sur le statut juridique externe. Toutefois, l'intention, en affinant l'entrée en vigueur progressive, est toujours de parvenir à une entrée en vigueur complète qui tienne compte des réalités pénitentiaires et des réalités de l'exécution des peines. En effet, le report de l'entrée en vigueur des dispositions de la loi à l'égard des condamnés à des peines privatives de liberté dont la partie exécutoire est inférieure à six mois à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025 constitue un autre report. Toutefois, comme le souligne le Conseil d'État lui-même, il ne s'agit que d'un report partiel limité aux plus petites peines. En outre, le délai envisagé pour l'entrée en vigueur de cette catégorie est tenable et réaliste. Tout d'abord, en termes de places supplémentaires disponibles, on peut se référer à l'estimation selon laquelle suite à l'ouverture de la nouvelle prison d'Anvers prévue en 2025 (444), d'Ypres à la fin de 2023 (169), à la réouverture de l'ancienne Termonde dans le courant de 2023 (120), à une augmentation de la capacité des

de gevangenen die nog steeds heerst en zelfs in omvang toenam, in combinatie met de moeilijkheden om de bijkomende capaciteit onder de vorm van detentiehuisen te vinden en vervolgens te benutten, maakt dat het op dit ogenblik volstrekt tegenaangewezen is om zelfs de geringste toename van gedetineerden gekoppeld aan de inwerkingtreding van de wet externe rechtspositie voor deze strafcategorie erbij te nemen.

Concreet gaat het op basis van de cijfers van 7 maart 2023 om een goede 800 veroordeelden met een straf-totaal van 6 maand of minder die zich in strafuitvoering buiten de gevangenis bevinden. Deze categorie zou zich, onder de gelding van de wet, van bij aanvang in de tijdsvoorwaarden bevinden voor ET. Maar dat betekent niet dat ze in alle gevallen zullen kunnen genieten van de procedure met strafopschorting. Immers: niet iedereen zal zich via zelfaanbod (kunnen) aanbieden in de gevangenis, en er zullen ook categorieën veroordeelden tussen zitten die van die procedure met strafopschorting zijn uitgesloten. Bovendien betekent het genot van de procedure met strafopschorting uiteraard niet automatisch dat de veroordeelde een ET zal krijgen van de SUR. Het gaat immers telkens om een individuele beoordeling. Samengevat gaat het dus om een aanzienlijk aantal veroordeelden die zich vandaag buiten de gevangenis bevinden en die onder de gelding van de wet potentieel minstens tijdelijk in detentie zullen zitten. De huidige omstandigheden laten het niet toe om dit niet-verwaarloosbare risico op toename van de gevangenisbevolking te lopen.

In zijn advies nr. 75.503/1-2-4 bij de bespreking van de desbetreffende artikelen 31, 32 en 34 van het voorontwerp, herinnert de Raad van State terecht aan zijn eerdere opmerkingen inzake het veelvuldig uitstellen van de volledige inwerkingtreding van de wet externe rechtspositie. Het is echter het opzet om met deze verdere verfijning van de gefaseerde inwerkingtreding te komen tot een volledige inwerkingtreding, die rekening houdt met de penitentiaire realiteit en de realiteit van de strafuitvoering. Het uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet ten aanzien van de veroordeelden met een totaal aan vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt tot een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk tot 31 december 2025, betekent inderdaad een nieuw uitstel. Het gaat echter, zoals de Raad van State zelf aangeeft, slechts om een partieel uitstel beperkt tot de kleinste straffen. De voorziene uiterste datum van inwerkingtreding ten aanzien van deze categorie is bovendien haalbaar en realistisch. Vooreerst kan er op het vlak van bijkomend beschikbare plaatsen, worden gewezen op de inschatting dat er via de opening nieuw Antwerpen in 2025 (444), leper eind 2023 (169),

maisons de transition (85 supplémentaires), à la récupération de la capacité perdue d'Arlon (après rénovation, réouverture en 2025), un total de 733 places supplémentaires sera créé dans les prisons "traditionnelles" d'ici la fin de 2025. Ensuite il convient de rappeler que l'ouverture de 10 maisons de détention est fixée encore pour la présente législature (des études sont en cours sur plusieurs sites et les ouvertures sont prévues pour 2024 et 2025) et que l'ouverture de 5 autres maisons de détention suivra prochainement, de sorte que fin 2025, 720 places supplémentaires doivent être disponibles pour les condamnés à de courtes peines privatives de liberté. En outre, il faut laisser le cercle vertueux créée par l'exécution des courtes peines (lutte contre l'inflation pénale) se lancer de façon effective, ce qui sera possible dans le calendrier envisagé ici.

Enfin, toujours par rapport à cette date du 31 décembre 2025, il convient de noter qu'elle est en lien avec l'entrée en vigueur du nouveau code pénal dont l'une des intentions est de mettre fin aux peines de prison de moins de 6 mois. Les débats sur ce texte en projet viennent de démarrer au Parlement, la date du 31 décembre 2025 est donc en lien avec ce texte en projet et son entrée en vigueur.

CHAPITRES 12 ET 13

Dispositions modifiantes la loi programme du 22 décembre 2008 et sur la création d'un service administratif comptabilité autonome pour la collecte des rétributions auprès de la Sûreté de l'État

Ce projet de loi rend l'article 248 de la loi-programme du 22 décembre 2008 sans objet. Pour cette raison, le présent projet de loi fixe l'abrogation de cet article.

L'article 248 de la loi-programme du 22 décembre 2008 prévoit la création d'un service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité au sein du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, conforme à l'article 77 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

Entre-temps, il s'agit d'un service administratif à comptabilité autonome (ci-après: SACA) "Autorité nationale de sécurité".

heropening oud Dendermonde in de loop van 2023 (120), verhoging capaciteit transitiehuizen (85 extra), herstel van verlies capaciteit Arlon (na renovatie terug open in 2025) in totaal tegen eind 2025.733 extra plaatsen bijkomen in de "klassieke" gevangenis en kan er aan worden herinnerd dat nog in de huidige legislatuur de opening van 10 detentiehuizen is vastgelegd (er zijn studies lopende op diverse locaties waarvan de opening voorzien is in 2024 en 2025) en dat de opening van 5 andere detentiehuizen snel zal volgen waardoor er eind 2025.720 bijkomende plaatsen ter beschikking moeten zijn voor veroordeelden tot korte vrijheidsstraffen. Bovendien moet ook de positieve spiraal die door de uitvoering van korte straffen is ontstaan (tegengaan van strafinflatie), verder zijn werk kunnen doen, hetgeen in de hier beoogde timing mogelijk wordt.

Tot slot kan er, nog steeds wat de datum van 31 december 2025 aangaat, nog op worden gewezen dat de keuze voor die datum ook in verband moet worden gezien met de inwerkingtreding van het nieuwe strafwetboek waarbinnen het de bedoeling is de gevangenisstraf van minder dan 6 maanden af te schaffen. De parlementaire bespreking van deze ontwerptekst is zonet begonnen en de datum van 31 december 2025 staat dus in verband met die ontwerptekst en zijn inwerkingtreding.

HOOFDSTUKKEN 12 EN 13

Bepalingen tot wijziging van de programmawet van 22 december 2008 en tot oprichting van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor de inning van de retributies bij de Veiligheid van de Staat

Dit wetsontwerp zorgt ervoor dat artikel 248 van de programmawet van 22 december 2008 overbodig wordt. Om deze reden schrijft dit wetsontwerp de opheffing van dit artikel in.

Artikel 248 van de programmawet van 22 december 2008 bepaalt de oprichting van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen bij de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, in overeenstemming met artikel 77 van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Intussen wordt dit de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie (hierna: ADBA) "Nationale Veiligheidsoverheid" genoemd.

Suite à la réforme de l'Autorité nationale de sécurité, le secrétariat de l'Autorité nationale de sécurité, créé à l'article 22 de l'arrêté royal du 24 mars 2000, n'existera plus. L'Autorité nationale de sécurité sera intégrée à la Sûreté de l'État à partir du 1^{er} janvier 2024.

L'article 22octies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé, prévoit les rétributions dans le cadre des habilitations de sécurité et la possibilité d'imposer une rétribution à la personne morale qui demande l'approbation d'une installation physique, d'un système de communication et d'information ou d'un produit cryptographique ou qui demande un matériel cryptographique.

Ce projet de loi vise à inscrire le transfert du service administratif à comptabilité autonome au sein du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement à la Sûreté de l'État, tel qu'il découle de la réforme de l'Autorité nationale de sécurité à partir du 1 janvier 2024. Ainsi, à partir de cette date, les rétributions reviendront à la Sûreté de l'État.

Ingevolge de hervorming van de Nationale Veiligheidsoverheid zal het secretariaat van de Nationale Veiligheidsoverheid, opgericht bij artikel 22 van het koninklijk besluit van 24 maart 2000, niet langer bestaan. De Nationale Veiligheidsoverheid wordt geïntegreerd binnen de Veiligheid van de Staat vanaf 1 januari 2024.

Art. 22octies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst voorziet de retributies voor het aanvragen van een veiligheidsmachtiging en de mogelijkheid tot het opleggen van een retributie aan de rechtspersonen die de goedkeuring vragen van een fysieke installatie, van een communicatie- en informatiesysteem of van een cryptografisch product of die cryptografisch materiaal vraagt.

Dit wetsontwerp beoogt de overdracht van de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking naar de Veiligheid van de Staat in te schrijven, zoals volgt uit de hervorming van de Nationale Veiligheidsoverheid vanaf 1 januari 2024. Zo komen de retributies vanaf deze datum terecht bij de Veiligheid van de Staat.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article 1^{er} précise que le projet de loi vise à régler une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'Instruction criminelle

Art. 2

Cet article prévoit une modification de l'article 44 du Code d'instruction criminelle et vise ainsi à préserver les droits des proches du défunt ayant fait l'objet d'une autopsie.

Ce faisant, le projet de loi vise à mettre en œuvre l'arrêt Aygün c. Belgique du 8 novembre 2022. Dans cet

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat het ontwerp van wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 2

Dit artikel voorziet een wijziging van artikel 44 van het Wetboek van Strafvordering en beoogt aldus de rechten te beschermen van de nabestaanden van de overledene op wie een autopsie is uitgevoerd.

Hiermee beoogt het wetsontwerp gevolg te geven aan het arrest Aygün t. België van 8 november 2022. In dit

arrêt la Cour européenne des droits de l'Homme a jugé que l'absence de possibilité de réexaminer l'interdiction d'enterrer les fils des plaignants pendant l'instruction constituait une violation des articles 8 et 9 de la CEDH.

En premier lieu, le projet de loi consacre le droit des proches du défunt d'obtenir la délivrance du corps dès que sa conservation n'est plus nécessaire à la manifestation de la vérité.

En deuxième lieu, il vise à inscrire dans la loi l'obligation pour les médecins de veiller à ce que la restitution du corps après l'autopsie donne lieu à la meilleure restauration possible.

En troisième lieu, il est prévu une procédure selon laquelle les proches du défunt peuvent demander la restitution du corps et formuler des demandes subséquentes.

En quatrième lieu, l'exhumation en tant qu'acte d'enquête est spécifiquement prévue comme le prévoit d'ailleurs la réforme du Code d'Instruction criminelle (art. 138 DOC 55 1239/001, p. 143, 407/729).

Le projet de loi a été modifié suite à l'avis du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, remarques 1 à 4 concernant article 6.

Art. 3

Cet article vise à compléter la liste de l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle avec les infractions de voyeurisme et de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel.

Les infractions de voyeurisme (article 417/8 du Code pénal), de diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel (article 417/9 du Code pénal), de diffusion non consentie, avec une intention méchante ou dans un but lucratif et de contenus à caractère sexuel (article 417/10 du Code pénal) sont des infractions à caractère numérique. Il est dès lors nécessaire que les possibilités d'enquête soient adaptées à cette dimension numérique. Les articles 417/8, 417/9 et 417/10 du Code pénal ne sont toutefois pas encore repris dans la liste de l'article 90ter, §§ 2-4, du Code d'instruction criminelle ("liste des écoutes") et il n'est donc pas possible actuellement de mener une enquête pénale appropriée.

Dans le cadre d'une enquête de voyeurisme ou de diffusion non consentie, le juge d'instruction n'a par conséquent pas de compétence pour explorer des communications non accessibles au public ou des

arrest heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens geoordeeld dat het feit dat er geen mogelijkheid tot herziening is van het verbod op het begraven van de zonen van klagers tijdens het strafrechtelijk onderzoek in strijd is met de artikelen 8 en 9 van het EVRM.

Ten eerste verankert het wetsontwerp het recht van de nabestaanden van de overledene op de overdracht van het lichaam zodra de bewaring ervan niet langer wordt gerechtvaardigd om de waarheid te achterhalen.

Ten tweede beoogt het de verplichting voor artsen in de wet vast te leggen om ervoor te zorgen dat het lichaam na de autopsie zo goed mogelijk wordt hersteld.

Ten derde voorziet het in een procedure volgens dewelke de naasten van de overledene om teruggave van het lichaam kunnen verzoeken en latere verzoeken kunnen formuleren.

Ten vierde wordt specifiek voorzien in de opgraving als onderzoekshandeling zoals dit ook is voorzien in het kader van de hervorming van het Wetboek van Strafvordering (art. 138 DOC 55 1239/001, p. 143, 407/729).

Het wetsontwerp werd aangepast ingevolge het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4, opmerkingen 1 tot en met 4 met betrekking tot artikel 6.

Art. 3

Dit artikel heeft tot doel de lijst van artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van Strafvordering aan te vullen met de misdrijven voyeurisme en niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud.

De misdrijven voyeurisme (artikel 417/8 Strafwetboek) en niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud (artikel 417/9 Strafwetboek), alsook niet-consensuele verspreiding, met kwaadwillig opzet of uit winstbejag, van seksueel getinte inhoud (artikel 417/10 Strafwetboek) zijn misdrijven met een digitale insteek. Het is dan ook noodzakelijk dat de onderzoeksmogelijkheden aan deze digitale dimensie zijn aangepast. De artikelen 417/8, 417/9 en 417/10 van het Strafwetboek zijn echter nog niet opgenomen in de lijst van artikel 90ter, §§ 2-4 van het Wetboek van strafvordering (de zogenaamde tap-lijst) en dus is het momenteel niet mogelijk een adequaat strafrechtelijk onderzoek te voeren.

De onderzoeksrechter heeft bijgevolg in het kader van een onderzoek naar voyeurisme of niet-consensuele verspreiding geen bevoegdheid om niet voor het publiek toegankelijke communicaties of gegevens van een

données d'un système informatique. Le fait que ces infractions ne figurent pas sur la liste de l'article 90ter du Code d'instruction criminelle a notamment pour effet que certains sites internet passent sous le radar des services de police et des parquets et que des images intimes de victimes peuvent être partagées librement.

Cette lacune a déjà entraîné la situation perverse où l'on découvre que des images de victimes non identifiées sont diffusées sur un site internet fermé, spécialisé dans le trafic de contenus non consentis, mais sans que l'on puisse enquêter en la matière, dès lors qu'il n'a pu être recouru à la mesure visée à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle.

Art. 4

L'article 90quater, § 1, troisième alinéa du Code d'instruction criminelle prévoit que l'autorisation du juge d'instruction pour la mesure prévue à l'article 90ter peut être donnée verbalement en cas d'urgence. Cette autorisation verbale doit alors être confirmée dans la forme prévue à l'alinéa 2 au plus tard dans les vingt-quatre heures.

Ce délai de vingt-quatre heures est une anomalie dans le Code d'instruction criminelle, dans la mesure où toutes les autres mesures d'enquête prévoient qu'une autorisation verbale est possible en cas d'urgence, et demandent ensuite une confirmation écrite dans les plus brefs délais (exemples: articles 39ter, 40bis, 46bis, 46quinquies, 46sexies, 47sexies, 47octies, 47novies/1, 88bis, 88ter...). La raison pour laquelle le législateur a choisi, dans le cas de l'article 90quater, de prévoir un délai de vingt-quatre heures pour la confirmation écrite n'est pas tout à fait claire.

On peut également se référer à l'article 90ter, § 5, qui permet au procureur du Roi d'ordonner la mesure (qui est essentiellement un pouvoir exclusif du juge d'instruction) en cas de constatation d'un flagrant délit des infractions visées aux articles 137, 347bis, 434 ou 470. Là encore, une autorisation verbale est possible, à confirmer ensuite par écrit dans les plus brefs délais.

Il apparaît maintenant dans la pratique que pour les dossiers visés à l'article 90ter § 5 (par exemple terrorisme, prise d'otages), un juge d'instruction est presque toujours également requis immédiatement. Dans ces dossiers, mais aussi dans d'autres dossiers urgents, dans lesquels le juge d'instruction doit également descendre, participer aux réunions de crise, être présent au poste de commandement et ordonner des mesures supplémentaires en direct, il apparaît qu'il est presque impossible de remplir

informaticasysteem te doorzoeken. Het feit dat deze misdrijven niet zijn opgenomen in de lijst van artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering zorgt er zo onder meer voor dat bepaalde websites onder de radar van de politiediensten en parketten blijven en dat intieme beelden van slachtoffers vrijuit gedeeld kunnen worden.

Deze lacune zorgde al voor de perverse situatie waarin wordt ontdekt dat er beelden van niet-geïdentificeerde slachtoffers worden verspreid op een gesloten website die zich specialiseert in het handelen in niet-consensuele inhoud, maar dit niet onderzocht kon worden omdat geen beroep gedaan kon worden op de maatregel bedoeld in artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering.

Art. 4

Artikel 90quater, § 1, derde lid van het Wetboek van strafvordering voorziet dat de machtiging van de onderzoeksrechter voor de maatregel voorzien in artikel 90ter in spoedeisende gevallen mondeling kan gegeven worden. Deze mondelinge machtiging moet dan uiterlijk binnen vierentwintig uren schriftelijk bevestigd worden in de vorm bepaald in het tweede lid.

Deze termijn van vierentwintig uren is een anomalie in het Wetboek van Strafvordering, aangezien alle andere onderzoeksmaatregelen voorzien dat een mondeling bevel mogelijk is in spoedeisende gevallen, waarbij dan gevraagd wordt om achteraf zo spoedig mogelijk schriftelijk te bevestigen (voorbeelden: artikelen 39ter, 40bis, 46bis, 46quinquies, 46sexies, 47sexies, 47octies, 47novies/1, 88bis, 88ter...). Het is niet geheel duidelijk waarom de wetgever in het geval van artikel 90quater ervoor gekozen heeft een termijn van vierentwintig uren te voorzien voor de schriftelijke bevestiging.

Er kan ook verwezen worden naar artikel 90ter, § 5, waarbij de procureur des Konings de mogelijkheid geboden wordt om de maatregel (die in wezen een exclusieve bevoegdheid van de onderzoeksrechter is) te bevelen in geval van ontdekking op heterdaad van de misdrijven bedoeld in de artikelen 137, 347bis, 434 of 470. Ook hier is een mondeling bevel mogelijk, dat achteraf zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd moet worden.

Het blijkt nu in de praktijk dat voor de dossiers bedoeld in artikel 90ter, § 5 (bijvoorbeeld terrorisme, gijzeling) bijna altijd ook onmiddellijk een onderzoeksrechter wordt gevorderd. In dergelijke dossiers, maar ook in andere dringende dossiers, waarin van de onderzoeksrechter verwacht wordt dat hij/zij ook afstapt, deelneemt aan de crisisvergaderingen, op de commandopost aanwezig is en live extra maatregelen beveelt, blijkt het dat het quasi onmogelijk is om het geheel aan administratieve

toutes les formalités administratives dans un délai de vingt-quatre heures. Diverses mesures urgentes doivent toujours être prises très rapidement (mesures d'écoutes supplémentaires lors des perquisitions, réquisitions à adresser aux opérateurs et fournisseurs de communications électroniques, demandes d'entraide judiciaire à divers pays, etc.) Il est également difficile de faire écrire par un autre collègue le raisonnement que l'on fait sien lors d'autorisations verbales. Des problèmes se posent également pour les gardes de vacances et de week-end et, par exemple, lors d'un séjour à l'étranger avec une commission rogatoire.

En résumé, en cas d'urgence, le juge d'instruction doit se rendre sur le terrain et n'aura pas toujours le temps de préparer une confirmation écrite de son autorisation dans les vingt-quatre heures. C'est pourquoi le projet prévoit qu'il doit procéder à cette confirmation dans les plus brefs délais, ce qui est également logique compte tenu des autres mesures d'enquête similaires pour lesquelles cette disposition est également prévue.

Art. 5

Le paragraphe 1^{er} prévoit que le montant de l'ordre de paiement est égal au montant de la transaction, majoré de 35 %, ainsi qu'une contribution au fonds pour les victimes et une redevance administrative.

Il est essentiel que le montant réclamé dans l'ordre de paiement soit plus élevé que celui de la transaction. Le choix a été fait d'égaliser le pourcentage d'augmentation déjà prévu dans l'ordre de paiement existant dans le cadre des infractions au code de la route. Ce pourcentage d'augmentation n'a pas été remis en question jusqu'à présent et semble équitable. Il s'agit d'une mesure importante pour les contrevenants qui ne veulent pas payer à temps.

Cette augmentation est donc parallèle à celle prévue par la loi sur la circulation routière, qui a été soigneusement examinée par différents groupes de travail. L'augmentation moyenne entre les perceptions immédiates et les transactions est de 33 %. C'est pour cette raison que le taux de 35 % a été retenu entre la transaction et l'ordre de paiement. En fin de compte, l'ordre de paiement fait déjà suite à deux invitations à payer une amende, dont la dernière est recommandée.

Dans les pays voisins, le tarif augmente également à mesure que l'intéressé tarde à payer (Voir entre autre T. PAPART, "L'ordre de paiement version 2012: quand la montagne accouche d'une souris...", dans A. JACOBS (

formaliteiten te vervullen binnen de vierentwintig uren. Er moeten steeds heel snel diverse dringende maatregelen genomen worden (tijdens zoekingen bijkomende tapmaatregelen, vorderingen die naar de operatoren en elektronische communicatieverstrekkers moeten vertrekken, rechtshulpverzoeken naar verschillende landen, ...). Het is ook moeilijk om een andere collega de motivering te laten neerschrijven die men zichzelf eigen heeft gemaakt bij het mondeling bevelen. Problemen stellen zich ook voor vakantie- en weekenddiensten en bijvoorbeeld bij een verblijf in het buitenland bij een rogatoire commissie.

In essentie komt het erop neer dat de onderzoeksrechter in spoedeisende gevallen nodig is op het terrein en niet altijd de tijd zal hebben om een schriftelijke bevestiging van zijn machtiging klaar te hebben binnen de vierentwintig uren. Vandaar dat dit ontwerp voorziet dat hij deze bevestiging zo spoedig mogelijk moet doen, wat ook logisch is gezien de vergelijkbare andere onderzoeksmaatregelen waar dit op dit moment ook al voorzien is.

Art. 5

In paragraaf 1 wordt voorzien dat het bedrag van het bevel tot betalen gelijk is aan het bedrag van de minnelijke schikking verhoogd met 35 %, alsook met een bijdrage aan het slachtofferfonds en een administratieve toeslag.

Het is essentieel dat het bedrag van het bevel tot betalen hoger is dan dat van de minnelijke schikking. Er werd gekozen voor de gelijkschakeling van de percentuele verhoging die al werd voorzien in het bestaande bevel tot betalen in kader van verkeersinbreuken. Deze percentuele verhoging werd tot op heden niet in vraag gesteld en blijkt billijk. Deze is een belangrijke stok achter de deur voor overtreders die gewoonweg niet tijdig willen betalen.

Deze verhoging loopt dus gelijk met deze die is voorzien in de Wegverkeerswet, die toen zorgvuldig is afgewogen in diverse werkgroepen. De gemiddelde verhoging tussen onmiddellijke inningen en minnelijke schikkingen is 33 %. Daarom werd ook gekozen voor 35 % tussen de minnelijke schikking en het bevel tot betalen. Uiteindelijk is het bevel tot betalen al het vervolg op twee uitnodigingen om een geldboete te betalen, waarvan de laatste aangetekend is.

Ook in de ons omringende landen is een hoger bedrag voorzien naargelang men later betaalt (Zie o.a. T. PAPART, "L'ordre de paiement version 2012: quand la montagne accouche d'une souris...", in A. JACOBS (ed.),

sous la dir. de), Les alternatives au procès pénal, Paris, L'Harmattan, 2013, 151-167).

Il est logique qu'un contrevenant qui s'abstient de payer sans motifs valables et qui n'introduit pas de recours soit finalement contraint de payer un montant supérieur au montant réclamé dans la transaction.

Le deuxième paragraphe prévoit que cet ordre de paiement doit être acquitté dans un délai de 30 jours, ce qui devrait suffire puisque l'auteur de l'infraction a déjà reçu une proposition de transaction sur la base de l'article 216*bis* du CIC, et qu'il est donc effectivement déjà conscient du fait qu'il a commis une infraction.

L'ordre de paiement sera adressé par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32*ter* du Code judiciaire.

Ce choix est introduit volontairement dans la loi pour pouvoir choisir le mode d'envoi le plus efficace (en termes de coût) via les directives de la politique criminelle. Pour des raisons d'efficacité budgétaire il faut toujours choisir la solution la moins chère. La notion "d'envoi recommandé" permet également un envoi vers une adresse électronique ou un envoi électronique contre accusé de réception.

L'ordre de paiement doit obligatoirement comporter un certain nombre de données afin que l'on dispose de toutes les informations nécessaires. Si nécessaire, il peut également inclure d'autres données.

L'ordre de paiement doit indiquer explicitement le montant à payer et le jour de paiement le plus tardif, afin d'éviter toute discussion ultérieure.

Dans le cas mentionné au § 1^{er}, deuxième alinéa, 1^o, le contrevenant peut déposer un recours au greffe du tribunal correctionnel.

Le tribunal correctionnel compétent sera mentionné par le procureur du Roi, selon les dispositions de l'article 139 Code d'Instruction Criminelle.

Dans les cas visés au § 1^{er}, alinéa 2, 2^o et 3^o, le recours est introduit par une requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par courrier recommandé ou électronique adressé au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi du courrier recommandé ou du courrier électronique est la date à laquelle la requête a été déposée. Le courrier recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour de travail avant sa réception au greffe.

Les alternatives au procès pénal, Paris, L'Harmattan, 2013, 151-167).

Het is logisch dat een overtreder die, zonder valabele motieven, niet betaalt en ook geen beroep indient, er uiteindelijk toe verplicht wordt een hogere som te betalen dan die van de minnelijke schikking.

De tweede paragraaf voorziet dat dit bevel tot betalen binnen een termijn van dertig dagen moet betaald zijn, hetgeen moet volstaan aangezien de overtreder al een voorstel tot minnelijke schikking op basis van artikel 216*bis* Sv. heeft ontvangen, en dus eigenlijk al op de hoogte is van het feit dat hij een inbreuk heeft gepleegd.

Het bevel tot betalen zal worden verstuurd via een aangetekende zending, een gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek.

Die keuze wordt bewust in de wet ingelast opdat de meest (kosten) efficiënte wijze van verzending kan worden gekozen via richtlijnen van het strafrechtelijk beleid. Om redenen van budgettaire efficiëntie moet steeds de goedkoopste oplossing worden gekozen. Het begrip "aangetekende zending" laat eveneens een zending aan een elektronisch adres of een elektronische zending tegen ontvangstbewijs toe.

Het bevel tot betalen moet verplicht een aantal gegevens bevatten zodat men over alle nodige informatie beschikt. Indien nodig, kunnen er ook andere gegevens in worden opgenomen.

Het bevel tot betalen moet expliciet het bedrag vermelden van de te betalen geldsom, en de uiterlijke betaaldag, zodat er achteraf geen discussie kan ontstaan.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1^o wordt het beroep aangetekend door de overtreder bij de griffie van de correctionele rechtbank beroep.

De bevoegde correctionele rechtbank zal door de procureur des Konings vermeld worden overeenkomstig de bepalingen van artikel 139 van het Wetboek van Strafvordering.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2^o en 3^o wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

Introduire un recours par voie numérique garantira un meilleur soutien des citoyens. Les commentaires des juges traitant les appels sur les ordres de paiement pour la circulation routière montrent que de nombreux citoyens font appel de manière involontaire en demandant des informations ou en demandant un plan de paiement. Ces citoyens forment involontairement un recours, ce qui entraîne certains frais. Ce processus numérique sera établi en collaboration avec les cours et tribunaux compétents.

On s'appuie également sur la "théorie de la réception" de l'ordre de paiement comme point de départ d'un délai dont le non-respect est sanctionné.

L'ordre de paiement est réputé avoir été reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement.

Il est dérogé ici à la règle générale relative au pli judiciaire puisque l'article 53*bis* du Code judiciaire précise que c'est le cas à partir du premier jour. Cet article prévoit toutefois qu'il peut être dérogé à cette règle. En outre, dans le cas présent, cela bénéficie au contrevenant.

Il est dit de manière explicite que le paiement de l'ordre de paiement a pour effet l'extinction de l'action publique.

Officialiser l'extinction de l'action publique permettra d'indiquer clairement sur l'ordre de paiement qu'en cas de paiement de la somme exigée, le dossier sera définitivement clôturé.

Le paragraphe 3 règle la procédure de recours. Celui qui a reçu l'ordre de paiement, ou son avocat, peut introduire un recours au moyen d'une requête qui contient, à peine de nullité, certaines mentions. Une déficience, telle qu'une erreur matérielle dans le numéro de système, pourrait alors être corrigée. Il est précisé quelles informations doivent absolument être incluses. La requête doit au moins être motivée, pour que les motifs du recours soient connus.

La loi prévoit dans ce cas un délai d'ordre: le greffier doit convoquer le contrevenant par pli judiciaire ou courrier recommandé à une audience qui est fixée dans les trente jours suivant l'inscription au rôle. Cette date est aussi communiquée au ministère public.

Dans le cas mentionné au § 1, deuxième alinéa, 1°, par le recours, le tribunal correctionnel est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Het digitaal instellen van een beroep zal een betere ondersteuning van burgers garanderen. Uit de feedback van rechters die beroepen op bevelen tot betalen voor verkeer behandelen, blijken vele burgers ongewild een beroep in te stellen door een vraag tot inlichting te stellen of een afbetalingsplan te vragen. Deze burgers tekenen ongewild beroep aan, dat bepaalde kosten tot gevolg heeft. Dit digitaal proces zal in samenwerking met de bevoegde hoven en rechtbanken worden uitgetekend.

Er wordt ook uitgegaan van de "theorie van ontvangst" van het bevel van betalen als vertrekpunt van een termijn waarvan de niet-inachtneming gesanctioneerd wordt.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen op de tiende werkdag na de dagtekening ervan.

Daarmee wordt afgeweken van de algemene regel voor wat de gerechtsbrief betreft, aangezien artikel 53*bis* Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat het vanaf de eerste dag is. Dat artikel bepaalt echter ook dat er van deze regel kan afgeweken worden. Bovendien is het in dit geval in het voordeel van de overtreder.

Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat de betaling van het bevel tot betalen tot gevolg heeft dat de strafvordering vervalft.

Door het verval van de strafvordering te formaliseren, zal op het bevel tot betalen duidelijk kunnen worden vermeld dat het dossier definitief zal gesloten worden indien het vereiste bedrag is betaald.

Paragraaf 3 regelt de beroepsprocedure. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen, of zijn advocaat, kan een beroep indienen met een verzoekschrift dat, op straffe van nietigheid, een aantal vermeldingen bevat. Een tekortkoming, zoals een materiele vergissing bij het systeemnummer is dan herstelbaar. Er wordt gepreciseerd welke gegevens zeker moeten worden vermeld. Het verzoekschrift moet ook ten minste gemotiveerd zijn, zodat de redenen van beroep gekend zijn.

De wet voorziet in dit geval een termijn van orde: de griffier moet de overtreder oproepen per gerechtsbrief of per aangetekende zending op een zitting die vastgesteld wordt binnen de dertig dagen na inschrijving in een daartoe bestemd register. Die datum wordt ook aan het openbaar ministerie meegedeeld.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1° maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de correctionele rechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Dans les cas mentionnés au § 1^{er}, alinéa 2, 2° et 3°, le tribunal de police est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

L'introduction de la requête devant le tribunal correctionnel ou, pour les cas indiqués au § 1, deuxième alinéa, 2° et 3°, le tribunal de police, suspend le délai de prescription.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu.

La possibilité de former opposition ou appel, comme dans le cas d'un jugement ordinaire du tribunal correctionnel ou le tribunal de police est explicitement incluse.

§ 4. Le procureur du Roi déclare exécutoire des ordres de paiement pour lesquels la somme d'argent imposée n'est pas payée dans le délai et pour lesquels on n'a pas fait recours auprès du tribunal compétent. Ces ordres de paiement sont donc exigibles.

À l'instar de la procédure relative à l'ordre de paiement prévue dans l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, les cas indiqués au § 1^{er}, deuxième alinéa, 2° et 3° peuvent également être déclarés exécutoires par un juriste de parquet désigné par le procureur du Roi.

§ 5. Le procureur du Roi donne ensuite l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans la liste. Le recouvrement se déroule selon les règles applicables à l'exécution forcée des amendes pénales, y compris la saisie-arêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive. Le SPF Finances peut ainsi également faire appliquer la compensation particulière prévue à l'article 334 de loi-programme du 27 décembre 2004. Il peut également faire saisir le véhicule dont le contrevenant est propriétaire.

Il est aussi fait référence à la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, puisque les ordres de paiement peuvent également être envoyés aux contrevenants étrangers. Dans ce cas, les données nécessaires ne sont pas envoyées au Service Public Fédéral Finances.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

De verjaringstermijn wordt geschorst door het indienen van het verzoekschrift bij de correctionele rechtbank of, voor de gevallen bedoeld in § 1, tweede lid, 2° en 3°, de politierechtbank.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, dan wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd.

De mogelijkheid tot het aantekenen van verzet en hoger beroep, zoals bij een gewoon vonnis van de correctionele rechtbank of de politierechtbank is expliciet opgenomen.

§ 4. De procureur des Konings verklaart de bevelen tot betalen waarvoor de opgelegde geldsom niet is betaald binnen de gestelde termijn en waarvoor men geen beroep heeft ingesteld bij de bevoegde rechtbank uitvoerbaar. Deze bevelen tot betalen zijn dan namelijk invorderbaar.

In navolging van de procedure met betrekking tot het bevel tot betalen in artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, kan in de gevallen bedoeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° het beroep ook uitvoerbaar verklaard worden door een door de procureurs des Konings aangestelde parketjurist.

§ 5. De procureur des Konings geeft vervolgens opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen, opgenomen in de lijst, in te vorderen. De invordering gebeurt volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag voorzien in artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken. Zo kan de FOD Financiën ook toepassing maken van de bijzondere schuldvergelijking voorzien in artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004. Zij kan tevens beslag laten leggen op het voertuig waarvan de overtreder eigenaar is.

Er is ook een referentie opgenomen naar de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, omdat er ook bevelen tot betalen naar buitenlandse overtredders kunnen worden gestuurd. In dit geval worden de nodige gegevens niet naar de Federale Overheidsdienst Financiën gestuurd.

§ 6. Le recouvrement se fait sur la base d'un extrait des titres exécutoires visés au § 4. Ces extraits de la liste sont générés par les fonctionnaires du Service Public Fédéral Finances chargés du recouvrement des créances non fiscales. Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date du titre exécutoire de la liste, sert de procuration pour les exécutions.

§ 7. Le Roi peut déterminer l'élaboration ultérieure de cette procédure, comme la manière de procéder pour la formation et la notification des rôles, les paiements et les quittances.

§ 8. Ce paragraphe établit la possibilité pour le contrevenant d'introduire un recours s'il peut prouver qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement.

Si le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au § 3, il peut encore introduire ce recours dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du Service public fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Le procureur du Roi informe l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de l'introduction du recours. Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.

§ 9. Les articles visés fixent les règles en matière de préférence des paiements, dans l'hypothèse où les biens du contrevenant seraient insuffisants.

§ 10. Lorsque le fonctionnaire compétent constate dans un délai de trois ans suivant la réception du titre exécutoire que le contrevenant est insolvable et n'est propriétaire d'aucun véhicule ou d'un autre bien, il informe le parquet, du fait que l'ordre de paiement ne peut être exécuté.

Le paragraphe 11 prévoit que le recouvrement visé au paragraphe 4, est prescrit après cinq ans révolus à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit, par analogie avec ce qui est prévu à l'article 68/1 du Code de la route.

Le paragraphe 12 précise que le droit d'émettre un ordre de paiement d'une somme d'argent tel que visé

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in § 4 bedoelde uitvoerbare titels. Deze uittreksels worden opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen. De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbaarverklaring van de lijst, geldt als volmacht voor de tenuitvoerleggingen.

§ 7. De Koning kan de verdere uitwerking regelen, zoals de wijze waarop men dient te handelen voor het opmaken en de kennisgeving van de lijsten, de betalingen en de kwijtschriften.

§ 8. Deze paragraaf bepaalt de mogelijkheid van het indienen van beroep door de overtreder, indien de overtreder kan aantonen dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen.

Als de overtreder aantoonst dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in § 3 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De procureur des Konings informeert de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schulden, van de indiening van het beroep. In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

§ 9. Deze artikelen regelen de voorrangregels voor de betalingen, indien de goederen van de overtreder ontoereikend zouden zijn.

§ 10. Wanneer de bevoegde ambtenaar binnen de drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel vaststelt dat de overtreder niet betaalt en geen voertuig of ander goed in eigendom heeft dan stelt hij het parket in kennis van het feit dat het bevel tot betalen niet kan worden uitgevoerd.

Paragraaf 11 voorziet dat de invordering bedoeld in paragraaf 4, verjaart door verloop van vijf jaar te rekenen van de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden, naar analogie met hetgeen voorzien is in artikel 68/1 van de Wegverkeerswet.

Paragraaf 12 verduidelijkt dat het recht om een bevel te geven tot betalen van een geldsom zodals bedoelt

à l'alinéa 1 peut également être émis par l'auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général en degré d'appel et, les personnes visées aux articles 479 et 483 du Code d'instruction criminelle, au procureur général près la cour d'appel. Cette précision a été apportée à la demande du Conseil d'État dans son avis n° 73.503/1-2-4.

Le projet de loi a été modifié suite à l'avis du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, remarques 1 à 7 concernant l'article 5. Afin de répondre à la remarque n° 7 du Conseil d'État l'article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres sera modifié (chapitre 5 du projet de loi).

En réponse au Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, au regard de l'article 216*bis*/1, § 3, quatrième alinéa, on peut ajouter que la prise d'un arrêté royal n'est pas une obligation, mais peut être l'occasion de répondre aux évolutions de la poursuite de la numérisation de Justice. Par exemple, le Roi pourra déterminer le site ou les systèmes auprès desquels un recours valable peut être introduit et cela donnera à l'administration la possibilité de répondre aux évolutions technologiques et aux besoins des clients moins numériques.

CHAPITRE 3

Modification du Code judiciaire

Art. 6

Cet article vise à compléter et optimiser la procédure en référé existante à l'article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire.

La procédure actuelle permet aux éventuelles victimes de diffusion non consentie d'utiliser la procédure en référé devant le président du Tribunal de première instance pour contraindre le(s) diffuseur(s) ou tout prestataire intermédiaire exerçant une activité telle que visée aux articles XII.17 ou XII.19 du Code de droit économique à retirer les images ou les rendre inaccessibles.

Il ressort de la pratique qu'il arrive que l'ordonnance du président du tribunal de première instance soit trop peu concrète pour que le prestataire puisse retirer les images ou enregistrements.

C'est la raison pour laquelle cet article entend optimiser cette procédure en disposant que le président du tribunal de première instance doit s'assurer que son

in paragraphe 1 eveneens kan worden uitgesproken door een arbeidsauditeur, federale procureur en de procureur-generaal in hoger beroep en, personen bedoeld in de artikelen 479 en 483 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep. Deze verduidelijking werd aangebracht op vraag van de Raad van State in haar advies met nr. 73.503/1-2-4.

Het wetsontwerp werd aangepast ingevolge het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4, opmerkingen 1 tot en met 7 met betrekking tot artikel 5. Teneinde te bantwoorden aan de opmerking nr. 7 van de Raad van State wordt artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd (hoofdstuk 5 van het wetsontwerp).

In antwoord op de Raad van State nr. 73.503/1-2-4, kan m.b.t. artikel 216*bis*/1, § 3, vierde lid nog worden toegevoegd dat het nemen van een koninklijk besluit geen vereiste is maar een mogelijkheid kan zijn om in te spelen op de evoluties in de verdere digitalisering van Justitie. Zo zal de Koning de website of de systemen kunnen bepalen waarmee geldig beroep kan aangetekend worden en geeft het de administratie de mogelijkheid om in te spelen op de technologische evoluties en noden van de minder digitale klanten.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 6

Dit artikel heeft als doel de bestaande procedure in kort-geding van artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen en te optimaliseren.

De huidige procedure geeft mogelijke slachtoffers van niet-consensuele verspreiding de mogelijkheid om de procedure in kort geding voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg aan te wenden om de verspreider(s) of de als tussenpersoon optredende dienstverlener die een activiteit uitoefent als bedoeld in de artikelen XII.17 of XII.19 van het Wetboek van economisch recht te verplichten de beelden te verwijderen dan wel ontoegankelijk te maken.

Uit de praktijk blijkt dat de beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg soms te weinig concreet is opdat de dienstverlener de beelden of opnames kan verwijderen.

Daarom wil dit artikel deze procedure optimaliseren door in te schrijven dat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg zich ervan moet verzekeren dat zijn

ordonnance contienne toutes les données nécessaires à l'identification de ces images ou enregistrements. Suite à l'avis 73.503/1-2-4 du Conseil d'État, il est précisé que ces données sont, à peine de nullité, reprises dans la demande. Toutefois, si le demandeur justifie dans sa demande qu'il n'est pas en mesure de fournir ces données ou certaines d'entre elles, le président en ordonne la production à tout autre détenteur conformément aux articles 871 et 877 à 882. La disposition modifiée prévoit également que le président peut, le cas échéant, prononcer une première ordonnance sur base des données dont il dispose, le but étant d'agir rapidement.

Ces données sont toutes celles qui permettent de retirer ou de rendre inaccessible un contenu sexuellement explicite à tous les diffuseurs. Ces données peuvent être de nature diverse, en fonction de la situation. Il peut s'agir: de liens URL vers des contenus à caractère sexuel, de codes de hachage des images, des images mêmes, de données de contact du demandeur ou, le cas échéant, de Child Focus ou de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Par ailleurs, suite à l'avis 73.503/1-2-4 du Conseil d'État, l'alinéa 5, 7°, est modifié pour renvoyer aux nouveaux articles du Code pénal et viser l'ensemble des circonstances aggravantes de la diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 3 juillet 1967 relative à la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Art. 7

En vertu de l'article 1bis de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, selon les modalités fixées à l'article 1^{er}, rendue applicable: 1° aux ministres des cultes catholique, protestant, orthodoxe, anglican, israélite, aux imams du culte islamique, aux délégués du Conseil central laïque, aux aumôniers et aux conseillers moraux.

Cette disposition est remplacée par une disposition générale, de sorte que la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant

bevel alle gegevens bevat, noodzakelijk voor de identificatie van deze beelden of opnames. Overeenkomstig advies 73.503/1-2-4 van de Raad van State wordt gepreciseerd dat deze gegevens op straffe van nietigheid in de vordering worden opgenomen. Indien de eiser echter in zijn vordering aantoont dat hij deze gegevens of een deel ervan niet kan verstrekken, gelast de voorzitter de overlegging ervan aan elke andere houder overeenkomstig de artikelen 871 en 877 tot 882. De gewijzigde bepaling voorziet ook dat de voorzitter zo nodig een eerste beschikking kan geven op basis van de gegevens waarover hij beschikt, teneinde snel te kunnen handelen.

Deze gegevens zijn alle gegevens die de verwijdering of het ontoegankelijk maken van de seksueel getinte inhoud bij alle verspreiders mogelijk maken. Deze gegevens kunnen van verschillende aard zijn, afhankelijk van de situatie. Er valt te denken aan: URL-linken naar de seksueel getinte inhoud, hashcodes van de beelden, de beelden zelf, contactgegevens van de verzoeker of desgevallend van Child Focus of het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

Overeenkomstig advies 73.503/1-2-4 van de Raad van State is lid 5, 7° eveneens gewijzigd om te verwijzen naar de nieuwe artikelen van het Strafwetboek en om alle verzwarende omstandigheden te dekken in het geval van niet-consensuele verspreiding van seksuele inhoud.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 7

Krachtens artikel 1bis van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, worden volgens de in artikel 1 vastgestelde modaliteiten deze wet toepasselijk gemaakt op: 1° de bedienaars van de katholieke, protestantse, orthodoxe, anglicaanse, israëlitische erediensten, de imams van de islamitische eredienst, de afgevaardigden van de Centrale Vrijzinnige Raad, de aalmoezeniers en morele consulenten.

Deze bepaling wordt vervangen door een algemene bepaling waardoor de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor

des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public est rendue applicable aux ministres de tous les cultes reconnus, aux délégués de toutes les organisations non confessionnelles reconnues, aux aumôniers et aux conseillers moraux.

CHAPITRE 5

Disposition de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 8

L'article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres sera modifié pour donner suite à l'avis du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, remarque 7 concernant l'article 9.

CHAPITRE 6

Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 9

L'article 16 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive est modifié en plusieurs points.

La structure de l'alinéa quatre est légèrement modifiée pour favoriser la lisibilité.

Les motifs sur la base desquels un mandat d'arrêt peut être décerné sont partiellement réécrits pour les raisons suivantes.

Le premier critère, à savoir l'“absolue nécessité pour la sécurité publique”, est maintenu. Durant la table ronde, cette notion a été remise en question en raison de son caractère vague. Mais cette notion est et reste le premier critère auquel il doit être satisfait pour pouvoir décerner un mandat d'arrêt. Il ressort de l'article 5 de la Convention européenne des droits de l'homme que toute privation de liberté, qu'elle résulte d'un mandat d'arrêt décerné par le juge d'instruction ou d'une arrestation immédiate imposée par le juge du fond, doit être nécessaire pour la sécurité publique (CEDH, 31 octobre 2013, Perica Oreb c. Croatie, § 112). Il appartient au juge qui décerne un mandat d'arrêt ou qui prononce l'arrestation immédiate d'en évaluer la conformité par rapport à ce critère qui découle de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector gewijzigd door de wet van 17 mei 2007 van toepassing wordt op de bedienaren van alle erkende erediensten en de afgevaardigden van alle erkende niet-confessionele organisaties, de aalmoezeniers en morele consultants.

HOOFDSTUK 5

Bepaling tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 8

Artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wordt gewijzigd om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4, opmerking 7 onder artikel 9.

HOOFDSTUK 6

Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 9

Artikel 16 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt op verschillende punten gewijzigd.

De structuur van het vierde lid wordt licht gewijzigd om de leesbaarheid te bevorderen.

De gronden op basis waarvan een aanhoudingsbevel kan worden afgeleverd, worden deels herschreven om de volgende redenen.

Het eerste criterium, de “volstreckte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid”, wordt behouden. Tijdens de ronde tafel werd deze notie in vraag gesteld omwille van de vaagheid van het begrip. Maar het is en blijft het eerste criterium waaraan moet zijn voldaan om een bevel tot aanhouding te kunnen afleveren. Uit artikel 5 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens vloeit voort dat elke vrijheidsberoving, of zij nu het gevolg is van een bevel tot aanhouding uitgevaardigd door de onderzoeksrechter of van een onmiddellijke aanhouding opgelegd door de vonnisrechter, noodzakelijk moet zijn voor de openbare veiligheid (EHRM, 31 oktober 2013, Perica Oreb t. Kroatië, § 112). Het staat aan de rechter die een bevel tot aanhouding uitvaardigt of die de onmiddellijke aanhouding uitspreekt om haar te toetsen aan dat criterium, dat uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens voortvloeit.

Le critère du risque de récidive, formulé sous les termes “commettre de nouveaux crimes ou délits”, est maintenu. Le risque de récidive n'est pas toujours aisé à évaluer et doit l'être au regard de l'absolue nécessité pour la sécurité publique, ce qui ressort clairement de la reformulation proposée par ce projet de l'article 16, paragraphe 1, dans son intégralité. Elle nécessite une appréciation approfondie de la part du juge d'instruction qui ne peut prendre en compte n'importe quel danger car il doit évaluer et juger le risque de récidive en lien avec l'absolue nécessité de la sécurité publique. Des automatismes basés sur des condamnations précédentes ne suffisent pas (Cass. 26 octobre 1983, *Pas.*, 1984, p. 221). L'évaluation du risque de récidive correspond toujours à l'évaluation faite par le juge à un moment donné, compte tenu des circonstances de faits et de celles liées à la personnalité de l'inculpé (comme déterminé également par l'article 16, § 5).

Le fait de tenter de faire disparaître des preuves est maintenu. Le critère “entrer en collusion avec des tiers” est renforcé. Initialement, nous voulions réécrire ces critères en profondeur, mais les avis que nous avons reçus montrent clairement que nous pouvons les adapter, mais de manière plus limitée que prévu, afin de garantir qu'il n'y ait pas d'effets négatifs sur la lutte contre la criminalité organisée. Il est un fait que même les personnes détenues provisoirement en prison ont des contacts avec le monde extérieur, à l'exception de la période d'interdiction de communiquer qui peut être ordonnée par le juge d'instruction pour une durée de trois jours. En outre, elles ont droit à des visites quotidiennes, à l'accès au téléphone et à d'autres moyens de communication, qu'elles peuvent utiliser sans demande de permission et qui leur permettent d'avoir des contacts avec le monde extérieur. Aujourd'hui, tous les détenus disposent d'un téléphone dans leur cellule. Il n'est plus possible, comme par le passé, d'éviter le danger de collusion en toutes circonstances en enfermant quelqu'un en prison. Le juge doit tenir compte de la nouvelle réalité des possibilités de communication lorsqu'il évalue si le risque de collusion doit être un motif de détention provisoire. C'est particulièrement nécessaire dans la lutte contre la criminalité organisée où, comme l'indique l'avis de l'Association des juges d'instruction, dans les affaires avec une dimension internationale, la prison peut contribuer à arrêter ou à ralentir suffisamment le risque de collusion. Dans d'autres dossiers, c'est particulièrement important dans les premiers jours. Par conséquent, la motivation autour du risque de collusion pour l'émission, la confirmation ou le renouvellement du mandat d'arrêt ne peut être utilisée que pour l'émission d'un mandat d'arrêt, son renouvellement dans les cinq jours par les chambres et le premier renouvellement mensuel sauf pour les infractions commises dans le

Het criterium van recidivegevaar, geformuleerd als het “plegen van nieuwe misdaden of wanbedrijven”, wordt behouden. Het recidivegevaar is niet altijd gemakkelijk in te schatten en moet worden beoordeeld in termen van absolute noodzaak voor de openbare veiligheid, wat duidelijk blijkt uit de door dit ontwerp voorgestelde herformulering van artikel 16, paragraaf 1, in zijn geheel. Het vergt een gedegen appreciatie van de onderzoeksrechter waarbij hij niet zomaar eender welk gevaar in aanmerking kan nemen, aangezien hij het recidivegevaar moet evalueren en beoordelen vanuit de absolute noodzaak voor de openbare veiligheid. Automatismen gebaseerd op eerdere veroordelingen volstaan niet (Cass. 26 oktober 1983, *Pas.*, 1984, 1, p. 221). De inschatting van het recidivegevaar is steeds een inschatting van de rechter op een bepaald moment, rekening houdend met de feitelijke omstandigheden en de omstandigheden gelieerd aan de persoonlijkheid van de verdachte, zoals ook bepaald door artikel 16, § 5).

Bewijzen pogen laten verdwijnen wordt behouden. Het criterium “zich zou verstaan met derden”, wordt aangescherpt. In eerste instantie wilden we deze criteria grondig herschrijven maar de ontvangen adviezen maken ons duidelijk dat we wel kunnen bijsturen maar beperkter dan eerst voorzien teneinde ervoor te zorgen dat er geen negatieve effecten zijn op de strijd tegen de georganiseerde misdaad. Het is een feit dat ook in de gevangenis voorlopig gehechten contacten hebben met de buitenwereld, behoudens de periode van verbod van vrij verkeer die door de onderzoeksrechter bevolen kan worden voor drie dagen. Daarnaast hebben zij recht op dagelijks bezoek, toegang tot telefoon en andere communicatiemiddelen, die zij zonder toelating kunnen gebruiken en die contacten met de buitenwereld mogelijk maken. Alle gedetineerden beschikken tegenwoordig over een telefoon op hun cel, Het is niet meer zoals vroeger dat men het collusiegevaar in alle omstandigheden kan vermijden door iemand in de gevangenis op te sluiten. De rechter dient rekening te houden met de nieuwe realiteit aan communicatiemogelijkheden bij het inschatten of collusiegevaar een reden moet zijn voor de voorlopige aanhouding. Deze is vooral nodig in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit waarbij, zoals gesteld in het advies van de Vereniging voor onderzoeksrechters, zeker in dossiers met een internationale dimensie de gevangenis wel kan helpen om het collusiegevaar tegen te houden of voldoende af te remmen. In andere dossiers is dit vooral in de eerste dagen van belang. Daarom kan de motivering rond collusiegevaar voor het afleveren, bevestigen of verlengen van het bevel tot aanhouding, enkel worden gebruikt voor het afleveren van een bevel tot aanhouding, de verlenging ervan binnen de vijf dagen door de raadkamer en de eerste maandelijkse verlenging behalve voor de strafbare feiten gepleegd in het kader van een vereniging bedoeld

cadre d'une association visée à l'article 322 du Code pénal (formation de bande) ou dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, des infractions visées aux articles 433quinquies à 433octies du Code pénal, des infractions visées aux articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (traite des êtres humains et trafic des êtres humains) et des infractions visées à l'article 2bis, § 3, b), et § 4, b), de la loi "drogues" de 1921. La motivation peut toujours être utilisée à cette fin.

Enfin, une modification supplémentaire était apportée, également inspirée d'une proposition des experts qui ont préparé la réforme du droit de la procédure pénale, pour la motivation, voir DOC 55 1239/001, page 220:

"En outre, il est désormais explicitement précisé que la détention préventive ne peut être requise que si les alternatives (libération sous conditions ou sous caution) ne peuvent suffire à rencontrer les objectifs visés. Cet ajout visait à souligner le caractère subsidiaire de la détention préventive et rencontrait une recommandation formulée expressément à l'égard de la situation belge dans une étude européenne à laquelle a participé l'Institut national de criminalistique et de criminologie (voir *DETOUR. Towards Pre-trial Detention as Ultima Ratio*, www.irks.at/detour, décembre 2017)."

Compte tenu des avis reçus, nous avons estimé qu'il valait mieux que cette disposition ne figure pas dans le texte juridique lui-même. Nous n'avons pas l'intention d'introduire ici une obligation spécifique de motivation. Ce passage a donc été supprimé. Bien entendu, la philosophie, qui était déjà inscrite dans la loi, demeure. La détention préventive est un *ultimum remedium* et le juge procède toujours à une évaluation approfondie. Il examine également toujours si une libération sous conditions ou une caution est possible avant d'ordonner ou de renouveler une arrestation. Si le juge estime que la détention préventive est absolument nécessaire pour la sécurité publique, il examine également si la détention préventive sous le régime de la surveillance électronique est possible. Ce n'est que si toutes ces options n'offrent pas de garanties suffisantes que le juge d'instruction ou la juridiction d'instruction peut ordonner/proroger l'arrestation.

De plus, les avocats ont la responsabilité d'argumenter dans chaque cas pourquoi une alternative à la détention préventive peut suffire et ainsi fournir une incitation à s'engager dans les alternatives au mandat d'arrêt. L'Association des juges d'instruction demande la suppression de ce passage car elle y voit un manque de confiance du législateur dans la manière dont un juge

in artikel 322 van het Strafwetboek (bendevorming) of in het kader van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek, voor de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 433quinquies tot en met 433octies van het Strafwetboek en artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (mensenhandel en mensensmokkel) of drugsmisdrijven in vereniging (artikelen 2bis, § 3, b), en § 4, b), van de Drugswet van 1921). Daarvoor kan de motivatie altijd gebruikt worden.

Tot slot werd in eerste instantie nog een wijziging aangebracht, geïnspireerd ook door een voorstel van de experten die de hervorming van het strafprocesrecht hebben voorbereid, voor de motivering, zie DOC 55 1239/001, pagina 220:

"Bovendien wordt ook uitdrukkelijk gepreciseerd dat de voorlopige hechtenis maar kan worden gevorderd wanneer de alternatieven hiervoor (vrijheid onder voorwaarden of invrijheidsstelling onder betaling van een borgsom) niet volstaan om de beoogde doelstellingen te bereiken. Deze toevoeging strekt ertoe het subsidiaire karakter van de voorlopige hechtenis te benadrukken. Deze invoeging komt tegemoet aan een aanbeveling die uitdrukkelijk werd geformuleerd ten aanzien van de Belgische situatie in een Europese *Towards Pre-trial Detention as Ultima Ratio*, www.irks.at/detour, december 2017)."

Gelet op de ontvangen adviezen hebben we geoordeeld dat deze bepaling beter niet in de wettekst zelf komt. Het is niet de bedoeling om hier een specifieke motiveringsplicht in te voeren. Daarom werd deze passage geschrapt. Uiteraard blijft de filosofie, die reeds in de wet verankerd was, behouden. De voorhechtenis is een *ultimum remedium* en de rechter maakt steeds een grondige afweging. Hij bekijkt ook steeds of een vrijstelling onder voorwaarden of een borgsom mogelijk zijn vooraleer hij een aanhouding beveelt of verlengt. Indien de rechter oordeelt dat een voorhechtenis absoluut noodzakelijk is voor de openbare veiligheid bekijkt hij ook of een voorhechtenis onder elektronisch toezicht mogelijk is. Enkel indien al deze mogelijkheden onvoldoende waarborgen bieden kan de onderzoeksrechter of het onderzoeksgerecht de aanhouding bevelen/verlengen.

Ook de advocaten hebben de verantwoordelijkheid om te pleiten in elke zaak waarom een alternatief voor de voorlopige hechtenis in detentie kan volstaan en aldus een stimulans vormen om in te zetten op de alternatieven voor het bevelen van een bevel tot aanhouding. De Vereniging voor onderzoeksrechters vraagt de schrapping van deze passage omdat zij dit opvatten als een

d'instruction prend sa décision. Ce n'est pas l'intention de cette disposition, mais parce qu'il est important de rappeler l'intention du législateur, déjà en 1990, d'encourager ces alternatives à la détention préventive, nous répétons ici ce principe important.

Une formulation plus précise des motifs pour lesquels un mandat d'arrêt peut être décerné, contraignant le juge à envisager des alternatives, donne un signal important et souligne en outre le caractère exceptionnel de la détention préventive.

Art. 10

Cet article modifie l'article 22 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive en vue de revenir partiellement à un contrôle mensuel de la détention préventive.

La loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice prévoyait, d'une part, une rationalisation des délais en supprimant la distinction que le législateur avait introduite en 2005 en ce qui concerne le contrôle trimestriel de la détention préventive en matière de crimes non correctionnalisables et, d'autre part, l'insertion d'un nouveau rythme uniforme pour le contrôle de la détention préventive en prévoyant qu'à partir de la troisième décision de prolongation de la détention préventive, ce contrôle aurait lieu tous les deux mois. Cette modification était motivée comme suit (DOC 54 1418/001, pages 120 et 121):

De l'étude "La détention préventive et ses alternatives. Chercheurs et acteurs en débat de l'INCC (2011), on peut déduire quelques durées moyennes de détention préventive. Ainsi, il apparaît que les personnes suspectées d'homicide restent le plus longtemps en détention préventive (141,6 jours). De plus longues périodes de détention ont également été constatées concernant les infractions "association de malfaiteurs" (97,2 jours), "traite des êtres humains" (87,7 jours), "prise d'otage" (79,8 jours) et "viol" (70,3 jours). Pour les trois catégories d'infractions les plus fréquentes, "vol", "vol avec violences" et "stupéfiants", une durée de détention préventive de respectivement 51,8 jours, 60,5 jours et 66,0 jours a été relevée (p. 52 de l'étude). Sur la base de ces chiffres, il paraît opportun d'adapter les moments de contrôle de la détention préventive et de rationaliser ceux-ci de manière uniforme...".

Et plus loin:

niet vertrouwen van de wetgever in de wijze waarop een onderzoeksrechter tot zijn beslissing komt. Dit is niet het opzet van deze bepaling maar omdat het belangrijk is te herinneren aan het opzet van de wetgever, reeds in 1990, om deze alternatieven voor de voorlopige hechtenis te stimuleren, herhalen we hier nogmaals dit belangrijke principe.

Het verfiijnder formuleren van de redenen voor de welke een bevel tot aanhouding kan worden bevolen, waarbij de rechter de alternatieven moet overwegen, geven een belangrijk signaal en onderstrepen verder het uitzonderingskarakter van de voorlopige hechtenis.

Art. 10

Dit artikel wijzigt artikel 22 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, met het oog op het deels terugkeren naar een maandelijkse controle van de voorlopige hechtenis.

De wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafdordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie voorzagt enerzijds een stroomlijning van de termijnen door het door de wetgever in 2005 ingevoerde onderscheid van de driemaandelijkse controle van de voorlopige hechtenis inzake niet correctionaliseerbare misdaden op te heffen en anderzijds een uniform nieuw ritme voor de controle van de voorlopige hechtenis in te voegen door te voorzien dat vanaf de derde beslissing tot verlenging van de voorlopige hechtenis, deze controle om de twee maanden zou plaatsvinden. Deze wijziging werd gemotiveerd als volgt (DOC 1418/001, pagina 120-121):

"Uit het onderzoek "De voorlopige hechtenis en haar alternatieven. Onderzoekers en actoren in debat" van het NICC (2011) kunnen een aantal gemiddelde duurtijden van de voorlopige hechtenis worden afgeleid. Zo blijkt dat personen die verdacht worden van doodslag het langst in voorlopige hechtenis blijven (141,6 dagen). Langere detentieperiodes werden ook vastgesteld bij de misdrijven "bendevorming" (97,2 dagen), "mensenhandel" (87,7 dagen), "gijzeling" (79,8 dagen) en "verkrachting" (70,3 dagen). Voor de drie meest voorkomende misdrijf-categorieën "diefstal", "diefstal met geweld" en "drugs" werd een duur van de voorlopige hechtenis vastgesteld van respectievelijk 51,8 dagen, 60,5 dagen en 66,0 dagen (pagina 52 van het onderzoek). Op basis van deze cijfers lijkt het gepast de controlemomenten van de voorlopige hechtenis aan te passen en deze op een uniforme wijze te stroomlijnen ...".

En verder:

“Pareil déroulement répond, d’une part, aux constatations de durée moyenne d’une détention préventive et à la garantie d’un contrôle régulier de la nécessité ultérieure du maintien de la détention préventive et, d’autre part, à l’objectif poursuivi par le législateur en 2005 de rationalisation de la procédure pour les instructions de longue durée, ce de manière uniforme pour toutes les infractions afin d’éviter les imprécisions et les difficultés qui ont surgi après 2005 ... Le but de cette disposition n’est donc pas de rallonger la détention préventive mais de simplifier et rationaliser la procédure de contrôle en uniformisant les délais pour tous les chefs d’inculpation.”

Avec l’augmentation de la durée de la détention préventive, nous nous demandons si la comparution bimestrielle devant la chambre du conseil a un impact négatif sur la durée de la détention préventive. Toutefois les avis reçus tant du Collège des procureurs généraux que de l’Association des juges d’instruction montrent qu’ils ne sont pas favorables à un retour aux contrôles mensuels. Ils se disent en revanche favorables à un système nuancé. Cependant, le risque d’erreurs de procédure est trop grand si l’on différencie selon la nature du délit. En outre, il est vrai que les comparutions mensuelles complètes créeraient une charge de travail supplémentaire importante sans aucun effet sur la durée de la détention préventive. La durée moyenne est de plus de 14 semaines. Cela signifie qu’il est bon d’assurer un suivi régulier au début de la détention. D’où la différence entre les premières comparutions initiales (mensuelles) et les comparutions ultérieures bimestrielles. Pour s’assurer que nous pouvons contrôler la durée de la détention préventive, nous suggérons d’ajouter un contrôle mensuel supplémentaire. De cette manière, pendant les trois premiers mois de la détention préventive, on est assuré d’un contrôle mensuel par la chambre du conseil. À ce stade, le dossier évolue encore beaucoup et il y a encore beaucoup de libérations. Nous voulons encourager cette évolution en ajoutant un contrôle mensuel supplémentaire. De cette manière, nous parvenons à un équilibre entre la limitation de la durée de la détention préventive et les objections formulées sur le terrain sur un retour à un contrôle entièrement mensuel.

Art. 11

Suite à la modification apportée à l’article 22 par l’insertion d’un contrôle mensuel supplémentaire, l’article 30 (appel) doit aussi être modifié.

“Dergelijk verloop komt tegemoet enerzijds aan de vaststellingen van de gemiddelde duurtijd van een voorlopige hechtenis en het garanderen van een regelmatige controle op de verdere noodzaak van de handhaving van de voorlopige hechtenis en anderzijds komt het ook tegemoet aan de door de wetgever in 2005 nagestreefde doelstelling van rationalisatie van de procedure voor de gerechtelijke onderzoeken van langere duur, en dit op een uniforme wijze voor alle misdrijven zodat de onduidelijkheden en moeilijkheden die na 2005 ontstonden worden voorkomen ... De bedoeling van die bepaling bestaat dus niet erin de voorlopige hechtenis te verlengen maar de controleprocedure te vereenvoudigen en te rationaliseren door de termijnen voor alle tenlasteleggingen te uniformiseren.”

Door de toenemende duur van de voorlopige hechtenis stellen we ons de vraag of de tweemaandelijks verschijning voor de raadkamer geen negatieve impact heeft op de duur van de voorlopige hechtenis. Uit de ontvangen adviezen van zowel het College van procureurs-generaal als de Vereniging van onderzoeksrechters blijkt evenwel dat men geen voorstander is van een terugkeer naar de maandelijks controles. Ze zeggen wel open te staan voor een genuanceerd systeem. Er is echter een te grote kans op procedurefouten als we een onderscheid zouden maken in functie van de aard van het misdrijf. Daarnaast is het inderdaad zo dat volledig maandelijks verschijnen een grote extra werklast met zich meebrengt zonder dat dit wellicht een evenredig effect zal hebben op de duur van de voorhechtenis. De gemiddelde duur is meer dan 14 weken. Dit wil zeggen dat het goed is om in het begin een regelmatige controle te voorzien aan het begin van de detentie. Vandaar het verschil tussen de eerste verschijningen (maandelijks) en de latere verschijningen tweemaandelijks. Om ervoor te zorgen dat we de duur van de voorlopige hechtenis onder controle kunnen houden stellen we voor om een extra maandelijks controle toe te voegen. Zo is men de eerste drie maanden van de voorhechtenis zeker verzekerd van een maandelijks controle door de raadkamer. In deze fase is er nog veel evolutie in het dossier en gebeuren er nog veel vrijstellingen. We willen dit verder aanmoedigen door er een extra maandelijks controle aan toe te voegen. Op die manier bereiken we een evenwicht tussen het inperken van de duur van de voorhechtenis en de bezwaren vanop het terrein om volledig terug te keren naar een maandelijks controle.

Art. 11

Volgend op de wijziging aangebracht in artikel 22 door de invoeging van een extra maandelijks controle, moet ook artikel 30 (hoger beroep) worden aangepast.

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 12

Dans un but de simplification administrative, les prérogatives du Roi prévues aux articles 36, 41, 45 et 46 de la même loi sont transférées au ministre de la Justice ou à son délégué. Il s'agit de la prise d'une décision après des procédures de recours intentées à la suite de réclamations au sujet des procédures relatives aux budgets et aux comptes (art. 36 et 41), et des avis concernant les travaux de construction et de réparation d'immeubles affectés à l'exercice public de l'assistance morale (art. 45 et 46).

Il s'agit d'une mise en conformité avec l'observation générale du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4 selon lequel l'objectif du projet consiste à permettre au ministre de la Justice d'accorder une délégation de signature pour les compétences qu'il est appelé à exercer en vertu des textes modifiés. Or, à la différence de la délégation de compétence, la délégation de signature ne nécessite pas que les textes modifiés indiquent qu'une délégation est possible. Les articles 30 et 58 de l'avant-projet, qui prévoyaient une telle délégation, sont supprimés.

L'objectif final est de simplifier l'exercice des compétences confiées au ministre de la Justice.

CHAPITRE 8

Modification de la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 - Titre XIII - Chapitre VI: Tutelles des mineurs étrangers non accompagnés

Art. 13

Cet article est inséré pour qu'il soit clair que le service des Tutelles est toujours chargé de payer les tests d'âge. L'efficacité s'en trouve accrue.

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 12

Om een administratieve vereenvoudiging mogelijk te maken worden de prerogatieven toegekend aan de Koning voorzien in de artikelen 36, 41, 45 en 46 van dezelfde wet gedelegeerd naar de minister van Justitie of zijn afgevaardigde. Het betreft het nemen van een beslissing na het instellen van beroepsprocedures na het indienen van een bezwaar in de procedures betreffende begrotingen en rekeningen (art. 36 en 41), en de adviesverlening betreffende de bouw en herstellingswerken van gebouwen die worden gebruikt voor de openbare uitoefening van de morele bijstand (art. 45 en 46).

Dit is in lijn met de algemene opmerking van de Raad van State n° 73.503/1-2-4 dat het ontwerp tot doel heeft de minister van Justitie in staat te stellen een delegatie van handtekening toe te kennen voor de bevoegdheden die hij krachtens de gewijzigde teksten moet uitoefenen. In tegenstelling tot delegatie van bevoegdheden, vereist delegatie van handtekening niet dat de gewijzigde teksten aangeven dat delegatie mogelijk is. De artikelen 30 en 58 van het voorontwerp, die dergelijke delegatie voorzagen, zijn dan ook geschrapt.

Het uiteindelijke doel is om de uitoefening van de bevoegdheden toevertrouwd aan de minister van Justitie te vereenvoudigen.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de programmawet van 24 december 2002 - Titel XIII - Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen

Art. 13

Dit artikel wordt ingevoegd opdat het duidelijk zou zijn dat de dienst voogdij ten allen tijden belast is met de betaling van de leeftijdsonderzoeken. Dit verhoogt de efficiëntie.

Art. 14

Cette disposition vise à éviter qu'à l'avenir les tuteurs soient responsables de certains coûts, à savoir les frais de justice (y compris les droits de mise au rôle), les dommages et les amendes pour un acte commis par un mineur.

CHAPITRE 9

Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 15

Dans l'article 27 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, il est ajouté un alinéa pour prévoir que lorsqu'une "mise à disposition du tribunal de l'application des peines" (MDTAP) est liée à une ou à plusieurs peines en cas de peine principale de 3 ans ou moins, ce dossier relève déjà pour la peine principale de la compétence du tribunal de l'application des peines (TAP), de sorte que ce n'est pas le chapitre I^{er} du titre VI qui s'applique, mais bien le chapitre II. Il n'est pas logique en effet, comme c'est le cas actuellement, que le juge de l'application des peines (JAP) soit d'abord compétent pour l'octroi de modalités sur la peine principale, puis que le TAP soit compétent dans tous les cas, une fois la peine principale subie, pour l'exécution de la peine complémentaire de MDTAP. Il s'agit d'un même condamné. On vise par là une plus grande cohérence dans l'exécution des peines. De plus, le fait qu'une MDTAP soit liée à la peine, ne fût-ce qu'une peine de 3 ans ou moins, justifie le fait que ce condamné relève "dès le début" de la compétence du TAP.

Suite à l'avis du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, une disposition transitoire a été prévue en relation avec cet article afin de clarifier le sort des affaires pendantes devant le juge de l'application des peines (voir dispositions transitoires). Dans ce contexte, on peut également préciser que la portée de la modification de l'article 27 se limite au changement de la juridiction compétente (TAP) et de la procédure à suivre (procédure TAP) pour l'octroi des modalités d'exécution de la peine principale dans ces dossiers. Ainsi, le TAP devra toujours appliquer les conditions applicables à une peine de 3 ans ou moins (article 28).

Art. 14

Deze bepaling heeft tot doel in de toekomst te vermijden dat voogden gehouden zijn tot bepaalde kosten, zijnde gerechtskosten (inclusief rolrechten) en schade-vergoedingen en boetes voor een daad van een jongere.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 15

Aan artikel 27 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten wordt een lid toegevoegd om te bepalen dat wanneer er een "terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank" (TBS) verbonden is aan één of meer straffen bij een hoofdstraf van 3 jaar of minder, dit dossier ook reeds voor de hoofdstraf tot de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechtbank (SURB) behoort, zodat hierop niet hoofdstuk I van titel VI van toepassing is, maar hoofdstuk II. Het is immers niet logisch dat, zoals nu het geval is, eerst de strafuitvoeringsrechter (SUR) bevoegd is voor het toekennen van modaliteiten op de hoofdstraf, waarna de SURB in alle gevallen na het ondergaan van de hoofdstraf bevoegd wordt voor de uitvoering van de bijkomende straf TBS. Het gaat om één en dezelfde veroordeelde. Hiermee wordt meer coherentie beoogd in de strafuitvoering. En het gegeven dat er een TBS verbonden is aan de straf, weze het een straf van 3 jaar of minder, rechtvaardigt dat deze veroordeelde "van bij aanvang" valt onder de bevoegdheid van de SURB.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4 werd met betrekking tot dit artikel in een overgangsbepaling voorzien om het lot van de dossiers die hangende zijn voor de strafuitvoeringsrechter te verduidelijken (zie overgangsbepalingen). In dat verband kan ook worden verduidelijkt dat de draagwijdte van de wijziging van artikel 27 beperkt is tot het wijzigen van de bevoegde rechtbank (SURB) en de te volgen procedure (procedure SURB) voor de toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten op de hoofdstraf in deze dossiers. De SURB zal dus de voorwaarden die gelden voor een straf van 3 jaar of minder (artikel 28) moeten blijven toepassen.

Art. 16

Deux modifications sont apportées dans l'article 46 de la même loi.

La première vise à éliminer une incohérence concernant la manière dont la décision respectivement du JAP et du TAP doit être portée à la connaissance du condamné. Dans l'article 58, il est prévu que cette notification doit être effectuée par pli recommandé à la poste. Dans l'article 46, il était établi jusqu'à présent que cela devait se faire par pli judiciaire. Il n'existe pas de justification rationnelle de cette différence. L'article 46 est dès lors adapté dans le sens de l'article 58 (notification par envoi recommandé), étant entendu que le guide élaboré par le SPF Économie pour les rédacteurs de dispositions légales et réglementaires est suivi pour la formulation (*Digital-Act-II-Guide-terminologique.pdf*) et qu'il est donc opté pour la formulation "par envoi recommandé", afin d'inclure également les envois recommandés numériques et de rester neutre vis-à-vis de tous les fournisseurs potentiels du service.

La deuxième modification de l'article 46 vise à apporter une solution pragmatique par rapport au fait que dans la procédure écrite devant le JAP, le délai de cassation de 5 jours pour le condamné commence à courir à compter du prononcé du jugement (article 97, § 1, 2^{ième} alinéa), alors que le condamné ne sera pas nécessairement au courant de ce prononcé à défaut d'organisation d'une audience et d'assistance par un avocat (à la connaissance duquel le jugement est d'ailleurs porté immédiatement via le DJEIS), de sorte que ce délai de cassation aura peut-être déjà expiré avant que le condamné soit informé de la décision par pli judiciaire. Il est dorénavant prévu à cet effet que dans ce cas spécifique, le condamné, outre la notification par pli judiciaire, sera également informé du jugement, comme c'est le cas pour la victime, par le greffe du TAP par le moyen de communication écrit le plus rapide. Dans la pratique, cela s'effectuera via l'adresse électronique du condamné, qu'il doit dans tous les cas compléter dans ses demandes de modalités d'exécution de la peine, de sorte que le greffe en dispose;

Art. 17

Conformément à l'avis n° 73.503/1-2-4 du Conseil d'État relatif à l'article 20 du projet, les mots "par lettre recommandée" sont également remplacés par les mots "par lettre recommandée" dans l'article 58 de la même loi. En effet, l'intention était d'éliminer la distinction sur ce point entre les articles 46 et 58. À cette fin, un nouvel

Art. 16

In artikel 46 van dezelfde wet worden twee wijzigingen aangebracht.

De eerste is gericht op het wegwerken van een incoherentie inzake de wijze waarop de beslissing van resp. de SUR en de SURB ter kennis moet worden gebracht van de veroordeelde. In artikel 58 is bepaald dat die kennisgeving dient te gebeuren bij ter post aangetekende brief. In artikel 46 was tot hiertoe bepaald dat dit moest gebeuren per gerechtsbrief. Er is geen redelijke verantwoording voor dit onderscheid. Artikel 46 wordt dan ook in de zin van artikel 58 aangepast (kennisgeving via aangetekende zending), met dien verstande dat voor de formulering de gids wordt gevolgd die de FOD Economie uitwerkte voor de redacteurs van wettelijke en reglementaire bepalingen (*Digital-Act-II-Terminologische-Gids.pdf*) en dat dus wordt gekozen voor de formulering "bij aangetekende zending", om ook digitale aangetekende zendingen in te sluiten en neutraal te blijven t.a.v. alle potentiële verstrekkers van de dienst.

De tweede aanpassing van artikel 46 is erop gericht een pragmatische oplossing in te schrijven voor het feit dat ook in de schriftelijke SUR-procedure de cassatietermijn van 5 dagen voor de veroordeelde begint te lopen vanaf de uitspraak van het vonnis (artikel 97, § 1, tweede lid), daar waar de veroordeelde, wanneer er geen zitting werd georganiseerd en er geen bijstand was van een advocaat (aan wie het vonnis immers onmiddellijk ter kennis wordt gebracht via het GEJO) niet noodzakelijk op de hoogte zal zijn van die uitspraak, zodat de cassatietermijn mogelijk al is verstreken nog voordat hij, per gerechtsbrief, van de beslissing op de hoogte is. Daartoe wordt nu bepaald dat in dat specifieke geval de veroordeelde, bovenop de kennisgeving per gerechtsbrief, ook, zoals het geval is voor het slachtoffer, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel door de griffie van de SURB in kennis wordt gesteld van het vonnis. In de praktijk zal dit het e-mailadres zijn de veroordeelde, dat hij in alle gevallen moet invullen op zijn aanvragen voor strafuitvoeringsmodaliteiten, zodat de griffie daarover beschikt.

Art. 17

Ingevolge het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4 bij artikel 20 van het ontwerp, worden ook in artikel 58 van dezelfde wet de woorden "bij ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending". De bedoeling was immers inderdaad om het onderscheid op dit punt tussen artikel 46

article a été ajouté au projet modifiant l'article 58, § 1, de la même loi.

Art. 18

Par cet article, un nouveau titre VI/1 est inséré dans la loi, afin de régler sous ce titre, de manière générale, le transfert de compétence du JAP au TAP dans l'hypothèse où un condamné qui s'est d'abord vu accorder par le JAP une modalité d'exécution de la peine visée au titre V de la loi passe plus tard, à la suite de l'exécution d'une nouvelle peine, au-dessus du seuil de 3 ans et relève donc de la compétence du TAP.

Art. 19

Par cet article, un article unique 61/1 est inséré dans le nouveau titre VI/1 dans lequel il est prévu de manière générale que le transfert de compétence du JAP au TAP a lieu *de plein droit* dans le cas où le condamné s'est d'abord vu accorder par le JAP une modalité d'exécution de la peine visée au titre V de la loi et passe plus tard, à la suite de l'exécution d'une nouvelle peine, au-dessus du seuil de 3 ans. Le TAP est donc *de plein droit* compétent pour prendre toutes les nouvelles décisions dans le dossier du condamné auquel le JAP avait octroyé une modalité d'exécution de la peine et qui, en raison de l'exécution d'une nouvelle peine, tombe dans la catégorie de peines "plus de 3 ans". L'incertitude quant à savoir qui est encore compétent pour révoquer la modalité octroyée par le JAP ou pour se prononcer autrement sur le dossier du condamné est ainsi supprimée.

Ce transfert automatique de compétence ne signifie toutefois pas que le TAP est saisi de ce fait et doit se prononcer dans le dossier, indépendamment de toute demande ou réquisition. Il n'y a pas d'"autosaisine".

Pour que le TAP se prononce, lorsqu'il est saisi du dossier du condamné concerné, sur la modalité en cours octroyée par le JAP, il doit bien entendu disposer du dossier. Il est prévu à cet effet dans le nouvel article 61/1 que ce transfert de compétence s'accompagne de l'obligation pour le JAP de transmettre le dossier sans délai au TAP. Ce transfert s'effectuera dans le cadre de la réception par le JAP de la fiche d'écrou actualisée, telle que le greffe de la prison l'établira lorsque la nouvelle peine sera exécutée.

en 58 weg te werken. Hiertoe werd een nieuw artikel aan het ontwerp toegevoegd tot wijziging van artikel 58, § 1, van dezelfde wet.

Art. 18

Met dit artikel wordt een nieuwe titel VI/1 ingevoegd in de wet, teneinde onder die titel op algemene wijze de bevoegdheidsoverdracht te regelen van SUR naar SURB in de hypothese dat een veroordeelde die eerst een strafuitvoeringsmodaliteit bedoeld in Titel V van de wet kreeg toegekend door de SUR nadien, ingevolge de tenuitvoerlegging van een nieuwe straf, boven de drempel van 3 jaar komt en dus onder de bevoegdheid van de SURB valt.

Art. 19

Met dit artikel wordt een enig artikel 61/1 ingevoegd onder de nieuwe titel VI/1 waarin op algemene wijze bepaald wordt dat de bevoegdheidsoverdracht van SUR naar SURB in het geval de veroordeelde een strafuitvoeringsmodaliteit bedoeld in Titel V van de wet kreeg toegekend door de SUR en nadien, ingevolge de tenuitvoerlegging van een nieuwe straf, boven de drempel van 3 jaar komt, *van rechtswege* plaats vindt. De SURB wordt dus *van rechtswege* bevoegd om alle verdere beslissingen te nemen in het dossier van de veroordeelde aan wie de SUR een strafuitvoeringsmodaliteit toekende en die door de tenuitvoerlegging van een nieuwe straf in de strafcategorie "meer dan 3 jaar" terechtkomt. De onzekerheid over wie nog bevoegd is om de door de SUR toegekende modaliteit te herroepen of zich anderszins uit te spreken over het dossier van de veroordeelde wordt hierdoor weggewerkt.

Die automatische overdracht van bevoegdheid betekent evenwel niet dat de SURB hierdoor wordt gevat en uitspraak moet doen in het dossier, los van enig verzoek of vordering. Er is geen "autosaisine".

Opdat de SURB, wanneer deze in het dossier van de betrokken veroordeelde gevat zou worden om een uitspraak te doen over de lopende SUR-modaliteit, dient ze uiteraard over het dossier te beschikken. Daartoe wordt in het nieuwe artikel 61/1 eveneens bepaald dat deze overdracht van bevoegdheid gepaard gaat met de verplichting voor de SUR om het dossier onverwijld over te dragen aan de SURB. Dit zal gebeuren naar aanleiding van de ontvangst door de SUR van de geactualiseerde opsluitingsfiche, zoals de griffie van de gevangenis deze zal opstellen wanneer de nieuwe straf wordt ten uitvoer gelegd.

Cette modification est importante, car elle prévoit dans la loi une solution pour les modalités octroyées par le JAP aux condamnés qui tombent dans la catégorie de plus de trois ans.

Art. 20

Cette modification de l'article 71, alinéa 2, qui se limite à mettre le verbe "devoir" au présent au lieu du passé, a pour but de préciser que le délai d'épreuve de la LC et de la LPE peut également être ajusté "en cours de route" par l'exécution d'une nouvelle peine, avant que ou sans que cela donne lieu à une révocation, de sorte donc que pour fixer le délai d'épreuve, il faut se situer à tout moment dans le temps en tenant compte des peines en cours d'exécution à ce moment, et pas uniquement (comme le suggère le "devait") au moment de l'octroi de la LC ou de la LPE à la ou aux premières peines. Cette modification précise donc que le délai d'épreuve est ou peut, en tous les cas, être un élément évolutif.

Art. 21

Cet article modifie l'article 109 de la loi relative à l'entrée en vigueur, afin que la loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 2023 pour la catégorie "de plus de 6 mois à 2 ans" et à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2025 pour la catégorie "moins de 6 mois".

Pour le commentaire de cet article, il est renvoyé aux explications générales des chapitres 9, 10 et 11 sous le titre "Affinement de l'entrée en vigueur progressive de la loi sur le statut juridique externe".

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 22

Cet article modifie l'article 26 de cette loi relative à l'entrée en vigueur. Pour le commentaire de cet article, il est renvoyé aux explications générales des chapitres 9,

Deze wijziging is belangrijk want er wordt in de wet een oplossing gecreëerd voor de door de SUR toegekende modaliteiten aan veroordeelden die boven de drie jaar komen.

Art. 20

Deze wijziging van artikel 71, tweede lid, die beperkt is tot het stellen van het werkwoord "moeten" in de tegenwoordige tijd in plaats van in de verleden tijd, is erop gericht te verduidelijken dat de proeftijd van de VI of VILO ook "en cours de route" kan aangepast worden door de tenuitvoerlegging van een nieuwe straf, voordat of zonder dat dit leidt tot een herroeping, zodat men zich dus voor het vaststellen van de proeftijd moet plaatsen op elk ogenblik in de tijd rekening houdend met de straffen die op dat moment in uitvoering zijn, en niet louter (zoals de "moest" nu insinueert) op het ogenblik van de toekenning van de VI of VILO op de eerste straf(fen). Deze wijziging verduidelijkt dus dat de proeftermijn een evolutief gegeven is of in ieder geval kan zijn.

Art. 21

Dit artikel wijzigt artikel 109 van de wet betreffende de inwerkingtreding opdat de wet op 1 september 2023 in werking treedt voor de categorie "meer dan 6 maanden tot en met 2 jaar", en op een ogenblik door de Koning te bepalen en ten laatste op 31 december 2025 voor de categorie "minder dan 6 maand".

Voor de toelichting bij dit artikel wordt verwezen naar de algemene toelichting bij de hoofdstukken 9, 10 en 11 onder de titel "Verfijning gefaseerde inwerkingtreding wet externe rechtspositie".

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar

Art. 22

Dit artikel wijzigt artikel 26 van deze wet met betrekking tot de inwerkingtreding. Voor de toelichting bij dit artikel wordt verwezen naar de algemene toelichting bij

10 et 11 sous le titre “Affinement de l’entrée en vigueur progressive de la loi sur le statut juridique externe”.

Suite à l’avis du Conseil d’État n° 73.503/1-2-4, dans l’alinéa ajouté à l’article 26 de cette loi, la référence au “titre V” a été remplacée par la référence au “même titre V”.

CHAPITRE 11

Dispositions modifiant la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d’exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 23

À la lumière des adaptations relatives à la loi relative au statut juridique externe, il était indiqué aussi de préciser la disposition transitoire de l’article 16 de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d’exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins, sur le point de la possibilité de rester sous SE qui a été octroyée par l’administration pénitentiaire, jusqu’à ce que le JAP se soit prononcé sur sa demande de SE. Avec cet article il est précisé que ceci n’est possible que sous les conditions suivantes:

— qu’un avis spécialisé visé à l’article 32 de la loi du 17 mai 2006 ne soit requis sur la base d’aucune des condamnations mises à exécution à l’égard du condamné;

— que le condamné se trouve encore dans les conditions de temps visées à l’article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 pour l’octroi d’une surveillance électronique;

— le condamné se présente spontanément à la prison après réception de la notification de l’exécution de la nouvelle condamnation et introduit une demande écrite d’octroi d’une surveillance électronique auprès du greffe de la prison, conformément à l’article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006, concernant l’ensemble des condamnations mises à exécution.

Sans qu’il soit question en l’espèce de la suspension de la peine visée à l’article 29, § 2/1, de la loi, pour la demande de SE au TAP, la procédure est toutefois suivie sans l’avis du directeur. Le condamné doit donc introduire lui-même son dossier au greffe du tribunal de l’application des peines. Le fait que les condamnés qui ne se trouvent plus dans les conditions de temps et les

de hoofdstukken 9, 10 en 11 onder de titel “Verfijning gefaseerde inwerkingtreding wet externe rechtspositie”.

Ingevolge het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4 werd in het aan artikel 26 van deze wet toegevoegde lid, de verwijzing naar “Titel V” vervangen door de verwijzing naar “dezelfde Titel V”.

HOOFDSTUK 11

Bepalingen tot wijziging van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder

Art. 23

In het licht van de wijzigingen aan de wet externe rechtspositie zelf, was het ook aangewezen om de overgangsbepaling van artikel 16 van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder te verduidelijken op het punt van de mogelijkheid om onder ET toegekend door de penitentiaire administratie te blijven staan, totdat de strafuitvoeringsrechter over de aanvraag om ET zal hebben beslist. Met dit artikel wordt verduidelijkt dat dit enkel mogelijk is onder de volgende voorwaarden:

— op basis van geen enkele van de ten aanzien van de veroordeelde ten uitvoer gelegde veroordelingen is een gespecialiseerd advies bedoeld in artikel 32 van de wet van 17 mei 2006 vereist;

— de veroordeelde bevindt zich nog steeds in de in artikel 23, § 1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 bedoelde tijdsvoorwaarden voor de toekenning van een elektronisch toezicht;

— de veroordeelde biedt zich na de ontvangst van de kennisgeving van de tenuitvoerlegging van de nieuwe veroordeling spontaan aan in de gevangenis en dient een schriftelijk verzoek tot toekenning van een elektronisch toezicht in op de griffie van de gevangenis overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 met betrekking tot het geheel van de ten uitvoer gelegde veroordelingen.

Zonder dat er i.c. dan sprake is van de strafopschorting bedoeld in artikel 29, § 2/1, van de wet, wordt voor de aanvraag van het ET bij de SUR wel de procedure zonder advies directeur gevolgd. De veroordeelde dient dus zelf zijn dossier in te dienen op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank. Het feit dat veroordeelden die niet langer in de tijdsvoorwaarden zijn, en veroordeelden

condamnés pour des faits de terrorisme ou de mœurs soient exclus de l'application de cette disposition transitoire justifie ce choix.

Art. 24

Cet article modifie l'article 17 de la loi relative à l'entrée en vigueur. Pour le commentaire de cet article, il est renvoyé aux explications générales des chapitres 9, 10 et 11 sous le titre "Affinement de l'entrée en vigueur progressive de la loi sur le statut juridique externe".

Suite à l'avis du Conseil d'État n° 73.503/1-2-4, dans l'alinéa ajouté à l'article 17 de cette loi, la référence au "titre V" a été remplacée par la référence au "même titre V".

CHAPITRE 12

Modifications de la loi-programme du 22 décembre 2008

Art. 25

Ce projet de loi rend l'intitulé du chapitre 2 au titre 10 de la loi-programme du 22 décembre 2008 sans objet. Cet intitulé est abrogé.

CHAPITRE 13

Création d'un service administratif comptabilité autonome pour la collecte des rétributions

Art. 26

Cet article fait référence au nouvel article 22octies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé, l'article qui prévoit la perception des rétributions pour les demandes d'habilitation de sécurité.

Avec la réforme de l'Autorité nationale de sécurité, le SACA sera transféré à la Sûreté de l'État.

Enfin, cet article établit la référence correcte à la figure du service administratif à comptabilité autonome, ainsi que la mise en conformité de ce dispositif avec la réglementation en vigueur, à savoir l'article 77 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

voor terro- of zedenfeiten worden uitgesloten van de toepassing van deze overgangsbepaling, verantwoordt deze keuze.

Art. 24

Dit artikel wijzigt artikel 17 van deze wet met betrekking tot de inwerkingtreding. Voor de toelichting bij dit artikel wordt verwezen naar de algemene toelichting bij de hoofdstukken 9, 10 en 11 onder de titel "Verfijning gefaseerde inwerkingtreding wet externe rechtspositie".

Ingevolge het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4 werd in het aan artikel 17 van deze wet toegevoegde lid, de verwijzing naar "Titel V" vervangen door de verwijzing naar "dezelfde Titel V".

HOOFDSTUK 12

Wijzigingen aan de programmawet van 22 december 2008

Art. 25

Met dit wetsontwerp wordt het opschrift van hoofdstuk 2 onder titel 10 van de programmawet van 22 december 2008 overbodig. Dit opschrift wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 13

Oprichting van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor de inning van de retributies

Art. 26

Dit artikel verwijst naar het nieuwe artikel 22octies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, het artikel dat het heffen van retributies voor het aanvragen van veiligheidsmachtigingen inschrijft.

Door de hervorming van Nationale Veiligheidsoverheid wordt de ADPA overgedragen naar de Veiligheid van de Staat.

Tenslotte bepaalt dit artikel de verwijzing naar de administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, alsook wordt deze regeling in overeenstemming gebracht met de huidige regelgeving, namelijk artikel 77 van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

CHAPITRE 14

Dispositions transitoires

Art. 27

Une mesure transitoire est insérée pour préciser que le service administratif à comptabilité autonome “Autorité nationale de sécurité” existant au sein du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement continuera d’exister, mais sera transféré à la Sûreté de l’État à partir du 1 janvier 2024. Ainsi, aucun nouveau service administratif à comptabilité autonome ne sera créé dans ce contexte. Le compte bancaire, les ressources et la comptabilité de ce SACA seront transférés.

Art. 28

Suite à l’avis du Conseil d’État n° 73.503/1-2-4, concernant la modification de l’article 27 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe, qui entre en vigueur le 1^{er} septembre 2023, une disposition transitoire a été prévue pour clarifier le sort des affaires pendantes devant le juge d’application des peines au moment de l’entrée en vigueur de cette modification. La disposition transitoire prévoit que le juge d’application des peines restera compétent et que la procédure correspondante continuera à s’appliquer aux demandes d’octroi d’une modalité d’exécution de la peine sur la peine principale de 3 ans ou moins (avec MDT) qui sont pendantes au moment de l’entrée en vigueur de la modification de l’article 27 (1^{er} septembre 2023), ainsi qu’à la modalité déjà attribuée par le juge d’application des peines, et ce jusqu’à son éventuelle révocation.

Dans ce contexte, on peut également préciser que la portée de la modification de l’article 27 se limite au changement de la juridiction compétente (TAP) et de la procédure à suivre (procédure TAP) pour l’octroi des modalités d’exécution de la peine principale dans ces dossiers. Ainsi, le TAP devra toujours appliquer les conditions applicables à une peine de 3 ans ou moins (article 28).

Art. 29

Cet article prévoit une disposition transitoire, afin de prévenir tout malentendu, comme cela a aussi été relevé par le Collège des procureurs généraux. Il convient de préciser que les titres privatifs de liberté pris avant l’entrée

HOOFDSTUK 14

Overgangsbepalingen

Art. 27

Een overgangsbepaling wordt ingevoegd om duidelijk te maken dat de reeds bestaande administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie “Nationale Veiligheidsoverheid” bij de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking boekhoudkundig blijft bestaan, maar dat deze vanaf 1 januari 2024 wordt overgedragen naar de Veiligheid van de Staat. Er wordt dus geen nieuwe administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie opgericht in dit kader. De bankrekening, de middelen en boekhouding van deze ADDBA worden dus overgedragen.

Art. 28

Ingevolge het advies van de Raad van State nr. 73.503/1-2-4 werd met betrekking tot de wijziging van artikel 27 van de wet van 17 mei 2006 inzake de externe rechtspositie die in werking treedt op 1 september 2023 in een overgangsbepaling voorzien om het lot te verduidelijken van de dossiers die op het ogenblik van de inwerkingtreding hangende zijn voor de strafuitvoeringsrechter. De overgangsbepaling voorziet dat de strafuitvoeringsrechter bevoegd blijft en de overeenkomstige procedure van toepassing blijft op de aanvragen tot toekenning van een strafuitvoeringsmodaliteit op de hoofdstraf van 3 jaar of minder (met TBS) die aanhangig zijn op het ogenblik van inwerkingtreding van de wijziging van artikel 27 (1 september 2023), alsook op de door de strafuitvoeringsrechter reeds toegekende modaliteit, en dit tot de eventuele herroeping ervan.

In dat verband kan ook worden verduidelijkt dat de draagwijdte van de wijziging van artikel 27 beperkt is tot het wijzigen van de bevoegde rechtbank (SURB) en de te volgen procedure (procedure SURB) voor de toekenning van strafuitvoeringsmodaliteiten op de hoofdstraf in deze dossiers. De SURB zal dus de voorwaarden die gelden voor een straf van 3 jaar of minder (artikel 28) moeten blijven toepassen.

Art. 29

Dit artikel betreft een overgangsbepaling, teneinde elk misverstand te voorkomen zoals ook het College van procureurs-generaal opmerkt. Het is gepast te bepalen dat de titels van vrijheidsbeneming die genomen zijn voor

en vigueur de ces modifications de la loi restent valables pour la durée pour laquelle ils ont été pris.

Il est également important de préciser que les décisions de maintien à partir de la deuxième comparution mensuelle qui sont uniquement motivées par le risque que l'intéressé entre en collusion avec des tiers qui ont été prises avant le 1^{er} septembre 2023 restent valables jusqu'à la prochaine décision sur le maintien de la détention préventive.

CHAPITRE 15

Entrée en vigueur

Art. 30

Cet article règle l'entrée en vigueur.

Entrée en vigueur des dispositions concernant l'exécution des peines

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de ces dispositions, la date d'entrée en vigueur est fixée au 1^{er} septembre 2023 parce que cette date coïncide avec la date fixée à l'article 109 de la loi relative au statut juridique externe (comme modifié par le présent projet pour des peines de plus de six mois à deux ans) ce qui permet de rationaliser la communication et la préparation.

Les articles 9, 10 et 11, qui concernent les modifications de loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, de même que les dispositions transitoires prévues à l'article 29, entrent également en vigueur le 1^{er} septembre 2023. Pour des raisons de sécurité juridique, il convient de prévoir une date d'entrée en vigueur fixe pour ces modifications.

Les articles relatifs à l'affinement de l'entrée en vigueur en phases de la loi sur le statut juridique externe entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Entrée en vigueur des dispositions concernant la réforme l'ANS

Les articles relatifs à la réforme de l'ANS entrent en vigueur le 1 janvier 2024.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

de inwerkingtreding van deze wetswijzingen rechtsgeldig blijven voor de duur waarvoor zij zijn genomen.

Het is eveneens belangrijk te preciseren dat de beslissingen tot handhaving vanaf de tweede maandelijkse verschijning die enkel gemotiveerd zijn door het risico dat betrokkene zich zou verstaan met derden, die genomen zijn voor 1 september 2023 geldig blijven tot de volgende beslissing over de handhaving van de voorlopige hechtenis.

HOOFDSTUK 15

Inwerkingtreding

Art. 30

In dit artikel wordt de inwerkingtreding geregeld.

Inwerkingtreding van de bepalingen inzake de strafuitvoering

Voor de inwerkingtreding van deze bepalingen wordt als datum van inwerkingtreding 1 september 2023 bepaald omdat deze datum samenvalt met de datum bepaald in artikel 109 van de wet externe rechtspositie (zoals gewijzigd door voorliggend ontwerp voor straffen van meer dan zes maanden tot en met twee jaar) en zo de communicatie en voorbereiding te stroomlijnen.

Ook de artikelen 9, 10 en 11, die de wijzigingen betreffen aan de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, evenals de overgangsbepalingen voorzien in artikel 29, treden in werking op 1 september 2023. Omwille van de rechtszekerheid is het gepast een vaste datum van inwerkingtreding te voorzien voor deze wijzigingen.

De artikelen betreffende de verfijning van de gefaseerde inwerkingtreding van de wet externe rechtspositie treden in werking op het moment van publicatie van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Inwerkingtreding van de bepalingen inzake de hervorming van de NVO

De artikelen betreffende de hervorming van de NVO treden vanaf 1 januari 2024 in werking.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

AVANT-PROJET DE LOI**Soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV****CHAPITRE 1^{ER}****Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre 2 – Modification du décret impérial du 18 février 1809 relatif aux congrégations ou maisons hospitalières de femmes

Art. 2. Dans les articles 5, 13 et 15 du décret impérial du 18 février 1809 relatif aux congrégations ou maisons hospitalières de femmes, les mots “à notre ministre des cultes” sont remplacés par les mots “au ministre de la Justice ou à son délégué”.

Art. 3. L'article 21 du même décret est remplacé par ce qui suit: “Le ministre de la Justice, ou son délégué, est chargé de l'exécution du présent décret”.

Chapitre 3 – Modification du décret impérial du 6 novembre 1813 sur la conservation et administration des biens que possède le clergé dans plusieurs parties de l'Empire

Art. 4. Dans les articles 59, 61 et 67 du décret impérial du 6 novembre 1813 sur la conservation et administration des biens que possède le clergé dans plusieurs parties de l'Empire, les mots “ministre des cultes” sont remplacés par les mots “ministre de la Justice ou son délégué”.

Chapitre 4 – Modification de la loi du 19 décembre 1864 relative aux fondations en faveur de l'enseignement public ou au profit des boursiers

Art. 5. Dans l'article 31, alinéa 1^{er}, de la loi du 19 décembre 1864 relative aux fondations en faveur de l'enseignement public ou au profit des boursiers, les mots “ministre chargé de l'approuver” sont remplacés par les mots “ministre de la Justice ou son délégué”.

CHAPITRE 5 – Modifications du Code d'Instruction criminelle

Art. 6. L'article 44 du Code d'instruction criminelle est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

VOORONTWERP VAN WET**Onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV****HOOFDSTUK 1****Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 – Wijziging van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 betreffende de congregaties of toevluchtshuizen voor vrouwen

Art. 2. In de artikelen 5, 13 en 15 van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 betreffende de congregaties of toevluchtshuizen voor vrouwen worden de woorden “aan onze minister van erediensten” vervangen door de woorden “aan de minister van Justitie of zijn afgevaardigde”.

Art. 3. Artikel 21 van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt: “De minister van Justitie, of zijn afgevaardigde, is verantwoordelijk voor de uitvoering van dit decreet”.

Hoofdstuk 3 – Wijziging van het keizerlijk decreet van 6 november 1813 op de bewaring en het bestuur van de goederen die de clerus bezit in verschillende delen van het keizerrijk

Art. 4. In de artikelen 59, 61 en 67 van het keizerlijk decreet van 6 november 1813 op de bewaring en het bestuur van de goederen die de clerus bezit in verschillende delen van het keizerrijk worden de woorden “minister van erediensten” vervangen door de woorden “minister van Justitie of zijn afgevaardigde”.

Hoofdstuk 4 – Wijziging van de wet van 19 december 1864 op de stichtingen ten voordele van het openbaar onderwijs of ten voordele van de beursstudenten

Art. 5. In artikel 31, tweede lid, van de wet van 19 december op de stichtingen ten voordele van het openbaar onderwijs of ten voordele van de beursstudenten worden de woorden “minister verantwoordelijk voor de goedkeuring” vervangen door de woorden “minister van Justitie of zijn afgevaardigde”.

HOOFDSTUK 5 – Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 6. Artikel 44 van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“Lorsqu’une autopsie a été ordonnée, le procureur du Roi compétent délivre à partir du moment où la conservation du corps du défunt n’est plus nécessaire à la manifestation de la vérité, l’autorisation de remise du corps et le permis d’inhumation.

Le médecin ayant procédé à une autopsie est tenu de s’assurer de la meilleure restauration possible du corps avant sa remise aux proches du défunt.

Un mois après avoir procédé à l’autopsie, les proches ayant qualité pour pourvoir aux funérailles peuvent demander la restitution du corps auprès du procureur du Roi, qui doit y répondre par une décision écrite dans un délai de quinze jours. Cette décision n’est susceptible d’aucun recours. La décision de refus peut être révoquée à tout moment par le procureur du Roi.

Les proches peuvent déposer une demande ayant le même objet avant l’expiration d’un délai de trois mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.

Le procureur du Roi peut toujours ordonner l’exhumation d’un corps dans le cadre de l’information.”

Art. 7. Dans l’article 90ter, § 2, du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994, remplacé par la loi du 25 décembre 2016 et modifié par la loi du 21 mars 2022, le 15° est remplacé par ce qui suit: “15° les articles 417/7 à 417/22 du même Code;”.

Art. 8. Dans l’article 90quater, § 1er, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et remplacé par la loi du 25 décembre 2016, les mots “au plus tard dans les vingt-quatre heures” sont remplacés par les mots “dans les plus brefs délais”.

Art. 9. Dans le Code d’Instruction criminelle, il est inséré un article 216bis/1 rédigé comme suit:

“Art. 216bis/1. § 1er. Lorsque la somme d’argent visée à l’article 216bis, § 1er n’a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 % et le cas échéant de la contribution au Fonds spécial d’aide aux victimes d’actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. En outre, une redevance administrative de 25,32 euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021, est également perçue. Le montant de cette redevance administrative est automatiquement adapté le 1er janvier de chaque année en fonction de l’évolution de l’indice des prix à la consommation du mois de novembre de l’année précédente. Les paiements effectués par le contrevenant sont d’abord affectés à la contribution au Fonds spécial d’aide aux victimes d’actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, et ensuite à cette redevance administrative. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.

“Wanneer een autopsie is bevolen wordt vanaf het ogenblik dat de bewaring van het lichaam van de overledene niet meer nodig is om de waarheid te achterhalen door de bevoegde procureur des Konings toestemming verleend voor de overdracht van het lichaam en de begrafenisvergunning.

De arts die de autopsie heeft verricht, is verplicht het lichaam zo goed mogelijk te herstellen voordat het aan de nabestaanden van de overledene wordt overgedragen.

Een maand na het verrichten van de autopsie kunnen de nabestaanden die gerechtigd zijn de begrafenis te verzorgen, de teruggave van het lichaam vragen aan de procureur des Konings, die daarop binnen vijftien dagen schriftelijk moet antwoorden. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open. De beslissing tot weigering kan op elk moment worden herroepen door de procureur des Konings.

De nabestaanden kunnen een verzoek met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen wanneer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.

De procureur des Konings kan in het opsporingsonderzoek steeds een opgraving vragen.”

Art. 7. In artikel 90ter, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en vervangen bij de wet van 25 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022, wordt de bepaling onder 15° vervangen als volgt: “15° de artikelen 417/7 tot 417/22 van hetzelfde Wetboek;”.

Art. 8. In artikel 90quater, § 1, derde lid van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en vervangen bij de wet van 25 december 2016, worden de woorden “uiterlijk binnen vierentwintig uren” vervangen door de woorden “zo spoedig mogelijk”.

Art. 9. In het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 216bis/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 216bis/1. § 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op deze overtreding toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Daarnaast wordt er ook een administratieve toeslag van 25,32 euro, zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021, geheven. Het bedrag van deze administratieve toeslag wordt elk jaar op 1 januari automatisch aangepast in functie van de evolutie van de consumptieprijsindex van de maand november van het voorgaande jaar. De door de overtreder verrichte betalingen worden eerst op de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders toegerekend en daarna op deze administratieve toeslag. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.

L'alinéa 1 n'est applicable que dans les cas suivants:

1° si la somme d'argent visée à l'article 216*bis* § 1^{er} est de 750 euro au plus;

2° si le paiement de la somme visée à l'article 216*bis*, § 1^{er}, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

3° si le paiement de la somme visée à l'article 216*bis*, § 1^{er}, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité et les arrêtés d'exécution de cette loi.

§ 2. Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32*ter* du Code judiciaire et comporte au moins:

1° la date;

2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;

3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;

4° l'identité du contrevenant;

5° le numéro du procès-verbal;

6° le montant de la somme à payer;

7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;

8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent.

L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 2, 1°.

Le paiement doit être effectué dans un délai de trente jours suivant le jour de la réception de l'ordre. Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.

§ 3. Celui qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police ou du tribunal correctionnel compétent.

Dans le cas mentionné au § 1^{er}, deuxième alinéa, 1°, le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal correctionnel compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier

Het eerste lid is enkel van toepassing in de volgende gevallen:

1° als de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom ten hoogste 750 euro bedraagt;

2° als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;

3° als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt op overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

§ 2. Dit bevel wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:

1° de dagtekening;

2° de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen;

3° de datum, het tijdstip en de plaats van de overtreding;

4° de identiteit van de overtreder;

5° het nummer van het proces-verbaal;

6° het bedrag van de te betalen geldsom;

7° de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;

8° de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het tweede lid, 1°.

De betaling moet gebeuren binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel. De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.

§ 3. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank of de correctionele rechtbank.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1° wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde correctionele rechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de

électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

Dans les cas visés au § 1^{er}, alinéa 2, 2° et 3°, le recours est introduit par une requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par courrier recommandé ou électronique adressé au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi du courrier recommandé ou du courrier électronique est la date à laquelle la requête a été déposée. Le courrier recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour de travail avant sa réception au greffe. À l'avenir, il sera possible d'introduire un recours via le site de la Justice. Le roi fixe la date d'entrée en vigueur et les modalités.

Le Roi peut déterminer les modalités de la manière que l'appel, visé dans l'alinéa précédent, peut être introduit.

La requête mentionne, à peine de nullité:

1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours;

2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement;

3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement;

4° les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour auquel le jugement ou arrêt est passé en force de chose jugée.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

Dans le cas mentionné au § 1, deuxième alinéa, 1°, par le recours, le tribunal correctionnel est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Dans les cas mentionnés au § 1^{er}, alinéa 2, 2° et 3°, le tribunal de police est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie. In de toekomst zal een beroep kunnen worden ingesteld via de website van Justitie. De koning bepaalt hiervan de datum van inwerkingtreding en modaliteiten.

De Koning kan de modaliteiten bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in het vorige lid kan, worden ingesteld.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4° de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag dat het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

De verzoeker wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1° maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de correctionele rechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non avenu. Le tribunal examine au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fait application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut former opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187.

Le jugement rendu par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est susceptible d'appel selon des dispositions prévues par le Code d'instruction criminelle.

§ 4. Les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, sont déclarés exécutoires par le procureur du Roi.

Dans les cas mentionnés au § 1^{er}, deuxième alinéa, 2° et 3°, les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, peuvent également être déclarés exécutoires par un juriste de parquet désigné par le procureur du Roi.

§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visés au paragraphe 4, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive.

§ 6. Le recouvrement est basé sur un extrait des titres exécutoires visées au paragraphe 4, rédigé par les fonctionnaires du Service public fédéral Finances chargés du recouvrement.

Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date du titre exécutoire des titres exécutoires, sert de procuration pour toutes les exécutions.

§ 7. Le Roi peut déterminer le mode à suivre pour la formation et la notification des titres exécutoires et les quittances.

§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 3, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du Service public fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Les dispositions prévues au paragraphe 3 sont d'application.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd. De rechtbank beoordeelt de overtredingen die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen ten gronde en maakt, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187.

Tegen de beslissing van de politierechtbank of de correctie-rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld volgens de bepalingen van het Wetboek van strafvordering.

§ 4. De niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings uitvoerbaar verklaard.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° kunnen de niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, ook uitvoerbaar verklaard worden door een door de procureur des Konings aangestelde parketjurist.

§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering.

De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbare titels, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.

§ 7. De Koning kan de wijze bepalen voor het opmaken en de kennisgeving van de uitvoerbare titels en de kwijtschriften.

§ 8. Als de overtreder aantoont dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De in paragraaf 3 voorziene bepalingen zijn van toepassing.

Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.

§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004, s'appliquent à cette procédure.

§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1^{er} dans un délai de trois ans suivant la réception du titre exécutoire, elle en informe le procureur du Roi.

§ 11. Le recouvrement visé au paragraphe 4, est prescrit après cinq ans révolus à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit.

CHAPITRE 6 – Modification du Code judiciaire

Art. 10. L'article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 mai 2020, est complété par la phrase suivante:

“Le président, statuant sur cette demande, s'assure que son ordonnance contienne toutes les données nécessaires à l'identification de ces images ou enregistrements. Si celles-ci font défaut, il ordonne leur production au requérant ou à tout autre détenteur conformément aux articles 871 et 877 à 882”.

Chapitre 7 – Modification de la loi du 3 juillet 1967 relative à [la prévention ou] la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Art. 11. Dans l'article 1*bis* de la loi du 3 juillet 1967 relative à [la prévention ou] la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public modifiée par la loi du 17 mai 2007, et modifiée en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2018 les mots “1° aux ministres des cultes catholique, protestant, orthodoxe, anglican, israélite, aux imams du culte islamique, aux délégués du Conseil central laïque, aux aumôniers et aux conseillers moraux;” sont remplacés par les mots “aux ministres des cultes reconnus, aux délégués des organisations philosophiques non confessionnelles reconnues, aux aumôniers et aux conseillers moraux;”.

CHAPITRE 8 – Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 12. À l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990, modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2016, les modifications suivantes sont apportées:

In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2004, zijn op deze procedure van toepassing.

§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings.

§ 11. De invordering bedoeld in paragraaf 4, verjaart door verloop van vijf jaar te rekenen van de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden.

HOOFDSTUK 6 – Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 10. Artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2020, wordt aangevuld met de volgende zin:

“De voorzitter, die uitspraak doet over deze vordering, verzekert zich ervan dat zijn beschikking alle gegevens bevat, noodzakelijk voor de identificatie van deze beelden of opnames. Indien deze ontbreken, beveelt hij de verzoeker of elke andere houder om de overlegging ervan overeenkomstig de artikelen 871 en 877 tot 882;”.

HOOFDSTUK 7 – Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende [de preventie van of] de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 11. In artikel 1*bis* van de wet van 3 juli 1967 betreffende [de preventie van of] de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector gewijzigd door de wet van 17 mei 2007 en laatstelijk gewijzigd door de wet van 21 december 2018 worden de woorden: “1° de bedienaars van de katholieke, protestantse, orthodoxe, anglicaanse, Israëlische erediensten, de imams van de islamitische eredienst, de afgevaardigden van de Centrale Vrijzinnige Raad, de aalmoezeniers en morele consulenten;” vervangen door de woorden “de bedienaars van de erkende erediensten, de afgevaardigden van de erkende niet-confessionele organisaties, de aalmoezeniers en morele consulenten;”.

HOOFDSTUK 8 – Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 12. In artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990, laatstelijk gewijzigd door de wet van 21 november 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“En cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique seulement, et si le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé une emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus grave, le juge d'instruction peut décerner un mandat d'arrêt. Le mandat d'arrêt ne peut être décerné que s'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice ou pour décerner le mandat d'arrêt, pour le maintien de celui-ci pour la première comparution conformément à l'article 21 et pour la première comparution mensuelle conformément à l'article 22, tente de faire disparaître des preuves, sauf si le maximum de la peine applicable dépasse quinze ans de réclusion et, pour les infractions visées au livre II, titre I^{ter}, du Code pénal si le maximum de la peine applicable dépasse cinq ans d'emprisonnement, alors ces raisons ne doivent pas être remplies. Dans tous les cas, la libération sous conditions ou sous caution ne permette pas de répondre aux raisons sérieuses qui suscitent la crainte précitée.”;

2° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 13. À l'article 22 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “ou, à partir de la troisième décision, tous les deux mois” sont abrogés;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 14. À l'article 35, § 3, de la même loi, modifié par la loi du 27 décembre 2012, les mots “alinéa 4” sont remplacés par les mots “alinéa 1^{er}”.

CHAPITRE 9 – Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 15. Dans les articles 9, 21, 22, 25, 29, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 50, et 53 de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues, les mots “ministre de la Justice” sont complétés par les mots “ou son délégué”.

Art. 16. Dans les articles 30, 36, 41, 45, 46, et 58 de la même loi, le mot “Roi” est remplacé par les mots “ministre de la Justice ou son délégué”.

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Slechts in geval van volstreekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid en indien het feit voor de verdachte een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben, kan de onderzoeksrechter een bevel tot aanhouding verlenen. Het bevel mag slechts worden verleend indien er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte ofwel nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, ofwel zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken ofwel, voor het verlenen van een bevel tot aanhouding, de handhaving ervan voor de eerste verschijning overeenkomstig artikel 21 en de eerste maandelijkse verschijning overeenkomstig artikel 22, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen, behoudens indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijftien jaar opsluiting te boven gaat en voor de misdrijven bedoeld in boek II, titel I^{ter} van het Strafwetboek indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijf jaar gevangenisstraf te boven gaat, dan moeten deze redenen niet vervuld zijn. In alle gevallen laat het in vrijheid laten onder voorwaarden of onder betaling van een borgsom niet toe om tegemoet te komen aan de ernstige redenen die aanleiding geven tot de voornoemde vrees.”;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 13. In artikel 22, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “of, vanaf de derde beslissing, om de twee maanden” opgeheven;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 35, § 3, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 27 december 2012, worden de woorden “vierde lid” vervangen door de woorden “eerste lid”.

HOOFDSTUK 9 – Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 15. In de artikelen 9, 21, 22, 25, 29, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 50, en 53 van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen worden de woorden “minister van Justitie” aangevuld met de woorden “of zijn afgevaardigde”.

Art. 16. In de artikelen 30, 36, 41, 45, 46 en 58 van dezelfde wet wordt het woord “Koning” vervangen door de woorden “minister van Justitie of zijn afgevaardigde”.

CHAPITRE 10 – Modification de la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 - Titre XIII - Chapitre VI: Tutelles des mineurs étrangers non accompagnés

Art. 17. Dans l'article 7, § 1, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Les frais de cet examen médical sont toujours à la charge du service des tutelles.”.

Art. 18. Dans la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 – Titre XIII — Chapitre VI: Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés, l'article 14, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le tuteur ne peut pas être condamné à payer une amende ou une indemnité pour les actes du mineur, ni à payer les frais de justice.”.

CHAPITRE 11 – Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 19. L'article 27 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu'une ou plusieurs des peines privatives de liberté visées à l'alinéa 1^{er} sont assorties de la peine complémentaire de mise à la disposition du tribunal de l'application des peines visée aux articles 34*bis* à 34*quater* du Code pénal, les dispositions du chapitre II s'appliquent.”.

Art. 20. À l'article 46, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 juin 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “par pli judiciaire” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé”;

2° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le condamné qui n'est pas détenu et à l'égard duquel il a été statué sans l'avoir entendu et sans qu'il ait été assisté par un avocat est informé du jugement dans les plus brefs délais et en tout cas dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication écrit le plus rapide.”.

HOOFDSTUK 10 – Wijziging van de programmawet van 24 december 2002 - Titel XIII - Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen

Art. 17. In artikel 7, § 1 van de programmawet (I) (art. 479) van 24 december 2002 - Titel XIII-Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen wordt het derde lid vervangen als volgt:

“De kosten van dat medisch onderzoek zijn altijd ten laste van de dienst Voogdij.”.

Art. 18. Artikel 14 van de programmawet (I) (art. 479) van 24 december 2002 - Titel XIII-Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. De voogd kan noch veroordeeld worden tot het betalen van een boete of schadevergoeding, waartoe de jongere is veroordeeld, voor de handelingen van de jongere, noch tot het betalen van de gerechtskosten.”.

HOOFDSTUK 11 – Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 19. Artikel 27 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer aan één of meer van de vrijheidsstraffen bedoeld in het eerste lid de bijkomende straf van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank bedoeld in de artikelen 34*bis* tot en met 34*quater* van het Strafwetboek verboden is, zijn de bepalingen van hoofdstuk II van toepassing.”.

Art. 20. In artikel 46, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 29 juni 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “bij gerechtsbrief” worden vervangen door de woorden “bij aangetekende zending”;

2° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Onverminderd het eerste lid, wordt de veroordeelde die niet gedetineerd is en ten aanzien van wie werd beslist zonder hem te horen en zonder dat hij werd bijgestaan door een advocaat, zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis.”.

Art. 21. Il est inséré un nouveau titre VI/1 rédigé comme suit:

“Titre VI/1. – De la modification de la compétence”.

Art. 22. Dans le titre VI/1, inséré par l'article 21, il est inséré un article 61/1 rédigé comme suit:

“Art. 61/1. Le tribunal de l'application des peines est de plein droit compétent pour prendre de nouvelles décisions dans le dossier du condamné auquel le juge de l'application des peines a octroyé une modalité d'exécution de la peine visée au titre V dès que, à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée, ce condamné subit une partie exécutoire d'une ou plusieurs peines privatives de liberté de plus de trois ans. Le juge de l'application des peines qui le constate transmet sans délai le dossier au greffe du tribunal de l'application des peines compétent.”.

Art. 23. Dans l'article 64 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, le point 7° est abrogé.

Art. 24. Dans la même loi, il est inséré un article 64/1 rédigé comme suit:

“Art. 64/1. Si, à l'égard d'un condamné à qui le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines avait accordé une modalité d'exécution de la peine visée au titre V, une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée pour des faits commis avant l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, est exécutée à titre additionnel, pour laquelle un avis spécialisé visé à l'article 32 serait requis ou qui a pour conséquence que le condamné ne se trouve plus dans les conditions de temps pour la modalité d'exécution de la peine octroyée, la modalité d'exécution de la peine octroyée est révoquée de plein droit.

Pour apprécier, en application du premier alinéa, si le condamné se trouve encore dans les conditions de temps de la modalité accordée, un jour où le condamné était en détention limitée ou sous surveillance électronique est équivalent à un jour de peine subie, et un jour où le condamné était en libération conditionnelle ou en libération en vue de l'éloignement du territoire est équivalent à un demi-jour de peine subie.

La révocation de plein droit prend cours au moment où le greffe de la prison reçoit les pièces concernant l'exécution additionnelle de la condamnation par le ministère public.

En cas de révocation de plein droit, la partie de la peine privative de liberté que le condamné doit encore subir est déterminée conformément au deuxième alinéa.”

Art. 25. À l'article 67 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2022, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 21. Een nieuwe titel VI/1 wordt ingevoegd, luidende:

“Titel VI/1. – De wijziging van de bevoegdheid”.

Art. 22. In Titel VI/1, ingevoegd door artikel 21, wordt een artikel 61/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 61/1. De strafuitvoeringsrechtbank wordt van rechtswege bevoegd om verdere beslissingen te nemen in het dossier van de veroordeelde aan wie een in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend door de strafuitvoeringsrechter, van zodra die veroordeelde ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf, een uitvoerbaar gedeelte van een of meer vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar ondergaat. De strafuitvoeringsrechter die dit vaststelt, maakt het dossier onverwijld over aan de griffie van de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank.”.

Art. 23. In artikel 64 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 28 november 2021, wordt het punt 7° opgeheven.

Art. 24. In dezelfde wet wordt een nieuw artikel 64/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 64/1. Ingeval er ten aanzien van een veroordeelde aan wie een in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend door de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, bijkomend een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf ten uitvoer wordt gelegd die betrekking heeft op feiten gepleegd voor de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit en op basis waarvan een gespecialiseerd advies bedoeld in artikel 32 vereist zou zijn of die tot gevolg heeft dat de veroordeelde zich niet meer in de tijdsvoorwaarden voor de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit bevindt, wordt de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit van rechtswege herroepen.

Om in toepassing van het eerste lid te beoordelen of de veroordeelde zich nog in de tijdsvoorwaarden voor de toegekende modaliteit bevindt, wordt een dag die de veroordeelde in beperkte detentie was of onder elektronisch toezicht stond, gelijkgesteld met een dag ondergane straf en wordt een dag die de veroordeelde in voorwaardelijke invrijheidstelling of voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied was, gelijkgesteld met een halve dag ondergane straf.

De herroeping van rechtswege gaat in op het ogenblik dat de griffie van de gevangenis de stukken ontvangt omtrent de bijkomende tenuitvoerlegging van de veroordeling door het openbaar ministerie.

In geval van herroeping van rechtswege, wordt het gedeelte van de vrijheidsstraf dat de veroordeelde hiervoor nog moet ondergaan bepaald overeenkomstig het tweede lid.”.

Art. 25. In artikel 67 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 30 juli 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er}:

“Dans les cas visés à l'article 64, le ministère public peut saisir le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines en vue de la révision de la modalité d'exécution de la peine accordée.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui devient l'alinéa 2, les mots “ce cas” sont remplacés par les mots “ces cas”.

Art. 26. Dans le titre VIII de la même loi, il est inséré un chapitre III/1 rédigé comme suit:

“Chapitre III/1. – De l'action en réévaluation à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation”.

Art. 27. Dans le chapitre III/1, inséré par l'article 26, il est inséré un article 67/1 rédigé comme suit:

“Art. 67/1. Si à l'égard d'un condamné à qui le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines avait accordé une modalité d'exécution de la peine visée au titre V, une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée pour des faits commis avant l'octroi de la modalité d'exécution de la peine, est exécutée à titre additionnel et le condamné ne se trouve pas dans la situation visée à l'article 64/1, le ministère public peut en vue d'une réévaluation de l'ensemble des condamnations mises à exécution, saisir le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines compétent, qui peut prendre toute décision visée aux articles 63, 64, 65, 66 et 67. La décision de suspension, de révocation ou de révision des conditions ne peut être prise que pour les motifs énoncés à l'article 64 ou parce qu'une contre-indication est constatée à laquelle la fixation de conditions particulières ne puisse répondre.

L'article 68 s'applique à cette procédure. À la demande du condamné, le juge de l'application des peines ou le tribunal de l'application des peines peut décider de maintenir la modalité d'exécution de la peine en cours.”.

Art. 28. À l'article 68 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est complété par les mots “ou en vue d'une réévaluation visée à l'article 67/1”;

2° dans le paragraphe 5, deuxième alinéa, les mots “et la partie du délai d'épreuve qui doit être considérée comme peine subie” sont insérés entre les mots “que doit encore subir le condamné” et “en tenant compte de la période”.

3° le paragraphe 5, alinéa 3, inséré par la loi du 5 février 2016, est remplacé par ce qui suit:

1° in paragraaf 1, wordt voor het eerste lid, een lid toegevoegd, luidende:

“In de in artikel 64 bedoelde gevallen kan het openbaar ministerie, met het oog op de herziening van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit, de zaak aanhangig maken bij de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank.”;

2° in paragraaf 1, eerste lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden “dit geval” vervangen door de woorden “deze gevallen”.

Art. 26. In Titel VIII van dezelfde wet wordt een hoofdstuk III/1 ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk III/1. – De vordering tot herbeoordeling ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een veroordeling”.

Art. 27. In hoofdstuk III/1, ingevoegd door artikel 26, wordt een artikel 67/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 67/1. Ingeval er ten aanzien van een veroordeelde aan wie een in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend door de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank, bijkomend een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf ten uitvoer wordt gelegd die betrekking heeft op feiten gepleegd voor de toekenning van de strafuitvoeringsmodaliteit, en de veroordeelde zich niet bevindt in het geval bedoeld in artikel 64/1, kan het openbaar ministerie de zaak met het oog op een herbeoordeling van het geheel van de ten uitvoer gelegde veroordelingen aanhangig maken bij de bevoegde strafuitvoeringsrechter of de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank, die elke beslissing kan nemen bedoeld in de artikelen 63, 64, 65, 66 en 67. De beslissing tot schorsing, herroeping of herziening van de voorwaarden kan enkel genomen worden op de gronden vermeld in artikel 64 of omdat er een tegenaanwijzing wordt vastgesteld waar niet aan tegemoet gekomen kan worden door het opleggen van bijzondere voorwaarden.

Artikel 68 is op die procedure van toepassing. De strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank kan op verzoek van de veroordeelde beslissen tot het behoud van de lopende strafuitvoeringsmodaliteit.”.

Art. 28. In artikel 68 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “of met het oog op een herbeoordeling bedoeld in artikel 67/1” ingevoegd tussen de woorden “toegekende strafuitvoeringsmodaliteit” en de woorden “, de zaak aanhangig”;

2° in paragraaf 5, tweede lid, worden de woorden “en het gedeelte van de proeftijd dat als ondergane straf wordt beschouwd” ingevoegd tussen de woorden “nog moet ondergaan” en “rekening houdend met de periode”.

3° paragraaf 5, derde lid, ingevoegd door de wet van 5 februari 2016, wordt vervangen als volgt:

“Sauf dans le cas d’une révocation conformément à l’article 64, 1° ou l’article 67/1, le juge de l’application des peines ou le tribunal de l’application des peines fixe dans son jugement de révocation la date à laquelle le condamné peut introduire une nouvelle demande.”

Art. 29. Dans l’article 70, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 27 décembre 2012, les mots “ou dans lesquels l’article 67/1 est appliqué” sont insérés entre les mots “conformément à l’article 64” et les mots “, le procureur du Roi”.

Art. 30. Dans l’article 71, alinéa 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, le mot “devait” est remplacé par le mot “doit”.

Art. 31. Dans l’article 109 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine, modifié en dernier lieu par la loi du 18 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots “mais six mois ou plus” sont insérés entre les mots “ou moins” et les mots “, à une date”;

2° l’article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d’exécution de la peine accordées par le juge de l’application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l’égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s’élève à moins de six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.”

CHAPITRE 12 – Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine en vue d’adapter la procédure devant le juge de l’application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 32. Dans l’article 26 de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine en vue d’adapter la procédure devant le juge de l’application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots “mais six mois ou plus” sont insérés entre les mots “ou moins” et les mots “, à une date”;

“Behoudens in geval van een herroeping overeenkomstig artikel 64, 1° of artikel 67/1, bepaalt de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank in het vonnis tot herroeping de datum waarop de veroordeelde een nieuw verzoek kan indienen.”

Art. 29. In artikel 70, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd door de wet van 27 december 2012, worden de woorden “of waarin toepassing wordt gemaakt van artikel 67/1,” ingevoegd tussen de woorden “herroeping mogelijk is,” en de woorden “kan de procureur des Konings”.

Art. 30. In artikel 71, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 28 november 2021, wordt het woord “moest” vervangen door het woord “moet”.

Art. 31. In artikel 109 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, ingevoegd door de wet van 18 mei 2022, worden de woorden “maar zes maanden of meer” ingevoegd tussen de woorden “of minder” en het woord “bedraagt”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.”

HOOFDSTUK 12 – Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar

Art. 32. In artikel 26 van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, ingevoegd door de wet van 18 mei 2022, worden de woorden “maar zes maanden of meer” ingevoegd tussen de woorden “of minder” en het woord “bedraagt”;

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.”.

CHAPITRE 13 – Modifications de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 33. Dans l'article 16 de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins, modifié par la loi du 18 mai 2022, l'alinéa 4, est remplacé par ce qui suit:

“Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, la surveillance électronique accordée par l'administration pénitentiaire, qui est en cours au moment où les dispositions qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V deviennent applicables au condamné à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée, continue de courir jusqu'à ce que le jugement du juge de l'application des peines sur la surveillance électronique soit passé en force de chose jugée, aux conditions suivantes:

— qu'un avis spécialisé visé à l'article 32 de la loi du 17 mai 2006 ne soit requis sur la base d'aucune des condamnations mises à exécution à l'égard du condamné;

— que le condamné se trouve encore dans les conditions de temps visées à l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 pour l'octroi d'une surveillance électronique;

— que le condamné se présente spontanément à la prison après réception de la notification de l'exécution de la condamnation supplémentaire et introduise une demande écrite d'octroi d'une surveillance électronique au greffe de la prison conformément à l'article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006, concernant l'ensemble des condamnations mises à exécution.

Dans les quinze jours ouvrables de l'introduction de la demande écrite conformément à l'article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 le condamné dépose son dossier au greffe du tribunal de l'application des peines conformément à l'article 29, § 2/1, alinéas 3, 4 et 5 de la loi du 17 mai 2006.

Les articles 33 à 46 de la loi du 17 mai 2006 sont d'application.”.

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.”.

HOOFDSTUK 13 – Wijzigingen van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder

Art. 33. In artikel 16 van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, gewijzigd door de wet van 18 mei 2022, wordt het vierde lid vervangen als volgt:

“In afwijking van het eerste en het tweede lid blijft het door de penitentiaire administratie toegekende elektronisch toezicht, dat lopende is op het ogenblik dat de bepalingen die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V op de veroordeelde van toepassing worden ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf, verder lopen totdat het vonnis van de strafuitvoeringsrechter over het elektronisch toezicht in kracht van gewijsde is getreden, onder de volgende voorwaarden:

— op basis van geen enkele van de ten aanzien van de veroordeelde ten uitvoer gelegde veroordelingen is een gespecialiseerd advies bedoeld in artikel 32 van de wet van 17 mei 2006 vereist;

— de veroordeelde bevindt zich nog steeds in de in artikel 23, § 1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 bedoelde tijdsvoorwaarden voor de toekenning van een elektronisch toezicht;

— de veroordeelde biedt zich na de ontvangst van de kennisgeving van de tenuitvoerlegging van de bijkomende veroordeling spontaan aan in de gevangenis en dient een schriftelijk verzoek tot toekenning van een elektronisch toezicht in op de griffie van de gevangenis overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 met betrekking tot het geheel van de ten uitvoer gelegde veroordelingen.

Binnen vijftien werkdagen na de indiening van het schriftelijk verzoek overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006, legt de veroordeelde zijn dossier neer op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank overeenkomstig artikel 29, § 2/1, derde vierde en vijfde lid van de wet van 17 mei 2006.

De artikelen 33 tot 46 van de wet van 17 mei 2006 zijn van toepassing.”.

Art. 34. Dans l'article 17 de la même loi modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots "mais six mois ou plus" sont insérés entre les mots "ou moins" et les mots "à une date";

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.

CHAPITRE 14 – Modifications de la loi-programme du 22 décembre 2008

Art. 35. Dans la loi-programme du 22 décembre 2008, au titre 10, l'intitulé du chapitre 2 est abrogé.

CHAPITRE 15 – Création d'un service administratif comptabilité autonome pour la collecte des rétributions

Art. 36. Pour l'exécution de l'article 22octies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et au service public réglementé, l'Autorité nationale de sécurité, qui dépend administrativement de la Sûreté de l'État, est érigée en service administratif à comptabilité autonome, comme défini à l'article 77 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

CHAPITRE 16 – Disposition transitoire

Art. 37. Le service administratif à comptabilité autonome "Autorité nationale de sécurité" au sein du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement continuera d'exister du point de vue comptable, et sera transféré à la Sûreté de l'État le 1^{er} janvier 2024.

CHAPITRE 17 – Entrée en vigueur

Art. 38. § 1^{er}. Les articles 22, 24 et 27 entrent en vigueur:

— le 1^{er} septembre 2023 en ce qui concerne les condamnés auxquels une surveillance électronique ou une détention limitée a été octroyée;

— à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2024, en ce qui concerne les condamnés auxquels une libération conditionnelle ou une mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise a été accordée.

Art. 34. In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, ingevoegd door de wet van 18 mei 2022, worden de woorden "maar zes maanden of meer" ingevoegd tussen de woorden "of minder" en het woord "bedraagt";

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025."

HOOFDSTUK 14 – Wijzigingen aan de programmawet van 22 december 2008

Art. 35. In de programmawet van 22 december 2008 wordt onder titel 10 Hoofdstuk 2 opgeheven.

HOOFDSTUK 15 – Oprichting van een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie voor de inning van de retributies

Art. 36. Voor de uitvoering van artikel 22octies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, wordt de Nationale Veiligheidsoverheid, die administratief afhangt van de Veiligheid van de Staat, opgericht als een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, zoals bepaald door artikel 77 van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

HOOFDSTUK 16 – Overgangsbepaling

Art. 37. De administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie "Nationale Veiligheidsoverheid" oorspronkelijk opgericht bij de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking blijft boekhoudkundig bestaan, en wordt op 1 januari 2024 overgedragen naar de Veiligheid van de Staat.

HOOFDSTUK 17 – Inwerkingtreding

Art. 38. § 1. De artikelen 22, 24 en 27 treden in werking:

— ten aanzien van de veroordeelden aan wie een elektronisch toezicht of een beperkte detentie werd toegekend: op 1 september 2023;

— ten aanzien van de veroordeelden aan wie een voorwaardelijke invrijheidstelling of een voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering werd toegekend: op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2024.

§ 2. L'article 30 entre en vigueur à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 1^{er} septembre 2024.

§ 3. Les articles 19, 20, 21, 23, 25, 26, 28, 29 et 33 entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2023.

§ 4. Les articles 31, 32 et 34 entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*.

§ 5. Les articles 35 et 36 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

§ 2. Artikel 30 treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2024.

§ 3. De artikelen 19, 20, 21, 23, 25, 26, 28, 29 en 33 treden in werking op 1 september 2023.

§ 4. De artikelen 31, 32 en 34 treden in werking de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 5. De artikelen 35 en 36 treden in werking op 1 januari 2024.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Lieselotte Hendrickx, lieselotte.hendrickx@just.fgov.be , +32 474 68 65 50
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Steven Limbourg, steven.limbourg@just.fgov.be , +32 2 542 71 27

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Ce projet vise un certain nombre de modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du ministère de la Justice.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances, Ministre du budget , Conseil d'Etat
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	SPF Justice
---	-------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

14/04/2023

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif

☐ Impact négatif



Expliquez.

☐ Pas d'impact

CH 8 : la reformulation des motifs d'un mandat d'arrêt et la réinstauration du contrôle mensuelle de la détention préventive peuvent avoir un impact positif sur la durée de celle-ci ; CH 12 : meilleure prise en compte de la situation pénale du point de vue de l'exécution des peines de certains condamnés qui avant ces modifications n'auraient pas la possibilité de faire valoir leurs arguments de défense devant le tribunal ou le juge de l'application des peines.

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet concerne tous les justiciables.](#)

[CH 12 : personnes condamnées pénalement \(grande majorité sont des hommes\).](#)



Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--



S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--



S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

CH 12 : potentiellement le projet implique plus de tenues d'audience du tribunal ou du juge de l'application des peines, ce qui peut mener à plus de déplacements, plus de frais de chauffage et d'électricité etc.

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

CH 12 : voir remarque au point 12.

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

CH 12 : voir remarque au point 12.

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

CH 12 : voir remarque au point 12.

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☒ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

CH 12 : voir remarque au point 12.

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☒ Impact négatif

Expliquez.

☐ Pas d'impact

CH 12 : voir remarque au point 12.

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le projet favorisera un meilleur déroulement des procédures pénales et il aura un impact positif sous cet aspect. L'accès à la justice est plus facile pour contester une amende après une transaction pénale (CH5, art. 216bis/1 CIC). CH : 12 : meilleure accessibilité de certains condamnés au tribunal ou au juge de l'application des peines.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Lieselotte Hendrickx, lieselotte.hendrickx@just.fgov.be , +32 474 68 65 50
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Steven Limbourg, steven.limbourg@just.fgov.be , + 32 2 542 71 27

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit ontwerp beoogt een aantal wijzigingen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspecteur van financiën, Minister begroting, Raad van State
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	FOD Justitie
--	--------------

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

14/04/2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3**, **10**, **11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12: beter rekening houden met de strafrechtelijke situatie vanuit het oogpunt van de strafuitvoering van bepaalde veroordeelden, die vooraf aan deze wijzigingen niet de mogelijkheid zouden hebben gehad hun verweermiddelen te laten gelden voor de rechtbank of de strafuitvoeringsrechter.

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het ontwerp heeft betrekking op alle rechtzoekenden.](#)

[HS 12: strafrechtelijk veroordeelde personen \(grote meerderheid zijn mannen\).](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.



2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.



3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit



4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
--
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
--
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

b. ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
a. --* b. --**
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
a. b.
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
a. --* b. --**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
--

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12: dit project impliceert potentieel meer hoorzittingen van de rechtbank of de strafuitvoeringsrechter, wat kan leiden tot meer verplaatsingen, meer verwarmings- en elektriciteitskosten etc.

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12 : zie opmerking op punt 12.

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12 : zie opmerking op punt 12.

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12 : zie opmerking op punt 12.

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12 : zie opmerking op punt 12.

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☒ Negatieve impact  Leg uit.

☐ Geen impact

HS 12 : zie opmerking op punt 12.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact  Leg uit.

☐ Geen impact

Het ontwerp zal een beter verloop van de strafprocedures in de hand werken en het zal wat dat betreft een positieve impact hebben. Er is een gemakkelijkere toegang tot justitie voor de betwisting van een geldboete na een minnelijke schikking (HS 5, artikel 216bis/1 Sv.).

HS 12: betere toegankelijkheid voor bepaalde veroordeelden tot de rechtbank of de strafuitvoeringsrechter

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtname van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| ☐ voedselveiligheid | ☐ inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| ☐ gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | ☐ mobiliteit van personen |
| ☐ waardig werk | ☐ leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| ☐ lokale en internationale handel | ☐ vrede en veiligheid |

Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

 Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

 Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 73.503/1-2-4 DU 22 MAI 2023

Le 24 avril 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IV'.

Les chapitres 1^{er}, 5, 7, 8, 11 à 13 et 17 ont été examinés par la première chambre le 16 mai 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

Les chapitres 1^{er}, 2 à 4, 6, 9 et 14 à 17 ont été examinés par la deuxième chambre le 22 mai 2023. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assessseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Les rapports ont été rédigés par Roger Wimmer et Stéphane TELLIER, premiers auditeurs, Pauline LAGASSE, auditrice, et Xavier MINY, auditeur adjoint, et présentés par Roger Wimmer et Stéphane TELLIER, premiers auditeurs, et Pauline LAGASSE, auditrice.

Les chapitres 1^{er}, 10 et 17 ont été examinés par la quatrième chambre le 22 mai 2023. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assessseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Roger WIMMER, premier auditeur, et Xavier MINY, auditeur adjoint. Il a été présenté par Roger WIMMER.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 mai 2023.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

[†] S'agissant d'amendements à un projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 73.503/1-2-4 VAN 22 MEI 2023

Op 24 april 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV'.

Hoofdstukken 1, 5, 7, 8, 11 tot 13 en 17 zijn door de eerste kamer onderzocht op 16 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

Hoofdstukken 1, 2 tot 4, 6, 9 en 14 tot 17 zijn door de tweede kamer onderzocht op 22 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

De verslagen zijn opgesteld door Roger WIMMER en Stéphane TELLIER, eerste auditeurs, Pauline LAGASSE, auditeur, en Xavier MINY, adjunct-auditeur, en uitgebracht door Roger WIMMER en Stéphane TELLIER, eerste auditeurs, en Pauline LAGASSE, auditeur.

De hoofdstukken 1, 10 en 17 zijn door de vierde kamer onderzocht op 22 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Xavier MINY, adjunct-auditeur. Het is uitgebracht door Roger WIMMER.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 mei 2023.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

[†] Aangezien het om amendementen op een wetsontwerp gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'apporter un certain nombre de modifications dans diverses lois relevant de la compétence de la Justice.

FORMALITÉS PRÉALABLES

L'article 216bis/1 en projet du Code d'instruction criminelle (article 9 de l'avant-projet) instaure l'ordre de paiement après le non-paiement de la somme d'argent, dans le cadre de la procédure de l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent (transaction pénale), conformément à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle (CICr).

Le paragraphe 2 dispose que l'ordre de paiement contient notamment l'identité du contrevenant et les paragraphes 5, 6 et 7 disposent que le recouvrement se fait par les fonctionnaires du Service public fédéral Finances chargés du recouvrement sur la base des titres exécutoires¹.

La disposition en projet contient par conséquent des dispositions réglant le traitement de données à caractère personnel au sens de l'article 3, 1) et 2), de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil'².

Il convient de respecter l'obligation de consultation qui découle de l'article 59, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', combiné avec l'article 28, paragraphe 2, de la directive (UE) 2016/680, en sollicitant l'avis de l'Autorité de protection des données³.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises pour avis à la section de législation, conformément

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet beoogt een aantal wijzigingen door te voeren in diverse wetten die onder de bevoegdheid Justitie vallen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het ontworpen artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering (artikel 9 van het voorontwerp), voert het bevel tot betalen in na het niet betalen van de geldsom, in het kader van de procedure van verval van de strafvordering door betaling van een geldsom ("minnelijke schikking") overeenkomstig artikel 216bis van het Wetboek van Strafvordering (Sv.).

In paragraaf 2 wordt bepaald dat het bevel tot betalen onder meer de identiteit van de overtreder bevat en in de paragrafen 5, 6 en 7 dat de invordering gebeurt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering op basis van de uitvoerbare titels¹.

De ontworpen bepaling bevat bijgevolg bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen in de zin van artikel 3, 1) en 2), van richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad'².

Aan de adviesverplichting die voortvloeit uit artikel 59, § 1, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', gelezen in samenhang met artikel 28, lid 2, van die richtlijn (EU) 2016/680, moet voldaan worden door het advies te vragen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit³.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of de toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift

¹ Dans l'exposé des motifs, il est fait mention d'une "liste". Dans le commentaire de l'article 7, il est également question du fait que le Roi est habilité à déterminer la manière de procéder pour la formation et la notification des "rôles".

² Voir à cet égard: l'avis C.E. 67.300/2-3 du 4 mai 2020 sur une proposition devenue la loi du 20 mai 2020 'portant des dispositions diverses en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19' (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1181/001).

³ Vu la compétence résiduelle de l'Autorité de protection des données en vertu de l'article 4, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données'.

¹ In de memorie van toelichting is sprake van een "lijst". Ook bij de toelichting van paragraaf 7, is er sprake van dat de Koning gemachtigd wordt de wijze te bepalen waarop men dient te handelen voor het opmaken en de kennisgeving van de "lijsten".

² Zie in dit verband: adv.RvS 67.300/2-3 van 4 mei 2020 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 20 mei 2020 'houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19' (*Parl.St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1181/001).

³ Gelet op de residuaire bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit op grond van artikel 4, § 2, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit'.

à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Il résulte de l'exposé des motifs et du commentaire des articles 2 à 5 que l'objectif de l'auteur de l'avant-projet consiste à permettre au ministre de la Justice d'accorder une délégation de signature pour les compétences qu'il est appelé à exercer en vertu des textes modifiés.

Or, à la différence de la délégation de compétence, la délégation de signature ne nécessite pas que les textes modifiés indiquent qu'une délégation est possible⁴.

Il y a donc lieu d'omettre les articles 2 à 5⁵.

2. Par conséquent, la section de législation n'a pas examiné si les modifications envisagées relèvent encore bien toutes des compétences fédérales.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

CHAPITRE 1^{ER} – DISPOSITION GÉNÉRALE

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 2 – MODIFICATION DU DÉCRET IMPÉRIAL DU 18 FÉVRIER 1809 RELATIF AUX CONGRÉGATIONS OU MAISONS HOSPITALIÈRES DE FEMMES

Il est renvoyé à l'observation générale n° 1.

CHAPITRE 3 – MODIFICATION DU DÉCRET IMPÉRIAL DU 6 NOVEMBRE 1813 SUR LA CONSERVATION ET ADMINISTRATION DES BIENS QUE POSSÈDE LE CLERGÉ DANS PLUSIEURS PARTIES DE L'EMPIRE

Il est renvoyé à l'observation générale n° 1.

CHAPITRE 4 – MODIFICATION DE LA LOI DU 19 DÉCEMBRE 1864 RELATIVE AUX FONDATIONS EN FAVEUR DE L'ENSEIGNEMENT PUBLIC OU AU PROFIT DES BOURSIERS

Il est renvoyé à l'observation générale n° 1.

⁴ Sur la différence entre la délégation de compétence et la délégation de signature, cons. notamment A.-L. DURVIAUX, *Principes de droit administratif, Tome 1, L'action publique*, Bruxelles, Larciér, 2018, pp. 37 à 39.

⁵ La présente observation est formulée sans préjudice notamment de ce que, pour rappel, un texte de niveau législatif ne doit pas être pourvu d'un article d'exécution, comme tel est le cas de l'article 21 du décret impérial du 18 février 1809 'relatif aux congrégations ou maisons hospitalières de femmes', modifié par l'article 3 de l'avant-projet (*Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandations nos 162 et 164).

van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, alsnog om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

1. Uit de memorie van toelichting en uit de toelichting bij de artikelen 2 tot 5 blijkt dat het de bedoeling is van de steller van het voorontwerp het mogelijk te maken dat de minister van Justitie de ondertekening delegeert voor de bevoegdheden waarmee hij krachtens de regelingen die gewijzigd worden, wordt belast.

Wanneer het gaat om een delegatie inzake de ondertekening, hoeft, in tegenstelling tot wanneer het gaat om een delegatie van bevoegdheid, in de regelingen die gewijzigd worden, niet te worden vermeld dat een delegatie mogelijk is.⁴

De artikelen 2 tot 5 dienen dus te worden weggelaten.⁵

2. De afdeling Wetgeving heeft bijgevolg niet onderzocht of de beoogde wijzigingen nog wel allemaal onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALING

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

HOOFDSTUK 2 – WIJZIGING VAN HET KEIZERLIJK DECREET VAN 18 FEBRUARI 1809 BETREFFENDE DE CONGREGATIES OF TOEVLUCHTSHUIZEN VOOR VROUWEN

Er wordt verwezen naar algemene opmerking 1.

HOOFDSTUK 3 – WIJZIGING VAN HET KEIZERLIJK DECREET VAN 6 NOVEMBER 1813 OP DE BEWARING EN HET BESTUUR VAN DE GOEDEREN DIE DE CLERUS BEZIT IN VERSCHILLENDE DELEN VAN HET KEIZERRIJK

Er wordt verwezen naar algemene opmerking 1.

HOOFDSTUK 4 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 19 DECEMBER 1864 OP DE STICHTINGEN TEN VOORDELE VAN HET OPENBAAR ONDERWIJS OF TEN VOORDELE VAN DE BEURSSTUDENTEN

Er wordt verwezen naar algemene opmerking 1.

⁴ Zie over het verschil tussen delegatie inzake ondertekening en delegatie van bevoegdheid, inzonderheid A.-L. DURVIAUX, *Principes de droit administratif, Deel 1, L'action publique*, Brussel, Larciér, 2018, 37-39.

⁵ Deze opmerking doet meer bepaald niets af aan het feit dat een wetgevende tekst – *pro memorie* – geen uitvoeringsbepaling hoort te bevatten, zoals dat het geval is met artikel 21 van het keizerlijk decreet van 18 februari 1809 'betreffende de congregaties of de toevluchtshuizen voor vrouwen', dat wordt gewijzigd bij artikel 3 van het voorontwerp (*Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 162 en 164).

CHAPITRE 5 – MODIFICATIONS DU CODE D'INSTRUCTION CRIMINELLE

Article 6

1. L'article 44, alinéa 3, en projet du CICr (le premier des alinéas à ajouter) fait référence à l'autorisation de remise du corps délivrée par le procureur du Roi et au "permis d'inhumer".

En ce qui concerne la notion de "permis d'inhumer", le délégué convient qu'il s'agit de "de toelating tot begraven" die bij de vaststelling van een gewelddadig of verdacht overlijden nodig is van de procureur des Konings". D'un point de vue terminologique, il serait éventuellement préférable d'employer "toelating tot begraven" en néerlandais.

Mieux vaut adapter le texte néerlandais en ce sens.

2. Le texte néerlandais et le texte français de l'alinéa 6 en projet (le quatrième des alinéas à ajouter) de l'article 44 du CICr ne concordent pas. Les termes "toezenden of neerleggen" devraient concorder avec les termes "adresser ou déposer". Le texte français prévoit la possibilité de déposer une demande "avant l'expiration d'un délai de trois mois", tandis que le texte néerlandais donne cette possibilité "wanneer een termijn van drie maanden is verstreken".

Il y a lieu de remédier à ces discordances.

3. À l'article 44, alinéa 7, en projet du CICr (le cinquième des alinéas à ajouter), on emploiera dans le texte néerlandais "bevelen" ("ordonner") au lieu de "vragen", conformément à la terminologie usitée dans le Code d'instruction criminelle.

Dans le même alinéa, il semble que les mots "dans le cadre de l'information" soient superflus, de sorte qu'il est préférable de les omettre.

4. L'article 44 CICr a été "modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014". On complètera la phrase liminaire de l'article 6 de l'avant-projet en ce sens.

Article 9

1. L'article 216bis/1 en projet du CICr instaure l'ordre de paiement après le non-paiement de la somme d'argent, dans le cadre de la procédure de l'extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme d'argent (transaction pénale), conformément à l'article 216bis CICr.

L'ordre de paiement permet au ministère public d'établir un titre exécutoire, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de recourir au juge pénal pour contraindre au paiement un contrevenant auquel une transaction pénale a été proposée au préalable.

HOOFDSTUK 5 – WIJZIGINGEN VAN HET WETBOEK VAN STRAFVORDERING

Artikel 6

1. In het ontworpen artikel 44, derde lid, Sv. (het eerste lid van de toe te voegen leden) wordt verwezen naar de toestemming die de procureur des Konings verleent voor de overdracht van het lichaam en de "begrafenisvergunning".

Over het begrip "begrafenisvergunning" beaamt de gemachtigde dat dit "de toelating tot begraven (is) die bij de vaststelling van een gewelddadig of verdacht overlijden nodig is van de procureur des Konings". Terminologisch zou het eventueel beter zijn om in het Nederlands te spreken van de "toelating tot begraven".

De Nederlandse tekst wordt het best in die zin aangepast.

2. De Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen zesde lid (vierde lid van de toe te voegen leden) van artikel 44 Sv. stemmen niet overeen. Met de termen "toezenden of neerleggen" zouden de termen "adresser ou déposer" moeten overeenstemmen. De Franse tekst verleent de mogelijkheid een verzoek neer te leggen "avant l'expiration d'un délai de trois mois", terwijl de Nederlandse tekst die mogelijkheid geeft "wanneer een termijn van drie maanden is verstreken".

Deze discordanties moeten worden verholpen.

3. In het ontworpen artikel 44, zevende lid, Sv. (vijfde lid van de toe te voegen leden) moet in de Nederlandse tekst, overeenkomstig de gebruikelijke terminologie in het Wetboek van Strafvordering, "bevelen" ("ordonner") worden geschreven in de plaats van "vragen".

In hetzelfde lid lijken de woorden "in het opsporingsonderzoek" overbodig, zodat ze beter worden weggelaten.

4. Artikel 44 Sv. werd "het laatst gewijzigd bij de wet van 10 april 2014". De inleidende zin van artikel 6 van het voorontwerp moet in die zin worden vervolledigd.

Artikel 9

1. Het ontworpen artikel 216bis/1 Sv. voert het bevel tot betalen in na het niet betalen van de geldsom, in het kader van de procedure van verval van de strafvordering door betaling van een geldsom ("minnelijke schikking") overeenkomstig artikel 216bis Sv.

Met het bevel tot betalen wordt het openbaar ministerie in staat gesteld een uitvoerbare titel op te maken, zodat geen beroep moet worden gedaan op de strafrechter om een overtreder aan wie voorafgaandelijk een minnelijke schikking is voorgesteld, tot betaling te dwingen.

Le régime en projet, qui est inspiré de l'article 65/1 de la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968⁶, ne s'applique que dans trois cas:

– si la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1^{er}, est de 750 euros au plus;

– si la somme visée à l'article 216bis, § 1^{er}, est demandée pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 'relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs';

– si la somme visée à l'article 216bis, § 1^{er}, est demandée pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 'relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité' et les arrêtés d'exécution de cette loi.

2. Il découle de l'article 216bis/1, § 1^{er}, en projet du CICr que seul le procureur du Roi dispose de la possibilité de donner pareil ordre de paiement. Cette possibilité n'est pas accordée à l'auditeur du travail, au procureur fédéral et au procureur général, et ce bien qu'ils disposent également, conformément à l'article 216bis, § 3, CICr, de la possibilité d'inviter l'auteur à verser une somme d'argent déterminée au Service public fédéral Finances, ce qui éteint l'action publique.

Le délégué déclare à ce sujet:

"In het ontworpen artikel 216bis/1, § 1 wordt inderdaad verwezen naar de procureur des Konings die wanneer de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, aan de overtreder een bevel kan geven tot betalen. En in artikel 216bis, § 3 wordt voorzien: "§ 3. Het bij de eerste en tweede paragraaf bepaalde recht behoort ook, ten aanzien van dezelfde feiten, aan de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal in hoger beroep en, ten aanzien van de personen bedoeld in de artikelen 479 en 483 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep." Het lijkt derhalve aangewezen die mogelijkheid ook te voorzien voor de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal".

La possibilité prévue à l'article 216bis/1, § 1^{er}, en projet du CICr doit être étendue aux personnes précitées.

3. La disposition figurant à l'article 216bis/1, § 3, alinéa 3, *in fine*, en projet du CICr, selon laquelle, à l'avenir, il sera possible d'introduire un recours via le site de la Justice et le roi fixe la date d'entrée en vigueur et les modalités de cette possibilité, n'est pas claire.

⁶ Voir à cet égard: C.C., n° 14/2022, 3 février 2022; C.C., n° 107/2022, 15 septembre 2022; C.C., n° 50/2023, 23 mars 2023 et C.C., n° 60/2023, 11 avril 2023.

De ontworpen regeling, die is geïnspireerd op artikel 65/1 van de wet van 'betreffende de politie over het wegverkeer', gecoördineerd op 16 maart 1968,⁶ is enkel van toepassing in drie gevallen:

– als de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom ten hoogste 750 euro bedraagt;

– als om de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom wordt verzocht voor een feit dat wordt bestraft overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 'betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen';

– als om de in artikel 216bis, § 1, bedoelde geldsom wordt verzocht voor een feit dat wordt bestraft overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 'betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen' en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

2. Uit het ontworpen artikel 216bis/1, § 1, Sv. vloeit voort dat enkel de procureur des Konings over de mogelijkheid beschikt om een dergelijk bevel tot betalen te geven. De arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal wordt die mogelijkheid niet verleend, en dit ofschoon ze overeenkomstig artikel 216bis, § 3, Sv. ook over de mogelijkheid beschikken om de dader te verzoeken een bepaalde geldsom te storten aan de Federale Overheidsdienst Financiën, waardoor de strafvordering vervalt.

De gemachtigde verklaart in dit verband:

"In het ontworpen artikel 216bis/1, § 1 wordt inderdaad verwezen naar de procureur des Konings die wanneer de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, aan de overtreder een bevel kan geven tot betalen. En in artikel 216bis, § 3 wordt voorzien: "§ 3. Het bij de eerste en tweede paragraaf bepaalde recht behoort ook, ten aanzien van dezelfde feiten, aan de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal in hoger beroep en, ten aanzien van de personen bedoeld in de artikelen 479 en 483 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep." Het lijkt derhalve aangewezen die mogelijkheid ook te voorzien voor de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal".

De mogelijkheid waarin het ontworpen artikel 216bis/1, § 1, Sv. voorziet, moet worden uitgebreid tot de voormelde personen.

3. De in het ontworpen artikel 216bis/1, § 3, derde lid *in fine*, Sv. opgenomen bepaling dat in de toekomst een beroep zal kunnen worden ingesteld via de website van Justitie en de Koning hiervan de datum van inwerkingtreding en modaliteiten bepaalt, is niet duidelijk.

⁶ Zie in dit verband: GwH nr. 14/2022, 3 februari 2022; GwH nr. 107/2022, 15 september 2022; GwH nr. 50/2023, 23 maart 2023 en GwH nr. 60/2023, 11 april 2023.

Le délégué déclare que “deze zinsnede (...) ondertussen (is) geschrapt uit het wetsontwerp”. Le Conseil d’État en prend acte.

4. À la question de savoir quelles “modalités” de la manière dont l’appel, “visé dans l’alinéa précédent”, peut être introduit, le Roi peut encore déterminer conformément à l’article 216*bis*/1, § 3, alinéa 4, en projet du CICr, le délégué a répondu:

“De bepaling voorziet: ‘De Koning kan de modaliteiten bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in het vorige lid, kan worden ingesteld’; Het nemen van een koninklijk besluit is geen vereiste maar kan een mogelijkheid zijn om in te spelen op de evoluties in de verdere digitalisering van Justitie. Zo zal de koning de website of de systemen kunnen [bepalen] waarmee geldig beroep kan aangetekend worden en geeft het de administratie de mogelijkheid om in te spelen op de technologische evoluties en noden van de minder digitale klanten. Het ‘vorig lid’ zal vervangen worden, het slaat op de 2 voorgaande leden (procedure voor de politierechtbank en correctionele rechtbank)”.

La disposition doit être adaptée et il est conseillé d’intégrer la réponse dans l’exposé des motifs.

5. À la question de savoir pourquoi l’article 216*bis*/1, § 3, alinéa 9, en projet du CICr ne vise pas une convocation conformément à l’article 32*ter* du Code judiciaire, le délégué a déclaré: “Zal worden toegevoegd, want staat ook in artikel 216*bis*/1, § 2 Sv. in ontwerp voor wat de kennisgeving van het bevel tot betalen [betreft]”. On intégrera cette référence.

6. L’article 216*bis*/1, § 3, dernier alinéa, en projet du CICr dispose que le jugement rendu par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est susceptible d’appel “selon des dispositions prévues par le Code d’instruction criminelle”. On peut se rallier à l’adaptation de ces mots en “selon les dispositions du présent Code”, proposée par le délégué.

7. Outre les articles 49 et 96 du Code pénal, l’article 216*bis*/1, § 9, en projet du CICr vise “la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004”.

L’exposé des motifs précise que “(l)es articles visés fixent les règles en matière de préférence des paiements, dans l’hypothèse où les biens du contrevenant seraient insuffisants”.

Le délégué a été invité à fournir des explications sur ce point.

Le délégué déclare:

“Dit is omwille van art. 29 van de wet van 01/08/1985 die voorziet dat: ‘Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, aangaande feiten strafbaar gesteld met een correctionele

De gemachtigde verklaart dat “deze zinsnede (...) ondertussen (is) geschrapt uit het wetsontwerp”. De Raad van State neemt hiervan akte.

4. Op de vraag welke “modaliteiten” (lees: “nadere regels”), van de wijze waarop het beroep “in het vorig lid” kan worden ingesteld, de Koning nog kan bepalen overeenkomstig het ontworpen artikel 216*bis*/1, § 3, vierde lid, Sv. antwoordt de gemachtigde:

“De bepaling voorziet: ‘De Koning kan de modaliteiten bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in het vorige lid, kan worden ingesteld’; Het nemen van een koninklijk besluit is geen vereiste maar kan een mogelijkheid zijn om in te spelen op de evoluties in de verdere digitalisering van Justitie. Zo zal de koning de website of de systemen kunnen [bepalen] waarmee geldig beroep kan aangetekend worden en geeft het de administratie de mogelijkheid om in te spelen op de technologische evoluties en noden van de minder digitale klanten. Het ‘vorig lid’ zal vervangen worden, het slaat op de 2 voorgaande leden (procedure voor de politierechtbank en correctionele rechtbank).”

De bepaling dient te worden aangepast en het is raadzaam het antwoord te verwerken in de memorie van toelichting.

5. Op de vraag waarom in het ontworpen artikel 216*bis*/1, § 3, negende lid, Sv. niet wordt verwezen naar een oproeping overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek, verklaart de gemachtigde: “Zal worden toegevoegd, want staat ook in artikel 216*bis*/1, § 2 Sv. in ontwerp voor wat de kennisgeving van het bevel tot betalen [betreft]”. Deze verwijzing moet worden opgenomen.

6. Het ontworpen artikel 216*bis*/1, § 3, laatste lid, Sv. bepaalt dat tegen de beslissing van de politierechtbank of de correctionele rechtbank hoger beroep kan worden ingediend “volgens de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering”. Met de door de gemachtigde voorgestelde aanpassing van deze woorden naar “overeenkomstig de bepalingen van dit Wetboek”, kan worden ingestemd.

7. In het ontworpen artikel 216*bis*/1, § 9 Sv. wordt, naast naar de artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek, verwezen naar “de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2004”.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat “deze artikelen (...) de voorrangsregels voor de betalingen (regelen), indien de goederen van de overtreder ontoereikend zouden zijn”.

Aan de gemachtigde werd hierover om toelichting gevraagd.

De gemachtigde verklaart:

“Dit is omwille van art. 29 van de wet van 01/08/1985 die voorziet dat: ‘Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, aangaande feiten strafbaar gesteld met een correctionele

hoofdstraf van minimum 26 euro, wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds.' Het artikel voorziet verder ook de regels van voorrang en betaling. De bepaling is overgenomen van artikel 65/1 van de Wegverkeerswet.

Het lijkt aangewezen artikel 29 van de wet van 01/08/1985 te wijzigen en de bijdrage evenals de betalingsregels toepasselijk te maken op de bevel tot betalen in het Wetboek van Strafvordering".

Cette adaptation est en effet nécessaire. En outre, l'article 216bis/1, § 9, en projet du CICr devra dans ce cas viser l'"article 29" de la loi du 1^{er} août 1985.

CHAPITRE 6 – MODIFICATION DU CODE JUDICIAIRE

L'article 10 appelle deux observations:

1° Sur la forme, l'article 10 du projet complète l'actuel article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire. Cet article, dans sa rédaction actuelle, renvoie aux articles 371/1, § 1^{er}, 2°, et 371/2 du Code pénal.

Or, selon l'article 116 de la loi du 21 mars 2022 'modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel', le renvoi aux articles 371/1 et 371/2 du Code pénal doit dorénavant se lire comme renvoyant notamment aux articles 417/9, 417/10 et 417/43 et suivants du Code pénal:

"Art. 116. Les références aux articles 371/1, 371/2, 371/3, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 377bis, 377ter, 377quater, 378, 378bis, 379, 380, 380bis, 380ter, 381, 382, 382bis, 382ter, 382quater, 382quinquies, 383, 383bis, 383bis/1, 384, 385, 386, 387, 388, 389 du Code pénal, à leurs subdivisions ou à leurs groupements, qui sont contenues dans les codes, les lois ou les arrêtés d'exécution existants, s'entendent comme des références aux dispositions équivalentes du chapitre I/1 ou du chapitre IIIbis/1 du titre VIII du livre 2 du Code pénal, à leurs subdivisions ou à leurs groupements, conformément au tableau de concordance figurant en annexe de la présente loi".

Dès lors qu'une modification est expressément apportée à l'article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire, l'occasion pourrait être saisie d'actualiser le renvoi aux articles 371/1 et 371/2 du Code pénal, ce qui faciliterait la lecture et la compréhension du texte.

2° Sur le fond, le mécanisme mis en place risque de singulièrement retarder le prononcé de la décision alors qu'il s'agit d'une procédure sur requête unilatérale dans le cadre de laquelle l'extrême urgence est présumée sur la base de l'article 584, alinéa 6, actuel du Code judiciaire.

hoofdstraf van minimum 26 euro, wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds.' Het artikel voorziet verder ook de regels van voorrang en betaling. De bepaling is overgenomen van artikel 65/1 van de Wegverkeerswet.

Het lijkt aangewezen artikel 29 van de wet van 01/08/1985 te wijzigen en de bijdrage evenals de betalingsregels toepasselijk te maken op de bevel tot betalen in het Wetboek van Strafvordering."

Deze aanpassing is inderdaad noodzakelijk. Daarenboven dient in dat geval in het ontworpen artikel 216bis/1, § 9, Sv. te worden verwezen naar "artikel 29" van de wet van 1 augustus 1985.

HOOFDSTUK 6 – WIJZIGING VAN HET GERECHTELIJK WETBOEK

Artikel 10 geeft aanleiding tot twee opmerkingen:

1° Wat de vorm betreft, vult artikel 10 van het ontwerp het huidige artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek aan. In de huidige versie van dat laatstgenoemde artikel wordt verwezen naar de artikelen 371/1, § 1, 2°, en 371/2 van het Strafwetboek.

Luidens artikel 116 van de wet van 21 maart 2022 'houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht' moet de verwijzing naar de artikelen 371/1 en 371/2 van het Strafwetboek voortaan echter gelezen worden als een verwijzing naar meer bepaald de artikelen 417/9, 417/10 en 417/43 e.v. van het Strafwetboek:

"Art. 116. Verwijzingen naar de artikelen 371/1, 371/2, 371/3, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 377bis, 377ter, 377quater, 378, 378bis, 379, 380, 380bis, 380ter, 381, 382, 382bis, 382ter, 382quater, 382quinquies, 383, 383bis, 383bis/1, 384, 385, 386, 387, 388, 389 van het Strafwetboek, onderverdelingen of samenvoegingen daarvan, die zijn opgenomen in bestaande wetboeken, wetten of uitvoeringsbesluiten, worden geacht te verwijzen naar de overeenkomstige bepalingen in hoofdstuk I/1 of in hoofdstuk IIIbis/1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek, onderverdelingen of samenvoegingen daarvan, overeenkomstig de concordantietabel in bijlage bij deze wet."

Aangezien uitdrukkelijk een wijziging wordt aangebracht in artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek, zou de gelegenheid te baat kunnen worden genomen om de verwijzing naar de artikelen 371/1 en 371/2 van het Strafwetboek aan te passen, wat de lezing van de tekst zou vergemakkelijken en zou zorgen voor een beter begrip van de tekst.

2° Ten gronde dreigt de invoering van het systeem de uitspraak van de beslissing heel wat vertraging te doen oplopen; het gaat nochtans om een procedure op eenzijdig verzoekschrift waarvoor op grond van het huidige artikel 584, zesde lid, van Gerechtelijk Wetboek het vermoeden geldt dat de kwestie uiterst spoedeisend is.

Il serait plus pertinent de prévoir que ces données nécessaires à l'identification des enregistrements doivent figurer dans la requête, à défaut de quoi la demande sera rejetée.

CHAPITRE 7 – MODIFICATION DE LA LOI DU 3 JUILLET 1967 SUR (LA PRÉVENTION OU) LA RÉPARATION DES DOMMAGES RÉSULTANT DES ACCIDENTS DU TRAVAIL, DES ACCIDENTS SURVENUS SUR LE CHEMIN DU TRAVAIL ET DES MALADIES PROFESSIONNELLES DANS LE SECTEUR PUBLIC

Il y a lieu d'adapter la phrase liminaire de l'article 11 de l'avant-projet, étant donné que l'article 1^{er}bis de la loi du 3 juillet 1967 'sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public' a été remplacé par la loi du 17 mai 2007 et n'a pas été modifié par la suite.

CHAPITRE 8 – DISPOSITIONS MODIFIANT LA LOI DU 20 JUILLET 1990 RELATIVE À LA DÉTENTION PRÉVENTIVE⁷

Article 12

L'article 12 de l'avant-projet modifie l'article 16, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1990 'relative à la détention préventive'.

La modification tend, notamment, à imposer que le motif qu'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, tente de faire disparaître des preuves puisse uniquement être appliqué comme motivation par le juge d'instruction pour décerner un mandat d'arrêt et par la chambre du conseil pour maintenir le mandat lors de la première comparution ou, respectivement, de la première comparution mensuelle. Ce critère ne peut plus être invoqué par la suite.

La disposition en projet est grammaticalement fragile, difficilement lisible et très nébuleuse.

Il ressort cependant de l'exposé des motifs que les auteurs, pour différents aspects du nouveau régime, se sont inspirés du travail des experts qui ont préparé la réforme du droit de la procédure pénale, inscrit dans une proposition de loi (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 1239/1). La question se pose dès lors de savoir pourquoi ils n'ont pas choisi pour l'article 16, § 1^{er}, en projet, une formulation et une structure qui correspondent à l'article 246, § 1^{er}, de cette proposition de loi 'contenant le Code de procédure pénale'.

La disposition en projet pourrait donc s'énoncer comme suit:

"Art. 16. § 1^{er}. Le juge d'instruction peut délivrer un mandat d'arrêt lorsque les conditions suivantes sont cumulativement réunies:

1° il existe une absolue nécessité pour la sécurité publique;

⁷ Mieux vaudrait écrire « Modifications de la loi du 20 juillet 1990 ... ».

Het zou zinnvoller zijn te bepalen dat die gegevens die nodig zijn om te weten over welke opnames het gaat, in het verzoekschrift moeten staan, op straffe van afwijzing van de vordering.

HOOFDSTUK 7 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 3 JULI 1967 BETREFFENDE (DE PREVENTIE VAN OF) DE SCHADEVERGOEDING VOOR ARBEIDSONGEVALLEN, VOOR ONGEVALLLEN OP DE WEG NAAR EN VAN HET WERK EN VOOR BEROEPSZIEKTEN IN DE OVERHEIDSSECTOR

De inleidende zin van artikel 11 van het voorontwerp moet worden aangepast aangezien artikel 1bis van de wet van 3 juli 1967 'betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector' werd vervangen door de wet van 17 mei 2007 en nadien niet werd gewijzigd.

HOOFDSTUK 8 – BEPALINGEN TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 20 JULI 1990 BETREFFENDE DE VOORLOPIGE HECHTENISSE⁷

Artikel 12

Artikel 12 van het voorontwerp wijzigt artikel 16, § 1, van de wet van 20 juli 1990 'betreffende de voorlopige hechtenis'.

De wijziging strekt er onder meer toe op te leggen dat de grond dat er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte bewijzen zou pogen te laten verdwijnen, enkel kan worden toegepast als motivering door de onderzoeksrechter voor het verlenen van een bevel tot aanhouding en door de raadkamer voor de handhaving van het bevel bij de eerste verschijning respectievelijk bij de eerste maandelijkse verschijning. Erna kan op dit criterium geen beroep meer worden gedaan.

De ontworpen bepaling is grammaticaal kaduuk, moeilijk leesbaar en hoogst onduidelijk.

Uit de memorie van toelichting blijkt nochtans dat de stellers zich voor verschillende aspecten van de nieuwe regeling hebben laten inspireren door het werk van de experts die de hervorming van het strafprocesrecht hebben voorbereid, zoals neergelegd in een voorstel van wet (*Parl.St. Kamer* 2019-2020, nr. 1239/1). De vraag rijst dan ook waarom niet gekozen is voor een formulering en een opbouw van het ontworpen artikel 16, § 1, die overeenstemmen met artikel 246, § 1, van dat wetsvoorstel 'houdende het Wetboek van Strafrecht'.

De ontworpen bepaling zou aldus kunnen luiden:

"Art. 16. § 1. De onderzoeksrechter kan een bevel tot aanhouding verlenen als de volgende voorwaarden cumulatief zijn voldaan:

1° er bestaat een volstrekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid;

⁷ Beter is te schrijven "Wijzigingen van de wet van 20 juli 1990 ...".

2° le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé une peine de privation de liberté d'un an ou une peine plus grave;

3° Il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, ou tente de faire disparaître des preuves;

4° une mise en liberté sous conditions ou sous caution ne permet pas de répondre aux sérieuses raisons qui donnent lieu aux craintes visées au 3°.

La condition qu'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé tente de faire disparaître des preuves ne peut être remplie qu'au moment de décerner un mandat d'arrêt, et au moment de son maintien lors de la première comparution conformément à l'article 21 ou lors de la première comparution mensuelle conformément à l'article 22.

Les raisons visées à l'alinéa 1^{er}, 3°, ne doivent pas être remplies si le maximum de la peine applicable dépasse quinze ans de réclusion et, pour les infractions visées au livre II, titre I^{ter}, du Code pénal, si le maximum de la peine applicable dépasse cinq ans d'emprisonnement".

CHAPITRE 9 – MODIFICATION DE LA LOI DU 21 JUIN 2002 RELATIVE AU CONSEIL CENTRAL DES COMMUNAUTÉS PHILOSOPHIQUES NON CONFESSIONNELLES DE BELGIQUE, AUX DÉLÉGUÉS ET AUX ÉTABLISSEMENTS CHARGÉS DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DES COMMUNAUTÉS PHILOSOPHIQUES NON CONFESSIONNELLES RECONNUES

Articles 15 et 16

Il est renvoyé à l'observation générale n° 1 en ce qui concerne les délégations de signature prévues par l'article 15 et partiellement par l'article 16.

L'article 15 doit être omis et, à l'article 16, les mots "ou son délégué" doivent être omis.

Article 16

Les articles 30 et 58 de la loi du 21 juin 2002 confèrent un pouvoir réglementaire au Roi, que l'article 16 de l'avant-projet envisage d'attribuer au ministre de la Justice ou à son délégué.

S'agissant de la possibilité d'une délégation de signature par le ministre que contiennent ces dispositions, il est renvoyé à l'observation formulée sous les articles 15 et 16 ci-dessus.

L'attribution de pouvoir au ministre appelle la critique suivante: compte tenu de ce qu'en vertu des articles 37, 105 et 108 de la Constitution, le Roi est le titulaire du pouvoir exécutif

2° het feit kan voor de verdachte een correctionele hoofd-gevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg hebben;

3° er bestaan ernstige redenen om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte ofwel nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, ofwel zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, ofwel bewijzen zou pogen te laten verdwijnen.

4° een invrijheidsstelling onder voorwaarden of onder betaling van een borgsom laat niet toe tegemoet te komen aan de ernstige redenen die aanleiding geven tot de vrees bedoeld in 3°.

Aan de voorwaarde dat er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de verdachte bewijzen zou pogen te laten verdwijnen kan enkel voldaan zijn bij het verlenen van een bevel tot aanhouding, bij de handhaving ervan bij de eerste verschijning overeenkomstig artikel 21 en bij de eerste maandelijkse verschijning overeenkomstig artikel 22.

De redenen bedoeld in het eerste lid, 3°, hoeven niet vervuld te zijn indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijftien jaar opsluiting te boven gaat en voor de misdrijven bedoeld in boek II, titel I^{ter} van het Strafwetboek indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijf jaar gevangenisstraf te boven gaat."

HOOFDSTUK 9 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002 BETREFFENDE DE CENTRALE RAAD DER NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN VAN BELGIË, DE AFGEVAARDIGDEN EN DE INSTELLINGEN BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN.

Artikelen 15 en 16

Verwezen wordt naar algemene opmerking 1 wat betreft de delegaties inzake ondertekening waarin artikel 15 en voor een deel artikel 16 voorzien.

Artikel 15 moet worden weggelaten en in artikel 16 moeten de woorden "of zijn afgevaardigde" worden weggelaten.

Artikel 16

De artikelen 30 en 58 van de wet van 21 juni 2002 verlenen de Koning een verordnungsbevoegdheid, die artikel 16 van het voorontwerp aan de minister van Justitie of diens gemachtigde wil toewijzen.

Wat betreft de mogelijkheid die deze bepalingen aan de minister bieden om de ondertekening te delegeren, wordt verwezen naar de opmerking die hierboven is gemaakt bij de artikelen 15 en 16.

De opdracht van bevoegdheid aan de minister geeft aanleiding tot de volgende kritiek: aangezien de federale uitvoerende macht krachtens de artikelen 37, 105 en 108 van de Grondwet

fédéral, il n'appartient en principe pas à la loi d'habiliter directement un ministre à une mission d'exécution réglementaire de celle-ci⁸.

La mention des articles 30 et 58 de la loi du 21 juin 2002 à l'article 16 de l'avant-projet doit donc être omise.

CHAPITRE 10 – MODIFICATION DE LA LOI-PROGRAMME (I) (ART. 479) DU 24 DÉCEMBRE 2002 – TITRE XIII – CHAPITRE VI: TUTELLE DES MINEURS ÉTRANGERS NON ACCOMPAGNÉS

Article 17

La phrase liminaire sera rédigée comme suit:

“Dans la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 – Titre XIII – Chapitre VI: Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés, l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit.”

Article 18

Il convient de remplacer les mots “Dans la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 – Titre XIII – Chapitre VI: Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés, l'article” par les mots “Dans cette même loi, l'article”.

CHAPITRE 11 – MODIFICATION DE LA LOI DU 17 MAI 2006 RELATIVE AU STATUT JURIDIQUE EXTERNE DES PERSONNES CONDAMNÉES À UNE PEINE PRIVATIVE DE LIBERTÉ ET AUX DROITS RECONNUS À LA VICTIME DANS LE CADRE DES MODALITÉS D'EXÉCUTION DE LA PEINE

Article 19

Conformément à l'article 38, § 3, de l'avant-projet, son article 19 entre en vigueur le 1^{er} septembre 2023.

À la question de savoir quel sort est réservé aux dossiers qui sont pendants devant le juge de l'application des peines, le délégué répond:

“Gelet op het feit dat er een nieuwe (procedurele) regeling van toepassing wordt op personen die veroordeeld zijn tot een vrijheidsbenemende straf met TBS, lijkt het inderdaad gewenst dat er een overgangsbepaling wordt voorzien. Deze zou kunnen voorzien dat de huidige bevoegdheidsregeling/procedureregeling van toepassing blijft op deze veroordeelden voor dewelke de strafuitvoeringsrechter gevat is door een verzoek om een strafuitvoeringsmodaliteit of voor dewelke hij reeds een strafuitvoeringsmodaliteit heeft toegekend en dit totdat een eventuele herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit tussenkomt”.

⁸ Cons. sur cette question l'avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', observations n^{os} 58 à 67 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n^o 55-1951/001, pp. 88 à 93).

bij de Koning berust, komt het in beginsel de wetgever niet toe rechtstreeks een minister te machtigen om de wet bij verordening ten uitvoer te leggen.⁸

In artikel 16 van het voorontwerp moet de vermelding van de artikelen 30 en 58 van de wet van 21 juni 2002 bijgevolg worden weggelaten.

HOOFDSTUK 10 – WIJZIGING VAN DE PROGRAMMAWET VAN 24 DECEMBER 2002 – TITEL XIII – HOOFDSTUK VI: VOOGDIJ OVER NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN

Artikel 17

De inleidende zin moet gesteld worden als volgt:

“In de programmawet (I) (art. 479) van 24 december 2002 – Titel XIII – Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, wordt artikel 7, § 1, derde lid, vervangen als volgt.”

Artikel 18

De woorden “Artikel 14 van de programmawet (I) (art. 479) van 24 december 2002 – Titel XIII-Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen,” dienen vervangen te worden door de woorden “Artikel 14 van diezelfde wet,”.

HOOFDSTUK 11 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 17 MEI 2006 BETREFFENDE DE EXTERNE RECHTSPOSITIE VAN DE VEROOORDEELDEN TOT EEN VRIJHEIDSSTRAF EN DE AAN HET SLACHTOFFER TOEGEKENDE RECHTEN IN HET RAAM VAN DE STRAFUITVOERINGSMODALITEITEN

Artikel 19

Overeenkomstig artikel 38, § 3, van het voorontwerp treedt artikel 19 van het voorontwerp in werking op 1 september 2023.

Gevraagd wat het lot is van de dossiers die hangende zijn voor de strafuitvoeringsrechter, antwoordt de gemachtigde:

“Gelet op het feit dat er een nieuwe (procedurele) regeling van toepassing wordt op personen die veroordeeld zijn tot een vrijheidsbenemende straf met TBS, lijkt het inderdaad gewenst dat er een overgangsbepaling wordt voorzien. Deze zou kunnen voorzien dat de huidige bevoegdheidsregeling/procedureregeling van toepassing blijft op deze veroordeelden voor dewelke de strafuitvoeringsrechter gevat is door een verzoek om een strafuitvoeringsmodaliteit of voor dewelke hij reeds een strafuitvoeringsmodaliteit heeft toegekend en dit totdat een eventuele herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit tussenkomt.”

⁸ Zie over deze kwestie advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', opmerkingen 58 tot 67 (*Parl. St. Kamer* 2020-21, nr. 55-1951/001, 88 tot 93).

La solution proposée peut être admise.

Article 20

L'article 20 de l'avant-projet modifie l'article 46 de la loi du 17 mai 2006 'relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine'.

L'article 46, § 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 dispose actuellement que le jugement du juge de l'application des peines est notifié dans les vingt-quatre heures, "par pli judiciaire", au condamné. L'avant-projet remplace les mots "par pli judiciaire" par les mots "par envoi recommandé".

L'article 58, § 1^{er}, de la même loi prévoit que le jugement du juge de l'application des peines est notifié dans les vingt-quatre heures, "par pli recommandé à la poste", au condamné. L'exposé des motifs indique qu'il "n'existe pas de justification rationnelle de cette différence" et que l'article 46 est adapté dans le sens de l'article 58 "étant entendu que le guide élaboré par le SPF Économie pour les rédacteurs de dispositions légales et réglementaires est suivi pour la formulation (*Digital-Act-II-Guide-terminologique.pdf*) et qu'il est donc opté pour la formulation 'par envoi recommandé', afin d'inclure également les envois recommandés numériques et de rester neutre vis-à-vis de tous les fournisseurs potentiels du service".

Si l'intention est de supprimer la distinction entre les deux dispositions, il faut par conséquent aussi adapter l'article 58 de la loi du 17 mai 2006 en disposant que la notification intervient "par envoi recommandé" au lieu de "par pli recommandé à la poste".

Article 28

La phrase liminaire de l'article 28 de l'avant-projet doit être adaptée en ce sens que l'article 68, § 1^{er}, a été modifié en dernier lieu par la loi du 15 décembre 2013 et que l'article 68, § 5, a été modifié par la loi du 5 février 2016.

Articles 31, 32 et 34

1. Conformément à l'article 109, alinéa 2, de la loi du 17 mai 2006⁹, les dispositions qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins, au plus tard le 1^{er} septembre 2023.

⁹ Inséré par l'article 2 de la loi du 18 mai 2022 'visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins'.

Met de voorgestelde oplossing kan worden ingestemd.

Artikel 20

Artikel 20 van het voorontwerp wijzigt artikel 46 van de wet van 17 mei 2006 'betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten'.

Artikel 46, § 1, van de wet van 17 mei 2006 bepaalt thans dat het vonnis van de strafuitvoeringsrechter binnen vierentwintig uur "bij gerechtsbrief" ter kennis wordt gebracht van de veroordeelde. Het voorontwerp vervangt de woorden "bij gerechtsbrief" door de woorden "bij aangetekende zending".

Artikel 58, § 1, van dezelfde wet bepaalt dat het vonnis van de strafuitvoeringsrechtbank binnen vierentwintig uur "bij ter post aangetekende brief" ter kennis wordt gebracht van de veroordeelde. In de memorie van toelichting wordt aangegeven dat er "geen redelijke verantwoording is voor dit onderscheid" en dat artikel 46 wordt aangepast in de zin van artikel 58 "met dien verstande dat voor de formulering de gids wordt gevolgd die de FOD Economie uitwerkte voor de redacteurs van wettelijke en reglementaire bepalingen (*Digital-ActII-Terminologische-Gids-pdf*) en dat dus wordt gekozen voor de formulering 'bij aangetekende zending', om ook digitale aangetekende zendingen in te sluiten en neutraal te blijven t.a.v. alle potentiële verstrekkers (verstrekker) van de dienst."

Indien het de bedoeling is om het onderscheid weg te werken tussen beide bepalingen, moet bijgevolg ook artikel 58 van de wet van 17 mei 2006 worden aangepast door te bepalen dat het ter kennis brengen gebeurt "bij aangetekende zending" i.p.v. "bij ter post aangetekende brief".

Artikel 28

De inleidende zin van artikel 28 van het voorontwerp moet worden aangepast in die zin dat artikel 68, § 1, het laatst werd gewijzigd bij de wet van 15 december 2013 en artikel 68, § 5, werd gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016.

Artikelen 31, 32 en 34

1. Overeenkomstig artikel 109, tweede lid, van de wet van 17 mei 2006⁹ treden de bepalingen betreffende de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten in titel V ten aanzien van een veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder bedraagt uiterlijk in werking op 1 september 2023.

⁹ Ingevoegd bij artikel 2 van de wet van 18 mei 2022 'tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder'.

La modification en projet prévue par l'article 31 de l'avant-projet affine l'entrée en vigueur par phases des dispositions précitées de la loi du 17 mai 2006. Pour les personnes condamnées à un total de peines privatives de liberté dont la partie à exécuter se situe entre plus de six mois et deux ans, les dispositions précitées entreront en vigueur au plus tard le 1^{er} septembre 2023. Pour les personnes condamnées à un total de peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, les dispositions précitées n'entreront toutefois en vigueur qu'à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.

Des modifications identiques sont apportées à l'article 26 de la loi du 5 mai 2019 'modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins' (article 32 de l'avant-projet).

Les mêmes modifications identiques sont apportées à l'article 17 de la loi du 29 juin 2021 'portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins' (article 34 de l'avant-projet).

Conformément à l'article 38, § 4, de l'avant-projet, ces modifications entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*.

2. Dans l'avis 71.317/1 du 11 avril 2022¹⁰, la section de législation du Conseil d'État a observé ce qui suit:

"Le projet de loi vise à adapter la date ultime d'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe de certaines personnes condamnées qui ne sont pas encore entrées en vigueur.

À cet effet, l'article 109 de cette loi est adapté. La date ultime d'entrée en vigueur de cette loi était initialement fixée au 1^{er} juillet 2008. Cette date a déjà été reportée à onze reprises, successivement au 1^{er} septembre 2009, au 1^{er} septembre 2012, au 1^{er} septembre 2013, au 1^{er} septembre 2015, au 1^{er} janvier 2016, au 1^{er} septembre 2017, au 1^{er} octobre 2019, au 1^{er} octobre 2020, au 1^{er} avril 2021, au 1^{er} décembre 2021 et au 1^{er} juin 2022¹¹.

¹⁰ Avis C.E. 71.317/1 du 11 avril 2022 sur un avant-projet devenu la loi du 18 mai 2022 'visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins', observation 4.

¹¹ *Note de bas de page 2 de l'avis cité*: Respectivement par les lois des 21 décembre 2007, 24 juillet 2008, 3 août 2012, 31 décembre 2012, 10 août 2015, 23 novembre 2015, 6 juillet 2017, 5 mai 2019, 31 juillet 2020, 16 mars 2021 et 28 novembre 2021.

De bij artikel 31 van het voorontwerp ontworpen wijziging voorziet in een verfijning van de gefaseerde inwerkingtreding van de voormelde bepalingen van de wet van 17 mei 2006. Voor de veroordeelden met een totaal aan vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte meer dan zes maanden tot en met twee jaar bedraagt, zullen de voormelde bepalingen in werking treden uiterlijk op 1 september 2023. Voor de veroordeelden met een totaal aan vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, zullen de voormelde bepalingen evenwel pas in werking treden op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.

In artikel 26 van de wet van 5 mei 2019 'tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder' worden identieke wijzigingen aangebracht (artikel 32 van het voorontwerp).

Dezelfde identieke wijzigingen worden aangebracht in artikel 17 van de wet van 29 juni 2021 'tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder' (artikel 34 van het voorontwerp).

Overeenkomstig artikel 38, § 4, van het voorontwerp treden deze wijzigingen in werking de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

2. In het advies 71.317/1 van 11 april 2022¹⁰ heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State het volgende opgemerkt:

"Het wetsontwerp strekt ertoe de uiterste inwerkingtreding van de nog niet in werking getreden bepalingen van de wet van 17 mei 2006 inzake de externe rechtspositie van bepaalde veroordeelden aan te passen.

Hiertoe wordt artikel 109 van die wet aangepast. De uiterste datum van inwerkingtreding van deze wet was oorspronkelijk 1 juli 2008. Deze uiterste datum werd reeds elf maal uitgesteld, achtereenvolgens tot 1 september 2009, 1 september 2012, 1 september 2013, 1 september 2015, 1 januari 2016, 1 september 2017, 1 oktober 2019, 1 oktober 2020, 1 april 2021, 1 december 2021 en 1 juni 2022.¹¹

¹⁰ Adv.RvS 71.317/1 van 11 april 2022 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 mei 2022 'tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder', opmerking 4.

¹¹ *Voetnoot 2 uit het aangehaalde advies*: Bij respectievelijk de wetten van 21 december 2007, 24 juli 2008, 3 augustus 2012, 31 december 2012, 10 augustus 2015, 23 november 2015, 6 juli 2017, 5 mei 2019, 31 juli 2020, 16 maart 2021 en 28 november 2021.

Le projet adapte en outre la date d'entrée en vigueur de la loi du 5 mai 2019 'modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins'. La date ultime d'entrée en vigueur de cette loi était initialement fixée au 1^{er} octobre 2020. Cette date a déjà été reportée au 1^{er} avril 2021, au 1^{er} décembre 2021 et au 1^{er} juin 2022¹².

Cette façon de procéder du législateur est inopportune, dès lors qu'elle nuit à l'accessibilité et à la prévisibilité de la législation. Le principe de légalité en matière pénale, qui a un caractère non seulement formel mais également matériel, requiert que la loi réponde à des exigences particulières de précision, de clarté et de prévisibilité¹³. Plus particulièrement, les lois qui concernent l'application de peines et leur exécution doivent répondre aux qualités d'accessibilité, de précision et de prévisibilité dans l'application à laquelle l'on peut s'attendre dans un État de droit.

En conséquence, le législateur doit fixer la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 17 mai 2006 d'une manière réfléchie, réaliste et crédible. Compte tenu de l'historique susmentionné, les auteurs de l'avant-projet devront pouvoir démontrer que les dates ultimes d'entrée en vigueur, actuellement proposées, satisfont aux principes inhérents à un État de droit précités. À cet égard, force est de constater que l'exposé des motifs de l'avant-projet donne un aperçu des difficultés auxquelles se heurte l'entrée en vigueur restante de la loi du 17 mai 2006. Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas des éléments de fait lui permettant d'apprécier si, compte tenu de ces difficultés, les dates ultimes d'entrée en vigueur en projet sont réalistes et crédibles. Il appartiendra aux auteurs de l'avant-projet de clarifier adéquatement si un report de l'entrée en vigueur, respectivement de trois mois et de quatorze mois, y répond.

Pour le report (partiel), l'exposé des motifs de l'avant-projet précise ce qui suit:

"Pour le commentaire, il est renvoyé à l'exposé général concernant la loi du 18 mai 2022 visant à reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins (*Doc. parl.*, Chambre, 55-2645/001). La surpopulation carcérale aiguë qui règne toujours et qui s'est même amplifiée, combinée aux difficultés à trouver, puis à exploiter la capacité supplémentaire sous la forme de maisons de détention est telle qu'il est totalement contre-indiqué à l'heure actuelle de prendre en charge même la plus faible hausse de détenus liée à l'entrée en vigueur de

Daarnaast wordt ook de datum van inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2019 'tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder' aangepast. De uiterlijke datum van inwerkingtreding van deze wet was oorspronkelijk 1 oktober 2020. Deze datum werd reeds uitgesteld tot 1 april 2021, 1 december 2021 en 1 juni 2022.¹²

Deze werkwijze van de wetgever is kwalijk, aangezien ze de kenbaarheid en de voorzienbaarheid van de wetgeving ondermijnt. Het legaliteitsbeginsel in strafzaken, dat niet enkel een formeel maar ook een materieel karakter heeft, vereist dat de wet beantwoordt aan bijzondere vereisten van nauwkeurigheid, duidelijkheid en voorzienbaarheid.¹³ In het bijzonder wetten die betrekking hebben op het opleggen van straffen en de uitvoering ervan, moeten beantwoorden aan de rechtsstatelijke kwaliteiten van kenbaarheid, duidelijkheid en voorspelbaarheid in de toepassing die men er in een rechtsstaat mag van verwachten.

In het licht hiervan moet de wetgever op een doordachte, realistische en geloofwaardige wijze de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van de wet van 17 mei 2006 vastleggen. Gelet op de hierboven vermelde voorgeschiedenis moeten de stellers van het voorontwerp kunnen aantonen dat de thans voorgestelde uiterste data van inwerkingtreding voldoen aan de boven vermelde rechtsstatelijke beginselen. In dat verband moet vastgesteld worden dat de memorie van toelichting bij het voorontwerp de moeilijkheden schetst waarop de resterende inwerkingtreding van de wet van 17 mei 2006 botst. De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt niet over de feitelijke gegevens om te beoordelen of, gelet op deze moeilijkheden, de ontworpen uiterste data van inwerkingtreding, realistisch en geloofwaardig zijn. Het komt de stellers van het voorontwerp toe op afdoende wijze te verhelderen of een uitstel van inwerkingtreding met drie maanden respectievelijk veertien maanden hieraan beantwoordt."

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt voor het (gedeeltelijk) uitstel het volgende aangehaald:

"Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene toelichting zoals verstrekt bij de wet van 25 april 2022 [lees: 18 mei 2022] tot uitstel van de inwerkingtreding van de bepalingen inzake de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder (Doc 55.2645/001). De acute overbevolking in de gevangenissen die nog steeds heerst en zelfs in omvang toenam, in combinatie met de moeilijkheden om de bijkomende capaciteit onder de vorm van detentiehuisen te vinden en vervolgens te benutten, maakt dat het op dit ogenblik volstrekt tegenaangewezen is om zelfs de geringste toename van

¹² Note de bas de page 3 de l'avis cité: Respectivement par les lois des 31 juillet 2020, 16 mars 2021 et 28 novembre 2021.

¹³ Note de bas de page 4 de l'avis cité: Voir C.C., n° 56/2002, 28 mars 2002, B.9.8.

¹² Voetnoot 3 uit het aangehaalde advies: Bij respectievelijk de wetten van 31 juli 2020, 16 maart 2021 en 28 november 2021.

¹³ Voetnoot 4 uit het aangehaalde advies: Zie GwH nr. 56/2002, 28 maart 2002, B.9.8.

la loi relative au statut juridique externe pour cette catégorie de peine.

Concrètement, sur la base des chiffres du 7 mars 2023, il s'agit d'un peu plus de 800 condamnés ayant un total des peines de 6 mois ou moins et qui exécutent leur peine en dehors de la prison. Par application de la loi, cette catégorie se trouverait dès le début dans les conditions de temps pour une SE. Mais cela ne signifie pas qu'ils pourront dans tous les cas bénéficier de la procédure avec suspension de peine. En effet, toutes les personnes concernées ne se présenteront pas (ne pourront pas se présenter) volontairement à la prison et il y aura également des catégories de condamnés exclus de cette procédure avec suspension de peine. En outre, il est évident que le fait de bénéficier de la procédure avec suspension de peine ne signifie pas automatiquement que le condamné recevra une SE du JAP. Il s'agit en effet chaque fois d'une évaluation individuelle. En résumé, cela concerne donc un nombre considérable de condamnés qui se trouvent aujourd'hui en dehors de la prison et qui, par application de la loi, seront potentiellement en détention au moins temporairement. Les circonstances actuelles ne permettent pas de courir ce risque non négligeable d'augmentation de la population carcérale".

Bien que les dispositions en projet ne prévoient un nouveau report d'entrée en vigueur qu'à l'égard du condamné exécutant une peine privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, l'observation précitée de l'avis 71.317/1 doit être rappelée.

3. Aux articles 32, 2° et 34, 2°, on remplacera la référence au "titre V", dans le nouvel alinéa, par une référence au "même titre V" ou au "titre V de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine".

CHAPITRE 12 – MODIFICATION DE LA LOI DU 5 MAI 2019 MODIFIANT LA LOI DU 17 MAI 2006 RELATIVE AU STATUT JURIDIQUE EXTERNE DES PERSONNES CONDAMNÉES À UNE PEINE PRIVATIVE DE LIBERTÉ ET AUX DROITS RECONNUS À LA VICTIME DANS LE CADRE DES MODALITÉS D'EXÉCUTION DE LA PEINE EN VUE D'ADAPTER LA PROCÉDURE DEVANT LE JUGE DE L'APPLICATION DES PEINES EN CE QUI CONCERNE LES PEINES PRIVATIVES DE LIBERTÉ DE TROIS ANS OU MOINS

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 13 – MODIFICATIONS DE LA LOI DU 29 JUIN 2021 PORTANT OPÉRATIONNALISATION DE LA PROCÉDURE D'EXÉCUTION DES PEINES PRIVATIVES DE LIBERTÉ DE TROIS ANS OU MOINS

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

gedetineerden gekoppeld aan de inwerkingtreding van de wet externe rechtspositie voor deze strafcategorie erbij te nemen.

Concreet gaat het op basis van de cijfers van 7 maart 2023 om een goede 800 veroordeelden met een straftotaal van 6 maand of minder die zich in strafuitvoering buiten de gevangenis bevinden. Deze categorie zou zich, onder de gelding van de wet, van bij aanvang in de tijdsvoorwaarden bevinden voor ET. Maar dat betekent niet dat ze in alle gevallen zullen kunnen genieten van de procedure met strafopschorting. Immers: niet iedereen zal zich via zelfaanbod (kunnen) aanbieden in de gevangenis, en er zullen ook categorieën veroordeelden tussen zitten die van die procedure met strafopschorting zijn uitgesloten. Bovendien betekent het genot van de procedure met strafopschorting uiteraard niet automatisch dat de veroordeelde een ET zal krijgen van de SUR. Het gaat immers telkens om een individuele beoordeling. Samengevat gaat het dus om een aanzienlijk aantal veroordeelden die zich vandaag buiten de gevangenis bevinden en die onder de gelding van de wet potentieel minstens tijdelijk in detentie zullen zitten. De huidige omstandigheden laten het niet toe om dit niet-verwaarloosbare risico op toename van de gevangenisbevolking te lopen."

Hoewel de ontworpen bepalingen enkel in een nieuw uitstel van inwerkingtreding voorzien ten aanzien van de veroordeelde die een vrijheidsstraf ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, moet de hoger geciteerde opmerking uit het advies 71.317/1 in herinnering worden gebracht.

3. In de artikelen 32, 2° en 34, 2°, moet de verwijzing naar "Titel V" in het nieuwe lid vervangen worden door een verwijzing naar "dezelfde Titel V" of naar "Titel V van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten".

HOOFDSTUK 12 – WIJZIGING VAN DE WET VAN 5 MEI 2019 TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 17 MEI 2006 BETREFFENDE DE EXTERNE RECHTSPOSITIE VAN DE VEROORDEELDEN TOT EEN VRIJHEIDSSTRAF EN DE AAN HET SLACHTOFFER TOEGEKENDE RECHTEN IN HET RAAM VAN DE STRAFUITVOERINGSMODALITEITEN TOT AANPASSING VAN DE PROCEDURE VOOR DE STRAFUITVOERINGSRECHTER VOOR DE VRIJHEIDSSTRAFFEN VAN DRIE JAAR

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

HOOFDSTUK 13 – WIJZIGINGEN VAN DE WET VAN 29 JUNI 2021 TOT OPERATIONALISERING VAN DE PROCEDURE VOOR DE UITVOERING VAN VRIJHEIDSSTRAFFEN VAN DRIE JAAR OF MINDER

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

CHAPITRE 14 – MODIFICATIONS DE LA LOI-PROGRAMME DU 22 DÉCEMBRE 2008

Article 35

De l'accord de la déléguée du ministre, dans la version française de l'article 35 de l'avant-projet, les mots "l'intitulé du" seront remplacés par le mot "le"¹⁴.

CHAPITRE 15 – CRÉATION D'UN SERVICE ADMINISTRATIF COMPTABILITÉ AUTONOME POUR LA COLLECTE DES RÉTRIBUTIONS

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 16 – DISPOSITION TRANSITOIRE

Ce chapitre n'appelle aucune observation.

CHAPITRE 17 – ENTRÉE EN VIGUEUR

Voir les observations formulées à propos des articles en projet.

*

<i>Le greffier</i>	<i>Le président</i>
Wim GEURTS	Marnix VAN DAMME
<i>Le greffier</i>	<i>Le président</i>
Béatrice DRAPIER	Pierre VANDERNOOT
<i>Le greffier</i>	<i>Le président</i>
Charles-Henri VAN HOVE	Martine BAGUET

HOOFDSTUK 14 – WIJZIGINGEN AAN (LEES: VAN) DE PROGRAMMAWET VAN 22 DECEMBER 2008

Artikel 35

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de woorden "l'intitulé du" in de Franse tekst van artikel 35 van het voorontwerp moeten worden vervangen door het woord "le".¹⁴

HOOFDSTUK 15 – OPRICHTING VAN EEN ADMINISTRATIEVE DIENST MET BOEKHOUDKUNDIGE AUTONOMIE VOOR DE INNING VAN DE RETRIBUTIES

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

HOOFDSTUK 16 – OVERGANGSBEPALING

Dit hoofdstuk geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

HOOFDSTUK 17 – INWERKINGTREDING

Zie de opmerkingen bij de ontworpen artikelen.

*

<i>De griffier</i>	<i>De voorzitter</i>
Wim GEURTS	Marnix VAN DAMME
<i>De griffier</i>	<i>De voorzitter</i>
Béatrice DRAPIER	Pierre VANDERNOOT
<i>De griffier</i>	<i>De voorzitter</i>
Charles-Henri VAN HOVE	Martine BAGUET

¹⁴ Dans l'exposé des motifs, le commentaire de l'article 35 sera également adapté en conséquence, tant dans la version française que dans la version néerlandaise.

¹⁴ In de memorie van toelichting moet ook de toelichting bij artikel 35 dienovereenkomstig worden aangepast, zowel in de Franse als in de Nederlandse tekst.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code d'Instruction criminelle****Art. 2**

L'article 44 du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014, est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

“Lorsqu’une autopsie a été ordonnée, le procureur du Roi compétent délivre à partir du moment où la conservation du corps du défunt n’est plus nécessaire à la manifestation de la vérité, l’autorisation de remise du corps et le permis d’inhumer.

Le médecin ayant procédé à une autopsie est tenu de s’assurer de la meilleure restauration possible du corps avant sa remise aux proches du défunt.

Un mois après avoir procédé à l'autopsie, les proches ayant qualité pour pourvoir aux funérailles peuvent demander la restitution du corps auprès du procureur du Roi, qui doit y répondre par une décision écrite dans un délai de quinze jours. Cette décision n'est susceptible

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering****Art. 2**

Artikel 44 van het Wetboek van Strafvordering, het laatst gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“Wanneer een autopsie is bevolen wordt vanaf het ogenblik dat de bewaring van het lichaam van de overledene niet meer nodig is om de waarheid te achterhalen door de bevoegde procureur des Konings toestemming verleend voor de overdracht van het lichaam en de toelating tot begraven.

De arts die de autopsie heeft verricht, is verplicht het lichaam zo goed mogelijk te herstellen voordat het aan de nabestaanden van de overledene wordt overgedragen.

Een maand na het verrichten van de autopsie kunnen de nabestaanden die gerechtigd zijn de begrafenis te verzorgen, de teruggave van het lichaam vragen aan de procureur des Konings, die daarop binnen vijftien dagen schriftelijk moet antwoorden. Tegen deze beslissing staat

d'aucun recours. La décision de refus peut être révoquée à tout moment par le procureur du Roi.

Les proches ne peuvent adresser ou déposer une demande ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.

Le procureur du Roi peut toujours ordonner l'exhumation d'un corps.”

Art. 3

Dans l'article 90ter, § 2, du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994, remplacé par la loi du 25 décembre 2016 et modifié par la loi du 21 mars 2022, le 15° est remplacé par ce qui suit: “15° les articles 417/7 à 417/22 du même Code;”.

Art. 4

Dans l'article 90quater, § 1er, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 30 juin 1994 et remplacé par la loi du 25 décembre 2016, les mots “au plus tard dans les vingt-quatre heures” sont remplacés par les mots “dans les plus brefs délais”.

Art. 5

Dans le Code d'Instruction criminelle, il est inséré un article 216bis/1 rédigé comme suit:

“Art. 216bis/1. § 1er. Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1er n'a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 % et le cas échéant de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. En outre, une redevance administrative de 25,32 euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021, est également perçue. Le montant de cette redevance administrative est automatiquement adapté le 1er janvier de chaque année en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de l'année précédente. Les paiements effectués par le contrevenant sont d'abord affectés à la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, et ensuite

geen rechtsmiddel open. De beslissing tot weigering kan op elk moment worden herroepen door de procureur des Konings.

De nabestaanden kunnen geen verzoek met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.

De procureur des Konings kan steeds een opgraving bevelen.”

Art. 3

In artikel 90ter, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en vervangen bij de wet van 25 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 21 maart 2022, wordt de bepaling onder 15° vervangen als volgt: “15° de artikelen 417/7 tot 417/22 van hetzelfde Wetboek;”.

Art. 4

In artikel 90quater, § 1, derde lid van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en vervangen bij de wet van 25 december 2016, worden de woorden “uiterlijk binnen vierentwintig uren” vervangen door de woorden “zo spoedig mogelijk”.

Art. 5

In het Wetboek van Strafvordering wordt een artikel 216bis/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 216bis/1. § 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op dit misdrijf toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Daarnaast wordt er ook een administratieve toeslag van 25,32 euro, zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021, geheven. Het bedrag van deze administratieve toeslag wordt elk jaar op 1 januari automatisch aangepast in functie van de evolutie van de consumptieprijsindex van de maand november van het voorgaande jaar. De door de overtreder verrichte betalingen worden eerst op de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de

à cette redevance administrative. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement.

L'alinéa 1 n'est applicable que dans les cas suivants:

1° si la somme d'argent visée à l'article 216*bis*, § 1^{er}, est de 750 euro au plus;

2° si le paiement de la somme visée à l'article 216*bis*, § 1^{er}, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs;

3° si le paiement de la somme visée à l'article 216*bis*, § 1^{er}, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité et les arrêtés d'exécution de cette loi.

§ 2. Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32*ter* du Code judiciaire et comporte au moins:

1° la date;

2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;

3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;

4° l'identité du contrevenant;

5° le numéro du procès-verbal;

6° le montant de la somme à payer;

7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;

8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent.

L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 2, 1°.

Le paiement doit être effectué dans un délai de trente jours suivant le jour de la réception de l'ordre. Le paiement effectué dans le délai indiqué éteint l'action publique.

occasionelle redders toegerekend en daarna op deze administratieve toeslag. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.

Het eerste lid is enkel van toepassing in de volgende gevallen:

1° als de in artikel 216*bis*, § 1, bedoelde geldsom ten hoogste 750 euro bedraagt;

2° als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1, bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;

3° als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1, bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt op overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

§ 2. Dit bevel wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:

1° de dagtekening;

2° de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen;

3° de datum, het tijdstip en de plaats van het misdrijf;

4° de identiteit van de overtreder;

5° het nummer van het proces-verbaal;

6° het bedrag van de te betalen geldsom;

7° de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;

8° de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het tweede lid, 1°.

De betaling moet gebeuren binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel. De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.

§ 3. Celui qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police ou du tribunal correctionnel compétent.

Dans le cas mentionné au § 1^{er}, deuxième alinéa, 1^o, le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

Dans les cas visés au § 1^{er}, alinéa 2, 2^o et 3^o, le recours est introduit par une requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par courrier recommandé ou électronique adressé au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi du courrier recommandé ou du courrier électronique est la date à laquelle la requête a été déposée. Le courrier recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour de travail avant sa réception au greffe.

Le Roi peut déterminer les modalités de la manière dont l'appel, visé aux deux l'alinéas précédents, peut être introduit.

La requête mentionne, à peine de nullité:

1^o le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours;

2^o le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement;

3^o qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement;

4^o les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour auquel le jugement ou arrêt est passé en force de chose jugée.

§ 3. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank of de correctionele rechtbank.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1^o, wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2^o en 3^o, wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

De Koning kan de modaliteiten bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in de twee voorgaande leden, kan worden ingesteld.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1^o de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2^o het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3^o dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4^o de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag dat het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire, conformément à l'article 32^{ter} du Code judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

Dans le cas mentionné au § 1, deuxième alinéa, 1°, par le recours, le tribunal correctionnel est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Dans les cas mentionnés au § 1^{er}, alinéa 2, 2° et 3°, le tribunal de police est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non venu. Le tribunal examine au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fait application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut former opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187.

Le jugement rendu par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est susceptible d'appel selon des dispositions prévues par ce Code.

§ 4. Les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, sont déclarés exécutoires par le procureur du Roi.

Dans les cas mentionnés au § 1^{er}, deuxième alinéa, 2° et 3°, les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, peuvent également être déclarés exécutoires par un juriste de parquet désigné par le procureur du Roi.

§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visés au paragraphe 4, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à

De verzoeker wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief, overeenkomstig artikel 32^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1°, maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de correctionele rechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3°, maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd. De rechtbank beoordeelt de misdrijven die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen ten gronde en maakt, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187.

Tegen de beslissing van de politierechtbank of de correctionele rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld volgens de bepalingen van dit Wetboek.

§ 4. De niet-betalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings uitvoerbaar verklaard.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3°, kunnen de niet-betalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, ook uitvoerbaar verklaard worden door een door de procureur des Konings aangestelde parketjurist.

§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met

l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive.

§ 6. Le recouvrement est basé sur un extrait des titres exécutoires visées au paragraphe 4, rédigé par les fonctionnaires du Service public fédéral Finances chargés du recouvrement.

Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date du titre exécutoire des titres exécutoires, sert de procuration pour toutes les exécutions.

§ 7. Le Roi peut déterminer le mode à suivre pour la formation et la notification des titres exécutoires et les quittances.

§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 3, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du Service public fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Les dispositions prévues au paragraphe 3 sont d'application.

Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.

§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et l'article 29 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004, s'appliquent à cette procédure.

§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1^{er} dans un délai de trois ans suivant la réception du titre exécutoire, elle en informe le procureur du Roi.

§ 11. Le recouvrement visé au paragraphe 4, est prescrit après cinq ans révolus à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit.

§ 12. Le droit prévu au paragraphe 1^{er} appartient aussi, pour les mêmes faits, à l'auditeur du travail, au procureur fédéral et au procureur général en degré d'appel et,

inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering.

De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbare titels, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.

§ 7. De Koning kan de wijze bepalen voor het opmaken en de kennisgeving van de uitvoerbare titels en de kwijtschriften.

§ 8. Als de overtreder aantoont dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De in paragraaf 3 voorziene bepalingen zijn van toepassing.

In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programwet van 27 december 2004, zijn op deze procedure van toepassing.

§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings.

§ 11. De invordering bedoeld in paragraaf 4, verjaart door verloop van vijf jaar te rekenen van de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden.

§ 12. Het bij de eerste paragraaf bepaalde recht behoort ook, ten aanzien van dezelfde feiten, aan de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal

pour les personnes visées aux articles 479 et 483 du Code d'instruction criminelle, au procureur général près la cour d'appel.

CHAPITRE 3

Modification du Code judiciaire

Art. 6

Dans l'article 584, alinéa 5, 7°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 mai 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "aux articles 371/1, § 1^{er}, 2°, et 371/2 du Code pénal" sont remplacés par les mots "aux articles 417/9, 417/10, 417/15, troisième et quatrième tirets, 417/16, troisième et quatrième tirets, 417/17, troisième et quatrième tirets, 417/18, troisième et quatrième tirets, 417/19, troisième et quatrième tirets, 417/20, troisième et quatrième tirets, 417/21, troisième et quatrième tirets, et 417/22, troisième et quatrième tirets, du Code pénal";

2° le 7° actuel, qui formera la 1^{ère} phrase, est complété par les phrases suivantes: "Le président, statuant sur cette demande, s'assure que son ordonnance contienne toutes les données nécessaires à l'identification de ces images ou enregistrements. Ces données sont, à peine de nullité, reprises dans la demande. Toutefois, si le demandeur justifie dans sa demande qu'il n'est pas en mesure de fournir ces données ou certaines d'entre elles, le président en ordonne la production à tout autre détenteur conformément aux articles 871 et 877 à 882. Il peut, le cas échéant, prononcer une première ordonnance sur base des données dont il dispose;"

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 3 juillet 1967 relative à la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Art. 7

Dans l'article 1bis de la loi du 3 juillet 1967 relative à la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, remplacée par la loi du 17 mai 2007, les mots "1° aux ministres des cultes catholique, protestant,

in hoger beroep en, ten aanzien van de personen bedoeld in de artikelen 479 en 483 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 6

In artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "in de artikelen 371/1, § 1, 2°, en 371/2 van het Strafwetboek" worden vervangen door de woorden "in de artikelen 417/9, 417/10, 417/15, derde en vierde streepje, 417/16, derde en vierde streepje, 417/17, derde en vierde streepje, 417/18, derde en vierde streepje, 417/19, derde en vierde streepje, 417/20, derde en vierde streepje, 417/21, derde en vierde streepje en 417/22, derde en vierde streepje, van het Strafwetboek";

2° het huidige 7°, dat de eerste zin zal vormen, wordt aangevuld met de volgende zinnen: "De voorzitter, die uitspraak doet over deze vordering, verzekert zich ervan dat zijn beschikking alle gegevens bevat, noodzakelijk voor de identificatie van deze beelden of opnames. Deze gegevens worden, op straffe van nietigheid, opgenomen in de vordering. Indien de eiser echter in zijn vordering aantoonde dat hij deze gegevens of een deel ervan niet kan verstrekken, gelast de voorzitter de overlegging ervan aan elke andere houder overeenkomstig de artikelen 871 en 877 tot 882. Hij kan in voorkomend geval een eerste beschikking geven op basis van de gegevens waarover hij beschikt;"

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 7

In artikel 1bis van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, vervangen door de wet van 17 mei 2007, worden de woorden "1° de bedienaars van de katholieke, protestantse,

orthodoxe, anglican, israélite, aux imams du culte islamique, aux délégués du Conseil central laïque, aux aumôniers et aux conseillers moraux;” sont remplacés par les mots “aux ministres des cultes reconnus, aux délégués des organisations philosophiques non confessionnelles reconnues, aux aumôniers et aux conseillers moraux;”.

CHAPITRE 5

Disposition de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 8

Dans l'article 29, alinéa 2 de la loi du 1^{er} août 1985, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, les mots “ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi conformément à l'article 216*bis*/1 du Code d'Instruction criminelle” sont insérés entre les mots “minimum 26 euros, “et les mots “est majoré de la même contribution au fonds”.

CHAPITRE 6

Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 9

L'article 16, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, modifié en dernier lieu par la loi du 21 novembre 2016, est remplacé comme suit:

“Si le maximum de la peine applicable ne dépasse pas quinze ans de réclusion ou, en cas d'infractions visées au livre II, titre I^{er}ter, du Code pénal, cinq ans d'emprisonnement, le mandat ne peut être décerné que s'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers. À l'exception des infractions commises dans le cadre d'une association visée à l'article 322 du Code pénal ou dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324*bis* du Code pénal, des infractions visées aux articles 433*quinquies* à 433*octies* du Code pénal, des infractions visées aux articles 77*bis* à 77*quinquies* de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

orthodoxe, anglicaanse, israëlitische erediensten, de imams van de islamitische eredienst, de afgevaardigden van de Centrale Vrijzinnige Raad, de aalmoezeniers en morele consulenten;” vervangen door de woorden “de bedienaars van de erkende erediensten, de afgevaardigden van de erkende niet-confessionele organisaties, de aalmoezeniers en morele consulenten;”.

HOOFDSTUK 5

Bepaling tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 8

In artikel 29, tweede lid, van de wet van 1 augustus 1985, laatstelijk gewijzigd door de wet van 25 december 2016, worden tussen de woorden “minimum 26 euro,” en de woorden “wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds”, de woorden “evenals elk door de procureur des Konings overeenkomstig artikel 216*bis*/1 van het Wetboek van Strafvordering gegeven bevel tot betalen”, ingevoegd.

HOOFDSTUK 6

Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 9

Artikel 16, § 1, vierde lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, laatstelijk gewijzigd door de wet van 21 november 2016, wordt vervangen als volgt:

“Indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijftien jaar opsluiting of, bij misdrijven bedoeld in boek II, titel Iter, van het Strafwetboek, vijf jaar gevangenisstraf niet te boven gaat, mag het bevel slechts worden verleend als er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden. Behalve voor de strafbare feiten gepleegd in het kader van een vereniging bedoeld in artikel 322 van het Strafwetboek of in het kader van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, voor de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 433*quinquies* tot en met 433*octies* van het Strafwetboek, de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 77*bis* tot en met 77*quinquies* van

et des infractions visées à l'article 2bis, § 3, b) et § 4, b) de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, la condition qu'il entre en collusion avec des tiers ne peut motiver que la délivrance d'un mandat d'arrêt, le maintien de celui-ci lors de la première comparution conformément à l'article 21 et lors de la première comparution mensuelle conformément à l'article 22."

Art. 10

Dans l'article 22, alinéas 1^{er} et 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, le mot "troisième", est à chaque fois remplacé par le mot "quatrième".

Art. 11

Dans l'article 30, § 4, alinéa 1^{er} de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 janvier 2016, les mots "la première ou la deuxième" sont remplacés par les mots "la première, la deuxième ou la troisième".

CHAPITRE 7

Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 12

Dans les articles 36, 41, 45 et 46 de la même loi, le mot "Roi" est remplacé par les mots "ministre de la Justice ou son délégué".

de la wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en voor de strafbare feiten bedoeld in artikel 2bis, § 3, b) en § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, kan de voorwaarde dat er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de verdachte zich zou verstaan met derden enkel het verlenen van een bevel tot aanhouding, de handhaving ervan bij de eerste verschijning overeenkomstig artikel 21 en bij de eerste maandelijks verschijning overeenkomstig artikel 22 motiveren."

Art. 10

In artikel 22, van dezelfde wet, eerste en tweede lid, laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 mei 2019, wordt het woord "derde" telkens vervangen door het woord "vierde".

Art. 11

In artikel 30, § 4, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 29 januari 2016, worden de woorden "eerste of de tweede" vervangen door de woorden "eerste, tweede of de derde".

HOOFDSTUK 7

Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 12

In de artikelen 36, 41, 45 en 46 van dezelfde wet wordt het woord "Koning" vervangen door de woorden "minister van Justitie of zijn afgevaardigde".

CHAPITRE 8

**Modification de la loi-programme (I) (art. 479)
du 24 décembre 2002 – Titre XIII – Chapitre VI:
Tutelles des mineurs étrangers
non accompagnés**

Art. 13

Dans la loi programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 – Titre XIII – Chapitre VI: Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés, l’alinéa 3 de l’article 7, § 1, est remplacé par ce qui suit:

“Les frais de cet examen médical sont toujours à la charge du service des tutelles.”

Art. 14

Dans cette même loi l’article 14, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le tuteur ne peut pas être condamné à payer une amende ou une indemnité pour les actes du mineur, ni à payer les frais de justice.”

CHAPITRE 9

**Modification de la loi du 17 mai 2006
relative au statut juridique externe des personnes
condamnées à une peine privative de liberté et
aux droits reconnus à la victime dans le cadre
des modalités d’exécution de la peine**

Art. 15

L’article 27 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu’une ou plusieurs des peines privatives de liberté visées à l’alinéa 1^{er} sont assorties de la peine complémentaire de mise à la disposition du tribunal de l’application des peines visée aux articles 34^{bis} à 34^{quater} du Code pénal, les dispositions du chapitre II s’appliquent.”

HOOFDSTUK 8

**Wijziging van de programmawet (I) (art. 479)
van 24 december 2002 – Titel XIII – Hoofdstuk VI:
Voogdij over niet-begeleide minderjarige
vreemdelingen**

Art. 13

In de programmawet (I) (art. 479) van 24 december 2002 – Titel XIII – Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, wordt artikel 7, § 1, derde lid, vervangen als volgt:

“De kosten van dat medisch onderzoek zijn altijd ten laste van de dienst Voogdij.”

Art. 14

In dezelfde wet wordt artikel 14, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. De voogd kan niet worden veroordeeld tot het betalen van een boete of schadevergoeding voor de daden van de minderjarige, noch tot het betalen van de gerechtskosten.”

HOOFDSTUK 9

**Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende
de externe rechtspositie van de veroordeelden
tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer
toegekende rechten in het raam
van de strafuitvoeringsmodaliteiten**

Art. 15

Artikel 27 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer aan één of meer van de vrijheidsstraffen bedoeld in het eerste lid de bijkomende straf van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank bedoeld in de artikelen 34^{bis} tot en met 34^{quater} van het Strafwetboek verbonden is, zijn de bepalingen van hoofdstuk II van toepassing.”

Art. 16

Dans l'article 46, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 juin 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "par pli judiciaire" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé";

2° le paragraphe est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le condamné qui n'est pas détenu et à l'égard duquel il a été statué sans l'avoir entendu et sans qu'il ait été assisté par un avocat est informé du jugement dans les plus brefs délais et en tout cas dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication écrit le plus rapide."

Art. 17

Dans l'article 58, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, les mots "par pli recommandé à la poste" sont remplacés par les mots "par envoi recommandé".

Art. 18

Il est inséré un nouveau titre VI/1 dans la même loi rédigé comme suit:

"Titre VI/1. De la modification de la compétence".

Art. 19

Dans le titre VI/1, inséré par l'article 18, il est inséré un article 61/1 rédigé comme suit:

"Art. 61/1. Le tribunal de l'application des peines est de plein droit compétent pour prendre de nouvelles décisions dans le dossier du condamné auquel le juge de l'application des peines a octroyé une modalité d'exécution de la peine visée au titre V dès que, à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée, ce condamné subit une partie exécutoire d'une ou plusieurs peines privatives de liberté de plus de trois ans. Le juge de l'application des peines qui le constate transmet sans délai le dossier au greffe du tribunal de l'application des peines compétent."

Art. 16

In artikel 46, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 29 juni 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "bij gerechtsbrief" worden vervangen door de woorden "bij aangetekende zending";

2° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Onverminderd het eerste lid, wordt de veroordeelde die niet gedetineerd is en ten aanzien van wie werd beslist zonder hem te horen en zonder dat hij werd bijgestaan door een advocaat, zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis."

Art. 17

In artikel 58, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de woorden "bij ter post aangetekende brief" vervangen door de woorden "bij aangetekende zending".

Art. 18

Een nieuwe titel VI/1 wordt ingevoegd in dezelfde wet, luidende:

"Titel VI/1. De wijziging van de bevoegdheid".

Art. 19

In Titel VI/1, ingevoegd door artikel 18, wordt een artikel 61/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 61/1. De strafuitvoeringsrechtbank wordt van rechtswege bevoegd om verdere beslissingen te nemen in het dossier van de veroordeelde aan wie een in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend door de strafuitvoeringsrechter, van zodra die veroordeelde ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf, een uitvoerbaar gedeelte van een of meer vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar ondergaat. De strafuitvoeringsrechter die dit vaststelt, maakt het dossier onverwijld over aan de griffie van de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank."

Art. 20

Dans l'article 71, alinéa 2, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2021, le mot "devait" est remplacé par le mot "doit".

Art. 21

Dans l'article 109 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 18 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots "mais six mois ou plus" sont insérés entre les mots "ou moins" et les mots "à une date";

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025."

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 22

Dans l'article 26 de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 20

In artikel 71, tweede lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd door de wet van 28 november 2021, wordt het woord "moest" vervangen door het woord "moet".

Art. 21

In artikel 109 van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, ingevoegd door de wet van 18 mei 2022, worden de woorden "maar zes maanden of meer" ingevoegd tussen de woorden "of minder" en het woord "bedraagt";

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025."

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar

Art. 22

In artikel 26 van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 2, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots "mais six mois ou plus" sont insérés entre les mots "ou moins" et les mots "à une date";

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au même titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025."

CHAPITRE 11

Modifications de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 23

Dans l'article 16 de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins, modifié par la loi du 18 mai 2022, l'alinéa 4, est remplacé par ce qui suit:

"Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, la surveillance électronique accordée par l'administration pénitentiaire, qui est en cours au moment où les dispositions qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V deviennent applicables au condamné à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée, continue de courir jusqu'à ce que le jugement du juge de l'application des peines sur la surveillance électronique soit passé en force de chose jugée, aux conditions suivantes:

— qu'un avis spécialisé visé à l'article 32 de la loi du 17 mai 2006 ne soit requis sur la base d'aucune des condamnations mises à exécution à l'égard du condamné;

— que le condamné se trouve encore dans les conditions de temps visées à l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 pour l'octroi d'une surveillance électronique;

1° in het tweede lid, ingevoegd door de wet van 18 mei 2022, worden de woorden "maar zes maanden of meer" ingevoegd tussen de woorden "of minder" en het woord "bedraagt";

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in dezelfde titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025."

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder

Art. 23

In artikel 16 van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, gewijzigd door de wet van 18 mei 2022, wordt het vierde lid vervangen als volgt:

"In afwijking van het eerste en het tweede lid blijft het door de penitentiaire administratie toegekende elektronisch toezicht, dat lopende is op het ogenblik dat de bepalingen die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V op de veroordeelde van toepassing worden ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf, verder lopen totdat het vonnis van de strafuitvoeringsrechter over het elektronisch toezicht in kracht van gewijsde is getreden, onder de volgende voorwaarden:

— op basis van geen enkele van de ten aanzien van de veroordeelde ten uitvoer gelegde veroordelingen is een gespecialiseerd advies bedoeld in artikel 32 van de wet van 17 mei 2006 vereist;

— de veroordeelde bevindt zich nog steeds in de in artikel 23, § 1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 bedoelde tijdsvoorwaarden voor de toekenning van een elektronisch toezicht;

— que le condamné se présente spontanément à la prison après réception de la notification de l'exécution de la condamnation supplémentaire et introduise une demande écrite d'octroi d'une surveillance électronique au greffe de la prison conformément à l'article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006, concernant l'ensemble des condamnations mises à exécution.

Dans les quinze jours ouvrables de l'introduction de la demande écrite conformément à l'article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006, le condamné dépose son dossier au greffe du tribunal de l'application des peines conformément à l'article 29, § 2/1, alinéas 3, 4 et 5 de la loi du 17 mai 2006.

Les articles 33 à 46 de la loi du 17 mai 2006 sont d'application.”

Art. 24

Dans l'article 17 de la même loi modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, inséré par la loi du 18 mai 2022, les mots “mais six mois ou plus” sont insérés entre les mots “ou moins” et les mots “, à une date”;

2° l'article est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au même titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins de six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.”

CHAPITRE 12

Modifications de la loi-programme du 22 décembre 2008

Art. 25

Dans la loi-programme du 22 décembre 2008, au titre 10, le chapitre 2 est abrogé.

— de veroordeelde biedt zich na de ontvangst van de kennisgeving van de tenuitvoerlegging van de bijkomende veroordeling spontaan aan in de gevangenis en dient een schriftelijk verzoek tot toekenning van een elektronisch toezicht in op de griffie van de gevangenis overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 met betrekking tot het geheel van de ten uitvoer gelegde veroordelingen.

Binnen vijftien werkdagen na de indiening van het schriftelijk verzoek overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006, legt de veroordeelde zijn dossier neer op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank overeenkomstig artikel 29, § 2/1, derde vierde en vijfde lid van de wet van 17 mei 2006.

De artikelen 33 tot 46 van de wet van 17 mei 2006 zijn van toepassing.”

Art. 24

In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, ingevoegd door de wet van 18 mei 2022, worden de woorden “maar zes maanden of meer” ingevoegd tussen de woorden “of minder” en het woord “bedraagt”;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in dezelfde titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.”

HOOFDSTUK 12

Wijzigingen aan de programmawet van 22 december 2008

Art. 25

In de programmawet van 22 december 2008 wordt onder titel 10 Hoofdstuk 2 opgeheven.

CHAPITRE 13

**Création d'un service administratif
comptabilité autonome
pour la collecte des rétributions**

Art. 26

Pour l'exécution de l'article 22octies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité et au service public réglementé, l'Autorité nationale de sécurité, qui dépend administrativement de la Sûreté de l'État, est érigée en service administratif à comptabilité autonome, comme défini à l'article 77 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

CHAPITRE 14

Dispositions transitoires

Art. 27

Le service administratif à comptabilité autonome "Autorité nationale de sécurité" au sein du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement continuera d'exister du point de vue comptable, et sera transféré à la Sûreté de l'État le 1^{er} janvier 2024.

Art. 28

Les règles de compétence et de procédure liées à l'article 27 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, telles qu'elles s'appliquaient avant l'entrée en vigueur de l'article 15 de cette loi, restent d'application à titre transitoire pour les condamnés pour lesquels, au moment de l'entrée en vigueur de l'article 15 de cette loi, le juge de l'application des peines est saisi d'une demande d'une modalité d'exécution de la peine ou pour lesquels le juge de l'application des peines a déjà octroyé une modalité d'exécution de la peine et ce, jusqu'à une éventuelle révocation de la modalité d'exécution de la peine octroyée.

HOOFDSTUK 13

**Oprichting van een administratieve dienst
met boekhoudkundige autonomie
voor de inning van de retributies**

Art. 26

Voor de uitvoering van artikel 22octies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, wordt de Nationale Veiligheidsoverheid, die administratief afhangt van de Veiligheid van de Staat, opgericht als een administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie, zoals bepaald door artikel 77 van de wet van 22 mei 2003 houdende de organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

HOOFDSTUK 14

Overgangsbepalingen

Art. 27

De administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie "Nationale Veiligheidsoverheid" oorspronkelijk opgericht bij de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking blijft boekhoudkundig bestaan, en wordt op 1 januari 2024 overgedragen naar de Veiligheid van de Staat.

Art. 28

De bevoegdheids- en procedureregeling verbonden aan artikel 27 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten zoals deze gold voor de inwerkingtreding van artikel 15 van deze wet, blijft bij wijze van overgangsmaatregel van kracht voor de veroordeelden voor wie de strafuitvoeringsrechter, op het moment van inwerkingtreding van artikel 15 van deze wet, gevat is door een verzoek om een strafuitvoeringsmodaliteit of voor wie de strafuitvoeringsrechter reeds een strafuitvoeringsmodaliteit heeft toegekend, en dit tot een eventuele herroeping van de toegekende strafuitvoeringsmodaliteit.

Art. 29

Les décisions de maintien de la détention préventive conformément à l'article 22, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive et à l'article 30, § 4, de la même loi, prises avant le 1^{er} septembre 2023 restent applicables pendant la durée pour laquelle elles ont été prononcées.

Les décisions de maintien à partir de la deuxième comparution mensuelle et qui sont uniquement motivées par le risque que l'intéressé entre en collusion avec des tiers et qui ont été prises avant le 1^{er} septembre 2023 restent valables jusqu'à la prochaine décision sur le maintien de la détention préventive.

CHAPITRE 15

Entrée en vigueur

Art. 30

§ 1. Les articles 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 28 et 29 entrent en vigueur le 1^{er} septembre 2023.

§ 2. Les articles 21, 22 et 24 entrent en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*.

§ 3. Les articles 25 et 26 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

Donné à Bruxelles, le 19 juin 2023.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Art. 29

De beslissingen tot handhaving van de voorlopige hechtenis overeenkomstig artikel 22, eerste en tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis en artikel 30, § 4, van dezelfde wet, genomen voor 1 september 2023, blijven gelden voor de duur waarvoor zij zijn uitgesproken.

De beslissingen tot handhaving vanaf de tweede maandelijkse verschijning die enkel gemotiveerd zijn door het risico dat betrokkene zich zou verstaan met derden, die genomen zijn voor 1 september 2023 blijven geldig tot de volgende beslissing over de handhaving van de voorlopige hechtenis.

HOOFDSTUK 15

Inwerkingtreding

Art. 30

§ 1. De artikelen 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 28 en 29 treden in werking op 1 september 2023.

§ 2. De artikelen 21, 22 en 24 treden in werking de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 3. De artikelen 25 en 26 treden in werking op 1 januari 2024.

Gegeven te Brussel, 19 juni 2023.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

Coordination des articles

Texte de base

Texte adapté au projet de loi

CHAPITRE 2. - Modifications du Code d'Instruction criminelle

Art. 44

S'il s'agit d'une mort violente ou d'une mort dont la cause soit inconnue et suspecte, le procureur du Roi se fera assister d'un ou de deux médecins, qui feront leur rapport sur les causes de la mort et sur l'état du cadavre.

Art. 44

S'il s'agit d'une mort violente ou d'une mort dont la cause soit inconnue et suspecte, le procureur du Roi se fera assister d'un ou de deux médecins, qui feront leur rapport sur les causes de la mort et sur l'état du cadavre.

Lorsqu'une autopsie est ordonnée, les proches sont autorisés à voir le corps du défunt. Le magistrat qui a ordonné l'autopsie apprécie la qualité de proche des requérants et décide du moment où le corps du défunt pourra leur être présenté. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours.

Lorsqu'une autopsie a été ordonnée, le procureur du Roi compétent délivre à partir du moment où la conservation du corps du défunt n'est plus nécessaire à la manifestation de la vérité, l'autorisation de remise du corps et le permis d'inhumer.

Le médecin ayant procédé à une autopsie est tenu de s'assurer de la meilleure restauration possible du corps avant sa remise aux proches du défunt.

Un mois après avoir procédé à l'autopsie, les proches ayant qualité pour pourvoir aux funérailles peuvent demander la restitution du corps auprès du procureur du Roi, qui doit y répondre par une décision écrite dans un délai de quinze jours. Cette décision n'est susceptible d'aucun recours. La décision de refus peut être révoquée à tout moment par le procureur du Roi.

Les proches ne peuvent adresser ou déposer une demande ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois

mois à compter de la dernière décision portant sur le même objet.

Le procureur du Roi peut toujours ordonner l'exhumation d'un corps.

Art. 90ter, § 2.

§ 2. Les infractions pouvant justifier la mesure visée au paragraphe 1er sont celles qui sont visées:

- 1° aux articles 101 à 110 du Code pénal;
- 2° aux articles 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*sexies* et 136*septies* du même Code et à l'article 41 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux;
- 3° au livre II, titre I*ter*, du même Code;
- 4° à l'article 147 du même Code;
- 5° aux articles 160, 161, 162, 163, 168, 171, 173 et 176 du même Code;
- 6° aux articles 180 et 186 du même Code;
- 7° à l'article 210*bis* du même Code;
- 8° aux articles 246, 247, 248, 249 et 250 du même Code;
- 9° à l'article 259*bis* du même Code;
- 10° à l'article 314*bis* du même Code;
- 11° aux articles 324*bis* et 324*ter* du même Code;
- 12° aux articles 327, 328, 329 et 330 du même Code, pour autant qu'une plainte ait été déposée;
- 13° à l'article 331*bis* du même Code;
- 14° à l'article 347*bis* du même Code;
- 15° aux articles 417/7, 417/11 à 417/22 du même Code;

Art. 90ter, §2.

§ 2. Les infractions pouvant justifier la mesure visée au paragraphe 1er sont celles qui sont visées:

- 1° aux articles 101 à 110 du Code pénal;
- 2° aux articles 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*sexies* et 136*septies* du même Code et à l'article 41 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux;
- 3° au livre II, titre I*ter*, du même Code;
- 4° à l'article 147 du même Code;
- 5° aux articles 160, 161, 162, 163, 168, 171, 173 et 176 du même Code;
- 6° aux articles 180 et 186 du même Code;
- 7° à l'article 210*bis* du même Code;
- 8° aux articles 246, 247, 248, 249 et 250 du même Code;
- 9° à l'article 259*bis* du même Code;
- 10° à l'article 314*bis* du même Code;
- 11° aux articles 324*bis* et 324*ter* du même Code;
- 12° aux articles 327, 328, 329 et 330 du même Code, pour autant qu'une plainte ait été déposée;
- 13° à l'article 331*bis* du même Code ;
- 14° à l'article 347*bis* du même Code;
- 15° les articles 417/7 à 417/22 du même Code ;**

16° à l'article 417/24 du même Code;	16° à l'article 417/24 du même Code;
17° aux articles 417/25 à 417/38, 417/44 à 417/45, 433 <i>quater</i> /1, 433 <i>quater</i> /4 du même Code;	17° aux articles 417/25 à 417/38, 417/44 à 417/45, 433 <i>quater</i> /1, 433 <i>quater</i> /4 du même Code;
18° à l'article 393 du même Code;	18° à l'article 393 du même Code;
19° aux articles 394 et 397 du même Code;	19° aux articles 394 et 397 du même Code;
20° aux articles 428 et 429 du même Code;	20° aux articles 428 et 429 du même Code;
21° à l'article 433 <i>bis</i> /1 du même Code;	21° à l'article 433 <i>bis</i> /1 du même Code;
22° aux articles 433 <i>quinquies</i> à 433 <i>octies</i> du même Code;	22° aux articles 433 <i>quinquies</i> à 433 <i>octies</i> du même Code;
22/1°. aux articles 433 <i>novies</i> /2 à 433 <i>novies</i> /10 du même Code;	22/1°. aux articles 433 <i>novies</i> /2 à 433 <i>novies</i> /10 du même Code;
23° à l'article 434 du même Code;	23° à l'article 434 du même Code;
24° aux articles 468, 470, 471 et 472 du même Code;	24° aux articles 468, 470, 471 et 472 du même Code;
25° à l'article 475 du même Code;	25° à l'article 475 du même Code;
26° au livre II, titre IX, chapitre 1er, section 2bis, et chapitre 1er <i>bis</i> du même Code;	26° au livre II, titre IX, chapitre 1er, section 2bis, et chapitre 1er <i>bis</i> du même Code;
27° aux articles 504 <i>bis</i> et 504 <i>ter</i> du même Code;	27° aux articles 504 <i>bis</i> et 504 <i>ter</i> du même Code;
28° à l'article 504 <i>quater</i> du même Code;	28° à l'article 504 <i>quater</i> du même Code;
29° à l'article 505, alinéa 1er, 1° du même Code lorsque les choses concernées ont été enlevées, détournées ou obtenues à l'aide d'un crime ou d'un délit visés à cet article;	29° à l'article 505, alinéa 1er, 1° du même Code lorsque les choses concernées ont été enlevées, détournées ou obtenues à l'aide d'un crime ou d'un délit visés à cet article;
30° à l'article 505, alinéa 1er, 2°, 3° et 4° du même Code;	30° à l'article 505, alinéa 1er, 2°, 3° et 4° du même Code;
31° aux articles 510, 511, alinéa 1er, et 516 du même Code;	31° aux articles 510, 511, alinéa 1er, et 516 du même Code;
32° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées aux articles 510 ou 511, alinéa 1er, du même Code sont réunies;	32° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées aux articles 510 ou 511, alinéa 1er, du même Code sont réunies;
33° aux articles 550 <i>bis</i> et 550 <i>ter</i> du même Code;	33° aux articles 550 <i>bis</i> et 550 <i>ter</i> du même Code;

34° à l'article 2*bis* de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes;

35° à la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés;

36° article 1^{er} de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, antihormonale, anabolisante, bêta-adrénérergique, anti-infectieuse, antiparasitaire et anti-inflammatoire, article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques.";

37° aux articles 77*bis* à 77*quinquies* de la loi du 15 décembre 1980 concernant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

38° à l'article 10, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet antihormonal, à effet bêta-adrénérergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux;

39° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente;

40° à l'article 145, §§ 3 et 3*bis*, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

41° aux articles 8 à 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° et 6°, 20, 22, 27 et 33 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, aussi appelée "Loi sur les armes";

34° à l'article 2*bis* de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes;

35° à la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflager et aux engins qui en sont chargés;

36° article 1^{er} de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, antihormonale, anabolisante, bêta-adrénérergique, anti-infectieuse, antiparasitaire et anti-inflammatoire, article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques.";

37° aux articles 77*bis* à 77*quinquies* de la loi du 15 décembre 1980 concernant l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

38° à l'article 10, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet antihormonal, à effet bêta-adrénérergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux;

39° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente;

40° à l'article 145, §§ 3 et 3*bis*, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

41° aux articles 8 à 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° et 6°, 20, 22, 27 et 33 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, aussi appelée "Loi sur les armes";

42° aux articles 21 à 26 de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993;

43° à l'article 47 du décret du parlement flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions;

44° à l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense;

45° à l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions.

42° aux articles 21 à 26 de l'Accord de Coopération du 2 mars 2007 entre l'Etat fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution de la Convention sur l'interdiction de la mise au point, de la fabrication, du stockage et de l'emploi des armes chimiques et sur leur destruction, faite à Paris le 13 janvier 1993;

43° à l'article 47 du décret du parlement flamand du 15 juin 2012 concernant l'importation, l'exportation, le transit et le transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel à usage militaire, de matériel de maintien de l'ordre, d'armes à feu civiles, de pièces et de munitions;

44° à l'article 20 du décret de la Région wallonne du 21 juin 2012 relatif à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert d'armes civiles et de produits liés à la défense;

45° à l'article 42 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions.

Art. 90quater, § 1^{er}.

§ 1^{er}. Toute mesure sur la base de l'article 90ter fait l'objet d'une autorisation écrite préalable et motivée du juge d'instruction, que celui-ci communique au procureur du Roi.

L'autorisation est datée et indique:

1° les indices ainsi que les faits concrets et propres à la cause qui justifient la mesure conformément à l'article 90ter;

2° les motifs pour lesquels la mesure est indispensable à la manifestation de la vérité;

Art. 90quater, § 1^{er}.

§ 1^{er}. Toute mesure sur la base de l'article 90ter fait l'objet d'une autorisation écrite préalable et motivée du juge d'instruction, que celui-ci communique au procureur du Roi.

L'autorisation est datée et indique:

1° les indices ainsi que les faits concrets et propres à la cause qui justifient la mesure conformément à l'article 90ter;

2° les motifs pour lesquels la mesure est indispensable à la manifestation de la vérité;

3° la personne, le moyen de communication, le système informatique ou le lieu soumis à la mesure;

4° la période pendant laquelle la mesure peut être exécutée et qui ne peut excéder un mois. Ce délai commence à courir le jour de l'autorisation ordonnant ou, dans le cas de l'article 90quinquies, alinéa 1^{er}, prolongeant la mesure et s'achève la veille du quantième du mois suivant;

5° les nom et qualité de l'officier ou des officiers de police judiciaire commis pour l'exécution de la mesure.

En cas d'urgence, l'autorisation peut être donnée verbalement. Elle est confirmée dans la forme prévue à l'alinéa 2 au plus tard dans les vingt-quatre heures.

3° la personne, le moyen de communication, le système informatique ou le lieu soumis à la mesure;

4° la période pendant laquelle la mesure peut être exécutée et qui ne peut excéder un mois. Ce délai commence à courir le jour de l'autorisation ordonnant ou, dans le cas de l'article 90quinquies, alinéa 1^{er}, prolongeant la mesure et s'achève la veille du quantième du mois suivant;

5° les nom et qualité de l'officier ou des officiers de police judiciaire commis pour l'exécution de la mesure.

En cas d'urgence, l'autorisation peut être donnée verbalement. Elle est confirmée dans la forme prévue à l'alinéa 2 au plus tard **dans les plus brefs délais.**

Art. 216bis/1

Art. 216bis/1

Art. 216bis/1. § 1er. Lorsque la somme d'argent visée à l'article 216bis, § 1er n'a pas été payée dans le délai fixé, le procureur du Roi peut donner ordre au contrevenant de payer la somme prévue pour cette infraction, majorée de 35 % et le cas échéant de la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. En outre, une redevance administrative de 25,32 euros, telle que visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021, est également perçue. Le montant de cette redevance administrative est automatiquement adapté le 1er janvier de chaque année en fonction de l'évolution de l'indice des prix à la consommation du mois de novembre de l'année précédente. Les paiements effectués par le contrevenant sont d'abord affectés à la contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, et ensuite à cette redevance administrative. Le procureur du Roi fixe les modalités de paiement. L'alinéa 1 n'est applicable que dans les cas suivants :

1° si la somme d'argent visée à l'article 216bis §1er est de 750 euro au plus ;

2° si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1er, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 22 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs ;

3° si le paiement de la somme visée à l'article 216bis, § 1er, est demandé pour une infraction punissable en vertu de l'article 4 de la loi du 21 juin 1985 relative aux conditions techniques auxquelles doivent répondre tout véhicule de transport par terre, ses éléments ainsi que les accessoires de sécurité et les arrêtés d'exécution de cette loi.

§ 2. Cet ordre est transmis au contrevenant par envoi recommandé, par pli judiciaire ou conformément à l'article 32ter du Code judiciaire et comporte au moins :

1° la date;

2° les faits incriminés et les dispositions légales violées;

3° la date, l'heure et le lieu de l'infraction;

4° l'identité du contrevenant;

5° le numéro du procès-verbal;

6° le montant de la somme à payer;

7° le jour où la somme doit être payée au plus tard;

8° la manière selon laquelle et le délai dans lequel le recours peut être introduit, ainsi que le tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent.

L'ordre de paiement est réputé reçu le dixième jour ouvrable après la date de l'ordre de paiement visée à l'alinéa 2, 1°.

Le paiement doit être effectué dans un délai de trente jours suivant le jour de la réception de l'ordre. Le paiement effectué

dans le délai indiqué éteint l'action publique.

§ 3. Celui qui a reçu l'ordre de paiement ou son avocat peut, dans les trente jours suivant le jour de la réception de celui-ci, introduire un recours contre l'ordre de paiement auprès du tribunal de police ou du tribunal correctionnel compétent.

Dans le cas mentionné au §1er, deuxième alinéa, 1°, le recours est introduit par requête déposée au greffe du tribunal de police ou tribunal correctionnel compétent ou par envoi recommandé ou par courrier électronique, adressés au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi de l'envoi recommandé ou du courrier électronique a valeur de date d'introduction de la requête. L'envoi recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour ouvrable précédant sa réception au greffe.

Dans les cas visés au § 1er, alinéa 2, 2° et 3°, le recours est introduit par une requête déposée au greffe du tribunal de police compétent ou par courrier recommandé ou électronique adressé au greffe. Dans ces derniers cas, la date d'envoi du courrier recommandé ou du courrier électronique est la date à laquelle la requête a été déposée. Le courrier recommandé est réputé avoir été envoyé le troisième jour de travail avant sa réception au greffe.

Le Roi peut déterminer les modalités de la manière dont l'appel, visé aux deux l'alinéas précédents, peut être introduit. La requête mentionne, à peine de nullité:

1° le nom, le prénom et le domicile de la partie qui introduit le recours ;

2° le numéro du procès-verbal ou le numéro de système, mentionné sur l'ordre de paiement ;

3° qu'il s'agit d'un recours contre un ordre de paiement ;

4° les motifs du recours.

Cette requête contient élection de domicile en Belgique, si le requérant n'y a pas son domicile.

La requête est inscrite dans le registre prévu à cet effet.

La prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date de l'introduction de la requête jusqu'au jour auquel le jugement ou arrêt est passé en force de chose jugée.

Le requérant est convoqué par le greffier, par pli judiciaire, conformément à l'article 32ter du Code judiciaire ou par envoi recommandé, dans les trente jours de l'inscription de la requête au registre, à comparaître à l'audience fixée par le juge. Le greffier adresse au ministère public la copie de la requête et lui indique la date d'audience.

Dans le cas mentionné au § 1, deuxième alinéa, 1°, par le recours, le tribunal correctionnel est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Dans les cas mentionnés au § 1er, alinéa 2, 2° et 3°, le tribunal de police est saisi de l'intégralité de la cause et examine préalablement la recevabilité du recours.

Si le recours est déclaré recevable, l'ordre de paiement est réputé non venu. Le tribunal examine au fond les infractions qui fondent l'ordre de paiement et, si celles-ci s'avèrent établies, fait application de la loi pénale.

La personne condamnée par défaut peut former opposition au jugement en vertu de la procédure prévue à l'article 187.

Le jugement rendu par le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est susceptible d'appel selon des dispositions prévues par ce Code.

§ 4. Les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, sont

déclarés exécutoires par le procureur du Roi.

Dans les cas mentionnés au § 1er, deuxième alinéa, 2° et 3°, les ordres de paiement impayés, contre lesquels aucun recours n'a été interjeté, et qui sont donc exigibles, peuvent également être déclarés exécutoires par un juriste de parquet désigné par le procureur du Roi.

§ 5. Sans préjudice de l'application de l'article 27 de la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les Etats membres de l'Union européenne, le procureur du Roi donne l'ordre à l'administration qui, au sein du Service public fédéral Finances, est compétente pour le recouvrement des créances non fiscales, de recouvrer les sommes incluses dans les titres exécutoires visés au paragraphe 4, selon les règles applicables à l'exécution forcée des sanctions pénales, y compris la saisie-arrêt simplifiée visée à l'article 101 du Règlement général sur les frais de justice en matière répressive.

§ 6. Le recouvrement est basé sur un extrait des titres exécutoires visés au paragraphe 4, rédigé par les fonctionnaires du Service public fédéral Finances chargés du recouvrement.

Le transfert par ces fonctionnaires d'un extrait à l'huissier, indiquant la date du titre exécutoire des titres exécutoires, sert de procuration pour toutes les exécutions.

§ 7. Le Roi peut déterminer le mode à suivre pour la formation et la notification des titres exécutoires et les quittances.

§ 8. Lorsque le contrevenant prouve qu'il n'a pas pu prendre connaissance de l'ordre de paiement dans le délai visé au paragraphe 3, il peut encore introduire le recours visé au paragraphe 2 dans un délai de quinze jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre ou

suivant le premier acte de recouvrement de la somme effectué par l'administration compétente du Service public fédéral Finances ou à la poursuite de celle-ci. Les dispositions prévues au paragraphe 3 sont d'application.

Dans ce cas, la prescription de l'action publique est suspendue à partir de la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit jusqu'au jour où le contrevenant introduit le recours.

§ 9. Les articles 49 et 96 du Code pénal et l'article 29 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004, s'appliquent à cette procédure.

§ 10. Lorsque l'administration compétente au sein du Service public fédéral Finances pour le recouvrement des créances non fiscales ne peut recouvrer la somme visée au paragraphe 1er dans un délai de trois ans suivant la réception du titre exécutoire, elle en informe le procureur du Roi.

§11. Le recouvrement visé au paragraphe 4, est prescrit après cinq ans révolus à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit.

§12. Le droit prévu au paragraphe 1er appartient aussi, pour les mêmes faits, à l'auditeur du travail, au procureur fédéral et au procureur général en degré d'appel et, pour les personnes visées aux articles 479 et 483 du Code d'instruction criminelle, au procureur général près la cour d'appel.

CHAPITRE 3 – Modification du Code judiciaire

Art 584, al. 5, 7°

7° ordonner, dans le cas de la diffusion non consensuelle d'images ou d'enregistrements visée aux articles 371/1, § 1er, 2°, et 371/2 du Code pénal, et à la demande de la

Art 584, al. 5, 7°

7° ordonner, dans le cas de la diffusion non consensuelle d'images ou d'enregistrements visée **aux articles 417/9, 417/10, 417/15, troisième et quatrième tirets, 417/16,**

personne figurant sur les images ou l'enregistrement, de son représentant légal ou de ses ayants droit, d'utiliser tous les moyens appropriés pour les retirer immédiatement ou les rendre inaccessibles par le diffuseur ou tout prestataire intermédiaire exerçant une activité telle que visée aux articles XII.17 ou XII.19 du Code de droit économique, au plus tard dans les six heures de la signification de l'ordonnance;

troisième et quatrième tirets, 417/17, troisième et quatrième tirets, 417/18, troisième et quatrième tirets, 417/19, troisième et quatrième tirets, 417/20, troisième et quatrième tirets, 417/21, troisième et quatrième tirets, et 417/22, troisième et quatrième tirets, du Code pénal, et à la demande de la personne figurant sur les images ou l'enregistrement, de son représentant légal ou de ses ayants droit, d'utiliser tous les moyens appropriés pour les retirer immédiatement ou les rendre inaccessibles par le diffuseur ou tout prestataire intermédiaire exerçant une activité telle que visée aux articles XII.17 ou XII.19 du Code de droit économique, au plus tard dans les six heures de la signification de l'ordonnance. **Le président, statuant sur cette demande, s'assure que son ordonnance contienne toutes les données nécessaires à l'identification de ces images ou enregistrements. Ces données sont, à peine de nullité, reprises dans la demande. Toutefois, si le demandeur justifie dans sa demande qu'il n'est pas en mesure de fournir ces données ou certaines d'entre elles, le président en ordonne la production à tout autre détenteur conformément aux articles 871 et 877 à 882. Il peut, le cas échéant, prononcer une première ordonnance sur base des données dont il dispose ;**

CHAPITRE 4 - Modification de la loi du 3 juillet 1967 relative à la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Art. 1bis.

Selon les modalités fixées à l'article 1er, la présente loi est rendue applicable :

1° aux ministres des cultes catholique, protestant, orthodoxe, anglican, israélite, aux imams du culte islamique, aux délégués du Conseil central laïque, aux aumôniers et aux conseillers moraux;

2° aux membres du personnel des institutions universitaires subventionnées par les Communautés, dont le régime de

Art. 1bis.

Selon les modalités fixées à l'article 1er, la présente loi est rendue applicable :

1° aux ministres des cultes reconnus, aux délégués des organisations philosophiques non confessionnelles reconnues, aux aumôniers et aux conseillers moraux;

2° aux membres du personnel des institutions universitaires subventionnées par les Communautés, dont le régime de

pension de retraite est à charge du Trésor public, pour autant que ces institutions en fassent la demande;

3° aux membres du personnel des organismes internationaux à participation belge, qui sont gérés par le Ministère de la Défense.

pension de retraite est à charge du Trésor public, pour autant que ces institutions en fassent la demande;

3° aux membres du personnel des organismes internationaux à participation belge, qui sont gérés par le Ministère de la Défense.

CHAPITRE 5 – Disposition modifiant la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 29

Le Fonds est alimenté par les contributions visées à l'alinéa 2.

Lors de chaque condamnation à une peine principale criminelle ou correctionnelle, le juge condamne à l'obligation de verser une somme de 25 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, concernant des infractions punissables d'une peine principale correctionnelle de minimum 26 euros, est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le service public fédéral Finances procède au recouvrement des sommes visées à l'alinéa précédent, selon les règles applicables au recouvrement des amendes pénales. Les sommes recouvrées sont versées trimestriellement au Fonds.

Art. 29

Le Fonds est alimenté par les contributions visées à l'alinéa 2.

Lors de chaque condamnation à une peine principale criminelle ou correctionnelle, le juge condamne à l'obligation de verser une somme de 25 euros à titre de contribution au Fonds. Tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, conformément à l'article 65/1 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, concernant des infractions punissables d'une peine principale correctionnelle de minimum 26 euros, **ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi conformément à l'article 216bis/1 du Code d'instruction criminelle** est majoré de la même contribution au fonds. Cette somme est soumise à l'augmentation prévue par la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales et peut être modifiée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le service public fédéral Finances procède au recouvrement des sommes visées à l'alinéa précédent, selon les règles applicables au recouvrement des amendes pénales. Les sommes recouvrées sont versées trimestriellement au Fonds.

Les paiements faits par le condamné s'imputent d'abord sur les frais de justice dus à l'État, ensuite sur la contribution visée à l'alinéa 1^{er}, ensuite sur la contribution au fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne visée à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, ensuite sur la redevance administrative visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021 et enfin sur l'amende pénale, sous réserve de l'application de l'article 49 du Code pénal.

Les paiements faits par le condamné s'imputent d'abord sur les frais de justice dus à l'État, ensuite sur la contribution visée à l'alinéa 1^{er}, ensuite sur la contribution au fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne visée à l'article 4, § 3, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, ensuite sur la redevance administrative visée au titre 4 de la loi-programme du 21 juin 2021 et enfin sur l'amende pénale, sous réserve de l'application de l'article 49 du Code pénal.

CHAPITRE 6 - Dispositions modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive

Art. 16

§ 1^{er}. En cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique seulement, et si le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus grave, le juge d'instruction peut décerner un mandat d'arrêt.

Le juge d'instruction décide également si ce mandat d'arrêt doit être exécuté soit dans une prison, soit par une détention sous surveillance électronique. L'exécution de la détention sous surveillance électronique, qui implique la présence permanente de l'intéressé à une adresse déterminée, exception faite des déplacements autorisés, a lieu conformément aux modalités fixées par le Roi.

Cette mesure ne peut être prise dans le but d'exercer une répression immédiate ou toute autre forme de contrainte.

Si le maximum de la peine applicable ne dépasse pas quinze ans de réclusion, le mandat ne peut être décerné que s'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers. Lors d'infractions visées au livre II, titre I^{ter}, du Code pénal pour lesquelles le maximum de la peine

Art. 16

§ 1^{er}. En cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique seulement, et si le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus grave, le juge d'instruction peut décerner un mandat d'arrêt.

Le juge d'instruction décide également si ce mandat d'arrêt doit être exécuté soit dans une prison, soit par une détention sous surveillance électronique. L'exécution de la détention sous surveillance électronique, qui implique la présence permanente de l'intéressé à une adresse déterminée, exception faite des déplacements autorisés, a lieu conformément aux modalités fixées par le Roi.

Cette mesure ne peut être prise dans le but d'exercer une répression immédiate ou toute autre forme de contrainte.

Si le maximum de la peine applicable ne dépasse pas quinze ans de réclusion ou, en cas d'infractions visées au livre II, titre I^{ter}, du Code pénal, cinq ans d'emprisonnement, le mandat ne peut être décerné que s'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des

applicable dépasse cinq ans d'emprisonnement, ces raisons ne doivent pas être remplies.

preuves ou entre en collusion avec des tiers. À l'exception des infractions commises dans le cadre d'une association visée à l'article 322 du Code pénal ou dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, des infractions visées aux articles 433quinquies à 433octies du Code pénal, des infractions visées aux articles 77bis à 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et des infractions visées à l'article 2bis, § 3, b) et § 4, b) de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, la condition qu'il entre en collusion avec des tiers ne peut motiver que la délivrance d'un mandat d'arrêt, le maintien de celui-ci lors de la première comparution conformément à l'article 21 et lors de la première comparution mensuelle conformément à l'article 22.

§ 2. Sauf si l'inculpé est fugitif ou latitant, le juge d'instruction doit, avant de décerner un mandat d'arrêt, interroger l'inculpé sur les faits qui sont à la base de l'inculpation et qui peuvent donner lieu à la délivrance d'un mandat d'arrêt, et entendre ses observations. À défaut de cet interrogatoire, l'inculpé est mis en liberté.

L'inculpé a le droit à être assisté de son avocat lors de l'interrogatoire. Seul l'inculpé majeur peut renoncer volontairement et de manière réfléchie à ce droit. Le juge d'instruction fait mention de cette renonciation dans le procès-verbal d'audition.

L'avocat peut formuler des observations conformément à l'article 47bis, § 6, 7), du Code d'instruction criminelle.

Le juge d'instruction informe l'avocat à temps des lieu et heure de l'interrogatoire, auquel il peut assister. L'interrogatoire peut commencer à l'heure prévue, même si

§ 2. Sauf si l'inculpé est fugitif ou latitant, le juge d'instruction doit, avant de décerner un mandat d'arrêt, interroger l'inculpé sur les faits qui sont à la base de l'inculpation et qui peuvent donner lieu à la délivrance d'un mandat d'arrêt, et entendre ses observations. À défaut de cet interrogatoire, l'inculpé est mis en liberté.

L'inculpé a le droit à être assisté de son avocat lors de l'interrogatoire. Seul l'inculpé majeur peut renoncer volontairement et de manière réfléchie à ce droit. Le juge d'instruction fait mention de cette renonciation dans le procès-verbal d'audition.

L'avocat peut formuler des observations conformément à l'article 47bis, § 6, 7), du Code d'instruction criminelle.

Le juge d'instruction informe l'avocat à temps des lieu et heure de l'interrogatoire, auquel il peut assister. L'interrogatoire peut commencer à l'heure prévue, même si

l'avocat n'est pas encore présent. À son arrivée, l'avocat se joint à l'audition.

Le juge d'instruction doit également informer l'inculpé de la possibilité qu'un mandat d'arrêt soit décerné à son encontre, et l'entendre en ses observations à ce sujet et, le cas échéant, en celles de son avocat.

Tous ces éléments sont relatés au procès-verbal d'audition.

Lorsque le mandat d'arrêt est exécuté conformément à l'article 19, § 1^{er} *bis*, il est recouru lors de l'interrogatoire à des moyens radio, téléphoniques, audio-visuels ou d'autres moyens techniques qui permettent une transmission directe de la voix entre le juge d'instruction et le suspect tout en garantissant la confidentialité de leurs échanges.

§ 3. Le mandat d'arrêt est décerné immédiatement après le premier interrogatoire de l'inculpé par le juge d'instruction, sauf si le juge prend des mesures d'investigation aux fins de contrôler un élément de l'interrogatoire, l'inculpé restant à sa disposition.

§ 4. Si l'inculpé n'a pas encore d'avocat, le juge d'instruction lui rappelle qu'il a le droit de choisir un avocat et il prend contact avec la permanence organisée par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, et l'"Orde van Vlaamse balies" ou, à défaut, par le bâtonnier de l'Ordre ou son délégué. Il est fait mention de ces formalités dans le procès-verbal d'audition.

§ 5. Le mandat d'arrêt contient l'énonciation du fait pour lequel il est décerné, mentionne la disposition législative qui prévoit que ce fait est un crime ou un délit et constate l'existence d'indices sérieux de culpabilité.

Le juge y mentionne les circonstances de fait de la cause et celles liées à la personnalité de l'inculpé qui justifient la détention préventive eu égard aux critères prévus par le § 1^{er}.

Dans le cas où le juge d'instruction décide que le mandat d'arrêt doit être exécuté par une détention sous surveillance électronique, il mentionne également l'adresse de l'exécution de la détention sous surveillance électronique.

l'avocat n'est pas encore présent. À son arrivée, l'avocat se joint à l'audition.

Le juge d'instruction doit également informer l'inculpé de la possibilité qu'un mandat d'arrêt soit décerné à son encontre, et l'entendre en ses observations à ce sujet et, le cas échéant, en celles de son avocat.

Tous ces éléments sont relatés au procès-verbal d'audition.

Lorsque le mandat d'arrêt est exécuté conformément à l'article 19, § 1^{er} *bis*, il est recouru lors de l'interrogatoire à des moyens radio, téléphoniques, audio-visuels ou d'autres moyens techniques qui permettent une transmission directe de la voix entre le juge d'instruction et le suspect tout en garantissant la confidentialité de leurs échanges.

§ 3. Le mandat d'arrêt est décerné immédiatement après le premier interrogatoire de l'inculpé par le juge d'instruction, sauf si le juge prend des mesures d'investigation aux fins de contrôler un élément de l'interrogatoire, l'inculpé restant à sa disposition.

§ 4. Si l'inculpé n'a pas encore d'avocat, le juge d'instruction lui rappelle qu'il a le droit de choisir un avocat et il prend contact avec la permanence organisée par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, et l'"Orde van Vlaamse balies" ou, à défaut, par le bâtonnier de l'Ordre ou son délégué. Il est fait mention de ces formalités dans le procès-verbal d'audition.

§ 5. Le mandat d'arrêt contient l'énonciation du fait pour lequel il est décerné, mentionne la disposition législative qui prévoit que ce fait est un crime ou un délit et constate l'existence d'indices sérieux de culpabilité.

Le juge y mentionne les circonstances de fait de la cause et celles liées à la personnalité de l'inculpé qui justifient la détention préventive eu égard aux critères prévus par le § 1^{er}.

Dans le cas où le juge d'instruction décide que le mandat d'arrêt doit être exécuté par une détention sous surveillance électronique, il mentionne également l'adresse de l'exécution de la détention sous surveillance électronique.

Le mandat d'arrêt indique également que l'inculpé a été préalablement entendu.

§ 6. Le mandat est signé par le juge qui l'a décerné et revêtu de son sceau.

L'inculpé y est nommé ou désigné le plus clairement possible.

§ 6*bis*. L'inculpé qui ne comprend pas la langue de la procédure a le droit de demander une traduction des passages pertinents du mandat dans une langue qu'il comprend pour lui permettre d'avoir connaissance des faits qui lui sont reprochés et de se défendre de manière effective, sauf si une traduction orale a été fournie à l'inculpé. La demande doit être déposée au greffe du tribunal de première instance, à peine de déchéance, dans les trois jours de la délivrance du mandat d'arrêt. La traduction est fournie dans un délai raisonnable.

Si une traduction orale a été fournie à l'inculpé, mention en est faite dans le mandat d'arrêt.

Les frais de traduction sont à charge de l'État.

§ 7. Le procès-verbal de l'audition de l'inculpé par le juge d'instruction, ainsi que tous les procès-verbaux d'auditions de l'inculpé intervenues entre le moment de sa privation de liberté et le moment où il est déféré au juge d'instruction, doivent mentionner les heures du début de l'interrogatoire, du début et de la fin des interruptions éventuelles et de la fin de l'interrogatoire.

Art. 22

Tant qu'il n'est pas mis fin à la détention préventive et que l'instruction n'est pas close, la chambre du conseil est appelée à statuer, de mois en mois ou, à partir de la troisième décision, tous les deux mois, sur le maintien de la détention et sur la modalité de l'exécution de celle-ci.

À partir de la troisième décision, l'ordonnance de maintien en détention préventive et relative à la modalité de l'exécution de celle-ci forme un titre de privation de liberté pour deux mois.

Sur requête de l'inculpé ou de son conseil, le juge d'instruction convoque l'inculpé dans les dix jours qui précèdent chaque comparution en chambre du conseil ou en chambre des mises en accusation statuant

Le mandat d'arrêt indique également que l'inculpé a été préalablement entendu.

§ 6. Le mandat est signé par le juge qui l'a décerné et revêtu de son sceau.

L'inculpé y est nommé ou désigné le plus clairement possible.

§ 6*bis*. L'inculpé qui ne comprend pas la langue de la procédure a le droit de demander une traduction des passages pertinents du mandat dans une langue qu'il comprend pour lui permettre d'avoir connaissance des faits qui lui sont reprochés et de se défendre de manière effective, sauf si une traduction orale a été fournie à l'inculpé. La demande doit être déposée au greffe du tribunal de première instance, à peine de déchéance, dans les trois jours de la délivrance du mandat d'arrêt. La traduction est fournie dans un délai raisonnable.

Si une traduction orale a été fournie à l'inculpé, mention en est faite dans le mandat d'arrêt.

Les frais de traduction sont à charge de l'État.

§ 7. Le procès-verbal de l'audition de l'inculpé par le juge d'instruction, ainsi que tous les procès-verbaux d'auditions de l'inculpé intervenues entre le moment de sa privation de liberté et le moment où il est déféré au juge d'instruction, doivent mentionner les heures du début de l'interrogatoire, du début et de la fin des interruptions éventuelles et de la fin de l'interrogatoire.

Art. 22

Tant qu'il n'est pas mis fin à la détention préventive et que l'instruction n'est pas close, la chambre du conseil est appelée à statuer, de mois en mois ou, à partir de la **quatrième** décision, tous les deux mois, sur le maintien de la détention et sur la modalité de l'exécution de celle-ci.

À partir de la **quatrième** décision, l'ordonnance de maintien en détention préventive et relative à la modalité de l'exécution de celle-ci forme un titre de privation de liberté pour deux mois.

Sur requête de l'inculpé ou de son conseil, le juge d'instruction convoque l'inculpé dans les dix jours qui précèdent chaque comparution en chambre du conseil ou en chambre des mises en accusation statuant

sur renvoi conformément à l'article 31, § 4, pour un interrogatoire récapitulatif; le greffier notifie immédiatement et par écrit, par télécopieur ou par voie électronique la convocation au conseil de l'inculpé et au procureur du Roi, lesquels peuvent assister à cet interrogatoire.

Avant la comparution, le dossier est mis pendant deux jours à la disposition de l'inculpé et de son conseil. Le greffier leur en donne avis par télécopieur, par envoi recommandé à la poste ou par voie électronique. La consultation du dossier implique que l'inculpé ou son avocat peuvent eux-mêmes et par leurs propres moyens, en prendre une copie gratuitement, sur place. Le juge d'instruction peut toutefois, de manière motivée, interdire la prise de copie du dossier ou de certaines pièces si les nécessités de l'instruction le requièrent, ou si cette prise de copie présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée.

Cette mise à la disposition peut se faire sous forme de copies, le cas échéant sous forme électronique, certifiées conformes par le greffier.

La chambre du conseil vérifie s'il subsiste des indices sérieux de culpabilité à charge de l'inculpé et s'il existe des raisons conformes à l'article 16, § 1^{er}, de maintenir la détention ou de modifier la modalité de l'exécution de celle-ci.

Si elle décide que la détention doit être maintenue ou que la modalité de l'exécution doit être modifiée, elle motive sa décision comme il est dit à l'article 16, § 5, premier et deuxième alinéas.

Art. 30

§ 1. L'inculpé, le prévenu ou l'accusé, et le ministère public peuvent faire appel devant la chambre des mises en accusation, des ordonnances de la chambre du conseil rendues dans les cas prévus par les articles 21, 22 et 28. S'il s'agit d'un jugement du tribunal correctionnel ou du tribunal de police, rendu conformément à l'article 27, il est statué sur l'appel, selon le cas, par la chambre des appels correctionnels ou par le tribunal correctionnel siégeant en degré d'appel.

sur renvoi conformément à l'article 31, § 4, pour un interrogatoire récapitulatif; le greffier notifie immédiatement et par écrit, par télécopieur ou par voie électronique la convocation au conseil de l'inculpé et au procureur du Roi, lesquels peuvent assister à cet interrogatoire.

Avant la comparution, le dossier est mis pendant deux jours à la disposition de l'inculpé et de son conseil. Le greffier leur en donne avis par télécopieur, par envoi recommandé à la poste ou par voie électronique. La consultation du dossier implique que l'inculpé ou son avocat peuvent eux-mêmes et par leurs propres moyens, en prendre une copie gratuitement, sur place. Le juge d'instruction peut toutefois, de manière motivée, interdire la prise de copie du dossier ou de certaines pièces si les nécessités de l'instruction le requièrent, ou si cette prise de copie présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée.

Cette mise à la disposition peut se faire sous forme de copies, le cas échéant sous forme électronique, certifiées conformes par le greffier.

La chambre du conseil vérifie s'il subsiste des indices sérieux de culpabilité à charge de l'inculpé et s'il existe des raisons conformes à l'article 16, § 1^{er}, de maintenir la détention ou de modifier la modalité de l'exécution de celle-ci.

Si elle décide que la détention doit être maintenue ou que la modalité de l'exécution doit être modifiée, elle motive sa décision comme il est dit à l'article 16, § 5, premier et deuxième alinéas.

Art. 30

§ 1. L'inculpé, le prévenu ou l'accusé, et le ministère public peuvent faire appel devant la chambre des mises en accusation, des ordonnances de la chambre du conseil rendues dans les cas prévus par les articles 21, 22 et 28. S'il s'agit d'un jugement du tribunal correctionnel ou du tribunal de police, rendu conformément à l'article 27, il est statué sur l'appel, selon le cas, par la chambre des appels correctionnels ou par le tribunal correctionnel siégeant en degré d'appel.

§ 2. L'appel doit être interjeté dans un délai de vingt-quatre heures, qui court contre le ministère public à compter du jour de la décision et contre l'inculpé, le prévenu ou l'accusé, du jour où elle lui est signifiée dans les formes prévues à l'article 18.

Cette signification est faite dans les vingt-quatre heures. L'acte de signification contient avertissement à l'inculpé du droit qui lui est accordé d'appeler et du terme dans lequel il doit être exercé.

La déclaration d'appel est faite au greffe du tribunal qui a rendu la décision attaquée, et est consignée au registre des appels en matière correctionnelle.

Les pièces sont, s'il y a lieu, transmises par le procureur du Roi au procureur général près la cour d'appel.

Le conseil de l'inculpé est avisé par le greffier de la juridiction d'appel.

§ 3. Il est statué sur l'appel toutes affaires cessantes, le ministère public et l'inculpé, le prévenu ou l'accusé et/ou son conseil entendus. La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé comparaitra par vidéoconférence.

L'inculpé reste en détention jusqu'à la décision sur l'appel pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration d'appel; l'inculpé est mis en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.

Les règles prévues à l'article 23, 1° à 4°, sont d'application à la procédure devant la chambre des mises en accusation.

§ 4. La juridiction d'appel statue en tenant compte des circonstances de la cause au moment de sa décision. Si la chambre des mises en accusation, dans les cas des articles 21, 22 et 28, décide de maintenir la détention préventive, l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour un mois à partir de la décision si elle porte sur la première ou la deuxième ordonnance de la chambre du conseil ou pour deux mois à partir de la décision si elle porte sur une ordonnance subséquente.

Si, à la suite de l'application des articles 135 et 235 du Code d'instruction criminelle, la chambre des mises en accusation saisit un magistrat instructeur et que l'inculpé est détenu, la chambre des mises en accusation statue sur la détention préventive par un arrêt séparé qui, en cas de maintien de la

§ 2. L'appel doit être interjeté dans un délai de vingt-quatre heures, qui court contre le ministère public à compter du jour de la décision et contre l'inculpé, le prévenu ou l'accusé, du jour où elle lui est signifiée dans les formes prévues à l'article 18.

Cette signification est faite dans les vingt-quatre heures. L'acte de signification contient avertissement à l'inculpé du droit qui lui est accordé d'appeler et du terme dans lequel il doit être exercé.

La déclaration d'appel est faite au greffe du tribunal qui a rendu la décision attaquée, et est consignée au registre des appels en matière correctionnelle.

Les pièces sont, s'il y a lieu, transmises par le procureur du Roi au procureur général près la cour d'appel.

Le conseil de l'inculpé est avisé par le greffier de la juridiction d'appel.

§ 3. Il est statué sur l'appel toutes affaires cessantes, le ministère public et l'inculpé, le prévenu ou l'accusé et/ou son conseil entendus. La chambre des mises en accusation peut décider que l'inculpé comparaitra par vidéoconférence.

L'inculpé reste en détention jusqu'à la décision sur l'appel pourvu qu'elle intervienne dans les quinze jours de la déclaration d'appel; l'inculpé est mis en liberté si la décision n'est pas rendue dans ce délai.

Les règles prévues à l'article 23, 1° à 4°, sont d'application à la procédure devant la chambre des mises en accusation.

§ 4. La juridiction d'appel statue en tenant compte des circonstances de la cause au moment de sa décision. Si la chambre des mises en accusation, dans les cas des articles 21, 22 et 28, décide de maintenir la détention préventive, l'arrêt forme un titre de privation de liberté pour un mois à partir de la décision si elle porte sur **la première, la deuxième ou la troisième ordonnance** de la chambre du conseil ou pour deux mois à partir de la décision si elle porte sur une ordonnance subséquente.

Si, à la suite de l'application des articles 135 et 235 du Code d'instruction criminelle, la chambre des mises en accusation saisit un magistrat instructeur et que l'inculpé est détenu, la chambre des mises en accusation statue sur la détention préventive par un arrêt séparé qui, en cas de maintien de la

détention préventive, forme titre de détention pour deux mois.

détention préventive, forme titre de détention pour deux mois.

CHAPITRE 7 - Modification de la loi du 21 juin 2002 relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues

Art. 36.

En cas de réclamation, soit de la part du Conseil central laïque soit du gouverneur soit des autorités intéressées, le recours doit être formé près le Ministre de la Justice dans les trente jours de la date du renvoi des exemplaires du budget.

Il est statué par le Roi dans les soixante jours.

Le budget est néanmoins considéré comme approuvé pour les articles non contestés.

Art. 41.

En cas de réclamation, soit de la part du Conseil Central laïque, soit du gouverneur, soit des autorités intéressées, le recours doit être formé près le Ministre de la Justice dans les trente jours de la date du renvoi des exemplaires des comptes.

Il est statué par le Roi dans les soixante jours.

Les comptes sont néanmoins considérés comme approuvés pour les articles non contestés.

L'arrêté d'annulation est immédiatement notifié, par lettre recommandée à la poste, aux intéressés, au Conseil central laïque et au gouverneur [de province] lorsque la décision entraîne une incidence budgétaire.

Art. 45.

Tous les travaux de construction, de reconstruction ou de transformation et de grosses réparations aux immeubles gérés par les établissements et affectés à l'exercice public de l'assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, hormis les travaux

Art. 36.

En cas de réclamation, soit de la part du Conseil central laïque soit du gouverneur soit des autorités intéressées, le recours doit être formé près le Ministre de la Justice dans les trente jours de la date du renvoi des exemplaires du budget.

Il est statué par le ~~Roi~~ **Ministre de la Justice ou son délégué** dans les soixante jours.

Le budget est néanmoins considéré comme approuvé pour les articles non contestés.

Art. 41.

En cas de réclamation, soit de la part du Conseil Central laïque, soit du gouverneur, soit des autorités intéressées, le recours doit être formé près le Ministre de la Justice dans les trente jours de la date du renvoi des exemplaires des comptes.

Il est statué par le ~~Roi~~ **Ministre de la Justice ou son délégué** dans les soixante jours.

Les comptes sont néanmoins considérés comme approuvés pour les articles non contestés.

L'arrêté d'annulation est immédiatement notifié, par lettre recommandée à la poste, aux intéressés, au Conseil central laïque et au gouverneur [de province] lorsque la décision entraîne une incidence budgétaire.

Art. 45.

Tous les travaux de construction, de reconstruction ou de transformation et de grosses réparations aux immeubles gérés par les établissements et affectés à l'exercice public de l'assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, hormis les travaux

d'entretien, sont soumis à l'avis de la députation permanente du conseil provincial ou du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, du Conseil central laïque et à l'autorisation du Roi.

Section VI. - De la gestion des biens.

Art. 46.

Les opérations civiles de l'établissement et l'acceptation des libéralités qui lui sont faites sont soumises à l'autorisation du Roi après avis de la députation permanente du conseil provincial ou pour l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

À cet effet, les délibérations relatives aux opérations civiles et aux libéralités sont communiquées à la députation permanente ou au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui donne son avis dans le mois de cette communication. Copie de ces délibérations est communiquée au Ministre de la Justice. Les avis sont réputés favorables s'ils n'ont pas été donnés dans ce délai.

Toutefois, les opérations civiles et l'acceptation des libéralités dont le montant ne dépasse pas 9.916 eus ne sont pas soumis à l'autorisation du Roi, ni à l'avis de la députation permanente ou du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Roi peut, pour tenir compte du changement du pouvoir d'achat de la monnaie, modifier le montant fixé à l'alinéa précédent.

d'entretien, sont soumis à l'avis de la députation permanente du conseil provincial ou du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, du Conseil central laïque et à l'autorisation du **Roi Ministre de la Justice ou son délégué**.

Section VI. - De la gestion des biens.

Art. 46.

Les opérations civiles de l'établissement et l'acceptation des libéralités qui lui sont faites sont soumises à l'autorisation du **Roi Ministre de la Justice ou son délégué** après avis de la députation permanente du conseil provincial ou pour l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

À cet effet, les délibérations relatives aux opérations civiles et aux libéralités sont communiquées à la députation permanente ou au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qui donne son avis dans le mois de cette communication. Copie de ces délibérations est communiquée au Ministre de la Justice. Les avis sont réputés favorables s'ils n'ont pas été donnés dans ce délai.

Toutefois, les opérations civiles et l'acceptation des libéralités dont le montant ne dépasse pas 9.916 eus ne sont pas soumis à l'autorisation du **Roi Ministre de la Justice ou son délégué**, ni à l'avis de la députation permanente ou du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le **Roi Ministre de la Justice ou son délégué** peut, pour tenir compte du changement du pouvoir d'achat de la monnaie, modifier le montant fixé à l'alinéa précédent.

CHAPITRE 8 - Modification de la loi-programme (I) (art. 479) du 24 décembre 2002 - Titre XIII - Chapitre VI : Tutelles des mineurs étrangers non accompagnés

Art. 7

§ 1^{er}. Lorsque le service des Tutelles ou les autorités compétentes en matière d'asile,

Art. 7

§ 1^{er}. Lorsque le service des Tutelles ou les autorités compétentes en matière d'asile,

d'accès au territoire, de séjour et d'éloignement ont des doutes concernant l'âge de l'intéressé, il est procédé immédiatement à un test médical par un médecin à la diligence dudit service afin de vérifier si cette personne est âgée ou non de moins de 18 ans.

Le test médical est réalisé sous le contrôle du service des Tutelles.

Les frais relatifs à ce test médical sont à charge de l'autorité qui l'a sollicité. Si le service des Tutelles fait procéder d'initiative à ce test, les frais sont à sa charge.

Art. 14

L'article 1384 du Code civil n'est pas applicable au tuteur désigné en vertu du présent chapitre.

d'accès au territoire, de séjour et d'éloignement ont des doutes concernant l'âge de l'intéressé, il est procédé immédiatement à un test médical par un médecin à la diligence dudit service afin de vérifier si cette personne est âgée ou non de moins de 18 ans.

Le test médical est réalisé sous le contrôle du service des Tutelles.

Les frais de cet examen médical sont toujours à la charge du service des Tutelles.

Art. 14

§ 1. L'article 1384 du Code civil n'est pas applicable au tuteur désigné en vertu du présent chapitre.

§ 2. Le tuteur ne peut pas être condamné à payer une amende ou une indemnité pour les actes du mineur, ni à payer les frais de justice.

Chapitre 9 - Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 27

Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par peines privatives de liberté de trois ans ou moins, une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins.

Art. 46, § 1

Art. 27

Pour l'application du présent chapitre, il y a lieu d'entendre par peines privatives de liberté de trois ans ou moins, une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins.

Lorsqu'une ou plusieurs des peines privatives de liberté visées à l'alinéa 1^{er} sont assorties de la peine complémentaire de mise à la disposition du tribunal de l'application des peines visée aux articles 34bis à 34quater du Code pénal, les dispositions du chapitre II s'appliquent.

Art. 46, § 1

§ 1^{er}. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli judiciaire, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et (...) du directeur. Lors de la prise de connaissance du jugement, le condamné marque son accord sur les conditions.

§ 1^{er}. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, ~~par pli judiciaire~~ **par envoi recommandé**, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et (...) du directeur. Lors de la prise de connaissance du jugement, le condamné marque son accord sur les conditions.

La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, du jugement et, le cas échéant, des conditions qui sont imposées dans son intérêt.

La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, du jugement et, le cas échéant, des conditions qui sont imposées dans son intérêt.

Art. 58, § 1

§ 1^{er}. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, par pli recommandé à la poste, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et, si le condamné est en détention, du directeur.

Sans préjudice de l'alinéa 1^{er}, le condamné qui n'est pas détenu et à l'égard duquel il a été statué sans l'avoir entendu et sans qu'il ait été assisté par un avocat est informé du jugement dans les plus brefs délais et en tout cas dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication écrit le plus rapide.

Art. 58, § 1

§ 1^{er}. Le jugement est notifié dans les vingt-quatre heures, **par envoi recommandé** ~~par pli recommandé à la poste~~, au condamné et porté par écrit à la connaissance du ministère public et, si le condamné est en détention, du directeur.

La victime est informée, le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, du jugement et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.

La victime est informée, le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, du jugement et, le cas échéant, des conditions imposées dans son intérêt.

/

Titre VI/1. – De la modification de la compétence (nouveau) **Art. 61/1 (nouveau)**

/

Le tribunal de l'application des peines est de plein droit compétent pour prendre de nouvelles décisions dans le dossier du condamné auquel le juge de l'application des peines a octroyé une modalité d'exécution de la peine visée au titre V dès que, à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée, ce condamné subit une

partie exécutoire d'une ou plusieurs peines privatives de liberté de plus de trois ans. Le juge de l'application des peines qui le constate transmet sans délai le dossier au greffe du tribunal de l'application des peines compétent.

Art. 71

Lorsqu'aucune révocation n'est intervenue durant le délai d'épreuve, le condamné est définitivement remis en liberté.

Sous réserve de l'application de l'article 44, § 5, le délai d'épreuve est égal à la durée de la peine privative de liberté que le condamné devait encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle ou à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise est devenue exécutoire. Toutefois, ce délai d'épreuve ne peut être inférieur à un an.

Le délai d'épreuve est d'au moins cinq ans et de dix ans au plus en cas de condamnation à une peine criminelle à temps, à l'exception des condamnations à une peine criminelle de trente ans, ou à une ou plusieurs peines correctionnelles dont le total excède cinq ans d'emprisonnement principal.

Le délai d'épreuve est de dix ans en cas de condamnation à une peine correctionnelle de trente ans à quarante ans d'emprisonnement, à une réclusion de trente ans ou à une réclusion à perpétuité.

La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de la libération définitive.

Art. 109

A l'exception du présent article, qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, chacun des articles de la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le

Art. 71

Lorsqu'aucune révocation n'est intervenue durant le délai d'épreuve, le condamné est définitivement remis en liberté.

Sous réserve de l'application de l'article 44, § 5, le délai d'épreuve est égal à la durée de la peine privative de liberté que le condamné ~~devait~~ **doit** encore subir au jour où la décision relative à la libération conditionnelle ou à la mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise est devenue exécutoire. Toutefois, ce délai d'épreuve ne peut être inférieur à un an.

Le délai d'épreuve est d'au moins cinq ans et de dix ans au plus en cas de condamnation à une peine criminelle à temps, à l'exception des condamnations à une peine criminelle de trente ans, ou à une ou plusieurs peines correctionnelles dont le total excède cinq ans d'emprisonnement principal.

Le délai d'épreuve est de dix ans en cas de condamnation à une peine correctionnelle de trente ans à quarante ans d'emprisonnement, à une réclusion de trente ans ou à une réclusion à perpétuité.

La victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide, de la libération définitive.

Art. 109

A l'exception du présent article, qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, chacun des articles de la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le

juge de l'application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2023.

juge de l'application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins **mais six mois ou plus**, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2023.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins que six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.

CHAPITRE 10 – Modification de la loi du 5 mai 2019 modifiant la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine en vue d'adapter la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 26

À l'exception de l'article 23 et du présent article, qui entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2023.

Art. 26

À l'exception de l'article 23 et du présent article, qui entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins **mais six mois ou plus**, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1^{er} septembre 2023.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au même titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privative de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins que six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.

CHAPITRE 11 – Modifications de la loi du 29 juin 2021 portant opérationnalisation de la procédure d'exécution des peines privatives de liberté de trois ans ou moins

Art. 16

En tenant compte de la date d'entrée en vigueur visée à l'article 17, les dispositions de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, s'appliquent aux condamnés qui exécutent exclusivement un jugement ou un arrêt pour des peines privatives de liberté de trois ans ou moins, prononcés après l'entrée en vigueur de la présente loi, pour autant qu'ils soient passés en force de chose jugée, sauf si le condamné demande par écrit que les dispositions précitées soient tout de même appliquées.

Les dispositions précitées restent d'application dans le cas où un condamné fait, conformément à l'alinéa 1^{er}, l'objet de leur application et qu'ensuite il est procédé à son égard à la mise à exécution d'une peine prononcée avant l'entrée en vigueur de la présente loi, pour autant que cette condamnation soit passée en force de chose jugée.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, les dispositions précitées s'appliquent immédiatement au condamné qui fait l'objet d'une ou de plusieurs condamnations à des peines privatives de liberté dont la partie totale à exécuter s'élève à trois ans ou moins pour autant qu'une mise à disposition du

En tenant compte de la date d'entrée en vigueur visée à l'article 17, les dispositions de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, s'appliquent aux condamnés qui exécutent exclusivement un jugement ou un arrêt pour des peines privatives de liberté de trois ans ou moins, prononcés après l'entrée en vigueur de la présente loi, pour autant qu'ils soient passés en force de chose jugée, sauf si le condamné demande par écrit que les dispositions précitées soient tout de même appliquées.

Les dispositions précitées restent d'application dans le cas où un condamné fait, conformément à l'alinéa 1^{er}, l'objet de leur application et qu'ensuite il est procédé à son égard à la mise à exécution d'une peine prononcée avant l'entrée en vigueur de la présente loi, pour autant que cette condamnation soit passée en force de chose jugée.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, les dispositions précitées s'appliquent immédiatement au condamné qui fait l'objet d'une ou de plusieurs condamnations à des peines privatives de liberté dont la partie totale à exécuter s'élève à trois ans ou moins pour autant qu'une mise à disposition du

tribunal de l'application des peines soit liée à l'une des condamnations. La surveillance électronique accordée au condamné avant l'entrée en vigueur de la présente loi est poursuivie conformément aux dispositions précitées.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, la surveillance électronique accordée par l'administration pénitentiaire, qui est en cours au moment où les dispositions qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V, deviennent applicables au condamné, continue de courir jusqu'à ce que le jugement du juge de l'application des peines sur la surveillance électronique soit passé en force de chose jugée.

tribunal de l'application des peines soit liée à l'une des condamnations. La surveillance électronique accordée au condamné avant l'entrée en vigueur de la présente loi est poursuivie conformément aux dispositions précitées.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, la surveillance électronique accordée par l'administration pénitentiaire, qui est en cours au moment où les dispositions qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V deviennent applicables au condamné à la suite de l'exécution additionnelle d'une condamnation à une peine privative de liberté passée en force de chose jugée, continue de courir jusqu'à ce que le jugement du juge de l'application des peines sur la surveillance électronique soit passé en force de chose jugée, aux conditions suivantes :

- qu'un avis spécialisé visé à l'article 32 de la loi du 17 mai 2006 ne soit requis sur la base d'aucune des condamnations mises à exécution à l'égard du condamné ;

- que le condamné se trouve encore dans les conditions de temps visées à l'article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006 pour l'octroi d'une surveillance électronique ;

- que le condamné se présente spontanément à la prison après réception de la notification de l'exécution de la condamnation supplémentaire et introduise une demande écrite d'octroi d'une surveillance électronique au greffe de la prison conformément à l'article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006, concernant l'ensemble des condamnations mises à exécution.

Dans les quinze jours ouvrables de l'introduction de la demande écrite conformément à l'article 29, § 2/1, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 mai 2006, le condamné dépose son dossier au greffe du tribunal de l'application des peines conformément à l'article 29, § 2/1, alinéas 3, 4 et 5 de la loi du 17 mai 2006.

Les articles 33 à 46 de la loi du 17 mai 2006 sont d'application.

Art. 17

À l'exception de l'article 14 et du présent article, qui entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1er septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1er septembre 2023.

Art. 17

À l'exception de l'article 14 et du présent article, qui entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge, la présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1er septembre 2022.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au titre V de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à deux ans ou moins **mais six mois ou plus**, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 1er septembre 2023.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les dispositions de la présente loi qui ont trait aux modalités d'exécution de la peine accordées par le juge de l'application des peines visées au même titre V, entrent en vigueur à l'égard des condamnés exécutant une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à moins que six mois, à une date à déterminer par le Roi, et au plus tard le 31 décembre 2025.

CHAPITRE 12 - Modifications de la loi-programme du 22 décembre 2008

CHAPITRE 2. - Affaires étrangères - Création d'un service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité.

~~**CHAPITRE 2. — Affaires étrangères — Création d'un service de l'État à gestion séparée chargé de la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité.**~~

Art. 248

Pour la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité, l'Autorité nationale de Sécurité, qui dépend administrativement du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, est érigée en service de l'Etat à gestion séparé, comme défini à l'article 140 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991.

Art. 248

~~Pour la gestion des habilitations de sécurité, attestations de sécurité et des avis de sécurité, l'Autorité nationale de Sécurité, qui dépend administrativement du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, est érigée en service de l'Etat à gestion séparé, comme défini à l'article 140 des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991.~~

Coördinatie van de artikelen

Basistekst**Tekst aangepast aan het wetsontwerp****HOOFDSTUK 2. - Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering****Art. 44**

Geldt het een gewelddadige dood of een dood waarvan de oorzaak onbekend is en verdacht, dan doet de procureur des Konings zich bijstaan door een of twee geneesheren, die verslag zullen uitbrengen over de oorzaken van de dood en de staat van het lijk.

Ingeval een autopsie wordt bevolen, krijgen de nabestaanden de toestemming het lichaam van de overledene te zien. De magistraat die de autopsie heeft bevolen, beslist of de verzoekers als nabestaanden kunnen worden beschouwd en op welk tijdstip zij het lichaam van de overledene mogen zien. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open.

Art. 44

Geldt het een gewelddadige dood of een dood waarvan de oorzaak onbekend is en verdacht, dan doet de procureur des Konings zich bijstaan door een of twee geneesheren, die verslag zullen uitbrengen over de oorzaken van de dood en de staat van het lijk.

Ingeval een autopsie wordt bevolen, krijgen de nabestaanden de toestemming het lichaam van de overledene te zien. De magistraat die de autopsie heeft bevolen, beslist of de verzoekers als nabestaanden kunnen worden beschouwd en op welk tijdstip zij het lichaam van de overledene mogen zien. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open.

Wanneer een autopsie is bevolen wordt vanaf het ogenblik dat de bewaring van het lichaam van de overledene niet meer nodig is om de waarheid te achterhalen door de bevoegde procureur des Konings toestemming verleend voor de overdracht van het lichaam en de toelating tot begraven.

De arts die de autopsie heeft verricht, is verplicht het lichaam zo goed mogelijk te herstellen voordat het aan de nabestaanden van de overledene wordt overgedragen.

Een maand na het verrichten van de autopsie kunnen de nabestaanden die gerechtigd zijn de begrafenis te verzorgen, de teruggave van het lichaam vragen aan de procureur des Konings, die daarop binnen vijftien dagen schriftelijk moet antwoorden. Tegen deze beslissing staat geen rechtsmiddel open. De beslissing tot weigering kan op elk

moment worden herroepen door de procureur des Konings.

De nabestaanden kunnen geen verzoek met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp.

De procureur des Konings kan steeds een opgraving bevelen.

Art. 90ter, § 2.

§ 2. De strafbare feiten die de maatregel bedoeld in paragraaf 1 kunnen wettigen zijn degene die bedoeld worden in:

1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek;

2° De artikelen 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*sexies* en 136*septies* van hetzelfde Wetboek en artikel 41 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerechtshof en de internationale straftribunalen;

3° boek II, titel I*ter*, van hetzelfde Wetboek;

4° artikel 147 van hetzelfde Wetboek;

5° de artikelen 160, 161, 162, 163, 168, 171, 173 en 176 van hetzelfde Wetboek;

6° de artikelen 180 en 186 van hetzelfde Wetboek;

7° artikel 210*bis* van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 246, 247, 248, 249, en 250 van hetzelfde Wetboek;

9° artikel 259*bis* van hetzelfde Wetboek;

10° artikel 314*bis* van hetzelfde Wetboek;

11° de artikelen 324*bis* en 324*ter* van hetzelfde Wetboek;

12° de artikelen 327, 328, 329 en 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend;

Art. 90ter, §2.

§ 2. De strafbare feiten die de maatregel bedoeld in paragraaf 1 kunnen wettigen zijn degene die bedoeld worden in:

1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek;

2° De artikelen 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*sexies* en 136*septies* van hetzelfde Wetboek en artikel 41 van de wet van 29 maart 2004 betreffende de samenwerking met het Internationaal Strafgerechtshof en de internationale straftribunalen;

3° boek II, titel I*ter*, van hetzelfde Wetboek;

4° artikel 147 van hetzelfde Wetboek;

5° de artikelen 160, 161, 162, 163, 168, 171, 173 en 176 van hetzelfde Wetboek;

6° de artikelen 180 en 186 van hetzelfde Wetboek;

7° artikel 210*bis* van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 246, 247, 248, 249, en 250 van hetzelfde Wetboek;

9° artikel 259*bis* van hetzelfde Wetboek;

10° artikel 314*bis* van hetzelfde Wetboek;

11° de artikelen 324*bis* en 324*ter* van hetzelfde Wetboek;

12° de artikelen 327, 328, 329 en 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend;

13° artikel 331 <i>bis</i> van hetzelfde Wetboek;	13° artikel 331 <i>bis</i> van hetzelfde Wetboek;
14° artikel 347 <i>bis</i> van hetzelfde Wetboek;	14° artikel 347 <i>bis</i> van hetzelfde Wetboek;
15° de artikelen 417/7, 417/11 tot 417/22 van hetzelfde Wetboek;	15° de artikelen 417/7 tot 417/22 van hetzelfde Wetboek;
16° artikel 417/24 van hetzelfde Wetboek;	16° artikel 417/24 van hetzelfde Wetboek;
17° de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 tot 417/45, 433 <i>quater</i> /1, 433 <i>quater</i> /4 van hetzelfde Wetboek;	17° de artikelen 417/25 tot 417/38, 417/44 tot 417/45, 433 <i>quater</i> /1, 433 <i>quater</i> /4 van hetzelfde Wetboek;
18° artikel 393 van hetzelfde Wetboek;	18° artikel 393 van hetzelfde Wetboek;
19° de artikelen 394 en 397 van hetzelfde Wetboek;	19° de artikelen 394 en 397 van hetzelfde Wetboek;
20° de artikelen 428 en 429 van hetzelfde Wetboek;	20° de artikelen 428 en 429 van hetzelfde Wetboek;
21° artikel 433 <i>bis</i> /1 van hetzelfde Wetboek;	21° artikel 433 <i>bis</i> /1 van hetzelfde Wetboek;
22° de artikelen 433 <i>quinqüies</i> tot 433 <i>octies</i> van hetzelfde Wetboek;	22° de artikelen 433 <i>quinqüies</i> tot 433 <i>octies</i> van hetzelfde Wetboek;
22/1° de artikelen 433 <i>novies</i> /2 tot 433 <i>novies</i> /10 van hetzelfde Wetboek;	22/1° de artikelen 433 <i>novies</i> /2 tot 433 <i>novies</i> /10 van hetzelfde Wetboek;
23° artikel 434 van hetzelfde Wetboek;	23° artikel 434 van hetzelfde Wetboek;
24° de artikelen 468, 470, 471 en 472 van hetzelfde Wetboek;	24° de artikelen 468, 470, 471 en 472 van hetzelfde Wetboek;
25° artikel 475 van hetzelfde Wetboek;	25° artikel 475 van hetzelfde Wetboek;
26° boek II, titel IX, hoofdstuk I, sectie 2 <i>bis</i> , en hoofdstuk I <i>bis</i> van hetzelfde Wetboek;	26° boek II, titel IX, hoofdstuk I, sectie 2 <i>bis</i> , en hoofdstuk I <i>bis</i> van hetzelfde Wetboek;
27° de artikelen 504 <i>bis</i> en 504 <i>ter</i> van hetzelfde Wetboek;	27° de artikelen 504 <i>bis</i> en 504 <i>ter</i> van hetzelfde Wetboek;
28° artikel 504 <i>quater</i> van hetzelfde Wetboek;	28° artikel 504 <i>quater</i> van hetzelfde Wetboek;
29° artikel 505, eerste lid, 1° van hetzelfde Wetboek wanneer de betrokken zaken werden weggenomen, verduisterd of verkregen door een misdad of wanbedrijf vermeld in dat artikel;	29° artikel 505, eerste lid, 1° van hetzelfde Wetboek wanneer de betrokken zaken werden weggenomen, verduisterd of verkregen door een misdad of wanbedrijf vermeld in dat artikel;
30° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek;	30° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek;

31° de artikelen 510, 511, eerste lid en 516 van hetzelfde Wetboek;

32° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn;

33° de artikelen 550*bis* en 550*ter* van hetzelfde Wetboek;

34° artikel 2*bis* van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen;

35° de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen;

36° artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld.";

37° de artikelen 77*bis* tot 77*quiquies* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

38° artikel 10, § 1, 2°, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking;

39° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair

31° de artikelen 510, 511, eerste lid en 516 van hetzelfde Wetboek;

32° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn;

33° de artikelen 550*bis* en 550*ter* van hetzelfde Wetboek;

34° artikel 2*bis* van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen;

35° de wet van 28 mei 1956 betreffende ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen;

36° artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld.";

37° de artikelen 77*bis* tot 77*quiquies* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

38° artikel 10, § 1, 2°, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking;

39° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair

gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie;

40° artikel 145, § 3 en § 3*bis*, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

41° de artikelen 8 tot 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 en 33 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, ook "wapenwet" genoemd;

42° de artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord van 2 maart 2007 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993;

43° artikel 47 van het decreet van het Vlaams Parlement van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie;

44° artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten;

45° artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan.

gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie;

40° artikel 145, § 3 en § 3*bis*, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

41° de artikelen 8 tot 11, 14, 16, 19, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, 20, 22, 27 en 33 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, ook "wapenwet" genoemd;

42° de artikelen 21 tot 26 van het Samenwerkingsakkoord van 2 maart 2007 tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering van de overeenkomst tot verbod van de ontwikkeling, de productie, de aanleg van voorraden en het gebruik van chemische wapens en inzake de vernietiging van deze wapens, gedaan te Parijs op 13 januari 1993;

43° artikel 47 van het decreet van het Vlaams Parlement van 15 juni 2012 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen en munitie;

44° artikel 20 van het decreet van het Waals Gewest van 21 juni 2012 betreffende de invoer, uitvoer, doorvoer en overdracht van civiele wapens en van defensiegerelateerde producten;

45° artikel 42 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk gewest van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan.

Art. 90*quater*, § 1.

Art. 90*quater*, § 1.

§ 1. Voor iedere maatregel op grond van artikel 90^{ter} wordt vooraf een met redenen omklede schriftelijke machtiging gegeven door de onderzoeksrechter die deze meedeelt aan de procureur des Konings.

De machtiging wordt gedagtekend en vermeldt:

1° de aanwijzingen en de concrete feiten, eigen aan de zaak, die de maatregel wettigen overeenkomstig artikel 90^{ter};

2° de redenen waarom de maatregel onontbeerlijk is om de waarheid aan de dag te brengen;

3° de persoon, het communicatiemiddel, het informaticasysteem of de plaats die het voorwerp is van de maatregel;

4° de periode tijdens welke de maatregel kan worden uitgeoefend, die niet langer mag zijn dan één maand. Deze termijn vangt aan de dag van de machtiging waarbij de maatregel wordt bevolen, of, in geval van artikel 90quinquies, eerste lid, verlengd, en loopt tot en met de dag voor de zoveelste van de daarop volgende maand;

5° de naam en de hoedanigheid van de officier of officieren van gerechtelijke politie aangewezen voor de uitvoering van de maatregel.

In spoedeisende gevallen kan de machtiging mondeling worden verleend. Deze machtiging wordt uiterlijk binnen vierentwintig uren bevestigd in de vorm bepaald in het tweede lid.

Art. 216bis/1

§ 1. Voor iedere maatregel op grond van artikel 90^{ter} wordt vooraf een met redenen omklede schriftelijke machtiging gegeven door de onderzoeksrechter die deze meedeelt aan de procureur des Konings.

De machtiging wordt gedagtekend en vermeldt:

1° de aanwijzingen en de concrete feiten, eigen aan de zaak, die de maatregel wettigen overeenkomstig artikel 90^{ter};

2° de redenen waarom de maatregel onontbeerlijk is om de waarheid aan de dag te brengen;

3° de persoon, het communicatiemiddel, het informaticasysteem of de plaats die het voorwerp is van de maatregel;

4° de periode tijdens welke de maatregel kan worden uitgeoefend, die niet langer mag zijn dan één maand. Deze termijn vangt aan de dag van de machtiging waarbij de maatregel wordt bevolen, of, in geval van artikel 90quinquies, eerste lid, verlengd, en loopt tot en met de dag voor de zoveelste van de daarop volgende maand;

5° de naam en de hoedanigheid van de officier of officieren van gerechtelijke politie aangewezen voor de uitvoering van de maatregel.

In spoedeisende gevallen kan de machtiging mondeling worden verleend. Deze machtiging wordt **zo spoedig mogelijk** bevestigd in de vorm bepaald in het tweede lid.

Art. 216bis/1

Art. 216bis/1. § 1. Wanneer de in artikel 216bis, § 1 bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op dit misdrijf toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke

gewelddaden en aan de occasionele redders. Daarnaast wordt er ook een administratieve toeslag van 25,32 euro, zoals bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021, geheven. Het bedrag van deze administratieve toeslag wordt elk jaar op 1 januari automatisch aangepast in functie van de evolutie van de consumptieprijsindex van de maand november van het voorgaande jaar. De door de overtreder verrichte betalingen worden eerst op de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders toegerekend en daarna op deze administratieve toeslag. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.

Het eerste lid is enkel van toepassing in de volgende gevallen:

1° als de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom ten hoogste 750 euro bedraagt;

2° als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt overeenkomstig artikel 22 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen;

3° als om de betaling van de in artikel 216*bis*, § 1 bedoelde geldsom verzocht wordt voor een feit dat bestraft wordt op overeenkomstig artikel 4 van de wet van 21 juni 1985 betreffende de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals de veiligheidstoebehoren moeten voldoen en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

§ 2. Dit bevel wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste :

1° de dagtekening;

2° de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen;

3° de datum, het tijdstip en de plaats van het misdrijf ;

4° de identiteit van de overtreder;

5° het nummer van het proces-verbaal;

6° het bedrag van de te betalen geldsom;

7° de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;

8° de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het tweede lid, 1°.

De betaling moet gebeuren binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel. De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.

§ 3. De persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank of de correctionele rechtbank.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1° wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of correctionele rechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde

werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° wordt het beroep ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

De Koning kan de modaliteiten bepalen van de wijze waarop het beroep, bedoeld in de twee voorgaande leden, kan worden ingesteld.

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent;

2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen;

3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat;

4° de redenen van het beroep. Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag dat het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan.

De verzoeker wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief,

overeenkomstig artikel 32^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.

In het geval vermeld in § 1, tweede lid, 1° maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de correctionele rechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° maakt het beroep de zaak in zijn geheel aanhangig voor de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd. De rechtbank beoordeelt de misdrijven die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen ten gronde en maakt, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing van de strafwet.

De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187.

Tegen de beslissing van de politierechtbank of de correctionele rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld volgens de bepalingen van dit Wetboek.

§ 4. De niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings uitvoerbaar verklaard.

In de gevallen vermeld in § 1, tweede lid, 2° en 3° kunnen de niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, ook uitvoerbaar verklaard worden

door een door de procureur des Konings aangestelde parketjurist.

§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 4 bedoelde uitvoerbare titels, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering.

De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van uitvoerbare titels, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.

§ 7. De Koning kan de wijze bepalen voor het opmaken en de kennisgeving van de uitvoerbare titels en de kwijtschriften.

§ 8. Als de overtreder aantoonbaar dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 3 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De in

paragraaf 3 voorziene bepalingen zijn van toepassing.

In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2004, zijn op deze procedure van toepassing.

§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings.

§ 11. De invordering bedoeld in paragraaf 4, verjaart door verloop van vijf jaar te rekenen van de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden.

§ 12. Het bij de eerste paragraaf bepaalde recht behoort ook, ten aanzien van dezelfde feiten, aan de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal in hoger beroep en, ten aanzien van de personen bedoeld in de artikelen 479 en 483 van het Wetboek van strafvordering, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

HOOFDSTUK 3 - Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 584, lid 5, 7°

7° in geval van niet-consensuele verspreiding van beelden of opnames bedoeld in de artikelen 371/1, § 1, 2°, en 371/2 van het Strafwetboek, en op verzoek

Art. 584, lid 5, 7°

7° in geval van niet-consensuele verspreiding van beelden of opnames bedoeld in de artikelen 417/9, 417/10, 417/15, derde en vierde streepje, 417/16,

van de persoon die op de beelden of de opname voorkomt of van zijn wettelijke vertegenwoordiger of van zijn rechtsopvolgers, bevelen dat de verspreider of elke als tussenpersoon optredende dienstverlener die een activiteit uitoefent als bedoeld in de artikelen XII.17 of XII.19 van het Wetboek van economisch recht, alle passende middelen aanwendt om de beelden onmiddellijk weg te halen of ontoegankelijk te maken, uiterlijk binnen zes uur na de betekening van de beschikking.

derde en vierde streepje, 417/17, derde en vierde streepje, 417/18, derde en vierde streepje, 417/19, derde en vierde streepje, 417/20, derde en vierde streepje, 417/21, derde en vierde streepje en 417/22, derde en vierde streepje, van het Strafwetboek, en op verzoek van de persoon die op de beelden of de opname voorkomt of van zijn wettelijke vertegenwoordiger of van zijn rechtsopvolgers, bevelen dat de verspreider of elke als tussenpersoon optredende dienstverlener die een activiteit uitoefent als bedoeld in de artikelen XII.17 of XII.19 van het Wetboek van economisch recht, alle passende middelen aanwendt om de beelden onmiddellijk weg te halen of ontoegankelijk te maken, uiterlijk binnen zes uur na de betekening van de beschikking. **De voorzitter, die uitspraak doet over deze vordering, verzekert zich ervan dat zijn beschikking alle gegevens bevat, noodzakelijk voor de identificatie van deze beelden of opnames. Deze gegevens worden, op straffe van nietigheid, opgenomen in de vordering. Indien de eiser echter in zijn vordering aantoonst dat hij deze gegevens of een deel ervan niet kan verstrekken, gelast de voorzitter de overlegging ervan aan elke andere houder overeenkomstig de artikelen 871 en 877 tot 882. Hij kan in voorkomend geval een eerste beschikking geven op basis van de gegevens waarover hij beschikt;**

HOOFDSTUK 4 - Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 1bis.

Volgens de in artikel 1 vastgestelde modaliteiten wordt deze wet toepasselijk gemaakt op :

1° de bedienaars van de katholieke, protestantse, orthodoxe, anglicaanse, israëlitische erediensten, de imams van de islamitische eredienst, de afgevaardigden van de Centrale Vrijzinnige Raad, de aalmoezeniers en morele consulenten;

2° de personeelsleden van de door de Gemeenschappen gesubsidieerde

Art. 1bis.

Volgens de in artikel 1 vastgestelde modaliteiten wordt deze wet toepasselijk gemaakt op :

1° de bedienaars van de erkende erediensten, de afgevaardigden van de erkende niet-confessionele organisaties, de aalmoezeniers en morele consulenten;

2° de personeelsleden van de door de Gemeenschappen gesubsidieerde universitaire instellingen, waarvan de

universitaire instellingen, waarvan de regeling inzake rustpensioen ten laste van de Schatkist is, voor zover deze instellingen erom verzoeken; 3° de personeelsleden van de internationale instellingen met Belgische deelname, die door het Ministerie van Defensie beheerd worden.

regeling inzake rustpensioen ten laste van de Schatkist is, voor zover deze instellingen erom verzoeken; 3° de personeelsleden van de internationale instellingen met Belgische deelname, die door het Ministerie van Defensie beheerd worden.

HOOFDSTUK 5 – Bepaling tot wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 29

Het Fonds wordt gestijfd door de bijdragen bepaald in het tweede lid.

Bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 25 EUR te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, aangaande feiten strafbaar gesteld met een correctionele hoofdstraf van minimum 26 euro, wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De federale overheidsdienst Financiën zorgt voor de invordering van de bedragen bedoeld in het vorige lid, volgens de regels van toepassing op de invordering van de strafrechtelijke geldboeten. De ingevorderde sommen worden driemaandelijks overgemaakt aan het Fonds.

Art. 29

Het Fonds wordt gestijfd door de bijdragen bepaald in het tweede lid.

Bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf spreekt de rechter de verplichting uit om een bedrag van 25 EUR te betalen als bijdrage tot het Fonds. Elk door de procureur des Konings gegeven bevel tot betalen, overeenkomstig artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, aangaande feiten strafbaar gesteld met een correctionele hoofdstraf van minimum 26 euro, **evenals elk door de procureur des Konings overeenkomstig artikel 216bis/1 van het Wetboek van Strafvordering gegeven bevel tot betalen** wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds. Dit bedrag is onderworpen aan de verhoging voorzien in de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten en kan gewijzigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De federale overheidsdienst Financiën zorgt voor de invordering van de bedragen bedoeld in het vorige lid, volgens de regels van toepassing op de invordering van de strafrechtelijke geldboeten. De ingevorderde sommen worden driemaandelijks overgemaakt aan het Fonds.

De betalingen door de veroordeelde gedaan, worden eerst op de gerechtskosten verschuldigd aan de Staat, vervolgens op de bijdrage bedoeld in het eerste lid, vervolgens op de aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand gestorte bijdrage bedoeld in artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand, vervolgens op de administratieve toeslag bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021 en ten slotte op de strafrechtelijke geldboete toegerekend, onder voorbehoud van de toepassing van artikel 49 van het Strafwetboek.

De betalingen door de veroordeelde gedaan, worden eerst op de gerechtskosten verschuldigd aan de Staat, vervolgens op de bijdrage bedoeld in het eerste lid, vervolgens op de aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand gestorte bijdrage bedoeld in artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand, vervolgens op de administratieve toeslag bedoeld in titel 4 van de programmawet van 21 juni 2021 en ten slotte op de strafrechtelijke geldboete toegerekend, onder voorbehoud van de toepassing van artikel 49 van het Strafwetboek.

HOOFDSTUK 6 – Bepalingen tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

Art. 16

§ 1. Slechts in geval van volstreekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid en indien het feit voor de verdachte een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben, kan de onderzoeksrechter een bevel tot aanhouding verlenen.

De onderzoeksrechter beslist eveneens of dit bevel tot aanhouding moet worden uitgevoerd ofwel in een gevangenis, ofwel door een hechtenis onder elektronisch toezicht. De uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht, die inhoudt dat de betrokkene, met uitzondering van toegestane verplaatsingen, voortdurend op een bepaald adres moet verblijven, vindt plaats overeenkomstig de door de Koning bepaalde nadere regels.

Deze maatregel mag niet worden getroffen met het oog op onmiddellijke bestraffing, noch met het oog op de

Art. 16

§ 1. Slechts in geval van volstreekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid en indien het feit voor de verdachte een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben, kan de onderzoeksrechter een bevel tot aanhouding verlenen.

De onderzoeksrechter beslist eveneens of dit bevel tot aanhouding moet worden uitgevoerd ofwel in een gevangenis, ofwel door een hechtenis onder elektronisch toezicht. De uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht, die inhoudt dat de betrokkene, met uitzondering van toegestane verplaatsingen, voortdurend op een bepaald adres moet verblijven, vindt plaats overeenkomstig de door de Koning bepaalde nadere regels.

Deze maatregel mag niet worden getroffen met het oog op onmiddellijke bestraffing, noch met het oog op de

uitoefening van enige andere vorm van dwang.

uitoefening van enige andere vorm van dwang.

Indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijftien jaar opsluiting of, bij misdrijven bedoeld in boek II, titel I~~ter~~, van het Strafwetboek, vijf jaar gevangenisstraf niet te boven gaat, mag het bevel slechts worden verleend als er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden. Behalve voor de strafbare feiten gepleegd in het kader van een vereniging bedoeld in artikel 322 van het Strafwetboek of in het kader van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, voor de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 433*quinquies* tot en met 433*octies* van het Strafwetboek, de strafbare feiten bedoeld in de artikelen 77*bis* tot en met 77*quinquies* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en voor de strafbare feiten bedoeld in artikel 2*bis*, § 3, b) en § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, kan de voorwaarde dat er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de verdachte zich zou verstaan met derden enkel het verlenen van een bevel tot aanhouding, de handhaving ervan bij de eerste verschijning overeenkomstig artikel 21 en bij de

**eerste maandelijks verschijning
overeenkomstig artikel 22 motiveren.**

§ 2. Tenzij de verdachte voortvluchtig is of zich verbergt, moet de onderzoeksrechter alvorens een bevel tot aanhouding te verlenen, de verdachte ondervragen over de feiten die aan de beschuldiging ten grondslag liggen en die aanleiding kunnen geven tot de afgifte van een bevel tot aanhouding) en zijn opmerkingen horen. Bij ontstentenis van deze ondervraging, wordt de inverdenkinggestelde in vrijheid gesteld.

De verdachte heeft recht op bijstand van zijn advocaat tijdens de ondervraging. Alleen de meerderjarige verdachte kan hiervan vrijwillig en weloverwogen afstand doen. De onderzoeksrechter maakt melding van deze afstand in het proces-verbaal van het verhoor.

De advocaat mag opmerkingen formuleren overeenkomstig artikel 47*bis*, § 6, 7), van het Wetboek van strafvordering.

De onderzoeksrechter verwittigt de advocaat tijdig van de plaats en het uur van de ondervraging die hij kan bijwonen. De ondervraging kan op het voorziene uur aanvangen, zelfs indien de advocaat nog niet aanwezig is. Als de advocaat ter plaatse komt, woont hij het verhoor bij.

De onderzoeksrechter moet de verdachte eveneens meedelen dat tegen hem een aanhoudingsbevel kan worden uitgevaardigd en hij moet zijn opmerkingen en, in voorkomend geval, die van zijn advocaat ter zake horen.

Al deze gegevens worden vermeld in het proces-verbaal van verhoor.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 19, § 1*bis*, gebeurt deze ondervraging (door

§ 2. Tenzij de verdachte voortvluchtig is of zich verbergt, moet de onderzoeksrechter alvorens een bevel tot aanhouding te verlenen, de verdachte ondervragen over de feiten die aan de beschuldiging ten grondslag liggen en die aanleiding kunnen geven tot de afgifte van een bevel tot aanhouding) en zijn opmerkingen horen. Bij ontstentenis van deze ondervraging, wordt de inverdenkinggestelde in vrijheid gesteld.

De verdachte heeft recht op bijstand van zijn advocaat tijdens de ondervraging. Alleen de meerderjarige verdachte kan hiervan vrijwillig en weloverwogen afstand doen. De onderzoeksrechter maakt melding van deze afstand in het proces-verbaal van het verhoor.

De advocaat mag opmerkingen formuleren overeenkomstig artikel 47*bis*, § 6, 7), van het Wetboek van strafvordering.

De onderzoeksrechter verwittigt de advocaat tijdig van de plaats en het uur van de ondervraging die hij kan bijwonen. De ondervraging kan op het voorziene uur aanvangen, zelfs indien de advocaat nog niet aanwezig is. Als de advocaat ter plaatse komt, woont hij het verhoor bij.

De onderzoeksrechter moet de verdachte eveneens meedelen dat tegen hem een aanhoudingsbevel kan worden uitgevaardigd en hij moet zijn opmerkingen en, in voorkomend geval, die van zijn advocaat ter zake horen.

Al deze gegevens worden vermeld in het proces-verbaal van verhoor.

Wanneer het bevel tot aanhouding wordt uitgevoerd overeenkomstig artikel 19, § 1*bis*, gebeurt deze ondervraging (door

middel van radio, telefoon, audiovisuele of andere technische middelen die een rechtstreekse overbrenging van de stem tussen de onderzoeksrechter en de verdachte toelaten en de vertrouwelijkheid van hun gesprek waarborgen.

§ 3. Het bevel tot aanhouding wordt dadelijk na de eerste ondervraging van de verdachte door de onderzoeksrechter verleend, tenzij de rechter onderzoeksmaatregelen treft om een gegeven van de ondervraging te controleren, terwijl de verdachte te zijner beschikking blijft.

§ 4. Indien de verdachte nog geen advocaat heeft, herinnert de onderzoeksrechter hem eraan dat hij het recht heeft een advocaat te kiezen en neemt hij contact op met de permanentiedienst die wordt georganiseerd door de Orde van Vlaamse balies en de "Ordre des barreaux francophones et germanophone", of bij gebrek hieraan door de stafhouder van de Orde of zijn gemachtigde. Van die formaliteiten wordt melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 5. Het bevel tot aanhouding bevat de opgave van het feit waarvoor het wordt verleend, vermeldt de wetsbepaling die bepaalt dat het feit een misdad of een wanbedrijf is en stelt het bestaan vast van ernstige aanwijzingen van schuld.

De rechter vermeldt daarin de feitelijke omstandigheden van de zaak en die welke eigen zijn aan de persoonlijkheid van de verdachte, die de voorlopige hechtenis wettigen gezien de criteria bepaald in § 1.

Indien de onderzoeksrechter beslist dat het bevel tot aanhouding moet worden uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, vermeldt hij eveneens het adres van uitvoering van

middel van radio, telefoon, audiovisuele of andere technische middelen die een rechtstreekse overbrenging van de stem tussen de onderzoeksrechter en de verdachte toelaten en de vertrouwelijkheid van hun gesprek waarborgen.

§ 3. Het bevel tot aanhouding wordt dadelijk na de eerste ondervraging van de verdachte door de onderzoeksrechter verleend, tenzij de rechter onderzoeksmaatregelen treft om een gegeven van de ondervraging te controleren, terwijl de verdachte te zijner beschikking blijft.

§ 4. Indien de verdachte nog geen advocaat heeft, herinnert de onderzoeksrechter hem eraan dat hij het recht heeft een advocaat te kiezen en neemt hij contact op met de permanentiedienst die wordt georganiseerd door de Orde van Vlaamse balies en de "Ordre des barreaux francophones et germanophone", of bij gebrek hieraan door de stafhouder van de Orde of zijn gemachtigde. Van die formaliteiten wordt melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.

§ 5. Het bevel tot aanhouding bevat de opgave van het feit waarvoor het wordt verleend, vermeldt de wetsbepaling die bepaalt dat het feit een misdad of een wanbedrijf is en stelt het bestaan vast van ernstige aanwijzingen van schuld.

De rechter vermeldt daarin de feitelijke omstandigheden van de zaak en die welke eigen zijn aan de persoonlijkheid van de verdachte, die de voorlopige hechtenis wettigen gezien de criteria bepaald in § 1.

Indien de onderzoeksrechter beslist dat het bevel tot aanhouding moet worden uitgevoerd door een hechtenis onder elektronisch toezicht, vermeldt hij

de hechtenis onder elektronisch toezicht.

Het bevel tot aanhouding vermeldt eveneens dat de verdachte vooraf is gehoord.

§ 6. Het bevel wordt ondertekend door de rechter die het heeft verleend, en wordt met zijn zegel bekleed.

De verdachte wordt erin met name genoemd of zo duidelijk mogelijk aangewezen.

§ 6*bis*. De verdachte die de taal van de procedure niet verstaat, heeft het recht om een vertaling van de relevante passages van het bevel te vragen in een taal die hij verstaat, zodanig dat hij geïnformeerd is over de hem ten laste gelegde feiten en hij zich effectief kan verdedigen, tenzij een mondelinge vertaling aan de verdachte werd verstrekt. Het verzoek dient ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te worden neergelegd, op straffe van verval, binnen drie dagen na het verlenen van het bevel tot aanhouding. De vertaling wordt verstrekt binnen een redelijke termijn.

Indien een mondelinge vertaling aan de verdachte werd verstrekt, wordt daarvan melding gemaakt in het bevel tot aanhouding.

De kosten van vertaling zijn ten laste van de Staat.

§ 7. Het proces-verbaal van het verhoor van de verdachte door de onderzoeksrechter, evenals alle processen-verbaal van de verhoren die van de verdachte werden afgenomen tussen het tijdstip van zijn vrijheidsbeneming en het tijdstip waarop hij naar de onderzoeksrechter wordt verwezen, moeten het uur vermelden van het begin van de ondervraging, van het begin en het einde van de eventuele

eveneens het adres van uitvoering van de hechtenis onder elektronisch toezicht.

Het bevel tot aanhouding vermeldt eveneens dat de verdachte vooraf is gehoord.

§ 6. Het bevel wordt ondertekend door de rechter die het heeft verleend, en wordt met zijn zegel bekleed.

De verdachte wordt erin met name genoemd of zo duidelijk mogelijk aangewezen.

§ 6*bis*. De verdachte die de taal van de procedure niet verstaat, heeft het recht om een vertaling van de relevante passages van het bevel te vragen in een taal die hij verstaat, zodanig dat hij geïnformeerd is over de hem ten laste gelegde feiten en hij zich effectief kan verdedigen, tenzij een mondelinge vertaling aan de verdachte werd verstrekt. Het verzoek dient ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg te worden neergelegd, op straffe van verval, binnen drie dagen na het verlenen van het bevel tot aanhouding. De vertaling wordt verstrekt binnen een redelijke termijn.

Indien een mondelinge vertaling aan de verdachte werd verstrekt, wordt daarvan melding gemaakt in het bevel tot aanhouding.

De kosten van vertaling zijn ten laste van de Staat.

§ 7. Het proces-verbaal van het verhoor van de verdachte door de onderzoeksrechter, evenals alle processen-verbaal van de verhoren die van de verdachte werden afgenomen tussen het tijdstip van zijn vrijheidsbeneming en het tijdstip waarop hij naar de onderzoeksrechter wordt verwezen, moeten het uur vermelden van het begin van de ondervraging, van het begin en het einde van de eventuele

onderbrekingen en van het einde van de ondervraging.

Art. 22

Zolang aan de voorlopige hechtenis geen einde wordt gemaakt en het gerechtelijk onderzoek niet is afgesloten, oordeelt de raadkamer van maand tot maand of, vanaf de derde beslissing, om de twee maanden over het handhaven van de voorlopige hechtenis en over de modaliteit van uitvoering ervan.

Vanaf de derde beslissing, levert de beschikking tot handhaving van de voorlopige hechtenis en over de modaliteit van uitvoering hiervan een titel van vrijheidsbeneming voor twee maanden op.

Op verzoek van de verdachte of van zijn raadsman roept de onderzoeksrechter, binnen tien dagen die aan elke verschijning voor de raadkamer of voor de kamer van inbeschuldigingstelling die overeenkomstig artikel 31, § 4, uitspraak doet na verwijzing voorafgaan, de verdachte op voor een samenvattende ondervraging; de griffier brengt de oproeping, schriftelijk, per faxpost of langs elektronische weg, onmiddellijk ter kennis van de raadsman van de verdachte en van de procureur des Konings, die deze ondervraging kunnen bijwonen.

Het dossier wordt gedurende twee dagen vóór de verschijning ter beschikking gehouden van de verdachte en van zijn raadsman. De griffier geeft hun hiervan bericht per faxpost, bij aangetekende zending of langs elektronische weg. De inzage van het dossier houdt in dat de verzoeker of zijn advocaat er zelf met hun eigen middelen kosteloos een kopie van kunnen nemen ter plaatse. De onderzoeksrechter kan

onderbrekingen en van het einde van de ondervraging.

Art. 22

Zolang aan de voorlopige hechtenis geen einde wordt gemaakt en het gerechtelijk onderzoek niet is afgesloten, oordeelt de raadkamer van maand tot maand of, vanaf de **vierde** beslissing, om de twee maanden over het handhaven van de voorlopige hechtenis en over de modaliteit van uitvoering ervan.

Vanaf de **vierde** beslissing, levert de beschikking tot handhaving van de voorlopige hechtenis en over de modaliteit van uitvoering hiervan een titel van vrijheidsbeneming voor twee maanden op.

Op verzoek van de verdachte of van zijn raadsman roept de onderzoeksrechter, binnen tien dagen die aan elke verschijning voor de raadkamer of voor de kamer van inbeschuldigingstelling die overeenkomstig artikel 31, § 4, uitspraak doet na verwijzing voorafgaan, de verdachte op voor een samenvattende ondervraging; de griffier brengt de oproeping, schriftelijk, per faxpost of langs elektronische weg, onmiddellijk ter kennis van de raadsman van de verdachte en van de procureur des Konings, die deze ondervraging kunnen bijwonen.

Het dossier wordt gedurende twee dagen vóór de verschijning ter beschikking gehouden van de verdachte en van zijn raadsman. De griffier geeft hun hiervan bericht per faxpost, bij aangetekende zending of langs elektronische weg. De inzage van het dossier houdt in dat de verzoeker of zijn advocaat er zelf met hun eigen middelen kosteloos een kopie van kunnen nemen ter plaatse. De onderzoeksrechter kan

echter, op gemotiveerde wijze, de kopienamen van het dossier of van bepaalde stukken ervan verbieden indien de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek dit vereisen, of indien kopienamen een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden.

Deze terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften, in voorkomend geval in elektronische vorm, die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard.

De raadkamer onderzoekt of er tegen de verdachte ernstige aanwijzingen van schuld blijven bestaan en of er met artikel 16, § 1, overeenstemmende redenen voorhanden zijn om de hechtenis te handhaven of de modaliteit van uitvoering ervan te wijzigen.

Oordeelt zij dat de voorlopige hechtenis moet worden gehandhaafd of dat de modaliteit van uitvoering ervan moet worden gewijzigd, dan moet haar beslissing met redenen worden omkleed op de wijze bepaald in artikel 16, § 5, eerste en tweede lid.

Art. 30

§ 1. De verdachte, de beklaagde of de beschuldigde en het openbaar ministerie kunnen voor de kamer van inbeschuldigingstelling hoger beroep instellen tegen de beschikkingen van de raadkamer gegeven in de gevallen bedoeld in de artikelen 21, 22 en 28. Over het hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de correctionele rechtbank of van de politierechtbank, gewezen overeenkomstig artikel 27, wordt uitspraak gedaan, naar het geval, door de kamer belast met correctionele zaken in hoger beroep of door de correctionele rechtbank die zitting houdt in hoger beroep.

echter, op gemotiveerde wijze, de kopienamen van het dossier of van bepaalde stukken ervan verbieden indien de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek dit vereisen, of indien kopienamen een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden.

Deze terbeschikkingstelling kan gebeuren in de vorm van afschriften, in voorkomend geval in elektronische vorm, die door de griffier voor eensluidend zijn verklaard.

De raadkamer onderzoekt of er tegen de verdachte ernstige aanwijzingen van schuld blijven bestaan en of er met artikel 16, § 1, overeenstemmende redenen voorhanden zijn om de hechtenis te handhaven of de modaliteit van uitvoering ervan te wijzigen.

Oordeelt zij dat de voorlopige hechtenis moet worden gehandhaafd of dat de modaliteit van uitvoering ervan moet worden gewijzigd, dan moet haar beslissing met redenen worden omkleed op de wijze bepaald in artikel 16, § 5, eerste en tweede lid.

Art. 30

§ 1. De verdachte, de beklaagde of de beschuldigde en het openbaar ministerie kunnen voor de kamer van inbeschuldigingstelling hoger beroep instellen tegen de beschikkingen van de raadkamer gegeven in de gevallen bedoeld in de artikelen 21, 22 en 28. Over het hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de correctionele rechtbank of van de politierechtbank, gewezen overeenkomstig artikel 27, wordt uitspraak gedaan, naar het geval, door de kamer belast met correctionele zaken in hoger beroep of door de correctionele rechtbank die zitting houdt in hoger beroep.

§ 2. Het hoger beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van vierentwintig uren die, ten aanzien van het openbaar ministerie, begint te lopen vanaf de dag van de beslissing en ten aanzien van de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde, vanaf de dag waarop die hem betekend is in de vorm bepaald in artikel 18.

Deze betekening wordt gedaan binnen vierentwintig uren. In de akte van betekening wordt aan de verdachte kennis gegeven van het hem toekomende recht van hoger beroep en van de termijn waarbinnen dit recht moet worden uitgeoefend.

De verklaring van hoger beroep wordt gedaan op de griffie van de rechtbank die uitspraak heeft gedaan, en wordt ingeschreven in het register van hoger beroep in correctionele zaken.

De stukken worden, in voorkomend geval, door de procureur des Konings bezorgd aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

Aan de raadsman van de verdachte wordt bericht gegeven door de griffier van het gerecht in hoger beroep.

§ 3. Over het hoger beroep wordt uitspraak gedaan met voorrang boven alle andere zaken, het openbaar ministerie en de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde en/of zijn raadsman gehoord. De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de in verdenking gestelde in een videoconferentie verschijnt.

De verdachte blijft in hechtenis totdat over het hoger beroep is beslist, voor zover dit geschiedt binnen vijftien dagen nadat het beroep is ingesteld; de verdachte wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet gewezen is binnen die termijn.

§ 2. Het hoger beroep moet worden ingesteld binnen een termijn van vierentwintig uren die, ten aanzien van het openbaar ministerie, begint te lopen vanaf de dag van de beslissing en ten aanzien van de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde, vanaf de dag waarop die hem betekend is in de vorm bepaald in artikel 18.

Deze betekening wordt gedaan binnen vierentwintig uren. In de akte van betekening wordt aan de verdachte kennis gegeven van het hem toekomende recht van hoger beroep en van de termijn waarbinnen dit recht moet worden uitgeoefend.

De verklaring van hoger beroep wordt gedaan op de griffie van de rechtbank die uitspraak heeft gedaan, en wordt ingeschreven in het register van hoger beroep in correctionele zaken.

De stukken worden, in voorkomend geval, door de procureur des Konings bezorgd aan de procureur-generaal bij het hof van beroep.

Aan de raadsman van de verdachte wordt bericht gegeven door de griffier van het gerecht in hoger beroep.

§ 3. Over het hoger beroep wordt uitspraak gedaan met voorrang boven alle andere zaken, het openbaar ministerie en de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde en/of zijn raadsman gehoord. De kamer van inbeschuldigingstelling kan beslissen dat de in verdenking gestelde in een videoconferentie verschijnt.

De verdachte blijft in hechtenis totdat over het hoger beroep is beslist, voor zover dit geschiedt binnen vijftien dagen nadat het beroep is ingesteld; de verdachte wordt in vrijheid gesteld als de beslissing niet gewezen is binnen die termijn.

Op de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling zijn de bij artikel 23, 1° tot 4°, bepaalde regels van toepassing.

§ 4. Het gerecht dat over het hoger beroep beslist, doet uitspraak rekening houdend met de omstandigheden van de zaak op het ogenblik van zijn uitspraak. Indien de kamer van inbeschuldigingstelling, in de gevallen van de artikelen 21, 22 en 28, beslist dat de voorlopige hechtenis gehandhaafd blijft, levert het arrest een titel van vrijheidsbeneming op voor een maand te rekenen van de beslissing indien zij betrekking heeft op de eerste of de tweede beschikking van de raadkamer, of voor twee maanden te rekenen van de beslissing indien zij betrekking heeft op een daaropvolgende beschikking.

Wanneer, bij toepassing van de artikelen 135 en 235 van het Wetboek van Strafvordering, de kamer van inbeschuldigingstelling een onderzoeksmagistraat met een zaak belast en de inverdenkinggestelde van zijn vrijheid is beroofd, doet de kamer van inbeschuldigingstelling uitspraak over de voorlopige hechtenis in een afzonderlijk arrest dat, in geval van handhaving van de voorlopige hechtenis, geldt als titel van vrijheidsbeneming voor twee maanden.

Op de rechtspleging voor de kamer van inbeschuldigingstelling zijn de bij artikel 23, 1° tot 4°, bepaalde regels van toepassing.

§ 4. Het gerecht dat over het hoger beroep beslist, doet uitspraak rekening houdend met de omstandigheden van de zaak op het ogenblik van zijn uitspraak. Indien de kamer van inbeschuldigingstelling, in de gevallen van de artikelen 21, 22 en 28, beslist dat de voorlopige hechtenis gehandhaafd blijft, levert het arrest een titel van vrijheidsbeneming op voor een maand te rekenen van de beslissing indien zij betrekking heeft op de ~~eerste of de tweede~~ **eerste, tweede of de derde** beschikking van de raadkamer, of voor twee maanden te rekenen van de beslissing indien zij betrekking heeft op een daaropvolgende beschikking.

Wanneer, bij toepassing van de artikelen 135 en 235 van het Wetboek van Strafvordering, de kamer van inbeschuldigingstelling een onderzoeksmagistraat met een zaak belast en de inverdenkinggestelde van zijn vrijheid is beroofd, doet de kamer van inbeschuldigingstelling uitspraak over de voorlopige hechtenis in een afzonderlijk arrest dat, in geval van handhaving van de voorlopige hechtenis, geldt als titel van vrijheidsbeneming voor twee maanden.

HOOFDSTUK 7 - Wijziging van de wet van 21 juni 2002 betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen

Art. 36.

Art. 36.

In geval van bezwaar, hetzij vanwege de Centrale Vrijzinnige Raad, hetzij vanwege de gouverneur, hetzij vanwege de betrokken overheden, moet een beroep worden ingesteld bij de Minister van Justitie binnen de dertig dagen na de datum van terugzending van de exemplaren der begroting.

Er wordt beslist door de Koning binnen de zestig dagen.

De begroting wordt niettemin geacht te zijn goedgekeurd voor wat de niet-betwiste artikelen betreft.

Art. 41.

In geval van bezwaar, hetzij vanwege de Centrale Vrijzinnige Raad, hetzij vanwege de gouverneur, hetzij vanwege de betrokken overheden, moet een beroep worden ingesteld bij de Minister van Justitie binnen de dertig dagen na de datum van terugzending van de exemplaren der rekeningen.

Er wordt beslist door de Koning binnen de zestig dagen.

De rekeningen worden niettemin geacht te zijn goedgekeurd voor wat de niet betwiste artikelen betreft.

Art. 45.

Alle bouw-, wederopbouw- of veranderingswerken alsmede de grove herstellingswerken aan de door de instelling beheerde gebouwen, bestemd voor het openbaar uitoefenen van de niet-confessionele morele dienstverlening, met uitzondering van de onderhoudswerken, zijn onderworpen aan het advies van de bestendige deputatie van de provincieraad of van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de Centrale

In geval van bezwaar, hetzij vanwege de Centrale Vrijzinnige Raad, hetzij vanwege de gouverneur, hetzij vanwege de betrokken overheden, moet een beroep worden ingesteld bij de Minister van Justitie binnen de dertig dagen na de datum van terugzending van de exemplaren der begroting.

Er wordt beslist door de ~~Koning~~ **Minister van Justitie of zijn afgevaardigde** binnen de zestig dagen.

De begroting wordt niettemin geacht te zijn goedgekeurd voor wat de niet-betwiste artikelen betreft.

Art. 41.

In geval van bezwaar, hetzij vanwege de Centrale Vrijzinnige Raad, hetzij vanwege de gouverneur, hetzij vanwege de betrokken overheden, moet een beroep worden ingesteld bij de Minister van Justitie binnen de dertig dagen na de datum van terugzending van de exemplaren der rekeningen.

Er wordt beslist door de ~~Koning~~ **Minister van Justitie of zijn afgevaardigde** binnen de zestig dagen.

De rekeningen worden niettemin geacht te zijn goedgekeurd voor wat de niet betwiste artikelen betreft.

Art. 45.

Alle bouw-, wederopbouw- of veranderingswerken alsmede de grove herstellingswerken aan de door de instelling beheerde gebouwen, bestemd voor het openbaar uitoefenen van de niet-confessionele morele dienstverlening, met uitzondering van de onderhoudswerken, zijn onderworpen aan het advies van de bestendige deputatie van de provincieraad of van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de Centrale

Vrijzinnige Raad en aan de machtiging van de Koning.

Afdeling VI. - Het beheer der goederen.

Art. 46.

Voor de burgerlijke handelingen van de instelling en voor de aanneming van giften die hem gedaan worden, is de machtiging van de Koning vereist, na advies van de bestendige deputatie van de provincieraad of voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daartoe worden de besluiten betreffende de burgerlijke handelingen en giften toegezonden aan de bestendige deputatie of aan de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die haar advies uitbrengt binnen een maand na die mededeling. Een afschrift van die besluiten wordt aan de Minister van Justitie gezonden. De adviezen worden geacht gunstig te zijn zo deze niet binnen die termijn zijn uitgebracht.

Voor de burgerlijke handelingen en de aanneming van giften waarvan het bedrag 9.916 euro niet overschrijdt, is evenwel niet de machtiging van de Koning, noch het advies van de bestendige deputatie of de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vereist.

De Koning kan het bedrag dat in het voorgaande lid wordt vastgesteld, wijzigen om rekening te houden met wisselingen in de koopkracht van de munt.

Vrijzinnige Raad en aan de machtiging van de ~~Koning~~ **Minister van Justitie of zijn afgevaardigde**.

Afdeling VI. - Het beheer der goederen.

Art. 46.

Voor de burgerlijke handelingen van de instelling en voor de aanneming van giften die hem gedaan worden, is de machtiging van de ~~Koning~~ **Minister van Justitie of zijn afgevaardigde** vereist, na advies van de bestendige deputatie van de provincieraad of voor het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daartoe worden de besluiten betreffende de burgerlijke handelingen en giften toegezonden aan de bestendige deputatie of aan de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die haar advies uitbrengt binnen een maand na die mededeling. Een afschrift van die besluiten wordt aan de Minister van Justitie gezonden. De adviezen worden geacht gunstig te zijn zo deze niet binnen die termijn zijn uitgebracht.

Voor de burgerlijke handelingen en de aanneming van giften waarvan het bedrag 9.916 euro niet overschrijdt, is evenwel niet de machtiging van de ~~Koning~~ **Minister van Justitie of zijn afgevaardigde**, noch het advies van de bestendige deputatie of de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vereist.

De ~~Koning~~ **Minister van Justitie of zijn afgevaardigde** kan het bedrag dat in het voorgaande lid wordt vastgesteld, wijzigen om rekening te houden met wisselingen in de koopkracht van de munt.

HOOFDSTUK 8 - Wijziging van de programmawet van 24 december 2002 - Titel XIII - Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen

Art. 7

§ 1. Wanneer de dienst Voogdij of de overheden bevoegd voor asiel, toegang tot het grondgebied, verblijf en verwijdering

Art. 7

§ 1. Wanneer de dienst Voogdij of de overheden bevoegd voor asiel, toegang tot het grondgebied, verblijf en verwijdering

twijfel koesteren omtrent de leeftijd van de betrokken persoon, laat de dienst Voogdij onmiddellijk een medisch onderzoek door een arts uitvoeren teneinde na te gaan of deze persoon al dan niet jonger is dan 18 jaar.

Het medisch onderzoek geschiedt onder toezicht van de dienst Voogdij.

De kosten van dat medisch onderzoek zijn ten laste van de overheid die het heeft gevraagd. Ingeval de dienst Voogdij uit eigen beweging een onderzoek laat verrichten, zijn de kosten ten laste van die dienst.

Art. 14

Artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing op de krachtens dit hoofdstuk aangewezen voogd.

twijfel koesteren omtrent de leeftijd van de betrokken persoon, laat de dienst Voogdij onmiddellijk een medisch onderzoek door een arts uitvoeren teneinde na te gaan of deze persoon al dan niet jonger is dan 18 jaar.

Het medisch onderzoek geschiedt onder toezicht van de dienst Voogdij.

De kosten van dat medisch onderzoek zijn altijd ten laste van de dienst Voogdij.

Art. 14

§ 1. Artikel 1384 van het Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing op de krachtens dit hoofdstuk aangewezen voogd.

§ 2. De voogd kan noch veroordeeld worden tot het betalen van een boete of schadevergoeding, waartoe de jongere is veroordeeld, voor de handelingen van de jongere, noch tot het betalen van de gerechtskosten.

HOOFDSTUK 9 - Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 27

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt.

Art. 27

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt.

Wanneer aan één of meer van de vrijheidsstraffen bedoeld in het eerste lid de bijkomende straf van de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank bedoeld in de artikelen 34*bis* tot en met 34*quater* van het Strafwetboek verbonden is, zijn de bepalingen van hoofdstuk II van toepassing.

Art. 46, § 1

Art. 46, § 1

§ 1. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en (...) van de directeur. Bij kennisname van het vonnis stemt de veroordeelde in met de voorwaarden.

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

Art. 58, § 1

§ 1. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, van de directeur.

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijk communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

/

/

§ 1. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur ~~bij gerechtsbrief~~ **bij aangetekende zending** ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en (...) van de directeur. Bij kennisname van het vonnis stemt de veroordeelde in met de voorwaarden.

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

Onverminderd het eerste lid, wordt de veroordeelde die niet gedetineerd is en ten aanzien van wie werd beslist zonder hem te horen en zonder dat hij werd bijgestaan door een advocaat, zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis.

Art. 58, § 1

§ 1. Het vonnis wordt binnen vierentwintig uur bij **aangetekende zending** ~~ter post aangetekende brief~~ ter kennis gebracht van de veroordeelde en schriftelijk ter kennis gebracht van het openbaar ministerie en, indien de veroordeelde gedetineerd is, van de directeur.

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijk communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van het vonnis en, in voorkomend geval, van de voorwaarden die in zijn belang zijn opgelegd.

(nieuw) Titel VI/1. – De wijziging van de bevoegdheid

(nieuw) Art. 61/1

De strafuitvoeringsrechtbank wordt van rechtswege bevoegd om verdere beslissingen te nemen in het dossier van de veroordeelde aan wie een in Titel V bedoelde strafuitvoeringsmodaliteit werd toegekend door de strafuitvoeringsrechter, van zodra die veroordeelde ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf, een uitvoerbaar gedeelte van een of meer vrijheidsstraffen van meer dan drie jaar ondergaat. De strafuitvoeringsrechter die dit vaststelt, maakt het dossier onverwijld over aan de griffie van de bevoegde strafuitvoeringsrechtbank.

Art. 71

Indien tijdens de proeftijd geen enkele herroeping heeft plaatsgehad, wordt de veroordeelde definitief in vrijheid gesteld.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 44, § 5, is de proeftijd is gelijk aan de duur van de vrijheidsstraf die de veroordeelde nog moest ondergaan op de dag waarop de beslissing betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling uitvoerbaar is geworden. Die proeftijd kan evenwel niet korter zijn dan een jaar.

De proeftijd is ten minste vijf jaar en ten hoogste tien jaar in geval van veroordeling tot een tijdelijke criminele straf of tot één of meer correctionele straffen die samen vijf jaar hoofdgevangenisstraf te boven gaan.

De proeftijd bedraagt tien jaar in geval van veroordeling tot een correctionele gevangenisstraf van dertig jaar tot veertig jaar, tot een opsluiting van dertig jaar of tot een levenslange opsluiting

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van de definitieve invrijheidstelling.

Art. 109

Art. 71

Indien tijdens de proeftijd geen enkele herroeping heeft plaatsgehad, wordt de veroordeelde definitief in vrijheid gesteld.

Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 44, § 5, is de proeftijd is gelijk aan de duur van de vrijheidsstraf die de veroordeelde nog ~~moest~~ **moet** ondergaan op de dag waarop de beslissing betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling uitvoerbaar is geworden. Die proeftijd kan evenwel niet korter zijn dan een jaar.

De proeftijd is ten minste vijf jaar en ten hoogste tien jaar in geval van veroordeling tot een tijdelijke criminele straf of tot één of meer correctionele straffen die samen vijf jaar hoofdgevangenisstraf te boven gaan.

De proeftijd bedraagt tien jaar in geval van veroordeling tot een correctionele gevangenisstraf van dertig jaar tot veertig jaar, tot een opsluiting van dertig jaar of tot een levenslange opsluiting

Het slachtoffer wordt zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, op de hoogte gebracht van de definitieve invrijheidstelling.

Art. 109

Met uitzondering van dit artikel, dat in werking treedt de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt elk artikel van deze wet in werking op de door de Koning te bepalen datum, en uiterlijk op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2023.

Met uitzondering van dit artikel, dat in werking treedt de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt elk artikel van deze wet in werking op de door de Koning te bepalen datum, en uiterlijk op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder **maar zes maanden of meer** bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2023.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte minder dan zes maanden bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.

HOOFDSTUK 10 – Wijziging van de wet van 5 mei 2019 tot wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten tot aanpassing van de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar

Art. 26

Met uitzondering van artikel 23 en van dit artikel, die in werking treden de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt deze wet in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel

Art. 26

Met uitzondering van artikel 23 en van dit artikel, die in werking treden de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt deze wet in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel

V van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, ten aanzien van de veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2023.

V van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, ten aanzien van de veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder **maar zes maanden of meer** bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2023.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in dezelfde titel V, ten aanzien van de veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte zes maanden of minder bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.

HOOFDSTUK 11 – Wijzigingen van de wet van 29 juni 2021 tot operationalisering van de procedure voor de uitvoering van vrijheidsstraffen van drie jaar of minder

Art. 16

Met inachtneming van de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 17, zijn de bepalingen]1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, [1 ...]1 van toepassing op veroordeelden die uitsluitend een vonnis of arrest uitvoeren voor vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, uitgesproken na de inwerkingtreding van deze wet, voor zover deze in kracht van gewijsde zijn getreden, tenzij de veroordeelde schriftelijk verzoekt om toch toepassing te maken van de voormelde bepalingen.

Ingeval een veroordeelde overeenkomstig het eerste lid, het voorwerp uitmaakt van de toepassing van de voormelde bepalingen en

Art. 16

Met inachtneming van de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 17, zijn de bepalingen]1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V, [1 ...]1 van toepassing op veroordeelden die uitsluitend een vonnis of arrest uitvoeren voor vrijheidsstraffen van drie jaar of minder, uitgesproken na de inwerkingtreding van deze wet, voor zover deze in kracht van gewijsde zijn getreden, tenzij de veroordeelde schriftelijk verzoekt om toch toepassing te maken van de voormelde bepalingen.

Ingeval een veroordeelde overeenkomstig het eerste lid, het voorwerp uitmaakt van de toepassing van de voormelde bepalingen en

er ten aanzien van hem nadien een straf in uitvoering komt die werd uitgesproken voor de inwerkingtreding van deze wet, voor zover deze veroordeling in kracht van gewijsde is getreden, blijven de voormelde bepalingen van toepassing.

In afwijking van het eerste en tweede lid zijn de voormelde bepalingen onmiddellijk van toepassing op de veroordeelde die het voorwerp uitmaakt van één of meer veroordelingen tot een vrijheidsstraf waarvan het totaal uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt voor zover er aan één van de veroordelingen een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank verbonden is. Het elektronisch toezicht dat de veroordeelde werd toegekend vóór de inwerkingtreding van deze wet, wordt verder opgevolgd overeenkomstig de voormelde bepalingen.

In afwijking van het eerste en het tweede lid blijft het door de penitentiaire administratie toegekende elektronisch toezicht, dat lopende is op het ogenblik dat de bepalingen die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V op de veroordeelde van toepassing worden, verder lopen totdat het vonnis van de strafuitvoeringsrechter over het elektronisch toezicht in kracht van gewijsde is getreden.

er ten aanzien van hem nadien een straf in uitvoering komt die werd uitgesproken voor de inwerkingtreding van deze wet, voor zover deze veroordeling in kracht van gewijsde is getreden, blijven de voormelde bepalingen van toepassing.

In afwijking van het eerste en tweede lid zijn de voormelde bepalingen onmiddellijk van toepassing op de veroordeelde die het voorwerp uitmaakt van één of meer veroordelingen tot een vrijheidsstraf waarvan het totaal uitvoerbaar gedeelte drie jaar of minder bedraagt voor zover er aan één van de veroordelingen een terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank verbonden is. Het elektronisch toezicht dat de veroordeelde werd toegekend vóór de inwerkingtreding van deze wet, wordt verder opgevolgd overeenkomstig de voormelde bepalingen.

In afwijking van het eerste en het tweede lid blijft het door de penitentiaire administratie toegekende elektronisch toezicht, dat lopende is op het ogenblik dat de bepalingen die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V op de veroordeelde van toepassing worden ingevolge de bijkomende tenuitvoerlegging van een in kracht van gewijsde gegane veroordeling tot een vrijheidsstraf, verder lopen totdat het vonnis van de strafuitvoeringsrechter over het elektronisch toezicht in kracht van gewijsde is getreden, onder de volgende voorwaarden:

- op basis van geen enkele van de ten aanzien van de veroordeelde ten uitvoer gelegde veroordelingen is een gespecialiseerd advies bedoeld in artikel 32 van de wet van 17 mei 2006 vereist;
- de veroordeelde bevindt zich nog steeds in de in artikel 23, § 1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 bedoelde tijdsvoorwaarden voor de toekenning van een elektronisch toezicht;
- de veroordeelde biedt zich na de ontvangst van de kennisgeving van de tenuitvoerlegging van de bijkomende veroordeling spontaan aan in de

gevangenis en dient een schriftelijk verzoek tot toekenning van een elektronisch toezicht in op de griffie van de gevangenis overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 met betrekking tot het geheel van de ten uitvoer gelegde veroordelingen.

Binnen vijftien werkdagen na de indiening van het schriftelijk verzoek overeenkomstig artikel 29, § 2/1, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006, legt de veroordeelde zijn dossier neer op de griffie van de strafuitvoeringsrechtbank overeenkomstig artikel 29, § 2/1, derde vierde en vijfde lid van de wet van 17 mei 2006.

De artikelen 33 tot 46 van de wet van 17 mei 2006 zijn van toepassing.

Art. 17

Met uitzondering van artikel 14 en van dit artikel, die in werking treden de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt deze wet in werking op de door de Koning bepaalde datum en uiterlijk op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, ten aanzien van de veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2023.

Art. 17

Met uitzondering van artikel 14 en van dit artikel, die in werking treden de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, treedt deze wet in werking op de door de Koning bepaalde datum en uiterlijk op 1 september 2022.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in titel V van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, ten aanzien van de veroordeelde die een of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte twee jaar of minder **maar zes maanden of meer** bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2023.

In afwijking van het eerste lid treden de bepalingen van deze wet, die betrekking hebben op de door de strafuitvoeringsrechter toe te kennen strafuitvoeringsmodaliteiten bepaald in dezelfde titel V, ten aanzien van de

veroordeelde die één of meer vrijheidsstraffen ondergaat waarvan het uitvoerbaar gedeelte zes maanden of minder bedraagt, in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2025.

HOOFDSTUK 12 - Wijzigingen aan de programmawet van 22 december 2008

HOOFDSTUK 2. - Buitenlandse Zaken - Oprichting van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Art. 248

Voor het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, wordt de Nationale Veiligheidsoverheid, die administratief afhangt van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, opgericht als een Staatsdienst met afzonderlijk beheer, zoals bepaald door artikel 140 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

~~**HOOFDSTUK 2. - Buitenlandse Zaken - Oprichting van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer belast met het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.**~~

~~Art. 248~~

~~Voor het beheer van de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, wordt de Nationale Veiligheidsoverheid, die administratief afhangt van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, opgericht als een Staatsdienst met afzonderlijk beheer, zoals bepaald door artikel 140 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.~~