

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2023

PROJET DE LOI**visant à rendre la justice plus humaine,
plus rapide et plus ferme IV****Amendements**

*Voir:*Doc 55 **3436/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2023

WETSONTWERP**om justitie menselijker, sneller en
straffer te maken IV****Amendementen**

*Zie:*Doc 55 **3436/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

09997

N° 24 du gouvernement

Art. 5

Dans l'article 216bis/1, paragraphe 3, alinéa 10, du Code d'Instruction criminelle, en projet, les mots "paragraphe 1, deuxième alinéa, 1°, par le recours, le tribunal correctionnel est saisi" sont remplacés par les mots "au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, le tribunal de police ou le tribunal correctionnel est saisi par le recours".

JUSTIFICATION

Le présent amendement donne suite à observation 1 formulée dans la note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire. Il résulte de l'article 216bis/1, § 3, alinéa 2, en projet, du Code d'instruction criminelle, que, dans le cas visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 1°, du même Code le recours peut être introduit soit auprès du tribunal de police, soit auprès du tribunal correctionnel. Le renvoi vers le tribunal de police doit dès lors être inséré. Dans le texte français, les remarques linguistiques formulées également dans le point 1 de la note précitée ont été intégrées.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Nr. 24 van de regering

Art. 5

In het voorgestelde artikel 216bis/1, paragraaf 3, tiende lid, van het Wetboek van Strafvordering de woorden "de politierechtbank of" invoegen tussen de woorden "aanhangig voor" en de woorden "de correctionele rechtbank".

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking 1 in de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie. Uit het voorgestelde artikel 216bis/1, § 3, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering volgt dat, in het geval bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, het beroep hetzij voor de politierechtbank hetzij voor de correctionele rechtbank aanhangig kan worden gemaakt. De verwijzing naar de politierechtbank moet aldus worden ingevoegd. In de Franse tekst werden de taalkundige opmerkingen, ook geformuleerd onder punt 1 van de voormelde nota, geïntegreerd.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

N° 25 du gouvernement

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. Dans l’article 584 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 28 novembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 5, 7°, les mots “aux articles 371/1, § 1^{er}, 2°, et 371/2 du Code pénal” sont remplacés par les mots “aux articles 417/9, 417/10, 417/15, troisième et quatrième tirets, 417/16, troisième et quatrième tirets, 417/17, troisième et quatrième tirets, 417/18, troisième et quatrième tirets, 417/19, troisième et quatrième tirets, 417/20, troisième et quatrième tirets, 417/21, troisième et quatrième tirets, et 417/22, troisième et quatrième tirets, du Code pénal”;

2° à l’alinéa 6, le mot “verzoeken” est remplacé par le mot “vorderingen” dans la version néerlandaise du texte, les mots “l’article 371/1, § 4,” sont remplacés par les mots “l’article 417/6” et le même alinéa est complété par ce qui suit:

“Le président, statuant sur ces demandes, s’assure que son ordonnance contienne toutes les données nécessaires à l’identification de ces images ou enregistrements. Ces données sont, à peine de nullité, reprises dans la demande. Toutefois, si le demandeur justifie dans sa demande qu’il n’est pas en mesure de fournir ces données ou certaines d’entre elles, le président en ordonne la production à tout autre détenteur conformément aux articles 871 et 877 à 882. Il peut, le cas échéant, prononcer une première ordonnance sur la base des données dont il dispose.”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement fait suite à l’observation 11 formulée dans la note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire. Les modifications proposées dans le projet de loi, à l’article 584, alinéa 5, 7° du Code judiciaire sont désormais placées à un

Nr. 25 van de regering

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. In artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 november 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vijfde lid, 7°, worden de woorden “in de artikelen 371/1, § 1, 2°, en 371/2 van het Strafwetboek” vervangen door de woorden “in de artikelen 417/9, 417/10, 417/15, derde en vierde streepje, 417/16, derde en vierde streepje, 417/17, derde en vierde streepje, 417/18, derde en vierde streepje, 417/19, derde en vierde streepje, 417/20, derde en vierde streepje, 417/21, derde en vierde streepje en 417/22, derde en vierde streepje, van het Strafwetboek”;

2° in het zesde lid wordt het woord “verzoeken” vervangen door het woord “vorderingen”, worden de woorden “artikel 371/1, § 4,” vervangen door de woorden “artikel 417/6” en wordt hetzelfde lid aangevuld als volgt:

“De voorzitter, die uitspraak doet over deze vorderingen, verzekert zich ervan dat zijn beschikking alle gegevens bevat, noodzakelijk voor de identificatie van deze beelden of opnames. Deze gegevens worden, op straffe van nietigheid, opgenomen in de vordering. Indien de eiser echter in zijn vordering aantoont dat hij deze gegevens of een deel ervan niet kan verstrekken, gelast de voorzitter de overlegging ervan aan elke andere houder overeenkomstig de artikelen 871 en 877 tot 882. Hij kan in voorkomend geval een eerste beschikking geven op basis van de gegevens waarover hij beschikt.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking 11 uit de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie. De in het wetsontwerp voorgestelde wijzigingen aan artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek worden nu op een meer gepaste

endroit plus opportun dans cet article, à savoir l'alinéa 6, étant donné que cet alinéa complète déjà l'alinéa 5, 7°, ce qui rend la disposition plus cohérente et permet de ne pas surcharger l'énumération. Par ailleurs, la référence à l'article 371/1, § 4, Code pénal dans l'alinéa 6 actuel est également adaptée par la référence au nouvel article 417/6 du Code pénal. Enfin, dans la version néerlandaise du texte, le choix a été fait d'utiliser le terme "vorderingen" et non "verzoeken". En effet, les demandes au président du tribunal de première instance peuvent être introduites par citation ou par requête. Il est donc plus opportun d'utiliser "vorderingen" en néerlandais, et de conserver le terme "demandes" en français. Le libellé de l'alinéa 6 est adapté en ce sens.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

plaats in dit artikel opgenomen, namelijk in het zesde lid, aangezien dit lid het vijfde lid, 7°, reeds aanvult, wat de bepaling meer coherent maakt en overladenheid van de lijst vermijdt. Bovendien wordt de verwijzing naar artikel 371/1, § 4, van het Strafwetboek in het huidige lid 6 ook aangepast door de verwijzing naar het nieuwe artikel 417/6 van het Strafwetboek. Ten slotte is er in de Nederlandse versie van de tekst voor gekozen om de term "vorderingen" te gebruiken en niet "verzoeken". Vorderingen aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg kunnen door middel van een dagvaarding of door middel van een verzoekschrift worden gedaan. Het is daarom beter om "vorderingen" in het Nederlands te gebruiken en de term "demandes" in het Frans te behouden. De formulering van lid 6 is dienovereenkomstig aangepast.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

N° 26 du gouvernement

Art. 9

Rempalcer cet article par ce qui suit:

“Art. 9. Dans l’article 29, alinéa 2 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres, remplacé par la loi du 22 avril 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, les mots “ainsi que tout ordre de paiement donné par le procureur du Roi, l’auditeur du travail, le procureur fédéral et le procureur général, conformément à l’article 216bis/1 du Code d’instruction criminelle” sont insérés entre les mots “minimum 26 euros, “et les mots “est majoré de la même contribution au fonds””

JUSTIFICATION

Le présent amendement donne suite à l’observation 3 formulée dans la note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire

En effet, il suit de l’article 216bis/1, § 12, en projet, du Code d’instruction criminelle, le droit de donner ordre au contrevenant de payer la somme visée à l’article 216bis/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code appartient aussi à d’autres personnes.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Nr. 26 van de regering

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 9. In artikel 29, tweede lid, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen, vervangen bij de wet van 22 april 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, worden tussen de woorden “minimum 26 euro,” en de woorden “wordt verhoogd met dezelfde bijdrage tot het fonds”, de woorden “evenals elk door de procureur des Konings, de arbeidsauditeur, de federale procureur en de procureur-generaal, overeenkomstig artikel 216bis/1 van het Wetboek van strafvordering gegeven bevel tot betalen”, ingevoegd.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de opmerking 3 van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

Uit het voorgestelde artikel 216bis/1, § 12, van het Wetboek van Strafvordering, volgt immers dat ook andere personen het recht hebben om de overtreder het bevel te geven tot het betalen van het bedrag bedoeld in artikel 216bis/1, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

N° 27 du gouvernement

Art. 15

Remplacer les mots “les articles 36, 41, 45 et 46”
par les mots “les articles 36, 41, 45 et 46, alinéas 1^{er}
 et 3, de”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement donne suite à l'observation 4 formulée dans la note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire.

En effet, il est exact qu'il n'y a pas d'intention de viser le pouvoir normatif du Roi et qu'il faut dès lors seulement viser les alinéas 1^{er} et 3 et non le 4. Par contre, l'article 46 vise bien les actes civils et les donations.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Nr. 27 van de regering

Art. 15

De woorden “de artikelen 36, 41, 45 en 46 van”
vervangen door de woorden “de artikelen 36, 41, 45
 en 46, eerste en derde lid, van”.

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking 4 van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

Het is inderdaad juist dat het niet de bedoeling is om de normatieve bevoegdheid van de Koning te viseren en dus enkel het eerste en het derde lid te viseren en niet het vierde. Daarentegen viseert artikel 46 wel de burgerlijke handelingen en giften.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

N° 28 du gouvernement

Art. 47

À l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "12, 18" par les mots "12, 13, 18".

JUSTIFICATION

Le présent amendement donne suite à l'observation 5 formulée dans la note de légistique du Service des Affaires juridiques et de la Documentation parlementaire.

En effet, les modifications apportées à l'article 31, §§ 4 et 5, de la loi du 20 juillet 1990 'relative à la détention préventive' par l'article 13 du projet de loi n'ont de sens qu'à partir du moment où les modifications qu'apportent les articles 11 et 12 aux articles 22, alinéas 1^{er} et 2, et 30, § 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, entrent en vigueur (à savoir: la chambre du conseil ne statuera plus que tous les deux mois à partir de la quatrième décision). Il convient dès lors de prévoir une entrée en vigueur simultanée.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Nr. 28 van de regering

Art. 47

In het eerste lid, de woorden "12, 18" vervangen door de woorden "12, 13, 18".

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan opmerking 5 van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

De wijzigingen die bij artikel 13 van het wetsontwerp zouden worden aangebracht aan artikel 31, §§ 4 en 5, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, zijn pas zinvol zodra de wijzigingen die via de artikelen 11 en 12 aan de artikelen 22, eerste en tweede lid, en 30, § 4, eerste lid, van dezelfde wet, in werking treden (de raadkamer zal vanaf de vierde beslissing namelijk nog slechts om de twee maanden oordelen). Het is dus gepast een gelijktijdige inwerkingtreding te voorzien.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

N° 29 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 42

Après l'article 42, insérer un chapitre 14/1 intitulé "Chapitre 14/1. Création de cadres temporaires", contenant les articles 42/1 à 42/3.

Nr. 29 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 42

Na artikel 42 een hoofdstuk 14/1 invoegen, luidende "Hoofdstuk 14/1. Creatie van tijdelijke personeelsformatie" dat de artikelen 42/1 tot 42/3 bevat.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo Groen)

N° 30 de Mme Gabriëls **et consorts**

Art. 42/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 14/1 précité, insérer un article 42/1 rédigé comme suit:

“Art. 42/1. Outre le cadre fixé dans le tableau visé à l’article 1^{er} de la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire, le cadre temporaire fixé dans le tableau visé à l’article 2 de la loi du 29 novembre 2001 fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l’arriéré judiciaire dans les cours d’appel, le cadre temporaire fixé par la loi du 14 décembre 2004 modifiant la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire, la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance et l’article 211 du Code judiciaire, et le cadre temporaire fixé par de la loi du 12 juillet 2021 portant des dispositions urgentes en matière de Justice, il est créé, pour la Cour d’appel de Bruxelles et pour une période de trois ans prenant cours à la date d’entrée en vigueur de la présente loi, un cadre temporaire de cinq conseillers et de sept greffiers.

Les conseillers sont présentés par la commission de nomination et de désignation francophone du Conseil supérieur de la Justice. Ils n’entrent pas en compte pour le quota visé à l’article 43bis, § 3, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l’emploi des langues en matière judiciaire.”

JUSTIFICATION

La Cour d’appel de Bruxelles a fait l’objet d’un audit du Conseil supérieur de la Justice du 6 juillet 2022 qui épingle divers aspects problématiques quant au fonctionnement propre de la cour et son incapacité, avec les moyens actuels, de lutter structurellement contre l’accroissement de l’arriéré judiciaire.

Nr. 30 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 42/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 14/1, een artikel 42/1 invoegen, luidende:

“Art. 42/1. Naast de personeelsformatie vastgesteld in de tabel bedoeld in artikel 1 van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, de tijdelijke personeelsformatie vastgesteld in de tabel bedoeld in artikel 2 van de wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken, de tijdelijke personeelsformatie vastgesteld bij de wet van 14 december 2004 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en van artikel 211 van het Gerechtelijk Wetboek en de tijdelijke personeelsformatie vastgesteld bij de wet van 12 juli 2021 houdende dringende bepalingen inzake Justitie wordt, voor een periode van drie jaar ingaande op de datum van inwerkingtreding van deze wet, een tijdelijke personeelsformatie van vijf raadsheren en zeven griffiers voor het hof van beroep te Brussel.

De raadsheren worden voorgedragen door de Franstalige benoemings- en aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie. Zij worden niet in aanmerking genomen voor het quotum bedoeld in artikel 43bis, § 3, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.”

VERANTWOORDING

Het hof van beroep te Brussel was het onderwerp van een audit van de Hoge Raad voor de Justitie van 6 juli 2022 die verschillende problematische aspecten identificeert met betrekking tot de werking zelf van het hof en het onvermogen ervan om met de huidige middelen de toename van de gerechtelijke achterstand op structurele wijze aan te pakken.

L'audit a eu pour but d'identifier, d'analyser et de formuler des recommandations en ce qui concerne la problématique du personnel (les effectifs, la rotation du personnel et l'absentéisme), les spécificités de la Cour d'appel de Bruxelles, les mégas-dossiers attendus à court/moyen terme (y compris les affaires d'assises), la productivité et la charge de travail, l'arriéré historique et les recommandations antérieures du CSJ au sujet de la cour.

En ce qui concerne la problématique du personnel, l'audit recommande notamment de "Respecter, dans l'attente de la finalisation et des résultats de l'outil de la mesure de la charge de travail, les cadres du personnel de la cour d'appel de Bruxelles tels que fixés par la loi et veiller à ce qu'ils soient remplis".

L'audit rappelle que toutes les places vacantes de magistrats et de greffiers à la cour ont été publiées, que des moyens supplémentaires ont été alloués par l'intermédiaire de lois qui prévoient l'extension du cadre temporaire des magistrats en vue de résorber l'arriéré et par la création d'un nouveau cadre temporaire pour le procès des attentats.

Il n'en demeure pas moins qu'une des constatations principales de l'audit est que "le manque de magistrats, de greffiers et de personnel de greffes, en partie dû aux nombreuses absences pour raisons médicales, implique des risques considérables pour le fonctionnement de la cour. Ainsi, des chambres ont déjà été fermées et les audiences de certaines chambres ont été suspendues, ce qui a un impact sur le service rendu aux justiciables".

La cour d'appel disposant d'un nombre de greffiers proportionnellement inférieur par rapport aux autres cours d'appel, l'absence de greffiers entraîne régulièrement des reports ou des suspensions d'audiences.

L'audit examine en outre l'impact des compétences exclusives de la cour d'appel de Bruxelles (cour des marchés, ...), de la spécificité des dossiers qui lui sont soumis (droit intellectuel, affaires concernant les autorités belges, ...), des mégas dossiers (cours d'assises, dossiers issus du parquet fédéral) et des obligations en matière de bilinguisme sur le fonctionnement de la cour.

Le flux annuel sortant étant insuffisant pour s'attaquer de manière constructive au stock historique d'affaires qui ne trouve pas son origine au cours de la période examinée (2016-2021), et pour le résorber dans un délai qui est acceptable

De audit heeft als doel het in kaart brengen, het analyseren en het formuleren van aanbevelingen met betrekking tot de personeelsproblematiek (voornamelijk bezetting, verloop en uitval), de bijzondere kenmerken van het hof van beroep te Brussel, de megadossiers die op korte/middellange termijn zijn te verwachten (met inbegrip van de assisenzaken), de werklast en de productiviteit, de (historische) achterstand, de aanbevelingen die in het verleden reeds door de HRJ werden geformuleerd met betrekking tot het hof.

Wat de personeelsproblematiek betreft, beveelt de audit inzonderheid aan om "in afwachting van het op punt stellen en de resultaten van het instrument van werklastmeting, de door de wet vastgelegde personeelsformaties van het hof van beroep Brussel [te respecteren] en [...] ervoor [te zorgen] dat deze worden ingevuld."

De audit herhaalt dat alle vacante plaatsen voor magistraten en griffiers bij het hof werden gepubliceerd, extra middelen werden toegekend door de wetten die in een uitbreiding van het tijdelijk kader van magistraten voorzien voor het wegwerken van de achterstand, en door een nieuw tijdelijk kader voor het proces van de aanslagen.

Blijft het gegeven dat een van de belangrijkste vaststellingen van de audit is dat "Het gebrek aan magistraten, griffiers en griffiepersoneel (mede door de vele afwezigheden om medische redenen) houdt aanzienlijke risico's in voor de werking van het hof en leidde al tot het sluiten van kamers en het opschorten van zittingen, wat een impact heeft op de dienstverlening aan de rechtzoekende."

Aangezien het hof van beroep over een proportioneel kleiner aantal griffiers beschikt dan de andere hoven van beroep, leidt dat gebrek aan griffiers regelmatig tot het uitstel of de opschorting van zittingen.

De audit onderzoekt daarnaast de invloed van de exclusieve bevoegdheden van het hof van beroep te Brussel (het Marktenhof, enz.), de specifieke kenmerken van de dossiers die eraan worden voorgelegd (intellectueel recht, zaken met betrekking tot de Belgische overheden, enz.), de megadossiers (hof van assisen, dossiers afkomstig van het federaal parket) en de verplichtingen inzake tweetaligheid op de werking van het hof.

Aangezien de jaarlijkse uitstroom ontoereikend is om de historische stock aan zaken, die haar oorsprong niet vindt in de onderzochte periode (2016-2021), op constructieve wijze aan te pakken en binnen een termijn weg te werken die voor

pour le justiciable, l'audit épingle la nécessité qui en découle pour la cour de rédiger un plan de rattrapage pour améliorer le délai de traitement des affaires, d'en définir elle-même les objectifs en prévoyant un délai crédible pour les atteindre. L'opération de rattrapage implique aussi que la cour fixe des priorités et identifie des opportunités.

La cour d'appel de Bruxelles a rédigé un plan de rattrapage qui reprend comme propositions une piste pour le volet pénal et une pour le volet familial.

Partant du constat que plus de 50 % des affaires du parquet fédéral sont traitées dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles et que 30 % des dossiers d'assises du pays sont traités par la Cour d'appel de Bruxelles, le plan de rattrapage propose la création d'une chambre supplémentaire (trois conseillers) spécifique aux affaires fédérales, ainsi que le renforcement de la chambre des mises en accusation (un conseiller) et deux conseillers supplémentaires pour siéger en cour d'assises. Ce renforcement requiert au minimum deux greffiers supplémentaires.

Pour la section famille, le plan de rattrapage suppose notamment l'engagement supplémentaire de trois conseillers et d'un greffier pour ramener le stock à un état acceptable à sept ans.

Le plan de rattrapage proposé est un début de réponse à l'arriéré avec des ressources humaines supplémentaires. Des efforts devront également être consentis pour un suivi adéquat de l'ensemble, une gestion efficace des dossiers, une utilisation utile du soutien apporté par les référendaires et une approche intelligente des processus de travail afin d'accroître la productivité.

Partant des différents constats et recommandations de l'audit, le présent article instaure un cadre temporaire pour une période de trois ans pour la cour d'appel de Bruxelles de cinq conseillers et sept greffiers.

Ce cadre temporaire permettra le recrutement des sept greffiers en 2024 et des cinq conseillers en 2025.

de rechtzoekende aanvaardbaar is, benadrukt de audit de noodzaak die daaruit voortvloeit dat het hof een inhaalplan moet opstellen om de behandelingstermijn van de zaken te verbeteren, zelf de doelstellingen moet bepalen en hiervoor in een geloofwaardige termijn voorzien. De inhaaloperatie moet ook gepaard gaan met het stellen van prioriteiten en identificeren van opportuniteiten door het hof.

Het hof van beroep te Brussel heeft een inhaalplan opgesteld waarin een denkspoor voor het strafrechtelijk deel en een voor het deel inzake familiezaken zijn opgenomen.

Op grond van de vaststelling dat méér dan 50 % van de zaken van het federaal parket in het gerechtelijk arrondissement Brussel behandeld wordt en dat 30 % van de assisenzaken van het land in het hof van beroep te Brussel wordt behandeld, stelt het inhaalplan de creatie van een extra kamer (drie raadsheren) specifiek voor de federale dossiers voor alsook een versterking van de kamer van inbeschuldigingstelling (één raadsheer) en twee bijkomende raadsheren om te zetelen in het hof van assisen. De versterking vergt minstens twee extra griffiers.

Het inhaalplan voor de familiale sectie gaat uit van de extra werving van drie raadsheren en één griffier om op zeven jaar de stock te reduceren tot een aanvaardbare toestand.

Het voorgestelde inhaalplan is een aanzet om de achterstand aan te pakken met extra personele middelen. Daarnaast zal er ook ingezet moeten worden in een goede monitoring van het geheel, een efficiënte aanpak van dossiers, de nuttige inzet van ondersteuning van referendarissen en een slimme aanpak van werkprocessen om de productiviteit te verhogen.

Op grond van de verschillende vaststellingen en aanbevelingen van de audit voert dit artikel voor het hof van beroep te Brussel een tijdelijke personeelsformatie van vijf raadsheren en zeven griffiers in voor een periode van drie jaar.

Op grond van die tijdelijke formatie kunnen in 2024 zeven griffiers en in 2025 vijf raadsheren worden aangeworven.

La durée de validité du cadre temporaire sera de trois ans. A l'avenir le système existant des places supplémentaires "fixes" créées dans des cadres temporaires devrait être remplacé par un système dans lequel les collègues décideront en fonction des moyens disponibles de l'attribution des places en surnombre sur la base de paramètres objectifs.

De geldigheidsduur van de tijdelijke formatie is drie jaar. In de toekomst zou het bestaande systeem van de "vaste" extra plaatsen gecreëerd in tijdelijke formaties moeten worden vervangen door een systeem waarin de colleges op grond van de beschikbare middelen en op basis van objectieve parameters beslissen over de toekenning van de plaatsen in overtal.

Katja Gabriels (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo Groen)

N° 31 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 42/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 14/1 précité, insérer un article 42/2 rédigé comme suit:

“Art. 42/2. Outre le cadre fixé dans le tableau III “Tribunaux de première instance” annexé à la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire, il est créé pour une période de trois ans prenant cours à la date d’entrée en vigueur de la présente loi un cadre temporaire de:

- 1° quatre juges pour le tribunal de première instance d’Anvers;
- 2° cinq substituts pour le parquet d’Anvers;
- 3° un substitut pour le parquet du Limbourg.”

JUSTIFICATION

L’augmentation exponentielle des dossiers criminels dans l’arrondissement judiciaire d’Anvers est due à l’avancée du dossier SKY-ECC qui a entraîné de nombreuses arrestations et aux nombreux actes de violence liés au trafic de drogue qui ont lieu dans cet arrondissement.

Le Stroomplan XXL sur la lutte contre la criminalité liée à la drogue est une réponse à cette criminalité galopante.

Sur le plan répressif, les priorités sont de lutter contre l’importation, la production et le trafic de drogues et l’approche judiciaire (comme la généralisation des chambres de traitement de la toxicomanie).

Le contenu de ce plan a notamment fait l’objet d’un échange de vue avec les membres des commissions justice et de l’intérieur le 14 septembre 2022 et le 24 octobre 2022 auquel il est renvoyé pour plus de détails.

La grande quantité de données sur le trafic de drogue mais aussi sur d’autres formes de criminalité organisée, qui ont émergé via Sky ECC, requiert d’importants moyens, y compris pour l’ordre judiciaire.

Le parquet d’Anvers prend également en charge la criminalité liée à la drogue qui, sur base de la compétence territoriale,

Nr. 31 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 42/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 14/1, een artikel 42/2 invoegen, luidende:

“Art. 42/2. Naast de personeelsformatie vastgesteld in tabel III “Rechtbanken van eerste aanleg” die als bijlage gaat bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, wordt voor een periode van drie jaar ingaande op de datum van inwerkingtreding van deze wet, een tijdelijke personeelsformatie ingesteld van:

- 1° vier rechters voor de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen;
- 2° vijf substituten voor het parket Antwerpen;
- 3° een substituut voor het parket Limburg.”

VERANTWOORDING

De exponentiële toename van criminele dossiers in het gerechtelijke arrondissement Antwerpen is te wijten aan de vooruitgang in het SKY ECC-dossier die heeft geleid tot talrijke aanhoudingen en talrijke gewelddaden in verband met drugshandel die in het arrondissement plaatsvinden.

Het Stroomplan XXL over de strijd tegen de drugscriminaliteit is een antwoord op die zeer snel toenemende criminaliteit.

Op repressief vlak zijn de strijd tegen de import, productie en handel van drugs en de gerechtelijke aanpak (zoals de veralgemening van de drugsbehandelingskamers) de prioriteiten.

Over de inhoud van dit plan werden inzonderheid gedachten uitgewisseld met de leden van de commissies voor Justitie en Binnenlandse Zaken op 14 september 2022 en 24 oktober 2022 waarnaar wordt verwezen voor meer details.

De grote hoeveelheid aan gegevens inzake drugshandel maar ook inzake andere vormen van georganiseerde criminaliteit die via Sky ECC naar boven gekomen zijn, vergen veel middelen, ook voor de rechterlijke orde.

Het parket Antwerpen neemt eveneens de drugscriminaliteit op zich die op grond van de territoriale bevoegdheid zou

devrait être traitée par le parquet de Flandre orientale. Ceci se répercute sur la charge de travail du tribunal de première instance d'Anvers.

Le présent article prévoit un renforcement du parquet et du tribunal de première instance d'Anvers afin de permettre au parquet, aux juges d'instruction et aux juges du fond de traiter l'afflux de dossiers.

Dans l'arrondissement judiciaire du Limbourg, outre le trafic passant par le port fluvial de Genk, l'augmentation importante des dossiers est liée à la présence de nombreux laboratoires de production de drogues de synthèse et à la criminalité, y compris en matière d'environnement, qui en découle.

Les dossiers liés à cette criminalité sont des dossiers volumineux nécessitant de longues enquêtes et impliquant de nombreuses personnes et ayant généralement des ramifications internationales.

Au vu de l'impact dévastateur de la criminalité liée au trafic de drogue dans ces arrondissements, les moyens nécessaires doivent être consacrés au renforcement des services directement concernés par la lutte contre cette criminalité bien que la charge de travail liée à ces faits ne se reflète pas encore dans les chiffres de la mesure de la charge de travail des juridictions et parquets concernés.

Dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers un cadre temporaire de cinq substituts est prévu ainsi qu'un cadre de quatre juges destiné à permettre le dédoublement de la chambre drogue et la désignation d'un juge d'instruction supplémentaire.

Dans l'arrondissement judiciaire du Limbourg le cadre temporaire prévoit un substitut.

moeten worden behandeld door het parket Oost-Vlaanderen. Dat heeft gevolgen voor de werklust van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen.

Dit artikel voorziet in een versterking van het parket en de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, zodat het parket, de onderzoeksrechters en de feitenrechters de toevloed aan dossiers kunnen verwerken.

In het gerechtelijk arrondissement Limburg is de aanzienlijke toename van dossiers, naast de handel via de bin-nenhaven van Genk, gelinkt aan de aanwezigheid van tal van laboratoria voor de productie van synthetische drugs en aan de criminaliteit die daaruit voortvloeit, met inbegrip van milieuzaken.

De dossiers in verband met die criminaliteit zijn omvangrijke dossiers die lange onderzoeken vereisen, waarbij veel personen betrokken zijn en die over het algemeen internationale vertakkingen hebben.

Gelet op de verwoestende impact van de drugscriminaliteit in die arrondissementen moeten de noodzakelijke middelen worden gewijd aan de versterking van de diensten die recht-streeks betrokken zijn bij de strijd tegen die criminaliteit, ook al wordt de werklust in verband met die feiten nog niet weer-spiegeld in de cijfers voor de werklustmeting van de betrokken rechtscollages en parketten.

In het gerechtelijk arrondissement Antwerpen is voorzien in een tijdelijke formatie van vijf substituten, alsook in een formatie van vier rechters zodat de drugsbehandelingskamer kan worden gesplitst en een extra onderzoeksrechter kan worden aangewezen.

In het gerechtelijk arrondissement Limburg voorziet de tijdelijke formatie in een substituut.

Katja Gabriels (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo Groen)

N° 32 de Mme **Gabriëls et consorts**Art. 42/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 14/1 précité, insérer un article 42/3, rédigé comme suit:

“Art. 42/3. Outre le cadre fixé dans le tableau figurant à l’article 1^{er} de la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance, il est créé pour une période de trois ans prenant cours à la date d’entrée en vigueur de la présente loi un cadre temporaire de:

1° deux greffiers pour le tribunal de première instance d’Anvers;

2° un greffier pour le tribunal de première instance du Limbourg.”

JUSTIFICATION

La possibilité de nommer 4 juges en surnombre en vue de créer une chambre supplémentaire et en vue de permettre la désignation d’un juge d’instruction supplémentaire au tribunal de première instance d’Anvers doit s’accompagner de la possibilité de nommer en surnombre un greffier pour la nouvelle chambre et un greffier pour assister le nouveau juge d’instruction.

Un greffier est également prévu pour faire face à l’augmentation de la charge de travail au tribunal de première instance du Limbourg.

L’augmentation du nombre de référendaires et des membres du personnel de niveau B et C qui aura lieu en parallèle dans ou près ces tribunaux ne requiert pas une modification de la loi.

Nr. 32 van mevrouw **Gabriëls c.s.**Art. 42/3 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 14/1, een artikel 42/3 invoegen, luidende:

“Art. 42/3. Naast de personeelsformatie vastgesteld in artikel 1 van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg, wordt voor een periode van drie jaar ingaande op de datum van inwerkingtreding van deze wet, een tijdelijke personeelsformatie ingesteld van:

1° twee griffiers voor de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen;

2° een griffier voor de rechtbank van eerste aanleg Limburg.”

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om vier rechters in overtal te benoemen om een extra kamer te creëren en een extra onderzoeksrechter aan te wijzen in de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen moet vergezeld gaan van de mogelijkheid om een griffier in overtal te benoemen voor de nieuwe kamer en een griffier om de nieuwe onderzoeksrechter bij te staan.

Er wordt eveneens in een griffier voorzien om het hoofd te bieden aan de toename van de werklast van de rechtbank van eerste aanleg Limburg.

De toename van het aantal referendarissen en personeelsleden van niveau B en C die tegelijkertijd in of bij die rechtbanken zou plaatsvinden, vereist geen wijziging van de wet.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)