

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2023

**PROPOSITION DE MODIFICATION
DU RÈGLEMENT**

**de la Chambre des représentants
en vue de régler la jonction et
la disjonction des propositions**

(déposée par
Mme Ellen Samyn et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2023

**VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN
HET REGLEMENT**

**van de Kamer van volksvertegenwoordigers,
teneinde het koppelen en loskoppelen
van voorstellen te regelen**

(ingediend door
mevrouw Ellen Samyn c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 24, alinéa 3, du Règlement de la Chambre des représentants s'énonce comme suit:

“Les propositions sont jointes à la discussion des projets de loi, si leur objet est identique.”

Dans “*Le Parlement fédéral. Composition, organisation et fonctionnement*”, rédigé par MM. Marc Van der Hulst, ancien greffier de la Chambre des représentants, et Koen Muylle, on lit que les propositions jointes doivent avoir le même objet ou porter sur le même sujet mais que ces textes ne doivent pas être identiques. L'article 24, alinéa 3, donne l'impression que les propositions ne peuvent être jointes qu'à des projets de loi bien qu'elles puissent, en pratique, également être jointes à d'autres propositions. Dans ce cas, la commission décide quel sera le texte “de base”.

Tout auteur peut s'opposer à la jonction de sa proposition à une autre proposition mais le texte actuel du Règlement n'indique malheureusement pas clairement s'il convient d'accéder automatiquement à cette demande ou s'il appartient à la commission de statuer majoritairement à cet égard.

Par ailleurs, l'ouvrage précité indique que tout auteur d'une proposition jointe peut demander que sa proposition soit “disjointe” et que cette “disjonction” peut même être demandée juste avant la discussion générale en séance plénière (p. 325, point 485, alinéa 2). Sur ce point, le Règlement de la Chambre est également très imprécis, en particulier à propos de la question de savoir si cette disjonction doit être accordée automatiquement ou si la commission doit en décider. L'ouvrage précité suggère la première hypothèse: “Au regard des précédents en la matière, le fait que le rapport de la commission porte sur le projet de loi et les propositions jointes n'est pas un argument suffisant pour refuser la disjonction (...)”. Ce membre de phrase implique qu'un motif (réglementaire) fondé doit motiver le refus de la disjonction, ce qui signifie qu'il n'appartient pas à la commission de décider elle-même si une proposition peut être disjointe ou non.

Enfin, le Règlement doit également préciser si une proposition de résolution peut être jointe à un projet de loi ou à une proposition de loi. Sur ce point, l'ouvrage précité est également clair: “La commission (...) justifia son refus en soulignant – à tort – qu'une proposition

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers stelt in artikel 24, derde lid:

“Een voorstel wordt gevoegd bij de beraadslaging over een wetsontwerp, indien het voorwerp ervan hetzelfde is.”

In “*Het Federale Parlement. Samenstelling, organisatie en werking*” verduidelijken de auteurs Marc Van der Hulst, gewezen griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers, en Koen Muylle dat de voorstellen hetzelfde voorwerp of onderwerp dienen te behandelen, maar dat de teksten niet identiek hoeven te zijn. Artikel 24, derde lid, wekt de indruk dat voorstellen alleen bij wetsontwerpen kunnen worden gevoegd, terwijl in de praktijk ook voorstellen aan elkaar kunnen worden gekoppeld. In dat geval beslist de commissie welke tekst als “basistekst” wordt gebruikt.

Elke indiener kan zich verzetten tegen de koppeling van zijn voorstel aan een ander voorstel. Helaas is de huidige tekst van het Reglement onduidelijk over de vraag of dit verzet automatisch dient te worden aanvaard, dan wel of het aan de commissie toekomt om daarover bij meerderheid te beslissen.

Daarnaast wordt in bovengenoemd boek gesteld dat indieners van toegevoegde voorstellen kunnen vragen dat hun voorstel wordt losgekoppeld, en dat deze loskoppeling zelfs kan worden gevraagd worden tot vlak voor de aanvang van de bespreking in plenaire vergadering (p. 308, punt 485, alinea 2). Ook op dit punt blijft het Reglement van de Kamer bijzonder onduidelijk over de vraag of deze loskoppeling automatisch moet worden toegekend, dan wel of de commissie zich daarover dient uit te spreken. In voornoemd werk wordt alvast het eerste gesuggereerd: “Het feit dat het commissieverslag betrekking heeft op het wetsontwerp én het toegevoegde voorstel, is blijkens de precedenten alvast geen voldoende argument om de loskoppeling te weigeren (...)”. Deze zinsnede impliceert dat er een gegronde (reglementaire) reden moet zijn om de loskoppeling te weigeren, wat bijgevolg betekent dat het niet aan de commissie toekomt om zelf te beslissen of een voorstel al dan niet kan worden losgekoppeld.

Ten slotte dient het reglement ook te verduidelijken of een voorstel van resolutie gekoppeld kan worden aan een wetsontwerp of wetsvoorstel. Ook hier is bovengenoemd boek duidelijk: “(...) de commissie (...) verantwoordde haar weigering (ten onrechte) door erop te wijzen dat

de résolution ne pouvait être jointe à un projet de loi” (p. 324, point 481, alinéa 2).

La présente proposition de modification du Règlement vise dès lors à préciser les points précités. Concrètement, nous souhaitons indiquer clairement dans le nouveau texte:

— que des propositions de loi peuvent être jointes à d’autres propositions de loi;

— que des propositions de résolution peuvent être jointes à d’autres propositions de résolution, à des projets de loi et à des propositions de loi;

— qu’une proposition ne peut pas être jointe si son auteur¹ s’y oppose;

— que toute proposition jointe est automatiquement disjointe si son auteur en fait la demande;

— que la disjonction de toute proposition peut avoir lieu jusqu’avant la discussion générale en séance plénière.

een voorstel van resolutie niet kan worden gevoegd bij een wetsontwerp.” (p. 306, punt 481, alinea 2).

Door dit voorstel tot wijziging van het Reglement wensen wij het Reglement dan ook te wijzigen, teneinde op de genoemde punten meer duidelijkheid te brengen. Concreet beogen wij in de gewijzigde redactie duidelijk te stellen:

— dat wetsvoorstellen aan elkaar kunnen worden gekoppeld;

— dat voorstellen van resolutie aan elkaar kunnen worden gekoppeld en dat zij ook aan wetsontwerpen en wetsvoorstellen kunnen worden gekoppeld;

— dat voorstellen niet worden gekoppeld wanneer de indiener van het toegevoegde voorstel¹ zich hiertegen verzet;

— dat toegevoegde voorstellen automatisch worden losgekoppeld wanneer de indiener ervan hierom verzoekt;

— dat het loskoppelen van voorstellen kan geschieden tot voor de aanvang van de algemene bespreking ervan in plenaire vergadering.

Ellen Samyn (VB)
Barbara Pas (VB)
Wouter Vermeersch (VB)
Ortwin Depoortere (VB)

¹ Nous nous limitons à l’auteur de la proposition jointe afin d’éviter que l’auteur de la proposition servant de texte de base puisse s’opposer à la jonction. En effet, ce serait totalement contraire à l’idée qui sous-tend la jonction de propositions, à savoir que “des initiatives parlementaires existantes soient prises en compte même si le gouvernement prend une initiative dans la même matière” (Van der Hulst Marc et Muylle Koen: “Le Parlement fédéral”, p. 323, point 480, alinéa 2).

¹ Wij beperken dit tot de indieners van het toegevoegde voorstel, teneinde te vermijden dat indieners van het voorstel dat als basistekst wordt aangemerkt zich tegen de koppeling kunnen verzetten. Dat zou namelijk volledig afbreuk doen aan de hele idee achter het koppelen van voorstellen, namelijk dat “bestaande parlementaire initiatieven toch nog aan bod komen indien de regering een initiatief neemt in dezelfde aangelegenheid.” (Van der Hulst Marc en Muylle Koen: “Het Federale Parlement”, p. 306, punt 480 alinea 2)

PROPOSITION

Article unique

Dans l'article 24 du Règlement de la Chambre des représentants, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“Toute proposition est jointe, à la demande de son auteur, à la discussion d'un projet de loi ou d'une autre proposition, si leur objet est identique.”;

2° entre l'alinéa 4 et l'alinéa 5, qui devient l'alinéa 6, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Toute proposition jointe est immédiatement disjointe à la demande de son auteur, au plus tard avant le début de sa discussion générale en séance plénière.”

1^{er} juin 2023

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 24 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Een voorstel wordt op vraag van de indiener gevoegd bij de beraadslaging over een wetsontwerp of een ander voorstel, op voorwaarde dat het voorwerp ervan hetzelfde is.”;

2° tussen het vierde en het vijfde lid, dat het zesde lid wordt, wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Toegevoegde voorstellen worden op verzoek van de indiener losgekoppeld wanneer hij hierom verzoekt, uiterlijk voor de aanvang van de algemene bespreking ervan in de plenaire vergadering.”

1 juni 2023

Ellen Samyn (VB)
Barbara Pas (VB)
Wouter Vermeersch (VB)
Ortwin Depoortere (VB)