

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 octobre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 juin 2013
relative aux sanctions administratives
communales, la Nouvelle Loi communale et
la loi du 15 mai 2007 relative à
la création de la fonction de gardien
de la paix, à la création du service
des gardiens de la paix et
à la modification de l'article 119bis
de la Nouvelle Loi communale**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3490/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 oktober 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 24 juni 2013
betreffende de gemeentelijke administratieve
sancties, van de Nieuwe Gemeentewet en
van de wet van 15 mei 2007 tot instelling
van de functie van gemeenschapswacht,
tot instelling van de dienst
gemeenschapswachten en
tot wijziging van artikel 119bis
van de Nieuwe Gemeentewet**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3490/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

10272

N° 1 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D'Haese**

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l'article 3 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le 1°, les mots “et 521, alinéa 3,” sont remplacés par les mots “521 et 523”;

2° dans le 2°:

a) les mots “526, 534bis,” sont remplacés par les mots “526, 533, alinéa 1^{er}, 534, 534bis,”;

b) les mots “534ter, 537” sont remplacés par les mots “534ter, 535, 536, 537,”;

c) le 2° est complété par les mots suivants:

“, à l'article 22, § 1^{er}, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services, aux articles 35, § 1^{er} et 36, 1°, des dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953, à l'article 25, § 2, de la loi du 28 décembre 1983 sur la patente pour le débit de boissons spiritueuses, et aux articles 1^{er} et 4 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse.”

JUSTIFICATION

Nous souhaitons étendre la liste des infractions mixtes. Il existe plusieurs types d'infractions qui peuvent entraîner l'imposition d'une sanction administrative communale:

a) les infractions purement administratives, à savoir des infractions qui sont uniquement passibles d'une sanction administrative;

Nr. 1 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D'Haese**

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 3 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1° worden de woorden “en 521, derde lid,” vervangen door de woorden “521 en 523”;

2) in de bepaling onder 2°:

a) de woorden “526, 534bis,” worden vervangen door de woorden “526, 533, eerste lid, 534, 534bis,”;

b) de woorden “534ter, 537” worden vervangen door de woorden “534ter, 535, 536, 537,”;

c) die bepaling wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, artikel 22, § 1, van de wet van 10 november 2006 betreffende openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, de artikelen 35, § 1 en 36, 1°, van de samengeordende wetsbepalingen van 3 april 1953 inzake de slijterijen van gegiste dranken, artikel 25, § 2, van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, en de artikelen 1 en 4 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap.”

VERANTWOORDING

Wij wensen de lijst van gemengde inbreuken uit te breiden. Er zijn meerdere types van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie:

a) de zuiver administratieve inbreuken, zijnde inbreuken waarvoor uitsluitend een administratieve sanctie kan worden opgelegd;

b) les infractions mixtes, à savoir les infractions pouvant être sanctionnées tant sur le plan pénal que sur le plan administratif; c'est à cette deuxième catégorie d'infractions que nous voulons apporter des changements; dans les articles 3, 1°, (les infractions mixtes graves) et 3, 2°, (les infractions mixtes légères) de la loi SAC, plusieurs nouvelles infractions sont ajoutées.

Il s'agit des infractions suivantes:

a) autres dispositions concernant des dégradations ou des destructions (vandalisme)

I. art. 521, alinéas 1^{er} et 2, du Code pénal (C. pén.): destruction de biens immobiliers et de certains transports de biens de valeur, ou mise hors d'usage de ceux-ci à dessein de nuire;

II. art. 523 C. pén.: destruction de machines;

III. art. 533, alinéa 1^{er}, C. pén.: altération ou détérioration des marchandises ou des matières servant à la fabrication;

IV. art. 534 C. pén.: enlever, couper ou détruire les liens ou les obstacles qui retiennent un bateau, un wagon ou une voiture;

V. art. 535 C. pén.: couper ou dévaster des récoltes;

VI. art. 536 C. pén.: ravager un champ ensemencé, disperser dans un champ de la graine d'ivraie ou toute autre herbe ou plante nuisible, rompre ou mettre hors de service des instruments d'agriculture, des parcs de bestiaux ou des cabanes de gardiens;

b) exploitation sans les autorisations nécessaires:

I. art. 22, § 1^{er}, de la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d'ouverture dans le commerce, l'artisanat et les services (par exemple, heures de fermeture obligatoires, repos hebdomadaire, dispositions spécifiques aux magasins de nuit et aux bureaux privés pour les télécommunications);

II. art. 35, § 1^{er}, et 36, 1°, de l'arrêté royal du 3 avril 1953 coordonnant les dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées (par exemple, introduction et suivi de la déclaration d'impôt exacte, conditions d'hygiène);

b) de gemengde inbreuken, zijnde inbreuken die zowel strafrechtelijk als administratiefrechtelijk gesanctioneerd kunnen worden; het is aan deze tweede categorie van inbreuken dat dit amendement veranderingen wil aanbrengen; in de artikelen 3, 1° (de zware gemengde inbreuken) en 3, 2° (de lichte gemengde inbreuken) van de GAS-wet worden immers een aantal nieuwe inbreuken toegevoegd.

Deze inbreuken zijn de volgende:

a) overige bepalingen betreffende beschadigingen of vernielingen (vandalisme)

I. art. 521, eerste en tweede lid van het Strafwetboek (Sw.): vernieling van onroerende goederen en bepaalde waardevolle transporten, of onbruikbaarmaking ervan met het oogmerk te schaden;

II. art. 523 Sw.: vernieling van machines;

III. art. 533, eerste lid Sw.: vervalsen of beschadigen van koopwaren of stoffen dienende om verwerkt te worden;

IV. art. 534 Sw.: wegnemen, doorsnijden of vernielen van de banden of de hindernissen waarmee een vaartuig, een wagon of voertuig is vastgelegd;

V. art. 535 Sw.: afsnijden of verwoesten van vruchten;

VI. art. 536 Sw.: verwoesten van een bezaaide akker, strooien van zaad van dolik of ander schadelijk kruid op een akker, breken van landbouwgereedschap, omheining of wachtershutten;

b) uitbaten zonder de nodige vergunningen:

I. art. 22, § 1, van de wet van 10 november 2006 betreffende openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening (bijvoorbeeld verplichte sluitingsuren, wekelijkse rustdag, specifieke bepalingen voor nachtwinkels en privaat bureau voor telecommunicatie);

II. art. 35, § 1 en 36, 1°, van de samengeordende wetbepalingen van 3 april 1953 inzake de slijterijen van gegiste dranken (bijvoorbeeld juiste belastingaangifte indienen en opvolgen, hygiënische eisen);

III. art. 25, § 2, de la loi du 28 décembre 1983 sur la patente pour le débit de boissons spiritueuses (par exemple, la vente et l'offre de boissons spiritueuses);

c) ivresse publique

I. art. 1^{er} et 4 de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse.

Nous avons ajouté certaines dispositions relatives aux dégradations et aux destructions à la liste des infractions mixtes parce que, si une grande partie des dispositions relatives au vandalisme sont actuellement déjà inscrites dans la loi SAC, elles n'y figurent néanmoins pas toutes. Cette situation complique fortement le travail des acteurs de terrain: un acte qualifié de vandalisme ne pourra actuellement être traité qu'au travers de la loi pénale, alors qu'un autre acte qualifié de vandalisme pourra également être traité au travers de la loi SAC. Il ressort de l'expérience pratique que cette distinction est effectivement inutile et qu'il serait opportun, pour des raisons de cohérence, d'inscrire l'ensemble des dispositions similaires relatives au vandalisme dans la liste des infractions mixtes.

Pour les exploitations sans autorisations, le raisonnement est différent. Les infractions à ces lois ne peuvent actuellement être poursuivies qu'au pénal. Force est toutefois de constater dans la pratique qu'en conséquence, ces infractions ne font pas toujours, voire jamais, l'objet de poursuites. Il en résulte qu'aucune suite ne semble être donnée à ces infractions, situation que cet amendement tend à modifier en permettant de traiter également ces infractions par la voie administrative.

Comme le prévoit par ailleurs la proposition de loi DOC 55 0215, l'ivresse publique a également été ajoutée à la liste des infractions mixtes. Cependant, cet amendement va encore plus loin et ajoute également le fait de servir des boissons enivrantes à la liste des infractions mixtes (art. 4 de l'arrêté-loi de 1939). La répression de l'ivresse publique a été instaurée en 1939 parce que la Belgique était en proie, dans les années 1930, à des problèmes sociaux dus à la consommation excessive d'alcool. La sanction pénale de l'ivresse publique existe donc depuis près de 80 ans et a été créée afin de bannir l'abus d'alcool. Aujourd'hui, l'ivresse publique évoque moins la mission de lutter contre l'abus d'alcool, mais est plutôt associée aux nuisances qui en découlent. L'ivresse publique est une forme typique de nuisances auxquelles les pouvoirs locaux sont régulièrement confrontés. Dès lors que les parquets classent souvent ces infractions sans suite, il n'est actuellement pas donné suite aux infractions

III. art. 25, § 2, van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank (bijvoorbeeld vergunning voor verkopen en aanbieden van sterke drank);

c) openbare dronkenschap:

I. art. 1 en 4 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap.

De reden waarom bepalingen betreffende beschadigingen of vernielingen worden toegevoegd aan de lijst gemengde inbreuken is omdat er vandaag reeds een groot deel van vandalisme gerelateerde bepalingen in de GAS-wet zijn opgenomen maar niet allemaal. Dit maakt het voor de actoren op het terrein erg moeilijk: de ene vandalismekwalificatie kan vandaag enkel via de strafwet worden afgehandeld terwijl de andere vandalismekwalificatie ook via de GAS-wet kan worden afgehandeld. Praktijkervaring bevestigt dit nodeloos onderscheid en heeft er baat bij om alle soortgelijke bepalingen m.b.t. vandalisme om redenen van consistentie in de lijst gemengde inbreuken op te nemen.

Voor uitbaten zonder vergunningen ligt er echter een andere redenering ten grondslag. Vandaag de dag kunnen inbreuken op deze wetten enkel strafrechtelijk vervolgd worden. In de praktijk werd echter vastgesteld dat deze misdrijven hierdoor niet altijd of zelfs nooit worden vervolgd. De inbreuken blijken op deze manier dus dode letter te zijn, wat dit amendement wil veranderen door ook een administratieve weg van afhandeling bij deze inbreuken mogelijk te maken.

Ook openbare dronkenschap wordt, in navolging van wetsvoorstel DOC 55.215, aan de lijst van gemengde inbreuken toegevoegd. Dit amendement gaat echter nog één stap verder en voegt tevens het schenken van dronkenmakende dranken toe aan de lijst gemengde inbreuken (art. 4 van de besluitwet van 1939). De beteugeling van openbare dronkenschap werd in 1939 tot stand gebracht omdat België in de jaren 30 kampte met sociale problemen door overmatig alcoholgebruik. De strafrechtelijke sanctie op openbare dronkenschap bestaat dus al zo'n 80 jaar en werd in het leven geroepen om het alcoholmisbruik aan banden te leggen. Vandaag is openbare dronkenschap minder verbonden met de missie om alcoholmisbruik tegen te gaan, maar eerder verbonden met de overlast die daaruit voortkomt. Openbare dronkenschap is een typische vorm van overlast geworden waar lokale besturen regelmatig mee in aanraking komen. Parketten seponeren deze inbreuken vaak, waardoor de zuiver strafrechtelijke

purement pénales. Il semble donc préférable de lutter contre ce type de nuisances au niveau local, où les nuisances sont effectivement commises. La Commission permanente de la police locale (CPPL), tout comme différents pouvoirs publics et parquets ainsi que le Conseil des bourgmestres, plaident depuis longtemps en faveur de l'ajout de cette infraction à la liste des infractions mixtes. Ils soulignent que cette infraction pourrait être mieux poursuivie si elle pouvait être sanctionnée non seulement sur le plan pénal, mais également sur le plan administratif. Pour que cette initiative politique soit couronnée de succès, il serait souhaitable que les pouvoirs locaux l'associent à une approche claire et par projets au sein de la zone de police (par exemple, en tant qu'instrument de lutte contre les nuisances estivales dans l'espace public, et non comme monnaie d'échange pour interdire des brunchs au Cava dans le parc).

inbreuk op dit moment dode letter blijft. Deze vorm van overlast lijkt aldus beter handhaafbaar op het lokale niveau, waar de overlast effectief plaatsvindt. De Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP) pleit reeds langer voor het toevoegen van deze inbreuk aan de lijst gemengde inbreuken, net zoals verschillende lokale besturen en parketten en de Raad van Burgemeesters. Zij stellen dat de inbreuk beter zou vervolgd kunnen worden als zij naast strafrechtelijk ook administratiefrechtelijk gesanctioneerd zouden kunnen worden. Om dit als beleidsinitiatief te kunnen laten slagen, koppelen lokale besturen dit best aan een duidelijke en projectmatige aanpak binnen de politiezone (bijvoorbeeld als instrument tegen zomeroverlast in de openbare ruimte, niet als pasmunt om cavabrunches in het park te verbieden).

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Christophe D'Haese (N-VA)

N° 2 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D’Haese**

Art. 4/1 (*nouveau*)

Insérer un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Dans l’article 4, § 1^{er}, le chiffre “175” est remplacé par le chiffre “250”.

JUSTIFICATION

Dès lors que le plafond des amendes est relevé pour les majeurs, il l’est également, par analogie, pour les amendes infligées aux mineurs. À la suite de la modification de l’article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi SAC, le plafond fixé pour ces amendes passera de 175 à 250 euros. À la suite de la modification de l’article 4, § 1^{er}, 1°, de la loi SAC, le plafond fixé pour ces amendes passera de 175 à 250 euros.

Nr. 2 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D’Haese**

Art. 4/1 (*nieuw*)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. In artikel 4, § 1, wordt het getal “175” vervangen door het getal “250”.

VERANTWOORDING

Aangezien de grens van de maximale geldboete wordt opgetrokken voor meerderderjarigen, dienen naar analogie tevens de boetes voor de minderjarigen worden opgetrokken. Deze geldboetes zullen door wijziging van artikel 4, § 1, 1°, van de GAS-wet worden opgetrokken van een maximum van 175 euro naar een maximum van 250 euro.

Sigrid Goethals (N-VA)

Yngvild Ingels (N-VA)

Koen Metsu (N-VA)

Christophe D’Haese (N-VA)

N° 3 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D’Haese**

Art.4/2 (*nouveau*)

Insérer un article 4/2 rédigé comme suit:

“Art. 4/2. Dans l’article 10, alinéa 1^{er}, de la même loi, le mot “trente” est remplacé par le mot “cinquante”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 4.

Nr. 3 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D’Haese**

Art. 4/2 (*nieuw*)

Een artikel 4/2 invoegen, luidende:

“Art. 4/2. In artikel 10, eerste lid, van dezelfde wet, wordt het woord “dertig” vervangen door het woord “vijftig”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

Sigrid Goethals (N-VA)

Yngvild Ingels (N-VA)

Koen Metsu (N-VA)

Christophe D’Haese (N-VA)

N° 4 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D'Haese**

Art. 4/3 (*nouveau*)

Insérer un article 4/3 rédigé comme suit:

“Art. 4/3. Dans l’article 19, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, le mot “quinze” est remplacé par le mot “vingt-cinq”.

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N^{OS} 3 ET 4)

Étant donné que l’amende (infligée tant aux majeurs qu’aux mineurs) va de pair avec la prestation citoyenne, il convient également de relever le plafond d’heures imposées dans le cadre de la prestation citoyenne. Les amendements tendent donc à porter le nombre d’heures de la prestation citoyenne de 30 à 50 heures au maximum si le contrevenant est majeur et de 15 à 25 heures au maximum s’il est mineur. Les modifications en question sont apportées aux articles 10 et 19 de la loi SAC.

Nr. 4 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D’Haese**

Art. 4/3 (*nieuw*)

Een artikel 4/3 invoegen, luidende:

“Art. 4/3. In artikel 19, § 1, tweede lid, van dezelfde wet, wordt het woord “vijftien” vervangen door het woord “vijfentwintig”.

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NR. 3 EN 4)

Aangezien de geldboete (voor zowel meerder- als minderjarigen) gelijk loopt met de gemeenschapsdienst, dienen in dezelfde zin tevens het maximaal aantal uren gemeenschapsdienst worden opgetrokken. De amendementen trekken het aantal uren voor gemeenschapsdienst voor meerderjarigen op van maximum 30 uur naar maximum 50 uur en voor minderjarigen van maximum 15 uur naar maximum 25 uur. De desbetreffende wijzigingen worden doorgevoerd in de artikelen 10 en 19 van de GAS-wet.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Christophe D'Haese (N-VA)

N° 5 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D’Haese**

Art. 14/1

Insérer un article 14/1, rédigé comme suit:

“Art.14/1. L’article 25 de la même loi est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. En cas de circonstances atténuantes, le fonctionnaire sanctionnateur peut décider de réduire l’amende infligée pour toute infraction visée à l’article 3, alinéa 1^{er}, 1° et 2°, sans que cette amende puisse être inférieure à un euro.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 6.

Nr. 5 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D’Haese**

Art. 14/

Een artikel 14/1 invoegen luidende:

“Art. 14/1. Artikel 25 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. In geval van verzachtende omstandigheden kan de sanctionerende ambtenaar beslissen om de geldboete voor inbreuken bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2° te verminderen, zonder dat hij minder dan één euro mag bedragen.””

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 6.

Sigrid Goethals (N-VA)

Yngvild Ingels (N-VA)

Koen Metsu (N-VA)

Christophe D’Haese (N-VA)

N° 6 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D'Haese**

Art. 21/1 (*nouveau*)

Insérer un article 21/1 rédigé comme suit:

“Art. 21/1. L'article 31, § 1^{er}, de la même loi est complété par un alinéa 9 rédigé comme suit:

“Ils jugent également de l'application de circonstances atténuantes en cas de recours formé contre la sanction administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1°, infligée pour toute infraction visée à l'article 3.””

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS NOS 5 ET 6)

Ces amendements tendent à permettre de tenir compte de circonstances atténuantes lorsque des amendes sont infligées pour des infractions mixtes.

Plusieurs décisions de la Cour constitutionnelle relatives à des infractions de circulation mixtes soulignent la nécessité de prévoir des circonstances atténuantes. Le 23 janvier 2019, la Cour a par exemple estimé, dans son arrêt n° 8/2019, que le juge de police était effectivement habilité à modifier les montants des amendes pour des infractions à l'article 3, 3°, de la loi SAC (arrêt et stationnement) en cas de circonstances atténuantes, précisant que si cette possibilité n'existait pas, on serait face à une inconstitutionnalité. Dans son raisonnement, la Cour établit un certain parallélisme entre les amendes pénales et les amendes administratives infligées pour les infractions aux règles de stationnement mais ce parallélisme se retrouve également dans d'autres infractions mixtes. C'est pourquoi les présents amendements tendent à prévoir la possibilité de tenir compte de circonstances atténuantes non seulement en cas d'infraction aux règles concernant l'arrêt et le stationnement, mais aussi pour toutes les infractions mixtes.

À cet égard, il convient également de souligner qu'en vertu de cette jurisprudence de la Cour constitutionnelle, le juge peut déjà aujourd'hui tenir compte de circonstances atténuantes, mais pas le fonctionnaire sanctionnateur. En l'espèce, le fonctionnaire sanctionnateur n'a d'autre compétence que celle de décider ou non d'infliger une amende à l'encontre du contrevenant. Or, si dès le départ, le fonctionnaire sanctionnateur était habilité à tenir compte de circonstances atténuantes, de nombreux recours devant le juge de police pourraient être évités.

Nr. 6 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D'Haese**

Art. 21/1 (*nieuw*)

Een artikel 21/1 invoegen, luidende:

“Art. 21/1. Artikel 31, § 1, van dezelfde wet wordt aangevuld met een negende lid, luidende:

“Zij oordelen eveneens over het toepassen van verzachtende omstandigheden bij het beroep ingesteld tegen de administratieve sanctie bedoeld in artikel 4, § 1, 1° opgelegd voor inbreuken als bedoeld in artikel 3.””

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NR. 5 EN 6)

Met deze amendementen willen wij de mogelijkheid tot verzachtende omstandigheden invoeren bij geldboetes voor gemengde inbreuken.

Uitspraken van het Grondwettelijk Hof inzake de gemengde verkeersinbreuken wijzen op de nood tot het invoeren van verzachtende omstandigheden. Zo oordeelde het Hof op 23 januari 2019 in arrest nr. 8/2019 dat de politierechter wel bevoegd is om de bedragen met betrekking tot de inbreuken op artikel 3, 3°, van de GAS-wet (stilstaan en parkeren) aan te passen wanneer er sprake is van verzachtende omstandigheden. Het Hof stelde dat indien dit niet mogelijk zou zijn, dit een ongrondwettigheid zou constitueren. Het Hof redeneerde vanuit een zeker parallelisme tussen de strafrechtelijke en bestuursrechtelijke sancties bij dergelijke parkeerovertradingen maar dergelijk parallelisme kunnen we ook terugvinden bij andere gemengde inbreuken. Daarom voeren deze amendementen niet alleen de mogelijkheid in om verzachtende omstandigheden in acht te kunnen nemen bij inbreuken op stilstaan en parkeren maar tevens bij alle gemengde inbreuken.

Daarbij moet ook worden opgemerkt dat, door deze rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, de beroepsrechter vandaag wel verzachtende omstandigheden in acht kan nemen maar de sanctionerende ambtenaar niet. De sanctionerende ambtenaar bezit in deze enkel de bevoegdheid om te beslissen al dan niet een geldboete op te leggen ten aanzien van de overtreder. Indien de sanctionerende ambtenaar echter al van in het begin verzachtende omstandigheden in rekening zou kunnen nemen, zouden veel beroepen bij de politierechter kunnen worden vermeden.

Soulignons encore que la Cour constitutionnelle n'est pas la seule à confirmer la nécessité d'instaurer des circonstances atténuantes dans la loi SAC puisque la VVSG et le Conseil des bourgmestres y sont également favorables. En introduisant explicitement dans la loi SAC la possibilité de prendre en compte des circonstances atténuantes tout en relevant également le plafond des amendes maximales, les auteurs sont convaincus que la répression au travers des SAC demeurera un moyen de sanction équilibré.

Er kan worden opgemerkt dat niet alleen het Grondwettelijk Hof de nood bevestigt aan het invoeren van verzachtende omstandigheden in de GAS-wet maar ook de VVSG en de Raad voor Burgemeesters hier vragende partij voor zijn. Door de mogelijkheid van verzachtende omstandigheden expliciet in te voeren in de GAS-wet maar daarnaast ook de maximumboetes op te trekken, zijn de indieners ervan overtuigd dat de bestraffing via GAS een evenwichtig verhaal blijft naar de toekomst toe.

Sigrid Goethals (N-VA)

Yngvild Ingels (N-VA)

Koen Metsu (N-VA)

Christophe D'Haese (N-VA)

N° 7 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D'Haese**

Art. 24/1 (nouveau)

Dans le chapitre 2, insérer un article 24/1 rédigé comme suit:

“Art. 24/1. Dans la même loi, il est inséré un article 52/1 rédigé comme suit:

“Art. 52/1. Le ministre de l'Intérieur fait rapport à la Chambre des représentants, deux ans après l'entrée en vigueur des articles 25, § 6 et 31, § 1^{er}, alinéa 9, insérés par la loi XXXXXXX, sur l'application de ces dispositions. Il mentionne au moins, dans son rapport, le nombre de cas dans lesquels le fonctionnaire sanctionné a tenu compte de circonstances atténuantes.””

JUSTIFICATION

Toute bonne législation est évaluée de temps à autre et est éventuellement actualisée. Les auteurs organisent dès lors également, pour ces importantes modifications, une évaluation qui aura lieu dans les deux ans de l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions visées et dans le cadre de laquelle le ministre de l'Intérieur fera rapport à la Chambre des représentants sur l'application des circonstances atténuantes.

Nr. 7 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D'Haese**

Art. 24/1 (nieuw)

In hoofdstuk 2, een artikel 24/1 invoegen, luidende:

“Art. 52/1. In dezelfde wet wordt een artikel 52/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 52/1. De minister van Binnenlandse Zaken brengt twee jaar na de inwerkingtreding van de artikelen 25, § 6 en 31, § 1, negende lid, ingevoegd door de wet van XXXXXXX, verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de toepassing van deze bepalingen. Hierin wordt minimaal een overzicht gegeven van het aantal keer dat de sanctionerend ambtenaar verzachtende omstandigheden heeft toegepast.””

VERANTWOORDING

Goede wetgeving wordt van tijd tot tijd geëvalueerd en bijgestuurd indien nodig. Daarom stellen de indieners voor de ingrijpende veranderingen in de GAS-wet een apart evaluatiemoment in. Dit evaluatiemoment zal plaatsvinden binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen hieromtrent en omvat een verslag van de minister van Binnenlandse Zaken aan de Kamer van volksvertegenwoordigers over de toepassing van de verzachtende omstandigheden.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Christophe D'Haese (N-VA)

N° 8 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D'Haese**

Art. 26

Avant le 1°, insérer un 0°, rédigé comme suit:

“0° dans le § 1^{er}, les mots “d’un mois” sont remplacés par les mots “de trois mois au maximum”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à modifier la durée de l’interdiction de lieu.

Le rapport quinquennal de la loi SAC portant sur la période 2016-2020 constate que cette mesure est peu appliquée en pratique. Bien que les communes n’aient pas toutes réagi lors de la rédaction de ce rapport, ce dernier indique que cette mesure n’est appliquée que par 14,8 % des communes ayant répondu. Même si le rapport n’avance pas de raison spécifique justifiant l’application limitée de cette mesure, certaines voix qui s’expriment sur le terrain dénoncent la mauvaise conception de la disposition concernant l’interdiction de lieu. Par exemple, la durée maximale serait trop courte.

C’est pourquoi le présent amendement propose de modifier légèrement la portée temporelle de l’interdiction de lieu actuelle: il porte cette durée de maximum un mois à maximum trois mois. Il est important de souligner qu’il s’agit d’une durée maximale et que le bourgmestre pourra toujours décider d’imposer à tout fauteur de troubles une durée inférieure à trois mois. Cette durée est prolongée en raison des nuisances qui surviennent souvent dans les espaces publics récréatifs au cours des mois d’été. Il serait plus judicieux de pouvoir immédiatement imposer deux mois (et maximum trois mois) aux fauteurs de troubles afin de pouvoir couvrir l’ensemble des vacances d’été.

Nr. 8 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D’Haese**

Art. 26

Voor de bepaling onder 1°, een bepaling onder 0° invoegen luidende:

“0° in paragraaf 1 worden de woorden “een maand” vervangen door de woorden “maximum drie maanden”.”

VERANTWOORDING

Met dit amendement passen de indieners de termijn van het plaatsverbod aan.

Het vijfjaarlijks verslag van de GAS-wet voor 2016-2020 stelt vast dat er in de praktijk weinig gebruik wordt gemaakt van de maatregel. Hoewel niet alle gemeenten hebben gereageerd bij het opmaken van dit verslag, stelt het verslag toch dat slechts 14,8 % van de respondenten de maatregel gebruikt. Hoewel het verslag geen specifieke reden heeft opgenomen voor de lauwe toepassing van de maatregel, horen we vanop het terrein stemmen opgaan die stellen dat de bepaling van het plaatsverbod momenteel niet goed in elkaar zit. Zo zou de maximumtermijn te kort zijn.

Dit amendement stelt daarom voor om de temporele reikwijdte van het huidige plaatsverbod lichtjes aan te passen; van een plaatsverbod voor maximum één maand gaan we naar een plaatsverbod voor maximum drie maanden. Het is belangrijk om te benadrukken dat het hier om een maximumtermijn gaat en dat de burgemeester nog steeds kan beslissen om minder dan drie maanden op te leggen aan de overlastmaker. De reden voor deze temporele uitbreiding ligt in de overlast die we in de zomermaanden vaak te zien krijgen in openbare plaatsen van recreatie. Het is zinnvoller om amokmakers bijvoorbeeld meteen twee maanden op te kunnen leggen (en maximum drie maanden) om de hele zomervakantie te kunnen overbruggen.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Christophe D’Haese (N-VA)

N° 9 de Mmes **Goethals** et **Ingels** et MM. **Metsu** et **D'Haese**

Art. 28/1 (nouveau)

Insérer un article 28/1 rédigé comme suit:

“Art. 28/1. L'article 3 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, modifié en dernier lieu par la loi du 16 juillet 2020, est complété par un 14° rédigé comme suit:

“14° les constatateurs SAC, exclusivement pour la compétence de contrôle du respect de l'article 4.4.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à attribuer une compétence en matière d'enlèvement de véhicule aux agents constatateurs SAC non-policiers.

Une situation dangereuse en matière d'arrêt ou de stationnement peut par exemple se produire lorsqu'un véhicule est stationné en infraction au coin d'une rue et bloque ainsi la visibilité (sûre) de plusieurs rues. Actuellement, seule la police est compétente en matière d'enlèvement de véhicule. Les agents constatateurs SAC doivent donc aujourd'hui toujours faire appel à la police pour résoudre ce type de situation dangereuse.

Cet amendement tend à remédier à cette situation dangereuse en introduisant la possibilité pour les agents constatateurs SAC non-policiers de faire enlever un véhicule lorsqu'une infraction est constatée en matière d'arrêt et de stationnement. Cette possibilité est introduite en étendant la liste des agents qualifiés énumérés à l'article 3 du Code de la route (l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975) aux “agents constatateurs SAC”, spécifiquement pour la compétence de contrôle du respect de l'article 4.4 du Code de la route. Cet article 4.4 du Code de la route vise en effet à pourvoir à l'enlèvement d'un véhicule qui doit être déplacé en cas de refus du conducteur ou lorsque celui-ci est absent.

Le premier avantage de l'attribution de cette compétence aux agents constatateurs SAC non-policiers réside dans le fait de pouvoir remédier immédiatement à la situation

Nr. 9 van de dames **Goethals** en **Ingels** en de heren **Metsu** en **D'Haese**

Art. 28/1 (nieuw)

Een artikel 28/1 invoegen, luidende:

“Art. 28/1. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 16 juli 2020, wordt aangevuld met een bepaling onder 14°, luidende:

“14° GAS-vaststellers, uitsluitend voor de bevoegdheid van het toezicht op de naleving van artikel 4.4.””

VERANTWOORDING

Met dit amendement willen wij takelbevoegdheid toekennen aan niet-politionele GAS-vaststellers.

Een onveilige situatie bij stilstaan en parkeren kan zich bijvoorbeeld voordoen wanneer een voertuig fout staat geparkeerd op de hoek van een straat en zo het (veilige) zicht blokkeert van meerdere straten. Momenteel bezit enkel de politie een takelbevoegdheid. Niet-politionele GAS-vaststellers moeten vandaag steeds een beroep doen op de politie om dergelijke onveilige situaties op te lossen.

Dit amendement wil aan deze onveilige situatie remediëren door de mogelijkheid in te voeren voor niet-politionele GAS-vaststellers om een voertuig te takelen wanneer een inbreuk bij stilstaan en parkeren wordt vastgesteld. Deze mogelijkheid wordt ingevoerd via een uitbreiding van de lijst van de bevoegde personen opgesomd in artikel 3 van de wegcode (het koninklijk besluit van 1 december 1975) met de invoeging van “GAS-vaststellers”, specifiek voor de bevoegdheid van toezicht op naleving van artikel 4.4 van de wegcode. Dit artikel 4.4 van de wegcode betreft namelijk het toezicht op een weigering van een bestuurder of afwezige bestuurder die een stilstaand of geparkeerd voertuig moet verplaatsen.

Een eerste voordeel van het toekennen van dergelijke bevoegdheid aan niet-politionele GAS-vaststellers bevindt zich in het onmiddellijk kunnen remediëren aan de onveilige

dangereuse. En effet, la loi SAC a été créée en vue d'assurer le maintien de l'ordre public et de la sécurité. La sanction actuelle de l'infraction relative à l'arrêt et au stationnement ne sert toutefois pas directement la sécurité publique: l'agent constatateur SAC peut certes constater l'infraction, mais la situation dangereuse persiste. Même lorsque le conducteur du véhicule mal stationné est présent près du véhicule, l'agent constatateur SAC ne peut pas lui ordonner de déplacer son véhicule. Il serait beaucoup plus efficace et plus sûr de mettre directement fin à la situation dangereuse et d'attribuer à cet effet à l'agent constatateur SAC une compétence en matière d'enlèvement de véhicule.

Le deuxième avantage de l'attribution de cette compétence en matière d'enlèvement de véhicule pour les infractions relatives à l'arrêt et au stationnement réside dans le fait que la police ne devra plus supporter la charge supplémentaire de remédier à ces infractions. Dans ce sens, l'agent constatateur SAC non-policier devient, pour ces infractions spécifiques, un partenaire à part entière de la police. Les services de police pourront dès lors consacrer leur temps retrouvé à d'autres tâches. Il convient toutefois de souligner que l'attribution de cette compétence en matière d'enlèvement de véhicule aux agents constatateurs SAC non-policiers doit aller de pair avec la mise en place de l'expertise et de la formation nécessaires à cette fin. Il s'agit d'une tâche qui devra être assumée par les administrations locales.

situation. De GAS-wet is immers in het leven geroepen ter handhaving van de openbare orde en veiligheid. De huidige sanctie op de inbreuk stilstaan en parkeren dient de openbare veiligheid echter niet meteen: de GAS-vaststeller kan wel vaststellen dat de overtreding wordt begaan maar de onveilige situatie blijft bestaan. Zelfs wanneer de bestuurder van het foutief geparkeerde voertuig bij het voertuig aanwezig is, kan de GAS-vaststeller de bestuurder niet bevelen het voertuig te verplaatsen. Het zou veel efficiënter en veiliger zijn om meteen komaf te maken met de onveilige situatie en hiervoor de GAS-vaststeller een takelbevoegdheid toe te kennen.

Een tweede voordeel van het toekennen van deze takelbevoegdheid voor inbreuken bij stilstaan en parkeren bevindt zich in het feit dat de politie niet langer extra zal moeten worden belast om deze inbreuken op te lossen. De niet-politionele GAS-vaststeller wordt in die zin, voor die specifieke inbreuken, een volwaardige partner voor de politie. De politiediensten kunnen bijgevolg hun herwonnen tijd aan andere taken besteden. Wel dient te worden opgemerkt dat het toekennen van deze takelbevoegdheid aan niet-politionele GAS-vaststellers dient samen te gaan met het opbouwen van de nodige expertise en opleiding hiervoor. Dit is een taak voor de lokale besturen.

Sigrid Goethals (N-VA)
Yngvild Ingels (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Christophe D'Haese (N-VA)

N° 10 de Mme **Matz**

Art. 1/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 1/1, rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans l’article 2, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales proposé, le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Les conseils communaux des communes d’un même arrondissement judiciaire décident, après une concertation dont le Roi peut fixer les modalités, d’adopter un règlement général de police identique.””

JUSTIFICATION

La modification vise à établir une harmonisation des règlements de police à l’échelle de l’arrondissement judiciaire.

Le présent amendement concerne des règlements généraux de police pouvant avoir une portée plus large que les zones de police étant donné que, aujourd’hui, les disparités restent et créent *de facto* un problème de traitement entre les citoyens et met à mal l’organisation au sein des parquets qui doivent jongler avec plusieurs protocoles différents au sein d’un même arrondissement judiciaire.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 10 van mevrouw **Matz**

Art. 1/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2 een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. In het voorgestelde artikel 2 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, wordt § 2 vervangen als volgt:

“§ 2. De gemeenteraden van de gemeenten binnen één gerechtelijk arrondissement beslissen, na overleg waarvan de nadere regels door de Koning kunnen worden bepaald, om een identiek algemeen politiereglement aan te nemen.””

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging beoogt dat de politiereglementen op het niveau van het gerechtelijk arrondissement worden geharmoniseerd.

Het is de bedoeling dat algemene politiereglementen breder kunnen worden toegepast dan op het niveau van specifieke politiezones, aangezien thans verschillen blijven bestaan die in de feiten leiden tot een verschil in behandeling tussen de burgers en die de organisatie binnen de parketten bemoeilijken. Die moeten namelijk binnen één gerechtelijk arrondissement rekening houden met uiteenlopende protocollen.

N° 11 de Mme **Matz**Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 3, 2°, de la même loi est complété par les mots suivants:

“et à la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public et modifiant la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes afin de pénaliser l'acte de discrimination.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à étendre le champ d'application des infractions mixtes aux infraction à la loi du 22 mai 2014 tendant à lutter contre le sexisme dans l'espace public.

Dans le prolongement des initiatives législatives et locales prises pour endiguer la problématique du harcèlement en rue, le présent amendement vise à renforcer le cadre législatif actuel, afin de punir l'infraction de sexisme dans l'espace public par une sanction administrative communale. Il s'agit de permettre aux autorités communales, en collaboration avec le parquet, d'agir davantage de leur propre chef contre les problèmes de sexisme dans l'espace public.

Concrètement, les autorités communales et le procureur du Roi pourront passer un protocole d'accord au sujet de l'infraction de sexisme en rue.

Pour le surplus, il est renvoyé aux développements de la proposition modifiant la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales afin de renforcer l'arsenal législatif dans la lutte contre le sexisme dans l'espace public (DOC 55 3482/001).

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 11 van mevrouw **Matz**Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidende:**

“Art. 2/1. Artikel 3, 2°, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, alsook voor inbreuken op de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte en tot aanpassing van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie teneinde de daad van discriminatie te bestraffen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het toepassingsgebied van de gemengde inbreuken uit te breiden tot de inbreuken op de wet van 22 mei 2014 ter bestrijding van seksisme in de openbare ruimte.

Aansluitend op de wetgevende en lokale initiatieven om straatintimidatie aan te pakken, beoogt dit amendement het huidige wetgevende kader aan te scherpen, opdat seksisme in de openbare ruimte kan worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie. Op die manier krijgen de gemeentelijke overheden, in samenwerking met het parket, een middel in handen om meer op eigen initiatief op te treden tegen seksisme in de openbare ruimte.

In concreto zullen de gemeentelijke overheden en de procureur des Konings een protocolakkoord kunnen sluiten betreffende seksisme op straat.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, teneinde de wetgeving voor de strijd tegen het seksisme in de openbare ruimte aan te scherpen (DOC 55 3482/001).

N° 12 de Mme **Matz**

Art. 2/2 (*nouveau*)

Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:

“Art. 2/2. L'article 3, 2°, de la même loi est complété par les mots suivants:

“et à l'article 1^{er} de l'arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse”.”

JUSTIFICATION

L'infraction de l'ivresse publique sans circonstance aggravante reste bien souvent impunie dans la pratique. D'après les services de police, cette infraction est, en effet, classée sans suite dans 9 cas sur 10.

Afin de lutter plus efficacement contre ce type de nuisance, il est proposé d'infliger une sanction administrative communale aux personnes en état d'ivresse dans un lieu public.

Pour le surplus, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'ivresse publique, la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (DOC 55 0215/001).

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 12 van mevrouw **Matz**

Art. 2/2 (*nieuw*)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. Artikel 3, 2°, van dezelfde wet wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, alsook voor inbreuken op artikel 1 van de besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap”.”

VERANTWOORDING

Openbare dronkenschap zonder verzwarende omstandigheden blijft in de praktijk vaak onbestraft. Volgens de politiediensten wordt die inbreuk in 9 op 10 gevallen geseponeerd.

Teneinde dergelijke overlast doeltreffender te bestrijden, wordt voorgesteld om mensen die op een openbare plaats dronken zijn, een gemeentelijke administratieve sanctie op te leggen.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wat de openbare dronkenschap betreft (DOC 55 0215/001).

N° 13 de Mme **Matz**Art. 3/1 (*nouveau*)**Insérer un article 3/1, rédigé comme suit:**

“Art. 3/1. Dans l’article 4, § 2, de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le 2°, les mots “la médiation locale” sont remplacés par les mots “la médiation”;

b) le paragraphe est complété par un 3°, rédigé comme suit:

“3° la formation, définie comme un apprentissage en lien avec l’infraction commise;”;

c) le paragraphe est complété par un 4°, rédigé comme suit:

“4° le rappel à l’ordre, défini comme une mesure permettant une réponse rapide et proportionnée à l’égard de la première infraction d’un contrevenant, passible d’une amende légère dans les seuls cas où l’infraction causée par le contrevenant n’a causé ni dommage ni préjudice à une victime ou à la collectivité.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à mettre à plat les mesures alternatives des sanctions administratives en élargissant la palette des possibilités dans la loi.

Depuis la loi ayant modifié celle du 24 juin 2013, il existe deux mesures alternatives:

1° la médiation;

2° la prestation citoyenne.

Il est proposé de rajouter sur un pied d’égalité deux autres mesures alternatives:

1° le rappel à l’ordre;

Nr. 13 van mevrouw **Matz**Art. 3/1 (*nieuw*)**Een artikel 3/1 invoegen, luidende:**

“Art. 3/1. In artikel 4, § 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden “de lokale bemiddeling” vervangen door de woorden “de bemiddeling”;

b) de paragraaf wordt aangevuld met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° opleiding, zijnde een leermoment dat betrekking heeft op de gepleegde inbreuk;”;

c) de paragraaf wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° de terechtwijzing, zijnde een maatregel waarmee op de door een overtreder begane eerste inbreuk waarop een lichte boete staat, snel en evenredig kan worden gereageerd, en die alleen kan worden toegepast indien de door de overtreder begane inbreuk geen schade of nadeel heeft veroorzaakt voor een slachtoffer of voor de gemeenschap.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de alternatieven voor administratieve sancties grondig bij te sturen, door de in de wet vermelde mogelijkheden te verruimen.

Sinds de wijziging van de wet van 24 juni 2013 bestaan er twee alternatieve maatregelen, namelijk:

1° bemiddeling;

2° gemeenschapsdienst.

De indienster stelt voor daar twee andere, gelijkwaardige alternatieven aan toe te voegen, namelijk:

1° de terechtwijzing;

2° la formation; ce point est repris dans la loi actuelle mais seulement en tant que sous-catégorie de la prestation citoyenne.

Le médiateur, en concertation avec le fonctionnaire sanctionnateur qui donnera un accord de principe, sera la personne en charge de la mise en œuvre des mesures alternatives. Il pourra ainsi choisir parmi les 4 options celle qu'il estime la plus justifiée.

Vanessa Matz (Les Engagés)

2° opleiding; dat alternatief wordt vermeld in de huidige wet, maar slechts als onderdeel van de gemeenschapsdienst.

De bemiddelaar, in overleg met de sanctionerend ambtenaar die daar principieel mee akkoord moet gaan, zou worden belast met de tenuitvoerlegging van de alternatieve maatregelen en krijgt aldus de mogelijkheid om te bepalen welke van de vier opties hij het meest geschikt acht.

N° 14 de Mme **Matz**Art. 4/1 (*nouveau*)**Insérer un article 4/1, rédigé comme suit:**

“Art. 4/1 L'article 8 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 8. § 1^{er}. La médiation ainsi que les autres mesures alternatives visées à l'article 4, § 2, sont menées par un médiateur qui répond aux conditions minimales définies par le Roi, ci-après dénommé “le médiateur”, ou par un service de médiation spécialisé et agréé par la commune, selon les conditions et modalités déterminées par le Roi.

§ 2. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur propose une mesure alternative et que le contrevenant accepte se voir infliger une mesure alternative, le médiateur la choisit parmi les quatre mesures alternatives prévues à l'article 4, § 2, dans le respect d'un code de déontologie défini selon les conditions et modalités déterminées par le Roi, et la met en œuvre.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à préciser le rôle du médiateur dans la procédure lors du choix de la mesure alternative et de sa mise en œuvre.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 14 van mevrouw **Matz**Art. 4/1 (*nieuw*)**Een artikel 4/1 invoegen, luidende:**

“Art. 4/1. Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 8, § 1. De bemiddeling en de andere alternatieve straffen bedoeld in artikel 4, § 2, worden uitgevoerd door een bemiddelaar die beantwoordt aan de minimale voorwaarden die door de Koning worden bepaald, hierna genoemd “de bemiddelaar”, of door een gespecialiseerde en door de gemeente erkende bemiddelingsdienst, overeenkomstig de door de Koning bepaalde voorwaarden en nadere regels.

§ 2. Wanneer de sanctionerend ambtenaar een alternatieve maatregel voorstelt en de overtreder aanvaardt dat hem een alternatieve maatregel wordt opgelegd, kiest de bemiddelaar de maatregel uit de vier alternatieve maatregelen bedoeld in artikel 4, § 2, met naleving van een deontologische code waarvan de Koning de voorwaarden en nadere regels bepaalt, en legt de bemiddelaar die alternatieve maatregelen ten uitvoer.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de rol van de bemiddelaar in de procedure voor de keuze van de alternatieve maatregel en bij de uitvoering ervan te verduidelijken.

N° 15 de Mme **Matz**

Art. 4/2 (nouveau)

Insérer un article 4/2, rédigé comme suit:

“Art. 4/2. L'article 9 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 9. La prestation citoyenne peut être proposée par le médiateur au contrevenant majeur, moyennant son accord ou à la demande de ce dernier.””

JUSTIFICATION

L'amendement vise à préciser que c'est le médiateur qui choisit et met en œuvre la prestation citoyenne.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 15 van mevrouw **Matz**

Art. 4/2 (nieuw)

Een artikel 4/2 invoegen, luidende:

“Art. 4/2. Artikel 9 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 9. De bemiddelaar kan aan de meerderjarige overtreder gemeenschapsdienst voorstellen, mits die daarmee akkoord gaat of daarom verzoekt.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te verduidelijken dat het de bemiddelaar toekomt de gemeenschapsdienst te kiezen en ervoor te zorgen dat die ook wordt uitgevoerd.

N° 16 de Mme **Matz**

Art. 4/3 (*nouveau*)

Insérer un article 4/3, rédigé comme suit:

“Art. 4/3. Dans l’article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “ne peut excéder trente heures” sont remplacés par les mots “ne peut excéder cinquante heures”;

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Elle consiste en une prestation non rémunérée encadrée par la commune ou une personne morale compétente désignée par la commune et exécutée au bénéfice d’un service communal ou d’une personne morale de droit public, d’une fondation ou d’une association sans but lucratif désignée par la commune.””

JUSTIFICATION

Deux modifications sont apportées par le présent amendement.

D’une part, il est proposé d’augmenter le plafond des heures de prestation citoyenne de 30 à 50 heures pour les majeurs.

D’autre part, l’amendement vise à supprimer la référence à la formation puisque celle-ci est rajoutée à la palette de l’offre de mesures alternatives.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 16 van mevrouw **Matz**

Art. 4/3 (*nieuw*)

Een artikel 4/3 invoegen, luidende:

“Art. 4/3. In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “mag niet meer dan dertig uur bedragen” vervangen door de woorden “mag niet meer dan vijftig uur bedragen”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Hij bestaat uit een onbezoldigde prestatie onder toezicht van de gemeente of van een door de gemeente aangewezen bevoegd rechtspersoon en wordt uitgevoerd ten gunste van een gemeentedienst, een publiekrechtelijke rechtspersoon, een stichting of een vereniging, aangewezen door de gemeente.””

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt beoogd twee wijzigingen aan te brengen.

Ten eerste wordt voorgesteld om de bovengrens van het aantal uren gemeenschapdienst voor meerderjarigen te verhogen van 30 uur tot 50 uur.

Voorts strekt het amendement tot weglating van de verwijzing naar opleidingen, aangezien de opleiding zou worden toegevoegd aan de waaier van alternatieve maatregelen.

N° 17 de Mme **Matz**

Art. 4/4 (*nouveau*)

Insérer un article 4/4, rédigé comme suit:

“Art. 4/4. Dans l’article 11 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate que la prestation citoyenne a été exécutée” sont remplacés par les mots “Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate, sur la base du rapport écrit et motivé du médiateur, que la prestation citoyenne a été exécutée”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “En cas de non-exécution ou de refus de la prestation citoyenne, le fonctionnaire sanctionnateur peut infliger” sont remplacés par les mots “En cas de non-exécution ou de refus de la prestation citoyenne, le fonctionnaire sanctionnateur, sur la base du rapport écrit et motivé du médiateur, peut infliger.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à prévoir un rapport écrit et motivé du médiateur.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 17 van mevrouw **Matz**

Art. 4/4 (*nieuw*)

Een artikel 4/4 invoegen, luidende:

“Art. 4/4. In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden “Wanneer de sanctionerend ambtenaar vaststelt dat de gemeenschapsdienst uitgevoerd werd” vervangen door de woorden “Wanneer de sanctionerend ambtenaar op basis van het schriftelijk en met redenen omkleed verslag van de bemiddelaar vaststelt dat de gemeenschapsdienst werd uitgevoerd”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door: “In geval van niet-uitvoering of weigering van de gemeenschapsdienst kan de sanctionerend ambtenaar op basis van het schriftelijk en met redenen omkleed verslag van de bemiddelaar een administratieve geldboete opleggen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt erin te voorzien dat de bemiddelaar een schriftelijk en met redenen omkleed verslag opstelt.

N° 18 de Mme **Matz**Art. 6/1 (*nouveau*)**Insérer un article 6/1, rédigé comme suit:**

“Art. 6/1 L'article 12 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 12 § 1^{er}. Le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer une médiation au contrevenant majeur lorsque les conditions suivantes sont remplies:

1° le conseil communal doit l'avoir prévu dans son règlement ainsi que la procédure et les modalités y afférentes;

2° une victime a été identifiée;

3° la victime et le contrevenant ont donné leur accord quant à l'application de cette mesure.

§ 2. L'indemnisation ou la réparation du dommage est négociée et décidée librement par les parties.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à imposer l'accord formel de la victime dans le cadre de la médiation projetée.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 18 van mevrouw **Matz**Art. 6/1 (*nieuw*)**Een artikel 6/1 invoegen, luidende:**

“Art. 6/1. Artikel 12 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 12. § 1. De sanctionerend ambtenaar kan aan de meerderjarige overtreder bemiddeling voorstellen, zo aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1° de gemeenteraad moet die mogelijkheid, evenals de daarmee gepaard gaande procedure en nadere regels, in zijn reglement hebben opgenomen;

2° er werd een slachtoffer geïdentificeerd;

3° het slachtoffer en de overtreder hebben ingestemd met de toepassing van die maatregel.

§ 2. De schadeloosstelling of de herstelling van de schade wordt vrij door de partijen onderhandeld en overeengekomen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te bepalen dat het slachtoffer formeel moet instemmen met de beoogde bemiddeling.

N° 19 de Mme **Matz**

Art. 6/2 (*nouveau*)

Insérer un article 6/2, rédigé comme suit:

“Art. 6/2. Dans l’article 13, § 2, de la même loi, les mots “En cas de refus de l’offre ou d’échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut” sont remplacés par les mots “En cas de refus de l’offre ou de l’échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut, sur la base du rapport écrit et motivé du médiateur,”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à prévoir un rapport écrit et motivé du médiateur.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 19 van mevrouw **Matz**

Art. 6/2 (*nieuw*)

Een artikel 6/2 invoegen, luidende:

“Art. 6/2. In artikel 13, § 2, van dezelfde wet, worden de woorden “In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar” vervangen door de woorden “In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling kan de sanctionerend ambtenaar, op basis van het schriftelijk en met redenen omkleed verslag van de bemiddelaar,”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt erin te voorzien dat de bemiddelaar een schriftelijk en met redenen omkleed verslag opstelt.

N° 20 de Mme **Matz**Art. 6/3 (*nouveau*)**Insérer un article 6/3, rédigé comme suit:**

“Art. 6/3. Après l’article 13 de la même loi, dans le Titre II, Chapitre 1^{er}, Section 2, il est inséré une “Sous-section 4”, intitulée “Sous-section 4. De la formation et du rappel à l’ordre”.”

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objet d'insérer une nouvelle sous-section.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 20 van mevrouw **Matz**Art. 6/3 (*nieuw*)**Een artikel 6/3 invoegen, luidende:**

“Art. 6/3. Na artikel 13 van dezelfde wet wordt in Titel II, Hoofdstuk 1, Afdeling 2, een “Onderafdeling 4” ingevoegd, met als opschrift: “Opleiding en terechtwijzing”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een nieuwe onderafdeling in te voegen.

N° 21 de Mme **Matz**

Art. 6/4 (nouveau)

Insérer un article 6/4, rédigé comme suit:

“Art. 6/4. Dans la sous-section 4 précitée, il est inséré un article 13/1, rédigé comme suit:

“Art. 13/1. § 1^{er}. Lorsque le fonctionnaire sanctionneur constate la réussite de la formation telle que définie à l’article 4, § 2, 3°, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 2. En cas de non-exécution ou de refus de la formation, le fonctionnaire sanctionneur peut infliger une amende administrative.

§ 3. Lorsque, dans le cadre d’un rappel à l’ordre tel que défini à l’article 4, § 2, 4°, le fonctionnaire sanctionneur constate que le contrevenant n’a pas répondu à la convocation notifiée sur la base de l’article 26, § 2 et § 3, il peut infliger une amende administrative.””

JUSTIFICATION

L’amendement vise à préciser la procédure concernant les mesures alternatives qui sont dorénavant la “formation” et le “rappel à l’ordre”.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 21 van mevrouw **Matz**

Art. 6/4 (nieuw)

Een artikel 6/4 invoegen, luidende:

“Art. 6/4. In voornoemde onderafdeling 4 wordt een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 13/1. § 1. Wanneer de sanctionerend ambtenaar het welslagen van de opleiding als bepaald in artikel 4, § 2, 3°, vaststelt, mag hij niet langer een administratieve geldboete opleggen.

§ 2. In geval van niet-uitvoering of weigering van de opleiding kan de sanctionerend ambtenaar een administratieve geldboete opleggen.

§ 3. Wanneer de sanctionerend ambtenaar in het raam van een terechtwijzing als bepaald in artikel 4, § 2, 4°, vaststelt dat de overtreder niet is ingegaan op de oproep waarvan hij in kennis werd gesteld op basis van artikel 26, §§ 2 en 3, kan hij een administratieve geldboete opleggen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de procedure met betrekking tot de in uitzicht gestelde alternatieve maatregelen “opleiding” en “terechtwijzing” te verduidelijken.

N° 22 de Mme **Matz**Art. 7/1 (*nouveau*)**Insérer un article 7/1, rédigé comme suit:**

“Art. 7/1. L'article 15 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 15. Le conseil communal prévoit dans son règlement que les mineurs, dès l'âge de quatorze ans accomplis au moment des faits, peuvent faire l'objet de l'amende administrative visée à l'article 4, § 1^{er}, 1^o.

Le conseil communal a le devoir d'informer tous les cinq ans, par l'un des moyens de communication mis en œuvre par le médiateur, tous les mineurs de 14 ans et plus, et chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur les mineurs, habitant la commune, des infractions commises par des mineurs punissables de sanctions administratives.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à proposer également aux mineurs les quatre mesures alternatives aux sanctions administratives. Ces mesures seraient mises sur un pied d'égalité alors qu'actuellement seule la médiation leur est rendue obligatoire.

Par ailleurs, il est prévu un devoir d'information, tous les cinq ans, par les communes et mis en œuvre par le médiateur.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 22 van mevrouw **Matz**Art. 7/1 (*nieuw*)**Een artikel 7/1 invoegen, luidende:**

“Art. 7/1. Artikel 15 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 15. De gemeenteraad bepaalt in zijn reglement dat de minderjarigen die op het moment van de feiten de volle leeftijd van veertien jaar hebben bereikt, de administratieve geldboete opgelegd kunnen krijgen als bedoeld in artikel 4, § 1, 1^o.

De gemeenteraad is verplicht om alle in de gemeente wonende minderjarigen van veertien jaar en ouder, alsook alle personen die het ouderlijk gezag over de minderjarigen uitoefenen, via een van de door de bemiddelaar tot stand gebrachte communicatiemiddelen om de vijf jaar te informeren over de door minderjarigen gepleegde inbreuken die kunnen worden bestraft met administratieve sancties.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt erin te voorzien dat de vier alternatieve maatregelen voor de administratieve sancties ook aan minderjarigen kunnen worden voorgesteld. Die maatregelen zouden op voet van gelijkheid komen te staan, terwijl thans alleen de bemiddeling verplicht is.

Voorts wordt beoogd de gemeenten een vijfjaarlijkse informatieplicht op te leggen. De bemiddelaar staat daarvoor in.

N° 23 de Mme **Matz**

Art. 7/2 (nouveau)

Insérer un article 7/2, rédigé comme suit:

“Art. 7/2. L'article 17 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 17. § 1^{er}. Préalablement à l'offre de médiation, de prestation citoyenne ou, le cas échéant, à l'imposition d'une amende administrative, une procédure d'implication parentale est engagée.

§ 2. Le fonctionnaire sanctionnateur porte, par envoi ordinaire ou électronique, à la connaissance de chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur, les faits constatés. Il les convoque, avec le mineur, aux fins d'audition sur ces faits. Leur absence injustifiée est passible d'une amende administrative.

§ 3. En fonction des éléments recueillis auprès du contrevenant mineur ainsi que de chaque titulaire qui a l'autorité parentale sur le mineur et s'il est satisfait des mesures éducatives présentées par ces derniers, le fonctionnaire sanctionnateur peut soit clôturer le dossier à ce stade de la procédure, soit entamer la procédure administrative et transmettre le dossier au médiateur.””

JUSTIFICATION

L'amendement tend à rendre obligatoire la convocation des parents et du mineur dans le cadre de la procédure d'implication parentale; cela, afin d'entendre le mineur.

En outre, il est prévu de simplifier la procédure en permettant l'envoi ordinaire et électronique dans le cadre de la procédure d'implication parentale.

Nr. 23 van mevrouw **Matz**

Art. 7/2 (nieuw)

Een artikel 7/2 invoegen, luidende:

“Art. 7/2. Artikel 17 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 17. § 1. Voorafgaand aan het aanbod tot bemiddeling, het aanbod tot gemeenschapsdienst of, in voorkomend geval, de oplegging van een administratieve geldboete, wordt een procedure van ouderlijke betrokkenheid aangevat.

§ 2. Per gewone dan wel elektronische zending stelt de sanctionerend ambtenaar de personen die het ouderlijk gezag over de minderjarige uitoefenen, in kennis van de vastgestelde feiten. Hij roept hen samen met de minderjarige op voor een verhoor over die feiten. Indien zij ongewettigd afwezig zijn, kunnen zij een administratieve geldboete krijgen.

§ 3. Naargelang van de informatie die werd verzameld bij de minderjarige overtreder en bij elk van de personen die het ouderlijk gezag over de minderjarige uitoefenen, kan de sanctionerend ambtenaar, zo hij de door hen voorgestelde educatieve maatregelen voldoende acht, het dossier in dit stadium van de procedure afsluiten dan wel een administratieve procedure starten en het dossier overdragen aan de bemiddelaar.””

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling van dit amendement dat de oproeping van de ouders en van de minderjarige een verplicht onderdeel wordt van de procedure van ouderlijke betrokkenheid. Aldus kan de minderjarige worden gehoord.

Daarnaast wordt beoogd de procedure te vereenvoudigen. In het raam van de procedure van ouderlijke betrokkenheid zijn namelijk zowel de gewone als de elektronische zending toegestaan.

Pour finir, les rôles du fonctionnaire sanctionnateur et du médiateur sont précisés dans la procédure d'implication parentale.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Tot slot wordt beoogd de rol van de sanctionnerend ambtenaar en van de bemiddelaar in het raam van de procedure van ouderlijke betrokkenheid te verduidelijken.

N° 24 de Mme **Matz**

Art. 7/3 (*nouveau*)

Insérer un article 7/3, rédigé comme suit:

“Art. 7/3. Après l’article 17 de la même loi, l’intitulé de la sous-section 2 est remplacé par ce qui suit:

“Sous-section 2. De la procédure de médiation”. ”

JUSTIFICATION

Il est proposé de supprimer le terme “locale” afin d’éviter la confusion avec la médiation de quartier.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 24 van mevrouw **Matz**

Art. 7/3 (*nieuw*)

Een artikel 7/3 invoegen, luidende:

“Art. 7/3. Na artikel 17 van dezelfde wet wordt het opschrift van onderafdeling 2 vervangen als volgt:

“Onderafdeling 2. De bemiddelingsprocedure”. ”

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om de term “lokale” te schrappen, teneinde verwarring met buurtbemiddeling te voorkomen.

N° 25 de Mme **Matz**

Art. 7/4 (nouveau)

Insérer un article 7/4, rédigé comme suit:

“Art. 7/4. L'article 18 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 18. § 1^{er}. Le conseil communal prévoit dans son règlement les modalités de la procédure de médiation visée à l'article 4, § 1^{er}, 1^o.

§ 2. L'offre de médiation peut être faite par le médiateur lorsqu'elle se rapporte aux mineurs ayant atteint l'âge de quatorze ans accomplis aux moments des faits.

§ 3. Les titulaires de l'autorité parentale sur le mineur peuvent, à leur demande, accompagner le mineur lors de la médiation.

§ 4. Lorsque le fonctionnaire sanctionnateur constate, sur la base du rapport motivé du médiateur, la réussite de la médiation, il ne peut plus infliger une amende administrative.

§ 5. En cas de refus de l'offre ou d'échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur, sur la base du rapport écrit et motivé du médiateur, peut soit proposer une prestation citoyenne, soit infliger une amende administrative.””

JUSTIFICATION

L'amendement vise à confirmer l'obligation d'inscrire les mesures à l'adresse des mineurs dans les règlements communaux.

De plus, le rôle du médiateur est précisé dans le cadre de la procédure de médiation avec une obligation dans son chef de rédiger un rapport écrit et motivé.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 25 van mevrouw **Matz**

Art. 7/4 (nieuw)

Een artikel 7/4 invoegen, luidende:

“Art. 7/4. Artikel 18 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 18. § 1. De gemeenteraad neemt in zijn reglement de nadere regels op voor de bemiddelingsprocedure als bedoeld in artikel 4, § 1, 1^o.

§ 2. Het bemiddelingsaanbod kan door een bemiddelaar worden gedaan wanneer het betrekking heeft op minderjarigen die op het moment van de feiten de volle leeftijd van veertien jaar hebben bereikt.

§ 3. De uitoefenaars van het ouderlijke gezag over de minderjarige kunnen, op hun verzoek, de minderjarige tijdens de bemiddeling begeleiden.

§ 4. Wanneer de sanctionerend ambtenaar, op basis van het met redenen omklede verslag van de bemiddelaar, het welslagen van de bemiddeling vaststelt, kan hij geen administratieve geldboete meer opleggen.

§ 5. In geval van weigering van het bemiddelingsaanbod of falen van de bemiddeling kan de sanctionerend ambtenaar, op basis van het schriftelijke en met redenen omklede verslag van de bemiddelaar, ofwel een gemeenschapsdienst voorstellen, ofwel een administratieve geldboete opleggen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement behelst de verplichting om de maatregelen ten aanzien van minderjarigen in de gemeentereglementen op te nemen.

Bovendien wordt de rol van de bemiddelaar in het kader van de bemiddelingsprocedure verduidelijkt, waarbij hij de plicht heeft een schriftelijk en met redenen omkleed verslag op te maken.

N° 26 de Mme **Matz**

Art. 7/5 (nouveau)

Insérer un article 7/5, rédigé comme suit:

“Art. 7/5. Dans l’article 19, § 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots les mots “En cas de refus de l’offre ou d’échec de la médiation, le fonctionnaire sanctionnateur peut proposer une prestation citoyenne” sont remplacés par les mots “Le médiateur peut proposer une prestation citoyenne”;

2° dans l’alinéa 2, les mots “ne peut excéder quinze heures” sont remplacés par les mots “ne peut excéder vingt-cinq heures”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à préciser le rôle du médiateur dans le cadre des mesures alternatives et spécifiquement de la procédure visant à imposer une prestation citoyenne.

De plus, le plafond d’heures de prestation citoyenne passe de 15 à 25 heures pour les mineurs.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 26 van mevrouw **Matz**

Art. 7/5 (nieuw)

Een artikel 7/5 invoegen, luidende:

“Art. 7/5. In artikel 19, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “In geval van weigering van het aanbod of falen van de bemiddeling, kan de sanctionerend ambtenaar een gemeenschapsdienst voorstellen” vervangen door de woorden “De bemiddelaar kan een gemeenschapsdienst voorstellen”.

2° in het tweede lid worden de woorden “mag niet meer dan vijftien uur bedragen” vervangen door de woorden “mag niet meer dan vijfentwintig uur bedragen”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de rol van de bemiddelaar te verduidelijken in het kader van de alternatieve maatregelen – inzonderheid in het kader van de procedure die ertoe strekt een gemeenschapsdienst op te leggen.

Het maximumaantal uren gemeenschapsdienst voor minderjarigen wordt voorts opgetrokken van 15 uur tot 25 uur.

N° 27 de Mme **Matz**

Art. 7/6 (nouveau)

Insérer un article 7/6, rédigé comme suit:

“Art. 7/6. Dans l’article 23, § 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “le conseil communal peut ratifier” sont remplacés par les mots “le conseil communal doit ratifier”;

2° l’alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

“Il doit être identique à l’ensemble des communes d’un même arrondissement judiciaire.”;

3° l’alinéa 5 est abrogé;

4° l’alinéa 6, devenant l’alinéa 5, est remplacé par ce qui suit:

“Le protocole d’accord est annexé aux règlements et ordonnances visés aux articles 3 et 4, et publié par le collège des bourgmestre et échevins ou le collège communal sur le site internet de la commune.”

JUSTIFICATION

La modification vise à établir une harmonisation des règlements de police à l’échelle de l’arrondissement judiciaire.

Le présent amendement a une portée plus large que les zones de police étant donné que, aujourd’hui, les disparités restent et créent *de facto* un problème de traitement entre les citoyens et met à mal l’organisation au sein des parquets qui doivent jongler avec plusieurs protocoles différents au sein d’un même arrondissement judiciaire.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 27 van mevrouw **Matz**

Art. 7/6 (nieuw)

Een artikel 7/6 invoegen, luidende:

“Art. 7/6. In artikel 23, § 1, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “kan de gemeenteraad” vervangen door de woorden “moet de gemeenteraad”;

2° het tweede lid wordt vervangen door:

“Het moet identiek zijn voor alle gemeenten van eenzelfde gerechtelijk arrondissement.”;

3° het vijfde lid wordt opgeheven;

4° het zesde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt vervangen door:

“Het protocolakkoord wordt bij de in de artikelen 3 en 4 bedoelde reglementen en verordeningen gevoegd en door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente.”

VERANTWOORDING

Deze wijziging beoogt een harmonisatie van de politiereglementen op het niveau van het gerechtelijk arrondissement.

De reikwijdte van dit amendement overstijgt de politiezones, aangezien thans verschillen blijven bestaan die *de facto* leiden tot een verschil in behandeling tussen burgers en die de organisatie binnen de parketten bemoeilijken, aangezien zij binnen één gerechtelijk arrondissement met uiteenlopende protocollen rekening moeten houden.

N° 28 de Mme **Matz**

Art. 7/7 (nouveau)

Insérer un article 7/7, rédigé comme suit:

“7/7. L’article 25 de la même loi est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. Le fonctionnaire sanctionnateur informe les éventuelles victimes de l’ouverture de la procédure administrative.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à renforcer le droit à l’information des victimes.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 28 van mevrouw **Matz**

Art. 7/7 (nieuw)

Een artikel 7/7 invoegen, luidende:

“7/7. Artikel 25 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 6, luidende:

“§ 6. De sanctionerend ambtenaar stelt de eventuele slachtoffers ervan in kennis dat de administratieve procedure wordt gestart.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het recht op informatie van de slachtoffers te versterken.

N° 29 de Mme **Matz**

Art. 7/8 (nouveau)

Insérer un article 7/8, rédigé comme suit:

“Art. 7/8. Dans l’article 26, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “lorsqu’intervient une prestation citoyenne et/ou une médiation” sont remplacés par les mots “lorsqu’intervient une mesure alternative.””

JUSTIFICATION

L’amendement a pour objet de mettre sur un même pied d’égalité les quatre alternatives aux sanctions administratives.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 29 van mevrouw **Matz**

Art. 7/8 (nieuw)

Een artikel 7/8 invoegen, luidende:

“Art. 7/8. Artikel 26, § 2, eerste lid, van dezelfde wet wordt vervangen door: “In afwijking van § 1 wordt, in geval van een alternatieve maatregel, de beslissing van de sanctionerend ambtenaar binnen een termijn van twaalf maanden genomen en wordt ze ter kennis van de betrokkenen gebracht.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de vier alternatieve maatregelen voor de administratieve sancties als gelijkwaardig te beschouwen.

N° 30 de Mme **Matz**

Art. 7/10 (*nouveau*)

Insérer un article 7/10, rédigé comme suit:

“Art. 7/10. Dans l’article 44 de la même loi, le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

“Les communes d’un même arrondissement judiciaire tiennent ensemble un seul registre des sanctions administratives communales, sur la base de leurs règlements généraux de police. Dans ce cas, elles doivent déterminer, après concertation, les responsables de traitement. Les services de police ont accès au registre sur demande adressée aux responsables de traitement.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à adapter le dispositif à l’harmonisation des règlements de police à l’échelle de l’arrondissement judiciaire à la législation sur le respect de la vie privée.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 30 van mevrouw **Matz**

Art. 7/10 (*nieuw*)

Een artikel 7/10 invoegen, luidende:

“Art. 7/10. Artikel 44, § 1, derde lid, wordt vervangen als volgt:

“De gemeenten van eenzelfde gerechtelijk arrondissement houden samen één enkel register van de gemeentelijke administratieve sancties bij op basis van hun algemene politiereglementen. In dat geval moeten zij, na overleg, de verantwoordelijken voor de verwerking bepalen. De politiediensten hebben toegang tot het register, na een daartoe aan de verantwoordelijken voor de verwerking gericht verzoek.””

VERANTWOORDING

Dit amendement behelst een aanpassing aan de harmonisering van de politiereglementen op het niveau van het gerechtelijk arrondissement en aan de wetgeving met betrekking tot de eerbiediging van het privéleven.

N° 31 de Mme **Matz**Art. 7/9 (*nouveau*)**Insérer un article 7/9, rédigé comme suit:**

“Art. 7/9. L'article 28 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 28. Le fonctionnaire sanctionnateur transmet une copie du procès-verbal ou du constat dressé par les personnes visées à l'article 21, ainsi qu'une copie de sa décision, aux éventuelles victimes ainsi qu'à toute partie qui a un intérêt légitime et qui lui a adressé au préalable une demande écrite et motivée.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à renforcer le droit à l'information des victimes ainsi qu'à toute partie qui peut faire valoir un intérêt légitime.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 31 van mevrouw **Matz**Art. 7/9 (*nieuw*)**Een artikel 7/9 invoegen, luidende:**

“Art. 7/9. Artikel 28 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 28 De sanctionerend ambtenaar zendt een kopie van het proces-verbaal of van de vaststelling opgesteld door de personen bedoeld in artikel 21, evenals een kopie van zijn beslissing, over aan de eventuele slachtoffers en aan elke partij die hierbij een rechtmatig belang heeft en die hem voorafgaand een schriftelijk en met redenen omkleed verzoek heeft bezorgd.””

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een versterking van het recht op informatie van de slachtoffers en van elke partij die een rechtmatig belang kan doen gelden.