

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2024

PROJET DE LOI
introduisant le Livre II du Code pénal

Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'étendre la mise à la disposition du tribunal d'application des peines à l'ensemble des infractions terroristes

Proposition de loi modifiant le Code pénal, tendant à réprimer l'apologie du terrorisme en public et sur Internet

Proposition de loi modifiant le Code pénal, en vue d'instaurer des circonstances aggravantes lorsque l'incendie, la destruction ou la détérioration porte sur des biens mobiliers ou immobiliers dont l'usage est réservé à l'exercice de l'autorité publique

Proposition de loi modifiant le Code pénal afin de prévoir le doublement des peines minimales pour harcèlement lorsque celui-ci a conduit au suicide de la victime

Proposition de loi modifiant le Code pénal, instaurant une circonstance aggravante en cas de coups, de blessures ou d'empoisonnements à l'encontre d'une femme enceinte, ayant entraîné la perte de l'embryon ou du fœtus

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mmes **Sophie De Wit** et **Claire Hugon**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2024

WETSONTWERP
tot invoering van Boek II van het Strafwetboek

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uit te breiden tot alle terroristische misdrijven

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de verheerlijking van terrorisme in het openbaar en op het internet te bestraffen

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde verzwarende omstandigheden in te stellen wanneer brandstichting, vernieling of beschadiging betrekking heeft op roerende of onroerende goederen waarvan het gebruik voor de uitoefening van het openbaar gezag voorbehouden is

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de minimumstraffen voor belaging te verdubbelen, wanneer die belaging heeft geleid tot de zelfdoding van het slachtoffer

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde te voorzien in een verzwarende omstandigheid voor opzettelijke slagen, verwondingen of vergiftiging ten gevolge waarvan een zwangere vrouw het embryo of de foetus in haar schoot verliest

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de dames **Sophie De Wit** en **Claire Hugon**

11095

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Sommaire	Pages
I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion générale	8
IV. Discussion des articles	23
V. Votes	209
Annexe: auditions	221

Inhoud	Blz.
I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Algemene bespreking	8
IV. Artikelsgewijze bespreking	23
V. Stemmingen	209
Bijlage: hoorzittingen	221

Voir:
Doc 55 3518/ (2022/2023):

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Doc 55 0969/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de M. Pivin.

Doc 55 1847/ (2020/2021):

001: Proposition de loi de M. Ducarme et consorts.

Doc 55 1893/ (2020/2021):

001: Proposition de loi de MM. Ducarme et Pivin.

Doc 55 2081/ (2020/2021):

001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.

Doc 55 2960/ (2022/2023):

001: Proposition de loi de Mme Matz et M. Maxime Prévot.

Zie:
Doc 55 3518/ (2022/2023):

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Doc 55 0969/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van de heer Pivin.

Doc 55 1847/ (2020/2021):

001: Wetsvoorstel van de heer Ducarme c.s.

Doc 55 1893/ (2020/2021):

001: Wetsvoorstel van de heren Ducarme en Pivin.

Doc 55 2081/ (2020/2021):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Vanessa Matz c.s.

Doc 55 2960/ (2022/2023):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz en de heer Maxime Prévot.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi ainsi que les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 26 septembre, 18 et 25 octobre, 5, 6 et 13 décembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 26 septembre 2023, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement, d'organiser des auditions. Le rapport de ces auditions est joint au présent rapport.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi introduisant le Livre II du Code pénal, DOC 55 3518/001

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, rappelle aux membres que, le 30 mai 2023, la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, a commenté le livre I^{er} du Code pénal (DOC 55 3374/001).

Le ministre profite de l'occasion pour remercier une nouvelle fois les experts en droit pénal (Joëlle Rozie, Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt) pour leur implication constante et leur patience. Ces experts ont déjà donné aux membres de la commission des explications précises concernant les dispositions du Livre I^{er}.

Le Code pénal a fait l'objet d'innombrables modifications au cours des cent cinquante dernières années pour apporter une réponse aux formes mouvantes de criminalité. Toutefois, ces changements ont presque toujours été fragmentaires et n'ont pas pris en compte le contexte plus large. La cohérence du livre II du Code pénal s'en est trouvée considérablement amoindrie. Certaines incriminations se recoupent, d'autres sont tombées en désuétude, l'accumulation de circonstances aggravantes peu précises complique la fixation de la peine, les degrés de peine prévus par la loi ne correspondent souvent pas au degré des peines infligées en pratique, etc.

Le Code pénal constitue l'un des fondements essentiels de l'État de droit. Il se doit de fournir un cadre précis et lisible à chaque citoyen, en lui permettant d'être informé des comportements considérés comme constituant une infraction et de la manière dont ces comportements sont

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de daaraan toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 26 september, 18 en 25 oktober, 5, 6 en 13 december 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 26 september 2023 heeft de commissie met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement beslist om hoorzittingen te organiseren. Het verslag van deze hoorzittingen gaat als bijlage.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp tot invoering van Boek II van het Strafwetboek, DOC 55 3518/001

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, herinnert de leden eraan dat op 30 mei 2023 de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, boek I van het Strafwetboek (DOC 55 3374/001) heeft toegelicht.

De minister maakt van de gelegenheid gebruik om opnieuw de experten van het Strafwetboek (Joëlle Rozie, Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt) te bedanken voor hun onophoudelijke inzet en geduld. Met veel precisie hebben zij reeds aan de commissieleden de bepalingen van boek I geduid.

Het Strafwetboek is tijdens de afgelopen honderdvijftig jaar talloze keren gewijzigd om een antwoord te bieden op de veranderende vormen van criminaliteit. Die wijzigingen zijn echter bijna steeds fragmentarisch geweest en hielden geen rekening met het grotere geheel. Dat heeft de coherentie van boek II van het Strafwetboek aanzienlijk aangetast. Sommige strafbaarstellingen overlappen elkaar, strafbaarstellingen zijn in onbruik geraakt, de opeenstapeling van onduidelijke verzwarende omstandigheden bemoeilijkt de straftoemeting, de strafmaten in de wet stemmen vaak niet overeen met de strafmaten die in de praktijk worden opgelegd enzovoort.

Het Strafwetboek is een cruciaal fundament in een rechtsstaat. Het dient een duidelijk en leesbaar kader te vormen zodat iedereen in de maatschappij weet wat als crimineel gedrag wordt beschouwd en hoe dit kan worden gesanctioneerd. Het draagt bij tot de handhaving

sanctionnés. Le Code pénal contribue aussi au maintien de l'ordre et à la justice. Le législateur doit donc veiller à ce qu'il soit structuré et accessible. Une révision globale est plus que nécessaire.

Le Code pénal en projet contient une nouvelle structure globale. Dans le Livre II, les infractions sont rassemblées dans huit titres qui correspondent à huit thèmes. Un titre préliminaire rassemble les définitions de termes employés dans le Code pénal. Les huit titres sont les suivants:

Titre 1^{er}. Les violations graves du droit international humanitaire;

Titre 1*bis*. Le crime d'écocide;

Titre 2. Les infractions contre la personne;

Titre 3. Les infractions contre la sécurité publique;

Titre 4. Les faux;

Titre 5. Les infractions contre les biens;

Titre 6. Les infractions économiques;

Titre 7. Les infractions contre l'État et son fonctionnement.

Dans ce cadre, chaque article du Code est assorti d'un titre. Les infractions reprises sous l'article comportent une définition de tous leurs éléments constitutifs. La peine est ensuite déterminée à la fin de l'article. Les modifications concernent ensuite la définition de la peine.

Le projet de loi comporte un ensemble infractionnel plus cohérent:

— le Code pénal dépénalise plusieurs infractions lorsque les sanctions civiles, administratives ou disciplinaires sont suffisantes pour répondre au comportement infractionnel. D'autres comportements sont décriminalisés car les infractions sont dépassées et ne sont plus considérées comme punissables;

— certaines dispositions pénales issues de lois spéciales sont également intégrées dans le Code pénal, par exemple les infractions relatives à la répression de la discrimination, des incitations à la haine et du négationnisme;

— le Code pénal en projet prévoit de nouvelles infractions, telles que le crime d'écocide, l'incitation au suicide, la profanation de cadavres, etc.;

van orde en het verkrijgen van gerechtigheid. De wetgever dient dan ook te zorgen voor een overzichtelijk en toegankelijk wetboek. Een omvattende herziening is meer dan nodig.

Het ontworpen Strafwetboek heeft een nieuwe, omvattende structuur. De misdrijven zijn in Boek II gegroepeerd onder acht titels die overeenkomen met acht thema's. Een voorafgaande titel bevat de definities van begrippen die in het Strafwetboek worden gebruikt. De acht titels zijn:

Titel 1. Ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht;

Titel 1*bis*. Misdaad van ecocide;

Titel 2. Misdrijven tegen de persoon;

Titel 3. Misdrijven tegen de openbare veiligheid;

Titel 4. Valsheden;

Titel 5. Misdrijven tegen het vermogen;

Titel 6. Economische misdrijven;

Titel 7. Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren.

In het raam van die structuur heeft elk artikel van het Wetboek een opschrift gekregen. In de definitie van de misdrijven waarover het artikel gaat, worden alle constitutieve bestanddelen ervan omschreven. De straf wordt aan het eind van het artikel bepaald. De wijzigingen betreffen voorts ook de bepaling van de straf.

Het wetsontwerp deelt de misdrijven in samenhangende gehelen in:

— het Strafwetboek depenaliseert meerdere misdrijven wanneer de burgerlijke, administratieve of tuchtrechtelijke straffen volstaan als reactie op de strafbare gedraging. Andere gedragingen worden gedecriminaliseerd, omdat de misdrijven achterhaald zijn en niet langer als strafwaardig worden beschouwd;

— bepaalde strafbepalingen uit bijzondere wetten zijn eveneens opgenomen in het Strafwetboek, bijvoorbeeld de misdrijven inzake de bestraffing van de discriminatie, aanzetting tot haat en negationisme;

— het ontworpen Strafwetboek bevat nieuwe misdrijven, zoals bijvoorbeeld: ecocide, aanzetting tot zelfdoding, lijkschennis enzovoort;

— en outre, les sanctions infligées du chef de certaines infractions, telles que le terrorisme et les violences intra-familiales, sont alourdies de manière à mieux refléter la gravité de celles-ci;

— enfin, certaines dispositions pénales sont modifiées afin de mieux correspondre à la réalité sociétale.

B. Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'étendre la mise à la disposition du tribunal d'application des peines à l'ensemble des infractions terroristes, DOC 55 0969/001

Cette proposition de loi vise à modifier le Code pénal afin d'assurer un contrôle strict et, si nécessaire, le maintien en détention des personnes condamnées pour une infraction liée à des faits de terrorisme, d'endoctrinement et de radicalisme religieux. Les auteurs de cette proposition souhaitent, à cet effet, instaurer une obligation d'assortir la peine principale d'une peine accessoire de mise à disposition du tribunal de l'application des peines.

C. Proposition de loi modifiant le Code pénal, tendant à réprimer l'apologie du terrorisme en public et sur Internet, DOC 55 1847/001

La décapitation d'un enseignant en France, de même que les récents attentats de Nice et de Vienne, ainsi que plusieurs arrestations réalisées en Belgique en novembre 2020, témoignent que la menace terroriste reste bien présente dans notre pays. Il demeure indispensable de continuer à doter nos services de police et notre système judiciaire d'outils efficaces permettant d'agir autant que possible, en amont, dans la lutte contre le terrorisme et son antichambre, le radicalisme.

Ces dernières années, le phénomène de radicalisation se développe par divers canaux. Parmi ceux-ci, l'Internet constitue incontestablement un puissant outil de propagation des idées extrémistes, terreau du terrorisme.

La liberté d'expression constitue la pierre angulaire de toute démocratie. Frappée de plein fouet lors du massacre de Charlie Hebdo en 2015 et, encore récemment, lors de l'assassinat d'un enseignant français ayant montré des caricatures du prophète Mohammed à ses élèves, elle doit bien entendu être défendue.

Elle ne saurait cependant en aucune façon être utilisée à la seule fin de lui porter atteinte.

— voorts worden voor bepaalde misdrijven, zoals bijvoorbeeld voor terrorisme en intrafamiliaal geweld, de straffen verzwwaard, zodat de ernst van het misdrijf beter wordt weerspiegeld in de sanctie;

— tot slot worden er strafbepalingen aangepast om beter in overeenstemming te zijn met de sociale realiteit.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uit te breiden tot alle terroristische misdrijven, DOC 55 0969/001

Dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde te waarborgen dat de personen die werden veroordeeld wegens een misdrijf dat verband houdt met terroristische feiten, indoctrinatie en religieus radicalisme, nauwgezet worden gecontroleerd en, indien nodig, opgesloten blijven. Daartoe willen de indieners erin voorzien dat naast de hoofdstraf de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank als bijkomende straf moet worden opgelegd.

C. Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de verheerlijking van terrorisme in het openbaar en op het internet te bestraffen, DOC 55 1847/001

Uit de onthoofding van een leraar in Frankrijk, de recente aanslagen in Nice en in Wenen, alsook uit het feit dat in ons land in november 2020 meerdere mensen werden aangehouden, blijkt dat de terroristische dreiging in ons land nog steeds zeer reëel is. Het is nodig om de politiediensten en het gerechtelijk bestel dan ook te blijven voorzien van efficiënte middelen om in de mate van het mogelijke proactief op te treden in de strijd tegen het terrorisme en het proces dat eraan voorafgaat, het radicalisme.

De jongste jaren rukt radicalisering op via diverse kanalen, onder meer via het internet; dit is onmiskenbaar een krachtig instrument ter verspreiding van extremistisch gedachtegoed, de voedingsbodem van terrorisme.

De vrijheid van meningsuiting is de hoeksteen van elke democratie. Die vrijheid, die vol werd geraakt bij de moordpartij op de redactie van Charlie Hebdo in 2015, en recent nog bij de moord op een Franse leraar die cartoons van de profeet Mohammed aan zijn leerlingen had getoond, moet vanzelfsprekend worden verdedigd.

Er mag echter geenszins van die vrijheid gebruik worden gemaakt met als enig doel diezelfde vrijheid aan te tasten.

Cette proposition de loi s'inscrit dans le cadre de la répression des discours de haine tels que déjà sanctionnés par les législations visant à lutter contre le racisme et le négationnisme afin, à l'instar de la France, du Danemark, de l'Espagne ou encore de la Lituanie, de sanctionner pénalement les discours de haine qui, sans entrer dans le champ d'application des dispositions réprimant l'incitation directe ou indirecte à commettre des infractions terroristes (déjà sanctionnée par le Code pénal), approuvent, cherchent à justifier ou minimisent grossièrement de telles infractions.

D. Proposition de loi modifiant le Code pénal, en vue d'instaurer des circonstances aggravantes lorsque l'incendie, la destruction ou la détérioration porte sur des biens mobiliers ou immobiliers dont l'usage est réservé à l'exercice de l'autorité publique, DOC 55 1893/001

Actuellement, le Code pénal prévoit des circonstances aggravantes lorsque des agressions sont commises à l'encontre de personnes qui exercent des missions de service public. Les auteurs estiment donc qu'il faut également prévoir des circonstances aggravantes lorsque des incendies, des détériorations, des graffitis ou des destructions sont commis sur des biens dont l'usage est réservé à l'exercice de l'autorité publique.

E. Proposition de loi modifiant le Code pénal afin de prévoir le doublement des peines minimales pour harcèlement lorsque celui-ci a conduit au suicide de la victime, DOC 55 2081/001

Le harcèlement est déjà réprimé par le Code pénal, mais cette proposition de loi vise à doubler les peines minimales applicables lorsque le harcèlement a conduit la victime à se suicider.

F. Proposition de loi modifiant le Code pénal, instaurant une circonstance aggravante en cas de coups, de blessures ou d'empoisonnements à l'encontre d'une femme enceinte, ayant entraîné la perte de l'embryon ou du fœtus, DOC 55 2960/001

La présente proposition de loi complète les articles 405ter et 410 du Code pénal afin de prévoir une circonstance aggravante en cas de coups, de blessures ou d'empoisonnements à l'encontre d'une femme enceinte, ayant entraîné la perte de l'embryon ou du fœtus.

Cela concerne notamment les faits perpétrés dans un contexte de violence intrafamiliale.

Haatspraak is nu al een strafbaar feit krachtens de wetten die racisme en negationisme beteugelen. Met dit wetsvoorstel wordt, naar het voorbeeld van Frankrijk, Denemarken, Spanje en Litouwen, voorzien in de strafrechtelijke bestraffing van haatspraak die geen onderdeel is van het direct of indirect aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven (hetgeen reeds door het Strafwetboek reeds wordt bestraft), maar die dergelijke misdrijven goedkeurt, poogt te rechtvaardigen of schromelijk minimaliseert.

D. Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde verzwarende omstandigheden in te stellen wanneer brandstichting, vernieling of beschadiging betrekking heeft op roerende of onroerende goederen waarvan het gebruik voor de uitoefening van het openbaar gezag voorbehouden is, DOC 55 1893/001

Het Strafwetboek voorziet in verzwarende omstandigheden in geval van agressie ten aanzien van de uitoefenaars van openbare dienstverleningsopdrachten. De indieners van dit wetsvoorstel menen dat eveneens verzwarende omstandigheden moeten gelden wanneer goederen waarvan het gebruik voor de uitoefening van het openbaar gezag voorbehouden is ten prooi vallen aan brandstichting, beschadiging, het aanbrengen van graffiti of vernieling.

E. Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de minimumstraffen voor belaging te verdubbelen, wanneer die belaging heeft geleid tot de zelfdoding van het slachtoffer, DOC 55 2081/001

Het Strafwetboek bestraft belaging. Dit wetsvoorstel beoogt de minimumstraffen daarvoor te verdubbelen wanneer de belaging het slachtoffer ertoe heeft gedreven zelfmoord te plegen.

F. Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde te voorzien in een verzwarende omstandigheid voor opzettelijke slagen, verwondingen of vergiftiging ten gevolge waarvan een zwangere vrouw het embryo of de foetus in haar schoot verliest, DOC 55 2960/001

Dit wetsvoorstel beoogt de artikelen 405ter en 410 van het Strafwetboek aan te vullen door te voorzien in een verzwarende omstandigheid voor opzettelijke slagen, verwondingen of vergiftiging ten gevolge waarvan een zwangere vrouw het embryo of de foetus in haar schoot verliest.

In het bijzonder feiten van intrafamiliaal geweld worden hier beoogd.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sophie De Wit (N-VA) regrette que le ministre et son cabinet aient placé les membres de la commission devant une mission impossible. Le document qui leur a été soumis se compose de deux ouvrages épais. Pour que les membres puissent en discuter, il faudrait au moins qu'ils aient eu le temps de le lire. Or l'intervenante suppose que très peu de membres de la commission sont déjà parvenus à le parcourir dans son ensemble. Elle y est elle-même parvenue en partie, mais elle n'a pas encore été capable de mener une réflexion critique. C'est pourquoi elle annonce d'ores et déjà qu'elle posera davantage de questions en deuxième lecture qu'en première.

La membre souligne qu'il s'agit d'un code important, bien que tous les articles ne soient pas susceptibles de faire l'objet d'une discussion et de commentaires. Peu à peu, elle commence à mieux comprendre la logique et la systématique propres au nouveau code, notamment en ce qui concerne les circonstances aggravantes, les peines complémentaires, etc.

Les textes étaient disponibles sur Extranet en septembre, mais depuis lors, l'intervenante a dû accomplir beaucoup d'autres tâches. Elle regrette la tournure prise par les événements, y compris vis-à-vis des experts, qui ont consacré beaucoup de temps à son élaboration. Elle a donc le sentiment de ne pas avoir pu accomplir correctement son travail de parlementaire. Ne devrait-elle pas avoir la possibilité de lire l'ensemble du document avant de déterminer les sujets qu'elle souhaite aborder? Même des personnes qui avaient été invitées à participer aux auditions se sont désistées parce qu'elles n'avaient pas eu le temps d'examiner l'ensemble du document.

La membre a toutefois pu constater que la doctrine et la jurisprudence ont davantage été intégrées à la codification. Les textes ont également fait l'objet de clarifications. À première vue, le travail réalisé est de qualité et, en pratique, il rendra les choses plus simples.

L'intervenante annonce qu'elle va demander une deuxième lecture, comme elle l'a fait pour le Livre I^{er}. Elle fera ensuite d'autres observations de fond ou présentera peut-être aussi des amendements.

La membre rappelle qu'autrefois, le ministre de la Justice avait l'habitude, lors de la discussion des articles, de commenter chaque article à l'examen. Aujourd'hui, on demande rapidement si quelqu'un a des observations à formuler. La membre propose de revenir à cette ancienne pratique afin que tout le monde comprenne bien les dispositions à l'examen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt dat de minister en zijn kabinet de commissieleden voor een onmogelijke opdracht hebben geplaatst. Het ingediende document bestaat uit twee dikke boeken. Om die te kunnen bespreken, moet men op zijn minst de tijd krijgen om ze te lezen. De spreker vermoedt alleszins dat slechts weinig commissieleden erin geslaagd zullen zijn om reeds alles gelezen te krijgen. Zijzelf is tot een bepaald punt geraakt, maar ze heeft daarover nog niet kritisch kunnen nadenken. Daarom kondigt ze nu al aan dat ze in de tweede lezing wellicht meer vragen zal stellen dan in de eerste lezing.

Het lid beklemtoont dat het om een belangrijk wetboek gaat, al zijn niet alle artikelen vatbaar voor bespreking en commentaar. Gaandeweg begint ze de logica en de systematiek van het wetboek beter te begrijpen, met verzwarende factoren, de bijkomende straffen en dergelijke.

De teksten waren in september ter beschikking op Extranet, maar sedertdien heeft de spreker heel veel andere taken gehad. Ze betreurt de gang van zaken, ook ten aanzien van de experts, die heel veel tijd in het document hebben gestoken. Daarom blijft ze met het gevoel zitten dat ze haar werk als parlementslid niet naar behoren heeft kunnen vervullen. Ze moet toch eerst alles kunnen lezen om de thema's te bepalen die ze wil bespreken? Zelfs mensen die werden gevraagd voor de hoorzittingen, hebben afgehaakt omdat ze niet de tijd hadden om alles door te nemen.

Het lid heeft wel vastgesteld dat de rechtspraak en de rechtsleer meer is opgenomen in de codificatie. De teksten zijn ook verduidelijkt. Op het eerste gezicht lijkt het om een mooi werkstuk te gaan, dat de zaken in de praktijk zal vereenvoudigen.

De spreker kondigt aan dat ze een tweede lezing zal vragen, net zoals dat voor Boek I is gebeurd. Ze zal dan nog nieuwe inhoudelijke opmerkingen geven of misschien ook amendementen indienen.

Het lid herinnert zich dat de minister van Justitie vroeger de gewoonte had om bij de artikelsgewijze bespreking telkens het te bespreken artikel toe te lichten. Nu wordt snel gevraagd of iemand opmerkingen heeft. Het lid suggereert om opnieuw die oude werkwijze toe te passen, zodat iedereen goed weet waarover het gaat.

En résumé, Mme De Wit s'excuse, mais elle ne pourra pas faire certaines observations avant la deuxième lecture.

Mme Marijke Dillen (VB) estime qu'il n'est pas utile de déjà parcourir plusieurs points importants au cours de la discussion générale. Elle le fera lors de la discussion des articles concernés.

Par ailleurs, Mme Dillen regrette, comme Mme De Wit, que les membres de la commission aient disposé de si peu de temps pour examiner le fond du document à l'examen. L'intervenante fera quelques observations en première lecture, mais elle se réserve le droit de s'exprimer longuement également au cours de la deuxième lecture, que son groupe demandera également.

La membre estime que le Livre I^{er} a fait l'objet d'un très bon débat en commission, notamment grâce au document établi par l'administration, qui présentait une analyse très claire de l'ensemble des observations et des avis article par article. Elle a toutefois l'impression qu'une approche un peu moins rigoureuse a été adoptée pour le Livre II. Par exemple, on ne dispose pas d'un relevé clair des différents avis article par article, peut-être parce que plusieurs instances n'ont pas souhaité rendre un avis en raison du peu de temps dont elles disposaient.

Enfin, Mme Dillen déplore que certains documents relatifs au projet aient été transmis au secrétariat de groupe de son parti samedi dernier. Elle estime que cet envoi fut très tardif.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) rejoint les remarques faites par d'autres sur la difficulté de travailler sérieusement sur ce projet. Pour un projet aussi important, il aurait fallu faire les choses autrement pour que ce soit le plus constructif possible. La deuxième lecture sera à cet égard très utile.

Par ailleurs, l'intervenant souhaite attirer l'attention sur les deux dispositions suivantes: premièrement, la question de l'apologie du terrorisme et deuxièmement, la nouvelle infraction d'atteinte méchante à l'autorité de l'État. Ces deux dispositions représentent, aux yeux de l'IFDH et aux yeux du groupe PVDA-PTB, une atteinte importante à la liberté d'expression. Il faudrait pouvoir se pencher dessus via de nouvelles auditions, notamment des syndicats et de l'IFDH. Il faut en effet éviter de commettre les mêmes erreurs que lors de la discussion de l'interdiction de manifester (DOC 55 3322), où des auditions de syndicats et de la société civile avaient été refusées. On a vu le résultat: ces derniers se sont exprimés dans la rue et on a fini par revenir sur ce sujet.

Kortom, mevrouw De Wit wil zich ervoor verontschuldigen, maar bepaalde opmerkingen zal ze pas in de tweede lezing kunnen geven.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat het weinig zin heeft om in de algemene bespreking al een aantal belangrijke punten te overlopen. Ze zal dat doen als de desbetreffende artikelen worden besproken.

Verder betreurt mevrouw Dillen, net zoals mevrouw De Wit, dat de commissieleden zo weinig tijd hebben gekregen om het werkstuk ten gronde uit te spitten. De spreekster zal al een aantal opmerkingen maken in eerste lezing, maar ze behoudt zich alleszins het recht voor om ook in de tweede lezing – die ook haar fractie zal vragen – nog uitvoerig het woord te nemen.

Het lid is van mening dat er in de commissie een heel goed debat werd gehouden over Boek I, mede dankzij het document van de administratie, waarin per artikel een zeer duidelijke analyse werd gegeven van alle opmerkingen en adviezen. Ze heeft echter de indruk dat men voor Boek II iets slordiger is te werk gegaan. Zo ontbreekt een helder overzicht per artikel van de verschillende adviezen. Dat is misschien te wijten aan het feit dat verschillende instanties geen advies hebben willen geven vanwege de korte tijdspanne waarover ze beschikten.

Ten slotte betreurt mevrouw Dillen dat nog afgelopen zaterdag stukken i.v.m. het ontwerp zijn doorgestuurd naar de fractiesecretaris van haar partij. Dat is toch heel laat?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) sluit zich aan bij de door anderen gemaakte opmerking dat het moeilijk is om dit wetsontwerp ernstig onder de loep te nemen. Voor een dermate belangrijk ontwerp hadden de zaken anders moeten worden aangepakt om de besprekingen zo constructief mogelijk te maken. In dat opzicht zal de tweede lezing heel nuttig zijn.

Voorts vestigt de spreker de aandacht op twee bepalingen: die over het verheerlijken van terrorisme en die over het nieuwe misdrijf "kwaadwillige aantasting van het overheidsgezag". Voor het FIRM en voor de PVDA-PTB-fractie vormen die twee bepalingen een ernstige aantasting van de vrijheid van meningsuiting. Ze vergen dan ook nieuwe hoorzittingen, met name met de vakbonden en het FIRM. Men moet zich hoeden voor dezelfde vergissing als bij de bespreking van het betogingsverbod (DOC 55 3322), toen hoorzittingen met de vakbonden en met het middenveld werden geweigerd. Resultaat: straatprotest en een bijsturing van de tekst. De sociale beweging heeft de krachtmeting met

Le mouvement social a gagné son bras de fer avec le gouvernement. Qu'en pensent les partis progressistes de la majorité?

M. Koen Geens (cd&v) se réjouit de constater que la commission peut entamer la discussion du livre II du Code pénal.

L'intervenant sait que les experts avaient l'intention de procéder à plusieurs dépenalisations. À cette fin, il a également demandé une liste de dépenalisations. Il demeure remarquable, selon lui, que plus de 150 ans après l'adoption du Code pénal précédent, la peine d'emprisonnement demeure en soi la peine la plus lourde prévue par le Code pénal. Compte tenu de la complexité croissante de la société, le nombre de faits sanctionnés est également beaucoup plus grand qu'en 1867. Le droit pénal est présent dans l'ensemble de l'appareil de la société. S'il y a encore un ministre de la justice en Belgique dans quarante ans, il s'agira probablement du "ministre du droit pénal" et la commission de la justice deviendra la "commission du droit pénal". Il y aura également une commission distincte pour le droit civil, une commission pour le droit social, pour le droit international, etc. En ce qui concerne la justice, le droit se concentre de plus en plus sur le droit pénal. Les nouvelles propositions traitent du droit pénal, et il y a des dispositions pénales à la fin de chaque loi. Les procureurs qui doivent fixer les priorités ne connaissent pas un centième de toutes ces dispositions pénales. C'est pourquoi l'intervenant se réjouit d'avoir reçu la liste des dépenalisations. Il est cependant frappé par le fait que tout le monde accepte avec résignation que le droit pénal soit omniprésent et que personne ne sache ce qui est incriminé. Le Code de base actuellement à l'examen porte sur des infractions relativement essentielles.

L'échelle des peines élaborée par l'administration et à laquelle renvoie l'exposé des motifs a plus que probablement été utilisée à bon escient. L'intervenant a par exemple constaté que le tapage nocturne a été dépenalisé. Il observe avec un brin d'ironie qu'aucune enquête n'a heureusement été organisée à ce sujet auprès des habitants du centre-ville de Louvain, qui auraient probablement été favorables au maintien de sa pénalisation. On aurait pu espérer que la société du XXI^e siècle soit capable de faire autre chose que de sanctionner.

En ce qui concerne le tapage nocturne, le membre observe ensuite que l'exposé des motifs renvoie erronément à l'article 544 du Code civil. Le tapage nocturne figure en effet aujourd'hui à l'article 3.101 du Code civil.

Selon le membre, si le droit pénal est si dominant, c'est parce qu'il n'y a pas de bonne alternative. Des amendes

de la régence ont été gagnées. Que pensent les partis progressistes de la majorité?

De heer Koen Geens (cd&v) stelt met genoegen vast dat de commissie de bespreking van Boek II van het Strafwetboek kan aanvatten.

De spreker weet dat het de bedoeling is geweest van de experten om een aantal depenaliserings door te voeren. Met het oog daarop had hij ook een lijst met depenaliserings gevraagd. Het blijft volgens hem opmerkelijk dat meer dan 150 jaar na het vorige Strafwetboek de gevangenisstraf in wezen de belangrijkste straf blijft in het Strafwetboek. Wegens de toenemende complexiteit van de samenleving worden er ook veel meer zaken bestraft dan in 1867 het geval was. Heel het maatschappelijke bestel zit vol strafrecht. Als er over 40 jaar nog een minister van Justitie is in België, zal het waarschijnlijk de "de minister van Strafrecht" zijn en dan zal de commissie voor Justitie zijn omgedoopt tot de "commissie voor Strafrecht". Daarnaast zal er een afzonderlijke commissie voor burgerlijk recht zijn, een commissie voor sociaal recht, voor internationaal recht enzovoort. Wat justitie betreft, wordt het recht steeds meer geconcentreerd op het strafrecht. Nieuwe voorstellen gaan over het strafrecht en op het einde van elke wet staan er een aantal strafrechtelijke bepalingen. De procureurs die de prioriteiten moeten vastleggen, kennen geen honderdste van al die strafrechtelijke bepalingen. Om die reden is de spreker blij dat hij de lijst met depenaliserings heeft ontvangen. Tezelfdertijd valt het hem op dat iedereen zich erbij neerlegt dat het strafrecht allesoverheersend is, en dat niemand weet wat strafbaar gesteld wordt. In het basiswetboek dat nu ter bespreking voorligt, staan relatief essentiële misdrijven.

De strafwaardigheidsschaal die door de administratie werd uitgewerkt, en waarnaar in de memorie van toelichting wordt verwezen, is meer dan waarschijnlijk voldoende gebruikt. Zo heeft de spreker vastgesteld dat nachtlawaai is gedepenaliseerd. Hij merkt met een zekere ironie op dat daarover gelukkig geen enquête is georganiseerd bij de Leuvense centrumbewoners, want zij zouden er waarschijnlijk voorstander van geweest zijn om het te blijven penalisieren. Men had misschien kunnen hopen dat de samenleving in de 21^e eeuw in staat geweest zou zijn om iets anders te doen dan bestraffen.

Wat het nachtlawaai betreft, wijst het lid er nog op dat in de memorie van toelichting verkeerdelijk wordt verwezen naar artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek; dat is vandaag immers het artikel 3.101 geworden.

SAC ont été prévues, notamment pour sanctionner les infractions mineures au Code de la route, mais il n'existe pas de bon système de sanctions administratives qui puisse remplacer le droit pénal. Il faut cependant admettre que nos pénalistes et nos procureurs ne sont pas formés pour sanctionner toutes les infractions mentionnées dans le Livre II, sans parler de toutes les autres infractions économiques, financiers et autres visées par les autres codes.

À titre général, l'intervenant se félicite de la réintroduction de certaines infractions ou du moins de leur adaptation aux observations de la Cour constitutionnelle. Il renvoie, entre autres, au squat. Cette infraction a fait beaucoup parler d'elle sous la précédente législature. Elle a finalement été réglée, puis elle a été corrigée par la Cour constitutionnelle. L'apologie du terrorisme a également été ajustée aux observations de la Cour constitutionnelle sur la liberté d'expression. M. Geens indique souvent dans ses interventions que la Cour constitutionnelle est tellement stricte en matière de liberté d'expression que même les personnes qui font l'apologie du terrorisme ne peuvent pas être incriminées d'office. Il faut pour cela que des conditions complémentaires soient remplies, conditions qui sont soigneusement définies dans le code. L'intervenant estime qu'il s'agit d'une évolution heureuse. Un autre exemple concerne l'extension de l'entrave ou du trouble à la liberté des enchères ou des soumissions à l'ensemble des marchés publics et des concessions.

La peine d'emprisonnement demeurera donc la référence. Comme AVOCATS.BE, l'intervenant continue d'attendre avec impatience le moment où on trouvera la créativité, les moyens et l'énergie nécessaires pour que la peine d'emprisonnement ne soit plus la peine principale. Cela tient beaucoup au fait que le droit pénal ait été largement communautarisé. En conséquence, certaines peines, par exemple les peines de travail, doivent être exécutées par les communautés. Concernant ces peines, le Livre I indique que les peines de travail ne devront dorénavant plus être infligées dans un délai de 12 mois. Le membre espère que l'on ne prendra pas l'habitude de convoquer une personne pour une peine de travail quatre ans après sa condamnation, comme c'est souvent le cas aujourd'hui pour les peines d'emprisonnement. En effet, lorsqu'une sanction arrive très longtemps après les faits, elle n'a pas le même effet correctif qu'une sanction rapide.

Selon l'intervenant, l'identification d'imperfections n'est certainement pas un motif d'insatisfaction. Le seul risque serait d'être trop satisfait. L'excès de satisfaction est particulièrement dangereux pour une société.

Het strafrecht is volgens het lid zo dominant omdat er geen goed alternatief voorhanden is. Er zijn GAS-boetes, onder meer voor lichte verkeersovertredingen, maar er is geen goed administratiefrechtelijk sanctiesysteem dat in de plaats kan komen van het strafrecht. Men zal echter moeten toegeven dat onze penalisten en procureurs niet worden opgeleid voor de sanctionering van alles wat in Boek II strafbaar wordt gesteld, laat staan voor alle economische, financiële en andere misdrijven die men in andere wetboeken kan terugvinden.

In het algemeen is de spreker verheugd dat sommige misdrijven worden geïntroduceerd of minstens worden aangepast aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof. Hij verwijst daarbij onder meer naar het kraken, een misdrijf dat in de vorige regeerperiode heel wat ophef heeft veroorzaakt, uiteindelijk is geregeld en dan door het Grondwettelijk Hof werd gecorrigeerd. Ook de verheerlijking van terrorisme wordt aangepast aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof in verband met de vrijheid van meningsuiting. De heer Geens haalt vaak in zijn toespraken aan dat het Grondwettelijk Hof zo strikt is op het vlak van de vrijheid van meningsuiting dat zelfs wie het terrorisme verheerlijkt, niet als vanzelf strafbaar kan worden gesteld. Daarvoor moeten bijkomende voorwaarden vervuld zijn, die in het wetboek met veel aandacht worden omschreven. De spreker vindt dat een gelukkige evolutie. Een ander voorbeeld is de belemmering of verstoring van de vrijheid van opbod of van inschrijving, die werd uitgebreid tot alle overheidsopdrachten en concessies.

De gevangenisstraf blijft dus de referentie. De spreker blijft, net als AVOCATS.BE, uitkijken naar het moment dat men de creativiteit, de middelen en de energie zal vinden om van de gevangenisstraf niet meer de belangrijkste straf te maken. Dat heeft heel veel te maken met het feit dat het strafrecht voor een belangrijk gedeelte is gecommunautariseerd. Zo moeten een aantal straffen, zoals de werkstraffen, door de gemeenschappen worden uitgevoerd. In Boek I staat trouwens dat de werkstraf voortaan niet meer binnen de 12 maanden moet worden opgelegd. Het lid hoopt alvast dat het geen gewoonte zal worden om iemand pas 4 jaar na de veroordeling voor een werkstraf op te roepen, zoals dat vandaag dikwijls het geval is voor de gevangenisstraf. Een straf die heel lang na de feiten volgt, heeft immers niet dezelfde corrigerende werking als een snelle straf.

Het vaststellen van onvolmaaktheden is voor de spreker zeker geen reden om ontevreden te zijn. Het zou alleen gevaarlijk zijn om té tevreden te zijn. Te tevreden zijn is bijzonder gevaarlijk voor een samenleving.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que le document à l'examen est le fruit d'un travail de titans mené par les experts durant de nombreuses années. Il tient à les en remercier mais est également conscient qu'il n'est pas facile pour les membres de la commission d'examiner ce travail en profondeur. Cela prend énormément de temps. Le membre comprend parfaitement les aspirations de Mme De Wit à cet égard. Il souhaite observer que le document à l'examen a été déposé en juillet mais qu'il n'a été publié qu'en septembre. C'est exact, mais les membres de la commission ont reçu des explications assez précises à propos de ses lignes directrices. Beaucoup d'avis ont également été rendus. Le membre admet qu'il n'a pas pu lire toutes les dispositions de ce document en détail non plus, mais qu'il a prêté attention à ses lignes directrices. De plus, le cabinet a fourni énormément d'informations à la commission et celles-ci lui permettent de mener le débat. L'intervenant indique qu'il n'a jamais reçu autant d'informations de la part d'un ministre de la Justice durant sa carrière de député. Il se souvient par exemple de nombreuses lois "pot-pourri" dont les travaux préparatoires des cabinets n'ont jamais été communiqués à l'opposition. Par conséquent, le membre estime que la majorité en place a fait de réels efforts pour permettre la tenue d'un débat de bonne qualité en soumettant des relevés, des listes et des comparaisons.

L'intervenant fait également observer que l'on ne pourra pas avoir un débat aussi fondamental, au cours de la discussion générale du Livre II, que lors de la discussion du Livre I^{er}, qui a établi les principes de base et les lignes générales, établissant ainsi la base solide du nouveau Code pénal sur laquelle se fonde le livre II. Le livre II est donc l'édifice solide construit sur ces fondations. Selon l'intervenant, il s'agit d'une constriction très solide et très stable. C'est un très beau travail. Dès que l'on commence à l'approfondir, on en discerne le système et la structure, qui permettent non seulement que ce code soit plus simple et plus cohérent, mais aussi qu'il complète d'autres dispositions pénales. En outre, d'autres lois pénales sont abolies pour être intégrées dans ce Code pénal. Des mesures similaires ont été prise lors de la réforme du Code civil. Des dispositions du Code rural ont alors été intégrées dans le livre "Les biens" du Code civil. Le moment est venu de faire pareil pour l'établissement du nouveau Code pénal.

Le membre évoque ensuite les titres, la division en titres et l'ordre des titres. Ceux-ci n'ont pas été choisis au hasard. Ils précisent les matières auxquelles la société attache de l'importance aujourd'hui, peut-être autrement qu'au XIX^e siècle. C'est pourquoi les violations importantes du droit international et des droits humains sont mises en évidence.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) noemt het document dat ter bespreking voorligt het resultaat van een titanenwerk, waaraan de experts jarenlang hebben gewerkt. Hij wil hen daarvoor danken. Hij beseft ook goed dat het voor de commissieleden niet zo evident is om zo'n werkstuk grondig door te nemen. Dat vergt enorm veel tijd. Het lid heeft alle begrip voor de verzuchtingen ter zake van mevrouw De Wit, maar hij wil daarbij toch een bemerking maken. Het document is al in juli neergelegd, maar pas in de loop van september gepubliceerd. Dat klopt, maar daarnaast hebben de commissieleden een vrij grondige toelichting van de hoofdlijnen gekregen. Er zijn ook heel wat adviezen geformuleerd. Het lid geeft toe dat hij ook niet elke letter van het document heeft kunnen lezen, maar hij heeft wel gelet op de hoofdlijnen. Het kabinet heeft tevens enorm veel informatie bezorgd die de commissie toelaat het debat te voeren. De spreker zegt dat hij zo veel informatie in zijn carrière als parlements lid nog nooit, van geen enkele minister van Justitie, heeft ontvangen. Zo heeft hij veel potpourri-wetten meegemaakt, maar de voorbereidingen van het kabinet werden nooit aan de oppositie bezorgd. Het lid meent bijgevolg dat deze meerderheid echt de moeite heeft gedaan om een goed debat mogelijk te maken door overzichten, lijsten en vergelijkingen over te maken.

Daarnaast stipt de spreker aan dat men in de algemene bespreking van Boek II niet zo'n fundamenteel debat kan voeren als bij Boek I het geval was. In Boek I staan de basisprincipes en algemene lijnen. Dat gaat om het stevige fundament van het nieuwe Strafwetboek, waarop Boek II wordt gebouwd. Dat Boek II is dan het stevige gebouw dat op dat fundament komt. Men mag toch wel zeggen dat het een heel stevig en stabiel gebouw is? Het gaat om een heel knap werkstuk. Als men het begint te doorgronden, kan men de systematiek en structuur ervan ontwaren, die het wetboek niet alleen eenvoudiger en meer coherent maken, maar ook complementair aan andere strafwetgeving. Er worden ook andere strafwetten opgeheven een om ze te integreren in dit Strafwetboek. Dat is destijds ook gebeurd met de hervorming van het Burgerlijk Wetboek, waarbij stukken uit het Veldwetboek werden overgeheveld naar het Boek Goederen van het BW. Het is het juiste moment om dat te doen bij de creatie van een nieuw Strafwetboek.

Vervolgens verwijst het lid naar de titels, de indeling in titels en de volgorde van de titels. Die zijn niet lukraak gekozen, ze verduidelijken waaraan de samenleving vandaag belang hecht, misschien op een andere manier dan in de 19de eeuw. Daarom worden belangrijke inbreuken op het internationaal recht en de mensenrechten naar voren geschoven.

La nouvelle structure est claire, y compris en ce qui concerne les niveaux des sanctions. Elle ne prévoit plus les peines minimales et maximales pour chaque article, ni les sanctions qui peuvent être infligées.

L'intervenant soupçonne que les discussions les plus passionnantes qui auront lieu en commission porteront sur les nouveautés. Quelles sont les dispositions du nouveau Code pénal qui manquaient auparavant? L'intervenant évoque le jet d'objets, l'incitation au suicide ou l'écocide. Selon M. Van Hecke, il est en tout cas important que le Code pénal du XXI^e siècle soit aussi attentif aux défis du XXI^e siècle, défis qui n'existaient pas en 1867. Le groupe des écologistes a déposé par le passé une proposition de loi sur l'écocide. Le membre comprend la demande de la société civile d'aller encore plus loin dans ce domaine, mais il est très important que le premier pas ait été franchi dans cette direction. Cela indique clairement que la destruction à grande échelle de notre écosystème mérite également une réponse pénale s'il existe un lien quelconque avec la Belgique.

Le phénomène du féminicide a fait couler beaucoup d'encre ces dernières années. Les médias soulignent, eux aussi, de plus en plus souvent que de très nombreux meurtres et crimes très graves sont commis précisément parce que la victime était une femme. Depuis peu, ces cas sont recensés.

Dans le Livre II, il a été décidé de ne pas se contenter d'insérer un article ou une disposition pénale sur le féminicide. Le gouvernement est allé beaucoup plus en profondeur. D'une part, un certain nombre de circonstances aggravantes ont été inscrites lorsque certaines infractions sont commises dans un contexte familial, afin d'indiquer très clairement que la société ne peut tolérer ce genre de choses. D'autre part, le gouvernement a élaboré un projet de loi distinct pour aborder la lutte contre les féminicides de manière beaucoup plus globale. L'intervenant estime que ce fut le bon choix: une vision globale permettant de mobiliser de nombreux autres acteurs, comme la police, pour relever ce défi majeur. Bref, si on ne retrouvera pas l'infraction de féminicide dans le Code, ce n'est pas parce que le gouvernement ne la jugeait pas importante, mais parce qu'elle mérite une loi distincte.

Enfin, M. Van Hecke veut ajouter encore un mot sur la dépenalisation. En soi, il estime qu'il est bon de réfléchir aux éléments qui pourraient faire l'objet d'une dépenalisation. Ces dix dernières années, force a toutefois été de constater que des articles du Code pénal ont été transférés dans la législation relative aux sanctions administratives communales (SAC). Cette évolution ne plaît guère aux écologistes. Au départ, il s'agissait d'un règlement communal destiné à gérer les incivilités. Jadis,

De nieuwe structuur is helder, ook dankzij de strafniveaus. Er wordt niet langer per artikel bepaald wat de minimum- en maximumstraffen zijn en welke straffen kunnen worden opgelegd.

De spreker vermoedt dat de boeiendste discussies in commissie vooral zullen gaan over de nieuwigheden. Wat staat in het nieuwe Strafwetboek dat vroeger ontbrak? Hij denkt aan het overgooien, het aanzetten tot zelfdoding of ecocide. Voor de heer Van Hecke is het alvast een belangrijke stap vooruit dat een Strafwetboek voor de 21^e eeuw ook aandacht besteedt aan de uitdagingen van de 21^e eeuw, die er in 1867 nog niet waren. Groen had destijds zelf al een wetsvoorstel ingediend inzake ecocide. Het lid begrijpt de vraag van het middenveld om daarin nog verder te gaan, maar het is heel belangrijk dat alvast de eerste stap is gezet. Zo maakt men duidelijk dat de vernietiging op grootschalige manier van ons ecosysteem ook een strafrechtelijk antwoord verdient, als er op een of andere manier een band is met België.

De jongste jaren werd veel gedebatteerd over het fenomeen van feminicide. Ook in de media wordt er steeds meer op gewezen dat heel veel moorden en heel zware misdrijven specifiek worden gepleegd omdat het slachtoffer een vrouw is. Recente voorbeelden worden bijgehouden.

In Boek II werd de keuze gemaakt om niet zomaar één artikel of strafbepaling over feminicide in te voegen. De regering is veel grondiger te werk gegaan. Enerzijds wordt een aantal verzwarende omstandigheden ingevoerd wanneer bepaalde misdrijven worden gepleegd in een familiale context, om heel duidelijk te maken dat de samenleving zulke zaken niet kan aanvaarden. Anderzijds heeft de regering een afzonderlijk wetsontwerp opgesteld om de strijd tegen feminicide op een veel omvattendere manier aan te pakken. De spreker meent dat dat de juiste keuze is geweest: een totaalvisie, waarbij ook veel andere actoren, zoals de politie, kunnen worden ingezet om die grote uitdaging aan te gaan. Kortom, men zal het misdrijf feminicide niet terugvinden in het wetboek, niet omdat het niet belangrijk was voor de regering, maar omdat het een aparte wet verdient.

Ten slotte wil de heer Van Hecke nog iets zeggen over de depenalisering. Op zich vindt hij het een goede oefening om na te denken welke zaken uit het Strafwetboek kunnen worden gehaald. De laatste tien jaar is echter gebleken dat artikelen uit het Strafwetboek worden overgeheveld naar de gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Die evolutie is Groen niet genegen. Aanvankelijk ging het om een gemeentelijk reglement om overlast te kunnen aanpakken. Vroeger kwam een zaak van overlast

un cas de nuisance ou une infraction à un règlement de police pouvait être porté devant le juge de police. Il y a longtemps, le commissaire de police lui-même pouvait encore agir comme procureur et saisir le tribunal de police. Mais petit à petit, on n'a plus eu le temps pour ce faire et ces infractions n'étaient plus sanctionnées. Au fil du temps, le système SAC a été constamment élargi et on s'est mis à retirer certaines dispositions pénales du Code pénal, qui ne sont peut-être pas si graves et qui sont en outre toutes classées sans suite par le parquet, pour les transférer dans le système SAC. Le résultat est une législation SAC en expansion permanente. Désormais, les communes sont autorisées à résoudre elles-mêmes les problèmes. M. Van Hecke ne pense pas que ce soit une bonne chose. La mission principale de la justice est de faire respecter les lois pénales. Si un problème se pose, il faut chercher une solution dans la chaîne pénale. Il considère que transférer systématiquement les dossiers vers les sanctions administratives communales n'est pas une bonne solution. Les communes ne peuvent pas toujours assurer de la même manière les droits de la défense et les garanties qui existent dans les procédures pénales.

L'intervenant conclut que si toutes sortes d'infractions sont transférés vers le système SAC, le Code pénal s'allégera quelque peu, mais ces infractions resurgiront ailleurs. Le membre invite la commission à bien réfléchir à cette question.

Mme Laurence Zanchetta (PS) rappelle l'adage selon lequel "nul n'est censé ignorer la loi". Cette phrase commençait pourtant à perdre de son sens au vu du livre II du Code pénal actuel. Raison pour laquelle cette réforme consacre à travers le principe de cohérence, un langage juridique clair. Ainsi, les titres ont été revus et tendent vers un langage courant pour une meilleure accessibilité du droit, ce que salue l'intervenante et son groupe. Le livre II contient donc les incriminations et leurs peines (c'est-à-dire, plus communément appelé, le droit pénal spécial). Ce droit pénal spécial se base sur des valeurs qui évoluent avec le temps, c'est pourquoi cette réforme était également bienvenue et que certaines dispositions ont donc été remaniées avec des taux de peines adaptés.

L'intervenante souligne que son groupe avait un certain nombre de propositions de loi qui ont été jointes au projet de Code pénal. Parmi celles-ci, elle rappelle la proposition de loi sur le féminicide (DOC 55 0846), la proposition de loi sur le harcèlement groupé (DOC 55 0738) et celle sur le *doxing* (DOC 55 2235). Dans la mesure où elles ont

ou d'une inbreuk op een politiereglement nog wel eens voor de politierechter. Lang geleden kon de politiecommissaris zelf nog optreden als procureur en de zaak aanbrengen voor de politierechtbank. Daarvoor had men echter geen tijd meer, waardoor er niet meer werd opgetreden tegen zulke inbreuken. Zo is het GAS-systeem in de loop der tijd alsmat uitbreid en is men bepaalde strafbepalingen uit het Strafwetboek, die misschien niet zo ernstig zijn en bovendien allemaal geseponneerd worden door het parket, gaan overhevelen naar het GAS-systeem. Men krijgt dan een GAS-wetgeving die steeds meer uitbreidt. Voortaan mogen de gemeenten het zelf oplossen. De heer Van Hecke vindt dat geen goede zaak. De kerntaak van justitie is om de strafwetten te doen naleven. Als er een probleem is, moet de oplossing worden gezocht binnen de strafrechtelijke keten. Zaken stelselmatig verschuiven naar de gemeentelijke administratieve sancties is volgens hem geen goede oplossing. Gemeenten kunnen de rechten van verdediging en de garanties die er zijn in een strafrechtprocedure, niet altijd op dezelfde manier verzekeren.

De spreker concludeert: als allerlei inbreuken worden doorgeschoven naar het GAS-systeem, wordt het Strafwetboek een beetje lichter, maar via een andere wetgeving komen ze toch weer op de proppen. Het lid roept de commissie op om daarover grondig na te denken.

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) verwijst naar het adagium dat iedereen wordt geacht de wet te kennen. Die woorden begonnen nochtans aan betekenis te verliezen gelet op Boek II van het huidige Strafwetboek. Daarom verheft deze hervorming, conform het principe van de samenhang, duidelijke juridische taal tot regel. Zo zijn de opschriften herzien en neigen ze naar een gangbaar taalgebruik om het recht toegankelijker te maken, wat de spreekster en haar fractie toejuichen. Boek II bevat dus de strafbaarstellingen en de straffen die erbij horen (wat doorgaans het bijzonder strafrecht wordt genoemd). Het bijzonder strafrecht is gebaseerd op waarden die met de tijd evolueren. Om die reden was deze hervorming ook welkom en werden sommige bepalingen herschreven, met aangepaste strafmaten.

De spreekster wijst erop dat haar fractie een aantal wetsvoorstellen had ingediend die bij het ontwerp van Strafwetboek werden gevoegd. Ze herinnert bijvoorbeeld aan het wetsvoorstel teneinde vrouwenmoord in het Strafwetboek op te nemen (DOC 55 0846), het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 442bis van het

été intégrées dans le Code pénal, livre II, l'intervenante y revient brièvement.

Féminicide

Concernant le féminicide, l'intervenante rappelle qu'elle avait initialement déposé une proposition de loi pour intégrer cette incrimination dans le Code pénal. En effet, elle considérait qu'il était important que la législation pénale mentionne le vocable "féminicide" même si le Code prévoit déjà des circonstances aggravantes lorsqu'un des mobiles du meurtre est la haine, le mépris ou l'hostilité à l'égard d'une personne en raison (notamment) de son sexe.

Les experts n'ont pas retenu cette option pour des raisons que l'intervenante peut entendre et comprendre. Ils ont jugé que l'intégration de l'incrimination spécifique de "féminicide" dans le nouveau Code pénal, en plus de n'apporter aucune plus-value réelle sur le plan pénal, serait de nature à porter atteinte à la précision, à la cohérence et à la simplicité du texte qui constituent l'objectif prioritaire du projet.

Ils ont notamment épinglé une série de difficultés juridiques qu'impliquerait l'incrimination des féminicides, notamment en ce qui concerne le respect du principe d'égalité et de non-discrimination. En effet, il est difficilement justifiable en droit d'expliquer pourquoi dans le cadre d'un meurtre entre partenaires, seul celui d'une femme serait puni plus sévèrement et pas celui d'un homme, indépendamment du fait que la dimension de genre ne peut être éludée de ce type d'infraction.

Il a été également souligné qu'une telle incrimination n'était pas capable de répondre à une problématique bien plus large et qu'ainsi, en consacrant le vocable "féminicide", cela risquerait d'occulter cette problématique à laquelle des réponses sociétales particulières et importantes doivent être apportées.

Pour beaucoup d'associations féministes, l'inscription du terme "féminicide" représentait un signal fort et un pas décisif pour la société. C'est dans cet esprit que Mme Zanchetta avait déposé initialement sa proposition. Toutefois, elle peut aujourd'hui se rallier aux considérations d'ordre juridique évoquées par les experts. Le Code pénal n'est pas l'endroit adéquat pour marquer un symbole et il faut pouvoir donc en ce sens l'expliquer en faisant preuve de pédagogie.

Strafwetboek, teneinde collectief stalken tegen te gaan (DOC 55 0738) en het wetsvoorstel tot beteugeling van "doxing" (DOC 55 2235). De spreester komt er heel kort op terug, rekening houdend met de mate waarin ze in Boek II van het Strafwetboek werden opgenomen.

Feminicide

Wat feminicide betreft, herinnert de spreester eraan dat zij oorspronkelijk een wetsvoorstel had ingediend om die strafbaarstelling in het Strafwetboek op te nemen. Zij was immers van oordeel dat het belangrijk was dat de strafwetgeving het begrip "feminicide" vermeldt, ook al voorziet dat Wetboek al in verzwarende omstandigheden wanneer een van de drijfveren van de moord de haat, het misprijzen of de vijandigheid tegen een persoon wegens (in het bijzonder) diens geslacht is.

Om redenen die de spreester kan begrijpen, hebben de deskundigen die optie niet in aanmerking genomen. Ze waren van oordeel dat de opname van de specifieke strafbaarstelling "feminicide" in het nieuwe Strafwetboek, los van het feit dat ze geen echte strafrechtelijke meerwaarde zou bieden, ten koste zou gaan van de nauwkeurigheid, de samenhang en de eenvoud van de tekst, die de voornaamste doelstelling van het ontwerp zijn.

Ze hebben onder meer gewezen op een aantal juridische moeilijkheden die de strafbaarstelling van feminicide met zich zou brengen, vooral op het vlak van de naleving van het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel. Het valt rechtezins immers moeilijk te rechtvaardigen waarom bij een moord tussen partners, alleen de moord op een vrouw strenger zou worden bestraft en niet de moord op een man, ongeacht het feit dat de genderdimensie bij dergelijke misdrijven niet kan worden veronachtzaamd.

Er werd ook op gewezen dat een dergelijke strafbaarstelling ontoereikend is om een veel breder probleem aan te pakken, waardoor de verankering van de term "feminicide" het risico inhoudt dat deze kwestie, die specifieke en drastische maatschappelijke oplossingen vereist, op de achtergrond verzeilt.

Voor veel feministische verenigingen betekende de opname van "feminicide" in het Strafwetboek een sterk signaal en een beslissende stap voor de samenleving. Dat was ook het uitgangspunt van het oorspronkelijke wetsvoorstel van mevrouw Zanchetta. Ze kan zich thans echter vinden in de juridische argumenten van de deskundigen. Het Strafwetboek is niet de meest geschikte plaats om een symbolisch punt te maken en dus moet het vraagstuk op een educatieve manier onder de aandacht worden gebracht.

En tout état de cause, ne pas l'avoir inscrit en tant que tel ne peut en tout cas pas signifier que les violences domestiques qui touchent les femmes, parce qu'il s'agit inévitablement d'une question genrée, ne doivent pas demeurer une priorité absolue.

Au-delà de la question de l'inscription du "féminicide" ou non dans le Code pénal, il est surtout nécessaire de mettre en place des politiques concrètes et ambitieuses pour lutter contre les violences faites aux femmes. C'est d'ailleurs pour cette raison qu'a récemment été adoptée la mise en place de l'observatoire des féminicides en commission de la Santé publique, pour permettre un recensement en Belgique du nombre de féminicides. Ce texte est essentiel, pour recenser et dénombrer le nombre de féminicides par un organe officiel et analyser les chiffres qui y sont liés. L'inscription du féminicide dans le Code pénal n'aurait, sans ces politiques, qu'une portée symbolique.

Le projet de livre II ne reste d'ailleurs pas sans réponse face aux féminicides et introduit plusieurs nouvelles propositions:

1. Une nouvelle forme d'incrimination concernant le meurtre intrafamilial avec des sanctions plus sévères pour les personnes coupables de meurtre sur leur partenaire avec un élargissement de la notion de partenaire par la suppression de la condition de cohabitation;
2. Des précisions d'éléments aggravants pour toute forme de violence domestique (sexuelle, physique ou psychique) infligée principalement aux femmes;
3. Des adaptations apportées aux règles concernant les meurtres commis avec un mobile de discrimination, avec un élargissement de certaines notions liées au mobile fondé sur le sexe;

Violences intrafamiliales et harcèlement

La dimension de genre est fortement présente tant dans les infractions de violences intrafamiliales que de violences sexuelles. Les dernières études ont prouvé à quel point, ce sont les femmes qui sont le plus susceptibles d'être victimes de ce type de violence.

Pour cette raison, le Livre II consacre une approche plus sévère des violences envers le partenaire avec un champ d'application très large, qu'il s'agisse de violences commises ou non au sein de la famille, ou tout autre allié jusqu'au troisième degré qu'il soit ascendant ou descendant.

Hoe dan ook: ondanks de niet-opname in het Strafwetboek moet huiselijk geweld jegens vrouwen een absolute prioriteit blijven (want het blijft ontegensprekelijk een genderprobleem).

Afgezien van de vraag of "feminicide" al dan niet in het Strafwetboek moet worden opgenomen, komt het er vooral op aan een concreet en ambitieus beleid te voeren tegen geweld jegens vrouwen. Daarom heeft de commissie voor Volksgezondheid onlangs groen licht gegeven voor de oprichting van een observatorium voor vrouwenmoorden, opdat het aantal vrouwenmoorden in België kan worden geregistreerd. Die tekst is essentieel, opdat de feminicides worden geregistreerd en in aantallen worden uitgedrukt door een officiële instantie, alsook met het oog op het onderzoek van de cijfers in dat verband. Zonder dergelijke beleidsmaatregelen zou de opname van "feminicide" in het Strafwetboek louter een symbolische waarde hebben.

Het wetsontwerp tot invoering van Boek II van het Strafwetboek laat het vraagstuk "feminicide" overigens niet blauwblauw en behelst meerdere nieuwigheden:

1. een nieuwe vorm van strafbaarstelling voor intrafamiliale doodslag: strengere straffen voor personen die hun partner doden, met – dankzij de schrapping van de samenlevingsvereiste – een uitbreiding van wat onder "partner" wordt begrepen;
2. verzwarende bestanddelen voor alle vormen van huiselijk geweld (seksueel, fysiek of psychisch), dat voornamelijk op vrouwen wordt gepleegd.
3. aanpassingen van de bepalingen betreffende de doodslag vanuit een discriminerende drijfveer, met een verruiming van bepaalde begrippen die samenhangen met de discriminatiegrond "geslacht".

Intrafamiliaal geweld en belaging

Bij intrafamiliaal geweld en bij seksueel geweld is de genderdimensie nooit ver weg. De jongste onderzoeken hebben aangetoond dat vrouwen de meeste kans lopen om met dergelijk geweld te maken te krijgen.

Daarom beoogt Boek II een hardere aanpak bij geweld jegens de partner, met een heel ruim toepassingsgebied, ongeacht of het geweld al dan niet binnen het gezin plaatsvindt dan wel wordt gepleegd door een ander familielid tot in de derde graad, in opgaande of neerdalende lijn.

En ce qui concerne la surveillance électronique pour ce type d'infraction, il faut rester vigilant pour ne pas appliquer cette peine au domicile où les violences sont exercées afin de ne pas mettre en danger la victime. Une exclusion de principe n'est pas non plus préconisée, car l'automatisme est rarement bonne et cela irait à l'encontre même de la philosophie du texte. Un amendement vient apporter une solution en prévoyant d'office la demande d'un rapport d'information lorsque le ministère public requiert la surveillance électronique ou le juge veut prononcer une peine de surveillance électronique.

Mme Zanchetta poursuit en indiquant que son groupe avait déposé une proposition de loi visant à incriminer le harcèlement groupé, qui a été jointe au projet de réforme du Code pénal. Actuellement, le délit de harcèlement nécessite une répétition d'actes répréhensibles pour être sanctionné. Or, une victime peut être littéralement harcelée par plusieurs individus qui ont agi successivement, même une seule fois.

Le projet de loi étend l'incrimination d'harcèlement pour couvrir ce type de cas. Ainsi, l'élément répétitif n'est expressément plus considéré, comme il l'a été par la jurisprudence, un élément essentiel de l'infraction. Le projet va même plus loin, lorsque le harcèlement est commis par plusieurs personnes, il sera considéré comme un élément aggravant. L'intervenante se réjouit que cette consécration soit enfin prévue dans le Code pénal, dès lors que le harcèlement est désormais présent sur Internet. Pour les victimes, il était totalement inconcevable et injuste que plusieurs actes de harcèlement, s'ils étaient commis une seule fois par plusieurs personnes, n'étaient pas sanctionnables.

Mme Zanchetta revient ensuite sur une autre proposition de loi jointe à cette réforme concernant l'incrimination du *doxing*. Il s'agit d'incriminer les révélations des données à caractères privées sur un tiers avec une intention malveillante, généralement diffusées sur le web.

Souvent, le fait d'exposer publiquement les données personnelles d'une victime (son nom, son adresse, son numéro de téléphone, mais aussi dans certains cas des informations sur sa famille, des mots de passe, son numéro de carte bancaire), poursuit l'objectif de l'humilier et de la rendre vulnérable aux attaques de tiers – que ces attaques prennent ensuite la forme d'insultes, de harcèlement, voire de violence physique. Le *doxing* peut causer un préjudice sérieux pour la victime, notamment dans certains cas extrêmes où

Inzake het elektronisch toezicht betreffende dergelijke misdrijven dient men erop toe te zien dat die straf niet mag worden uitgezeten in de woning waar het geweld heeft plaatsgevonden, om het slachtoffer niet in gevaar te brengen. Op een principiële uitsluiting wordt evenmin aangedrongen, aangezien een automatische beslissing zelden een goede keuze is en zou indruisen tegen het uitgangspunt van de tekst. Een amendement kan soelaas bieden, door ambtshalve te voorzien in een informatieverslag wanneer het openbaar ministerie elektronisch toezicht vordert of wanneer de rechter elektronisch toezicht beoogt op te leggen als straf.

Mevrouw Zanchetta wijst erop dat haar fractie een aan het wetsontwerp tot invoering van Boek II van het Strafwetboek gekoppeld wetsvoorstel had ingediend om de belaging in groep strafbaar te stellen. Thans vereist het misdrijf “belaging” een herhaling van laakbare handelingen om te worden bestraft. Een slachtoffer kan echter herhaaldelijk worden belaagd door meerdere personen, ook al stellen zij elk afzonderlijk maar één keer een handeling – zij het achtereenvolgens.

Aldus beoogt het wetsontwerp het misdrijf “belaging” uit te breiden tot dergelijke gevallen. Zo wordt de herhaaldelijke aard niet meer uitdrukkelijk beschouwd als een essentieel element van het misdrijf, zoals dat eerder wel het geval was in de rechtspraak. Het wetsontwerp gaat zelfs verder: wanneer de belaging door meerdere personen wordt gepleegd, zal zulks worden beschouwd als een verzwarende omstandigheid. De spreker is ermee ingenomen dat dit eindelijk in het Strafwetboek wordt verankerd, aangezien belaging thans wijdverbreid is op internet. Voor de slachtoffers was het volstrekt ondenkbaar en onrechtvaardig dat meerdere daden van belaging, indien ze slechts eenmaal werden gesteld door meerdere personen, niet strafbaar waren.

Mevrouw Zanchetta gaat vervolgens in op een ander wetsvoorstel dat aan dit wetsontwerp werd gekoppeld, betreffende de strafbaarstelling van *doxing*. Beoogd wordt strafbaar te stellen dat persoonsgegevens over een derde worden bekendgemaakt met kwade bedoelingen, meestal op internet.

Vaak worden de persoonsgegevens van een slachtoffer (naam, adres, telefoonnummer, maar soms ook gegevens over gezinsleden, wachtwoorden, bankkaartnummers enzovoort) openbaar gemaakt om het slachtoffer te vernederen en/of om het kwetsbaar te maken voor aanvallen door derden (in de vorm van bedreigingen, stalking of zelfs fysiek geweld). *Doxing* kan het slachtoffer ernstige schade toebrengen. Dat geldt in het bijzonder voor bepaalde extreme gevallen waarin de openbaarmaking van persoonlijke informatie leidt tot

l'irruption des informations personnelles dans la sphère publique génère une attaque groupée, une attaque en meute contre la personne prise pour cible.

L'intervenante rappelle l'exemple, en 2017, de la journaliste Nadia Daam qui a été "doxée" à la suite d'une chronique sur la radio Europe 1 où elle affirmait son soutien à deux victimes de cyberharcèlement. L'adresse de son domicile et du collège de sa fille ont été divulguées; la journaliste a dû quitter son appartement pendant plusieurs jours sur les conseils de la police, étant donné le déferlement d'insultes, de menaces, voire d'appels au viol et au meurtre qu'elle subissait.

Ici aussi, le projet apporte une solution à cette problématique. L'exposé des motifs est clair: "Il faut noter que des faits de "doxing" peuvent tomber également sous la qualification de harcèlement." Pourquoi les experts n'avaient-ils pas préconisé d'en faire une incrimination distincte de celle du harcèlement? N'aurait-ce pas été plus clair?

L'écocide

Parmi certaines infractions nouvelles que l'on retrouve dans le Code, il y a l'écocide. En tant que socialiste ou "éco-socialiste", l'intervenante considère que la justice sociale et la durabilité environnementale sont étroitement liées, et que le combat pour les inégalités sociales est souvent lié aux déséquilibres environnementaux. Pour ces raisons, elle se réjouit que ce Code contienne ce crime puni d'un taux de peine de niveau 6. Il aurait été impensable qu'à l'heure actuelle, les juges n'aient pas la capacité de punir ceux qui menacent notre environnement et causent donc un préjudice à l'ensemble de la société et vulnérabilisent les plus fragiles économiquement.

Politique en matière de drogue et cannabis

Mme Zanchetta en vient enfin à la politique en matière de drogue et de cannabis. Elle rappelle qu'une proposition de son groupe visant à réglementer le cannabis au Code pénal (DOC 55 0134) avait été jointe au projet, puis disjointe pour permettre la tenue d'auditions.

La question de la surpopulation carcérale est au cœur des discussions sur ces projets de réforme du Code pénal et à cet égard, il est important de revenir avec un chiffre: le 31 janvier 2022, moment où les statistiques du Conseil de l'Europe ont été arrêtées, la Belgique comptait 51 % de ses détenus derrière les barreaux pour cette raison, loin devant la Lettonie (43 %), et l'Azerbaïdjan

een aanval door een groep en waarbij een doelwit wordt opgejaagd door een meute.

De spreker verwijst als voorbeeld naar wat journaliste Nadia Daam overkwam in 2017. Zij kreeg te maken met *doxing* na een opiniebijdrage op de Franse radiozender *Europe 1*, waarin ze haar steun betuigde aan twee slachtoffers van cyberpesten. Haar thuisadres en dat van de school van haar dochter werden bekendgemaakt en wegens de stortvloed aan beledigingen, bedreigingen en zelfs oproepen tot verkrachting en moord moest zij op advies van de politie meerdere dagen haar appartement verlaten.

Ook daarvoor beoogt het wetsontwerp een oplossing aan te reiken. De memorie van toelichting is duidelijk: "Het dient te worden benadrukt dat feiten van "doxing" ook onder de strafbaarstelling van belaging kunnen ressorteren." Waarom hebben de deskundigen niet aanbevolen om *doxing* apart strafbaar te stellen, naast belaging? Zou dat niet duidelijker zijn geweest?

Ecocide

Een van de nieuwe misdrijven die het wetsontwerp beoogt in het Strafwetboek in te voeren, is ecocide. Als socialiste of "ecosocialiste" is de spreker van oordeel dat sociale rechtvaardigheid en ecologische duurzaamheid hand in hand gaan en dat de bestrijding van maatschappelijke ongelijkheid vaak samenhangt met het wegwerken van verstoringen van het ecologisch evenwicht. Daarom is de spreker ermee ingenomen dat het wetsontwerp dit misdrijf beoogt te bestraffen met een straf van niveau 6. Het zou thans ondenkbaar zijn, mochten de rechters niet de mogelijkheid hebben om eenieder te bestraffen die ons milieu bedreigt, aldus schade toebrengt aan de samenleving als geheel en de fragielste mensen economisch kwetsbaar maakt.

Beleid inzake drugs en cannabis

Mevrouw Zanchetta zoomt tot slot in op het beleid inzake drugs en cannabis. Ze wijst erop dat een voorstel van haar fractie om regelgeving daarover in het Strafwetboek (DOC 55 0134/001) op te nemen, aan het wetsontwerp werd toegevoegd en er vervolgens weer van werd losgekoppeld om hoorzittingen mogelijk te maken.

Het probleem van de gevangenisoverbevolking staat centraal in de besprekingen van deze wetsontwerpen tot hervorming van het Strafwetboek. In dat verband is het belangrijk nogmaals te wijzen op een cijfer: op 31 januari 2022, de dag waarop de statistieken van de Raad van Europa werden vastgesteld, zat in België 51 % van de gedetineerden om druggerelateerde feiten achter de

(37 %) et très loin de la moyenne européenne (19 %) pour des faits liés à la drogue.

Il y a quelques semaines, des auditions ont eu lieu concernant ce texte visant à réglementer le marché du Cannabis. L'intervenante n'a pas l'intention d'amener le débat dans le cadre de la présente réforme, dès lors que des choix politiques de ne pas intégrer la loi sur les drogues dans le Code pénal ont été faits. Cependant, dès lors qu'on discute du Code pénal et aussi inévitablement de surpopulation carcérale, ce chiffre est alarmant et il appelle une réflexion collective.

Des experts l'ont notamment également souligné lors des auditions. Le travail du conseil de l'Europe "Livre blanc sur la surpopulation pénitentiaire" de 2016 le rappelle, il faut dépenaliser, décriminaliser, diminuer les peines, bref, faire sortir du champ pénal un maximum. Le but est d'accompagner et d'aider à sortir de la dépendance avec un objectif de santé publique, plutôt que de criminaliser. La lutte contre les assuétudes devrait prendre une part plus importante dans la prévention et l'encadrement. Les lignes sont en train de bouger, mais l'intervenante espère qu'on pourra continuer sur cette voie et qu'une réflexion sera menée pour poursuivre en ce sens, et notamment pour sortir la consommation du cannabis du champ répressif et judiciaire afin de se concentrer sur l'angle sanitaire et d'aborder la problématique sous une perspective de santé publique.

M. Denis Ducarme (MR) se réjouit de constater un dispositif pénal plus efficace et clarifié à travers ce projet de loi. Au nom de son groupe, M. Ducarme souhaite mettre en avant deux thématiques, liées aux propositions de loi du groupe MR jointes à cette discussion.

Il évoque premièrement sa proposition de loi modifiant le Code pénal, tendant à réprimer l'apologie du terrorisme en public et sur Internet (DOC 55 1847/001). Cette problématique avait une première fois été évoquée par son groupe en 2015. M. Ducarme regrette que ce Livre II ne sanctionne pas l'apologie du terrorisme. Celle-ci est pourtant sanctionnée dans beaucoup de pays européens tels que notamment la France et l'Allemagne. Ici, la réforme sanctionne une incitation indirecte à commettre une infraction à caractère terroriste. C'est un très mauvais message à délivrer au vu de la période que nous traversons. L'apologie du terrorisme, c'est nier ou glorifier une infraction à caractère terroriste. Le projet ne sanctionne qu'à partir du moment où un risque

tralis, ver voor Letland (43 %) en Azerbeïdjan (37 %) en heel ver boven het Europese gemiddelde (19 %).

Enkele weken geleden werden hoorzittingen gehouden over dit voorstel tot reglementering van de cannabismarkt. De spreekster is niet van plan dit debat te voeren in het kader van deze hervorming, aangezien de beleidskeuze om de drugswet niet in het Strafwetboek op te nemen nu eenmaal is gemaakt. Dat neemt echter niet weg dat in het kader van de bespreking van het Strafwetboek, waarin het onvermijdelijk ook over de gevangenisoverbevolking gaat, moet worden gewezen op dat alarmerende cijfer, dat noopt tot een collectieve denkoefening.

Ook de deskundigen hebben daar tijdens de hoorzittingen op gewezen. Het witboek van de Raad van Europa van 2016 betreffende overbevolking in gevangissen beveelt aan om zoveel mogelijk feiten uit het strafwetboek te halen, te decriminaliseren en minder streng te bestraffen. Het komt er met andere woorden op aan die feiten zoveel mogelijk uit de strafrechtelijke sfeer te halen. Het doel moet zijn de betrokkenen te begeleiden en te helpen om van hun verslaving af te raken in een streven naar volksgezondheid, veeleer dan hen te criminaliseren. De strijd tegen verslaving zou een belangrijker bestanddeel van de preventie en de begeleiding moeten worden. De geesten zijn echter aan het rijpen en de spreekster hoopt dat men op de ingeslagen weg kan voortgaan door na te denken over hoe cannabisgebruik uit de repressieve en gerechtelijke sfeer kan worden gehaald, waardoor men zich veeleer zou kunnen toespitsen op het gezondheidsaspect en men het probleem zou kunnen benaderen vanuit het perspectief van de volksgezondheid.

De heer Denis Ducarme (MR) is tevreden dat de strafrechtelijke regeling via dit wetsontwerp doeltreffender en duidelijker zal worden. Namens zijn fractie kaart de heer Ducarme twee thema's aan die verband houden met de wetsvoorstellen van de MR-fractie die aan deze bespreking werden toegevoegd.

Ten eerste zijn eigen wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de verheerlijking van terrorisme in het openbaar en op het internet te bestraffen (DOC 55 1847/001). Dit probleem werd door zijn fractie voor het eerst aangekaart in 2015. De heer Ducarme betreurt dat dit Boek 2 de verheerlijking van terrorisme niet bestraft, in tegenstelling tot wat in veel andere Europese landen, zoals Frankrijk en Duitsland, wel het geval is. Deze hervorming beoogt slechts de bestraffing van de indirecte aanzetting tot het plegen van een misdrijf van terroristische aard. Dat is in de huidige tijd een heel slecht signaal. Door terrorisme te verheerlijken, ontkent of roemt men een misdrijf van terroristische aard. Volgens het wetsontwerp zou er pas een sanctie komen

sérieux apparaîtrait. Il faudrait en outre une intention. On est donc très loin de l'objectif de sa proposition de loi.

Deuxièmement, M. Ducarme mentionne sa proposition de loi modifiant le Code pénal, en vue d'instaurer des circonstances aggravantes lorsque l'incendie, la destruction ou la détérioration porte sur des biens mobiliers ou immobiliers dont l'usage est réservé à l'exercice de l'autorité publique (DOC 55 1893). Les émeutes qu'on a pu vivre ces dernières années, à Bruxelles ou ailleurs, où des commissariats ou des casernes de pompiers ont été incendiés notamment, nécessitent une réponse, ce que fait ce projet. Une réponse plus précise aurait cependant pu être donnée, avec une aggravation des sanctions par rapport à des biens d'intérêt particulier notamment.

Mme Sophie De Wit (N-VA) regrette qu'un certain nombre de documents envoyés par le cabinet ces derniers jours n'ont pas été transmis à son groupe.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) excuse son groupe pour cet oubli.

M. Paul Van Tigchelt, vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, remercie les membres pour leurs commentaires. Il se rallie aux excuses de Mme Gabriëls: le groupe N-VA n'a pas été volontairement oublié.

Le ministre comprend que Mme De Wit ne veuille pas faire les choses à moitié. Il ne peut qu'assurer que lui-même et son cabinet ont beaucoup apprécié les débats sur le Livre I. Les discussions ont été fructueuses. En tout état de cause, le ministre a vécu comme un privilège le fait de pouvoir assister de près à l'éclosion d'un nouveau Code pénal – un événement que l'on peut qualifier d'historique. Il invoque en outre une circonstance atténuante. En effet, le gouvernement avait demandé un avis au Conseil d'État sur le Code pénal le 3 novembre 2022, mais ne l'a reçu que le 9 juin 2023. L'avis bilingue a suivi le 13 juillet. Le cabinet a ensuite travaillé d'arrache-pied pour transmettre le projet au Parlement dans les délais. Il l'a fait le 24 juillet 2023. Le document a été mis en ligne le 14 septembre 2023. Le ministre assure qu'il fait de son mieux pour fournir aux membres tous les documents utiles.

Mme Dillen fait une comparaison entre le Livre I et le Livre II. Il s'agit toutefois de deux livres différents. Le Livre I porte sur des principes essentiels, qui sont le reflet des valeurs de la société. Il n'est donc pas illogique que l'on ait sollicité beaucoup plus d'avis pour ce livre, lesquels sont souvent aussi plus longs. Le Livre II,

wanneer er een ernstig risico opduikt. Bovendien zou er sprake moeten zijn van een intentie. Men is dus heel ver verwijderd van de doelstelling van het door hem ingediende wetsvoorstel.

Ten tweede verwijst de heer Ducarme naar zijn wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde verzwarende omstandigheden in te stellen wanneer de brandstichting, de vernieling of de beschadiging betrekking heeft op roerende of onroerende goederen waarvan het gebruik is voorbehouden aan de overheid (DOC 55 1893/001). De reellen van de afgelopen jaren in Brussel of elders, waarbij politiekantoren of brandweerkazernes in brand werden gestoken, vereisen een antwoord, wat met dit wetontwerp wordt beoogd. Dat antwoord had echter nauwkeuriger kunnen zijn, met strengere straffen wanneer eigendommen van bijzonder belang worden getroffen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt dat haar fractie een aantal de afgelopen dagen rondgezonden documenten van het kabinet niet heeft gekregen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) verontschuldigt zich namens haar fractie voor deze vergetelheid.

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, dankt de leden voor hun opmerkingen. Hij sluit zich aan bij de excuses van mevrouw Gabriëls. De N-VA-fractie werd niet moedwillig vergeten.

De minister begrijpt dat mevrouw De Wit geen half werk wil leveren. Hij kan enkel verzekeren dat de minister en zijn kabinet de debatten over Boek I erg hebben geapprecieerd. Er werden vruchtbare discussies gevoerd. Alleszins ervaart de minister het als een voorrecht om de totstandkoming van een nieuw Strafwetboek – toch een historische gebeurtenis – van nabij te kunnen meemaken. Tevens roept hij een verzachtende omstandigheid in. De regering heeft namelijk op 3 november 2022 een advies van de Raad van State over het Strafwetboek gevraagd, maar ze ontving dat advies pas op 9 juni 2023. Het tweetalige advies volgde op 13 juli. Het kabinet heeft dan hard gewerkt om het ontwerp tijdig te kunnen verzenden aan het Parlement. Dat is gebeurd op 24 juli 2023. Het document is online gezet op 14 september 2023. De minister verzekert dat hij zijn best doet om de leden alle nuttige documenten te bezorgen.

Mevrouw Dillen maakt een vergelijking tussen Boek I en Boek II. Het gaat echter om verschillende boeken. Boek I gaat over een aantal cruciale principes, die reflecteren waar de maatschappij voor staat. Het is dus niet onlogisch dat voor dat boek veel meer adviezen werden ingewonnen, die vaak ook langer zijn. Boek II

quant à lui, est davantage une codification, avec des avis moins détaillés. Ce n'est pas dû à un manque de temps, selon le ministre.

En ce qui concerne l'utilité ou l'inutilité du droit pénal, le ministre est d'accord avec M. Geens pour dire que la société demande beaucoup à l'appareil chargé d'appliquer la loi: la police, tous les services d'inspection et la Justice. Il reconnaît que le droit pénal est souvent choisi, et pas seulement au niveau fédéral. D'autre part, la sécurité est une mission essentielle des pouvoirs publics, et jusqu'à nouvel ordre du pouvoir fédéral. Cette sécurité est assurée par le droit pénal, à travers l'organisation de la police et de la justice.

Le système des sanctions administratives communales présente des avantages, car il décharge les parquets et la justice, mais le ministre reconnaît qu'il présente aussi des inconvénients. Il crée un circuit parallèle au circuit pénal et, en ce qui concerne les mineurs, au droit de la protection de la jeunesse. Ainsi, les sanctions administratives communales ne permettent pas de prendre en compte les faits commis en cas de récidive, etc. puisqu'ils échappent au rapportage central par la justice. Outre les amendes SAC, il y a aussi les nombreuses amendes administratives qui figurent notamment dans le Code pénal social. Là encore, on essaie ainsi d'épargner quelque peu la Justice.

Mme Zanchetta et MM. Boukili et Ducarme ont commenté des articles précis. Le ministre propose d'y revenir lors de la discussion des articles.

En tout état de cause, il prend note des observations importantes et pertinentes de Mme Zanchetta sur la violence intrafamiliale et le féminicide. Le féminicide est inscrit dans la loi du 13 juillet 2023 sur la prévention et la lutte contre les féminicides, les homicides fondés sur le genre et les violences. Cette loi a été débattue à la Chambre en commission de la Santé et de l'Égalité des chances, et non en commission de la Justice. La loi est entrée en vigueur dans l'intervalle.

Le ministre renvoie en outre à l'exposé des motifs qui, à partir de la page 111, décrit en détail certaines infractions pénales telles que le féminicide. Il explique également les raisons pour lesquelles il a été choisi de ne pas inscrire le féminicide dans une disposition pénale distincte.

L'exposé des motifs explique également que s'il a été décidé de ne pas faire du *doxing* une infraction pénale distincte, c'est pour éviter une accumulation sans fin d'infractions. Les faits de *doxing* peuvent tomber également sous la qualification de harcèlement.

is daarentegen veeleer een codificatie, met minder omstandige adviezen. Dat is volgens de minister niet te wijten aan tijdsgebrek.

Wat de zin of onzin van het strafrecht betreft, is de minister het eens met de heer Geens dat de maatschappij veel vraagt van het handhavingsapparaat: de politie, alle inspectiediensten en justitie. Hij beaamt dat er vaak wordt gekozen voor het strafrecht, niet alleen op het federale niveau. Daartegenover staat dat veiligheid een kerntaak is van de overheid, en tot nader order van de federale overheid. Die veiligheid wordt verzekerd via het strafrecht, via de organisatie van politie en justitie.

Het systeem van de gemeentelijke administratieve sancties heeft voordelen, daar het de parketten en justitie ontlast, maar de minister erkent dat er ook nadelen aan verbonden zijn. Het creëert een parallel circuit naast het strafrechtcircuit en – wat minderjarigen betreft – het jeugdbeschermingsrecht. Zo laten de gemeentelijke administratieve sancties niet toe dat gepleegde feiten in aanmerking worden genomen bij recidive en dergelijke. Ze ontsnappen namelijk aan de centrale rapportering door justitie. Naast de GAS-boetes zijn er ook de vele administratieve boetes die onder meer in het Sociaal Strafwetboek zijn opgenomen. Ook daarmee probeert men justitie enigszins te ontzien.

Mevrouw Zanchetta en de heren Boukili en Ducarme hebben commentaar geleverd op specifieke artikelen. De minister stelt voor daarop terug te komen tijdens de artikelsgewijze bespreking.

Hij noteert in ieder geval de belangrijke en relevante opmerkingen van mevrouw Zanchetta over intrafamiliaal geweld en feminicide. Feminicide is ingeschreven in de wet van 13 juli 2023 voor de preventie en de bestrijding van feminicides en gendergerelateerde dodingen. Ze werd in de Kamer behandeld in de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen, niet in de commissie voor Justitie. Ze is intussen ook in werking getreden.

Verder verwijst de minister naar de memorie van toelichting, waarin vanaf bladzijde 111 bepaalde strafrechtelijke inbreuken zoals feminicide in detail worden omschreven. Tevens wordt er uitgelegd om welke redenen ervoor is gekozen om van feminicide geen afzonderlijke strafbepaling te maken.

In de memorie van toelichting wordt eveneens toege licht waarom men ervoor gekozen heeft om van *doxing* geen afzonderlijke strafbaarstelling te maken. Men wil daarmee een eindeloze cumulatie van inbreuken voorkomen. Feiten van *doxing* kunnen ook onder de

Cela ne veut bien entendu pas dire que le ministre ne prendrait pas le *doxing* au sérieux. Il en reconnaît les conséquences néfastes. En pratique, de tels faits font déjà l'objet de poursuites et ont également déjà donné lieu à des condamnations.

En ce qui concerne l'observation de M. Ducarme sur l'apologie du terrorisme, le ministre renvoie au passage suivant de l'exposé des motifs: "Afin de ne pas porter atteinte à la liberté d'expression qui est un fondement essentiel de notre société démocratique, cette incrimination est strictement circonscrite". Il s'agit d'une traduction du principe de légalité, *nullum crimen sine lege*. Le ministre poursuit en citant: "En effet, d'une part, le fait de nier, minimiser grossièrement, chercher à justifier ou approuver une infraction terroriste doit être commis en public [...]. D'autre part, ce comportement doit avoir pour conséquence de créer un risque sérieux et réel" – *a clear and present danger* – "qu'une infraction terroriste puisse être commise. Ce risque sera déterminé *in concreto* par le juge en fonction de l'auteur, du destinataire, de la nature du message ainsi que le contexte dans lequel il est formulé."

Toujours en ce qui concerne l'observation de M. Ducarme sur les commissariats incendiés, le ministre renvoie à l'exposé des motifs.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) revient sur sa demande d'organiser de nouvelles auditions, de l'IFDH et des syndicats, concernant les deux dispositions qu'il a mentionnées. Il souhaite connaître les intentions des membres de la commission à cet égard, en particulier des partis progressistes de la majorité.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente, rappelle que les auditions sur ce projet de loi ont déjà eu lieu. Les personnes à entendre ont été décidées à l'époque. Il faut donc l'unanimité de la commission pour y revenir.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique que l'ensemble du projet de loi n'était pas connu à l'époque, ni l'avis de l'IFDH. On parle ici d'atteintes à des droits fondamentaux.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) indique que les auditions ont déjà eu lieu et qu'on se trouve dans une phase ultérieure de la discussion. Il n'y a donc pas de raison d'y revenir.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souligne que l'avis de l'IFDH date du 5 octobre dernier, alors que les

strafbaarstelling van belaging ressorteren. Dat betekent uiteraard niet dat de minister *doxing* niet ernstig zou nemen. Hij onderkent de schadelijke gevolgen ervan. Zulke feiten zijn in de praktijk al vervolgd en er zijn ook al veroordelingen uitgesproken.

Wat de opmerking van de heer Ducarme over het verheerlijken van terrorisme betreft, verwijst de minister naar de volgende passage uit de memorie van toelichting: "Om geen afbreuk te doen aan de vrijheid van meningsuiting, die een essentiële pijler van onze democratische samenleving is, wordt die strafbaarstelling strikt afgebakend." Dat is een vertaling van het legaliteitsbeginsel, *nullum crimen sine lege*. De minister citeert verder: "Enerzijds moet het ontkennen, schromelijk minimaliseren, trachten te rechtvaardigen of goedkeuren van een terroristisch misdrijf opzettelijk en in het openbaar worden gepleegd. Anderzijds moet dat gedrag een ernstig en reëel risico" – *a clear and present danger* – "opleveren dat een of meer van die misdrijven mogelijk worden gepleegd. Dat risico zal *in concreto* door de rechter worden vastgesteld naargelang de dader, de ontvanger, de aard van de boodschap en de context waarin de boodschap is geformuleerd."

Ook aangaande de opmerking van de heer Ducarme over de commissariaten die in brand werden gestoken, verwijst de minister naar de memorie van toelichting.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) herhaalt zijn verzoek om bijkomende hoorzittingen te organiseren met het FIRM en de vakbonden over de twee bepalingen die hij heeft vermeld. Hij wil weten wat de leden van de commissie en in het bijzonder de progressieve partijen die deel uitmaken van de meerderheid op dat vlak van plan zijn.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter, herinnert eraan dat de hoorzittingen over dit wetsontwerp reeds hebben plaatsgevonden. Er is destijds beslist wie tijdens die hoorzittingen zou worden gehoord. Om op die beslissing terug te komen, is een eenparige beslissing van de commissie nodig.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stipt aan dat het volledige wetsontwerp destijds nog niet bekend was en dat men nog niet over het advies van het FIRM beschikte. Het gaat hier om aantastingen van de grondrechten.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) benadrukt dat de hoorzittingen achter de rug zijn en dat de bespreking zich thans in een volgende fase bevindt. Er is dus geen reden om een stap achteruit te zetten.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) benadrukt dat het FIRM zijn advies op 5 oktober 2023 heeft

auditions ont eu lieu le 18 octobre dernier. Il faut donc cesser les insinuations et faire preuve de sérieux dans ses demandes.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) regrette ces propos qui ne répondent pas sur le fond. Il s'agit d'une question politique. Il regrette le manque de réponse politique dans le chef des partis progressistes de la majorité.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition préliminaire

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

CHAPITRE 2

Livre II du Code pénal

Art. 2

LIVRE II. LES INFRACTIONS DE DROIT COMMUN ET LEURS PEINES

TITRE PRÉLIMINAIRE

Dispositions communes

Le ministre annonce que pour chaque titre, il donnera un commentaire pour répondre ainsi aux préoccupations exprimées antérieurement. À cet égard, il s'attardera sur les nouveautés les plus frappantes.

Dans le titre préliminaire sont définies un certain nombre de notions utilisées tout au long du Livre II. D'abord, les différents groupes de personnes sont abordées, en ce compris les fonctions, suivies par les conséquences des infractions, les éléments qui se rapportent à la manière dont l'infraction est perpétrée et, enfin, les concepts liés à la loi, la monnaie et les infractions en lien avec les matières nucléaires.

L'élément le plus important du titre préliminaire est l'introduction de la nouvelle notion de "personne exerçant une fonction sociétale". Cette expression est née de la nécessité de fournir une définition claire des fonctions

uitgebracht en dat de hoorzittingen op 18 oktober hebben plaatsgevonden. De insinuaties mogen dus ophouden. Het wordt tijd om enige ernst aan de dag te leggen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt deze uitlatingen die niet ingaan op het inhoudelijke aspect. Het gaat om een politieke kwestie. Hij betreurt het uitblijven van een politiek antwoord van de progressieve meerderheidspartijen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK 1

Voorafgaande bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

HOOFDSTUK 2

Boek II van het Strafwetboek

Art. 2

BOEK II. DE GEMEENRECHTELIJKE MISDRIJVEN EN HUN STRAFFEN

VOORAFGAANDE TITEL

Gemeenschappelijke bepalingen

De minister kondigt aan dat hij bij elke titel een toelichting zal geven om aldus tegemoet te komen aan de bezorgdheden die eerder zijn geuit. Daarbij zal hij stilstaan bij de meest in het oog springende nieuwigheden.

In de voorafgaande titel worden een aantal begrippen gedefinieerd die doorheen Boek II worden gebruikt. Eerst komen de verschillende soorten personen aan bod, inclusief de functies, gevolgd door de gevolgen van het misdrijf, elementen die samenhangen met de uitvoeringswijze van het misdrijf en tot slot de begrippen die gelinkt zijn aan de wet, de munt en aan misdrijven in verband met nucleair materiaal.

Het belangrijkste aan de voorafgaande titel is de introductie van het nieuwe begrip "persoon met een maatschappelijke functie". Die term is ontstaan uit de noodzaak om een heldere definitie te bieden van functies

qui présentent non seulement un intérêt public élevé, mais qui impliquent également une certaine vulnérabilité à des actes violents potentiels. Il s'agit de personnes qui sont souvent "dans la ligne de mire" ou qui occupent des fonctions de première ligne. Le ministre estime que la liste des fonctions couvertes par ce terme a été soigneusement établie. Cette liste comprend non seulement les fonctions évidentes déjà énumérées dans le code pénal aujourd'hui, telles que les députés, les ministres et les magistrats, ou celles qui ont des responsabilités cruciales au niveau local, telles que les bourgmestres, les échevins et les membres des conseils municipaux et provinciaux. Elle inclut également les personnes qui sont confrontées quotidiennement à des risques pour faire respecter l'ordre public et protéger la population. Le ministre pense bien entendu aux membres des services de police, au personnel pénitentiaire et aux autres personnes chargées du maintien de la sécurité publique, comme les agents de gardiennage privés ou les stewards lors d'événements publics. Il s'agit également des membres des services d'incendie et de la protection civile. La notion de "personnes exerçant une profession des soins de santé" élargit la liste qui existe dans le Code pénal – les pharmaciens et les médecins – pour inclure les soignants en maison de repos ou les assistants. Sont également concernés les membres du personnel d'accueil aux services d'urgence, qui sont souvent confrontés à la violence. Autre catégorie désormais couverte: les travailleurs sociaux, les psychologues, les personnes travaillant dans l'enseignement, les facteurs, les conducteurs ou accompagnateurs des réseaux de transport en commun et les ministres du culte. Cette liste reproduit la liste des fonctions qui existe d'ores et déjà et qui a résisté à l'épreuve de la Cour constitutionnelle.

Le ministre souhaite attirer l'attention sur la nouvelle définition de la police, qui a été élaborée en étroite concertation avec les services de police eux-mêmes, de sorte que les membres du personnel affectés à l'accueil dans les services de police figurent également sur la liste des personnes à protéger. Ce n'était pas le cas jusqu'à présent. C'est tout à fait délibérément qu'il a été choisi, après concertation avec les associations de journalistes, d'y inclure les journalistes, en élaborant – à la demande du Conseil d'État – une définition claire. En effet, dans l'extrémisme tel qu'il se manifeste aujourd'hui, surtout après la crise du coronavirus, les idéologies antisystèmes ont le vent en poupe. Le "système" peut être représenté par le gouvernement, par la police, mais aussi par les journalistes. Lors des manifestations anti-COVID-19 de ces dernières années, les manifestants s'en sont non seulement pris aux autorités, mais souvent aussi aux journalistes. Cette tendance a pesé dans la décision d'inclure les journalistes dans la liste des professions protégées. Les journalistes méritent d'être protégés en raison du rôle crucial qu'ils jouent en mettant en lumière

die niet alleen van groot openbaar belang zijn, maar ook een zekere kwetsbaarheid met zich meebrengen voor mogelijk gewelddadige daden. Het gaat om personen die vaak *in the line of fire* zitten of eerstelijnsfuncties. De minister meent dat de lijst van functies die onder dat begrip vallen, zorgvuldig is samengesteld. Het omvat niet alleen de voor de hand liggende functies die vandaag al in het Strafwetboek staan opgesomd, zoals parlementsleden, ministers en magistraten, of diegenen die op lokaal niveau cruciale verantwoordelijkheden dragen, zoals burgemeesters, schepenen en leden van gemeente- en provincieraden. De lijst omvat ook personen die dagelijks met risico's worden geconfronteerd om de openbare orde te handhaven en de bevolking te beschermen. Dan denkt de minister uiteraard aan leden van de politiediensten, penitentiair personeel en anderen die belast zijn met het handhaven van de openbare veiligheid, zoals private bewakingsagenten of stewards bij publieke evenementen. Ook gaat het over leden van de brandweer en de civiele bescherming. Met het begrip "personen die een gezondheidszorgberoep uitoefenen" wordt de lijst ruimer dan de bestaande lijst in het Strafwetboek – de apothekers en artsen –, zodat ook zorgkundigen in een bejaardentehuis of assistenten hieronder vallen. Verder gaat het over personeelsleden aan het onthaal van spoeddiensten, die niet zelden geconfronteerd worden met geweld. Daarnaast zijn maatschappelijk werkers, psychologen, mensen uit het onderwijs, postbodes, chauffeurs of begeleiders van het openbaar vervoer en bedienaren van de erediensten in de lijst opgenomen. Dat is een herneming van de lijst van functies die vandaag reeds bestaat en die de toets van het Grondwettelijk Hof al heeft doorstaan.

De minister wil de aandacht vestigen op de nieuwe definitie voor de politie, die werd opgesteld in nauw overleg met de politiediensten zelf, zodat ook personeelsleden aangesteld voor het onthaal bij de politiediensten onder de lijst van te beschermen personen vallen. Dat was tot nu toe niet het geval. Er werd heel bewust, na overleg met de journalistenverenigingen, voor gekozen om ook journalisten toe te voegen, met – op vraag van de Raad van State – een duidelijke definitie. In het extremisme zoals zich dat vandaag manifesteert, zeker na de coronacrisis, maakt het anti-establishmentdenken immers opgang. Dat establishment kan vertegenwoordigd worden door de overheid, door de politie, maar ook door journalisten. Bij anticoronabetogingen in de voorbije jaren bleken mensen zich niet alleen tegen de overheid te keren, maar vaak ook tegen journalisten. Die tendens heeft meegespeeld in de beslissing om ook journalisten op te nemen in de lijst van beschermde beroepsgroepen. Journalisten verdienen bescherming vanwege hun cruciale rol in het belichten van kwesties van algemeen belang. De bedoeling is hen te beschermen tegen mogelijke represailles

des questions d'intérêt général. L'objectif est de les protéger contre d'éventuelles représailles et de mettre ainsi l'accent sur la liberté de la presse pour préserver notre société démocratique.

Désormais, un alourdissement de la peine est également prévu en cas d'homicide, de torture ou de traitement inhumain commis à l'encontre de ces personnes. Cette possibilité n'existait pas avant ces trois dispositions pénales. De même, pour les coups et blessures simples sans incapacité de travail ni autre circonstance aggravante, le taux de peine maximum est passé de 1 à 3 ans.

Le ministre convient que ces mesures n'empêcheront pas toutes les violences contre les personnes, mais elles montrent que la société prend ces infractions au sérieux.

La catégorie des "personne exerçant une fonction publique" inclut notamment les gardes champêtres et forestiers, les membres de l'inspection des impôts et de l'inspection du travail et les fonctionnaires sanctionneurs. Le ministre souhaite ainsi uniformiser les concepts actuellement éparpillés dans le Code pénal. En effet, le Code pénal mentionne tantôt un "agent dépositaire de l'autorité publique", tantôt une "personne ayant un caractère public". À cet égard, le projet fait place nette en procurant une définition claire.

Les personnes exerçant une fonction publique se distinguent des personnes exerçant une fonction sociétale en ce sens qu'elles sont chargées de maintenir l'ordre public. Elles relèvent également de la définition plus large de "personnes exerçant une fonction sociétale" et bénéficient de la même protection sous la forme d'une aggravation de la peine. Compte tenu de leur fonction d'autorité, les violences commises par des personnes exerçant une fonction publique sont également punies plus sévèrement.

Pour le reste, le ministre évoque la nécessité d'une définition uniforme du terme "nuit", qui a une importance non négligeable dans le droit pénal. Dans le Code pénal actuel, la notion n'est pas toujours définie juridiquement et doit être interprétée par le juge du fond. De plus, dans un arrêt de 1998, la Cour de cassation a jugé que la notion de "nuit" telle qu'énoncée à l'article 478, soit la période de "plus d'une heure avant le lever et plus d'une heure après le coucher du soleil" ne se réfère qu'au vol commis la nuit, et n'a donc pas de portée générale. Le ministre entend ainsi illustrer le fait que la notion de "nuit" dans le Code pénal actuel peut avoir des significations différentes dans les diverses dispositions pénales. Elle était également complexe car il fallait s'appuyer sur les tableaux de l'IRM pour déterminer l'heure du lever du soleil. Le ministre se souvient qu'en tant que magistrat,

en op die manier de persvrijheid, ter vrijwaring van onze democratische samenleving, te beklemtonen.

Voortaan zal er ook een strafverzwaring zijn als er doodslag, foltering of onmenselijke behandeling wordt gepleegd op die personen. Dat bestond nog niet voor die drie strafbepalingen. Ook voor eenvoudige slagen en verwondingen zonder arbeidsongeschiktheid of andere verzwarende omstandigheid is de maximumstrafmaat verhoogd van 1 naar 3 jaar.

De minister geeft toe dat met die maatregelen niet alle geweld tegen personen zal kunnen worden voorkomen, maar de maatschappij geeft daarmee wel het signaal dat ze ernstig tilt aan zulke feiten.

Onder personen met een openbare functie worden onder meer de veld- en boswachters begrepen, leden van de belasting- en arbeidsinspectie en de GAS-ambtenaren. Hiermee beoogt de minister de huidige versnipperde begrippen in het Strafwetboek te uniformiseren. De ene keer stond in het Strafwetboek "agent die drager is van het openbaar gezag", de andere keer ging het om een "persoon met een openbare hoedanigheid". Daarin maakt het ontwerp schoon schip, door te zorgen voor een duidelijke omschrijving.

Personen met een openbare functie onderscheiden zich van personen met een maatschappelijke functie doordat het hier gaat om personen die de openbare orde dienen te handhaven. Zij vallen ook onder de bredere definitie "personen met een maatschappelijke functie" en genieten ook dezelfde bescherming door middel van een strafverhoging. Gelet op hun gezagsfunctie wordt geweld gepleegd door personen met een openbare functie ook zwaarder bestraft.

Voor het overige stipt de minister aan dat er een uniforme definitie komt voor het begrip "nacht". Dat begrip heeft een niet te verwaarlozen belang in de strafwetten. In het huidige Strafwetboek staat het begrip niet steeds wettelijk vast en moet het door de feitenrechter worden ingevuld. Bovendien heeft het Hof van Cassatie in een arrest van 1998 geoordeeld dat het begrip "nacht" uit artikel 478, zijnde "meer dan een uur vóór zonsopgang en meer dan een uur na zonsondergang" enkel betrekking heeft op diefstal bij nacht, en dus niet van algemene strekking is. Daarmee wil de minister illustreren dat de notie "nacht" in het huidige Strafwetboek een verschillende betekenis kan hebben in de verschillende strafbepalingen. Het was ook complex, omdat men een beroep moest doen op tabellen van het KMI om het moment van de zonsopgang vast te stellen. De minister herinnert

il devait envoyer une apostille à l'IRM pour savoir exactement quand il faisait nuit ou jour afin d'appliquer ou non la circonstance aggravante de vol de nuit. Pour des raisons d'uniformisation, il a été décidé de reprendre les heures figurant déjà aujourd'hui à l'article 1^{er} de la loi du 7 juin 1969, qui précise les heures auxquelles une perquisition peut ou ne peut pas être effectuée. Ainsi, on entend désormais par "nuit" la période qui s'étend de neuf heures du soir à cinq heures du matin. Cette définition uniforme simplifiera le travail des magistrats.

Enfin, le ministre fait observer que désormais, on ne parlera plus d'"incapacité de travail" mais d'"atteinte à l'intégrité", avec plusieurs degrés en fonction de la gravité.

Mme Sophie De Wit (N-VA) apprécie les explications du ministre, qui aideront certainement les discussions.

En ce qui concerne les définitions, l'intervenante s'étonne de la longueur finale de la liste. Elle recense beaucoup de personnes qui bénéficieront d'une protection supplémentaire grâce à l'augmentation du taux de la peine. Elle ne s'y oppose pas, mais précisément à cause de cette longue liste, elle craint que certaines personnes se sentent encore plus exclues. Lors des auditions, l'un de ces groupes s'est manifesté: l'*Orde van Vlaamse Balies* a demandé pourquoi les avocats n'étaient pas inclus dans cette liste. Depuis cette audition, une avocate a en outre été tuée par balle. Pourquoi le cabinet n'a-t-il pas envisagé d'inclure cette fonction dans la liste? Était-ce un choix délibéré? Il s'agit tout de même d'une fonction qui revêt une certaine importance sociale et l'on constate aujourd'hui que les avocats peuvent également être victimes de faits de violence dans le cadre de leurs activités professionnelles.

Mme Marijke Dillen (VB) a pris connaissance avec grand intérêt de la liste exhaustive figurant à l'article 79. Elle s'en réjouit d'autant plus que son groupe réclame depuis de nombreuses années un élargissement de cette liste. On a commencé par la violence à l'encontre de la police, mais la liste s'est maintenant nettement élargie. C'est une bonne chose, car la pratique montre que c'est absolument nécessaire.

L'intervenante reconnaît que l'extension de la liste et l'alourdissement des peines ne pourront pas empêcher la violence, mais il s'agit d'un signal important, indiquant que la société se préoccupe beaucoup de tous ceux qui occupent une fonction sociétale au sens le plus large

zich nog dat hij daarvoor als magistraat een kantschrift moest sturen naar het KMI om precies te achterhalen wanneer het nacht dan wel dag was om die verzwarende omstandigheid van diefstal bij nacht al dan niet te kunnen toepassen. Om redenen van uniformisering is ervoor gekozen om de uren over te nemen die vandaag reeds zijn opgenomen in artikel 1 van de wet van 7 juni 1969, waarin wordt bepaald op welke tijdstippen er al dan niet een huiszoeking mogelijk is. Voortaan verstaat men dus onder "nacht" de periode na negen uur 's avonds en voor vijf uur 's morgens. Die uniforme definitie zal het werk van de magistraten vereenvoudigen.

Tot slot merkt hij op dat er voortaan niet langer wordt gesproken van arbeidsongeschiktheid maar van integriteitsaantasting. Daarbij gelden verschillende graden, afhankelijk van de ernst.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) apprecieert dat de minister een toelichting geeft. Dat zal de besprekingen zeker ten goede komen.

Wat de definities betreft, valt het de spreekster op dat het uiteindelijk wel een heel lange lijst is geworden. Er staan heel veel mensen in die een extra bescherming krijgen door de verhoging van de strafmaat. Ze is daar niet tegen, maar net door die lange lijst vreest ze dat sommige mensen zich toch nog uitgesloten zullen voelen. Bij de hoorzittingen was er zo'n groep: de Orde van Vlaamse Balies vroeg waarom de advocaten niet in die lijst zijn opgenomen. Sedert die hoorzitting is er ook een raadvrouw doodgeschoten. Waarom heeft het kabinet niet overwogen om die functie mee op te nemen in de lijst? Is dat een weloverwogen keuze geweest? Het gaat toch om een functie met een zeker maatschappelijk belang en men ziet vandaag dat zij ook in die hoedanigheid het slachtoffer van geweldsdelicten kunnen worden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) heeft met veel interesse kennisgenomen van de uitgebreide lijst die in artikel 79 is opgenomen. Ze is daarmee bijzonder tevreden, want haar fractie pleit al vele jaren voor een uitbreiding van die lijst. Men is begonnen met geweld tegen politie, maar nu is de lijst veel ruimer geworden. Dat is terecht, want de praktijk wijst uit dat dit absoluut nodig is.

De spreekster beaamt dat een uitbreiding van de lijst en het verhogen van de straffen het geweld niet zullen kunnen voorkomen, maar het is wel een belangrijk signaal, waarmee de samenleving aangeeft dat ze zeer bekommerd is om iedereen die in de meest uitgebreide

du terme – elle ne parle certainement pas en premier lieu des parlementaires et des ministres.

Mme Dillen se réjouit également de l'uniformisation de diverses notions fragmentées, souvent dispersées dans différentes lois.

En outre, l'intervenante souhaite émettre quelques critiques constructives.

Tout comme l'*Orde van Vlaamse Balies*, son groupe trouve incompréhensible que les avocats ne figurent pas dans la liste des personnes ayant une fonction sociétale. La tâche quotidienne de l'avocat est de garantir le droit fondamental des citoyens à l'aide juridique et à un procès équitable. Cela a d'ailleurs été confirmé à plusieurs reprises en réponse à des cas concrets lors de la crise du coronavirus. L'intervenante constate qu'aujourd'hui, les avocats sont également victimes d'agressions verbales et physiques, bien plus que par le passé. Elle se réfère à une enquête menée auprès d'avocats, dont il ressort que plus de 80 % d'entre eux ont déjà fait l'objet de menaces. Comme Mme De Wit, elle pense également au meurtre particulièrement tragique d'un avocat il y a quelques semaines. C'est pourquoi Mme Dillen demande que les avocats soient ajoutés à la liste des personnes ayant une fonction sociétale mentionnée à l'article 79, 4°.

L'intervenante plaide en faveur de l'inclusion des notaires et certainement des huissiers de justice dans la liste. En effet, les huissiers ont une tâche difficile et ingrate mais indispensable dans notre système juridique. Ils n'exercent pas uniquement leur fonction sociétale en application du droit pénal: ils notifient les citations aux personnes convoquées au tribunal de police ou au tribunal correctionnel. Ils ont une fonction beaucoup plus large, en droit civil et en droit des sociétés. Nul n'ignore qu'ils sont fréquemment menacés et intimidés. Il arrive même qu'ils reçoivent des menaces de mort ou qu'ils soient confrontés à des violences physiques et verbales. En droit civil et en droit des sociétés, entre autres, ils jouent un rôle dans la discussion avec le justiciable, en essayant de trouver une solution dans l'intérêt du créancier et du débiteur. Ce n'est pas toujours évident.

Mme Dillen souligne également la féminisation de la profession, sans vouloir brandir l'étendard féministe. Plus de la moitié des stagiaires seraient actuellement des femmes. Cet aspect mérite aussi une attention particulière. C'est pourquoi l'intervenante demande instamment que ce groupe professionnel soit inclus dans la liste des professions à protéger.

betekenis van het woord – dan spreekt ze zeker niet in de eerste plaats over parlementsleden en ministers – een maatschappelijke functie heeft.

Mevrouw Dillen is ook tevreden dat verschillende versnipperde begrippen, vaak verspreid over verschillende wetten, worden geüniformiseerd.

Daarnaast wil de spreekster enkele kritische bedenkingen uiten, bedoeld als een vorm van opbouwende kritiek.

Net als de Orde van Vlaamse Balies vindt haar fractie het onbegrijpelijk dat de advocaten niet worden vermeld op de lijst van personen met een maatschappelijke functie. De dagelijkse taak van de advocaat bestaat erin om het fundamentele recht van de burger op juridische bijstand en op een eerlijk proces te garanderen. Dat werd trouwens herhaaldelijk bevestigd naar aanleiding van concrete gevallen in de coronacrisis. De spreekster stelt vast dat advocaten vandaag ook veel meer dan vroeger het slachtoffer worden van verbale en fysieke agressie. Ze verwijst naar een rondvraag bij de advocaten, waaruit blijkt dat meer dan 80 % reeds het slachtoffer is geweest van bedreigingen. Net zoals mevrouw De Wit, denkt ze tevens aan de bijzonder tragische moord op een advocaat enkele weken geleden. Om die reden verzoekt mevrouw Dillen om de advocaten toe te voegen aan de lijst van personen met een maatschappelijke functie, in artikel 79, 4°.

De spreekster ervoor om ook notarissen en zeker gerechtsdeurwaarders in de lijst op te nemen. Gerechtsdeurwaarders hebben immers een moeilijke, weinig dankbare maar onmisbare taak in ons rechtssysteem. Zij oefenen hun maatschappelijke functie niet enkel conform het strafrecht uit, door dagvaardingen te betekenen bij mensen die voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank worden gedagvaard. Ze hebben een veel ruimere taak, in het burgerlijk recht en ondernemingsrecht. Het is bekend dat zij vaak worden bedreigd en geïntimideerd. Soms krijgen ze zelfs doodsb bedreigingen of worden ze geconfronteerd met fysiek en verbaal geweld. Onder meer in het ondernemingsrecht en het burgerlijk recht spelen zij een rol in de discussie met de rechtsonderhorige, waarbij ze een oplossing trachten uit te werken in het belang van schuldeiser en schuldenaar. Dat is niet altijd zo evident.

Mevrouw Dillen wijst ook op de vervrouwelijking van het beroep, zonder een feministisch statement te willen maken. Meer dan de helft van de stagiairs zouden op dit ogenblik dames zijn. Ook dat mag een aandachtspunt zijn. Om die redenen dringt de spreekster erop aan om deze beroepsgroep op te nemen in de lijst van te beschermen personen.

Enfin, la membre attire l'attention sur les éboueurs, un groupe de personnes qui, malheureusement, est de plus en plus souvent confronté à des agressions de nos jours. Ces personnes ont une tâche peu enviable. Elles rendent un véritable service à la population, souvent dans des conditions peu agréables.

Toujours concernant de l'article 79, l'intervenante souhaiterait évoquer le commentaire sur l'atteinte à l'intégrité. Si elle a bien compris ce commentaire, les maladies psychiques relèvent de l'atteinte à l'intégrité du deuxième degré. L'atteinte à l'intégrité du premier degré, à savoir la forme la plus légère, concerne toute atteinte à l'intégrité physique ou psychique. L'atteinte à l'intégrité du premier degré peut être établie sur le plan physique, mais comment pourra-t-elle l'être sur le plan psychique? Cela paraît très complexe aux yeux de l'intervenante. Une infraction a toujours un impact psychique sur la victime. Toute personne victime d'une infraction ne ressentira-t-elle dès lors pas une atteinte à cette intégrité psychique, même s'il n'est pas porté atteinte à son intégrité physique? La membre estime qu'il s'agit d'un exercice d'équilibre très complexe. À qui confiera-t-on l'appréciation de l'atteinte à l'intégrité psychique? Sur la base de quels critères cette appréciation s'effectuera-t-elle? Un expert devra-t-il être désigné à cette fin? Qui financera ou préfinancera les frais d'expertise? Le montant de ces frais peut en effet rapidement s'élever à plus de 1.500 euros. Un médecin généraliste pourra-t-il déterminer le pourcentage d'atteinte? Qu'en est-il d'un éventuel dédommagement en résultant? Si l'on tient compte de l'application du tableau indicatif, le montant du dédommagement peut déjà rapidement s'élever à quelques milliers d'euros. L'intervenante précise qu'elle ne vise aucunement à défendre les intérêts des auteurs de faits, mais elle craint que le système puisse entraîner des conséquences indésirables. A-t-on suffisamment réfléchi à ce point? Mme Dillen demande au ministre de préciser tous ces éléments.

M. Philippe Goffin (MR) rappelle que les avocats et les huissiers de justice exercent, eux aussi, une fonction sociétale. Ils méritent également une protection. Les huissiers de justice sont certes mentionnés de manière implicite à l'article 79, 5°, mais il serait plus clair de les mentionner expressément. Les avocats, quant à eux, ne sont même pas mentionnés implicitement et devraient donc l'être à l'article 79, 4°.

Le ministre remercie les membres pour leurs observations fondées concernant les avocats, les huissiers de justice et les notaires, surtout après les faits récents liés à la mort d'une avocate de Sint-Lievens-Houtem. Il ne veut pas éluder cette discussion et se dit disposé à envisager un amendement pour les avocats, les huissiers

Ten slotte vraagt het lid nog aandacht voor de vuilnisophalers, een groep van personen die tegenwoordig – helaas – ook steeds meer wordt geconfronteerd met agressie. Die mensen vervullen een weinig benijdenswaardige taak. Ze bewijzen een echte dienst aan de bevolking, vaak in weinig prettige omstandigheden.

Een ander element uit artikel 79 heeft betrekking op de toelichting omtrent de integriteitsaantasting. Als de spreker de toelichting goed heeft begrepen, ressorteren de psychische ziekten onder de integriteitsaantasting van de tweede graad. De integriteitsaantasting van de eerste graad – de lichtste vorm – betreft elke aantasting van de fysieke of psychische integriteit. Op fysiek vlak kan de integriteitsaantasting van de eerste graad worden vastgesteld, maar hoe zal de aantasting van de psychische integriteit in de eerste graad kunnen worden vastgesteld? Dat lijkt de spreker een heel moeilijk verhaal. Een misdrijf heeft altijd een psychische impact op het slachtoffer. Zal iedereen die het slachtoffer wordt van een misdrijf dan geen aantasting ervaren van die psychische integriteit, zelfs als er geen fysieke aantasting is? Het lid meent dat het om een heel moeilijke evenwichtsoefening gaat. Wie zal de aantasting van de psychische integriteit moeten vaststellen? Op basis van welke criteria zal dat gebeuren? Zal daarvoor een deskundige moeten worden aangesteld? Wie gaat de kosten van de deskundige financieren of prefinancieren? Die kosten kunnen immers snel oplopen tot meer dan 1.500 euro. Zal een huisarts een percentage van aantasting kunnen vaststellen? Wat met een eventuele schadevergoeding die daaruit kan voortspruiten? Als men kijkt naar de toepassing van de indicatieve tabel, komt men al gauw uit op enkele duizenden euro's schadevergoeding. Het is de spreker er absoluut niet om te doen de belangen van de daders te behartigen, maar ze vreest dat het systeem tot ongewilde gevolgen zou kunnen leiden. Is daarover voldoende nagedacht? Mevrouw Dillen vraagt de minister om een en ander toe te lichten.

M. Philippe Goffin (MR) herinnert eraan dat advocaten en gerechtsdeurwaarders ook een maatschappelijke functie uitoefenen. Zij verdienen eveneens bescherming. Gerechtsdeurwaarders zijn weliswaar impliciet vermeld in artikel 79, 5°, maar een uitdrukkelijke vermelding zou duidelijker zijn. Advocaten worden zelfs niet impliciet vermeld en zouden dus opgenomen moeten worden in artikel 79, 4°.

De minister dankt de leden voor hun gegronde opmerkingen over de advocaten, gerechtsdeurwaarders en notarissen, zeker na de feiten van enkele weken geleden, waarbij een advocate uit Sint-Lievens-Houtem om het leven kwam. Hij wil die discussie niet uit de weg gaan en verklaart zich bereid om een amendement voor

de justice et les notaires. Dans un souci d'exhaustivité, il souligne que les huissiers de justice et les notaires figurent en fait déjà parmi les personnes exerçant une fonction publique, au travers du cinquième tiret sous le 4°, dans les personnes exerçant une fonction sociétale. Cela figure aussi expressément dans la note de bas de page n° 96 de l'exposé des motifs, mais il n'y a pas de mal à répondre à l'appel lancé par les groupes professionnels à apporter certaines précisions dans la liste des personnes exerçant une fonction sociétale.

Comment peut-on apprécier l'atteinte à l'intégrité psychique dans le cadre de l'atteinte à l'intégrité du premier degré? Le ministre explique qu'il s'agit d'une libre appréciation du juge, à cette nuance près que le premier degré est une catégorie résiduelle, qui est toujours associée aux situations où il n'est pas porté atteinte à l'intégrité physique ou à l'intégrité psychique. Le fait qu'une atteinte à l'intégrité du premier degré soit établie ou non n'a pas d'incidence réelle sur la peine ou la qualification. Il s'agit *de facto* de la reconnaissance purement symbolique d'une souffrance physique ou psychique qui n'est pas d'une gravité telle qu'elle entraîne une maladie ou une incapacité à effectuer un travail personnel. S'il y a lieu d'effectuer une expertise, les frais y afférents seront inclus dans les frais de justice, comme c'est actuellement le cas.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si elle a bien compris que le ministre inscrira expressément dans l'article les avocats, les huissiers et les notaires au travers d'un amendement.

Le ministre rappelle qu'il est disposé à rédiger et à présenter un amendement à cette fin.

Mme Marijke Dillen (VB) suppose que cet amendement ne posera aucun problème, dès lors qu'au moins deux groupes de l'opposition souscrivent aussi à cette modification.

La membre n'a pas obtenu de réponse à sa demande d'inclure les éboueurs dans la liste. Elle pourrait citer un florilège de cas d'agression dont ont été victimes ces personnes. L'intervenante a elle-même récemment été témoin d'une attaque physique ignoble visant deux éboueurs anversois qui avaient signalé à deux habitants un mauvais tri de leurs déchets. À l'époque, elle n'avait pas osé intervenir parce qu'elle était accompagnée de ses deux petits-enfants. Ces dernières années, de nombreux articles de presse se sont penchés sur cette problématique. Il ne s'agissait pas d'un cas isolé; les éboueurs sont de plus en plus confrontés à ce genre de situation. C'est pourquoi la membre demande au ministre de tout de même vérifier s'il ne conviendrait

de les avocats, gerechtsdeurwaarders en notarissen in overweging te nemen. Voor de volledigheid merkt hij op dat gerechtsdeurwaarders en notarissen eigenlijk reeds onder de personen met een openbare functie vallen, via het vijfde gedachtestreepje onder 4°, bij de personen met een maatschappelijke functie. Dat staat ook uitdrukkelijk in voetnoot 96 in de memorie van toelichting, maar het kan geen kwaad om gehoor te geven aan de oproep van de beroepsgroepen om een en ander uitdrukkelijk te expliciteren in de lijst met personen met een maatschappelijke functie.

Hoe kan de aantasting van de psychische integriteit bij de integriteitsaantasting van de eerste graad worden beoordeeld? De minister legt uit dat het om een vrije beoordeling door de rechter gaat, met die nuance dat de eerste graad een restcategorie is die steeds samen wordt genoemd met de situatie zonder schending van de fysieke dan wel psychische integriteit. Of er al dan niet een integriteitsaantasting van de eerste graad wordt vastgesteld, heeft geen reële impact op de straf of kwalificatie. De *facto* gaat het om de louter symbolische erkenning van fysiek of psychisch leed dat niet zodanig erg is dat het tot een ziekte leidt of tot de ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijk werk. Als er een deskundigenonderzoek aan te pas komt, zullen de kosten ervan bij de gerechtskosten worden geteld, zoals thans het geval is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of ze de minister goed heeft begrepen dat hij de advocaten, deurwaarders en notarissen via een amendement nominatim zal opnemen in het artikel.

De minister herhaalt dat hij bereid is een amendement ter zake op te stellen en in te dienen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) neemt aan dat er dan geen enkel probleem zal zijn, aangezien ook minstens twee fracties van de oppositie die aanpassing steunen.

Het lid heeft geen antwoord gekregen op haar vraag om ook de vuilnismannen op te nemen in de lijst. Ze zou een bloemlezing kunnen geven van gevallen van agressie waarmee die mensen worden geconfronteerd. De spreker is er zelf een tijdje geleden nog getuige van geweest hoe twee vuilnismannen in Antwerpen op een degoutante manier fysiek werden aangevallen door bewoners omdat ze hadden opgemerkt dat het afval niet in de juiste vuilniszak was gedeponeerd. Ze durfde toen niet tussen te komen omdat haar twee kleinkinderen bij haar waren. Er zijn de afgelopen jaren ook heel veel artikelen over die problematiek in de media verschenen. Het is geen alleenstaand geval; het komt steeds vaker voor. Daarom verzoekt het lid de minister om toch eens

pas d'étendre cette forme de protection spéciale à ces travailleurs.

Le ministre s'engage à se pencher sur la question.

M. Khalil Aouasti (PS) évoque le danger des énumérations exhaustives, surtout dans le cadre du Code pénal, qui doit être interprété au sens strict. On oublie toujours quelque chose. Sont ainsi énumérés parmi les personnes exerçant une fonction sociétale: "un gouverneur de province, un membre d'une députation, un commissaire d'arrondissement, un bourgmestre ou un échevin, un membre du conseil communal ou du conseil provincial". Le président et les membres du conseil de l'aide sociale ne sont pas mentionnés, sans qu'il n'y ait de bonne raison à cela. Il faudrait remédier à cet oubli.

Art. 79

Définitions générales

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent successivement les amendements n^{os} 24 (DOC 55 3518/003) et 28 (DOC 55 3518/004) tendant à compléter cet article par des tirets et l'amendement n^o 25 (DOC 55 3518/003) tendant à remplacer des mots dans cet article. L'auteure principale parcourt la justification de son amendement. L'amendement n^o 25 est retiré.

Mme Sophie De Wit et consorts présentent l'amendement n^o 30 (DOC 55 3518/004), sous-amendement à l'amendement n^o 24, tendant à supprimer le dernier tiret proposé. L'auteure principale parcourt la justification de son amendement.

Le ministre confirme que la plus-value d'une liste trop longue serait limitée. Il estime toutefois que les médiateurs du VDAB, du FOREM, d'ACTIRIS et d'ADG ont aussi besoin d'une protection additionnelle dès lors qu'ils se trouvent parfois dans des situations difficiles ou précaires où ils peuvent faire l'objet de menaces, voire d'actes de violence.

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que les fonctionnaires chargés de l'aménagement du territoire, par exemple, sont aussi menacés. De nombreux fonctionnaires sont en contact avec des citoyens mécontents. Aucun motif clair ne justifie de protéger les médiateurs du VDAB, du FOREM, d'ACTIRIS et d'ADG mais pas les autres fonctionnaires. À l'inverse, il existe un motif clair pour les notaires, les avocats et les huissiers de justice.

Le ministre rappelle que la liste inscrite à l'article 79 ne se limite pas aux acteurs de la justice. En effet, elle

na te gaan of ook die mensen niet deze bijzondere vorm van bescherming verdienen.

De minister belooft de kwestie te bekijken.

M. Khalil Aouasti (PS) wijst op het gevaar van exhaustieve opsommingen, zeker in het kader van de strafwet die strikt moet worden geïnterpreteerd. Men vergeet altijd wel iets. Zo worden als personen met een maatschappelijke functie opgesomd "een provinciegouverneur, een lid van een deputatie, een arrondissementscommissaris, een burgemeester of schepen, een lid van de gemeente- of provincieraad". De voorzitter en de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden niet vermeld zonder dat hiervoor een goede reden is. Dit zou moeten worden aangepast.

Art. 79

Algemene definities

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 24 (DOC 55 3518/003) en 28 (DOC 55 3518/004) in tot toevoeging van streepjes en amendement nr. 25 (DOC 55 3518/003) tot vervanging van woorden. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van de amendementen. Amendement nr. 25 wordt ingetrokken.

Mevrouw Sophie De Wit c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 3518/004), als subamendement op amendement nr. 24, in tot opheffing van het voorgestelde laatste streepje. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

De minister bevestigt dat de meerwaarde van een te lange lijst gering is. Hij meent evenwel dat VDAB-, FOREM-, ACTIRIS- en ADG-bemiddelaars ook nood hebben aan bijkomende bescherming omdat zij soms in moeilijke of precare situaties contacten hebben die tot bedreigingen of zelfs geweld kunnen leiden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) observeert dat ook bijvoorbeeld ambtenaren van de ruimtelijke ordening geconfronteerd worden met bedreigingen. Er zijn veel ambtenaren die in contact komen met misnoegde burgers. Er is geen duidelijk criterium waarom VDAB-, FOREM-, ACTIRIS- en ADG-bemiddelaars wel beschermd worden maar anderen niet. Voor notarissen, advocaten en gerechtsdeurwaarders is er wel een duidelijk criterium.

De minister herinnert eraan dat de lijst van artikel 79 niet beperkt is tot justitiële actoren. Ook bijvoorbeeld

visé également les pharmaciens, les médecins, les chauffeurs de bus et les conducteurs de la SNCB.

M. Christoph D'Haese (N-VA) déplore les choix arbitraires opérés lors de l'établissement de la liste inscrite à l'article 79. Dans certains cas, ce ne sont même que certaines sous-catégories de catégories professionnelles qui seront protégées sans réelle justification non plus.

Art. 80

Définitions spécifiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 81

Adoption

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 1^{ER}

Les violations graves du droit international humanitaire

Le ministre explique qu'un procès d'assises s'ouvrira prochainement à Louvain concernant des crimes commis lors du conflit au Rwanda. Ce titre concerne cette question. Le titre 1^{er} correspond au titre 1bis de l'actuel Livre II du Code pénal. Ces crimes figurent désormais sous le titre 1^{er} afin de souligner leur extrême gravité et leur dimension internationale. Les incriminations proprement dites sont maintenues telles quelles. Elles se fondent sur le droit international pénal et ont déjà fait l'objet de débats parlementaires approfondis.

Le terme "crime" a été maintenu, ce qui pourrait sembler illogique, dès lors que la distinction entre crimes, délits et contraventions a été supprimée dans le nouveau Code pénal. Mais le terme "crime" correspond à la terminologie du droit international pénal et du Statut de la Cour pénale internationale.

Le ministre précise ensuite que toutes les infractions visées dans ce titre sont des infractions volontaires, qui requièrent soit un dol général, soit un dol spécial. Le titre comprend les crimes suivants: le crime de génocide (art. 82), le crime contre l'humanité (art. 83), les crimes de guerre (art. 84 à 88) et la disparition forcée non constitutive d'un crime contre l'humanité (art. 89). Les crimes de

apothekers, artsen, buschauffeurs en conducteurs van de NMBS worden opgenomen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt de arbitraire keuzes die gemaakt zijn bij het opmaken van de lijst van artikel 79. In sommige gevallen worden zelfs maar delen van beroepsgroepen beschermd, wederom zonder goede verantwoording.

Art. 80

Bijzondere definities

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 81

Adoptie

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL I

Ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht

De minister vertelt dat er binnenkort in Leuven een assisenproces start voor misdaden die zijn begaan naar aanleiding van het conflict in Rwanda. Daarover gaat het in deze titel. Titel I komt overeen met titel 1bis van het huidige Boek II van het Strafwetboek. Die misdaden zijn nu onder titel I geplaatst om de extreme ernst ervan te benadrukken evenals hun internationale dimensie. De strafbaarstellingen zelf worden als dusdanig behouden. Ze vinden hun oorsprong in het internationaal strafrecht en hebben reeds het voorwerp uitgemaakt van diepgaande parlementaire besprekingen.

De term "misdaad" is gehandhaafd. Men zou dat onlogisch kunnen vinden, gelet op de afschaffing van het onderscheid tussen misdaden, wanbedrijven en overtredingen in het nieuwe Strafwetboek, maar die term "misdaad" sluit aan bij de terminologie die gebruikt wordt in het internationaal strafrecht en het Statuut inzake het Internationaal Strafhof.

De minister verduidelijkt verder dat alle in deze titel genoemde misdrijven opzettelijke misdrijven zijn, waarvoor het algemeen dan wel bijzonder opzet is vereist. De titel bevat de volgende misdaden: misdaad van genocide (art. 82), misdaad tegen de mensheid (art. 83), oorlogsmisdaden (art. 84 tot en met 88) en de gedwongen verdwijning die geen misdaad tegen de menselijkheid

guerre sont répartis en quatre catégories, correspondant à quatre articles, en fonction du taux de la peine (de la peine la plus lourde à la plus légère). Les dispositions actuelles prévues de l'article 136*quater* étaient en fait devenues illisibles à la suite d'ajouts successifs. Les crimes de guerre continuent d'être répréhensibles, tant en cas de conflit armé international qu'en cas de conflit armé n'ayant pas ce caractère.

Le ministre précise ensuite les deux modifications de fond apportées dans ce titre.

L'article 87 contient les définitions des crimes de guerre de catégorie 3. Le paragraphe 2 de cet article vise les dispositions relatives à la protection des biens culturels en cas de conflit armé. Le projet de loi prévoit de compléter cet article par toutes les infractions visées à l'article 15 du Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé. L'actuel article 136*quater*, § 3 ne contient que trois des cinq incriminations prévues par le Deuxième Protocole.

La nouvelle réalité des conflits armés et l'augmentation de la criminalité relative au pillage et à la destruction de biens culturels justifient l'introduction de ces infractions dans le droit pénal.

La deuxième modification de fond prévoit que la disparition forcée devient une incrimination autonome qui diffère des infractions existantes. Le ministre explique que cette modification a été apportée à la suite des recommandations des Nations Unies. Suite à l'avis du Collège des procureurs généraux, l'article 89 est réintitulé "La disparition forcée non constitutive d'un crime contre l'humanité" afin d'éviter toute confusion entre la disparition forcée constitutive de crime contre l'humanité et la disparition forcée non constitutive d'un crime contre l'humanité. Le ministre comprend que ce point peut paraître très technique, mais il revêt son importance si le parquet fédéral qualifie les faits dans son réquisitoire final. Il précise en outre qu'une disparition forcée constitue un crime contre l'humanité dans le cadre d'une pratique générale ou systématique, par exemple d'une attaque systématique lancée contre une population civile et en connaissance de cette attaque. Les autres cas de disparition forcée avec l'autorisation ou l'appui d'un État relèveront de l'article 89. Il existe des convergences, mais également des différences entre ces deux incriminations. En ce qui concerne les particuliers, les incriminations prévues par le droit commun continueront de s'appliquer à la privation de liberté ou à la prise d'otages.

vormt (art. 89). De oorlogsmisdaden zijn onderverdeeld in vier categorieën, die overeenkomen met vier artikelen, afhankelijk van de strafmaat, van de hogere naar de lichtere straf. De huidige bepalingen in artikel 136*quater* waren door opeenvolgende toevoegingen eigenlijk onleesbaar geworden. Oorlogsmisdaden blijven laakbaar, zowel in een internationaal gewapend conflict als in een gewapend conflict van niet-internationale aard.

De minister licht vervolgens de twee inhoudelijke wijzigingen in deze titel toe.

Artikel 87 bevat de definities van de oorlogsmisdaden van categorie 3. Paragraaf 2 van dit artikel beoogt de bepalingen betreffende de bescherming van de culturele goederen in geval van een gewapend conflict. Het ontwerp stelt voor dat artikel aan te vullen met alle misdrijven bedoeld in artikel 15 van het Tweede Protocol met betrekking tot het Verdrag van 1954 inzake de bescherming van culturele goederen. In het huidige artikel 136*quater*, § 3 waren slechts 3 strafbaarstellingen overgenomen van de 5 misdrijven waarin het Tweede Protocol voorziet.

De nieuwe realiteit van gewapende conflicten en de uitbreiding van de criminaliteit met betrekking tot de plundering en de vernieling van culturele goederen verantwoorden de invoering van deze misdrijven in het strafrecht.

De tweede inhoudelijke wijziging houdt in dat de gedwongen verdwijning een autonome strafbaarstelling wordt die verschilt van de bestaande misdrijven. De minister legt uit dat die verandering er is gekomen naar aanleiding van de aanbevelingen van de Verenigde Naties. Volgend op het advies van het College van procureurs-generaal, krijgt artikel 89 de nieuwe titel "Gedwongen verdwijning die geen misdaad tegen de menselijkheid vormt" om elke verwarring te voorkomen tussen de gedwongen verdwijning die een misdaad tegen de menselijkheid vormt versus een gedwongen verdwijning die geen misdaad tegen de menselijkheid vormt. De minister begrijpt dat het erg technisch kan overkomen, maar het heeft zijn belang als het federaal parket de feiten kwalificeert in zijn eindvordering. Hij verduidelijkt verder dat een gedwongen verdwijning een misdaad tegen de menselijkheid vormt in het kader van een veralgemeende of systematische praktijk, bijvoorbeeld een stelselmatige aanval op de burgerbevolking met kennis van de bedoelde aanval. De andere gevallen van gedwongen verdwijning met machtiging of steun van een staat zullen onder artikel 89 vallen. Er zijn overeenkomsten, maar ook verschillen tussen die twee strafbaarstellingen. Voor particulieren blijven de strafbaarstellingen van het gemeen recht over vrijheidsberoving en gijzeling van toepassing.

Art. 82

Le crime de génocide

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 83

Le crime contre l'humanité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 84

Les crimes de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 85

Les crimes de guerre de catégorie 1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 86

Les crimes de guerre de catégorie 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 87

Les crimes de guerre de catégorie 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 88

Les crimes de guerre de catégorie 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 89

La disparition forcée non constitutive
d'un crime contre l'humanité

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande des précisions
à propos de la disparition forcée non constitutive d'un

Art. 82

Misdaad van genocide

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 83

Misdaad tegen de mensheid

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 84

Oorlogsmisdaden

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 85

Oorlogsmisdaden van categorie 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 86

Oorlogsmisdaden van categorie 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 87

Oorlogsmisdaden van categorie 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 88

Oorlogsmisdaden van categorie 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 89

Gedwongen verdwijning die geen misdaad
tegen de menselijkheid vormt

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) heeft een vraag
om verduidelijking over de gedwongen verdwijning die

crime contre l'humanité. Elle ne comprend pas très bien quelle est la différence exacte avec la disparition forcée constitutive de crime contre l'humanité. Le ministre a évoqué une attaque systématique lancée contre une population civile, mais pourrait-il donner un exemple concret?

M. Damien Vandermeersch explique que les disparitions forcées constituent un crime contre l'humanité lorsqu'elles sont systématiques ou généralisées. Les disparitions forcées perpétrées par le régime du général Pinochet au Chili l'illustrent. Or, les disparitions forcées peuvent également concerner quelques individus – par exemple, des membres de l'opposition – et, partant, peuvent ne pas constituer un crime contre l'humanité. Il est souhaitable que des disparitions forcées de ce type soient également punissables. L'incrimination de l'article 89 ne requiert donc pas que ces disparitions forcées soient systématiques ou généralisées. Une seule disparition forcée peut suffire.

Art. 90

Les actes préparatoires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 91

La tentative punissable

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 92

La participation criminelle et la responsabilité du supérieur

M. Koen Geens (cd&v) souhaite formuler une observation "professorale" au sujet d'une erreur qui ne résulte pas du travail des experts puisqu'elle figurait déjà dans le texte précédent. Il cite le passage suivant de l'article 92, 2°: "*la proposition ou l'offre de commettre une telle infraction et l'acceptation de pareille proposition ou offre*";. Il pourrait en être inféré que l'infraction n'est consommée que si la même personne formule l'offre et l'accepte alors que, selon l'intervenant, il doit s'agir de personnes différentes. L'intervenant suppose donc qu'il y a lieu de remplacer "et" par "ou" dans le texte de cet article. Le ministre peut-il examiner ce point et modifier le texte si nécessaire?

Le ministre promet de se pencher sur cette question.

geen misdaad tegen de menselijkheid vormt. Ze begrijpt niet zo goed wat het onderscheid precies inhoudt met de gedwongen verdwijning die een misdaad tegen de menselijkheid vormt. De minister sprak van een stelselmatige aanval op de burgerbevolking, maar kan hij ook een concreet voorbeeld geven?

M. Damien Vandermeersch legt uit dat gedwongen verdwijningen een misdaad tegen de mensheid uitmaken wanneer ze systematisch of veralgemeend zijn. De gedwongen verdwijningen uitgevoerd door het regime van generaal Pinochet in Chili zijn een voorbeeld hiervan. Maar gedwongen verdwijningen kunnen ook een paar individuen betreffen – bijvoorbeeld oppositieleden – en dus geen misdaad tegen de mensheid uitmaken. Het is wenselijk dat dergelijke gedwongen verdwijningen ook strafbaar zijn. De strafbaarstelling van artikel 89 vereist dus niet dat er systematische of veralgemeende gedwongen verdwijningen zijn. Een enkele gedwongen verdwijning kan volstaan.

Art. 90

Vorbereidende handelingen

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 91

Strafbare poging

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 92

Strafbare deelneming en aansprakelijkheid van de meerdere

De heer Koen Geens (cd&v) waarschuwt dat hij een "schoolmeesteropmerking" wil maken, die geen betrekking heeft op het werk van de experts, want ook in de vroegere tekst werd die fout gemaakt. Hij citeert artikel 92, 2°: "het voorstel of het aanbod om een dergelijk misdrijf te plegen en het aanvaarden van zulk een voorstel of aanbod;" Men zou daaruit kunnen afleiden dat alleen als men het aanbod doet én het aanvaardt, het misdrijf is voltooid. De spreker wijst erop dat het om verschillende mensen gaat die het voorstel doen en aanvaarden. Daarom vermoedt hij dat er in het artikel "of" in plaats van "en" moet staan. Kan de minister het onderzoeken en het indien nodig amenderen?

De minister belooft dat hij het zeker zal bekijken.

Art. 93

L'exclusion de justification et d'excuse

Mme Claire Hugon (Ecolo-Green) souligne que le crime d'agression ne figure pas dans le projet. Or ce crime fait l'objet, depuis 2010, de l'article 8*bis* du Statut de la Cour pénale internationale. L'Institut fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits humains recommande d'inscrire le crime d'agression dans le Code pénal et de l'assortir d'une peine de niveau 8. Pourquoi a-t-il été décidé de ne pas donner suite à cette recommandation?

M. Damien Vandermeersch rappelle que le crime d'agression est un crime d'État, en ce sens qu'il est nécessairement commis par des dirigeants de l'État. Ce cas de figure est exceptionnel. Les conditions d'application du crime d'agression sont également particulièrement strictes. Ainsi, une résolution du Conseil de sécurité des Nations Unies pourrait être nécessaire. Par conséquent, les actes concernés peuvent difficilement être rendus punissables selon le droit interne belge. Par exemple, qui serait habilité à mettre l'action publique en mouvement? Toutefois, il serait logique d'introduire cette incrimination, compte tenu de la ratification de l'article 8*bis* du Statut de la Cour pénale internationale. Par exemple, la Commission interministérielle de droit humanitaire pourrait être chargée de préparer un avant-projet.

Le ministre constate que la problématique du crime d'agression est très actuelle mais aussi très complexe. Au niveau européen, des discussions sont en cours depuis plusieurs mois sur la possibilité de poursuivre l'invasion russe en Ukraine du chef de crime d'agression.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Green) reconnaît que l'introduction du crime d'agression est une question complexe. Elle espère que les obstacles en la matière seront surmontés. Charger la Commission interministérielle de droit humanitaire de réfléchir à la manière d'incriminer le crime d'agression serait une bonne initiative.

TITRE 1^{ER}BIS*Le crime d'écocide*

Le ministre explique que, parmi les nouvelles infractions, le crime d'écocide bénéficie d'une attention particulière. Il a été décidé que cette nouvelle incrimination ferait l'objet d'un titre distinct, placé à la suite du titre I^{er} afin de souligner sa dimension internationale. Le ministre espère que chacun s'accorde à reconnaître que la protection de l'environnement est un défi majeur pour notre génération. L'incrimination du crime d'écocide par notre Code pénal permettra à la Belgique de peser sur les

Art. 93

Uitsluiting van de rechtvaardiging en verschoning

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) wijst erop dat de misdaad van agressie niet is opgenomen. Dit is nochtans in 2010 opgenomen in artikel 8*bis* van het Statuut van het Internationaal Strafhof. Het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens beveelt aan om de misdaad van agressie ook in het Strafwetboek op te nemen met een straf van niveau 8. Waarom is gekozen om de misdaad van agressie niet op te nemen?

M. Damien Vandermeersch stipt aan dat de misdaad van agressie een staatsmisdrijf is in de zin dat het steeds door staatsleiders gepleegd wordt. Dit is uitzonderlijk. De toepassingsvoorwaarden van de misdaad van agressie zijn ook bijzonder strikt. Zo kan een resolutie van de VN-Veiligheidsraad vereist zijn. Dit maakt het zeer moeilijk om de misdaad van agressie in te voeren in het interne Belgische recht. Wie zou bijvoorbeeld bevoegd zijn om de strafvordering op gang te brengen? De invoering zou wel logisch zijn gelet op de ratificatie van artikel 8*bis* van het Statuut van het Internationaal Strafhof. Men zou bijvoorbeeld kunnen vragen aan de Interministeriële Commissie voor Humanitair Recht om een voorontwerp voor te bereiden.

De minister merkt op dat de misdaad van agressie zeer actueel is maar ook zeer complex. Op Europees niveau wordt reeds maandenlang overlegd over de mogelijkheid om de Russische inval in de Oekraïne te doen vervolgen als misdaad van agressie.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) erkent dat de invoering van de misdaad van agressie complex is. Ze hoopt dat de hindernissen zullen worden overwonnen. Het is een goed idee om de Interministeriële Commissie voor Humanitair Recht te vragen zich te beraden over hoe de misdaad van agressie kan worden ingevoerd.

TITEL 1BIS

Misdaad van ecocide

De minister legt uit dat er bij de nieuwe inbreuken bijzondere aandacht uitgaat naar de misdaad van ecocide. De keuze is gemaakt om die nieuwe strafbaarstelling in een afzonderlijke titel onder te brengen, maar volgend op titel I om alzo de internationale dimensie ervan te benadrukken. De minister hoopt dat iedereen het ermee eens is dat de bescherming van het leefmilieu een grote uitdaging voor onze generatie vormt. De inschrijving van de misdaad van ecocide in het Strafwetboek zal België

discussions en cours à ce sujet au niveau européen et international. La Belgique est d'ailleurs l'un des premiers pays à inscrire l'écocide dans son droit pénal.

Une atteinte effective à l'environnement doit être commise et les dommages causés doivent être graves, étendus et à long terme. Tous ces critères sont cumulatifs et définis avec précision dans la loi, conformément au principe de légalité.

Pour le choix des termes de l'incrimination, les auteurs du nouveau Code pénal se sont inspirés des travaux d'un panel d'experts indépendants de divers pays. Ces experts ont suggéré d'incriminer la mise en danger de l'environnement sans atteinte effective à celui-ci, mais cette proposition n'a pas été retenue.

À la suite de l'avis du Conseil d'État, l'incrimination a été modifiée et limitée aux compétences de l'État fédéral, de manière à ne pas empiéter sur les compétences d'autres entités. Il en résulte qu'il doit y avoir eu une violation de la loi fédérale ou des règles internationales que l'État fédéral est tenu de respecter, y compris lorsque les actes commis ne peuvent être localisés en Belgique. Concrètement, trois scénarios sont envisageables: les dommages résultant de radiations ionisantes ou de déchets radioactifs; les dommages causés dans ou sur la mer du Nord; les actes qui ne peuvent pas être localisés en Belgique. Même pour les actes qui ne peuvent être localisés en Belgique, la loi fédérale en vigueur doit avoir été enfreinte. Le ministre donne l'exemple des infractions commises en Antarctique ou dans l'espace extra-atmosphérique, qui relèvent d'une législation spécifique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) note qu'il existe trois cas de figure dans lesquels l'autorité fédérale est compétente, à savoir lorsque les dommages résultent de radiations ionisantes ou de déchets radioactif, ont été causés dans ou sur la mer du Nord, ou découlent d'actes qui ne peuvent être localisés en Belgique. En ce qui concerne cette dernière hypothèse, l'intervenante cite l'exposé des motifs: *"Cette dernière possibilité dépend d'une réglementation fédérale concrète concernant des dommages environnementaux à l'étranger"*. Dans l'intervalle, il convient de se baser sur les lois fédérales qui existent déjà actuellement, par exemple celles qui relèvent des deux premiers cas de figure ou la loi précitée du 21 juillet 2017 relative à la protection de l'environnement et à la régulation des activités menées sous juridiction belge en Antarctique.

L'intervenante se souvient de l'approbation en commission des Relations extérieures, par le passé, d'une

toelaten om te wegen op de lopende discussies die hierover worden gevoerd op Europees en internationaal vlak. België is daarmee trouwens een van de eerste landen die ecocide in de strafwet opnemen.

Er moet sprake zijn van een effectieve aantasting van het leefmilieu en de veroorzaakte schade moet ernstig, grootschalig en langdurig zijn. Al die criteria worden nauwkeurig en cumulatief gedefinieerd in de wet, conform het legaliteitsbeginsel.

Voor de definitie van de strafbaarstelling hebben de redacteurs van het nieuwe Strafwetboek zich laten inspireren door de werkzaamheden van een internationaal panel van onafhankelijke experts. Het in gevaar brengen van het leefmilieu zonder effectieve aantasting werd voorgesteld door het panel, maar dat is hier niet overgenomen.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State is de strafbaarstelling aangepast om deze te beperken tot de bevoegdheden van de federale overheid en aldus een bevoegdheidsoverschrijding te voorkomen. Dat betekent dat het moet gaan om een overtreding van federale wetgeving of van internationale regelgeving die de federale overheid bindt, ook voor handelingen die niet in België kunnen worden gelokaliseerd. Concreet zijn er drie denkbare scenario's: voor schade als gevolg van ioniserende stralingen of radioactief afval; voor schade in of op de Noordzee; voor handelingen die niet gelokaliseerd kunnen worden in België. Ook voor de handelingen die niet in België kunnen worden gelokaliseerd, moet het gaan om een inbreuk op bestaande federale wetgeving. De minister geeft als voorbeeld de misdrijven die zijn begaan in Antarctica of in de kosmische ruimte, waarvoor er specifieke wetgeving bestaat.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) noteert dat er drie concrete scenario's zijn waarvoor de federale overheid bevoegd is. Het gaat om schade als gevolg van ioniserende stralingen of radioactief afval, schade in of op de Noordzee, en schade door handelingen die niet gelokaliseerd kunnen worden in België. Wat dat laatste scenario betreft, citeert de spreker de memorie van toelichting: *"Die laatste piste is afhankelijk van concrete, federale regelgeving betreffende milieuschade in het buitenland. In afwachting hiervan moet gesteund worden op de reeds bestaande federale wetgeving, onder andere zoals hierboven beschreven in de eerste twee scenario's of zoals de voormelde wet van 21 juli 2017 betreffende de milieubescherming en de regulering van de activiteiten op Antarctica onder de rechtsbevoegdheid van België."*

De spreker herinnert zich dat er ooit een resolutie werd goedgekeurd in de commissie voor Buitenlandse

résolution qui avait une portée beaucoup plus large. Le domaine d'action des entités fédérées était également concerné, dès lors que l'environnement est une compétence régionale. Le projet à l'examen tente de tenir compte de cette répartition des compétences, même si le Conseil d'État appelle à une vigilance continue sur ce point.

La membre est quelque peu préoccupée, dès lors que la portée de la disposition peut être élargie après l'adoption d'une législation fédérale spécifique incriminant les dommages à l'environnement causés en dehors de la Belgique et définissant ce qui constitue un acte illégal. N'est-ce pas risqué? N'outrepasse-t-on pas les compétences fédérales? Qu'entend-on exactement par "les actes qui ne peuvent pas être localisés en Belgique"? Une destruction massive par le feu dans la forêt amazonienne peut-elle dès lors être incriminée en Belgique ou doit-il y avoir un lien avec la législation fédérale, comme pour les activités en Antarctique?

L'intervenante demande ensuite si la différence avec les infractions environnementales ordinaires est suffisamment claire. Qu'en est-il si un acte déterminé peut être visé par plusieurs réglementations, tant fédérales que régionales?

L'intervenante lit dans l'exposé des motifs que l'article peut également avoir une fonction symbolique et expressive. Elle estime personnellement que la législation pénale n'a pas vocation à avoir des fonctions symbolique et expressive. La législation doit surtout être effective, de sorte que lorsque des faits se produisent, on puisse également les poursuivre.

La membre lit également dans l'exposé des motifs que le choix du niveau de peine 6 est un choix politique. Le ministre peut-il commenter ce choix?

Enfin, Mme De Wit a dû constater récemment que les tribunaux de Bruxelles accusent un énorme arriéré, mais qu'il n'était apparemment pas question de cet arriéré pour l'Affaire Climat, qui comptait de très nombreuses pages mais qui a pu être traitée très rapidement. Si des plaintes sont déposées sur la base de cette nouvelle disposition du Code pénal, comment pourra-t-on éviter que les juges ne fassent de la politique au travers de leurs jugements? En intégrant l'écocide au Code pénal, ne risque-t-on pas que le juge intervienne sur le terrain des autres pouvoirs?

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) se félicite de l'introduction du crime d'écocide. C'est révolutionnaire.

Betekkingen die een veel ruimere reikwijdte had. Daarmee kwam men ook op het domein van de deelstaten, want leefmilieu is een regionale bevoegdheid. Hier probeert men rekening te houden met die bevoegdheidsverdeling, al waarschuwt de Raad van State nog altijd om daarmee op te passen.

Het lid maakt zich toch wat zorgen, aangezien de reikwijdte van de bepaling kan worden uitgebreid na aanneming van specifieke federale wetgeving die milieuschade buiten België strafbaar stelt en aldus definieert wat een illegale handeling uitmaakt. Is dat geen risico? Blijft men dan echt binnen de federale bevoegdheid? "Handelingen die niet kunnen gelokaliseerd worden in België": wat kan daar allemaal onder vallen? Wordt een massale verbranding in het Amazonewoud dan ook strafbaar in België of is er echt een link noodzakelijk met federale wetgeving, zoals voor de activiteiten op Antarctica?

Vervolgens vraagt het lid zich af of het verschil met gewone milieumisdrijven wel voldoende duidelijk is. Stel dat een bepaalde handeling onder meerdere wetten kan ressorteren, zowel federale als regionale?

De spreker leest in de memorie van toelichting dat het artikel ook een symbolische en expressieve functie heeft. Persoonlijk vindt ze dat strafwetgeving niet is gemaakt voor symbolische en expressieve functies. Wetgeving moet vooral effectief zijn, zodat wanneer de feiten zich voordoen, ze ook vervolgd kunnen worden.

Het lid leest eveneens in de toelichting dat de keuze voor een strafniveau 6 een politieke keuze is. Kan de minister die keuze toelichten?

Ten slotte heeft mevrouw De Wit onlangs moeten vaststellen dat de rechtbanken in Brussel kampen met een gigantische achterstand, maar voor de Klimaatzaak – die heel veel bladzijden telt – was er blijkbaar geen achterstand. Die kon heel snel behandeld worden. Stel dat er klachten worden neergelegd op basis van deze nieuwe strafbepaling in het Strafwetboek, hoe zal men dan kunnen voorkomen dat rechters via hun rechtspraak aan beleid gaan doen? Bestaat er geen risico dat met de opname van ecocide in het Strafwetboek de rechter op het terrein komt van de andere machten?

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) verheugt zich over de invoering van een misdaad van ecocide. Dit is revolutionair.

L'intervenante revient sur les éléments constitutifs du crime d'écocide. En ce qui concerne l'élément moral, il n'est pas requis que le prévenu ait voulu les conséquences de l'atteinte à l'environnement, contrairement à ce qui est prévu pour, par exemple, le génocide. Le prévenu doit avoir "l'intention d'adopter en connaissance de cause le comportement incriminé" (DOC 55 3518/001, p. 105). Si un accident impliquant un pétrolier provoque une marée noire, l'armateur commet le crime d'écocide si le pétrolier ne disposait pas, en violation des prescriptions légales, d'une double coque. Seul un dol général est donc requis et non un dol spécifique. En pratique, si un dol spécifique était requis, un écocide ne serait que rarement commis, voire jamais. L'incrimination de l'écocide vise à inciter les citoyens et les entreprises à prendre les mesures de précaution nécessaires pour éviter les catastrophes environnementales.

En ce qui concerne l'élément matériel, un acte illégal doit avoir été commis. Cette notion est à prendre au sens large. Une faute extracontractuelle au sens de l'article 1382 de l'ancien Code civil ou du futur livre 6 du Code civil suffit. Il doit être question de dommages graves.

Les auteurs ont tenu compte de la compétence limitée de l'État fédéral en matière de protection de l'environnement. Mme Hugon espère que les Régions suivront l'exemple fédéral. L'incrimination de l'écocide se limite jusqu'à présent aux catastrophes nucléaires, aux catastrophes en Mer du Nord et aux actes qui ne peuvent pas être localisés en Belgique. Une grande catastrophe environnementale causée par une multinationale belge en Afrique est un exemple de cette dernière catégorie.

La peine de niveau 6 est motivée par la gravité des faits.

Mme Marijke Dillen (VB) commence par formuler une observation générale. Si l'on considère l'ensemble des faits incriminables repris dans le Livre II, le groupe VB estime que l'on accorde une très grande importance à l'écocide. La membre estime toutefois que d'autres infractions sont nettement plus graves. Elle fait en outre observer que tout le monde s'accorde à dire qu'il s'agit d'une législation symbolique. Cela ressort également de l'exposé des motifs. Certains experts ont argumenté que l'écocide ne devait pas être intégré au nouveau Code pénal en tant que qualification pénale distincte dès lors que les actes visés sont déjà punissables à titre principal. Le ministre a lui-même renvoyé à différentes réglementations existantes sur la base desquelles l'incrimination est déclarée fondée. C'est pourquoi Mme Dillen doute que cette législation symbolique ait sa place dans le Code pénal.

De spreekster gaat dan in op de constitutieve bestanddelen van de misdaad van ecocide. Wat het morele bestanddeel betreft, wordt niet vereist dat de beklaagde de gevolgen van de aantasting van het milieu heeft gewild, in tegenstelling tot wat het geval is bij bijvoorbeeld genocide. De beklaagde moet "het voornemen [hebben] om met kennis van zaken het door de wet strafbaar gestelde gedrag aan te nemen" (DOC 55 3518/001, blz. 105). Indien een ongeval met een tanker een olieramp veroorzaakt, begaat de reder de misdaad van ecocide indien de tanker, in strijd met de wettelijke voorschriften, geen dubbele romp had. Er is dus enkel een algemeen opzet vereist, geen bijzonder opzet. In de praktijk zou een bijzonder opzet eisen er overigens op neerkomen dat nauwelijks tot nooit ecocide wordt gepleegd. De strafbaarstelling van ecocide is dus bedoeld om personen en bedrijven ertoe aan te zetten de nodige voorzorgsmaatregelen tegen ernstige milieurampen te nemen.

Wat het materiële bestanddeel betreft, moet een illegale handeling voorhanden zijn. Dit is zeer ruim op te vatten. Ook een buitencontractuele fout in de zin van artikel 1382 van het oud Burgerlijk Wetboek of van het toekomstige boek 6 van het Burgerlijk Wetboek volstaat. Er moet ernstige schade zijn.

De opstellers hebben rekening gehouden met de beperkte bevoegdheid van de Federale Staat aangaande de bescherming van het leefmilieu. Mevrouw Hugon hoopt dat de gewesten het federale voorbeeld zullen volgen. Tot dan blijft de strafbaarheid van ecocide beperkt tot nucleaire rampen, rampen op de Noordzee en rampen die niet in België kunnen worden gelokaliseerd. Een voorbeeld van dit laatste zou zijn dat een Belgische multinational in Afrika een grote milieuramp veroorzaakt.

De straf van niveau 6 is ingegeven door de zwaarwichtigheid van de feiten.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wil vooreerst een algemene opmerking formuleren. Als ze het hele overzicht in ogenschouw neemt van alle mogelijke strafbare feiten die in Boek II zijn opgenomen, dan krijgt ecocide voor het VB toch wel een heel hoge ranking. Andere zaken zijn voor het lid veel belangrijker. Bovendien stelt ze vast dat iedereen het ermee eens is dat het om symboolwetgeving gaat. Dat blijkt ook duidelijk uit de toelichting. Sommige experts argumenteerden dat ecocide niet als afzonderlijke strafrechtelijke kwalificatie in het nieuwe Strafwetboek moet worden opgenomen omdat de geviseerde handelingen in hoofdzaak al strafbaar zijn. De minister heeft zelf verwezen naar verschillende bestaande regelgevingen op basis waarvan de strafbaarstelling gegrond verklaard wordt. Daarom betwijfelt mevrouw Dillen of zo'n symboolwetgeving wel thuishoort in het Strafwetboek.

La membre cite un extrait de l'exposé des motifs: "Le poids symbolique de cette criminalisation est également important. D'une part, elle pourrait entraîner un mouvement d'imitation par d'autres États et contribuer au renforcement de la reconnaissance du crime d'écocide en droit international conventionnel ou coutumier. D'autre part, la reconnaissance du crime d'écocide peut être vu comme le symbole d'une prise de conscience collective de la crise écologique qui se déroule."

L'intervenant tient à rassurer Mme Hugon, qui a dénoncé avec un air supérieur le comportement de vote de son parti au Parlement européen: le VB s'oppose également à toute forme de pollution. Son parti est lui aussi très préoccupé par l'ampleur croissante de la problématique environnementale. Mme Dillen accorde résolument de l'importance à la prise de conscience de la crise environnementale actuelle. Son parti n'a pas soutenu la résolution sur cette matière en raison d'éléments techniques, pas parce qu'elle ne souscrit pas à son objectif.

La membre fait en outre observer que les pays qui ont intégré l'écocide en droit interne – la Géorgie, l'Arménie, l'Ukraine, le Bélarus, le Kazakhstan – ne sont pas vraiment des exemples en matière de lutte contre la criminalité. En outre, l'intervenante ne perçoit pas clairement ce que l'on entend par "intégré en droit interne". S'agit-il du droit pénal? Si cette disposition est intégrée dans le droit pénal, ces pays ont-ils prévu une définition et un champ d'application similaires?

Mme Dillen fait d'ailleurs observer que la nouvelle infraction d'écocide peut seulement – après un avis très détaillé du Conseil d'État – s'appliquer dans trois cas: pour les dommages résultant de radiations ionisantes ou de déchets radioactifs, pour les dommages causés dans ou sur la mer du Nord et pour les actes qui ne peuvent pas être localisés en Belgique. La membre estime que les deux premiers points peuvent être décrits assez facilement et que l'on perçoit clairement ce qu'implique leur application en pratique. Elle se pose en revanche de nombreuses questions sur le dernier point, à savoir les actes qui ne peuvent pas être localisés en Belgique. Pourquoi ce point est-il repris? N'a-t-il pas une valeur purement symbolique? En absence de localisation sur le territoire belge, et donc sur le territoire d'une Région déterminée, c'est en effet la compétence fédérale résiduaire qui s'applique à condition que les règles de l'extraterritorialité soient remplies, y compris sans cet ajout spécifique.

L'intervenante conclut en indiquant qu'il pourra en principe être question d'écocide uniquement dans deux cas: pour les dommages résultant de radiations ionisantes ou de déchets radioactifs, pour les dommages

Het lid citeert uit de memorie van toelichting: "Ook het symbolisch gewicht van deze strafbaarstelling is belangrijk. Enerzijds zou ze ervoor kunnen zorgen dat andere staten ons voorbeeld zullen volgen en kunnen bijdragen tot de erkenning van de misdaad van ecocide in het internationaal verdrags- of gewoonterecht. Anderzijds kan de erkenning van het misdrijf van ecocide worden gezien als symbool van collectieve bewustwording van de aan de gang zijnde milieucrisis."

De spreker wil mevrouw Hugon alvast geruststellen, die nogal smalend verwees naar het stemgedrag van haar partij in het Europees Parlement: ook het VB is gekant tegen elke vorm van vervuiling. Ook haar partij is zeer bezorgd over de toenemende milieuproblematiek. De collectieve bewustwording van de aan de gang zijnde milieucrisis is ook voor mevrouw Dillen zeker niet onbelangrijk. Haar partij heeft de resolutie over de materie echter niet goedgekeurd vanwege technische elementen, niet omdat ze de doelstelling op zich niet zou steunen.

Het lid merkt tevens op dat de landen die ecocide hebben opgenomen in hun intern recht – Georgië, Armenië, Oekraïne, Wit-Rusland, Kazachstan – niet echt een voorbeeldfunctie vervullen in de bestrijding van criminaliteit. Bovendien is ook niet duidelijk wat er wordt bedoeld met "opgenomen in het intern recht". Is dat het strafrecht? Als die bepaling in het strafrecht is opgenomen, gaat het dan in die landen om een gelijkaardige definitie en toepassingsgebied?

Mevrouw Dillen stelt trouwens vast dat het nieuwe misdrijf ecocide – na een zeer uitgebreid advies van de Raad van State – slechts in drie gevallen van toepassing kan zijn: voor schade als gevolg van ioniserende stralingen of radioactief afval; voor schade in of op de Noordzee; voor handelingen die niet gelokaliseerd kunnen worden in België. Het lid denkt dat de eerste twee zaken vrij gemakkelijk kunnen worden omschreven, zodat duidelijk is wat de toepassing ervan inhoudt in de praktijk. Bij het laatste scenario, de handelingen die niet in België kunnen worden gelokaliseerd, heeft ze echter heel wat vragen. Waarom is dat van toepassing? Heeft dat niet louter een symbolische waarde? Bij gebrek aan lokalisatie binnen het Belgische grondgebied, en dus binnen een bepaald gewest, geldt immers voor elk misdrijf de residuaire federale bevoegdheid voor zover de regels van de extraterritorialiteit vervuld zijn, ook zonder die specifieke toevoeging.

De spreker concludeert dat er in principe slechts in twee gevallen sprake zou kunnen zijn van ecocide: bij schade als gevolg van ioniserende stralingen of radioactief afval of bij schade in of op de Noordzee. Als

causés dans ou sur la mer du Nord. Si l'on examine en outre les critères d'application en détail, ces dommages doivent également être à long terme et irréversibles pour pouvoir relever de la qualification pénale. Qu'entend-on par "à long terme"? Quand les dommages sont-ils "irréversibles"? Pour pouvoir conclure qu'un dommage répond à ces conditions, il convient d'abord de tout mettre en œuvre pour arrêter le fait dommageable et réparer les dommages qui en résultent. Tentera-on toujours effectivement d'y parvenir? Qui devra supporter le coût éventuel de ce processus?

La membre cite un exemple concret. Un pétrolier qui décharge sciemment du pétrole dans la mer pourra-t-il être condamné sur la base de ces dispositions? À première vue, il ne s'agit pas d'un dommage de longue durée et irréversible.

Le ministre peut-il donner des exemples concrets d'actes qui causent des dommages résultant de radiations ionisantes? S'agit-il également d'une disposition symbolique? Dans l'affirmative, que fait alors cette disposition dans un projet de Code pénal? En bref, l'intervenante craint que l'introduction de la notion d'écocide dans le nouveau Code pénal ne serve à rien en pratique.

Mme Dillen fait enfin observer que le niveau de peine choisi, le niveau 6, est relativement élevé. Le ministre peut-il expliquer ce choix politique? Elle réalise une comparaison avec d'autres infractions qui sont au moins aussi graves, concernant par exemple l'atteinte à l'intégrité personnelle. Cette différence est-elle justifiée?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) se félicite de l'introduction du crime d'écocide. Il fait observer que la limitation de l'écocide aux compétences fédérales aura pour conséquence que cette disposition pénale ne pourra être appliquée que très rarement. En effet, la protection de l'environnement est un principe une compétence régionale. Comment le nouveau Code pénal sera-t-il appliqué pour les écocides commis en Belgique relevant de la compétence régionale?

Le ministre souligne, sans vouloir exagérer, qu'avec l'introduction de cette nouvelle infraction dans le nouveau Code pénal, la Belgique est un pionnier en ce qui concerne les défis liés à l'environnement. C'est important pour les générations qui nous suivront. L'article visé reste limité aux compétences fédérales. Il ne peut pas donner d'exemples concrets de cette infraction. Il appartiendra à la jurisprudence et à la doctrine de se pencher sur la question.

La compétence résiduelle pour des actes survenant à l'étranger se situe au niveau fédéral. Le législateur

men daarbovenop een van de toepassingscriteria nader bekijkt, zou die schade ook langdurig en onomkeerbaar moeten zijn om te kunnen ressorteren onder de strafrechtelijke kwalificatie. Wat dient te worden verstaan onder "langdurig"? Wanneer is de schade "onomkeerbaar"? Om daartoe te kunnen besluiten, moet immers eerst alles worden geprobeerd om het schadeverwekkend feit te stoppen en de daaruit volgende schade om te keren. Zal dat steeds effectief worden nagestreefd? Wie zal de eventuele kosten van dat proces moeten dragen?

Het lid geeft een concreet voorbeeld. Zal een olietanker die bewust olie in zee loost, hieronder vallen? Dat lijkt op het eerste gezicht om niet-langdurige of niet-onomkeerbare schade te gaan.

Kan de minister een aantal concrete voorbeelden geven van handelingen die schade veroorzaken als gevolg van ioniserende stralingen? Gaat het opnieuw om een symboolbepaling? Zo ja, wat staat dat dan te doen in een ontwerp van Strafwetboek? Kortom, de spreker vreest dat de intrede van het begrip ecocide in het nieuwe Strafwetboek in de praktijk een maat voor niets zal zijn.

Ten slotte merkt mevrouw Dillen op dat het gekozen strafniveau 6 toch behoorlijk hoog ligt. Kan de minister die politieke keuze toelichten? Ze maakt de vergelijking met andere strafbare feiten, die minstens even zwaar zijn, bijvoorbeeld op het vlak van de aantasting van de persoonlijke integriteit. Is dat wel te verantwoorden?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) is tevreden met de invoering van de misdaad van ecocide. Hij stelt vast dat de beperking van ecocide tot de federale bevoegdheden ertoe leidt dat deze strafbepaling slechts zeer zelden zal kunnen worden toegepast. De bescherming van het leefmilieu is immers in beginsel een gewestbevoegdheid. Hoe zal het nieuwe Strafwetboek omspringen met ecocides in België die vallen onder de gewestbevoegdheid?

De minister beklemtoont, zonder te willen overdrijven, dat België met de invoering van deze nieuwe inbreuk in het nieuwe Strafwetboek zich toch in de frontlinie bevindt op het vlak van de uitdagingen inzake leefmilieu. Dat is belangrijk voor de generaties na ons. Daarbij blijft het artikel binnen de federale bevoegdheden. Hij kan geen concrete voorbeelden geven van wat er precies onder het misdrijf zou kunnen vallen. Het zal de rechtspraak en de rechtsleer toekomen om zich daarover te buigen.

De residuaire bevoegdheid voor handelingen in het buitenland ligt op federaal niveau. De wetgever heeft op

dispose de peu de possibilités pour intervenir dans ce domaine. On pourrait peut-être penser aussi à l'avenir à l'espace, dans le cadre de traités internationaux. Pour le reste, le ministre ne voit guère de marge, hormis le cas de l'Antarctique. Pour les actes qui ne peuvent être localisés en Belgique, il faut un lien avec notre pays, que ce soit via l'auteur ou la victime, pour pouvoir engager des poursuites en Belgique. Le ministre imagine un écocide commis à l'étranger par un ressortissant belge. Dans pareil cas, l'infraction devra être examinée au regard des compétences fédérales, sachant que le lien avec ces compétences devra toujours être présent.

Le ministre admet qu'on peut considérer cela comme un premier pas, ce qui n'empêche pas qu'après l'adoption d'une législation fédérale spécifique incriminant les dommages environnementaux en dehors de la Belgique et définissant ainsi ce qui constitue un acte illégal, la délimitation juridique puisse être étendue sur la base de cette compétence fédérale résiduelle. L'avis du Conseil d'État a été entièrement suivi. Le champ d'application de la nouvelle incrimination fédérale est effectivement limité aux compétences fédérales attribuées ou résiduelles, avec cette nuance – suggérée par le Conseil d'État – que les actes qui ne peuvent absolument pas être localisés en Belgique peuvent également relever des compétences résiduelles du pouvoir fédéral. Ceci, bien sûr, en tenant compte de toutes les réserves émises par le Conseil d'État. L'ajout du segment de phrase "par action ou par omission" n'ajoute rien de substantiel à la disposition pénale, selon le ministre. Il est déjà possible de commettre intentionnellement un acte illégal par un acte délibéré ou par une omission délibérée. Ces mots n'ont été ajoutés que pour insister sur cet aspect dans le texte de loi.

Le ministre ne souscrit pas à l'affirmation selon laquelle l'incrimination aurait une valeur purement symbolique. L'incrimination a en effet également une valeur préventive. Il doit s'agir d'un dommage environnemental à grande échelle, causé délibérément et pour lequel l'État fédéral est compétent.

En ce qui concerne l'élément moral, la personne doit avoir agi délibérément et en connaissance de cause et devait raisonnablement connaître les conséquences de son acte.

Le niveau de peine 6 a été choisi pour l'écocide parce que ce niveau ne relève pas de la compétence de la cour d'assises. On peut en effet supposer que pour les cours et les tribunaux, les discussions relatives aux écocides seront très techniques, ce qui justifie que ces crimes ne soient pas portés devant les cours d'assises.

dat vlak weinig mogelijkheden om op te treden. In de toekomst zou misschien aan de ruimte kunnen worden gedacht, binnen het internationaal verdragsrechtelijk kader. Voor het overige ziet de minister weinig marge, naast de casus van Antarctica. Voor handelingen die niet in België kunnen worden gelokaliseerd, heeft men voor de vervolging in België een link nodig met ons land, via de dader of via het slachtoffer. Denk aan een ecocide gepleegd in het buitenland, door een Belgische onderdaan. Het misdrijf zal per wetgeving moeten worden afgetoetst aan de federale bevoegdheden en de link met de federale bevoegdheden zal er altijd moeten zijn.

De minister is het eens dat het als een eerste stap kan worden beschouwd, die niet belet dat na aanneming van specifieke federale wetgeving die milieuschade buiten België strafbaar stelt en aldus definieert wat een illegale handeling uitmaakt, de wettelijke afbakening wordt uitgebreid op basis van die residuaire federale bevoegdheid. Het advies van de Raad van State werd volledig gevolgd. Het toepassingsgebied van de nieuwe federale strafbaarstelling wordt effectief beperkt tot de federale toegewezen of residuaire bevoegdheden, met die nuance van de Raad van State dat ook de handelingen die helemaal niet gelokaliseerd kunnen worden in België, onder de residuaire bevoegdheid van de federale overheid kunnen vallen. Dit uiteraard met inachtneming van alle kanttekeningen zoals die door de Raad van State werden toegelicht. De toevoeging "door handelen of nalaten" voegt volgens de minister inhoudelijk niets toe aan de wettelijke strafbepaling. Het opzettelijk plegen van een illegale handeling kan nu al door opzettelijk handelen of opzettelijk nalaten. De woorden zijn uitsluitend toegevoegd om dat extra te benadrukken in de tekst.

De minister gaat niet akkoord met de stelling dat de strafbaarstelling louter een symbolische waarde zou hebben. De strafbaarstelling heeft ook een preventieve waarde. Het moet gaan om grootschalige milieuschade, die bewust wordt veroorzaakt en waarvoor de federale overheid bevoegd is.

Wat het morele bestanddeel betreft, moet de persoon opzettelijk en met kennis van zaken handelen en moet hij redelijkerwijs de gevolgen van zijn handeling kennen.

Er is gekozen voor strafniveau 6, omdat dat niveau niet behoort tot de bevoegdheid van het hof van assisen. Men vermoedt namelijk dat discussies over ecocide voor de hoven en rechtbanken zeer technisch van aard zullen zijn, wat rechtvaardigt om die misdrijven niet voor de hoven van assisen te brengen.

Le ministre n'est pas en mesure de faire des commentaires sur l'arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles dans l'"affaire Climat".

Mme Sophie De Wit (N-VA) maintient son point de vue selon lequel avec de telles incriminations, la politique risque d'être déterminée non pas par les décideurs politiques mais par les juges.

L'intervenante se demande si le crime d'écocide n'est pas en fait une généralisation d'une législation spéciale, dès lors qu'il nécessite une incrimination au niveau fédéral. Le Conseil d'État a estimé que la législation fédérale ne pouvait pas toucher aux compétences régionales. Or, l'environnement est, à quelques exceptions près, une compétence régionale. L'intervenante a-t-elle bien compris que les dispositions fédérales relatives aux dommages causés par des radiations ionisantes, entre autres, sont nécessaires pour pouvoir travailler avec l'incrimination d'écocide? En quoi le crime d'écocide se distingue-t-il des autres articles du Livre II? Pour ces autres articles, il n'y a pas de législation spéciale, tandis que l'écocide, en tant que crime, dépend d'autres incriminations.

Le ministre précise qu'il ne s'agit pas d'une généralisation, étant donné qu'il existe des conditions d'application plus strictes. Il évoque en outre l'un des fondements possibles de l'incrimination, à savoir que les actes concernés ne peuvent pas être localisés en Belgique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que le ministre rouvre ainsi la porte et que le spectre pourra ainsi s'élargir de plus en plus au fil du temps.

M. Damien Vandermeersch souligne que l'illégalité est un concept très large dans le cadre du crime d'écocide. Il n'est pas nécessaire que l'acte illégal qui constitue l'élément matériel soit déjà punissable en soi. La gravité des conséquences est un aspect important.

Art. 94

Le crime d'écocide

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion générale du titre 1*bis*.

TITRE 2

Les infractions contre la personne

Le ministre explique que le Titre 2 contient 11 chapitres, qui comprennent de nombreuses dispositions importantes. L'article 95 traite du champ d'application

De minister kan geen commentaar geven op het arrest van het hof van beroep van Brussel over de Klimaatzaak.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) blijft bij haar standpunt dat met zulke strafbaarstellingen het risico bestaat dat niet de beleidsmakers maar de rechters het beleid gaan maken.

Het lid vraagt zich af of de misdaad van ecocide feitelijk geen veralgemening is van bijzondere wetgeving. Het vereist immers een strafbaarstelling op federaal vlak. De Raad van State heeft geoordeeld dat de federale wetgever niet aan de regionale bevoegdheden mag raken, maar het leefmilieu is een regionale bevoegdheid, op enkele uitzonderingen na. Heeft de spreker het goed begrepen dat de federale bepalingen over schade door ioniserende stralingen en dergelijke noodzakelijk zijn om met de strafbaarstelling van ecocide te kunnen werken? Waarin verschilt ecocide van de andere artikelen in Boek II? Voor die andere artikelen is er geen bijzondere wetgeving, terwijl ecocide als misdaad afhankelijk is van andere strafbaarstellingen.

De minister verduidelijkt dat het geen veralgemening is, omdat er strengere toepassingsvoorwaarden zijn. Bovendien is er de grondslag voor de vervolging van feiten die niet in België kunnen worden gelokaliseerd.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) beaamt dat de minister daarmee de deur opnieuw opent. Dat kan gaandeweg steeds verder worden uitgebreid.

M. Damien Vandermeersch wijst erop dat de illegaliteit een zeer breed begrip is in het kader van de misdaad van ecocide. Het is niet vereist dat de illegale handeling die het materieel bestanddeel uitmaakt, op zichzelf reeds strafbaar is. De zwaarwichtigheid van de gevolgen is een belangrijk aspect.

Art. 94

Misdaad van ecocide

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de algemene bespreking van titel 1*bis*.

TITEL 2

Misdrijven tegen de persoon

De minister legt uit dat titel 2 11 hoofdstukken bevat, met veel belangrijke bepalingen. Voorafgaandelijk behandelt het art. 95 het toepassingsgebied, waarin wordt

et définit notamment ce qu'il convient d'entendre par "personne". Du point de vue du droit pénal, le point de départ à partir duquel une personne peut être considérée comme une personne physique est codifié sur la base de la jurisprudence existante de la Cour de cassation, la naissance étant comprise entre les premiers signes de l'accouchement et la coupure du cordon ombilical, la césarienne y étant assimilée, sans condition de viabilité. Les enfants à naître ne sont pas automatiquement considérés comme des personnes, mais ils peuvent être protégés par les dispositions relatives à la perte de grossesse. L'alinéa 2 reconnaît que des personnes morales peuvent également être victimes de certaines infractions, même si bon nombre des infractions reprises sous ce titre ne peuvent être commises à leur rencontre. Une personne morale ne peut être torturée. Pour certaines dispositions pénales, telles que la dénonciation calomnieuse, on accepte toutefois qu'une personne morale puisse également en être la victime. Il s'agit d'une codification de la situation existante.

Un certain nombre d'incriminations qui ne sont actuellement pas incluses dans les “infractions contre les personnes” sont désormais reprises sous ce titre au moyen d’une énumération claire, comme, par exemple, la violation de lieux servant d’habitation.

Le ministre parcourt les dispositions majeures figurant dans les onze chapitres.

La nouvelle infraction de “meurtre intrafamiliale” est inscrite dans la section 1^{re} du chapitre 1^{er} intitulé “Les infractions contre la vie”. Elle constitue un élément aggravant pour les meurtres commis dans le cadre de relations intrafamiliales ou de relations entre partenaires. L’actualité montre que cette disposition n’est pas sans importance. Elle vise les victimes qui sont parents ou alliés jusqu’au troisième degré, partenaires ou toute autre personne occupant une position similaire au sein de la famille. Le durcissement de cette peine vise principalement à souligner la gravité de la violence entre partenaires, notamment dans le contexte du féminicide, où les femmes sont victimes parce qu’elles sont femmes. En effet, cette mesure repose sur des statistiques, tant nationales qu’internationales, qui indiquent un taux alarmant de décès dans le cadre de relations entre partenaires. Cela montre qu’il est nécessaire d’agir plus radicalement contre ces infractions, ce qui s’inscrit dans le cadre d’un renforcement de la lutte contre la violence entre partenaires et les féminicides. Ainsi, le Code pénal reflètera les préoccupations de la société. Le ministre poursuit en soulignant l’existence d’un facteur aggravant si la violence entre partenaires a été commise en la seule présence d’un enfant mineur. Il invite les membres à lire à ce sujet l’exposé des motifs, à partir de la page 111, qui s’attarde en détail sur certaines infractions comme

gedefinieerd wie als een persoon wordt beschouwd. Vanuit strafrechtelijk oogpunt wordt het startpunt vanaf wanneer men als een natuurlijk persoon kan worden beschouwd, gecodificeerd op basis van de bestaande rechtspraak van het Hof van Cassatie: vanaf de geboorte tot de navelstreng wordt doorgesneden, inclusief de keizersnede, zonder levensvatbaarheidseis. Ongeboren kinderen worden niet automatisch als personen beschouwd, maar ze kunnen wel worden beschermd door de bepalingen in verband met zwangerschapsverlies. Het tweede lid erkent dat ook rechtspersonen het slachtoffer kunnen zijn van bepaalde misdrijven, ook al kunnen veel van de onder deze titel opgenomen misdrijven niet worden gepleegd tegen hen. Een rechtspersoon kan niet gefolterd worden. Voor een aantal strafbepalingen, zoals lasterlijke aangifte, aanvaardt men wel dat ook een rechtspersoon daarvan het slachtoffer kan zijn. Het gaat om een codificatie van de bestaande toestand.

Een aantal strafbaarstellingen die vandaag niet vallen onder de “misdrijven tegen personen”, worden nu wel in deze titel ondergebracht, middels een duidelijke opsomming, zoals de woonstschennis.

De minister overloopt de belangrijkste bepalingen in de 11 hoofdstukken.

In afdeling 1 van hoofdstuk 1, “De misdrijven tegen het leven”, wordt het nieuwe misdrijf “intrafamiliale doodslag” ingeschreven, die een verzwarend bestanddeel introduceert voor gevallen van doodslag binnen familiale relaties en partnergeweld. De huidige actualiteit toont aan dat dit niet zonder belang is. Het focust op slachtoffers die bloedverwanten of aanverwanten tot de derde graad zijn en partners of individuen die een vergelijkbare positie innemen in het gezin. De invoering van deze strafverzwaring is vooral bedoeld om de ernst van partnergeweld te benadrukken, onder meer in de context van feminicide, waarbij vrouwen specifiek het slachtoffer worden omdat ze vrouw zijn. De statistische onderbouwing van deze maatregel, zowel op nationaal als internationaal niveau, wijst immers op een verontrustend hoog percentage doden binnen partnerrelaties. Daaruit blijkt de noodzaak om strenger op te treden tegen dergelijke misdaden. Dat past in een betere strijd tegen partnergeweld en feminicide. Zo reflecteert het Strafwetboek waar de maatschappij voor staat. De minister wijst vervolgens op de verzwarende factor indien het partnergeweld is gepleegd in de loutere aanwezigheid van een minderjarig kind. Hij nodigt de leden uit om hierover de memorie van toelichting te lezen vanaf bladzijde 111, waarin uitgebreid wordt stilgestaan bij bepaalde strafbaarstellingen zoals feminicide. Daarin wordt besproken wat dit juist inhoudt

le féminicide. Il y est question de ce que le féminicide implique exactement et de la raison pour laquelle il a été décidé de ne pas créer d'infraction spécifique à cet égard dans le Code pénal.

Les infractions actuelles de l' "infanticide" et du "meurtre par empoisonnement" ne figurent plus dans le nouveau Code pénal. La disposition relative à l'infanticide a perdu son utilité après la suppression, à l'époque, de la cause d'excuse atténuante pour les mères ayant tué leur enfant illégitime. Aujourd'hui, l'auteur de ces faits sera puni de la même manière que pour un meurtre ou un assassinat (meurtre avec préméditation).

En ce qui concerne les empoisonnements, le maintien d'une qualification distincte n'est pas nécessaire, dès lors que la préméditation est déjà considérée comme un facteur aggravant en cas de meurtre. Il n'est donc pas nécessaire de prévoir une peine spécifique pour les empoisonnements dans le nouveau projet. En effet, un meurtre par empoisonnement implique une préméditation. Dans les cas exceptionnels où il en serait autrement, les dispositions relatives au meurtre et à l'homicide pourraient aussi suffire.

Dans la section 2 intitulée "L'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution", le nouvel article 106 intitulé "L'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution" a été limité aux situations où la mort découle d'un défaut *grave* compte tenu du choix opéré dans le Livre I^{er} en ce qui concerne l'élément moral. En revanche, il est prévu d'alourdir la peine y afférente dès lors que cette infraction sera punie d'une peine de niveau 2 (peine d'emprisonnement de trois ans maximum), alors que la peine d'emprisonnement prévue aujourd'hui est de deux ans maximum.

L'accident de roulage mortel continuera de constituer une infraction distincte, compte tenu de la responsabilité majeure qui incombe à tout individu qui décide de prendre part à la circulation, chaque comportement individuel pouvant avoir de lourdes répercussions sur la vie et l'intégrité physique des autres usagers de la route.

Dans la section 3, le ministre souhaiterait s'attarder sur une disposition délicate intitulée "L'incitation au suicide". Il invite les membres à bien la lire et surtout à la ramener à ses justes proportions. Le ministre estime que la création de cette incrimination permettra de corriger une lacune du Code pénal actuel. Cette infraction concerne les formes psychiques *et* matérielles d'incitation, y compris le fait d'influencer les victimes en ligne. L'exposé des motifs précise que cette infraction ne vise nullement les euthanasies légales ou l'aide au suicide.

en waarom er niet voor is geopteerd om daarvoor een afzonderlijk misdrijf in het Strafwetboek in te voeren.

De bestaande misdrijven "kindermoord" en "gifmoord" zijn niet langer opgenomen in het nieuwe Strafwetboek. De bepaling over "kindermoord" verloor haar functie nadat destijds de strafverminderende verschoningsgrond voor moeders die hun onwettige kinderen doden, is geschrapt. Nu worden die daders op dezelfde manier bestraft als doodslag of moord (doodslag met voorbedachten rade).

Wat vergiftiging betreft, is het behoud van een aparte kwalificatie niet nodig, omdat voorbedachtheid al wordt beschouwd als een verzwarend bestanddeel bij doodslag, waardoor een aparte straf voor vergiftiging niet is vereist volgens het nieuwe ontwerp. Doodslag plus vergiftiging impliceert immers voorbedachtheid. In de uitzonderlijke gevallen waarin dat niet het geval is, kunnen bepalingen inzake moord en doodslag eveneens volstaan.

In afdeling 2, "Doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid", werd het nieuwe artikel 106, "Doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid" beperkt tot situaties waarin de dood het gevolg is van een *ernstig* gebrek gelet op de keuze die gemaakt is in Boek I bij het morele bestanddeel. Er is daartegenover wel in een strafverzwaring voorzien, aangezien het misdrijf wordt ingeschaald in een niveau 2, met een maximumstraf van 3 jaar, terwijl de huidige gevangenisstraf momenteel maximum 2 jaar bedraagt.

Het dodelijk verkeersongeval blijft als afzonderlijk misdrijf bestaan, gelet op de grote verantwoordelijkheid die men opneemt wanneer men beslist deel te nemen aan het verkeer. Het eigen gedrag heeft daarbij potentieel een grote impact op het leven en de fysieke integriteit van andere verkeersdeelnemers.

In afdeling 3 wil de minister kort stilstaan bij een delicate bepaling, met name "het aanzetten tot zelfdoding". Hij nodigt de leden uit de bepaling goed te lezen en ze zeker te reduceren tot haar ware proporties. De minister meent dat met de nieuwe strafbaarstelling voor aanzetten tot zelfdoding een lacune in het huidige Strafwetboek wordt opgelost. Daarbij gaat het zowel om psychische als materiële vormen van aanzetten, inclusief het online beïnvloeden van slachtoffers. In de memorie van toelichting wordt verduidelijkt dat een

On opérera donc une distinction entre l'aide au suicide et l'incitation au suicide.

L'incitation nécessitera toujours un acte. L'absence d'acte relèverait plutôt de l'incrimination de l'abstention coupable. Pour ne pas définir un champ d'application trop large, il est prévu que cette incitation ne soit punissable que si elle a entraîné le suicide de la victime ou une tentative à cet effet. Les peines y afférentes sont variées, une attention supplémentaire étant accordée aux victimes vulnérables et aux motifs discriminatoires.

Le ministre évoque ensuite le chapitre 2 intitulé "La torture, le traitement inhumain et le traitement dégradant". Cette section reproduit les dispositions actuelles du Code pénal relatives à ces infractions graves tout en y apportant certaines modifications. Le projet à l'examen comporte des définitions des notions de torture et de traitement dégradant qui sont plus conformes à celles des traités internationaux. De plus, des peines alourdies sont prévues si les infractions sont commises contre des personnes investies d'une fonction sociétale ou si elles se reposent sur un motif discriminatoire. Le projet à l'examen prévoit aussi plusieurs degrés de torture et de peines, une attention spécifique étant accordée aux mineurs d'âge et aux victimes vulnérables. Au travers de cette révision, le ministre vise à lutter efficacement contre la torture, qui exclut toute cause de justification.

Enfin, le ministre attire encore l'attention sur le chapitre 7, section 2, où figurent les dispositions relatives à la traite et au trafic des êtres humains. Il attend le commentaire de M. Segers à cet égard.

Art. 95

Champ d'application

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

rechtsgeldige euthanasie alsook hulp bij zelfdoding niet worden gevisieerd. Er is dus een verschil tussen hulp bij zelfdoding en aanzetten tot zelfdoding.

Het aanzetten vereist steeds een handelen. Niet-handelen zal eventueel eerder onder de strafbaarstelling van schuldig verzuim vallen. Teneinde het toepassingsgebied niet te ruim te maken, wordt voor de strafbaarheid wel vereist dat het slachtoffer is overgegaan tot zelfdoding of daartoe een poging heeft ondernomen. De strafmaat is gevarieerd, met extra aandacht voor kwetsbare slachtoffers en discriminatoire motieven.

Vervolgens komt de minister tot hoofdstuk 2 – Foltering, onmenselijke behandeling en onterende behandeling. Deze afdeling herneemt bestaande bepalingen uit het Strafwetboek met betrekking tot die ernstige misdrijven, maar er zijn enkele aanpassingen doorgevoerd. Het ontwerp introduceert definities van foltering en onmenselijke en onterende behandeling die meer in de lijn liggen van de internationale verdragen. Ook wordt in strafverzwaringen voorzien indien de misdrijven worden gepleegd tegen personen met een maatschappelijke functie of indien ze worden gepleegd met een discriminerende drijfveer. Het ontwerp voorziet tevens in verschillende gradaties van foltering en straffen, waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan minderjarige of kwetsbare slachtoffers. Met die herziening beoogt de minister een effectieve bestrijding van foltering, waarbij rechtvaardigingsgronden niet van toepassing kunnen zijn.

Ten slotte vestigt de minister nog de aandacht op hoofdstuk 7, afdeling 2, waarin de bepalingen inzake menshandel en mensensmokkel zijn opgenomen. Daarvoor wacht hij het commentaar van de heer Segers af.

Art. 95

Toepassingsgebied

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 1^{ER}

Les infractions contre la vie

Section 1^{re}

Les homicides commis avec intention de donner la mort

Art. 96

Le meurtre

Mme Sophie De Wit (N-VA) revient sur l'observation du ministre selon laquelle deux formes de meurtre, à savoir l'infanticide et l'empoisonnement, n'ont pas été reproduits dans le nouveau Code pénal dès lors qu'ils seront punis de la même manière qu'un meurtre ou qu'un assassinat, selon l'existence ou non d'une préméditation. Dans son exposé, le ministre a aussi renvoyé aux personnes protégées. Or, en matière de féminicide, cette protection est mentionnée plus explicitement dans un cas que dans l'autre, ce qui contrarie un peu l'intervenante. En effet, se faire tuer parce qu'on est une femme est tout aussi grave que se faire tuer parce qu'on est un homme ou parce qu'on est tout simplement un être humain. Mme De Wit estime qu'il ne faut en réalité pas opérer de distinction à cet égard. La question du féminicide est évidemment très importante, mais l'infanticide n'est plus mentionné explicitement. L'intervenante estime qu'il s'agit d'un mauvais signal qui témoigne d'un manque de cohérence. Elle n'y est pas opposée, mais si on le fait pour le féminicide, on devrait aussi le faire pour d'autres personnes. Il n'existe pas de bonne raison de tuer. C'est pourquoi Mme De Wit aurait préféré que l'infanticide soit mentionné littéralement.

Le ministre souligne que l'infraction d'infanticide qui figurait dans l'ancien Code pénal est réglée à l'article 100 dans le projet de loi à l'examen, qui porte sur les meurtres commis sur des mineurs.

Art. 97

L'assassinat

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 98

Le meurtre commis dans le cadre d'une autre infraction

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle qu'elle avait demandé, dans le cadre de l'examen du Livre I^{er}

HOOFDSTUK 1

Misdrijven tegen het leven

Afdeling 1

Doden met het oogmerk om te doden

Art. 96

Doodslag

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) komt terug op de opmerking van de minister dat twee vormen van doodslag, namelijk de kindermoord en de vergiftiging, niet hernomen zijn in het nieuwe Strafwetboek. Het wordt immers op dezelfde manier bestraft als doodslag of moord, afhankelijk van de vraag of de feiten al dan niet met voorbedacht zijn gepleegd. De minister verwijst in de toelichting ook naar beschermde personen. Als het echter over feminicide gaat, wordt die bescherming bij het ene geval uitdrukkelijker vermeld dan bij het andere. De spreker heeft het daar een beetje moeilijk mee. Dat iemand wordt vermoord vanwege haar vrouw-zijn, is even erg dan iemand die vermoord wordt vanwege zijn man-zijn of om zijn "zijn" tout court. Mevrouw De Wit vindt dat daarbij eigenlijk geen onderscheid mag worden gemaakt. Uiteraard is feminicide heel belangrijk, maar kindermoord wordt niet meer expliciet vermeld. De spreker vindt dat een vreemd signaal en het is niet rechtlijnig. Ze is er niet tegen, maar als men dat doet voor feminicide, moet men het ook voor andere personen doen. Elke reden om iemand te doden is een foute reden. Daarom had mevrouw De Wit de kindermoord liever letterlijk vermeld gezien.

De minister vestigt de aandacht erop dat de vroegere kindermoord in het wetsontwerp wordt geregeld in artikel 100 met betrekking tot de doodslag gepleegd op een minderjarige.

Art. 97

Moord

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 98

Doodslag gepleegd in het kader van een ander misdrijf

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat zij in het kader van boek I (DOC 55 3374/001) gevraagd had

(DOC 55 3374/001), ce qui dissuaderaient les auteurs d'une infraction passible du niveau de peine le plus élevé de commettre d'autres infractions dès lors qu'aucune sanction plus lourde ne pourrait leur être infligée. L'article à l'examen résout en partie ce problème, là où le concours ne le fait pas ou le fait moins dans une moindre mesure.

M. Jeroen De Herdt confirme que l'article 98 résout en partie ce problème. Les règles relatives au concours demeurent cependant pertinentes, notamment parce qu'elles s'appliquent aussi en l'absence de meurtre.

Art. 99

Le meurtre commis avec un mobile discriminatoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 100

Le meurtre commis sur un mineur ou sur une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 101

Le meurtre intrafamilial

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) souhaite s'assurer que la définition de partenaires vise aussi les anciens partenaires.

Le ministre confirme cette notion.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne que le champ d'application du délit exclut les ex-partenaires.

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 55 3518/001, p. 116), qui indique que le champ d'application du délit inclut aussi les ex-partenaires.

M. Jeroen De Herdt précise que la notion de partenaire est définie à l'article 79, 3°, du projet de loi. Cette définition vise aussi les ex-partenaires et s'applique à l'ensemble du Livre II.

wat plegers van een misdrijf met het hoogste strafniveau afschrikte van het plegen van bijkomende misdrijven aangezien zij niet zwaarder kunnen worden bestraft. Het besproken artikel lost dit probleem deels op, daar waar samenloop dit niet of minder doet.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat artikel 98 het probleem deels oplost. De regels van de samenloop blijven wel relevant, onder andere omdat zij ook van toepassing zijn als er geen doodslag in het spel is.

Art. 99

Doodslag gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 100

Doodslag gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 101

Intrafamiliale doodslag

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) vraagt of 'partners' ook de voormalige partners omvat.

De minister bevestigt dat dit het geval is.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) merkt op dat de delictsomschrijving niet slaat op voormalige partners.

De minister verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 55 3518/001, blz. 116) waaruit blijkt dat voormalige partners ook begrepen zijn in de delictsomschrijving.

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat de partner wordt gedefinieerd in artikel 79, 3°, van het ontwerp. Deze definitie omvat ook de ex-partner en is van toepassing op het volledige boek 2.

Art. 102

Le meurtre commis sur une personne exerçant une fonction sociétale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 103

Le meurtre provoqué

Mme Marijke Dillen (VB) demande si cette disposition pourra être appliquée en pratique, notamment en cas de violences psychologiques. En effet, son application nécessitera que de nombreux éléments constitutifs cumulatifs soient réunis.

L'intervenante constate qu'une peine de travail ou une peine de surveillance électronique pourra être infligée dans le cadre d'un meurtre provoqué. Or, ces peines paraissent légères pour une infraction grave comme le meurtre. Pourquoi ces peines pourront-elles être infligées?

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait sienne les questions de Mme Dillen. De plus, elle se demande ce qu'il arrivera si une personne pense à tort que celui qui a provoqué a agi intentionnellement. Pourquoi faudra-t-il que celui qui a provoqué ait agi intentionnellement, compte tenu des observations critiques du Conseil d'État à cet égard?

Le ministre souligne que la disposition en projet codifie la jurisprudence existante de la Cour de cassation, qui admet que la violence psychologique puisse constituer la base de la provocation. L'intentionnalité exclut par exemple les cas d'agression routière après une collision involontaire.

S'agissant des peines, l'objectif est de laisser au juge la plus grande latitude dans le choix de la peine adéquate.

M. Jeroen De Herdt confirme qu'il s'agit d'une codification.

Christoph D'Haese (N-VA) demande si un propriétaire qui tue un cambrioleur relèvera de l'incrimination visée à l'article 103.

M. Jeroen De Herdt estime que, dans l'exemple de M. D'Haese, il convient de s'interroger sur la question de la légitime défense, qui ne pourra être invoquée que s'il existait un risque pour les personnes, et pas pour avoir protégé des biens. En cas de cambriolage, la légitime

Art. 102

Doodslag gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 103

Uitgelokte doodslag

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of deze bepaling in de praktijk toegepast kan worden, in het bijzonder wanneer er sprake is van psychisch geweld. Er zijn immers talrijke cumulatief te vervullen bestanddelen.

De spreekster stelt vast dat een werkstraf of elektronisch toezicht kan worden opgelegd voor uitgelokte doodslag. Voor een zwaar misdrijf als doodslag komt dit als erg licht voor. Waarom zijn deze straffen mogelijk?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) sluit zich aan bij de vragen van mevrouw Dillen. Daarnaast vraagt ze zich af wat er gebeurt indien iemand denkt dat de uitlokker opzettelijk handelde maar deze in werkelijkheid onopzettelijk handelde. Waarom wordt geëist dat de uitlokker opzettelijk handelde, gelet op de kritische opmerkingen van de Raad van State hierover?

De minister verduidelijkt dat de voorgestelde bepaling de bestaande cassatierechtspraak codificeert. Het Hof van Cassatie aanvaardt dat psychisch geweld de grondslag van uitlokking kan zijn. De opzettelijkheid sluit bijvoorbeeld gevallen uit van verkeersagressie na een onopzettelijke aanrijding.

Wat de straffen betreft, wil men aan de rechter een zo groot mogelijke vrijheid geven om de gepaste straf te kiezen.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat het gaat om een codificatie.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vraagt of een bewoner die een inbreker doodt, valt onder de strafbaarstelling van artikel 103.

De heer Jeroen De Herdt is van oordeel dat in het voorbeeld van de heer D'Haese de wettige verdediging moet worden onderzocht. De wettige verdediging is enkel mogelijk indien er een risico is voor personen, niet ter bescherming van goederen. Bij een inbraak is

défense ne sera donc admise qu'en présence d'un risque pour les personnes, et pas seulement pour les biens.

De simples actes visant des biens ne semble pas pouvoir être admis comme une provocation. En effet, il ne s'agit pas d'un acte de violence physique ou psychologique à l'encontre d'un tiers. Mais des circonstances spécifiques peuvent changer la donne.

Art. 104

Les peines accessoires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 105

Les facteurs aggravants

Mme Marijke Dillen (VB) constate que les meurtres sont souvent commis avec une arme, comme l'a souligné l'*Orde van Vlaamse Balies*. Est-il alors judicieux de considérer l'utilisation d'une arme comme une circonstance aggravante? La préméditation, par exemple, ne constitue pas une circonstance aggravante mais modifie la qualification du meurtre en assassinat.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que les arbitres et les signaleurs de manifestations sportives sont mentionnés à l'article 105. Pourquoi ces personnes sont-elles explicitement mentionnées dans cet article, contrairement à d'autres?

Le ministre souligne que les arbitres et les signaleurs sont déjà mentionnés dans les articles du droit pénal actuel concernant les coups et blessures. Il a été décidé de conserver cette mention.

En ce qui concerne l'utilisation d'une arme, le ministre indique qu'une liste fixe de facteurs aggravants sera utilisée. Certains de ces facteurs peuvent être superflus selon les cas.

Mme Sophie De Wit (N-VA) ne voit pas de problème à se servir du droit actuel comme point de départ. Mais elle se demande pourquoi les arbitres et les signaleurs ne figurent pas, par exemple, dans la catégorie des personnes exerçant une fonction sociétale? Et pourquoi les arbitres et les signaleurs figurent à l'article 105, contrairement à d'autres? On a reproduit ici le droit actuel sans faire preuve d'esprit critique, ce qui contraste avec les modifications parfois profondes qui ont été apportées ailleurs.

wettige verdediging dus mogelijk indien er een risico voor personen en niet louter voor goederen is.

Loutere handelingen ten opzichte van goederen lijken niet als uitlokking te kunnen worden aanvaard. Dit is geen fysiek of psychisch geweld tegen een persoon. Specifieke omstandigheden kunnen dit wijzigen.

Art. 104

Bijkomende straffen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 105

Verzwarende factoren

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat bij doodslag zeer vaak een wapen wordt gebruikt, zoals de Orde van Vlaamse Balies opmerkte. Is het dan zinvol om het gebruik van een wapen als verzwarende omstandigheid in rekening te brengen? Voorbedachtheid, bijvoorbeeld, is geen verzwarende omstandigheid maar wijzigt de kwalificatie van doodslag naar moord.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat de scheidsrechter of seingever bij een sportwedstrijd in artikel 105 worden vermeld. Waarom worden deze personen uitdrukkelijk vermeld in dit artikel terwijl anderen buiten beschouwing blijven?

De minister merkt op dat de scheidsrechter of seingever in het huidige strafrecht al wordt vermeld bij de slagen en verwondingen. Men heeft dit behouden.

Wat het wapengebruik betreft, geeft de minister aan dat een vaste lijst van verzwarende factoren wordt gebruikt. Afhankelijk van het geval kunnen elementen van deze lijst overbodig zijn.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) heeft er geen probleem mee dat het bestaande recht als uitgangspunt dient. Maar waarom zijn de scheidsrechters of seingevers dan bijvoorbeeld niet opgenomen in de groep van personen met een maatschappelijke functie? Of waarom staan scheidsrechters of seingevers wel in artikel 105 en anderen niet? Men herneemt hier het bestaande recht zonder kritische reflectie, wat afsteekt tegen de vaak diepgaande wijzigingen die elders gemaakt zijn.

Section 2

L'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution

Art. 106

L'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 107

L'accident de roulage mortel

Mme Vanessa Matz et consorts (Les Engagés) présentent les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 55 3518/002) tendant à modifier l'article 107 en vue de modifier l'appellation de l'infraction dans l'intitulé en "homicide routier", de remplacer les mots "accident de roulage" par les mots "collision routière", ainsi qu'à relever le niveau de la peine au niveau 4, tout en laissant au juge l'opportunité d'apprécier au cas par cas afin d'établir la peine la plus juste. Il est renvoyé à la justification de ces amendements pour le surplus.

Mme Marijke Dillen (VB) souhaiterait plus de précisions sur la notion de "défaut grave de prévoyance ou de précaution". Il est clair que l'ivresse relève de cette notion. En sera-t-il de même pour une simple intoxication légère? Et pour la distraction liée à l'utilisation d'un GSM? Compte tenu de la lourdeur de la peine prévue, il importe de définir correctement cette notion.

Mme Sophie De Wit (N-VA) redoute, comme Mme Dillen, que le manque de précision débouche sur une jurisprudence très casuistique. Par ailleurs, l'intervenante se demande si un accident de roulage mortel qui ne découle pas d'un défaut grave de prévoyance ou de précaution sera encore punissable. En effet, l'article 107 vise les accidents de roulage mortels, mais ne porte que sur les accidents résultant d'un défaut grave de prévoyance ou de précaution, alors que l'article 106 ne s'appliquera peut-être pas aux accidents de roulage.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne que le droit routier se fonde sur la non-intentionnalité des infractions routières. Il importe d'opérer une distinction entre les actes intentionnels et les actes non intentionnels.

Le ministre a beaucoup de sympathie pour le raisonnement de Mme Matz. L'attention est accordée en priorité, et à juste titre, aux victimes des accidents de roulage. L'expression "homicide" proposée par Mme Matz est

Afdeling 2

Doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid

Art. 106

Doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 107

Dodelijk verkeersongeval

Mevrouw Vanessa Matz c.s. (Les Engagés) dient de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 3518/002) in, die ertoe strekken artikel 107 te wijzigen, teneinde de benaming van het misdrijf in het opschrift te wijzigen in "doodslag op de weg", het woord "verkeersongeval" te vervangen door het woord "aanrijding", en de strafmaat te verhogen tot niveau 4, waarbij het aan de rechter wordt overgelaten om per geval de meest geschikte strafmaat te bepalen. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wenst meer toelichting te krijgen over de notie 'ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid'. Dronkenschap valt hier duidelijk onder. Valt een loutere lichte intoxicatie hier ook onder? Geldt dat ook voor verstrooidheid door gsm-gebruik? Gelet op de zwaarte van de straf is een goede omschrijving belangrijk.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) deelt de vrees van mevrouw Dillen dat onduidelijkheid tot een erg casuïstische rechtspraak zal leiden. Daarnaast vraagt de spreker zich af of een dodelijk verkeersongeval dat niet door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid wordt veroorzaakt, nog strafbaar is. Artikel 107 regelt het doden in het kader van een verkeersongeval maar betreft enkel het geval van een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, terwijl artikel 106 mogelijk niet van toepassing is op verkeersongevallen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) merkt op dat het verkeersrecht uitgaat van de onopzettelijkheid van verkeersovertredingen. Het is belangrijk om opzettelijke en onopzettelijke handelingen goed uit elkaar te houden.

De minister heeft veel sympathie voor de redenering van mevrouw Matz. De slachtoffers van verkeersongevallen staan terecht centraal. De uitdrukking "homicide" die mevrouw Matz voorstelt, is echter discriminatoir

toutefois aussi discriminatoire que l'expression "féminicide". On préfère utiliser le mot "accident" parce qu'il n'est pas genré. S'agissant de l'augmentation de la peine, le ministre estime que la fixation d'une peine de niveau 4 ne serait pas cohérente avec la philosophie du Code. L'incitation au suicide aggravée est par exemple passible d'une peine de niveau 3 et est considérée comme étant aussi grave qu'un accident de roulage. Toute augmentation de la peine prévue pour les accidents de roulage impliquerait de devoir aussi augmenter toutes sortes d'autres peines. Les accidents de roulage graves sont aussi souvent provoqués par des récidivistes, à qui le juge pourra de toute façon infliger une peine plus lourde.

Le ministre indique que le "défaut grave de prévoyance ou de précaution" visé à l'article 107 découle du choix opéré dans le livre 1^{er} d'accepter l'élément moral uniquement en cas de défaut grave de prévoyance ou de précaution.

Il est délicat de déterminer si un défaut est grave. Le ministre ne s'estime pas compétent pour dicter l'interprétation de la notion de "défaut grave". En tout état de cause, l'intention n'est pas de sanctionner les fautes les plus légères sur la base de l'article en projet. Même si le législateur tente de délimiter l'interprétation de la notion de "défaut grave", les avocats et les juges devront toujours mener de longues discussions pour déterminer si, dans un cas concret, le défaut était suffisamment grave ou non. La philosophie derrière le projet de loi est que les juges méritent une grande confiance, ce qui plaide également contre des règles trop détaillées. Les juges et les avocats peuvent par ailleurs s'appuyer sur la jurisprudence étendue et sur la doctrine en ce qui concerne la gravité des fautes.

M. Jeroen De Herdt rappelle les critères repris dans le commentaire de l'article 7, qui définit l'élément moral (DOC 55 3374/001, p. 33-51). Il s'agit par exemple de la mesure dans laquelle le code de la route est respecté ou d'autres règles concrètement applicables comme l'âge, la prévisibilité des conséquences, etc. Le juge peut s'appuyer sur ces critères pour évaluer la gravité de la faute.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) n'est pas convaincue par les justifications données par le ministre. Ce dernier indique qu'il a voulu éviter les discriminations dans le Code pénal, en ne prévoyant pas le terme d'"homicide". Ce terme fait pourtant partie de la disposition. Pourquoi ne pas vouloir admettre cette notion alors qu'elle est utilisée dans l'article? Cette justification n'est pas pertinente.

op de dezelfde manier als femicide. Het woord 'ongeval' is genderneutraal en kreeg daarom de voorkeur. Wat de strafverhoging betreft, meent de minister dat een straf van niveau 4 niet coherent is met de filosofie van het wetboek. De verzwaarde aanzetting tot zelfdoding wordt bijvoorbeeld bestraft met een straf van niveau 3 en wordt als even zwaar als een verkeersongeval beschouwd. De straf voor verkeersongevallen verhogen betekent dat allerhande andere straffen ook moeten worden verhoogd. Zware verkeersongevallen worden ook vaak veroorzaakt door recidivisten. De rechter kan dan sowieso een zwaardere straf opleggen.

De minister stipt aan dat het "ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid" in artikel 107 voortvloeit uit de keuze in boek 1 om het moreel bestanddeel enkel aan te nemen als er een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid is.

Preciseren wanneer een gebrek ernstig is, is delicaat. De minister acht zichzelf niet bevoegd om de interpretatie van het begrip 'ernstig gebrek' te dicteren. Alleszins is het de bedoeling om de lichtste fout niet strafbaar te stellen op grond van het voorgestelde artikel. Zelfs indien de wetgever poogt de interpretatie van het begrip 'ernstig gebrek' af te bakenen, zullen advocaten en rechters nog altijd lange discussies moeten voeren of een gebrek in het concrete geval ernstig genoeg was. De filosofie van het wetsontwerp is dat rechters een groot vertrouwen verdienen, wat ook pleit tegen een al te detaillistische regeling. Rechters en advocaten kunnen daarnaast terugvallen op de uitgebreide rechtspraak en rechtsleer over de zwaarwichtigheid van fouten.

De heer Jeroen De Herdt herinnert aan de criteria vermeld in de memorie van toelichting bij artikel 7 waar het moreel bestanddeel wordt gedefinieerd (DOC 55 3374/001, blz. 33-51). Het gaat dan bijvoorbeeld om de mate van naleving van de verkeersregels of andere die concreet van toepassing zijn, de leeftijd, de voorzienbaarheid van de gevolgen enzovoort. Op basis van deze criteria kan de rechter de zwaarte van de fout beoordelen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) is niet overtuigd door de verantwoording van de minister. Die heeft erop gewezen dat hij discriminatie in het Strafwetboek beoogt te voorkomen en daarom in de Franse tekst liever niet de term 'homicide' gebruikt. Nochtans staat 'homicide' wel in de Franse tekst van het artikel. Wat is dan het probleem met die term in het opschrift, nu blijkt dat dezelfde term in het artikel wordt gebruikt? De verantwoording van de minister houdt geen steek.

Concernant le niveau de peine, le ministre parle de cohérence. Cependant, l'article 320 qui vise l'entrave à la circulation entraînant une atteinte à l'intégrité de deuxième degré donne lieu à une peine de niveau 3. L'article 321, qui vise l'entrave à la circulation entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré, est sanctionné par une peine de niveau 4. L'article 322, concernant l'entrave à la circulation entraînant la mort, donne lieu à une peine de niveau 5. L'oratrice propose ici aussi une peine d'un niveau plus élevé, sachant que le juge a une panoplie à sa disposition. Le niveau 3, tel que proposé, dès lors qu'il y a des circonstances atténuantes, retombe au niveau 1. L'oratrice souhaite éviter cela. Elle invite le ministre à parler avec des associations de parents de victimes de la route. Pourquoi ne pas reconnaître déjà l'ampleur de leur peine par le choix des mots utilisés? Le défaut grave de prévoyance et de précaution peut donner lieu à un caractère quasiment volontaire aux faits. Il faut se mettre à la place des familles des victimes et il faut pouvoir responsabiliser les auteurs en leur disant qu'il s'agit bien d'un homicide routier et pas autre chose. La législation française s'est elle aussi adaptée dans ce sens.

Mme Sophie De Wit (N-VA) partage l'avis que les juges méritent la confiance, mais elle estime qu'il incombe au législateur d'exprimer clairement sa volonté dans les documents parlementaires.

M. Christoph D'Haese (N-VA) observe que la commission est également préoccupée par les conséquences terribles que la circulation routière peut avoir. Il déplore que les causes principales des accidents de la route ne soient pas mentionnées comme des éléments pouvant déterminer s'il y a un défaut grave de prévoyance ou de précaution. Cela ne violerait pas la séparation des pouvoirs. Pourquoi ne mentionne-t-on pas par exemple l'ivresse, la vitesse excessive ou l'utilisation du GSM au volant?

Mme Marijke Dillen (VB) peut accepter que le législateur ne puisse pas donner de liste exhaustive ou limitative de ce qu'est un "défaut grave" dans le cadre d'un accident de la route. Cela ne signifie toutefois pas que l'on ne peut pas donner au juge des repères comme les causes évoquées par M. D'Haese. Ces repères permettraient également d'éviter que les juges se laissent trop influencer par leurs propres expériences.

L'intervenant fait observer que la récidive couvre un large spectre allant de la répétition entêtée d'infractions graves à une série d'infractions légères. Convient-il

Inzake de strafverhoging meent de minister dat die niet strookt met de filosofie van het wetboek. Nochtans geeft artikel 320, betreffende de verkeersbelemmering met een integriteitsaantasting van de tweede graad tot gevolg, aanleiding tot een straf van niveau 3. Artikel 321, betreffende de verkeersbelemmering met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg, wordt bestraft met een straf van niveau 4. Artikel 322, betreffende de verkeersbelemmering met de dood tot gevolg, geeft aanleiding tot een straf van niveau 5. De spreker stelt voor om ook inzake dit artikel te voorzien in een hogere strafmaat, in de wetenschap dat de rechter over een scala aan mogelijkheden beschikt. Zo valt de voorgestelde straf van niveau 3 bij verzachtende omstandigheden terug tot een straf van niveau 1. De spreker beoogt zulks te voorkomen. Ze roept de minister op om in gesprek te gaan met de verenigingen van ouders van verkeersslachtoffers. Waarom zouden we de omvang van hun leed al niet erkennen via de woorden die worden gebruikt? Het ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid kan leiden tot een nagenoeg vrijwillige aard ten aanzien van de feiten. Men dient zich te verplaatsen in de positie van de gezinnen van de slachtoffers en men moet de daders ter verantwoording te roepen door hen erop te wijzen dat het wel degelijk om doodslag op de weg gaat en om niets anders. De Franse wetgeving werd ook in die zin aangepast.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is het eens dat de rechter vertrouwen verdient. Daarentegen acht ze het de taak van de wetgever om zijn wil duidelijk tot uiting te brengen in de parlementaire stukken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) ziet dat de commissie de bezorgdheid deelt over de verschrikkelijke gevolgen die het verkeer kan hebben. Hij betreurt dat de belangrijkste oorzaken van verkeersongevallen niet worden vermeld als elementen om te bepalen of er een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid was. Dit schendt de scheiding der machten niet. Waarom vermeldt men dus niet bijvoorbeeld de dronkenschap, de overmatige snelheid, het gebruik van de GSM achter het stuur?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) kan aanvaarden dat de wetgever geen exhaustief of limitatief overzicht kan geven van wat een 'ernstig gebrek' is in het kader van een verkeersongeval. Dat betekent niet dat men de rechter geen handvatten kan geven, zoals de gevallen aangehaald door de heer D'Haese. Zodoende kan men ook vermijden dat rechters zich te veel laten leiden door hun eigen ervaringen.

De spreker merkt op dat recidive een breed spectrum dekt, gaande van het hardleers herhalen van zware misdrijven tot het begaan van een hoeveelheid lichte

de juger tous ces cas de la même manière et donc de prévoir une aggravation de la peine?

Le ministre confirme que le législateur doit faire des choix, ce qu'il fait. La question de savoir s'il convient de régler des détails pratiques est toutefois délicate. Le ministre souligne qu'il prend la lutte en vue d'améliorer la sécurité routière au sérieux.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) perçoit un malaise sur ce dossier, y compris dans les rangs de la majorité. Il faut pouvoir matérialiser dans le Code pénal la volonté de faire de cette problématique une priorité. Les associations de victimes de la route réagissent, à juste titre, par rapport à une forme de laxisme. Il y a une vraie préoccupation citoyenne sur la sécurité routière. Il serait dommage de ne pas saisir la perche tendue à travers cette réforme du Code pénal. Les victimes ne le comprendraient pas.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que la sécurité routière est une préoccupation partagée par tous, y compris l'opposition.

Art. 108

Le facteur aggravant

Mme Marijke Dillen (VB) demande ce que l'on entend par le fait de commettre une infraction "en présence d'un mineur". Cela signifie-t-il qu'un mineur en est témoin ou qu'il était par exemple passager?

M. Damien Vandermeersch indique qu'un facteur aggravant signifie que le législateur demande au juge de tenir compte d'une donnée déterminée sans que cela n'entraîne un rehaussement du niveau de peine. Cela n'exclut pas que le juge tienne compte d'autres circonstances. L'article 108 vise toute situation dans laquelle un mineur est influencé.

Mme Marijke Dillen (VB) s'enquiert de la pertinence de la présence d'un jeune enfant dans la voiture en cas d'accident de la route. Cela n'a en effet aucune importance pour la victime. Cela peut en revanche être pertinent pour la relation entre l'enfant et l'auteur.

M. Damien Vandermeersch estime qu'un traumatisme est possible dans l'exemple évoqué par Mme Dillen.

Le ministre souligne la responsabilité aggravée qu'un usager de la route peut avoir à l'égard des mineurs qui

misdriven. Moeten al deze gevallen op dezelfde manier worden beoordeeld en dus tot een strafverzwaring leiden?

De minister bevestigt dat de wetgever de keuzes moet maken en die ook maakt. Of dit ook betekent dat men praktische details moet regelen, is moeilijker. De minister benadrukt dat hij de strijd voor verkeersveiligheid ernstig neemt.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) bespeurt een zeker onbehagen inzake dit dossier, ook binnen de gelederen van de meerderheid. Indien wordt beoogd om van deze kwestie een prioriteit te maken, dan moet men daar in het Strafwetboek invulling aan geven. De verenigingen van verkeersslachtoffers reageren geheel terecht op wat als een vorm van laksheid kan worden beschouwd. De burgers maken zich grote zorgen over de verkeersveiligheid. Het zou jammer zijn mocht de kans die deze hervorming van het Strafwetboek biedt, niet worden gegrepen. De slachtoffers zouden zulks niet begrijpen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) benadrukt dat de verkeersveiligheid een bezorgdheid van eenieder is, ook van de oppositie.

Art. 108

Verzwarende factor

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt verduidelijking over wat wordt bedoeld met het plegen van het misdrijf "in het bijzijn van een minderjarige". Betekent dit dat een minderjarige getuige moet zijn, of moet hij bijvoorbeeld medepassagier zijn?

De heer Damien Vandermeersch zet uiteen dat een verzwarende factor betekent dat de wetgever aan de rechter opdraagt om rekening te houden met een bepaald gegeven zonder dat dit leidt tot een verhoging van het strafniveau. Dat sluit niet uit dat de rechter met andere omstandigheden rekening houdt. In artikel 108 wordt de minderjarige op enige wijze beïnvloed.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt wat de relevantie is van de aanwezigheid van een jong kind in de auto bij een verkeersongeval. Voor het slachtoffer maakt dit toch niet uit? Voor de relatie tussen het kind en de dader kan het wel relevant zijn.

De heer Damien Vandermeersch meent dat in het voorbeeld van mevrouw Dillen een trauma mogelijk is.

De minister wijst op de verzwaarde verantwoordelijkheid die een verkeersdeelnemer kan hebben jegens

sont par exemple passagers. Un conducteur qui utilise son GSM au volant alors qu'il transporte un passager mineur doit être mis devant ses responsabilités.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que la responsabilité aggravée transparaît également au travers de l'évaluation de la gravité du défaut de prévoyance à l'article 107 et que c'est plutôt là qu'elle devrait être prise en compte. La plus-value de l'article 108 demeure incertaine.

Section 3

L'incitation au suicide

Art. 109

L'incitation au suicide

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si l'aide au suicide et le non-empêchement d'un suicide relèvent également de cette disposition. Comment ces cas sont-ils traités?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) rappelle sa proposition de loi modifiant le Code pénal afin de prévoir le doublement des peines minimales pour harcèlement lorsque celui-ci a conduit au suicide de la victime (DOC 55 2081/001). Ne faut-il pas prévoir dans l'article 237 que le juge doit ou peut prendre en compte la circonstance que le harcèlement était couplé à des incitations au suicide, même si la démarche de l'auteur n'a pas abouti? L'oratrice rappelle des cas dramatiques, notamment dans le cadre de harcèlement scolaire. Il faut pouvoir reconnaître ces familles aussi comme des victimes.

M. Christoph D'Haese (N-VA) fait observer que l'aide au suicide n'est pas punissable. En revanche, un exploitant horeca qui conduit quelqu'un en état d'ébriété, commet une infraction. Pourrait-il échapper à une peine en indiquant qu'il apportait son aide à un suicide? Comment traite-t-on ce type de cas?

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que seuls des actes peuvent constituer une incitation au suicide. Selon l'exposé des motifs (DOC 55 3518/001, p. 145), le laisser faire peut éventuellement être considéré comme de la non-assistance à personne en danger. Le suicide est un choix volontaire et non une infraction. Comment peut-il dès lors être question de non-assistance à personne en danger?

minderjarigen die bijvoorbeeld passagier zijn. Een bestuurder die zijn GSM gebruikt tijdens het rijden terwijl er een minderjarige passagier is, moet voor zijn verantwoordelijkheid gesteld worden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat de verzwaarde verantwoordelijkheid ook doorschemert in de beoordeling van het al dan niet ernstige gebrek aan voorzorg in artikel 107 en veeleer daar aan bod moet komen. De meerwaarde van artikel 108 blijft onduidelijk.

Afdeling 3

Aanzetting tot zelfdoding

Art. 109

Aanzetting tot zelfdoding

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of hulp bij zelfdoding en het niet-tegenhouden van een zelfdoding ook onder deze bepaling vallen. Hoe worden die gevallen behandeld?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) verwijst naar haar wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, ten einde de minimumstraffen voor belaging te verdubbelen, wanneer die belaging heeft geleid tot de zelfdoding van het slachtoffer (DOC 55 2081/001). Moet in artikel 237 niet worden bepaald dat de rechter rekening moet of mag houden met het feit dat de belaging gepaard ging met het aanzetten tot zelfdoding, zelfs indien de handeling van de dader daar niet toe heeft geleid? De sprekerster verwijst naar een aantal dramatische gevallen, met name als gevolg van pesten op school. Die gezinnen moeten ook als slachtoffer kunnen worden erkend.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat hulpverlening bij zelfdoding niet strafbaar is. Een horeca-uitbater die iemand dronken voert, begaat wel een misdrijf. Zou hij aan straf kunnen ontsnappen door te stellen dat hij hulp verleende bij een zelfdoding? Hoe gaat men hiermee om?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat enkel handelingen de aanzetting tot zelfdoding kunnen uitmaken. Niet-handelen kan volgens de memorie van toelichting (DOC 55 3518/001, blz. 145) eventueel schuldig verzuim uitmaken. Zelfdoding is een vrijwillige keuze en is geen misdrijf. Hoe kan er dan schuldig verzuim zijn?

Le ministre indique que l'élément moral de cette infraction consiste en l'incitation délibérée au suicide. L'auteur doit donc agir en étant conscient qu'il incite quelqu'un à se suicider. S'il est également question de harcèlement, il y a un cumul.

Cette incrimination existe dans de nombreux pays et elle semble avoir été approuvée par la Cour européenne des droits de l'homme.

Le ministre confirme que l'aide au suicide n'est pas punissable en soi. Il indique qu'il est déjà communément accepté aujourd'hui qu'une personne qui n'intervient pas lorsqu'elle est témoin d'un suicide, se rend coupable de non-assistance à personne en danger. La tentative de suicide implique que la personne court un grave danger et qu'une intervention immédiate est nécessaire.

Mme Marijke Dillen (VB) perçoit une contradiction. Si l'on peut être condamné pour non-assistance à personne en danger parce que l'on n'intervient pas lors d'une tentative de suicide, comment pourrait-il ne pas être question de non-assistance à personne en danger en cas d'aide au suicide?

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend le raisonnement juridique du ministre mais elle estime que ce point est difficile à justifier.

M. Damien Vandermeersch indique qu'en général, la non-intervention lors d'une tentative de suicide relève de la non-assistance à personne en danger. La non-pénalisation de l'aide au suicide signifie seulement qu'il n'y a pas d'incrimination distincte, pas qu'il y a impunité.

M. Jeroen De Herdt cite l'exemple de la mise à disposition de médicaments pour le suicide. Pour certaines personnes, disposer de ces médicaments constitue justement une raison de renoncer au suicide. En l'absence de danger imminent, il n'y a donc pas assistance à personne en danger. Dans ce cas, l'aide au suicide n'est pas punissable.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que le fait de préciser que l'aide au suicide n'est pas punissable peut entraîner une confusion. En effet, l'aidant peut généralement être condamné pour non-assistance à personne en danger.

Art. 110

L'incitation au suicide aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De minister stipt aan dat het morele bestanddeel van dit misdrijf bestaat uit het bewuste aanzetten tot zelfdoding. De dader moet dus handelen in het bewustzijn dat hij iemand tot zelfdoding aanzet. Indien er ook belaging is, is er samenloop.

De strafbaarstelling bestaat in talrijke landen en lijkt goedgekeurd te zijn door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

De minister bevestigt dat hulp bij zelfdoding op zichzelf niet strafbaar is. Hij wijst erop dat vandaag reeds algemeen aanvaard wordt dat iemand die niet ingrijpt wanneer hij getuige is van een zelfdoding, zich schuldig maakt aan schuldig verzuim. De poging tot zelfdoding houdt in dat de persoon zich in ernstig gevaar bevindt waarvoor onmiddellijke tussenkomst nodig is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) ontwaart een contradictie. Als men veroordeeld kan worden wegens schuldig verzuim omdat men niet ingrijpt bij een zelfdodingspoging, hoe is het dan mogelijk dat er geen schuldig verzuim is bij hulp bij zelfdoding?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt de juridische redenering van de minister, maar acht dit moeilijk uit te leggen.

De heer Damien Vandermeersch verduidelijkt dat in de regel het niet tussenkomen bij een zelfdodingspoging schuldig verzuim uitmaakt. Het niet strafbaar zijn van hulp bij zelfdoding betekent enkel dat dit geen zelfstandige strafbaarstelling is, niet dat er straffeloosheid is.

De heer Jeroen De Herdt geeft het voorbeeld van de terbeschikkingstelling van medicatie voor zelfdoding. Voor sommige personen is het beschikken over dergelijke medicatie juist een reden om alsnog af te zien van zelfdoding. Dan is er geen schuldig verzuim bij ontstentenis aan ogenblikkelijk gevaar. De hulp bij zelfdoding is in dit geval niet strafbaar.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) acht het verwarrend dat wordt gezegd dat hulp bij zelfdoding niet strafbaar is. De helper kan immers meestal worden veroordeeld wegens schuldig verzuim.

Art. 110

Verzwaarde aanzetting tot zelfdoding

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 111

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

La torture, le traitement inhumain et le traitement dégradant**Section 1^{re}***La torture*

Art. 112

La torture

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait remarquer qu'il n'y a pas de référence explicite aux mobiles de l'auteur.

M. Damien Vandermeersch souligne que les facteurs aggravants généraux comme le mobile discriminatoire de l'article 29 du livre I^{er} (DOC 55 3374/001) sont d'application. Il n'est donc pas nécessaire de mentionner les mobiles de l'auteur à l'article 112.

Art. 113

La torture entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 114

La torture commise par une personne exerçant une fonction publique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 115

La torture envers un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 111

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Foltering, onmenselijke behandeling en onterende behandeling**Afdeling 1***Foltering*

Art. 112

Foltering

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat er geen expliciete verwijzing is naar de drijfveren van de dader.

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat de algemene verzwarende factoren zoals de discriminerende drijfveer van artikel 29 van boek I (DOC 55 3374/001) van toepassing zijn. Het is dus niet nodig om de drijfveren van de dader op te nemen in artikel 112.

Art. 113

Foltering met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 114

Foltering door een persoon met een openbare functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 115

Foltering van een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 116

La torture commise sur une personne exerçant une fonction sociétale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 117

La torture intrafamiliale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 118

La torture ayant entraîné la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 119

L'exclusion des causes de justification

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

Le traitement inhumain

Art. 120

Le traitement inhumain

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 121

Le traitement inhumain entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 122

Le traitement inhumain commis par une personne exerçant une fonction publique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 116

Foltering van een persoon met een maatschappelijke functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 117

Intrafamiliale foltering

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 118

Foltering met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 119

Uitsluiting van rechtvaardigingsgronden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Onmenselijke behandeling

Art. 120

Onmenselijke behandeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 121

Onmenselijke behandeling met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 122

Onmenselijke behandeling door een persoon met een openbare functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 123

Le traitement inhumain envers un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 124

Le traitement inhumain envers une personne exerçant une fonction sociale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 125

Le traitement inhumain intrafamilial

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 126

Le traitement inhumain ayant entraîné la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 127

L'exclusion d'une cause de justification

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3*Le traitement dégradant*

Art. 128

Le traitement dégradant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 129

Le traitement dégradant envers un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 123

Onmenselijke behandeling van een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 124

Onmenselijke behandeling van een persoon met een maatschappelijke functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 125

Intrafamiliale onmenselijke behandeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 126

Onmenselijke behandeling met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 127

Uitgesloten rechtvaardigingsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3*Onterende behandeling*

Art. 128

Onterende behandeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 129

Onterende behandeling van een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 130

Le traitement dégradant intrafamilial

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

Disposition commune

Art. 131

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

Les Infractions portant atteinte à l'intégrité sexuelle, au droit à l'autodétermination sexuelle et aux bonnes mœurs

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle les débats sur le nouveau droit pénal sexuel (loi du 21 mars 2022) qui restent d'actualité. À l'époque, le fil conducteur était l'alourdissement des peines. Or, dans les textes actuels, il s'avère que toutes les peines ne sont pas plus sévères. Cela s'explique peut-être par le fait que dans le nouveau Code pénal, la correctionnalisation quasi-automatique n'est plus appliquée. Quelles sont les augmentations de peines reprises dans les textes actuels?

Le ministre confirme que le nouveau Code pénal maintient le principe selon lequel les infractions sexuelles, et d'ailleurs aussi les infractions terroristes, seront punies plus sévèrement. Certaines dispositions peuvent avoir évolué par rapport à la loi du 21 mars 2022 dans un souci de cohérence du Code pénal.

Mme Sophie De Wit (N-VA) donne l'exemple de l'inceste à l'article 145. Le viol est puni d'une peine de niveau 6, c'est-à-dire d'une peine d'emprisonnement de 15 à 20 ans. Le Code pénal actuel prévoit une peine d'emprisonnement de 20 à 30 ans, qui, après correctionnalisation, devient une peine de 3 à 20 ans maximum. L'alourdissement de la peine ne concerne donc que la peine minimale. Il existe d'autres cas où l'alourdissement de la peine est limité ou absent.

M. Damien Vandermeersch précise que les alourdissements de peines figurent dans la loi du 21 mars 2022. Les textes actuels ne font que reprendre ces alourdissements de peines, adaptés en fonction des nouveaux niveaux de peines.

Art. 130

Intrafamiliale onterende behandeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Gemeenschappelijke bepaling

Art. 131

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Misdrijven tegen de seksuele integriteit, het seksueel zelfbeschikkingsrecht en de goede zeden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert aan de debatten inzake het nieuwe seksuele strafwet (wet van 21 maart 2022) die actueel blijven. Toen was de rode draad de verhoging van de straffen. In de huidige teksten blijken echter niet alle straffen zwaarder te zijn. Misschien wordt dit verklaard doordat in het nieuwe Strafwetboek de quasi-automatische correctionalisering niet meer toegepast wordt. Kan aangegeven worden welke strafverhogingen in de huidige teksten opgenomen zijn?

De minister bevestigt dat het nieuwe Strafwetboek vasthoudt aan het beginsel dat seksuele misdrijven en overigens ook terroristische misdrijven strenger bestraft worden. Sommige bepalingen kunnen nog geëvolueerd zijn ten opzichte van de wet van 21 maart 2022 met het oog op de coherentie van het Strafwetboek.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) geeft het voorbeeld van incest in artikel 145. De verkrachting wordt gestraft met straffen van niveau 6, zijnde een gevangenisstraf van 15 tot 20 jaar. In het huidige Strafwetboek wordt een gevangenisstraf van 20 tot 30 jaar opgelegd, wat na correctionalisering 3 tot maximaal 20 jaar wordt. De strafverzwaring betreft dan enkel de minimumstraf. Er zijn nog andere gevallen waar de strafverzwaring beperkt is of ontbreekt.

De heer Damien Vandermeersch verduidelijkt dat de strafverzwaringen in de wet van 21 maart 2022 zijn opgenomen. De huidige teksten hernemen louter deze strafverzwaringen, vertaald naar de nieuwe niveaus van straffen.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que, selon elle, il n'est pas clair que les alourdissements de peines dans la loi du 21 mars 2022 étaient toujours véritablement des alourdissements. Elle cite des cas où seule la peine minimale a été modifiée, mais pas la peine maximale. Il ne s'agit pas d'un problème d'adaptation en fonction des nouveaux niveaux de peines. À première vue, cela nuance cependant l'affirmation selon laquelle la loi du 21 mars 2022 a alourdi les peines.

M. Damien Vandermeersch précise qu'il y a un alourdissement des peines par rapport à l'ancien droit pénal sexuel, et non par rapport au nouveau droit pénal sexuel. Les alourdissements de peines de la loi du 21 mars 2022 ont déjà été intégrés tant dans l'ancien que dans le nouveau Code pénal. En ce qui concerne les alourdissements de peines, il ne faut donc pas comparer le texte actuel de l'ancien Code pénal avec le nouveau Code pénal.

Le ministre souligne que le tableau comparatif se fonde sur le texte actuel de l'ancien Code pénal, ce qui rend moins clair l'alourdissement des peines prévu par la loi du 21 mars 2022. La transposition en niveaux a eu pour conséquence que les peines minimales peuvent en effet être différentes de celles de l'ancien Code pénal.

Section 1^{re}

De l'atteinte à l'intégrité sexuelle, du voyeurisme, de la diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel et du viol

Sous-section 1^{re}

Du consentement en matière de droit à l'autodétermination sexuelle

Art. 132

La définition du consentement en matière de droit à l'autodétermination sexuelle

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 133

Les restrictions à la faculté de consentir du mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) geeft aan dat het voor haar niet duidelijk is dat de strafverzwaringen in de wet van 21 maart 2022 steeds strafverzwaringen waren. Ze wijst op gevallen waar enkel de minimumstraf aangepast werd maar niet de maximumstraf. Dit is geen probleem van de vertaling naar de nieuwe niveaus van straffen. Het nuanceert, op het eerste gezicht, wel de stelling dat de wet van 21 maart 2022 de straffen verzwaarde.

De heer Damien Vandermeersch verduidelijkt dat er een strafverzwaring is ten opzichte van het oude seksuele strafrecht, niet ten opzichte van het nieuwe seksuele strafrecht. De strafverzwaringen van de wet van 21 maart 2022 zijn al verwerkt in zowel het oude als het nieuwe Strafwetboek. Wat de strafverzwaringen betreft, mag men dus de huidige tekst van het oude Strafwetboek niet vergelijken met het nieuwe Strafwetboek.

De minister merkt op dat de vergelijkende tabel wel uitgaat van de huidige tekst van het oude Strafwetboek, wat de strafverzwaring van de wet van 21 maart 2022 minder duidelijk maakt. De vertaalslag naar niveaus heeft ertoe geleid dat minimumstraffen inderdaad anders kunnen zijn dan in het oude Strafwetboek.

Afdeling 1

Aantasting van de seksuele integriteit, voyeurisme, niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud en verkrachting

Onderafdeling 1

Toestemming met betrekking tot het seksueel zelfbeschikkingsrecht

Art. 132

Definitie van toestemming met betrekking tot het seksueel zelfbeschikkingsrecht

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 133

Beperkingen aan de mogelijkheid tot toestemming door de minderjarige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Sous-section 2**Des infractions de base*

Art. 134

L'atteinte à l'intégrité sexuelle

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 135

Le voyeurisme

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 136

La diffusion non consentie de contenus à caractère sexuel

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 137

La diffusion non consentie avec une intention méchante ou dans un but lucratif de contenus à caractère sexuel

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 138

Le viol

Mme Sophie De Wit (N-VA) renvoie à la différence utilisée aux Pays-Bas entre les auteurs occasionnels et les auteurs prédateurs. Les auteurs occasionnels ont un comportement sexuel transgressif; les auteurs prédateurs commettent des violences sexuelles telles que l'inceste et la violence sexuelle sadique. Ces deux catégories peuvent difficilement être traitées de manière identique. Le sadisme sexuel peut répondre à plusieurs incriminations telles que le viol et la torture, en fonction des circonstances. Il peut alors y avoir concours d'infractions. Dans ce cas, peut-on envisager un alourdissement de la peine?

Certains auteurs répètent régulièrement leurs actes sur leurs victimes. Les juges peuvent déjà en tenir compte.

*Onderafdeling 2**Basismisdrijven*

Art. 134

Aantasting van de seksuele integriteit

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 135

Voyeurisme

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 136

Niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 137

Niet-consensuele verspreiding, met kwaadwillig opzet of uit winstbejag, van seksueel getinte inhoud

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 138

Verkrachting

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst op het verschil tussen gelegenheidsdaders en predatorische daders dat in Nederland wordt gehanteerd. Gelegenheidsdaders plegen seksueel grensoverschrijdend gedrag; predatorische daders plegen seksueel geweld zoals incest en seksueel sadistisch geweld. Beide categorieën kan men bezwaarlijk identiek behandelen. Seksueel sadisme kan beantwoorden aan meerdere strafbaarstellingen zoals verkrachting en foltering, afhankelijk van de omstandigheden. Er kan dan samenloop zijn. Is er dan ruimte voor een strafverzwaring?

Bepaalde daders herhalen hun daden op hun slachtoffer regelmatig. Rechters kunnen hiermee reeds rekening

Mais ne serait-il pas judicieux de faire de ces récidives un facteur aggravant?

Le ministre indique que le concours d'infractions et la récidive permettent d'imposer une peine d'un niveau plus élevé.

M. Damien Vandermeersch précise que la récidive régulière implique qu'il y a concours d'infractions. C'est un élément aggravant. En faire un facteur aggravant serait contre-productif car les facteurs aggravants ne permettent pas de passer au niveau de peine supérieur.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que certaines organisations se sont inquiétées de l'absence d'incrimination de sadisme sexuel en tant que tel. S'agissant de la récidive, l'ancien droit présentait le risque que le juge admette l'unité d'intention et ne prenne donc pas de mesures plus sévères. Dans le nouveau Code pénal, le concours n'entraîne plus d'augmentation de la peine à partir du niveau 6. C'est problématique eu égard au nombre d'infractions sexuelles qui sont punies d'une peine de niveau 6. Un facteur aggravant est donc pertinent.

M. Damien Vandermeersch indique que l'unité d'intention renvoyait au concours d'infractions. Cette notion est toujours d'application sous le nouveau Code pénal mais permet désormais d'infliger une peine d'un niveau supérieur, ne dépassant toutefois pas le niveau 6. Sous l'ancien Code pénal, l'unité d'intention renvoyait à l'infraction collective pour laquelle il n'y avait pas d'augmentation de la peine.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si le concours d'infractions est possible dans le cas d'infractions punies d'une peine de niveau 7. Celles-ci sont-elles alors punies d'une peine de niveau 8?

Sous-section 3

Des infractions aggravées

Art. 139

Les actes à caractère sexuel non consentis entraînant la mort

Cet article donne ne donne aucune observation.

houden. Zou het evenwel niet zinvol zijn om dergelijke herhalingen een verzwarende factor te maken?

De minister geeft aan dat de meerdaadse samenloop en de herhaling het mogelijk maken om een straf van een niveau hoger op te leggen.

De heer Damien Vandermeersch preciseert dat een regelmatige herhaling inhoudt dat er meerdaadse samenloop is. Het is een verzwarend element. Hiervan een verzwarende factor maken zou contraproductief zijn want verzwarende factoren maken het niet mogelijk om te gaan naar het hogere strafniveau.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat de ontbrekende strafbaarstelling van seksueel sadisme als zodanig sommige organisaties verontrustte. Wat de herhaling betreft, was er onder het oude recht een risico dat de rechter eenheid van opzet zou aannemen en dus niet strenger zou optreden. In het nieuwe Strafwetboek leidt de samenloop vanaf niveau 6 niet meer tot een strafverhoging. Dit is problematisch gelet op het aantal seksuele misdrijven die bestraft worden met een straf van niveau 6. Een verzwarende factor is dus relevant.

De heer Damien Vandermeersch geeft aan dat de eenheid van opzet verwees naar de meerdaadse samenloop. Dat begrip is ook onder het nieuwe Strafwetboek van toepassing maar maakt het nu mogelijk om een straf van een niveau hoger op te leggen, weliswaar enkel tot niveau 6. De eenheid van opzet verwees onder het oude Strafwetboek naar het collectief misdrijf waar er geen strafverhoging was.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of meerdaadse samenloop mogelijk is bij misdrijven bestraft met een straf van niveau 7. Worden deze dan bestraft met een straf van niveau 8?

Onderafdeling 3

Verzwaarde misdrijven

Art. 139

Niet-consensuele seksuele handelingen met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 140

Les actes à caractère sexuel non consentis précédés ou accompagnés de torture, de séquestration ou de violence grave

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 141

Les actes à caractère sexuel non consentis commis sous la menace d'une arme ou d'un objet qui y ressemble ou après administration de substances inhibitives ou désinhibitives

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 142

Les actes à caractère sexuel non consentis commis au préjudice d'une personne dans une situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 143

Les actes à caractère sexuel non consentis commis au préjudice d'un mineur de moins de seize ans accomplis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 144

Les actes à caractère sexuel non consentis commis au préjudice d'un mineur de plus de seize ans accomplis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 145

L'inceste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 140

Niet-consensuele seksuele handelingen voorafgegaan door of gepaard gaand met foltering, opsluiting of zwaar geweld

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 141

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd onder bedreiging van een wapen of op een wapen gelijkend voorwerp of na toediening van weerloosmakende of remmingsverlagende stoffen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 142

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd ten nadele van een persoon die in een kwetsbare toestand verkeert

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 143

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd ten nadele van een minderjarige die geen volle zestien jaar oud is

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 144

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd ten nadele van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 145

Incest

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 146

Les actes à caractère sexuel intrafamiliaux non consentis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 147

Les actes à caractère sexuel non consentis commis avec un mobile discriminatoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 148

Les actes à caractère sexuel non consentis commis par une personne qui se trouve en position d'autorité ou de confiance à l'égard de la victime

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 149

Les actes à caractère sexuel non consentis commis avec l'aide ou en présence d'une ou de plusieurs personnes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 4**Disposition générale*

Art. 150

Les circonstances aggravantes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 146

Niet-consensuele intrafamiliale seksuele handelingen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 147

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 148

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd door een persoon die zich in een gezags- of vertrouwenspositie bevindt ten aanzien van het slachtoffer

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 149

Niet-consensuele seksuele handelingen gepleegd met de hulp of in aanwezigheid van een of meer personen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 4**Algemene bepaling*

Art. 150

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 2*De l'exploitation sexuelle de mineurs**Sous-section 1^{re}**De l'approche d'un mineur à des fins sexuelles***Art. 151**

L'approche d'un mineur à des fins sexuelles

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 2**De l'exploitation sexuelle de mineurs à des fins de prostitution***Art. 152**

L'incitation d'un mineur à la débauche ou à la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 153

L'incitation d'un mineur de moins de seize ans accomplis à la débauche ou à la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 154

Le recrutement d'un mineur à des fins de débauche ou de prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 155

Le recrutement d'un mineur de moins de seize ans accomplis à des fins de débauche ou de prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 2*Seksuele uitbuiting van minderjarigen**Onderafdeling 1**Benaderen van een minderjarige voor seksuele doeleinden***Art. 151**

Benaderen van een minderjarige voor seksuele doeleinden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 2**Seksuele uitbuiting van minderjarigen met het oog op prostitutie***Art. 152**

Bewegen van een minderjarige tot het plegen van ontucht of prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 153

Bewegen van een minderjarige beneden de volle leeftijd van zestien jaar tot het plegen van ontucht of prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 154

Werven van een minderjarige voor ontucht of prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 155

Werven van een minderjarige beneden de volle leeftijd van zestien jaar voor ontucht of prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 156

La tenue d'une maison de débauche ou de prostitution où un mineur se livre à la débauche ou à la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 157

La tenue d'une maison de débauche ou de prostitution où un mineur de moins de seize ans accomplis se livre à la débauche ou à la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 158

La mise à disposition d'un local à un mineur à des fins de débauche ou de prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 159

débauche ou de prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 160

L'exploitation de la débauche ou de la prostitution d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 161

L'exploitation de la débauche ou de la prostitution d'un mineur de moins de seize ans accomplis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 156

Houden van een huis van ontucht of prostitutie waar een minderjarige ontucht of prostitutie pleegt

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 157

Houden van een huis van ontucht of prostitutie waar een minderjarige beneden de volle leeftijd van zestien jaar ontucht of prostitutie pleegt

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 158

Ter beschikking stellen van een ruimte aan een minderjarige met het oog op ontucht of prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 159

Ter beschikking stellen van een ruimte aan een minderjarige beneden de volle leeftijd van zestien jaar met het oog op ontucht of prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 160

Exploitatie van de ontucht of prostitutie van een minderjarige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 161

Exploitatie van de ontucht of prostitutie van een minderjarige beneden de volle leeftijd van zestien jaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 162

L'obtention de la débauche ou de la prostitution d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 163

L'obtention de la débauche ou de la prostitution d'un mineur de moins de seize ans accomplis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 164

Organisation de la débauche ou de la prostitution d'un mineur en association

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 165

Le fait d'assister à la débauche ou à la prostitution d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 166

La publicité pour la débauche et la prostitution d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 167

La publicité aggravée pour la débauche ou la prostitution d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 168

L'incitation à la débauche ou à l'exploitation de la prostitution d'un mineur en public ou par un moyen quelconque de publicité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 162

Verkrijgen van de ontucht of de prostitutie van een minderjarige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 163

Verkrijgen van de ontucht of de prostitutie van een minderjarige beneden de volle leeftijd van zestien jaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 164

Organisatie van ontucht of prostitutie van een minderjarige in vereniging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 165

Bijwonen van ontucht of prostitutie van een minderjarige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 166

Reclame maken voor ontucht en prostitutie van een minderjarige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 167

Verzwaard reclame maken voor ontucht en prostitutie van een minderjarige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 168

Aanzetten tot het plegen van ontucht of tot exploitatie van de prostitutie van een minderjarige in het openbaar of door enig reclamemiddel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 169

La confiscation de l'instrument de l'infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 3

Des images d'abus sexuels de mineurs

Art. 170

La définition d'images d'abus sexuels de mineurs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 171

La production ou la diffusion d'images d'abus sexuel de mineurs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 172

La production ou la diffusion d'images d'abus sexuel de mineurs en association

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 173

La détention et l'acquisition d'images d'abus sexuels de mineurs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) lit que la détention d'images d'abus sexuels est punie d'une peine de niveau 3 à l'article 173, tandis que l'accès visé à l'article 174 est puni d'une peine de niveau 2. Comment ces deux infractions s'articulent-elles réciproquement? Quelqu'un qui produit des images d'abus sexuels les détient pourtant également, comme le fait observer le Collège des procureurs généraux. Pourquoi inflige-t-on des peines de niveaux différents?

M. Damien Vandermeersch renvoie aux discussions relatives à la loi du 21 mars 2022.

Art. 169

Verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 3

Beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

Art. 170

Definitie van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 171

Vervaardigen of verspreiden van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 172

Vervaardigen of verspreiden van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen in vereniging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 173

Bezitten en verwerven van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) leest dat het bezitten van beelden van seksueel misbruik gestraft wordt met een straf van niveau 3 in artikel 173 terwijl het zich toegang verschaffen in artikel 174 gestraft wordt met een straf van niveau 2. Hoe verhouden beide misdrijven zich tot elkaar? Een persoon die beelden van seksueel misbruik vervaardigt bezit deze immers ook, zoals het College van procureurs-generaal opmerkt. Waarom worden straffen van verschillende niveaus opgelegd?

De heer Damien Vandermeersch verwijst naar de discussies met betrekking tot de wet van 21 maart 2022.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) constate qu'on ne remédie pas au problème soulevé. Les incriminations proposées se chevauchent.

Le ministre souligne que les dispositions examinées découlent de la loi du 21 mars 2022, de sorte que l'on peut renvoyer aux travaux préparatoires de cette loi.

Art. 174

L'accès à des images d'abus sexuels de mineurs

Pour la discussion cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 173 (*supra*).

Art. 175

La cause de justification concernant la réception de droit, l'analyse et la transmission d'images d'abus sexuels de mineurs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 176

La cause de justification concernant la réalisation consentie, la possession et la transmission mutuelle de contenus à caractère sexuel

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 4

Des contenus destinés à promouvoir la commission d'une infraction d'abus sexuels ou d'exploitation sexuelle au préjudice d'un mineur

Art. 177

La production ou la diffusion de contenus destinés à promouvoir la commission d'une infraction d'abus sexuels ou d'exploitation sexuelle au préjudice d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt vast dat dit het opgemerkte probleem niet verhelpt. De voorgestelde strafbaarstellingen overlappen.

De minister wijst erop dat de besproken bepalingen voortvloeien uit de wet van 21 maart 2022 zodat verwezen kan worden naar de voorbereidende werken van deze wet.

Art. 174

Zich toegang verschaffen tot beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 174 (*supra*).

Art. 175

Rechtvaardigingsgrond inzake het rechtens ontvangen, analyseren en verzenden van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 176

Rechtvaardigingsgrond inzake het consensueel maken, bezitten en onderling delen van seksueel getinte inhoud

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 4

Inhoud die bedoeld is om het plegen van seksueel misbruik of seksuele uitbuiting ten nadele van een minderjarige te bevorderen

Art. 177

Vervaardigen of verspreiden van inhoud die bedoeld is om het plegen van seksueel misbruik of seksuele uitbuiting ten nadele van een minderjarige te bevorderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 178

La détention ou l'acquisition de contenus destinés à promouvoir la commission d'une infraction d'abus sexuels ou d'exploitation sexuelle au préjudice d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 179

L'accès à des contenus destinés à promouvoir la commission d'une infraction d'abus sexuels ou d'exploitation sexuelle au préjudice d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 180

La cause de justification concernant la réception de droit, l'analyse et la transmission de contenus destinés à promouvoir la commission d'une infraction d'abus sexuels ou d'exploitation sexuelle au préjudice d'un mineur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 5**Disposition générale*

Art. 181

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3*De l'outrage public aux bonnes mœurs*

Art. 182

La production ou la diffusion de contenus à caractère extrêmement pornographique ou violent

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 178

Bezitten of verwerven van inhoud die bedoeld is om het plegen van een strafbaar feit van seksueel misbruik of seksuele uitbuiting ten nadele van een minderjarige te bevorderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 179

Zich toegang verschaffen tot inhoud die bedoeld is om het plegen van een strafbaar feit van seksueel misbruik of seksuele uitbuiting ten nadele van een minderjarige te bevorderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 180

Rechtvaardigingsgrond inzake het rechtens ontvangen, analyseren en verzenden van inhoud die bedoeld is om het plegen van seksueel misbruik of seksuele uitbuiting ten nadele van een minderjarige te bevorderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 5**Algemene bepaling*

Art. 181

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3*Openbare zedenschennis*

Art. 182

Vervaardigen of verspreiden van inhoud van extreem pornografische of gewelddadige aard

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 183

La production ou la diffusion de contenus à caractère extrêmement pornographique ou violent adressé à un mineur ou une personne dans une situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 184

L'exhibitionnisme

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 185

L'exhibitionnisme en présence d'un mineur ou d'une personne dans une situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 186

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

Dispositions communes

Art. 187

Le refus de prêter son concours technique à la suppression de certaines images à caractère sexuel ou à caractère extrêmement pornographique ou violent

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 188

La fermeture de l'établissement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 183

Vervaardigen of verspreiden van inhoud van extreem pornografische of gewelddadige aard gepleegd tegenover een minderjarige of een persoon die in een kwetsbare toestand verkeert

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 184

Exhibitionisme

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 185

Exhibitionisme in aanwezigheid van een minderjarige of een persoon die in een kwetsbare toestand verkeert

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 186

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 187

Weigering tot verlening van technische medewerking aan de verwijdering van bepaalde seksueel getinte en extreem pornografische en gewelddadige beelden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 188

Sluiting van de inrichting

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 189

L'interdiction de résidence, de lieu ou de contact

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 190

Les interdictions spécifiques et déchéances

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 191

La transmission d'une décision judiciaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 192

La protection de l'identité de la victime

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4

Les infractions contre l'intégrité physique ou psychique

Section 1^{re}

Les infractions intentionnelles contre l'intégrité physique ou psychique

Sous-section 1^{re}

Les actes de violence

Art. 193

La définition d'actes de violence

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 189

Verblijfs-, plaats- of contactverbod

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 190

Specifieke verboden en ontzettingen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 191

Overzending van een rechterlijke beslissing

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 192

Bescherming van de identiteit van het slachtoffer

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 4

Misdrijven tegen de fysieke of psychische integriteit

Afdeling 1

Opzettelijke misdrijven tegen de fysieke of psychische integriteit

Onderafdeling 1

Gewelddaden

Art. 193

Definitie van gewelddaden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 194

Les actes de violence entraînant une atteinte à l'intégrité du premier degré ou n'entraînant pas d'atteinte à l'intégrité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 195

Les actes de violence entraînant une atteinte à l'intégrité du deuxième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 196

Les actes de violence entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 197

Les actes de violence ayant entraîné la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 198

Les actes de violence prémédités

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 199

Les actes de violence commis avec un mobile discriminatoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 200

Les actes de violence commis sur un mineur ou sur une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 194

Gewelddaden met een integriteitsaantasting van de eerste graad of zonder integriteitsaantasting tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 195

Gewelddaden met een integriteitsaantasting van de tweede graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 196

Gewelddaden met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 197

Gewelddaden met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 198

Voorbedachte gewelddaden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 199

Gewelddaden gepleegd vanuit een discriminerende drijfveer

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 200

Gewelddaden gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 201

Les actes de violence intrafamiliale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 202

Les actes de violence commis sur une personne investie d'une fonction sociétale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 203

Les actes de violence provoqués

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 204

Les facteurs aggravants

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que la discussion menée au sujet des arbitres et des signaleurs dans le cadre de l'article 105 pourrait également s'appliquer au présent article.

Le ministre renvoie à la discussion au sujet de l'article 105. Il n'y avait pas lieu de modifier la disposition de l'ancien droit.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) s'étonne que l'article 204 ne mentionne pas la présence d'un mineur comme facteur aggravant général dans les actes de violence, contrairement à ce qui est le cas pour de nombreuses autres infractions, notamment à l'article 201. Faut-il modifier cet article?

M. Damien Vandermeersch indique que les auteurs ont jugé prioritaire de protéger les mineurs contre les actes de violence intrafamiliale.

Art. 205

Peine accessoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 201

Intrafamiliale geweldddaden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 202

Gewelddaden gepleegd op een persoon met een maatschappelijke functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 203

Uitgelokte geweldddaden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 204

Verzwarende factoren

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat de discussie over de scheidsrechters en seingeverers gevoerd bij artikel 105 hier opnieuw gevoerd zou kunnen worden.

De minister verwijst naar de discussie met betrekking tot artikel 105. Men zag geen aanleiding om de bepaling uit het oude recht te wijzigen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) verbaast zich erover dat artikel 204 de aanwezigheid van een minderjarige niet als algemene verzwarende factor bij geweldddaden vermeldt, in tegenstelling tot wat het geval is bij talrijke andere misdrijven waaronder artikel 201. Moet dit aangepast worden?

De heer Damien Vandermeersch geeft aan dat de opstellers de bescherming van minderjarigen tegen intra-familiale geweldddaden prioritair vonden.

Art. 205

Bijkomende straf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Sous-section 2

Les mutilations génitales féminines

Art. 206

Les mutilations génitales féminines

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que de nombreux articles font état de circoncisions de bébés par des personnes n'ayant aucune connaissance médicale. Ces cas ont-ils été pris en compte? La circoncision doit-elle être incriminée? La peine de niveau 3 semble très clémente compte tenu de la gravité des faits.

Le ministre estime que la pratique de la circoncision n'était pas connue. Le parquet a ouvert une enquête.

Plusieurs infractions peuvent s'appliquer, notamment les coups et blessures volontaires ou l'exercice illégal de la médecine. *A priori*, ces éléments suffisent pour sanctionner la circoncision. Dans le cas contraire, le ministère public le signalera.

Mme Marijke Dillen (VB) craint que de plus en plus de circoncisions soient pratiquées sur des bébés. Elle juge donc opportun de prévoir une incrimination distincte pour mettre fin à cette pratique. Cette incrimination ne devrait-elle pas être inscrite dès à présent?

Le ministre souligne que le Code pénal vise la simplicité et que l'objectif est donc d'éviter de cumuler les incriminations pour un même fait. Il n'est pas clairement établi que la pratique de la circoncision augmente en intensité ou que l'on y accorde tout simplement une plus grande attention. Les acteurs de terrain ne demandent pas une incrimination spécifique. Il ne s'agit pas de reporter absolument cette incrimination, mais elle est prématurée pour le moment.

Mme Marijke Dillen (VB) appelle à la vigilance et espère que l'on n'attendra pas l'écatement d'un scandale.

L'intervenante souligne que l'argument de la simplicité s'applique également aux mutilations génitales féminines. Si celles-ci font l'objet d'une incrimination, il est difficile de comprendre pourquoi la circoncision n'est pas incriminée en tant que telle. Ces deux pratiques sont tout à fait répréhensibles l'une comme l'autre.

Onderafdeling 2

Vrouwelijke genitale verminking

Art. 206

Vrouwelijke genitale verminking

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat er talrijke berichten zijn over besnijdenissen bij baby's door personen zonder medische kennis. Is hiermee rekening gehouden? Moet de besnijdenis strafbaar gesteld worden? De straf van niveau 3 lijkt erg mild gelet op de ernst van de feiten.

De minister meent dat de praktijk van besnijdenissen niet bekend was. Het parket voert een onderzoek.

Er zijn diverse misdrijven die van toepassing kunnen zijn zoals opzettelijke slagen en verwondingen of het onwettig beoefenen van de geneeskunde. Op het eerste gezicht volstaat dit om besnijdenissen te bestraffen. Mocht dit niet het geval zijn, zal het openbaar ministerie dit signaleren.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vreest dat er steeds meer besnijdenissen bij baby's uitgevoerd worden. Een afzonderlijke strafbaarstelling lijkt dus nuttig om deze praktijk een halt toe te roepen. Moet deze niet nu reeds opgenomen worden?

De minister wijst erop dat het Strafwetboek eenvoudig en dus wil vermijden dat er strafbaarstellingen voor hetzelfde feit gecumuleerd worden. Het is niet duidelijk of de praktijk van besnijdenissen in ernst toeneemt dan wel gewoonweg meer aandacht krijgt. Het werkveld vraagt niet om een specifieke strafbaarstelling. Een specifieke strafbaarstelling is niet absoluut uit te stellen maar is momenteel prematuur.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) roept op tot waakzaamheid en hoopt dat men wordt gewacht tot een schandaal losbarst.

De spreekster stipt aan dat het argument van de eenvoud ook opgaat met betrekking tot de vrouwelijke genitale verminking. Als men dit strafbaar stelt, kan men moeilijk begrijpen waarom de besnijdenis niet als zodanig strafbaar stelt. Beide praktijken zijn zeer verwerpelijk.

Art. 207

Les mutilations génitales féminines commises dans un but de lucre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 208

Les mutilations génitales féminines entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 209

Les mutilations génitales féminines ayant entraîné la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 210

Les mutilations génitales féminines commises sur une mineure ou sur une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 211

Encourager ou promouvoir la pratique de mutilations génitales féminines

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 212

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 213

Peine accessoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 207

Vrouwelijke genitale verminking gepleegd uit winstoogmerk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 208

Vrouwelijke genitale verminking met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 209

Vrouwelijke genitale verminking met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 210

Vrouwelijke genitale verminking gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 211

Aanzetten tot of reclame maken voor vrouwelijke genitale verminking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 212

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 213

Bijkomende straf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Sous-section 3

La perte de grossesse sans consentement

Art. 214

La perte de grossesse sans consentement

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) constate que l'article 214 requiert une intention particulière. La violence entre partenaires qui conduit involontairement à une perte de grossesse ne relève donc pas de cette incrimination. L'article 79, 17° définit l'atteinte à l'intégrité du troisième degré notamment comme étant la fausse couche. L'article 201 punit la violence entre partenaires d'une peine de niveau 4. Par le passé, le ministère public ne pouvait pas requérir de peine en lien avec la fausse couche en cas de violence entre partenaires. Ce problème a-t-il été résolu dans le nouveau Code pénal?

Le ministre estime que la violence entre partenaires entraînant une perte de grossesse est punie comme un acte de violence entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré.

M. Damien Vandermeersch confirme que l'article 214 requiert une intention particulière. Les actes de violence qui entraînent une perte de grossesse sans intention particulière sont des actes de violence entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) demande s'il est cohérent d'infliger une peine de niveau 4 en cas de perte de grossesse indépendamment du fait que celle-ci a été provoquée volontairement ou non. Les actes de violence visant à entraîner volontairement une perte de grossesse ne doivent-ils pas être punis plus sévèrement?

M. Damien Vandermeersch souligne que les actes de violence entraînant des atteintes à l'intégrité du troisième degré sont en principe punis d'une peine de niveau 3 conformément à l'article 196 et d'une peine de niveau 4 s'il s'agit d'actes de violence intrafamiliale (article 201). Par rapport à l'article 196, l'article 214 prévoit une incrimination plus sévère en raison de l'existence d'un élément aggravant. Par rapport à l'article 201, la présence de l'élément aggravant de la violence intrafamiliale explique la raison pour laquelle la même peine est prévue que dans l'article 214. La question de savoir s'il faut cumuler les éléments aggravants afin d'infliger un niveau de peine encore plus élevé est politique.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) fait observer que sa propre proposition concernant la perte de l'embryon ou du fœtus à la suite de coups et de blessures volontaires (DOC 55 2960/001) prévoyait d'instaurer

Onderafdeling 3

Zwangerschapsverlies zonder toestemming

Art. 214

Zwangerschapsverlies zonder toestemming

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) constateert dat artikel 214 een bijzonder opzet vereist. Partnergeweld dat onbedoeld leidt tot zwangerschapsverlies valt dus niet onder deze strafbaarstelling. Artikel 79, 17° definieert de integriteitsaantasting van de derde graad onder andere als het zwangerschapsverlies. Artikel 201 bestraft partnergeweld met een straf van niveau 4. In het verleden kon het openbaar ministerie bij partnergeweld geen straf vorderen in verband met het zwangerschapsverlies. Is dit probleem in het nieuwe Strafwetboek verholpen?

De minister meent dat partnergeweld met zwangerschapsverlies als gevolg bestraft wordt als gewelddaad met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg.

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat artikel 214 een bijzonder opzet vereist. Gewelddaden die zonder bijzonder opzet zwangerschapsverlies veroorzaken zijn gewelddaden met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) vraagt of het coherent is dat een straf van niveau 4 wordt opgelegd bij zwangerschapsverlies ongeacht of dit zwangerschapsverlies bedoeld was. Moeten gewelddaden bedoeld om zwangerschapsverlies te veroorzaken niet strenger bestraft worden?

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat gewelddaden met integriteitsaantastingen van de derde graad tot gevolg in beginsel bestraft worden met een straf van niveau 3 in artikel 196 en met een straf van niveau 4 als het gaat om intrafamiliaal geweld (artikel 201). Ten opzichte van artikel 196 bevat artikel 214 een strengere bestraffing wegens het bestaan van een verzwarend bestanddeel. Ten opzichte van artikel 201 is er het verzwarende bestanddeel van het intrafamiliaal geweld dat verklaart waarom dezelfde straf wordt opgelegd als in artikel 214. Of men de verzwarende bestanddelen moet cumuleren om een nog hoger strafniveau op te leggen, is een politieke vraag.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat zij in haar eigen voorstel met betrekking tot zwangerschapsverlies door opzettelijke slagen en verwondingen (DOC 55 2960/001) een verzwarende omstandigheid

une circonstance aggravante. Introduire une forme de meurtre ou d'homicide a induit de grands problèmes de concordance avec d'autres législations.

Art. 215

La perte de grossesse sans consentement ayant entraîné la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 216

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

L'atteinte à l'intégrité physique ou psychique due à un défaut grave de prévoyance ou de précaution

Art. 217

L'atteinte à l'intégrité par défaut grave de prévoyance ou de précaution

Mme Marijke Dillen (VB) rappelle la discussion de l'article 107 concernant la notion de 'défaut grave'. Elle aborde en outre l'atteinte à l'intégrité psychique. Un exemple d'une atteinte à l'intégrité psychique du premier degré peut-il être donné? Comment une telle atteinte est-elle prouvée?

M. Jeroen De Herdt évoque l'exemple d'une victime qui se trouve en état de choc pendant une courte période à la suite d'un comportement intentionnel. Le juge est en mesure de le déduire, par exemple, des constatations sur place des agents verbalisants ou d'une intervention médicale peu de temps après les faits. Tous les moyens peuvent être mis en œuvre pour apporter la preuve.

Mme Marijke Dillen (VB) craint qu'il n'aille pas de soi de prouver l'atteinte à l'intégrité psychique du premier degré dans la pratique.

Le ministre estime que les difficultés concernant la preuve ne sont pas suffisantes pour renoncer à une incrimination. Des techniques sont recherchées afin de pouvoir apporter plus facilement la preuve de l'atteinte à l'intégrité psychique du premier degré. La même problématique est présente dans le droit pénal sexuel.

wou invoeren. Een vorm van moord of doodslag invoeren leidde tot grote afstemmingsproblemen.

Art. 215

Zwangerschapsverlies zonder toestemming met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 216

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Aantasting van de fysieke of psychische integriteit door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid

Art. 217

Veroorzaken van een integriteitsaantasting door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid

Mevrouw Marijke Dillen (VB) herinnert aan de discussie bij artikel 107 over het begrip 'ernstig gebrek'. Daarnaast gaat ze in op de psychische integriteitsaantasting. Kan een voorbeeld gegeven worden van een psychische integriteitsaantasting van de eerste graad? Hoe wordt een dergelijke aantasting bewezen?

De heer Jeroen De Herdt noemt als voorbeeld een slachtoffer dat zich korte tijd in shock bevindt ten gevolge van een opzettelijke gedraging. De rechter kan dit afleiden uit bijvoorbeeld de vaststellingen ter plaatse van de verbalisanten of uit een medische tussenkomst kort na de feiten. Het bewijs kan met alle middelen geleverd worden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vreest dat het bewijs van de psychische integriteitsaantasting van de eerste graad niet vanzelfsprekend is in de praktijk.

Voor de minister zijn bewijsmoeilijkheden niet voldoende om een strafbaarstelling op te geven. Men zoekt dan naar technieken om het bewijs gemakkelijker te kunnen leveren. Dezelfde problematiek speelt in het seksueel strafrecht.

Art. 218

L'atteinte à l'intégrité dans le cadre d'un accident de la route

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 5

Les infractions contre la liberté individuelle**Section 1^{re}***La privation de liberté*

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si l'enlèvement d'un majeur est encore possible. Les faits qui sont actuellement considérés comme un enlèvement d'un majeur sont-ils considérés comme une privation de liberté dans le nouveau Code pénal?

M. Damien Vandermeersch confirme que la privation de liberté est pertinente pour les majeurs. Dans le langage courant, un enlèvement comprend toujours une privation de liberté. Le droit actuel opère également une distinction entre l'enlèvement d'un majeur et celui d'un mineur.

M. Jeroen De Herdt confirme que l'enlèvement concerne une personne qui se trouve sous l'autorité d'une autre personne. Il s'agit de mineurs, mais également de certains majeurs faisant l'objet d'un statut de protection.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande des précisions au sujet de la soustraction à l'autorité. Retirer un enfant de la maison de ses parents constitue clairement une telle soustraction. Est-ce également le cas si le même enfant est emmené dans la rue ou s'agit-il d'une privation de liberté?

M. Damien Vandermeersch fait observer qu'un enlèvement peut être suivi d'une privation de liberté. Une personne étrangère à l'enlèvement peut, par la suite, commettre concrètement la privation de liberté.

M. Jeroen De Herdt souligne qu'il est par exemple question de privation de liberté lorsqu'un mineur est enfermé par une personne exerçant l'autorité parentale. Cette personne ne commet pas d'enlèvement car il ne soustrait pas le mineur à l'autorité qui est exercée sur ce dernier. Il s'agit toutefois d'une privation de liberté dès lors que le mineur n'est plus libre d'aller et de venir.

Art. 218

Veroorzaken van een integriteitsaantasting in een verkeersongeval

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 5

Misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid**Afdeling 1***Vrijheidsberoving*

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of de ontvoering van een meerderjarige nog mogelijk is. Worden feiten die thans als ontvoering van een meerderjarige beschouwd worden, in het nieuwe Strafwetboek beschouwd als vrijheidsberoving?

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat voor meerderjarigen de vrijheidsberoving relevant is. Een ontvoering in het normale spraakgebruik omvat steeds vrijheidsberoving. In het huidige recht is er ook een verschil tussen ontvoering van een meerderjarige en van een minderjarige.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat de ontvoering een persoon betreft die staat onder gezag van een andere persoon. Het gaat om minderjarigen, maar ook om sommige meerderjarigen onder een beschermingsstatuut.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt om verduidelijking over het onttrekken aan het gezag. Een kind weghalen uit het huis van zijn ouders is duidelijk zo'n onttrekking. Is dat ook het geval als hetzelfde kind wordt meegenomen op straat of is dit een vrijheidsberoving?

De heer Damien Vandermeersch merkt op dat een ontvoering gevolgd kan worden door een vrijheidsberoving. Een persoon die vreemd is aan de ontvoering kan vervolgens de vrijheidsberoving verwezenlijken.

De heer Jeroen De Herdt wijst erop dat er bijvoorbeeld sprake is van vrijheidsberoving wanneer een minderjarige opgesloten wordt door een persoon die het ouderlijk gezag uitoefent. Deze persoon begaat geen ontvoering want hij onttrekt de minderjarige niet aan het gezag dat over deze uitgeoefend wordt. Het is wel een vrijheidsberoving omdat de minderjarige geen vrijheid van komen en gaan meer heeft.

Mme Sophie De Wit (N-VA) peine encore à déceler la plus-value des incriminations distinctes qui s'appliquent à la privation de liberté et à l'enlèvement. Ces incriminations ne se chevauchent-elles pas dans une large mesure?

Art. 219

La privation de liberté

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 220

La privation de liberté commise à l'égard d'un mineur ou d'une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 221

La privation de liberté entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 222

La privation de liberté entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

L'enlèvement

Art. 223

L'enlèvement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 224

L'enlèvement entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) blijft moeite hebben met de meerwaarde van de onderscheiden strafbaarstellingen voor vrijheidsberoving en ontvoering. Overlappen beide strafbaarstellingen niet sterk?

Art. 219

Vrijheidsberoving

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 220

Vrijheidsberoving gepleegd op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 221

Vrijheidsberoving met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 222

Vrijheidsberoving met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Ontvoering

Art. 223

Ontvoering

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 224

Ontvoering met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 225

L'enlèvement entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3

La prise d'otages

Art. 226

La prise d'otages

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 227

La prise d'otages aggravée

Mme Marijke Dillen (VB) s'enquiert de l'utilité de prévoir les actes de torture en tant qu'élément aggravant. Si des actes de ce type étaient infligés, ils relèveraient de l'infraction de torture. Il y a donc concours idéal d'infractions.

M. Jeroen De Herdt répond que la torture est punissable d'une peine de niveau 4, alors que la prise d'otages aggravée est punissable d'une peine de niveau 6. La prise d'otages en elle-même est punissable d'une peine de niveau 5. Si l'on appliquait le concours idéal d'infractions, seule une peine de niveau 5 serait effectivement imposée. Cette peine était considérée comme trop faible, dès lors que la torture serait en fait restée impunie.

Art. 228

La prise d'otages entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

Dispositions communes

Art. 229

Les causes d'excuses atténuantes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 225

Ontvoering met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3

Gijzeling

Art. 226

Gijzeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 227

Verzwaarde gijzeling

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt naar het nut van foltering als verzwarend bestanddeel. In voorkomend geval zou het misdrijf foltering aanwezig zijn. Er is dan eendaadse samenloop.

De heer Jeroen De Herdt antwoordt dat foltering strafbaar is met een straf van niveau 4, terwijl verzwaarde gijzeling wordt bestraft met een straf van niveau 6. Gijzeling op zichzelf wordt gestraft met een straf van niveau 5. Indien men de eendaadse samenloop zou toepassen, zou inderdaad enkel een straf van niveau 5 opgelegd worden. Dit werd als te laag gevoeld omdat de foltering dan in feite onbestraft zou blijven.

Art. 228

Gijzeling met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 229

Strafverminderende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 230

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 6

**Les infractions contre la tranquillité personnelle
et l'intégrité morale**
Section 1^{re}*La menace*

Mme Marijke Dillen (VB) lit que la menace consiste à “délibérément, causer, par quelque moyen que ce soit, une crainte sérieuse”. Comment cette disposition s’articule-t-elle avec les règles en matière de délit de presse et la compétence de la cour d’assises?

Le ministre constate que le Code pénal ne peut porter préjudice à l’article 150 de la Constitution.

Art. 231

La menace d’attentat contre les personnes ou les propriétés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 232

La menace aggravée d’attentat contre les personnes ou contre les propriétés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 233

La menace à l’aide de matières radioactives, de matières nucléaires et d’armes biologiques ou chimiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 230

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 6

**Misdrijven tegen de persoonlijke rust en
de morele integriteit**

Afdeling 1

Bedreiging

Mevrouw Marijke Dillen (VB) leest dat de bedreiging bestaat uit “het met welk middel ook opzettelijk veroorzaken van een ernstige vrees”. Hoe verhoudt deze bepaling zich tot de regels inzake het drukpersmisdrijf en de bevoegdheid van het hof van assisen?

De minister stelt vast dat het Strafwetboek geen afbreuk kan doen aan artikel 150 van de Grondwet.

Art. 231

Bedreiging met een aanslag op personen of op eigendommen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 232

Verzwaarde bedreiging met een aanslag op personen of op eigendommen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 233

Bedreiging met behulp van radioactief materiaal, kernmateriaal en biologische of chemische wapens

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 234

La communication d'une fausse information

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 235

La diffusion de substances apparemment dangereuses

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 236

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

Le harcèlement

Art. 237

Le harcèlement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 238

Le harcèlement aggravé

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 31 (DOC 55 3518/005) tendant à compléter cet article par un 4°. La membre constate que le texte comporte une lacune en ce qu'il ne prévoit pas l'hypothèse du harcèlement avec incitation au suicide qui ne mène pas, in fine, au suicide ou à une tentative de suicide de la victime. En effet, l'incitation au suicide "est punissable uniquement si elle a entraîné le suicide de la victime ou une tentative à cet effet" (art. 109). Or, l'incitation au suicide devrait constituer un élément aggravant du harcèlement.

Le ministre souligne que l'article 238, 1°, prévoit déjà un élément aggravant pour les cas de harcèlement visant des personnes en situation de vulnérabilité. Si une personne qui présente un risque de suicide élevé est harcelée, l'auteur de ce harcèlement se rendra coupable de harcèlement aggravé. Cela semble couvrir l'hypothèse précitée.

Art. 234

Het geven van een vals bericht

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 235

Het verspreiden van ogenschijnlijk gevaarlijke stoffen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 236

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Belaging

Art. 237

Belaging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 238

Verzwaarde belaging

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 31 (DOC 55 3518/005) in tot toevoeging van een bepaling onder 4°. Het lid ontwaart een lacune indien een belaging gepaard gaat met het aanzetten tot zelfdoding zonder dat het slachtoffer overgaat tot een – gelukte of mislukte – zelfdodingspoging. De aanzetting tot zelfdoding is immers "slechts strafbaar indien zij een zelfdoding door het slachtoffer of een poging daartoe tot gevolg heeft" (art. 109). De aanzetting tot zelfdoding zou een verzwaard bestanddeel van belaging moeten zijn.

De minister wijst erop dat er in artikel 238, 1°, reeds een verzwaard bestanddeel is voor de gevallen waar de belaging zich richt tegen een persoon in een kwetsbare toestand. Indien een persoon belaagd wordt die een hoog risico op zelfdoding vertoont, maakt de dader zich schuldig aan verzwaarde belaging. Dit lijkt de bedoelde hypothese te dekken.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) estime que les éléments aggravants existants ne suffisent pas.

Le ministre explique qu'il approfondira l'examen de l'opportunité de cet amendement.

Art. 239

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 240

L'interdiction de résidence, de lieu ou de contact

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3

La calomnie et des injures

Art. 241

La calomnie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 242

La suspension des poursuites pour calomnie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 243

La dénonciation calomnieuse

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 244

L'imputation calomnieuse contre un subordonné

Mme Marijke Dillen (VB) demande quelle est la définition d'un subordonné.

M. Jeroen De Herdt se réfère à la jurisprudence et à la doctrine actuelles à propos de cette incrimination. Il

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) is van oordeel dat de bestaande verzwarende bestanddelen niet volstaan.

De minister verklaart dat hij de opportuniteit van het amendement nader zal onderzoeken.

Art. 239

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 240

Verblijfs-, plaats- of contactverbod

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3

Laster en belediging

Art. 241

Laster

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 242

Schorsing vervolging wegens laster

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 243

Lasterlijke aangifte

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 244

Lasterlijke aantijging tegen een ondergeschikte

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt wat de definitie van een ondergeschikte is.

De heer Jeroen De Herdt verwijst naar de huidige rechtspraak en rechtsleer over deze strafbaarstelling.

s'agit d'une reprise de l'article 245, alinéa 2, de l'actuel Code pénal.

Art. 245

L'injure

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si cette disposition couvre tant les injures orales qu'écrites. L'exposé des motifs suggère que seules les injures écrites (DOC 55 3518/001, p. 212) sont encore punissables.

Le ministre confirme que l'article 245 vise toutes les injures.

Art. 246

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 247

Le motif particulier d'immunité

Section 4

L'outrage

Art. 248

L'outrage

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que le verbe "ridiculiser" a une connotation très subjective. Est-ce suffisamment clair, compte tenu de l'incrimination?

Le ministre répond que cette disposition reprend l'ancien droit. La jurisprudence et la doctrine ont une interprétation claire.

M. Jeroen De Herdt renvoie à la jurisprudence de la Cour de cassation évoquée dans l'exposé des motifs (DOC 55 3518/001, p. 213) et aux commentaires dans la doctrine.

Het betreft de overname van artikel 245, tweede lid, van het huidige Strafwetboek.

Art. 245

Belediging

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of deze bepaling zowel de mondelinge als de schriftelijke beledigingen dekt. De memorie van toelichting suggereert dat enkel schriftelijke beledigingen (DOC 55 3518/001, blz. 212) nog strafbaar zijn.

De minister bevestigt dat alle beledigingen omvat worden door artikel 245.

Art. 246

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 247

Bijzondere grond van onschendbaarheid

Afdeling 4

Smaad

Art. 248

Smaad

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat het 'belachelijk maken' een zeer subjectieve connotatie heeft. Is dit voldoende duidelijk gelet op de strafbaarstelling?

De minister antwoordt dat deze bepaling het oude recht herneemt. Er is een duidelijke interpretatie door rechtspraak en rechtsleer.

De heer Jeroen De Herdt verwijst naar de cassatierechtspraak vermeld in de memorie van toelichting (DOC 55 3518/001, blz. 213) en naar de commentaren in de rechtsleer.

Art. 249

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 7

Les atteintes à la dignité humaine et l'abus de la position vulnérable de la victime

Section 1^{re}

Les infractions relatives à la répression de la discrimination, des incitations à la haine et du négationnisme

Art. 250

La définition de la discrimination

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 251

L'incitation à la discrimination ou à la haine raciale

Mme Sophie De Wit (N-VA) lit dans l'exposé des motifs que les infractions prévues aux articles 251 et suivants requièrent une intention particulière (DOC 55 3518/001, p. 215), ce qui ne ressort pas toujours du texte de loi. Quelle intention est requise?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) fait observer qu'Unia suggère de remplacer l'intitulé de l'article par "Incitation à la discrimination, à la ségrégation, à la haine ou à la violence". Cet intitulé semble mieux couvrir le contenu. La ségrégation, la haine et la violence figurent effectivement dans l'incrimination.

L'infraction d'incitation requiert une intention particulière. Qu'en pense le ministre?

M. Damien Vandermeersch indique que l'intention requise pour la discrimination fait l'objet d'une discussion depuis longtemps. La Cour de cassation n'exige qu'un dol général. Dans les travaux préparatoires des dispositions initiales, une intention particulière était effectivement visée, mais le texte des dispositions légales se borne à définir l'élément moral comme un dol général. La Cour constitutionnelle a exigé explicitement une intention particulière. Le Conseil d'État a également recommandé

Art. 249

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 7

Schendingen van de persoonlijke waardigheid en misbruik van de kwetsbare positie van het slachtoffer

Afdeling 1

Misdrijven inzake de bestraffing van de discriminatie, de aanzetting tot haat en het negationisme

Art. 250

Definitie van discriminatie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 251

Aanzetting tot discriminatie of rassenhaat

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) leest in de memorie van toelichting dat voor de misdrijven in artikelen 251 en volgende een bijzonder opzet vereist is (DOC 55 3518/001, blz. 215). Uit de wettekst blijkt dit niet altijd. Welk opzet is vereist?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) merkt op dat Unia suggereert om de hoofding van het artikel te vervangen door "Aanzetting tot discriminatie, tot segregatie, tot haat of tot geweld". Deze hoofding lijkt de inhoud beter te dekken. Segregatie, haat en geweld zijn immers opgenomen in de strafbaarstelling.

Het misdrijf van aanzetting vereist een bijzonder opzet. Wat is de opinie van de minister hierover?

De heer Damien Vandermeersch schetst dat er sinds lang een discussie is over het opzet vereist voor discriminatie. Het Hof van Cassatie eist slechts een algemeen opzet. In de parlementaire voorbereiding van de oorspronkelijke bepalingen werd inderdaad een bijzonder opzet beoogd, maar de tekst van de wetsbepalingen beperkt zich ertoe het moreel bestanddeel te definiëren als een algemeen opzet. Het Grondwettelijk Hof eiste uitdrukkelijk een bijzonder opzet. Ook de Raad van

d'exiger une intention particulière en raison de la liberté d'expression. Il est clair qu'une intention est requise.

Dans les textes de loi, il convient de préciser la nature de l'intention.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne la disparité de l'intention particulière dans l'exposé des motifs et l'absence d'indications à propos de l'intention dans le texte de loi. D'où ressort-il dans le texte de loi qu'une intention particulière est requise?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) constate que les dispositions proposées ne sont pas finalisées, compte tenu des doutes sur l'intention. Convient-il en outre de modifier l'intitulé afin de mieux refléter le contenu?

Le ministre examinera si la disposition est suffisamment claire et reviendra sur ce point par la suite. D'après ce qu'il a compris, la Cour de cassation exige une intention générale.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que le mot "intentionnel" vise l'intention générale et l'intention particulière. En ce qui concerne l'intention, la Cour de cassation s'oppose à la Cour constitutionnelle et au Conseil d'État qui requièrent une intention particulière. L'exposé des motifs lui-même exige également une intention particulière, sans que cette exigence ne ressorte clairement du texte de loi. Il importe de préciser dans la loi la nature de l'intention requise.

Art. 252

La diffusion d'idées raciales

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 253

L'adhésion à un groupement prônant la discrimination ou la ségrégation

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 254

La discrimination commise par une personne exerçant une fonction publique ou commise en son nom au moyen d'une fausse signature

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

State adviseerde een bijzonder opzet te eisen wegens de vrijheid van meningsuiting. Het is wel duidelijk dat een opzet vereist is.

In de wetteksten moet de aard van het opzet verduidelijkt worden.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt het uiteenlopen van het bijzonder opzet in de memorie van toelichting en het ontbreken van aanwijzingen over het opzet in de wettekst. Waaruit blijkt in de wettekst dat een bijzonder opzet vereist is?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt vast dat de voorgestelde bepalingen onaf zijn, gelet op de twijfels over het opzet. Moet daarnaast de hoofding aangepast worden om duidelijker de inhoud te laten blijken?

De minister zal onderzoeken of de bepaling voldoende duidelijk is en hierop later terugkomen. Naar wat hij begrepen heeft, vereist het Hof van Cassatie een algemeen opzet.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) onderlijnt dat het woord 'opzettelijk' doelt op het algemeen opzet, niet op het bijzonder opzet. Het Hof van Cassatie staat wat het opzet betreft tegenover het Grondwettelijk Hof en de Raad van State die een bijzonder opzet vereisen. De memorie van toelichting zelf vereist ook een bijzonder opzet, zonder dat dit duidelijk blijkt uit de wettekst. Het is belangrijk dat in de wet verduidelijkt wordt welk opzet vereist is.

Art. 252

Verspreiding van raciale denkbbeelden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 253

Deelneming aan een groepering die discriminatie of segregatie verkondigt

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 254

Discriminatie gepleegd door een persoon die een openbare functie uitoefent of in zijn naam gepleegd door middel van een valse handtekening

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 255

La discrimination commise dans l'accès aux biens et aux services

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 256

La discrimination commise dans le domaine des relations de travail

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 257

Le négationnisme

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 258

Sexisme

Mme Sophie De Wit (N-VA) lit dans l'exposé des motifs (DOC 55 3518/001, p. 222) que la disposition initiale sur le sexisme "a fait l'objet de multiples critiques pertinentes dans la doctrine". Or, aucune suite n'y a été réservée. La seule justification à ce sujet indique que cette disposition a été votée récemment. L'intervenante souligne que puisque ce vote a eu lieu en 2014, on peut se demander s'il est judicieux de parler d'un vote récent.

Le ministre estime que cette disposition apporte une valeur ajoutée suffisante et se prononce donc en faveur de son application. La loi sur le sexisme a fait l'objet d'une évaluation qui sera prise en considération.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que le sexisme est un délit d'opinion. Bien que ce délit soit répréhensible, on sait que les sanctions relatives aux délits d'opinion ont souvent peu d'effet. Il est très douteux que la disposition proposée soit adéquate.

M. Koen Geens (cd&v) note que les peines d'emprisonnement pour les délits d'opinion tels que le sexisme, voire le négationnisme, ont été portées à 6 mois. Cela pose le fâcheux problème qu'aucune conservation de données ne sera possible pour les délits d'opinion. L'intervenant était favorable à une peine d'emprisonnement d'un an pour les infractions de niveau 2.

Art. 255

Discriminatie bij de toegang tot goederen of diensten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 256

Discriminatie binnen de arbeidsrelaties

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 257

Negationisme

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 258

Seksisme

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) leest in de memorie van toelichting (DOC 55 3518/001, blz. 222) dat de oorspronkelijke bepaling inzake seksisme "het onderwerp was van verschillende relevante kritieken in de rechtsleer". Nochtans wordt hiermee niets gedaan. De enige verantwoording van deze bepaling is dat ze recent gestemd werd, waarbij het lid aanstipt dat deze stemming in 2014 plaatsvond. Of dat nog recent genoeg is, valt te betwijfelen.

De minister ziet een voldoende meerwaarde in de bepaling en spreekt zich dus uit voor de handhaving. Er is een evaluatie van de seksismewet geweest die in overweging zal worden genomen.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst erop dat seksisme een opiniedelict is. Hoewel seksisme verwerpelijk is, is geweten dat straffen voor opiniedelicten vaak weinig effect hebben. Het valt erg te betwijfelen dat de voorgestelde bepaling adequaat is.

De heer Koen Geens (cd&v) stelt vast dat de gevangenisstraffen op opiniedelicten zoals seksisme en zelfs negationisme op 6 maand zijn gebracht. Dit leidt tot het betreurenswaardige probleem dat er geen dataretentie mogelijk is voor opiniedelicten. De spreker was een voorstander van een gevangenisstraf van één jaar voor de misdrijven van niveau 2.

Le ministre reconnaît qu'il ne sera pas possible de conserver les données.

Section 2

La traite et le trafic des êtres humains

Art. 259

La traite des êtres humains

M. Ben Segers et consorts présentent l'amendement n° 26 tendant à compléter l'article 259, § 1^{er} (DOC 55 3518/00). L'auteur principal indique que cet amendement répond à la recommandation 83 de la Commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains (DOC 55 2530/002, p. 124). Elle préconise de permettre l'intégration de l'infraction "d'adoption illégale" et de "mariage forcé" à la traite des êtres humains, sans préjudice des discussions menées au niveau européen à propos de la modification de la directive de 2011 sur la traite des êtres humains.

Actuellement, des artifices sont parfois nécessaires pour pouvoir sanctionner l'adoption illégale en tant que forme de traite d'êtres humains. Or, il arrive malheureusement que des enfants soient vendus pour de grosses sommes d'argent. L'intervenant demande au ministre et aux experts comment il convient de traiter les recommandations de la Commission spéciale en ce qui concerne le Code pénal.

Mme Marijke Dillen (VB) rappelle que le Code pénal vise à codifier les dispositions relatives à la traite d'êtres humains et au trafic d'êtres humains. Le Collège des procureurs généraux a fait observer que les articles 77, 79bis, 79ter et 81 de la loi du 15 décembre 1980 étaient également pertinents mais qu'ils n'ont pas été intégrés. Ces dispositions sanctionnent certains mécanismes appliqués pour la traite d'êtres humains. Cela pose un problème car ces dispositions forment un tout avec des dispositions qui ont bien été reprises. Pourquoi la codification reste-t-elle si limitée?

Le ministre rappelle que la lutte contre la traite d'êtres humains est importante à ses yeux, comme aux yeux de l'ancien ministre Van Quickenborne. L'accent a été mis sur une meilleure prise en charge des victimes et sur la poursuite des auteurs. En outre, des efforts ont été déployés pour viser les causes profondes de la traite d'êtres humains. Plusieurs initiatives ont été prises à cette fin, en partie sur la base des recommandations de la Commission spéciale.

De minister beaamt dat er geen dataretentie mogelijk is.

Afdeling 2

Mensenhandel en mensensmokkel

Art. 259

Mensenhandel

De heer Ben Segers c.s. dient amendement nr. 26 in tot aanvulling van paragraaf 1 (DOC 55 3518/00). *De hoofdindieners* verduidelijkt dat dit amendement tegemoet komt aan aanbeveling nr. 83 van de Bijzondere Commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel (DOC 55 2530/002, blz. 124). Ze raadt aan om zonder afbreuk te doen aan de Europese besprekingen betreffende de wijziging van de Richtlijn van 2011 over mensenhandel, ook de misdrijven "illegale adoptie" en "gedwongen huwelijk" op te nemen onder mensenhandel.

Momenteel zijn soms kunstgrepen nodig om illegale adoptie te kunnen bestraffen als mensenhandel. Nochtans zijn er schrijnende situaties waarbij kinderen voor grote geldsommen worden verkocht. De spreker bevraagt de minister en de experts hoe best omgegaan wordt met de aanbevelingen van de Bijzondere Commissie wat het Strafwetboek betreft.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat het Strafwetboek de bepalingen over mensenhandel en mensensmokkel wil codificeren. Het College van procureurs-generaal merkt op dat de artikelen 77, 79bis, 79ter en 81 van de wet van 15 december 1980 ook relevant zijn maar niet zijn opgenomen. Deze bepalingen bestraffen een aantal mechanismen die gebruikt worden voor mensenhandel. Dit is problematisch omdat ze een geheel vormen met bepalingen die wel opgenomen zijn. Waarom blijft de codificatie zo beperkt?

De minister herinnert eraan dat de strijd tegen mensenhandel belangrijk is voor hemzelf en voormalig minister Van Quickenborne. De nadruk lag op het beter opvangen van slachtoffers en het vervolgen van daders. Daarnaast werd ook geprobeerd om de diepere oorzaken van mensenhandel aan te pakken. Hiervoor zijn diverse initiatieven genomen, deels op basis van de aanbevelingen van de Bijzondere Commissie.

En ce qui concerne les articles 77, 79*bis*, 79*ter* et 81 de la loi du 15 décembre 1980, le ministre indique qu'ils ne portent pas seulement sur la traite d'êtres humains et que c'est la raison pour laquelle ils n'ont pas été inscrits dans le Code pénal.

Art. 260

Le trafic des êtres humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 261

La traite et le trafic des êtres humains aggravés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 262

Les facteurs aggravants de la traite et du trafic des êtres humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 263

La confiscation de l'instrument de l'infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 264

Les interdictions spécifiques en cas de condamnation du chef de traite des êtres humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 265

La cause d'excuse au profit de la victime de traite des êtres humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Wat de artikelen 77, 79*bis*, 79*ter* en 81 van de wet van 15 december 1980 betreft, geeft de minister aan dat deze niet louter voor mensensmokkel relevant zijn. Daarom worden ze niet overgebracht naar het Strafwetboek.

Art. 260

Mensensmokkel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 261

Verzwaarde mensenhandel en mensensmokkel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 262

Verzwarende factoren van mensenhandel en mensensmokkel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 263

Verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 264

Specifieke verboden in geval van veroordeling wegens mensenhandel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 265

Strafuitsluitende verschoningsgrond ten gunste van het slachtoffer van mensenhandel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 3*De l'abus de prostitution*

Art. 266

Le proxénétisme

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que le groupe N-VA a des objections à l'encontre de plusieurs dispositions de cette section. Il ne doute cependant pas que l'abus de prostitution constitue un problème. L'intervenante renvoie à la discussion de la loi du 21 mars 2022.

Art. 267

La publicité pour la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 268

L'incitation publique à la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 269

L'abus aggravé de la prostitution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 270

La fermeture de l'établissement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 271

Les interdictions spécifiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 272

La confiscation de l'instrument de l'infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 3*Misbruik van prostitutie*

Art. 266

Het pooierschap

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verklaart dat de N-VA-fractie kritisch staat tegen meerdere bepalingen in deze afdeling, zonder in twijfel te trekken dat het misbruik van prostitutie een probleem is. Ze verwijst naar de bespreking van de wet van 21 maart 2022.

Art. 267

Reclame maken voor prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 268

Het openbaar aanzetten tot het zich prostitueren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 269

Verzwaard misbruik van prostitutie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 270

Sluiting van de inrichting

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 271

Specifieke verboden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 272

Verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 273

Évaluation multidisciplinaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

La vente d'enfants

Art. 274

La vente d'enfants

Mme Sophie De Wit (N-VA) revient sur la question des mères porteuses. Cet article ne concerne pas la situation des mères porteuses non rémunérées, mais il vise la gestation pour autrui commerciale. Est-ce bien correct?

Le ministre répond qu'il s'agit d'un maintien du statu quo.

Damien Vandermeersch souligne que la vente d'enfants doit être incriminée, car il s'agit d'une obligation internationale. Le législateur pourra toujours prévoir une exception, mais actuellement cette question n'est pas réglée. Cela signifie que la gestation pour autrui à titre gratuit n'est pas concernée, tout comme le don d'organes à titre gratuit. Si le législateur veut un jour permettre la gestation pour autrui à titre commercial, cela devrait être encadré et cela deviendrait alors une cause de justification par rapport à cette incrimination.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande confirmation que la gestation pour autrui commerciale tomberait alors sous le champ d'application de cette incrimination. Cela ne vise pas la situation où seuls les frais encourus par la mère porteuse sont remboursés.

M. Damien Vandermeersch se réfère à ce qui est pratiqué concernant le don d'organes. Il a été déterminé à cet égard ce qui relève de la rémunération et ce qui relève de frais. Le raisonnement est identique sur cette question.

Le ministre confirme que la gestation pour autrui commerciale pourrait en effet tomber sous le champ d'application de la disposition, si elle rencontre aussi les critères de l'infraction de trafic d'êtres humains. Rien ne change par rapport à la situation actuelle à cet égard.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que les questions qui se posent aujourd'hui se poseront donc toujours après l'entrée en vigueur du nouveau Code pénal.

Art. 273

Multidisciplinaire evaluatie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Verkoop van kinderen

Art. 274

Verkoop van kinderen

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) gaat in op het draagmoederschap. In dit artikel komt de situatie van de onbetaalde draagmoeders niet aan bod; het beoogt commercieel draagmoederschap. Klopt dat?

De minister antwoordt dat wordt beoogd de status quo te handhaven.

De heer Damien Vandermeersch benadrukt dat de verkoop van kinderen strafbaar moet worden gesteld, aangezien zulks een internationale verplichting betreft. De wetgever zal altijd in een uitzondering kunnen voorzien, maar dat vraagstuk is thans nog niet geregeld. Aldus is een en ander niet van toepassing op kosteloos draagmoederschap, zoals dat evenmin het geval is bij kosteloze orgaandonatie. Mocht de wetgever ooit commercieel draagmoederschap willen toestaan, dan zal zulks moeten worden geregeld en ontstaat er een rechtvaardigingsgrond voor dat misdrijf.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verzoekt om bevestiging dat commercieel draagmoederschap onder die strafbaarstelling zou vallen. Het gaat dus niet om de situatie waarbij alleen de kosten van de draagmoeder worden vergoed.

De heer Damien Vandermeersch verwijst naar wat gangbaar is op het gebied van orgaandonatie. In dat verband werd bepaald wat onder 'vergoeding' en onder 'kosten' dient te worden begrepen. De redenering in dat verband is hetzelfde.

De minister bevestigt dat commercieel draagmoederschap dan inderdaad onder het toepassingsgebied van de bepaling kan vallen, wanneer tevens aan de criteria inzake het misdrijf 'mensensmokkel' wordt voldaan. In dat opzicht verandert er niets aan de huidige situatie.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt dat de vragen die thans rijzen na de inwerkingtreding van het nieuwe Strafwetboek niet verdwenen zullen zijn.

Art. 275

La vente d'enfants aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 276

Les facteurs aggravants de la vente d'enfants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 5

Le trafic d'organes humains

Art. 277

Le prélèvement illégal d'un organe humain

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 278

La transplantation ou l'utilisation illégales d'un organe humain

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 279

La gestion illégale d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 280

Le démarchage illicite de donneurs ou de receveurs d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 281

L'infraction aggravée de prélèvement illégal, de transplantation illégale, d'utilisation illégale, de gestion illégale et de démarchage illicite de donneur ou de receveur d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 275

Verzwaarde verkoop van kinderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 276

Verzwarende factoren inzake verkoop van kinderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 5

Handel in menselijke organen

Art. 277

Illegaal wegnemen van een menselijk orgaan

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 278

Illegaal transplanteren of gebruiken van een menselijk orgaan

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 279

Illegaal beheren van menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 280

Ongeoorloofd ronselen van een donor of ontvanger van menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 281

Verzwaard illegaal wegnemen, transplanteren, gebruiken of beheren en ongeoorloofd ronselen van een donor of ontvanger van menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 282

La facilitation ou la diffusion de pratiques illégales de trafic d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 283

L'acceptation d'une transplantation illégale d'un organe humain

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 284

L'offre ou l'acceptation d'un avantage dans le cadre du trafic d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 285

L'infraction aggravée de facilitation ou de diffusion de pratiques illégales et d'offre ou d'acceptation d'un avantage dans le cadre du trafic d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 286

Présomption quant à l'origine licite des organes humains prélevés au sein de l'Union européenne

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 287

La confiscation de l'instrument de l'infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 288

Interdiction spécifique en cas de condamnation du chef de trafic d'organes humains

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 282

Faciliteren of verspreiden van illegale praktijken van handel in menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 283

Aanvaarden van een illegale transplantatie van een menselijk orgaan

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 284

Aanbieden of aanvaarden van een voordeel in het kader van de handel in menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 285

Verzwaard faciliteren of verspreiden van illegale praktijken en aanbieden of aanvaarden van een onterecht voordeel in het kader van de handel in menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 286

Vermoeden omtrent de wettige oorsprong van de menselijke organen die weggenomen zijn binnen de Europese Unie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 287

Verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 288

Specifiek verbod in geval van veroordeling voor handel in menselijke organen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 6*L'exploitation de la mendicité***Art. 289***L'exploitation de la mendicité*

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 290*L'exploitation de la mendicité aggravée*

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 7*Les pratiques abusives des marchands de sommeil*

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que les marchands de sommeil sont souvent aussi des criminels qui exploitent leurs locataires. L'oratrice comprend que l'aggravation pour participation à une organisation criminelle n'est pas retenue. Quelle en est la raison?

Mme Marijke Dillen (VB) considère que la sanction proposée ici est trop faible. Il s'agit souvent d'exploitation des personnes les plus faibles. Cela cadre aussi souvent avec l'immigration illégale, le trafic d'êtres humains et la traite d'êtres humains. Si on veut lutter contre ces phénomènes, il faut des sanctions beaucoup plus lourdes. Une peine de niveau 2 est beaucoup trop faible. L'article 292 prévoit une peine de niveau 3 pour les récidivistes, ce qui reste trop faible. Qu'entend-on d'ailleurs par les termes "activité habituelle"?

Le ministre est d'avis que ces activités font en effet souvent partie d'activités criminelles impliquant la participation à une organisation criminelle, le trafic et la traite d'êtres humains. Ces autres faits seront aussi poursuivis par le biais du concours.

Mme Marijke Dillen (VB) considère que cela ne suffit pas. Ces activités ne se font pas toujours dans le cadre d'autres activités criminelles. On ne peut donc pas parler de concours d'infractions ici. La peine reste beaucoup trop faible pour ces personnes, qui en outre s'enrichissent de la sorte.

Afdeling 6*Uitbuiting van bedelarij***Art. 289***Uitbuiting van bedelarij*

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 290*Verzwaarde uitbuiting van bedelarij*

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7*Wanpraktijken van huisjesmelkers*

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt dat huisjesmelkers vaak ook criminelen zijn die hun huurders uitbuiten. De spreekster meent te begrijpen dat de verzwarende omstandigheid 'deelname aan een criminele organisatie' niet in aanmerking zou worden genomen. Waarom niet?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vindt dat voor dit misdrijf een te lichte sanctie wordt voorgesteld. Het gaat immers vaak om uitbuiting van de allerzwaksten. Dit misdrijf houdt bovendien vaak verband met illegale immigratie, mensenhandel en mensensmokkel. Om die verschijnselen te bestrijden, zijn veel zwaardere sancties nodig. Een straf van niveau 2 is veel te licht. Artikel 292 voorziet in een straf van niveau 3 voor verzwaarde huisjesmelkerij indien van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt. Ook die straf is te licht. Wat bedoelt men trouwens met de bewoordingen "een gewoonte wordt gemaakt"?

Volgens *de minister* zijn die activiteiten inderdaad vaak onderdeel van criminele activiteiten, waarbij de daders lid zijn van een criminele organisatie, of hun medewerking verlenen aan mensenhandel en mensensmokkel. Die andere feiten zullen eveneens worden vervolgd op grond van samenloop.

Volgens *mevrouw Marijke Dillen (VB)* volstaat dat echter niet. Die activiteiten worden niet altijd begaan in het kader van andere criminele activiteiten. In dat geval kan men niet spreken van samenloop van misdrijven. Voor dergelijke daders, die zich vaak via het misdrijf verrijken, blijft de straf veel te licht.

Le ministre souligne que la sanction pécuniaire proportionnelle à l'avantage escompté permettra de toucher ces criminels au portefeuille.

M. Damien Vandermeersch ajoute que la disposition prévoit aussi la confiscation obligatoire des immeubles. Le risque de récidive est donc fort limité, car les immeubles seront confisqués. L'aspect de confiscation, ainsi que les avantages patrimoniaux, permettent donc de sanctionner ces activités.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si la confiscation est obligatoire lorsque le marchand de sommeil est propriétaire, même sans récidive.

M. Damien Vandermeersch confirme cela. C'est déjà le cas actuellement, sous réserve des droits des tiers.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que si le marchand de sommeil n'est pas propriétaire, il y a un risque qu'il ne dispose pas de moyens financiers. Dans un tel cas, on ne peut donc pas sanctionner au portefeuille et la sanction reste donc trop faible.

Le ministre indique qu'une telle situation donnera en général lieu à un concours d'infractions.

Art. 291

L'exploitation abusive d'autrui
par un marchand de sommeil

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 292

L'exploitation abusive d'autrui par un marchand
de sommeil aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 293

La confiscation de l'instrument de l'infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De minister beklemtoont dat men die criminelen met een geldstraf die in verhouding staat tot het verwachte voordeel, in hun portemonnee zal kunnen raken.

De heer Damien Vandermeersch voegt eraan toe dat de bepaling eveneens voorziet in de verplichte verbeurdverklaring van de onroerende goederen. Aangezien de onroerende goederen worden verbeurdverklaard, is het risico op recidive dan ook zeer beperkt. Op basis van zowel het verbeurdverklaringsaspect als de vermogensvoordelen kunnen die activiteiten dus worden bestraft.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of men overgaat tot een verplichte verbeurdverklaring wanneer de huisjesmelker eigenaar is, zelfs zonder dat er van recidive sprake is.

De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat. Behoudens rechten van derden is dat vandaag reeds het geval.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) geeft aan dat het risico bestaat dat de huisjesmelker niet over financiële middelen beschikt, wanneer hij geen eigenaar is. In een dergelijk geval kan men hem niet in zijn portemonnee raken en blijft de straf dus te licht.

De minister geeft aan dat een dergelijke situatie doorgaans tot samenloop zal leiden.

Art. 291

Huisjesmelkerij

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 292

Verzwaarde huisjesmelkerij

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 293

Verbeurdverklaring van het instrument van het misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 8*Le mariage forcé et la cohabitation légale forcée***Art. 294***Le mariage forcé*

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 295*La cohabitation légale forcée*

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 296*Le facteur aggravant*

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 14 (DOC 55 3518/3) qui vise à remplacer les mots "commise sur un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité" par les mots "commis en présence d'un mineur". Il est renvoyé à la justification.

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que l'amendement à l'examen tend à remplacer les mots "commise sur un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité" par les mots "commis en présence d'un mineur". Est-il utile de n'incriminer que la contrainte "commise en présence d'un mineur"? Dans le prolongement de son intervention, la membre présente l'amendement n° 29 (DOC 55 3518/004).

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) retire ensuite son amendement n° 14.

Art. 297*L'annulation du mariage ou de la cohabitation légale*

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 8*Gedwongen huwelijk en gedwongen wettelijke samenwoning***Art. 294***Gedwongen huwelijk*

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 295*Gedwongen wettelijke samenwoning*

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 296*Verzwarende factor*

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 14 in (DOC 55 3518/003), dat ertoe strekt de woorden "op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand" te vervangen door de woorden "in het bijzijn van een minderjarige". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat het amendement "op een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand" vervangt door "in het bijzijn van een minderjarige". Is het nuttig om enkel dwang "in het bijzijn van een minderjarige" strafbaar te stellen? In het verlengde hiervan dient het lid *amendement nr. 29* (DOC 55 3518/004) in.*

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) trekt vervolgens amendement nr. 14 in.

Art. 297*Nietigverklaring van het huwelijk of de wettelijke samenwoning*

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 9*Dispositions communes*

Art. 298

La fermeture d'établissement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 299

Interdictions spécifiques et déchéances

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 8**Les infractions en rapport avec la mise en danger de personnes****Section 1^{re}***L'abstention d'aide*

Art. 300

L'abstention coupable

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 301

Le non-respect d'un ordre de porter secours

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 302

L'abstention d'aide entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 303

La cause de justification

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 9*Gemeenschappelijke bepalingen*

Art. 298

Sluiting van de inrichting

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 299

Specifieke verboden en ontzettingen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 8**Misdrijven met betrekking tot het in gevaar brengen van personen****Afdeling 1***Hulpverzuim*

Art. 300

Schuldig verzuim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 301

Niet-naleving van een bevel tot hulpverlening

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 302

Hulpverzuim met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 303

Rechtvaardigingsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 304

La cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 305

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 306

Peine accessoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

L'abus de la situation de faiblesse de personnes

Art. 307

L'abus de la situation de faiblesse de personnes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 308

L'abus aggravé de la situation de faiblesse de personnes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 309

L'abus de la situation de faiblesse de personnes entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 310

La peine accessoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 304

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 305

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 306

Bijkomende straf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Misbruik van de zwakke toestand van personen

Art. 307

Misbruik van de zwakke toestand van personen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 308

Verzwaard misbruik van de zwakke toestand van personen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 309

Misbruik van de zwakke toestand van personen met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 310

Bijkomende straf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 3

Les pratiques de conversion

Art. 311

Pratiques de conversion

Mme Marijke Dillen (VB) demande ce qu'on entend, dans la définition de pratiques de conversion, par l'exercice de pression psychique. L'exposé des motifs indique que cette pression peut venir des parents. Que veut-on dire par cette notion? Les parents peuvent-ils encore parler à leur enfant mineur et leur demander de bien réfléchir à une éventuelle transition médicale irrévocable? L'oratrice regrette le manque de clarté de cette disposition qui ne facilitera pas les choses pour les transgenres. Le SPF Santé publique a également fait part de ses inquiétudes dans son avis sur ce point. La disposition ne fait aucune distinction entre les personnes trans majeures ou mineures, ce que regrette l'oratrice.

Le ministre souligne qu'il s'agit d'une reprise du projet de loi interdisant les pratiques de conversion adopté récemment par le Parlement (DOC 55 3429). La pression psychique y était définie comme étant "tout acte (circonstance, propos, mise en scène, etc.) visant à influencer la victime pour qu'elle "change", réprime ou dissimule son orientation sexuelle, son identité de genre ou son expression de genre. Par exemple, la maltraitance verbale d'une victime par une communauté religieuse lors d'un "exorcisme", la menace de lui retirer certains droits et libertés (par exemple, choix des vêtements, loisirs, nourriture, etc.) si la victime ne change pas ou ne réprime pas son orientation sexuelle, son identité de genre ou son expression de genre" (DOC 55 3429, p. 10).

Mme Marijke Dillen (VB) considère que les parents ont le droit de pouvoir exercer une certaine influence sur leurs enfants mineurs quant à un tel choix, dont elle rappelle qu'il est irréversible.

Art. 312

La réalisation des pratiques de conversion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 3

Conversiepraktijken

Art. 311

Conversiepraktijken

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt wat in de definitie van conversiepraktijken wordt bedoeld met "het uitoefenen van psychische druk". In de memorie van toelichting staat dat die druk van de ouders kan komen. Wat bedoelt men daarmee? Mogen ouders nog tegen hun minderjarig kind praten en het vragen om goed na te denken over een eventuele onomkeerbare medische transitie? De spreker vindt het jammer dat die bepaling onduidelijk is, wat het er voor transgenders niet makkelijker zal op maken. De FOD Volksgezondheid heeft in zijn advies eveneens uiting gegeven aan zijn ongerustheid over dat punt. De spreker betreurt dat de bepaling geen enkel onderscheid maakt tussen meerderjarige en minderjarige transgenders.

De minister onderstreept dat ter zake de definities gelden uit het wetsontwerp tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van conversiepraktijken (DOC 55 3429/004), dat onlangs door het Parlement werd aangenomen. Psychische druk wordt daarin gedefinieerd als "elke handeling (omstandigheid, uitspraak, enscenering,...) die tot doel heeft het slachtoffer te beïnvloeden om de seksuele oriëntatie, genderidentiteit of -expressie te "veranderen", te onderdrukken of te verzwijgen. Bijvoorbeeld het verbaal mishandelen van een slachtoffer door de geloofsgemeenschap in een "duivelsuitdrijving", of het dreigen met het wegnemen van bepaalde rechten en vrijheden (bv. kledingkeuze, vrijetijdsbesteding, voeding,...) als het slachtoffer de seksuele oriëntatie, de genderidentiteit of -expressie niet wijzigt of onderdrukt." (DOC 55 3429/001, blz. 10).

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vindt dat ouders inzake een dergelijke keuze het recht hebben om een zekere invloed op hun minderjarige kinderen te kunnen uitoefenen, temeer daar die keuze onomkeerbaar is.

Art. 312

Het uitvoeren van conversiepraktijken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 313

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 314

Le fait de proposer des pratiques de conversion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 315

L'incitation à se soumettre à des pratiques de conversion, l'incitation à soumettre d'autres personnes à des pratiques de conversion, ou le fait de faire de la publicité pour des pratiques de conversion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 316

L'incitation aggravée à se soumettre à des pratiques de conversion ou à soumettre d'autres personnes à des pratiques de conversion, ou, ou le fait de faire de la publicité pour des pratiques de conversion aggravé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 317

Interdiction spécifique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

L'entrave à la circulation

Art. 318

L'entrave à la circulation

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 313

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 314

Het aanbieden van conversiepraktijken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 315

Het aanzetten om conversiepraktijken te ondergaan, het aanzetten van personen om andere personen conversiepraktijken te doen ondergaan of het maken van reclame voor conversiepraktijken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 316

Het verzwaard aanzetten om conversiepraktijken te ondergaan of om andere personen conversiepraktijken te doen ondergaan of het verzwaard maken van reclame voor conversiepraktijken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 317

Specifiek verbod

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Verkeersbelemmering

Art. 318

Verkeersbelemmering

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 319

L'entrave dangereuse à la circulation

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 320

L'entrave à la circulation entraînant une atteinte à l'intégrité du deuxième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 321

L'entrave à la circulation entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 322

L'entrave à la circulation entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 323

Clause de protection des libertés et droits fondamentaux

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 27 (DOC 55 3518/003) qui vise à supprimer cet article. Il est en effet superflu d'inscrire dans le Code pénal ce qui correspond à la jurisprudence actuelle, étant donné qu'elle peut encore évoluer. L'oratrice renvoie par ailleurs à un précédent avis du Conseil d'État concernant cette disposition dans l'actuel Code pénal.

M. Christoph D'Haese (N-VA) regrette la méthode de travail. Cette disposition visait à incriminer les personnes qui font entrave aux services de secours. Avant même que la discussion n'ait lieu, le ministre communique dans la presse sur les amendements n°s 24 à 27. Où est le respect du travail parlementaire?

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si le fait que cette disposition figure ou non dans le Code pénal aura une influence ou pas sur la possibilité de poursuivre. Il est crucial que les entraves aux services de secours soient poursuivies et sanctionnées. L'oratrice veut la

Art. 319

Gevaarlijke verkeersbelemmering

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 320

Verkeersbelemmering met een integriteitsaantasting van de tweede graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 321

Verkeersbelemmering met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 322

Verkeersbelemmering met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 323

Clausule inzake de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 3518/003) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten. Het is immers onnodig om iets dat in de huidige rechtspraak courant is, in het Strafwetboek op te nemen, aangezien de rechtspraak nog kan evolueren. De spreker verwijst voorts naar een vorig advies van de Raad van State over die bepaling in het huidige Strafwetboek.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) betreurt de manier waarop men te werk gaat. Het was de bedoeling wie de hulpdiensten belemmert, te kunnen straffen. Nog voordat de bespreking plaatsvond, sprak de minister in de pers over de amendementen 24 tot 27. Waar is het respect voor het parlementaire werk?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of het al dan niet opnemen van die bepaling in het Strafwetboek invloed zal hebben op de mogelijkheid tot vervolging. Het is uiterst belangrijk dat belemmering van de hulpdiensten wordt vervolgd en bestraft. De spreker wil

garantie que la suppression de cette disposition ne changera rien à cela.

M. Philippe Goffin (MR) se réjouit du retrait de cette disposition qui en revient au droit commun. Ce sera au juge à faire la balance entre la liberté, la sécurité, le droit de grève, et le fait de protéger la population par rapport à telle ou telle entrave. Le retrait de cette disposition rend au juge la plénitude de son pouvoir d'appréciation, en fonction des circonstances qui sont face à lui.

Mme Marijke Dillen (VB) regrette elle aussi de constater que cet amendement est présenté à la presse avant d'être discuté en commission de la Justice.

Comment cet article s'articule-t-il avec la jurisprudence de la cour d'appel d'Anvers de juin 2019, entre autres, qui a déclaré un président de syndicat coupable d'entrave malveillante à la circulation pour avoir fait ériger des barrages routiers lors d'une grève? Cette disposition donne-t-elle un blanc-seing pour l'érection de barrages routiers pendant les grèves, ce qui, dans certains cas, pourrait mettre des vies humaines en danger?

L'intervenante constate en outre que le ministre a cédé aux opposants issus de la gauche francophone et que la soi-disant interdiction de manifester, présentée de manière complètement déformée par la gauche, est supprimée. Pourquoi le ministre a-t-il fait ces concessions?

En quoi consiste l'accord entre l'Open Vld et les partis de gauche de la majorité? L'intervenante rappelle que le PS avait au départ défendu cette disposition en commission, et a ensuite changé son fusil d'épaule sous la pression de son Président.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) se demande ce qu'il en est maintenant de la disposition concernant l'entrave méchante à la circulation. Cette disposition a été utilisée pour condamner 17 syndicalistes, dont le président actuel de la FGVB, alors qu'il n'était même pas présent lors de l'action. L'orateur se demande comment les partis de la majorité ont accepté de supprimer cette clause. C'est une attaque frontale au droit de grève. Quelle est l'alternative à cet article supprimé pour protéger le droit de grève?

M. Philippe Goffin (MR) ne voit pas en quoi le fait d'éviter des entraves méchantes à la circulation qui

de garantie krijgen dat de weglating van die bepalingen daar niets aan zal veranderen.

De heer Philippe Goffin (MR) is tevreden met de intrekking van de bepaling en de terugkeer naar het gemeenrecht. Het zal de rechter toekomen om vrijheid, veiligheid, het stakingsrecht en de bescherming van de bevolking tegen deze of gene belemmering tegen elkaar af te wegen. Door de intrekking van die bepaling krijgt de rechter zijn volkomen beoordelingsbevoegdheid terug, waarbij hij zich laat leiden door de omstandigheden waarmee hij wordt geconfronteerd.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) betreurt het eveneens dat het voorliggende amendement aan de pers werd voorgesteld voordat het in de commissie voor Justitie is besproken.

Hoe verhoudt dit artikel zich tot de rechtspraak van onder meer het hof van beroep te Antwerpen van juni 2019 waarbij dit hof een vakbondsvoorzitter schuldig verklaarde aan het kwaadwillig belemmeren van het verkeer omdat hij tijdens eenstaking wegblokkades had laten opwerpen? Geeft deze bepaling een vrijgeleide voor het opwerpen van wegblokkades tijdens stakingen, waardoor in sommige gevallen mensenlevens in het gedrang zouden kunnen komen?

De spreker stelt voorts vast dat de minister heeft toegegeven aan de tegenstanders vanuit linkse Franstalige hoek en dat het zogenaamde betogingsverbod, wat als dusdanig totaal foutief door de linkse partijen werd verkondigd, wordt geschrapt. Waarom heeft de minister die toegevingen gedaan?

Waarin bestaat de afspraak tussen Open Vld en de linkse partijen van de meerderheid? De spreker herinnert eraan dat de PS de vrijwaringsclausule aanvankelijk in de commissie had verdedigd, maar vervolgens, onder druk van haar voorzitter, het geweer van schouder heeft veranderd.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vraagt zich af hoe het nu staat met de bepaling inzake kwaadwillige belemmering van het verkeer. Die bepaling werd gebruikt om 17 vakbondsmensen te veroordelen, onder wie de huidige voorzitter van het ABVV, hoewel die bij de bewuste actie niet eens aanwezig was. De spreker vraagt zich af hoe de meerderheidspartijen ertoe zijn gekomen de vrijwaringsclausule weg te laten. De heer Boukili spreekt van een frontale aanval tegen het stakingsrecht. Welk alternatief ter bescherming van het stakingsrecht is er voor dat geschrapte artikel?

De heer Philippe Goffin (MR) ziet niet in hoe het stakingsrecht zou worden belemmerd door het voorkomen

mettent en danger la santé de nos concitoyens empêcherait le droit de grève.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique que cet arsenal juridique a déjà été utilisé contre un mouvement de grève. L'IFDH et d'autres se sont prononcés à ce sujet. Il faut protéger la liberté d'expression et le droit de grève. L'article 323 proposé avait cette ambition, même s'il était incomplet. Quelle est l'alternative à cette suppression? Comment va-t-on éviter que notre Code pénal ne soit utilisé pour restreindre le droit de grève? Lors de l'adoption de l'actuel article 406, il avait été garanti qu'il ne serait jamais utilisé contre des actions sociales. Cette jurisprudence a été abandonnée récemment et on a vu des juges utiliser le Code pénal pour condamner des actions de grève, ce qui est inacceptable.

M. Christoph D'Haese (N-VA) est totalement opposé à la vision des choses défendue par M. Boukili. Il y a une hiérarchie entre les droits et libertés. Quid du respect de la victime décédée parce qu'une organisation a gêné les services de secours? Le lien de causalité a été constaté juridiquement. Selon M. Boukili, le fait qui a causé cela serait plus important que le droit à la vie? C'est totalement inacceptable.

M. Philippe Goffin (MR) souligne qu'il n'a pas la même vision que M. Boukili de cet équilibre entre le respect de la vie humaine et le respect des personnes qui veulent manifester. Il y a une hiérarchie de valeurs. Ce qui est sur la table ici n'empêche nullement la grève, avec la limite de ne pas mettre en danger la vie d'autrui.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) n'est pas d'accord. Le Code pénal contient justement un déséquilibre. Des militants ont été condamnés alors qu'aucune vie n'avait été mise en danger. Le Code pénal est utilisé abusivement contre le mouvement social.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande à M. Boukili s'il trouve légitime qu'une ambulance soit empêchée dans le cadre d'une action syndicale, avec pour conséquence le décès d'une personne. Le droit de grève est-il vraiment plus important que le droit à la vie?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique que l'empêchement d'une ambulance n'est pas l'objectif des actions syndicales. Il rappelle l'exemple de M. Bodson qui a été condamné, alors qu'il n'y avait aucun lien avec l'incident dont parle Mme De Wit. Il n'y a eu aucun empêchement d'ambulance en l'espèce.

van kwaadwillige belemmeringen van het verkeer die de gezondheid van onze medeburgers in gevaar brengen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft aan dat dat juridisch arsenaal al tegen een staking werd gebruikt. Het FIRM en andere instanties hebben zich daarover al uitgesproken. De vrijheid van meningsuiting en het stakingsrecht moeten worden beschermd. Dat was de bedoeling van artikel 323, ook al was het onvolledig. Wat is het alternatief voor de weglating? Hoe zal worden voorkomen dat het Strafwetboek wordt gebruikt om het stakingsrecht te beperken? Bij de aanneming van het huidige artikel 406 werd gegarandeerd dat het nooit zou worden ingezet tegen sociale acties. Die rechtspraak werd recent aan de kant geschoven en er zijn rechters die het Strafwetboek hebben gebruikt om stakingsacties te veroordelen, wat onaanvaardbaar is.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is het volstrekt oneens met de heer Boukili. Er bestaat een hiërarchie tussen de rechten en de vrijheden. Hoe zit het met de eerbied voor het slachtoffer dat is overleden omdat een organisatie de hulpdiensten heeft gehinderd? Het oorzakelijk verband werd juridisch vastgesteld. Zou, volgens de heer Boukili, het feit dat het overlijden heeft veroorzaakt belangrijker zijn dan het recht op leven? Dat is compleet onaanvaardbaar.

De heer Philippe Goffin (MR) is het niet eens met de visie van de heer Boukili op het evenwicht tussen de eerbied voor een mensenleven en het respect voor mensen die willen betogen. Er bestaat een waardenhiërarchie. Wat hier ter tafel ligt, belemmert stakingen geenszins, met als beperking dat andermans leven niet in gevaar mag worden gebracht.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is het daar niet mee eens. Het Strafwetboek bevat net een onevenwicht. Er werden al actievoerders veroordeeld terwijl er geen enkel leven in gevaar was gebracht. Het Strafwetboek wordt misbruikt ten nadele van de sociale beweging.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of de heer Boukili het aanvaardbaar acht dat een ziekenwagen door een vakbondsactie wordt belemmerd, met als gevolg dat iemand overlijdt. Is het stakingsrecht echt belangrijker dan het recht op leven?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stipt aan dat vakbondsacties er niet toe strekken een ziekenwagen in de weg te staan. Hij verwijst naar het voorbeeld van de heer Bodson, die werd veroordeeld hoewel er geen enkel verband was met het incident waar mevrouw De Wit naar verwijst. In dat geval was er geen sprake van belemmering van een ziekenwagen.

Mme Sophie De Wit (N-VA) n'est pas satisfaite de la réponse de M. Boukili qu'elle ne considère pas claire. Il faut donner la personnalité juridique aux syndicats qui doivent pouvoir répondre de leurs actions.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) rappelle que c'est grâce au mouvement social que chacun a le droit de s'exprimer librement.

Mme Sophie De Wit (N-VA) répond que le droit d'expression et de manifester est limité par le respect de l'intégrité physique d'une autre personne.

Le ministre ne voit pas en quoi le fait de communiquer dans les médias sur des amendements de la majorité empêche le débat. Cela se fait aussi sur les projets de loi, bien avant la discussion au Parlement.

Le ministre rappelle que l'article 323 n'était pas repris dans le texte proposé par la commission des experts de la réforme du Code pénal en 2019. Cette clause est superflue, car cela correspond à la jurisprudence. Il est évident que les droits et libertés fondamentales, qui sont déterminées par le droit national et le droit international, doivent être respectées. L'article 406 parlait de l'entrave méchante à la circulation. Cela devient l'entrave dangereuse à la circulation dans le nouveau Code pénal. Si une telle entrave est dangereuse, il peut être nécessaire que le ministère public poursuive. Aucun droit n'est absolu, pas même le droit de grève.

M. Christoph D'Haese (N-VA) prend acte de la méthode suivie par la majorité et le ministre et la manière dont ils ont décidé de communiquer avant la discussion au Parlement. Il constate par ailleurs la rupture de tendance dans la politique du nouveau ministre par rapport à son prédécesseur. Selon lui, une réforme du Code pénal ne doit pas faire l'objet d'un marchandage politique. Cette manière de fonctionner est regrettable.

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend le raisonnement de la suppression, mais elle veut savoir si cela fait partie de l'accord plus large de la majorité concernant l'interdiction du droit de manifester.

Le ministre répond qu'il s'agit ici de discuter de la réforme du Code pénal.

Mme Marijke Dillen (VB) demande au ministre de faire preuve de sincérité, en particulier s'il a fait le choix d'aller

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is niet tevreden met het antwoord van de heer Boukili en vindt het niet duidelijk. De vakbonden moeten rechtspersoonlijkheid krijgen en ze moeten instaan voor hun acties.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) herinnert eraan dat het dankzij de sociale beweging is dat iedereen het recht heeft zijn mening vrij te uiten.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) antwoordt dat het recht op meningsuiting en het recht om te betogen worden begrensd door de inachtneming van de fysieke integriteit van een ander.

De minister ziet niet in hoe het debat wordt belemmerd door in de media over de meerderheidsamendementen te communiceren. Dat gebeurt ook over wetsontwerpen, nog voor ze in het Parlement worden besproken.

De minister herinnert eraan dat dat artikel 323 niet in de tekst stond die in 2019 was voorgesteld door de Commissie van deskundigen voor de hervorming van het Strafwetboek. Die bepaling was overbodig omdat ze overeenstemde met de rechtspraak. Het is vanzelfsprekend dat de door het nationaal en internationaal recht bepaalde fundamentele rechten en vrijheden moeten worden geëerbiedigd. Artikel 406 had het over de kwaadwillige belemmering van het verkeer. In het nieuwe Strafwetboek wordt dat de gevaarlijke verkeersbelemmering. Als een dergelijke belemmering gevaarlijk is, kan het noodzakelijk zijn dat het openbaar ministerie vervolgt. Geen enkel recht is absoluut, zelfs niet het stakingsrecht.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) neemt akte van de door de meerderheid en de minister gevolgde methode en de manier waarop ze hebben beslist te communiceren vóór de bespreking in het Parlement. Hij stelt bovendien een trendbreuk vast in het beleid van de nieuwe minister in vergelijking met zijn voorganger. Volgens hem moet een hervorming van het Strafwetboek niet het voorwerp uitmaken van een politieke koehandel. Die werkwijze is betreurenswaardig.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt de redenering achter de weglating van het artikel, maar wil weten of de weglating deel uitmaakt van het ruimere meerderheidsakkoord inzake het verbod betreffende het recht om te betogen.

De minister antwoordt dat het hier de bedoeling is om de hervorming van het Strafwetboek te bespreken.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt de minister oprecht te zijn, in het bijzonder omdat hij de keuze heeft

en parler à la presse avant la discussion au Parlement. Il faut être cohérent.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) s'étonne de lire dans la presse que la notion de violences intrafamiliales devant mineur sera introduite dans le Code pénal. Elle vient de poser la question et le ministre lui a répondu que c'était déjà prévu. Alors, quid?

M. Khalil Aouasti (PS) demande d'en revenir au débat et d'arrêter de commenter les articles de presse. Il arrive en effet que des amendements soient déposés en cours de procédure. Cela montre une ouverture du ministre par rapport aux débats.

Le ministre rappelle que l'interdiction administrative de manifester n'a jamais fait partie du Livre 2 du Code pénal.

Il confirme que le gouvernement a proposé la suppression de l'interdiction administrative de manifester du projet de loi dit "MSS3" (DOC 55 3322), et d'autres éléments seront prévus à la place. Ce n'est cependant pas l'objet de la discussion.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que la presse parle de modifications au projet de réforme du Code pénal, ce qui est justement l'objet de la discussion.

Le ministre indique que les amendements de la majorité font suite à la discussion qui a lieu depuis plusieurs jours dans le cadre de la présente réforme. Cela montre la constructivité du gouvernement.

M. Christoph D'Haese (N-VA) comprend que le ministre vise les amendements n^{os} 24 à 27. L'orateur ne voit rien à ce propos concernant une augmentation de peines. En outre, l'amendement n^o 24 introduit une inégalité entre les fonctionnaires. Pourquoi avoir ajouté les médiateurs du VDAB, FOREM, ACTIRIS et d'ADG, alors que beaucoup d'autres fonctionnaires travaillent aussi au guichet et méritent la même protection?

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) rappelle que le prédécesseur du ministre avait fait adopter certains amendements signés par l'opposition. Elle regrette que cela ne soit pas le cas ici. Elle réitère sa question concernant la notion de violences intrafamiliales devant mineur.

Le ministre attire l'attention sur l'article 201, relatif aux actes de violence intrafamiliale. La présence de

gemaakt met de media te praten vóór de bespreking in het Parlement. Men moet consequent zijn.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) is verwonderd in de pers te lezen dat het begrip intrafamiliaal geweld in het bijzijn van minderjarigen in het Strafwetboek zal worden opgenomen. Ze heeft net de vraag gesteld en de minister heeft haar geantwoord dat zulks de bedoeling was. Wat is daarvan aan?

De heer Khalil Aouasti (PS) vraagt om terug te keren naar de bespreking en op te houden met commentaar geven op persartikelen. Het gebeurt inderdaad dat er in de loop van de procedure amendementen worden ingediend. Dat getuigt van een openheid van de minister ten aanzien van de besprekingen.

De minister herinnert eraan dat het administratief betogingsverbod nooit deel heeft uitgemaakt van Boek 2 van het Strafwetboek.

Hij bevestigt dat de regering heeft voorgesteld om het administratief betogingsverbod weg te laten uit het zogenoemde 'Menselijk Sneller Straffer III'-wetsontwerp (DOC 55 3322/011), alsook dat er andere elementen voor in de plaats zullen komen. Dat is echter niet het voorwerp van de huidige bespreking.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) attendeert erop dat de media het hebben over wijzigingen aan het ontwerp tot hervorming van het Strafwetboek, wat juist wel het voorwerp van de bespreking is.

De minister stelt dat de meerderheidsamendementen het gevolg zijn van de hervormingsbesprekingen, die al meerdere dagen lopen. Ze tonen aan dat de regering zich constructief opstelt.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) meent te begrijpen dat de minister doelt op de amendementen nrs. 24 tot 27. De spreker leest daarin niets betreffende een verhoging van de straffen. Bovendien voert amendement nr. 24 een ongelijkheid tussen de ambtenaren in. Waarom werden de VDAB-, FOREM-, ACTIRIS- en ADG-bemiddelaars toegevoegd, terwijl ook veel andere ambtenaren aan het loket werken en dezelfde bescherming verdienen?

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) herinnert eraan dat de voorganger van de minister bepaalde door de oppositie ingediende amendementen had laten aannemen. Ze betreurt dat zulks hier niet het geval is. Ze herhaalt haar vraag over het begrip intrafamiliaal geweld in het bijzijn van een minderjarige.

De minister vestigt de aandacht op artikel 201 dat betrekking heeft op de intrafamiliale gewelddaden.

mineurs constitue une circonstance aggravante. Un amendement sera présenté pour prévoir une entrée en vigueur anticipée.

Section 5

La mise en danger de la santé publique

Art. 324

L'atteinte aux denrées alimentaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 325

La vente de denrées alimentaires ou de substances affectées

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 326

Le stockage de denrées alimentaires affectées

Art. 327

Les peines accessoires

Mme Sophie De Wit (N-VA) observe que, pour des raisons d'efficacité, le Collège des procureurs généraux avait demandé dans son avis de rendre la confiscation obligatoire en tant que peine accessoire en cas de denrées alimentaires affectées.

M. Damien Vandermeersch répond que, conformément au Livre I^{er}, la confiscation est obligatoire dans ce cas.

Art. 328

La dissémination malveillante d'agents pathogènes

Mme Marijke Dillen (VB) cite les passages suivants de l'exposé des motifs:

"Il convient de souligner que l'hypothèse selon laquelle une personne qui se sait séropositive et qui transmet le virus lors de rapports sexuels non protégés, n'est en principe pas visée. En effet, dans ce cas, l'élément moral de l'infraction (absence d'intention malveillante) n'est

Als er minderjarigen aanwezig zijn dan betreft dit een verzwarende omstandigheid. Een amendement zal de vervroegde inwerkingtreding bewerkstelligen.

Afdeling 5

Het in gevaar brengen van de volksgezondheid

Art. 324

Aantasting van voedingsmiddelen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 325

Verkoop van aangetaste voedingsmiddelen of van stoffen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 326

Opslag van aangetaste voedingsmiddelen

Art. 327

Bijkomende straffen

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat het College van procureurs-generaal, omwille van redenen van efficiëntie, in zijn advies had gevraagd om in geval van aangetaste voedingsmiddelen de verbeurdverklaring als bijkomende straf verplicht te maken.

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat overeenkomstig boek I de verbeurdverklaring in casu verplicht is.

Art. 328

Kwaadwillige verspreiding van ziekteverwekkers

Mevrouw Marijke Dillen (VB) citeert de volgende passages uit de memorie van toelichting:

"Er zij op gewezen dat de hypothese dat iemand die weet dat hij/zij hiv-positief is, maar toch het virus overdraagt door onveilige seks, in principe niet wordt geviséerd. In dit geval is niet voldaan aan het morele element van het delict (afwezigheid van kwade opzet).

pas rempli. Conformément à l'article 9, la tentative de commettre l'infraction est également punissable. Il serait ainsi par exemple question de cette infraction pour les "cracheurs de corona", situation où l'auteur ne sait pas s'il est ou non contaminé par le virus, mais cela n'est pas invraisemblable vu la situation épidémiologique et la nature du virus en telle sorte que l'auteur utilise le crachat comme moyen de répandre potentiellement le virus.". (DOC 55 3518/001, p. 266).

La membre en déduit qu'une personne qui ne sait pas si elle est infectée ou non par le coronavirus et qui crache sur une autre personne, ce qui est en soi répréhensible, peut être punie. Par contre, une personne qui se sait séropositive et qui a des rapports sexuels non protégés ne sera pas punie. Le ministre peut-il clarifier ce point?

Le ministre explique que la personne atteinte du COVID et qui crache implique une intention particulière, à savoir la dissémination malveillante d'agents pathogènes.

M. Jeroen De Herdt précise que la différence réside dans la composante morale requise. Un porteur du virus VIH qui a des rapports sexuels non protégés ne relèvera pas de l'incrimination s'il n'a pas l'intention de propager le virus. L'exemple du malade du COVID qui crache sans savoir s'il est infecté ou non par le virus présente toutefois le critère requis de dol spécial pour disséminer des agents pathogènes potentiels.

Mme Marijke Dillen (VB) trouve ce raisonnement curieux. Selon elle, le fait de propager sciemment le virus du VIH en ayant des rapports sexuels non protégés comprend l'élément moral requis, à savoir le fait que la personne concernée sait que la maladie peut être transmise.

Le ministre fait observer que c'est précisément ce qui fait la différence entre le dol général, d'une part, et le dol spécial, d'autre part, à savoir le fait d'avoir effectivement l'intention de transmettre la maladie. Il reconnaît que le choix de la comparaison dans l'exposé des motifs est peut-être un peu malheureux.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que l'exposé des motifs est pourtant clair, et qu'il reprend l'exemple d'un cracheur qui ne sait pas s'il est ou non porteur du coronavirus. Si cet exemple doit encore être nuancé, c'est le moment de le faire.

Le ministre explique que l'exemple repris dans l'exposé des motifs situe bien le contexte d'une crise du coronavirus qui bat son plein, avec de très nombreuses infections ("vu la situation épidémiologique et la nature du virus"). Un homme dont il s'avérera par la suite qu'il était infecté au coronavirus et qui, dans cette situation,

(...) Overeenkomstig artikel 9 is ook de poging tot het plegen van dit misdrijf strafbaar. Hiervan zou bv. sprake kunnen zijn bij de zgn. "coronaspuwers", waarbij de dader niet weet of hij besmet is met het virus maar dit, gelet op de epidemiologische situatie en de aard van het virus, niet onwaarschijnlijk is en de dader het spuwen gebruikt als middel om het virus potentieel te verspreiden.". (DOC 55 3518/001, blz. 266)

Het lid leidt hieruit af dat een persoon die niet weet of hij al dan niet besmet is met het coronavirus en spuwt naar een andere persoon, wat op zich al verwerpelijk is, kan worden bestraft. Doch een persoon die weet dat hij hiv-positief is en onveilige seks heeft, wordt niet bestraft. Kan de minister dit verduidelijken?

De minister legt uit dat het bij de coronaspuwer gaat over een bijzonder opzet, namelijk de kwaadwillige verspreiding van ziekteverwekkers.

De heer Jeroen De Herdt verduidelijkt dat het verschil ligt in het moreel bestanddeel dat wordt vereist. Een drager van het hiv-virus die onbeschermd seks heeft, zal niet onder de strafbaarstelling vallen indien hij niet het opzet heeft om het virus te verspreiden. Het voorbeeld van de coronaspuwer zonder dat hij weet of hij al dan niet besmet is met het virus, heeft wel het vereiste bijzonder opzet om potentiële ziekteverwekkers te verspreiden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vindt dit een merkwaardige redenering. Het wetens en willens verspreiden van het hiv-virus door onveilige seks te hebben, omvat volgens haar ook het vereiste morele bestanddeel van het weten dat de ziekte kan worden overgedragen.

De minister merkt op dat dit juist het verschil uitmaakt tussen het algemeen opzet enerzijds en het bijzonder opzet anderzijds, namelijk effectief de bedoeling hebben om de ziekte over te dragen. Hij beaamt dat de vergelijking in de memorie van toelichting misschien wat ongelukkig is gekozen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat de memorie van toelichting nochtans duidelijk is en herhaalt het voorbeeld van een coronaspuwer die niet weet of hij al dan niet is besmet. Als dit nog moet worden genuanceerd, dan is nu het moment om dat te doen.

De minister legt uit dat het voorbeeld in de memorie van toelichting wel duidelijk de context situeert van een volle coronacrisis met vele besmettingen ("gelet op de epidemiologische situatie en de aard van het virus"). Een man die in die situatie, waarvan achteraf blijkt dat hij besmet is met het coronavirus, in een autobus spuwt

crache sur quelqu'un d'autre dans un bus sera passible de poursuites pour avoir tenté de commettre l'infraction de dissémination malveillante d'agents pathogènes. Il répond en effet au critère requis de dol spécial, à savoir la dissémination malveillante.

Mme Marijke Dillen (VB), tout en comprenant l'objectif sous-jacent, continue de trouver les exemples curieux.

Art. 329

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 6

La mise en danger de mineurs ou de personnes en situation de vulnérabilité

Sous-section 1^{re}

Le délaissement ou l'abandon dans le besoin

Art. 330

Le délaissement de personne

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 331

Le délaissement de personnes entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 332

Le délaissement de personnes entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 333

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

naar iemand anders zal kunnen worden vervolgd voor een poging tot het plegen van het misdrijf kwaadwillige verspreiding van ziekteverwekkers. Hij beantwoordt aan het bijzonder opzet, met name het kwaadwillig verspreiden, dat vereist is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) begrijpt weliswaar de achterliggende doelstelling maar blijft het merkwaardige voorbeelden vinden.

Art. 329

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 6

Het in gevaar brengen van minderjarigen of personen in een kwetsbare toestand

Onderafdeling 1

Verlaten of in behoeftige toestand achterlaten

Art. 330

Verlating van personen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 331

Verlating van personen met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 332

Verlating van personen met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 333

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 334

L'abandon de personnes dans le besoin

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 2**Le défaut d'aliments ou de soins*

Art. 335

La privation d'aliments ou de soins

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 336

La privation d'aliments ou de soins entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 337

La privation d'aliments ou de soins entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 338

Le défaut d'entretien

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 339

Le défaut d'entretien entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 340

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 334

In behoeftige toestand achterlaten van personen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 2**Gebrek aan voeding of verzorging*

Art. 335

Onthouding van voedsel of verzorging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 336

Onthouding van voedsel of verzorging met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 337

Onthouding van voedsel of verzorging met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 338

Nalaten van onderhoud

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 339

Nalaten van onderhoud met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 340

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Sous-section 3**L'utilisation ou le leurre en vue de commettre une infraction*

Art. 341

L'utilisation de personnes en vue de commettre une infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 342

Le leurre technologique de personnes en vue de commettre une infraction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 343

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 7*La disposition commune*

Art. 344

La peine accessoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 9**Les infractions contre la vie privée des personnes****Section 1^{re}**

Les infractions relatives au secret des communications, des données privées d'un système informatique et des lettres

Art. 345

La violation du secret des communications privées ou des données privées d'un système informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Onderafdeling 3**Gebruik of lokken met het oog op het plegen van een misdrijf*

Art. 341

Gebruik van personen met het oog op het plegen van een misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 342

Technologisch lokken van personen met het oog op het plegen van een misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 343

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7*Gemeenschappelijke bepaling*

Art. 344

Bijkomende straf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 9**Misdrijven tegen het privéleven****Afdeling 1**

Misdrijven betreffende het geheim van communicatie, privégegevens van een informaticasysteem en brieven

Art. 345

Schending van het geheim van privécommunicatie of privégegevens van een informaticasysteem

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 346

La violation du secret des communications privées ou des données privées d'un système informatique aggravée

Mme Sophie De Wit (N-VA) est consciente que cette disposition reprend la réglementation existante. Elle donne l'exemple d'un enregistrement secret d'une conversation par l'un de ses participants. Selon la réglementation existante, un enregistrement n'est punissable que s'il s'agit d'une conversation à laquelle on n'a pas participé soi-même. Un tel cas a-t-il été évoqué au cours des travaux préparatoires, éventuellement pour évoquer la possibilité d'exiger un consentement explicite?

Le ministre convient que lorsqu'il s'agit de l'enregistrement secret d'une conversation, le fait d'avoir participé ou non à cette conversation est déterminant pour l'incrimination. Il fait toutefois observer que la diffusion d'un tel enregistrement peut aussi donner lieu à des poursuites civiles sur la base de l'article 1382 du Code civil.

M. Damien Vandermeersch souligne que le cas évoqué par Mme De Wit a donné lieu à une jurisprudence abondante. L'enregistrement d'une conversation par un participant peut notamment avoir un but légitime, par exemple s'il s'agit d'enregistrer l'expression d'une menace, et peut servir de preuve en tant que tel. Tout tourne autour de la question des attentes légitimes de la personne concernée. L'article 347 du Code pénal est également important à cet égard (*cf. infra*).

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait remarquer que l'article 347 requiert un dol spécial et ne couvre donc pas tous les cas.

Art. 347

L'utilisation frauduleuse d'enregistrements légalement effectués de communications privées ou de données privées d'un système informatique

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 346.

Art. 346

Verzwaarde schending van het geheim van privécommunicatie of privégegevens van een informaticasysteem

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is er zich van bewust dat deze bepaling een overname van de bestaande regelgeving is. Zij geeft het voorbeeld van een stiekeme opname van een gesprek door één van de deelnemers eraan. Overeenkomstig de bestaande regelgeving is een opname alleen strafbaar als het gaat over een gesprek waaraan men zelf niet heeft deelgenomen. Is een dergelijke casus tijdens de voorbereidende werkzaamheden aan bod gekomen; eventueel om de vereiste van een uitdrukkelijke toestemming te bespreken?

De minister beaamt dat wanneer het gaat over het stiekem opnemen van een gesprek, de al dan niet deelname aan dat gesprek determinerend is voor de strafbaarstelling. Het verspreiden van die opname kan evenwel aanleiding geven tot een burgerrechtelijke vervolging op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek.

De heer Damien Vandermeersch stipt aan dat de door mevrouw De Wit aangehaalde casus aanleiding heeft gegeven tot veel jurisprudentie. De opname van een gesprek door een deelnemer kan bijvoorbeeld een legitiem doel hebben, bijvoorbeeld om een uitgesproken dreiging op te nemen, en kan als dusdanig als bewijs dienen. Het draait hier dus om de legitieme verwachtingen van de betrokkene. In dit verband is ook artikel van 347 van het Strafwetboek van belang (zie *infra*).

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) werpt op dat artikel 347 een bijzonder opzet vereist en dus niet alle gevallen dekt.

Art. 347

Bedrieglijk gebruik van wettig gemaakte opnamen van privécommunicatie of privégegevens van een informaticasysteem

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 346.

Art. 348

L'utilisation frauduleuse d'enregistrements légalement effectués de communications privées ou de données privées d'un système informatique aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 349

La possession ou la mise à disposition illégales de matériel d'écoute

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 350

La violation du secret des lettres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

La violation de lieux servant d'habitation

Art. 351

La violation de domicile ou d'un lieu habité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 352

La violation de domicile ou d'un lieu habité aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 353

L'occupation Illicite d'un lieu non habité

Mme Sophie De Wit (N-VA) explique que son groupe aurait souhaité un élargissement de la notion de lieu non habité. Dans la région de Gand, il y a des cas de squattage de logements sociaux nouvellement rénovés qui sont prêts mais qui ne sont encore occupés, et pour lesquels il n'est pas évident de trouver une solution. L'intervenante comprend que cet article reflète la réglementation récemment adoptée dans ce cadre, et qui est

Art. 348

Verzwaard bedrieglijk gebruik van wettig gemaakte opnamen van privécommunicatie of privégegevens van een informaticasysteem

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 349

Onwettig bezit of onwettige terbeschikkingstelling van afluistermateriaal

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 350

Schending van het briefgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Schending van plaatsen die tot woning dienen

Art. 351

Huisvredebreuk of schending van een bewoonde plaats

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 352

Verzwaarde huisvredebreuk of verzwaarde schending van een bewoonde plaats

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 353

Onwettige bezetting van een niet-bewoonde plaats

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat haar fractie de notie niet-bewoonde plaats graag uitgebreid had gezien. In de regio van Gent is casuïstiek voorhanden van juist gerenoveerde sociale woningen die weliswaar klaar maar nog niet bewoond zijn en die worden gekraakt en waarvoor het niet zo evident is om een oplossing te vinden. Het lid begrijpt dat dit artikel een weergave is van de in dit kader recent aangenomen regelgeving

conforme aux arrêts de la Cour constitutionnelle. Mais on peut encore imaginer des cas qui devraient, selon elle, pouvoir être assimilés aux situations visées par cet article, et ce, afin de renforcer la sécurité juridique.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que cet article concerne le squattage. Elle y relève l'abandon du principe de l'infraction poursuivie sur plainte, en vertu duquel il faut que la victime dépose une plainte pour que le ministère public puisse engager des poursuites.

Étant donné que la figure juridique de l'infraction poursuivie sur plainte est abandonnée dans le nouveau Code pénal, le ministre peut-il confirmer que le ministère public peut prendre des mesures à tout moment contre cette infraction? Donc aussi bien en présence qu'en l'absence de plainte? Comme l'a également soulevé le bourgmestre de Gand, qui est du même parti que le ministre, le squattage prend de plus les allures d'un fléau. Il convient dès lors d'éviter les demi-mesures.

L'article prévoit pour cette infraction une peine de niveau 1, ce que l'intervenante trouve insuffisant au regard de ce qui précède. Une peine de niveau 2 semblerait plus indiquée.

Enfin, elle partage l'inquiétude de l'intervenante précédente par rapport au problème qu'elle a soulevé.

Le ministre reconnaît que le nouveau Code pénal entend supprimer la figure juridique de l'infraction poursuivie sur plainte, ce qui implique que le ministère public pourra donc agir d'office en l'espèce. La loi du 18 octobre 2017 incriminant le squat a été modifiée récemment à la suite d'un arrêt de la Cour constitutionnelle, pour confier au juge d'instruction la compétence relative à l'expulsion.

Les propriétaires d'immeubles squattés sont évidemment plus impatients de voir les squatteurs quitter rapidement leur immeuble que de les voir être poursuivis. Le bourgmestre de Gand a effectivement déjà souligné que la loi incriminant le squat ne donnait pas le résultat escompté sur ce point. Le ministre est donc favorable à ce qu'une initiative législative soit prise pour y remédier. Il souligne toutefois que le Code à l'examen porte non pas sur la procédure mais sur l'incrimination.

Mme Marijke Dillen (VB) demande au ministre d'y œuvrer rapidement.

die tegemoetkomt aan arresten van het Grondwettelijk Hof. Maar er zijn evenwel nog situaties te bedenken die, teneinde meer zekerheid te bieden, volgens haar een gelijkstelling met wat voorligt zouden moeten bekomen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat het hier over het misdrijf kraken gaat. Er wordt aldus afstand gedaan van het principe van klachtmisdrijf waarbij het een vereiste is dat het slachtoffer een klacht indient alvorens het openbaar ministerie tot vervolging kan overgaan.

Aangezien de rechtsfiguur van het klachtmisdrijf op algemene wijze wordt verlaten in het nieuwe Strafwetboek, kan de minister bevestigen dat er te allen tijde tegen kraken door het openbaar ministerie kan worden opgetreden? Dus zowel bij het indienen van een klacht als bij het niet indienen ervan? Zoals ook opgeworpen door de burgemeester van Gent, een partijgenoot van de minister, wordt het kraken alsmaar meer een plaag. Halfslachtige maatregelen moeten derhalve worden vermeden.

De strafmaat hiervoor wordt vastgelegd op niveau 1, wat rekening houdende met voorgaande volgens het lid te laag is. Niveau 2 lijkt meer aangewezen te zijn.

Tot slot sluit zij zich aan bij de door de vorige spreker opgeworpen probleemstelling.

De minister beaamt dat in het nieuw Strafwetboek komaf wordt gemaakt met de rechtsfiguur van het klachtmisdrijf, wat inhoudt dat het openbaar ministerie in dezen dus ambtshalve kan optreden. De kraakwet van 18 oktober 2017 werd ingevolge een arrest van het Grondwettelijk Hof recentelijk aangepast teneinde de bevoegdheid tot uithuiszetting in handen te leggen bij de onderzoeksrechter.

Het is inderdaad zo dat de eigenaars van gekraakte panden meer gebrand zijn op het feit dat de krakers snel hun pand verlaten dan dat ze worden vervolgd. De burgemeester van Gent heeft inderdaad ook al opgemerkt dat de kraakwet op dat punt niet het beoogde resultaat geeft. De minister is dan ook medestander in het uitdokteren van wetgeving om hiertoe te komen. Hij wijst er evenwel op dat het in dit Wetboek gaat over de strafbaarstelling en niet over de procedure.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt om hiervan snel werk te maken.

Art. 354

Le refus d'obtempérer à une décision d'évacuation ou d'expulsion

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que l'exposé des motifs indique que le maintien de l'incrimination de l'occupation simple d'un immeuble non habité ne saurait se justifier. La membre demande dès lors quelle est la différence entre l'"occupation illicite" visée à l'article 353 (qui sera donc punissable) et l'"occupation simple" d'un immeuble non habité (qui ne serait pas punissable)?

De plus, l'exposé des motifs indique ce qui suit:

"Ce n'est pas tellement la menace pénale mais plutôt l'ordre d'évacuation ou la décision d'expulsion qui peut assurer l'effectivité de la libération des lieux. Comme le choix des promoteurs du nouveau Code a été d'abandonner la notion de délit sur plainte, la plainte ou réaction du propriétaire légitime se traduit par la démarche auprès du procureur du Roi ou du juge de paix en vue d'obtenir une décision d'évacuation ou d'expulsion." (DOC 55 3518/001, p. 284).

Cela signifie que le propriétaire qui constate qu'un tiers se trouve dans son immeuble non habité devra d'abord déterminer si son immeuble fait l'objet d'une occupation "illicite" ou "simple". Dans le premier cas, il pourra déposer une plainte auprès du procureur du Roi, dès lors que cette occupation est punissable en vertu de l'article 352. S'il constate que son immeuble fait l'objet d'une occupation simple et donc pas illicite (se pose la question de savoir si le propriétaire saura faire la différence), cette occupation ne sera pas punissable et le propriétaire devra alors entamer une procédure devant le juge de paix. Or, cette procédure aura non seulement un coût mais impliquera aussi de devoir attendre des mois, puis de devoir dépêcher un huissier de justice pour notifier le jugement, ce qui, une nouvelle fois, coûtera de l'argent et prendra du temps. Le ministre pourrait-il fournir plus de précisions à cet égard?

La question se pose aussi de savoir si le ministre ne redoute pas que des propriétaires se fassent justice eux-mêmes. L'exposé des motifs indique qu'une peine d'emprisonnement ne se justifie pas. Mais l'intervenante se demande pourquoi cela ne serait pas le cas. En effet, il est question d'un bien immobilier occupé illégalement.

Le ministre souligne que l'article 353 vise l'occupation illicite d'un immeuble, tandis que l'article 354 vise la situation où un individu reste dans un immeuble alors qu'il a reçu l'ordre de le quitter.

Art. 354

Weigering om gevolg te geven aan een beslissing tot ontruiming of tot uithuiszetting

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat in de memorie van toelichting wordt gesteld dat de handhaving van de strafbaarstelling van het louter betrekken van een leegstaand gebouw niet kan worden gerechtvaardigd. Het lid had dan ook graag vernomen wat het verschil is tussen het "onwettig bezetten" zoals vermeld in artikel 353 (en dus wel strafbaar) en het "betrekken" van een leegstaand gebouw (wat dan niet strafbaar zou zijn)?

Verder staat in de memorie van toelichting het volgende:

"De doeltreffendheid van de vrijgave van de plaatsen kan niet zozeer worden gegarandeerd door de strafrechtelijke dreiging als wel door het ontruimings- of uitzettingsbevel. Aangezien de auteurs van het nieuwe wetboek ervoor hebben gekozen om het begrip klachtmisdrijf te verlaten, wordt de klacht of reactie van de rechtmatige eigenaar vertaald in de stappen ondernomen bij de procureur des Konings of het vrederecht om een ontruimings- of uitzettingsbevel te verkrijgen." (DOC 55 3518/001, blz. 284).

Dus de eigenaar die vaststelt dat er iemand in zijn leegstaande woning zit, moet eerst kijken of zijn woning "bezet" is, dan wel "betrokken" wordt. In het eerste geval kan hij klacht indienen bij de procureur des Konings, want strafbaar volgens artikel 352. Indien hij vaststelt dat het goed wordt betrokken door iemand anders en dus niet bezet (waarbij de vraag rijst hoe de eigenaar dit verschil gaat weten), is het niet strafbaar en dient de eigenaar een procedure voor de vrederechter op te starten. Hieraan hangt niet alleen een prijskaartje vast maar er gaan ook nog maanden tijd verloren om dan vervolgens een gerechtsdeurwaarder te moeten inschakelen die dat vonnis moet betekenen, wat opnieuw tijd en geld kost. Kan de minister hier meer duiding geven?

De vraag rijst ook of de minister geen eigenrichting vreest. Volgens de memorie van toelichting kan een gevangenisstraf niet worden gerechtvaardigd. Maar waarom zou dat niet kunnen, werpt de spreker op; een onroerend goed wordt immers onrechtmatig betrokken?

De minister merkt dat op dat artikel 353 het illegaal betrekken van een pand viseert terwijl artikel 354 de situatie viseert van het in een pand blijven zitten terwijl betrokkene het eigenlijk wil verlaten.

Les autres observations concernent la loi de 2017 incriminant le squat, qui prévoit une voie pénale et une voie civile. Dès lors que cette dernière voie ne permet pas d'aboutir rapidement à une solution, elle suscite effectivement énormément de frustration chez les propriétaires et chez les bourgmestres qui y sont confrontés.

Section 3

La protection du secret professionnel

Art. 355

La violation du secret professionnel

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 356

Déroptions au secret professionnel

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4

Les infractions relatives au libre exercice des cultes

Art. 357

L'atteinte au libre exercice d'un culte

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 358

Le facteur aggravant de l'atteinte au libre exercice d'un culte

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De overige bemerkingen betreffen de kraakwet van 2017 die voorziet in een strafrechtelijke weg en een burgerrechtelijke weg. Omdat niet snel tot een oplossing wordt gekomen, veroorzaakt deze laatste weg inderdaad veel frustraties bij huiseigenaars en burgemeesters die hiermee worden geconfronteerd.

Afdeling 3

Bescherming van het beroepsgeheim

Art. 355

Schending van het beroepsgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 356

Afwijkingen van het beroepsgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4

Misdrijven betreffende de vrije uitoefening van de erediens

Art. 357

Aantasting van de vrije uitoefening van een erediens

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 358

Verzwarende factor bij de aantasting van de vrije uitoefening van een erediens

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 5

La protection de la vie privée des mineurs dans le cadre des procédures judiciaires

Art. 359

L'atteinte à la vie privée des mineurs

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que le 2° dispose que l'atteinte à la vie privée des mineurs consiste à délibérément publier ou diffuser, par tout procédé, des textes, dessins, photographies, images ou des messages audio, notamment, de nature à révéler l'identité d'une personne qui est poursuivie pour avoir commis un fait qualifié infraction alors qu'elle était mineure ou qui fait l'objet d'une mesure protectionnelle prise par une juridiction de la jeunesse. La membre demande si cette disposition concerne aussi les photographies, les images ou les fragments audio de l'infraction commise par le mineur d'âge qui permettraient de l'identifier? Ou bien s'agira-t-il d'images et de fragments audio sans lien avec l'infraction commise mais permettant d'identifier le mineur d'âge? L'intervenante cite l'exemple d'une mineur d'âge qui passe une personne âgée à tabac. La victime ou son ami pourront-ils publier les images de l'agression en ligne pour essayer d'identifier ce mineur d'âge? *Quid* s'ils pouvaient supposer que l'auteur des faits était majeur mais qu'il apparaît ultérieurement qu'il est mineur? Existera-t-il une intention particulière dans ce cas?

Le ministre répond que cet article important permettra de garantir que les parquets communiqueront avec beaucoup de prudence sur les affaires en matière de jeunesse, les mineurs d'âge devant être protégés au maximum. Cette disposition concerne tous les éléments qui permettraient d'identifier le mineur d'âge. Cette infraction sera constituée s'il est possible de faire le lien entre l'infraction et le mineur d'âge.

M. Damien Vandermeersch précise qu'il n'existe pas d'intention s'il apparaît ultérieurement que l'auteur que l'on pensait majeur est en réalité mineur et que la personne concernée n'en avait pas connaissance.

M. Christoph D'Haese (N-VA) se réjouit de l'interprétation extensive de cet article et en conclut que le *drillrap*, ce nouveau phénomène où des jeunes (mineurs) font étalage de violence dans des clips vidéo, relèvera donc aussi de son champ d'application.

Afdeling 5

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de minderjarigen in het kader van de gerechtelijke procedures

Art. 359

Schending van de persoonlijke levenssfeer van de minderjarigen

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat overeenkomstig de bepaling onder 2° de schending van de persoonlijke levenssfeer van de minderjarigen het opzettelijk publiceren of verspreiden, door welk procédé ook, betreft van onder meer teksten, tekeningen, foto's, beelden of geluidsfragmenten waaruit de identiteit kan blijken van een persoon die wordt vervolgd wegens het plegen van een als misdrijf omschreven feit terwijl hij minderjarig was of ten aanzien van wie een beschermingsmaatregel is genomen door een jeugdgerecht. Het lid wenst te vernemen of deze bepaling ook betrekking heeft op foto's, beelden, geluidsopnames van het misdrijf dat door de minderjarige werd gepleegd waardoor deze kan worden geïdentificeerd? Of gaat dit over beelden en geluidsopnames die los staan van het gepleegde misdrijf, maar waardoor een minderjarige kan worden geïdentificeerd? De spreekster geeft het voorbeeld van een minderjarige die een bejaarde in elkaar slaat. Kunnen in een poging om de minderjarige te identificeren die beelden door het slachtoffer of diens vriend online worden geplaatst? Wat indien er kon worden van uitgegaan dat de dader meerderjarig is, maar naderhand minderjarig blijkt te zijn? Is er dan bijzonder opzet?

De minister antwoordt dat dit belangrijk artikel ervoor zorgt dat parketten met veel schroom communiceren over jeugdzaken. Minderjarigen moeten immers maximaal worden beschermd. De bepaling omvat alle zaken waaruit de identiteit van de minderjarige kan worden opgemaakt. Zodra de link kan worden gelegd tussen het strafbaar feit en de minderjarige in kwestie wordt voldaan aan de delictsomschrijving.

De heer Damien Vandermeersch verduidelijkt dat er geen opzet is als de meerderjarige dader naderhand minderjarig blijkt te zijn en de betrokkene daarvan geen kennis had.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is tevreden met de extensieve interpretatie van dit artikel en besluit dat *drillrap*, het nieuwe fenomeen waarbij (minderjarige) jongeren in videoclips pronken met geweld, derhalve ook onder het toepassingsgebied ervan valt.

Section 6*Disposition commune***Art. 360**

La cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 10**Les infractions contre l'état civil
des personnes****Section 1^{re}***Les infractions relatives à la preuve
de l'état civil des enfants***Art. 361**

Le défaut de déclaration de naissance d'un enfant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 362

Le défaut de notification d'accouchement

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 363

Le défaut de notification d'un enfant abandonné

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 364

La cause d'excuse entraînant une exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 6*Gemeenschappelijke bepaling***Art. 360**

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 10**Misdrijven tegen de burgerlijke staat
van personen****Afdeling 1***Misdrijven met betrekking tot het bewijs
van de burgerlijke staat van kinderen***Art. 361**

Niet-aangifte van de geboorte van een kind

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 362

Niet-kennisgeving van een bevalling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 363

Niet-kennisgeving van een vondeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 364

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 365

La substitution d'enfant

Mme Sophie De Wit (N-VA) donne lecture de la définition de la “substitution d'enfant” inscrite dans cet article. La membre estime qu'il s'agit de faits graves et que la peine de niveau 2 prévue est trop peu sévère.

Mme Marijke Dillen (VB) se joint à l'observation de Mme De Wit.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si les enlèvements relèveront aussi de cet article. Ou sera-t-il alors question d'un concours d'infractions constitué de plusieurs faits?

Le ministre répond qu'une substitution n'est pas un enlèvement. Il admet que la peine de niveau 2 est peu sévère, mais ce niveau permet néanmoins d'infliger une peine d'emprisonnement de trois ans. Il a sans doute été choisi de limiter cette peine au niveau 2 parce que les faits de cette nature sont souvent commis dans le cadre d'une problématique sociétale plus profonde.

M. Jeroen De Herdt ajoute qu'il s'agit d'une transposition de la peine actuelle. Il appartiendra aux responsables politiques de fixer la peine qui s'appliquera à l'avenir.

L'intervenant poursuit en expliquant que la substitution ne s'inscrit pas nécessairement dans le cadre d'un concours constitué d'un seul fait avec un enlèvement. Toutefois, en l'absence d'accord de toutes les personnes concernées, il pourrait être question d'un concours constitué d'un seul fait. Dans ce cas, la peine applicable à l'enlèvement s'appliquera.

Mme Sophie De Wit (N-VA) est consciente que le nouveau Code pénal reproduit des dispositions de l'ancien Code, mais cette reproduction ne doit pas se faire sans esprit critique, certaines idées pouvant avoir évolué au fil du temps.

La membre estime que la substitution administrative d'un enfant est moins grave que la substitution physique. Elle estime que la substitution physique d'un enfant équivaut cependant à un enlèvement.

L'intervenante n'a pas bien compris la réponse du ministre à propos de la peine peu sévère qui est prévue. Elle estime que la situation matérielle confortable ou non de l'auteur des faits ne doit pas constituer pas un critère pour fixer la peine. Le ministre pourrait-il préciser le sens de sa réponse?

Art. 365

Onderschuiving van een kind

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) leest voor wat in dit artikel onder onderschuiving van een kind wordt verstaan. Het lid beschouwt dit als serieuze feiten en vindt een straf van niveau 2 hiervoor te laag.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw De Wit.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verneemt ook graag of een ontvoering daar ook onder valt. Of is er dan sprake van meerdaadse samenloop?

De minister antwoordt dat een onderschuiving geen ontvoering is. Hij geeft toe dat een straf van niveau 2 laag is, maar ze maakt wel een gevangenisstraf van drie jaar mogelijk. Er is wellicht geopteerd voor een straf van niveau 2 en niet hoger omdat er bij het plegen van dergelijke feiten vaak een onderliggende maatschappelijke problematiek speelt.

De heer Jeroen De Herdt voegt eraan toe dat het om een omzetting van de huidige strafmaat gaat. De toekomstige strafmaat is een politieke keuze.

Hij legt verder uit dat een onderschuiving niet per se in een eendaadse samenloop hoeft te zitten met een ontvoering. Wanneer het echter niet met toestemming van alle betrokkenen gebeurt, zou het desgevallend wel een eendaadse samenloop kunnen uitmaken en dan zal de straf van de ontvoering van toepassing zijn.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt dat men bij een nieuw Strafwetboek zaken overneemt uit het vorige. Het betekent echter niet dat men er licht moeten overgaan. Ideeën kunnen intussen geëvolueerd zijn.

Het lid ziet in dat het administratief verwisselen van een kind minder erg is dan het fysiek verwisselen van een kind. Voor haar is het fysiek verwisselen van een kind evenwel gelijk aan een ontvoering.

De spreekster had het antwoord van de minister over de lage strafmaat niet goed begrepen. Of een dader welstellend is of niet is voor haar geen criterium voor het bepalen van een strafmaat. Kan de minister verduidelijken wat hij juist bedoelde?

Mme Marijke Dillen (VB) estime que l'argument selon lequel la future peine découlera d'un choix politique n'est pas convaincant. Elle n'imagine pas que de longs débats politiques soient nécessaires pour reconnaître qu'il s'agit d'une infraction grave. La membre continue donc de plaider pour des sanctions plus lourdes.

M. Jeroen De Herdt rectifie sa réponse précédente. L'article 363 de l'actuel Code pénal s'énonce comme suit: "Sera puni de la réclusion de cinq ans à dix ans celui qui substitue un enfant à un autre ou qui attribue à une femme un enfant dont elle n'a pas accouché.". Dans les premières versions du projet de loi à l'examen, durant la première phase des discussions menées sous la législature précédente, les actuels niveaux 2 et 3 formaient un seul niveau, qui a ensuite été scindé. Il est possible que le niveau 2 ait été maintenu alors qu'il aurait dû s'agir du niveau 3 si l'on avait procédé à une simple transposition du texte actuel.

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime qu'il faudrait au moins porter la peine au niveau 3.

Mme Marijke Dillen (VB) demande au ministre de modifier le niveau de cette peine par voie d'amendement. En effet, la peine prévue devrait au moins être identique à la peine en vigueur aujourd'hui.

Le ministre examinera cette demande.

Art. 366

L'obstruction à la preuve de l'état civil d'un enfant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

Les infractions relatives à l'adoption

Art. 367

L'adoption illégale pour compte propre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 368

L'adoption illégale commise par un intermédiaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vindt het argument dat de toekomstige strafmaat een politieke keuze is niet overtuigend. Ze kan zich niet voorstellen dat er lang politiek over moet gediscussieerd worden om te erkennen dat het om een ernstig misdrijf gaat. Het lid blijft dus pleiten voor een zwaardere bestraffing.

De heer Jeroen De Herdt verbetert zijn vorig antwoord. In artikel 363 van het huidige Strafwetboek staat: "Met opsluiting van 5 tot 10 jaar wordt gestraft hij die een ander kind verwisselt of aan een vrouw een kind toeschrijft waarvan zij niet is bevallen". In de eerste teksten van het wetsontwerp, bij de eerste fase van de besprekingen vorige legislatuur, vormden het huidige niveau 2 en het niveau 3 één niveau. Er is toen een opsplitsing gemaakt tussen niveau 2 en niveau 3. Mogelijk is dan niveau 2 blijven staan waar het volgens een pure omzetting van de huidige tekst niveau 3 zou zijn geweest.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vindt dat de strafmaat dan minstens naar niveau 3 moeten worden aangepast.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) roept de minister op om dit via een amendement te wijzigen. De bestraffing moet minstens dezelfde zijn als wat vandaag in de praktijk gangbaar is.

De minister zal dit bekijken.

Art. 366

Obstructie van het bewijs van de burgerlijke staat van een kind

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Misdrijven met betrekking tot de adoptie

Art. 367

Onwettige adoptie voor eigen rekening

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 368

Onwettige adoptie door tussenkomst van derden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 3*Les infractions relatives au mariage*

Art. 369

La bigamie

Le fait de se marier avec trois personnes sans avoir obtenu la dissolution des mariages légaux précédents ne relève plus de la bigamie, note *Mme Marijke Dillen (VB)*. Ne serait-il dès lors pas préférable de remplacer le terme “bigamie” par “polygamie”?

Pour la membre, la bigamie constitue une infraction grave. La réglementation actuelle l'assortit d'une peine d'emprisonnement de cinq à dix ans. Le projet de loi prévoit de ramener le taux de la peine au niveau 1. L'intervenante trouve qu'il s'agit d'un mauvais signal et préconise un renforcement de la peine ou, à tout le moins, le maintien de la réglementation actuelle.

Le ministre répond que l'expression néerlandaise “*dubbel huwelijk*”, telle qu'elle figurait dans le Code pénal actuel, a été remplacée par “*bigamie*”. La question de la polygamie n'a pas été traitée. La polygamie implique au moins une situation de bigamie et relève de l'incrimination.

Le ministre ajoute que, selon certaines personnes, la bigamie n'a pas sa place dans un Code pénal du XXI^e siècle.

M. Christoph D'Haese (N-VA) se demande si l'on connaît le nombre de dossiers de bigamie pendants. Il s'agirait d'une infraction très rare.

Le ministre ne connaît pas la réponse à cette question, mais il suppose qu'il est possible de consulter des statistiques en la matière.

Section 4*Disposition commune*

Art. 370

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 3*Misdrijven met betrekking tot het huwelijk*

Art. 369

Bigamie

Als iemand met drie personen trouwt zonder de voorgaande wettelijke huwelijken te ontbinden, valt dat niet meer onder bigamie, merkt *mevrouw Marijke Dillen (VB)* op. Zou het dan niet beter zijn om de term “bigamie” te vervangen door “polygamie”?

Voor het lid is bigamie een ernstige inbreuk. De bestaande regeling voorziet een gevangenisstraf van 5 tot 10 jaar. De strafmaat wordt met dit wetsontwerp afgezwakt naar niveau 1. De spreker vindt dit een verkeerd signaal en pleit voor een verstrenging van de strafmaat of minstens voor het behoud van de huidige regeling.

De minister antwoordt dat de notie “dubbel huwelijk”, zoals het in het huidige Strafwetboek stond, gewijzigd is naar “bigamie”. De discussie over polygamie is niet gevoerd. Als er polygamie is, is er minstens sprake van bigamie en valt het onder de strafbaarstelling.

De minister merkt ook op dat volgens sommigen bigamie geen plaats heeft in een Strafwetboek van de 21^e eeuw.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vraagt zich af of geweten is hoeveel zaken rond bigamie hangende zijn. Dat misdrijf zou uiterst zelden voorkomen.

De minister kent het antwoord op deze vraag niet, maar veronderstelt dat hier statistieken van kunnen worden opgevraagd.

Afdeling 4*Gemeenschappelijke bepaling*

Art. 370

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 11

Les infractions contre les cadavres et les sépultures**Section 1^{re}**

L'inhumation ou la crémation sans consentement préalable

Art. 371

L'inhumation ou la crémation sans consentement préalable

Mme Marijke Dillen (VB) aimerait savoir si cette disposition renvoie à l'inhumation ou à la crémation d'une personne pour faire disparaître des traces. Ou poursuit-elle un autre objectif?

Le ministre pense que l'intention d'effacer des traces ne doit pas nécessairement être présente. Si c'est bien le cas, alors cette infraction coïncide avec une autre, à savoir la dissimulation de preuves (Titre 7).

Mme Marijke Dillen (VB) demande au ministre d'illustrer à l'aide d'un exemple la disposition prévue à l'article 371.

Le ministre donne l'exemple d'un cadavre qui, à des fins judiciaires (dans le cadre d'une autopsie, par exemple), fait l'objet d'une saisie, laquelle est sciemment contournée par une personne qui procède tout de même à la crémation. Cette infraction relèverait dès lors de cette incrimination.

M. Jeroen De Herdt cite un exemple qui ne s'inscrit pas dans le contexte pénal. Il peut par exemple s'agir d'un enterrement organisé avant que le décès n'ait été déclaré à la commune.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que le fait d'organiser un enterrement sans que les formalités administratives ne soient remplies est une erreur dans le chef de l'entrepreneur des pompes funèbres. Ce dernier relève-t-il dès lors de cette disposition pénale?

Selon *M. Jeroen De Herdt*, l'entrepreneur des pompes funèbres ne peut être tenu responsable que s'il s'agit d'un acte délibéré.

Mme Marijke Dillen (VB) demande ce qu'il en est s'il l'a fait par négligence grave.

M. Jeroen De Herdt répond que cette situation ne relève pas de l'incrimination parce que la disposition vise uniquement l'accomplissement intentionnel de cet acte.

HOOFDSTUK 11

Misdrijven tegen het lijk en de lijkbezorging**Afdeling 1**

Zonder voorafgaande toestemming een begraaving of crematie verrichten

Art. 371

Zonder voorafgaande toestemming een begraaving of crematie verrichten

Mevrouw Marijke Dillen (VB) verneemt graag of deze bepaling verwijst naar het begraven of cremeren van iemand om sporen uit te wissen. Of wordt iets anders bedoeld?

De minister denkt het dat het niet per se hoeft te gaan om sporen uit te wissen. Indien dat wel de bedoeling is, is er een samenloop met een ander misdrijf, namelijk het wegmaken van bewijs (onder Titel 7).

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt de minister de bepaling onder artikel 371 met een voorbeeld te illustreren.

De minister haalt het voorbeeld aan van een lijk dat voor gerechtelijke doeleinden (met het oog op een autopsie bijvoorbeeld) met beslag wordt bezwaard, maar waarbij iemand wetens en willens dat beslag omzeilt en toch tot een crematie overgaat. Dit misdrijf zou dan onder deze strafbepalingen vallen.

De heer Jeroen De Herdt geeft een voorbeeld buiten de strafrechtelijke context. Zo kan het gaan om een begrafenissen die wordt uitgevoerd vooraleer er een aangifte is gebeurd bij de gemeente.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat een begrafenissen die wordt uitgevoerd zonder dat de administratieve formaliteiten vervuld zijn, een fout is in hoofde van de begrafenisondernemer. Valt hij dan onder deze strafbepaling?

Volgens *de heer Jeroen De Herdt* is dat alleen het geval als de begrafenisondernemer dat opzettelijk heeft gedaan.

Wat als hij dat gedaan heeft uit grove nalatigheid, vraagt *mevrouw Marijke Dillen (VB)* zich af.

De heer Jeroen De Herdt antwoordt dat het niet onder het misdrijf valt omdat enkel het opzettelijk stellen van die handeling gevisieerd wordt door de bepaling.

Mme Marijke Dillen (VB) trouve cette disposition très étrange.

Section 2

La profanation de cadavres et de sépultures

Mme Sophie De Wit (N-VA) est satisfaite que ce point ait été inclus dans le projet de loi. Des propositions de loi avaient effectivement été déposées en vue de résoudre certaines lacunes à cet égard.

Art. 372

La profanation de cadavres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 373

La profanation de sépultures

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 3

Les infractions contre la sécurité publique

CHAPITRE 1^{ER}

Le terrorisme

Selon *le ministre*, les trois principaux éléments de ce chapitre sont l'aggravation de peine pour les actes de terrorisme, l'introduction de l'apologie du terrorisme comme nouvelle infraction et la modification de l'article 141*bis* du Code pénal.

Les infractions terroristes ont été reprises du Code pénal actuel et ont été alignées sur le nouveau Code pénal. Ces dispositions comprennent les modifications résultant de la transposition de la directive européenne 2017/541 relative à la lutte contre le terrorisme.

Après concertation avec le parquet fédéral, une aggravation de la peine a été inscrite dans le projet de loi pour les infractions liées au terrorisme. Le procureur fédéral avait déjà signalé que la participation à une organisation criminelle était passible, après correctionnalisation,

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vindt dit heel bizar.

Afdeling 2

Lijk- en grafschennis

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verheugt er zich over dat dit punt mee opgenomen is in het wetsontwerp. Hier waren immers wetsvoorstellen over ingediend om enkele lacunes dienaangaande op te lossen.

Art. 372

Lijkschennis

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 373

Grafschennis

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 3

Misdrijven tegen de openbare veiligheid

HOOFDSTUK 1

Terrorisme

Volgens *de minister* zijn de drie belangrijkste elementen van dit hoofdstuk de strafverzwaring voor feiten van terrorisme, de invoering van het verheerlijken van terrorisme als nieuw misdrijf en de wijziging van artikel 141*bis* van het Strafwetboek.

De terroristische misdrijven werden uit het huidige Strafwetboek overgenomen en in overeenstemming gebracht met het nieuwe Strafwetboek. Deze bepalingen integreren de wijzigingen aangebracht door de omzetting van het Europese Richtlijn 2017/541 inzake terrorismebestrijding.

Na overleg met het federaal parket, is er een strafverzwaring voorzien voor de misdrijven inzake terrorisme. De federale procureur had al een aangekaart dat op deelname aan een criminele organisatie, na correctie-onalisering, een maximum gevangenisstraf van 5 jaar

d'une peine d'emprisonnement maximale de cinq ans. Le ministre a modifié cette disposition à la demande des experts du ministère public.

En règle générale, les peines prévues par le code actuel ont été adoptées sans tenir compte de la peine réellement prononcée après correctionnalisation, ce qui aboutit à un relèvement effectif des peines.

Pour certaines infractions, lorsqu'il s'agit des infractions les plus graves pouvant être commises dans la société, il est justifié d'appliquer la peine sans correctionnalisation. Ce principe s'applique également dans le nouveau droit pénal sexuel.

La participation aggravée à un groupe terroriste est actuellement passible d'une peine de 15 à 20 ans. Or, après correctionnalisation, la peine maximale sera de 15 ans. Pour les infractions les plus graves, la peine initiale sera maintenue sans correctionnalisation. Il s'agira donc d'une peine de niveau 6, soit d'une peine d'emprisonnement de 15 ans à 20 ans au maximum, au lieu d'une peine de niveau 5 (de 10 à 15 ans).

Une différenciation des peines est en outre prévue. Il est plus pertinent de différencier les peines si l'infraction terroriste est liée à une autre infraction en fonction de la peine prévue pour cette autre infraction. Par exemple, la mise à disposition des moyens nécessaires à l'organisation d'une formation sur la fabrication d'une bombe sera punie moins sévèrement que le fait de fournir les moyens nécessaires au transport d'armes nucléaires. La différenciation des peines contribuera à renforcer la cohérence entre toutes les peines.

Il a en outre été choisi de définir spécifiquement l'apologie du terrorisme. La nouvelle infraction s'inspire de la proposition de loi modifiant le Code pénal, tendant à réprimer l'apologie du terrorisme en public et sur Internet (DOC 55 1847).

Dès lors que cette disposition restreint un droit constitutionnel, à savoir la liberté d'expression, il importe de traiter les exceptions y afférentes avec la plus grande prudence. C'est la raison pour laquelle cette infraction est soumise à des conditions strictes. Ce comportement devra par exemple avoir lieu en public et devra avoir pour effet de créer un risque sérieux et réel qu'une infraction puisse être commise.

Le projet de loi prévoit en outre de reprendre, pour l'infraction d'apologie du terrorisme, l'élément moral applicable à l'infraction d'incitation à commettre des infractions terroristes.

stond. Op vraag van de specialisten van het Openbaar Ministerie heeft de minister dit aangepast.

In het algemeen zijn de straffen in het huidige wetboek aangenomen zonder rekening te houden met de feitelijke straf die wordt opgelegd na correctionalisering, wat leidt tot een effectieve verhoging van de strafmaat.

Voor bepaalde misdrijven is het gerechtvaardigd om de straf zonder correctie toe te passen wanneer het om de meest ernstige misdrijven in de samenleving gaat. Dat is ook gebeurd in het geval van het nieuw seksueel strafrecht.

Op zware deelname aan een terroristische groep staat momenteel een straf van 15 tot 20 jaar. Na correctionalisering, zal de maximumstraf 15 jaar zijn. Voor de ernstigste misdrijven wordt de oorspronkelijke straf gehandhaafd zonder correctie. Omgerekend wordt het dus een straf van niveau 6: een gevangenisstraf van 15 jaar tot maximaal 20 jaar in plaats van een straf van niveau 5 (10 tot 15 jaar).

Er is bijkomend een strafdifferentiatie voorzien. Het is zinvoller de straffen te differentiëren als het terroristische misdrijf verband houdt met een ander misdrijf, afhankelijk van de strafmaat voor dat andere misdrijf. Zo zal het verschaffen van de middelen voor het geven van opleiding over "hoe een bom te maken" minder streng worden bestraft dan het verschaffen van de middelen voor het overbrengen van kernwapens. De differentiatie van straffen verhoogt de coherentie van alle strafmaatregelen.

Voorts is ervoor gekozen om het verheerlijken van terrorisme specifiek te omschrijven. De nieuwe overtreding is geïnspireerd op het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de verheerlijking van terrorisme in het openbaar en op het internet te bestraffen (DOC 55 1847).

Het gaat om een beperking op een Grondwettelijk Recht, namelijk de vrijheid van meningsuiting. Het is dus belangrijk om bijzonder omzichtig om te springen met uitzonderingen daarop. Daarom is de overtreding aan strikte voorwaarden gebonden. Zo moet het gedrag in het openbaar worden gepleegd en moet het resulteren in het creëren van een ernstig en reëel risico dat een strafbaar feit kan worden gepleegd.

Er is bovendien voorzien om voor het misdrijf "verheerlijken van terrorisme" hetzelfde moreel element te hernemen als in het misdrijf dat betrekking heeft op het aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven.

Enfin, l'article 390, relatif au champ d'application du chapitre 1^{er}, découle de la refonte de l'actuel article 141*bis*. La modification en question, suggérée par la Commission interministérielle de droit humanitaire (CIDH) en réponse à une demande d'avis adressée par l'ancien ministre de la Justice, M. Vincent Van Quickenborne, vise à clarifier la relation entre les règles du droit international humanitaire et les dispositions relatives à la répression pénale du terrorisme.

L'article 141*bis* pose de nombreux problèmes d'application et d'interprétation. Le ministre renvoie à ce propos à l'arrêt Ariadne concernant les poursuites engagées contre des membres du PKK. La proposition de modification à l'examen a reçu l'aval du Collège des procureurs généraux et, en particulier, du parquet fédéral.

L'article 141*bis*, qui deviendra l'article 390, a été conservé mais précisé afin, d'une part, de garantir la primauté du droit international humanitaire dans les situations de conflit armé et, d'autre part, de permettre de cumuler les poursuites pour crimes de guerre et infractions terroristes lorsque les faits visés ne sont pas conformes au droit international humanitaire.

Pour donner suite au même avis de la CIDH, il est prévu d'incriminer l'organisation et autres facilitations de voyage dans un alinéa 2 (art. 385). Le Conseil d'État estime en effet qu'il est préférable que cette disposition fasse l'objet d'un article distinct, plutôt que d'être incluse dans l'infraction consistant à entrer sur le territoire national ou à le quitter dans le but de commettre une infraction terroriste.

Art. 374

L'infraction terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 375

La définition du groupe terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 376

La participation à un groupe terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Ten slotte vormt artikel 390 met betrekking tot het toepassingsgebied van hoofdstuk 1 een aanpassing aan het huidige artikel 141*bis*. Deze bepaling wordt gewijzigd naar aanleiding van het advies van de Interministeriële Commissie voor Humanitair Recht (ICHR) in antwoord op een verzoek om advies van de voormalige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne, en beoogt de relatie tussen de regels van het internationaal humanitair recht (IHR) en de bepalingen inzake de strafrechtelijke bestraffing van terrorisme te verduidelijken.

Artikel 141*bis* geeft aanleiding tot talrijke toepassings- en interpretatieproblemen. De minister verwijst hierbij naar het Ariadne-arrest betreffende de vervolging van PKK-leden. Het voorliggende voorstel tot wijziging draagt de goedkeuring van het College van procureurs-generaal en in het bijzonder van het federaal parket.

Het artikel 141*bis*, nu artikel 390, werd behouden maar verduidelijkt met de bedoeling om de voorrang van het IHR te waarborgen in situaties van gewapend conflict en om ervoor te zorgen dat vervolging voor oorlogsmisdaden en terroristische misdrijven cumuleerbaar kunnen zijn wanneer de betrokken feiten niet in overeenstemming zijn met het IHR.

Rekening houdend met hetzelfde advies van het ICHR, is voorzien om de strafbaarstelling van het organiseren of op enige andere wijze faciliteren van reizen in een tweede lid op te nemen (art. 385). De Raad van State meent immers dat het verkieslijk is om deze bepaling op te nemen in een apart hoofdstuk eerder dan deze in te sluiten in de strafbaarstelling zoals die bestaat uit het binnenkomen op het nationaal territorium of het te verlaten met het oogmerk een terroristisch misdrijf te plegen.

Art. 374

Terroristisch misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 375

Definitie van terroristische groep

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 376

Deelname aan een terroristische groep

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 377

La participation à la prise de décision dans un groupe terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 378

La participation aggravée à un groupe terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 379

L'incitation à la commission d'infractions terroristes et l'apologie du terrorisme

Mme Sophie De Wit (N-VA) salue le mécanisme d'aggravation de la peine.

La membre cite ensuite la définition de l'apologie du terrorisme. Cette définition est assortie d'une condition formulée comme suit: "(...) lorsqu'un tel comportement crée un risque sérieux et réel qu'une ou plusieurs de ces infractions puissent être commises (...)". Cette condition est pertinente lorsqu'il s'agit de faire l'apologie du terrorisme en général, mais pas lorsqu'il s'agit d'un acte spécifique qui a déjà été commis. Le ministre pourrait-il préciser cette condition?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) renvoie tout d'abord à l'avis de l'Institut fédéral des droits humains (IFDH). Celui-ci tire la sonnette d'alarme, dénonçant une disposition qui "va avoir un gros impact sur la liberté d'expression et de presse." L'IFDH craint qu'avec une nouvelle disposition aussi large, on en arrive à incriminer par exemple le soutien à la cause palestinienne. L'institut interpelle sur le risque que cette disposition soit utilisée abusivement pour poursuivre des formes légitimes d'expression politique, des appels à la désobéissance civile ou la dénonciation d'agissements des autorités publiques.

L'IFDH ne voit pas non plus l'intérêt de cette disposition, car il existe déjà en droit pénal belge de nombreuses lois pour sanctionner notamment les appels à la violence ou à la haine.

On peut aussi se poser la question de savoir si cette nouvelle infraction n'aura pas pour effet de surcharger les services chargés de la lutte contre le terrorisme.

Art. 377

Deelname aan het nemen van een beslissing binnen een terroristische groep

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 378

Verzwaarde deelname aan een terroristische groep

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 379

Aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven en verheerlijken van terrorisme

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) juicht de strafverzwaring toe.

Het lid leest vervolgens de definitie van het verheerlijken van terrorisme voor. Aan die definitie is een voorwaarde gekoppeld: "(...) wanneer dit gedrag een ernstig en reëel gevaar oplevert dat een of meer van deze misdrijven mogelijk worden gepleegd (...)". Deze voorwaarde houdt steek bij het verheerlijken van terrorisme in het algemeen, maar niet als het gaat om een specifieke daad die al gepleegd is. Kan de minister dit verduidelijken?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) verwijst allereerst naar het advies van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM), dat aan de alarmbel trekt en een bepaling hekelt die "een significante impact [kan] hebben op de vrijheid van meningsuiting en de persvrijheid". Het FIRM vreest dat zo'n ruime bepaling ertoe zou kunnen leiden dat bijvoorbeeld het betuigen van steun aan de Palestijnse zaak strafbaar zou kunnen worden gesteld. Het Instituut wijst nadrukkelijk op het risico dat die bepaling op onrechtmatige wijze zou kunnen worden gebruikt om legitieme vormen van politieke meningsuiting te vervolgen – bijvoorbeeld oproepen tot burgerlijke ongehoorzaamheid of het aanklagen van overheidsop treden.

Het FIRM ziet het nut van die bepaling ook niet in, aangezien er in het Belgisch strafrecht al tal van wetten bestaan die het aanzetten tot geweld of tot haat bestraffen.

Voorts dient men zich ook de vraag te stellen of dit nieuwe misdrijf de diensten die verantwoordelijk zijn voor terrorismebestrijding niet zal overbelasten. In Frankrijk

En France, où il existe une infraction de l'apologie du terrorisme, aujourd'hui 85 % des crimes terroristes sont de l'apologie du terrorisme. La Justice et les services de police sont fort sollicités, avec les dérives que cela suppose. Il est également à remarquer que les attentats terroristes n'ont pas diminué. Même en termes d'efficacité, cela pose question.

Que répond le ministre aux critiques de l'IFDH sur cette disposition? Quelle est selon lui la valeur ajoutée de cet article pour lutter contre le terrorisme, compte tenu de toutes les autres infractions dont dispose déjà notre droit pénal à cet effet?

Cette disposition existe en France depuis des années et est critiquée par les institutions internationales. Le ministre a-t-il réalisé une évaluation du système français avant d'importer une disposition similaire en Belgique?

Comment cette infraction sera-t-elle contrôlée? Un service spécifique, comme PHAROS en France, sera-t-il mis en place? Consacrera-t-on des policiers ou des moyens à la surveillance des réseaux sociaux? Le ministre a-t-il réalisé une estimation des moyens nécessaires pour appliquer cette interdiction de l'apologie du terrorisme?

Cette disposition va plus loin que ce qui est demandé par le droit européen, qui n'impose que la criminalisation de la provocation à commettre un acte terroriste. Dans ce cadre, il est donc nécessaire d'avoir une réelle intention de pousser quelqu'un à commettre cet acte. Ce n'est pas le cas de l'infraction que le ministre a choisi d'intégrer dans le Code pénal. Il suffit qu'un risque existe que quelqu'un commette un attentat. Le ministre ne juge-t-il cela pas trop large? Comment évaluer ce risque? En droit pénal, le doute profite au prévenu. Comment prouver ce risque sans qu'aucun doute ne soit possible?

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) mobilise à nouveau l'avis de l'IFDH puisqu'il est postérieur au dépôt du texte à l'étude au Parlement et qu'il n'a donc pas pu être pris en compte dans les travaux du gouvernement.

L'IFDH nous appelle à la prudence par rapport à la création de l'infraction "apologie du terrorisme". Cette infraction pourrait être utilisée abusivement. L'IFDH pointe notamment une incertitude sur des comportements – précis ou pas – qui tomberaient sous cette

wordt verheerlijking van terrorisme gekwalificeerd als misdrijf; in 85 % van alle terroristische misdrijven gaat het daar om. De rechterlijke macht en de politie staan onder grote druk, met alle gevolgen van dien. Het aantal terroristische aanslagen is overigens niet afgenomen. Dus zelfs qua doeltreffendheid doet een en ander vragen rijzen.

Hoe luidt het antwoord van de minister op die punten van kritiek van het FIRM betreffende die bepaling? Wat is volgens hem de toegevoegde waarde van dat artikel op het gebied van terrorismebestrijding, gelet op alle andere misdrijven die in dat verband al zijn opgenomen in het Belgisch strafrecht?

Die bepaling bestaat al jaren in Frankrijk en ze wordt door de internationale instellingen bekritiseerd. Heeft de minister het Franse systeem geëvalueerd alvorens in België een soortgelijke bepaling in te voeren?

Hoe zal dat misdrijf worden gemonitord? Zal een specifieke dienst worden opgezet, zoals PHAROS in Frankrijk? Zullen politieagenten of middelen worden ingezet om de sociale media in de gaten te houden? Heeft de minister geraamd welke middelen nodig zijn om dit verbod op de verheerlijking van terrorisme te handhaven?

Deze bepaling gaat verder dan wat het Europees recht vereist, dat alleen de uitlokking tot het plegen van een terroristische daad strafbaar stelt. In dat verband moet er dus een daadwerkelijke intentie zijn om iemand aan te zetten tot het plegen van een dergelijke daad. Inzake het misdrijf dat de minister beoogt op te nemen in het Strafwetboek is zulks niet het geval. Het risico dat iemand een aanslag zou plegen, volstaat. Vindt de minister dat niet te ruim? Hoe wordt een dergelijk risico geëvalueerd? In het strafrecht speelt twijfel in het voordeel van de verdachte. Hoe kan een dergelijk risico onomstotelijk worden bewezen?

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) verwijst opnieuw naar het advies van het FIRM omdat het werd uitgebracht na de indiening van de aan het Parlement voorgelegde tekst en er derhalve geen rekening mee kon worden gehouden tijdens de voorbereidende werkzaamheden van de regering.

Het FIRM roept ertoe op de nodige voorzichtigheid aan de dag te leggen bij de strafbaarstelling van nieuwe terroristische misdrijven, in casu de verheerlijking van terrorisme. Dergelijke misdrijven zouden op onrechtmatige wijze kunnen worden gebruikt. Zo wijst het FIRM

nouvelle infraction, tels que des traits d'humour sur des attentats, un dessin satirique.

L'IFDH pointe également la sévérité de la peine attachée à cette infraction, à savoir une peine de niveau 3 ou 4 en fonction de la gravité des infractions terroristes dont on fait l'apologie. L'IFDH fait remarquer que la durée d'emprisonnement maximale est dix fois plus élevée que le maximum prévu par la loi négationnisme. Cette infraction d'apologie pourrait être punie plus sévèrement que l'infraction dont elle fait l'apologie. Une telle peine pourrait paraître disproportionnée aux yeux de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), qui a pu juger disproportionnée une peine de 18 mois d'emprisonnement pour apologie, dont 10 mois avec sursis.

Par ailleurs, l'IFDH s'inquiète du caractère "mouvant" ou en tout cas potentiellement extensible de la notion d'infraction terroriste. L'oratrice partage cette préoccupation au regard d'une tendance internationale. Elle se réfère au rapport 2023¹ d'Europol sur la situation et l'évolution du terrorisme en Europe dans lequel figure notamment *Abolish Frontex* dans le chapitre "Left-wing and anarchist terrorist attacks" du rapport. Les activistes environnementaux sont cités dans "autres formes de terrorisme et d'extrémisme".

Si l'on peut désapprouver ce type d'actions, il est interpellant de les répertorier dans un rapport sur le terrorisme au même titre que le terrorisme d'extrême droite et djihadiste. La liste d'infractions comprise dans l'article 374 ne laisse pas penser que de tels comportements tomberaient sous le coup de cette infraction, mais l'oratrice trouvait quand même important d'attirer l'attention sur ce risque.

La membre rappelle que l'IFDH invite, si cette infraction est conservée, à aligner la peine qui y est associée sur celle prévue en matière de négationnisme, afin d'être à la fois cohérent et en accord avec la jurisprudence de la CEDH.

Enfin, pour Mme Hugon, il serait utile que les types de comportements visés par cette disposition soient clarifiés et que les travaux montrent aussi des comportements qui ne sont pas visés.

Le ministre rappelle que la liberté d'expression, telle que reprise dans notre Constitution, reste la règle.

¹ European Union Terrorism Situation and Trend report 2023.pdf (europa.eu)

met name op een onzekerheid inzake bepaalde – al dan niet specifieke – gedragingen die onder de reikwijdte van dit nieuwe misdrijf zouden vallen, zoals grapjes over terroristische aanslagen of satirische tekeningen.

Het FIRM wijst ook op de strenge straffen voor dit misdrijf, met name een straf van niveau 3 of van niveau 4 naargelang van de ernst van de terroristische misdrijven die worden verheerlijkt. Het FIRM merkt op dat de maximumduur van de gevangenisstraf tienmaal hoger is dan het maximum waarin de negationismewet voorziet. Aldus zou het verheerlijken strenger kunnen worden bestraft dan het plegen van het verheerlijkte misdrijf. Een dergelijke straf zou onevenredig kunnen lijken in de ogen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM), dat oordeelde dat achttien maanden gevangenisstraf voor verheerlijken, waarvan tien maanden met uitstel, overdreven is.

Voorts baart het onnauwkeurige en in elk geval veranderlijke karakter van wat onder "terroristisch misdrijf" dient te worden begrepen het FIRM zorgen. De spreekster deelt die bezorgdheid, in het licht van een internationale trend. Ze verwijst naar het verslag 2023¹ van Europol over de situatie en de evolutie van terrorisme in Europa, waarin met name *Abolish Frontex* wordt vermeld in het hoofdstuk *Left-wing and Anarchist Terrorism*. In het hoofdstuk *Other Forms of Terrorism* wordt verwezen naar milieuactivisten.

Dergelijke acties kunnen weliswaar worden afgekeurd, maar het is verontrustend dat zij in een verslag over terrorisme op dezelfde voet als extreemrechts terrorisme en jihadistisch terrorisme worden beschouwd. De lijst van onder artikel 374 opgenomen misdrijven wekt niet de indruk dat dergelijk gedrag zou worden aangemerkt als "terroristisch misdrijf", maar de spreekster vond het niettemin belangrijk om op dat risico de aandacht te vestigen.

De spreekster wijst erop dat het FIRM aanbeveelt om, mocht het misdrijf worden behouden, de straf in lijn te brengen met de straf waarin voorzien is inzake negationisme. Dit zou bijdragen tot de coherentie en zou in overeenstemming zijn met de rechtspraak van het EHRM.

Tot slot acht mevrouw Hugon het nuttig de door deze bepaling beoogde gedragingen te verduidelijken. Evenzo zouden de voorbereidende werkzaamheden kunnen toelichten welke gedragingen niet worden beoogd.

De minister wijst erop dat de vrijheid van meningsuiting, zoals die is verankerd in de Belgische Grondwet,

¹ European Union Terrorism Situation and Trend report 2023.pdf (europa.eu).

L'apologie du terrorisme est une exception strictement circonscrite afin de ne pas porter atteinte à la liberté d'expression, qui reste le fondement essentiel de notre société. Le ministre rappelle les nouvelles balises.

La formulation "crée un risque sérieux et réel" provient des États-Unis ("*clear and present danger*"). Ce risque sérieux et réel doit être déterminé par le juge. Il ne s'agit pas seulement de la justification du terrorisme, mais également de son apologie au point que d'autres personnes puissent être manipulées et incitées à commettre des infractions.

Le ministre comprend les préoccupations des membres. Il s'agit d'un système de *checks and balances*. Le ministre illustre son propos à l'aide d'un exemple.

M. Damien Vandermeersch précise que cette disposition n'était pas prévue dans le projet initial. Il n'a donc pas de remarques à faire à ce sujet.

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend la notion de "risque sérieux et réel" si l'on fonctionne dans le cadre de *checks and balances*. Dans ce cas, l'intervenante ne s'oppose nullement à ce que les faits soient rendus punissables.

Si l'alinéa 2 porte sur le terrorisme en général, l'intervenante estime qu'il équivaut à l'incitation à la commission d'infractions terroristes. S'il s'agit de faits qui ont déjà été commis, elle ne comprend pas la condition concernant le risque sérieux et réel.

Bien que ces dispositions n'aient pas été inscrites par les experts, la membre considère que ce sont eux qui sont les mieux placés pour répondre aux questions qu'elles soulèvent.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) estime ne pas avoir reçu de réponse à sa question relative au niveau de la peine. Elle souhaiterait savoir s'il a été consciemment décidé de ne pas tenir compte de l'avis de l'IFDH en matière d'une question qui est pointée comme incohérente et potentiellement en contradiction avec la jurisprudence de la CEDH.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) considère également que le ministre n'a pas répondu aux questions qui lui ont été posées, en particulier à celles formulées par l'IFDH.

L'intervenant rappelle que tel qu'est formulé le texte actuellement, une personne qui défend la cause palestinienne peut être accusée d'apologie du terrorisme. Cela vaudrait aussi pour quelqu'un qui estime qu'Israël a le

de la règle. De la verheerlijking van terrorisme is een strikt afgebakende uitzondering, teneinde geen afbreuk te doen aan de vrijheid van meningsuiting, die de essentiële pijler van de Belgische samenleving blijft. De minister licht de nieuwe afbakening toe.

De woordkeuze "een ernstig en reëel gevaar opleveren" komt uit de Verenigde Staten: "*clear and present danger*". Dat ernstig en reëel gevaar moet door de rechter worden vastgesteld. Het gaat niet alleen om het goedpraten van terrorisme, maar om het verheerlijken ervan in die mate dat je anderen kan manipuleren en aanzetten tot het plegen van misdrijven.

De minister begrijpt de bezorgdheden van de leden. Het gaat om een systeem van checks-and-balances. De minister illustreert dit aan de hand van een voorbeeld.

De heer Damien Vandermeersch stipt aan dat die bepaling niet in het oorspronkelijke wetsontwerp was opgenomen. Hij heeft dus geen opmerkingen dienaangaande.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt de notie van "*clear and present danger*" als men werkt met checks-and-balances. Als de checks-and-balances er zijn, heeft ze er geen probleem mee dat de feiten strafbaar worden.

Indien de tweede alinea gaat om terrorisme in het algemeen, komt dit volgens de spreker neer op aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven. Gaat het om feiten die al gepleegd zijn, dan begrijpt ze de voorwaarde inzake ernstig en reëel gevaar niet.

Hoewel deze bepalingen niet door de experts zijn ingeschreven, is het lid van mening dat zij de personen bij uitstek zijn de vragen hieromtrent te beantwoorden.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) is van oordeel dat ze geen antwoord heeft gekregen op haar vraag betreffende de strafmaat. Ze vraagt of bewust geen rekening werd gehouden met het advies van het FIRM over een kwestie die als incoherent en mogelijkwijze strijdig met de rechtspraak van het EHRM wordt beschouwd.

Ook de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vindt dat de minister geen antwoord heeft gegeven op de vragen, met name inzake de opmerkingen van het FIRM.

De spreker herhaalt dat, zoals de tekst thans is opgesteld, iemand die zijn steun betuigt aan de Palestijnse zaak kan worden beschuldigd van het verheerlijken van terrorisme. Hetzelfde zou gelden voor iemand die vindt

droit de se défendre, puisqu'il justifierait des crimes de guerre. Comment le ministre justifie-t-il cela?

Le député s'étonne par ailleurs que cette disposition n'était pas prévue dans le projet initial. Il y voit un marchandage politique qui a eu lieu par la suite et sur lequel les experts n'ont pas à se prononcer. L'intervenant souhaiterait malgré tout connaître leur avis sur ce point, compte tenu du fait qu'il existe un risque d'atteinte à la liberté d'expression et de presse.

Le ministre répète que l'apologie du terrorisme ne suffit pas et qu'une condition y a été liée. Cela va au-delà de l'incitation au terrorisme, compte tenu de la société dans laquelle nous vivons. Il existe ainsi une multitude d'extrémistes, d'incitateurs à la haine, de propagandistes qui tirent parti de l'anonymat qu'offrent les réseaux sociaux pour inciter des personnes influençables et présentant souvent des troubles de santé mentale à commettre des infractions terroristes. L'apologie d'actes terroristes sur internet créerait donc un risque sérieux et réel chez certaines personnes.

Le ministre illustre ses propos en évoquant l'exemple du meurtre de Samuel Paty en France. Cet acte a été glorifié, en particulier par le biais des réseaux sociaux. Le ministre souhaite à présent rendre cette apologie punissable, pour autant qu'elle ait créé un risque sérieux et réel de commission d'autres infractions terroristes. Cette disposition s'inspire de la proposition de loi modifiant le Code pénal, tendant à réprimer l'apologie du terrorisme en public et sur Internet (DOC 55 1847).

Le ministre conteste qu'il ait été question de marchandage politique. Cette disposition répond à un besoin sur le terrain. Les experts sont libres de donner leur avis en la matière. Le ministre précise enfin que les spécialistes du parquet fédéral sont demandeurs de cet article.

M. Damien Vandermeersch explique que les experts n'avaient pas estimé nécessaire de proposer cette disposition. Le dernier mot en la matière revient au Parlement.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) s'étonne que les experts n'aient pas trouvé nécessaire de proposer cette infraction. L'intervenant maintient que cette disposition est le fruit d'un marchandage politique. Comme l'a signalé l'IFDH, cette disposition pourrait avoir un impact important sur les droits fondamentaux que sont la liberté d'expression et la liberté de presse. L'intervenant regrette ne pas

dat Israël het recht heeft om zich te verdedigen, want die zou dan oorlogsmisdaden goedpraten. Wat zegt de minister daarop?

Het verbaast de spreker overigens dat deze bepaling niet in het oorspronkelijke wetsontwerp was opgenomen. Hij beschouwt zulks als politiek gesjacher: achteraf wordt nog iets toegevoegd en de deskundigen kunnen er dan geen opmerkingen meer over maken. Desondanks zou de spreker hun standpunt graag horen, aangezien het risico bestaat dat afbreuk wordt gedaan aan de vrijheid van meningsuiting en aan de persvrijheid.

De minister herhaalt dat het verheerlijken van terrorisme niet volstaat en dat daar een voorwaarde aan is gekoppeld. Het gaat om meer dan het aanzetten tot terrorisme, gezien de maatschappij waarin we leven. Zo zijn er heel wat extremisten, haatzaaiers, propagandisten die van de anonimiteit van sociale media gebruik maken om beïnvloedbare figuren, vaak met mentale gezondheidsproblemen, ertoe aan te zetten om terroristische misdrijven te plegen. Het verheerlijken van terroristische daden op het internet zou dus in hoofdte van bepaalde figuren een ernstig en reëel gevaar kunnen opleveren.

De minister illustreert aan de hand van het voorbeeld van de moord op Samuel Paty in Frankrijk. Die daad werd verheerlijkt, vooral via sociale media. Dergelijke verheerlijking wil de minister nu strafbaar stellen, met de beperking dat het een ernstig en reëel gevaar moet hebben opgeleverd voor het plegen van andere terroristische misdrijven. Hierbij werd het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde de verheerlijking van terrorisme in het openbaar en op het internet te bestraffen (DOC 55 1847) gevolgd.

De minister betwist dat er sprake is geweest van gesjacher. Deze bepaling beantwoordt aan een nood in het veld. Het staat de experten vrij ter zake hun standpunt te geven. Tot slot wijst de minister erop dat de deskundigen van het federaal parket vragende partij zijn voor dit artikel.

De heer Damien Vandermeersch licht toe dat de experten het niet nodig hebben geacht deze bepaling voor te stellen. Het Parlement heeft het laatste woord.

Het verbaast *de heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* dat de deskundigen het niet nodig hebben geacht dit misdrijf voor te stellen. De spreker blijft erbij dat deze bepaling het resultaat is van politiek gesjacher. Het FIRM heeft voor het voetlicht gebracht dat deze bepaling aanzienlijke gevolgen kan hebben voor enkele grondrechten: de vrijheid van meningsuiting en de persvrijheid. De spreker

obtenir de réponse du ministre quant à la plus-value de cette disposition.

Le ministre estime avoir répondu à la question de M. Boukili, mais qu'il n'est probablement pas en mesure de donner la réponse que le député souhaiterait entendre.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) maintient ne pas avoir obtenu de réponse du ministre.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que ses questions relèvent de la technique pénale. Si des *checks and balances* ont été intégrés, l'intervenante n'a aucune objection à ce que l'on agisse contre la minimisation et l'apologie excessives de fait, en outrepassant ainsi l'exercice de la liberté d'expression. Elle considère dès lors qu'il ne faut pas remettre en cause les choix politiques. Il importe toutefois que ces choix politiques soient applicables dans la pratique.

Art. 380

L'incitation à la commission d'infractions terroristes et l'apologie du terrorisme envers un mineur d'âge ou une personne en situation de vulnérabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 381

Le recrutement en vue de la commission d'une infraction terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 382

Le recrutement en vue de la commission d'une infraction terroriste visant un mineur d'âge ou une personne vulnérable

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 383

L'instruction ou la formation en vue de la commission d'une infraction terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

vindt het jammer dat hij van de minister geen antwoord heeft gekregen op de vraag wat de meerwaarde is van deze bepaling.

De minister is van oordeel dat hij de vraag van de heer Boukili heeft beantwoord, maar hij heeft wellicht niet het antwoord gegeven dat het lid graag had gehoord.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) blijft erbij dat de minister zijn vraag niet heeft beantwoord.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt dat haar vragen straftechnisch zijn. Als er checks-en-balances zijn, heeft ze er geen probleem mee dat er iets tegenover staat wanneer men te ver gaat in het minimaliseren en het verheerlijken van feiten en daarmee de vrije meningsuiting overschrijdt. Het is haar dus niet te doen om de gemaakte politieke keuzes. Ze vindt het evenwel belangrijk dat die politieke keuzes in de praktijk toepasbaar zijn.

Art. 380

Aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven en verheerlijken van terrorisme ten aanzien van een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 381

Aanwerven met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 382

Aanwerven met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf gericht tot een minderjarige of persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 383

Onderrichten of opleiden met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 384

L'instruction ou la formation en vue de la commission d'une infraction terroriste visant un mineur d'âge ou une personne vulnérable

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 385

L'entrée dans le territoire ou la sortie du territoire en vue de la commission d'une infraction terroriste et l'organisation et autres facilitations de voyages à des fins terroristes

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 386

La préparation de la commission d'une infraction terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 387

La fourniture d'informations ou de moyens matériels en vue de la commission d'une infraction terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 388

La fourniture d'informations ou de moyens matériels à une personne terroriste

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 389

La fourniture aggravée d'informations ou de moyens matériels en vue de la commission d'une infraction terroriste ou à une personne terroriste

Cet article prévoit notamment que la fourniture d'informations ou de moyens matériels en vue de la commission d'une infraction terroriste ou à une personne terroriste est punie d'une peine de niveau 5 lorsque la mise à

Art. 384

Onderrichten of opleiden met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf gericht tot een minderjarige of persoon in een kwetsbare toestand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 385

Binnenkomen of verlaten van het nationaal grondgebied met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf en het organiseren of op enige andere wijze faciliteren van reizen met terroristisch oogmerk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 386

Vorbereiden van het plegen van een terroristisch misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 387

Ter beschikking stellen van gegevens of materiële middelen met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 388

Ter beschikking stellen van gegevens of materiële middelen aan een terroristische persoon

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 389

Verzwaard ter beschikking stellen van gegevens of materiële middelen met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf of aan een terroristische persoon

In dit artikel staat onder meer dat het ter beschikking stellen van gegevens of materiële middelen met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf of aan een terroristisch persoon wordt bestraft met een straf van

disposition est liée à une infraction passible d'une sanction de niveau 5 ou supérieur, lorsque la fourniture ou la réunion des données ou des moyens matériels a lieu avec l'intention qu'ils soient utilisés en tout ou en partie par un mineur ou une personne vulnérable en vue de commettre ou de contribuer à commettre une infraction visée à l'article 374. Dans ses avis, le Collège des procureurs généraux demande de compléter le segment de phrase "par un mineur ou une personne vulnérable" par les mots "contre un mineur ou une personne en situation de vulnérabilité". *Mme Marijke Dillen (VB)* fait observer que le ministre n'a pas suivi cet avis. Peut-il justifier son choix?

M. *Jeroen De Herdt* estime que cette modification n'est pas nécessaire car le niveau de la peine est toujours lié à l'infraction terroriste qui est visée. Dans le cas de ces infractions, la minorité d'âge ou la vulnérabilité de la victime peut constituer un élément aggravant, si bien qu'il est effectivement tenu compte du fait que la victime visée serait un mineur ou une personne situation de vulnérabilité.

Art. 390

Champ d'application

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 391

Clause de protection des libertés et droits fondamentaux

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Les attentats et complots contre la paix civile

Art. 392

L'attentat contre la paix civile

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 393

Le complot contre la paix civile

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

niveau 5 ou plus, indien het verstrekken of het inzamelen van de gegevens of materiële middelen plaatsvindt met het oogmerk dat ze geheel of gedeeltelijk gebruikt zouden worden door een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand met het oog op het plegen of het bijdragen tot het plegen van een terroristisch misdrijf zoals bedoeld in artikel 374. In zijn adviezen vraagt het College van procureurs-generaal om de zinsnede "door een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand" aan te vullen met "tegen een minderjarige of persoon in een kwetsbare toestand". *Mevrouw Marijke Dillen (VB)* merkt op dat de minister dit advies niet heeft gevolgd. Waarom niet?

De heer Jeroen De Herdt denkt dat die aanpassing niet nodig is omdat het strafniveau steeds gelinkt is aan het terroristisch misdrijf dat wordt beoogd. Bij die misdrijven kan de minderjarigheid of de kwetsbare toestand van het slachtoffer een verzwarend bestanddeel zijn, waardoor op die manier wel degelijk rekening wordt gehouden met het feit dat het geviseerde slachtoffer een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand zou zijn.

Art. 390

Toepassingsgebied

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 391

Vrijwaringsclausule van de fundamentele rechten en vrijheden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Aanslag op en samenspanning tegen de burgerlijke vrede

Art. 392

Aanslag op de burgerlijke vrede

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 393

Samenspanning tegen de burgerlijke vrede

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 394

La préparation d'un attentat contre la paix civile

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 395

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

**La constitution de groupes armés et
la participation à de tels groupes**

Art. 396

La levée illégale de troupes armées

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 397

La participation à une milice privée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 398

La participation aggravée à une milice privée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 399

L'exhibition illégale d'un groupe ayant l'apparence
militaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 400

L'entraînement collectif à la violence

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 394

Vorbereiding van een aanslag op de burgerlijke
vrede

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 395

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

**Vorming van gewapende groepen en
deelneming aan dergelijke groepen**

Art. 396

Onwettige lichte van gewapende krijgsmannen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 397

Deelneming aan een private milite

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 398

Verzwaarde deelneming aan een private milite

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 399

Onwettig optreden van een groep met militair
voorkomen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 400

Collectieve geweldstraining

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 401

L'exercice illégal d'un commandement militaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 402

La direction et l'organisation d'une bande armée
séditieuse

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 403

La participation à une bande armée séditieuse

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 404

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 405

La fourniture de logement à une bande armée
séditieuse

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4

**L'association en vue de commettre une infraction
et l'organisation criminelle**

Section 1^{re}

L'association en vue de commettre une infraction

Art. 406

La définition de l'association de malfaiteurs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 401

Onwettige militaire bevelvoering

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 402

Leiding over en organisatie van een oproerige
gewapende bende

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 403

Deelneming aan een oproerige gewapende bende

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 404

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 405

Verschaffen van onderdak aan een oproerige
gewapende bende

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 4

**Vereniging met het oog op het plegen
van een misdrijf en criminele organisatie**

Afdeling 1

Vereniging met het oog op het plegen van een misdrijf

Art. 406

Definitie van vereniging van misdadigers

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 407

La participation à une association de malfaiteurs
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 408

La participation à une association de malfaiteurs en
qualité de dirigeant
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2*L'organisation criminelle*

Art. 409

La définition de l'organisation criminelle
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 410

La participation à une organisation criminelle
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 411

La participation à une organisation criminelle en tant
que preneur de décision
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 412

La participation à une organisation criminelle en
qualité de dirigeant
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 413

Cause d'excuse d'exemption de peine
Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 407

Deelneming aan een vereniging van misdadigers
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 408

Deelneming aan een vereniging van misdadigers als
leidend persoon
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Criminele organisatie*

Art. 409

Definitie van criminele organisatie
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 410

Deelneming aan een criminele organisatie
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 411

Deelneming aan een criminele organisatie als
beslissingsnemer
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 412

Deelneming aan een criminele organisatie als leidend
persoon
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 413

Strafuitsluitende verschoningsgrond
Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 414

Confiscation

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 5

**La protection physique des matières nucléaires et
des autres matières radioactives**

Art. 415

La manipulation sans habilitation de matières
nucléaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 416

La manipulation aggravée sans habilitation de
matières nucléaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 417

Le sabotage de matières ou d'installations nucléaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 418

La possession illicite de matières ou d'engins
radioactifs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 419

Le sabotage de matières radioactives ou d'engins
radioactifs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 414

Verbeurdverklaring

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 5

**Externe beveiliging van kernmateriaal en ander
radioactief materiaal**

Art. 415

Behandeling zonder vergunning van kernmateriaal

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 416

Verzwaarde behandeling zonder vergunning van
kernmateriaal

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 417

Sabotage van kernmateriaal of van nucleaire
installatie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 418

Illegaal bezit van radioactief materiaal of van
radioactieve instrumenten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 419

Sabotage van radioactief materiaal of van
radioactieve instrumenten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 420

Le recours à la contrainte en vue de la remise de matières ou engins radioactifs ou d'installations nucléaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 421

L'intrusion illicite dans une installation nucléaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 6

La violation de zones portuaires ou l'intrusion dans un véhicule

Art. 422

L'intrusion dans une zone portuaire

Mme Marijke Dillen (VB) indique d'abord que son observation s'applique également à l'article 424.

Compte tenu du problème qui se pose à Anvers, l'intervenante se demande si une peine de niveau 1 sera suffisante. Elle craint que cette faible peine ne soit pas dissuasive et qu'elle manque donc son objectif. Cette peine ne peut-elle pas être relevée à un niveau supérieur?

L'intervenante souligne en outre que les critiques émises à ce sujet par le Collège des procureurs généraux n'ont pas non plus été suivies.

M. Christoph D'Haese (N-VA) évoque l'attitude du parquet du procureur du Roi de Flandre occidentale, division de Bruges, à l'égard du problème de l'intrusion dans les zones portuaires et de l'incrimination de cette infraction, en particulier en ce qui concerne le quantum de la peine. Il peut importer, en cas de récidive, que le seuil minimum prévu pour la détention préventive soit également atteint. L'intervenant estime qu'il serait préférable d'examiner le problème du quantum de la peine au cours de la deuxième lecture. Enfin, l'intervenant renvoie aux propositions de loi qu'il a déposées à ce sujet par le passé.

Le ministre répond que l'incrimination de l'intrusion dans une zone portuaire a été instaurée par le gouvernement précédent. Le projet de loi à l'examen y ajoute

Art. 420

Gebruik van dwang met het oog op de overdracht van radioactief materiaal of radioactieve instrumenten of van nucleaire installaties

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 421

Wederrechtelijke binnendringing in een nucleaire installatie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 6

Schending van havengebieden of binnendringen van een voertuig

Art. 422

Binnendringing in een havengebied

Mevrouw Marijke Dillen (VB) geeft om te beginnen aan dat haar opmerking ook geldt voor artikel 424.

Gezien de problematiek in Antwerpen, vraagt de spreker zich af of een straf van niveau 1 wel voldoende impact zal hebben. Ze vreest ervoor dat deze lage straf alvast geen afschrikkend effect zal hebben, waardoor de bepaling haar doel zal missen. Kan deze straf niet worden opgeschaald naar een hoger niveau?

Het lid wijst er nog op dat de kritiek van het College van procureurs-generaal hieromtrent ook niet werd gevolgd.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) verwijst naar de houding van het parket van de procureur des Konings West-Vlaanderen, afdeling Brugge, inzake de problematiek van het binnendringen in havengebieden en de strafbaarstelling ervan, en meer bepaald het strafquantum. Het kan van belang zijn dat men, in het geval van recidive, ook de minimumdrempel voor de voorlopige hechtenis haalt. Het lid vindt dat de problematiek van het strafquantum best in tweede lezing wordt herbekeken. De spreker verwijst tot slot naar de wetsvoorstellen die hij hieromtrent in het verleden heeft ingediend.

De minister antwoordt dat de strafbaarstelling van het binnendringen in een havengebied door de vorige regering werd ingevoerd. Met dit wetsontwerp wordt het

l'intrusion dans un véhicule. Cette infraction est punie d'une peine de niveau 1. Elle ne peut donner lieu à une détention préventive, mais la plupart du temps, l'intrusion dans un véhicule s'accompagne d'autres infractions qui, le cas échéant, peuvent entraîner l'application de la loi sur la détention préventive.

La question se pose de savoir si, pour faire face à la problématique des migrants en transit, il faut déférer ces personnes devant un juge d'instruction. L'objectif est d'enquêter sur les réseaux criminels sous-jacents. Notre pays obtient même de bons résultats en la matière: la Belgique est en tête du peloton européen.

Le ministre confirme enfin que le parquet du procureur du Roi de Flandre occidentale, division de Bruges, est favorable à cet article.

Ce qui importe pour *M. Christoph D'Haese (N-VA)*, c'est d'aider le parquet avec une législation pouvant avoir un effet dissuasif dans une région frontalière. L'incrimination prévue en Belgique est la plus faible d'Europe. La législation relative à l'intrusion dans une zone portuaire constitue une première étape.

Le membre souligne enfin l'impact économique de la destruction des marchandises viables qui se trouvaient dans les camions où des personnes se sont cachées.

Mme Marijke Dillen (VB) se rallie à l'intervention de *M. D'Haese*.

Il ressort également de la réponse du ministre que l'intrusion dans un véhicule ne s'accompagne pas toujours d'autres infractions. Qu'en est-il alors? La membre estime que la peine prévue est extrêmement faible en comparaison avec d'autres pays européens et insiste pour en relever le niveau.

Art. 423

L'intrusion aggravée dans une zone portuaire

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion de l'article 422.

Art. 424

L'intrusion dans un véhicule

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

binnendringen in een voertuig eraan toegevoegd. Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 1. Dat kan geen aanleiding geven tot een voorlopige hechtenis, maar meestal gaat het binnendringen in een voertuig gepaard met andere misdrijven die desgevallend wel aanleiding kunnen geven tot de toepassing van de wet op de voorlopige hechtenis.

Het is ook maar de vraag of de problematiek van transmigranten moet worden aangepakt door deze personen voor een onderzoeksrechter te brengen. Er wordt gezocht naar de criminele netwerken die erachter zitten. Daarin boekt ons land zelfs goede resultaten: België is Europese koploper ter zake.

De minister bevestigt ten slotte dat het parket van de procureur des Konings West-Vlaanderen, afdeling Brugge, vragende partij is voor dit artikel.

Waar het *de heer Christoph D'Haese (N-VA)* om te doen is, is om de mensen van het parket te helpen met wetgeving die een afschrikkingseffect kan hebben in een grensgebied. België heeft de zwakste strafbaarstelling in Europa. Met de wetgeving rond de binnendringing in een havengebied is een eerste stap gezet.

Het lid wijst ten slotte op de economische impact van het vernietigen van levensvatbare koopwaren uit vrachtwagens waar mensen zich in schuilhielden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) sluit zich aan bij de tussenkomst van de heer D'Haese.

Uit het antwoord van de minister, blijkt ook dat het binnendringen in een voertuig niet altijd zal gekoppeld worden aan andere misdrijven. Wat dan? Het lid vindt de voorziene bestraffing extreem laag in vergelijking met andere Europese landen en dringt erop aan om die te verhogen.

Art. 423

Verzwaarde binnendringing in een havengebied

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de bespreking van artikel 422.

Art. 424

Binnendringen in een voertuig

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 425

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 7

**L'interdiction de se cacher le visage
dans l'espace public**

Art. 426

L'interdiction de se cacher le visage dans l'espace public

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 427

Cause de justification

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 4

*Les faux*CHAPITRE 1^{ER}**La protection de la monnaie, des titres,
des dispositifs de sécurité et des sceaux,
timbres, poinçons et marques**

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3518/003) tendant à compléter l'intitulé du chapitre 1^{er} proposé. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 prévoit de compléter l'article 427 du projet de loi à l'examen en insérant les mots "et des instruments de paiement autres que les espèces".

Section 1^{re}*Définition de quelques termes utilisés dans ce chapitre*

Art. 428

Définitions

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 3518/003) tendant à compléter

Art. 425

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 7

**Verbod van gezichtsbedekking
in de publieke ruimte**

Art. 426

Verbod van gezichtsbedekking in de publieke ruimte

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 427

Rechtvaardigingsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 4

Valsheden

HOOFDSTUK 1

**Bescherming van de munt, van de effecten,
van de veiligheidskenmerken en van de zegels,
stempels, keurstempels en merken**

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 3518/003) in tot aanvulling van het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk 1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 5 strekt ertoe artikel 472 van het wetsontwerp aan te vullen met de woorden "en van de niet-contante betaalinstrumenten".

Afdeling 1*Betekenis van enkele in dit hoofdstuk gebruikte termen*

Art. 428

Definities

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3518/003) in tot aanvulling van een bepaling

l'article par un 5°. L'auteure principale donne lecture de la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 prévoit de compléter l'article 428 du projet de loi à l'examen par un 5° rédigé comme suit: "5° "instrument de paiement autre que les espèces": un dispositif, objet ou enregistrement protégé non matériel ou matériel ou une combinaison de ces éléments, qui, à lui seul ou en liaison avec une procédure ou un ensemble de procédures, permet à son titulaire ou à son utilisateur d'effectuer un transfert d'argent ou de valeur monétaire, y compris par des moyens d'échange numériques et qui n'est pas visé par l'article 79, 26°."

Art. 429

Disposition commune

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 430

La contrefaçon et la falsification de la monnaie, des titres et du matériel destiné à la fabrication de la monnaie ou des titres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 431

La mise en circulation de fausses monnaies ou de faux titres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 432

Le transfert de fausses monnaies ou de faux titres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 433

Le transfert de matériel destiné à la fabrication de la monnaie ou des dispositifs de sécurité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

onder 5°. De hoofddienstster geeft lezing van de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 6 strekt ertoe het voorgestelde artikel 428 van het wetsontwerp aan te vullen met een bepaling onder 5°, luidende: "5° "Niet-contant betaalinstrument": een immaterieel of materieel, beveiligd apparaat of voorwerp of een immateriële of materiële, beveiligde registratie, of een combinatie daarvan, waarmee de houder of gebruiker, al dan niet in combinatie met een procedure of geheel van procedures, geld of monetaire waarde kan overmaken, waaronder door middel van digitale betaalmiddelen, en dat niet wordt bedoeld in artikel 79, 26°."

Art. 429

Gemeenschappelijke bepaling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 430

Namaking en vervalsing van de munt, van de effecten en van het materiaal bestemd tot het vervaardigen van de munt of de effecten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 431

In omloop brengen van valse munten of valse effecten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 432

Overdracht van valse munten of valse effecten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 433

Overdracht van materiaal bestemd tot het vervaardigen van de munt of van de veiligheidskenmerken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 434

La remise en circulation de fausses monnaies ou de faux titres reçus de bonne foi

M. Christoph D'Haese (N-VA) préfère opter pour la mention de “contrefaçon”, “falsification” et “endommagement” plutôt que de “vice”. Pour illustrer son propos, l'intervenant prend l'exemple de la falsification d'un billet de loterie nationale: est-ce un faux en écriture ou non?

M. Damien Vandermeersch répond que la nouvelle définition de faux et usage de faux porte sur des supports durables et que, par conséquent, la falsification d'un billet de loterie tombe sous l'incrimination de faux.

M. Christoph D'Haese (N-VA) demande si, au cas où cette falsification se fait aux yeux de tous, c'est encore un faux.

M. Damien Vandermeersch indique que cette problématique est évoquée dans la doctrine. Si cette falsification est très claire, et qu'il y a la mention “specimen” sur le billet de loterie par exemple, le caractère frauduleux n'est pas retenu.

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime que dans ce cas de figure, il faudrait opter pour une définition plus classique car le mot “vice” ou “ondeugdelijk” a une portée assez large.

Mme Marijke Dillen (VB) rejoint les propos de l'intervenant précédent. La notion de “vice” est très large et peut susciter certaines interrogations. L'OVb propose de remplacer ce terme par “contrefaçon”, “falsification” et “endommagement”. L'intervenante insiste pour qu'un amendement soit introduit pour remplacer cette terminologie.

M. Damien Vandermeersch rappelle qu'il faut lier cette terminologie de “vice” à la monnaie ou aux titres contrefaits, falsifiés ou endommagés.

Le vice-premier ministre et ministre de la Justice répond que le mot “vice” était présent dans le Code pénal. Néanmoins, le ministre s'engage à vérifier s'il n'y a pas une meilleure terminologie.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que le mot “vice” est synonyme de “défectuosité” et insiste pour qu'un amendement soit introduit à cet effet.

Art. 434

Weer in omloop brengen van de valse munten of valse effecten die te goeder trouw ontvangen zijn

De heer Christoph D'Haese (N-VA) verkiest de term “vervalsing” boven “ondeugdelijkheid”. Ter illustratie haalt hij het voorbeeld aan van de vervalsing van een biljet van de nationale loterij: gaat het dan om valsheid in geschrifte of niet?

De heer Damien Vandermeersch antwoordt dat de nieuwe definitie van valsheid en gebruik van valse stukken betrekking heeft op duurzame dragers en dat bijgevolg de vervalsing van een loterijbiljet onder het misdrijf valsheid in geschrifte valt.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vraagt of een vervalsing die voor ieders ogen gebeurt ook valsheid in geschrifte is.

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat deze kwestie in de rechtspraak aan bod komt. Als de vervalsing zo duidelijk is en bijvoorbeeld het woord “specimen” op het loterijbiljet staat, is het bedrieglijke karakter niet van toepassing omdat de vervalsing heel duidelijk is.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) meent dat men in dit geval voor een traditionelere definitie moet kiezen, omdat de termen “ondeugdelijk” en “vice” vrij ruim geïnterpreteerd kunnen worden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is het eens met de vorige spreker. Het begrip “ondeugdelijk” is erg ruim en kan vragen oproepen. De OVb stelt voor om deze term te vervangen door “namaking”, “vervalsing” en “beschadiging”. De spreekster dringt aan op een amendement om deze terminologie te vervangen.

De heer Damien Vandermeersch herinnert eraan dat de term “ondeugdelijkheid” in verband gebracht moet worden met de vervalsing van munten.

De vice-eersteminister en minister van Justitie antwoordt dat de term “ondeugdelijkheid” in het Strafwetboek stond, maar hij zal nagaan of er geen betere term bestaat.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) meent dat de term “ondeugdelijkheid” synoniem is voor “gebrekig” of “onbekwaam” en dringt aan op een amendement.

Section 3

La mise en circulation illicite de la monnaie et la fabrication et la mise en circulation des imprimés ou formules imitant de la monnaie, des titres, des timbres-poste adhésifs et des autres timbres

Art. 435

La mise en circulation illicite d'un signe monétaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 436

La fabrication et la mise en circulation des imprimés ou formules ayant l'apparence de la monnaie, des titres, des timbres-poste adhésifs ou des autres timbres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3/1

La protection des instruments de paiement autres que les espèces (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer une section 3/1. L'auteure principale cite la justification écrite de l'amendement.

Art. 436/1

La contrefaçon et la falsification des instruments de paiement autres que les espèces
(nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer un article 436/1. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

Art. 436/2

L'utilisation des instruments de paiement autres que les espèces contrefaits ou falsifiés
(nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer un article 436/2. L'auteure principale donne lecture de la justification de l'amendement.

Afdeling 3

Illegaal in omloop brengen van de munt en vervaardigen en in omloop brengen van de drukwerken of formulieren die een munt, effecten, plakpostzegels en andere zegels nabootsen

Art. 435

Illegaal in omloop brengen van een geldteken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 436

Vervaardigen en in omloop brengen van drukwerken of formulieren die het voorkomen van de munt, effecten, plakpostzegels of andere zegels hebben

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3/1

Bescherming van niet-contante betaalinstrumenten (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van een afdeling 3/1. De hoofdindienster citeert de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 436/1

Namaking en vervalsing van niet-contante betaalinstrumenten
(nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 436/1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 436/2

Gebruik van valse of nagemaakte niet-contante betaalinstrumenten
(nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 436/2. De hoofdindienster geeft lezing van de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 436/3

Le transfert des instruments de paiements
autres que les espèces contrefaits ou falsifiés,
obtenus par des moyens illégaux
(nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer un article 436/3. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

Art. 436/4

Réutilisation d'instruments de paiement
autres que les espèces contrefaits ou falsifiés
(nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer un article 436/4. L'auteure principale cite la justification écrite de l'amendement.

Art. 436/5

Le transfert de matériel destiné à la fabrication
des instruments de paiement
autres que les espèces
(nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer un article 436/5. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

Section 4

La protection du sceau de l'État, des timbres nationaux et des poinçons servant à marquer les matières d'or, d'argent et de platine

Art. 437

La contrefaçon, la falsification ou l'usage
du sceau de l'État, des timbres nationaux ou
des poinçons servant à marquer les matières d'or,
d'argent et de platine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 436/3

Overdracht van onrechtmatig verkregen,
valse of nagemaakte niet-contante
betaalinstrumenten
(nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 436/3. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 436/4

Hergebruik van valse of nagemaakte niet-contante
betaalinstrumenten
(nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 436/4. De hoofdindienster citeert de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 436/5

Overdracht van materiaal bestemd tot
het vervaardigen van niet-contante
betaalinstrumenten
(nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 436/5. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Afdeling 4

Bescherming van 's Lands zegel, van de rijksstempels en van de keurstempels die dienen voor het merken van goud, zilver en platina

Art. 437

Namaking, vervalsing of gebruik van 's Lands zegel,
van de rijksstempels of van de keurstempels
die dienen voor het merken van goud,
zilver en platina

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 438

L'usage préjudiciable du sceau de l'État,
des timbres nationaux ou des poinçons servant à
marquer les matières d'or, d'argent et de platine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 439

Le commerce des papiers ou des matières d'or,
d'argent ou de platine marqués d'un timbre ou
d'un poinçon contrefaits ou falsifiés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 440

L'usage du papier marqué
d'un timbre contrefait ou falsifié

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 5

La protection des marques du bureau de garantie

Art. 441

L'application frauduleuse des marques apposées
par le bureau de garantie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 442

La contrefaçon des marques apposées
par le bureau de garantie ou de l'empreinte
d'un timbre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 438

Nadelig gebruik van 's Lands zegel,
van de rijksstempels of van de keurstempels
die dienen voor het merken van goud, zilver en platina

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 439

Handel in papier of goud, zilver of platina, gemerkt
met een nagemaakte of vervalste zegel of
keurstempel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 440

Gebruik van het papier,
gemerkt met een nagemaakt of vervalst zegel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 5

Bescherming van de keurmerken van het waarborgkantoor

Art. 441

Bedrieglijk aanbrengen van de door
het waarborgkantoor geplaatste keurmerken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 442

Namaking van de door het waarborgkantoor
geplaatste keurmerken of
van de zegelafdruk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 6

La protection des sceaux, des timbres et des marques des autorités et des particuliers

Art. 443

La contrefaçon ou l'usage du sceau, du timbre ou de la marque d'une autorité quelconque, d'un établissement privé ou d'un particulier

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 7

La protection des timbres-poste adhésifs et des autres timbres

Art. 444

La contrefaçon ou l'usage des timbres-poste adhésifs ou des autres timbres

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 445

La mise en circulation des timbres-poste adhésifs contrefaits ou des autres timbres contrefaits

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 8

La protection du nom du fabricant et de la raison commerciale d'une fabrique

Art. 446

L'apposition du nom d'un fabricant ou de la raison commerciale d'une fabrique non authentiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 447

La mise en circulation des objets marqués d'un faux nom ou d'une fausse raison commerciale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 6

Bescherming van de zegels, de stempels en de merken van de overheden en van particulieren

Art. 443

Namaking of gebruik van het zegel, de stempel of het merk van enige overheid, van een private inrichting of van een particulier

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7

Bescherming van plakpostzegels en andere zegels

Art. 444

Namaking of gebruik van plakpostzegels of andere zegels

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 445

In omloop brengen van nagemaakte plakpostzegels of andere nagemaakte zegels

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 8

Bescherming van de naam van de fabrikant en van de handelsnaam van een fabriek

Art. 446

Plaatsen van een niet-authentieke naam van een fabrikant of van een niet-authentieke handelsnaam van een fabriek

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 447

In omloop brengen van met een valse naam of een valse handelsnaam gemerkte goederen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 9*Disposition commune***Art. 448****Cause d'excuse d'exemption de peine**

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer des mots dans l'article 448. L'auteure principale passe en revue la justification écrite de l'amendement.

CHAPITRE 2

**Le faux en écritures ou
sur d'autres supports durables et
l'usage de faux**

Art. 449

**Le faux en écritures ou
sur d'autres supports durables et
l'usage de faux**

M. Christoph D'Haese (N-VA) rappelle que le faux en écritures était l'infraction la plus lourde. Or, l'article à l'examen ramène l'infraction au niveau 3. Il se demande s'il est judicieux de ramener cette infraction à ce niveau.

M. Damien Vandermeersch indique que dans le Code de 1867, la peine pour le faux en écritures est la réclusion de 5 à 10 ans ce qui correspond dans le nouveau Code à une peine de niveau 3 si l'on tient compte de la correctionnalisation systématique actuelle de ce type d'infraction.

Art. 450

**Les facteurs aggravants du faux en écritures ou
sur d'autres supports durables et
de l'usage de faux**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 451

**La cession d'un titre de voyage ou
d'un document d'identité**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 9*Gemeenschappelijke bepaling***Art. 448****Strafuitsluitende verschoningsgrond**

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van woorden in artikel 448. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

HOOFDSTUK 2

**Valsheid in geschriften of
op andere duurzame dragers en
het gebruik van valse stukken**

Art. 449

**Valsheid in geschriften of
op andere duurzame dragers en
het gebruik van valse stukken**

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wijst erop dat valsheid in geschrifte het ergste misdrijf was. Dit artikel brengt het niveau van het misdrijf echter terug naar niveau 3. Hij vraagt zich af of dat een goed idee is.

De heer Damien Vandermeersch stipt aan dat in het Wetboek van 1867 het misdrijf valsheid in geschriften wordt bestraft met een gevangenisstraf van 5 tot 10 jaar, wat in het nieuwe Wetboek overeenstemt met een straf van niveau 3, gelet op de huidige stelselmatige correctionalisering van dit soort van misdrijven.

Art. 450

**De verzwarende factoren bij de valsheid
in geschriften of op andere duurzame dragers en
het gebruik van valse stukken**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 451

**Overdracht van een reis- of
identiteitsdocument**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 452

Le non-respect d'une décision de retrait
d'un passeport, d'une carte d'identité ou
d'un document en tenant lieu

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

L'usurpation de fonctions, de titres ou de nom

Art. 453

L'usurpation de fonctions publiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 454

L'usurpation de titre ou de grade public

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 455

L'usurpation du titre d'avocat

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 456

L'usurpation de la fonction ou
du titre de médiateur agréé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 457

L'usurpation d'habits ou de signes d'un ordre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 458

L'usurpation des titres de noblesse

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 452

Niet-eerbiediging van een beslissing tot intrekking van
een paspoort, een identiteitskaart of
een als zodanig geldend document

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Aanmatiging van functies, titels of een naam

Art. 453

Aanmatiging van openbare functies

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 454

Aanmatiging van een openbare titel of graad

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 455

Aanmatiging van de titel van advocaat

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 456

Aanmatiging van de functie of
de titel van erkend bemiddelaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 457

Aanmatiging van kleding of tekens van een orde

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 458

Aanmatiging van adellijke titels

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 459

L'usurpation du nom

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 5

Les infractions contre les biens

Le ministre indique que le titre 5 regroupe les infractions contre les biens, et comprend 3 chapitres: (1) le chapitre premier intitulé "Les infractions relative à l'appropriation frauduleuse de biens" traite des vols et extorsions (section 1), des fraudes (section 2) et du recel et blanchiment (section 3); (2) le deuxième chapitre traite des infractions relatives à la dégradation et la destruction de biens. Il est subdivisé en trois sections: les infractions qui font naître un danger social (section 1), le vandalisme (section 2) et une disposition commune (section 3) et (3) le troisième chapitre traite des infractions relatives aux systèmes informatiques.

Le chapitre 1^{er} intitulé "Les infractions relatives à l'appropriation frauduleuse de biens" englobe les infractions qui visent à s'approprier frauduleusement des biens appartenant à autrui ou, plus généralement, des avantages illégitimes.

Dans le cadre de ce chapitre, s'est posée la question du maintien ou non des immunités familiales autrefois consacrées dans le code pénal (article 462). Compte tenu de l'évolution de la société et notamment de la complexité croissante des relations familiales et d'alliance, il est proposé, dans un souci de simplification, de supprimer ces immunités dès lors que le ministère public jouit d'un large pouvoir d'appréciation pour juger de l'opportunité des poursuites.

La section 1 porte sur le vol et d'extorsion. D'un point de vue sociétal mais aussi sur le plan du volume des infractions commises, les infractions de vol et d'extorsion occupent une place de première importance dans la répression des infractions. Ces infractions sont consacrées dans la première section.

La section 2 relative aux fraudes entend reprendre les différentes formes de fraude visant l'appropriation de biens ou de valeurs appartenant à autrui. Dans cette section, des nouvelles dispositions incriminent le fait d'équiper un véhicule avec un compartiment caché

Art. 459

Aanmatiging van een naam

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 5

Misdrijven tegen het vermogen

De minister wijst erop dat titel 5 de misdrijven tegen het vermogen groepeerst en drie hoofdstukken omvat: (1) het eerste hoofdstuk met de titel "Misdrijven met betrekking tot de onrechtmatige toe-eigening van goederen" behandelt diefstal en afpersing (afdeling 1), het bedrog (afdeling 2) en heling en witwassen (afdeling 3); (2) het tweede hoofdstuk behandelt de misdrijven inzake de beschadiging en vernieling van goederen. Het wordt onderverdeeld in drie afdelingen: de misdrijven die een maatschappelijk gevaar doen ontstaan (afdeling 1), vandalisme (afdeling 2) en een gemeenschappelijke bepaling (afdeling 3); en (3) het derde hoofdstuk behandelt de misdrijven betreffende informaticasystemen.

Hoofdstuk 1, met het opschrift "Misdrijven met betrekking tot de onrechtmatige toe-eigening van goederen", omvat de misdrijven waarbij iemand zich op onrechtmatige wijze goederen toe-eigent die aan een ander toebehoren of, algemener, de misdrijven die onrechtmatige voordelen beogen.

In het kader van dit hoofdstuk rijst de vraag of de familiale immunititeiten uit artikel 462 van het Strafwetboek al dan niet moeten worden behouden. Gelet op de evolutie van de samenleving en met name de groeiende complexiteit van de familiale relaties en aanverwantschapsbanden wordt, met het oog op vereenvoudiging, voorgesteld om deze immunititeiten te schrappen aangezien het openbaar ministerie een ruime beoordelingsbevoegdheid geniet om de opportuniteit van de vervolgingen te beoordelen.

Afdeling 1 behandelt diefstal en afpersing. Maatschappelijk maar ook kwantitatief nemen de misdrijven diefstal en afpersing een prominente plaats in bij de bestrafing van misdrijven. Deze misdrijven zijn opgenomen in afdeling 1.

In afdeling 2 worden de verschillende vormen van bedrog opgenomen die gericht zijn op de toe-eigening van andermans goederen of waarden. Deze afdeling bevat nieuwe bepalingen die het uitrusten van een voertuig met een verborgen ruimte voor het heimelijk

pour la possession secrète d'objets illicites ou en vue de transporter secrètement de tels objets. (article 497 et 498).

Ces nouvelles dispositions pénales visent à lutter contre une nouvelle forme de criminalité organisée. Les criminels utilisent plus fréquemment un véhicule, un bateau, un avion ou tout autre moyen de transport équipé d'un compartiment caché. Le but de l'aménagement et/ou de la présence d'un compartiment caché est de transporter à l'abri des regards des objets illicites tels que des stupéfiants, de grosses sommes d'argent et des armes interdites ou soumises à autorisation. Cette infraction nécessite aussi de savoir (ou de devoir savoir) que l'espace dissimulé est utilisé à des fins criminelles. L'infraction dépend en effet du but visé, car par exemple, un bijoutier qui utilise le compartiment caché pour stocker ses bijoux en toute sécurité ne tombe pas dans le champ d'application de l'infraction pénale.

La section 3 sanctionne le recel et le blanchiment. Les infractions de recel et de blanchiment sont de plus en plus conçues comme des infractions autonomes. Dans un souci de clarté, il est proposé de distinguer, d'une part, le recel qui vise la prise de possession des biens produites directement par l'infraction et, d'autre part, le blanchiment qui concerne les opérations ultérieures portant sur ces biens et sur les biens qui s'y sont substitués.

Le chapitre 2 rassemble les infractions relatives à la dégradation et la destruction des biens. Ce chapitre couvre d'une part les infractions faisant naître un risque sociétal tels que l'incendie ou le fait de causer une explosion ou une inondation; et d'autre part, l'infraction de vandalisme. Dans ce chapitre, sont qualifiés de biens d'intérêt particulier "un édifice, une infrastructure sociétale, un moyen de transport, un ou plusieurs arbres, un bois, une zone naturelle, un verger ou un champ". Cette qualification est importante car l'incendie criminel ou le vandalisme de ces biens est puni plus sévèrement.

bezit of vervoer van illegale voorwerpen strafbaar stellen (artikelen 497 en 498).

De nieuwe strafrechtelijke bepalingen beogen de bestrijding van een nieuwe vorm van georganiseerde criminaliteit. Criminelen maken steeds vaker gebruik van een voer-, vaar- of vliegtuig of een ander vervoermiddel uitgerust met een verborgen ruimte. Het aanbrengen en/of het beschikken over een verborgen ruimte is bedoeld om ongezien verboden zaken zoals drugs, grote bedragen cash geld of verboden en vergunningsplichtige wapens te vervoeren. Dit misdrijf vereist ook dat men weet (of noodzakelijkerwijs moet weten) dat de verborgen ruimte voor criminele doeleinden wordt gebruikt. Het misdrijf hangt wel degelijk af van het beoogde doel, want bijvoorbeeld een juwelier die de verborgen ruimte gebruikt om zijn juwelen veilig op te bergen, valt niet onder de strafbaarstelling.

Afdeling 3 bestraft heling en witwassen. De misdrijven heling en witwassen worden steeds meer als autonome misdrijven benaderd. Voor de duidelijkheid wordt voorgesteld om een onderscheid te maken tussen, enerzijds, heling doelend op de inbezitneming van de goederen die rechtstreeks voortkomen uit het misdrijf en, anderzijds, witwassen dat betrekking heeft op de latere verrichtingen die verband houden met die goederen en met de goederen die ervoor in de plaats zijn gekomen.

Hoofdstuk 2 bundelt de misdrijven met betrekking tot de beschadiging en de vernieling van goederen. Dit hoofdstuk overkoepelt enerzijds de misdrijven die een maatschappelijk gevaar doen ontstaan, zoals brandstichting, het veroorzaken van een ontplofing of een overstroming, en anderzijds het misdrijf vandalisme. In dit hoofdstuk worden "een gebouw, maatschappelijke infrastructuur, een vervoermiddel, één of meer bomen, een bos, een natuurgebied, een boomgaard of een akker" bestempeld als goederen met een bijzonder belang. Deze kwalificatie is belangrijk omdat criminele brandstichting of vandalisme van dergelijke goederen zwaarder bestraft worden.

CHAPITRE 1^{ER}**Les infractions relatives
à l'appropriation frauduleuse de biens****Section 1^{re}***Le vol et l'extorsion**Sous-section 1^{re}**Définitions*

Art. 460

Le vol

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 461

L'extorsion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 2**Le vol commis sans violences ni menaces*

Art. 462

Le vol commis sans violences ni menaces

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 463

Le vol commis sans violences ou menaces aggravé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 3**Le vol commis avec violences ou menaces et l'extorsion*

Art. 464

Le vol commis avec violences ou menaces

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 1

**Misdrijven met betrekking tot
de onrechtmatige toe-eigening van goederen****Afdeling 1***Diefstal en afpersing**Onderafdeling 1**Definities*

Art. 460

Diefstal

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 461

Afpersing

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 2**Diefstal zonder geweld of bedreiging*

Art. 462

Diefstal zonder geweld of bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 463

Verzwaarde diefstal zonder geweld of bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 3**Diefstal met geweld of bedreiging en afpersing*

Art. 464

Diefstal met geweld of bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 465

L'extorsion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 466

Le vol avec violences ou menaces et
l'extorsion aggravés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 4**Le vol et l'extorsion de matières nucléaires*

Art. 467

Le vol de matières nucléaires
commis sans violences ni menaces

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 468

Le vol de matières nucléaires
commis sans violence ou menaces aggravé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 469

Le vol commis avec violences ou menaces et
l'extorsion de matières nucléaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 470

Le vol avec violences ou menaces et
l'extorsion de matières nucléaires aggravés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 465

Afpersing

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 466

Verzwaarde diefstal met geweld of bedreiging en
verzwaarde afpersing

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 4**Diefstal en afpersing van kernmateriaal*

Art. 467

Diefstal van kernmateriaal
zonder geweld of bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 468

Verzwaarde diefstal van kernmateriaal
zonder geweld of bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 469

Diefstal van kernmateriaal met geweld of bedreiging
en afpersing van kernmateriaal

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 470

Verzwaarde diefstal van kernmateriaal met geweld of
bedreiging en verzwaarde afpersing
van kernmateriaal

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Sous-section 5**Dispositions communes*

Art. 471

Les facteurs aggravants
du vol et de l'extorsion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2*Les fraudes**Sous-section 1^{re}**L'abus de confiance ou de la vulnérabilité d'autrui*

Art. 472

L'abus de confiance

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 473

L'abus de biens sociaux

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 15* (DOC 55 3518/003) tendant à remplacer plusieurs mots. L'auteure principale signale qu'il s'agit d'une correction technique.

Art. 474

L'abus de l'état de vulnérabilité
en vue de faire souscrire un acte préjudiciable

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 475

L'usure

M. Christoph D'Haese (N-VA) rappelle que cet article fait aussi référence à l'article 1907^{ter} du Code civil. L'intervenant demande comment combiner l'interdiction d'anatocisme avec le présent article 475 et de manière

*Onderafdeling 5**Gemeenschappelijke bepalingen*

Art. 471

Verzwarende factoren
van diefstal en afpersing

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Bedrog**Onderafdeling 1**Misbruik van vertrouwen of andermans kwetsbare toestand*

Art. 472

Misbruik van vertrouwen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 473

Misbruik van goederen
van een privaatrechtelijke rechtspersoon

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 15* (DOC 55 3518/003) in tot vervanging van woorden. De hoofdindienster wijst erop dat het hier een technische verbetering gaat.

Art. 474

Misbruik van andermans kwetsbare toestand
om een nadelige akte te doen tekenen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 475

Woeker

De heer Christoph D'Haese (N-VA) herinnert eraan dat dit artikel ook verwijst naar artikel 1907^{ter} van het Burgerlijk Wetboek. De spreker vraagt hoe het verbod op anatocisme gecombineerd kan worden met het thans

générale, il demande comment combiner l'action pénale à l'action civile.

Le ministre propose d'y répondre ultérieurement.

Sous-section 2

L'escroquerie et les tromperies

Art. 476

L'escroquerie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 477

L'escroquerie aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 478

La tromperie sur la valeur de la monnaie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 479

La tromperie sur le bien vendu

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 480

La tromperie dans le louage d'ouvrage

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 481

La falsification de denrées alimentaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

besproken artikel 475 en, in het algemeen, hoe strafvordering en burgerlijke vordering met elkaar gecombineerd kunnen worden.

De minister stelt voor deze vraag later te beantwoorden.

Onderafdeling 2

Oplichting en bedriegerij

Art. 476

Oplichting

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 477

Verzwaarde oplichting

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 478

Bedriegerij omtrent de waarde van de munt

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 479

Bedriegerij omtrent het verkochte goed

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 480

Bedriegerij omtrent de huur van werk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 481

Vervalsing van voedingsmiddelen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 482

La mise en vente de denrées alimentaires falsifiées

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 483

L'atteinte frauduleuse aux biens de commerce

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 3**La corruption privée*

Art. 484

La corruption privée active et passive

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 4**La fraude à l'aide d'un système informatique*

Art. 485

La fraude informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 5**Les infractions liées à l'insolvabilité
des entreprises*

Art. 486

L'état de faillite

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 487

La banqueroute simple

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 482

Te koop aanbieden van vervalste voedingsmiddelen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 483

Bedrieglijke aantasting van handelsgoederen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 3**Private omkoping*

Art. 484

Actieve en passieve private omkoping

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 4**Bedrog met behulp van een informaticasysteem*

Art. 485

Informaticabedrog

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 5**Misdrijven die verband houden
met de insolventie van ondernemingen*

Art. 486

Staat van faillissement

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 487

Eenvoudige bankbreuk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 488

La banqueroute frauduleuse

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 489

L'atteinte frauduleuse à l'actif ou
au passif d'une personne faillie

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 3518/003) tendant à remplacer plusieurs mots. L'auteure principale explique que l'amendement tend à remplacer les mots "de niveau 2" par les mots "de niveau 3".

Art. 490

La malversation dans la gestion de la curatelle

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 491

L'atteinte par le débiteur
à la procédure
de réorganisation judiciaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 492

L'atteinte frauduleuse par un tiers à la procédure
de réorganisation judiciaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 6**Les autres formes de fraude*

Art. 493

L'organisation frauduleuse d'insolvabilité

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 488

Bedrieglijke bankbreuk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 489

Bedrieglijke aantasting van de activa of
passiva van een gefailleerde persoon

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 3518/003) in tot vervanging van woorden. De hoofdindienster legt uit dat het amendement ertoe strekt om de woorden "niveau 2" te vervangen door de woorden "niveau 3".

Art. 490

Ontrouw in het beheer van het faillissement

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 491

Schending van de procedure
van gerechtelijke reorganisatie
door een schuldenaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 492

Bedrieglijke schending van de procedure
van gerechtelijke reorganisatie door derden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 6**Overige vormen van bedrog*

Art. 493

Bedrieglijk bewerkstelligen van onvermogen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 494

La cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 495

Le cel frauduleux

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 496

Le fait d'équiper un véhicule avec un compartiment caché

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 3518/003) tendant à supprimer l'article 496. L'auteure principale précise que cet amendement tend à déplacer cet article vers le titre 7, à l'instar des amendements n°s 18 et 19 pour les articles 497 et 498. Il est ainsi répondu aux observations formulées à ce sujet lors des auditions.

Art. 497

Le fait de posséder un véhicule avec un compartiment caché

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3518/003) tendant à supprimer l'article 497.

Art. 498

Le fait d'équiper un véhicule avec un compartiment caché aggravé

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 3518/003) tendant à supprimer l'article 498.

Art. 499

La grivèlerie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 494

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 495

Bedrieglijke verberging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 496

Het uitrusten van een voertuig met een verborgen ruimte

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 3518/003) in tot weglating van artikel 496. De hoofdindienster verduidelijkt dat dit amendement, net als de amendementen nrs. 18 en 19 wat de artikelen 497 en 498 betreft, de verplaatsing van deze artikelen naar titel 7 beogen. Aldus wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen hierover tijdens de hoorzitting.

Art. 497

Het bezit van een voertuig met een verborgen ruimte

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 3518/003) in tot weglating van artikel 497.

Art. 498

Verzwaard uitrusten van een voertuig met een verborgen ruimte

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 3518/003) in tot weglating van artikel 498.

Art. 499

Afzetterij

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 500

L'émission de chèque sans provision

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3

Le recel et le blanchiment

Art. 501

Le recel

Art. 502

Le blanchiment

Art. 503

Les facteurs aggravants du recel et du blanchiment

Art. 503/1

Cause d'excuse d'exemption de peine
(nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3518/003) tendant à insérer un article 503/1. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement.

M. Christoph D'Haese (N-VA) demande comment combiner cet article avec le projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III (DOC 55 3322).

Selon le ministre, le but de l'amendement n° 4 est de prévoir une excuse excluant la peine dans le nouvel article 503/1.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) revient sur l'amendement n° 4 qui introduit un article 503/1 et adapte les articles sur le blanchiment en fonction des modifications qui sont apportées par le projet de loi (DOC 55 33 22).

Même si son groupe a cosigné cet amendement pour assurer que le Code pénal actuel et celui qui entrera en vigueur dans 2 ans soient identiques, l'oratrice souhaite attirer l'attention de la commission sur les travers potentiels de cette disposition.

Art. 500

Uitgifte van cheques zonder dekking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3

Heling en witwassen

Art. 501

Heling

Art. 502

Witwassen

Art. 503

Verzwarende factoren van heling en witwassen

Art. 503/1

Strafuitsluitende verschoningsgrond
(nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 503/1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vraagt hoe dit artikel kan worden gecombineerd met het wetsontwerp om Justitie menselijker, sneller en straffer te maken III (DOC 55 3322).

Volgens de minister is het doel van amendement nr. 4 om in het nieuwe artikel 503/1 een strafuitsluitende verschoningsgrond op te nemen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) komt terug op amendement 4, dat de invoeging beoogt van een artikel 503/1 en ertoe strekt de artikelen over witwassen aan te passen aan de wijzigingen die zijn aangebracht door wetsontwerp DOC 55 3322.

Hoewel haar fractie dit amendement mee heeft ondertekend om ervoor te zorgen dat het huidige Strafwetboek en het Wetboek dat over twee jaar van kracht zal worden identiek zijn, vestigt de spreker de aandacht van de commissie op de mogelijke manco's van die bepaling.

Aujourd'hui, les banques peuvent être poursuivies pour blanchiment. Une cause d'excuse absolutoire est prévue. Les banques vérifient que les fonds déposés par un client et qu'elles vont gérer ne relèvent pas de la fraude fiscale grave et en cas de suspicion, elle le notifie à la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF).

Suivant la note de politique générale de 2022 (DOC 55 2294/004) du vice-premier ministre et ministre des Finances, sur 53.000 notifications à la CTIF, seules 152 seraient envoyées au parquet. Les banques ouvrent très largement les parapluies pour se couvrir, ce qui est logique.

Par ailleurs, l'article du journal *Le Soir* du 6 décembre 2023 relate que des banques vont imposer des frais forfaitaires assez importants (500 euros) de services annuels à une partie de ses clients pour couvrir leurs obligations anti-blanchiment. Dans cet article, Testachat explique que cela va conduire à des exclusions bancaires supplémentaires.

Or, le projet de loi (DOC 55 33 22), et l'amendement (DOC 55 3518/003), étendent cette obligation dans le chef des banques à la fraude fiscale simple. Il n'y a donc plus de distinction entre la fraude fiscale simple et la fraude fiscale grave.

Une cause d'excuse absolutoire est prévue mais elle est très vague. En effet, pour ne pas être inquiétées, les banques doivent vérifier que leur client s'est conformé à "la législation et à la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale y compris celles découlant de la loi du 18 septembre 2017".

Mais que recouvre la législation et la réglementation en matière de lutte contre la fraude fiscale? Il semble que lier une cause d'excuse au respect de normes non précisées par le texte légal contrevient au principe *nullum crimen, nulla poena sine lege*.

Concrètement, pour bénéficier de la cause d'excuse, les banques vont demander à leurs clients de leur apporter la preuve de tout et n'importe quoi et ce, sans limite dans le temps. Ce sera le cas du petit commerçant qui souhaitera déposer de l'argent liquide d'un faible montant, d'un héritier qui devrait justifier à l'infini la provenance des fonds hérités.

La CTIF va encore être plus noyée pour rien. Les seuls perdants étant les clients qui n'ont rien à se reprocher mais qui auront du mal à apporter les preuves qu'on leur demande avec à la clé une notification à la CTIF

Thans kunnen banken worden vervolgd voor witwaspraktijken. Er is in een strafuitsluitende verschoningsgrond voorzien. De banken gaan na of de geldmiddelen die een klant bij hen inlegt en die zij zullen beheren, geen ernstige vorm van belastingontduiking zijn en brengen de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) op de hoogte indien zij dit vermoeden.

Volgens de beleidsnota van 2022 (DOC 55 2294/004) van de vice-eersteminister en minister van Financiën zouden slechts 152 van de 53.000 meldingen bij de CFI aan het parket zijn overgezonden. De banken zetten hun paraplu zeer wijd open in zich in te dekken, wat logisch is.

Voorts meldt het artikel in *Le Soir* van 6 december 2023 dat sommige banken vrij grote forfaitaire onkosten (500 euro) voor jaarlijkse diensten zullen aanrekenen aan een deel van hun klanten, om hun antiwitwasverplichtingen te dekken. In een artikel van Testaankoop staat te lezen dat dit zal leiden tot bijkomende bankuitsluitingen.

Wetsontwerp DOC 55 3322 en amendement nr. 4 (DOC 55 3518/003) breiden die verplichting voor banken echter uit tot gewone fiscale fraude. Er is dus geen onderscheid meer tussen gewone en ernstige fiscale fraude.

Er is in een strafuitsluitende verschoningsgrond voorzien, maar die is zeer vaag. Om ongerustheid te voorkomen moeten banken nagaan of hun klant zich heeft geconformeerd aan "de wetgeving en reglementering inzake de bestrijding van fiscale fraude waaronder deze die voortvloeien uit de wet van 18 september 2017".

Wat bestrijken echter de wet- en -regelgeving tegen fraude? De koppeling van een verschoningsgrond aan de inachtneming van normen die in de wettekst niet nader zijn bepaald, lijkt in strijd met het beginsel *nullum crimen, nulla poena sine lege*.

Om zich te kunnen beroepen op de verschoningsgrond zullen de banken concreet aan hun klanten vragen om een bewijs van alles en nog wat aan te brengen en dit zonder beperking in de tijd. Dit zal het geval zijn voor een kleine handelaar die een bescheiden hoeveelheid contant geld wil storten of voor een erfgenaam die de herkomst van de geërfde bedragen tot in het oneindige zal moeten rechtvaardigen.

De CFI zal nog meer nodeloos in het werk verdrinken. De enige verliezers zullen klanten zijn die zichzelf niets te verwijten hebben, maar die moeilijkheden ondervinden om de gevraagde bewijzen aan te brengen, wat zal

ou carrément un refus de pouvoir déposer cet argent en banque.

Le ministre rappelle que les banques peuvent appliquer un coût plus élevé pour certains clients. Néanmoins, elles peuvent l'appliquer qu'en cas de conformité avec le cadre juridique existant et s'il y a un risque qui doit être géré. La circulaire de la banque nationale relative aux devoirs de vigilance et de-risking le permet et le mentionne très clairement. Il s'agit d'une mesure qui peut contrecarrer le "de-risking" ou de l'exclusion de certains clients.

La sixième directive européenne contre le blanchiment d'argent (6^e AMLD) oblige les États membres à poursuivre les personnes ayant commises du blanchiment d'argent dans le cadre d'une activité criminelle. Cette directive définit également le terme "d'activité criminelle" et fournit une liste d'activités qui reprend par ailleurs la fraude fiscale. En Belgique, il y a effectivement une distinction entre fraude fiscale ordinaire et fraude fiscale grave, organisée ou non. La fraude fiscale ordinaire est reprise dans l'article 449 du Code pénal et la personne ayant commis cette infraction encourt une peine d'emprisonnement allant de huit jours à deux ans et une amende de 500.000 euros. Cela signifie que la fraude fiscale ordinaire relève de la définition de l'activité criminelle au sens de cette 6^e directive européenne contre le blanchiment d'argent. Le ministre ne considère pas que les dispositions émises dans l'amendement n° 4 ne sont pas vagues (DOC 55 3518/003) car les lois et règlements de la politique de préventions fiscales sont en effet étendues et substantiels dans le secteur financier et pour un certain nombre de professions couvertes par l'application de la loi sur la prévention. De plus, la condition s'applique à l'entité assujettie et non aux clients. En effet, ce sont eux qui courent un risque accru d'être impliqués à leurs insu dans des opérations de blanchiment d'argent provenant d'une fraude fiscale ordinaire. L'intention est donc de protéger au maximum le système de prévention qui justifie le motif d'exonération.

D'autre part, les assujettis sont également encouragés à prendre au sérieux la politique de prévention fiscale et à agir en conséquence. Le raisonnement selon lequel le non-respect des obligations découlant de la loi sur la prévention entraînerait des sanctions pénales n'est pas tout à fait correct. La fraude fiscale ordinaire n'entre pas dans le champ d'application de la loi sur la prévention, de sorte qu'elle ne peut être dénoncée de bonne foi et que l'immunité ne peut être obtenue. Le fait de ne pas accorder l'immunité reviendrait précisément à ouvrir le risque pénal pour chaque euro qui n'aurait pas été soumis à son régime fiscal normal. Sans cette clause d'excuse, les institutions financières seront exposées au risque AMLD pour tous les cas de fraude fiscale

uitmonden in een melding aan de CFI of conduit een weigering om dit geld bij hun bank te kunnen inleggen.

De minister herinnert eraan dat de banken hogere onkosten mogen aanrekenen voor bepaalde klanten. Ze kunnen dit echter alleen toepassen wanneer dit in overeenstemming is met het bestaande wettelijke kader en als er een risico is dat het hoofd moet worden geboden. De rondzendbrief van de Nationale Bank over waakzaamheidsverplichtingen en de-risking maakt dit mogelijk en licht dit helder toe. Het gaat om een maatregel die de-risking kan tegengaan of bepaalde klanten uitsluit.

De zesde Europese antiwitwasrichtlijn (6^{de} AMLD) verplicht de lidstaten om mensen te vervolgen die geld hebben witgewassen in het kader van een criminele activiteit. Die richtlijn definieert eveneens de term "criminele activiteit" en verschaft een lijst van activiteiten waarin fiscale fraude overigens is opgenomen. In België bestaat er daadwerkelijk een onderscheid tussen gewone fiscale fraude en ernstige, al dan niet georganiseerde fiscale fraude. Gewone fiscale fraude is opgenomen in artikel 499 van het Strafwetboek en de pleger van dit misdrijf kan een gevangenisstraf oplopen van acht dagen tot twee jaar en een geldboete krijgen van 500.000 euro. Dit betekent dat gewone fiscale fraude valt onder de definitie van een criminele activiteit zoals bepaald door die 6^{de} AMLD. De minister is niet van oordeel dat de bepalingen in amendement nr. 4 vaag zijn (DOC 55 3518/003), omdat de fiscale-preventiewetten en -regels immers omvattend en substantieel zijn ten aanzien van de financiële sector en een aantal beroepen dat onder de preventiewet valt. Bovendien geldt de voorwaarde voor de onderworpen entiteit en is ze niet van toepassing op de klanten. De onderworpen entiteiten lopen immers een groter risico om zonder hun medeweten betrokken te geraken in witwasoperaties die voortkomen uit gewone fiscale fraude. Het is dus de bedoeling om maximale bescherming te bieden aan het preventiesysteem dat een exonatiegrond rechtvaardigt.

Anderzijds worden de onderworpen entiteiten ook aangemoedigd om het fiscaal preventiebeleid ernstig te nemen en dienovereenkomstig te handelen. De redenering dat de niet-inachtneming van verplichtingen die voortvloeien uit de preventiewet strafsancities met zich zou brengen, is niet helemaal juist. Gewone fiscale fraude valt niet onder het toepassingsgebied van de preventiewet, zodat ze niet te goeder trouw kan worden aangegeven en geen immunitet kan worden verkregen. Geen immunitet toekennen zou precies een terugkeer inluiden naar een strafrechtelijk risico voor elke euro die buiten het normale fiscaal stelsel zou zijn gehouden. Zonder die verschoningsgrond zullen de financiële instellingen het risico lopen de antiwitwasrichtlijn te overtreden in alle

ordinaire. La seule façon de se protéger contre ce risque est de détecter et de signaler préventivement ces risques de fraude fiscale ordinaire à la CETIF alors que la loi préventive sur la lutte contre le blanchiment d'argent ne demande de se concentrer que sur la fraude fiscale grave. Les entités devront donc déclarer davantage pour supprimer l'élément intentionnel, indiquer clairement qu'elles considèrent ces transactions comme suspectes et déclarer à la CETIF.

Selon *Mme Marie-Christine Marghem (MR)*, les banques ont demandé de bénéficier de l'excuse absolutoire pour les fraudes fiscales ordinaires. L'intervenante ne souhaite pas supprimer la clause d'excuse absolutoire mais la limiter à la fraude fiscale organisée dans laquelle l'intention pénale est clairement présente.

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime nécessaire d'avoir plus de clarté dans ce sujet.

Le ministre indique qu'il s'agit de la transposition de la sixième directive européenne contre le blanchiment d'argent (6^e AMLD). Le ministre estime que l'article est suffisamment clair.

gevallen van gewone fiscale fraude. De enige manier om zich tegen dat risico te beschermen, bestaat erin die risico's van gewone fiscale fraude preventief op te sporen en te melden aan de CFI, terwijl de preventieve antiwitwaswet zich uitsluitend richt op ernstige fiscale fraude. De entiteiten zullen dus meer meldingen bij de CFI moeten indienen om opzettelijk witwassen tegen te gaan en zullen duidelijk moeten aangeven welke transities ze als verdacht beschouwen.

Volgens *mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* hebben de banken gevraagd om een strafuitsluitende verschoningsgrond voor gewone fiscale fraude. De spreekster wil de bepaling van de strafuitsluitende verschoningsgrond niet weglaten, maar beperken tot georganiseerde fiscale fraude waarbij de strafbare bedoeling duidelijk aanwezig is.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is van oordeel dat hierover meer duidelijkheid nodig is.

De minister stipt aan dat het gaat om de omzetting van de 6^{de} AMLD en vindt het artikel voldoende duidelijk.

CHAPITRE 2

Les infractions relatives à la dégradation et la destruction de biens

Section 1^{re}

Les infractions qui font naître un danger sociétal

Art. 504

L'incendie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 505

L'incendie ayant entraîné un dommage grave

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 506

L'incendie d'un bien ayant un intérêt particulier

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

Misdrijven met betrekking tot de beschadiging en vernieling van goederen

Afdeling 1

Misdrijven die een maatschappelijk gevaar doen ontstaan

Art. 504

Brandstichting

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 505

Brandstichting met ernstige schade tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 506

Brandstichting van een goed met een bijzonder belang

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 507

L'incendie lorsque l'auteur devait présumer qu'une ou plusieurs personnes se trouvaient sur les lieux au moment de l'incendie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 508

L'incendie entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré ou la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 509

L'incendie allumé pendant la nuit

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 510

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 511

Le feu provoqué par défaut grave de prévoyance ou de précaution

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 512

La destruction par explosion ou inondation

Section 2*Le vandalisme*

Art. 513

La définition du vandalisme

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 507

Brandstichting indien de dader moest vermoeden dat zich aldaar op het ogenblik van de brand een of meer personen bevonden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 508

Brandstichting met een integriteitsaantasting van de derde graad of de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 509

Brandstichting bij nacht

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 510

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 511

Veroorzaken van brand door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 512

Vernieling door ontploffing of overstroming

Afdeling 2*Vandalisme*

Art. 513

Definitie van vandalisme

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 514

Le vandalisme

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 515

Le vandalisme ayant entraîné un dommage grave

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 516

Le vandalisme sur un bien ayant un intérêt particulier

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 517

Le vandalisme à l'aide de violence ou de menace

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 518

Le vandalisme à l'aide de violence ou de menace
sur ou dans une maison habitée ou ses dépendances

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 519

Le vandalisme accompagné d'actes de violence
entraînant une atteinte
à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 520

Le vandalisme accompagné d'actes de violence
entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 514

Vandalisme

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 515

Vandalisme met ernstige schade tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 516

Vandalisme aan een goed met een bijzonder belang

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 517

Vandalisme met geweld of bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 518

Vandalisme met geweld of bedreiging aan of
in een bewoond huis of de aanhorigheden ervan

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 519

Vandalisme gepaard gaande met gewelddaden
met een integriteitsaantasting
van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 520

Vandalisme gepaard gaande met gewelddaden
met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 521

La destruction d'actes authentiques,
de conventions ou de documents administratifs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 522

Les facteurs aggravants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

**Les infractions relatives
aux systèmes informatiques**

Section 1^{re}

Les accès non autorisés dans un système informatique

Art. 523

L'accès non autorisé externe
dans un système informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 524

L'accès non autorisé interne
dans un système informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 525

L'accès non autorisé interne ou externe
dans un système informatique aggravé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 526

La tentative d'accès non autorisé
dans un système informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 521

Vernietiging van authentieke akten,
overeenkomsten of overheidsdocumenten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 522

Verzwarende factoren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

**Misdrijven betreffende
informaticasystemen**

Afdeling 1

Hacking

Art. 523

Externe hacking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 524

Interne hacking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 525

Verzwaarde interne of externe hacking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 526

Poging tot hacking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 527

La possession ou la mise à disposition
d'un dispositif destiné à permettre un accès
non autorisé dans un système informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 528

La provocation à commettre un accès non autorisé
dans un système informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 529

Le recel de données informatiques

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

Les atteintes à l'intégrité d'un système informatique

Art. 530

Le sabotage informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 531

Le sabotage informatique aggravé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 532

La possession ou la mise à disposition d'un dispositif
destiné à commettre un sabotage informatique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 527

Bezit of terbeschikkingstelling
van een instrument
dat hacking mogelijk moet maken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 528

Uitlokking van hacking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 529

Heling van informaticagegevens

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Aantasting van de integriteit van een informaticasysteem

Art. 530

Informaticasabotage

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 531

Verzwaarde informaticasabotage

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 532

Bezit of terbeschikkingstelling van een instrument
dat informaticasabotage mogelijk moet maken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

TITRE 6

*Les infractions économiques*CHAPITRE 1^{ER}**Les infractions aux lois sur les loteries et sur les maisons de prêt sur gage**

Art. 533

La définition de la loterie illicite

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 534

La participation à l'organisation d'une loterie illicite

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 535

La distribution de billets de loterie illicite

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 536

La publicité en faveur d'une loterie illicite

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 537

L'exploitation illicite d'une maison de prêt sur gage

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 2

Les infractions relatives à l'industrie et au commerce

Art. 538

La divulgation de secret de fabrication

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITEL 6

Economische misdrijven

HOOFDSTUK 1

Overtreding van de wetten op de loterijen en op de pandhuizen

Art. 533

Definitie van illegale loterijen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 534

Deelneming aan de organisatie van illegale loterijen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 535

Verspreiding van briefjes van illegale loterijen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 536

Reclame maken voor een illegale loterij

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 537

Illegale exploitatie van een pandhuis

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 2

Misdrijven betreffende nijverheid en koophandel

Art. 538

Onthulling van fabricatiegeheimen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 539

L'utilisation frauduleuse d'un secret de fabrication

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 540

L'entrave ou le trouble à la liberté des enchères et des soumissions

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE 7

Les infractions contre l'État et son fonctionnement

Le ministre explique que ce titre traite des infractions qui mettent en danger l'État et son fonctionnement.

Le chapitre 1^{er} traite des infractions contre la structure et les pouvoirs de l'État. Ce chapitre vise les infractions qui sont directement dirigées contre le fonctionnement de l'État, ses organes constitutionnels et les assemblées législatives ainsi que le Roi en particulier.

La section 1^{re} vise les infractions contre la structure de l'État.

Outre l'actualisation de la terminologie utilisée, il convient de souligner les modifications suivantes:

L'article 545, relatif à l'acceptation d'une aide étrangère pour saper les intérêts nationaux essentiels, est modifié. Il y a lieu d'aligner cette incrimination sur les dispositions de la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998:

L'atteinte au potentiel économique ou scientifique du pays est également incriminée par l'article 545. Cet ajout vise la sauvegarde des éléments essentiels qui sous-tendent la pérennité et le développement optimal du modèle socio-économique: la souveraineté économique de l'État, la sécurité de l'infrastructure critique, les produits de la recherche scientifique ainsi que de la recherche et du développement, de même qu'un environnement libre, sûr et équitable pour les acteurs économiques. Cette notion est conforme à celle définie

Art. 539

Bedrieglijk gebruik van een fabricatiegeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 540

Belemmering of verstoring van de vrijheid van opbod of van inschrijving

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

TITEL 7

Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren

De minister legt uit dat in deze titel de misdrijven worden behandeld die de Staat en zijn functioneren in gevaar brengen.

Hoofdstuk 1 gaat over de misdrijven tegen de staatsordening en de staatsmachten. Dit hoofdstuk beoogt de misdrijven die rechtstreeks gericht zijn tegen de (werking van) Staat, zijn grondwettelijke organen en de wetgevende vergaderingen en de Koning in het bijzonder.

Afdeling 1 beoogt de misdrijven tegen de staatsordening.

Naast de terminologie die evenwel wordt gemoderniseerd, moeten de volgende veranderingen worden onderstreept:

Artikel 545 met betrekking tot de aanvaarding van buitenlandse steun aan ondermijning van de essentiële nationale belangen wordt aangepast. Het is opportuun om die strafbaarstelling af te stemmen op de bepalingen inzake de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten:

In artikel 545 wordt eveneens het aantasten van het economisch of wetenschappelijk potentieel van het land strafbaar gesteld. Daarbij wordt de bescherming van de essentiële elementen die de basis vormen van het voortbestaan en de optimale ontwikkeling van het sociaaleconomisch model beoogd: de economische soevereiniteit van de Staat, de veiligheid van kritieke infrastructuur, de resultaten van wetenschappelijk onderzoek en van onderzoek en ontwikkeling en een vrije,

en 2007 par le Comité ministériel de renseignement et de sécurité (devenu Conseil national de sécurité).

Il est par ailleurs précisé que les “activités” visées au 2° de cet article incluent notamment la propagande qui porte atteinte aux intérêts nationaux essentiels.

La section 2 vise les infractions contre une assemblée législative. Cette section reprend les incriminations figurant actuellement dans la loi du 2 mars 1954 tendant à prévenir et à réprimer les atteintes au libre exercice des pouvoirs souverains établis par la Constitution.

L'article 547 vise la perturbation des travaux parlementaires. Ensuite, si la situation le requiert, cette infraction pourra également être considérée comme la tentative de pénétrer irrégulièrement dans les alentours d'une assemblée législative à un moment où l'accès à celle-ci est interdit (comme lors de l'invasion du Capitole aux États-Unis, par exemple).

La section 3 traite des infractions contre la monarchie. L'article 560, relatif à l'infraction de lèse-majesté, tient compte de l'arrêt n° 157/2021 rendu par la Cour constitutionnelle le 28 octobre 2021. Dans cet arrêt, la Cour constitutionnelle a considéré (point B.18.3) que ni l'irresponsabilité du Roi ni la position de symbole qu'Il occupe dans l'État ne sauraient justifier que la réputation du Roi soit davantage protégée que la réputation d'autres personnes. L'infraction est similaire à l'infraction d'outrage visée à l'article 248 (qui vise la protection des personnes dépositaires de l'autorité publique et/ou exerçant une fonction publique), tant en ce qui concerne la définition de ses éléments constitutifs qu'en ce qui concerne le niveau de la peine applicable. Bien que l'incrimination soit libellée dans les mêmes termes de celle d'outrage, le projet de loi fait le choix de maintenir une disposition distincte en raison du statut constitutionnel du Roi et de la position de symbole qu'Il occupe au sein de l'État.

Le chapitre 2 a trait aux infractions contre la défense nationale et les intérêts essentiels de la Belgique. La Défense nationale, le SGRS et la Sûreté de l'État ont contribué à son élaboration.

Les infractions mentionnés dans les sections 1^{re} à 4 se rapportent principalement à la Première et à la Seconde

veilige en eerlijke omgeving voor de economische actoren. Dit begrip is in overeenstemming met het begrip dat in 2007 door het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid (de huidige Nationale Veiligheidsraad) werd omschreven.

Voorts wordt verduidelijkt dat de term “activiteiten” in de bepaling onder 2° van dit artikel inzonderheid propaganda die afbreuk doet aan de essentiële nationale belangen omvat.

Afdeling 2 viseert de misdrijven tegen een wetgevende vergadering. Onder deze afdeling worden de strafbaarstellingen overgenomen die thans zijn terug te vinden in de wet van 2 maart 1954 tot voorkoming en beteugeling der aanslagen op de vrije uitoefening van de door de Grondwet ingestelde soevereine machten.

Artikel 547 beoogt de verstoring van de parlementaire werkzaamheden. Daarnaast zal, indien de toestand dit vereist, dit misdrijf ook kunnen worden beschouwd als het op onregelmatige wijze trachten te betreden van de buurt van een wetgevende vergadering op een moment waarop de toegang daartoe verboden is (zie bijvoorbeeld de invasie van het Capitool in de VS).

Afdeling 3 betreft de misdrijven tegen de monarchie. Artikel 560 met betrekking tot het misdrijf van majesteitschennis houdt rekening met het arrest nr. 157/2021 van het Grondwettelijk Hof van 28 oktober 2021. In dat arrest heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat noch de onverantwoordelijkheid van de Koning, noch de symbolische positie die Hij inneemt in de Staat, een verantwoording kunnen vormen voor het installeren van een bescherming van de reputatie van de Koning die verder gaat dan de bescherming van de reputatie van andere personen (§B.18.3). Het misdrijf leunt aan bij dat van smaad bedoeld in artikel 248 (bescherming van personen die drager zijn van het openbaar gezag en/of die een openbare bediening uitoefenen), zowel op het stuk van de omschrijving van de constitutieve bestanddelen ervan als op het stuk van het strafniveau waarmee het misdrijf wordt bestraft. Maar ook al is de strafbaarstelling geformuleerd in dezelfde bewoordingen als die van smaad, is in het wetsontwerp ervoor geopteerd om een afzonderlijke bepaling te behouden vanwege de constitutionele status van de Koning en de symbolische positie die Hij inneemt in de Staat.

Hoofdstuk 2 beoogt de misdrijven tegen de landsverdediging en de essentiële belangen van België. Hiervoor werd ook de input verkregen van Landsverdediging, de ADIV en de VSSE.

De misdrijven in de afdelingen 1 tot 4 zijn grotendeels afkomstig uit de Eerste en Tweede Wereldoorlog. Hoewel

Guerre mondiale. Bien que le contexte ait changé, il a été considéré qu'il n'y avait pas lieu de réviser ces dispositions, sauf en cas de nécessité absolue.

Dans ce chapitre, l'article 563 reprend plusieurs définitions, dont celle du secret d'État. Cette définition inclut désormais une référence aux relations internationales, notion qui couvre également les relations de la Belgique avec les organisations internationales telles que l'OTAN et l'Union européenne. Cette définition est cohérente avec les dispositions de la loi organique du 30 novembre 1998 relative aux services de renseignement et de sécurité.

La section 5 du même chapitre couvre les infractions concernant les secrets d'État.

L'article 590, qui concerne les prises de vues ou mesurages d'installations ou de domaines militaires ou la diffusion de communications militaires, a été modifié à l'instigation du Collège des procureurs généraux. L'hypothèse de l'enregistrement et de la diffusion de communications liées à la conduite d'opérations ou d'exercices militaires est ajoutée à cette disposition.

L'article 591, qui concerne la pénétration dans une installation ou un domaine militaire, a été modifié dans un souci de cohérence avec l'article 590. Cette disposition renvoie désormais à tout lieu où se déroulent des opérations ou des exercices militaires.

L'article 592, qui concerne la pénétration dans une installation ou un domaine militaire, les prises de vue ou le mesurage d'installations, de domaines ou de communications militaires et la diffusion de telles informations en temps de guerre, a été modifié à la suite de l'avis du Conseil d'État. Ce dernier relevait en effet que cette disposition ne mentionne pas les communications militaires, alors l'article 590 la désigne comme une circonstance aggravante. En outre, par souci de cohérence avec l'article 590, cette disposition renvoie désormais aux communications relatives à l'exécution d'opérations ou d'exercices militaires.

Le chapitre 3 traite des infractions contre les relations internationales.

Cette matière est actuellement réglée par des lois pénales particulières, à savoir:

— la loi du 12 mars 1858 concernant les crimes et les délits qui portent atteinte aux relations internationales;

de context is veranderd, werd het niet nodig geacht om deze bepalingen te herzien, tenzij dat absoluut noodzakelijk was.

In dit hoofdstuk herneemt artikel 563 verschillende definities waaronder die van het staatsgeheim. In die definitie wordt de verwijzing naar de internationale betrekkingen ingevoegd. Dat begrip omvat de betrekkingen van België met internationale organisaties zoals de NAVO en de Europese Unie. Die definitie is coherent met de bepalingen van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Afdeling 5 van hetzelfde hoofdstuk bevat de misdrijven met betrekking tot staatsgeheimen.

Artikel 590, met betrekking tot opnames of opmetingen maken of verspreiden van een militaire installatie of domein of het verspreiden van militaire communicatie, wordt aangepast op voorstel van het College van procureurs-generaal. De hypothese van de registratie en de verspreiding van communicatie met betrekking tot de uitvoering van militaire operaties of oefeningen wordt toegevoegd aan deze bepaling.

Artikel 591 over het betreden van een militaire installatie of domein is gewijzigd om consistent te blijven met artikel 590. Deze bepaling verwijst nu naar elke plaats waar militaire operaties en oefeningen worden uitgevoerd.

Artikel 592 betreffende het betreden van of opnames of opmetingen maken van een militaire installatie of domein of van militaire communicatie of het verspreiden ervan in oorlogstijd is gewijzigd naar aanleiding van het advies van de Raad van State, die erop wijst dat deze bepaling geen melding maakt van militaire communicatie, hoewel deze bepaling een verzwarende omstandigheid is in artikel 590. Bovendien, om coherentie te behouden met artikel 590 verwijst deze bepaling nu naar mededelingen in verband met de uitvoering van militaire operaties of oefeningen.

Hoofdstuk 3 gaat over misdrijven tegen de internationale betrekkingen.

Deze materie wordt vandaag geregeld in bijzondere straffenwetten, met name:

— de wet van 12 maart 1858 betreffende de misdaden en wanbedrijven die afbreuk doen aan de internationale betrekkingen;

— la loi du 1^{er} août 1979 concernant les services dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger.

Le chapitre 4 reprend les forfaitures et inclut, dans une section 7, les dispositions relatives à la corruption publique. L'article 637, qui reprend l'infraction de base de corruption publique, modifie le niveau de la peine. Ce changement fait suite au récent alourdissement des peines prévues pour les infractions visées par la loi du 17 février 2021 portant des dispositions diverses en matière de justice en vue de la transposition de la directive (UE) 2017/1371 du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. L'article 638 prévoit désormais une amende supplémentaire en présence d'éléments aggravants. Cette modification fait également suite à la l'augmentation récente des peines prévues pour la corruption publique réalisée par la loi du 17 février 2021 précitée.

Ce chapitre comprend également l'infraction de déni de justice (art. 632). Cette disposition ne vise pas le ministère public, qui ne peut pas commettre cette infraction. Dès lors, en réponse à l'avis du Collège des procureurs généraux, il est proposé de limiter cette infraction au juge, à un conseiller ou à toute autre personne chargée de la fonction de juger, et de ne pas reprendre la notion de magistrat telle qu'elle est formulée dans le titre préliminaire.

Le chapitre 5 couvre les infractions contre l'administration de la justice. L'avant-projet ne comprend plus de section sur le non-respect de l'interdiction de résidence. Ces dispositions ont été revues dernièrement et intégrées dans la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique, où elles sont à leur juste place.

La section 1^{re} traite de l'entrave aux devoirs d'enquête et aux mesures de sécurisation ou de conservation.

Les nouvelles dispositions suivantes sont intégrées:

— la rébellion (articles 643 et 644);

— l'article 658 règle la dissimulation de preuves. Cette disposition, qui a été suggérée à la commission par les services de police, s'appuie sur l'article 189 du Code pénal néerlandais. Cet article comble une lacune concernant les comportements qui entravent l'enquête sur des faits infractionnels mais aussi en rendant punissable le fait de dissimuler des objets qui n'ont pas encore fait l'objet d'une saisie.

— de la wet van 1 augustus 1979 betreffende diensten bij een vreemde leger- of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt.

Hoofdstuk 4 herneemt de ambtsmisdrijven en omvat in een afdeling 7 de bepalingen met betrekking tot de publieke omkoping. In artikel 637, dat het basismisdrijf van publieke omkoping herneemt, wordt het strafniveau aangepast. Dit naar aanleiding van de recente verhoging van de straffen waarin is voorzien voor de feiten bedoeld in de wet van 17 februari 2021 houdende diverse bepalingen inzake justitie met het oog op de omzetting van de Richtlijn (EU) 2017/1371 van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt. Artikel 638 omvat voortaan een bijkomende geldboete in geval van verzwarende bestanddelen. Die verandering volgt tevens op de recente verhoging van de straffen waarin is voorzien voor de publieke omkoping gerealiseerd door de wet van 17 februari 2021 houdende diverse bepalingen inzake justitie.

Dit hoofdstuk omvat ook het misdrijf van rechtsweigeren (art. 632). Deze bepaling is niet van toepassing op het openbaar ministerie, die dit strafbare feit niet kan plegen. Bijgevolg wordt, in antwoord op het advies van het College van procureurs-generaal, voorgesteld om dit misdrijf te beperken tot de rechter, de raadsheer of enige andere persoon belast met een rechtsprekende functie en om het begrip magistraat, zoals geformuleerd in de voorlopige titel, niet op te nemen.

Hoofdstuk 5 bevat de misdrijven tegen de rechtsbedeling. Het voorontwerp omvat niet langer een afdeling betreffende de niet-inachtneming van het huisverbod. Die bepalingen werden onlangs herzien en geïntegreerd in de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, waar zij eveneens op de juiste plaats staan.

Afdeling 1 met betrekking tot de belemmering van onderzoeksdaden en beveiligings- of bewaringsmaatregelen.

De volgende nieuwe bepalingen worden geïntegreerd:

— weerspannigheid (de artikelen 643 en 644);

— artikel 658 regelt de verberging van bewijs. Die bepaling, die werd gesuggereerd aan de Commissie voor de politiediensten, is gegrond op artikel 189 van het Nederlandse Strafwetboek. Dat artikel vult een lacune aan met betrekking tot de gedragingen die het onderzoek van strafbare feiten belemmeren maar ook door het strafbaar stellen van het wegmaken van zaken die nog niet het onderwerp waren van een inbeslagneming.

La section 3 traite de l'entrave à l'exécution ou à l'inexécution de la décision judiciaire.

Cette section contient la disposition incriminant le jet d'objets au-dessus des murs ou des grillages d'une prison, d'une section ou d'un établissement de défense sociale (article 683). Des objets tels que des stupéfiants, des smartphones, de l'argent, etc. sont de plus en plus souvent jetés par-dessus les murs des prisons, par exemple sur un terrain de tennis ou de football, ou sont même largués par des drones. Les jets d'objets peuvent représenter un danger pour les détenus et le personnel, étant donné qu'il ils peuvent donner lieu à des agressions ou à des tentatives d'évasion. Les objets jetés permettent aussi aux détenus de se livrer au marché noir à l'intérieur et à l'extérieur de la prison. Les jets d'objets entraînent également une augmentation de l'insécurité pour les personnes qui vivent à proximité de la prison, car ils donnent lieu à des rassemblements, à un afflux de véhicules autour de la prison et à des nuisances sonores.

On trouve également dans cette section un article sur le non-respect d'une peine consistant en une interdiction (article 682). Suite à l'avis du Conseil d'État, qui constatait que les dispositions relatives à la fermeture d'établissements figurant dans le chapitre relatif au droit pénal sexuel n'avaient pas été reprises, cette disposition est complétée afin que le non-respect des interdictions visées aux articles 188 et de celles visées aux articles 270 et 298 soit également incriminé. Cette modification répond également à une observation formulée par le Collège des procureurs généraux.

Le chapitre 6 concerne l'entrave aux travaux publics. Ce chapitre reprend les incriminations visées aux articles 289 à 291 actuels du Code pénal. La disposition en projet intègre toutefois dans le texte de loi une série d'interprétations ou de précisions en lien avec des notions existantes de la jurisprudence et de la doctrine afin de les clarifier (par exemple, la notion de "voies de fait" est remplacée par une description).

Le chapitre 7 traite de la fraude aux subsides et contient un article qui reprend les incriminations de l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations. Ces incriminations transposent par ailleurs la directive (UE) 2017/1371 du 5 juillet 2017 relative à la lutte contre la fraude portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union au moyen du droit pénal.

Afdeling 3 betreft de belemmering van de uitvoering of niet-naleving van de rechterlijke beslissing.

Deze afdeling bevat de bepaling die het overgooien van voorwerpen over de muren of afsluitingen van een gevangenis, een afdeling tot bescherming van de maatschappij of een inrichting tot bescherming van de maatschappij strafbaar stelt (artikel 683). Voorwerpen als verdovende middelen, smartphones, geld enzovoort worden steeds vaker over de gevangensmuren gegooid in een tennis- of voetbal, of worden zelfs met drones gedropt. Het gooien van voorwerpen kan een gevaar opleveren voor de gevangenen en voor het personeel, aangezien zoiets aanleiding kan geven tot agressie of tot ontvluchtingspogingen. Gevangenen worden daarmee in staat gesteld om verder te gaan met het drijven van zwarte handel binnen en buiten de gevangenis. Het gooien van voorwerpen brengt meer onveiligheid teweeg voor mensen die naast de gevangenis wonen, aangezien dat aanleiding geeft tot samenscholingen, een toestroom van voertuigen rond de gevangenis en geluidsoverlast.

Deze afdeling bevat ook een strafbaarstelling van de niet-naleving van een straf bestaande uit een verbod (artikel 682). Naar aanleiding van het advies van de Raad van State, die vaststelde dat de bepalingen met betrekking tot de sluiting van inrichtingen uit het hoofdstuk seksueel strafrecht niet zijn overgenomen, wordt deze bepaling aangevuld zodat ook de niet-naleving van de verboden bedoeld in de artikelen 188 en de verboden bedoeld in de artikelen 270 en 298 strafbaar worden gesteld. Deze wijziging komt eveneens tegemoet aan een opmerking van het College van procureurs-generaal.

Hoofdstuk 6 gaat over misdrijven inzake de belemmering van openbare werken. Onder dit hoofdstuk wordt de strafbaarstelling uit de huidige artikelen 289 tot 291 van het Strafwetboek overgenomen. De ontworpen bepaling integreert evenwel een aantal interpretaties of invullingen van bestaande begrippen uit de rechtspraak en rechtsleer in de tekst van de wet teneinde deze duidelijker te maken (bijv. het begrip "feitelijkheden" wordt vervangen door een omschrijving).

Hoofdstuk 7 gaat over subsidiefraude en bevat een artikel die de strafbaarstellingen van het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen herneemt. Deze strafbaarstellingen maken ook de omzetting uit van de Richtlijn (EU) 2017/1371 van 5 juli 2017 betreffende de strafrechtelijke bestrijding van fraude die de financiële belangen van de Unie schaadt.

CHAPITRE 1^{ER}**Les infractions contre la structure de l'État et les pouvoirs de l'État****Section 1^{re}***Les infractions contre la structure de l'État***Art. 541****L'attentat contre la structure de l'État**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 542**Le complot contre la structure de l'État**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 543**La préparation d'un attentat contre la structure de l'État**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 544**La proposition de complot contre la structure de l'État**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 545**L'acceptation d'une aide étrangère pour saper les intérêts nationaux essentiels**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 546**L'atteinte méchante à l'autorité de l'État**

M. Khalil Aouasti (PS) demande s'il n'existait pas déjà dans le Code pénal existant d'autres dispositions qui portent sur le même champ d'application de cet article 546. Dans l'affirmative, serait-il judicieux de le maintenir?

HOOFDSTUK 1

Misdrijven tegen de staatsordening en de staatsmachten**Afdeling 1***Misdrijven tegen de staatsordening***Art. 541****Aanslag op de staatsordening**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 542**Samenspanning tegen de staatsordening**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 543**Vorbereiding van een aanslag op de staatsordening**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 544**Voorstel tot samenspanning tegen de staatsordening**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 545**Aanvaarding van buitenlandse steun aan ondermijning van de essentiële nationale belangen**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 546**Kwaadwillige aantasting van het overheidsgezag**

De heer Khalil Aouasti (PS) vraagt of er reeds geen andere bepalingen in het bestaande Strafwetboek zouden voorkomen met hetzelfde toepassingsgebied als dit artikel 546. Indien ja, zou het raadzaam zijn om het artikel te behouden?

Le ministre affirme que l'article 546 est basé sur trois dispositions existantes dans l'actuelle législation à savoir l'article 2 et 3 du décret 20 juillet 1831 et l'article 268 du Code pénal. Les experts étaient d'avis que les incriminations sont contraires à l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme et c'est pour cette raison que le champ d'application a été limité. De plus, le ministre a constaté que l'article 268 du Code pénal est toujours appliqué (5 fois entre l'année 2019 et 2022) et il estime opportun de maintenir cet article dans le nouveau Code pénal.

Les dispositions de cet article 546 du nouveau Code pénal sont le dol spécial, la limitation aux lois relatives aux intérêts énumérés à l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme. La critique à l'égard du gouvernement ou d'une loi n'est pas repris dans cet article.

M. Jeroen De Herdt affirme que les experts n'étaient pas au courant de ces incriminations préalablement à leurs travaux de réforme du Code pénal. Il constate que, dans leur forme actuellement applicable, elles sont en effet contraires à la Convention européenne des droits de l'homme et elles ont donc été adaptées. Il est exact que la grande majorité des comportements visés dans cette incrimination pourront être poursuivis sur la base d'autres incriminations plus larges.

M. Damien Vandermeersch complète en affirmant que l'avis de l'Institut fédéral des droits humains n'était pas encore disponible lors de la rédaction de cet article. Néanmoins, certains éléments de cet avis sont convaincants et méritent réflexion.

Section 2

Les infractions contre une assemblée législative

Art. 547

La perturbation des travaux parlementaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 548

La manifestation aux alentours
d'une assemblée législative

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime que cet article décrit bien le champ d'application mais il ne définit pas

De minister verklaart dat artikel 546 is gestoeld op drie bestaande bepalingen in de huidige wetgeving, met name artikel 2 en artikel 3 van het decreet van 20 juli 1831 en artikel 268 van het Strafwetboek. De deskundigen waren de mening toegedaan dat de strafbaarstellingen in strijd zijn met artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en daarom werd het toepassingsgebied ingeperkt. Bovendien heeft de minister vastgesteld dat artikel 268 van het Strafwetboek altijd wordt toegepast (5 keer tussen 2019 en 2022). Hij acht het wenselijk om dit artikel te behouden in het nieuwe Strafwetboek.

De bepalingen van dit artikel 546 van het nieuwe Strafwetboek gaan over het bijzonder opzet en over de beperking tot de wetten inzake de belangen die staan opgesomd in artikel 10 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Kritiek op een regering of een wet is niet in dit artikel opgenomen.

De heer Jeroen De Herdt verklaart dat de deskundigen voorafgaand aan hun werkzaamheden met het oog op de hervorming van het Strafwetboek niet op de hoogte waren van die strafbaarstellingen. Hij stipt aan dat ze inderdaad in hun thans van toepassing zijnde vorm indruisen tegen het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en dus zijn aangepast. Het klopt dat het overgrote deel van de gedragingen die in die strafbaarstelling worden beoogd, zullen kunnen worden vervolgd op basis van andere, ruimere strafbaarstellingen.

De heer Damien Vandermeersch voegt eraan toe dat het advies van het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens nog niet beschikbaar was toen dit artikel werd opgesteld. Bepaalde elementen van dit advies zijn overtuigend en dus het overwegen waard.

Afdeling 2

Misdrijven tegen een wetgevende vergadering

Art. 547

Verstoring van parlementaire werkzaamheden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 548

Demonstratie in de buurt
van een wetgevende vergadering

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is van oordeel dat dit artikel het toepassingsgebied goed weergeeft,

clairement le terme “rassemblement” d’un point de vue quantitatif. De plus, le terme “pression illégale ou injustifiée” reste vague.

Mme Marijke Dillen (VB) rejoint les propos du précédent orateur.

Le ministre estime qu’il appartient à la police administrative de clarifier ces termes. Le “rassemblement” est une réunion en plein air qui réunit plus de deux personnes et pas nécessairement une centaine.

M. Jeroen De Herdt confirme qu’un groupe de deux personnes réuni en plein air peut être considéré comme un rassemblement. La Cour européenne des droits de l’homme s’est prononcée sur le sujet et estime qu’une pression autour du bâtiment peut être considérée comme illégale dans certains cas. Un exemple serait le fait d’empêcher les parlementaires de quitter l’hémicycle tant qu’une loi donnée n’a pas été votée. Néanmoins, des actions pacifiques doivent être possible.

M. Christoph D’Haese (N-VA) comprend qu’il serait interdit de manifester dans la zone neutre. Il faudrait spécifier cela.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) rappelle que des exemples de “pression illégale” ont été mentionnés lors des auditions. Cela pourrait être l’envahissement d’ambassades ou celui du Capitole aux États-Unis.

Art. 549

Cause de justification

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3

Des infractions contre la monarchie

Art. 550

L’attentat contre la vie du Roi ou de l’héritier présomptif de la couronne

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 551

L’attentat contre la personne du Roi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

mais quantitativement ne décrit pas la notion de “bijeekoms””. Bovendien blijft het onduidelijk wat precies wordt bedoeld met onwettige of ongeoorloofde druk.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is het eens met de vorige spreker.

De minister is van oordeel dat het de bestuurlijke politie toekomt om die termen uit te klaren. De “bijeekoms” is een samenkomst in open lucht van meer dan twee personen en niet noodzakelijk een honderdtal.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat een groep van twee personen in open lucht kan worden beschouwd als een bijeenkomst. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft zich hierover uitgesproken en is van oordeel dat het opvoeren van de druk rond het gebouw in bepaalde gevallen als onwettig kan worden beschouwd. Bijvoorbeeld: de parlementsleden beletten het halfroond te verlaten tot een bepaalde wet is gestemd. Vreedzame acties moeten niettemin mogelijk blijven.

De heer Christoph D’Haese (N-VA) begrijpt dat het verboden zou zijn om te betogen in de neutrale zone. Dit zou moeten worden gespecificeerd.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat tijdens de hoorzittingen voorbeelden van onwettige druk zijn gegeven: de bestorming van ambassades of de belegering van het Capitool in de Verenigde Staten.

Art. 549

Rechtvaardigingsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3

Misdrijven tegen de monarchie

Art. 550

Aanslag op het leven van de Koning of de vermoedelijke troonopvolger

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 551

Aanslag op de persoon van de Koning

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 552

L'attentat grave contre la personne du Roi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 553

L'attentat contre la personne de l'héritier présomptif de la couronne

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 554

L'atteinte grave à la personne de l'héritier présomptif de la couronne

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 555

L'attentat contre le conjoint du Roi ou de l'héritier présomptif de la couronne ou contre des dépositaires de la fonction royale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 556

L'atteinte grave au conjoint du Roi ou de l'héritier de la couronne ou à des dépositaires de la fonction royale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 557

Le complot contre la monarchie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 558

La préparation d'un attentat contre la monarchie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 552

Zware aanslag op de persoon van de Koning

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 553

Aanslag op de persoon van de vermoedelijke troonopvolger

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 554

Zware aanslag op de persoon van de vermoedelijke troonopvolger

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 555

Aanslag op de echtgenoot of echtgenote van de Koning of vermoedelijke troonopvolger of op waarnemers van de koninklijke functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 556

Zware aanslag op de echtgenoot of echtgenote van de Koning of vermoedelijke troonopvolger of op waarnemers van de koninklijke functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 557

Samenspanning tegen de monarchie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 558

Vorbereiding van een aanslag tegen de monarchie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 559

La proposition de complot contre la monarchie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 560

La lèse-majesté

Mme Marijke Dillen (VB) s'étonne que la notion de lèse-majesté soit inscrite dans le nouveau Livre II. Il n'y a aucune raison ni factuelle ni juridique de l'y inscrire, ce que confirme d'ailleurs le commentaire de cet article: "Bien que l'incrimination soit libellée dans les mêmes termes [que] celle d'outrage visée à l'article 248 et puni[e] de la même peine, le projet fait le choix de maintenir une disposition distincte en raison du statut constitutionnel du Roi, tel qu'il est actuellement réglé aux articles 88 et 106 de la Constitution et de la position de symbole qu'il occupe au sein de l'État."

Les actes visés relèvent déjà de l'incrimination prévue à l'article 248. Il s'agit donc d'une législation symbolique inutile. Le ministre l'a d'ailleurs lui-même admis en renvoyant à l'arrêt n° 157/2021 du 28 octobre 2021 de la Cour constitutionnelle, qui indique explicitement qu'il n'y a pas lieu de prévoir une protection particulière. La Cour va même plus loin en affirmant que l'infraction de lèse-majesté est contraire à la liberté d'expression et, partant, à la Constitution. Cet arrêt est conforme à la jurisprudence internationale, notamment à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), qui a estimé que les privilèges des familles royales ou des chefs d'État sont tout à fait contraires à la liberté d'expression.

Le nouveau Code pénal ne devrait pas aller à l'encontre de la Constitution. Or, ce sera effectivement le cas selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la CEDH. Mme Dillen souligne que le ministre doit donner l'exemple et qu'il doit donc supprimer l'article 560. Comme tous les citoyens, les membres de la famille royale sont en effet déjà protégés par l'article 248 du Code pénal.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) estime également qu'il est curieux que la notion de lèse-majesté figure encore dans le Code pénal. La peine a certes été réduite, mais la CEDH a néanmoins explicitement reconnu que la protection particulière du chef d'un titre héréditaire n'était plus de notre époque. La loi pénale ordinaire suffit.

Art. 559

Voorstel tot samenspanning tegen de monarchie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 560

Majesteitsschennis

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is verbaasd dat het begrip majesteitsschennis in het nieuwe Boek II wordt ingevoerd. Er is geen enkele feitelijke, maar ook geen juridische reden om dat te doen, wat overigens wordt bevestigd in de toelichting bij dit artikel: "Hoewel de strafbaarstelling geformuleerd is in dezelfde bewoordingen als die van smaad, bedoeld in artikel 248, en bestraft wordt met dezelfde straf, is in het ontwerp ervoor geopteerd om een afzonderlijke bepaling te behouden vanwege de constitutionele status van de Koning, zoals die thans is geregeld in de artikelen 88 en 106 van de Grondwet, en de symbolische positie die Hij inneemt in de Staat."

De geviseerde handelingen vallen reeds onder de strafbaarstelling zoals voorzien in artikel 248. Het betreft bijgevolg overbodige symboolwetgeving. De minister gaf dit eigenlijk zelf toe door te verwijzen naar het arrest nr. 157/2021 van 28 oktober 2021 van het Grondwettelijk Hof, waarin uitdrukkelijk vermeld wordt dat er geen enkele reden is voor een speciale bescherming. Het Hof gaat zelfs verder door te stellen dat het verbod op majesteitsschennis in strijd is met de vrijheid van meningsuiting en dus in strijd met de Grondwet. Dit arrest ligt lijn met internationale rechtspraak, onder andere van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM), dat oordeelde dat koninklijke of staatshoofdelijke privileges volledig in strijd zijn met de vrijheid van meningsuiting.

Een nieuw Strafwetboek zou niet mogen ingaan tegen de Grondwet, wat blijkens rechtspraak van zowel het Grondwettelijk Hof als het EHRM wel degelijk het geval is. Mevrouw Dillen wijst erop dat de minister een voorbeeldfunctie dient te vervullen en het artikel 560 bijgevolg moet schrappen. Net zoals iedere burger zijn leden van de koninklijke familie immers reeds beschermd op basis van artikel 248 Sw.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vindt het eveneens merkwaardig dat termen zoals majesteitsschennis heden ten dage nog in de strafwet staan. De strafmaat is weliswaar verminderd, maar het EHRM oordeelde expliciet dat een bijzondere bescherming uit hoofde van een erfelijke titel niet meer van deze tijd is. De gewone strafwet ondervangt dit reeds.

En 2023, l'infraction de lèse-majesté n'a dès lors plus sa place dans le nouveau Code pénal. Le maintien de cette notion est d'autant plus surprenant que certains députés de la majorité, y compris du parti du ministre, se sont récemment réjouis dans les médias de sa suppression.

M. Christoph D'Haese (N-VA) évoque également la jurisprudence de la CEDH. Alors que le Code pénal doit protéger les droits et les libertés, l'article à l'examen empêche même de faire de l'humour à ce sujet. Toute parole critique à l'encontre du Roi pourra en effet donner lieu à des poursuites, ce qui pourrait être source d'arbitraire: tel caricaturiste pourrait être poursuivi alors que tel autre ne le serait pas. Le ministre ne respecte pas les droits et les libertés qu'il défend.

Comme indiqué précédemment, une disposition légale générale prévoit déjà une protection particulière. Cette disposition symbolique d'un autre temps n'a donc pas sa place dans le nouveau Code pénal.

Mme Marijke Dillen (VB) rappelle que l'ancien ministre de la Justice, M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), a explicitement déclaré dans les médias que l'on ne risquait plus d'encourir une peine pour avoir insulté le Roi ou les membres de la famille royale, s'appuyant sur l'arrêt n° 157/2021 de la Cour constitutionnelle du 28 octobre 2021, qui indique que cette disposition est contraire au droit à la liberté d'expression.

Un autre argument de la Cour est que la protection plus large de la réputation du Roi ne répond pas à un besoin social. Selon M. Van Quickenborne, le contexte social actuel a donc radicalement changé par rapport à celui de 1847.

Si le ministre prend au sérieux la jurisprudence susmentionnée, cet article devrait être supprimé du projet de loi par le biais d'un amendement.

Le ministre se réfère à son exposé introductif. Il est tenu compte de l'arrêt de la Cour constitutionnelle. L'incrimination est formulée dans les mêmes termes que pour l'outrage, mais en tenant compte du statut constitutionnel du Roi. À la différence de l'incrimination antérieure qui ne requerrait qu'un dol général, l'incrimination de lèse-majesté requiert dorénavant une intention particulière: l'*animus iniurandi* ou l'intention de ridiculiser la personne protégée ou de se montrer irrespectueux envers elle. Selon le ministre, cela ne rend pas les propos humoristiques impossibles.

Majesteitsschennis is anno 2023 dan ook niet meer op zijn plaats in een nieuw Strafwetboek. Het behoud van deze term is des te verwonderlijker aangezien Kamerleden van de meerderheid, ook van de partij van de minister, zich recent in de media verheugden over de schrapping ervan.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wijst eveneens op de rechtspraak van het EHRM. Het Strafwetboek dient rechten en vrijheden te bewaken, terwijl het onderhavige artikel op dit gebied zelfs humor onmogelijk maakt. Elke kritische uitspraak aan het adres van de Koning kan immers tot vervolging leiden. Het leidt uiteindelijk ook tot willekeur: zo kan de ene cartoonist worden vervolgd, de andere niet. De minister komt in botsing met de rechten en vrijheden die hij verdedigt.

Zoals eerder aangegeven, wordt een particuliere bescherming reeds geconcretiseerd in een algemene wetsbepaling. Dergelijke anachronistische symboolwetgeving is dan ook niet op zijn plaats in een nieuw Strafwetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) herinnert eraan dat de vorige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), in de media uitdrukkelijk verklaarde dat men niet langer een straf zou riskeren bij het beledigen van de Koning of leden van de koninklijke familie, waarbij hij zich baseerde op het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 157/2021 van 28 oktober 2021, waarin wordt gesteld dat deze bepaling strijdig is met het recht op vrije meningsuiting.

Een ander argument van het Hof luidt dat de ruimere bescherming van de reputatie van de Koning niet beantwoordt aan een maatschappelijke behoefte. De huidige maatschappelijke context is dan ook totaal verschillend van die van 1847, aldus de heer Van Quickenborne.

Indien de minister de voornoemde rechtspraak ernstig neemt, dient dit artikel middels een amendement uit het wetsontwerp geschrapt te worden.

De minister verwijst naar zijn inleidende uiteenzetting. Er wordt rekening gehouden met het arrest van het Grondwettelijk Hof. De strafbaarstelling is in dezelfde bewoordingen geformuleerd als deze voor smaad, maar rekening houdende met de constitutionele status van de Koning. In tegenstelling tot de vroegere strafbaarstelling, die enkel het algemeen opzet vereiste, zal in de nieuwe versie een bijzonder opzet vereist zijn: de *animus iniurandi*, ofwel de intentie om de beschermde persoon belachelijk te maken of oneerbiedig te zijn tegenover hem. Dit maakt humoristische uitspraken volgens de minister niet onmogelijk.

M. Christoph D'Haese (N-VA) souligne que l'auteur d'un reportage humoristique a peut-être tout de même l'intention de ridiculiser la personne protégée. Toutefois, l'appréciation de l'intention de ridiculiser une personne semble particulièrement difficile à établir par l'instance de poursuite.

Mme Marijke Dillen (VB) se demande comment le ministre peut justifier une législation qui est contraire à la liberté d'expression inscrite dans la Constitution. Les experts pourraient-ils fournir des explications à ce sujet? Cette critique est au demeurant indépendante des opinions personnelles de la membre sur la famille royale.

Le ministre souligne que l'outrage est bel et bien une infraction.

Mme Marijke Dillen (VB) demande pourquoi il est alors nécessaire de prévoir encore un article distinct.

Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 3518/005) tendant à supprimer l'article 560 proposé.

Pour la justification, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi abrogeant la loi du 6 avril 1847 portant répression des offenses envers le Roi (DOC 55 1824/001).

Section 4

Les dispositions communes

Art. 561

La fourniture de logement à des comploteurs ou à des auteurs d'attentat

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 562

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) wijst erop dat de maker van een humoristische reportage wellicht toch het oogmerk heeft om de beschermde persoon belachelijk te maken. Het afwegen of het al dan niet de bedoeling is om iemand belachelijk te maken lijkt echter bijzonder moeilijk om vast te stellen door de vervolgende instantie.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt zich af hoe de minister wetgeving kan verantwoorden die in strijd is met de grondwettelijk bepaalde vrijheid van meningsuiting. Kunnen de experts dit eveneens nader toelichten? Deze kritiek staat overigens los van persoonlijke opinies over het koningshuis.

De minister wijst erop dat smaad wel degelijk een misdrijf is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt waarom er dan nog een apart artikel noodzakelijk is.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 3518/005) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 560 te schrappen.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beleedigingen aan den Koning (DOC 55 1824/001).

Afdeling 4

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 561

Onderdak verschaffen aan samenspanners of aanslagplegers

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 562

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 2

Les infractions contre la défense nationale et les intérêts essentiels de la Belgique

Art. 563

Les définitions

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 1^{re}*Le déclenchement ou les causes de la guerre*

Art. 564

Le déclenchement de la guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 565

Le déclenchement abouti de la guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 566

L'exposition à la menace de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 567

L'exposition à la menace de guerre entraînant des hostilités

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2*La collaboration militaire*

Art. 568

Le fait de porter les armes contre la Belgique ou un allié

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

Misdrijven tegen de landsverdediging en de essentiële belangen van België

Art. 563

Definities

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 1*Uitlokken of veroorzaken van oorlog*

Art. 564

Oorlogsuitlokking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 565

Geslaagde oorlogsuitlokking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 566

Blootstelling aan oorlogsdreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 567

Blootstelling aan oorlogsdreiging met vijandelijkheden tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Militaire collaboratie*

Art. 568

Opnemen van de wapens tegen België of een bondgenoot

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 569

La facilitation de la progression de l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3*La collaboration économique*

Art. 570

La fourniture de main-d'œuvre ou de biens à l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 571

La conclusion ou l'exécution d'une convention avec l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4*La collaboration politique et intellectuelle*

Art. 572

Le soutien à la politique ou aux objectifs de l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 573

L'ébranlement de la fidélité envers l'État

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 569

Vergemakkelijken van de opmars van de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3*Economische collaboratie*

Art. 570

Verschaffen van mankracht of goederen aan de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 571

Overeenkomst sluiten of uitvoeren met de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4*Politieke en intellectuele collaboratie*

Art. 572

Steun aan de politiek of doelstellingen van de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 573

Aan het wankelen brengen van de trouw aan de Staat

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 574

La propagande contre la résistance

Section 5

Les infractions concernant les secrets d'État

Art. 575

La reproduction, la divulgation ou la transmission d'un secret d'État à un État ou un groupe armé étrangers

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 576

La reproduction, la divulgation ou la transmission d'un secret d'État à un État ou un groupe armé étrangers par des particuliers

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 577

La reproduction, la divulgation ou la transmission d'un secret d'État à un État étranger ou un groupe armé en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 578

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 579

Cause d'excuse atténuante

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 574

Propaganderen tegen het verzet

Afdeling 5

Misdrijven met betrekking tot staatsgeheimen

Art. 575

Reproductie, bekendmaking of overdracht van een staatsgeheim aan een vreemde Staat of gewapende groep

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 576

Reproductie, bekendmaking of overdracht van een staatsgeheim aan een vreemde Staat of een buitenlandse gewapende groep door bijzondere personen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 577

Reproductie, bekendmaking of overdracht van een staatsgeheim aan een vreemde Staat of gewapende groep in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 578

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 579

Strafverminderende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 580

La reproduction, la divulgation ou la transmission d'un secret d'État à l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 581

La reproduction, la divulgation ou la transmission d'un secret d'État à des personnes non autorisées

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 582

La reproduction, la divulgation ou la transmission à des personnes non autorisées d'un secret d'État ayant trait à la défense du territoire ou à la sûreté extérieure de l'État

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 583

La reproduction, la divulgation ou la transmission aggravées à des personnes non autorisées d'un secret d'État concernant la défense du territoire ou la sûreté extérieure de l'État

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 584

La reproduction, la divulgation ou la transmission d'un secret d'État à des personnes non autorisées en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 585

La réception non autorisée d'un secret d'État

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 580

Reproductie, bekendmaking of overdracht van een staatsgeheim aan de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 581

Reproductie, bekendmaking of overdracht aan onbevoegden van een staatsgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 582

Reproductie, bekendmaking of overdracht aan onbevoegden van een staatsgeheim met betrekking tot de verdediging van het grondgebied of de uitwendige veiligheid van de Staat

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 583

Verzwaarde reproductie, bekendmaking of overdracht aan onbevoegden van een staatsgeheim met betrekking tot de verdediging van het grondgebied of de uitwendige veiligheid van de Staat

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 584

Reproductie, bekendmaking of overdracht aan onbevoegden van een staatsgeheim in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 585

Onbevoegd ontvangen van een staatsgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 586

La réception non autorisée d'un secret d'État concernant la défense du territoire ou la sûreté extérieure de l'État en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 587

Le recueil ou la transmission de renseignements militaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 588

Le recueil ou transmission de renseignements militaires en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 589

L'assistance aux auteurs de certaines infractions relatives à un secret d'État

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 590

Les prises de vue, les mesurages d'installations, de domaines militaires ou de communications militaires ou leur diffusion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 591

La pénétration dans une installation ou un domaine militaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 586

Onbevoegd ontvangen van een staatsgeheim met betrekking tot de verdediging van het grondgebied of de uitwendige veiligheid van de Staat in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 587

Vergaren of overmaken van militaire inlichtingen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 588

Vergaren of overmaken van militaire inlichtingen in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 589

Hulp verschaffen aan daders van bepaalde misdrijven met betrekking tot een staatsgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 590

Opnames of opmetingen maken van een militaire installatie of domein of van militaire communicatie of de verspreiding hiervan

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 591

Betreden van een militaire installatie of domein

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 592

La pénétration dans une installation ou un domaine militaires ou les prises de vue ou le mesurage d'une installation ou d'un domaine militaires ou de communications militaires ou la diffusion de telles informations en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 593

L'utilisation fautive d'un secret d'État

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 594

L'utilisation fautive d'un secret d'État en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 595

La communication d'informations essentielles erronées

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 6

La dénonciation à l'ennemi

Art. 596

La dénonciation à l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 597

La dénonciation à l'ennemi entraînant une privation de liberté de longue durée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 592

Betreden van of opnames of opmetingen maken van een militaire installatie of domein of van militaire communicatie of het verspreiden ervan in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 593

Foute omgang met een staatsgeheim

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 594

Foute omgang met een staatsgeheim in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 595

Verstrekken van foute essentiële informatie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 6

Aangifte aan de vijand

Art. 596

Aangifte aan de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 597

Aangifte aan de vijand met langdurige vrijheidsberoving tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 598

La dénonciation à l'ennemi entraînant une atteinte à l'intégrité du troisième degré

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 599

La dénonciation à l'ennemi entraînant la mort

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 7

Le recel d'ennemis ou d'auteurs d'infractions contre la défense nationale

Art. 600

Le recel d'auteurs d'infractions contre la défense nationale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 601

Le recel d'espions ou d'éclaireurs ennemis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 602

Le recel d'agents ou de soldats ennemis

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 603

Le recel d'agents ou de soldats ennemis en état de siège

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 604

Le recel de ressortissants de l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 598

Aangifte aan de vijand met een integriteitsaantasting van de derde graad tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 599

Aangifte aan de vijand met de dood tot gevolg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7

Verberging van vijanden of plegers van misdrijven tegen de landsverdediging

Art. 600

Verbergen van daders van misdrijven tegen de landsverdediging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 601

Verbergen van vijandelijke spionnen of verkenners

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 602

Verbergen van vijandelijke agenten of soldaten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 603

Verbergen van vijandelijke agenten of soldaten bij staat van beleg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 604

Verbergen van onderdanen van de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 605

Le recel de ressortissants de l'ennemi en état de siège

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 8

La destruction ou l'incendie contre la défense nationale

Art. 606

La destruction ou l'incendie au profit de l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 9

Le complot contre la défense nationale

Art. 607

Le complot en vue de soutenir l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 608

La préparation du soutien à l'ennemi

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 609

Le complot en vue d'une infraction qui peut entraver la défense nationale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 610

Le complot en vue d'une infraction qui peut entraver la défense nationale en temps de guerre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 605

Verbergen van onderdanen van de vijand bij staat van beleg

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 8

Vernieling of brandstichting in strijd met de landsverdediging

Art. 606

Vernieling of brandstichting ter bevoordeling van de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 9

Samenspanning tegen de landsverdediging

Art. 607

Samenspanning ter ondersteuning van de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 608

Voorbereiding van de ondersteuning van de vijand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 609

Samenspanning met het oog op een misdrijf dat de landsverdediging kan belemmeren

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 610

Samenspanning met het oog op een misdrijf dat de landsverdediging kan belemmeren in oorlogstijd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 611

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 10

*L'incitation à commettre des infractions
contre la défense nationale*

Art. 612

L'incitation à commettre des infractions contre la
défense nationale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

**Les infractions contre les relations
internationales****Section 1^{re}**

*Les attentats contre un État étranger ou
un chef d'État étranger*

Art. 613

L'attentat contre la personne d'un chef d'État étranger

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 614

La préparation d'un attentat contre un chef d'État
étranger

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 615

La préparation d'un attentat contre la structure d'un
État étranger

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 611

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 10

Aanzetten tot misdrijven tegen de landsverdediging

Art. 612

Aanzetten tot misdrijven tegen de landsverdediging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Misdrijven tegen de internationale betrekkingen**Afdeling 1**

*Aanslagen tegen een vreemde Staat of
buitenlands staatshoofd*

Art. 613

Aanslag op de persoon van een buitenlands
staatshoofd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 614

Vorbereiding van een aanslag tegen een buitenlands
staatshoofd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 615

Vorbereiding van een aanslag tegen de
staatsordening van een vreemde staat

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 616

Les causes d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2

Les infractions contre des représentants diplomatiques et consulaires d'États étrangers

Art. 617

Les actes de violence commis sur un agent diplomatique ou consulaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 618

Outrage à un agent diplomatique ou consulaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 619

L'incendie, la destruction par explosion ou inondation d'une infrastructure diplomatique ou consulaire et le vandalisme sur celle-ci

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3

Le mercenariat

Art. 620

Le mercenariat

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 621

Le recrutement de mercenaires

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 616

Strafuitsluitende verschoningsgronden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2

Misdrijven tegen diplomatieke en consulaire vertegenwoordigers van vreemde staten

Art. 617

Gewelddaden gepleegd op een diplomatieke of consulaire ambtenaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 618

Smaad aan een diplomatieke of consulaire ambtenaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 619

Brandstichting, vernieling door ontploffing of overstroming en vandalisme aan diplomatieke of consulaire infrastructuur

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3

Huurlingschap

Art. 620

Huurlingschap

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 621

Werven van huurlingen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 622

L'exclusion de l'incrimination

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 623

Le recrutement d'un mineur pour une armée étrangère

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4

Forfaitures**Section 1^{re}***La violation des droits fondamentaux des citoyens*

Art. 624

Le défaut d'intervention contre une détention illégale

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 625

L'atteinte arbitraire aux droits fondamentaux

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2*Les comportements visant à déstabiliser le service public*

Art. 626

La planification de mesures contraires aux normes en vigueur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 622

Uitsluiting van strafbaarheid

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 623

Werven van een minderjarige voor een vreemd leger

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 4

Ambtsmisdrijven**Afdeling 1***Schending van fundamentele rechten van de burgers*

Art. 624

Het verzuim om op te treden tegen een wederrechtelijke vrijheidsberoving

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 625

De willekeurige inbreuk op de grondrechten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Gedragingen met het oog op het ontwrichten van de openbare dienst*

Art. 626

Beramen van maatregelen in strijd met de geldende normen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 627

L'entrave à l'exécution des normes en vigueur

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 3*L'usurpation de pouvoir*

Art. 628

L'usurpation de pouvoir par des magistrats ou des membres des services de police

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 629

L'usurpation de pouvoir par des membres du pouvoir exécutif local ou d'organes administratifs

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 4*L'abus d'autorité*

Art. 630

La réquisition ou l'ordre illégal du pouvoir public

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 631

Le fait de donner suite à une réquisition ou un ordre illégal

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 627

Verhinderen van de uitvoering van de geldende normen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 3*Aanmatiging van macht*

Art. 628

Aanmatiging van macht door magistraten of leden van de politiediensten

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 629

Aanmatiging van macht door leden van de lokale uitvoerende macht of van bestuurslichamen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4*Misbruik van gezag*

Art. 630

Onwettig vorderen of bevelen van de openbare macht

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 631

Gevolg geven aan een onwettige vordering of bevel

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 5*Le déni de justice*

Art. 632

Le déni de justice

M. Christoph D'Haese (N-VA) fait observer que le déni de justice suppose le refus délibéré d'un juge de rendre la justice. Mais qu'en est-il si le juge est confronté à une surcharge de jugements ou d'arrêts qui ont été pris en délibéré mais qui n'ont pas été prononcés?

Le ministre présume que cet article ne s'applique pas à un tel cas.

M. Jeroen De Herdt confirme que dans pareil cas, il n'y a pas d'intention. Il n'y a pas de refus délibéré de statuer; les circonstances concrètes font en sorte que l'on n'en vient pas au traitement de l'affaire. L'élément moral requis n'est pas présent.

M. Christoph D'Haese (N-VA) demande un exemple de cas relevant bel et bien du déni de justice.

M. Damien Vandermeersch donne l'exemple d'un juge qui estimerait qu'une affaire n'est pas suffisamment importante et qui reporterait l'audience à un point tel que ce report équivaldrait à un déni de justice.

M. Christoph D'Haese (N-VA) demande si cet article peut s'appliquer à un juge qui reporterait une affaire jusqu'en 2040.

M. Damien Vandermeersch précise que ce serait le cas si ce report procédait d'une intention de ne pas juger l'affaire.

M. Christoph D'Haese (N-VA) fait observer qu'une enquête sur la capacité de traitement judiciaire devrait alors suivre afin de décider s'il s'agit ou non d'un déni de justice.

M. Damien Vandermeersch explique qu'il doit y avoir une intention, et donc une décision consciente et intentionnelle de ne pas statuer.

Afdeling 5*Rechtsweigeren*

Art. 632

Rechtsweigeren

De heer Christoph D'Haese (N-VA) merkt op dat rechtsweigeren de opzettelijke weigering door een rechter om recht te spreken veronderstelt. Wat als deze echter overbelast is met vonnissen of arresten die in beraad genomen werden maar niet uitgesproken?

De minister vermoedt dat dit artikel niet van toepassing is op een dergelijke casus.

De heer Jeroen De Herdt bevestigt dat er in dat geval geen opzet aanwezig is. Er wordt niet wetens en wilens geweigerd om uitspraak te doen; de concrete omstandigheden leiden ertoe dat men niet tot de behandeling van de zaak komt. Het vereiste moreel bestanddeel is niet aanwezig.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vraagt een voorbeeld van een casus die wel onder rechtsweigeren zou vallen.

De heer Damien Vandermeersch geeft het voorbeeld van een rechter die een zaak onvoldoende belangrijk zou achten en de zitting dermate lang uitstelt dat het op rechtsweigeren zou neerkomen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) verneemt graag of dit artikel wel van toepassing is op een rechter die een zaak tot het jaar 2040 zou uitstellen.

De heer Damien Vandermeersch verduidelijkt dat dit het geval zou zijn indien het gebeurt met de bedoeling om de zaak niet te beslechten.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) bemerkt dat er dan een onderzoek naar de gerechtelijke verwerkingscapaciteit zou moeten volgen om te oordelen of het al dan niet rechtsweigeren betreft.

De heer Damien Vandermeersch legt uit dat er sprake moet zijn van opzet, en dus van een bewuste en opzettelijke beslissing om niet te beslissen.

Section 6*Le détournement, la concussion et la prise d'intérêt***Art. 633**

Le détournement par une personne exerçant
une fonction publique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 634

La suppression ou la soustraction d'actes officiels,
de documents ou d'objets

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 635

La concussion

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 636

La prise d'intérêt

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 7*La corruption publique***Art. 637**

La corruption publique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 638

Peine accessoire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 6*Verduistering, knevelarij en belangenname***Art. 633**

Verduistering door een persoon
met een openbare functie

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 634

Vernietigen of wegmaken van officiële akten,
stukken of voorwerpen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 635

Knevelarij

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 636

Belangenname

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7*Publieke omkoping***Art. 637**

Publieke omkoping

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 638

Bijkomende straf

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 8*Les infractions relatives à la tenue des actes de l'état civil***Art. 639**L'infraction aux obligations formelles
de l'officier de l'état civil

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 640La célébration d'un mariage sans consentement
préalable

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 641La célébration du mariage religieux ou du mariage
non-confessionnel avant la célébration du mariage
civil

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 9*Disposition générale***Art. 642**

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 8*Misdrijven met betrekking tot het houden van de akten van
de burgerlijke stand***Art. 639**Inbreuk op de formele verplichtingen
van de ambtenaar van de burgerlijke stand

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 640Voltrekking van een huwelijk zonder voorafgaande
toestemming

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 641Voltrekking van het religieuze huwelijk of
van het niet-confessionele huwelijk vóór
de voltrekking van het burgerlijk huwelijk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 9*Algemene bepaling***Art. 642**

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 5

**Les infractions contre l'administration
de la justice****Section 1^{re}***L'entrave aux actes d'instruction et
aux mesures de sécurisation ou de conservation**Sous-section 1^{re}**La rébellion***Art. 643****La rébellion**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 644**La rébellion collective**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 645**Cause d'excuse d'exemption de peine**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Sous-section 2**Faux témoignage, fausse déclaration et faux serment***Art. 646****Le faux témoignage**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 647**La fausse déclaration**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 5

Misdrijven tegen de rechtsbedeling**Afdeling 1***Belemmering van onderzoeksdaden en
beveiligings- of bewaringsmaatregelen**Onderafdeling 1**Weerspannigheid***Art. 643****Weerspannigheid**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 644**Collectieve weerspannigheid**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 645**Strafuitsluitende verschoningsgrond**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Onderafdeling 2**Valse getuigenis, valse verklaring en meened***Art. 646****Valse getuigenis**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 647**Valse verklaring**

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 648

L'incitation au faux témoignage ou à la fausse déclaration

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 649

Les causes d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 650

Le faux serment

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 651

Le faux serment lors de la mise sous scellés ou de l'inventaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 3

Refus de collaboration à l'enquête

Art. 652

La fuite du lieu de l'instruction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 653

L'absence de suite donnée à une citation en qualité de témoin

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 654

La méconnaissance de l'obligation de collaborer à l'instruction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 648

Verleiding tot valse getuigenis of valse verklaring

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 649

Strafuitsluitende verschoningsgronden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 650

Meineed

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 651

Valse eed bij verzegeling of boedelbeschrijving

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 3

Weigeren van medewerking aan het onderzoek

Art. 652

Ontvluchten van de plaats van het onderzoek

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 653

Geen gevolg geven aan een dagvaarding als getuige

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 654

Miskenning van de plicht tot medewerking aan het onderzoek

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 655

La méconnaissance aggravée de l'obligation de collaborer à l'instruction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 4

Le recel d'une personne poursuivie, d'un cadavre ou d'une preuve

Art. 656

Le recel d'une personne poursuivie

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 657

Le recel de cadavre

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 658

La dissimulation d'une preuve

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 659

Cause d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 4bis. Le compartiment caché (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 3518/003), qui tend à insérer une sous-section 4bis. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 655

Verzwaarde miskenning van de plicht tot medewerking aan het onderzoek

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 4

Verberging van een vervolgte persoon, een lijk of bewijs

Art. 656

Verberging van een vervolgte persoon

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 657

Lijkverberging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 658

Verberging van bewijs

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 659

Strafuitsluitende verschoningsgrond

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 4bis. De verborgen ruimte (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van onderafdeling 4bis. Er wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 659/1

Le fait d'équiper un véhicule avec un compartiment caché (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 21* (DOC 55 3518/003), qui tend à insérer un article 659/1. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 659/2

Le fait de posséder un véhicule avec un compartiment caché (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 22* (DOC 55 3518/003), qui tend à insérer un article 659/2. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 659/3

Le fait d'équiper un véhicule avec un compartiment caché aggravé (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 23* (DOC 55 3518/003), qui tend à insérer l'article 659/3. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Sous-section 5

Les infractions contre les pièces de procédure ou biens sur lesquels repose une mesure

Art. 660

Le détournement d'un document produit dans une affaire judiciaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 659/1

Het uitrusten van een voertuig met een verborgen ruimte (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 21* (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 659/1. Er wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 659/2

Het bezit van een voertuig met een verborgen ruimte (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 22* (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 659/2. Er wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Art. 659/3

Verzwaard uitrusten van een voertuig met een verborgen ruimte (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 23* (DOC 55 3518/003) in tot invoeging van artikel 659/3. Er wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Onderafdeling 5

Misdrijven tegen procedurestukken of goederen waarop een maatregel rust

Art. 660

Verduistering van een stuk dat in een rechtsgeding werd overgelegd

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 661

L'atteinte aux biens faisant l'objet d'une mesure

*Sous-section 6**Le bris des scellés*

Art. 662

Le bris des scellés

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 663

Le bris des scellés aggravé

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 7

Infractions au caractère secret de l'enquête pénale

Art. 664

L'abus du droit de consultation d'un dossier judiciaire

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 665

La violation du secret de l'enquête

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 666

La divulgation de l'identité d'un fonctionnaire de police

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 661

Aantasting van goederen waarop een maatregel rust

*Onderafdeling 6**Zegelverbreking*

Art. 662

Zegelverbreking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 663

Verzwaarde zegelverbreking

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 7

Inbreuken op het geheim karakter van het strafrechtelijk onderzoek

Art. 664

Misbruik van het inzage-recht in een gerechtelijk dossier

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 665

Schending van het geheim van het onderzoek

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 666

Onthulling van de identiteit van een politieambtenaar

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

*Sous-section 8**La publication ou la distribution d'écrits sans indication de l'origine***Art. 667**

La publication ou la distribution d'écrits sans indication de l'origine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 668

Les causes d'excuse d'exemption de peine

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 2*L'obstacle à la décision judiciaire***Art. 669**

L'obstacle à l'établissement de la liste des membres du jury

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 670

La révocation de la fonction de membre du jury

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 671

La violation de l'isolement du jury

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*Onderafdeling 8**Uitgeven of verspreiden van geschriften zonder vermelding van de oorsprong***Art. 667**

Uitgeven of verspreiden van geschriften zonder vermelding van de oorsprong

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 668

Strafuitsluitende verschoningsgronden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 2*Belemmering van de rechterlijke uitspraak***Art. 669**

Belemmering van de samenstelling van de lijst van juryleden

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 670

Onttrekking aan het ambt van jurylid

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 671

Schending van de afzondering van de jury

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Section 3

L'entrave à l'exécution ou à l'inexécution de la décision judiciaire

Sous-section 1^{re}

L'abandon de famille

Art. 672

L'abandon de famille

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 2

La non-représentation d'enfants

Art. 673

La non-représentation d'enfants

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 674

La non-représentation d'enfants aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 675

La non-représentation d'enfants par les parents

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 676

La non-représentation d'enfants par les parents aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling 3

Belemmering van de uitvoering of niet-naleving van de rechterlijke beslissing

Onderafdeling 1

Familieverlating

Art. 672

Familieverlating

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 2

Niet-afgeven van kinderen

Art. 673

Niet-afgeven van kinderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 674

Verzwaard niet-afgeven van kinderen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 675

Niet-afgeven van kinderen door ouders

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 676

Verzwaard niet-afgeven van kinderen door ouders

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 677

Le non-respect de l'organisation du droit de visite

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 678

Le facteur aggravant

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 3

L'inexécution des conditions de levée d'une mesure d'enquête ou d'investigation

Art. 679

L'inexécution des conditions de levée d'une mesure d'enquête ou d'investigation

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 4

L'entrave à l'exécution ou à l'inexécution d'une peine

Art. 680

L'aide à l'évasion de détenus

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que le Collège des procureurs généraux a déjà rendu de multiples avis sur l'absence d'incrimination de l'évasion de détenus dans le droit pénal. Pourquoi ces observations n'ont-elles pas été suivies?

Le ministre précise que l'aide à l'évasion est explicitement punissable. Il n'a toutefois pas été jugé opportun de faire de l'évasion en tant que telle une incrimination distincte dans le Code pénal. Une évasion se produit rarement sans que soient commises des infractions telles que la menace ou le vol.

Art. 677

Niet-naleving van de regeling omtrent het omgangsrecht

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 678

Verzwarende factor

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 3

Niet-naleving van de voorwaarden bij de opheffing van een opsporings- of onderzoekshandeling

Art. 679

Niet-naleving van de voorwaarden bij de opheffing van een opsporings- of onderzoekshandeling

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 4

Belemmering van de uitvoering of niet-naleving van een straf of een vrijheidsbenemende maatregel

Art. 680

Hulp bij de ontsnapping van gevangenen

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat het College van procureurs-generaal reeds herhaaldelijk advies heeft uitgebracht over het gebrek aan strafbaarstelling van de ontsnapping van gevangenen in het strafrecht. Waarom werd niet op deze opmerkingen ingegaan?

De minister verduidelijkt dat de hulp bij ontsnapping uitdrukkelijk strafbaar wordt gesteld. Het werd echter niet opportuun geacht om het ontsnappen op zich met een aparte strafbaarstelling in het Strafwetboek op te nemen. Een ontsnapping komt maar zelden voor zonder dat daarbij misdrijven zoals bedreiging of diefstal worden gepleegd.

Art. 681

L'aide à l'évasion de détenus aggravée

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 682

Le non-respect d'une peine consistant en une interdiction

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Sous-section 5

Les jets d'objets au-dessus des murs ou des grillages d'une prison, d'une section ou d'un établissement de défense sociale

Art. 683

Les jets d'objets au-dessus des murs ou des grillages d'une prison, d'une section ou d'un établissement de défense sociale

Mme Marijke Dillen (VB) salue l'insertion de cet article et renvoie aux promesses faites par le précédent ministre de la Justice sur l'entrée en vigueur anticipée de cette mesure.

La lutte contre la mafia de la drogue doit être impitoyable et menée sur tous les fronts. Les criminels qui sont payés pour jeter de la drogue ou d'autres objets au-dessus des murs d'une prison doivent être lourdement sanctionnés.

Alors que le ministre préconise souvent une approche ferme de la criminalité liée à la drogue, le niveau de peine prévu pour cette infraction est ridicule. Cela n'empêchera personne, et certainement pas les criminels bien rémunérés, de commettre les faits concernés.

Non seulement la drogue et les armes sont sources d'agitation, mais elles donnent également lieu à des agressions dans l'enceinte des prisons, dont les gardiens sont les premières victimes. Il convient dès lors de rehausser le niveau de peine pour les jets d'objets au-dessus des murs.

On a récemment pu lire dans la presse que la problématique des jets d'objets au-dessus des murs s'est

Art. 681

Verzwaarde hulp bij de ontsnapping van gevangenen

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 682

Niet-naleving van een straf bestaande uit een verbod

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Onderafdeling 5

Het overgooien van voorwerpen over de muren of afsluitingen van een gevangenis, een afdeling of een inrichting tot bescherming van de maatschappij

Art. 683

Het overgooien van voorwerpen over de muren of afsluitingen van een gevangenis, een afdeling of een inrichting tot bescherming van de maatschappij

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is verheugd dat dit artikel werd opgenomen en verwijst naar de belofte van de vorige minister van Justitie over het vervroegd in werking treden van deze maatregel.

De strijd tegen de drugsmaffia moet hard gevoerd worden, en op alle vlakken. Criminelen die betaald worden om drugs of andere voorwerpen over de gevangensmuren te gooien moeten zwaar bestraft worden.

Hoewel de minister vaak pleit voor een strenge aanpak van drugscriminaliteit, is het strafniveau dat bij dit misdrijf bepaald wordt lachwekkend. Het zal niemand, en zeker geen goed betaalde criminelen, tegenhouden om deze feiten te plegen.

Drugs en wapens zorgen niet alleen voor onrust, maar ook voor agressie binnen de gevangensmuren, waarvan de cipiers in de eerste plaats het slachtoffer worden. Het strafniveau voor overgooien moet dan ook verhoogd worden.

Uit recente berichtgeving in de media blijkt dat in het buitenland, bijvoorbeeld in Frankrijk, de problematiek

considérablement aggravée à l'étranger, notamment en France, à cause de l'utilisation de drones. Constate-t-on la même évolution en Belgique?

Le ministre répond qu'il n'entend rien laisser au hasard dans la lutte contre la criminalité liée à la drogue. Le jet de drogue au-dessus des murs constitue par ailleurs une double infraction et est dès lors déjà punissable: non seulement il s'agit d'un jet au-dessus du mur d'une prison, mais cet acte relève aussi de la législation relative aux stupéfiants, qui n'opère pas de distinction en fonction de la quantité. Dans ce cas, la poursuite est possible non seulement sur la base de l'article à l'examen, mais aussi pour infractions liées à la drogue en association, association de malfaiteurs ou organisation criminelle.

Cet article vise spécifiquement le jet d'objets auxquels aucune sanction n'est généralement associée, comme un téléphone ou de l'argent. Il s'agit d'une infraction à laquelle le niveau de peine 1 s'applique.

En ce qui concerne les exemples étrangers évoqués, le ministre confirme que le phénomène s'est également aggravé en Belgique ces dernières années. C'est pourquoi il est précisé dans l'exposé des motifs que le largage à partir d'un drone relève de cette incrimination. Les auteurs trouvent constamment de nouveaux moyens de faire rentrer des objets illégalement dans les prisons et utilisent probablement aussi des drones.

M. Christoph D'Haese (N-VA) fait observer que ces explications du ministre devraient être intégrées à l'article afin de clarifier que celui-ci concerne les objets usuels qui ne revêtent pas un caractère illégal en soi. En revanche, un couteau pourrait par exemple tomber sous l'interdiction du port d'arme.

Il s'indiquerait d'inscrire explicitement dans l'article – et pas seulement dans l'exposé des motifs – que les stupéfiants relèvent d'une autre incrimination.

La législation relative aux stupéfiants devrait également être modifiée sur ce point. Dans le cas évoqué par le ministre, les auteurs peuvent en effet être poursuivis pour association de malfaiteurs, mais un individu qui jette une certaine quantité de stupéfiants et qui est intercepté, n'a plus de drogue en sa possession. On peut alors le poursuivre pour l'achat de drogue, mais l'administration de la preuve est plus difficile.

Le jet d'objets n'est par ailleurs pas la seule manière de faire rentrer des choses en prison: la correspondance

van het overgooien met behulp van drones aanzienlijk is toegenomen. Gebeurt dit ook in België?

De minister antwoordt dat hij niets aan het toeval wil overlaten in de strijd tegen de drugscriminaliteit. Het overgooien van drugs houdt overigens twee misdrijven in, en is bijgevolg reeds strafbaar: het valt niet alleen onder overgooien, maar ook onder de drugswetgeving, waarin geen onderscheid wordt gemaakt qua hoeveelheid. Vervolg is in dat geval niet alleen mogelijk op basis van het onderhavige artikel, maar ook op grond van drugsmisdrijven in vereniging, bendevoering of criminele organisatie.

Dit artikel is specifiek voorzien voor het overgooien van voorwerpen waaraan meestal geen andere straf gekoppeld is, zoals bijvoorbeeld telefoons of geld. Het betreft overigens een misdrijf waarbij bestraffingsniveau 1 van toepassing is.

Wat de buitenlandse voorbeelden betreft, bevestigt de minister dat het fenomeen de voorbije jaren ook in België verergerde. In de memorie van toelichting staat dat ook het droppen van voorwerpen met een drone onder deze strafbaarstelling valt. Er worden voortdurend nieuwe manieren gevonden om zaken de gevangenis in te smokkelen, dus wellicht gebeurt het ook met drones.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) merkt op dat deze toelichting van de minister in het artikel zou moeten worden opgenomen, teneinde te verduidelijken dat het gaat om gebruiksvoorwerpen die op zich geen wederrechtelijk karakter in zich dragen. Een mes zou echter bijvoorbeeld wel onder verboden wapendracht kunnen vallen.

Het zou goed zijn om duidelijk in het artikel – en niet alleen in de memorie van toelichting – te expliciteren dat verdovende middelen onder een andere tenlastelegging vallen.

Ook de drugswetgeving zou op dit vlak aangepast moeten worden. In het door de minister aangehaalde voorbeeld kan inderdaad vervolgd worden op grond van bendevoering, maar een individu dat een hoeveelheid verdovende middelen overgoot en geïntercepteerd wordt, heeft geen drugs meer in bezit. In dat geval kan de aanschaf vervolgd worden, wat dan weer moeilijker is in de bewijsvoering.

Niet alleen overgooien kan overigens problematisch zijn: ook via gevangenis correspondentie kunnen zaken

permet également de le faire. Cela pourrait tomber sous la même incrimination.

Le ministre indique que dans l'exemple cité par M. D'Haese, l'auteur du jet n'est peut-être plus en la possession des stupéfiants, mais il est coauteur de la possession du destinataire.

Le ministre estime qu'il est suffisamment clair, pour les instances poursuivantes, que le jet de drogues au-dessus des murs d'une prison reste également une infraction liée à la drogue et qu'il n'est pas nécessaire de le préciser explicitement. Le jet d'une arme doit également être examiné à la lumière de la législation sur les armes. Un couteau (même un couteau de cuisine par exemple) peut être considéré comme une arme interdite selon l'objectif de son utilisation.

Enfin, *Mme Marijke Dillen (VB)* fait observer que certaines prisons belges sont très vulnérables à ce phénomène alors que d'autres ne le sont pas du tout. Lors de l'examen de la note de politique générale, l'intervenante a déjà renvoyé à la prison d'Anvers où, de façon incompréhensible, aucune mesure n'est prise alors que ce problème est facile à résoudre. Existe-t-il un plan d'approche pour prendre des mesures visant à atténuer autant que possible cette problématique, ou le ministre y œuvre-t-il?

Le ministre indique que le problème de la prison d'Anvers a déjà été examiné à plusieurs reprises avec la direction de la prison et avec la police locale. Des actions ont été entreprises tant par la prison que par la zone de police d'Anvers (PZA), qui a notamment prévu des patrouilles supplémentaires. Malheureusement, les auteurs sont particulièrement créatifs quand il s'agit de trouver de nouveaux modes opératoires, comme l'illustre l'exemple des drones. Ce problème ne peut pas être résolu uniquement avec des filets et des murs. Le ministre continue de s'investir pour trouver des solutions, mais c'est plus facile à dire qu'à faire.

Sous-section 6

Le non-respect d'une décision ordonnant la production d'une pièce

Art. 684

Le non-respect d'une décision ordonnant la production d'une pièce

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

de la gevangenis binnenkomen. Dit zou onder dezelfde tenlastelegging kunnen vallen.

De minister wijst erop dat de overgooier in het voorbeeld van de heer D'Haese misschien niet meer in het bezit is van de verdovende middelen, maar wel mededader is van het bezit van de ontvanger.

De minister meent dat het voor de vervolgende instanties voldoende duidelijk is dat het overgooien van drugs ook een drugsmisdrijf blijft, zonder dit te moeten expliciteren in de wet. Het overgooien van een wapen moet eveneens in functie van de wapenwetgeving bekeken worden. Een mes (zelfs bijvoorbeeld een aardappelmes) kan een verboden wapen worden omwille van het doel waarvoor het gebruikt wordt.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt tot slot op dat een aantal Belgische gevangenen zeer vatbaar zijn voor deze problematiek, terwijl het in andere bijna uitgesloten is. Naar aanleiding van het debat over de beleidsnota Justitie verwees de spreker reeds naar de gevangenis van Antwerpen, waar om onbegrijpelijke redenen geen maatregelen worden genomen, terwijl het probleem eenvoudig op te lossen is. Is er een plan van aanpak om maatregelen te nemen die deze problematiek tot een minimum beperken, of werkt de minister eraan?

De minister wijst erop dat het probleem in Antwerpen reeds meermaals werd besproken met de gevangenisdirectie en met de lokale politie. Er werden zowel op het niveau van de gevangenis als van de politiezone Antwerpen (PZA) acties ondernomen, onder meer door middel van bijkomende patrouilles. De betrokkenen zijn helaas bijzonder creatief om nieuwe modi operandi te vinden, zoals het voorbeeld van de drones aantoont. De kwestie raakt niet opgelost met netten en muren alleen. De minister blijft zich inspannen om het probleem te verhelpen, maar dat is gemakkelijker gezegd dan gedaan.

Onderafdeling 6

Niet-naleving van een beslissing tot overlegging van een stuk

Art. 684

Niet-naleving van een beslissing tot overlegging van een stuk

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

CHAPITRE 6

L'entrave aux travaux publics

Art. 685

L'entrave aux travaux publics

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 686

L'entrave aux travaux publics
par violence ou menace

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 7

Fraude aux subsides

Art. 687

La fraude aux subsides

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 3

Dispositions modificatives**Section 1^{re}***Modifications du Code pénal militaire*

Art. 3 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 2*Modifications du titre préliminaire
du Code d'instruction criminelle*

Art. 11 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 6

Belemmering van openbare werken

Art. 685

Belemmering van openbare werken

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 686

Belemmering van openbare werken door geweld of
bedreiging

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 7

Subsidiefraude

Art. 687

Subsidiefraude

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingsbepalingen**Afdeling 1***Wijzigingen van het Militair Strafwetboek*

Art. 3 tot 10

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen
gemaakt.**Afdeling 2***Wijziging van de voorafgaande titel
van het Wetboek van strafvordering*

Art. 11 tot 20

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen
gemaakt.

Section 3*Modifications du Code d'instruction criminelle*

Art. 21 à 73

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 4*Modifications du Code judiciaire*

Art. 74 à 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 5*Modification du Code de la nationalité belge*

Art. 101

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section 6*Modification du Code pénal social*

Art. 102 à 104

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 7*Modification de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine*

Art. 105 à 113

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Afdeling 3*Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering*

Art. 21 tot 73

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 4*Wijzigingen van het Gerechtelijk wetboek*

Art. 74 tot 100

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 5*Wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit*

Art. 101

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 6*Wijzigingen van het Sociaal strafwetboek*

Art. 102 tot 104

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 7*Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten*

Art. 105 tot 113

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Section 8*Modifications du Code de droit économique*

Art. 114 à 121

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Section 9*Modifications de divers textes rendues nécessaires
par la réforme du Code pénal*

Art. 122 à 126

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

CHAPITRE 4**Dispositions abrogatoires**

Art. 127

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE 5**Dispositions d'entrée en vigueur**

Art. 128

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que le projet de loi à l'examen peut entrer en vigueur dans un délai de deux ans suivant sa publication au *Moniteur belge*. Le Conseil d'État estime que ce délai ne semble pas déraisonnable pour permettre aux Communautés et aux Régions d'adapter leurs dispositions pénales, le cas échéant.

Le point de vue de la magistrature, qui jugerait plus réaliste d'étendre le délai à cinq ans, a toutefois été ignoré. Les magistrats doivent par exemple suivre diverses formations et les systèmes informatiques doivent être adaptés.

Ce délai est aussi perçu comme irréaliste par les parquets. Pire encore, un délai d'entrée en vigueur trop court fragiliserait totalement le fonctionnement du ministère public, entraînant un effet déstabilisateur pour la société. La critique n'est pas tendre.

Afdeling 8*Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht*

Art. 114 tot 121

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling 9*Wijzigingen van verscheidene teksten die nodig zijn
wegens de hervorming van het Strafwetboek*

Art. 122 tot 126

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 4**Opheffingsbepalingen**

Art. 127

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK 5**Inwerkingtredingsbepalingen**

Art. 128

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp in werking kan treden binnen een termijn van twee jaar na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. De Raad van State stelt dat deze termijn niet onredelijk lijkt om de gemeenschappen en gewesten toe te staan hun strafbepalingen desgevallend aan te passen.

Er wordt evenwel voorbijgegaan aan de visie van de magistratuur, die het realistischer zou achten indien de termijn zou verlengd worden naar vijf jaar. Magistraten dienen bijvoorbeeld allerhande opleidingen te volgen en er moeten informatica-aanpassingen plaatsvinden.

Ook bij de parketten wordt de termijn onhaalbaar geacht. Meer zelfs, een te korte termijn van inwerkingtreding zou tot een volledige destabilisering van de werking van het Openbaar Ministerie leiden en bijgevolg maatschappij-ontwrichtend werken. Dat is een stevige kritiek.

Le Collège des procureurs généraux précise entre autres ce qui suit: “Le projet de loi [...] modifie des règles de droit importantes [...] (et) les définitions des infractions sont revues au fond. [...] Il en résulte que, lors de l’entrée en vigueur du Code, les incriminations devront chaque fois être comparées avec celles prévues par l’actuel Code pénal. La classification des délits est modifiée et une nouvelle échelle des peines principales est déterminée et subdivisée par niveau.” Il ajoute ce qui suit: “Il faut remarquer dans ce contexte que les actions en justice et les citations sont traitées électroniquement et qu’un système informatique (MACH) est utilisé dans lequel environ 15.000 incriminations sont reprises. Il en résulte que toutes les incriminations au fond doivent être réécrites.” Et de conclure: “Un délai d’entrée en vigueur de cinq ans doit être prévu si on veut prévenir la déstabilisation du fonctionnement des parquets et des cours et tribunaux.”

Les principaux acteurs qui doivent s’assurer du bon déroulement de l’introduction du nouveau Code pénal, sans qu’elle ne se traduise par un chaos total pour la société, insistent pour que l’entrée en vigueur du projet à l’examen passe de deux à cinq ans. Le ministre envisagera-t-il cette prolongation?

Le ministre indique que des discussions sont très régulièrement menées avec le ministère public, dont les observations sont prises en considération.

Tout d’abord, le nouveau Code pénal fait l’objet de discussions depuis un certain temps. Le ministère public peut ainsi se préparer dûment, et c’est le cas dans la pratique.

Ensuite, c’est précisément à la demande de la police et/ou du ministère public que de nombreuses nouvelles infractions sont introduites dans le Code pénal.

Enfin, le ministre renvoie au droit pénal sexuel, qui a tout autant changé la donne concernant l’approche des violences sexuelles. Un délai de trois mois seulement a été prévu pour son entrée en vigueur.

Il semble donc qu’un délai de deux ans soit réaliste et raisonnable, tout en maintenant suffisamment la pression sur les services. En revanche, un délai de cinq ans est particulièrement long. Jusqu’à nouvel ordre, le délai de deux ans sera respecté. Toutefois, le ministre continue à dialoguer avec le ministère public sur ce sujet.

Mme Marijke Dillen (VB) constate qu’il est impossible de convaincre le ministre. Le législateur a beau être favorable à une entrée en vigueur rapide, il se doit de tenir compte des critiques substantielles qui ont été

Het College van procureurs-generaal specificeert onder meer: “Het wetsontwerp wijzigt belangrijke rechtsregels [...] en delictomschrijvingen worden ten gronde herzien. Dit heeft tot gevolg dat de incriminaties bij inwerkingtreding telkens inhoudelijk zullen moeten worden vergeleken met deze in het huidige Strafwetboek. De indeling van de misdrijven wordt gewijzigd en een nieuwe schaal hoofdstraffen wordt onderverdeeld per niveau.” En verder: “Hierbij is op te merken dat nieuwe rechtsvorderingen en dagvaardingen elektronisch worden verwerkt en er gebruik wordt gemaakt van een informaticasysteem (MACH) waarin een 15.000-tal incriminaties zijn opgenomen. Dit heeft tot gevolg dat al deze incriminaties ten gronde moeten herschreven worden.” Om te besluiten: “Een inwerkingtreding van vijf jaar moet voorzien worden wil men het destabiliseren van de werking van de parketten en de hoven en rechtbanken voorkomen.”

De belangrijkste actoren die ervoor moeten zorgen dat de invoering van het nieuwe Strafwetboek ordentelijk verloopt, zonder te vervallen in totale maatschappelijke chaos, willen dat de inwerkingtreding van dit ontwerp wordt verlengd van twee naar vijf jaar. Zal de minister dit overwegen?

De minister geeft aan dat er op zeer regelmatige basis gesprekken worden gevoerd met het Openbaar Ministerie, waarbij hun bedenkingen aan bod komen.

Ten eerste wordt het nieuwe Strafwetboek reeds geruime tijd besproken, wat het Openbaar Ministerie de kans geeft om zich terdege voor te bereiden, wat in de praktijk ook gebeurt.

Ten tweede worden veel nieuwe misdrijven in het Strafwetboek net op vraag van de politie en/of van het Openbaar Ministerie ingevoerd.

Ten derde verwijst de minister naar het seksueel strafrecht, dat eveneens een gamechanger was voor de aanpak van seksueel geweld. Op dat vlak werd een termijn van slechts drie maanden voorzien voor de inwerkingtreding.

Twee jaar lijkt dan ook een haalbare en redelijke termijn die ook de nodige druk zet op de diensten. Vijf jaar is daarentegen bijzonder lang. Tot nader order wordt aan de termijn van twee jaar vastgehouden. De minister blijft echter in gesprek met het Openbaar Ministerie.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat de minister niet overtuigd kan worden. De wetgever mag dan wel voorstander zijn van een snelle inwerkingtreding, toch kan de aanzienlijke kritiek van de voornoemde instanties

formulées par les instances précitées, car ce sont elles qui seront appelées à appliquer le nouveau Code pénal.

L'intervenante espère qu'à l'avenir, les députés ne devront pas interpellier le ministre au sujet de problèmes qu'anticipent dès aujourd'hui la magistrature et le Collège des procureurs généraux.

Mme Dillen rappelle que le ministre de la Justice précédent, M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), s'était engagé à accélérer l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions pénales régissant certaines infractions, telles que les jets de projectiles et les faits de violence à l'encontre des services de police et des services de secours. Le projet de loi déposé ne prévoit-il pas d'entrée en vigueur plus rapide?

Le ministre confirme qu'une autre méthode de travail a été privilégiée. Les dispositions évoquées ont été retirées du texte à l'examen et pourront entrer en vigueur immédiatement, au travers d'amendements au projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III (DOC 55 3322/014).

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que les amendements au projet de loi visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III ne tendent pas uniquement à tenir les promesses du ministre de la Justice précédent, mais couvrent aussi de nombreux autres sujets.

Le ministre confirme que, comme Mme Dillen le souhaite depuis longtemps, de nombreuses initiatives vont être prises.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que les mesures visant la protection des services de police et des services de secours risquent de ne pas être approuvées avant le 31 décembre 2023. Toute initiative du ministre tendant au respect des engagements évoqués bénéficiera de son soutien.

V. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition préliminaire

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

niet genegeerd worden, aangezien zij met het nieuwe Strafwetboek aan de slag moeten.

De spreekster hoopt dat Kamerleden de minister in de toekomst niet zullen moeten interpellieren over zaken waarvoor de magistratuur en het College van procureurs-generaal vandaag reeds waarschuwen.

Mevrouw Dillen herinnert er tot slot aan dat de vorige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), had beloofd om de nieuwe strafbepalingen voor een aantal misdrijven, zoals overgooien en geweld tegen politie en hulpverleners, versneld in werking te laten treden. Wordt dit in het voorliggende wetsontwerp niet voorzien?

De minister bevestigt dat voor een andere werkwijze wordt gekozen. De aangehaalde bepalingen werden uit de voorliggende tekst gehaald en zullen onmiddellijk in werking kunnen treden middels amendementen op het wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III (DOC 55 3322/014).

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat de amendementen op het voornoemde wetsontwerp om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III niet enkel over de beloftes van de vorige minister van Justitie gaan, maar ook op veel andere thema's betrekking hebben.

De minister bevestigt dat er veel initiatieven worden genomen waarvoor mevrouw Dillen tevens reeds lange tijd vragende partij is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst op het risico dat de maatregelen ter bescherming van politie en hulpverleners niet voor 31 december 2023 goedgekeurd raken. Mocht de minister nog initiatieven nemen om deze beloftes afzonderlijk te realiseren, kan hij op haar steun rekenen.

V. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Voorafgaande bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

Livre II du Code pénal

Art. 2

Livre II. Les infractions de droit commun et leurs peines

TITRE PRÉLIMINAIRE

Dispositions communes

Art. 79

L'amendement n° 25 est retiré.

L'amendement n° 30 est rejeté par 9 voix contre 5.

Les amendements n°s 24 et 28 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5.

L'article 79, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 80 et 81

Les articles 80 et 81 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE I

*Les violations graves
du droit international humanitaire*

Art. 82 à 93

Les articles 82 à 93 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 1bis

Le crime d'écocide

Art. 94

L'article 94 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 2

Boek II van het Strafwetboek

Art. 2

Boek II. De gemeenrechtelijke misdrijven en hun straffen

VOORAFGAANDE TITEL

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 79

Amendement nr. 25 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 24 en 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 79 wordt eenparig aangenomen.

Art. 80 en 81

De artikelen 80 en 81 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL I

*Ernstige schendingen
van het internationaal humanitair recht*

Art. 82 tot 93

De artikelen 82 tot 93 worden achtereenvolgens aangenomen.

TITEL 1bis

Misdaad van ecocide

Art. 94

Artikel 94 worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

TITRE 2

Les infractions contre la personne

Art. 95 à 104

Les articles 95 à 104 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 105

L'article 105 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 106

L'article 106 est adopté à l'unanimité.

Art. 107

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix et 2 abstentions.

Les amendements n^{os} 2 et 3 sont successivement rejetés par 9 voix et 5 abstentions.

L'article 107 est adopté par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 108 à 111

Les articles 108 à 111 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 112 à 132

Les articles 112 à 132 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 133

L'article 133 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 134 à 143

Les articles 134 à 143 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITEL 2

Misdrijven tegen de persoon

Art. 95 tot 104

De artikelen 95 tot 104 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 105

Artikel 105 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 106

Artikel 106 wordt eenparig aangenomen.

Art. 107

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 107 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 108 tot 111

De artikelen 108 tot 111 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 112 tot 132

De artikelen 112 tot 132 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 133

Artikel 133 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 134 tot 143

De artikelen 134 tot 143 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 144 à 146

Les articles 144 à 146 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 147 à 175

Les articles 147 à 175 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 176

L'article 176 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 177 à 181

Les articles 177 à 181 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 182

L'article 182 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 183 à 237

Les articles 183 à 237 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 238

L'amendement n° 31 est rejeté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 238 est adopté à l'unanimité.

Art. 239 à 243

Les articles 239 à 243 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 244

L'article 244 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 144 tot 146

De artikelen 144 tot 146 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 147 tot 175

De artikelen 147 tot 175 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 176

Artikel 176 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 177 tot 181

De artikelen 177 tot 181 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 182

Artikel 182 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 183 tot 237

De artikelen 183 tot 237 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 238

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 238 wordt eenparig aangenomen.

Art. 239 tot 243

De artikelen 239 tot 243 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 244

Artikel 244 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 245 à 257

Les articles 245 à 257 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 258

L'article 258 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 259

L'amendement n° 26 et l'article 259, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 260 à 265

Les articles 260 à 265 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 266 à 271

Les articles 266 à 271 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 272 à 290

Les articles 272 à 290 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 291 et 292

Les articles 291 et 292 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 293 à 295

Les articles 293 à 295 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 296

L'amendement n° 14 est retiré. L'amendement n° 29 et l'article 296, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 245 tot 257

De artikelen 245 tot 257 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 258

Artikel 258 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 259

Amendement nr. 26 en het aldus geamendeerde artikel 259 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 260 tot 265

De artikelen 260 tot 265 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 266 tot 271

De artikelen 266 tot 271 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 272 tot 290

De artikelen 272 tot 290 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 291 en 292

De artikelen 291 en 292 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 293 tot 295

De artikelen 293 tot 295 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 296

Amendement nr. 14 wordt ingetrokken. Amendement nr. 29 en het aldus geamendeerde artikel 296 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 297 à 310

Les articles 297 à 310 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 311 à 316

Les articles 311 à 316 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 317 à 322

Les articles 317 à 322 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 323

L'amendement n° 27 supprimant l'article 323 est adopté à l'unanimité.

Art. 324 à 327

Les articles 324 à 327 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 328

L'article 328 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 329 à 352

Les articles 329 à 352 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 353 et 354

Les articles 353 et 354 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 355 à 364

Les articles 355 à 364 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 297 tot 310

De artikelen 297 tot 310 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 311 tot 316

De artikelen 311 tot 316 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 317 tot 322

De artikelen 317 tot 322 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 323

Amendement nr. 27 tot opheffing van artikel 323 wordt eenparig aangenomen.

Art. 324 tot art. 327

De artikelen 324 tot 327 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 328

Artikel 328 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 329 tot 352

De artikelen 329 tot 352 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 353 en 354

De artikelen 353 en 354 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 355 tot 364

De artikelen 355 tot 364 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 365

L'article 365 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 366 à 373

Les articles 366 à 373 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 3

Les infractions contre la sécurité publique

Art. 374 à 378

Les articles 374 à 378 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 379

L'article 379 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 380 à 421

Les articles 380 à 421 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 422 à 425

Les articles 422 à 425 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 426 et 427

Les articles 426 à 427 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 4

*Les faux*CHAPITRE 1^{ER}

L'amendement n° 5 et l'intitulé du chapitre 1^{er}, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 365

Artikel 365 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 366 tot 373

De artikelen 366 tot 373 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 3

Misdrijven tegen de openbare veiligheid

Art. 374 tot 378

De artikelen 374 tot 378 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 379

Artikel 379 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 380 tot 421

De artikelen 380 tot 421 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 422 tot 425

De artikelen 422 tot 425 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 426 en 427

De artikelen 426 en 427 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 4

Valsheden

HOOFDSTUK 1

Amendement nr. 5 en het aldus geamendeerde opschrift van hoofdstuk 1 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 428

L'amendement n° 6 et l'article 428, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 429 à 436

Les articles 429 à 436 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 3

*1. La protection des instruments de paiement
autres que les espèces (nouvelle)*

L'amendement n° 7 insérant une section 3/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 436/1 (nouveau) à 436/5 (nouveau)

Les amendements n°s 7 à 12 insérant respectivement les articles 436/1 à 436/5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 437 à 447

Les articles 437 à 447 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 448

L'amendement n° 13 et l'article 448, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 449 à 459

Les articles 449 à 459 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 5

Les infractions contre les biens

Art. 460 à 472

Les articles 460 à 472 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 428

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 428 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 429 tot 436

De artikelen 429 tot 436 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3

*1. Bescherming van niet-contante
betaalinstrumenten (nieuw)*

Amendement nr. 7 tot invoeging van een nieuwe afdeling 3/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 436/1 (nieuw) tot 436/5 (nieuw)

De amendementen nrs. 7 tot 12 tot respectieve invoeging van de nieuwe artikelen 436/1 tot 436/5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 437 tot 447

De artikelen 437 tot 447 worden achtereenvolgens aangenomen.

Art. 448

Amendement nr. 13 en het aldus geamendeerde artikel 448 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 449 tot 459

De artikelen 449 tot 459 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 5

Misdrijven tegen het vermogen

Art. 460 tot 472

De artikelen 460 tot 472 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 473

L'amendement n° 15 et l'article 473, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 474 à 483

Les articles 474 à 483 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 484

L'article 484 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 485 à 488

Les articles 485 à 488 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 489

L'amendement n° 16 et l'article 489, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 490 à 495

Les articles 490 à 495 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 496

L'amendement n° 17 supprimant l'article 496 est adopté à l'unanimité.

Art. 497

L'amendement n° 18 supprimant l'article 497 est adopté à l'unanimité.

Art. 498

L'amendement n° 19 supprimant l'article 498 est adopté à l'unanimité.

Art. 473

Amendement nr. 15 en het aldus geamendeerde artikel 473 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 474 tot 483

De artikelen 474 tot 483 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 484

Artikel 484 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 485 tot 488

De artikelen 485 tot 488 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 489

Amendement nr. 16 en het aldus geamendeerde artikel 489 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 490 tot 495

De artikelen 490 tot 495 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 496

Amendement nr. 17 tot opheffing van artikel 496 wordt eenparig aangenomen.

Art. 497

Amendement nr. 18 tot opheffing van artikel 497 wordt eenparig aangenomen.

Art. 498

Amendement nr. 19 tot opheffing van artikel 498 wordt eenparig aangenomen.

Art. 499 à 501

Les articles 499 à 501 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 502 et 503

Les articles 502 et 503 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 503/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 4 insérant un article 503/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 504 à 532

Les articles 504 à 532 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 6

Les infractions économiques

Art. 533 à 540

Les articles 533 à 540 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 7

Les infractions contre l'État et son fonctionnement

Art. 541 à 547

Les articles 541 à 547 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 548

L'article 548 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 549 à 559

Les articles 549 à 559 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 499 tot 501

De artikelen 499 tot 501 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 502 en 503

De artikelen 502 en 503 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 503/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 tot invoeging van een nieuw artikel 503/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 504 tot 532

De artikelen 504 tot 532 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 6

Economische misdrijven

Art. 533 tot 540

De artikelen 533 tot 540 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 7

Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren

Art. 541 tot 547

De artikelen 541 tot 547 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 548

Artikel 548 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 549 tot 559

De artikelen 549 tot 559 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 560

L'amendement n° 32 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'article 560 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 561 à 659

Les articles 561 à 659 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*Sous-section 4bis**Le compartiment caché (nouvelle)*

L'amendement n° 20 insérant une sous-section 4bis est adopté à l'unanimité.

Art. 659/1 (nouveau) à 659/3 (nouveau)

Les amendements n°s 21 à 23 insérant respectivement les articles 659/1 à 659/3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 660 à 682

Les articles 660 à 682 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 683

L'article 683 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 684 à 687

Les articles 684 à 687 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de l'article 2, tel qu'il a été modifié, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 560

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 560 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 561 tot 659

De artikelen 561 tot 659 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*Onderafdeling 4bis**De verborgen ruimte (nieuw)*

Amendement nr. 20 tot invoeging van een nieuwe onderafdeling 4bis wordt eenparig aangenomen.

Art. 659/1 (nieuw) tot 659/3 (nieuw)

De amendementen nrs. 21 tot 23 tot respectieve invoeging van de nieuwe artikelen 659/1 tot 659/3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 660 tot 682

De artikelen 660 tot 682 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 683

Artikel 683 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 684 tot 687

De artikelen 684 tot 687 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

CHAPITRE 3

Dispositions modificatives

Art. 3 à 126

Les articles 3 à 126 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Dispositions abrogatoires

Art. 127

L'article 127 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Dispositions d'entrée en vigueur

Art. 128

L'article 128 est adopté par 12 voix contre 2.

À la demande du groupe N-VA et du groupe Vlaams Belang, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

Les rapporteuses,

Sophie De Wit
Claire Hugon

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

HOOFDSTUK 3

Wijzigingsbepalingen

Art. 3 tot 126

De artikelen 3 tot 126 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Opheffingsbepalingen

Art. 127

Artikel 127 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtredingsbepalingen

Art. 128

Artikel 128 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Op verzoek van *de N-VA-fractie* en *de VB-fractie* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrices,

Sophie De Wit
Claire Hugon

De voorzitter,

Kristien Van
Vaerenbergh

ANNEXES

A. Audition du 18 octobre 2023 de MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt, membres de la Commission de réforme du droit pénal

1. Procédure

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

“En cas d’auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l’audition:

1° s’ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l’examen, et

2° s’ils sont rémunérés pour leur contribution à l’audition, et le cas échéant, par quelle instance.”

La présidente invite les orateurs à répondre à ces questions.

Les orateurs déclarent qu’ils ont participé à cette initiative législative sur une base volontaire.

La présidente rappelle que la Commission de réforme du droit pénal, composée du docteur Joëlle Rozie et du professeur Damien Vandermeersch, avec la collaboration du docteur Jeroen De Herdt et de Mmes Marie Debauche et Margot Taeymans, a été instituée par arrêté ministériel du 30 octobre 2015. La Commission de réforme du droit pénal, composée du professeur et docteur Joëlle Rozie, du professeur Damien Vandermeersch et du docteur Jeroen De Herdt, a été relancée par arrêté ministériel du 22 décembre 2020.

2. Exposé introductif de MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt, membres de la Commission de réforme du droit pénal

Il est renvoyé à l’exposé des motifs du projet de loi introduisant le Livre II du Code pénal (DOC 3518/001, pp. 5 et suivants), ainsi qu’à la présentation de Mme Joëlle Rozie, et MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt, en annexe du présent rapport (annexe B).

BIJLAGEN

A. Hoorzitting van 18 oktober 2023 met de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt, leden van de Commissie tot hervorming van het strafrecht

1. Procedure

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

“Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”

De voorzitter nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

De sprekers merken op dat ze op vrijwillige basis hebben deelgenomen aan dit wetgevingsinitiatief.

De voorzitter herinnert eraan dat bij ministerieel besluit van 30 oktober 2015 de Commissie tot hervorming van het strafrecht, bestaande uit prof. dr. Joëlle Rozie en prof. Damien Vandermeersch, met medewerking van dr. Jeroen De Herdt en de dames Marie Debauche en Margot Taeymans, werd opgericht. De Commissie tot hervorming van het strafrecht, bestaande uit prof. dr. Joëlle Rozie, prof. Damien Vandermeersch en dr. Jeroen De Herdt werd bij ministerieel besluit van 22 december 2020 nieuw leven ingeblazen.

2. Inleidende uiteenzetting van de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt, leden van de Commissie voor de hervorming van het strafrecht

Er wordt verwezen naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp tot invoering van Boek II van het Strafwetboek (DOC 55 3518/001, blz. 5 en volgende), alsook naar de uiteenzetting van mevrouw Joëlle Rozie, en van de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt, die als bijlage gaan bij dit verslag (bijlage B).

3. Échange de vues

a. Questions des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) fait observer que, compte tenu de la portée générale de cette audition, elle posera ses questions plus détaillées à un stade ultérieur.

L'intervenante aimerait savoir quelles sont, selon les experts eux-mêmes, les innovations les plus importantes contenues dans le projet de loi à l'examen. Le Collège des procureurs généraux a émis un avis complet et détaillé, qui renvoie parfois à des avis rendus antérieurement. Mme De Wit aimerait avoir des précisions sur les points pour lesquels il a – ou n'a pas – été tenu compte de ces avis et suggestions.

La position du groupe N-VA sur la question des courtes peines est connue de tous. L'intervenante note par ailleurs que certaines infractions ont été supprimées du Code pénal. La commission pourrait-elle avoir un aperçu de ce qui a été exactement dépenalisé?

Dans son avis, le professeur Frank Verbruggen (KULeuven) propose que les peines maximales prévues par le nouveau code soient, dans la mesure du possible, inférieures à celles de l'ancien code, estimant que cela rendrait surtout un grand service aux acteurs de terrain (police, procureurs, juges, greffiers, avocats, etc.). Dans ce cas en effet, en raison de la rétroactivité de la loi pénale plus clémentine (en ce qui concerne les peines maximales), les nouvelles dispositions deviendraient alors les seules lois à appliquer. En revanche, en cas d'aggravation des peines, tout le monde devrait tenir une "double comptabilité" pendant d'innombrables années, avec une juxtaposition ou une combinaison (par exemple en cas d'infractions continuées) d'anciennes et de nouvelles lois, ainsi que d'anciens et de nouveaux articles. Bien que ce point soit politiquement sensible pour Mme de Wit, l'honnêteté intellectuelle l'oblige à soumettre cette question aux experts.

Toujours en ce qui concerne le degré de peine, le professeur Tom Vander Beken (UGent) constate qu'une grande attention est accordée à la définition des infractions. Le projet de loi contient certes une explication claire de ce qu'il est advenu des infractions et de la manière dont l'outil d'appréciation du caractère punissable d'un fait commis a été utilisé, mais la vision de ce qui constitue une peine appropriée pour une infraction donnée et surtout du degré de cette peine, a été, selon lui, développée et appliquée dans une mesure (trop) limitée. Le professeur souligne qu'en ce qui concerne l'approche méthodologique, le texte renvoie à deux outils d'évaluation que la commission avait à sa disposition.

3. Gedachtewisseling

a. Vragen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat zij gelet op de algemene draagwijdte van deze hoorzitting haar meer gedetailleerde vragen in een later stadium zal stellen.

Het lid had graag vernomen wat de experts zelf als de grootste vernieuwingen beschouwen. Het College van de procureurs-generaal heeft een omvangrijk en gedetailleerd advies uitgebracht dat soms verwijst naar eerder uitgebrachte adviezen. Kan worden verduidelijkt op welke punten al dan niet met deze adviezen en suggesties rekening werd gehouden?

Het standpunt van de N-VA-fractie over de problematiek van de korte straffen is eenieder bekend. Er zijn ook een aantal misdrijven uit het Strafwetboek gehaald. Kan aan de commissie een overzicht worden bezorgd van wat nu precies gedepenaliseerd is geworden?

Professor Frank Verbruggen (KULeuven) stelt in zijn advies voor om waar mogelijk de maximumstraffen voor het nieuwe wetboek zo veel mogelijk lager te leggen dan die van het oude. Hij werpt op dat vooral de praktijkmensen (politie, parket, rechters, griffies, advocaten, enzovoort) hiermee een grote dienst zou worden bewezen. Want dan zouden (vanwege de retroactiviteit van de – op het vlak van de maximumstraffen- mildere strafwet) de nieuwe bepalingen gewoon de enige toe te passen wetten worden. Bij strafverzwaring daarentegen zal nog talloze jaren iedereen een "dubbele boekhouding" moeten bijhouden met oude en nieuw wetten naast en door elkaar (bijvoorbeeld bij voortgezette misdrijven), oude en nieuwe artikelen naast en door elkaar. Alhoewel dit punt voor haar politiek gevoelig ligt, noopt de intellectuele eerlijkheid mevrouw De Wit om dit aan de experts voor te leggen.

Nog over de strafmaat stelt professor Tom Vander Beken (UGent) vast dat er veel aandacht wordt besteed aan het definiëren van misdrijven. Er wordt op een heldere manier uiteengezet wat met overtredingen is gebeurd en hoe gebruik werd gemaakt van het taxatie-instrument strafwaardigheid. Maar een visie op wat voor een bepaald misdrijf een geschikte straf is en vooral welke strafmaat deze straf moet hebben, is wat hem betreft in (te) beperkte mate ontwikkeld en toegepast. De professor merkt op dat bij de methodologische aanpak wordt verwezen naar twee taxatie-instrumenten die de commissie ter beschikking had. Het gaat daarbij om het taxatie-instrument over de strafwaardigheid (zoals

Il s'agit de l'instrument d'appréciation du caractère punissable (déjà mentionné) et d'un instrument d'évaluation du degré de peine (*in extenso*: Instrument de classification des infractions pénales en niveaux de peine prédéterminés – développement et application). Or, contrairement à l'instrument d'appréciation du caractère punissable, il n'est pratiquement pas question de ce second instrument dans l'exposé des motifs. C'est pourquoi l'intervenante aimerait que les experts apportent des précisions à ce sujet.

Mme De Wit fait observer que la figure juridique de l'infraction poursuivie sur plainte est abandonnée. En cas d'offenses par exemple, un tiers, et donc plus la personne lésée, devra évaluer si quelqu'un doit se sentir offensé ou non. Cela ne lui semble pas évident. Les orateurs peuvent-ils également fournir plus de détails à ce sujet?

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) focalise son intervention sur le crime d'écocide. Premièrement, concernant l'élément moral de cette incrimination, il est spécifié que le crime consiste à commettre délibérément un fait illégal causant des dommages graves, étendus et à long terme à l'environnement, en sachant que ces actes causent de tels dommages. S'agit-il d'une condition de connaissance absolue? Les experts ont fait référence à la définition internationale du panel d'experts qui pose comme condition la connaissance de la "réelle probabilité" que cet acte cause de tels dommages. Cela paraît en effet assez inhabituel d'exiger une connaissance absolue des conséquences de ses actes, même illégaux. Il paraît même impossible dans la pratique d'avoir une connaissance absolue que certains actes causent un écocide. Quelle est l'intention des auteurs en l'espèce?

Deuxièmement, dans quels cas le législateur fédéral est-il compétent pour incriminer l'écocide? À l'inverse, sur la base de l'avis du Conseil d'État, pour quoi les Régions sont-elles compétentes quand il s'agit d'incriminer l'écocide dans le cadre de leurs compétences environnementales?

Mme Marijke Dillen (*VB*) fait observer qu'en raison de l'ampleur de la problématique et du court délai laissé pour rendre un avis, la majorité des avis formulés se limitent à quelques points précis. La membre se limitera elle aussi à une série d'observations sur l'exposé général.

L'intervenante n'est pas d'accord avec la hiérarchisation des titres dans le projet de loi. Elle part du principe que plus un titre est haut dans la hiérarchie, plus la

vermeld) en een taxatie-instrument over de strafmaat (voluit Instrument voor de classificatie van strafrechtelijke inbreuken in vooraf bepaalde strafniveaus – ontwikkeling en toepassing). In tegenstelling tot het taxatie-instrument strafwaardigheid, komt dit tweede instrument evenwel in de memorie van toelichting amper voor. Het lid had hierover dan ook graag verdere duiding van de experts verkregen.

Mevrouw De Wit stelt vast dat de rechtsfiguur van klachtmisdrijf verdwijnt. Een derde, en dus niet meer de benadeelde persoon, zal, bijvoorbeeld bij beledigingen, moeten oordelen of iemand zich al dan niet beledigd moet voelen. Dit is voor haar geen evidente zaak. Kan ook hier meer duiding worden gegeven?

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) zal zijn betoog toespitsen op de misdaad van ecocide. Wat ten eerste het morele aspect van deze strafbaarstelling betreft, wordt verduidelijkt dat de misdaad bestaat in het opzettelijk plegen van een onwettige daad die ernstige, grote en langdurige schade aanricht aan het milieu en waarbij de dader er zich van bewust is dat die daden dergelijke schade tot gevolg hebben. Gaat het om een voorwaarde van absolute kennis? De deskundigen hebben verwezen naar de internationale definitie die door het deskundigenpanel wordt gehanteerd en die de voorwaarde bevat dat de dader beseft dat er een "aanzienlijke kans" is dat zijn daad dergelijke schade zal teweegbrengen. Die vereiste van absolute kennis van de gevolgen van de daden, ook wanneer die onwettig zijn, lijkt vrij ongewoon. In de praktijk lijkt het zelfs onmogelijk om absolute kennis te hebben van het feit dat bepaalde daden een ecocide aanrichten. Wat beoogen de stellers ter zake?

Ten tweede rijst de vraag in welke gevallen de federale wetgever bevoegd is om ecocide strafbaar te stellen. Omgekeerd doet het advies van de Raad van State de vraag rijzen in welk opzicht de gewesten bevoegd zijn om ecocide strafbaar te stellen in het kader van hun bevoegdheden inzake milieu.

Mevrouw Marijke Dillen (*VB*) merkt op dat de ontvangen adviezen wegens de omvang van de problematiek en de te korte tijd om advies te geven zich veelal beperken tot enkele topics. Ook zij zal zich hier beperken tot enkele opmerkingen over de algemene toelichting.

Het lid is het niet eens met de volgorde van de indeling van de titels in het wetsontwerp. Zij gaat ervan uit dat hoe hoger de indeling, hoe belangrijker de problematiek.

problématique est importante. Pourquoi, dès lors, la problématique de la sécurité publique serait-elle moins importante que celle de l'écocide?

L'intervenante fait observer que la figure juridique de l'infraction poursuivie sur plainte est abandonnée. Elle souligne que la problématique de l'occupation illicite d'un local non habité et la possibilité de sanctionner plus sévèrement cette infraction ont été abordées récemment en commission. L'accord du ministre à cet égard a-t-il été repris dans le texte à l'examen?

Les experts font observer dans l'exposé des motifs qu'il y a évidemment encore des infractions en dehors du Code pénal qui n'ont pas fait l'objet de leurs travaux. La membre demande s'il ne s'indiquerait pas, dans un souci d'uniformité, d'examiner simultanément ces infractions afin d'obtenir un ensemble cohérent.

La problématique de l'atteinte à l'intégrité manque également de clarté. Les maladies psychiques relèvent des atteintes à l'intégrité du deuxième degré. Les atteintes à l'intégrité du premier degré, la forme la plus légère, concernent toute atteinte à l'intégrité physique ou psychique d'une personne. Une atteinte à l'intégrité physique du premier degré peut être constatée, mais comment pourra-t-on constater une atteinte à l'intégrité psychique du premier degré? Toute personne qui est victime d'une infraction ne ressentira-t-elle pas un atteinte à son intégrité psychique, même en l'absence d'atteinte à son intégrité physique?

La disparition forcée constitutive d'un crime contre l'humanité est déjà incriminée de manière autonome en droit belge (article 136ter, 9°, du Code pénal). L'exposé des motifs indique que la nouveauté législative – la mise en œuvre de la Convention internationale sur les disparitions forcées pour sa partie non encore mise en œuvre – concerne les cas où une disparition forcée ne constitue pas un crime contre l'humanité. Les orateurs peuvent-ils fournir davantage de précisions à cet égard?

En ce qui concerne la nouvelle infraction d'écocide, la membre fait observer que celle-ci n'est d'application que dans trois cas, la dernière application ayant en outre plutôt une valeur symbolique. Il reste donc deux applications: les dommages causés dans ou sur la mer du Nord et les dommages résultant de radiations ionisantes. Il doit s'agir de dommages à long terme et irréversibles. Le cas d'un pétrolier qui rejette sciemment du pétrole relève-t-il par exemple de la première catégorie? En effet, il ne s'agit, à première vue, pas de dommages à long terme ou irréversibles. Ce point peut-il être précisé?

Waarom krijgt dan alles wat te maken heeft met openbare veiligheid een lagere rangschikking dan ecocide?

De spreker stelt vast dat wordt afgestapt van de figuur van het klachtmisdrijf. Zij vestigt de aandacht erop dat recentelijk de problematiek van het kraken en het mogelijks strenger bestraffen ervan aan bod is gekomen. Werd de toezegging van de minister in dit verband in deze tekst opgenomen?

De experten merken in de memorie van toelichting op dat er uiteraard nog overtredingen buiten het Strafwetboek zijn die niet het voorwerp hebben uitgemaakt van hun werkzaamheden. Het lid vraagt of het in het kader van de eenvormigheid niet raadzaam zou zijn om in één beweging ook die overtredingen onder loop te nemen om dan te komen tot een coherent geheel?

Ook de problematiek van de integriteitsaantasting is niet duidelijk. Onder de integriteitsaantasting van de tweede graad vallen ook de psychische ziektes. De integriteitsaantasting van de eerste graad, de lichtste vorm, betreft elke aantasting van de fysieke en psychische integriteit. Fysiek kan de integriteitsaantasting van de eerste graad worden vastgesteld maar hoe zal de aantasting van de psychische integriteit van de eerste graad kunnen worden vastgesteld? Zal iedereen die slachtoffer is van een misdrijf geen aantasting ervaren van de psychische integriteit, zelfs als er geen fysieke aantasting is?

De gedwongen verdwijning dewelke een misdaad tegen de mensheid vormt, wordt al op autonome wijze strafbaar gesteld in het Belgisch recht (artikel 136ter, 9°, van het Strafwetboek). De wetgevende nieuwigheid – de uitvoering van het deel van het Internationaal Verdrag inzake gedwongen verdwijningen dat nog niet ten uitvoer is gelegd – betreft overeenkomstig de memorie van toelichting de gevallen waarin een gedwongen verdwijning geen misdaad tegen de menselijkheid vormt. Kan dit verder worden verduidelijkt?

Wat het nieuwe misdrijf "ecocide" betreft, stelt het lid vast dat dit slechts in drie gevallen van toepassing is waarbij de laatste toepassing veeleer een symbolische waarde heeft. Resten er nog twee toepassingen: schade in of op de Noordzee en milieuschade door ioniserende stralingen. Het moet gaan over langdurige schade die onomkeerbaar is. Valt bijvoorbeeld een olietanker die bewust olie lost hieronder? Dit lijkt op het eerste zicht immers niet langdurig of niet onomkeerbaar te zijn. Kan dit worden verduidelijkt?

Le titre 7 porte sur l'incrimination du refus de coopérer à l'enquête. Cela concerne-t-il également la situation où un suspect exerce son droit de garder le silence?

Enfin, les experts peuvent-ils fournir à la commission un aperçu des infractions qui feront l'objet de peines plus lourdes ou plus légères que celles prévues par le Code pénal actuel?

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) revient sur l'article 548 et la manifestation autour d'une assemblée parlementaire. Le projet a intégré les remarques du Conseil d'État, en indiquant notamment qu'il doit s'agir d'une pression "illégal" sur les parlementaires. Qu'entend-on par cette notion?

Par ailleurs, l'article 560 concerne le lèse-majesté. La Cour constitutionnelle avait indiqué que l'infraction actuelle était incompatible avec la Constitution. Il est prévu d'aligner cette infraction davantage sur la protection conférée à d'autres personnes. Pour les infractions telles que l'outrage ou la calomnie, des recommandations internationales poussent vers un traitement civil plutôt que pénal. Quel est le point de vue des experts sur cette tendance? Est-ce un élément à envisager chez nous aussi pour l'avenir?

b. Réponses des orateurs

M. Damien Vandermeersch en vient tout d'abord à la question des modifications apportées dans le Livre 2. Celui-ci n'est pas révolutionnaire. Pour tout réécrire, il aurait fallu d'importants débats parlementaires et il aurait été probablement impossible d'aboutir. L'orateur prend l'exemple du droit pénal sexuel qui est issu des propositions de la commission d'experts. On ne pouvait pas faire l'impasse sur une réforme en profondeur sur ce thème, et cela a suscité énormément de débats.

L'élément essentiel du nouveau Livre 2 est sa lisibilité par rapport au Code actuel. C'était un des objectifs essentiels. C'est un outil lisible, davantage accessible. Le fait d'avoir mis des titres sur chacune des préventions permet une meilleure identification.

Toute une série de dispositions ont cependant été modernisées, comme par exemple le faux en écriture, où une cohérence est rétablie sur la base de travaux d'une doctorante notamment.

Titel 7 bevat de strafbaarstelling van de weigering van medewerking aan het strafonderzoek. Zal een verdachte die zich beroept op zijn zwijgrecht hieronder ook kunnen vallen?

Kunnen de experts tot slot aan de commissie een overzicht bezorgen van de misdrijven waar er, in vergelijking met het huidige Strafwetboek, een strafverzwaring wordt ingevoerd alsook van de misdrijven waar er een strafvermindering komt?

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) gaat nader in op artikel 548 en op de demonstratie in de buurt van een parlementaire assemblee. In het wetsontwerp wordt gevolg gegeven aan de opmerkingen van de Raad van State door onder meer te bepalen dat er sprake moet zijn van "ongeoorloofde" druk op de parlementsleden. Wat wordt met dat begrip bedoeld?

Voorts is er artikel 560, dat betrekking heeft op majesteitsschennis. Het Grondwettelijk Hof had erop gewezen dat het huidige misdrijf onverenigbaar is met de Grondwet. Het is de bedoeling dit misdrijf beter af te stemmen op de bescherming die aan andere personen wordt toegekend. Voor misdrijven als smaad of laster gaan de internationale aanbevelingen in de richting van een burgerlijke veeleer dan strafrechtelijke behandeling. Wat is het standpunt van de deskundigen over deze tendens? Moet in België ook in die richting worden gekeken voor de toekomst?

b. Antwoorden van de sprekers

De heer Damien Vandermeersch wil het vooreerst hebben over de wijzigingen aangebracht in Boek 2. Dat boek is niet bepaald revolutionair. Aan een volledige herschrijving hadden heuse parlementaire debatten moeten voorafgegaan, waardoor men de werkzaamheden wellicht niet tijdig had kunnen voltooien. De spreker geeft het voorbeeld van het seksueel strafrecht, dat voortgevloeid is uit de voorstellen van de commissie van deskundigen. Men kon het zich niet veroorloven dit thema niet grondig te hervormen, en dat heeft aanleiding gegeven tot veel debat.

Het belangrijkste aspect van het nieuwe Boek 2 is de leesbaarheid ervan ten opzichte van het huidige wetboek. Dat was een van de wezenlijke doelstellingen. Het is een bevattelijk en toegankelijker instrument geworden. Door boven alle misdrijven een titel te plaatsen, kunnen deze gemakkelijker worden geïdentificeerd.

Toch werden ook heel wat bepalingen gemoderniseerd, zoals die met betrekking tot valsheid in geschriften, waar de samenhang werd hersteld, onder meer op basis van het werk van een doctoraatsstudente.

M. Vandermeersch ajoute qu'il est important de voir ce qui est faisable et réaliste, dans le cadre d'un tel exercice.

Les auteurs ont essayé de tenir compte dans la mesure du possible de l'avis du Collège des procureurs généraux. Il y a eu plusieurs remises en question, et le texte proposé par les auteurs a aussi été modifié par la suite. Une discussion politique a eu lieu par rapport à une série de points. Le Collège a été suivi en particulier sur la question des peines en matière de terrorisme. Celles-ci sont devenues plus sévères.

Concernant la durée de la période avant l'entrée en vigueur, le Collège a proposé une durée de cinq ans. Le risque d'une telle période pour les auteurs est qu'il y ait d'autres modifications du Code pendant ce laps de temps. En outre, alors qu'on sentait auparavant beaucoup de méfiance, notamment dans le chef des magistrats ou des avocats, par rapport au nouveau Code, on constate maintenant une attente importante. Le nouveau droit pénal sexuel a été intégré par les praticiens en moins de deux mois. Il y a donc une capacité de s'adapter. Une dynamique positive semble se créer par rapport à ce nouveau Code.

Les auteurs auraient souhaité pouvoir revoir une série de peines, mais ce n'était pas leur rôle en tant qu'expert. Très rapidement, ils se sont rendu compte de la difficulté d'un tel exercice. La peine relève essentiellement du politique. Le résultat donne des peines plutôt un peu plus sévères qu'auparavant, sous la réserve de la suppression du mécanisme de la correctionnalisation, qui était cependant systématique. Les auteurs n'ont par exemple pas été suivis sur la question de la récidive.

M. Jeroen De Herdt ajoute que, globalement, les peines concernant les infractions contre l'intégrité physique ou portant atteinte à la vie des personnes augmentent. Un exemple d'abaissement de la peine concerne les formes les plus légères de vandalisme, même si des éléments aggravants pourront à nouveau donner lieu à une augmentation, notamment en cas de dommages sévères ou de conséquences importantes pour la victime.

M. Damien Vandermeersch indique que le Livre 1 permet une autre approche, avec la peine de probation et le sursis probatoire notamment. Ces peines doivent être davantage exploitées. L'enjeu pour le terrain réside réellement dans la possibilité de flexibilité et de choix d'autres peines.

De heer Vandermeersch voegt eraan toe dat het belangrijk is te weten wat bij een dergelijke oefening haalbaar en realistisch is.

De stellers hebben in de mate van het mogelijke getracht rekening te houden met het advies van het College van procureurs-generaal. Meerdere aspecten werden in vraag gesteld en de stellers hebben hun voorstel vervolgens dienovereenkomstig aangepast. Over bepaalde aspecten werd een politiek debat gevoerd. Vooral met betrekking tot de straffen voor terrorisme werd het advies van het College van procureurs-generaal gevolgd. Die straffen zijn strenger geworden.

Wat de duur van de periode vóór de inwerkingtreding betreft, heeft het College een tijdsspanne van vijf jaar voorgesteld. De stellers zijn van oordeel dat een dergelijke periode het risico inhoudt dat in de tussentijd andere wijzigingen in het wetboek zullen worden aangebracht. Bovendien is het zo dat, terwijl er vroeger veel wantrouwen was ten aanzien van het nieuwe wetboek, met name bij rechters en advocaten, thans de verwachtingen hooggespannen zijn. De actoren in het veld hebben zich het nieuwe seksuele strafrecht in minder dan twee maanden eigen gemaakt. Het vermogen om zich aan te passen is er dus wel degelijk. Er lijkt een positieve dynamiek op gang te komen met betrekking tot dit nieuwe wetboek.

De stellers hadden graag een aantal straffen willen kunnen herzien, maar daarmee zouden ze hun rol van deskundige te buiten zijn gegaan. Ze waren zich al gauw bewust van de moeilijkheid van een dergelijke oefening. De straf is in wezen een bevoegdheid van de beleidsmakers. Het resultaat zijn straffen die veeleer iets strenger zijn dan voorheen, onder voorbehoud van de afschaffing van het correctionaliseringsregeling, dat nochtans een stelselmatig karakter had. Het advies van de stellers werd bijvoorbeeld niet gevolgd met betrekking tot herhaling.

De heer Jeroen De Herdt voegt daaraan toe dat de straffen voor schending van de fysieke integriteit of aanslagen op het leven van mensen in het algemeen verzwaren. Als voorbeeld van lagere straffen noemt hij de straffen voor lichtere vormen van vandalisme, hoewel verzwarende omstandigheden dan weer aanleiding kunnen geven tot strafverzwaring, in het bijzonder in geval van zware schade of grote gevolgen voor het slachtoffer.

De heer Damien Vandermeersch stelt dat Boek 1 een andere benadering mogelijk maakt, meer bepaald via de probatiestraf en het probatie-uitstel. Die straffen moeten vaker worden toegepast. Het praktische belang schuilt er werkelijk in dat flexibiliteit mogelijk is en dat kan worden geopteerd voor andere straffen.

Les auteurs avaient au départ espéré pouvoir revoir l'ensemble des peines via l'instrument d'évaluation du caractère punissable. Cependant, ils se sont heurtés à l'appréciation politique. En outre, ces critères peuvent être appréciés très différemment suivant les approches des uns et des autres. Cela n'aura donc pas changé beaucoup de choses.

M. Jeroen De Herdt ajoute que les critères utilisés à l'époque dans l'instrument d'évaluation par le Service de la Politique criminelle entrent aujourd'hui également en considération dans le choix de l'un ou l'autre niveau de sanction. Ce n'est toutefois pas systématiquement le cas, comme évoqué par le professeur Tom Vander Beken.

Le point de départ est le taux de la peine actuel. Dans un premier temps, la question se pose de savoir si l'incrimination protège un droit fondamental ou une liberté fondamentale. Dans l'affirmative, on s'interroge ensuite sur le fait de savoir s'il s'agit en l'occurrence du noyau dur des droits fondamentaux, auquel la CEDH ne tolère aucune dérogation, ou d'un droit prévu par la Constitution ou la CEDH ou d'une autre valeur fondamentale ne relevant pas du noyau dur précité. Par la suite, le type de dommage, à savoir un dommage fonctionnel, moral ou matériel, est pris en considération. La gravité du dommage, en fonction de l'incrimination, ainsi que l'élément moral, sont d'autres critères intégrés dans l'instrument d'évaluation. Par exemple, les infractions impliquant un dol spécial sont, en général, sanctionnées plus sévèrement, en raison de la différence d'état d'esprit dans le chef de l'auteur. Dans le même ordre d'idées, les infractions intentionnelles sont punies plus sévèrement que les infractions non intentionnelles.

M. Damien Vandermeersch en vient à la question des délits sur plainte. Ceux-ci sont actuellement très limités. L'orateur n'est pas convaincu que l'injure doit être pénalisée, cependant, le choix politique a été fait de la maintenir dans le Code pénal. Pour l'occupation d'immeubles non habités, les auteurs ont été très clairs: ils avaient proposé la suppression de cette incrimination, mais avaient rappelé le but de la disposition qui est de pouvoir évacuer rapidement les occupants. Le procureur du Roi peut donner un ordre d'évacuation. Le texte permet l'incrimination du non-respect de cet ordre, dans des délais très brefs. Un ordre de cette autorité permet aussi d'apprécier l'équilibre des droits, y compris les droits des occupants dans certaines situations. Les auteurs avaient donc proposé de supprimer l'incrimination générale mais d'incriminer le non-respect de l'ordre d'évacuation. Faire dépendre l'infraction de l'attitude du propriétaire ne paraît pas non plus très juste.

De deskundigen hadden aanvankelijk gehoopt alle straffen te kunnen herzien via het instrument voor de beoordeling van de strafbaarheid. Zij werden evenwel geconfronteerd met de politieke inschatting. Bovendien kunnen die criteria heel verschillend worden beoordeeld naargelang van elkeen's zienswijze. Het zou dus niet veel verandering hebben teweeggebracht.

De heer Jeroen De Herdt vult aan dat de criteria die destijds door de dienst strafrechtelijk beleid in het taxatie-instrument werden gebruikt, criteria zijn die ook nu meespelen in de overweging om voor deze of gene strafniveau te kiezen. Evenwel niet, zoals professor Tom Vander Beken aanhaalt, overal en op systematisch wijze.

Het uitgangspunt is de huidige strafmaat. In de eerste plaats wordt de vraag gesteld of door de strafbaarstelling een fundamenteel recht of vrijheid wordt beschermd. Daarbinnen wordt vervolgens een classificatie gemaakt of het *in casu* gaat over de harde kern van grondrechten, waarop geen afwijkingen worden toegestaan door het EVRM, dan wel over een recht uit de Grondwet of het EVRM of een andere fundamentele waarde die in het voorgaande zijn grondslag niet vindt. Daarna wordt de soort schade, zijnde een functionele, morele of materiële schade, in aanmerking genomen. De zwaarte van de schade, afhankelijk van de strafbaarstelling, alsook het moreel bestanddeel, zijn ook criteria die in het taxatie-instrument worden meegenomen. Aldus worden misdrijven met een bijzonder opzet in de regel zwaarder bestraft omdat er een andere ingesteldheid bij de dader aanwezig is. En worden opzettelijke misdrijven zwaarder bestraft dan de onopzettelijke.

De heer Damien Vandermeersch bespreekt vervolgens de klachtmisdrijven. Dat zijn er thans heel weinig. De spreker is er niet van overtuigd dat belediging een strafrechtelijk misdrijf moet zijn, maar de politiek heeft ervoor gekozen ter zake een bepaling in het Strafwetboek te laten staan. Wat de betrekking van niet-bewoonde gebouwen betreft, was het voorstel van de stellers heel duidelijk: zij wilden die strafbaarstelling afschaffen, maar hadden erop gewezen dat de bepaling beoogde de bewoners snel te kunnen evacueren. De procureur des Konings kan een evacuatiebevel uitvaardigen. De op stapel staande regeling strekt tot strafbaarstelling van de niet-naleving op heel korte termijn van dat bevel. Via een bevel van die overheid kan bovendien het evenwicht van de rechten worden beoordeeld, met inbegrip van de rechten van de bewoners in sommige situaties. De stellers hadden met andere woorden voorgesteld om de algemene strafbaarstelling af te schaffen, maar de niet-inachtneming van het evacuatiebevel strafbaar te maken. Het lijkt evenmin billijk om het misdrijf te doen afhangen van de houding van de eigenaar.

En tout état de cause, le contentieux est énorme au niveau de la justice pénale. Les priorités de la politique criminelle vont donc jouer à cet égard. Même aujourd'hui, pour qu'un délit sur plainte soit poursuivi, il faut en général une constitution de partie civile. Cela sera toujours possible.

M. Vandermeersch aborde ensuite les questions relatives à l'écocide. Les auteurs avaient remis un premier avis sur l'introduction ou non de l'incrimination de l'écocide. Dans ce premier avis, l'approche avait été de mettre l'accent sur la dimension internationale du crime, notamment pour avoir une correspondance à un enjeu mondial. Un crime de droit international devenait donc la compétence de l'État fédéral. Le Conseil d'État a eu une approche différente, prenant en compte les compétences respectives des entités fédérées et de l'État fédéral, ce qui a amené la révision de la définition. En conséquence, les compétences de l'État fédéral pour cette incrimination concernent la mer du Nord (espace marin fédéral) ainsi que la protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs. C'est donc notamment la question de la pollution par hydrocarbure.

Dans la définition internationale, reprise par les auteurs, les notions sont détaillées, telles que le dommage grave, le dommage étendu, le dommage à long terme notamment. Un point important concerne notre contribution à une responsabilité internationale. Pour tous les crimes commis à l'étranger qui correspondent à la définition de crime d'écocide, il peut y avoir des compétences du juge belge, si l'auteur est belge. Il y aura donc une compétence extraterritoriale du juge belge pour l'infraction commise à l'étranger. Cela s'inscrit dans un mouvement d'incrimination internationale.

Les auteurs voulaient donc se rapprocher le plus possible de la définition internationale, établie par un panel d'experts de haut niveau. On dégagait dans cette définition l'élément matériel à travers l'élément moral. Cependant, le panel d'experts ne s'est pas bien prononcé sur la question de l'élément moral, même s'ils en ont exclu le dol spécial. Les auteurs ont traduit cela dans cette définition, et, pour l'élément moral, il se sont inscrits dans la définition de l'élément moral du Livre 1. Il ne s'agit donc pas du défaut grave de prévoyance et de précaution. Ce défaut de grave de prévoyance et de précaution peut d'ailleurs faire l'objet d'une incrimination, tant au niveau fédéral que régional, mais devrait selon l'orateur faire l'objet d'une peine inférieure.

L'élément moral, dans l'optique de crime de droit international, requiert le dol spécial ou général. Les auteurs

Hoe dan ook kijkt het strafrecht tegen een gigantische hoeveelheid geschillen aan. Ter zake zullen de prioriteiten van het strafrechtelijk beleid dus een rol spelen. Zelfs nu moet men zich doorgaans burgerlijke partij stellen opdat een klachtmisdrijf zou worden vervolgd. Dat blijft mogelijk.

De heer Vandermeersch gaat vervolgens in op de vraagstukken in verband met ecocide. De stellers hadden een eerste advies bezorgd over de vraag of ecocide al dan niet strafbaar moest worden gesteld. In dat eerste advies werd de klemtoon op de internationale dimensie van het misdrijf gelegd, meer bepaald om een verband te leggen met een wereldwijd thema. De Federale Staat zou dus bevoegd worden voor een internationaalrechtelijk misdrijf. De Raad van State hanteerde een andere benadering en hield rekening met de respectieve bevoegdheden van de deelstaten en van de Federale Staat, hetgeen heeft geleid tot een herziening van de definitie. Bijgevolg betreffen de bevoegdheden van de Federale Staat aangaande die strafbaarstelling de Noordzee (Belgisch zeegebied) alsook de bescherming tegen ioniserende stralingen, met inbegrip van radioactief afval. Het gaat dus met name over olievervuiling.

De door de stellers overgenomen internationale omschrijving omvat gedetailleerde concepten, zoals "ernstige schade", "grootschalige schade" en "langdurige schade". Een belangrijk aspect betreft onze bijdrage tot internationale aansprakelijkheid. Voor alle in het buitenland gepleegde misdrijven die beantwoorden aan de definitie van ecocide kan de Belgische rechter beschikken over bevoegdheden, indien de dader Belg is. De Belgische rechter zou dus een extraterritoriale bevoegdheid hebben voor het in het buitenland gepleegde misdrijf. Dat strookt met een tendens tot internationale strafbaarstelling.

De stellers wilden dus zo dicht mogelijk bij de internationale definitie blijven. Die was immers opgesteld door een expertenpanel van hoog niveau. Het materiële bestanddeel in de desbetreffende definitie kwam tot uiting via het morele bestanddeel. Het expertenpanel heeft evenwel geen duidelijke uitspraak gedaan over het morele bestanddeel, hoewel zij het bijzonder opzet hadden uitgesloten. De deskundigen hebben dat in de voorliggende definitie verwerkt en, wat het morele bestanddeel betreft, hebben zij zich gehouden aan de in Boek 1 opgenomen definitie daarvan. Het gaat dus niet om het ernstig gebrek aan voorzorg en voorzichtigheid. Dat ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid kan trouwens wel strafbaar zijn, zowel op federaal als op gewestelijk niveau, maar zou volgens de spreker moeten worden verbonden met een lichtere straf.

Vanuit het oogpunt van een internationaalrechtelijk misdrijf vereist het morele bestanddeel bijzonder of

ont retenu le dol général, c'est-à-dire qu'il ne faut pas l'intention de commettre un écocide: délibérément, la personne ne prend pas des mesures de précaution que la loi ou un règlement lui impose de prendre, en sachant que cet acte cause de tels dommages. Il faut lire cela avec l'article 7 du Livre 1 qui définit l'élément moral: le dol général, qui est l'intention d'adopter en connaissance de cause le comportement incriminé par la loi. Le comportement se fait en connaissance de cause lorsqu'une personne est consciente qu'une circonstance existe ou pourrait exister dans l'ordre normal des choses, ou qu'une conséquence adviendra ou pourra advenir dans le cours normal des événements.

Concernant l'emplacement de l'écocide dans le Code, l'orateur indique que les experts avaient intégré au départ l'écocide dans le titre 1^{er}. Le choix politique a été fait ensuite d'en faire un titre 1bis.

En ce qui concerne l'emplacement du titre 3, *M. Jeroen De Herdt* précise que, compte tenu de l'importance de la sécurité publique, il a été décidé d'inscrire les infractions portant très gravement atteinte à l'humanité sous le titre 1^{er} (les violations graves du droit international humanitaire); que l'écocide avait initialement été inscrit sous le titre 1^{er} avant d'être inscrit sous un titre distinct par choix politique. Le contenu concret de la sécurité des citoyens a été défini sous le titre 2 (les infractions contre la personne). Le titre 3 (les infractions contre la sécurité publique) porte, quant à lui, sur les infractions en lien avec les situations dans lesquelles les infractions visées au titre 2 peuvent être commises (par exemple par des associations de malfaiteurs, des organisations criminelles, etc.). Le titre 2 porte donc sur les droits des citoyens proprement dits tandis que le titre 3 renvoie plutôt au contexte dans lequel ces infractions ainsi que d'autres sont commises.

Il n'existe pas de liste des infractions dépenalisées. L'exposé des motifs fournit toutefois, pour chaque titre ou chapitre où l'infraction aurait logiquement pu figurer, des explications sur les raisons pour lesquelles elle n'y figure pas et a été dépenalisée (il s'agit par exemple de certaines incriminations visant spécifiquement un fonctionnaire qui a omis d'apposer une signature déterminée).

En ce qui concerne les infractions relevant du Code pénal, l'orateur renvoie à l'introduction de l'exposé des motifs, qui précise les raisons pour lesquelles une infraction donnée a été réévaluée en infraction d'un nouveau type ou a été dépenalisée. Les infractions ne relevant

algemeen opzet. De stellers hebben geopteerd voor het algemeen opzet. Men moet dus niet het voornemen hebben om een ecocide te plegen. De betrokkene neemt opzettelijk niet de voorzorgsmaatregelen die hij op grond van de wet- of regelgeving moet nemen, wetende dat die handeling de schade in kwestie veroorzaakt. Dit moet worden gelezen in samenhang met artikel 7 van Boek 1, waarin het morele bestanddeel wordt omschreven: het algemeen opzet, namelijk het voornemen om met zaakkennis de bij wet strafbaar gestelde handelswijze aan te nemen. De handelswijze wordt aan de dag gelegd met zaakkennis wanneer iemand zich ervan bewust is dat normaal gezien een omstandigheid bestaat of zou kunnen bestaan, of dat bij een normaal verloop van de gebeurtenissen een gevolg zal ontstaan of zou kunnen ontstaan.

Wat de plaats van ecocide binnen het wetboek betreft, deelt de spreker mee dat de deskundigen ecocide aanvankelijk hadden ondergebracht in titel 1. Nadien werd de politieke keuze gemaakt om het onder een titel 1bis onder te brengen.

Wat, gelet op het belang van de openbare veiligheid, de plaats van titel 3 betreft, verduidelijkt *de heer Jeroen De Herdt* dat de keuze werd gemaakt om in titel 1 (ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht) de misdrijven onder te brengen die de mensheid op een zeer zware manier schaden; ecocide werd initieel in titel 1 ondergebracht maar het is een politieke keuze geweest om ervan een afzonderlijke titel te maken. De concrete invulling van de veiligheid van de burger gebeurt in titel 2 (misdrijven tegen de persoon). Titel 3 (misdrijven tegen de openbare veiligheid) omvat de misdrijven die de situaties viseren waarin de misdrijven uit titel 2 kunnen worden gepleegd (bijvoorbeeld bendevoering, criminele organisaties, enzovoort). Titel 2 gaat dus over de eigenlijke rechten van de burger; titel 3 eerder over het kader waarbinnen deze en andere misdrijven worden gepleegd.

Er is geen lijst van gedepenaliseerde misdrijven beschikbaar. De memorie van toelichting bevat wel per titel of hoofdstuk, daar waar het logischerwijze had kunnen worden opgenomen, duiding waarom het misdrijf niet is hernomen en gedepenaliseerd is geworden (bijvoorbeeld een aantal specifieke strafbaarstellingen van een ambtenaar die een bepaalde handtekening is vergeten te zetten).

Aangaande de overtredingen uit het Strafwetboek verwijst de spreker naar de inleiding van de memorie van toelichting waarin wordt verduidelijkt waarom een bepaalde overtreding werd opgewaardeerd tot een misdrijf nieuwe stijl dan wel werd gekozen voor een

pas du Code pénal n'ont pas pu être globalement prises en compte dans l'exercice, notamment parce que bon nombre de ces infractions ne relèvent pas de la compétence du législateur fédéral et parce qu'il s'agit souvent d'incriminations étroitement liées à la matière régie par la loi spéciale en question.

En réaction à la suggestion du professeur Frank Verbruggen d'alléger toutes les peines actuelles en vue de simplifier l'entrée en vigueur, l'orateur indique que l'on confondrait alors l'objectif poursuivi et les moyens à mettre en œuvre. La seule simplification de la période de transition ne peut en aucun cas justifier la révision des peines dans l'un ou l'autre sens. La réforme du droit pénal sexuel a déjà démontré que la pratique peut effectivement s'adapter à tout changement radical ayant également des répercussions sur les peines.

En ce qui concerne la question de la teneur de la notion d'atteinte à l'intégrité du premier degré, M. De Herdt reconnaît que cette dernière est la notion la plus ambiguë de la liste. Selon l'exposé des motifs, il s'agit d'une catégorie résiduaire. Est considéré comme une atteinte à l'intégrité du deuxième degré toute lésion corporelle ou atteinte à la santé entraînant une incapacité de travail personnel de quatre mois maximum ou une maladie paraissant curable qui n'entraîne pas d'incapacité de travail personnel ou qui cause une incapacité de travail personnel de maximum quatre mois. Est considérée comme une atteinte à l'intégrité du troisième degré toute lésion corporelle ou atteinte à la santé entraînant une incapacité de travail personnel de plus de quatre mois, une maladie paraissant incurable, la perte complète d'un organe ou d'une fonction corporelle, une mutilation grave ou une fausse couche.

La catégorie "atteinte à l'intégrité du premier degré" a été créée parce qu'il a fallu créer une catégorie intermédiaire entre la catégorie des victimes dont l'intégrité physique ou psychique n'est nullement affectée et la catégorie des victimes confrontées à une incapacité de travail de moins d'un jour. L'interprétation concrète de la teneur de cette catégorie n'est donc pas simple en pratique. En fait, il convient de déterminer, le cas échéant, si l'atteinte constitue une atteinte à l'intégrité du deuxième degré; dans la négative, l'infraction relève de la catégorie "absence d'atteinte à l'intégrité" ou "atteinte à l'intégrité du premier degré". Il n'y a pas d'autre conséquence, ni en termes de qualification, ni en ce qui concerne le taux de la peine.

M. Damien Vandermeersch revient sur la notion des disparitions forcées par rapport aux crimes contre

depenalisering. De overtredingen buiten het Strafwetboek konden niet globaal worden meegenomen in de oefening onder meer omdat veel ervan niet vallen onder de bevoegdheid van de federale wetgever en het vaak gaat om strafbaarstellingen die nauw samenhangen met de materie die in die bijzondere wet wordt geregeld.

Inzake de suggestie van professor Frank Verbruggen om alle straffen lichter te maken dan de huidige straffen met het oog op de vereenvoudiging van de inwerkingtreding, meent de spreker dat doel en middel hier door elkaar worden gehaald. Het louter faciliteren van een overgangperiode kan geen verantwoording zijn om straffen in deze of gene zin aan te passen. De hervorming van het seksueel strafrecht heeft alvast aangetoond dat de praktijk weldegelijk kan omgaan met een ingrijpende wijziging die ook een impact heeft op de strafmaten.

Wat de vraag over de invulling van het begrip integriteitsaantasting van de eerste graad betreft, beaamt de heer De Herdt dat dit het meest onduidelijk begrip van de lijst is. Er wordt in de memorie van toelichting verduidelijkt dat het gaat om een restcategorie. Als integriteitsaantasting van de tweede graad wordt beschouwd elk lichamelijk letsel of schade aan de gezondheid die resulteert in een ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijk werk van maximum vier maanden of een geneeslijk lijkende ziekte zonder ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijk werk tot gevolg of die niet meer dan vier maanden ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijk werk heeft veroorzaakt. Als integriteitsaantasting van de derde graad wordt beschouwd elk lichamelijk letsel of schade aan de gezondheid die resulteert in een ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijk werk van meer dan vier maanden, een ongeneeslijk lijkende ziekte, het volledig verlies van een orgaan of een lichaamsfunctie, een zware verminking, dan wel een zwangerschapsverlies.

De categorie integriteitsaantasting van de eerste graad is er gekomen omdat er nood was aan een tussencategorie tussen het slachtoffer dat helemaal geen gevolg ondervindt voor zijn fysieke of psychische integriteit en het slachtoffer dat wordt geconfronteerd met een ongeschiktheid van minder dan een dag. De concrete invulling is daardoor voor de praktijk niet eenvoudig. Eigenlijk moet in voorkomend geval worden nagegaan of men komt tot een integriteitsaantasting van de tweede graad; indien van niet dan valt men onder de categorie geen integriteitsaantasting of van een integriteitsaantasting van de eerste graad. Noch naar kwalificatie, noch naar strafmaat toe wordt daar verder enig gevolg aan gekoppeld.

De heer Damien Vandermeersch gaat in op het begrip gedwongen verdwijningen ten aanzien van de

l'humanité, qui sont des crimes de masse (génocide et crimes de guerre): il s'agit d'une attaque généralisée et systématique lancée contre une population civile. Or, une disparition forcée n'a pas toujours lieu dans le cadre d'un crime contre l'humanité: il peut s'agir, par exemple, d'opposants politiques. Il existe une convention particulière qui vise ces disparitions forcées. Il n'y a pas de double emploi.

Sur le refus de coopération à l'instruction, il cite les opérateurs de téléphonie qui sont contraints de collaborer (article 88*quater* du Code d'instruction criminelle). La Cour de cassation a précisé que le code PIN pouvait être demandé via une ordonnance du juge d'instruction qui peut dorénavant forcer un suspect à communiquer ce code. Il existe à présent une disposition qui regroupe l'ensemble de cette matière pour plus de lisibilité: le juge peut requérir la contrainte pour faire respecter l'acte d'instruction qu'il veut accomplir.

Il ajoute que la police regrette que l'emprisonnement ne soit plus possible depuis la modification législative de 2022 (seule une amende est prévue) mais que dans le nouveau Code, une telle peine pourra à nouveau être appliquée puisqu'il s'agit d'une peine de niveau 2.

M. Jeroen De Herdt rappelle que l'obligation de collaboration n'est pas étendue et ne porte pas atteinte au droit au silence. Il existe déjà dans le Code d'instruction criminelle. Il y a toujours un lien avec une mesure d'instruction concrètement définie pour laquelle existe une obligation de collaborer et cela doit être explicitement prévu par la loi.

M. Damien Vandermeersch revient sur la manifestation illégale autour d'une assemblée parlementaire: un équilibre doit être trouvé entre la liberté d'expression et le droit de manifester. Il estime que la clause de protection des droits fondamentaux doit être affinée car tout peut porter atteinte à la liberté d'expression et de manifester. Il suggère d'ajouter qu'elle doit porter atteinte indûment. Il faut faire un test de proportionnalité car tous les droits ne sont pas absolus. Il cite l'envahissement d'ambassades ou celui du Capitole aux États-Unis, qui étaient des manifestations illégales. Si cela reste dans le cadre d'une expression démocratique, cela ne sera pas qualifié d'illégal.

misdaden tegen de menselijkheid, die massamisdrijven zijn (genocide en oorlogsmisdrijven): een wijdverspreide en systematische aanval op een burgerbevolking. Een gedwongen verdwijning vindt niet echter altijd in het raam van een misdaad tegen de menselijkheid plaats. Het kan bijvoorbeeld om politieke tegenstanders gaan. Er bestaat een specifiek verdrag betreffende die gedwongen verdwijningen. Er is geen sprake van overbodige overlapping.

Inzake de weigering om mee te werken aan het onderzoek, verwijst hij naar de telefoonoperatoren die verplicht zijn hun medewerking te verlenen (artikel 88*quater* van het Wetboek van strafvordering). Het Hof van Cassatie heeft verduidelijkt dat de pincode kon worden opgevraagd via een bevel van de onderzoeksrechter, die voortaan een verdachte kan verplichten die code te verstrekken. Omwille van de leesbaarheid is er thans een bepaling die alle zaken op dit gebied omvat: de rechter mag dwang gebruiken om de door hem beoogde onderzoeksdaad af te dwingen.

Hij voegt eraan toe dat de politie het jammer vindt dat de gevangenisstraf niet meer mogelijk is sinds de wetswijziging van 2022 (er is alleen voorzien in een geldboete), maar dat een dergelijke straf op grond van het nieuwe Wetboek opnieuw zal kunnen worden toegepast aangezien het gaat om een straf van niveau 2.

De heer Jeroen De Herdt wijst erop dat de verplichting om mee te werken niet werd uitgebreid en het zwijgrecht niet aantast. Dit bestaat al in het Wetboek van strafvordering. Er is altijd een verband met een concreet omschreven onderzoeksmaatregel waarbij een plicht tot medewerking bestaat en dat moet uitdrukkelijk in de wet worden opgenomen.

De heer Damien Vandermeersch gaat in op de illegale betoging in de buurt van een wetgevende assemblee: er moet een evenwicht worden gevonden tussen de vrijheid van meningsuiting en het recht om te betogen. Hij is van oordeel dat de clausule ter bescherming van de grondrechten moet worden verfijnd, omdat alles de vrijheid van meningsuiting en om te betogen kan aantasten. Hij stelt voor om toe te voegen dat ze onrechtmatig moet aantasten. De evenredigheid moet worden getoetst, want niet alle rechten zijn absoluut. Hij verwijst naar de inname van ambassades of van het Capitool in de Verenigde Staten, die illegale betogingen waren. Indien men binnen de perken van de democratische meningsuiting blijft, zal een en ander niet als illegaal worden gekwalificeerd.

Sur le crime de lèse-majesté, un choix a été opéré: il pouvait être intégré dans la liste des outrages mais ce n'est pas l'option qui a été retenue. S'attaquer à des symboles n'est pas rien.

M. Jeroen De Herdt explique qu'il n'existe pas un tableau de comparaison entre peines actuelles et peines futures.

M. Damien Vandermeersch ajoute que c'est un travail qui peut être demandé à l'administration du SPF Justice.

c. Répliques et réponses complémentaires

Mme Sophie De Wit (N-VA) relève que le vol est une infraction de niveau 2 avec une peine maximale de trois ans. Or, la peine de prison n'est exécutée qu'à partir de trois ans. Dès lors, pour un vol simple, il faudrait donner la peine maximale pour pouvoir arrêter le voleur.

M. Koen Geens (cd&v) estime qu'il est important que la période transitoire soit brève. Cela ressort de son expérience sur la loi sur l'internement, sans quoi l'adhésion est difficile à obtenir, par peur du changement.

Sur l'instrument d'évaluation, il existe une échelle de valeur des peines. Aujourd'hui, on parle moins de dépenaliser que par le passé. Si on dépenalise, il faut pouvoir rappeler les gens à l'ordre en cas de dérapage. Le droit civil fonctionne dans certains cas, le droit disciplinaire est une visée corporatiste. Il n'existe pas de système de sanctions administratives claires. Il y a dès lors un risque de peine faible sans arsenal pénal.

Il conclut en disant qu'un nouveau Code pénal n'est rien d'autre que de rappeler les gens à l'ordre, inspiré des principes du Code Napoléon. Le parquet ne connaîtra en réalité que 2 à 3 % des infractions.

M. Damien Vandermeersch rappelle qu'avec la correctionnalisation actuelle, le vol avec effraction était frappé de la même peine que le vol simple. Dans le projet de nouveau Code, des éléments aggravants ont été rajoutées, comme le vol qui se passe de nuit (auparavant, c'était le vol avec violence la nuit). De même, pour l'intrusion dans une maison habitée. Il ajoute qu'il existe toujours la possibilité de décerner un mandat d'arrêt. Il estime qu'il ne faut pas changer les peines pour une raison de procédure.

Inzake het misdrijf majesteitsschennis: dat had kunnen worden opgenomen onder smaad, maar die keuze werd niet gemaakt. Symbolen aanvallen is niet niks.

De heer Jeroen De Herdt licht toe dat er geen tabel werd opgesteld waarin de huidige en de toekomstige straffen worden vergeleken.

De heer Damien Vandermeersch voegt toe dat misschien nog aan de FOD Justitie kan worden gevraagd om daarvoor te zorgen.

c. Replieken en aanvullende antwoorden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst erop dat diefstal een misdrijf van niveau 2 is met een maximumstraf van drie jaar. De gevangenisstraf wordt echter pas vanaf drie jaar uitgevoerd. Dat betekent dat een eenvoudige diefstal met de maximumstraf zou moeten worden bestraft om de dief een halt toe te roepen.

De heer Koen Geens (cd&v) vindt een korte overgangsperiode belangrijk. Zijn ervaring met de wet betreffende de internering heeft hem geleerd dat men anders maar weinig bijval krijgt, uit angst voor verandering.

Inzake het taxatie-instrument: er is een waardeschaal van de straffen. Er wordt thans minder gesproken over uit het strafrecht halen dan vroeger. Indien bepaalde zaken uit het strafrecht worden gehaald, moeten de mensen ook kunnen worden terechtgewezen wanneer ze een misstap begaan. In bepaalde gevallen werkt het burgerlijk recht, terwijl het tuchtrecht een corporatistische benadering is. Er is geen systeem met duidelijke administratieve sancties. Derhalve is er een risico op zwakke straffen, zonder strafrechtelijk arsenaal.

Tot slot stelt de spreker dat een nieuw Strafwetboek niets meer beoogt dan de burger terecht te wijzen, op grond van de beginselen van de Code Napoléon. Het parket zal in werkelijkheid maar van 2 à 3 % van alle misdrijven op de hoogte zijn.

De heer Damien Vandermeersch wijst erop dat de huidige correctionalisering voorzag in dezelfde straf voor diefstal met braak als voor gewone diefstal. In het ontwerp tot invoering van een nieuw Strafwetboek werden verzwarende omstandigheden toegevoegd, zoals voor de diefstal die bij nacht wordt gepleegd (voorheen: diefstal met geweld bij nacht). Hetzelfde geldt voor het binnendringen in een door een ander bewoond huis. Hij voegt toe dat er altijd de mogelijkheid is om een arrestatiebevel uit te vaardigen. Hij is van oordeel dat de straffen niet om procedurele redenen moeten worden gewijzigd.

En cas de concours d'infractions ou de récidive, l'auteur pourrait être sanctionné plus sévèrement.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souhaite que les experts puissent être sollicités dans le futur en cas de discussion, notamment sur des éléments techniques.

M. Damien Vandermeersch confirme leur disponibilité pour la suite des travaux.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande au cabinet du ministre de la Justice qu'une liste avec les principaux changements au niveau des peines et infractions soit mise à disposition des membres de la commission.

In geval van samenloop van misdrijven of van herhaling zal de dader strenger kunnen worden gestraft.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wenst dat de deskundigen in de toekomst kunnen worden geraadpleegd in geval van discussies, met name over technische aspecten.

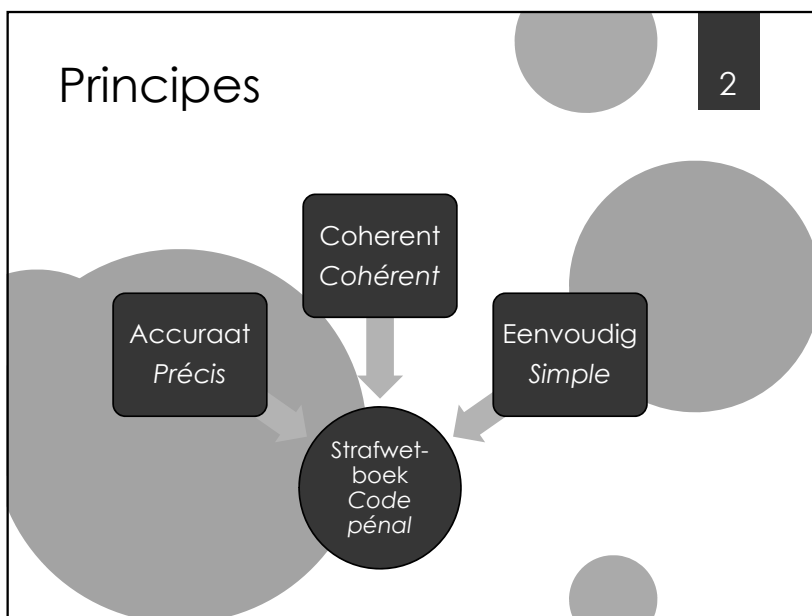
De heer Damien Vandermeersch bevestigt dat zij ook voor het vervolg van de werkzaamheden beschikbaar zullen zijn.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verzoekt de beleidscel van de minister van Justitie om de commissieleden een lijst te bezorgen met de belangrijkste wijzigingen op het gebied van straffen en misdrijven.

**B. Présentation de mme Joëlle Rozie et MM.
Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt**

**B. Presentatie van mevrouw Joëlle Rozie en de
heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt**

18-10-23



18-10-23

Algemeen
Généralités

3

- ▶ Accuraat – Coherent – Eenvoudig
- ▶ Streven naar een optimaal bestraffingskader
- ▶ Hergroepering van strafbaarstellingen uit het Strafwetboek en bijzondere strafwetten
- ▶ Herschrijving omwille van de leesbaarheid en de coherentie in de voorstelling
- ▶ De rechtsregel moet evenredig zijn met het nagestreefde doel

- ▶ Précis – Cohérent – Simple
- ▶ Volonté d'assurer un cadre répressif optimal
- ▶ Regroupement d'incriminations figurant dans le Code et dans les lois particulières
- ▶ Réécriture dans un souci de lisibilité et de cohérence dans la présentation
- ▶ La règle de droit doit être proportionnelle à l'objectif poursuivi

Algemeen
Généralités

4

- ▶ Verbetering of voorgestelde wijzigingen in de mate van het mogelijke
- ▶ Aanpassing en omzetting van de strafmaat in functie van de strafniveaus bepaald in Boek 1 (rekening houdend met de quasi automatische correctionalisering van vele misdaden)
- ▶ Taxatie-instrument strafwaardigheid
- ▶ Taxatie-instrument strafmaat
- ▶ Depenalisering van sommige overtredingen

- ▶ Améliorations ou modifications proposées dans la mesure du possible
- ▶ Adaptation et conversion des peines en fonction de l'échelle des niveaux de peine telle que prévue dans le Livre 1er (en tenant compte de la correctionnalisation systématique de nombreux crimes)
- ▶ Instrument d'appréciation du caractère punissable
- ▶ Instrument d'évaluation du degré des peines
- ▶ Dépenalisation de certaines contraventions

18-10-23

Algemeen
Généralités

5

- ▶ Onderscheid "verzwarend bestanddeel" (straf van een hoger niveau) en "verzwarende factor" (omstandigheden die de rechter in overweging moet nemen voor de keuze en de zwaarte van de straf)
- ▶ Geen klachtmisdrijven meer
- ▶ Distinction "élément aggravant" (*peine d'un niveau plus élevé*) et "facteur aggravant" (*circonstance que le juge doit prendre en considération pour le choix et le degré de la peine*)
- ▶ Abandon de la figure du délit sur plainte

Algemeen
Généralités

6

- ▶ Nieuwe structuur
- ▶ Aanpassing en modernisering van de terminologie
- ▶ Opschrift voor elke bepaling
- ▶ Uitdrukkelijke vermelding van het schuldbestanddeel voor elk misdrijf
- ▶ Definities van bepaalde begrippen van toepassing op bepalingen van Boek 2 in een voorafgaande titel
- ▶ Nouvelle structure
- ▶ Adaptation et modernisation de la terminologie
- ▶ Intitulé pour chaque disposition
- ▶ Indication explicite de l'élément fautif pour chaque infraction
- ▶ Définitions de certaines notions applicable aux dispositions du Livre 2 dans un titre préliminaire

18-10-23

7

De nieuwe structuur
La nouvelle structure

► BOEK 2 • Voorafgaande titel • Titel 1 – Ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht • Titel 1bis – Misdaad van ecocide • Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon • Titel 3 – Misdrijven tegen de openbare veiligheid • Titel 4 – Valsheden • Titel 5 – Misdrijven tegen het vermogen • Titel 6 – Economische misdrijven • Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren	► LIVRE 2 • <i>Titre préliminaire</i> • <i>Titre 1 – Les violations graves du droit humanitaire</i> • <i>Titre 1bis. Le crime d'écocide</i> • <i>Titre 2 – Les infractions contre la personne</i> • <i>Titre 3 – Les infractions contre la sûreté publique</i> • <i>Titre 4 – Les faux</i> • <i>Titre 5 – Les Infractions contre les biens</i> • <i>Titre 6 – Les infractions économiques</i> • <i>Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement</i>
---	--

8

Voorafgaande titel
Le titre préliminaire

► Omvat de definitie van een aantal begrippen die doorheen Boek 2 worden gebruikt ► Op die manier wordt herhaling van deze definities vermeden telkenmale deze notie wordt gebezigd ► Voorbeelden van gedefinieerde begrippen: "Minderjarige", "Kwetsbare persoon", "In het kader van de uitoefening van deze functie", "Integriteitsaantasting van de eerste graad", "In het openbaar", "Nacht",...	► <i>Contient la définition de notions utilisées tout au long du Livre 2</i> ► <i>Permet de ne pas répéter ces définitions chaque fois que cette notion est mobilisée</i> ► <i>Exemples de notions définies : "Mineur", "Personne vulnérable", "Dans l'exercice de ses fonctions", "Atteinte à l'intégrité du premier degré", "En public", "Nuit" ...</i>
---	--

18-10-23

9

- Titel 1 – Ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht
Titre 1 – Les violations graves du droit humanitaire
 - ▶ Herneming van bestaande strafbaarstellingen
 - ▶ Incorporatie van drie nieuwe strafbaarstellingen in 2017 toegevoegd aan artikel 8 van het Statuut van Rome
 - ▶ Invoering van de autonome strafbaarstelling van gedwongen verdwijning (door vertegenwoordigers van de Staat of optredend met de steun van de staat)

- ▶ *Reprend les incriminations existantes*
- ▶ *Incorpore les trois incriminations nouvelles ajoutées à l'article 8 du Statut de Rome en 2017*
- ▶ *Introduit l'incrimination autonome de disparition forcée (par des agents étatiques ou agissant avec l'approbation de l'Etat)*

10

- Titel 1 bis – Misdaad van ecocide
Titre 1 bis – Le crime d'écocide
 - ▶ Aparte titel
 - ▶ Inspiratiebron : internationale definitie van het panel van deskundigen o.l.v. Ph. Sands
 - ▶ Definitie aangepast in functie van het advies van de Raad van State

De misdaad van ecocide is het opzettelijk plegen, door handelen of nalaten, van een illegale handeling die ernstige, grootschalige en langdurige schade aan het milieu veroorzaakt, wetende dat deze handeling dergelijke schade toebrengt, voor zover deze handeling betrekking heeft op een inbreuk op federale wetgeving of internationale wetgeving die bindend is voor de federale overheid of zover de handeling niet in België kan geïmplementeerd worden

Le crime d'écocide consiste à commettre délibérément, par action ou par omission, un acte illégal causant des dommages graves, étendus et à long terme à l'environnement en sachant que cet acte cause de tels dommages, pour autant que cet acte constitue une infraction à la législation fédérale ou à un instrument international qui de l'autorité fédérale ou si l'acte ne peut pas être localisé en Belgique

18-10-23

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon <i>Titre 2 – Les infractions contre la personne</i>		11
▶ Hoofdstuk 1. Misdrijven tegen het leven ▶ Hoofdstuk 2. Foltering, onmenselijke behandeling en ontorende behandeling ▶ Hoofdstuk 3. Misdrijven tegen de seksuele integriteit, het seksuele zelfbeschikingsrecht en de goede zeden ▶ Hoofdstuk 4. Misdrijven tegen de fysieke of psychische integriteit ▶ Hoofdstuk 5. Misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid ▶ Hoofdstuk 6. Misdrijven tegen de persoonlijke rust en de morele integriteit ▶ Hoofdstuk 7. Schendingen van de persoonlijke waardigheid en misbruik van de kwetsbare positie van het slachtoffer ▶ Hoofdstuk 8. Misdrijven met betrekking tot het in gevaar brengen van personen ▶ Hoofdstuk 9. Misdrijven tegen het privéleven ▶ Hoofdstuk 10. Misdrijven tegen de burgerlijke staat van personen ▶ Hoofdstuk 11. Misdrijven tegen het lijk en de lijkbezorging	▶ CHAPITRE 1ER. LES INFRACTIONS CONTRE LA VIE ▶ CHAPITRE 2. LA TORTURE, LE TRAITEMENT INHUMAIN ET LE TRAITEMENT DÉGRADANT ▶ CHAPITRE 3. LES INFRACTIONS PORTANT ATTEINTE À L'INTÉGRITÉ SEXUELLE, AU DROIT À L'AUTODÉTERMINATION SEXUELLE ET AUX BONNES MŒURS ▶ CHAPITRE 4. LES INFRACTIONS CONTRE L'INTÉGRITÉ PHYSIQUE OU PSYCHIQUE ▶ CHAPITRE 5. LES CRIMES CONTRE LA LIBERTÉ INDIVIDUELLE ▶ Chapitre 6. Les infractions contre la tranquillité personnelle et l'intégrité morale ▶ Chapitre 7. Les atteintes à la dignité humaine et l'abus de la position vulnérable de la victime ▶ CHAPITRE 8. LES INFRACTIONS EN RAPPORT AVEC LA MISE EN DANGER DE PERSONNES ▶ Chapitre 9. Les infractions contre la vie privée des personnes ▶ Chapitre 10. Les infractions contre l'état civil des personnes ▶ Chapitre 11. Les infractions contre les cadavres et les sépultures	

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon <i>Titre 2 – Les infractions contre la personne</i>		12
Hoofdstuk 1. Misdrijven tegen het leven ▶ Afdeling 1. Doden met het oogmerk om te doden ▶ Afdeling 2. Doden door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid ▶ Afdeling 3. Aanzetting tot zelfdoding Hoofdstuk 2. Foltering, onmenselijke behandeling en ontorende behandeling ▶ Afdeling 1. Foltering ▶ Afdeling 2. Onmenselijke behandeling ▶ Afdeling 3. Ontorende behandeling ▶ Afdeling 4. Gemeenschappelijke bepalingen	CHAPITRE 1ER. LES INFRACTIONS CONTRE LA VIE ▶ Section 1^{re}. Les homicides commis avec intention de donner la mort ▶ Section 2. L'homicide par défaut grave de prévoyance ou de précaution ▶ Section 3. L'incitation au suicide CHAPITRE 2. LA TORTURE, LE TRAITEMENT INHUMAIN ET LE TRAITEMENT DÉGRADANT ▶ Section 1^{re}. La torture ▶ Section 2. Le traitement inhumain ▶ Section 3. Le traitement dégradant ▶ Section 4. Dispositions communes	

18-10-23

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon
Titre 2 – Les infractions contre la personne

13

Hoofdstuk 3. Misdrijven tegen de seksuele integriteit, het seksuele zelfbeschikkingsrecht en de goede zeden
 = Integrité van het nieuwe seksueel strafrecht

- ▶ *Afdeling 1. Aantasting van de seksuele integriteit, voyeurisme, niet consensuele verspreiding van seksueel getinte inhoud en verkrachting*
- ▶ *Afdeling 2. Seksuele uitbuiting van minderjarigen*
- ▶ *Afdeling 3. Openbare zedenschennis*
- ▶ *Afdeling 4. Gemeenschappelijke bepalingen*

CHAPITRE 3. LES INFRACTIONS PORTANT ATTEINTE À L'INTÉGRITÉ SEXUELLE, AU DROIT À L'AUTODÉTERMINATION SEXUELLE ET AUX BONNES MŒURS
 = *Intégration du nouveau droit pénal sexuel*

- ▶ *Section 1^{re}. De l'atteinte à l'intégrité sexuelle, du voyeurisme, de la diffusion non consentie de contenu à caractère sexuel et du viol*
- ▶ *Section 2. De l'exploitation sexuelle de mineurs*
- ▶ *Section 3. L'outrage public aux bonnes mœurs*
- ▶ *Section 4. Dispositions communes*

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon
Titre 2 – Les infractions contre la personne

14

Hoofdstuk 4. Misdrijven tegen de fysieke of psychische integriteit

- ▶ *Afdeling 1. Opzettelijke misdrijven tegen de fysieke of psychische integriteit*
 - ▶ *Onderafdeling 1. Gewelddaden*
 - ▶ *Onderafdeling 2. Vrouwelijke genitale verminking*
 - ▶ *Onderafdeling 3. Zwangerschapsafbreking zonder toestemming*
- ▶ *Afdeling 2. Aantasting van de fysieke of psychische integriteit door een ernstig gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid*

Hoofdstuk 5. Misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid

- ▶ *Afdeling 1. Vrijheidsberoving*
- ▶ *Afdeling 2. Ontvoering*
- ▶ *Afdeling 3. Gijzeling*
- ▶ *Afdeling 4. Gemeenschappelijke bepalingen*

CHAPITRE 4. LES INFRACTIONS CONTRE L'INTÉGRITÉ PHYSIQUE OU PSYCHIQUE

- ▶ *Section 1^{re}. Les infractions intentionnelles contre l'intégrité physique ou psychique*
 - ▶ *Sous-section 1^{re}. Les actes de violence*
 - ▶ *Sous-section 2. Les mutilations génitales féminines*
 - ▶ *Sous-section 3. L'interruption de grossesse sans consentement*
- ▶ *Section 2. L'atteinte à l'intégrité physique ou psychique due à un défaut grave de prévoyance ou de précaution*

CHAPITRE 5. LES CRIMES CONTRE LA LIBERTÉ INDIVIDUELLE

- ▶ *Section 1^{re}. La privation de liberté*
- ▶ *Section 2. L'enlèvement*
- ▶ *Section 3. La prise d'otages*
- ▶ *Section 4. Dispositions communes*

18-10-23

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon <i>Titre 2 – Les infractions contre la personne</i>		15
Hoofdstuk 6. Misdrijven tegen de persoonlijke rust en de morele integriteit ▶ Afdeling 1. Bedreiging ▶ Afdeling 2. Belaging ▶ Afdeling 3. Laster en belediging ▶ Afdeling 4. Smaad	Chapitre 6. Les infractions contre la tranquillité personnelle et l'intégrité morale ▶ Section 1^{re}. La menace ▶ Section 2. Le harcèlement ▶ Section 3. La calomnie et des injures ▶ Section 4. L'outrage	
Hoofdstuk 7. Schendingen van de persoonlijke waardigheid en misbruik van de kwetsbare positie van het slachtoffer ▶ Afdeling 1. Misdrijven inzake de bestrafing van de discriminatie, de aanzetting tot haat en het negacionisme ▶ Afdeling 2. Mensenhandel en mensensmokkel ▶ Afdeling 3. Misbruik van prostitutie ▶ Afdeling 4. Verkoop van kinderen ▶ Afdeling 5. Handel in menselijke organen ▶ Afdeling 6. Uitbuiting van bedelarij ▶ Afdeling 7. Wanpraktijken van huisjesmelkers ▶ Afdeling 8. Gedwongen huwelijk en gedwongen wettelijke samenwoning ▶ Afdeling 9. Gemeenschappelijke bepalingen	Chapitre 7. Les atteintes à la dignité humaine et l'abus de la position vulnérable de la victime ▶ Section 1^{re}. Les infractions relatives à la répression de la discrimination, des incitations à la haine et du négacionisme ▶ Section 2. La traite et le trafic des êtres humains ▶ Section 3. De l'abus de prostitution ▶ Section 4. La vente d'enfants ▶ Section 5. Le trafic d'organes humains ▶ Section 6. L'exploitation de la mendicité ▶ Section 7. Les pratiques abusives des marchands de sommeil ▶ Section 8. Le mariage forcé et la cohabitation légale forcée ▶ Section 9. Dispositions communes	

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon <i>Titre 2 – Les infractions contre la personne</i>		16
Hoofdstuk 8. Misdrijven met betrekking tot het in gevaar brengen van personen ▶ Afdeling 1. Hulpverzuim ▶ Afdeling 2. Misbruik van de zwakke toestand van personen ▶ Afdeling 3. Convertepraktijken ▶ Afdeling 4. Verkeersbelemmering ▶ Afdeling 5. Het in gevaar brengen van de volksgezondheid ▶ Afdeling 6. Het in gevaar brengen van minderjarigen of kwetsbare personen ▶ Onderafdeling 1. Verlaten of in behoeftige toestand achterlaten ▶ Onderafdeling 2. Gebrek aan voeding of verzorging ▶ Onderafdeling 3. Gebruik of lokken met het oog op het plegen van een misdrijf ▶ Afdeling 7. Gemeenschappelijke bepalingen	CHAPITRE 8. LES INFRACTIONS EN RAPPORT AVEC LA MISE EN DANGER DE PERSONNES ▶ Section 1^{re}. L'abstention d'aide ▶ Section 2. L'abus de la situation de faiblesse de personnes ▶ Section 3. Les pratiques de conversion ▶ Section 4. L'entrave à la circulation ▶ Section 5. La mise en danger de la santé publique ▶ Section 6. La mise en danger de mineurs ou de personnes vulnérables ▶ Sous-section 1^{re}. Le délaisement ou l'abandon dans le besoin ▶ Sous-section 2. Le défaut d'aliments ou de soins ▶ Sous-section 3. L'utilisation ou le leurre en vue de commettre une infraction ▶ Section 7. Les dispositions communes	

18-10-23

Titel 2 – Misdrijven tegen de persoon <i>Titre 2 – Les infractions contre la personne</i>		17
Hoofdstuk 9. Misdrijven tegen het privéleven ▶ Afdeling 1. Misdrijven betreffende het geheim van communicatie, privégegevens van een informaticasysteem en brieven ▶ Afdeling 2. Schending van plaatsen die tot woning dienen ▶ Afdeling 3. Bescherming van het beroepsgeheim ▶ Afdeling 4. Misdrijven betreffende de vrije uitoefening van de erediens ▶ Afdeling 5. Bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de minderjarigen in het kader van de gerechtelijke procedures ▶ Afdeling 6. Gemeenschappelijke bepalingen Hoofdstuk 10. Misdrijven tegen de burgerlijke staat van personen Hoofdstuk 11. Misdrijven tegen het lijk en de lijkbezorging	Chapitre 9. Les infractions contre la vie privée des personnes ▶ Section 1^{re}. Les infractions relatives au secret des communications, des données privées d'un système informatique et des lettres ▶ Section 2. La violation de lieux servant d'habitation ▶ Section 3. La protection du secret professionnel ▶ Section 4. Les infractions relatives au libre exercice des cultes ▶ Section 5. La protection de la vie privée des mineurs dans le cadre des procédures judiciaires ▶ Section 6. Dispositions communes Chapitre 10. Les infractions contre l'état civil des personnes Chapitre 11. Les infractions contre les cadavres et les sépultures	

Titel 3 – Misdrijven tegen de openbare veiligheid <i>Titre 3 – Les infractions contre la sûreté publique</i>		18
▶ HOOFDSTUK 1. TERRORISME ▶ HOOFDSTUK 2. AANSLAG OP EN SAMENSPANNING TEGEN DE BURGERLIJKE VREDE ▶ HOOFDSTUK 3. VORMING VAN GEWAPENDE GROEPEN EN DEELNEMING AAN DERGELIJKE GROEPEN ▶ HOOFDSTUK 4. VERENIGING MET HET OOG OP HET PLEGEN VAN EEN MISDRUIF EN CRIMINELE ORGANISATIE ▶ Afdeling 1. Vereniging met het oog op het plegen van een misdrijf ▶ Afdeling 2. Criminele organisatie ▶ HOOFDSTUK 5. EXTERNE BEVEILIGING VAN KERNMATERIAAL EN ANDER RADIOACTIEF MATERIAAL ▶ HOOFDSTUK 6. SCHENDING VAN HAVENGEBIEDEN OF BINNENDRINGEN IN EEN VOERTUIG ▶ HOOFDSTUK 7. VERBOD VAN GEZICHTSBEDEKKING	▶ CHAPITRE 1^{ER}. LE TERRORISME ▶ CHAPITRE 2. LES ATTENTATS ET COMLOTS CONTRE LA PAIX CIVILE ▶ CHAPITRE 3. LA CONSTITUTION DE GROUPE ARMES ET LA PARTICIPATION À DE TELS GROUPE ▶ CHAPITRE 4. L'ASSOCIATION EN VUE DE COMMETTRE UNE INFRACTION ET L'ORGANISATION CRIMINELLE ▶ Section 1^{re}. L'association en vue de commettre une infraction ▶ Section 2. L'organisation criminelle ▶ CHAPITRE 5. LA PROTECTION PHYSIQUE DES MATIÈRES NUCLÉAIRES ET DES AUTRES MATIÈRES RADIOACTIVES ▶ CHAPITRE 6. LA VIOLATION DE ZONES PORTUAIRES OU L'INTRUSION DANS UN VÉHICULE ▶ CHAPITRE 7. L'INTERDICTION DE SE CACHER LE VISAGE DANS L'ESPACE PUBLIC	

18-10-23

Titel 4 – Valsheden Titre 4 – Les faux HOOFDSTUK 1. BESCHERMING VAN DE MUNT, VAN DE EFFECTEN, VAN DE VEILIGHEIDSKENMERKEN EN VAN DE ZEGELS, STEPELS, KEURSTAPELS EN MERKEN ► Afdeling 1. Betekenis van enkele in dit hoofdstuk gebruikte termen ► Afdeling 2. Bescherming van de munt, van de effecten, van het materiaal voor het vervaardigen van de munt of de effecten en van de veiligheidkenmerken ► Afdeling 3. Illegaal in omloop brengen van de munt en vervaardigen en in omloop brengen van de drukwerken of formulieren die een munt-, effecten-, plakpostzegels en andere zegels nabootsen ► Afdeling 4. Bescherming van 's Lands zegel, van de rijksstempels en van de keurstempels die dienen voor het maken van goud, zilver en platina ► Afdeling 5. Bescherming van de keurmerken van het waarborgkantoor ► Afdeling 6. Bescherming van de zegels, de stempels en de merken van de overheden en van particulieren ► Afdeling 7. Bescherming van plakpostzegels en andere zegels ► Afdeling 8. Bescherming van de naam van de fabrikant en van de handelsnaam van een fabriek ► Afdeling 9. Gemeenschappelijke bepaling HOOFDSTUK 2. VALSHEID IN GESCHRIFTEN OF OP ANDERE DUURZAME DRAGERS EN HET GEBRUIK VAN VALSE STUKKEN HOOFDSTUK 3. AANMATIGING VAN FUNCTIES, TIJDS OF EEN NAAM HOOFDSTUK 4. GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALING	19 CHAPITRE 1^{ER}. LA PROTECTION DE LA MONNAIE, DES TITRES, DES DISPOSITIFS DE SÉCURITÉ ET DES SCEAUX, TIMBRES, POINÇONS ET MARQUES ► Section 1^{re}. Définition de quelques termes utilisés dans ce chapitre ► Section 2. La protection de la monnaie, des titres, du matériel de fabrication de la monnaie ou des titres et des dispositifs de sécurité ► Section 3. La mise en circulation illicite de la monnaie et la fabrication et la mise en circulation des imprimés ou formulaires imitant de la monnaie, des titres, des timbres-poste adhésifs et des autres timbres ► Section 4. La protection du sceau de l'État, des timbres nationaux et des poinçons servant à marquer les matières d'or, d'argent ou de platine ► Section 5. La protection des marques du bureau de garantie ► Section 6. La protection des sceaux, des timbres et des marques des autorités et des particuliers ► Section 7. La protection des timbres-poste adhésifs et des autres timbres ► Section 8. La protection du nom du fabricant et de la raison commerciale d'une fabrique ► Section 9. Disposition commune CHAPITRE 2. LE FAUX EN ÉCRITURES OU SUR D'AUTRES SUPPORTS DURABLES ET L'USAGE DE FAUX CHAPITRE 3. L'USURPATION DE FONCTIONS, DE TITRES OU DE NOM CHAPITRE 4. DISPOSITION COMMUNE
---	---

Titel 5 – Misdrijven tegen het vermogen Titre 5 – Les infractions contre les biens ► HOOFDSTUK 1. MISDRIJVEN MET BETREKKING TOT DE ONRECHTMATIGE TOE-EIGENING VAN GOEDEREN ► HOOFDSTUK 2. MISDRIJVEN MET BETREKKING TOT DE BESCHADIGING EN VERNIELING VAN GOEDEREN ► HOOFDSTUK 3. MISDRIJVEN BETREFFENDE INFORMATICSYSTEMEN	20 ► CHAPITRE 1^{ER}. LES INFRACTIONS RELATIVES À L'APPROPRIATION FRAUDULEUSE DE BIENS ► CHAPITRE 2. LES INFRACTIONS RELATIVES À LA DÉGRADATION ET LA DESTRUCTION DE BIENS ► CHAPITRE 3. LES INFRACTIONS RELATIVES AUX SYSTÈMES INFORMATIQUES
--	---

18-10-23

Titel 5 – Misdrijven tegen het vermogen Titre 5 – Les infractions contre les biens		21
HOOFDSTUK 1. MISDRIJVEN MET BETREKKING TOT DE ONRECHTMATIGE TOE-EIGENING VAN GOEDEREN	CHAPITRE 1 ^{re} . LES INFRACTIONS RELATIVES À L'APPROPRIATION FRAUDULEUSE DE BIENS	
► Afdeling 1. Diefstal en afpersing ► Onderafdeling 1. Definities ► Onderafdeling 2. Diefstal zonder geweld of bedreiging ► Onderafdeling 3. Diefstal met geweld of bedreiging en afpersing ► Onderafdeling 4. Diefstal en afpersing van kernmateriaal ► Onderafdeling 5. Gemeenschappelijke bepalingen ► Afdeling 2. Bedrog ► Onderafdeling 1. Misbruik van vertrouwen of anderszins kwetsbare toestand ► Onderafdeling 2. Oplichting en bedrieglerij ► Onderafdeling 3. Private omkoping ► Onderafdeling 4. Bedrog met behulp van een informaticasysteem ► Onderafdeling 5. Misdrijven die verband houden met de insolventie van ondernemingen ► Onderafdeling 6. Overige vormen van bedrog ► Onderafdeling 7. Gemeenschappelijke bepaling ► Afdeling 3. Heling en witwassen	► Section 1^{re}. Le vol et l'extorsion ► Sous-section 1^{re}. Définitions ► Sous-section 2. Le vol commis sans violences ni menaces ► Sous-section 3. Le vol commis avec violences ou menaces et l'extorsion ► Sous-section 4. Le vol et l'extorsion de matières nucléaires ► Sous-section 5. Dispositions communes ► Section 2. Les fraudes ► Sous-section 1^{re}. Les abus de la confiance ou de la vulnérabilité d'autrui ► Sous-section 2. L'escroquerie et les tromperies ► Sous-section 3. La corruption privée ► Sous-section 4. La fraude à l'aide d'un système informatique ► Sous-section 5. Les infractions liées à l'insolvabilité des entreprises ► Sous-section 6. Les autres formes de fraude ► Sous-section 7. Disposition commune ► Section 3. Le recel et le blanchiment	

Titel 5 – Misdrijven tegen het vermogen Titre 5 – Les Infractions contre les biens		22
HOOFDSTUK 2. MISDRIJVEN MET BETREKKING TOT DE BESCHADIGING EN VERNIELING VAN GOEDEREN	CHAPITRE 2. LES INFRACTIONS RELATIVES À LA DÉGRADATION ET LA DESTRUCTION DE BIENS	
► Afdeling 1. Misdrijven die een maatschappelijk gevaar doen ontstaan ► Afdeling 2. Vandalisme en het ombrengen van en toebrengen van zwaar letsel aan dieren	► Section 1^{re}. Les infractions qui font naître un danger social ► Section 2. Le vandalisme et la destruction des animaux et la lésion grave infligée aux animaux	
HOOFDSTUK 3. MISDRIJVEN BETREFFENDE INFORMATICASYSTEMEN	CHAPITRE 3. LES INFRACTIONS RELATIVES AUX SYSTÈMES INFORMATIQUES	
► Afdeling 1. Hacking ► Afdeling 2. Aantasting van de integriteit van een informaticasysteem	► Section 1^{re}. Les accès non autorisés dans un système informatique ► Section 2. Les atteintes à l'intégrité d'un système informatique	

18-10-23

Titel 6 – Economische misdrijven <i>Titre 6 – Les Infractions économiques</i>		23
▶ HOOFDSTUK 1. OVERTREDING VAN DE WETTEN OP DE LOTERIJEN EN OP DE PANDHUIZEN	▶ CHAPITRE 1 ^{ER} . LES INFRACTIONS AUX LOIS SUR LES LOTERIES ET SUR LES MAISONS DE PRÊT SUR GAGÉ	
▶ HOOFDSTUK 2. MISDRIJVEN BETREFFENDE NIJVERHEID EN KOOPHANDEL	▶ CHAPITRE 2. LES INFRACTIONS RELATIVES A L'INDUSTRIE ET AU COMMERCE	

Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren <i>Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement</i>		24
▶ HOOFDSTUK 1. MISDRIJVEN TEGEN DE STAATSORDENING EN DE STAATSMACHTEN	▶ CHAPITRE 1 ^{ER} . LES INFRACTIONS CONTRE LA STRUCTURE ET LES POUVOIRS DE L'ÉTAT	
▶ HOOFDSTUK 2. MISDRIJVEN TEGEN DE LANDSVERDEDIGING EN DE ESSENTIËLE BELANGEN VAN BELGIË	▶ CHAPITRE 2. LES INFRACTIONS CONTRE LA DÉFENSE NATIONALE ET LES INTÉRÊTS ESSENTIELS DE LA BELGIQUE	
▶ HOOFDSTUK 3. MISDRIJVEN TEGEN DE INTERNATIONALE BETREKKINGEN	▶ CHAPITRE 3. LES INFRACTIONS CONTRE LES RELATIONS INTERNATIONALES	
▶ HOOFDSTUK 4. AMBTSMISDRIJVEN	▶ CHAPITRE 4. FORFAITURES	
▶ HOOFDSTUK 5. MISDRIJVEN TEGEN DE RECHTSBEDELING	▶ CHAPITRE 5. LES INFRACTIONS CONTRE L'ADMINISTRATION DE LA JUSTICE	
▶ HOOFDSTUK 6. BELEMMERING VAN OPENBARE WERKEN	▶ CHAPITRE 6. L'ENTRAVE AUX TRAVAUX PUBLICS	

18-10-23

Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren <i>Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement</i>		25
HOOFDSTUK 1. MISDRIVEN TEGEN DE STAATSORDENING EN DE STAATSMACHTEN ▶ Afdeling 1. Misdrijven tegen de staatsordening ▶ Afdeling 2. Misdrijven tegen een wetgevende vergadering ▶ Afdeling 3. Misdrijven tegen de monarchie ▶ Afdeling 4. Gemeenschappelijke bepalingen	CHAPITRE 1^{ER}. LES INFRACTIONS CONTRE LA STRUCTURE ET LES POUVOIRS DE L'ÉTAT ▶ Section 1^{re}. Les infractions contre la structure de l'État ▶ Section 2. Les infractions contre une assemblée législative ▶ Section 3. Les infractions contre la monarchie ▶ Section 4. Les dispositions communes	

Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren <i>Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement</i>		26
HOOFDSTUK 2. MISDRIVEN TEGEN DE LANDSVERDEDIGING EN DE ESSENTIELE BELANGEN VAN BELGIË ▶ Afdeling 1. Uittokken of veroorzaken van oorlog ▶ Afdeling 2. Militaire collaboratie ▶ Afdeling 3. Economische collaboratie ▶ Afdeling 4. Politieke en intellectuele collaboratie ▶ Afdeling 5. Misdrijven met betrekking tot staatsgeheimen ▶ Afdeling 6. Aangifte aan de vijand ▶ Afdeling 7. Verberging van vijanden of plegers van misdrijven tegen de landsverdediging ▶ Afdeling 8. Vernieling of brandstichting in strijd met de landsverdediging ▶ Afdeling 9. Samenspanning tegen de landsverdediging ▶ Afdeling 10. Aanzetten tot misdrijven tegen de landsverdediging	CHAPITRE 2. LES INFRACTIONS CONTRE LA DÉFENSE NATIONALE ET LES INTÉRÊTS ESSENTIELS DE LA BELGIQUE ▶ Section 1^{re}. Le déclenchement ou les causes de la guerre ▶ Section 2. La collaboration militaire ▶ Section 3. La collaboration économique ▶ Section 4. La collaboration politique et intellectuelle ▶ Section 5. Les infractions concernant les secrets d'État ▶ Section 6. La dénonciation à l'ennemi ▶ Section 7. Le recel d'ennemis ou d'auteurs d'infractions contre la défense nationale ▶ Section 8. La destruction ou l'incendie contre la défense nationale ▶ Section 9. Le complot contre la défense nationale ▶ Section 10. L'incitation à commettre des infractions contre la défense nationale	

13

18-10-23

Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement		27
HOOFDSTUK 3. MISDRIVEN TEGEN DE INTERNATIONALE BETREKKINGEN	CHAPITRE 3. LES INFRACTIONS CONTRE LES RELATIONS INTERNATIONALES	
▶ Afdeling 1. Aanslagen tegen een vreemde Staat of buitenlands staatshoofd ▶ Afdeling 2. Misdrijven tegen diplomatieke en consulaire vertegenwoordigers van vreemde staten ▶ Afdeling 3. Huurlingschap	▶ Section 1^{re}. Les attentats contre un Etat étranger ou un chef d'Etat étranger ▶ Section 2. Les infractions contre des représentants diplomatiques et consulaires d'Etats étrangers ▶ Section 3. Le mercenariat	
HOOFDSTUK 4. AMBISMISDRIVEN	CHAPITRE 4. FORFAITURES	
▶ Afdeling 1. Schending van fundamentele rechten van de burgers ▶ Afdeling 2. Gedragingen met het oog op het ontwrichten van de openbare dienst ▶ Afdeling 3. Aanmatiging van macht ▶ Afdeling 4. Misbruik van gezag ▶ Afdeling 5. Rechtsweigerig ▶ Afdeling 6. Verduistering, knevelarij en belangeninneming ▶ Afdeling 7. Publieke omkoping ▶ Afdeling 8. Misdrijven met betrekking tot het houden van de akten van de burgerlijke stand ▶ Afdeling 9. Algemene bepaling	▶ Section 1^{re}. La violation des droits fondamentaux des citoyens ▶ Section 2. Les comportements visant à déstabiliser le service public ▶ Section 3. L'usurpation de pouvoir ▶ Section 4. L'abus d'autorité ▶ Section 5. Le déni de justice ▶ Section 6. Le détournement, la concussion et la prise d'intérêt ▶ Section 7. La corruption publique ▶ Section 8. Les infractions relatives à la tenue des actes de l'état civil ▶ Section 9. Disposition générale	

Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement		28
HOOFDSTUK 5. MISDRIVEN TEGEN DE RECHTSBEDELING	CHAPITRE 5. LES INFRACTIONS CONTRE L'ADMINISTRATION DE LA JUSTICE	
▶ Afdeling 1. Belemmering van onderzoeks- en veiligheids- of beweringsmaatregelen ▶ Onderafdeling 1. Weerspannigheid ▶ Onderafdeling 2. Valse getuigenis, valse verklaring en meened ▶ Onderafdeling 3. Weigeren van medewerking aan het onderzoek ▶ Onderafdeling 4. Verberging van een vervolgd persoon, een lijk of bewijs ▶ Onderafdeling 5. Misdrijven tegen procedurestukken of goederen waarop een maatregel rust ▶ Onderafdeling 6. Zegelverbreking ▶ Onderafdeling 7. Inbreuken op het geheim karakter van het strafrechtelijk onderzoek	▶ Section 1^{re}. L'entrave aux actes d'instruction et aux mesures de sécurisation ou de conservation ▶ Sous-section 1^{re}. La rébellion ▶ Sous-section 2. Faux témoignage, fausse déclaration et faux serment ▶ Sous-section 3. Refus de collaboration à l'enquête ▶ Sous-section 4. Le recel d'une personne poursuivie, d'un cadavre ou d'une preuve ▶ Sous-section 5. Infractions contre les pièces de procédure ou biens sur lesquels repose une mesure ▶ Sous-section 6. Bris de scellés ▶ Sous-section 7. Infraction au caractère secret de l'enquête pénale	

18-10-23

Titel 7 – Misdrijven tegen de Staat en zijn functioneren Titre 7 – Les infractions contre l'Etat et son fonctionnement		29
HOOFDSTUK 5. MISDRUIVEN TEGEN DE RECHTSBEDELING	CHAPITRE 5. LES INFRACTIONS CONTRE L'ADMINISTRATION DE LA JUSTICE	
▶ Afdeling 2. Belemmering van de rechterlijke uitspraak ▶ Afdeling 3. Belemmering van de uitvoering of niet-naleving van de rechterlijke beslissing ▶ Onderafdeling 1. Familieverlating ▶ Onderafdeling 2. Niet-afgeven van kinderen ▶ Onderafdeling 3. Niet-naleving van de voorwaarden bij de ophelling van een opsporings- of onderzoekshandeling ▶ Onderafdeling 4. Belemmering van de uitvoering of niet-naleving van een straf ▶ Onderafdeling 5. Het overgooien van voorwerpen over de muren of afsluitingen van een gevangenis, een afdeling of een inrichting tot bescherming van de maatschappij ▶ Onderafdeling 6. Niet-naleving van een beslissing tot overlegging van een stuk	▶ Section 2. L'entrave à la décision judiciaire ▶ Section 3. Entrave à l'exécution ou non-respect de la décision judiciaire ▶ Sous-section 1^{re}. Abandon de famille ▶ Sous-section 2. Non-représentation d'enfant ▶ Sous-section 3. Non-respect des conditions lors de la levée d'un acte d'information ou d'instruction ▶ Sous-section 4. L'entrave à l'exécution ou non-respect d'une peine ▶ Sous-section 5. Le jet d'objets au-dessus des murs ou du grillage d'une prison, d'une section ou d'un établissement de défense sociale ▶ Sous-section 6. Non-respect d'une décision ordonnant la production d'une pièce	
HOOFDSTUK 6. BELEMMEERING VAN OPENBARE WERKEN	CHAPITRE 6. L'ENTRAVE AUX TRAVAUX PUBLICS	
HOOFDSTUK 7. SUBSIDIEFRAUDE	CHAPITRE 7. LA FRAUDE AUX SUBSIDES	

C. Audition du 25 octobre 2023 de M. Nicolaas Vinckier, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies et de M. Thierry Moreau, représentant d'AVOCATS.BE

1. Procédure

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

"2bis. En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

Les deux orateurs ont répondu par la négative aux deux questions.

2. Exposés introductifs

a. Exposé introductif de M. Nicolaas Vinckier, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies (OVb)

M. Nicolaas Vinckier, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies (OVb), indique qu'il n'a pas été associé à l'élaboration du projet de loi à l'examen, mais qu'il est rémunéré pour la fonction qu'il exerce au sein de l'OVb. L'orateur renvoie à une note écrite transmise à la commission dans laquelle l'OVb formule, article par article, des observations de nature plutôt technique à propos de la thématique examinée. L'orateur axe toutefois son exposé sur l'article 79 du projet de Code pénal, qui introduit la notion de "personne exerçant une fonction sociétale". L'OVb ne se prononcera pas sur les choix politiques qui ont présidé à cette décision. Après que ce choix a été fait, il lui aurait toutefois semblé logique que les acteurs de la justice soient également considérés comme des "personnes exerçant une fonction sociétale". Ces acteurs méritent effectivement une protection particulière dès lors qu'ils opèrent dans une zone à risques, les esprits pouvant par exemple fortement s'échauffer dans le prétoire.

L'orateur demande aux membres de se représenter une salle de cour d'assises à l'aide de la description qu'il fournit. Il constate que parmi toutes les fonctions

C. Hoorzitting van 25 oktober 2023 met de heer Nicolaas Vinckier, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, en de heer Thierry Moreau, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE

1. Procedure

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

"Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

De voorzitter nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

Beide sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkenkend op de vragen.

2. Inleidende uiteenzettingen

a. Inleidende uiteenzetting van de heer Nicolaas Vinckier, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies

De heer Nicolaas Vinckier, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, verklaart niet betrokken te zijn geweest bij de totstandkoming van het wetsontwerp, maar wel bezoldigd te zijn voor zijn functie bij de OVb. De spreker verwijst naar een schriftelijke nota van OVb die aan de commissie werd bezorgd, waarin artikelsgewijs een aantal opmerkingen worden gemaakt met betrekking tot het thema die veelal technisch van aard zijn. De uiteenzetting thans spitst zich echter toe op artikel 79 van het ontwerp van Strafwetboek, dat het begrip "personen met een maatschappelijke functie" introduceert. Over politieke keuzes die hiermee gepaard gaan, zal OVb zich niet uitspreken. Maar eenmaal die keuze gemaakt, is het logisch om ook actoren van Justitie als "personen met een maatschappelijke functie" te beschouwen. Ze verdienen inderdaad een bijzondere bescherming, omdat ze zich in de gevarenzone begeven. In een rechtszaal bijvoorbeeld kunnen de gemoederen hoog oplopen.

De spreker vraagt de leden om zich een assisenzaal voor te stellen aan de hand van de beschrijving die hij geeft en stelt vast dat van alle aanwezige beroepen

qui y sont représentées, seule la fonction d'avocat a été oubliée. Sont considérés comme des détenteurs d'une fonction sociétale qui mérite d'être protégée selon l'article 79, 4°, en projet: les membres de l'ordre judiciaire, les policiers, les journalistes, etc. Mais les avocats n'en bénéficieront pas. Il s'en déduit qu'ils n'exercent pas une fonction sociétale ou qu'ils ne courent aucun danger.

L'OVb estime que ce raisonnement n'est pas logique et ajoute qu'il le contrarie car il semblait acquis que les avocats exerçaient une fonction sociétale (cf. arrêté du 20 octobre 2020 relatif au COVID-19 autorisant les avocats à se déplacer au motif qu'ils fournissent un service essentiel pour protéger les intérêts vitaux de la Nation et les besoins de la population. Cette qualification ressort également de la jurisprudence des plus hautes instances des ordres juridiques international, supranational et national). L'orateur renvoie à cet égard à l'arrêt *Michaud c. France* de la CEDH du 6 décembre 2012, qui indique "que les avocats se voient confier une mission fondamentale dans une société démocratique: la défense des justiciables". En effet, l'avocat est un gardien de la démocratie qui intervient en première ligne, au même titre, par exemple, que les curateurs et d'autres professionnels chargés de gérer des situations conflictuelles.

Pour illustrer son propos, l'invité donne lecture d'une dépêche de Belga concernant un procès d'assises qui s'est tenu à Anvers, où l'accusé Amir Z. a empoigné l'un de ses avocats et a menacé de violer la mère de son autre avocat.

Outre les faits d'actualité, les chiffres d'une enquête menée par l'OVb sont éloquentes: ces deux dernières années, 77 % des avocats ont été victimes d'une agression verbale, 18 % d'une agression physique, 36 % de menaces graves et 57 % de menaces indirectes générales. Ces chiffres ont été mis à la disposition des membres.

S'il se justifie pleinement que les facteurs bénéficient d'une protection supplémentaire, accorder plus d'importance à la distribution du courrier qu'à l'administration de la justice ne fait pas sourire.

Tous les responsables politiques, des ministres aux parlementaires en incluant les conseillers communaux exercent une fonction sociétale, mais on ignore pourquoi il n'en va pas de même pour les avocats. Faut-il rappeler ce qui est arrivé au bourgmestre de Bruges Dirk De Fauw, attaqué au couteau dans le cadre de l'exercice de sa fonction d'avocat-administrateur, ou à l'avocat néerlandais Derk Wiersum, assassiné par la mafia de la drogue? Il serait malheureux que de jeunes talents

één functie uit de boot valt: die van advocaat. Bekleden volgens het ontworpen artikel 79, 4°, een maatschappelijke functie die bescherming verdient, de leden van de rechterlijke orde, politie, pers, enzovoort, behalve de advocaat: ofwel heeft hij geen maatschappelijke functie, ofwel loopt hij geen gevaar...

De Orde van Vlaamse Balies vindt deze benadering niet logisch en zegt hierover zelfs ontstemd te zijn, nu de maatschappelijke functie van de advocaat toch een verworvenheid leek (cf. het Covidbesluit van 28 oktober 2020 op grond waarvan advocaten zich mochten verplaatsen, omdat zij een noodzakelijke dienst voor de bescherming van de vitale belangen van de natie en de behoeften van de bevolking verlenen. Dit komt ook naar voren in de rechtspraak van de hoogste rechtbanken in de internationale, supranationale en nationale rechtsorde). De spreker verwijst in dezen naar het arrest *Michaud* tegen Frankrijk van het EHRM van 6 december 2012 dat het volgende stelt: "*que les avocats se voient confier une mission fondamentale dans une société démocratique: la défense des justiciables*". De advocaat is immers de wachter van de democratie die zich in de vuurlinie bevindt, net zoals bijvoorbeeld curatoren en anderen die met conflictomstandigheden te maken krijgen.

Ter illustratie citeert de spreker een bericht van Belga over een assisenzaak te Antwerpen, waarbij de beschuldigde Amir Z. zijn ene advocaat fysiek heeft gegrepen en zijn andere advocaat heeft toegeroepen dat hij zich seksueel zou vergrijpen aan diens moeder.

Naast de feiten uit de actualiteit spreken ook de cijfers uit een door de OVb gevoerde enquête boekdelen: de afgelopen 2 jaar kreeg 77 % te maken met verbale agressie, 18 % met fysieke agressie, 36 % met ernstige bedreigingen en 57 % met algemene indirecte dreigementen. De gegevens werden ter beschikking gesteld van de leden.

Dat een postbode extra bescherming geniet is terecht, maar dat aan de postbedeling meer belang wordt gehecht dan aan rechtsbedeling is een slechte grap.

Het politiek personeel, van minister en parlements lid tot gemeenteraadslid, bekleedt wel een maatschappelijke functie, maar het is onduidelijk waarom dat niet zo zou zijn voor een advocaat. Is het nodig te herinneren aan de burgemeester van Brugge Dirk De Fauw, die met een mes werd aangevallen, weliswaar in zijn hoedanigheid van advocaat-bewindvoerder, of aan de Nederlandse advocaat Derk Wiersum, die door de drugsmafia werd vermoord? Het zou jammer zijn mochten talentvolle

refusent d'exercer la profession d'avocat en raison de ce climat d'agressivité ambiante.

C'est pourquoi l'OVB demande aux membres d'inscrire les avocats, par voie d'amendement, sur la liste visée à l'article 79, 4°, du PCP. Concrètement, cet amendement tendrait à y ajouter les mots "– un avocat".

b. Exposé introductif de M. Thierry Moreau, représentant d'AVOCATS.BE

M. Thierry Moreau, représentant d'AVOCATS.BE, souligne que le délai extrêmement bref dans lequel cet avis a été demandé n'a pas permis à la commission de droit pénal d'AVOCATS.BE de procéder à un examen approfondi du texte. L'examen du projet de loi a été réparti entre différents membres de la commission, les contributions ont ensuite été fusionnées. Cette méthode de travail explique que le style de l'avis n'est pas toujours homogène. Vu le temps imparti, il était impossible de procéder autrement.

Sur le crime d'écocide (article 94), il rappelle la réduction du champ d'application de cette disposition liée à la répartition des compétences entre l'État fédéral et les Régions n'entraîne pas de remarque particulière, si ce n'est qu'en raison de ces restrictions et de l'absence de compétence universelle spécifique à cet égard, cette disposition ne trouvera que de très rares occasions d'être appliquée, ce qui paraît nuire à son objectif initial.

Concernant les facteurs aggravants (articles 105, 111 et 131), AVOCATS.BE considère que l'expression "prétendu honneur" est maladroite et superfétatoire: cette notion de "prétendu honneur" trouvant son origine dans la culture, la coutume, la tradition ou la religion de l'auteur, en manière telle que l'énumération qui précède suffit.

Sur la participation à un groupe terroriste (article 347: "la participation à un groupe terroriste consiste à participer délibérément à une activité d'un groupe terroriste, y compris par la fourniture d'informations ou de moyens matériels au groupe terroriste, ou par toute forme de financement d'une activité du groupe terroriste, en ayant ou en ayant dû avoir connaissance que cette participation pourrait contribuer à commettre une infraction du groupe terroriste. Cette infraction est punie d'une peine de niveau 4°"), AVOCATS.BE suggère de supprimer le passage en "ayant dû avoir connaissance". Pour pouvoir participer, il faut nécessairement avoir connaissance. L'inclusion d'un élément moral intentionnel distinct (de celui de la connaissance démontrée et certaine) est au demeurant dangereux puisqu'il permettrait une incrimination grave de quelqu'un qui participe à un groupe terroriste sans qu'il soit démontré qu'il le savait (sans le

jonge personnes het beroep van advocaat niet willen uitoefenen wegens de heersende agressieproblematiek.

Daarom verzoekt OVB de leden om via amendement de advocaten mee op te nemen in artikel 79, 4°, Osw. Concreet voege men daar de woorden "– een advocaat" in.

b. Inleidende uiteenzetting van de heer Thierry Moreau, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE

De heer Thierry Moreau, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, benadrukt dat de termijn waarbinnen om dit advies werd verzocht, voor de strafrechtcommissie van AVOCATS.BE veel te kort was om de tekst grondig te bestuderen. De tekst van het wetsontwerp werd verdeeld over meerdere leden van die commissie, waarna hun bijdragen zijn samengevoegd. Dat verklaart waarom de stijl van de adviezen niet altijd homogeen is. Gelet op de toegemeten tijd was het onmogelijk anders te werk te gaan.

Wat de misdaad ecocide betreft (artikel 94), herinnert de spreker eraan dat er over de inperking van het toepassingsgebied van die bepaling in het licht van de bevoegdheidsverdeling tussen Federale Staat en gewesten geen bijzondere opmerkingen rijzen, behalve dat die bepaling, als gevolg van die inperking en het ontbreken van een specifieke universele rechtsmacht, slechts in zeer zeldzame gevallen zal worden toegepast, wat de oorspronkelijke doelstelling lijkt te ondermijnen.

Wat de verzwarende factoren betreft (artikelen 105, 111 en 131), is AVOCATS.BE van oordeel dat de verwijzing naar de "eer" onhandig en overbodig is: die "eer" vindt immers zijn grondslag in de cultuur, gewoonte, traditie of religie van de dader, zodat de eraan voorafgaande termen volstaan.

Inzake de deelname aan een terroristische groep (in artikel 347 gedefinieerd als "het opzettelijk deelnemen aan enige activiteit van een terroristische groep, onder meer door het verstrekken van gegevens of materiële middelen aan een terroristische groep of door het in enigerlei vorm financieren van enige activiteit van een terroristische groep, terwijl men wist of moest weten dat zijn deelname zou kunnen bijdragen tot het plegen van een misdrijf door de terroristische groep. Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 4°") stelt AVOCATS.BE voor om de zinsnede "of moest weten" weg te laten. Zonder kennis kan er immers van deelneming geen sprake zijn. De invoeging van een afzonderlijk intentioneel moreel element (naast dat van vaststaande, zekere kennis) is overigens gevaarlijk, omdat iemand die aan een terroristische groep deelneemt zonder dat is aangetoond dat hij dat wist (zonder het te weten) een

savoir). À partir du moment où l'article 347 retient une participation délibérée à une activité d'un groupe terroriste, il est contradictoire de retenir le fait que l'auteur présumé aurait dû en avoir connaissance (soit c'est délibéré et il le sait, soit cela ne l'est pas).

Concernant l'incitation à la commission d'infractions terroristes et l'apologie du terrorisme (article 349), AVOCATS.BE est d'avis de supprimer l'incrimination d'apologie du terrorisme car il est difficile d'appréhender de manière précise ce que recouvre la notion de terrorisme dont l'article 345 donne une définition très large. En d'autres termes, un justiciable pourrait commenter un acte dont il ne mesure pas immédiatement qu'il pourrait être assimilé à un acte terroriste.

Sur l'incitation à la commission d'infractions terroristes et l'apologie du terrorisme envers un mineur d'âge ou une personne en situation de vulnérabilité (article 350), le texte n'apporte aucune définition. Les critères de vulnérabilité devraient être définis. La même remarque vaut pour les articles 352, 354 et 359.

Concernant l'exhibition illégale d'un groupe ayant l'apparence militaire (article 370), AVOCATS.BE estime que l'article doit être redéfini dans ses exclusions. Le texte suggère une incrimination très large avec quelques exclusions. L'alinéa 2 vise des exclusions beaucoup trop limitées qui ne reprennent pas toutes les catégories de manière exhaustive. Ainsi par exemple, les jeunes enfants qui jouent seuls ou entrent voisins dans la rue aux militaires (où à la guerre) sans appartenir à un groupe poursuivant un but culturel ou charitable pourraient tomber sous le coup de l'incrimination. Un groupe d'amis qui organise un paintball non autorisé tomberait également sous le coup de cette disposition.

Concernant la définition de l'association de malfaiteurs (article 378), AVOCATS.BE relève que l'article 378 a pour effet, selon le projet, d'intégrer les exigences de la jurisprudence sur la question. En ce cas, l'article doit nécessairement prévoir que la finalité de l'association est d'attenter aux personnes ou aux propriétés, dans le cadre de crimes ou délits. AVOCATS.BE suggère que la disposition soit modifiée comme suit: "l'association de malfaiteurs est toute association de plus de deux personnes formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés, dans le cadre de crimes ou délits, et qui existe par le seul fait de l'organisation de la bande".

zwaar misdrijf ten laste kan worden gelegd. Aangezien artikel 347 spreekt van "opzettelijke" deelname aan de activiteit van een terroristische groep, zou het daarmee in tegenspraak zijn de vermeende dader aan te rekenen dat hij op de hoogte had moeten zijn (ofwel is er opzet en is hij op de hoogte, ofwel is dat niet het geval).

Wat het aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven en verheerlijken van terrorisme betreft (artikel 349), ziet AVOCATS.BE de tenlastelegging van verheerlijking van terrorisme liever geschrapt, omdat het moeilijk is precies te vatten wat er valt onder het begrip terrorisme, dat in artikel 345 heel ruim is gedefinieerd. Met andere woorden: een rechtsonderhorige zou commentaar kunnen geven op een daad waarvan hij niet onmiddellijk inziet dat het om een terroristische daad zou kunnen gaan, en op die manier strafbaar kunnen worden gesteld.

Inzake het aanzetten tot het plegen van terroristische misdrijven en verheerlijken van terrorisme ten aanzien van een minderjarige of een persoon in een kwetsbare toestand (artikel 350) geeft de tekst geen enkele definitie. De kwetsbaarheidscriteria dienen te worden omschreven. Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 352, 354 en 359.

Inzake onwettig optreden van een groep met militair voorkomen (artikel 370) vindt AVOCATS.BE dat het artikel moet worden bijgestuurd wat de uitsluitingen betreft. De tekst gaat immers zeer ver in de strafbaarstelling, met slechts enkele uitsluitingen. De in het tweede lid opgenomen uitsluitingen zijn veel te beperkt en sommen niet alle categorieën exhaustief op. Zo zouden jonge kinderen die alleen of met vriendjes uit de buurt op straat soldaatje (of oorlog) spelen in beschuldiging kunnen worden gesteld omdat ze geen deel uitmaken van een groep "die uitsluitend een cultureel of liefdadig doel" beoogt. *Idem* voor een groep vrienden die een niet-vergund partijtje paintball houdt.

Wat de definitie van vereniging van misdadigers betreft (artikel 378), merkt AVOCATS.BE op dat het de bedoeling is de tekst te doen sporen met de vereisten van de rechtspraak. In dat geval dient het artikel noodzakelijkerwijs te bepalen dat de vereniging als oogmerk moet hebben een aanslag op personen of eigendommen te plegen, in het kader van een misdaad of wanbedrijf. AVOCATS.BE stelt voor om de bepaling als volgt te wijzigen: "Een vereniging van misdadigers is elke vereniging van meer dan twee personen met het oogmerk een aanslag te plegen op personen of op eigendommen, in het kader van een misdaad of wanbedrijf. Zij bestaat door het enkel feit van het inrichten van de bende." (vertaling)

L'atteinte aux personnes ou aux propriétés peut aussi englober des comportements qui ne sont pas nécessairement pénalisés ou incriminés, comme les tags, jeter des déchets, des mégots de cigarettes, qui sont attentatoires à la propriété. De même, le fait pour une bande de jeunes ivres d'importuner des passants est attentatoire aux personnes mais n'est pas infractionnel.

Sur la participation à une association de malfaiteurs (article 379), AVOCATS.BE estime que l'article semble ambigu et ne permet pas de savoir si le 1° et le 2° sont cumulatifs ou alternatifs. S'ils sont alternatifs, on s'interroge sur le fait qu'une incrimination de participation à une association de malfaiteurs est définie uniquement par le fait d'en faire partie. En ce cas, le simple fait de faire partie d'une association sans poser le moindre acte direct ou de participation serait incriminant. Si les critères sont cumulatifs, les comportements visés au 2° sont trop restreints en ce qu'il ne vise que la fourniture d'armes ou de matériels, un logement ou un lieu de retrait ou de réunion.

La disposition exclut pourtant ce qui est retenu par la jurisprudence. Ainsi par exemple, le fait de fournir des informations pour la réalisation d'une infraction (adresse, nom d'un fournisseur, endroit pour commettre un fait, etc.) ne serait pas incriminé alors qu'il s'agit d'un acte beaucoup plus utile à l'association parfois que certains actes de participation limitée.

Concernant l'interdiction de cacher son visage dans l'espace public (article 396^{quater}) et les causes de justification (article 396^{quinquies}, qui précise "qu'il n'y a pas d'infraction lorsque ceux qui circulent dans des lieux accessibles au public avec le visage masqué ou dissimulé en tout ou en partie, de manière telle qu'ils ne soient pas identifiables, le font en vertu de règlements de travail ou d'une ordonnance de police à l'occasion de manifestations festives", AVOCATS.BE reste opposé à cette disposition trop générale et dont les exclusions sont limitées aux règlements de travail et ordonnances de police à l'occasion de manifestations festives. Ainsi, l'exemple d'adultes ou d'enfants qui se déguisent (en se masquant) en dehors des manifestations festives réglementées ou autorisées par ordonnance de police, tomberaient sous le coup de l'incrimination. M. Moreau cite l'exemple de la fête d'Halloween où des voisins décident de parcourir la rue sans autorisation communale, qui n'est pas nécessaire. AVOCATS.BE suggère

Onder "aanslag op personen of op eigendommen" kan ook gedrag vallen dat niet noodzakelijkerwijze wordt bestraft of strafbaar wordt gesteld, zoals tags aanbrengen, vuilnis gooien of sigarettenpeuken wegwerpen, allemaal gedragingen die een aanslag op eigendommen zijn. Dronken jongeren die voorbijgangers lastigvallen, plegen eveneens een aanslag op personen, maar be- gaan daarmee geen misdrijf.

Wat deelneming aan een vereniging van misdadigers betreft (artikel 379), meent AVOCATS.BE dat het artikel dubbelzinnig is, in die zin dat niet duidelijk is of de bepalingen onder 1° en 2° een cumulatieve dan wel alternatieve opsomming zijn. In geval van een alternatieve opsomming, rijst de vraag of het inderdaad volstaat deel uit te maken van een vereniging van misdadigers om van deelneming te worden beschuldigd. Dan zou alleen al het feit lid te zijn van een vereniging zonder enige directe handeling of meewerkende handeling te stellen, tot strafbaarstelling leiden. In geval van een cumulatieve opsomming, zijn de gedragingen als bedoeld in de bepaling onder 2° te beperkend, aangezien enkel het verschaffen van wapens, materiaal, onderdak, een schuilplaats of een vergaderplaats wordt beoogd.

Deze bepaling houdt dus geen rekening met criteria die de rechtspraak wel in aanmerking neemt. Zo zou het verstrekken van informatie met het oog op het plegen van een misdrijf (bijvoorbeeld adres, naam van een leverancier, plaats van het misdrijf) niet strafbaar worden gesteld, terwijl die daad voor de vereniging soms veel nuttiger is dan bepaalde handelingen die op beperkte deelneming wijzen.

Wat betreft het verbod van gezichtsbedekking in de publieke ruimte (artikel 396^{quater}) en de rechtvaardigingsgronden (artikel 396^{quinquies} – "Er is geen misdrijf wanneer diegenen die zich op plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn begeven met hun gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodanig dat ze niet kunnen worden geïdentificeerd, dit doen op grond van arbeidsreglementen of een politieverordening naar aanleiding van feestactiviteiten"), blijft AVOCATS.BE bezwaar hebben, omdat die bepaling te algemeen is en de uitsluitingen beperkt blijven tot arbeidsreglementen en politieverordeningen naar aanleiding van feestactiviteiten. Bijgevolg zouden volwassenen of kinderen die zich verkleden (en daarbij een masker dragen) strafbaar gesteld kunnen worden wanneer dat gebeurt buiten het kader van een feestactiviteit op basis van een reglement of een politieverordening. De heer Moreau noemt het voorbeeld van Halloween, wanneer burens op eigen houtje de straat op gaan zonder vergunning van de

de définir l'incrimination par rapport aux intentions de l'auteur plutôt que par un type de comportement.

Dans le titre 4 sur les faux, et plus particulièrement l'article 435, l'orateur estime qu'il faut clarifier la question de la crypto-monnaie car il ne semble pas que la crypto-monnaie qui n'est constituée que d'informations numériques soit un objet mobilier corporel. Si le législateur entend couvrir d'éventuels signes monétaires numériques, il paraît plus sûr de le nommer clairement, comme c'est le cas pour le faux en écriture clairement distingué, et assimilé d'ailleurs, du faux sur support numérique.

L'article 446 du projet de Code pénal incrimine l'apposition du nom d'un fabricant ou de la raison commerciale d'une fabrique non authentique. Ce comportement consiste à apposer, dans une intention frauduleuse, par addition, retranchement ou par une altération quelconque, sur des objets fabriqués le nom d'un fabricant autre que celui qui en est l'auteur ou la raison commerciale d'une fabrique autre que celle de la fabrication. Cette disposition, destinée à protéger l'entrepreneur de l'usurpation de son nom ou de sa raison commerciale se rapproche, par son objectif, des dispositions du Code de droit économique qui sanctionnent différentes falsifications de marques, brevets, ...

M. Moreau fait observer que les dispositions pénales du Code de droit économique sont très peu accessibles compte tenu de leur rédaction par renvoi aux numéros des dispositions sanctionnées. La distribution de ces infractions tant dans un code que dans l'autre ne contribue pas à l'ambition de simplification et de cohérence prônée par le projet de loi.

Sur le faux et usage de faux (article 449), AVOCATS.BE fait observer que le faux document reçoit un traitement différent que le faux numérique. Le faux document n'est faux que s'il falsifie une écriture, c'est-à-dire un texte. Un photomontage sur papier ne peut pas être considéré comme un faux. Néanmoins, le photomontage numérique peut lui être considéré comme tel. Nous ne sommes pas tout à fait certains que, dans une société hyper médiatisée centrée sur l'image, cette différence trouve une réelle justification. Le projet de loi relatif à l'usage de faux ne dit rien de la problématique liée à l'application dans le temps de cette infraction. Selon la Cour de cassation, l'usage du faux peut être continu tant que le faux n'a pas produit l'effet voulu par le faussaire. Ceci implique que, dans certains cas, la jurisprudence

gemeente, die overigens ook niet nodig is. AVOCATS.BE stelt voor om de strafbaarstelling te bepalen op basis van de intenties van de dader, veeleer dan op basis van deze of gene gedraging.

In titel 4 betreffende de valsheden, meer bepaald in artikel 435, vindt de spreker dat klaarheid moet worden gebracht met betrekking tot de cryptomunten. Cryptomunten bestaan immers louter digitaal en lijken dus geen lichamelijk roerend voorwerp te zijn. Indien de wetgever eveneens digitale geldtekens in aanmerking beoogt te nemen, dan lijkt het veiliger zulks duidelijk te benoemen, zoals voor valsheid in geschrifte, waarbij een duidelijk onderscheid wordt gemaakt met valsheid in geschrifte op een digitale drager, die er overigens mee is gelijkgesteld.

Artikel 446 van het ontworpen Strafwetboek beoogt het plaatsen van een niet-authentieke naam van een fabrikant of van een niet-authentieke handelsnaam van een fabriek strafbaar te stellen. Die gedraging houdt in dat men met bedrieglijk opzet, door bijvoeging, wegneming of om het even welke verandering, op goederen de naam plaatst van een andere fabrikant dan de producent of de handelsnaam van een andere fabriek dan die welke de goederen heeft gemaakt. Deze bepaling beoogt de ondernemers te beschermen tegen misbruik van hun naam of handelsnaam en is qua doelstelling vergelijkbaar met de bepalingen van het Wetboek van economisch recht die verschillende vormen van vervalsing van handelsmerken, octrooien enzovoort bestraffen.

De heer Moreau wijst erop dat het heel moeilijk is inzicht te krijgen in de strafrechtelijke bepalingen van het Wetboek van economisch recht omdat telkens louter wordt verwezen naar de nummers van de strafbaar gestelde bepalingen. Aangezien die misdrijven nu eens in het ene, dan weer in het andere wetboek staan, draagt zulks niet bij tot de door het wetsontwerp nagestreefde vereenvoudiging en samenhang.

Inzake valsheid en gebruik van valse stukken (artikel 449) merkt AVOCATS.BE op dat een vals bescheid anders wordt behandeld dan een vals digitaal stuk. Het vals bescheid is alleen vals als er valsheid in geschriften is, dat wil zeggen een valse tekst. Een fotomontage op papier mag dus niet als een vals stuk worden beschouwd. Een digitale fotomontage mag echter wel als zodanig worden beschouwd. AVOCATS.BE is er niet helemaal zeker van dat dit verschil terdege verantwoord is in een hypergemediatiseerde, beeldgerichte maatschappij. Dit wetsontwerp ontwijkt inzake het gebruik van valse stukken de toepassing in de tijd van dit misdrijf. Volgens het Hof van Cassatie kan het gebruik van het valse stuk voortduren zolang het valse stuk niet het door de vervalser beoogde effect heeft gehad. In bepaalde

a considéré que l'usage du faux se poursuit même à l'insu du faussaire, même sans aucun nouvel acte délic-tueux de sa part, même s'il a abandonné les fonctions à l'occasion desquelles il a commis le faux.

Dans le titre 5, relatif aux infractions contre les biens, et plus particulièrement la section 1^{re} sur les vols et l'extorsion (articles 460 et suivants) sur l'infraction de vol intrafamilial, l'immunité a été supprimée dans le projet. Cependant, la pratique a démontré que le défaut de répression entre proches parents présente, sur le plan social, plus d'avantages que d'inconvénients. Cela risque de troubler la paix des familles. Le risque est également de voir une multiplication peu souhaitable de ce type de dossiers dans les cours et tribunaux, qui relèvent plutôt des litiges propres aux tribunaux de la famille. Comme indiqué dans l'exposé des motifs, le maintien de cette immunité familiale dans le livre II commanderait que son champ d'application soit redéfini, afin de tenir compte de l'évolution des compositions familiales (proches parents liés par un lien de parenté direct, soit ascendants, descendants et collatéraux) et de la plus grande précarité des "liens d'alliance" (cohabitation légale, concubinage, etc.), mais avec une exclusion pour les infractions commises avec violences ou menaces (vol avec violence ou menace et extorsion) ou sur une personne vulnérable.

Concernant les faits de fraudes et l'abus de confiance (article 472), AVOCATS.BE suggère la formulation suivante: "L'abus de confiance consiste, dans le chef de son auteur, à détourner ou dissiper frauduleusement au préjudice d'autrui de l'argent ou tout bien mobilier, corporel ou incorporel en ce compris tout document quel qu'en soit le support, ayant une valeur patrimoniale qui lui avait été remis à la condition de le rendre ou d'en faire un usage ou un emploi déterminé".

Étant donné le principe de stricte interprétation du droit pénal et la jurisprudence selon laquelle seul ce qui figure dans la loi constitue la norme et non le contenu des travaux préparatoires, les termes "tout bien mobilier ayant une valeur économique" ne rendent pas valablement compte de la volonté du législateur exprimée dans l'exposé des motifs. Ils permettraient en effet d'exclure du champ d'application de cette infraction très répandue et socialement très préjudiciable, le numéraire ainsi que tous les documents, telles des études, rapports techniques ou commerciaux, documents contractuels, logiciels, archives techniques ou commerciales, alors que

gevallen heeft de rechtspraak dan ook geoordeeld dat het gebruik van het valse stuk kan voortduren, zelfs zonder medeweten van de vervalser, zelfs zonder een nieuwe strafbare handeling van zijn kant, zelfs als hij afstand heeft gedaan van de functies in het raam waarvan hij de valsheid heeft gepleegd.

In titel 5 betreffende de misdrijven tegen het vermogen, meer bepaald afdeling 1 inzake diefstal en afpersing (artikelen 460 en volgende), werd aangaande intrafamiliale diefstal de immunititeit uit het wetsontwerp gelicht. Uit de praktijk blijkt nochtans dat het gebrek aan bestraffing tussen naaste familieleden meer sociale voordelen dan nadelen heeft. De familiale vrede dreigt in het gedrang te komen. Daarnaast bestaat ook het risico op een – toch ongewenste – toename van dergelijke dossiers bij de hoven en rechtbanken; dossiers die veeleer voor de familierechtbanken bestemd zijn. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting, zou het behoud van die familiale immunititeit in boek II een bijsturing van het toepassingsgebied vergen om rekening te houden met de veranderende gezinssamenstellingen (naaste familieleden met een rechtstreekse bloedverwantschap, dat wil zeggen bloedverwanten in de rechte lijn, zowel opgaand als nederdalend, en in de zijlijn) en met de hoogst onzekere "aanverwantschapsbanden" (wettelijk samenwonenden, feitelijk samenwonenden enzovoort). Daarbij zou een uitsluiting moeten gelden voor de misdrijven met geweld of bedreiging (diefstal met geweld of bedreiging en afpersing) of ten aanzien van een kwetsbaar persoon.

Wat bedrog en meer bepaald misbruik van vertrouwen betreft (artikel 472), oppert AVOCATS.BE deze bepaling te wijzigen als volgt: "Misbruik van vertrouwen is het met bedrieglijk opzet en ten nadele van een andere persoon verduisteren of verspillen van geld of enig lichamelijk of onlichamelijk roerend goed, met inbegrip van elk document, ongeacht de drager ervan, met vermogenswaarde dat hem overhandigd is onder verplichting om het terug te geven of het voor een bepaald doel te gebruiken of aan te wenden." (vertaling)

Gelet op het beginsel dat het strafrecht strikt moet worden geïnterpreteerd en op de rechtspraak die stelt dat alleen de tekst van de wet zelf – en dus niet de inhoud van de parlementaire voorbereiding – de norm is, geven de bewoordingen "een roerend goed met economische waarde" niet afdoende weer wat de wetgever luidens de memorie van toelichting nastreeft. Aldus geformuleerd zou niet alleen baar geld buiten de toepassings-sfeer van dit wijdverspreide en maatschappelijk heel schadelijke misdrijf vallen, maar ook allerhande documenten, zoals studies, technische of commerciële verslagen, contractuele stukken, software en technische of commerciële

les cas les plus fréquents d'abus de confiance portent précisément sur de l'argent ou de tels documents.

La même suggestion d'adoption vaut aussi pour l'escroquerie (article 476) et la fraude informatique (article 485).

Sur l'état de faillite (article 488), la survenance de l'état de faillite serait désormais arrêtée conformément à la date fixée par le tribunal de l'entreprise. Or, le juge pénal doit pouvoir avoir égard à la date réelle de cessation de paiement qui ne correspond pas nécessairement à la date fixée par le tribunal de l'entreprise; cette date étant jusqu'alors laissée à l'appréciation du Juge. Pour AVOCATS.BE, il convient de s'interroger quant au bien-fondé de cette modification qui risque de mettre à mal le principe d'autonomie du droit pénal.

Au titre 6 des infractions économiques, sur la divulgation et l'utilisation d'un secret de fabrication, AVOCATS.BE suggère la rédaction suivante pour l'article 538: "la divulgation d'un secret d'affaires. La divulgation d'un secret d'affaires consiste pour une personne à, méchamment ou frauduleusement, communiquer à des tiers des secrets commerciaux, financiers, économiques, informatiques, juridiques, administratifs ou techniques en ce compris un savoir-faire, dont elle a eu connaissance dans l'exercice de sa profession" et, pour l'article 539, "l'utilisation frauduleuse d'un secret d'affaires consiste à, dans une intention frauduleuse, obtenir ou utiliser un secret commercial, financier, économique, informatique, juridique, administratif ou technique en ce compris un savoir-faire, divulgué illicitement". En effet, la sécurité juridique de la vie économique pâtit depuis l'adoption du Code pénal de 1867 de l'exigüité de la notion de "secret de fabrique" qui figure sous son article 309, qui ne protège en effet que les secrets techniques, à l'exclusion de tous autres. L'accroissement des connaissances et procédés de toutes natures qui préside aux progrès et innovations dans tous les domaines de la vie économique, et non plus uniquement dans le secteur de la manufacture comme en 1867, mais également et surtout dans le secteur tertiaire (nouvelles méthodes commerciales, de gestion, etc.), mérite assurément mieux que la simple reproduction et pérennisation de cette notion obsolète de "secret de fabrication" dans le nouveau Code pénal qui entend légitimement moderniser celui-ci. La pratique montre en effet que trop d'entreprises, et particulièrement les PME qui sont pourtant le pilier de la vie économique, souffrent de divulgations frauduleuses de leurs secrets d'affaires et savoir-faire par d'aucuns trop heureux de l'impunité dont ils bénéficient pour exploiter les fruits du labeur et de l'investissement d'autrui. Il y a lieu en

archiver, terwijl misbruik van vertrouwen meestal juist geldt of dergelijke documenten betreft.

Eenzelfde wijziging valt te opperen voor oplichting (artikel 476) en informaticabedrog (artikel 485).

De staat van faillissement (artikel 486) zou voortaan worden vastgesteld overeenkomstig de datum bepaald door de ondernemingsrechtbank. De strafrechter moet evenwel rekening kunnen houden met de daadwerkelijke datum van staking van betaling, terwijl die niet noodzakelijk samenvalt met de door de ondernemingsrechtbank vastgestelde datum. Tot dusver kon de rechter oordelen over die datum. Volgens AVOCATS.BE moet men zich afvragen of de voorliggende wijziging wel terecht is, aangezien ze het beginsel van autonomie van het strafrecht dreigt te ondergraven.

In Titel 6 – Economische misdrijven komen onder meer onthulling en gebruik van fabricatiegeheimen aan bod. AVOCATS.BE stelt voor om artikel 538 te wijzigen als volgt: "Art. 538. Onthulling van een zakelijk geheim. Onthulling van een zakelijk geheim is het met kwaad of bedrieglijk opzet meedelen aan derden van commerciële, financiële, economische, informaticagerelateerde, juridische, administratieve of technische geheimen, met inbegrip van knowhow, waarvan men kennis heeft kunnen nemen bij de uitoefening van zijn beroep." (vertaling) Artikel 539 zou als volgt moeten luiden: "Art. 539. Bedrieglijk gebruik van een zakelijk geheim. Bedrieglijk gebruik van een zakelijk geheim is het met bedrieglijk opzet verkrijgen of gebruiken van een onrechtmatig onthuld commercieel, financieel, economisch, informaticagerelateerd, juridisch, administratief of technisch geheim, met inbegrip van knowhow." (vertaling) Sinds de aanneming van het Strafwetboek van 1867 lijdt de economie immers onder de beperktheid van het in artikel 309 van dat wetboek vervatte begrip "fabricatiegeheim", want dat beschermt alleen de technische geheimen, maar alle andere niet. De toename van alerhande kennis en procedés is de bron van vooruitgang en innovatie in alle deelgebieden van de economie, dus niet alleen in de nijverheid, zoals in 1867, maar ook en vooral in de tertiaire sector (nieuwe methoden inzake handel, beheer enzovoort). Aangezien het terecht de bedoeling is het strafrecht te moderniseren, zou het wel heel vreemd zijn dat voorbijgestreefde begrip in het nieuwe Strafwetboek te laten staan. Uit de praktijk blijkt immers dat te veel ondernemingen – niet het minst kmo's, nochtans de sterkhouders van de economie – schade lijden wegens bedrieglijke onthulling van hun zakelijke geheimen en van hun knowhow door personen die maar al te goed weten dat ze straffeloos de vruchten kunnen

conséquence de remplacer cette notion surannée de “secret de fabrication” par la notion de secret d'affaires.

3. Échanges de vues

a. Questions des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) estime que l'analyse des invités sera utile pour la poursuite de l'examen du projet de loi. Elle leur demande d'indiquer quel serait le délai d'entrée en vigueur adéquat pour cette loi?

b. Réponses et répliques

M. Nicolaas Vinckier, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies, estime que les inquiétudes exprimées sont légitimes. Il serait en tout cas impensable de voter séparément les deux Codes ou de les faire entrer en vigueur à deux dates différentes.

L'orateur s'interroge toutefois sur la méthodologie: on anticipe la grande réforme du droit pénal en proposant des modifications plus modestes ou des nouveautés, par exemple la procédure de comparution immédiate. Il ne s'agit peut-être pas de la meilleure méthode de travail.

M. Thierry Moreau, représentant d'AVOCATS.BE, considère que le délai de deux ans est largement suffisant. En effet, s'adapter au droit qui change fait partie du métier des juristes. À titre d'exemple, l'entrée en vigueur, après quatre mois, du nouveau droit pénal sexuel, qui est une matière assez complexe, n'a pas posé de problèmes. Les projets relatifs au Code pénal sont sur la table depuis plusieurs années, aussi, et la banque de données *Strada* fait œuvre de pédagogie au quotidien, si bien que les professionnels, informés, ne prévoient pas de difficultés quant à l'entrée en vigueur. Finalement, il n'y a que la partie concernant la peine qui change, dans le sens d'une simplification. Les seules difficultés se situent au niveau des mesures transitoires.

Cela étant, il existe des techniques permettant de faciliter les choses. Ainsi, le législateur pourrait envisager de diminuer d'un an la peine maximale. Certes, la peine maximale sera moins forte, mais cette mesure aura pour effet aussi de rendre le système plus cohérent. D'ailleurs, les études en criminologie démontrent que la peine maximale n'est prononcée que dans 1 à 5 % des cas. Une année de prison ne change pas grand-chose dans l'exécution de la peine, lorsqu'on sait que quasi personne ne l'effectue réellement jusqu'au bout. La concession du législateur serait minime pour

plukken van andermans inspanningen en investeringen. Het oubollige begrip “fabricatiegeheim” moet dan ook worden vervangen door “zakelijk geheim”.

3. Gedachtewisseling

a. Vragen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) acht de analyse van de genodigden nuttig voor de verdere bespreking van het wetsontwerp. Ze vraagt hun naar hun visie over de inwerkingtreding van de wet: wat zou een adequate termijn zijn?

b. Antwoorden en replieken

De heer Nicolaas Vinckier, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, vindt de bezorgdheid terecht. Het is in ieder geval niet denkbaar om de twee wetboeken afzonderlijk te stemmen of op twee verschillende momenten in werking te laten treden.

De spreker plaatst wel vraagtekens bij de methodologie: naar aanleiding van de grote hervorming van het strafrecht worden in anticipatie kleinere wijzigingen of nieuwigheden voorgesteld, bijvoorbeeld inzake snelrecht. Dit is misschien niet de beste manier van werken.

De heer Thierry Moreau, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, is van oordeel dat de termijn van twee jaar ruimschoots volstaat. Het is eigen aan hun beroep dat juristen zich voortdurend aan het veranderend recht moeten aanpassen. Zo trad het nieuwe seksueel strafrecht – een vrij ingewikkelde materie – al na vier maanden in werking, maar dat heeft geen moeilijkheden opgeleverd. De ontwerpen betreffende het Strafwetboek liggen ook al jaren ter tafel en de databank *Strada* is een hulpmiddel dat elke dag zijn waarde bewijst, zodat de beroepsbeoefenaars, geïnformeerd als ze zijn, geen moeilijkheden voorzien inzake de inwerkingtreding. Ten slotte zijn er alleen wijzigingen in verband met de straf, in de zin van een vereenvoudiging. De enige moeilijkheden hebben te maken met de overgangsmaatregelen.

Toch bestaan er manieren om de zaken te vergemakkelijken. Zo zou de wetgever kunnen overwegen de maximumstraf met een jaar te verminderen. De maximumstraf zou dan inderdaad minder zwaar zijn, maar die maatregel zal het systeem ook samenhangender maken. Uit criminologische studies blijkt trouwens dat de maximumstraf slechts in 1 tot 5 % van de gevallen wordt uitgesproken. Eén jaar gevangenisstraf verandert niet veel in de strafuitvoering, wetende dat zo goed als niemand die straf daadwerkelijk tot het einde uitzit. De wetgever zou een minimale toegift doen, maar het voordeel zou

un énorme avantage, car on pourra se débarrasser de l'ancien Code pénal en un jour.

La question à résoudre est celle de savoir si l'ancien Code pénal restera d'application après l'entrée en vigueur de la nouvelle législation pour les affaires commencées avant cette date. On risque de traîner encore pendant dix ans l'ancien code, qui est parfois très obscur à la compréhension, alors que le législateur dispose de textes claires.

En conclusion, M. Moreau plaide avec insistance en faveur d'une simplification du droit.

M. Nicolaas Vinckier, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies, partage cette analyse. Il note toutefois que la peine maximale n'est pas seulement fixée par la Belgique mais dépend évidemment aussi de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH). La question se pose alors de savoir si l'inscription d'une peine plus légère débouchera effectivement sur la fixation d'une peine plus légère.

Mme Sophie De Wit (N-VA) se demande si l'on peut réellement justifier le fait que la peine dépende de la facilité à appliquer le nouveau droit.

M. Thierry Moreau, représentant d'AVOCATS.BE, explicite qu'il n'est pas nécessaire de diminuer la peine maximale, il est également possible de réduire la peine minimale. Cela permettra au juge qui veut punir très sévèrement d'appliquer la peine la plus lourde, et d'infliger une peine minimale d'un mois au lieu de trois mois, ce qui n'est pas une grande différence.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique qu'elle comprend ce raisonnement, mais constate que celui-ci va à l'encontre de l'esprit de la politique menée.

M. Thierry Moreau, représentant d'AVOCATS.BE, estime qu'il appartient au législateur de trancher, mais il existe des techniques. Soit on diminue la peine maximale, et la philosophie est respectée, soit la peine minimale est réduite. Une autre option consisterait à dépenaliser certaines infractions, ce qui s'est fait dans certains pays. En réalité, le respect de la philosophie tout en choisissant la facilité n'est pas insurmontable; il suffit de recourir les bonnes techniques. Telle était déjà l'opinion de Tocqueville.

bijzonder groot zijn: het oude Strafwetboek zou van de ene dag op de andere kunnen worden opgeborgen.

De hamvraag is of het oude Strafwetboek na de inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving nog van toepassing zal blijven op de dossiers die al in behandeling waren. Het oude Strafwetboek, dat soms heel ondoordringbaar is, dreigt nog tien jaar te worden meegesleept, terwijl de wetgever nu over duidelijke teksten beschikt.

Kortom, de heer Moreau pleit uitdrukkelijk voor een vereenvoudiging van het recht.

De heer Nicolaas Vinckier, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies, schaarst zich achter deze visie. Hij maakt wel de kanttekening dat de zwaarste straf niet alleen door België wordt bepaald, maar dat die zich uiteraard verhoudt tot het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM). Vraag is dan nog of het inschrijven van een mildere straf ook daadwerkelijk tot de toemeting van een mildere straf leidt.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt zich af of het werkelijk te verdedigen valt dat de strafmaat zou afhangen van het gemak om nieuw recht toe te passen.

De heer Thierry Moreau, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, attendeert erop dat het niet noodzakelijk is de maximumstraf te verminderen. Het is ook mogelijk de minimumstraf te verlagen. Daardoor zal de rechter die heel streng wil straffen de zwaarste straf kunnen toepassen en een minimumstraf van een maand in plaats van drie maanden kunnen opleggen, wat geen groot verschil is.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) zegt de redenering te kunnen delen, maar stelt wel vast dat die indruist tegen de filosofie van het beleid.

De heer Thierry Moreau, vertegenwoordiger van AVOCATS.BE, meent dat de wetgever de knoop moet doorhakken, maar er bestaan technieken. Ofwel verlaagt men de maximumstraf, wat de filosofie in acht neemt, ofwel wordt de minimumstraf verminderd. Een andere mogelijkheid zou erin bestaan bepaalde inbreuken te depenaliseren, wat in sommige landen is gebeurd. In werkelijkheid is het niet onoverkomelijk om de filosofie te eerbiedigen en tegelijkertijd de makkelijke weg te kiezen; het is een kwestie van de juiste technieken. Die mening was Alexis de Tocqueville al toegedaan.