

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 janvier 2024

PROJET DE LOI
introduisant le Livre II du Code pénal**Amendements**

*Voir:***Doc 55 3518/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 005: Amendements.
- 006: Rapport de la première lecture.
- 007: Articles adoptés en première lecture.
- 008: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 januari 2024

WETSONTWERP
tot invoering van Boek II van het Strafwetboek**Amendementen**

*Zie:***Doc 55 3518/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de eerste lezing.
- 007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 008: Amendementen.

11177

N° 75 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Remplacer l'article 548 proposé par ce qui suit:

"Art. 548. L'atteinte méchante à l'autorité de l'État

L'atteinte méchante à l'autorité de l'État consiste à, dans une intention méchante et en public, porter atteinte à la force obligatoire de la loi ou des droits ou à l'autorité des institutions constitutionnelles et ce, en provoquant directement à la désobéissance à une loi causant une menace grave et réelle pour la sécurité nationale, la santé publique ou la moralité.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 1 lorsqu'elle porte sur une loi non-pénale, ou une loi pénale avec une infraction passible d'une peine de niveau 2 ou plus.

Cette infraction est punie d'une peine de niveau 2 lorsqu'elle porte sur une loi pénale et une infraction passible d'une peine de niveau 5 ou plus."

JUSTIFICATION

La nouvelle formulation proposée clarifie que les conditions relatives à l'atteinte à la force obligatoire de la loi ou des droits ou à l'autorité des institutions constitutionnelles et à la provocation directe à la désobéissance constituent des conditions cumulatives. Ceci correspond également à la jurisprudence actuelle.

Cet amendement précise que la menace doit être tant sérieuse que réelle.

Les motifs permettant de limiter la liberté d'expression, tels qu'énumérés à l'article 10, § 2, de la Convention européenne des droits de l'homme sont circonscrits aux trois motifs les plus importants. Cette limitation se justifie du fait que les cas sont ceux dont l'impact sur la population dans son ensemble est le plus important.

Nr. 75 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 548 vervangen als volgt:

"Art. 548. Kwaadwillige aantasting van het overheidsgezag

Kwaadwillige aantasting van het overheidsgezag is het met kwaad opzet en in het openbaar aantasten van de bindende kracht van de wet of van de rechten of het gezag van de grondwettelijke instellingen en dit door het rechtstreeks aanzetten om een wet niet na te komen waardoor er een ernstige en reële bedreiging van de nationale veiligheid, de openbare volksgezondheid of de goede zeden is.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 1 wanneer zij betrekking heeft op een niet-strafrechtelijke wet, of een strafrechtelijke wet en een misdrijf strafbaar met een straf van niveau 2 of meer.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 2 wanneer zij betrekking heeft op een strafrechtelijke wet en een misdrijf strafbaar met een straf van niveau 5 of meer."

VERANTWOORDING

De voorgestelde nieuwe formulering verduidelijkt dat de voorwaarden met betrekking tot het aantasten van de bindende kracht van de wet of van de rechten of het gezag van de grondwettelijke instellingen en het rechtstreeks aanzetten tot ongehoorzaamheid cumulatieve voorwaarden vormen. Dit komt ook overeen met de huidige rechtspraak.

Dit amendement specificceert dat de bedreiging zowel ernstig als reëel moet zijn.

De gronden voor het toelaatbaar beperken van de vrijheid van meningsuiting, zoals opgesomd in artikel 10, § 2, van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, zijn beperkt tot de drie belangrijkste gronden. Deze beperking wordt gerechtvaardigd door het feit dat dit de gevallen zijn waarvan de impact op de bevolking in zijn geheel het grootst is.

Nous suivons correctement l'avis du Conseil d'État (64.121/1 du 23.11.2018 et 72.477/3 du 09.06.2023), l'avis du IFDH du 05.10.2023 soulignant que l'avis n'a pas été suivi complètement correctement.

We volgen hiermee op correcte wijze het advies van de Raad van State (nr. 64.121/1 van 23 november 2018 en nr. 72.477/3 van 9 juni 2023), aangezien het advies van het FIRM van 5 oktober 2023 erop heeft gewezen dat het advies niet volledig correct werd gevolgd.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 76 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans l'article 312 proposé, insérer le mot “*délibéré*ment” entre les mots “la réalisation” et les mots “de pratiques de conversion”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à préciser l'élément moral de l'infraction de la réalisation des pratiques de conversation. Il s'agit du dol général qui manque dans cet article. Il s'agit du dol général conformément aux autres articles concernant les pratiques de conversion.

Nr. 76 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 312, het woord “*opzettelijk*” invoegen tussen de woorden “het” en het woord “uitvoeren”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel het moreel bestanddeel van het misdrijf van het uitvoeren van conversiepraktijken in te schrijven dat in dit artikel ontbreekt. Dit is het algemeen opzet overeenkomstig de andere artikelen inzake conversiepraktijken.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 77 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

À l'article 433, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "vérifié les vices" par les mots "constaté le caractère contrefait, falsifié ou endommagé".

JUSTIFICATION

L'amendement propose un changement de terminologie à l'article 433 sanctionnant la remise en circulation de fausses monnaies ou de faux titres reçus de bonne foi.

Il est proposé de remplacer le mot "vices" par les mots "le caractère contrefait, falsifié ou endommagé" qui sont plus clairs et plus actuels.

Nr. 77 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 433, eerste lid, de woorden "de ondeugdelijkheid" vervangen door de woorden "het nagemaakte, vervalste of beschadigde karakter".

VERANTWOORDING

Het amendement stelt een wijziging voor in de formulering van artikel 433 dat het weer in omloop brengen van de valse munten of valse effecten die te goeder trouw ontvangen zijn, strafbaar stelt.

Voorgesteld wordt om het woord "de ondeugdelijkheid" te vervangen door de woorden "het nagemaakte, vervalste of beschadigde karakter" die duidelijker en actueler zijn.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 78 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

À l'article 439, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots "vérifié les vices" par les mots "constaté le caractère contrefait, falsifié ou endommagé".

JUSTIFICATION

L'amendement propose un changement de terminologie à l'article 439 sanctionnant la réutilisation d'instruments de paiement autres que les espèces contrefaits ou falsifiés.

Il est proposé de remplacer le mot "vices" par les mots "le caractère contrefait, falsifié ou endommagé" qui sont plus clairs et plus actuels.

Nr. 78 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 439, eerste lid, de woorden "de ondeugdelijkheid" vervangen door de woorden "het nagemaakte, vervalste of beschadigde karakter".

VERANTWOORDING

Het amendement stelt een wijziging voor in de formulering van artikel 439 dat het hergebruik van valse of nagemaakte niet-contante betaalinstrumenten strafbaar stelt.

Voorgesteld wordt om het woord "de ondeugdelijkheid" te vervangen door de woorden "het nagemaakte, vervalste of beschadigde karakter" die duidelijker en actueler zijn.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 79 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans l'article 577, alinéa 1^{er}, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le texte néerlandais, remplacer les mots "overleveren of meedelen" par le mot "of";

2° insérer les mots "*reproduction, divulgation ou*" entre le mot "telle" et le mot "transmission".

JUSTIFICATION

Cela concerne des corrections linguistiques techniques.

Nr. 79 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 577, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de Nederlandse tekst, de woorden "overleveren of meedelen" vervangen door het woord "of";

2° de woorden "*reproductie, bekendmaking of*" invoegen tussen het woord "dergelijke" en het woord "overdracht".

VERANTWOORDING

Het betreft technische taalkundige verbeteringen.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 80 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Remplacer l'article 104 proposé par ce qui suit:

"Art. 104. La peine accessoire

Sans préjudice d'autres dispositions légales, en cas de condamnation pour une infraction décrite dans la présente section, le juge peut, à l'exception du meurtre provoqué, également prononcer la publication de la décision de condamnation."

JUSTIFICATION

L'amendement prévoit de supprimer la peine d'interdiction de résidence, de lieu ou de contact prescrite par l'article 104 proposé.

Cette modification est d'ordre technique et fait suite à l'adoption de l'amendement n° 15 de Mme Gabriëls et consorts. En supprimant les mots "dans les cas prévus par la loi" repris à l'alinéa 1^{er} de l'article 50 proposé, cet amendement avait pour but de laisser au juge un pouvoir d'appréciation aussi large que possible quant à l'imposition ou non de cette sanction.

Il n'est dès lors plus nécessaire de faire référence à cette peine dans les incriminations rassemblées dans le titre 2 du projet de Code pénal.

Nr. 80 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 104 vervangen als volgt:

"Art. 104. Bijkomende straf

Onverminderd andere wettelijke bepalingen, kan de rechter bij de veroordeling voor een misdrijf omschreven onder deze afdeling, met uitzondering van de uitgelokte doodslag, ook de bekendmaking van de beslissing houdende veroordeling uitspreken."

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt de straf van het verblijfs-, plaats- of contactverbod, voorgeschreven door het voorgestelde artikel 104, weg te laten.

Deze wijziging is van technische aard en geeft gevolg aan het amendement nr. 15 van het lid Gabriëls cum suis. Door de weglating van de woorden "in de gevallen voorzien door de wet" voorzien in het eerste lid van het voorgestelde artikel 50, beoogde dit amendement om aan de rechter een zo ruim mogelijke appreciatiebevoegdheid te geven bij het al dan niet opleggen van deze straf.

Het is derhalve niet meer nodig om te verwijzen naar deze straf bij de strafbaarstellingen voorzien in titel 2 van het ontwerp van Strafwetboek.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 81 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Supprimer l'alinéa 3 des articles 115, 117, 123, 125 et 201 proposés.

JUSTIFICATION

Pour comprendre la portée de cet amendement, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 80.

Nr. 81 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

Het derde lid van de voorgestelde artikelen 115, 117, 123, 125 en 201 weglaten.

VERANTWOORDING

Om de draagwijdte van dit amendement te begrijpen wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 80.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 82 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Supprimer l'alinéa 2 des articles 129, 130, 200 proposés.

JUSTIFICATION

Pour comprendre la portée de cet amendement, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 80.

Nr. 82 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

Het tweede lid van de voorgestelde artikelen 129, 130, 200 weglaten.

VERANTWOORDING

Om de draagwijdte van dit amendement te begrijpen wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 80.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 83 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Supprimer l'article 240 proposé.

JUSTIFICATION

Pour comprendre la portée de cet amendement, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 80.

Nr. 83 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

Het voorgestelde artikel 240 weglaten.

VERANTWOORDING

Om de draagwijdte van dit amendement te begrijpen wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 80.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 84 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans l'article 264, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Pour comprendre la portée de cet amendement, il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 80.

Nr. 84 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 264, § 2, eerste lid, de bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Om de draagwijdte van dit amendement te begrijpen wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 80.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 85 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans le livre II, titre 3, chapitre 8 proposé, supprimer la section 7 intitulée “La disposition commune”, contenant l’article 343.

JUSTIFICATION

Pour comprendre la portée de cet amendement, il est renvoyé à la justification de l’amendement n° 80.

Nr. 85 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde boek II, titel 3, hoofdstuk 8, de afdeling 7 met als opschrift “Gemeenschappelijke bepaling”, dat artikel 343 bevat, weglaten.

VERANTWOORDING

Om de draagwijdte van dit amendement te begrijpen wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 80.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 86 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans le texte français de l'article 578 proposé, remplacer chaque fois le mot "particuliers" par les mots "*personnes spécifiques*".

JUSTIFICATION

Cela concerne une correction linguistique.

Nr. 86 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 578, het woord "particuliers" telkens vervangen door de woorden "*personnes spécifiques*".

VERANTWOORDING

Het betreft een taalkundige verbetering.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)

N° 87 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans le livre II proposé, insérer un article 460/1, rédigé comme suit:

“Art. 460/1. L’usurpation du titre d’huissier de justice

consiste à, dans une intention frauduleuse et en public, porter le titre d’huissier de justice ou de candidat-huissier de justice, ou exercer la profession d’huissier de justice ou de candidat-huissier de justice, sans être inscrit sur la liste visée à l’article 555/1, § 1^{er}, 15°, du Code judiciaire.

Cette infraction est punie d’une peine de niveau 1.”

JUSTIFICATION

L’objectif de cet amendement est d’intégrer l’article 227**quinquies** du Code pénal, inséré par la loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses Ibis du xx xx 2024, dans le nouveau Code pénal.

L’article 227**quinquies** du Code pénal prévoit une amende de deux cents euros à mille euros. Cette incrimination n’est donc pas assortie d’une peine d’emprisonnement. C’est la raison pour laquelle une sanction de niveau 1 est proposée pour cette disposition.

Nr. 87 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde boek II, een artikel 460/1 invoegen, luidende:

“Art. 460/1. Aanmatiging van de titel van gerechtsdeurwaarder

is het met bedrieglijk opzet in het openbaar voeren van de titel van gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder of uitoefenen van het beroep van gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder, zonder ingeschreven te zijn op de lijst bedoeld in artikel 555/1, § 1, 15° van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit misdrijf wordt bestraft met een straf van niveau 1.”

VERANTWOORDING

Met deze wijziging wordt beoogd het door de wet houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen Ibis van xx xx 2024 ingevoegde artikel 227**quinquies** van het Strafwetboek over te nemen in het nieuwe Strafwetboek.

Artikel 227**quinquies** van het Strafwetboek schrijft een geldboete van tweehonderd euro tot duizend euro voor. Deze strafbaarstelling kent dus geen gevangenisstraf. Dit is dan ook de reden waarom voor deze bepaling een straf van niveau 1 voorgesteld wordt.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)

N° 88 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 2

Dans l'article 297, § 4, proposé, insérer un alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“Si l’acte de mariage a été établi en Belgique ou a été transcrit en Belgique avant le 31 mars 2019, le greffier demande à l’officier de l’état civil qui a établi ou transcrit l’acte d’enregistrer l’acte dans la BAEC. Si l’acte de mariage a été établi à l’étranger, il demande à la partie demanderesse de faire établir un acte de mariage sur la base de l’acte étranger, par analogie avec la section 15 du livre I^{er}, titre II, chapitre 2, de l’ancien Code civil, par l’officier de l’état civil compétent.”

JUSTIFICATION

Cet article doit être modifié vu la Loi du 13 septembre 2023 portant des dispositions diverses en matière de modernisation de l’état civil (MB 02/10/2023) qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

La modification visait à introduire une simplification administrative pour le citoyen. Le greffier doit à l’occasion de la transmission du jugement ou de l’arrêt, demander que l’acte de mariage établi en Belgique soit migré dans la BAEC, ou bien s’il s’agit d’un acte étranger, qu’un acte de mariage à la belge soit établi.

Nr. 88 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 297, § 4, tussen het eerste en het tweede lid, een lid invoegen, luidende:

“Indien de huwelijksakte in België werd opgemaakt of in België werd overgeschreven voor 31 maart 2019, verzoekt de griffier de ambtenaar van de burgerlijke stand die de akte heeft opgemaakt of ingeschreven tot opname van de akte in de DABS. Indien de huwelijksakte in het buitenland werd opgemaakt, verzoekt hij de verzoekende partij om een akte van huwelijk te laten opmaken op basis van de buitenlandse akte naar analogie met afdeling 15 van boek I, titel II, hoofdstuk 2, van het oud Burgerlijk Wetboek door de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand.”

VERANTWOORDING

Dit artikel dient aangepast te worden gelet op de wet van 13 september 2023 houdende diverse bepalingen inzake modernisering van de burgerlijke stand (B.S. van 2 oktober 2023), in werking getreden op 1 januari 2024.

De aanpassing had tot doel een administratieve vereenvoudiging voor de burger in te voeren. De griffier moet bij het doorsturen van het vonnis of arrest vragen dat de akte van het huwelijk voltrokken in België in de DABS wordt gemigreerd of, indien het gaat om een buitenlandse akte, dat er een Belgische huwelijksakte van wordt opgemaakt.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Karin Jiroflée (Vooruit)

N° 89 de Mme **De Wit**

Art. 2

Dans l'article 353, alinéa 2, proposé, remplacer les mots "d'une peine de niveau 1" par les mots "d'une peine de niveau 2".

JUSTIFICATION

L'actuel article 442/1, § 2, du Code pénal, prévoit, à titre de taux de la peine, un emprisonnement de huit jours à un an et une amende de vingt-six euros à deux cents euros s'il n'est pas donné suite à une ordonnance d'évacuation ou à une expulsion. Dans le projet de loi, ces infractions sont punies d'une peine de niveau 1, ce qui réduit considérablement le taux de la peine et a en outre des conséquences sur la possibilité de recourir à la détention préventive. C'est pourquoi il est proposé de relever à nouveau le taux à une peine de niveau 2.

Nr. 89 van mevrouw **De Wit**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 353, tweede lid, de woorden "een straf van niveau 1" vervangen door de woorden "een straf van niveau 2".

VERANTWOORDING

Het huidige artikel 442/1, § 2, van het Strafwetboek voorziet een strafmaat van 8 dagen tot een jaar gevangenisstraf en/of een geldboete van 26 tot 200 euro indien geen gevolg wordt gegeven aan een bevel tot ontruiming of uithuiszetting. In het wetsontwerp wordt dit een straf van niveau 1, wat een aanzienlijke verlaging van de strafmaat uitmaakt. Bovendien heeft dit ook gevolgen wat de mogelijkheid tot voorlopige hechtenis betreft. Daarom wordt voorgesteld de strafmaat opnieuw op te trekken tot een straf van niveau 2.

Sophie De Wit (N-VA)

N° 90 de Mme **De Wit**

Art. 2

Dans l'article 364, alinéa 2, proposé, remplacer les mots "d'une peine de niveau 2" par les mots "d'une peine de niveau 4".

JUSTIFICATION

L'échange délibéré d'un enfant constitue une infraction grave qui entraîne d'importantes conséquences sociétales et qui doit dès lors être sanctionnée sévèrement. Le projet de loi prévoit une peine de niveau 2, ce qui est inférieur au taux de la peine actuel (réclusion de cinq à dix ans). Il est proposé de relever le taux de peine à une peine de niveau 4.

Nr. 90 van mevrouw **De Wit**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 364, tweede lid, de woorden "een straf van niveau 2" vervangen door de woorden "een straf van niveau 4".

VERANTWOORDING

Het opzettelijk verwisselen van een kind is een ernstig misdrijf met grote maatschappelijke gevolgen. Dit behoeft dan ook een strenge bestraffing. Het wetsontwerp voorziet een straf van niveau 2, wat minder is dan de huidige strafmaat (opsluiting van vijf tot tien jaar). Er wordt voorgesteld de strafmaat op te trekken tot een straf van niveau 4.

Sophie De Wit (N-VA)