

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 7 mai 1999 portant création
du Palais des Beaux-Arts
sous la forme d'une société anonyme
de droit public à finalité sociale et
modifiant la loi du 30 mars 1995
concernant les réseaux de distribution
d'émissions de radiodiffusion et
l'exercice d'activités de radiodiffusion
dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Mobilité, des Entreprises publiques et
des Institutions fédérales
par
M. Emmanuel Burton

Sommaire

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif de la ministre des Affaires étrangères,
des Affaires européennes et du Commerce extérieur,
et des Institutions culturelles fédérales | 3 |
| II. Discussion générale | 5 |
| A. Questions et observations des membres | 5 |
| B. Réponses de la ministre | 8 |
| III. Discussion des articles et votes | 9 |

Voir:

Doc 55 **3520/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 7 mei 1999 houdende oprichting
van het Paleis voor Schone Kunsten
in de vorm van een naamloze vennootschap
van publiek recht met sociale doeleinden en
tot wijziging van de wet van 30 maart 1995
betreffende de netten voor distributie
voor omroepuitzendingen en de uitoefening
van televisieomroepactiviteiten
in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en
Federale Instellingen
uitgebracht door
de heer **Emmanuel Burton**

Inhoud

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van
Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse
Handel en de Federale Culturele Instellingen | 3 |
| II. Algemene bespreking | 5 |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden | 5 |
| B. Antwoorden van de minister | 8 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 9 |

Zie:

Doc 55 **3520/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

10376

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen Kim Buyst, Sarah Schlitz, Olivier Vajda
 PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
 VB Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 cd&v Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB Maria Vindevoghel
 Open Vld Marianne Verhaert
 Vooruit Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 Guillaume Defossé, Louis Mariage, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Josy Arens

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 cd&v : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 Les Engagés : *Les Engagés*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
 QRVA Questions et Réponses écrites
 CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
 CRABV Compte Rendu Analytique
 CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN Séance plénière
 COM Réunion de commission
 MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV Beknopt Verslag
 CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 PLEN Plenum
 COM Commissievergadering
 MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 4 octobre 2023.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES, DES
AFFAIRES EUROPÉENNES ET DU COMMERCE
EXTÉRIEUR, ET DES INSTITUTIONS
CULTURELLES FÉDÉRALES**

Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi.

Celui-ci vise simplement à mettre en conformité la loi de 1999 qui a créé le Palais des Beaux- Arts avec le nouveau Code des sociétés.

La forme de société anonyme reste dans le Code nouveau mais la variante “à finalité sociale” disparaît. Pour le 1^{er} janvier 2024, il faut donc préciser quelles dispositions du Code des sociétés s’appliquent à la Société du Palais des Beaux-Arts.

Il a été opté pour le maintien de la forme de société anonyme et de l’idée de “finalité sociale” dans la mesure où l’examen des spécificités de BOZAR rencontre tout à fait l’équilibre voulu par les auteurs de la loi de 1999.

Le fait que le droit public permet de déroger au droit des sociétés pour les entreprises publiques permet de conserver une société anonyme et un mode de gestion qui fonctionne au Palais entre le Conseil d’administration, le Comité de direction, qui devient comité exécutif, et l’assemblée générale. Au passage, les modes de contrôle de la société (Cour des Comptes, réviseurs, commissaires du gouvernement, ...) ne sont en rien modifiés dans leurs missions respectives.

La variante à finalité sociale de la société anonyme avait des caractéristiques qui subsistent:

— l’interdiction de distribuer un bénéfice;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 oktober 2023.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE
MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
EUROPESE ZAKEN EN BUITENLANDSE HANDEL
EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN**

Mevrouw Hadja Lahbib, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen, geeft toelichting bij het wetsontwerp.

Dat strekt ertoe de wet van 1999 waarbij het Paleis voor Schone Kunsten werd opgericht, in overeenstemming te brengen met het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De naamloze vennootschap blijft als rechtsvorm in het nieuwe Wetboek bestaan, maar de variant ervan “met sociaal oogmerk” wordt geschrapt. Tegen 1 januari 2024 dient dus te worden verduidelijkt welke bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen op de vennootschap Paleis voor Schone Kunsten van toepassing zijn.

Er werd voor geopteerd om de naamloze vennootschap als rechtsvorm en het concept van het “sociale oogmerk” te behouden, aangezien uit een onderzoek van de specifieke kenmerken van BOZAR blijkt dat die sporen met het evenwicht dat door de opstellers van de wet van 1999 werd nagestreefd.

Doordat het publiek recht voor overheidsbedrijven afwijkingen van het vennootschapsrecht toestaat, kunnen de vorm van de naamloze vennootschap en de manier waarop BOZAR wordt bestuurd (door zijn Raad van bestuur, Directiecomité – dat het “uitvoerend comité” wordt – en de Algemene vergadering) worden behouden. De vennootschap blijft overigens op dezelfde manier gecontroleerd worden (door het Rekenhof, revisoren, regeringscommissarissen, enzovoort, die hun respectieve opdrachten volledig behouden).

De volgende kenmerken van de naamlozevennootschapsvariant “met sociaal oogmerk” blijven behouden:

— het verbod om winst uit te keren;

— l'objet de la société précis et distinct de celui de procurer un bénéfice patrimonial à la société;

— une série d'obligations de rapportage.

Les statuts de la SA de droit public Palais des Beaux-Arts reprennent ces caractéristiques dorénavant.

Pour le reste, quelques corrections mineures ou mises à jour ont été apportées à la loi de 1999, essentiellement au niveau de la terminologie.

La principale clarification concerne la composition du Comité exécutif, nouveau nom du Comité de direction.

Il sera composé de manière paritaire de 4 à 6 membres, et une délégation de pouvoirs pourra avoir lieu du Conseil vers le directeur général et le directeur financier, ou vers le Comité et du Comité vers ses membres.

La société est à l'heure actuelle gérée notamment par un directeur général, assisté d'un comité exécutif et par le directeur financier pour la gestion journalière financière. Le texte du projet ne contient pas de modification à cette répartition de compétences. Cela signifie que le comité exécutif n'exerce que des compétences très limitées en nombre, telles que l'élaboration du projet de contrat de gestion (article 13, § 4, de la loi 1999) ou celle "d'initier la programmation culturelle" (article 12, § 1^{er}). Ainsi, le directeur général et le directeur financier portent seuls les responsabilités liées à leur charge, à l'exclusion des membres du comité nommés par le conseil d'administration.

Le directeur général est choisi pour ses compétences en matière artistique ou culturelle et en matière de gestion. Il préside le Comité exécutif.

La directrice financière conserve aussi les prérogatives et compétences qui lui étaient reconnues par la loi.

Il est explicitement prévu qu'ils peuvent déléguer des compétences.

Selon la loi et la doctrine, les statuts ou, à défaut de disposition statutaire, le conseil d'administration, peuvent déterminer librement les pouvoirs exacts à déléguer aux membres de la gestion journalière, tels que, en l'espèce, le comité exécutif, présidé par le directeur général. Cette délégation de pouvoirs ne peut jamais porter sur la politique générale de la société, ni sur les

— het doel van de vennootschap is duidelijk en bestaat niet uit het verwerven van een vermogensvoordeel voor de vennootschap;

— een aantal verplichtingen inzake rapportering.

Die kenmerken zouden nu worden opgenomen in de statuten van de nv van publiek recht Paleis voor Schone Kunsten.

Voorts werden in de wet van 1999 enkele kleine (voornamelijk terminologische) correcties of updates aangebracht.

Vooraf de samenstelling van het Uitvoerend comité, de nieuwe naam voor het Directiecomité, werd verduidelijkt.

Het Uitvoerend comité zal paritair worden samengesteld en vier tot zes leden tellen. De Raad van bestuur kan bevoegdheden delegeren aan de directeur-generaal en aan de financieel directeur, of aan het comité en het comité kan bevoegdheden delegeren aan zijn leden.

De vennootschap wordt momenteel geleid door een directeur-generaal. Hij wordt bijgestaan door een uitvoerend comité en voor het dagelijks financieel beheer door de financieel directeur. Het wetsontwerp beoogt niet aan die bevoegdheidsverdeling te raken. Dat betekent dat het uitvoerend comité slechts een beperkt aantal bevoegdheden heeft, zoals het opstellen van het ontwerp van beheerscontract (artikel 13, § 4, van de wet van 1999) of het "initieren van culturele programmering" (artikel 12, § 1). Zo dragen alleen de directeur-generaal en de financiële directeur aansprakelijkheid voor hun opdrachten, en niet de leden van het Uitvoerend comité die door de Raad van bestuur benoemd.

De directeur-generaal wordt gekozen op basis van zijn vaardigheden op het artistieke of culturele vlak en op basis van zijn managementvaardigheden. Hij zit het Uitvoerend comité voor.

De financiële directie behoudt tevens de prerogatieven en bevoegdheden die haar door de wet werden toegekend.

Er wordt expliciet vermeld dat zij bevoegdheden kunnen delegeren.

Volgens de wet en de rechtsleer kunnen de statuten of, bij ontstentenis van een statutaire bepaling, de raad van bestuur, vrij bepalen welke bevoegdheden precies gedelegeerd worden aan de leden van het dagelijks bestuur, zoals in voorliggend geval het door de directeur-generaal voorgezeten uitvoerend comité. Het algemene beleid van de vennootschap noch handelingen die

actes réservés au conseil d'administration par d'autres dispositions du Code des sociétés et des associations ou de la loi organique. En effet, un mandat doit rester limité et ne peut avoir pour conséquence que l'organe d'administration fasse exécuter par d'autres la totalité ou des parties importantes de sa tâche d'administration. La délégation proposée est dès lors conforme à ces principes.

En ce qui concerne la programmation culturelle en particulier, le Comité exécutif peut associer d'autres membres du personnel, par exemple les directeurs des différents départements artistiques, dans la mesure où ils ne sont pas déjà membres du Comité exécutif. Les membres sont nommés formellement par le Conseil en tant que membres du Comité sur proposition du directeur général. Le directeur général invite les membres non permanents, en fonction des sujets par exemple la direction exposition, cinéma, musique, marketing, ressources humaines, ...

Cette organisation permet de confier à chaque instance le rôle qui est le sien et qui permettra aux équipes actuelles du Conseil comme du Comité exécutif et aux autres directeurs et managers de travailler en bonne intelligence au service de l'institution particulière qu'est le Palais des Beaux-Arts.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Pour *Mme Frieda Gijbels (N-VA)*, la notion d'"institution culturelle fédérale" est une contradiction terminologique. Le fait que certaines institutions culturelles soient encore gérées au niveau fédéral pose toujours problème. L'art et la culture sont, par excellence, une compétence communautaire et il appartient aux communautés de s'occuper des institutions culturelles. Il n'empêche que certaines modifications juridiques sont nécessaires en raison de l'évolution du droit.

Vu que la matière n'est pas très claire, une note juridique sera certainement souhaitable dans le cadre de la deuxième lecture que demandera l'intervenante. Dans ses observations, le Conseil d'État avait suggéré, en ce qui concerne les articles 9 et 10, de préciser dans le commentaire des articles pour quels motifs l'avant-projet envisage de ne pas soumettre la société "Palais des Beaux-Arts" à certaines dispositions législatives applicables aux sociétés anonymes (avis n° 73.570/4 du 3 juillet 2023, DOC 3520/001, p. 34). Quelle est la

krachtens andere bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen of van de organieke wet aan de raad van bestuur zijn voorbehouden, komen voor bevoegdheidsdelegatie in aanmerking. Een mandaat dient immers beperkt te blijven en mag er niet toe leiden dat het bestuursorgaan zijn gehele bestuursopdracht of een wezenlijk deel ervan door anderen laat uitvoeren. De voorgestelde delegatie spoort met die principes.

Wat inzonderheid de culturele programmering betreft, kan het uitvoerend comité andere personeelsleden betrekken, bijvoorbeeld de directeurs van de verscheidene artistieke departementen, voor zover die niet reeds zitting hebben in het uitvoerend comité. De leden worden op voorstel van de directeur-generaal door de Raad van Bestuur als leden van het uitvoerend comité benoemd. De keuze voor de door de directeur-generaal uit te nodigen niet-permanente leden hangt van het onderwerp af. Dat kan de afdeling Tentoonstelling, Film, Muziek, Marketing, Personeelszaken, enzovoort zijn.

Door een dergelijke organisatie kan aan iedere instantie een geëigende rol worden toegekend en kunnen de huidige teams in de Raad van bestuur en in het uitvoerend comité, evenals de andere directeurs en managers, in harmonie werken in dienst van de bijzondere instelling die het Paleis voor Schone Kunsten is.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Voor *mevrouw Frieda Gijbels (N-VA)* klinkt het begrip "federale culturele instelling" als een *contradictio in terminis*. Het blijft een probleem dat sommige culturele instellingen federaal worden beheerd. Kunst en cultuur zijn bij uitstek een gemeenschapsbevoegdheid en het komt aan de gemeenschappen toe om zich over de culturele instellingen te ontfemen. Dit neemt niet weg dat een aantal juridische aanpassingen nodig zijn als gevolg van de evolutie van het recht.

De materie is niet bepaald duidelijk, een juridische nota is daarom zeker wenselijk in het kader van de tweede lezing die de spreekster zal vragen. De Raad van State had een opmerking geformuleerd en heeft met betrekking tot de artikelen 9 en 10 gevraagd om in de toelichting bij dat artikel te verduidelijken waarom het voorontwerp voornemens is de vennootschap "Paleis voor Schone Kunsten" niet te onderwerpen aan een aantal wetsbepalingen die van toepassing zijn op naamloze vennootschappen (Advies nr. 73.570/4 van 3 juli

ratio legis et pourquoi le projet de loi à l'examen ne fournit-il pas les explications demandées?

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) exprime le soutien de son groupe au projet de loi, qui est plutôt de nature technique. Elle estime cependant qu'il est nécessaire d'élaborer une vision globale pour les institutions culturelles fédérales.

M. Jean-Marc Delizée (PS) rappelle que dans l'ordre juridique fédéral belge, l'essentiel des compétences culturelles relève des communautés, à l'exception, notamment, de trois grandes institutions, jadis appelées biculturelles. De même, il existe des musées dans les institutions scientifiques fédérales, dont émane un rayonnement important. L'intervenant constate et peut comprendre que certains groupes éprouvent des difficultés avec cette réalité qui est contraire à leur programme. Néanmoins, ces institutions sont importantes à l'égard des citoyens belges, d'une part, et pour le rayonnement du pays en Europe et dans le monde, d'autre part. Il appartient dès lors, au vu du contexte en place, à l'autorité fédérale d'œuvrer en faveur d'une organisation adéquate.

Le membre souligne l'importance de l'accès des différents publics, surtout de ceux qui n'ont pas tellement l'habitude de visiter les lieux de culture. Certes, Bozar connaît beaucoup de succès auprès du grand public, mais il convient de veiller à ce que l'institution soit accessible au plus grand nombre, peut-être au moyens d'actions ciblées pour certaines catégories de la population (par exemple, les jeunes, ...).

Le projet de loi est plutôt de nature technique. La ministre déclare qu' "[i]l n'y a aucune incidence sur le statut du personnel engagé depuis 1999 sous le régime du contrat de travail" (DOC 55 3420/001, p. 4). Qu'en est-il des nouveaux engagements? Y a-t-il une concertation avec les organisations de travailleurs sur cette question? Qu'en est-il ressorti?

La finalité sociale de Bozar ne sera plus explicitement mentionnée, mais l'esprit *non profit* est conservé. L'État fédéral maintient son contrôle et demeure l'actionnaire principal.

La ministre peut-elle offrir quelques garanties quant à l'accès du public et au respect de la compétence fédérale?

M. Pieter De Spiegeleer (VB) demande, tout comme Mme Frieda Gijbels, une note juridique dans le cadre d'une deuxième lecture. Le VB se demande sérieusement quelle est la raison et même le droit d'exister des

2023, DOC 3520/001, blz. 34). Wat is de *ratio legis* en waarom wordt geeft het voorliggende wetsontwerp niet de toelichting die gesuggereerd werd?

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) zegt de steun toe van haar fractie voor het wetsontwerp, dat veeleer van technische aard is. Wel meent ze dat het nodig is om een globale visie uit te werken voor de federale culturele instellingen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) herinnert eraan dat in de Belgische federale rechtsorde het grootste deel van de culturele bevoegdheden aan de gemeenschappen toekomt, met uitzondering van met name drie grote instellingen, die vroeger de biculturele instellingen werden genoemd. Ook bestaan er binnen de federale wetenschappelijke instellingen musea, waar een belangrijke uitstraling van uit gaat. De spreker stelt vast en kan begrijpen dat sommige fracties het moeilijk hebben met die werkelijkheid, die in tegenstrijd is met hun programma. Die instellingen zijn niettemin belangrijk, enerzijds ten aanzien van de Belgische burgers, en anderzijds voor de uitstraling van het land in Europa en in de wereld. Gelet op de huidige context is het dan ook aan de federale overheid om te werken aan een gepaste organisatie.

Het lid stipt aan dat het belangrijk is dat er toegang is voor alle vormen van publiek, vooral voor diegenen die niet echt de gewoonte hebben om de cultuurhuizen te bezoeken. Bozar is inderdaad succesvol bij het grote publiek, maar er moet worden voor gezorgd dat de instelling toegankelijk is voor zoveel mogelijk mensen, misschien via gerichte acties voor bepaalde categorieën van de bevolking (bijvoorbeeld de jongeren enzovoort).

Het wetsontwerp is veeleer technisch. De minister verklaart dat er "geen gevolgen [zijn] voor het statuut van het personeel dat sinds 1999 onder het stelsel van arbeidsovereenkomsten is aangeworven" (DOC 55 3420/001, blz. 4). Hoe zit het met de nieuwe indienstnemeningen? Wordt daarover overleg gepleegd met de werknemersorganisaties? Wat heeft dat opgeleverd?

Het sociale oogmerk van Bozar zal niet meer uitdrukkelijk worden vermeld, maar de *non-profit*-geest wordt behouden. De Federale Staat behoudt zijn controle en blijft de hoofdaandeelhouder.

Kan de minister een aantal garanties geven betreffende de toegang van het publiek en de inachtneming van de federale bevoegdheid?

De heer Pieter De Spiegeleer (VB) treedt de vraag van mevrouw Frieda Gijbels naar een juridische nota in het kader van de tweede lezing bij. Het VB stelt zich ernstig vragen naar de bestaansredenen en zelfs het

institutions culturelles fédérales, qui ont un caractère très belge. En plus des dotations fédérales qu'elles reçoivent, elles obtiennent également des moyens de la Loterie Nationale, ce que l'intervenant a beaucoup de mal à accepter.

Il n'empêche que le groupe VB adoptera une attitude constructive face à ce texte.

M. Emmanuel Burton (MR) regrette que certains souhaitent demander une note juridique en vue de la deuxième lecture. Pour ce qui est du groupe libéral, celui-ci exprime son soutien en faveur du projet de loi de la ministre.

M. Jan Briers (cd&v) estime que les institutions culturelles fédérales ont bel et bien une raison d'exister au niveau fédéral. Les Flamands peuvent eux aussi être fiers de ces institutions. Le membre se réjouit du maintien de la forme juridique, car l'indépendance assez importante de ces institutions contribue à la qualité de ce qu'elles proposent.

Pourquoi ne donnerait-on pas un statut similaire aux Musées royaux? Ils semblent trop dépendants de l'administration et disposent de trop peu de moyens propres.

En tout cas, l'intervenant est satisfait du projet de loi.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) soutient le projet de loi, qui est surtout de nature juridico-technique. Elle s'étonne du fait que certains contestent le droit d'exister des institutions culturelles fédérales, car elle est très fière de leur rayonnement.

Comme l'a déjà indiqué M. Jean-Marc Delizée, l'intervenante attache aussi de l'importance au fait que la population ait accès à la culture et aux conditions de travail du personnel.

M. Josy Arens (Les Engagés) se réjouit de l'existence et du dynamisme des institutions culturelles fédérales. Il soutiendra le projet de loi, qui apporte des modifications techniques, mais s'interroge quand-même sur le statut du personnel: y aura-t-il du changement?

Mme Frieda Gijbels (N-VA) précise qu'elle ne remet pas en question le droit d'exister des institutions culturelles fédérales. Ce qu'il convient de se demander, c'est qui doit gérer ces institutions. Selon le groupe de l'intervenante, il n'appartient pas à l'autorité fédérale

bestaansrecht van de federale culturele instellingen, die een zeer belgicistisch karakter hebben. Naast de federale dotaties die ze ontvangen, stopt de Nationale Loterij ook nog middelen toe, en dat ligt voor de spreker uitermate moeilijk.

Dit neemt niet weg dat de fractie VB zich ten aanzien van de tekst wel constructief zal opstellen.

De heer Emmanuel Burton (MR) betreurt dat sommigen een juridische nota willen vragen met het oog op de tweede lezing. De liberale fractie spreekt haar steun uit voor het wetsontwerp van de minister.

De heer Jan Briers (cd&v) meent dat de federale culturele instellingen wél een bestaansreden hebben op federaal niveau. Ook Vlamingen mogen trots zijn op deze instellingen. Het lid verheugt zich over het behoud van de rechtsvorm, omdat het blijkt dat de vrij grote onafhankelijkheid van deze instellingen bijdraagt tot de kwaliteit die ze leveren.

Waarom zou men niet eens nagaan om de Koninklijke Musea een soortgelijk statuut te geven? Ze lijken te veel af te hangen van de administratie en kunnen te weinig over eigen middelen beschikken.

Het wetsontwerp stemt de spreker alvast tot tevredenheid.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) schaaft zich achter het wetsontwerp dat vooral juridisch-technisch van aard is. Ze is verwonderd over het bestaansrecht van de federale culturele instellingen die sommigen betwisten, omdat ze best wel trots is op de uitstraling van de federale culturele instellingen.

Zoals de heer Jean-Marc Delizée reeds aangaf, hecht ook de spreekster belang aan de toegang tot cultuur voor de bevolking en de arbeidsvoorwaarden van het personeel.

De heer Josy Arens (Les Engagés) is verheugd over het bestaan en het dynamisme van de federale culturele instellingen. Hij zal zijn steun verlenen aan het wetsontwerp, dat technische aanpassingen aanbrengt, maar heeft toch vragen bij het statuut van het personeel: zullen er dingen veranderen?

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) verduidelijkt dat ze niet het bestaansrecht van de federale culturele instellingen ter sprake brengt. Aan de orde is de vraag wie die instellingen dient te beheren. Het antwoord voor de fractie van de spreekster luidt dat dit geen taak van de

de le faire, mais bien aux communautés, qui pourraient s'occuper conjointement de leur gestion.

M. Pieter De Spiegeleer (VB) souhaite souligner que ce n'est pas la culture qui lui pose problème, mais bien la forme des institutions culturelles fédérales. La culture est une compétence communautaire à laquelle il ne faut pas porter atteinte.

B. Réponses de la ministre

Compétences

L'organisation des compétences relève d'un choix politique institutionnel. Les activités des institutions culturelles fédérales n'ont pas lieu dans une langue exclusivement. Force est de constater que le pouvoir fédéral est compétent.

Il n'empêche que les entités fédérées (les communautés) peuvent soutenir des projets particuliers. Que la Loterie Nationale apporte son soutien est positif.

Bruxelles est le reflet d'une ville diverse, la deuxième ville la plus diverse au monde après Dubaï, et l'on peut s'en réjouir.

Musées royaux

Les musées royaux ne relèvent pas de la compétence de la ministre, mais de celle du secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques, chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail.

Cela étant, il a été question d'en modifier l'organisation en s'inspirant du statut du Palais des Beaux-Arts.

Code des sociétés et actionariat.

Les exceptions s'expliquent par l'actionariat: l'État belge. Il s'agit des conséquences du fait qu'il s'agit "d'une société publique dont les actionnaires sont l'État ou la SFPI et les administrateurs sont nommés par Arrêté Royal." (Cf. le commentaire de l'article 11, DOC 55 3420/001, p. 8-9). C'était déjà le choix du législateur en 1999.

L'État fédéral est actionnaire et aucun projet visant à modifier cela n'est prévu. L'État et la SFPI détiennent l'ensemble du capital.

federale overheid is, maar wel van de gemeenschappen, die samen voor het beheer zouden kunnen instaan.

De heer Pieter De Spiegeleer (VB) wenst te beklemtonen dat hij geen problemen heeft met cultuur, wel met het *format* van de federale culturele instellingen. Cultuur is een gemeenschapsbevoegdheid en die mag niet worden ondermijnd.

B. Antwoorden van de minister

Bevoegdheden

De organisatie van de bevoegdheden betreft een institutionele beleidskeuze. De activiteiten van de federale culturele instellingen vinden niet exclusief in één taal plaats. Vastgesteld moet worden dat de federale overheid bevoegd is.

Dat neemt niet weg dat de deelstaten (de gemeenschappen) bijzondere projecten kunnen steunen. Het is positief dat de Nationale Loterij haar steun verleent.

Brussel is een afspiegeling van een gevarieerde stad, de tweede meest verscheiden stad ter wereld na Dubaï, en daar kunnen we blij om zijn.

Koninklijke musea

De koninklijke musea behoren niet tot de bevoegdheid van de minister, maar tot die van de staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk.

Er is sprake van geweest de organisatie ervan te wijzigen door het statuut van het Paleis voor Schone Kunsten als inspiratiebron te gebruiken.

Wetboek van vennootschappen en aandeelhouderschap

De uitzonderingen worden verklaard door het aandeelhouderschap: de Belgische staat. Het gaat over de gevolgen van het feit dat het "om een overheidsbedrijf gaat waarvan de aandeelhouders de staat of de FPIM zijn en waarvan de bestuurders bij Koninklijk Besluit worden benoemd" (zie de toelichting bij artikel 11, DOC 55 3420/001, blz. 9). Dat was al de keuze van de wetgever in 1999.

De Federale Staat is aandeelhouder en er is geen enkel ontwerp in het vooruitzicht gesteld om dat te wijzigen. De Staat en de FPIM hebben het volledige kapitaal in handen.

Conseil d'administration

Le conseil d'administration a marqué son accord sur les modifications d'ordre technique proposées par le projet de loi.

Personnel

Rien ne change pour le personnel.

Conseil d'État

Le Conseil d'État a formulé une série d'observations sur la forme dont il a été tenu compte.

Budget

Le projet de loi n'a pas d'impact budgétaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 18

Ces articles n'appellent pas de commentaires.

Ils sont adoptés successivement à l'unanimité.

*
* *

À la demande de Mme Frieda Gijbels (VB) et de M. Pieter De Spiegeleer (VB), la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite à cette fin disposer d'une note de légistique de la part du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire.

Le rapporteur, *Le président,*
Emmanuel Burton Jean-Marc Delizée

Raad van bestuur

De raad van bestuur heeft ingestemd met de door het wetsontwerp voorgestelde technische wijzigingen.

Personeel

Voor het personeel verandert er niets.

Raad van State

De Raad van State heeft een aantal vormelijke opmerkingen geformuleerd waarmee rekening is gehouden.

Budget

Het wetsontwerp heeft geen budgettaire weerslag.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) en de heer Pieter De Spiegeleer (VB) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, overgaan tot een tweede lezing. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Emmanuel Burton Jean-Marc Delizée