

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2023

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de santé**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3538/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2023

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake gezondheid**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3538/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

N° 3 de Mme **Merckx**

Art. 11

Dans l'article 152/1, § 2, proposé, supprimer les alinéas 2, 3 et 4.

JUSTIFICATION

Dans les cas où les dates proposées aux patients sont fortement éloignées dans le temps, à l'exception d'horaires concernés par l'autorisation de facturer des suppléments, le patient pourrait ne pas avoir le choix, dans l'intérêt de sa santé ou de son bien-être, de choisir un horaire concerné par la facturation des suppléments. Cet amendement vise donc à supprimer la dérogation à l'interdiction de facturer des suppléments entre 18 heures et 8 heures ou le samedi, le dimanche et les jours fériés.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)

Nr. 3 van mevrouw **Merckx**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 152/1, § 2, het tweede, derde en vierde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Wanneer de aan de patiënten voorgestelde data ver in de toekomst liggen, behalve wanneer hij kiest voor tijdstippen waarvoor toeslagen mogen worden aangerekend, zou de patiënt er in het belang van zijn gezondheid of van zijn welzijn niet de keuze kunnen hebben om te opteren voor een tijdstip waarvoor een toeslag moet worden betaald. Dit amendement strekt derhalve tot weglating van de afwijking op het verbod om toeslagen aan te rekenen tussen 18 uur en 8 uur, of op zaterdag, zondag en feestdagen.

N° 4 de Mme **Fonck**

Art. 4

Après la phrase proposée, insérer la phrase suivante:

“Cette prestation requiert une prescription médicale.”

JUSTIFICATION

L'article 4 du projet de loi prévoit que la sage-femme “peut procéder de plein droit à la vaccination des jeunes enfants jusqu'à l'âge de 2,5 ans, dans les conditions fixées par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”

Dans l'exposé des motifs, le ministre de la Santé publique indique que, pour définir les conditions dans lesquelles les sages-femmes diplômées à partir de 2018 peuvent vacciner les enfants jusqu'à 2,5 ans, “le Roi peut s'inspirer des différents avis qui ont déjà été formulés.” Or, les modalités définies dans ces différents avis ne sont pas identiques. On ignore donc les balises qui seront posées par rapport à cette vaccination.

Lors des débats en 1^e lecture, le ministre n'a pas répondu aux nombreuses demandes de précisions au sujet des modalités de vaccination qui seront prévues dans l'arrêté royal. Il a indiqué qu'il ne s'était pas positionné par rapport à l'obligation d'une prescription médicale avant la vaccination par les sages-femmes.

Afin de s'assurer de la pertinence des mesures visant à assurer la cohérence entre le travail des sages-femmes et celui des infirmiers en termes de vaccination, le présent amendement vise à préciser que cette vaccination n'est autorisée que si un médecin l'a prescrite. En effet, l'annexe I de l'arrêté royal du 18 juin 1990 portant fixation de la liste des prestations techniques de l'art infirmier et de la liste des actes pouvant être confiés par un médecin ou un dentiste à des praticiens de l'art infirmier, ainsi que les modalités d'exécution relatives à ces prestations et à ces actes et des conditions de qualification auxquelles les praticiens de l'art infirmier doivent répondre, prévoit que la “préparation et administration de vaccins” est une prestation requérant une prescription médicale (B2). Par

Nr. 4 van mevrouw **Fonck**

Art. 4

De voorgestelde bepaling aanvullen met de volgende zin:

“Voor die verstrekking is een doktersvoorschrift vereist.”

VERANTWOORDING

Artikel 4 van het wetsontwerp strekt ertoe te bepalen dat de vroedvrouw “van rechtswege vaccinaties bij jonge kinderen tot en met de leeftijd van 2,5 jaar [mag] uitvoeren onder de door de Koning, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, bepaalde voorwaarden.”

In de memorie van toelichting stipt de minister van Volksgezondheid aan dat, om te bepalen onder welke voorwaarden de vroedvrouwen die vanaf 2018 zijn afgestudeerd kinderen tot en met de leeftijd van 2,5 jaar mogen vaccineren, de Koning zich kan “laten inspireren door de verschillende adviezen die reeds over het onderwerp werden uitgebracht.” De in de adviezen vervatte nadere regels zijn evenwel niet identiek. Het is dus onduidelijk hoe die vaccinatieregeling zal worden afgebakend.

Tijdens de bespreking in eerste lezing heeft de minister geen antwoord gegeven op de vele vragen om verduidelijking aangaande de nadere regels voor de vaccinatie die in het koninklijk besluit zouden worden opgenomen. Hij heeft aangegeven dat hij geen standpunt had ingenomen betreffende de verplichting van een doktersvoorschrift bij vaccinatie door vroedvrouwen.

Om ervoor te zorgen dat de maatregelen met het oog op meer samenhang tussen het werk van de vroedvrouwen en dat van de verpleegkundigen met betrekking tot vaccinatie relevant zijn, strekt dit amendement ertoe te preciseren dat die vaccinatie slechts toegestaan is indien ze door een arts werd voorgeschreven. Het koninklijk besluit van 18 juni 1990 houdende vaststelling van de lijst van de technische verpleegkundige verstrekkingen en de lijst van de handelingen die door een arts of een tandarts aan beoefenaars van de verpleegkunde kunnen worden toevertrouwd, alsmede de wijze van uitvoering van die verstrekkingen en handelingen en de kwalificatievereisten waaraan de beoefenaars van de verpleegkunde moeten voldoen, bevat immers een bijlage

souci de cohérence, il convient de prévoir cette même condition de prescription médicale pour les vaccins administrés par les sages-femmes chez les jeunes enfants, jusqu'à 2,5 ans.

Catherine Fonck (Les Engagés)

waarin wordt bepaald dat de "voorbereiding en toediening van vaccins" een verstrekking is waarvoor een doktersvoorschrift is vereist (B2). Met het oog op meer samenhang dient te worden bepaald dat die voorwaarde ook geldt voor vaccins die door vroedvrouwen worden toegediend bij kleine kinderen tot en met de leeftijd van 2,5 jaar.

N° 5 de Mme **Fonck**

Art. 8

Insérer un point 2°/1, rédigé comme suit:

“2°/1. au 1°, alinéa 2, les mots “une sédation profonde et/ou” sont insérés entre les mots “lors desquels” et les mots “une anesthésie générale””.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à assurer la cohérence avec le 3°, c), de l'article 16 de la loi qui est modifié par le présent projet de loi afin de faire référence à la sédation profonde et/ou l'anesthésie générale.

Afin d'assurer la sécurité du patient, le présent amendement prévoit donc que “Dans le cas de soins de santé lors desquels une sédation profonde est pratiquée, le médecin spécialiste ou le candidat médecin spécialiste visé intervient chez tout au plus un patient en même temps.” Ce critère s'applique donc non seulement en cas d'anesthésie générale mais également en cas de sédation profonde.

Catherine Fonck (Les Engagés)

Nr. 5 van mevrouw **Fonck**

Art. 8

Een punt 2°/1 invoegen, luidende:

“2°/1. in de bepaling onder 1°, tweede lid, worden de woorden “een diepe sedatie en/of” ingevoegd tussen de woorden “met toepassing van” en de woorden “algemene anesthesie””.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de samenhang te waarborgen met punt 3°, c), van artikel 16 van de wet dat dit wetsontwerp beoogt te wijzigen, teneinde te verwijzen naar de diepe sedatie en/of de algemene anesthesie.

Teneinde de veiligheid van de patiënt te waarborgen, beoogt dit amendement dus te voorzien in het volgende: “Indien gezondheidszorg wordt verstrekt met toepassing van een diepe sedatie treedt bedoelde arts-specialist of kandidaat-arts bij maximaal één patiënt tegelijkertijd op.” Beoogd wordt dus dat dit criterium niet alleen op de verstrekte gezondheidszorg met toepassing van algemene anesthesie van toepassing is, maar ook op de verstrekte gezondheidszorg met toepassing van diepe sedatie.

N° 6 de Mme **Fonck**

Art. 12

Remplacer l'intitulé du chapitre 4 par ce qui suit:

“Chapitre 4. Modification de l'arrêté royal du 26 mars 2014 relatif à l'exercice de l'homéopathie”.

Catherine Fonck (Les Engagés)

Nr. 6 van mevrouw **Fonck**

Art. 12

Het opschrift van hoofdstuk 4 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 4. Wijziging van het koninklijk besluit van 26 maart 2014 betreffende de uitoefening van de homeopathie”.

N° 7 de Mme **Fonck**

Art. 12

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 12. L'article 8 de l'arrêté royal du 26 mars 2014 relatif à l'exercice de l'homéopathie est abrogé.”

JUSTIFICATION

L'article 8 de l'arrêté royal du 26 mars 2014 relatif à l'exercice de l'homéopathie prévoit une dérogation au principe prévu à l'article 3 selon lequel seul un médecin, un dentiste ou une sage-femme peut être enregistré comme homéopathe; il prévoit que peuvent être enregistrées comme homéopathes les personnes, à l'exception des pharmaciens, qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, sont “porteur d'un titre professionnel conformément à l'AR n° 78 sanctionnant au minimum une formation de bachelier”, ont suivi une formation en homéopathie approuvée par la Chambre d'homéopathie et ont suivi une formation de minimum 150 heures effectives relative à la pharmacologie non homéopathique et à l'examen clinique du patient. Ces personnes doivent “avant d'entamer tout traitement, demander au patient de produire un diagnostic récent relatif à la plainte, établi par écrit par un médecin de son choix. Si le patient ne souhaite pas produire un tel document diagnostic, l'homéopathe demandera au patient de confirmer cette volonté par écrit dans un document versé au dossier du patient.” Cette dérogation constitue un régime transitoire car, pour en bénéficier, la personne doit avoir introduit sa demande d'enregistrement comme homéopathe au plus tard cinq ans après la date d'entrée en vigueur de l'arrêté, donc avant le 22 mai 2019.

Le présent amendement vise à supprimer ce régime transitoire pour ne permettre l'exercice de l'homéopathie qu'aux médecins, aux dentistes et aux sages-femmes.

Catherine Fonck (Les Engagés)

Nr. 7 van mevrouw **Fonck**

Art. 12

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 12. Artikel 8 van het koninklijk besluit van 26 maart 2014 betreffende de uitoefening van de homeopathie wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Artikel 8 van het koninklijk besluit van 26 maart 2014 betreffende de uitoefening van de homeopathie behelst een afwijking op het in artikel 3 van dat besluit vervatte beginsel dat alleen een arts, een tandarts of een vroedvrouw kunnen worden geregistreerd als homeopaat. Artikel 8 bepaalt namelijk dat de registratie als homeopaat mogelijk is voor de personen, met uitzondering van de apothekers, die op de datum van inwerkingtreding van het besluit “houder zijn van een beroepstitel overeenkomstig het KB nr. 78 die minimum een bacheloropleiding bekroont”, en daarenboven “een opleiding homeopathie volgen of gevolgd hebben die goedgekeurd wordt door de Kamer Homeopathie”, alsook een opleiding hebben gevolgd “van minimum 150 effectieve uren (...) betreffende de niet-homeopathische farmacologie en het klinisch onderzoek van de patiënt”. Die homeopaten moeten “alvorens enige behandeling te beginnen, de patiënt vragen een recente door laatstgenoemde gekozen arts opgestelde diagnose met betrekking tot de klacht voor te leggen. Indien de patiënt een dergelijke diagnosedocument niet wenst voor te leggen, zal de homeopaat hem vragen die wens schriftelijk te bevestigen in een document dat aan het patiëntendossier zal worden toegevoegd.”. Die afwijking is een overgangsregeling, want om er gebruik van te kunnen maken, moest de betrokkene zijn aanvraag tot registratie als homeopaat uiterlijk vijf jaar na de inwerkingtredingsdatum van het koninklijk besluit hebben ingediend, dus vóór 22 mei 2019.

Dit amendement strekt ertoe die overgangsregeling af te schaffen, opdat alleen artsen, tandartsen en vroedvrouwen homeopathie zouden mogen beoefenen.

N° 8 de Mmes **Gijbels, Depoorter et Claes**

Art. 11

Dans l'article 152/1 proposé, remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le présent article est applicable aux patients qui ne sont pas hospitalisés, qui ne bénéficient pas d'une intervention majorée, qui ne sont pas des patients oncologiques et à qui des prestations sont fournies à l'hôpital en appliquant de l'imagerie médicale lourde telle que visée à l'article 52 de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Pour trouver un compromis entre les positions respectives du gouvernement et des acteurs de terrain, il est demandé d'autoriser les suppléments pour les patients qui ne bénéficient pas d'une intervention majorée. Nous entendons ainsi protéger les patients plus vulnérables et les patients oncologiques, ainsi que laisser une marge de manœuvre suffisante au secteur de l'imagerie médicale.

Nr. 8 van de dames **Gijbels, Depoorter en Claes**

Art. 11

In het voorgestelde artikel 152/1, paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Dit artikel is van toepassing op patiënten die niet gehospitaliseerd zijn, die niet genieten van een verhoogde tegemoetkoming, geen oncologiepatiënt zijn en aan wie in het ziekenhuis verstrekkingen worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming zoals bedoeld in artikel 52 van deze wet.”

VERANTWOORDING

Om een tussenoplossing te bieden tussen het standpunt van de regering en actoren in de sector wordt gevraagd om supplementen toe te staan voor patiënten die niet van een verhoogde tegemoetkoming genieten. Hiermee willen we de meer kwetsbare en oncologische patiënten beschermen en voldoende ruimte laten voor de sector van de medische beeldvorming.

Frieda Gijbels (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Mike Claes (N-VA)