

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 octobre 2023

**RAPPORT D'ACTIVITÉS 2022
DU COMITÉ PERMANENT
DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENT ET
DE SÉCURITÉ¹****Rapport**

fait au nom de la commission spéciale
chargée de l'Accompagnement parlementaire
du Comité permanent de contrôle
des services de police et
du Comité permanent de contrôle
des services de renseignement et de sécurité²
par
Mme **Julie Chanson**

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif du Comité permanent R	3
II. Discussion	5
III. Décision de la commission.....	13

¹ Le Rapport d'Activités 2022 est consultable sur le site Internet du Comité R (https://www.comiteri.be/images/pdf/Jaarverslagen/Activiteitenverslag_2022_FR.pdf).

² Ci-après : Comité permanent R.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 2023

**ACTIVITEITENVERSLAG 2022
VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT
OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN¹****Verslag**

namens de bijzondere commissie
belast met de Parlementaire Begeleiding
van het Vast Comité van Toezicht op
de politiediensten en van het Vast Comité
van Toezicht op de inlichtingen- en
veiligheidsdiensten²
uitgebracht door
mevrouw **Julie Chanson**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité I	3
II. Bespreking.....	5
III. Beslissing van de commissie	13

¹ Het Activiteitenverslag 2022 kan worden geraadpleegd via de website van het Comité I (https://www.comiteri.be/images/pdf/Jaarverslagen/Activiteitenverslag_2022_NL.pdf).

² Hierna: Vast Comité I.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Eliane Tillieux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Yngvild Ingels
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Stefaan Van Hecke
PS	André Flahaut, Ahmed Laaouej
VB	Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
MR	Denis Ducarme
cd&v	Servais Verherstraeten
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66*bis*, § 3, 1°, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace³, telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois suite à la réforme du Sénat (*Moniteur belge* du 31 janvier 2014), votre commission a examiné le Rapport d'Activités 2022 du Comité permanent R (www.comiteri.be) au cours de sa réunion du 5 juillet 2023, en présence de deux membres du Comité permanent R⁴.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT R

M. Serge Lipszyc, président du Comité permanent R, rappelle que le Comité permanent R est tenu par la loi de publier quatre rapports d'activités, à savoir:

— le Rapport d'Activités 2022 (général), qui comprend également;

— le Rapport d'Activités 2022 sur le contrôle des méthodes particulières et de certaines méthodes ordinaires de renseignement;

— le Rapport d'Activités 2022 du Comité permanent R en sa qualité d'autorité de contrôle compétente dans le cadre du traitement des données à caractère personnel;

— le Rapport d'Activités 2022 de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.

L'orateur souligne que le Comité permanent R envisage de modifier le rapport d'activités afin de permettre à ses collaborateurs de se concentrer sur d'autres missions. Ces modifications concerneraient plus précisément la partie relative aux enquêtes de contrôle qui, à l'issue de leur présentation à la commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire du Comité permanent de contrôle des services de police et du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité (ci-après également dénommée la commission d'accompagnement), sont déjà publiées sur le site Internet du Comité permanent R.

³ Ci-après également: "la loi organique du 18 juillet 1991" ou "la loi organique".

⁴ Composition du Comité permanent R:
— M. Serge Lipszyc, président;
— Mme Linda Schweiger, conseillère;
— M. Thibaut Vandamme, conseiller (excusé)

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66*bis*, § 3, 1°, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse³, zoals gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de hervorming van de Senaat (*Belgisch Staatsblad* van 31 januari 2014), heeft uw commissie het Activiteitenverslag 2022 van het Vast Comité I (www.comiteri.be) besproken tijdens haar vergadering van 5 juli 2023, in aanwezigheid van twee leden van het Vast Comité I⁴.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ I

De heer Serge Lipszyc, voorzitter van het Vast Comité I, brengt in herinnering dat het Vast Comité I wettelijk verplicht is om vier activiteitenverslagen uit te brengen, namelijk:

— het (algemene) Activiteitenverslag 2022, dat tevens de volgende verslagen bevat;

— het Activiteitenverslag 2022 betreffende de controle op de bijzondere en bepaalde gewone inlichtingenmethoden;

— het Activiteitenverslag 2022 van het Vast Comité I in zijn hoedanigheid van bevoegde controle-autoriteit met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

— het Activiteitenverslag 2022 van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

De spreker wijst erop dat het Vast Comité I voornemens is veranderingen door te voeren aan het activiteitenverslag, zodat zijn medewerkers zich op andere taken kunnen concentreren. De wijzigingen zouden meer bepaald betrekking hebben op het onderdeel betreffende de toezichtonderzoeken, die na voorstelling aan de bijzondere commissie belast met de Parlementaire Begeleiding van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten en van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (hierna ook: de begeleidingscommissie) immers reeds beschikbaar worden gesteld op de website van het Vast Comité I.

³ Hierna ook: "de wet van 18 juli 1991" of "de organieke wet".

⁴ Samenstelling van het Vast Comité I:
— de heer Serge Lipszyc, voorzitter;
— mevrouw Linda Schweiger, raadsvrouw;
— de heer Thibaut Vandamme, raadsheer (verontschuldigd)

— Les plaintes

En ce qui concerne les plaintes, l'orateur indique que 37 plaintes ont été considérées comme fondées et que le nombre de plaintes DPA, à savoir les plaintes qui relèvent du Comité permanent R en sa qualité d'autorité de contrôle compétente dans le cadre du traitement des données à caractère personnel (DPA – *Data Protection Authority*), augmente. Des plaintes de ce type sont déposées par des citoyens qui estiment que leurs droits auraient été bafoués à l'issue d'une intervention des services de renseignement. Cela a par exemple été le cas pour M. Tojgani, dont le suivi assuré par la Sûreté de l'État (VSSE) a abouti à une enquête de contrôle, décrite à la p. 51 du Rapport d'Activités.

— Les MRD

Le nombre de méthodes particulières de renseignement (MRD) et certaines méthodes ordinaires de renseignement mises en œuvre tant par la VSSE que par le Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS) renoue avec son niveau normal d'avant la crise du coronavirus. L'augmentation enregistrée par rapport à l'année 2021 résulte également du recrutement d'agents au sein des deux services, de la guerre en Ukraine et de la menace terroriste.

Les MRD sont principalement employées pour les menaces d'espionnage ou d'ingérence. L'augmentation enregistrée dans ces catégories reflète la réalité, dès lors que la Belgique, et en particulier Bruxelles, attire les services de renseignement étrangers. En outre, ces mesures visent également différentes communautés appartenant à une diaspora ou à un mouvement d'opposition dans leur pays d'origine. L'orateur rappelle que la commission d'accompagnement a saisi le Comité d'une enquête de contrôle à la suite d'une note⁵ en la matière. Le Comité examinera dès lors à nouveau cette question et en discutera avec les responsables des services de renseignement, avec qui la coopération se déroule d'ailleurs bien.

Par ailleurs, le SGRS a également utilisé des MRD au cours de la période du coronavirus et des inondations survenues lors de l'été 2021 afin d'exploiter des images satellites. Il s'agit d'une nouvelle méthode qui n'avait jamais été utilisée auparavant. À l'issue d'une évaluation menée par le Comité en vue de savoir s'il était légal d'utiliser ainsi cette méthode, il est apparu que tel était le cas et le SGRS a ainsi pu aider la Nation.⁵

⁵ Note n° 2022.297 "Position d'information des services de renseignement quant au financement par des fondations ou autres organisations ainsi qu'à l'influence exercée par la Russie sur les "politiciens" en Belgique. Note circonstanciée."

— Klachten

Aangaande de klachten deelt de spreker mee dat 37 klachten gegrond werden beschouwd en dat er een stijging is van het aantal zogenaamde DPA-klachten, d.i. klachten die betrekking hebben op de hoedanigheid van het Vast Comité I als bevoegde controleautoriteit met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (DPA – *Data Protection Authority*). Dergelijke klachten worden ingediend door burgers die menen dat hun rechten geschonden werden na een interventie van de inlichtingendiensten. Dat was bijvoorbeeld het geval voor de heer Tojgani, wiens opvolging door de Veiligheid van de Staat (VSSE) aanleiding gaf tot een toezichtonderzoek, zoals beschreven op blz. 53 van het Activiteitenverslag.

— BIM's

Het aantal bijzondere inlichtingenmethoden (BIM's) en bepaalde gewone inlichtingenmethoden die door zowel de VSSE als de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) worden ingezet, bereiken opnieuw het normale niveau van voor de coronacrisis. De stijging ten opzichte van 2021 is ook het resultaat van personeelsaanwervingen bij beide diensten, de oorlog in Oekraïne en de terreurdreiging.

De BIM's worden voornamelijk aangewend voor de dreigingen van spionage en inmenging. De stijging in die categorieën weerspiegelt de realiteit, aangezien België en meer bepaald Brussel aantrekkelijk zijn voor buitenlandse inlichtingendiensten. Daarnaast is er ook sprake van verschillende gemeenschappen die deel uitmaken van een diaspora of van een oppositiebeweging in hun thuisland. De spreker brengt in herinnering dat de begeleidingscommissie het Comité gevat heeft met een toezichtonderzoek naar aanleiding van een nota⁵ ter zake. Het Comité zal dit vraagstuk dan ook opnieuw aansnijden en bespreken met de verantwoordelijken van de inlichtingendiensten, met wie de samenwerking overigens vlot verloopt.

Daarnaast heeft de ADIV tijdens de coronaperiode en de overstromingen van de zomer van 2021 ook BIM's aangewend om de beelden van een satellietstelsel te gebruiken. Dit is een nieuwe methode die nog nooit eerder gebruikt werd. Na toetsing door het Comité of die methode op die manier legaal kon worden aangewend, gelet op de schending van de privacy van burgers, bleek het antwoord positief en kon de ADIV hulp bieden aan de natie.⁵

⁵ Nota nr. 2022.297. "Informatiepositie van de inlichtingendiensten wat betreft de financiering door stichtingen of andere organisaties en inzake de invloed die Rusland uitoefent op 'politici' in België. Uitvoering nota."

— L'Organe de recours

L'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité (BOR) constitue une juridiction administrative particulière qui est compétente à l'égard des décisions prises par les quatre principales autorités de sécurité du pays, à savoir le ministère de la Défense, l'Autorité nationale de sécurité (ANS), l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) et la police fédérale.

Il est permis de se demander si ces missions doivent encore être exercées par l'Organe de recours ou s'il convient de les confier au Conseil d'État. L'orateur souligne toutefois que la procédure engagée auprès de l'Organe de recours est gratuite et qu'elle permet de garantir une réponse équilibrée grâce à la présence de trois membres de cet organe, à savoir les présidents respectifs du Comité permanent R, du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P) et de la Chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données. Le nombre de recours introduits augmente depuis 2021. L'Organe de recours se réunit dès lors au moins trois par mois afin d'examiner tous les recours.

— Le fonctionnement interne

À la demande des membres, M. Lipszyc expose le fonctionnement interne du Comité permanent R.

Pour le surplus, l'orateur renvoie aux quatre rapports d'activités 2022 précités publiés par le Comité permanent R.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

— L'augmentation du nombre de MRD

Un membre fait observer que le nombre de MRD a fortement augmenté. En ce qui concerne la VSSE, le nombre de méthodes employées atteint à nouveau le niveau de 2018, ce qui pourrait indiquer que la période du coronavirus est révolue. On note surtout une forte hausse du nombre de MRD au sein du SGRS. Tant le nombre de méthodes spécifiques que de méthodes exceptionnelles mises en œuvre dépassent le niveau de 2017-2018. Par ailleurs, dans quel délai les décisions sont-elles prises dans le cadre du contrôle exercé par le Comité permanent R sur les méthodes de renseignement spécifiques et exceptionnelles?

— Beroepsorgaan

Het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen (BOR) vormt een bijzonder administratief rechtscollege dat bevoegd is ten aanzien van de beslissingen die genomen worden door de vier voornaamste veiligheidsoverheden van het land, namelijk het ministerie van Defensie, de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO), het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) en de Federale Politie.

De vraag kan gesteld worden of deze opdrachten nog steeds door het Beroepsorgaan behartigd moeten worden of toevertrouwd dienen te worden aan de Raad van State. De spreker wijst er evenwel op dat de procedure bij het Beroepsorgaan gratis is en dat een evenwichtig antwoord verzekerd kan worden door de aanwezigheid van de drie leden van dat orgaan, namelijk de voorzitters van respectievelijk het Vast Comité I, het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Vast Comité P) en de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het aantal ingediende beroepen stijgt sinds 2021. Het Beroepsorgaan organiseert dan ook minstens drie zittingen per maand om alle beroepen te behandelen.

— Interne werking

Op verzoek van de leden geeft de heer Lipszyc toelichting bij de interne werking van het Vast Comité I.

Voor het overige verwijst de spreker naar de vier voornoemde activiteitenverslagen 2022 van het Vast Comité I.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

— Stijging van het aantal BIM's

Een lid merkt op dat er een forse stijging is van het aantal BIM's. Voor de VSSE bereikt het aantal toegepaste methoden opnieuw het niveau van 2018, wat erop zou kunnen wijzen dat de coronaperiode achter de rug is. Opvallend is vooral de sterke stijging van het aantal BIM's bij de ADIV. Zowel het aantal aangewende specifieke als uitzonderlijke methoden overstijgen het niveau van 2017-2018. Binnen welke termijn worden overigens de beslissingen genomen in het kader van de controle van het Vast Comité I met betrekking tot de specifieke en uitzonderlijke inlichtingenmethoden?

Le Rapport d'Activités indique que la situation évolue fortement en matière d'espionnage (p. 80). Alors que l'intervenant supposait que l'augmentation du nombre de méthodes déployées par le SGRS était dû aux enquêtes menées dans le prolongement de l'affaire Jürgen Conings, ce motif n'est pas avancé. Le pic est-il simplement dû à une augmentation des activités d'espionnage et à l'ingérence au sein du Parlement européen?

— *Les données PNR*

Un membre fait observer que le nombre de recherches ciblées réalisées par la VSSE dans les données PNR (*Passenger Name Record*), à savoir les données relatives aux passagers gérées par l'Unité belge d'information des passagers (BelPIU), a doublé, comme l'indique le tableau figurant à la p. 74 du Rapport d'Activités et repris ci-dessous.

VSSE	Nombre d'autorisations 2021/ Aantal toelatingen 2021	Nombre d'autorisations 2022/ Aantal toelatingen 2022
Recherches ciblées de données PNR/ Gerichte opzoeken PNR-gegevens	98	221

Cette augmentation pourrait être liée à la normalisation des habitudes de voyage après la période du coronavirus. En outre, la possibilité de réaliser des recherches ciblées dans les données PNR semble être bien ancrée dans les procédures de travail des services de renseignement. Le Comité permanent R peut-il indiquer si cette méthode fournit de bons résultats?

— *L'Organe de recours*

Un membre s'enquiert du délai de traitement moyen des procédures de recours. Ce délai est-il sensiblement plus long en raison des problèmes internes rencontrés au sein du Comité permanent R qui ont été régulièrement abordés par la commission de suivi au cours de l'année écoulée?

Le même membre renvoie en outre au tableau 6 "Langue du requérant" figurant à la p. 116 du Rapport d'Activités et reproduit ci-dessous. L'intervenant déduit de ce tableau que le nombre de procédures de recours francophones a plus que doublé. Y a-t-il une raison ou une explication à avancer?

In het Activiteitenverslag wordt vermeld dat er op het stuk van spionage heel wat beweegt (blz. 82). Hoewel de spreker vermoedde dat de stijging van het aantal door de ADIV aangewende methoden te wijten zou zijn aan onderzoeken in het verlengde van de zaak-Jürgen Conings, wordt zulks niet als reden gegeven. Is de piek louter te wijten aan een toename van spionageactiviteiten en de inmenging in het Europees Parlement?

— *PNR-gegevens*

Een lid wijst op de verdubbeling van het aantal gerichte opzoeken door de VSSE in de PNR-gegevens (*Passenger Name Record*), d.i. de passagiersgegevens die beheerd worden door de Belgische Passagiersinformatie-eenheid (BelPIU), zoals blijkt uit de tabel op blz. 77 van het Activiteitenverslag zoals hieronder weergegeven.

Wellicht houdt die stijging verband met de normalisering van het reisgedrag na de coronaperiode. Daarnaast lijkt de mogelijkheid om gerichte opzoeken te doen in de PNR-gegevens goed ingeburgerd te zijn bij de inlichtingendiensten. Kan het Vast Comité I toelichten of deze methode goed werkt?

— *Beroepsorgaan*

Een lid wil vernemen wat de gemiddelde behandelingstermijn is van de beroepsprocedures. Is die termijn merkkelijk langer, gelet op de interne problemen bij het Vast Comité I die het afgelopen werkjaar regelmatig door de begeleidingscommissie besproken werden?

Hetzelfde lid verwijst daarnaast naar tabel 6 "Taal van de verzoeker" op blz. 118 van het Activiteitenverslag, die hieronder tevens wordt weergegeven. De spreker leidt uit deze tabel af dat het aantal Franstalige beroepsprocedures meer dan verdubbeld is. Is daar een reden of een verklaring voor?

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Français/ <i>Franstalig</i>	99	115	83	101	83	86	201*
Néerlandais/ <i>Nederlandstalig</i>	70	77	75	95	61	94	123**
Allemand/ <i>Duitstalig</i>	0	0	0	0	0	0	0
Autre langue/ <i>Anderstalig</i>	0	0	0	0	0	0	0

* 181 dossiers francophones en 2022 et 20 dossiers francophones des années antérieures mais traités en 2022/

* 181 *Franstalige* dossiers in 2022 en 20 *Franstalige* dossiers van de afgelopen jaren (maar behandeld in 2022)

** 98 dossiers néerlandophones en 2022 et 25 dossiers néerlandophones des années antérieures mais traités en 2022/

** 98 *Nederlandstalige* dossiers in 2022 en 25 *Nederlandstalige* dossiers van de afgelopen jaren (maar behandeld in 2022)

Un autre membre se rallie à cette observation. Il semblerait qu'il pourrait y avoir à l'avenir encore davantage de procédures de recours suite à des modifications concernant les collaborateurs de la Défense et les travailleurs du secteur portuaire. Quelle charge de travail supplémentaire attend-on?

Un autre intervenant renvoie au tableau 10 "Nature des décisions de l'Organe de recours", qui figure à la p. 118 du Rapport d'Activités du Comité permanent R et qui est également repris ci-dessous. Le membre fait observer qu'en 2022, 64 décisions ont été prises concernant des habilitations de sécurité. Ce nombre est considérablement plus élevé que les années précédentes. En outre, le recours a été jugé fondé dans 31 cas. Cela signifie-t-il que la procédure d'octroi des habilitations de sécurité ne se déroule pas correctement?

Een ander lid sluit zich aan bij die vaststelling. Naar verluidt zouden er in de toekomst mogelijk nog meer beroepsprocedures worden ingesteld naar aanleiding van wijzigingen met betrekking tot Defensiemedewerkers en de personeelsleden van de havensector. Welke extra werklast wordt er verwacht?

Een andere spreker verwijst naar tabel 10 "Aard van de beslissingen van het Beroepsorgaan" op blz. 120 van het Activiteitenverslag van het Vast Comité I, die hieronder tevens wordt weergegeven. Het lid stelt vast dat er in 2022 64 beslissingen werden genomen met betrekking tot veiligheidsmachtigingen. Dit aantal ligt merkkelijk hoger dan de vorige jaren. Bovendien werd in 31 gevallen het beroep als gegrond beschouwd. Betekent dat dat de procedure voor de toekenning van de veiligheidsmachtigingen niet correct verloopt?

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Habilitations de sécurité (art. 12 et s. L.C&HS*)							
Recours irrecevable	0	3	0	1	1	0	2
Recours sans objet	7	0	4	3	3	3	5
Recours non fondé	18	13	12	12	16	11	20
Recours fondé (avec octroi partiel ou complet)	24	24	12	25	14	17	31
Devoir d'enquête complémentaire par l'autorité	2	0	1	1	2	1	1
Délai supplémentaire pour l'autorité	2	1	1	0	3	0	3
Donne acte de retrait de recours	0	0	3	2	2	11	2
Attestations de sécurité documents classifiés (art. 22bis, al.1 L.C&HS)							
Recours irrecevable	0	1	0	0	0	0	0
Recours sans objet	0	1	0	0	0	0	0
Recours non fondé	1	0	1	1	0	2	0
Recours fondé (avec octroi)	1	1	0	3	0	2	1
Donne acte de retrait de recours	-	-	-	1	0	0	0
Attestations de sécurité pour lieux ou événements (art. 22bis, al.2 L.C&HS)							
Recours irrecevable	0	1	2	4	2	0	4
Recours sans objet	0	1	0	0	0	0	1
Recours non fondé	2	12	2	4	4	1	6
Recours fondé (avec octroi)	4	7	3	4	1	0	9
Donne acte de retrait de recours	0	1	2	0	0	0	2
Attestations de sécurité pour le secteur nucléaire (art. 8bis §2 L.C&HS)							
Recours irrecevable	1	1	0	1	0	0	0
Recours sans objet	1	0	1	0	0	0	1
Recours non fondé	0	1	1	5	2	2	6
Recours fondé (avec octroi)	7	5	6	7	4	6	5
Donne acte de retrait de recours	-	-	2	0	0	0	0
Avis de sécurité (art. 22quinquies L.C&HS)							
Organe de recours non compétent	0	20**	12	0	0	0	0
Recours irrecevable	15	10	3	7	8	3	18
Recours sans objet	0	1	3	1	6	4	11
Confirmation de l'avis négatif	42	49	46	40	51	47	59
Réformation en avis positif	46	41	27	43	52	34	37
Donne acte de retrait de recours	0	1	0	1	5	5	4
Recours contre des actes normatifs d'une autorité administrative (art. 12 L. Org.recours***)	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	173	195	144	166	176	149	228

* Loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité

** Il s'agissait en l'espèce de recours introduits contre des avis de sécurité (négatifs) rendus par l'Autorité nationale de sécurité concernant le personnel de sous-traitants actifs pour les institutions européennes. L'Organe de recours avait décidé que les avis formulés par l'Autorité nationale de sécurité n'avaient pas de base juridique. En conséquence, l'Organe de recours s'était déclaré sans compétence pour statuer sur le bien-fondé ou non des avis de sécurité rendus par l'Autorité nationale de sécurité

*** Loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Veiligheidsmachtigingen (art. 12 e.v. W.C&VM*)							
Beroep onontvankelijk	0	3	0	1	1	0	2
Beroep zonder voorwerp	7	0	4	3	3	3	5
Beroep ongegrond	18	13	12	12	16	11	20
Beroep gegrond (volledige of gedeeltelijke toekenning)	24	24	12	25	14	17	31
Bijkomende onderzoeksdaden door de overheidsinstantie	2	0	1	1	2	1	1
Bijkomende termijn voor de overheidsinstantie	2	1	1	0	3	0	3
Verleent akte van afstand van beroep	0	0	3	2	2	11	2
Veiligheidsattesten voor geclassificeerde zone (art. 22bis, al. 1 W.C&VM)							
Beroep onontvankelijk	0	1	0	0	0	0	0
Beroep zonder voorwerp	0	1	0	0	0	0	0
Beroep ongegrond	1	0	1	1	0	2	0
Beroep gegrond (toekenning)	1	1	0	3	0	2	1
Verleent akte van afstand van beroep	-	-	-	1	0	0	0
Veiligheidsattesten voor plaats of evenement (art. 22bis, al. 2 W.C&VM)							
Beroep onontvankelijk	0	1	2	4	2	0	4
Beroep zonder voorwerp	0	1	0	0	0	0	1
Beroep ongegrond	2	12	2	4	4	1	6
Beroep gegrond (toekenning)	4	7	3	4	1	0	9
Verleent akte van afstand van beroep	0	1	2	0	0	0	2
Veiligheidsattesten voor nucleaire sector (art. 8bis, § 2 W.C&VM)							
Beroep onontvankelijk	1	1	0	1	0	0	0
Beroep zonder voorwerp	1	0	1	0	0	0	1
Beroep ongegrond	0	1	1	5	2	2	6
Beroep gegrond (toekenning)	7	5	6	7	4	6	5
Verleent akte van afstand van beroep	-	-	2	0	0	0	0
Veiligheidsadviezen (art. 22quinquies W.C&VM)							
Beroepsorgaan onbevoegd	0	20**	12	0	0	0	0
Beroep onontvankelijk	15	10	3	7	8	3	18
Beroep zonder voorwerp	0	1	3	1	6	4	11
Bevestiging van negatief advies	42	49	46	40	51	47	59
Omzetting in positief advies	46	41	27	43	52	34	37
Verleent akte van afstand van beroep	0	1	0	1	5	5	4
Beroep tegen normatieve rechtshandelingen van een administratieve overheid (art. 12 W.Beroepsorgaan***)	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL	173	195	144	166	176	149	228

* Wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

** Het betreft *in casu* de beroepen ingediend tegen (negatieve) veiligheidsadviezen van de Nationale Veiligheidsoverheid met betrekking tot personeel van onderaannemers actief bij Europese instellingen. Het Beroepsorgaan had beslist dat er geen wettelijke basis was voor de adviezen van de Nationale Veiligheidsoverheid. Bijgevolg verklaarde het Beroepsorgaan zich onbevoegd om te oordelen over de al dan niet gegrondheid van de veiligheidsadviezen van de Nationale Veiligheidsoverheid

*** Wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen

— *Le protocole d'accord entre la VSSE et la DG EPI*

Un membre a lu à la p. 4 du Rapport d'Activités que le nouveau protocole d'accord entre la VSSE et la Direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) était attendu pour 2022. Ce protocole d'accord a-t-il effectivement été conclu?

B. Réponses du Comité permanent R

— *L'Organe de recours*

M. Serge Lipszyc rappelle que les procédures pour la demande d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité sont des procédures écrites. Dès lors que le requérant n'est pas entendu, il ne peut pas avancer de données sur la base desquelles l'autorité de sécurité concernée pourrait constater si sa décision est justifiée ou non. Lorsque l'autorité de sécurité consulte la Banque de données nationale générale (BNG) de la police intégrée, elle peut par exemple seulement constater que le requérant est connu de la police. La recherche ne permet pas de savoir si les informations sont correctes, ni la suite qui y a été donnée. En d'autres termes, la procédure n'est pas contradictoire. Ce n'est que lorsque le requérant lance une procédure de recours, qu'il est informé de la raison du refus. Il peut alors fournir des informations indiquant par exemple que l'enregistrement dans la BNG était une erreur ou qu'il a entretemps été acquitté. Dès lors que les autorités de contrôle prennent leur décision uniquement en se basant sur la consultation de banques de données et ne disposent pas d'emblée d'informations plus précises du requérant, cette rectification doit avoir lieu ultérieurement.

L'orateur n'a pas d'explication pour le nombre plus élevé de procédures de recours introduites par des requérants francophones. Le screening du personnel portuaire décidé par le gouvernement entraînera vraisemblablement une augmentation du nombre de procédures de recours néerlandophones, dès lors que les ports principaux se situent en Flandre.

Par rapport aux 5000 demandes d'habilitation de sécurité et aux 100.000 avis de sécurité pour l'ensemble du territoire, le nombre de procédures de recours n'est pas exceptionnellement élevé. Cela entraîne toutefois une charge de travail importante pour le Comité permanent R, dès lors que les procédures doivent être traitées par un nombre limité de membres du personnel. L'orateur part du principe que l'audit que la Cour des comptes réalise actuellement auprès du Comité permanent R permettra de clarifier certains points.

Mme Linda Schweiger, conseillère au Comité permanent R, indique que la différence entre le nombre de

— *Protocolakkoord tussen de VSSE en de DG EPI*

Een lid verneemt op blz. 4 van het Activiteitenverslag dat het nieuwe protocolakkoord tussen de VSSE en het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen (DG EPI) voor 2022 werd verwacht. Werd dat protocolakkoord ook effectief gesloten?

B. Antwoorden van het Vast Comité I

— *Beroepsorgaan*

De heer Serge Lipszyc brengt in herinnering dat de procedures voor de aanvraag van veiligheidsmachtigingen, -attesten en -adviezen schriftelijke procedures zijn. Aangezien de verzoeker niet gehoord wordt, kan hij geen gegevens aanvoeren op grond waarvan de betrokken veiligheidsoverheid zou kunnen vaststellen of haar beslissing al dan niet terecht is. Wanneer de veiligheidsoverheid de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) van de geïntegreerde politie raadpleegt, kan ze bijvoorbeeld enkel vaststellen dat de verzoeker bekendstaat bij de politie. Uit die opzoeking blijkt niet of die informatie correct is en welk gevolg eraan gegeven werd. Het gaat met andere woorden niet over een procedure op tegenspraak. Pas wanneer de verzoeker een beroepsprocedure instelt, wordt hij ingelicht over de reden voor de weigering. Op dat moment kan hij informatie verschaffen waaruit bijvoorbeeld blijkt dat de registratie in de ANG een vergissing was of dat hij inmiddels werd vrijgesproken. Aangezien de veiligheidsoverheden hun beslissing enkel nemen op basis van de raadpleging in databanken en niet van bij het begin over nadere informatie van de verzoeker beschikken, moet die rechtzetting achteraf gebeuren.

De spreker heeft geen verklaring voor het hogere aantal beroepsprocedures die werden ingesteld door Franstalige verzoekers. De screening van het havenpersoneel waartoe de regering besliste zal er mogelijk toe leiden dat er meer Nederlandstalige beroepsprocedures worden opgestart, aangezien de voornaamste havens zich in Vlaanderen bevinden.

In verhouding tot de 5000 verzoeken tot veiligheidsmachtigingen en 100.000 veiligheidsadviezen voor het hele grondgebied ligt het aantal beroepsprocedures niet uitzonderlijk hoog. Desondanks betekent het een grote werklast voor het Vast Comité I, aangezien die procedures door een beperkt aantal personeelsleden moeten worden afgehandeld. De spreker gaat ervan uit dat de lopende audit van het Rekenhof bij het Vast Comité I in dat opzicht een en ander zal verduidelijken.

Mevrouw Linda Schweiger, raadvrouw bij het Vast Comité I, oppert dat het verschil tussen het aantal

requérants francophones et néerlandophones peut être liée au nombre moins élevé de séances organisées en automne concernant des dossiers néerlandophones, en raison de difficultés organisationnelles.

— *Les délais de traitement*

M. Serge Lipszyc précise que, selon le type de décision prise à l'encontre du requérant, celui-ci dispose de huit ou trente jours pour introduire un recours auprès de l'Organe de recours. Le greffe transmet immédiatement une copie du recours à l'autorité de sécurité concernée, qui transmet ensuite le dossier administratif à l'Organe de recours. Les délais peuvent varier considérablement.

Sauf difficultés organisationnelles, comme cela a été le cas fin 2022, l'affaire doit passer devant l'Organe de recours six semaines après réception du dossier administratif. Un mois plus tard, la décision doit être rendue. Pour l'heure, deux audiences en français et une audience en néerlandais sont organisées tous les mois. Des audiences supplémentaires sont organisées si nécessaire. L'Organe de recours s'efforce ainsi de notifier sa décision au requérant dans un délai de deux à trois mois à compter de la réception du dossier administratif.

— *L'augmentation du nombre de MRD*

M. Lipszyc fournit des précisions sur l'augmentation du nombre de MRD liées à des menaces d'espionnage et indique que l'augmentation du nombre de MRD mises en œuvre par le SGRS peut être attribuée, d'une part, à l'augmentation des investissements dans la Défense et, d'autre part, aux efforts du commandant du SGRS pour élever le niveau de l'organisation. Le Comité permanent R constate en effet que le SGRS honore mieux ses missions.

— *Les données PNR*

Pour ce qui est du nombre de recherches ciblées dans les données PNR, M. Lipszyc souligne que de plus en plus de compagnies aériennes partagent leurs informations et qu'une meilleure connaissance de la procédure permet aux services de recueillir davantage d'informations. Ainsi, ils peuvent non seulement connaître le point de départ et la destination d'une cible, mais aussi les personnes qui l'accompagnent tout au long du trajet. De manière plus générale, les services de renseignement peuvent recueillir plus d'informations si nécessaire, notamment grâce aux caméras ANPR (*Automatic Number Plate Recognition*). L'orateur se réjouit de la meilleure utilisation des différentes méthodes mises à disposition par le législateur.

Franstalige en Nederlandstalige verzoekers mogelijk gelinkt is aan het lagere aantal zittingen met betrekking tot Nederlandstalige dossiers in het najaar van 2022 ten gevolge van organisatorische moeilijkheden.

— *Behandelingstermijnen*

De heer Serge Lipszyc verduidelijkt dat de verzoeker, afhankelijk van het type beslissing dat ten aanzien van hem genomen werd, acht of dertig dagen heeft om beroep aan te tekenen bij het Beroepsorgaan. De griffie zendt een afschrift van het beroep onmiddellijk over aan de betrokken veiligheidsverheid, dat vervolgens het administratieve dossier aan het Beroepsorgaan bezorgt. De termijn daarvoor kan erg variëren.

Behoudens organisatorische moeilijkheden, zoals die zich eind 2022 voordeden, moet de zaak zes weken na de ontvangst van het administratieve dossier voorkomen voor het Beroepsorgaan. Een maand daarna moet de beslissing genomen worden. Momenteel worden er maandelijks twee Franstalige zittingen en één Nederlandstalige zitting georganiseerd. Indien nodig worden er extra zittingen georganiseerd. Aldus streeft het Beroepsorgaan ernaar binnen twee à drie maanden na de ontvangst van het administratieve dossier de verzoeker in kennis te stellen van zijn beslissing.

— *Stijging van het aantal BIM's*

De heer Lipszyc geeft nadere toelichting bij de stijging van het aantal BIM's in verband met de spionagedreiging en deelt mee dat de stijging van het aantal BIM's die worden aangewend door de ADIV toegeschreven kan worden aan het hoger aantal investeringen in Defensie en aan de inspanningen van de commandant van de ADIV om het niveau van de organisatie op te krikken. Het Vast Comité I stelt inderdaad vast dat de ADIV zich beter van zijn opdrachten kwijt.

— *PNR-gegevens*

De heer Lipszyc onderlijnt met betrekking tot het aantal gerichte opzoeken in de PNR-gegevens dat steeds meer luchtvaartmaatschappijen informatie delen en dat de diensten door een betere kennis van de procedure meer informatie kunnen vergaren. Zo kunnen ze niet alleen de vertrekplaats en de bestemming van een doelwit vernemen, maar ook de personen die hem tijdens het traject vergezellen. Meer in het algemeen kunnen de inlichtingendiensten indien noodzakelijk meer informatie vergaren, bijvoorbeeld ook aan de hand van ANPR-camera's (*Automatic Number Plate Recognition*). De spreker verwelkomt de betere aanwending van de verschillende door de wetgever ter beschikking gestelde methoden.

Il souligne que, dans le cadre des recherches ciblées dans les données PNR, le Comité permanent R veille directement et systématiquement au respect des conditions légales, notamment en ce qui concerne la mise en œuvre dans le cadre d'une menace ou d'une mission légale, ou encore les principes de proportionnalité et de subsidiarité. Pour ces méthodes, les demandes d'approbation ne sont en effet pas traitées par la Commission BIM, mais directement par le Comité permanent R.

Mme Linda Schweiger indique que la coopération dans le cadre des recherches ciblées dans les données PNR se déroule pour le mieux, notamment grâce à la présence physique des services au sein de la BelPIU. L'oratrice signale toutefois que la Ligue des droits humains a introduit un recours contre la loi du 25 décembre 2016 relative au traitement des données des passagers. Dans ce cadre, la Cour constitutionnelle a adressé une demande de décision préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne, qui a rendu l'arrêt EU:C:2022:491 le 21 juin 2022. Cet arrêt impose une révision de la législation belge en la matière. En outre, la question de savoir si les services de renseignement peuvent être présents au sein de la BelPIU est soulevée au niveau européen. L'Union européenne n'est toutefois pas compétente en matière de services de renseignement et la loi doit encore être remaniée. Il reste donc à voir quels seront les effets de ces modifications imminentes.

— *Le protocole d'accord entre la VSSE et la DG EPI*

M. Serge Lipszyc indique que le protocole d'accord aurait été conclu récemment.

— *L'état des lieux des services de renseignement*

Étant donné qu'un état des lieux est dressé dans le cadre d'un Rapport d'Activités, M. Lipszyc conclut en faisant le point sur les deux services de renseignement. La VSSE a remplacé son système informatique, ce qui pose une série de défis. Un déménagement est prévu et beaucoup de nouveaux collaborateurs sont entrés en service. Par ailleurs, le projet de statut unique agite les esprits.

En ce qui concerne le SGRS, l'affaire Jürgen Conings et la nomination d'un nouveau commandant ont incité l'organisation à honorer ses missions.

De spreker benadrukt dat het Vast Comité I voor de gerichte opzoeken in de PNR-gegevens er rechtstreeks op toeziet dat de wettelijke voorwaarden daarbij steeds vervuld zijn, met name wat betreft de uitvoering in het kader van een dreiging of een wettelijke opdracht en het proportionaliteits- en het subsidiariteitsbeginsel. Voor deze methoden worden de verzoeken om goedkeuring immers niet door de BIM-commissie, maar rechtstreeks door het Vast Comité I behandeld.

Mevrouw Linda Schweiger deelt mee dat de samenwerking in het kader van gerichte opzoeken in de PNR-gegevens zeer goed verloopt, onder andere doordat de diensten hiervoor fysiek samenzitten met BelPIU. De sprekerster wijst evenwel op een beroep dat werd ingesteld door de *Ligue des droits humains* tegen de wet van 25 december 2016 betreffende de verwerking van passagiersgegevens. In dat kader heeft het Grondwettelijk Hof een verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat op 21 juni 2022 arrest EU:C:2022:491 velde. Ten gevolge van dat arrest moet de Belgische wetgeving aangepast worden. Bovendien wordt op Europees vlak de vraag gesteld of de inlichtingendiensten aanwezig mogen zijn bij BelPIU. De Europese Unie is evenwel niet bevoegd voor inlichtingendiensten en de wet moet nog herschreven worden; de impact van deze op handen zijnde veranderingen valt dus nog af te wachten.

— *Protocolakkoord tussen de VSSE en DG EPI*

De heer Serge Lipszyc meldt dat het protocolakkoord naar verluidt onlangs gesloten werd.

— *Stand van zaken met betrekking tot de inlichtingendiensten*

Aangezien in het kader van een Activiteitenverslag een stand van zaken wordt gemaakt, maakt de heer Lipszyc tot slot de balans op van de twee inlichtingendiensten. De VSSE heeft haar informaticasysteem vervangen, wat een aantal uitdagingen meebrengt. Er staat een verhuizing gepland en er werden heel wat nieuwe personeelsleden in dienst genomen. Daarnaast beroert het project voor een eengemaakt statuut de gemoederen van de medewerkers.

Wat de ADIV betreft, hebben de zaak-Jürgen Conings en de aanstelling van een nieuwe commandant een impuls gegeven aan de organisatie om zijn opdrachten te vervullen.

C. Répliques et réponses complémentaires

— L'Organe de recours

Un membre précise que le but n'était pas de comparer le nombre de recours en néerlandais et en français, mais surtout de souligner la forte augmentation du nombre de dossiers en français – de 86 en 2021 à 201 en 2022.

Mme Linda Schweiger indique que cette augmentation pourrait notamment s'expliquer par le report de certaines affaires par le passé et leur traitement à une date ultérieure.

— Les interceptions à l'étranger, prises d'images et intrusions dans des systèmes informatiques

Un membre constate, en ce qui concerne le contrôle des interceptions à l'étranger, des prises d'images et des intrusions dans des systèmes informatiques, qu'en 2022, le Comité permanent R n'a pas effectué de visite des installations à partir desquelles sont effectuées les interceptions, intrusions et prises d'images (p. 83 du Rapport d'Activités). Ces contrôles devaient faire l'objet d'un plan d'action pour 2023. Le Comité permanent R a-t-il repris les visites depuis lors?

M. Serge Lipszyc indique que telle était l'intention du Comité permanent R, mais ajoute que le Service d'enquêtes R ne dispose actuellement que de cinq enquêteurs. Compte tenu des autres missions (urgentes) du Comité permanent R, ce souhait ne peut dès lors être réalisé pour l'instant. L'orateur précise que deux nouveaux enquêteurs entreront bientôt en service, dont l'un ayant de l'expérience en informatique.

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La Commission d'accompagnement prend acte du Rapport d'Activités 2022 du Comité permanent R et souscrit à ses recommandations.

La rapporteure, *La présidente,*
Julie Chanson Eliane Tillieux

C. Replieken en bijkomende antwoorden

— Beroepsorgaan

Een lid verduidelijkt dat het niet de opzet was om het aantal Nederlandstalige en Franstalige beroeps-procedures met elkaar te vergelijken, maar dat vooral de forse stijging van het aantal Franstalige dossiers – van 86 in 2021 tot 201 in 2022 – opviel.

Mevrouw Linda Schweiger geeft aan dat een en ander te maken kan hebben met het feit dat bepaalde zaken in het verleden werden uitgesteld en op een latere datum werden behandeld.

— Buitenlandse intercepties, beeldopnamen en IT-intrusies

Een lid stelt met betrekking tot het toezicht op buitenlandse intercepties, beeldopnamen en IT-intrusies vast dat het Vast Comité I in 2022 geen bezoek bracht aan installaties vanwaaruit de intercepties, intrusies of opnames gebeuren (blz. 85 van het Activiteitenverslag). Die controles zouden het voorwerp uitmaken van een actieplan voor 2023. Heeft het Vast Comité I inmiddels de bezoeken hervat?

De heer Serge Lipszyc geeft aan dat zulks de intentie is van het Vast Comité I, maar wijst erop dat de Dienst Enquêtes I momenteel slechts vijf onderzoekers telt. Gelet op de andere (urgente) opdrachten van het Vast Comité I kan die wens momenteel dan ook niet gerealiseerd worden. De spreker verduidelijkt dat twee nieuwe onderzoekers weldra in dienst zullen treden, onder wie één onderzoeker met een informatica-achtergrond.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie neemt akte van het Activiteitenverslag 2022 van het Vast Comité I en onderschrijft diens aanbevelingen.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Julie Chanson Eliane Tillieux