

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2023

PROJET DE LOI

**relatif au statut d'administrateur
d'une personne protégée**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3544/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2023

WETSONTWERP

**betreffende het statuut van bewindvoerder
over een beschermde persoon**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3544/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

N° 1 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 6

Dans l'article 496/6 proposé, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, insérer un alinéa, rédigé comme suit:

“Dans le cas des fondations, les causes d’incompatibilité visées à l’alinéa 1^{er} s’étendent à leurs administrateurs et, le cas échéant, aux personnes habilitées à les représenter.”

JUSTIFICATION

Suite à l'audition du représentant de l'union des juges de paix, il y a lieu de clarifier que les causes d'incompatibilité s'étendent aux membres du conseil d'administration des fondations et, le cas échéant, aux personnes habilitées à les représenter afin d'éviter que ces causes ne soient contournées par le truchement d'une personne morale.

Nr. 1 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 6

In het voorgestelde artikel 496/6, tussen het eerste lid en het tweede lid, een lid invoegen, luidende:

“In het geval van stichtingen strekken de onverenigbaarheidsgronden, bedoeld in het eerste lid, zich uit tot hun bestuurders en, in voorkomend geval, tot de personen die gemachtigd zijn hen te vertegenwoordigen.”

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van de hoorzitting met de vertegenwoordiger van de Unie van Vrederechters moet worden verduidelijkt dat de gronden voor onverenigbaarheid zich uitstrekken tot de leden van de raad van bestuur van stichtingen en, in voorkomend geval, tot de personen die gemachtigd zijn hen te vertegenwoordigen om te voorkomen dat deze gronden worden omzeild via een rechtspersoon.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Pivin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 2 de M. **D'Haese**

Art. 6

Compléter l'article 496/6, alinéa 1^{er}, proposé, du Code judiciaire, par un 6° rédigé comme suit:

"6° les personnes nommées en qualité de juge suppléant dans le canton concerné."

JUSTIFICATION

La mesure prévue par le présent amendement tend à garantir l'intégrité de notre système juridique et à prévenir d'éventuels conflits d'intérêt. Il convient d'empêcher qu'une même personne puisse simultanément agir en qualité de juge suppléant et en qualité d'administrateur dans le même canton.

Il pourrait arriver qu'un juge de paix suppléant soit associé à des affaires liées à des dossiers d'administration. Or, il conviendra toujours d'éviter tout soupçon de partialité.

Nr. 2 van de heer **D'Haese**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 496/6 van het Gerechtelijk Wetboek, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 6°, luidende:

"6° de personen die als plaatsvervangend rechter benoemd zijn in het betrokken kanton."

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt maatregel in te voeren om de integriteit van ons rechtssysteem te waarborgen en potentiële belangenconflicten te vermijden. We moeten voorkomen dat een persoon als plaatsvervangend rechter kan fungeren en in datzelfde kanton als bewindvoerder kan optreden.

Het gevaar kan bestaan dat een plaatsvervangend vrederechter betrokken raakt bij zaken die verband houden met dossiers inzake bewindvoering. Zelfs de minste schijn van partijdigheid moet echter altijd vermeden worden.

Christophe D'Haese (N-VA)

N° 3 de Mme **Matz**

Art. 37

Dans l'alinéa 2, remplacer les mots "le 1^{er} janvier 2024" par les mots "le 1^{er} janvier 2025".

JUSTIFICATION

Dans son exposé, le commentaire des articles précise que: "Suite au commentaire du Conseil d'État (avis du CE, n° 73.556/2, art. 34-35, point 3), la date d'entrée en vigueur de l'article 9 est modifiée. Le nouveau régime d'indemnisation entrera en vigueur à la date fixée par le Roi, et au plus tard le 1^{er} janvier 2025. En effet, il est difficile que le régime de rémunération entre en vigueur sans l'arrêté royal prévu." (Nous soulignons)

Le texte du projet de loi ne concorde pas avec son commentaire. Il apparaît plus cohérent, plus adapté à la réalité du terrain et permettant plus de transition de suivre le délai tel que prévu dans le commentaire, soit l'entrée en vigueur du volet relatif à l'article 9 (la rémunération) au 1^{er} janvier 2025.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 3 van mevrouw **Matz**

Art. 37

In het tweede lid, de woorden "1 januari 2024" vervangen door de woorden "1 januari 2025".

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting staat in de toelichting bij de artikelen het volgende te lezen: "Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State (advies RvS, nr. 73.556/2, art. 34-35, punt 3) wordt de datum van inwerkingtreding voor artikel 9 gewijzigd. De nieuwe vergoedingsregeling treedt in werking op de door de Koning bepaalde datum, en ten laatste op 1 januari 2025. De vergoedingsregeling kan immers moeilijk in werking treden zonder het voorziene koninklijk besluit."

De tekst van het wetsontwerp stemt niet overeen met de toelichting erbij. Het lijkt samenhangender, meer aangepast aan de realiteit van het veld en beter voor de overgang om de termijn te volgen waarin is voorzien in de toelichting, zijnde de inwerkingtreding van het deel betreffende artikel 9 (de vergoeding) op 1 januari 2025.

N° 4 de Mme **Matz**

Art. 36

Dans le texte français, remplacer les mots “du présent article” par les mots “de cet article”.

JUSTIFICATION

Il y a une erreur de traduction dans la version française qui pose problème quant à l'entrée en vigueur des dispositions de la loi.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 4 van mevrouw **Matz**

Art. 36

In de Franse tekst de woorden “du présent article” vervangen door de woorden “de cet article”.

VERANTWOORDING

Er zit in de Franse versie een vertaalfout die moeilijkheden oplevert inzake de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet.

N° 5 de Mme **Matz**

Art. 9

Dans le a), compléter le texte proposé par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Le bénéfice d’un administrateur de biens peut être entièrement gratuit pour les personnes dont les ressources sont insuffisantes ou pour les personnes y assimilées.

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres le montant de ces ressources, les pièces justificatives à produire ainsi que les personnes assimilées à celles dont les ressources sont insuffisantes.

La Justice de Paix vérifie si les conditions de gratuité sont remplies.

Les administrateurs de biens font rapport au Juge de Paix sur chaque administration pour laquelle ils ont accompli des prestations à ce titre.

Dès réception de l’information selon laquelle des administrateurs ont effectués des prestations à ce titre au sein d’une Justice de Paix, le ministre de la Justice peut faire effectuer un contrôle selon les modalités qu’il détermine. Il ordonne le paiement de l’indemnité aux administrateurs.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à prémunir les personnes ayant les plus faibles revenus de frais qui seraient trop importants et viendraient alourdir leur charge financière. Il reprend l’idée déjà évoquée, mais jamais réalisée, de la création d’un fond et d’un système similaire à celui de l’aide juridique afin de permettre la rémunération correcte des administrateurs de biens sans pour autant grever les revenus des administrés ayant les revenus les plus faibles.

En tenant compte de l’amendement 1 de l’auteur qui prévoit une entrée en vigueur de l’article 9 au 1^{er} janvier 2025, il

Nr. 5 van mevrouw **Matz**

Art. 9

De bepaling onder a) van de voorgestelde tekst aanvullen met een § 4, luidende:

“§ 4. Personen met ontoereikende bestaansmiddelen of wie met hen wordt gelijkgesteld, komen volledig gratis in aanmerking voor een bewindvoerder over goederen.

De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit de omvang van die bestaansmiddelen, de over te leggen bewijsstukken en wie gelijkgesteld wordt met de personen met ontoereikende bestaansmiddelen.

Het vrederecht controleert of aan de voorwaarden om gratis op een bewindvoerder een beroep te doen is voldaan.

De bewindvoerders over goederen brengen verslag uit bij de vrederechter over elk bewind waarvoor zij in dat verband prestaties hebben verstrekt.

Na ontvangst van de informatie ter bevestiging dat de bewindvoerders de prestaties in dat verband binnen een vrederecht hebben verstrekt, kan de minister toezicht doen uitvoeren volgens de door hem vastgelegde nadere regels. Hij beveelt de betaling van de vergoeding aan de bewindvoerders.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe mensen met een te laag inkomen te beschermen tegen te hoge kosten die hun financiële last nog zouden verzwaren. Het bouwt verder op het reeds geopperde maar nooit uitgevoerde idee om een fonds en een stelsel op te richten zoals die reeds bestaan inzake rechtsbijstand. Op die manier moeten de bewindvoerders correct kunnen worden vergoed zonder dat dit een zware financiële last legt op de onder hun bewind geplaatste mensen met de laagste inkomens.

Rekening houdend met amendement nr. 1 van de indienster, waarmee een inwerkingtreding van artikel 9

laisse un délai de plus d'un an au gouvernement pour mettre en place un fond *ad hoc*.

Vanessa Matz (Les Engagés)

op 1 januari 2025 wordt beoogd, strekt dit amendement ertoe de regering een termijn van ruim een jaar toe te kennen om een ad-hocfonds op te richten.

N° 6 de Mme **Matz**

Art. 9

Dans le a), dans le § 1^{er}, alinéa 9, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “au(x) parent(s) de la personne protégée” par les mots “à l’administrateur familial”;

2° remplacer le nombre “300” par le nombre “500”.

JUSTIFICATION

Il ne semble pas adéquat à l’auteur de l’amendement que les administrateurs familiaux perçoivent une rémunération pour la gestion des biens mais plutôt qu’ils perçoivent un remboursement des frais occasionnés par l’administration. De manière à assurer plus de flexibilité, l’auteur de l’amendement propose que le montant des frais autorisés prévu par la loi pour les parents soit relevé à 500 euros.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 6 van mevrouw **Matz**

Art. 9

In de bepaling onder a), in het voorgestelde negende lid van § 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “aan de ouder(s) van de beschermde persoon” vervangen door de woorden “aan de familiale bewindvoerder”;

2° het getal “300” vervangen door het getal “500”.

VERANTWOORDING

Het lijkt de indienster van het amendement niet passend dat de familiale bewindvoerders een vergoeding ontvangen voor het beheer van de goederen, maar veeleer dat zij een terugbetaling krijgen van de door het bewind veroorzaakte kosten. Om meer soepelheid te garanderen stelt de indienster van het amendement voor het bedrag van de toegestane kosten voor de ouders waarin de wet voorziet op te trekken tot 500 euro.