

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 novembre 2023

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de taxe sur la valeur ajoutée**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Benoît Piedboeuf

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	8
Annexe: Note légistique	15

Voir:

Doc 55 3569/ (2022/2023):
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.
005: Amendements.

Voir aussi:
007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 november 2023

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake belasting over de toegevoegde waarde**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8
Bijlage: Wetgevingstechnische nota	20

Zie:

Doc 55 3569/ (2022/2023):
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
005: Amendementen.

Zie ook:
007: Tekst aangenomn in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N ., Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
N ., Egbert Lachaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mardi 24 octobre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 24 octobre 2023, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles du projet de loi DOC 55 3569/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 4 octobre 2023.

Au cours de la première réunion citée, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport.

Le vice-premier ministre commente la note précitée en détail au cours de son exposé introductif (cf. *infra*).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, fait observer que la majorité a présenté des amendements techniques (DOC 55 3569/005) au projet de loi à l'examen.

La plupart de ces amendements donnent suite aux observations de la note de légistique des services de la Chambre.

L'un de ces amendements actualise les codes NC appliqués dans le cadre du régime de l'entrepôt TVA.

Ces amendements techniques ne modifient pas la teneur du projet de loi à l'examen et le vice-premier ministre est dès lors disposé à les soutenir pleinement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken in tweede lezing tijdens haar vergadering van dinsdag 24 oktober 2023.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 24 oktober 2023 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp DOC 55 3569/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 4 oktober 2023.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota werd opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De vice-eersteminister geeft uitgebreide toelichting bij deze nota tijdens zijn inleidende uiteenzetting (cfr. *infra*).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, merkt op dat de meerderheid technische amendementen (DOC 55 3569/005) heeft ingediend met betrekking tot het voorliggende wetsontwerp.

De meeste amendementen geven gevolg aan de opmerkingen uit de wetgevingstechnische nota van de diensten van de Kamer.

Een ander amendement zorgt ervoor dat de GN-codes, in het kader van de regeling van het btw-entrepot, worden geactualiseerd.

Deze technische amendementen hebben geen wijziging van de inhoud van het ontwerp tot gevolg en de vice-eersteminister kan deze dan ook voluit ondersteunen.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) indique que la deuxième lecture et la note de légistique ont permis d'améliorer le projet loi qui sera soumis au vote. Elles permettront d'adopter une législation plus correcte, ce dont l'intervenant se réjouit.

L'intervenant présente ensuite l'amendement n° 16 (DOC 55 3569/005) portant sur l'article 15. Il indique qu'à partir du 1^{er} janvier 2024, les places de marché seront solidairement responsables de la TVA si elles ont fait preuve de négligence en n'ayant pas vérifié, avant le début de la facilitation et, par la suite, au moins une fois par année civile, si le fournisseur qui vend par l'intermédiaire de la plateforme dispose d'un numéro d'identification à la TVA valide.

L'amendement à l'examen vise une entrée en vigueur en deux étapes: pour les nouveaux vendeurs, la date prévue dans le projet de loi (1^{er} janvier 2024) et, pour les vendeurs existants, le 1^{er} janvier 2025 au plus tard. Cette disposition laissera aux places de marché suffisamment de temps pour mettre en œuvre, dans le courant de 2024, le contrôle visé à l'article 51bis, § 3bis, alinéa 2, 1°, du Code de la TVA. Elles devront vérifier si le fournisseur dispose d'un numéro d'identification à la TVA valide pour éviter la responsabilité solidaire de la TVA. Cette entrée en vigueur en deux étapes permettra d'éviter certains problèmes.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer que son groupe a reçu plusieurs messages de parties prenantes qui s'inquiètent du contenu du chapitre 5 (relatif à l'élargissement de la responsabilité solidaire des interfaces électroniques). L'élargissement considérable de la responsabilité solidaire des interfaces électroniques et la période de transition très courte – publication au *Moniteur belge* en novembre ou décembre 2023 et entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2024 – contraindraient les interfaces concernées à prendre rapidement des mesures, pendant la période cruciale de la fin de l'année, ce qui pourrait avoir un impact négatif sur les clients et les fournisseurs de bonne foi.

L'intervenant pose en outre plusieurs questions techniques à propos de la notification aux interfaces électroniques par l'administration de la TVA, au cas où le fournisseur ne remplirait pas ses obligations en matière de TVA. Quelles seront les modalités de cette notification? S'agira-t-il d'une notification par lettre, par voie électronique, directe ou par l'intermédiaire d'autres administrations fiscales étrangères, etc.?

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) stipt aan dat de tweede lezing en de wetgevingstechnische nota ervoor gezorgd hebben dat er een verbeterde wettekst zal gestemd worden waardoor er meer correcte wetgeving tot stand komt en dat is een goede zaak.

Daarnaast dient de spreker een amendement nr. 16 (DOC 55 3569/005) in dat betrekking heeft op artikel 15. Hij legt hierbij uit dat vanaf 1 januari 2024 marktplaatsen hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de btw indien zij nalatig zijn door vóór de aanvang van de facilitering en vervolgens minstens één maal per jaar, niet nagaan of de leverancier, die via het platform verkoopt, over een geldig btw-identificatienummer beschikt.

Het amendement beoogt een gefaseerde inwerkingtreding: voor nieuwe verkopers dezelfde datum als voorzien in het wetsontwerp, met name 1 januari 2024, en een latere toepassing uiterlijk op 1 januari 2025 voor reeds bestaande verkopers. Dit geeft de marktplaatsen voldoende tijd om in de loop van 2024 de controle zoals bedoeld in artikel 51bis, § 3bis, tweede lid, 1°, van het btw-Wetboek toe te passen. Zij moeten nagaan of de leverancier over een geldig btw-identificatienummer beschikt om de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de btw te vermijden. Op die manier kan een gefaseerde inwerkingtreding eventuele problemen vermijden.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat zijn fractie een aantal verontrustende berichten ontvangen heeft van stakeholders met betrekking tot hoofdstuk 5 (dit is de uitbreiding hoofdelijke aansprakelijkheid van elektronische interfaces). De aanzienlijke "quas" uitbreiding van de hoofdelijke aansprakelijkheid van de elektronische interfaces samen met een zeer korte overgangsperiode – publicatie *Belgisch Staatsblad* nov-dec 2023 en inwerkingtreding 1 januari 2024 – zou de betrokken interfaces dwingen snel in te grijpen tijdens de cruciale eindejaarsperiode met een mogelijk negatieve impact voor de klanten en leveranciers ter goeder trouw.

Verder heeft de spreker een aantal technische vragen met betrekking tot de kennisgeving van de btw-administratie aan elektronische interfaces, in geval de leverancier zijn btw-verplichtingen niet doet. Welke zijn de modaliteiten van deze kennisgeving? Kennisgeving per brief, elektronisch, rechtstreeks of via andere buitenlandse belastingdiensten, enz.?

Il s'indiquerait de centraliser les notifications de l'administration belge (en faisant usage de l'e-Box Enterprise) et de les transmettre directement à l'administration fiscale responsable du pays où la plateforme en ligne est établie.

Le membre estime qu'il serait également raisonnable de prévoir que le contribuable (l'interface électronique) dispose d'un délai d'un mois à partir de la réception de la notification, et donc pas à partir de l'envoi de la notification par l'administration, pour prendre des mesures à l'égard du fournisseur.

Le projet de loi ne précise pas clairement le délai entre ces notifications. Il pourrait être judicieux de fixer une période minimale entre les notifications dans le projet de loi. Le fournisseur devrait disposer d'un délai raisonnable (de quelques mois) pour réagir et/ou apporter les améliorations nécessaires.

Enfin, il n'apparaît pas clairement si un cycle de notifications (de trois notifications au maximum) s'appliquera par opération/déclaration ou par fournisseur. L'intervenant cite l'exemple d'un fournisseur qui tarderait à introduire sa déclaration à la TVA, qui recevrait une notification et réagirait. Si la fois suivante, ce fournisseur dépasse à nouveau le délai d'introduction de sa déclaration à la TVA, recevra-t-il à nouveau un premier rappel ou directement une deuxième mise en demeure? Dans le deuxième cas, le contribuable (l'interface) devrait bloquer plus rapidement l'accès du fournisseur concerné. L'intervenant attend les réponses du vice-premier ministre avec intérêt afin de pouvoir rassurer certaines parties concernées en leur communiquant des informations complémentaires.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, répond aux questions des membres.

— Réponses aux questions de M. De Roover

En réponse à l'option évoquée d'une entrée en vigueur en deux phases, le vice-premier ministre indique que le report de l'entrée en vigueur n'est ni nécessaire ni souhaitable. La mesure à l'examen est connue depuis un certain temps et une concertation a eu lieu à ce propos avec les représentants du secteur. Il s'agit d'un point important dans la lutte que mène le gouvernement contre l'écart de TVA. Il n'apparaît pas insurmontable d'instaurer, à court terme, les nouvelles obligations imposées. Ces mesures protégeront aussi bien les particuliers et les

Het zou wenselijk zijn dat de kennisgevingen van de Belgische administratie worden gecentraliseerd (door gebruik *e-box enterprise*) en meteen worden verstrekt aan de verantwoordelijke belastingdienst van het land waar het onlineplatform zich bevindt.

Het lijkt de spreker ook redelijk dat de belastingplichtige (de elektronische interface) vanaf de ontvangst van de kennisgeving een maand de tijd heeft om actie te ondernemen tegen de leverancier, en dus niet vanaf het moment dat de administratie de kennisgeving verstuurt.

Het is niet duidelijk hoeveel tijd er tussen deze kennisgevingen zit. Het kan wenselijk zijn dat in het wetsontwerp een minimumperiode wordt vastgesteld die tussen de kennisgevingen moet zitten. De leverancier zou over een redelijke tijd (enkele maanden) moeten beschikken om te kunnen reageren en/of de nodige verbeteringen aan te brengen.

Tot slot, is het niet duidelijk of er een notificatieronde (van hoogstens 3 notificaties) geldt per handeling/aangifte, dan wel per leverancier. In de situatie dat een leverancier te laat is met het indienen van een btw-aangifte en hierbij een notificatie ontvangt en herstelt. En de volgende keer is de leverancier opnieuw te laat met de indiening van de btw-aangifte. Krijgt de leverancier dan opnieuw de eerste aanmaning of meteen een tweede aanmaning? In het tweede geval zou de belastingplichtige (interfase) sneller moeten overgaan tot ontzegging van de toegang voor de betrokken leverancier. De spreker kijkt uit naar de antwoorden van de vice-eersteminister zodoende een aantal betrokken partijen aan de hand van bijkomende verduidelijkingen te kunnen geruststellen.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

— Antwoorden op de vragen van de heer De Roover

Met betrekking tot de optie van een gefaseerde inwerkingtreding, stipt de vice-eersteminister aan dat een uitgestelde inwerkingtreding niet nodig noch wenselijk is. De voorliggende maatregel is reeds enige tijd gekend, en daarover is ook overleg geweest met de sectorvertegenwoordiging. Het is een belangrijk element in de door de regering gevoerde strijd tegen de btw-kloof. De verplichtingen, die worden opgelegd, zijn niet onoverkomelijk om op korte termijn te worden ingevoerd. Ze beschermen zowel de particulieren, de platformen

plateformes que les pouvoirs publics contre les pratiques de marché indésirables qui entraînent une distorsion de la concurrence.

— *Réponses aux questions de M. Leysen*

Le projet de loi à l'examen prévoit une responsabilité solidaire des interfaces électroniques pour l'acquittement de la TVA non payée par les vendeurs peu scrupuleux qui utilisent ces plateformes pour vendre certains produits. Cela concerne en particulier certaines livraisons de produits pour lesquelles les plateformes n'ont pas encore été désignées comme étant les redevables primaires de la TVA sur la base de la réglementation nationale et européenne en vigueur.

Cette responsabilité solidaire n'est toutefois pas absolue, si bien que les plateformes pourront s'en libérer si elles démontrent qu'elles sont de bonne foi et qu'elles n'ont commis ni erreur ni négligence.

D'une part, les plateformes devront vérifier chaque année, de façon proactive, si les vendeurs disposent d'un numéro valide d'identification à la TVA.

D'autre part, les plateformes devront faire preuve de réactivité et sensibiliser les vendeurs au respect de leurs obligations en matière de TVA lorsque le SPF Finances les informera de sérieux soupçons de fraude pesant sur ces vendeurs. Ce n'est qu'après une troisième notification, et donc en cas de violation persistante de la réglementation par les vendeurs concernés, que ceux-ci devront être exclus de l'utilisation de la plateforme si la plateforme entend éviter d'être tenue solidairement responsable de la TVA non payée.

Cette disposition est équilibrée. Elle vise en effet les vendeurs peu scrupuleux qui opèrent sur des interfaces (plateformes) électroniques, qui ne reversent volontairement pas la TVA à l'État belge pendant une longue période et qui, ce faisant, faussent la concurrence sur le marché, en particulier au détriment des entreprises locales et européennes.

La disposition à l'examen permet au vice-premier ministre de tenir la promesse qu'il a faite lors de l'examen de la proposition de loi de Mme Matz (DOC 55 1540/001 à 003) concernant la responsabilité des plateformes électroniques, proposition qui avait été temporairement mise de côté par la commission dans l'attente d'une disposition élaborée correctement sur le plan technique.

Elle concerne les fournisseurs actifs dans un environnement de commerce électronique qui utilisent des interfaces électroniques en vue de faciliter les commandes et l'acheminement des ventes à distance. Dans ce contexte,

als de overheid tegen ongewenste marktpraktijken die leiden tot concurrentievervalsing.

— *Antwoorden op de vragen van de heer Leysen*

Dit wetsontwerp voorziet in een hoofdelijke aansprakelijkheid voor elektronische interfaces voor de voldoening van btw die niet wordt afgedragen door malafide verkopers die die platformen gebruiken voor bepaalde verkopen van goederen. Het betreft dan met name bepaalde leveringen van goederen waarvoor de platformen op grond van de huidige nationale en Europese regelgeving nog niet zelf werden aangeduid als primaire btw-schuldenaar.

Die hoofdelijke aansprakelijkheid is evenwel niet absoluut zodat platformen zich daarvan kunnen bevrijden wanneer ze aantonen dat ze te goeder trouw zijn en geen fout of nalatigheid hebben begaan.

De platformen moeten enerzijds proactief jaarlijks nakijken of de verkopers over een geldig btw-identificatienummer beschikken.

Anderzijds moeten de platformen reactief verkopers sensibiliseren om hun btw-verplichtingen na te komen wanneer ze door de FOD Financiën op de hoogte worden gebracht dat er voor die verkopers ernstige vermoedens van fraude bestaan. Pas na een derde dergelijk bericht en dus persistente non-compliance van de betrokken verkopers moeten dergelijke verkopers van het gebruik van het platform worden uitgesloten indien het platform het risico wil vermijden dat ze hoofdelijk aansprakelijk zou worden gesteld voor de niet-afgedragen btw.

Deze bepaling is evenwichtig waarbij met name malafide verkopers op elektronische interfaces (platformen) worden geviséerd die de btw bewust en gedurende lange tijd niet doorstorten naar de Belgische Staat en op die manier concurrentievervalsing veroorzaken in de markt, in het bijzonder ten nadele van lokale en Europese ondernemingen.

Deze bepaling is een uitvoering van de belofte van de vice-eersteminister, toen een wetsvoorstel van mevrouw Matz (DOC 55 1540/001 tot 003) inzake aansprakelijkheid van elektronische platformen werd onderzocht, dat binnen deze commissie tijdelijk werd opgeschort in afwachting van een technisch goed uitgewerkte bepaling.

Het gaat om leveranciers in een e-commerce-omgeving die gebruik maken van faciliterende elektronische interfaces wat bestelling en afhandeling van de afstandsverkoop betreft. In het licht daarvan wordt zowel voor de

il est prévu, pour la notification tant à l'interface électronique qu'aux fournisseurs, une notification électronique directe à l'adresse électronique communiquée par eux respectivement. Si les fournisseurs n'ont communiqué aucune adresse, la notification sera envoyée à l'adresse électronique transmise par l'interface électronique facilitatrice. En tant que partenaire économique, cette dernière disposera en effet de cette adresse.

Lorsqu'une notification est électronique, il s'écoule peu de temps entre l'envoi et la réception. Néanmoins, l'assujetti bénéficiera d'un délai raisonnable pour agir à l'encontre du fournisseur. Le délai sera indiqué dans la notification.

La réglementation en matière de responsabilité solidaire est destinée à avoir un effet préventif. Compte tenu des conséquences financières que peut avoir l'application potentielle de la responsabilité solidaire pour les interfaces électroniques, d'une part, et les conséquences économiques de l'éventuelle exclusion des fournisseurs de l'utilisation d'une ou plusieurs interfaces électroniques, d'autre part, cette mesure ne peut pas être prise à la légère.

Par ailleurs, la mesure doit être appliquée de manière suffisamment sévère et ferme pour éviter que les vendeurs à distance établis hors de Belgique omettent systématiquement de remplir l'ensemble ou une partie de leurs obligations en matière de déclaration et de paiement en toute impunité. En effet, il y a eu de nombreuses plaintes de la part d'entreprises belges qui se sentent lésées du fait que des entreprises étrangères ne respectent apparemment pas les règles fiscales dans le cadre des ventes à distance.

À partir de la troisième déclaration tardive consécutive, il s'agit d'un manquement systématique attribuable soit à une négligence manifeste, soit à une manipulation délibérée. Dans ces circonstances, un cycle complet de notifications successives est non seulement souhaitable, mais nécessaire. S'il ressort d'un contrôle multilatéral qu'un assujetti n'a systématiquement pas inscrit une partie de ses ventes à distance dans sa déclaration pour la période contrôlée et que la TVA due n'a dès lors pas été payée, et qu'il a ensuite déposé une déclaration tardive, il est tout aussi souhaitable et nécessaire de procéder à deux notifications successives.

Une interface électronique qui est entièrement convaincue de la fiabilité de son partenaire commercial peut

kennisgeving aan de elektronische interface als aan de achterliggende leveranciers in een rechtstreekse elektronische kennisgeving voorzien aan het elektronische adres dat door hen respectievelijk is meegedeeld. Wanneer de leveranciers geen adres zouden hebben meegedeeld, zal de kennisgeving worden verricht aan het elektronische adres dat door de faciliterende elektronische interface is meegedeeld. De faciliterende elektronische interface zal immers als economische partner inderdaad over dat adres beschikken.

Bij een elektronische kennisgeving verloopt er tussen verzending en ontvangst nauwelijks tijd. Desalniettemin zal de belastingplichtige inderdaad een redelijke termijn worden gegund om actie te ondernemen tegen de leverancier. De termijn zal worden aangeduid in de kennisgeving.

De regeling inzake hoofdelijke aansprakelijkheid is erop gericht om een preventief effect te bewerkstelligen. Rekening houdend met de financiële gevolgen van de mogelijke hoofdelijke aansprakelijkheid voor de elektronische interfaces enerzijds en de economische gevolgen van de mogelijke uitsluiting van leveranciers van het gebruik van één of meerdere elektronische interfaces, mag met deze maatregel niet lichtzinnig worden omgesprongen.

Anderzijds moet de maatregel met voldoende gestrengheid en doortastendheid worden toegepast opdat afstandsverkopers die buiten België zijn gevestigd niet straffeloos systematisch hun aangifte- en betalingsverplichtingen geheel of gedeeltelijk niet vervullen. Er werden immers talrijke klachten ontvangen vanwege Belgische ondernemingen die zich benadeeld voelen doordat buitenlandse ondernemingen er schijnbaar de fiscale randjes van aflopen bij de afstandsverkopen.

Vanaf een derde opeenvolgende laattijdige aangifte gaat het om een systematische tekortkoming die ofwel aan manifeste nalatigheid, ofwel aan doelbewuste manipulatie te wijten is. In die omstandigheden is een volledige notificatieronde met opeenvolgende kennisgevingen niet alleen wenselijk, maar noodzakelijk. Indien uit een multilaterale controle zou blijken dat een belastingplichtige voor de gecontroleerde periode systematisch een gedeelte van de afstandsverkopen niet in zijn aangifte heeft opgenomen zodat ook de daarop verschuldigde btw niet werd betaald en er nadien een laattijdige aangifte wordt ingediend, is het evenzeer wenselijk en noodzakelijk dat tot twee opeenvolgende kennisgevingen wordt overgegaan.

Een elektronische interface die volledig overtuigd is van de betrouwbaarheid van zijn handelspartner kan

bien sûr décider, de manière entièrement autonome, de ne pas exclure le fournisseur concerné de l'utilisation de l'interface après la troisième notification. En effet, l'interface électronique est libre de prendre le risque que d'éventuelles dettes de TVA du fournisseur soient répercutées sur elle du fait qu'à partir de ce moment, il ne sera plus considéré comme étant de bonne foi.

C. Répliques des membres

M. Peter De Roover (N-VA) fait observer que le simple fait d'annoncer une mesure n'est en soi pas suffisant pour pouvoir affirmer que les assujettis concernés ont suffisamment pu s'y préparer. Par conséquent, il ne comprend pas que son amendement tendant à aider les assujettis concernés à respecter correctement les nouvelles règles n'obtienne aucun soutien.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 2

Régime d'exemption d'entrepôt autre que douanier

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3569/005) tendant à remplacer l'intitulé de ce chapitre. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

uiteraard volledig autonoom beslissen om ook na de derde kennisgeving de betrokken leverancier niet uit te sluiten van het gebruik van de interface. Het staat de elektronische interface immers vrij om het risico te nemen dat eventuele btw-schulden van de achterliggende leverancier op hem kunnen worden verhaald omdat hij vanaf dat moment niet langer geacht zal worden te goeder trouw te zijn.

C. Replieken van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat het louter aankondigen van een bepaalde maatregel op zich niet voldoende is om te zeggen dat de betrokken belastingplichtigen zich hierop voldoende konden voorbereiden. Bijgevolg begrijpt hij niet dat er geen steun is voor zijn amendement dat erop gericht is om de betrokken belastingplichtigen te helpen in het correct naleven van de nieuwe regels.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Andere vrijstellingsregeling van entrepot dan douane-entrepot

Er wordt een *amendement nr. 7* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om het opschrift van dit hoofdstuk te vervangen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

L'amendement n° 7 et l'intitulé, ainsi modifié, de ce chapitre sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 2/1 (*nouveau*)

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3569/005) tendant à insérer un article 2/1 (*nouveau*). Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2/2 (*nouveau*)

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3569/005) tendant à insérer un article 2/2 (*nouveau*). Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2/3 (*nouveau*)

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3569/005) tendant à insérer un article 2/3 (*nouveau*). Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 3

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3569/005) tendant à remplacer plusieurs mots de cet article. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 11 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Het amendement nr. 7 en het aldus geamendeerde opschrift van dit hoofdstuk worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen 1 onthouding.

Art. 2/1 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 8* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om een artikel 2/1 (*nieuw*) in te voegen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2/2 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 9* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om een artikel 2/2 (*nieuw*) in te voegen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2/3 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 10* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om een artikel 2/3 (*nieuw*) in te voegen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Er wordt een *amendement nr. 11* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden van dit artikel te vervangen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 11 aangenomen met 13 stemmen 1 onthouding.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 3

**Exercice du droit à déduction
suivant le prorata général ou
selon l'affectation réelle
de tout ou partie
des biens et services**

Art. 4

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3569/005) tendant à remplacer plusieurs mots de cet article. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

**Obligations en matière de TVA
concernant l'attribution et la communication
du numéro d'identification à la TVA,
en matière de facturation et en ce qui concerne
la liste annuelle des clients assujettis**

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 7

M. Verherstraeten et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 3569/005) tendant à remplacer plusieurs mots de cet article. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

HOOFDSTUK 3

**Uitoefening van het recht op aftrek
volgens het algemeen verhoudingsgetal of
met inachtneming van het werkelijk gebruik
van de goederen en diensten of
van een deel daarvan**

Art. 4

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden van dit artikel te vervangen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

**Btw-verplichtingen inzake
de toekenning en de mededeling
van het btw-identificatienummer,
inzake facturering en inzake
de jaarlijkse lijst van belastingplichtige afnemers**

Art. 6

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden van dit artikel te vervangen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

L'amendement n° 13 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 8 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 12 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Redevable de la TVA et redevable solidaire de la TVA, en particulier en ce qui concerne les interfaces électroniques

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 14

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 14* (DOC 55 3569/005) tendant à remplacer plusieurs mots de cet article. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 14 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 14, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 15

M. Peter De Roover (N-VA) présente l'*amendement n° 16* (DOC 55 3569/005) tendant à compléter cet article par une phrase. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Het amendement nr. 13 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 7, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8 tot 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 8 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Schuldenaar van de btw en hoofdelijke schuldenaar van de btw, inzonderheid met betrekking tot elektronische interfaces

Art. 13

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Er wordt een *amendement nr. 14* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden van dit artikel te vervangen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 14 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 14, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 15

Er wordt een *amendement nr. 16* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Peter De Roover (N-VA)* dat erop gericht is om het artikel aan te vullen met een zin. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

L'article 15 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 6

Régime particulier des exploitants agricoles

Art. 16

M. Verherstraeten et consorts présentent l'*amendement n° 15* (DOC 55 3569/005) tendant à remplacer quelques mots de cet article. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 15 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 16, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 7

Prescription de l'action en recouvrement de la taxe

Art. 17 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 17 à 19 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et une abstention.

CHAPITRE 8

Obligations des prestataires de services de paiement

Art. 20 et 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 20 et 21 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et une abstention.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Bijzondere regeling voor landbouwondernemers

Art. 16

Er wordt een *amendement nr. 15* (DOC 55 3569/005) ingediend door *de heer Verherstraeten c.s.* dat erop gericht is om enkele woorden van dit artikel te vervangen. Voor de verdere toelichting kan verwezen worden naar de verantwoording.

Het amendement nr. 15 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 16, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

Verjaring van de vordering tot voldoening van de belasting

Art. 17 tot 19

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 17 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Verplichtingen van betalingsdienstaanbieders

Art. 20 en 21

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 20 en 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 9

Taux réduit de TVA pour les médicaments à usage humain ou vétérinaire

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 22 est adopté par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 10

Taux réduit de TVA pour les prothèses capillaires

Art. 23 et 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 et 24 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 11

Taux réduit de TVA en faveur des entreprises sociales d'insertion

Art. 25 et 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 12

Taux réduit de TVA en ce qui concerne certaines opérations de nature immobilière en faveur de certains organismes d'intérêt général

Art. 27 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 30 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 9

Verlaagd btw-tarief voor geneesmiddelen voor menselijk en diergeneeskundig gebruik

Art. 22

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 10

Verlaagd btw-tarief voor haarprothesen

Art. 23 en 24

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 23 en 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 11

Verlaagd btw-tarief voor inschakelingsondernemingen

Art. 25 en 26

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 12

Verlaagd btw-tarief met betrekking tot bepaalde handelingen van onroerende aard ten gunste van bepaalde instellingen van algemeen belang

Art. 27 tot 30

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 27 tot 30 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 13

**Règles particulières de recouvrement
du Code des impôts sur les revenus 1992**

Art. 31 et 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 31 et 32 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Olivier Vajda;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

La présidente,

Benoît Piedboeuf

Marie-Christine Marghem

HOOFDSTUK 13

**Bijzondere invorderingsregels
van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992**

Art. 31 en 32

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 31 en 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Laurence Hennuy, Olivier Vajda;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

De voorzitter,

Benoît Piedboeuf

Marie-Christine Marghem

ANNEXE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant des dispositions diverses en matière de taxe sur la valeur ajoutée et des règles particulières de recouvrement du Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 55-3569/004)

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Dans l'article 39^{quater}, § 2, 1° et 2°, a), et § 4, en projet, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, ci-après « Code de la TVA », (art. 3 du projet de loi), il est recommandé de préciser à chaque fois l'intitulé exact de la directive (UE) 2020/262 / Richtlijn (EU) 2020/262:

"la directive (UE) 2020/262 du Conseil du 19 décembre 2019 établissant le régime général d'accise" / "Richtlijn (EU) 2020/262 van de Raad van 19 december 2019 houdende een algemene regeling inzake accijns".

En effet, en ce qui concerne la législation européenne, le Conseil d'État recommande de mentionner les données d'identification exactes telles qu'elles ressortent du *Journal officiel de l'Union européenne*.¹

Etant donné que l'article 1^{bis} du Code de la TVA définit plusieurs règlements et directives européens auxquels il est fait référence dans ce Code, la commission pourrait également envisager de compléter ledit article 1^{bis} par un 10°, rédigé comme suit :

"10° "directive (UE) 2020/262" : la directive (UE) 2020/262 du Conseil du 19 décembre 2019 établissant le régime général d'accise."

/

"10° "Richtlijn (EU) 2020/262": de Richtlijn (EU) 2020/262 van de Raad van 19 december 2019 houdende een algemene regeling inzake accijns."

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

2. Dans l'article 46, § 2, alinéa 2, en projet, du Code de la TVA, les deux versions linguistiques ne concordent pas: en regard des mots *"de bestemming van de goederen en diensten"* figurent les mots *"de destiner des biens et des services acquis"*. Si le mot *"acquis"*, qui n'a pas de pendant dans le texte néerlandais, n'ajoute aucune plus-value, il est préférable de le supprimer. Dans le cas contraire, il appartient à la commission d'éliminer cette discordance.²

¹ Conseil d'État, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 60, n° 73.2.

² Le rapport au Roi de l'arrêté royal du 26 octobre 2022 'modifiant les arrêtés royaux nos 1, 2, 3, 4, 10, 19, 22 et 59 en matière de taxe sur la valeur ajoutée' (M.B. 10 novembre 2022), pris en exécution de l'article 46 du Code de la TVA, mentionne *"l'obligation [dans le chef de l'assujetti mixte] de notifier préalablement à l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée son intention d'opérer la déduction suivant l'affectation réelle de tout ou partie des biens et des services qu'il a acquis"* (*"... de verplichting voor de gemengde belastingplichtige om "vooraf de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde in kennis te stellen van zijn voornemen om de aftrek uit te oefenen volgens het werkelijk gebruik van alle door hem aangekochte goederen en diensten of van een deel daarvan (...)"*).

3. Dans l'article 46, § 2, alinéas 2 et 3, en projet, du Code de la TVA, la question se pose de savoir si les termes "*secteur d'activité*" et "*secteur*" dans la version française et "*sector*" dans la version néerlandaise ne doivent pas être harmonisés. À cet égard, il convient de faire référence à l'article 56, § 1^{er}, alinéas 1 et 4, du Code de la TVA où les mots "*secteur d'activité*" correspondent à chaque fois au mot "*bedrijfssector*".

Art. 7

4. Dans l'article 53^{quater}, § 2, alinéa 2, 1°, en projet, du Code de la TVA, les deux versions linguistiques ne concordent pas: en regard des mots "*hun intracommunautaire verwervingen van andere goederen*" figurent les mots "*leurs acquisitions intracommunautaires de biens*". Il appartient à la commission de supprimer cette discordance.
La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 53^{quater}, § 4, alinéa 4, 1°, en projet, du même Code.

Art. 14

5. Dans l'article 51^{bis}, § 3^{bis}, alinéa 2, 2°, a), en projet, du Code de la TVA, on remplacera les mots "*mis en demeure cet assujetti de*" / "*vervult, die belastingplichtige heeft*" par les mots "*mis en demeure ce fournisseur de*" / "*vervult, die leverancier heeft*".
 (La modification proposée renforce la structure logique et la cohésion interne de l'article 51^{bis}, § 3^{bis}, alinéa 2, 2°, en projet, du Code de la TVA, ainsi que l'uniformité terminologique. Si, comme il ressort de la formulation des b) et c) de cette disposition, c'est le fournisseur qui doit respectivement être mis en demeure une deuxième fois ou exclu, il est logique d'utiliser également les mots "*ce fournisseur*" ("*die leverancier*") dans le a), qui vise la première mise en demeure.
 En outre, cette modification permet de mettre fin à la confusion qui pourrait être induite par les mots "*cet assujetti*" / "*die belastingplichtige*" figurant à l'article 51^{bis}, § 3^{bis}, alinéa 2, 2°, a), *in fine*, en projet, du Code de la TVA. La structure de la phrase de l'article 51^{bis}, § 3^{bis}, alinéa 2, en projet, du même Code – qui utilise une énumération et une énumération dans une partie de l'énumération – ne permet pas de savoir clairement d'emblée si ces mots portent sur l'assujetti visé à l'alinéa 1^{er} ou sur le fournisseur (assujetti) qui ne remplit pas correctement ses obligations.)

Art. 16

6. Le remplacement, dans le d), du paragraphe 7 de l'article 57 du Code de la TVA vise à renforcer l'habilitation au Roi en ce qui concerne le régime particulier des exploitants agricoles.³ Concrètement, il est maintenant précisé explicitement que cette habilitation couvre également "*les mentions et des modalités de délivrance du document délivré par l'acheteur ou le preneur assujetti à l'exploitant agricole*", afin de donner une base juridique solide à l'article 4 de l'arrêté royal n° 22 du 15 septembre 1970 'relatif au régime particulier applicable aux exploitants agricoles en matière de taxe sur la valeur ajoutée'.⁴

Le nouveau paragraphe 7, en projet, de l'article 57 du Code de la TVA ne reprend toutefois pas l'actuel alinéa 2 de ce paragraphe, qui accorde également une habilitation au Roi. La question se pose de savoir si telle est bien l'intention de la commission.

³ Voir le commentaire des articles: DOC 55-3569/001, p. 62.

⁴ *Ibidem*, p. 63.

Art. 19/1 (nieuw)

7. On insérera dans le projet de loi un article 19/1 rédigé comme suit:

“Dans l'article 62 de la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive, les mots "modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014" sont remplacés par les mots "modifié en dernier lieu par la loi du ... 2023";

2° le 1° est remplacé par ce qui suit :

"1° dans l'alinéa unique qui devient l'alinéa 1^{er}, les mots "par envoi recommandé, au moyen de la plateforme électronique sécurisée visée à l'article 69bis, alinéa 2," sont insérés entre les mots "par écrit," et les mots "à la personne concernée,";"

/

"In artikel 62 van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden "laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2014" vervangen door de woorden "laatstelijk gewijzigd bij de wet van ... 2023";

2° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

"1° in het enig lid dat het eerste lid wordt, worden, de woorden "bij aangetekende zending, door middel van het in artikel 69bis, tweede lid, bedoelde beveiligd elektronisch platform," ingevoegd tussen de woorden "de betrokkene" en de woorden "schriftelijk kennis";"

(L'article 62 de la loi du 26 janvier 2021 'sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales'⁵, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025⁶, vise à insérer plusieurs mots dans l'article 84^{ter} du Code de la TVA.

Dès lors que le remplacement de l'article 84^{ter} du Code de la TVA prévu par le projet de loi à l'examen entrera en vigueur avant l'article 62 de la loi du 26 janvier 2021 susvisée⁷, il est à craindre qu'au moment de l'entrée en vigueur de ce dernier article, la question se pose de savoir de quelle manière ce dernier article doit être mis en œuvre. La formulation de l'article 62, 1°, de la loi du 26 janvier 2021 susvisée est en effet alignée sur la formulation actuelle de l'article 84^{ter} du Code de la TVA.

Pour supprimer ce doute, il se recommande de modifier l'article 62 de la loi du 26 janvier 2021 précitée afin de faire concorder la formulation de cette disposition avec celle de l'article 84^{ter} du Code de la TVA telle que proposée dans le projet de loi à l'examen.)

⁵ M.B. 10 février 2021.

⁶ Article 219 de la loi du 6 janvier 2021.

⁷ Voyez les travaux parlementaires: DOC 55-3569/001, p. 133.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

8. Dans le texte néerlandais de l'article 39^{quater}, § 3, alinéa 2, 17°, en projet, du Code de la TVA, on remplacera les mots "*producten (in bulk) opgenomen*" par les mots "*producten in bulk opgenomen*".
(Amélioration d'ordre légistique: Le Conseil d'Etat recommande de ne pas placer des mots entre parenthèses dans le dispositif d'un article, car leur signification est incertaine. S'agit-il d'une simple explication, d'un commentaire ou d'une règle obligatoire à part entière? Un tel doute ne peut pas exister; le dispositif doit garder un caractère exclusivement normatif.⁸⁾)

Art. 7

9. Dans l'article 53^{quater}, § 1^{er}, alinéa 5, *in fine*, en projet, du Code de la TVA, on remplacera les mots "*l'article 25ter, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, alinéa 1^{er}, et*" / "*artikel 25ter, § 1, tweede lid, 2°, eerste lid, bedoelde drempel*" par les mots "*l'article 25ter, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, alinéa 1^{er}, b, et*" / "*artikel 25ter, § 1, tweede lid, 2°, eerste lid, b, bedoelde drempel*" par souci de clarté et de précision.
La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 53^{quater}, § 1^{er}, alinéa 6, *in fine*, et § 2, alinéa 3, en projet, du même Code.
10. Dans le texte français de l'article 53^{quater}, § 2, alinéa 3, en projet, du Code de la TVA, on remplacera les mots "*les assujettis qui n'effectuent que des livraisons de biens*" par les mots "*les assujettis qui effectuent uniquement des livraisons de biens*".
(Amélioration d'ordre légistique: le Conseil d'Etat recommande, dans son Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires de remplacer les mots "*ne... que*" par le mot "*uniquement*" ou "*seulement*" dans les textes français pour éviter toute confusion avec une phrase négative.⁹⁾)

Art. 8

11. Dans le texte français de la phrase introductive de l'article 53^{quinquies}, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de la TVA, on remplacera les mots "*le montant total des taxes portées en compte*" par les mots "*le montant total des taxes portées en compte sur ces opérations*".
(Concordance avec le texte néerlandais: "... het totale bedrag van de op die handelingen in rekening gebrachte belasting ...".)

Art. 15

12. On remplacera les mots "*l'article 14, 2°, de la présente loi, est*" / "*artikel 14, 2°, van deze wet, is*" par les mots "*l'article 14, 2°, est*" / "*artikel 14, 2°, is*".
(Amélioration d'ordre légistique: lorsqu'on établit une référence à l'intérieur d'un même texte, il n'est pas nécessaire de rappeler qu'il s'agit du même texte.¹⁰⁾)
La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 19 du projet de loi.

Art. 22

⁸ Conseil d'Etat, o.c., p. 65.

⁹ Conseil d'Etat, o.c., p. 9, n°. 3.9.8.

¹⁰ Conseil d'Etat, o.c., p. 59, n° 72, a).

13. Dans la rubrique XVII, point 1, d), premier tiret, en projet, du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 'fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux', on remplacera les mots "l'article 6quater, § 3, 1°) et 2°), de la loi du 25 mars 1964" / "bedoeld in artikel 6quater, § 3, 1°) en 2°), van de wet van 25 maart 1964" par les mots "l'article 6quater, § 3, alinea 1^{er}, 1°) et 2°), de la loi du 25 mars 1964" / "bedoeld in artikel 6quater, § 3, eerste lid, 1°) en 2°), van de wet van 25 maart 1964".
(Précision de la référence.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 14: "À l'article 51bis du même Code, inséré par la loi du 28 décembre 1992 et modifié en dernier lieu par l'article 32 de la loi du 1^{er} juillet 2016, annulé lui-même par l'arrêt n° 34/2018 de la Cour constitutionnelle, les" / "In artikel 51bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 1992 en laatstelijk gewijzigd bij artikel 32 van de wet van 1 juli 2016, zelf vernietigd bij arrest nr. 34/2018 van het Grondwettelijk Hof worden".
- Art. 27: "Dans la rubrique XXXI, § 2, du tableau A de l'annexe au même arrêté, remplacée par l'arrêté royal du 30 septembre 1992, confirmé par la loi du 28 décembre 1992, et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 10 février 2009, confirmé par la loi du 27 mars 2009, les mots" / "In rubriek XXXI, § 2, van tabel A van de bijlage bij hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 september 1992, bekrachtigd bij de wet van 28 december 1992, en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 februari 2009, bekrachtigd bij de wet van 27 maart 2009, worden".
- Art. 29: "Dans la rubrique X, § 1^{er}, du tableau B de l'annexe au même arrêté, insérée par l'arrêté royal du 17 mars 1992 et renuméroté par l'arrêté royal du 28 mars 1992, tous deux confirmés par la loi du 28 juillet 1992, remplacée par l'arrêté royal du 29 décembre 1992, confirmé par la loi du 22 juillet 1993 et modifiée en dernier lieu par la loi du 27 juin 2021, les mots" / "In rubriek X, § 1, van tabel B van de bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1992 en vernummerd bij het koninklijk besluit van 28 maart 1992, beiden bekrachtigd bij de wet van 28 juli 1992, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 december 1992, bekrachtigd bij de wet van 22 juli 1993, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2021, worden".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake belasting over de toegevoegde waarde en bijzondere invorderingsregels van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (nieuw opschrift) (DOC 55 3569/004)

ALGEMENE OPMERKING

1. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 39^{quater}, § 2, 1° en 2°, a), en § 4, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, hierna “btw-Wetboek”, (artikel 3 van het wetsontwerp), telkens het exacte opschrift van Richtlijn (EU) 2020/262 / directive (UE) 2020/262 te vermelden:

"Richtlijn (EU) 2020/262 van de Raad van 19 december 2019 houdende een algemene regeling inzake accijns" / "la directive (UE) 2020/262 du Conseil du 19 décembre 2019 établissant le régime général d'accise".

Wat Europese wetgeving betreft, beveelt de Raad van State immers aan om de exacte identificatiegegevens te vermelden zoals ze blijken uit het *Publicatieblad van de Europese Unie*¹.

Aangezien artikel 1^{bis} van het btw-Wetboek meerdere Europese verordeningen en richtlijnen definieert waarnaar in dat Wetboek wordt verwezen, zou de commissie ook kunnen overwegen om voormeld artikel 1^{bis} aan te vullen met een bepaling onder 10°, luidende:

"10° "Richtlijn (EU) 2020/262": de Richtlijn (EU) 2020/262 van de Raad van 19 december 2019 houdende een algemene regeling inzake accijns."

/

"10° "directive (UE) 2020/262": la directive (UE) 2020/262 du Conseil du 19 décembre 2019 établissant le régime général d'accise."

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 4

2. In het ontworpen artikel 46, § 2, tweede lid, van het btw-Wetboek, stemmen de beide taalversies niet met elkaar overeen: tegenover de woorden “*de bestemming van de goederen en diensten*” staan de woorden “*de destiner des biens et des services acquis*”. Indien het woord “*acquis*”, tegenover hetwelk geen overeenstemmend woord staat in de Nederlandse tekst, geen meerwaarde heeft, wordt het beter weggelaten. In het tegenovergestelde geval staat het aan de commissie om de discrepantie te verhelpen.²

¹ Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 60, nr. 73.2.

² In het verslag aan de Koning van het koninklijk besluit van 26 oktober 2022 ‘tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 2, 3, 4, 10, 19, 22 en 59 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde’ (B.S. 10 november 2022), genomen ter uitvoering van artikel 46 van het BTW-Wetboek, is er sprake van de verplichting voor de gemengde belastingplichtige om “*vooraf de administratie belast met de belasting over de toegevoegde waarde in kennis te stellen van zijn voornemen om de aftrek uit te oefenen volgens het werkelijk gebruik van alle door hem aangekochte goederen en diensten of van een deel daarvan (...)*” (« ... l'obligation [dans le chef de l'assujetti mixte] de notifier

3. In het ontworpen artikel 46, § 2, tweede en derde lid, van het btw-Wetboek rijst de vraag of de begrippen “secteurs d’activité” en “secteur” in de Franse versie en “sector” in de Nederlandse versie niet op elkaar moeten worden afgestemd. In dat verband moet worden verwezen naar artikel 56, § 1, eerste en vierde lid, van het btw-Wetboek, waar de woorden “secteur d’activité” telkens overeenstemmen met het woord “bedrijfssector”.

Art. 7

4. In het ontworpen artikel 53*quater*, § 2, tweede lid, 1°, van het btw-Wetboek, stemmen beide taalversies niet met elkaar overeen: tegenover de woorden “*hun intracommunautaire verwerkingen van andere goederen*” staan de woorden “*leurs acquisitions intracommunautaires de biens*”. Het staat aan de commissie om deze discrepantie te verhelpen.
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 53*quater*, § 4, vierde lid, 1°, van hetzelfde Wetboek.

Art. 14

5. In het ontworpen artikel 51*bis*, § 3*bis*, tweede lid, 2°, a), van het btw-Wetboek, vervange men de woorden “*vervult, die belastingplichtige heeft*” / “*mis en demeure cet assujetti de*” door de woorden “*vervult, die leverancier heeft*” / “*mis en demeure ce fournisseur de*”.
(De voorgestelde wijziging komt de logische opbouw en de interne samenhang van het ontworpen artikel 51*bis*, § 3*bis*, tweede lid, 2°, van het btw-Wetboek ten goede, alsmede de terminologische eenvormigheid. Als het blijkt van de bewoordingen van de bepalingen onder b) en c) van die bepaling de leverancier is die een tweede keer aangemaand, respectievelijk uitgesloten moet worden, dan is het logisch om in de bepaling onder a), die betrekking heeft op de eerste aanmaning, ook de woorden “die leverancier” (“ce fournisseur”) te gebruiken.
Bovendien wordt zo een einde gemaakt aan de verwarring waartoe de woorden “*die belastingplichtige*” / “*cet assujetti*” in het ontworpen artikel 51*bis*, § 3*bis*, tweede lid, 2°, a), *in fine*, van het btw-Wetboek aanleiding zouden kunnen geven. Door de zinsbouw van het ontworpen artikel 51*bis*, § 3*bis*, tweede lid, van hetzelfde Wetboek – waar er gewerkt wordt met een opsomming en een opsomming binnen een onderdeel van de opsomming – is het immers niet meteen duidelijk of die woorden betrekking hebben op de in het eerste lid bedoelde belastingplichtige of op de (belastingplichtige) leverancier die zijn verplichtingen niet correct vervult.)

Art. 16

6. De vervanging van paragraaf 7 van artikel 57 van het btw-Wetboek, in de bepaling onder d), heeft tot doel om de machtiging aan de Koning met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers te versterken.³ Meer bepaald wordt thans uitdrukkelijk gepreciseerd dat deze bevoegdheid ook betrekking heeft op de vaststelling van “de vermeldingen en de uitreikingsmodaliteiten van het door de belastingplichtige koper of ontvanger uitgereikte document aan de landbouwondernemer”, teneinde artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 22 van 15 september 1970 ‘met betrekking tot de bijzondere regeling voor landbouwondernemers inzake belasting over de toegevoegde waarde’ een meer robuuste rechtsgrondslag te verschaffen.⁴

préalablement à l'administration en charge de la taxe sur la valeur ajoutée son intention d'opérer la déduction suivant l'affectation réelle de tout ou partie des biens et des services qu'il a acquis »).

³ Zie de toelichting bij de artikelen: DOC 55-3569/001, blz. 62.

⁴ *Ibidem*, blz. 63.

De nieuw ontworpen paragraaf 7 van artikel 57 van het btw-Wetboek neemt echter het huidige tweede lid van die paragraaf, dat ook een machtiging aan de Koning bevat, niet over. De vraag rijst of dit overeenstemt met de bedoeling van de commissie.

Art. 19/1 (nieuw)

7. Men voege een nieuw artikel 19/1 in het wetsontwerp in, luidende:

“In artikel 62 van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden “laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 april 2014” vervangen door de woorden “laatstelijk gewijzigd bij de wet van ... 2023”;

2° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° in het enig lid dat het eerste lid wordt, worden, de woorden “bij aangetekende zending, door middel van het in artikel 69bis, tweede lid, bedoelde beveiligd elektronisch platform,” ingevoegd tussen de woorden “de betrokkene” en de woorden “schriftelijk kennis”;”

/

“Dans l'article 62 de la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service Public Fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive, les mots “modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014” sont remplacés par les mots “modifié en dernier lieu par la loi du ... 2023”;

2° le 1° est remplacé par ce qui suit :

“1° dans l'alinéa unique, devenant l'alinéa 1^{er}, les mots “par envoi recommandé, au moyen de la plateforme électronique sécurisée visée à l'article 69bis, alinéa 2,” sont insérés entre les mots “par écrit,” et les mots “à la personne concernée,”;”

(Artikel 62 van de wet van 26 januari 2021 ‘betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten’⁵, dat in werking treedt op 1 januari 2025⁶, strekt ertoe woorden in te voegen in artikel 84ter van het btw-Wetboek.

Aangezien de bij dit wetsontwerp voorgenomen vervanging van artikel 84ter van het btw-Wetboek in werking zal treden vóór artikel 62 van de voormelde wet van 26 januari 2021⁷, bestaat het gevaar dat op het moment van de inwerkingtreding van dat laatste artikel de vraag rijst op welke wijze er aan dat artikel uitvoering gegeven moet worden. De formulering van artikel 62, 1°, van de voormelde wet van 26 januari 2021 is immers afgestemd op de huidige bewoordingen van artikel 84ter van het btw-Wetboek.

⁵ B.S. 10 februari 2021.

⁶ Artikel 219 van de wet van 6 januari 2021.

⁷ Zie de parlementaire voorbereiding: DOC 55-3569/001, blz. 133.

Om deze twijfel weg te nemen, verdient het aanbeveling om artikel 62 van de voormelde wet van 26 januari 2021 te wijzigen teneinde de bewoordingen van deze bepaling af te stemmen op de bewoordingen van het bij dit wetsontwerp ontworpen artikel 84ter van het btw-Wetboek.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 3

8. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 39quater, § 3, tweede lid, 17°, van het btw-Wetboek, vervange men de woorden “*producten (in bulk) opgenomen*” door de woorden “*producten in bulk opgenomen*”.
- (Wetgevingstechnische verbetering: de Raad van State raadt af om in het dispositief van een artikel woorden tussen haakjes te plaatsen omdat de betekenis ervan onzeker is. Gaat het om loutere uitleg, om commentaar of om een volwaardige bindende regel? Dergelijke twijfel moet vermeden worden; het dispositief moet louter normatief blijven.⁸)

Art. 7

9. In het ontworpen artikel 53quater, § 1, vijfde lid, *in fine*, van het btw-Wetboek, vervange men de woorden “*artikel 25ter, § 1, tweede lid, 2°, eerste lid, bedoelde drempel*” / “*l’article 25ter, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, alinéa 1^{er}, et*” door de woorden “*artikel 25ter, § 1, tweede lid, 2°, eerste lid, b, bedoelde drempel*” / “*l’article 25ter, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, alinéa 1^{er}, b, et*” omwille van de duidelijkheid en de nauwkeurigheid.
- Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 53quater, § 1, zesde lid, in fine, en § 2, derde lid, van hetzelfde Wetboek.
10. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 53quater, § 2, derde lid, van het btw-Wetboek, vervange men de woorden “*les assujettis qui n’effectuent que des livraisons de biens*” door de woorden “*les assujettis qui effectuent uniquement des livraisons de biens*”.
- (Wetgevingstechnische verbetering : de Raad van State beveelt in zijn Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten aan in Franse teksten de woorden “*ne ... que*” te vervangen door het woord “*uniquement*” of “*seulement*”, om elke mogelijke verwarring met een negatieve zin te voorkomen.⁹)

Art. 8

11. In de Franse tekst van de inleidende zin van het ontworpen artikel 53quinquies, eerste lid, van het btw-Wetboek, vervange men de woorden “*le montant total des taxes portées en compte*” door de woorden “*le montant total des taxes portées en compte sur ces opérations*”.
- (Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... het totale bedrag van de op die handelingen in rekening gebrachte belasting ...”.)

Art. 15

⁸ Raad van State, o.c., blz. 65.

⁹ Raad van State, o.c., blz. 9, nr. 3.9.8.

12. Men vervange de woorden “*artikel 14, 2°, van deze wet, is*” / “*l’article 14, 2°, de la présente loi, est*” door de woorden “*artikel 14, 2°, is*” / “*l’article 14, 2°, est*”.
(Wetgevingstechnische verbetering: bij een verwijzing binnen dezelfde tekst hoeft niet herhaald te worden dat het gaat om dezelfde tekst.¹⁰)
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 19 van het wetsontwerp.

Art. 22

13. In de ontworpen rubriek XVII, punt 1, d), eerste streepje, van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 ‘tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven’, vervange men de woorden “*bedoeld in artikel 6quater, § 3, 1°) en 2°), van de wet van 25 maart 1964*” / “*l’article 6quater, § 3, 1°) et 2°), de la loi du 25 mars 1964*” door de woorden “*bedoeld in artikel 6quater, § 3, eerste lid, 1°) en 2°), van de wet van 25 maart 1964*” / “*l’article 6quater, § 3, alinéa 1^{er}, 1°) et 2°), de la loi du 25 mars 1964*”.
(Precisering van de verwijzing.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 14: “*In artikel 51bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 december 1992 en laatstelijk gewijzigd bij artikel 32 van de wet van 1 juli 2016, zelf vernietigd bij arrest nr. 34/2018 van het Grondwettelijk Hof, worden*” / “*À l’article 51bis du même Code, inséré par la loi du 28 décembre 1992 et modifié en dernier lieu par l’article 32 de la loi du 1^{er} juillet 2016, annulé lui-même par l’arrêt n° 34/2018 de la Cour constitutionnelle, les*”.
- Art. 27: “*In rubriek XXXI, § 2, van tabel A van de bijlage bij hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 september 1992, bekrachtigd bij de wet van 28 december 1992, en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 februari 2009, bekrachtigd bij de wet van 27 maart 2009, worden*” / “*Dans la rubrique XXXI, § 2, du tableau A de l’annexe au même arrêté, remplacée par l’arrêté royal du 30 septembre 1992, confirmé par la loi du 28 décembre 1992, et modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 10 février 2009, confirmé par la loi du 27 mars 2009, les mots*”.
- Art. 29: “*In rubriek X, § 1, van tabel B van de bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 maart 1992 en vernummerd bij het koninklijk besluit van 28 maart 1992, beiden bekrachtigd bij de wet van 28 juli 1992, vervangen bij het koninklijk besluit van 29 december 1992, bekrachtigd bij de wet van 22 juli 1993, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 juni 2021, worden*” / “*Dans la rubrique X, § 1^{er}, du tableau B de l’annexe au même arrêté, insérée par l’arrêté royal du 17 mars 1992 et renuméroté par l’arrêté royal du 28 mars 1992, tous deux confirmés par la loi du 28 juillet 1992, remplacée par l’arrêté royal du 29 décembre 1992, confirmé par la loi du 22 juillet 1993 et modifiée en dernier lieu par la loi du 27 juin 2021, les mots*”.

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.

¹⁰ Raad van State, o.c., blz. 59, nr. 72, a).