

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code
de la nationalité belge,
en vue de reconnaître,
aux fins d'une naturalisation,
les mérites exceptionnels des époux ou
cohabitants légaux des agents
diplomatiques ou consulaires belges
dans le rayonnement du pays**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3572/ (2022/2023)**:

001: Proposition de loi de M. Patrick Prévot et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de Belgische nationaliteit,
teneinde de buitengewone verdiensten
van de echtgenoten of wettelijk
samenwonende partners van de Belgische
diplomatieke of consulaire ambtenaren
voor 's lands uitstraling te erkennen
met het oog op naturalisatie**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3572/ (2022/2023)**:

001: Wetsvoorstel van de heer Patrick Prévot c.s.

11503

N° 1 de MM. **Patrick Prévot** et **Segers**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 7bis du Code de la nationalité belge, modifié en dernier lieu par la loi du 18 juin 2018, dans le paragraphe 2, un alinéa est inséré entre les alinéas 3 et 4, rédigé comme suit:

“Pour les époux des agents de la carrière extérieure et de la carrière consulaire affectés dans une mission diplomatique ou dans un poste consulaire de carrière et par analogie pour les époux des représentants des Communautés et Régions à l’étranger, sont assimilées au séjour légal au sens de l’alinéa 1^{er}, 2°, les périodes passées à l’étranger, dans le cadre des affectations spécifiques à la carrière de leur époux, suivant ou précédant immédiatement les périodes passées sur le territoire belge dans ce même cadre. Le Roi détermine, sur proposition du ministre des Affaires Étrangères, les documents établissant que le séjour à l’étranger du demandeur est effectivement imposé par les affectations spécifiques à la carrière de leur époux.””

JUSTIFICATION

Suite aux avis rendus par les SPF justice et Affaires Étrangères concernant la proposition de loi à l’examen, il apparaît que la solution proposée au problème soulevé (à savoir le recours à la naturalisation) pourrait entraîner une insécurité juridique en ceci que le régime proposé pourrait être considéré comme discriminatoire à l’égard d’autres catégories de demandeurs ou à tout le moins disproportionné.

Nr. 1 van de heren **Patrick Prévot** en **Segers**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 7bis, § 2, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 18 juni 2018, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“Voor de echtgenoten van ambtenaren van de buitenlandse carrière of van de consulaire carrière, aangesteld in een diplomatieke zending of consulaire beroepspost en, mutatis mutandis, voor de echtgenoten van gemeenschaps- en gewestvertegenwoordigers in het buitenland, worden gelijkgesteld aan een wettelijk verblijf in de zin van het eerste lid, 2°, de periodes die, in het kader van de aanstellingen eigen aan de carrière van hun echtgenoot, in het buitenland worden doorgebracht onmiddellijk na of voor een periode die in hetzelfde verband op het Belgische grondgebied wordt doorgebracht. De Koning bepaalt, op voordracht van de minister van Buitenlandse Zaken, welke documenten vereist zijn ter staving van het feit dat het verblijf van de aanvrager in het buitenland vereist was in het kader van de aanstellingen eigen aan de carrière van de echtgenoot.””

VERANTWOORding

Uit de adviezen van de FOD Justitie en de FOD Buitenlandse Zaken over dit wetsvoorstel is gebleken dat de voor het probleem voorgestelde oplossing (naturalisatie) tot rechtsonzekerheid zou kunnen leiden. De voorgestelde regeling zou immers kunnen worden beschouwd als een vorm van ongelijke behandeling ten aanzien van andere categorieën aanvragers of op zijn minst als een disproportionele regeling.

En effet, si la proposition de loi “apporte une solution simple et élégante à ce problème [en ceci qu’elle maintient le principe d’une démarche personnelle du demandeur (...) tout en conservant celui de la résidence effective en Belgique”¹, d’aucuns pourraient juger que:

— d’une part, elle amènerait à dispenser le groupe visé des autres critères repris à l’article 12*bis* du Code de la nationalité belge, créant ainsi une différence de traitement avec les autres demandeurs, alors que leur situation familiale ne constitue pas un obstacle objectivement insurmontable à rencontrer ces critères;

— d’autre part, et à titre subsidiaire, elle pourrait contrevenir au caractère “exceptionnel” de la naturalisation comme “faveur octroyée par le législateur”.

Si le deuxième argument paraît aux auteurs contrevenir à la liberté dudit législateur, et ne peut en aucun cas amener à une restriction de sa capacité à faire évoluer le Code de la nationalité belge ou la philosophie qui le sous-tend, il n’en reste pas moins important de garantir aux personnes visées par la proposition que la voie suivie pour répondre à un problème objectif et indépendant de leur volonté offre toute les certitudes voulues quant à leurs droits.

Comme déjà souligné dans l’exposé des motifs, la situation des personnes visées par la présente proposition peut également présenter un risque de sécurité pour les services belges, dès lors que l’impossibilité dans laquelle elles se trouvent actuellement d’accéder à la nationalité belge les place dans une situation de vulnérabilité administrative vis-à-vis des autorités des pays où leur conjoint se trouve en poste. Vulnérabilité qui pourrait être instrumentalisée par ces dernières à l’encontre de l’agent en poste. Il est donc essentiel pour les auteurs de trouver une voie efficace et sûre pour mettre un terme à la situation actuelle.

Dès lors, le présent amendement prend une voie alternative pour atteindre l’objectif poursuivi par les auteurs. L’article 7*bis* CNB prévoyant d’ores et déjà une interprétation spécifique du séjour pour plusieurs catégories de demandeurs, il est proposé d’assimiler à des années passées en séjour légal

¹ Avis rendu par le SPF Affaires Étrangères le 23 octobre 2023, p. 3, point 8.

In dat advies¹ staat te lezen dat het wetsvoorstel weliswaar een eenvoudige en elegante oplossing biedt voor dat probleem (de aanvrager zou immers nog steeds persoonlijk stappen moeten ondernemen, maar tegelijk zou het beginsel van daadwerkelijk verblijf in België gehandhaafd blijven), maar dat sommigen niettemin zouden kunnen oordelen dat die oplossing:

— tot gevolg zou kunnen hebben dat de doelgroep wordt vrijgesteld van de andere criteria als bepaald in artikel 12*bis* van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, waardoor er een verschil in behandeling zou ontstaan ten opzichte van de andere aanvragers, terwijl de gezinssituatie van de leden van de doelgroep objectief gezien geen onoverkomelijk obstakel vormt om aan de criteria te voldoen;

— in subsidiaire orde, tegen het uitzonderlijke karakter van de naturalisatie zou kunnen indruisen als zijnde een gunst die door de wetgever wordt verleend.

Dat tweede argument lijkt de indieners in strijd te zijn met de vrijheid van de wetgever en mag geenszins aanleiding geven tot een inperking van de mogelijkheid tot aanpassing van het Wetboek van de Belgische nationaliteit of van de filosofie erachter. Toch is het belangrijk dat de in het wetsvoorstel beoogde personen de garantie krijgen dat de gekozen weg om een antwoord te bieden op een objectief probleem dat zich buiten hun wil om voordoet, alle nodige zekerheden biedt aangaande hun rechten.

Zoals in de toelichting van het wetsvoorstel wordt benadrukt, kan de situatie van de beoogde personen ook een veiligheidsrisico inhouden voor de Belgische diensten. Het feit dat die personen thans in de onmogelijkheid verkeren om de Belgische nationaliteit te verkrijgen, brengt hen in een kwetsbare administratieve situatie ten aanzien van de autoriteiten van de landen waar hun echtgenoot gestationeerd is. Die autoriteiten zouden die kwetsbaarheid kunnen uitbuiten ten aanzien van die ambtenaar. Volgens de indieners is het daarom van cruciaal belang dat er een doeltreffende en veilige manier wordt gevonden om een einde te maken aan de huidige situatie.

Derhalve kiezen zij via dit amendement voor een alternatieve manier om hun doelstelling te verwezenlijken. Aangezien artikel 7*bis* van het Wetboek van de Belgische nationaliteit reeds voor verschillende categorieën van aanvragers een specifieke interpretatie van het verblijf mogelijk maakt, wordt

¹ Advies van de FOD Buitenlandse Zaken van 23 oktober 2023, blz. 3, punt 8.

sur le territoire belge, pour les demandeurs visés, les années passées à l'étranger dans le cadre des affectations propres aux carrières de leur époux ou cohabitant légal.

Considérant que ces carrières prévoient en tout état de cause une présence sur le territoire belge de plusieurs années dans le cadre des rotations normales, et vu la circonstance que l'introduction d'une demande d'acquisition de nationalité ne peut être introduite que sur le territoire national, considérant encore que plusieurs formalités exigées par l'article 12*bis* ne peuvent être remplies que sur le territoire, il est souligné implicitement que le demandeur doit effectivement séjourner sur le territoire au moment de l'introduction de sa demande.

Patrick Prévot (PS)
Ben Segers (Vooruit)

voor de bedoelde aanvragers een oplossing voorgesteld die erin bestaat dat de jaren die men in het kader van de aanstellingen eigen aan de carrière van de echtgenoot of de wettelijk samenwonende partner in het buitenland doorbrengt, worden gelijkgesteld met jaren van wettelijk verblijf op het Belgische grondgebied.

Aangezien men in die carrières als gevolg van de gebruikelijke rotaties hoe dan ook meerdere jaren op het Belgische grondgebied aanwezig is, en gelet op de omstandigheid dat een aanvraag voor het verkrijgen van de nationaliteit alleen op het nationale grondgebied mag worden ingediend en daarenboven dat meerdere formaliteiten als bepaald in artikel 12*bis* alleen op het Belgische grondgebied kunnen worden vervuld, wordt impliciet benadrukt dat de aanvrager daadwerkelijk op het Belgisch grondgebied moet verblijven op het moment waarop hij zijn aanvraag indient.

N° 2 de MM. **Patrick Prévot** et **Segers**

Art. 3 (*nouveau*)

Insérer un article 3, rédigé comme suit:

“Art. 3. La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2025.”

JUSTIFICATION

La disposition à l'examen, prévue par l'amendement n° 1, remplaçant l'article 2, exige un arrêté d'exécution fixant une liste de documents pouvant attester de la situation du demandeur. Dès lors, un délai raisonnable doit être laissé au Roi pour prendre cet acte. Toutefois, il ne saurait être question de permettre que la présente loi reste sans effet à défaut de l'existence d'un tel arrêté. Pour se prémunir d'une telle situation, il est proposé d'en permettre l'entrée en vigueur à une date déterminée par le Roi. À défaut de l'existence à cette date de l'arrêté attendu, il appartiendra aux autorités compétentes de juger du caractère probant des documents fournis à l'appui de la demande. Parmi ceux-ci, on pourra sans aucun doute considérer comme recevable des preuves de domiciliation à une résidence commune avec l'époux, *a fortiori* si les autorités belges prennent à charge tout ou partie des frais liés à l'occupation de ce domicile.

Patrick Prévot (PS)
Ben Segers (Vooruit)

Nr. 2 van de heren **Patrick Prévot** en **Segers**

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3. Deze wet treedt in werking op de door de Koning bepaalde datum en uiterlijk op 1 januari 2025.”

VERANTWOORDING

De bepaling die amendement nr. 1 beoogt in te voegen (aldus vervangen artikel 2), vereist een uitvoeringsbesluit dat een lijst vaststelt van de documenten die de situatie van de aanvrager kunnen bewijzen. De Koning moet dan ook een redelijke termijn krijgen om dat besluit uit te vaardigen. Het zou echter niet mogen dat deze wet zonder uitwerking blijft omdat het koninklijk besluit er nog niet is. Als vangnet wordt erin voorzien dat de wet op een welbepaalde datum hoe dan ook in werking treedt. Indien op die datum het koninklijk besluit nog steeds niet is uitgevaardigd, zal het aan de bevoegde overheden toekomen te beoordelen of de tot staving van de aanvraag bijgebrachte documenten bewijskracht hebben. Zo zullen onder meer bewijzen van domiciliëring op een gezamenlijke verblijfplaats met de echtgenoot ontvankelijk kunnen worden geacht, *a fortiori* indien de Belgische overheden alle of een deel van de kosten voor de bewoning van die verblijfplaats ten laste nemen.

N° 3 de MM. **Patrick Prévot** et **Segers**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge, en vue de permettre aux époux des agents diplomatiques ou consulaires belges d'accéder à la nationalité belge”.

JUSTIFICATION

Les amendements, suivant les avis reçus, abandonnent la voie de la naturalisation au profit d'une modification technique permettant au public cible de réunir les conditions nécessaire à l'acquisition de la nationalité belge. Dès lors, il convient d'adapter le titre à cette nouvelle approche.

Patrick Prévot (PS)
Ben Segers (Vooruit)

Nr. 3 van de heren **Patrick Prévot** en **Segers**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, teneinde het de echtgenoten van de Belgische diplomatieke of consulaire ambtenaren mogelijk te maken de Belgische nationaliteit te verwerven”.

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de ontvangen adviezen strekken de amendementen ertoe de weg van de naturalisatie te vervangen door een technische wijziging die het de doelgroep mogelijk maakt te voldoen aan de voor de verkrijging van de Belgische nationaliteit noodzakelijke voorwaarden. Het opschrift moet dus aan die nieuwe benadering worden aangepast.