

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 avril 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code
de la nationalité belge,
en vue de reconnaître,
aux fins d’une naturalisation,
les mérites exceptionnels des époux ou
cohabitants légaux des agents
diplomatiques ou consulaires belges
dans le rayonnement du pays**

Rapport

fait au nom de la commission
de l’Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
Mme **Eva Platteau**

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	7
Annexes:	9

Voir:

Doc 55 **3572/ (2022/2023)**:
001: Proposition de loi de M. Patrick Prévot et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 april 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de Belgische nationaliteit,
teneinde de buitengewone verdiensten
van de echtgenoten of wettelijk
samenwonende partners van de Belgische
diplomatieke of consulaire ambtenaren
voor ‘s lands uitstraling te erkennen
met het oog op naturalisatie**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
mevrouw **Eva Platteau**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7
Bijlagen:	9

Zie:

Doc 55 **3572/ (2022/2023)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Patrick Prévot c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 26 septembre, 13 décembre 2023, 28 février et 2 avril 2024.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 26 septembre 2023, la commission a décidé, conformément à l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de soumettre le texte de la proposition de loi à l'avis du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes, du Commerce extérieur et des Institutions culturelles fédérales et de l'Office des étrangers.

Par courriel du 27 octobre 2023, l'Office des étrangers a indiqué qu'il n'était pas compétent pour donner des informations concernant la problématique visée par la proposition de loi.

Conformément à la décision de la Conférence des présidents du 10 juillet 2019 et à l'article 28.4 du Règlement, la commission a par ailleurs décidé de soumettre la proposition de loi à l'avis de la commission de la Justice.

Au cours de la réunion du 28 février 2024, la commission a décidé, conformément à l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de soumettre les amendements à l'avis du ministre de la Justice et de la ministre des Affaires étrangères.

Ces avis écrits ont été mis à la disposition des membres. L'avis de la commission de la Justice figure en annexe du présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Patrick Prévot, auteur principal de la proposition de loi, explique que les agents des services diplomatiques et consulaires peuvent nouer, au cours de leur carrière, des liens affectifs durables avec des personnes de nationalité étrangères, qui se matérialisent par un mariage ou une cohabitation légale. Dans les missions de représentation en particulier, il ne fait aucun doute que leur contribution participe activement au rayonnement de notre pays.

Les rotations du service extérieur s'exerçant par cycle de trois ans, il est matériellement impossible pour ces

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 26 september 2023, 13 december 2023, 28 februari 2024 en 2 april 2024.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 26 september 2023 heeft de commissie, overeenkomstig artikel 28.1 van het Reglement van de Kamer, beslist om de tekst van het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, aan de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, alsook aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

In een e-mail van 27 oktober 2023 heeft de Dienst Vreemdelingenzaken meegedeeld niet bevoegd te zijn om inlichtingen te verstrekken over het vraagstuk dat in het wetsvoorstel aan de orde is.

Overeenkomstig de beslissing van de Conferentie van voorzitters van 10 juli 2019 en artikel 28.4 van het Reglement heeft de commissie daarenboven beslist om het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de commissie voor Justitie.

Tijdens de vergadering van 28 februari 2024 heeft de commissie, overeenkomstig artikel 28.1 van het Reglement van de Kamer, beslist om de amendementen ter advies voor te leggen aan de minister van Justitie en de minister van Buitenlandse Zaken.

Hun schriftelijke adviezen werden ter beschikking van de leden gesteld. Het advies van de commissie voor Justitie gaat als bijlage bij dit verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Patrick Prévot, hoofdindieners van het wetsvoorstel, licht toe dat de ambtenaren van de diplomatieke en consulaire diensten tijdens hun loopbaan soms een duurzame affectieve relatie aanknopen met iemand met een buitenlandse nationaliteit; dat kan leiden tot een huwelijk of tot wettelijke samenwoning. In het bijzonder bij vertegenwoordigingsopdrachten dragen de betrokkenen ontegensprekelijk actief bij tot 's lands uitstraling.

Aangezien de ambtenaren van de buitendiensten voor drie jaar worden aangesteld, is het voor de betrokkenen

personnes d'acquérir la nationalité belge, les procédures actuelles exigeant une résidence continue sur le territoire national d'au moins cinq ans. Cette situation peut, dans certains cas et en fonction de l'État où l'agent et sa famille sont en poste, poser des difficultés administratives de reconnaissance des droits du conjoint ou partenaire, voire être utilisée comme un moyen de pression sur les agents de nos missions diplomatiques (ambassades et représentations permanentes) et postes consulaires de carrière par les autorités d'un État où ces agents et leur famille seraient en poste.

La proposition de loi à l'examen vise à adapter le Code de la nationalité belge en son article 19, afin de faciliter le processus de naturalisation de la catégorie de personnes visées, en reconnaissant les mérites exceptionnels dans le champ socioculturel que celles-ci ont acquis ainsi que la contribution particulière au rayonnement international de la Belgique qu'elles peuvent apporter du fait de leur situation et de leurs actions. Il est par ailleurs proposé de faciliter ce processus pour les époux et cohabitants légaux des représentants des Communautés et Régions à l'étranger.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 26 septembre 2023

Mme Darya Safai (N-VA) juge qu'il est nécessaire de soumettre la proposition de loi à l'avis du SPF Affaires étrangères, du SPF Justice et de l'Office des étrangers. Il est notamment nécessaire de connaître le statut exact des immeubles qui hébergent les familles de nos agents diplomatiques et consulaires. Sont-ils ou non assimilés au territoire belge?

M. Franky Demon (cd&v) souhaite connaître l'ampleur de la problématique soulevée par les auteurs de la proposition de loi. Il espère que les avis permettront de répondre à cette question.

B. Réunion du 13 décembre 2023

Mme Meryame Kitir (Vooruit) annonce le dépôt d'amendements qui seront rédigés sur la base des avis disponibles.

M. Tomas Roggeman (N-VA) se réfère à l'avis du SPF Justice selon lequel "la disposition fait naître un privilège en faveur d'un groupe de personnes prédéterminé

materieel onmogelijk de Belgische nationaliteit te verkrijgen. De huidige procedures vereisen immers een ononderbroken verblijf van minstens vijf jaar op 's lands grondgebied. In bepaalde gevallen en naargelang van de staat waar de ambtenaar en zijn gezin zijn gestationeerd, kan die situatie leiden tot administratieve problemen inzake de erkenning van de rechten van de echtgenoten of samenwonende partners; bovendien kan zulke toestand door de autoriteiten van een staat worden aangewend als voorwendsel om druk uit te oefenen op de ambtenaren van de Belgische diplomatieke diensten (ambassades en permanente vertegenwoordigingen) en consulaire beroepsposten die er met hun gezin zijn gestationeerd.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe artikel 19 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit aan te passen om de naturalisatieprocedure voor de bedoelde categorie van personen te vergemakkelijken. Meer bepaald zouden zij erkenning krijgen voor hun buitengewone verdiensten op sociocultureel vlak en voor de bijzondere bijdrage die zij vanuit hun situatie en daden kunnen leveren aan de internationale uitstraling van België. Voorts wordt voorgesteld om die procedure vlotter te doen verlopen voor de echtgenoten en wettelijk samenwonende partners van vertegenwoordigers van de gemeenschappen en gewesten in het buitenland.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 26 september 2023

Mevrouw Darya Safai (N-VA) is van oordeel dat het wetsvoorstel ter advies moet worden voorgelegd aan de FOD Buitenlandse Zaken, de FOD Justitie en de Dienst Vreemdelingenzaken. Het is met name nodig te vernemen welke status precies wordt toegekend aan de gebouwen waarin de gezinnen van de Belgische diplomatieke en consulaire ambtenaren wonen. Worden die wel of niet beschouwd als Belgisch grondgebied?

De heer Franky Demon (cd&v) wil de omvang kennen van het knelpunt dat door de indieners van het wetsvoorstel te berde wordt gebracht. Hij hoopt dat de adviezen een antwoord op die vraag zullen leveren.

B. Vergadering van 13 december 2023

Mevrouw Meryame Kitir (Vooruit) deelt mee dat er amendementen zullen worden ingediend, die zijn gestoeld op de beschikbare adviezen.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) verwijst naar het advies van de FOD Justitie. Daarin valt het volgende te lezen: "De bepaling doet een privilege ontstaan ten

et extrêmement limitatif". Le SPF est d'avis "que cette disposition créerait une différence de traitement en faveur des conjoints concernés dont la proportionnalité pourrait être contestée". Selon le SPF Justice, "l'objectif visé ne suffit (...) à justifier l'accès à la procédure de naturalisation pour ce groupe de personne, ce qui implique un risque certain de saisine de la Cour constitutionnelle qui pourrait aboutir à l'annulation de la disposition concernée".

M. Roggeman ne conteste pas que les partenaires des agents diplomatiques et consulaires peuvent contribuer activement au rayonnement de la Belgique à l'étranger. Mais, il en va de même, par exemple, d'autres catégories de personnes comme le représentant d'une entreprise belge qui séjourne à l'étranger. Les amendements annoncés tiendront-ils compte de cette remarque?

Par ailleurs, dans son avis, le SPF Justice formule également la considération suivante: "Les conjoints concernés en l'espèce ne résidant en Belgique que lors de courtes périodes, nous pensons que leur accorder la nationalité belge serait contraire à la philosophie du CNB. Il est effectivement difficile de s'intégrer de manière durable dans une société en ayant conscience qu'on n'y restera pas plus de quelques années.". Le SPF Justice suggère par ailleurs de soumettre la proposition de loi à l'avis de la commission des Naturalisations.

L'intervenant observe que, compte tenu des objections figurant dans l'avis du SPF Justice, le ministre de la Justice formule une suggestion intéressante, à savoir l'assimilation des années passées en poste à des années de résidence en Belgique, ce qui permettrait aux conjoints des agents diplomatiques ou consulaires belges de pouvoir entrer dans les conditions d'acquisition de la nationalité belge, tout en évitant les problèmes de discrimination induits par la proposition de loi initiale. M. Roggeman suggère d'exploiter cette piste.

C. Réunion du 28 février 2024

M. Patrick Prévot (PS), auteur principal de la proposition de loi, fait observer qu'il a présenté trois amendements (DOC 55 3572/002) conjointement avec M. Ben Segers afin de répondre aux observations formulées dans les avis du SPF Justice et du SPF Affaires étrangères. Il souligne à cet égard qu'il est ressorti de ces avis que la solution proposée, à savoir la procédure de naturalisation, risque de créer un problème d'insécurité juridique car elle pourrait être considérée comme disproportionnée et discriminatoire à l'égard d'autres personnes. Pour de

gunste van een vooraf bepaalde en ontzettend limitatieve groep personen. Daarom zou deze bepaling volgens ons een verschil in behandeling scheppen ten gunste van de betrokken echtgenoten, waarvan de proportionaliteit zou kunnen worden betwist. Wij menen dat de doelstelling niet afdoende kan rechtvaardigen waarom die groep personen toegang krijgt tot de naturalisatieprocedure, wat een onmiskenbaar risico van aanhangigmaking bij het Grondwettelijk Hof inhoudt dat ertoe zou kunnen leiden dat de betrokken bepaling nietig wordt verklaard".

De heer Roggeman betwist niet dat de partners van diplomatieke en consulaire ambtenaren een actieve bijdrage kunnen leveren aan de uitstraling van België in het buitenland. Zulks geldt echter ook voor anderen, bijvoorbeeld vertegenwoordigers van Belgische ondernemingen die in het buitenland verblijven. Zullen de ingediende amendementen rekening houden met die opmerking?

In zijn advies formuleert de FOD Justitie daarenboven de volgende overweging: "Wij denken dat het toekennen van de Belgische nationaliteit aan de in casu betrokken echtgenoten in strijd zou zijn met de filosofie van het WBN aangezien ze slechts korte periodes in België verblijven. Het is effectief moeilijk om zich bestendig in een samenleving te integreren als men weet dat men er niet langer dan enkele jaren zal blijven.". Voorts oppert de FOD Justitie om het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de commissie voor de Naturalisaties.

De spreker merkt op dat de bezwaren in het advies van de FOD Justitie hebben geleid tot een interessante suggestie van de minister van Justitie: door de jaren waarin men gestationeerd is, gelijk te stellen met jaren waarin men in België verblijft, kunnen de echtgenoten van de Belgische diplomatieke of consulaire ambtenaren voldoen aan de voorwaarden om de Belgische nationaliteit te verkrijgen en worden de door het oorspronkelijke wetsvoorstel teweeggebrachte discriminatieknelpunten uit de weg gegaan. De heer Roggeman stelt voor om daar werk van te maken.

C. Vergadering van 28 februari 2024

De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, merkt op dat hij samen met de heer Ben Segers drie amendementen (DOC 55 3572/002) heeft ingediend teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen vervat in de adviezen van de FOD Justitie en de FOD Buitenlandse Zaken. Hij stipt hierbij aan dat uit die adviezen bleek dat de voorgestelde oplossing, met name de naturalisatieprocedure, een probleem van rechtsonzekerheid zou kunnen creëren, omdat de voorgestelde oplossing als disproportioneel en discriminerend ten

plus amples précisions concernant les amendements, l'intervenant renvoie à leur justification écrite.

M. Tomas Roggeman (N-VA) indique que son groupe soutiendra la proposition de loi à l'examen, en ce compris les amendements qui ont été présentés. L'intervenant se posait des questions concernant le statut des bâtiments des ambassades et le point de savoir si ces bâtiments doivent ou non être considérés comme faisant partie du territoire belge en fonction de la résidence des personnes concernées, mais la réponse du SPF Affaires étrangères est claire à cet égard. En effet, il ressort de son avis que ce n'est pas le cas.

M. Philippe Pivin (MR) se demande s'il ne faudrait pas recueillir auprès du SPF Justice et du SPF Affaires étrangères des avis supplémentaires concernant les amendements (DOC 55 3572/002) que M. Prévot vient de commenter.

M. Patrick Prévot (PS), auteur principal de la proposition de loi, souscrit à la suggestion de M. Pivin de recueillir auprès du ministre de la Justice et de la ministre des Affaires étrangères un avis complémentaire concernant les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 55 3572/002) qui ont été présentés. Il souhaite toutefois que ces avis soient obtenus le plus rapidement possible afin de ne pas retarder inutilement l'examen de la proposition de loi à l'examen.

D. Réunion du 2 avril 2024

M. Patrick Prévot (PS), auteur principal de la proposition de loi, fait observer que tant le texte de loi que les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 55 3572/002) ont déjà été commentés et que l'ensemble des avis demandés ont également été obtenus. Ces avis sont favorables à l'égard de la proposition de loi à l'examen et les membres de cette commission peuvent consulter les amendements en question. L'intervenant souhaite dès lors soumettre au vote la proposition de loi à l'examen.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi, ne donne lieu à aucune observation.

aanzien van andere belanghebbenden zou kunnen worden beschouwd. Voor de nadere verantwoording verwijst de spreker naar de schriftelijke toelichting van de amendementen.

De heer Tomas Roggeman (N-VA) geeft aan dat zijn fractie het voorliggende wetvoorstel, met inbegrip van de voorgestelde amendementen, zal steunen. Hij heeft echter nog één bijkomende bekommerning, met betrekking tot het statuut van de ambassadegebouwen en tot de vraag of deze gebouwen al dan niet moeten worden beschouwd als Belgisch grondgebied, afhankelijk van het verblijf van de betrokken personen. Het antwoord van de FOD Buitenlandse Zaken is daaromtrent evenwel duidelijk: volgens dat advies blijkt zulks niet het geval te zijn.

De heer Philippe Pivin (MR) vraagt zich af of geen bijkomende adviezen moeten worden ingewonnen van de FOD Justitie en de FOD Buitenlandse Zaken betreffende de amendementen (DOC 55 3572/002) die zonet door de heer Prévot werden toegelicht.

De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, gaat akkoord met de suggestie van de heer Pivin om bijkomend advies in te winnen bij de minister van Justitie en de minister van Buitenlandse Zaken betreffende de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 3572/002). Hij drukt hierbij echter de wens uit om deze adviezen zo spoedig mogelijk in te winnen, teneinde de afhandeling van het wetsvoorstel niet onnodig te vertragen.

D. Vergadering van 2 april 2024

De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, merkt op dat zowel de wettekst als de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 3572/002) reeds werden toegelicht en dat ook alle gevraagde adviezen werden ontvangen. Deze adviezen zijn positief ten aanzien van het voorliggend wetsvoorstel en de desbetreffende amendementen; ze zijn raadpleegbaar voor de leden van deze commissie. Bijgevolg wenst de spreker dit wetsvoorstel ter stemming voor te leggen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 19, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de la nationalité belge par un 4^o en vue de reconnaître aux fins d'une naturalisation les mérites exceptionnels des époux ou cohabitants légaux des agents diplomatiques ou consulaires belges dans le rayonnement du pays.

MM. Patrick Prévot et Ben Segers présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 3572/002) tendant à remplacer cet article de manière à remédier au problème suscité par la solution proposée (le recours à la naturalisation), à savoir le risque d'insécurité juridique. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article 2 est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 3 (nouveau)

MM. Patrick Prévot et Ben Segers présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 3572/002) tendant à compléter la proposition de loi par un article 3 (nouveau) afin de définir les modalités de son entrée en vigueur. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 tendant à insérer un article 3 est adopté par 13 voix contre 2.

Intitulé

MM. Patrick Prévot et Ben Segers présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 3572/002) tendant à remplacer l'intitulé. *M. Prévot (PS), auteur principal de la proposition de loi*, fait observer que cet amendement vise à modifier l'intitulé de la proposition de loi en l'adaptant au nouveau régime légal qui a été intégré dans cette proposition par le biais des amendements. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe om in artikel 19, § 1, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit het tweede lid aan te vullen met een bepaling onder 4^o, teneinde de buitengewone verdiensten van de echtgenoten of wettelijke samenwonende partners van de Belgische diplomatieke of consulaire ambtenaren voor 's lands uitstraling te erkennen, met het oog op naturalisatie.

De heren Patrick Prévot en Ben Segers dienen amendement nr. 1 (DOC 55 3572/002) in, dat ertoe strekt dit artikel te vervangen en zodoende het door de aanvankelijk voorgestelde oplossing (naturalisatie) tweegebrachte knelpunt, namelijk het risico op rechtsonzekerheid, weg te nemen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 1 ter vervanging van artikel 2 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 3 (nieuw)

De heren Patrick Prévot en Ben Segers dienen amendement nr. 2 (DOC 55 3572/002) in, dat ertoe strekt het wetsvoorstel aan te vullen met een artikel 3 (nieuw), teneinde de nadere regels voor de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel te bepalen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 2 tot invoeging van een artikel 3 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Opschrift

De heren Patrick Prévot en Ben Segers dienen amendement nr. 3 (DOC 55 3572/002) in, tot vervanging van het opschrift. *De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindiener van het wetsvoorstel*, merkt op dat dit amendement ertoe strekt het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen en aan te passen aan de nieuwe wettelijke regeling die via de amendementen in dit wetsvoorstel wordt verwerkt. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Darya Safai, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Patrick Prévot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Tim Vandeput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

VB: Barbara Pas, Frank Troosters.

La rapporteure,

Eva Platteau

Les présidents,

Ortwin Depoortre
Koen Metsu (a.i.)

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *non communiqué.*

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Darya Safai, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Patrick Prévot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Tim Vandeput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Barbara Pas, Frank Troosters.

De rapportrice,

Eva Platteau

De voorzitters,

Ortwin Depoortre
Koen Metsu (a.i.)

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *niet meegedeeld.*

ANNEXE**AVIS****DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE****Avis**

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme. **Claire Hugon**

BIJLAGE**ADVIES****VAN DE COMMISSIE VOOR JUSTITIE****Verslag**

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Claire Hugon**

Sommaire**Pages****Inhoud****Blz.**

- I. Exposé introductif de M. Patrick Prévot (PS), auteur principal de la proposition de loi3
II. Discussion4

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Patrick Prévot (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel.....3
II. Bespreking.....4

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

MESDAMES, MESSIEURS,

À la demande de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, votre commission s'est réunie, le 8 novembre 2023, conformément à l'article 28.4 du Règlement, en vue de rendre un avis sur la proposition de loi à l'examen.

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, rappelle aux membres que, conformément à la décision de la Conférence des présidents du 10 juillet 2019, la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives doit toujours soumettre les propositions modifiant la loi sur la nationalité à l'avis préalable de la commission de la Justice.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PATRICK PRÉVOT (PS), AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Patrick Prévot (PS), auteur principal, explique que la proposition de loi à l'examen vise à modifier le Code de la nationalité belge en vue de reconnaître, aux fins d'une naturalisation, les mérites exceptionnels des époux ou cohabitants légaux des agents diplomatiques ou consulaires belges dans le rayonnement du pays.

Les règles qui régissent actuellement l'acquisition de la nationalité belge exigent une résidence continue en Belgique d'au moins cinq ans alors que la durée du séjour des agents diplomatiques et consulaires qui représentent la Belgique à l'étranger est fixée à trois ans. Or, il peut arriver que ces fonctionnaires nouent une relation affective durable avec des personnes de nationalité étrangère. Ces partenaires de nationalité étrangère de fonctionnaires du corps diplomatique, qui peuvent également jouer un rôle considérable dans la représentation et le rayonnement de la Belgique à l'étranger, ne peuvent paradoxalement pas être pris en considération pour l'acquisition de la nationalité belge au travers de la procédure en vigueur en raison d'une durée de séjour trop courte sur le territoire belge.

Dans certains cas, cette incohérence pose en outre des problèmes plus aigus en ce qui concerne l'établissement de ces partenaires dans certains pays, cette situation pouvant ensuite servir de moyen de pression indésirable à l'égard des fonctionnaires des services diplomatiques belges.

Dès lors que l'acquisition de la nationalité est impossible pour les raisons précitées, l'auteur principal de la

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement op 8 november 2023 vergaderd over een advies met betrekking tot dit wetsvoorstel.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, herinnert de leden eraan dat overeenkomstig de beslissing van de Conferentie van voorzitters van 10 juli 2019 de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken voorstellen tot wijziging van de Nationaliteitswet steeds vooraf voor advies aan de commissie voor Justitie dient voor te leggen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PATRICK PRÉVOT (PS), HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Patrick Prévot (PS), hoofdindienaar, legt uit dat dit wetsvoorstel ertoe strekt om het Wetboek van de Belgische nationaliteit te wijzigen, teneinde de buitengewone verdiensten van de echtgenoten of wettelijk samenwonende partners van de Belgische diplomatieke of consulaire ambtenaren voor 's lands uitstraling te erkennen met het oog op naturalisatie.

De huidige regels met betrekking tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit vereisen een continu verblijf van minstens vijf jaar in België, daar waar de verblijfsduur van diplomatieke en consulaire ambtenaren die België in het buitenland vertegenwoordigen, op drie jaar is vastgelegd. Het doet zich voor dat deze ambtenaren een duurzame affectieve relatie aangaan met personen met een vreemde nationaliteit. Deze buitenlandse partners van ambtenaren van het diplomatiek corps kunnen ook een aanzienlijke rol vervullen in de vertegenwoordiging en de uitstraling van België in het buitenland. Paradoxaal genoeg komen zij niet in aanmerking voor het verwerven van de Belgische nationaliteit via de geijkte procedure wegens de te korte duur van hun aanwezigheid op het Belgische grondgebied.

In bepaalde gevallen leidt deze ongerijmdheid ook tot acute problemen die verband houden met de vestiging van deze samenwonende partners in bepaalde landen, wat dan weer als een ongewenst drukkingsmiddel gebruikt kan worden ten aanzien van de ambtenaren van de Belgische diplomatieke diensten.

Aangezien nationaliteitsverkrijging om de voornoemde redenen onmogelijk is, lijkt naturalisatie volgens de

proposition de loi à l'examen estime que la naturalisation serait la meilleure manière de remédier à cette situation. La proposition à l'examen vise à simplifier la procédure de naturalisation pour les catégories de personnes visées. Elle prévoit, plus particulièrement, de reconnaître les mérites exceptionnels et la contribution particulière que ces personnes peuvent apporter au rayonnement international de la Belgique au travers de leur situation et de leurs actes.

Cette procédure spécifique serait également ouverte aux époux et aux cohabitants légaux des représentants des entités fédérées à l'étranger.

L'intervenant conclut en indiquant que la proposition de loi à l'examen entend remédier de façon pragmatique à un problème concret. Ses auteurs comptent sur le soutien des membres de la commission présents à cette fin.

II. — DISCUSSION

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) indique qu'avant d'adopter une position à l'égard de la proposition de loi à l'examen, son groupe attendra de recevoir, en commission de l'Intérieur, les avis des Services publics fédéraux Intérieur et Justice, ainsi que l'avis de l'Office des Étrangers, en particulier à propos du statut des bâtiments situés à l'étranger qui abritent les fonctionnaires diplomatiques et consulaires ainsi que leurs familles.

Le groupe N-VA estime que si ces bâtiments sont assimilés au territoire belge, il n'y aura pas lieu de modifier le Code de la nationalité car les intéressés pourront alors remplir la condition de séjour requise préalable à l'acquisition de la nationalité belge par simple déclaration ou par naturalisation du fait que ces personnes auront séjourné de manière ininterrompue sur le territoire belge.

Dans la négative, la proposition de loi à l'examen pourra être débattue.

M. Philippe Goffin (MR) indique que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen mais ajoute qu'il convient effectivement d'attendre l'avis du Service public fédéral Intérieur avant d'en poursuivre l'examen.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) indique que le groupe Ecolo-Groen soutient le principe de la proposition de loi à l'examen mais qu'elle souhaite également d'abord prendre connaissance des avis demandés. Bien

hoofdindiener van dit wetsvoorstel de beste manier om de door deze situatie teweeggebrachte knelpunten op te lossen. Het voorstel streeft het vergemakkelijken van de naturalisatieprocedure na voor de bedoelde categorieën van personen. Meer bepaald zouden zij erkenning krijgen voor hun buitengewone verdiensten en voor de bijzondere bijdrage die zij vanuit hun situatie en daden kunnen leveren aan de internationale uitstraling van België.

Deze specifieke procedure wordt ook opengesteld voor de echtgenoten en wettelijk samenwonende partners van de deelstaatvertegenwoordigers in het buitenland.

De spreker besluit door te stellen dat het voorstel een pragmatische oplossing biedt voor een concreet probleem waarvoor de indieners op de steun rekenen van de aanwezige commissieleden.

II. — BESPREKING

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), deelt mee dat haar fractie, alvorens een standpunt in te nemen over dit wetsontwerp, in de commissie Binnenlandse Zaken op de adviezen wacht van de federale overheidsdiensten Buitenlandse Zaken en Justitie en van de dienst Vreemdelingenzaken, meer bepaald over het statuut van de gebouwen in het buitenland waarin de diplomatieke en consulaire ambtenaren en hun gezinnen zijn gehuistvest.

Indien de gebouwen waarin de diplomatieke en consulaire ambtenaren verblijven met hun gezinnen Belgisch grondgebied zouden zijn, is er volgens de N-VA-fractie geen reden is om het Wetboek van Nationaliteit te wijzigen vermits in dat geval de vereiste periode alvorens de Belgische nationaliteit te kunnen verwerven via eenvoudige verklaring dan wel via naturalisatie kan worden voldaan omdat men zich onafgebroken heeft bevonden op Belgisch grondgebied.

Indien dit niet het geval zou zijn, is het voorliggend wetsvoorstel bespreekbaar.

Volgens *de heer Philippe Goffin (MR)* kan zijn fractie zich vinden in het wetsvoorstel maar moet er inderdaad op het advies van de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken worden gewacht alvorens er verder mee aan de slag te gaan.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) geeft aan dat de groene fractie het wetsvoorstel principieel steunt, maar ook eerst kennis wenst te nemen van de gevraagde adviezen. Hoewel het voorstel op het eerste zicht erg

que cette proposition semble très spécifique à première vue, l'intervenante comprend les motifs présentés dans l'exposé introductif.

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) indique qu'en tant que collègue de groupe d'un coauteur, elle soutient la proposition de loi à l'examen. Son groupe attend toutefois avec impatience les avis demandés par la commission de l'Intérieur.

En conclusion de la discussion, *Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice*, propose de transmettre les positions respectives exposées dans le présent rapport à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, afin d'alimenter le débat qui y sera mené.

La rapporteure,

Claire Hugon

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

specifiek lijkt, heeft de spreekster begrip voor de redenen die in de inleidende uiteenzetting werden aangehaald.

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) stelt dat zij, als fractiegenoot van een mede-indiener, het voorstel steunt. Haar fractie kijkt tevens uit naar de adviezen die in de commissie Binnenlandse Zaken werden gevraagd.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, stelt tot besluit van deze bespreking voor om de respectieve standpunten zoals opgenomen in dit verslag over te zenden aan de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken teneinde aldaar het debat te stofferen.

De rapportrice,

Claire Hugon

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh