

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers et
la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil
des demandeurs d'asile et de certaines
autres catégories d'étrangers
sur la politique de retour proactive**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3599/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport de la première lecture.

006: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen en van de wet
van 12 januari 2007 betreffende de opvang
van asielzoekers en van bepaalde
andere categorieën van vreemdelingen
inzake het aanklampend terugkeerbeleid**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3599 / (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag van de eerste lezing.

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

11098

N° 27 de Mme **Matz**

Art. 12

Au § 6, alinéa 3 proposé, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer les dispositions en lien avec le système de contrainte médiale mis en place par le projet de loi.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 27 van mevrouw **Matz**

Art. 12

In de voorgestelde § 6, derde lid, de bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de in het wetsontwerp vervatte bepalingen betreffende de verplichte medewerking aan medische onderzoeken weg te laten.

N° 28 de Mme **Matz**

Art. 13

Au § 4, alinéa 3 proposé, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer les dispositions en lien avec le système de contrainte médiale mis en place par le projet de loi.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 28 van mevrouw **Matz**

Art. 13

In de voorgestelde § 4, derde lid, de bepaling onder 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de in het wetsontwerp vervatte bepalingen betreffende de verplichte medewerking aan medische onderzoeken weg te laten.

N° 29 de Mme **Matz**

Art. 19

Remplacer les mots “aux articles 74/22 et 74/23”
par les mots “à l’article 74/22”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer les dispositions en lien avec le système de contrainte médiale mis en place par le projet de loi.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 29 van mevrouw **Matz**

Art. 19

De woorden “overeenkomstig de artikelen 74/22 en 74/23” **vervangen door de woorden** “overeenkomstig artikel 74/22”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de in het wetsontwerp vervatte bepalingen betreffende de verplichte medewerking aan medische onderzoeken weg te laten.

N° 30 de Mme **Matz**

Art. 25

À l'article 74/22, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les 8° et 9°.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à supprimer les dispositions en lien avec le système de contrainte médiale mis en place par le projet de loi.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Nr. 30 van mevrouw **Matz**

Art. 25

In het voorgestelde artikel 74/22, § 1, tweede lid, de bepalingen onder 8° en 9° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de in het wetsontwerp vervatte bepalingen betreffende de verplichte medewerking aan medische onderzoeken weg te laten.

N° 31 de Mme **Matz**

Art. 26

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le nouvel article 74/23 instaure la possibilité de recourir à des examens médicaux obligatoires aux personnes en voie d'expulsion. Dans ce cadre, les moyens de contrainte suivants sont, ainsi, autorisés: contrainte physique, clé de bras, menottes aux poignets et/ou pieds.

Pour l'auteur, cette disposition contrevient aux droits fondamentaux des patients et plus précisément à l'article 8 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits des patients qui stipule que le patient a le droit de consentir librement à toute intervention du praticien professionnel et à l'article 17 du code de déontologie médicale qui prévoit également que tout patient est libre d'accepter ou de refuser un examen médical.

En outre, une habilitation beaucoup trop large est laissée au Roi pour déterminer quels examens médicaux pourront être rendus obligatoires. En effet, bien que l'exposé des motifs mentionne le test PCR dans le contexte COVID-19, on constate, dans la pratique, que certains pays exigent également d'autres examens médicaux comme par exemple le test de dépistage de la tuberculose ou des vaccins (comme par exemple celui de la fièvre jaune) dans un cadre de protection de la santé publique.

Par ailleurs, le médecin qui effectue les examens médicaux doit enfreindre son secret professionnel en communiquant les résultats des examens à l'Office des Etrangers. Dans le cas d'un examen médical sous contrainte, le patient n'a pas consenti à la communication du résultat de ces examens. Le projet de loi ne contient aucune base juridique sur laquelle le médecin pourrait s'appuyer pour rompre le secret professionnel et communiquer le résultat de l'examen à des tiers.

L'auteur renvoie également aux préoccupations exprimées par Médecins du Monde Belgique dans son courrier du 9 novembre 2023, Medimmigrant dans son courrier

Nr. 31 van mevrouw **Matz**

Art. 26

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 74/23 beoogt te voorzien in de mogelijkheid om, met het oog op de gedwongen uitvoering van een overdrachts-, terugdrijvings-, terugkeer- of verwijderingsmaatregel, een vreemdeling ertoe te verplichten een medisch onderzoek te ondergaan. In dat verband worden de volgende dwangmiddelen desgevallend toegelaten: de fysieke aansporing, de houdgreep en de hand- en/of voetboeien.

De indienster is van oordeel dat die bepaling strijdig is met de grondrechten van de patiënten, meer bepaald met artikel 8 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, dat stelt dat de patiënt het recht heeft om vrij toe te stemmen in ieder optreden van de beroepsbeoefenaar, alsook met artikel 17 van de Code van geneeskundige plichtenleer, dat bepaalt dat het elke patiënt vrijstaat om al dan niet in te stemmen met een medisch onderzoek.

Bovendien is de aan de Koning verleende machtiging teneinde te bepalen welke medische onderzoeken kunnen worden opgelegd, veel te ruim. Zo wordt in de memorie van toelichting verwezen naar de PCR-test in het raam van COVID-19, maar in de praktijk leggen sommige landen nog andere medische onderzoeken op met het oog op de bescherming van de volksgezondheid, zoals de screening op tuberculose of bepaalde vaccinaties (tegen gele koorts bijvoorbeeld).

Voorts wordt het beroepsgeheim geschonden wanneer de arts de resultaten van de onderzoeken meedeelt aan de Dienst Vreemdelingenzaken. In het geval van een medisch onderzoek onder dwang heeft de patiënt niet ingestemd met het kenbaar maken van de resultaten van de onderzoeken in kwestie. Het wetsontwerp bevat geen enkele rechtsgrond waarop de arts zich zou kunnen beroepen om het beroepsgeheim te schenden en de resultaten van de onderzoeken mee te delen aan derden.

De indienster verwijst ook naar de brieven van Dokters van de Wereld België (9 november 2023), van Medimmigrant (21 november 2023) en van het *Collège de Médecine*

du 21 novembre 2023 et par le Collège de Médecine Générale de Belgique francophone dans son courrier du 21 décembre 2023.

Pour toutes les raisons énoncées, l'auteur propose de supprimer le système de contrainte médicale dans le projet de loi.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Générale de Belgique francophone (21 décembre 2023),
waarin bepaalde bezorgdheden worden geuit.

Om de voormelde redenen stelt de indienster voor om de in het wetsontwerp vervatte bepalingen betreffende de verplichte medewerking aan medische onderzoeken weg te laten.

N° 32 de Mme Matz

Art. 33

À l'article 74/28, § 3, alinéa 2, proposé, remplacer la phrase "Une mesure de maintien peut être prise uniquement si d'autres mesures suffisantes mais moins coercitives ne peuvent pas être appliquées efficacement." **par ce qui suit:**

"Une mesure de maintien peut être prise uniquement si d'autres mesures suffisantes mais moins coercitives ne peuvent pas être appliquées efficacement et à condition que la personne étrangère ait pu préalablement faire valoir ses droits."

La personne étrangère a le droit de se concerter confidentiellement et préalablement à toute mesure de maintien avec un avocat de son choix ou à défaut avec un avocat qui lui est désigné par le bureau d'aide juridique."

JUSTIFICATION

Le projet de loi instaure une obligation de coopération qui s'applique de manière invariable à tout étranger en séjour irrégulier et sans prise en compte de la situation individuelle.

Les conséquences attachées au moindre défaut de collaboration sont lourdes. Ainsi, toute personne qui, aux yeux de l'Office des étrangers, ne collabore pas, sera considérée, comme à "risque de fuite", ouvrant la porte à une mise en détention.

En outre, les garanties procédurales en faveur de la personne étrangère en passe d'être détenue sont quasi inexistantes. D'ailleurs, bien que le nouvel article 74/22, § 2 instaure un devoir d'information dans le chef de l'administration, il n'apparaît pas clairement comment concrètement cet objectif sera atteint.

L'obligation de coopération prévue dans le présent projet de loi crée ainsi une situation de droit et de fait fondamentalement inéquitable en défaveur de la personne étrangère sans que ses droits de la défense ne soient respectés.

Nr. 32 van mevrouw Matz

Art. 33

In het voorgestelde artikel 74/28, § 3, tweede lid, de zin "Een vasthoudingsmaatregel kan alleen worden genomen wanneer wordt geoordeeld dat geen andere afdoende maar minder dwingende maatregel doeltreffend kan worden toegepast." **vervangen als volgt:**

"Een vasthoudingsmaatregel kan alleen worden genomen wanneer geen andere afdoende maar minder dwingende maatregelen doeltreffend kunnen worden toegepast en op voorwaarde dat de vreemdeling vooraf zijn rechten heeft kunnen doen gelden."

De vreemdeling heeft het recht om voorafgaand aan een vasthoudingsmaatregel vertrouwelijk overleg te plegen met een advocaat naar keuze of, bij gebreke daaraan, met een advocaat die hem door het bureau voor juridische bijstand wordt toegewezen."

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp beoogt een verplichte medewerking in te voeren die zonder onderscheid van toepassing is op alle onwettig in het land verblijvende vreemdelingen, ongeacht hun individuele situatie.

Bij het geringste gebrek aan medewerking zijn de gevolgen ernstig. Wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken immers van oordeel is dat iemand niet meewerkt, zal zulks automatisch leiden tot de vaststelling dat er sprake is van een "risico op onderduiken", wat het pad effent voor detentie.

Voorts zijn er nauwelijks procedurele garanties ten gunste van de vreemdeling wiens detentie ophanden is. Bovendien voorziet het ontworpen artikel 74/22, § 2, wel in een informatieplicht voor de overheid, maar het is niet duidelijk hoe dat doel in de praktijk zal worden bereikt.

De door het wetsontwerp beoogde verplichte medewerking doet aldus in rechte en in feite een situatie ontstaan die fundamenteel onrechtvaardig is, ten nadele van de vreemdeling, waarbij diens rechten van verdediging niet worden geëerbiedigd.

Le présent amendement vise, donc, à rétablir l'équilibre entre les devoirs de la personne étrangère et ses droits en l'autorisant si elle le souhaite à bénéficier de l'aide d'un avocat avant qu'une décision de maintien ne soit prise.

Vanessa Matz (Les Engagés)

Derhalve strekt dit amendement ertoe het evenwicht te herstellen tussen de plichten en de rechten van vreemdelingen, door hen, indien zij dat wensen, de mogelijkheid te bieden zich te laten bijstaan door een advocaat vooraleer een beslissing tot vasthouding wordt genomen.

N° 33 de M. **Francken et consorts**

Art. 4

Remplacer chaque fois le nombre “34” par le nombre “33” et le nombre “35” par le nombre “34”.

JUSTIFICATION

L'article 4 du projet de loi vise à compléter l'énumération de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi sur les étrangers, par les 34° et 35°. Il est indiqué dans la coordination des articles du projet de loi que le 33° est inséré par le projet de loi Etias. Au moment de la rédaction de la note de légistique des services de la Chambre, le projet de loi Etias n'avait pas encore été déposé à la Chambre. Il convient dès lors de remplacer les nombres “34” et “35” dans le texte proposé par respectivement “33” et “34”.

Nr. 33 van de heer **Francken c.s.**

Art. 4

Het getal “34” telkens vervangen door het getal “33” en het getal “35” telkens vervangen door het getal “34”.

VERANTWOORDING

Artikel 4 van het wetsontwerp strekt ertoe de opsomming in artikel 1, § 1, van de vreemdelingenwet aan te vullen met de bepalingen onder 34° en 35°. In de coördinatie van de artikelen bij het wetsontwerp staat dat de bepaling onder 33° wordt ingevoerd door het Etias-wetsontwerp. Bij het opstellen van de juridisch-technische nota door de diensten van de Kamer was het Etias-wetsontwerp nog niet ingediend bij de Kamerdiensten. Bijgevolg dienen de getallen “34” en “35” in de voorgestelde tekst te worden vervangen door de getallen “33” en “34”.

Theo Francken (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)

N° 34 de M. **Francken et consorts**

Art. 6

Dans le texte néerlandais de l'article 28/1, § 2, proposé, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacer chaque fois le mot "begeleidingsopdracht" par le mot "escorteringsopdracht" et le mot "begeleidingsopdrachten" par le mot "escorteringsopdrachten".

JUSTIFICATION

Dans un souci de concordance linguistique, il s'indique d'utiliser en néerlandais les mots "*escorteringsopdracht*" ou "*escorteringsopdrachten*" afin d'assurer la conformité du projet de loi avec l'article XI.III.19, 3°, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, qui contient la description de la notion de "mission d'escorte".

Nr. 34 van de heer **Francken c.s.**

Art. 6

In het voorgestelde artikel 28/1, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, het woord "begeleidingsopdracht" vervangen door het woord "escorteringsopdracht" en het woord "begeleidingsopdrachten" telkens vervangen door het woord "escorteringsopdrachten".

VERANTWOORDING

Omwille van de taalkundige overeenstemming gebruikt men beter het woord "escorteringsopdracht" of "escorteringsopdrachten" zodat het wetsontwerp in overeenstemming is met artikel 11.3.19.3 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten waarin het begrip "escorteringsopdrachten" wordt omschreven.

Theo Francken (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)

N° 35 de M. **Francken et consorts**

Art. 7

Dans le texte néerlandais de l'article 28/2, alinéa 1^{er}, proposé, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, apporter les modifications suivantes:

a) dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “bedoelde personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die een begeleidsopdracht uitvoeren” **par les mots** “*bedoelde personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die een escorteringsopdracht uitvoeren*”;

b) dans l'alinéa 2, remplacer les mots “van de in het eerste lid bedoelde begeleidsopdrachten” **par les mots** “*van de in het eerste lid bedoelde escorteringsopdrachten*”.

JUSTIFICATION

Dans un souci de concordance linguistique, il s'indique d'utiliser en néerlandais les mots “*escorteringsopdracht*” ou “*escorteringsopdrachten*” afin d'assurer la conformité du projet de loi avec l'article XI.III.19, 3°, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, qui contient la description de la notion de “mission d'escorte”.

Nr. 35 van de heer **Francken c.s.**

Art. 7

In het voorgestelde artikel 28/2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in het eerste lid, de woorden “bedoelde personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die een begeleidsopdracht uitvoeren” **vervangen door de woorden** “*bedoelde personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken die een escorteringsopdracht uitvoeren*”;

b) in het tweede lid, de woorden “van de in het eerste lid bedoelde begeleidsopdrachten” **vervangen door de woorden** “*van de in het eerste lid bedoelde escorteringsopdrachten*”.

VERANTWOORDING

Omwille van de taalkundige overeenstemming gebruikt men beter het woord “escorteringsopdracht” of “escorteringsopdrachten” zodat het wetsontwerp in overeenstemming is met artikel 11.3.19.3 van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten waarin het begrip “escorteringsopdrachten” wordt omschreven.

Theo Francken (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)

N° 36 de M. **Francken et consorts**

Art. 28

Dans le texte néerlandais de l'article 74/24, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, proposé, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacer les mots "verzoeken om bescherming" par les mots "of verzoeken om internationale bescherming".

JUSTIFICATION

Dans un souci de concordance avec le texte français, où il est question de "demandes de séjour ou de protection internationale", il convient également de mentionner dans le texte néerlandais qu'il s'agit de demandes de protection internationale.

Nr. 36 van de heer **Francken c.s.**

Art. 28

In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 74/24, § 1, derde lid, 1°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de woorden "verzoeken om bescherming" vervangen door de woorden "of verzoeken om internationale bescherming".

VERANTWOORDING

Door in de Nederlandse tekst te spreken van internationale bescherming brengt men de Nederlandse tekst in overeenstemming met de Franse tekst die spreekt over "demandes de séjour ou de protection internationale".

Theo Francken (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)

N° 37 de M. **Francken et consorts**

Art. 29

Dans le texte néerlandais de l'article 74/25, § 2, proposé, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacer les mots "niet meewerkt aan de aanklappende begeleiding in het kader van" **par les mots** "*niet meewerken aan het aanklappende begeleidingstraject in het kader van*".

JUSTIFICATION

Le mot "*begeleidingstraject*" assure l'uniformité des textes néerlandais et français, dès lors qu'il est question, dans le texte français, d'un "trajet d'accompagnement intensif".

Nr. 37 van de heer **Francken c.s.**

Art. 29

In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 74/25, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de woorden "niet meewerkt aan de aanklappende begeleiding in het kader van" **vervangen door de woorden** "*niet meewerken aan het aanklappende begeleidingstraject in het kader van*".

VERANTWOORDING

Het woord "*begeleidingstraject*" zorgt voor meer uniformiteit tussen de Nederlandse en de Franse tekst die spreekt over een "*trajet d'accompagnement intensif*".

Theo Francken (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)

N° 38 de M. **Francken et consorts**

Art. 36

Dans le texte néerlandais des 14° et 15° proposés, remplacer chaque fois les mots “is op geregelde tijdstippen aanwezig” par les mots “is op geregelde tijdstippen ter plaatse aanwezig”.

JUSTIFICATION

Cette modification assure la concordance entre le texte néerlandais et le texte français, qui contient le passage suivant: “est présent à intervalles réguliers sur place et fournit”.

Nr. 38 van de heer **Francken c.s.**

Art. 36

In de voorgestelde bepalingen onder 14° en 15° telkens de woorden “is op geregelde tijdstippen aanwezig” vervangen door de woorden “is op geregelde tijdstippen ter plaatse aanwezig”.

VERANTWOORDING

Deze aanpassing brengt de Nederlandse tekst in overeenstemming met de Franse tekst die stelt: “*est présent à intervalles réguliers surplace et fournit*”.

Theo Francken (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)