

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers et
la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil
des demandeurs d'asile et de certaines
autres catégories d'étrangers
sur la politique de retour proactive**

**Proposition de loi modifiant la loi du
15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers en ce qui concerne l'interdiction de
mettre des mineurs en détention**

**Proposition de loi modifiant la loi du
15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers et visant à interdire l'enfermement de
mineurs accompagnés ou non**

**Proposition de loi modifiant la loi du
15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et l'éloignement des
étrangers afin d'interdire la détention de familles
avec enfants mineurs**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par

M. Hervé Rigot

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen en van de wet
van 12 januari 2007 betreffende de opvang
van asielzoekers en van bepaalde
andere categorieën van vreemdelingen
inzake het aanklappend terugkeerbeleid**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen wat betreft
het verbod op het opsluiten van minderjarigen**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering
van een verbod op de opsluiting van al dan niet
begeleide minderjarigen**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen, teneinde
de opsluiting van gezinnen met minderjarige
kinderen te verbieden**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Hervé Rigot**

11290

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la répression du séjour illégal

Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et visant à interdire l'enfermement des enfants mineurs et de leur famille dans les centres fermés

Proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement

Sommaire

Pages

I. Procédure	4
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles et votes	9
Annexe: Note de légistique	18

Voir:

Doc 55 3599/ (2022/2023):

- 001: Projet de loi.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007: Amendements.

Voir aussi:

- 009: Texte adopté en deuxième lecture.

Doc 55 0892/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de MM. Wouter De Vriendt et Moutquin.
- 002: Modification auteur.

Doc 55 1552/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. Rigot et consorts.

Doc 55 1669/ (2020/2021):

- 001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.

Doc 55 2160/ (2020/2021):

- 001: Proposition de M. Demon.

Doc 55 2880/ (2021/2022):

- 001: Proposition de M. De Smet et Mme Rohonyi.

Doc 55 3655/ (2023/2024):

- 001: Proposition de M. Francken et consorts.

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bestraffing van het illegaal verblijf

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde de opsluiting van minderjarige kinderen en hun familieleden in gesloten centra te verbieden

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen

Inhoud

Blz.

I. Procedure	4
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmen	9
Bijlage: Wetgevingstechnische nota	21

Zie:

Doc 55 3599/ (2022/2023):

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007: Amendementen.

Zie ook:

- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

Doc 55 0892/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Wouter De Vriendt en Moutquin.
- 002: Wijziging indiener.

Doc 55 1552/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Rigot c.s.

Doc 55 1669/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz c.s.

Doc 55 2160/ (2020/2021):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Demon.

Doc 55 2880/ (2021/2022):

- 001: Wetsvoorstel van de heer De Smet en mevrouw Rohonyi.

Doc 55 3655/ (2023/2024):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Francken c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 10 janvier 2024, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 6 décembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la même réunion, votre commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire (ci-après "Service juridique"). Cette note est annexée au présent rapport.

La secrétaire d'État et la commission ne formulent aucune observation à propos des corrections de nature technique, purement formelle ou linguistique proposées par le Service juridique, auxquelles ils souscrivent. Les amendements n^{os} 33 à 38 de M. Francken et consorts deviennent par conséquent sans objet.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) rappelle que lors de la première lecture de ce projet de loi, elle avait déjà suggéré d'organiser des auditions concernant le recours à la contrainte médicale. Elle avait également souligné qu'il était incompréhensible d'opérer une discrimination entre les étrangers qui pourront être contraints à subir à un examen médical et les Belges pour lesquels de tels examens médicaux sont inconcevables. Vu le courrier envoyé par le Collège de médecine générale en Belgique francophone des médecins, ces auditions paraissent encore plus indispensables.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) souligne pour sa part que le projet de loi à l'examen est le résultat d'un compromis et que l'Ordre des médecins a rendu un avis favorable sur les dispositions en projet. Celles-ci contiennent un certain nombre de balises empêchant un recours abusif à la contrainte. Leur mise en œuvre nécessitera par ailleurs un arrêté royal qui devra faire l'objet d'une concertation au sein du gouvernement et avec les acteurs concernés.

M. Hervé Rigot (PS) observe que ce point a déjà été discuté lors de la première lecture. Le recours à la contrainte – auquel le groupe PS n'était pas favorable – devra être exceptionnel. L'intervenant demande à la secrétaire d'État de s'engager à tenir compte des avis transmis par Medimmigrant et par le Collège de médecine générale en Belgique francophone des médecins

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 10 januari 2024 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement van de Kamer, de tijdens haar vergadering van 6 december 2023 aangenomen artikelen van het wetsontwerp in tweede lezing besproken.

I. — PROCEDURE

Tijdens diezelfde vergadering heeft uw commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie (hierna: "Juridische dienst"). Die nota gaat als bijlage bij dit verslag.

De staatssecretaris en de commissie hebben geen opmerkingen over de door de Juridische dienst voorgestelde technische, louter vormelijke of taalkundige verbeteringen; zij geven aan het ermee eens te zijn. De amendementen nrs. 33 tot 38 van de heer Francken c.s. vervallen bijgevolg.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) wijst erop dat ze tijdens de eerste lezing van dit wetsontwerp al had voorgesteld om hoorzittingen te houden betreffende de uitvoering van medische onderzoeken met gebruik van dwang. Ze had ook benadrukt dat ze de discriminatie tussen vreemdelingen (die zullen kunnen worden gedwongen een medisch onderzoek te ondergaan) en Belgen (voor wie dergelijke medische onderzoeken ondenkbaar zijn) volstrekt onbegrijpelijk vond. Gelet op de brief van het Collège de médecine générale en Belgique francophone lijken dergelijke hoorzittingen des te noodzakelijker.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) benadrukt dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een compromis is en dat de Orde der artsen een gunstig advies heeft uitgebracht over de op stapel staande bepalingen. Die bepalingen omvatten meerdere krijtlijnen om de onrechtmatige uitvoering van medische onderzoeken met gebruik van dwang te voorkomen. Bovendien vereist de tenuitvoerlegging ervan een koninklijk besluit, waarover binnen de regering en met de belanghebbenden nog moet worden overlegd.

De heer Hervé Rigot (PS) merkt op dat dit punt al werd besproken tijdens de eerste lezing. Medische onderzoeken met gebruik van dwang – waarvan de PS-fractie geen voorstander is – zullen slechts bij uitzondering mogen worden uitgevoerd. De spreker verzoekt de staatssecretaris om zich ertoe te verbinden dat zij bij het opstellen van het koninklijk uitvoeringsbesluit

lors de l'élaboration de l'arrêté royal d'exécution. Cet arrêté devra être respectueux des droits de chacun ainsi que du cadre médical. Il conviendra par ailleurs d'évaluer, en collaboration avec les experts, le recours à ces examens médicaux.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souscrit à la proposition de Mme Matz. Des avis reçus, il ressort en effet que les dispositions en projet violent les droits fondamentaux et sont contraires à l'éthique et la déontologie des médecins. Elles sont également en contradiction avec l'article 8 de la loi relative aux droits des patients et la Convention européenne des droits de l'homme qui garantit la confidentialité des données médicales. Par ailleurs, le recours à la contrainte médicale méconnaît aussi la philosophie du projet de loi modifiant la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient et modifiant les dispositions en matière de droits du patient dans d'autres lois en matière de santé (DOC 55 3676/001) qui a été adopté en première lecture par la commission de la Santé et de l'Égalité des chances. L'intervenant ne comprend dès lors pas que les groupes de la majorité puissent soutenir ces dispositions au motif qu'elles seraient le résultat d'un compromis.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) ajoute que l'avis de l'Ordre des médecins concernant les dispositions en projet n'a pas été communiqué officiellement à la commission. Elle souligne que le Collège de médecine générale en Belgique francophone rassemble tous les acteurs de la médecine générale, à savoir: la Société scientifique de Médecine Générale, les fédérations de cercles de Médecine Générale, les syndicats médicaux (GBO et les chambres wallonne et bruxelloise de l'ABSyM) ou encore les départements universitaires de Médecine générale. Étant donné que le Collège de médecine générale a fait part de ses inquiétudes, il serait logique d'entendre ses représentants. Le fait que l'application des dispositions en projet nécessite un arrêté royal ne constitue pas une garantie suffisante. Elle suggère que le projet d'arrêté soit transmis au préalable à la Chambre afin qu'il puisse y être discuté.

La secrétaire d'État indique que le projet de loi a été soumis au Conseil d'État et que les remarques que ce dernier a formulées ont été suivies puisque le texte prévoit désormais des garanties procédurales très strictes qu'elle a déjà énumérées lors de la discussion en première lecture. En effet, l'examen médical obligatoire ne peut être effectué que s'il est nécessaire parce qu'il est imposé comme condition d'entrée ou de transit par le pays de destination ou de transit, ou comme condition

rekening zal houden met de door Medimmigrant en door het Collège de médecine générale en Belgique francophone verstrekte adviezen. Dat besluit zal eenieder rechten alsook de medische context in acht moeten nemen. Naderhand dringt zich ook een evaluatie van die medische onderzoeken met gebruik van dwang op, in samenwerking met de deskundigen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) schaart zich achter het voorstel van mevrouw Matz. Uit de ontvangen adviezen blijkt immers dat de ontworpen bepalingen de grondrechten schenden en indruisen tegen de ethiek en de deontologie waartoe artsen gehouden zijn. Ze zijn eveneens in strijd met artikel 8 van de patiëntenrechtenwet en met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, dat de vertrouwelijkheid van medische gegevens waarborgt. Het gebruik van de medische dwang miskent tevens de geest van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt en tot wijziging van bepalingen inzake rechten van de patiënt in andere wetten inzake gezondheid (DOC 55 3676/001), dat de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen in eerste lezing heeft aangenomen. De spreker begrijpt dan ook niet dat de meerderheidsfracties de bepalingen in kwestie steunen, met als rechtvaardiging dat ze het resultaat van een compromis zouden zijn.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) merkt op dat het advies van de Orde der artsen met betrekking tot de ontworpen bepalingen niet via de officiële weg aan de commissie werd bezorgd. Ze wijst erop dat het Collège de médecine générale en Belgique francophone alle actoren uit de huisartsgeneeskunde verenigt, namelijk de Société scientifique de Médecine Générale, de federaties van huisartsenkringen, de artsensyndicaten (GBO, alsook de Waalse en Brusselse kamers van BVAS) en de universitaire departementen voor huisartsgeneeskunde. Aangezien het Collège de médecine générale uiting heeft gegeven aan zijn bekommelingen, zou het logisch zijn dat de vertegenwoordigers ervan worden gehoord. Het feit dat voor de toepassing van de ontworpen bepalingen een koninklijk besluit nodig is, biedt onvoldoende waarborgen. Mevrouw Matz opert dat het ontwerpbesluit vooraf ter bespreking aan de Kamer wordt voorgelegd.

De staatssecretaris deelt mee dat het wetsontwerp aan de Raad van State werd voorgelegd en dat de opmerkingen van de Raad werden gevolgd, aangezien nu heel strikte procedurewaarborgen werden opgenomen. Bij de bespreking in eerste lezing heeft de staatssecretaris die waarborgen reeds opgesomd. Het verplichte medisch onderzoek mag inderdaad alleen worden uitgevoerd indien het noodzakelijk is omdat het wordt opgelegd als voorwaarde tot binnenkomst of doorreis

de voyage par le transporteur responsable du transport de l'étranger, dans le cadre d'une urgence de santé publique de portée internationale déclarée par l'Organisation mondiale de la Santé, et que les attestations médicales disponibles ne sont pas acceptées comme étant suffisantes par le pays de destination ou de transit, ou par le transporteur. Le recours à la contrainte lors de l'examen médical est toutefois exclu pour les mineurs étrangers et ne peut jamais se faire en leur présence. Les examens ne peuvent être effectués que par du personnel ayant reçu une formation médicale. Seuls les examens les moins invasifs peuvent être effectués. En ce qui concerne l'arrêté royal d'exécution, la secrétaire d'État s'engage à se concerter avec l'Ordre des médecins et Medimmigrant.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime que c'est au Parlement de garantir que la loi soit conforme aux droits fondamentaux. Une telle tâche ne peut être déléguée au pouvoir exécutif. Quand on voit l'attitude de la secrétaire d'État, on comprend mieux pourquoi il y a un décalage entre le monde politique et les acteurs de la société civile et une rupture de confiance.

La commission rejette par 9 voix contre 5 la demande de Mme Matz visant à organiser des auditions.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Renvoyant aux réponses apportées par la secrétaire d'État au cours de la première lecture, *M. Theo Francken (N-VA)* fait observer que l'accompagnement ICAM est bel et bien centralisé. L'argument de la secrétaire d'État selon lequel il ne s'agit que d'un guichet central ne tient pas debout: il existe des instructions centrales très claires.

Le membre cite les statistiques fournies par la secrétaire d'État en matière d'accompagnement intensif, un dispositif qui n'a atteint que récemment sa vitesse de croisière: "En 2023, 2.606 personnes ont été invitées à un entretien et 742 d'entre elles s'y sont présentées. En outre, sur les 398 familles (soit 717 personnes) invitées à un entretien, 191 d'entre elles (soit 379 personnes) s'y sont présentées. Ces entretiens se sont traduits par le retour de 116 étrangers isolés et de 45 étrangers séjournant avec leur famille." (DOC 55 3599/005, p. 44). S'agit-il des chiffres pour l'ensemble de l'année 2023? Cet accompagnement intensif est-il bien efficace, dans la mesure où seul un faible pourcentage des personnes qui le suivent sont retournées dans leur pays?

door het land van bestemming of van doorreis, of als reisvoorschrift door de vervoerder die instaat voor het vervoer van de vreemdeling, in het kader van een door de Wereldgezondheidsorganisatie uitgeroepen internationale noodsituatie op het gebied van de volksgezondheid, en alleen wanneer het land van bestemming of doorreis dan wel de vervoerder de beschikbare medische attesten niet toereikend acht. Het gebruik van dwang bij het uitvoeren van het medisch onderzoek is evenwel uitgesloten voor minderjarige vreemdelingen en mag ook nooit gebeuren in hun aanwezigheid. De onderzoeken mogen alleen worden uitgevoerd door medisch geschoold personeel. Enkel onderzoeken die zo min mogelijk invasief zijn, mogen worden uitgevoerd. De staatssecretaris belooft over het uitvoerings-KB overleg te plegen met de Orde der artsen en met Medimmigrant.

Volgens de heer *Nabil Boukili (PVDA-PTB)* staat het aan het Parlement om te waarborgen dat de wet met de grondrechten strookt. Een dergelijke taak mag niet aan de uitvoerende macht worden overgelaten. De houding van de staatssecretaris maakt duidelijk waarom er een kloof tussen het beleid en het middenveld bestaat en waarom er een vertrouwensbreuk is.

Het verzoek van mevrouw Matz om hoorzittingen te houden, wordt door de commissie verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Verwijzend naar de antwoorden van de staatssecretaris tijdens de eerste lezing merkt de heer *Theo Francken (N-VA)* op dat de ICAM-begeleiding wel degelijk gecentraliseerd is. Het argument van de staatssecretaris dat het slechts om een centraal loket gaat, snijdt geen hout, want er zijn zeer duidelijke centrale instructies.

Het lid citeert de statistieken die de staatssecretaris gegeven heeft met betrekking tot de aanklappende begeleiding, die nog niet lang op kruissnelheid is: "In 2023 werden 2.606 individuen uitgenodigd voor een gesprek en waren er 742 aanwezig op de afspraak. Daarnaast werden 398 families uitgenodigd (goed voor 717 personen), waarvan 191 families (379 personen) opdaagden. Dat leidde tot de terugkeer van 116 individueel opgevolgde personen. Van de families keerden 45 personen terug." (DOC 55 3599/005, blz. 44). Zijn dit de cijfers voor het volledige jaar 2023? Is de aanklappende begeleiding wel efficiënt, aangezien maar enkele procenten van de uitgenodigde personen teruggekeerd zijn?

L'accompagnement ICAM examine aussi les possibilités de séjour qui s'offrent aux personnes accompagnées. Quelle est l'utilité de cet examen pour des personnes qui ont déjà reçu un ordre de quitter le territoire et qui connaissent probablement leurs droits?

Les visites domiciliaires sont-elles utiles? Combien de visites domiciliaires a-t-on effectuées et quelle est leur efficacité?

Pourquoi la mise en œuvre des éloignements forcés n'est-elle assortie d'aucun délai?

Quel est le calendrier de l'ouverture des nouveaux centres de détention de Zandvliet et de Jumet? Quand le nouveau centre de détention de Steenokkerzeel ouvrira-t-il? La capacité existante est-elle totalement utilisée? Le membre constate qu'un quart des places sont inoccupées, sans qu'il existe de justification valable à cet égard.

D'après le membre, c'est clairement à la police, et non aux fonctionnaires de l'Office des étrangers, qu'il appartient d'assurer l'escorte durant les opérations de retour. En effet, il est très probable que ces opérations génèrent des problèmes, qui peuvent ensuite très facilement faire l'objet d'une récupération politique. Combien d'opérations de retour ont-elles échoué en 2023 parce qu'aucun agent de police n'était disponible? Le membre a été informé par la police que toutes les opérations de retour planifiées pourraient être menées. La pénurie d'agents de police à l'aéroport national concerne surtout les contrôles frontaliers.

Les examens médicaux précédant les opérations de retour pourront-ils effectivement se faire sous la contrainte? Comment ces examens seront-ils organisés en pratique? Seront-ils réalisés par des fonctionnaires?

En ce qui concerne l'interdiction de détenir des familles avec enfants, l'intervenant indique qu'il redoute que cette décision supprime un canal de retour efficace. Il ajoute qu'il est cependant extrêmement regrettable de devoir recourir à ce procédé. La secrétaire d'État a indiqué que la détention était insensée, mais elle a par ailleurs indiqué que sept des huit familles détenues avaient été renvoyées (DOC 55 3599/005, p. 52). L'accompagnement intensif est bien moins efficace. L'intervenant déplore également une grande hypocrisie: le gouvernement interdit la détention en Belgique mais n'est pas opposé aux détentions sur des îles du sud de l'Europe. Quelle compensation la secrétaire d'État a-t-elle d'ailleurs obtenue pour cette concession majeure?

La directive 2008/115/CE n'interdit nullement l'interdiction d'entrée à vie, contrairement à ce que prétend

Bij de ICAM-begeleiding wordt ook gekeken naar de verblijfsmogelijkheden van de begeleide personen. Hoe nuttig is het om dit te doen voor personen die al een bevel hebben ontvangen om het grondgebied te verlaten en die vermoedelijk wel weten wat hun rechten zijn?

Zijn huisbezoeken nuttig? Hoeveel huisbezoeken zijn er gebeurd en hoe effectief zijn ze?

Waarom is niet voorzien in een termijn waarbinnen de gedwongen verwijdering moet worden uitgevoerd?

Wat is de timing voor het openen van de nieuwe detentiecentra in Zandvliet en Jumet? Wanneer zal het nieuwe detentiecentrum in Steenokkerzeel worden geopend? Wordt de bestaande capaciteit volledig gebruikt? Het lid ziet dat een kwart van de plaatsen leegstaat zonder goede verantwoording.

Het escorteren van terugkeeroperaties is voor het lid duidelijk een taak voor de politie, niet voor ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken. Er is een grote kans op problemen die vervolgens zeer gemakkelijk politiek gerecupereerd worden. Hoeveel terugkeeroperaties zijn er in 2023 mislukt omdat er geen politieagenten beschikbaar waren? Het lid hoort van de politie dat alle geplande terugkeeroperaties kunnen doorgaan. De tekorten aan politieagenten op de Nationale Luchthaven treffen vooral de grenscontroles.

Zullen medische onderzoeken met het oog op terugkeeroperaties inderdaad onder dwang kunnen verlopen? Hoe zal dit in de praktijk georganiseerd worden? Zullen ambtenaren die onderzoeken uitvoeren?

Wat het verbod op het opsluiten van gezinnen met kinderen betreft, vreest het lid dat een efficiënte pijpleiding naar terugkeeroperaties wordt afgesloten, ook al is het zeer betreurenswaardig dat de opsluiting noodzakelijk is. Hoewel de staatssecretaris het opsluiten als weinig zinvol bestempelde, zei ze ook dat zeven van de acht opgesloten gezinnen teruggekeerd zijn (DOC 55 3599/005, blz. 52). De aanklappende begeleiding is veel minder succesvol. Er is ook veel hypocrisie: de regering verbiedt opsluitingen in België maar heeft geen probleem met opsluitingen op Zuid-Europese eilanden. Wat heeft de minister overigens verkregen als compensatie voor deze grote toegeving?

Richtlijn 2008/115/EG verbiedt geen levenslang inreisverbod, in tegenstelling tot wat de staatssecretaris

la secrétaire d'État. Cette interdiction serait pourtant opportune en ce qui concerne par exemple les terroristes qui déstabilisent profondément notre société.

Le membre parcourt ensuite la justification des amendements n^{os} 33 à 38 tendant à donner suite aux observations de la note de légistique. L'intervenant se réjouit qu'il soit encore possible de corriger certaines erreurs majeures.

La secrétaire d'État indique que les chiffres de l'année 2023 ne sont pas encore complets. Elle fournira les chiffres complets dès que possible.

Il convient de mener une politique de retour efficace. Le projet de loi à l'examen y contribuera mais n'apportera évidemment qu'une partie de la solution, les politiques européenne et étrangère devant également y contribuer.

Il apparaît que les personnes invitées à participer à un accompagnement ICAM sont souvent très mal informées de leurs droits et de leurs obligations. Il est donc effectivement utile de les informer de leurs possibilités de séjour. Cela permet souvent de leur faire clairement comprendre qu'elles doivent quitter le pays.

Une visite domiciliaire est planifiée lorsqu'elle est jugée utile. En pratique, les visites domiciliaires sont parfois déterminantes à l'égard du lancement des trajets d'accompagnement. Les courriers restent souvent sans suite.

Dès lors que l'accompagnement ICAM est organisé sur mesure, la durée du trajet ne peut pas être fixée de manière générale. Il est parfois utile d'organiser plusieurs entretiens, mais il apparaît parfois immédiatement inutile d'initier un trajet.

Les processus relatifs à la construction ou à l'extension des centres fermés suivent aujourd'hui leur cours. Le projet de centre à Steenokkerzeel est arrivé au stade de l'attribution du marché public.

Aucun vol de retour n'est planifié sans escorte. Les chiffres éventuels concernant le nombre de vols annulés pour cause de manque d'escortes ne reflètent donc pas fidèlement la réalité. Le manque d'escortes allonge les délais entre la décision d'expulser et le vol de retour.

En 2021, 306 vols de retour ont été annulés au dernier moment parce que les personnes concernées refusaient de se soumettre à un test PCR. Il est donc nécessaire d'instaurer des examens médicaux forcés. Ces examens seront fortement encadrés. Un examen individuel

voorhoudt. Nochtans zou een levenslang inreisverbod opportuun zijn voor bijvoorbeeld terroristen die de samenleving diep treffen.

Het lid overloopt vervolgens de schriftelijke verantwoording van de amendementen nrs. 33 tot 38, die tegemoetkomen aan de opmerkingen van de wetgevingstechnische nota. Het verheugt hem dat een aantal belangrijke fouten alsnog rechtgezet kunnen worden.

De staatssecretaris geeft aan dat de cijfers voor 2023 nog niet volledig zijn. Ze zal de volledige cijfers zo snel mogelijk doorgeven.

Een effectief terugkeerbeleid is nodig. Het voorliggende wetsontwerp draagt hiertoe bij maar is natuurlijk maar een deel van het antwoord. Ook bijvoorbeeld het Europese beleid en het buitenlandse beleid moeten hieraan bijdragen.

De personen die uitgenodigd worden voor de ICAM-begeleiding, blijken vaak zeer slecht geïnformeerd te zijn over hun rechten en plichten. Hen informeren over hun verblijfsmogelijkheden is dus wel nuttig en maakt vaak duidelijk dat zij het land moeten verlaten.

Een huisbezoek wordt ingepland wanneer het nuttig is. In de praktijk blijken huisbezoeken soms doorslaggevend om een begeleidingstraject op te starten. Brieven worden gemakkelijk over het hoofd gezien.

De ICAM-begeleiding gebeurt op maat. Men kan dus niet algemeen bepalen dat een traject een bepaalde duur moet hebben. Soms zijn meerdere gesprekken nuttig, soms blijkt dadelijk dat het traject zinloos is.

De processen voor de bouw of uitbreiding van de gesloten centra lopen momenteel. Voor het centrum in Steenokkerzeel loopt de gunning van de overheidsopdracht.

Er worden geen terugkeervluchten ingepland indien er geen escorteurs zijn. Eventuele cijfers over het aantal vluchten dat is geannuleerd bij gebrek aan escorteurs, geven dus geen goed beeld. Het tekort aan escorteurs veroorzaakt lange doorlooptijden tussen de beslissing om een persoon te doen terugkeren en de terugkeervlucht.

In 2021 werden 306 terugkeervluchten op het laatste ogenblik geannuleerd omdat de personen in kwestie weigerden om een PCR-test te ondergaan. Gedwongen medische onderzoeken zijn dus noodzakelijk. Ze worden sterk omkaderd. Uit een individuele beoordeling moet

devra en démontrer la nécessité et la méthode la moins invasive devra être utilisée. L'examen devra être pratiqué par du personnel médical. Le cadre devra être fixé dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres sur proposition du ministre de la Santé publique et du membre du gouvernement ayant la migration dans ses attributions. La secrétaire d'État ne soutient dès lors pas les amendements présentés par Mme Matz et M. Boukili.

La secrétaire d'État estime que le débat sur la détention des familles avec enfants a déjà été mené. Force est de constater qu'il y a davantage de familles qui rentrent au pays après avoir séjourné dans un lieu d'hébergement FITT qu'au terme d'une détention. Les familles avec enfants pourront également toujours faire l'objet d'un éloignement.

Le débat sur la visite domiciliaire doit d'abord être mené au sein du gouvernement.

L'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 19 septembre 2013, C-297/12, également mentionné dans le manuel sur le retour de la Commission européenne, exclut toute interdiction d'entrée à vie. L'absence d'interdiction d'entrée ne confère pas un droit d'entrée.

Contrairement à ce qu'a indiqué la secrétaire d'État, M. Theo Francken (N-VA) rappelle que la police aéroportuaire lui a fait savoir qu'il y avait suffisamment d'escorteurs. Il examinera cette question plus en profondeur.

Les examens médicaux forcés, même pratiqués par du personnel médical, vont très loin en raison de l'atteinte portée à l'intégrité physique. Une telle atteinte à l'intégrité physique n'est actuellement possible que dans le cadre d'une exploration corporelle et même cet examen est déjà source de controverses.

Le membre examinera l'arrêt concerné de la Cour de justice de l'Union européenne. Un revirement de jurisprudence n'est pas à exclure compte tenu des événements dramatiques survenus depuis 2013. Il importe de permettre les interdictions d'entrée à vie.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation.

de la noodzakelijkheid blijken. De minst invasieve methode moet gebruikt worden. Het onderzoek moet gevoerd worden door medisch personeel. Het kader moet worden vastgesteld in een koninklijk besluit overlegd in de Ministerraad op voorstel van de minister bevoegd voor Volksgezondheid en het regeeringslid bevoegd voor Migratie. Derhalve steunt de staatssecretaris de amendementen van mevrouw Matz en de heer Boukili niet.

De staatssecretaris is van oordeel dat het debat over de opsluiting van gezinnen met kinderen al gevoerd is. Er keren alleszins meer gezinnen terug na een verblijf in een FITT-woning dan na een vasthouding. Gezinnen met kinderen kunnen ook nog steeds verwijderd worden.

Het debat over de woonstbetreding moet eerst gevoerd worden in de regering.

Een levenslang inreisverbod wordt verboden door het arrest van het Hof van Justitie van 19 september 2013 (C-297/12), dat ook wordt vermeld in het terugkeerhandboek van de Europese Commissie. Het ontbreken van een inreisverbod schept geen recht op inreizen.

De heer Theo Francken (N-VA) herinnert eraan dat de luchthavenpolitie hem mededeelde dat er voldoende escorteurs zijn. Dit is het tegengestelde van wat de staatssecretaris zegt. Hij zal dit nader onderzoeken.

De gedwongen medische onderzoeken, zelfs door medisch personeel, gaan zeer ver wegens de inbreuk op de fysieke integriteit. Momenteel zijn vergelijkbare inbreuken op de fysieke integriteit enkel mogelijk bij het onderzoek aan het lichaam en is zelfs dit al controversieel.

Het lid zal het arrest van het Hof van Justitie bestuderen. Een ommekeer in de rechtspraak is mogelijk gelet op de dramatische gebeurtenissen sinds 2013. Het is belangrijk om levenslange inreisverboden mogelijk te maken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 4

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 3599/007), qui vise à donner suite à la remarque figurant au point 1 de la note du Service juridique.

Étant donné que la commission a décidé de souscrire à toutes les remarques de la note précitée et de les considérer comme des corrections techniques, l'amendement devient sans objet.

L'article 4 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 6

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 3599/007), qui vise à donner suite à la remarque figurant au point 2 de la note du Service juridique.

Étant donné que la commission a décidé de souscrire à toutes les remarques de la note précitée et de les considérer comme des corrections techniques, l'amendement devient sans objet.

L'article 6 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 7

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 3599/007), qui vise à donner suite à la remarque figurant au point 2 de la note du Service juridique.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 4

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 3599/007) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerking met randnummer 1 van de nota van de Juridische dienst.

Aangezien de commissie heeft beslist in te stemmen met alle opmerkingen van de voormelde nota en ze als technische correcties te beschouwen, vervalt het amendement.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 6

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 55 3599/007) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerking met randnummer 2 van de nota van de Juridische dienst.

Aangezien de commissie heeft beslist in te stemmen met alle opmerkingen van de voormelde nota en ze als technische correcties te beschouwen, vervalt het amendement.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 7

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 3599/007) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerking met randnummer 2 van de nota van de Juridische dienst.

Étant donné que la commission a décidé de souscrire à toutes les remarques de la note précitée et de les considérer comme des corrections techniques, l'amendement devient sans objet.

L'article 7 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 11 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 12

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 27 (DOC 55 3599/007), qui vise à supprimer, dans l'article en projet, les dispositions relatives à la contrainte médicale. Il est renvoyé sur ce point à la justification écrite de l'amendement n° 31 (DOC 55 3599/007).

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) annonce que son groupe présentera lui aussi des amendements visant à supprimer les dispositions du projet de loi relatives à la contrainte médicale. Conformément à la législation actuelle, tout patient a la liberté de refuser un traitement médical. Le Conseil d'État a par ailleurs rappelé que le droit à l'intégrité physique et psychique constitue un aspect fondamental du droit au respect de la vie privée (DOC 55 3599/001, p. 102). Ce droit s'applique également aux personnes étrangères qui font l'objet d'une détention administrative et qui sont particulièrement vulnérables. Le recours à la contrainte pour ces examens médicaux est inhumain et inadmissible dans un État de droit. Cette possibilité viole tous les principes éthiques et de déontologie médicale. L'absence d'une procédure

Aangezien de commissie heeft beslist in te stemmen met alle opmerkingen van de voormelde nota en ze als technische correcties te beschouwen, vervalt het amendement.

Artikel 7 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 12

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 27 (DOC 55 3599/007) in, dat ertoe strekt de in het ontworpen artikel vervatte bepalingen betreffende het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten. Ter zake wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 31 (DOC 55 3599/007).

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) meldt dat zijn fractie eveneens amendementen zal indienen die ertoe strekken de bepalingen van het wetsontwerp met betrekking tot het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten. Overeenkomstig de huidige wetgeving heeft elke patiënt de vrijheid om een medische behandeling te weigeren. De Raad van State heeft er trouwens aan herinnerd dat het recht op lichamelijke en psychische integriteit een fundamenteel aspect is van het recht op de eerbiediging van het privéleven (DOC 55 3599/001, blz. 102). Dat recht geldt ook voor vreemdelingen die in administratieve hechtenis zitten en die bijzonder kwetsbaar zijn. Het gebruik van dwang voor de uitvoering van die medische onderzoeken is onmenselijk en ontoelaatbaar in een rechtsstaat. Die

de recours est par ailleurs inacceptable. L'intervenant réitère sa demande de retrait des dispositions du projet de loi relatives à la contrainte médicale.

L'amendement n° 27 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 12 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 13

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 28 (DOC 55 3599/007), qui vise à supprimer, dans l'article en projet, les dispositions relatives à la contrainte médicale. Il est renvoyé sur ce point à la justification écrite de l'amendement n° 31 (DOC 55 3599/007).

L'amendement n° 28 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 13 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 14 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 15 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 17 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 19

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 29 (DOC 55 3599/007) qui vise à supprimer,

mogelijkheid schendt alle beginselen van de ethiek en de medische deontologie. Voorts is het ontbreken van een beroepsprocedure ontoelaatbaar. De spreker herhaalt zijn verzoek om in het wetsontwerp de bepalingen over het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 12 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 13

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 28 (DOC 55 3599/007) in, dat ertoe strekt de in het ontworpen artikel vervatte bepalingen betreffende het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten. Ter zake wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 31 (DOC 55 3599/007).

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 15 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 19

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 29 (DOC 55 3599/007) in, dat ertoe strekt

dans l'article en projet, les dispositions relatives à la contrainte médicale. Il est renvoyé sur ce point à la justification écrite de l'amendement n° 31 (DOC 55 3599/007).

L'amendement n° 29 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 19 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 20 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 21 et 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 et 22 sont successivement adoptés par 11 voix contre 3.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 23 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 25

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 30 (DOC 55 3599/007), qui vise à supprimer, dans l'article en projet, les dispositions relatives à la contrainte médicale. Il est renvoyé sur ce point à la justification écrite de l'amendement n° 31 (DOC 55 3599/007).

L'amendement n° 30 est rejeté par 13 voix contre une.

de in het ontworpen artikel vervatte bepalingen betreffende het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten. Ter zake wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 31 (DOC 55 3599/007).

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 21 en 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 en 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 25

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 30 (DOC 55 3599/007) in, dat ertoe strekt de in het ontworpen artikel vervatte bepalingen betreffende het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten. Ter zake wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van amendement nr. 31 (DOC 55 3599/007).

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

L'article 25 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 26

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 31 (DOC 55 3599/007), qui vise à supprimer, dans l'article en projet, les dispositions relatives à la contrainte médicale. Il est renvoyé sur ce point à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 31 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 26 est adopté par 11 voix contre 3.

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 27 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 28

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 3599/007), qui vise à donner suite à la remarque figurant au point 4 de la note du Service juridique.

Étant donné que la commission a décidé de souscrire à toutes les remarques de la note précitée et de les considérer comme des corrections techniques, l'amendement devient sans objet.

L'article 28 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 29

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 55 3599/007), qui vise à donner suite à la remarque figurant au point 5 de la note du Service juridique.

Étant donné que la commission a décidé de souscrire à toutes les remarques de la note précitée et de les considérer comme des corrections techniques, l'amendement devient sans objet.

L'article 29 est adopté par 10 voix contre 4.

Artikel 25 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 26

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 31 (DOC 55 3599/007) in, dat ertoe strekt de in het ontworpen artikel vervatte bepalingen betreffende het gebruik van dwang met het oog op medische onderzoeken weg te laten. Ter zake wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 26 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 28

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 55 3599/007) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerking met randnummer 4 van de nota van de Juridische dienst.

Aangezien de commissie heeft beslist alle opmerkingen van de voormelde nota te aanvaarden en ze als technische correcties te beschouwen, vervalt het amendement.

Artikel 28 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 29

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 55 3599/007) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerking met randnummer 5 van de nota van de Juridische dienst.

Aangezien de commissie heeft beslist alle opmerkingen van de voormelde nota te aanvaarden en ze als technische correcties te beschouwen, vervalt het amendement.

Artikel 29 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 31 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 33

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 32 (DOC 55 3599/007), qui vise à modifier l'article en projet afin de rétablir l'équilibre entre les devoirs de la personne étrangère et ses droits et à l'autoriser si elle le souhaite à bénéficier de l'aide d'un avocat avant qu'une décision de maintien ne soit prise.

La secrétaire d'État indique que toutes les personnes qui doivent quitter le territoire ont l'obligation de coopérer, ce qui est logique. Il convient d'interpréter cette obligation à la lumière des circonstances concrètes. Celle-ci n'est donc pas déséquilibrée.

L'amendement n° 32 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 33 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 34 et 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 34 et 35 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5.

Art. 36

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 31 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 33

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 32 (DOC 55 3599/007) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel te wijzigen, teneinde het evenwicht te herstellen tussen de plichten en de rechten van vreemdelingen, door hun, indien ze dat wensen, de mogelijkheid te bieden zich te laten bijstaan door een advocaat vooraleer een beslissing tot vasthouding wordt genomen.

De staatssecretaris geeft aan dat alle personen die het grondgebied dienen te verlaten, een medewerkingsplicht hebben. Dat is logisch. De medewerkingsplicht wordt ingevuld op basis van de concrete omstandigheden en is dus niet onevenwichtig.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 34 en 35

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 34 en 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 36 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 37

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 37 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique et technique, est adopté par 9 voix contre 5.

Les propositions de loi jointes deviennent dès lors sans objet.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

N-VA: Theo Francken, Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Joris De Vriendt;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

Artikel 36 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 37

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 37 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

De samengevoegde wetsvoorstellen vervallen bijgevolg.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Theo Francken, Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Joris De Vriendt;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur, Le président,

Hervé Rigot Ortwin Depoortere

Liste des dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement):

Non communiqué.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Hervé Rigot Ortwin Depoortere

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2 van het Reglement):

Niet meegedeeld.



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'INTERIEUR, DE LA SECURITE, DE LA
MIGRATION ET DES MATIERES ADMINISTRATIVES**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers sur la politique de retour proactive (DOC 55 3599/006).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

1. L'article 4 du projet vise à compléter par les 34° et 35° l'énumération visée à l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'. Dans la partie relative à la coordination des articles, il est précisé que le 33° est inséré par le projet de loi Etias¹. À la date de rédaction de la présente note, ce projet de loi n'a pas encore été déposé à la Chambre. La note de politique générale Intérieur du 31 octobre 2023, afférente à l'exercice 2024, confirme que ce projet de loi "sera soumis au Parlement après examen des avis des autorités compétentes".²

Par conséquent, la phrase liminaire de l'article 4 du projet de loi sera remplacée par ce qui suit:

"L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du 2 mars 2023, est complété par les 33° et 34° rédigés comme suit:"

/

"Artikel 1, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 2 maart 2023, wordt aangevuld met de bepalingen onder 33° en 34°, luidende:"

Dans l'article 1^{er}, § 1^{er}, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 précitée, on remplacera les nombres "34" et "35" respectivement par les nombres "33" et "34".

¹ DOC 55 3599/001, p. 133.

² DOC 55 3649/013, p. 43.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 6

2. Dans le texte néerlandais de l'article 28/1, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 précitée, on remplacera les mots "*bedoelde escorteurs hun begeleidingsopdrachten uit onder het gezag*" par les mots "*bedoelde escorteurs hun escorteringsopdrachten uit onder het gezag*". (Concordance linguistique: "... *exécutent leurs missions d'escorte sous l'autorité ...*". L'article 11.3.19, 3°, de l'arrêté royal du 30 mars 2001 'portant la position juridique du personnel des services de police', qui définit la mission d'escorte, traduit cette notion dans son texte néerlandais en "*escorteringsopdracht*".)
La même remarque vaut mutatis mutandis pour les articles 28/1, § 2, alinéas 3 et 4, et 28/2, alinéas 1 et 2, en projet, de la même loi [articles 6 et 7 du projet de loi].

Art. 26

3. Dans le texte français de l'article 74/23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 précitée, on remplacera les mots "*L'examen médical obligatoire ne peut être effectué que s'il est nécessaire*" par les mots "*L'examen médical obligatoire peut être effectué seulement s'il est nécessaire*". (Correction d'ordre linguistique: le Conseil d'État recommande d'éviter la formulation "ne ... que" pour éviter toute confusion avec une phrase négative et de remplacer ces mots par "uniquement" ou "seulement"³.)
La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 74/28, § 2 et § 3, alinéa 1^{er}, en projet, de la même loi [article 33 du projet de loi].

Art. 28

4. Dans le texte néerlandais de l'article 74/24, § 1^{er}, alinéa 3, 1°, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 précitée, on remplacera les mots "*of verzoeken om bescherming*;" par les mots "*of verzoeken om internationale bescherming*;" (Concordance linguistique: "... *demandes de séjour ou de protection internationale*".)

Art. 29

5. Dans le texte néerlandais de l'article 74/25, § 2, en projet, de la loi du 15 décembre 1980 précitée, on remplacera les mots "*niet meewerkt aan de aanklappende begeleiding in het kader van*" par les mots "*niet meewerkt aan het aanklappende begeleidingstraject in het kader van*". (Concordance linguistique avec la version française où il est question du "*trajet d'accompagnement intensif*". Conformité avec les autres dispositions du projet de loi, où le terme "*trajet d'accompagnement*" répond au terme "*begeleidingstraject*".)

³ Conseil d'État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 9, n° 3.9.8.

Art. 36

6. Dans le texte néerlandais de l'article 2, 14°, en projet, de la loi du 12 janvier 2007 précitée, on remplacera les mots "*is op geregelde tijdstippen aanwezig en*" par les mots "*is op geregelde tijdstippen ter plaatse aanwezig en*".
(Concordance linguistique: "*est présent à intervalles réguliers sur place et fournit ...*".)
La même remarque vaut mutatis mutandis pour l'article 2, 15°, en projet, de la même loi.

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 5: "*Dans l'article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2019, l'alinéa 4 est abrogé.*" / "*In artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 15 juli 1996 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2019, wordt het vierde lid opgeheven.*".

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen inzake het aanklampend terugkeerbeleid (DOC 55 3599/006).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN
Art. 4

1. Artikel 4 van het wetsontwerp strekt ertoe de opsomming in artikel 1, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen aan te vullen met de bepalingen onder 34° en 35°. In het onderdeel betreffende de coördinatie van de artikelen wordt verduidelijkt dat de bepaling onder 33° wordt ingevoegd door het Etias-wetsontwerp.¹ Bij het opstellen van deze nota was dat wetsontwerp nog niet bij de Kamer ingediend. Volgens de beleidsnota Binnenlandse Zaken van 31 oktober 2023 voor het begrotingsjaar 2024 zal dat wetsontwerp "na verwerking van de adviezen van de betrokken autoriteiten worden voorgelegd aan het parlement".²

Dientengevolge dient de inleidende zin van artikel 4 van het wetsontwerp te worden vervangen door:

"Artikel 1, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 2 maart 2023, wordt aangevuld met de bepalingen onder 33° en 34°, luidende:"

/

"L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du 2 mars 2023, est complété par les 33° et 34° rédigés comme suit:"

In het ontworpen artikel 1, § 1, van de voormelde wet van 15 december 1980 vervange men de getallen "34" en "35" respectievelijk door de getallen "33" en "34".

¹ DOC 55 3599/001, blz. 157.

² DOC 55 3649/013, blz. 43.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES
Art. 6

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 28/1, § 2, tweede lid, van de voormelde wet van 15 december 1980 vervange men de woorden "*bedoelde escorteurs hun begeleidingsopdrachten uit onder het gezag*" door de woorden "*bedoelde escorteurs hun escorteringsopdrachten uit onder het gezag*".
 (Taalkundige overeenstemming: "... *exécutent leurs missions d'escorte sous l'autorité ...*". Artikel 11.3.19, 3°, van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 'tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten', dat de escorteringsopdracht definieert, vertaalt dat begrip in de Nederlandse tekst door "*escorteringsopdracht*".)
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de ontworpen artikelen 28/1, § 2, derde en vierde lid, en 28/2, eerste en tweede lid, van dezelfde wet [artikelen 6 en 7 van het wetsontwerp].

Art. 26

3. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 74/23, § 1, eerste lid, van de voormelde wet van 15 december 1980 vervange men de woorden "*L'examen médical obligatoire ne peut être effectué que s'il est nécessaire*" door de woorden "*L'examen médical obligatoire peut être effectué seulement s'il est nécessaire*".
 (Taalkundige verbetering: de Raad van State raadt aan de formulering "ne ... que" te vermijden, om verwarring met ontkenkende zinnen te voorkomen, en die woorden te vervangen door "uniquement" of "seulement".)³
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het ontworpen artikel 74/28, § 2 en § 3, eerste lid, van dezelfde wet [artikel 33 van het wetsontwerp].

Art. 28

4. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 74/24, § 1, derde lid, 1°, van de voormelde wet van 15 december 1980 vervange men de woorden "*of verzoeken om bescherming;*" door de woorden "*of verzoeken om internationale bescherming;*".
 (Taalkundige verbetering: "... *demandes de séjour ou de protection internationale*".)

Art. 29

5. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 74/25, § 2, van de voormelde wet van 15 december 1980 vervange men de woorden "*niet meewerkt aan de aanklappende begeleiding in het kader van*" door de woorden "*niet meewerkt aan het aanklappende begeleidingstraject in het kader van*".

³ Raad van State, *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 9, nr. 3.9.8.



(Taalkundige overeenstemming met de Franse tekst, waar sprake is van het "trajet d'accompagnement intensif". Overeenstemming met de overige bepalingen van het wetsontwerp, waar het begrip "*trajet d'accompagnement*" steevast tegenover het begrip "*begeleidingstraject*" staat.)

Art. 36

6. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 2, 14°, van de voormelde wet van 12 januari 2007 vervange men de woorden "*is op geregelde tijdstippen aanwezig en*" door de woorden "*is op geregelde tijdstippen ter plaatse aanwezig en*".
 (Taalkundige overeenstemming: "*est présent à intervalles réguliers sur place et fournit ...*".)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 2, 15°, van dezelfde wet.

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 5: "*In artikel 7 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 15 juli 1996 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2019, wordt het vierde lid opgeheven.*" / "*Dans l'article 7 de la même loi, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2019, l'alinéa 4 est abrogé.*"

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.