DOC 55 **3620/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 octobre 2023

PROJET DE LOI

modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

Sommaire Pages

Résumé 3
Exposé des motifs 4
Avant-projet de loi 81
Analyse d'impact 94
Avis du Conseil d'État 108
Projet de loi 124
Coordination des articles 145
Avis de l'Autorité de protection des données 239

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 oktober 2023

WETSONTWERP

houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken

Inhoud Blz.

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp van wet 81
Impactanalyse 101
Advies van de Raad van State 108
Wetsontwerp 124
Coördinatie van de artikelen 190
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit 280

00000

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 18 octobre 2023.	*De regering heeft dit wetsontwerp op 18 oktober 2023 ingediend.*
Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 18 octobre 2023.	*De "goedkeuring tot drukken" werd op 18 oktober 2023 door de Kamer ontvangen.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
cd&v	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

RÉSUMÉ

Le projet de loi aborde globalement six grands sujets. Ces sujets concernent les mesures suivantes:

1° l'extension de l'échange international de profils ADN aux banques internationales de données ADN gérées par des organisations européennes ou internationales, et à l'identification directe ou indirecte de personnes décédées inconnues et à la recherche de personnes disparues;

2° la recherche familiale et l'établissement, l'enregistrement et la comparaison des profils Y-STR et des profils d'ADN mitochondrial;

3° l'établissement systématique de profils Y-STR des traces découvertes, des suspects et des condamnées dans le cadre des dossiers d'agression sexuelle;

4° le phénotypage ADN (recensement des traits observables présélectionnées d'un individu sur base de l'ADN obtenu à partir de traces biologiques, de victimes décédées non identifiées et non-reconnaissables ou de parties de corps);

5° une période de conservation plus longue pour l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN;

6° les modifications législatives nécessaires suite à l'adoption de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en matière de droit pénal sexuel.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp behandelt grosso modo zes grote topics. Het gaat om de volgende maatregelen:

1° de uitbreiding van de internationale uitwisseling van DNA-profielen naar internationale DNA-gegevensbanken die beheerd worden door Europese of internationale organisaties, en naar de directe of indirecte identificatie van onbekende overledenen en de opsporing van vermiste personen;

2° de familiale zoeking en het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen en mitochondriale DNA-profielen;

3° het systematisch vaststellen van Y-STR-profielen van aangetroffen sporen, verdachten en veroordeelden in gevallen van seksueel geweld;

4° DNA-fenotypering (in kaart brengen van op voorhand geselecteerde uiterlijke karakteristieken van een persoon op basis van DNA aangetroffen in biologische sporen of niet-geïdentificeerde en onherkenbare overleden slachtoffers of delen van lichamen);

5° een langere bewaartermijn voor het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten;

6° de nodige aanpassingen aan de wetgeving naar aanleiding van de adoptie van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht.

EXPOSÉ DES MOTFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

1. **Court historique de la législation ADN**

Jusqu'en 1999, l'analyse ADN en matière pénale n'était, en Belgique, pas régie par la loi. Une réglementation légale a finalement vu le jour en 1999, avec la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale et l'arrêté d'exécution du 4 février 2002. La législation relative à l'ADN en matière pénale comporte deux volets: le premier concerne l'utilisation des profils ADN et des comparaisons de profils ADN dans le cadre des informations ou des instructions concrètes et a été inscrit par la loi de 1999 aux articles 44*ter* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle. La deuxième partie concernait la création et l'organisation pratique des banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés", et est devenue une loi particulière distincte, ci-après "la loi ADN".

En 2011, la législation existante en matière d'analyse ADN a été modernisée et pratiquement totalement réécrite. La nouvelle loi de 2011 a apporté des modifications au Code d'instruction criminelle et à la loi ADN. L'A.R. ADN 2002 a été abrogé par le nouvel A.R. ADN 2013. La loi et l'AR sont entrés en vigueur le 1er janvier 2014.

Par la loi du 30 novembre 2011 modifiant la législation en ce qui concerne l'amélioration de l'approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d'autorité, qui résultait des travaux de la "*Commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église*", les articles 44*sexies* et 90*duodecies* du Code d'instruction criminelle ont été modifiés par l'ajout, respectivement, d'un § 3 et d'un § 4. Ces paragraphes prévoient que le procureur du Roi/le juge d'instruction doit fournir des explications à la victime si dans le cadre d'un dossier d'attentat à la pudeur ou de viol, il décide de ne pas faire établir de profil ADN de traces ou d'un échantillon de référence découverts ou prélevés lors de l'exploration corporelle de la victime.

La loi du 21 décembre 2013 a créé la nouvelle banque de données ADN "Personnes disparues". Après une modification par la loi du 9 avril 2017, la loi est entrée

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

1. **Korte historiek van de DNA-wetgeving**

Het DNA-onderzoek in strafzaken was tot 1999 niet wettelijk geregeld in België. Een wettelijke regeling kwam er uiteindelijk in 1999 met de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken en het uitvoeringsbesluit van 4 februari 2002. Er zijn twee luiken in de DNA-wetgeving in strafzaken: een eerste gedeelte betreft het gebruik van DNA-profielen en DNA-vergelijkingen in concrete opsporingsonderzoeken of gerechtelijke onderzoeken en werd door de wet van 1999 ingeschreven in de artikelen 44*ter* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering. Het tweede gedeelte betrof de oprichting en de praktische organisatie van de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden", en werd een aparte, bijzondere wet, hierna "de DNA-wet".

In 2011 is de bestaande regelgeving rond het DNA-onderzoek gemoderniseerd en quasi volledig herschreven. De nieuwe wet van 2011 bracht wijzigingen aan in het Wetboek van Strafvordering en in de DNA-wet. Het DNA-KB 2002 werd opgeheven door het nieuw DNA-KB 2013. De wet en het KB zijn in werking getreden op 1 januari 2014.

In de wet van 30 november 2011 tot wijziging van de wetgeving wat de verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie betreft, die een uitvloeisel was van de werkzaamheden van de "*Bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie inzonderheid binnen de Kerk*", werden artikel 44*sexies* en 90*duodecies* van het Wetboek van Strafvordering gewijzigd door toevoeging van respectievelijk een § 3 en een § 4. Deze paragrafen voorzien dat de procureur des Konings/de onderzoeksrechter uitleg dient te geven aan het slachtoffer indien hij in het kader van dossiers inzake aanranding van de eerbaarheid of verkrachting beslist om geen DNA-profiel te laten opstellen van sporen of van een referentiestaal aangetroffen of afgenomen bij onderzoek aan het lichaam van het slachtoffer.

Door de wet van 21 december 2013 werd de nieuwe DNA-gegevensbank "vermiste personen" opgericht. Na een aanpassing bij de wet van 9 april 2017 is de wet in

en vigueur le 1er juillet 2017 et en pratique, cette banque de données est devenue effectivement active à partir du 1er juillet 2018.

Les tarifs des analyses ADN ont été modifiés par l'A.R. du 27 novembre 2015 portant exécution de l'article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006 fixant les tarifs pour les expertises en matière pénale pour l'analyse génétique requises par une autorité judiciaire. Ces nouveaux taux sont applicables à toutes les analyses ADN demandées à partir du 1er décembre 2015.

La loi du 17 mai 2017 a instauré la nouvelle banque de données ADN "Intervenants". Bien qu'elle soit entrée en vigueur le 10 juin 2017, cette loi ne prendra effet *de facto* qu'après la publication de l'arrêté royal qui déterminera les acteurs pouvant être considérés comme intervenants.

2. **La loi de 2011 et les modifications législatives ultérieures**

La législation de 2011 a optimisé l'utilisation de l'analyse ADN en matière pénale et a amélioré et simplifié la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale. La philosophie de la loi de 1999 ainsi que l'équilibre entre les libertés individuelles et le respect de la vie privée des citoyens, d'une part, et la protection de la société, d'autre part, ont été préservés (Doc. parl., Chambre, session 2010-2011, n° 1504/001, p. 9).

Alors que les anciens articles 44*ter* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle centralisaient toutes les situations possibles dans un seul article (respectivement pour le procureur du Roi et pour le juge d'instruction), dans la conception de la nouvelle législation, un article distinct a été créé pour les différentes analyses ADN. De cette manière, la structure de la législation a été simplifiée. En résumé, après la loi de 2011 et les modifications législatives ultérieures, les articles du Code d'instruction criminelle se présentent comme suit:

— Art. 44*ter*: définitions;

— Art. 44*quater*: analyse ADN des traces découvertes;

— Art. 44*quinquies*: analyse ADN des échantillons de références des suspects, moyennant leur accord: procureur du Roi;

— Art. 44*sexies*: analyse ADN des échantillons de référence des non-suspects, moyennant leur accord: procureur du Roi;

werking getreden op 1 juli 2017 en in de praktijk werd deze gegevensbank effectief actief vanaf 1 juli 2018.

Bij KB van 27 november 2015 houdende uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 tot bepaling van de tarieven in strafzaken voor het deskundigenonderzoek in genetische analyse in opdracht van een gerechtelijke overheid, werden de tarieven voor DNA-onderzoeken herzien. Deze nieuwe tarieven zijn van toepassing op alle DNA-onderzoeken die vanaf 1 december 2015 worden aangevraagd.

Door de wet van 17 mei 2017 werd de nieuwe DNA-gegevensbank "Intervenanten" opgericht. Deze wet is in werking getreden op 10 juni 2017 doch zal *de facto* pas in werking kunnen treden na publicatie van het Koninklijk Besluit waarbij bepaald zal worden wie als intervenant dient beschouwd te worden.

2. **De wet van 2011 en de daarop volgende wetswijzigingen**

De wetgeving van 2011 heeft het gebruik van DNA-onderzoek in strafzaken geoptimaliseerd en heeft de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken verbeterd en vereenvoudigd. De filosofie van de wet van 1999 en het evenwicht tussen enerzijds de persoonlijke vrijheden en het privéleven van de burgers en anderzijds de bescherming van de samenleving bleven bewaard (Parl. St. Kamer 2010-2011, nr. 1504/001, 9).

Daar waar de oude artikelen 44*ter* en 90*undecies* van het wetboek van strafvordering alle mogelijke situaties centraliseerden in één artikel (respectievelijk voor de procureur des Konings en voor de onderzoeksrechter), werd voor de opbouw van de nieuwe wetgeving telkens een apart artikel gecreëerd voor de verschillende DNA-analyses. Zo werd de structuur van de wetgeving vereenvoudigd. Samengevat zien de artikelen in het Wetboek van strafvordering, na de wet van 2011 en de daarop volgende wetswijzigingen, er als volgt uit:

— Art. 44*ter*: definities;

— Art. 44*quater*: DNA-analyse van aangetroffen sporen;

— Art. 44*quinquies*: DNA-analyse van referentiestalen van verdachten, met toestemming: procureur des Konings;

— Art. 44*sexies*: DNA-analyse van referentiestalen van niet-verdachten, met toestemming: procureur des Konings;

— Art. 44*septies*: analyse ADN des échantillons de référence des parents de personnes disparues: procureur du Roi;

— Art. 90*undecies*: analyse ADN des échantillons de référence des suspects, sous la contrainte: juge d'instruction;

— Art. 90*duodecies*: analyse ADN des échantillons de référence des non-suspects, sous la contrainte: juge d'instruction.

En ce qui concerne la loi ADN, le contenu des articles depuis la loi de 2011 et les modifications législatives ultérieures sont également brièvement résumés ci-dessous:

— Art. 2: définitions;

— Art. 3: objectif de l'analyse ADN;

— Art. 3*bis*: cellule nationale;

— Art. 4: banque de données ADN "Criminalistique";

— Art. 4*bis*: banque de données ADN "Personnes disparues";

— Art. 5: banque de données ADN "Condamnés";

— Art. 5*bis*: condamné dont le profil ADN a déjà été établi;

— Art. 5*ter*: condamné dont le profil ADN n'a pas encore été établi;

— Art. 5*quater*: comparaisons banques nationales de données ADN (INCC);

— Art. 5*quinquies*: banque de données ADN "Intervenants";

— Art. 6: dispositions pénales;

— Art. 7: modalités à déterminer par le Roi;

— Art. 8: comparaisons internationales;

— Art. 8*bis*: modalités de travail propres aux laboratoires et à l'INCC.

Comme indiqué ci-dessus, suite à la réforme législative globale par la loi du 7 novembre 2011, d'autres modifications législatives ont été apportées. Dans un souci d'exhaustivité et de bonne compréhension des modifications introduites par le présent projet de loi, ces modifications législatives sont décrites ci-dessous.

— Art. 44*septies*: DNA-analyse van referentiestalen van verwanten van vermiste personen: procureur des Konings;

— Art. 90*undecies*: DNA-analyse van referentiestalen van verdachten, onder dwang: onderzoeksrechter;

— Art. 90*duodecies*: DNA-analyse van referentiestalen van niet-verdachten, onder dwang: onderzoeksrechter.

Voor wat betreft de DNA-wet hieronder ook kort samengevat de inhoud van de artikelen sinds de wet van 2011 en de daarop volgende wetswijzigingen:

— Art. 2: definities;

— Art. 3: doelstelling van het DNA-onderzoek;

— Art. 3*bis*: nationale cel;

— Art. 4: DNA-gegevensbank "Criminalistiek";

— Art. 4*bis*: DNA-gegevensbank 'Vermiste personen";

— Art. 5: DNA-gegevensbank "Veroordeelden";

— Art. 5*bis*: veroordeelde wiens DNA-profiel al opgesteld is;

— Art. 5*ter*: veroordeelde wiens DNA-profiel nog niet is opgesteld;

— Art. 5*quater*: vergelijkingen nationale DNA-gegevensbanken (NICC);

— Art. 5*quinquies*: DNA-gegevensbank "Intervenanten";

— Art. 6: strafbepalingen;

— Art. 7: door de Koning te regelen modaliteiten;

— Art. 8: internationale vergelijkingen;

— Art. 8*bis*: taakafbakening eigen aan DNA-laboratoria en NICC.

Zoals hoger al aangegeven zijn na de globale hervorming van de wetgeving door de wet van 7 november 2011 nog meerdere wetswijzigingen doorgevoerd. Voor de volledigheid en voor een goed begrip van de door huidig ontwerp van wet doorgevoerde wijzigingen, worden deze wetswijzigingen hieronder beschreven.

La loi du 30 novembre 2011 modifiant la législation en ce qui concerne l'amélioration de l'approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d'autorité (*Moniteur belge* du du 20 janvier 2012, err. *Moniteur belge* du du 2 février 2012) a modifié les articles 44*sexies* et 90*duodecies* C.I.Cr. en y ajoutant respectivement un § 3 et un § 4.

L'intention du législateur était d'ainsi mettre en œuvre dans la pratique la recommandation 29 du rapport final du 31 mars 2011 de la "*Commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église*".[1]

Lors des travaux de cette commission spéciale, il était en effet apparu que dans certaines affaires d'abus sexuel, des traces de cellules humaines et/ou des échantillons de référence ADN étaient prélevés, mais que ces traces ou échantillons n'étaient pas envoyés pour analyse à un expert attaché à un laboratoire agréé par le Roi et que, par conséquent, aucun lien éventuel avec les faits ne pouvait être transmis à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie pour y être enregistré et traité.

Dans sa recommandation 29[2], la Commission spéciale stipulait que lorsqu'un magistrat décidait de ne pas faire exécuter d'analyse ADN, il lui revenait de motiver cette décision et de l'expliquer à la victime.[3] Pour compléter le Code d'instruction criminelle, il a finalement été opté pour la formulation du point 5.4.2 de la COL 10/2005 relative au Set Agression Sexuelle (SAS)[4], qui ne prévoit pas que le magistrat doive motiver sa décision par écrit.[5]

Ainsi l'article 44*sexies*, § 3, C.I.Cr. prévoit qu'à la fin de l'information, le procureur du Roi doit fournir

De wet van 30 november 2011 tot wijziging van de wetgeving wat de verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie betreft (BS 20 januari 2012, err.*Belgisch Staatsblad van*2 februari 2012) wijzigde de artikelen 44*sexies* Sv. en 90*duodecies* Sv. door respectievelijk een § 3 en een § 4 toe te voegen.

De wetgever had de bedoeling om op die manier aanbeveling 29 uit het eindrapport van 31 maart 2011 van de "*Bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk*", in de praktijk uit te voeren.[1]

Tijdens de werkzaamheden van deze bijzondere commissie was immers aan het licht gekomen dat bij sommige zaken van seksueel misbruik wel sporen van menselijk celmateriaal werden aangetroffen en/of DNA-referentiestalen werden afgenomen, maar dat deze sporen of stalen niet voor analyse verstuurd werden naar een deskundige verbonden aan een door de Koning erkend DNA-labo en dat eventuele verbanden met de feiten bijgevolg ook niet overgemaakt konden worden aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie om er te worden opgeslagen en verwerkt.

De bijzondere commissie stelde in aanbeveling 29[2] voor dat wanneer een magistraat beslist geen DNA-onderzoek te laten uitvoeren, hij deze beslissing met redenen moet omkleden en moet toelichten aan het slachtoffer.[3] Uiteindelijk werd voor de aanvulling van het Wetboek van Strafvordering gekozen voor de formulering van punt 5.4.2 van COL 10/2005 over de Seksuele Agressie Set (SAS)[4], dat bepaalt dat de magistraat zijn beslissing niet schriftelijk moet motiveren.[5]

Zo voorziet artikel 44*sexies*, § 3 Sv. dat de procureur des Konings op het einde van het opsporingsonderzoek

1 Rapport fait au nom de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église, *Doc. parl.*, session 2010-2011, n° 520/002.

2 Exposé des motifs de la proposition de loi du 29 juin 2011 modifiant la législation en ce qui concerne l'amélioration de l'approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d'autorité, *Doc. parl.*, Chambre, session 2010-2011, n° 520/002, p. 416.

3 *Doc. parl.*, Chambre, session 2010-2011, n° 53-1639/001, p. 13.

4 Circulaire n° COL 10/2005 du 15 septembre 2005 du Collège des procureurs généraux près les cours d'appel concernant la directive ministérielle relative au Set Agression Sexuelle (SAS.), point 5.4.2, p. 24.

5 Amendements du 12 juillet 2011 à la proposition de loi du 29 juin 2011 modifiant la législation en ce qui concerne l'amélioration de l'approche des abus sexuels et des faits de pédophilie dans une relation d'autorité, *Doc. parl.*, Chambre, session 2010-2011, n° 53-1639/002, justification des amendements 33-34 de Madame S. DE WIT, pp. 22-24.

1 Verslag namens de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, *Parl.St.* Kamer 2010-11, nr. 520/002.

2 Memorie van toelichting bij Wetsvoorstel 29 juni 2011 tot wijziging van de wetgeving wat de verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie betreft, *Parl.St.* Kamer 2010-11, nr. 520/002, 416.

3 *Parl.St.* Kamer 2010-2011, nr. 53-1639/001, 13.

4 Omzendbrief nr. 10/2005 van 15 september 2005 van het College van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep betreffende de ministeriële richtlijn betreffende de seksuele agressie SET, punt 5.4.2, 24.

5 Amendementen van 12 juli 2011 bij Wetsvoorstel 29 juni 2011 tot wijziging van de wetgeving wat de verbetering van de aanpak van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie betreft, *Parl.St.* Kamer 2010-2011, nr. 53-1639/002, verantwoording bij amendementen 33-34 van mevr. S. DE WIT, 22-24.

des explications à la victime, lorsque dans un dossier d'attentat à la pudeur ou de viol, il décide de ne pas faire établir de profil ADN de traces ou d'un échantillon de référence découverts ou prélevés lors de l'exploration corporelle de la victime (comme visé à l'article 90*bis* C.I.Cr.). L'article 90*duodecies*, § 4, C.I.Cr., prévoit une même obligation pour le juge d'instruction à la fin de l'instruction judiciaire.

Diverses propositions de loi ont été déposées au Sénat au cours de la session 2011-2012 en vue d'instaurer de nouvelles banques de données ADN[6]. Finalement, seule la banque de données ADN "Personnes disparues" a vu le jour.

La loi du 21 décembre 2013 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Personnes disparues", s'appuie sur un principe humanitaire. L'exposé des motifs précise que la proposition de loi vise à mettre tous les moyens en œuvre pour retrouver les personnes portées disparues et, si elles sont décédées, à révéler la vérité aux parents.

Durant la préparation de l'implémentation de cette nouvelle banque de données, il est très vite ressorti des études menées par l'INCC, basées sur les bonnes pratiques des Pays-Bas, que, lors d'une enquête sur des personnes disparues, certaines exigences scientifiques sont déterminantes pour parvenir à réaliser une identification génétique par analyse ADN et qu'une modification législative s'imposait à trois niveaux:

1° une extension du champ d'application du parent à l'allié, plus particulièrement en vue de permettre l'analyse ADN de l'autre parent biologique de l'enfant biologique de la personne disparue (le "partenaire");

voir: *https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1952/54K1952001.pdf*

6 Proposition de loi modifiant la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Personnes disparues", *Doc. parl.*, Sénat, session 2011-2012, n° 5-1633/1; Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Inculpés et suspects", *Doc. parl.*, Sénat, session 2011-2012, n° 5-1576/1; Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants" en matière pénale, *Doc. parl.*, Sénat, session 2011-2012, n° 5-1634/1.

uitleg moet geven aan het slachtoffer wanneer hij in een dossier van aanranding van de eerbaarheid of verkrachting beslist om geen DNA-profiel te laten opstellen van sporen of van een referentiestaal aangetroffen of afgenomen bij een onderzoek aan het lichaam van het slachtoffer (zoals bedoeld in artikel 90*bis* Sv.). Het artikel 90*duodecies*, § 4 Sv. voorziet in eenzelfde verplichting voor de onderzoeksrechter op het einde van het gerechtelijk onderzoek.

In de periode 2011-2012 werden verschillende wetsvoorstellen ingediend in de Senaat om nieuwe DNA-gegevensbanken te creëren[6]. Enkel de DNA-gegevensbank "Vermiste personen" werd uiteindelijk goedgekeurd.

De wet van 21 december 2013 tot wijziging van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank "Vermiste personen" heeft een humanitair uitgangspunt. De toelichting bij het voorstel verduidelijkte dat het wetsvoorstel als doel had alle mogelijkheden te benutten om mensen die als vermist aangegeven zijn terug te vinden en in geval van overlijden van de vermiste zekerheid te geven aan de nabestaanden.

Bij de voorbereiding van de implementatie van deze nieuwe gegevensbank bleek al gauw uit studies in de schoot van het NICC, op basis van de good practices in Nederland, dat in een onderzoek naar vermiste personen bepaalde wetenschappelijke vereisten spelen, die bepalend zijn voor de slaagkans op een genetische identificatie via DNA-onderzoek en een wetswijziging zich opdrong op drieërlei wijze:

1° een uitbreiding van het toepassingsgebied van bloedverwant naar aanverwant, meer bepaald om de DNA-analyse mogelijk te maken van de biologische ouder van het biologisch kind van de vermiste persoon (de zogenaamde partner);

zie: *https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/1952/54K1952001.pdf*

6 Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank "Vermiste personen", *Parl. St.* Senaat 2011-2012, nr. 53-1633/1; Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de invoering van een DNA-gegevensbank "Inverdenkinggestelden en verdachten", *Parl. St*. Senaat 2011-2012, nr. 5-1576/1; Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank "Intervenanten" in strafzaken, *Parl. St.* 2011-2012, nr. 5-1634/1.

2° une extension aux parents mineurs;

3° la nécessité d'une période de conservation supérieure à 30 ans pour les affaires non résolues.

À ce sujet, une proposition de loi a été déposée auprès de la Commission de la Justice de la Chambre le 6 juillet 2016[7] qui a abouti à la loi du 9 avril 2017 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (*Moniteur belge* du 4 mai 2017).

Enfin, la loi du 17 mai 2017 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN "Intervenants", a créé la nouvelle banque de données ADN "Intervenants".

Un arrêté royal doit encore déterminer qui peut précisément être considéré comme intervenant. Comme cet arrêté royal n'a pas été adopté à ce jour, la banque de données ADN "Intervenants" n'est pas encore active.

2. **Rappel des procédures actuelles: explications relatives à la récolte de données ADN pour des finalités d'aide aux enquêtes et d'aide à la recherche de personnes disparues, au rôle des différents acteurs impliqués dans ce processus, et à l'enregistrement des profils ADN dans les banques de données de l'INCC**

2.1. ***En matière pénale***

La récolte et le traitement ultérieur de données ADN se fait sur la base d'un cadre légal strict, par différents acteurs qui ont chacun un rôle bien défini.

Comme déjà mentionné, la récolte de données ADN en matière pénale a reçu un ancrage légal dans la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, qui a par la suite été modernisée par la loi du 7 novembre 2011 (Loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale).

La récolte de données ADN se fait toujours à la demande et sous le contrôle d'un magistrat.

[7] Proposition de loi modifiant la loi du 21 décembre 2013 en ce qui concerne la création d'une banque de données ADN "Personnes disparues", *Doc. parl.,* Chambre, session 2015-2016, DOC 54 1952/001.

2° een uitbreiding naar de minderjarige verwanten

3° de noodzaak van een bewaarperiode van langer dan 30 jaar voor de zogenaamde "cold cases".

Desbetreffend werd op 6 juli 2016 een wetsvoorstel ingediend in de Kamercommissie justitie[7] dat resulteerde in de wet van 9 april 2017 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken (B.S. 4 mei 2017).

Tot slot heeft de wet van 17 mei 2017 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank "Intervenanten", de nieuwe DNA-gegevensbank "Intervenanten" opgericht.

Wie precies als intervenant beschouwd dient te worden, dient nader bepaald in een koninklijk besluit. Aangezien een dergelijk koninklijk besluit tot op heden niet werd aangenomen, is de DNA-gegevensbank "Intervenanten" nog niet actief.

2. **Herinnering aan de huidige procedures: toelichting betreffende het verzamelen van DNA-gegevens als hulpmiddel bij onderzoeken en bij het opsporen van vermiste personen, betreffende de rol van de verschillende bij dit proces betrokken actoren en betreffende het opslaan van DNA-profielen in de DNA-gegevensbanken van het NICC**

2.1. ***In strafzaken***

Het verzamelen en later verwerken van DNA-gegevens gebeurt op basis van een strikt wettelijk kader, door verschillende actoren met elk een welbepaalde rol.

Zoals reeds vermeld, is het verzamelen van DNA-gegevens in strafzaken wettelijk verankerd in de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, die vervolgens is gemoderniseerd bij de wet van 7 november 2011 (wet houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken).

DNA-gegevens verzamelen gebeurt steeds op verzoek van en onder de controle van een magistraat.

[7] Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 2013 betreffende de oprichting van een DNA-gegevensbank "vermiste personen", *Parl. St.,* Kamer, 2015-2016, DOC 54 1952/001.

Concrètement, sur la base des premières informations récoltées, le parquet peut requérir le prélèvement de traces qui pourraient contenir de l'ADN sur une scène de crime (i). Dans ce cas, une branche spécialisée de la police, à savoir, la police technique et scientifique se rend sur les lieux et récolte les traces. La méthodologie suivie par la police technique et scientifique vise à ne récolter des traces que si elles sont en lien avec la scène de crime, dans le but bien évidemment d'établir la vérité. La gestion des lieux des faits et le traitement des pièces à conviction et des traces découvertes sont réglées par les articles 4 à 6 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013. Les traces seront envoyées à un des 5 laboratoires accrédités en Belgique, choisi par le magistrat en charge de l'information ou le cas échéant de l'instruction, dans le but d'établir un profil ADN.

Le laboratoire accrédité donne un numéro unique à l'échantillon, l'analyse pour en établir un profil ADN (une série de lettres et de chiffres), donne le même numéro unique (un code composé de lettres et chiffres) à ce profil ADN et envoie via un mail encrypté le profil ADN vers le département de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie en charge de la gestion des banques nationales de données ADN. L'INCC va enregistrer ce/ces profils ADN des scènes de crime et leur numéro de référence, à l'exception des profils des personnes à propos desquelles le magistrat a décidé qu'elles étaient non suspectes, et les comparer avec ceux des banques de données à caractère pénal.

Le profil ADN des non-suspects sera quant à lui uniquement gardé au niveau du dossier d'enquête et ne sera donc pas enregistré dans la banque de données ADN "Criminalistique".

L'INCC utilise un logiciel spécifique conçu pour la comparaison des profils ADN. Ce logiciel utilisé par l'INCC est sous le contrôle de l'INCC, soit de professionnels du domaine, qui le paramètre selon les normes scientifiques en vigueur (cf directives élaborées par The ENFSI Expert DNA Working Group) pour établir une correspondance significative.

S'il n'y a pas une correspondante parfaite entre un profil ADN envoyé par un laboratoire et un profil ADN déjà enregistrés dans les banques de données de l'INCC mais uniquement une concordance partielle, il doit y avoir une analyse par un expert de l'INCC qui suit des directives internationales en la matière. Ces profils ADN des traces découvertes et liées aux scènes de crime et leur numéro unique de référence sont conservés

Concreet kan het parket op basis van de eerste vergaarde inlichtingen de afname van sporen die DNA zouden kunnen bevatten op een plaats delict (i) vorderen. Een gespecialiseerde tak van de politie, te weten de technische en wetenschappelijke politie, gaat in dat geval ter plaatse en verzamelt de sporen. De methodologie van de technische en wetenschappelijke politie is om enkel sporen te verzamelen indien zij verband houden met het plaats delict, uiteraard met als doel de waarheid aan het licht te brengen. Het beheer van de plaats van de feiten en de behandeling van de overtuigingsstukken en van de aangetroffen sporen wordt geregeld door de artikelen 4 tot 6 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013. De sporen worden verzonden naar een van de vijf geaccrediteerde laboratoria in België die de magistraat, belast met het opsporingsonderzoek of – in voorkomend geval – met het gerechtelijk onderzoek, heeft gekozen, met als doel een DNA-profiel op te stellen.

Het geaccrediteerde laboratorium geeft een uniek nummer aan het staal, analyseert het om er een DNA-profiel van op te stellen (een reeks letters en cijfers), geeft hetzelfde unieke nummer (een code samengesteld uit letters en cijfers) aan dat DNA-profiel en verstuurt het DNA-profiel via een versleutelde e-mail naar het departement van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie dat belast is met het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken. Het NICC slaat dat DNA-profiel of die DNA-profielen van de plaatsen delict en het referentienummer ervan op, met uitzondering van de profielen van personen van wie de magistraat heeft besloten dat ze niet verdacht waren, en vergelijkt ze met die van de gegevensbanken van strafrechtelijke aard.

Het DNA-profiel van niet-verdachten wordt daarentegen enkel bewaard op het niveau van het onderzoeksdossier en wordt dus niet opgeslagen in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek".

Het NICC hanteert software die specifiek is ontworpen om DNA-profielen te vergelijken. Die door het NICC gehanteerde software staat onder de controle van het NICC, met andere woorden van deskundigen ter zake, dat het parametriseert op basis van de geldende wetenschappelijke normen (cf. richtlijnen opgesteld door The ENFSI Expert DNA Working Group) om significante matches vast te stellen.

Als er geen perfecte match tussen een door een laboratorium verzonden DNA-profiel en een DNA-profiel dat reeds in de gegevensbanken van het NICC is opgeslagen, maar enkel een gedeeltelijke overeenkomst is, moet er een deskundige van het NICC een analyse verrichten die overeenstemt met internationale richtlijnen. De DNA-profielen van aangetroffen sporen die verband houden met de plaatsen delict en het unieke

pendant 30 ans (et donc pas les identités, puisqu'il s'agit ici de profils ADN non-identifiés).

Toujours dans le cadre d'une enquête, le parquet/le juge d'instruction peut ordonner afin d'établir la vérité qu'un suspect (ii) donne son ADN. Dans ce cas, la police prend un échantillon de référence à l'aide d'un écouvillon. En cas de refus de collaboration par la personne concernée, seul le juge d'instruction, peut, le cas échéant, décider de prendre l'ADN sous la contrainte, à condition que les faits soient punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde. Le profil ADN du suspect ne sera enregistré dans la banque nationale de données ADN "Criminalistique" de l'INCC que si ce profil matche avec un profil ADN de trace (profil ADN pris sur une scène de crime), d'un suspect, d'une personne condamnée, ou d'une personne disparue. Dans ce cas, ce profil sera conservé pendant 30 ans.

Enfin, il n'est pas inutile de rappeler que l'analyse ADN en matière pénale est utilisée à charge ET à décharge dans le cadre d'une enquête pénale.

Dans quelles banques de données à finalité pénale de l'INCC ces profils sont-ils enregistrés?

Dans la banque nationale de données ADN "Criminalistique". Cette banque de données contient en effet les profils ADN de traces découvertes sur les scènes de crimes et les profils de référence de suspects si leur profil a matché avec le profil ADN d'une trace ou avec un autre profil ADN de la banque de données "Criminalistique", de la banque de données "Condamnés" ou avec le profil ADN d'une personne disparue.

Lorsque sur la base des données de l'enquête le magistrat en charge du dossier arrive à la conclusion qu'un profil ADN appartient à un non suspect, il peut demander à l'INCC de procéder à l'effacement de ce profil.

Par ailleurs, les profils ADN des personnes condamnées (iii) pour des crimes et délits visés à l'article 5 de la loi ADN du 22 mars 1999 sont aussi enregistrés. Si le profil ADN de la personne condamnée n'a pas été établi précédemment, l'échantillon de référence est prélevé par la police à l'aide d'un écouvillon, lequel est envoyé ensuite à un laboratoire accrédité. Le laboratoire accrédité donne un numéro unique à l'échantillon, l'analyse pour en établir un profil ADN, donne le même numéro unique à ce profil ADN et envoie via un mail encrypté les profils ADN vers l'INCC. Ces profils de référence

referentienummer ervan worden dertig jaar lang bewaard (en dus niet de identiteiten, aangezien het hier gaat om niet-geïdentificeerde profielen).

Het parket/de onderzoeksrechter kan steeds in het kader van een onderzoek bevelen dat een verdachte (ii) zijn DNA afstaat teneinde de waarheid aan het licht te brengen. In dat geval neemt de politie een referentiestaal af met behulp van een wattenstaafje. Ingeval de betrokkene weigert mee te werken, kan enkel de onderzoeksrechter – in voorkomend geval – beslissen om het DNA onder dwang af te nemen, mits de feiten strafbaar zijn met een maximale gevangenisstraf van vijf jaar of een zwaardere straf. Het DNA-profiel van de verdachte wordt enkel in de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek" van het NICC opgeslagen als het profiel matcht met een DNA-profiel van sporen (profiel van DNA afgenomen op een plaats delict), van een verdachte, van een veroordeelde of van een vermiste. In dat geval wordt het profiel dertig jaar lang bewaard.

Tot slot is het nuttig erop te wijzen dat DNA-analyse in strafzaken wordt gebruikt à charge EN à décharge in het kader van een gerechtelijk onderzoek.

In welke gegevensbanken met strafrechtelijke finaliteit van het NICC worden deze profielen opgeslagen?

In de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek". Die gegevensbank bevat immers de DNA-profielen van sporen aangetroffen op de plaatsen delict en de referentieprofielen van verdachten, indien er een match is tussen hun profiel en het DNA-profiel van een spoor of een ander DNA-profiel geregistreerd in de gegevensbank "Criminalistiek", de gegevensbank "Veroordeelden" of het DNA-profiel van een vermiste persoon.

Wanneer de magistraat belast met het dossier op grond van de gegevens van het onderzoek tot de conclusie komt dat een DNA-profiel aan een niet-verdachte persoon toebehoort, kan hij het NICC vragen om dat profiel te wissen.

Bovendien worden de DNA-profielen van personen veroordeeld (iii) voor misdaden en wanbedrijven zoals bedoeld in artikel 5 van de DNA-wet van 22 maart 1999 ook geregistreerd. Indien het DNA-profiel van de veroordeelde persoon nog niet eerder werd opgesteld, neemt de politie het referentiestaal af met behulp van een wattenstaafje dat vervolgens naar een geaccrediteerd laboratorium wordt gestuurd. Het geaccrediteerde laboratorium geeft een uniek nummer aan het staal, analyseert het om een DNA-profiel op te stellen, geeft hetzelfde unieke nummer aan dat DNA-profiel en verstuurt

sont gardés pendant 30 ans dans la banque nationale de données ADN “Condamnés” de l’INCC.

Il est aussi important de souligner que la banque de données ADN “Criminalistique” et “Condamnés” ne contient que des données pseudonymisées vu qu’elle ne contient que des profil ADN (des lettres et des chiffres) et le numéro unique attribué à ce profil. En d’autres termes, l’INCC ne détient pas les données qui sont nécessaires pour réaliser un lien entre un profil ADN et une identité. L’identification de la personne sur qui l’ADN a été prélevé ou qui a fourni la trace n’est possible que via un acteur tiers à l’INCC ou la police, à savoir le parquet fédéral (voir point 2.3).

2.2. ***En matière d’aide à la recherche de personne disparue***

Par la loi du 21 décembre 2013 modifiant le Code d’instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale, en vue de créer une banque de données ADN “Personnes disparues”, la banque de données “personnes disparues” a vu le jour. Après une modification par la loi du 9 avril 2017, cette banque de données est entrée en vigueur le 1er juillet 2017. Elle contient le profil ADN de la personne disparue (récolté par exemple sur sa brosse à dent ou sa brosse à cheveux), le profil ADN des restes humains retrouvés et non identifiés et, moyennant l’accord écrit des membres de la famille qui fournissent l’ADN, le profil ADN des parents et alliés de la personne disparue.

Les profils ADN des parents et alliés d’une personne disparue peuvent être comparés avec les profils ADN de traces découvertes utiles et avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN, mais uniquement de manière indirecte (par le biais de recherches généalogiques) et dans le but exclusif de permettre d’identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues (art. 44*septies* CiCr).

Le but de cette stricte limitation des finalités, outre le respect de la portée du consentement donné est d’obtenir une adhésion et une confiance totales des proches qui donnent leur accord pour que les autorités traitent leurs données, uniquement dans le but d’aider à rechercher un proche disparu.

Le profil ADN de la personne disparue est comparé avec la banque de données ADN “Criminalistique” (notamment dans le but de voir si on a retrouvé des

het via een versleutelde e-mail naar het NICC. Deze referentieprofielen worden gedurende dertig jaar bewaard in de nationale DNA-gegevensbank “Veroordeelden” van het NICC.

Er moet ook worden benadrukt dat de gegevensbanken “Criminalistiek” en “Veroordeelden” enkel gepseudonimiseerde gegevens bevatten, aangezien zij enkel DNA-profielen en het unieke nummer (in letters en cijfers) dat aan dat profiel werd toegekend, bevatten. Met andere woorden: het NICC heeft geen gegevens om een link te leggen tussen het DNA-profiel en een identiteit. De identificatie van de persoon wiens DNA werd afgenomen of die het spoor heeft achtergelaten, is enkel mogelijk via een actor buiten het NICC en de politie, namelijk het federaal parket (zie punt 2.3).

2.2. ***Met betrekking tot de hulp bij de opsporing van een vermiste persoon***

De DNA-gegevensbank “Vermiste personen” is opgericht bij de wet van 21 december 2013 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, met het oog op de oprichting van een DNA-gegevensbank “Vermiste personen”. Na een wijziging bij de wet van 9 april 2017 is die gegevensbank op 1 juli 2017 in werking getreden. Zij bevat het DNA-profiel van de vermiste persoon (bijvoorbeeld afgenomen van zijn tanden- of haarborstel), het DNA-profiel van teruggevonden en niet-geïdentificeerde menselijke resten en het DNA-profiel van verwanten van de vermiste persoon, op voorwaarde dat de familieleden die het DNA aanleveren hun schriftelijke toestemming geven.

De DNA-profielen van de verwanten van de vermiste persoon kunnen vergeleken worden met het DNA-profiel van nuttige aangetroffen sporen, en met de opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken, maar dan wel uitsluitend indirect (via verwantschapsonderzoek) en teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken (art. 44*septies* Sv.).

Die strikte beperking van de doeleinden beoogt, naast de inachtneming van de draagwijdte van de gegeven toestemming, het volledige akkoord en vertrouwen van de (bloed)verwanten die ermee akkoord gaan dat de overheden hun gegevens verwerken, enkel met het oog op de opsporing van een vermiste (bloed)verwant.

Het DNA-profiel van de verdwenen persoon wordt vergeleken met de gegevensbank “Criminalistiek” (inzonderheid om te zien of men DNA-sporen van de vermiste

traces ADN de la personne disparue sur des “scènes de crime”), et la banque de données ADN “Condamnés” (c’est par exemple nécessaire pour voir si la personne disparue a en fait été condamnée). Les profils ADN et les données qui s’y rapportent sont effacés de la banque de données ADN “Personnes disparues” sur ordre du ministère public si leur conservation dans la banque de données n’est pas ou n’est plus utile pour la recherche de la personne disparue concernée (art. 4*bis* loi ADN). Le parent ou allié de la personne disparue peut cependant à tout moment demander au procureur du Roi d’ordonner la destruction immédiate de son profil ADN et des données qui s’y rapportent.

Ici aussi, la banque de données personnes disparues ne contient que des données pseudonymisées. (voir point 2.3).

2.3. ***Gestion par le parquet fédéral des identifications des personnes enregistrées dans les banques de données ADN de l’INCC***

Lorsqu’une comparaison effectuée dans les banques de données ADN à finalité pénale montre un lien positif avec le profil ADN d’une personne (suspecte ou condamnée), la notification de ce résultat est adressée par l’INCC à la cellule nationale ADN. Celle-ci y ajoute le nom qui est rattaché au profil ADN via le numéro de code en question et transmet le document au magistrat en charge du dossier.

Une cellule nationale ADN a été mise en place auprès du parquet fédéral. Cette cellule gère une banque de données “administrative”. Cette banque de données administrative est le seul moyen de faire un lien entre le code unique d’échantillon (lié à un profil ADN) et l’identité d’une personne.

Le même processus est d’application pour les comparaisons effectuées à des fins d’aide à la recherche de personnes disparues.

3. ***Explication technique de certains concepts***[8]

L’ADN est le support le plus important de l’information génétique d’un individu et il est présent dans toutes les cellules du corps, à l’exception des globules rouges. Tout échantillon prélevé sur une même personne produira le même profil ADN, indépendamment du type de cellule (sang, sperme, salive, etc.). Chaque type de cellule ou chaque fluide corporel peut par conséquent être utilisé pour l’identification génétique. Par ailleurs,

[8] Circulaire COL21/2013, version revue/actualisée de juin 2017, sur la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale, p. 27.

persoon op “plaatsen delict” heeft teruggevonden) en de gegevensbank “Veroordeelden” (dat is bijvoorbeeld noodzakelijk om te zien of een vermiste persoon in feite veroordeeld is geweest). De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank “Vermiste personen” wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor het opsporen van de betrokken vermiste persoon. De verwante van de vermiste persoon kan evenwel de procureur des Konings vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens.

Ook de DNA-gegevensbank “Vermiste personen” bevat enkel gepseudonimiseerde gegevens (zie punt 2.3).

2.3. ***Beheer van de identificaties van de in de DNA-gegevensbanken van het NICC geregistreerde personen door het federaal parket***

Wanneer een vergelijking in de DNA-gegevensbanken met strafrechtelijke finaliteit werd uitgevoerd, een match oplevert met het DNA-profiel van een persoon (verdachte of veroordeelde), stelt het NICC de nationale DNA-cel in kennis van dat resultaat. Die voegt via de code in kwestie de naam die bij het DNA-profiel hoort eraan toe en bezorgt het document aan de magistraat belast met het dossier.

Er werd een nationale DNA-cel opgericht bij het federaal parket. Die cel beheert een “administratieve” gegevensbank. Die administratieve gegevensbank is de enige manier waarop er een link kan worden gelegd tussen het unieke codenummer (verbonden aan een DNA-profiel) en de identiteit van een persoon.

Hetzelfde proces is van toepassing voor de vergelijkingen die gebeuren met de bedoeling om vermiste personen op te sporen.

3. ***Technische uitleg bij een aantal concepten***[8]

DNA is de drager van de genetische informatie van een individu en is terug te vinden in alle cellen van het lichaam, met uitzondering van de rode bloedlichaampjes. Elk staal dat afgenomen wordt bij eenzelfde persoon levert hetzelfde DNA-profiel op, ongeacht het celtype (bloed, sperma, speeksel, etc.). Dit maakt dat elk celtype en elk lichaamsvocht gebruikt kan worden voor genetische identificatie. Daarnaast is het zo dat het DNA van

[8] Circulaire COL21/2013, herziene/geactualiseerde versie van juni 2017, betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse en strafzaken, p. 27.

l'ADN d'un individu ne varie plus, de la fécondation à la décomposition.

ADN autosomal, ADN mitochondrial et ADN du chromosome Y

La majeure partie de l'ADN se trouve dans le noyau des cellules. Il est réparti sur 22 paires de chromosomes autosomales et 1 paire de chromosomes sexuels. L'ADN autosomal est hérité pour moitié de la mère et pour moitié du père et est unique pour chaque individu, à l'exception des jumeaux monozygotes, qui possèdent le même patrimoine génétique et donc le même profil ADN. Hormis pour ces derniers, une analyse de l'ADN autosomal permet une identification univoque des individus.

En particulier, il est possible d'étudier plus spécifiquement l'ADN du chromosome Y masculin. Ce chromosome sexuel est intégralement hérité du père et est, en conséquence, le même en lignée paternelle (entre père et fils et entre les fils du même père entre eux). Si l'analyse du profil ADN du chromosome Y permet de distinguer des hommes non apparentés, elle ne permet pas de différencier les hommes d'une même lignée paternelle.

Par ailleurs, les mitochondries cellulaires possèdent également un petit chromosome circulaire dont il est possible d'établir un profil génétique. Ce profil de l'ADN mitochondrial diffère du profil de l'ADN autosomal et de l'ADN Y-STR. Comme l'ADN mitochondrial est intégralement hérité de la mère, son profil est le même pour la mère et l'enfant et pour tous les enfants d'une même lignée maternelle, ce qui implique qu'une analyse de l'ADN mitochondrial ne permet pas une identification univoque.

Les banques nationales de données ADN ne contiennent pour l'instant que les résultats de l'analyse de l'ADN autosomal, ce qui n'empêche pas que les analyses du chromosome Y et de l'ADN mitochondrial soient très utiles pour certaines enquêtes. Ainsi, les analyses du chromosome Y sont souvent appliquées en cas d'expertise ADN dans le cadre d'infractions sexuelles, lorsqu'il y a des traces complexes de cellules masculines et féminines. L'analyse de l'ADN mitochondrial peut être spécifiquement indiqué lorsque l'on retrouve, par exemple dans des cagoules, des cheveux de (des) l'auteur(s) présumé(s). Les cheveux sans racine ne possèdent plus de cellule active et, par conséquent, d'ADN nucléaire, mais comportent encore suffisamment d'ADN mitochondrial pour être analysés. C'est également le cas pour la décomposition d'un cadavre non identifié.

een individu niet meer verandert vanaf de bevruchting tot aan de ontbinding.

Autosomaal-DNA, mitochondriaal DNA en DNA van het Y-chromosoom

Het overgrote deel van het DNA bevindt zich in de kern van de cellen. Het ligt verspreid op 22 paar autosomale chromosomen en 1 paar geslachtschromosomen. Het autosomaal DNA wordt voor de helft via de moeder en voor de helft via de vader overgeërfd en is uniek voor ieder individu, tenzij voor eeneiige tweelingen, die hetzelfde genotype en dus ook hetzelfde DNA-profiel hebben. Behalve bij deze laatsten, leidt een analyse van het autosomaal DNA tot een eenduidige identificatie van individuen.

In het bijzonder is het mogelijk om specifiek het DNA van het mannelijk Y-chromosoom te bestuderen. Dit geslachtschromosoom wordt integraal overgeërfd van de vader en is bijgevolg hetzelfde in vaderlijn (tussen vader en zoon en tussen de zonen van dezelfde vader onderling). Analyse van het DNA van het Y-chromosoom laat dus toe om het onderscheid te maken tussen niet-verwante mannen, maar maakt het zeer moeilijk om mannen van eenzelfde vaderlijn van elkaar te onderscheiden.

Daarnaast bevatten ook de mitochondriën van de cel een klein circulair chromosoom waarvan een genetisch profiel opgemaakt kan worden. Dit profiel van het mitochondriaal DNA verschilt van het profiel van het autosomaal DNA en van het Y-STR-DNA. Doordat het mitochondriaal DNA integraal overgeërfd wordt van de moeder, is dit hetzelfde voor moeder en kind en voor alle kinderen in eenzelfde moederlijn. Dit betekent dat aan de hand van een analyse van het mitochondriaal DNA geen eenduidige identificatie wordt bekomen.

De nationale DNA-gegevensbanken bevatten momenteel enkel de resultaten van de analyse op het autosomaal DNA. Dit neemt niet weg dat analyses op het Y-chromosoom en het mitochondriaal DNA voor bepaalde onderzoeken zeer nuttig zijn. Zo worden analyses op het Y-chromosoom vaak toegepast bij DNA-onderzoek in het kader van seksuele misdrijven, wanneer er mengsporen zijn van mannelijk en vrouwelijk celmateriaal. Analyse van het mitochondriaal DNA kan specifiek zinvol zijn wanneer er, bijvoorbeeld in bivakmutsen, uitgevallen haren van de vermoedelijke dader(s) worden gevonden. Haren zonder wortel hebben geen actieve cellen – en bijgevolg geen kern-DNA – meer, maar bevatten wel nog voldoende mitochondriaal DNA voor analyse. Dit is eveneens het geval bij de ontbinding van een stoffelijk overschot van een niet-geïdentificeerd lichaam.

Les analyses du chromosome Y et de l'ADN mitochondrial n'ont pas été explicitement réglementées par la loi à ce jour, mais elles ne sont pas exclues non plus.

Séquences codantes et non codantes d'ADN

La loi ADN de 1999 a introduit le concept et celui-ci a également été retenu lors de la modification de la loi en 2011: L'ADN est composé de séquences codantes et non codantes. Les séquences codantes ne représentent, d'après les estimations, que 1 % de l'ADN et déterminent les caractéristiques physiologiques, morphologiques et psychologiques d'un individu. L'ADN codant nous informe par exemple de la couleur des yeux, de la couleur des cheveux ou de l'état de santé d'un individu. En vue de la protection de la vie privée, la loi interdit pour l'instant l'utilisation d'analyses de cet ADN codant en matière pénale.

Par conséquent, l'analyse ADN en matière pénale se base sur les séquences non codantes, qui représentent environ 99 % de l'ADN. Bien que non codant, cet ADN contient des séquences caractéristiques pour chaque individu, sur la base desquelles une identification est possible.

La distinction entre les séquences codantes et non codantes de l'ADN n'est pas maintenue par le présent projet de loi. Le terme "non codant" est scientifiquement dépassé. Entre-temps, il est clair que dans de nombreux cas, la distinction entre les séquences non codantes et codantes ne peut être faite sans ambiguïté. La terminologie (que signifie exactement "non codant"?) fait également l'objet de discussions. Au fil du temps, les connaissances sur l'ADN se sont accrues et la distinction est devenue de plus en plus floue. On peut imaginer, par exemple, que pour les traces découvertes de victimes décédées non identifiées et non reconnaissables des parties de corps ou traces d'auteurs potentiels, il pourrait être utile de mieux connaître les caractéristiques physiologiques de l'individu concerné.

La distinction entre séquences codantes et séquences non codantes n'est pas, d'un point de vue scientifique, aussi stricte que le terme le suggère. Il ne s'agit pas d'une "traduction" exacte de ce qui était prévu à l'origine, à savoir l'impossibilité de déduire les caractéristiques externes ou le tableau clinique d'une personne sur la base des profils d'ADN établis. Entre-temps, il a été démontré que certaines parties des séquences dites non codantes ont une fonction (régulatrice) et, dans certains cas (exceptionnels), peuvent être liées, par exemple, à une plus grande susceptibilité à développer certaines maladies.

Analyses op het Y-chromosoom en het mitochondriaal DNA zijn tot op heden niet expliciet geregeld door de wet, doch ook niet uitgesloten.

Coderende en niet-coderende sequenties van DNA

De DNA-wet van 1999 voerde het concept in en het werd ook gehandhaafd bij de wetswijziging in 2011: DNA bestaat uit coderende en niet-coderende sequenties. De coderende sequenties maken naar schatting slechts 1 % van het DNA uit en bepalen de fysiologische, morfologische en psychologische kenmerken van een individu. Het coderend DNA vertelt ons bijvoorbeeld iets over de kleur van de ogen, de haarkleur of de gezondheidstoestand van een individu. Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is het in strafzaken bij wet momenteel verboden analyses van dit coderend DNA te gebruiken.

DNA-onderzoek in strafzaken gebeurt daarom aan de hand van de niet-coderende sequenties, die ongeveer 99 % van het DNA uitmaken. Hoewel het niet-coderend is, bevat dit DNA karakteristieke sequenties voor elk individu, op basis waarvan identificatie mogelijk is.

Het onderscheid tussen de coderende en de niet-coderende sequenties van DNA wordt door huidig ontwerp van wet niet gehandhaafd. De term niet-coderend is wetenschappelijk gezien een achterhaalde term. Ondertussen is het duidelijk dat in vele gevallen niet eenduidig het onderscheid kan gemaakt worden tussen niet-coderende en coderende sequenties. De terminologie (wat is het exact "niet-coderend"?) staat ook ter discussie. Naarmate de kennis over het DNA in de loop der tijd toegenomen is, is het onderscheid meer en meer verwaterd. Men kan zich bijvoorbeeld voorstellen dat het nuttig kan zijn om voor aangetroffen sporen van niet-geïdentificeerde en onherkenbare overleden slachtoffers, delen van lichamen of sporen van potentiële daders meer kennis te hebben over de fysiologische kenmerken van het betrokken individu.

Coderende versus niet-coderende sequenties is – wetenschappelijk – niet zo strikt als de term doet vermoeden. Het is geen exacte "vertaling" van wat oorspronkelijk beoogd werd – namelijk het niet kunnen afleiden van iemands uiterlijke kenmerken of ziektebeeld op basis van de opgestelde DNA-profielen. Ondertussen is echter gebleken dat bepaalde delen van de zogenaamde niet-coderende sequenties wel degelijk een (regulerende) functie hebben en in sommige (uitzonderlijke) gevallen gelinkt kunnen worden aan bijvoorbeeld een grotere vatbaarheid voor bepaalde ziektes.

La distinction doit plutôt être faite au niveau du type d'analyse fourni. Les analyses standard actuelles de l'ADN médico-légal aboutissent à un profil STR dans lequel seul le nombre de répétitions des quatre "éléments constitutifs" de l'ADN est compté à des endroits prédéterminés (appelés "loci") du génome. Une analyse plus détaillée – jusqu'à présent non utilisée de manière standard – résulte en outre de la lecture de ces séquences (appelée analyse SNP). Une analyse SNP à des centaines ou des milliers d'endroits du génome peut être utilisée pour déterminer, par exemple, l'apparence d'une personne (couleur des yeux, des cheveux, de la peau, âge), en tenant compte d'une certaine marge d'erreur.

En outre, l'avis du centre médico-légal de l'UZ Leuven (département des sciences biomédicales légales, KULeuven) du 8 mars 2023 indique que la connaissance du génome humain a progressé de manière exponentielle depuis la première publication de 92 % des séquences d'ADN en 2003 (en 2022, toutes les séquences manquantes ont été cartographiées). La recherche d'ADN en criminalistique repose désormais sur l'analyse de variations génétiques localisées exclusivement dans des séquences non codantes. La suppression de la distinction n'entraînera pas non plus un déplacement des variations génétiques utilisées vers celles localisées dans les séquences codantes, à l'exception de l'ADNmt. Jusqu'à présent, seule la partie non codante de l'ADNmt a été utilisée, étant donné que c'est dans cette partie que la plupart des variations sont localisées. Or, on sait que les variations génétiques dans la partie codante de l'ADNmt peuvent fournir des informations qui permettent de davantage distinguer les individus non apparentés les uns des autres. Cette variation ne peut être caractérisée de manière optimale qu'en déterminant la séquence complète de l'ADNmt. Cela peut permettre de trouver des mutations susceptibles d'avoir un effet pathologique (risque de maladie) chez le porteur de cette mutation. Dans le cadre des enquêtes pénales, il convient de réglementer ces découvertes "fortuites", en particulier celles concernant l'ADNmt, mais aussi toutes les nouvelles connaissances futures sur la corrélation entre certaines variations génétiques (qui sont utilisées par défaut pour l'identification et font donc partie d'un profil ADN) et des maladies (héréditaires), en tenant compte des questions éthiques liées à l'information génétique. C'est pourquoi le projet de loi précise explicitement qu'un profil ADN ne peut en aucun cas contenir des informations qui permettraient de connaître l'état de santé ou la présence d'une maladie héréditaire chez le propriétaire de l'ADN (fournisseur de l'échantillon de référence ou de la trace biologique).

Dans son avis n° 73.054/1 du 19 juillet 2023, le Conseil d'État a indiqué que la référence au fait que la distinction

Het onderscheid dient eerder gemaakt te worden op het niveau van het type analyse dat er wordt voorzien. De huidige standaard analyses in forensisch DNA-onderzoek resulteren in een STR-profiel waarbij enkel het aantal herhalingen van de 4 DNA-"bouwstenen" wordt geteld op vooraf vastgelegde plaatsen (zogenaamde loci) in het genoom. Een meer gedetailleerde – tot op heden niet standaard gebruikte – analyse resulteert bijkomend in het aflezen van deze sequenties (zogenaamde SNP analyse). Een SNP analyse op 100'en tot 1000'en plaatsen in het genoom kan gebruikt worden om bijvoorbeeld iemands uiterlijk (bijvoorbeeld oog-, haar-, huidskleur, leeftijd) te bepalen, rekening houdend met een zekere foutenmarge.

In het advies van de afdeling Forensische Geneeskunde van de UZ Leuven (Afdeling Forensische Biomedische Wetenschappen, KULeuven) van 8 maart 2023 wordt overigens gesteld dat de kennis van het humane genoom sinds de eerste publicatie van 92 % van de DNA-sequenties in 2003 (pas in 2022 zijn al de ontbrekende sequenties in kaart gebracht) exponentieel gegroeid is. Het forensisch DNA-onderzoek is nu gebaseerd op de analyse van genetische variaties die uitsluitend in niet-coderende sequenties gelokaliseerd zijn. Het opheffen van het onderscheid zal ook niet leiden tot een verschuiving van de gebruikte genetische variaties naar deze gelokaliseerd in coderende sequenties, met uitzondering van het mtDNA. Tot op heden werd enkel het niet-coderende deel van het mtDNA gebruikt gezien in dit deel de meeste variatie gelokaliseerd is. Ondertussen is bekend dat genetische variaties in het coderende deel van het mtDNA informatie kunnen opleveren die niet-verwante personen bijkomend kunnen onderscheiden van elkaar. Deze variatie kan enkel optimaal gekarakteriseerd worden door de volledige DNA-sequentie van het mtDNA te bepalen. Dit kan resulteren in het vinden van mutaties die mogelijk een (risico op) pathologisch effect (ziekte) hebben bij de drager van deze mutatie. Binnen het strafrechtelijk onderzoek is het aangewezen om deze "toevallige" bevindingen met name deze voor het mtDNA maar ook voor al de toekomstige nieuwe inzichten in de correlatie van bepaalde genetische variaties (die standaard worden gebruikt voor identificatie en dus deel uitmaken van een DNA-profiel) met (erfelijke) ziekten te reguleren, rekening houdende met de ethische problematiek rond genetische informatie. Daarom wordt in het wetsontwerp expliciet gespecifieerd dat een DNA-profiel op geen enkele wijze informatie mag bevatten die zou toelaten kennis te nemen van de gezondheidstoestand of de aanwezigheid van een erfelijke aandoening bij de eigenaar van het DNA (donor van het referentiestaal of het biologisch spoor).

In het advies nr. 73.054/1 van 19 juli 2023 stelde de Raad van State dat de verwijzing naar het feit dat het

utilisée par le législateur du 22 mars 1999 n'est plus scientifiquement pertinente ou déterminante n'est pas déraisonnable. Toutefois, le Conseil d'État précise que "les dispositions en projet créent une plus grande confusion à la lumière de l'article 3 de la loi du 22 mars 1999, qui dispose que l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures pénales, afin de "permettre d'identifier directement ou indirectement [certaines] personnes", de "permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées" ou de "faciliter la recherche de personnes disparues. Les dispositions en projet, combinées avec l'article 3 précité, n'indiquent pas suffisamment clairement si le législateur permet ainsi d'identifier les caractéristiques d'une personne au moyen d'un profil ADN. En effet, l'avant-projet est ambigu sur ce point. Selon l'exposé des motifs, d'autres initiatives, comme le phénotypage ADN, feront l'objet de modifications législatives ultérieures. Cependant, l'extension du profil ADN aux séquences codantes permet d'aller beaucoup plus loin dans l'utilisation de ces profils pour prédire les caractéristiques physiologiques, morphologiques ou même psychologiques d'une personne. Ainsi, le profil ADN peut être utilisé pour prédire certains aspects de l'apparence physique d'un suspect inconnu, tels que la couleur des yeux, des cheveux et de la peau, l'origine biogéographique et la forme du visage, à partir de matériel biologique."

Le Conseil d'État poursuit: "Si l'intention du législateur est de faire un tel usage du profil ADN, cela doit – eu égard au principe de légalité en matière pénale et au principe de légalité découlant de l'article 22 de la Constitution – ressortir suffisamment clairement de la loi. À cet égard, compte tenu de la proportionnalité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée, le législateur doit indiquer de manière suffisamment claire quelles informations fournies par une séquence codante (ou non codante) spécifique peuvent être utilisées dans le cadre d'une enquête pénale."

L'autorité de protection des données (ci-après: APD) recommande également au paragraphe 25 de l'avis n° 78/2023 du 6 avril 2023 que "de prévoir dans l'avant-projet les circonstances de nature à établir une telle "nécessité absolue" à la lumière desquelles le magistrat compétent peut requérir, sur la base d'une décision motivée, l'analyse de la séquence codante de l'ADN au regard de l'objectif concret qui est poursuivi (à savoir identifier plus facilement des victimes ou de parties de corps non identifiées et non reconnaissables) et des circonstances spécifiques de l'enquête pénale".

door de wetgever van 22 maart 1999 gehanteerde onderscheid wetenschappelijk niet meer pertinent of doorslaggevend is, niet onredelijk is. Wel wijst de Raad van State erop dat "de ontworpen bepalingen een grotere onduidelijkheid scheppen in het licht van artikel 3 van de wet van 22 maart 1999, dat bepaalt dat het DNA-onderzoek en het vergelijken van DNA-profielen enkel mogen worden uitgevoerd in strafzaken teneinde bepaalde "personen direct of indirect te kunnen identificeren", om "overledenen direct of indirect te kunnen identificeren" of om "de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken". De ontworpen bepalingen, in samenhang met het vermelde artikel 3, maken onvoldoende duidelijk of de wetgever aldus toestaat dat aan de hand van een DNA-profiel kenmerken van een persoon kunnen worden achterhaald. Het voorontwerp is immers dubbelzinnig op dit vlak. Blijkens de memorie van toelichting zullen andere initiatieven, zoals het gebruik van DNA fenotypering, het voorwerp uitmaken van latere wetswijzigingen. Het uitbreiden van het DNA profiel tot coderende sequenties maakt het echter veel verregaander mogelijk deze profielen te gebruiken om fysiologische, morfologische of zelfs psychologische kenmerken van een persoon te voorspellen. Zo kan het DNA-profiel gebruikt worden om aspecten van het fysieke voorkomen van een onbekende verdachte, zoals oog-, haar-, en huidskleur, biogeografische afkomst en gezichtsvorm te voorspellen aan de hand van biologisch materiaal."

De Raad van State vervolgt: "Indien dit gebruik van het DNA-profiel de bedoeling is van de wetgever moet dit – gelet op het legaliteitsbeginsel in strafzaken en het uit artikel 22 G.W. volgende legaliteitsbeginsel – voldoende duidelijk uit de wet blijken. Daarbij moet de wetgever, gelet op de proportionaliteit van de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, voldoende duidelijk maken welke informatie, geleverd door een specifieke coderende (of niet-coderende) sequentie in een strafrechtelijk onderzoek mag worden gebruikt."

Ook de Gegevensbeschermingsautoriteit (verder: GBA) beveelt in punt 25 van advies nr. 78/2023 van 6 april 2023 aan om "in het voorontwerp de omstandigheden op te nemen die de strikte noodzakelijkheid vaststellen op grond waarvan de bevoegde magistraat, met een gemotiveerde beslissing, de analyse van de DNA-coderingssequentie kan eisen in het licht van het concrete doel dat wordt nagestreefd (namelijk het makkelijker identificeren van slachtoffers of niet-geïdentificeerde en onherkenbare lichaamsdelen) en de specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek".

Les rédacteurs de ce projet de loi comprennent ce point de vue. En conséquence, une disposition claire sur le phénotypage a été prévue dans le présent projet de loi.

Profil ADN

Dans l'état actuel du droit, le profil ADN d'une trace ou d'un échantillon de référence est établi à l'aide de l'analyse des séquences caractéristiques de l'ADN non codant. Le profil ADN ainsi généré se présente sous la forme d'un code alphanumérique spécifique à chaque individu. L'anonymat des profils ADN est garanti par le fait que la cellule nationale attribue à chaque personne suspectée ou condamnée, préalablement à l'analyse, un numéro de code ADN unique, l'identité des individus n'étant communiquée qu'au magistrat en charge de l'affaire.

L'analyse ADN en matière pénale

D'après l'article 3, § 1er, de la loi ADN, le but de l'analyse ADN et de la comparaison de profils ADN en matière pénale est d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence. Comme indiqué, l'analyse ADN peut donc produire tant des preuves à charge que des preuves à décharge.

Lors de la création de la banque de données ADN "Personnes disparues", un second paragraphe a été ajouté à l'article 3, précisant que l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent également être effectuées afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.

Le présent projet de loi étend l'échange international de profils ADN prévu à l'article 8 de la loi ADN aux banques internationales de données ADN, non seulement en matière pénale mais aussi afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues. Nous y reviendrons plus tard.

L'analyse ADN n'est que l'une des méthodes de recherche que les autorités judiciaires peuvent utiliser dans l'enquête pénale. Elle ne peut dès lors pas être considérée comme seule solution salvatrice. Une analyse ADN constitue une preuve scientifique, mais elle dépend toujours, d'une part, de la qualité de la descente sur les lieux des faits – et, par conséquent, de celle des traces mêmes – et, d'autre part, des circonstances dans lesquelles ces traces ont été produites. Les résultats

De stellers van dit wetsontwerp hebben begrip voor dit standpunt. Er werd dan ook een duidelijke regeling voorzien inzake fenotypering in het voorliggend wetsontwerp.

DNA-profiel

In de huidige stand van het recht wordt het DNA-profiel van een spoor of van een referentiestaal opgesteld aan de hand van de analyse van de karakteristieke sequenties van het niet-coderend DNA. Het op die manier verkregen DNA-profiel neemt de vorm aan van een alfanumerieke code die specifiek is voor elk individu. De anonimiteit van de DNA-profielen is gegarandeerd doordat de nationale cel, voorafgaand aan de analyse, aan elke verdachte of veroordeelde een uniek DNA-codenummer toekent, waarbij de identiteit van de personen enkel wordt gecommuniceerd aan de magistraat die belast is met het dossier.

DNA-onderzoek in strafzaken

Volgens artikel 3, § 1 van de DNA-wet is het doel van DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen in strafzaken de bij een misdrijf betrokken personen direct of indirect te identificeren om zo de vermoedens die rusten op andere personen op te heffen of hun onschuld te bewijzen. Zoals eerder vermeld, kan DNA-onderzoek dus zowel bewijzen à charge als bewijzen à décharge opleveren.

Bij de creatie van de DNA-gegevensbank "Vermiste personen" werd een tweede paragraaf aan het artikel 3 toegevoegd. Deze paragraaf stelt dat DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen eveneens kunnen worden uitgevoerd om onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.

Huidig ontwerp van wet zal de internationale uitwisseling van DNA-profielen voorzien in artikel 8 van de DNA-wet uitbreiden naar internationale DNA-gegevensbanken, niet alleen in strafzaken maar ook om onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken. Daarover verder meer.

DNA-analyse is slechts één van de onderzoeksmethodes die de gerechtelijke autoriteiten kunnen gebruiken in het strafonderzoek. Daarom mag het niet als enig zaligmakend bewijsmateriaal worden aanzien. Een DNA-analyse levert wetenschappelijk bewijs, maar is steeds afhankelijk van enerzijds de kwaliteit van de afstapping op de plaats van de feiten – en bijgevolg van de kwaliteit van de sporen zelf – en anderzijds van de omstandigheden waarin de sporen tot stand zijn

de l'analyse ADN doivent dès lors toujours être lus à la lumière de ces circonstances et des autres éléments du dossier.[9]

Comparaison des profils ADN dans les banques de données ADN

Le principe général est que la comparaison de profils ADN de traces découvertes et de profils de référence ADN de suspects et de condamnés en matière pénale s'appuie sur une concordance directe, individuelle, entre différents profils, en vue de pouvoir démontrer qu'une seule et même personne est (très probablement) la source de ces échantillons. Lorsque tous les marqueurs génétiques communs correspondent parfaitement, il s'agit d'une concordance entre deux profils purs. Une concordance entre un profil pur et un profil complexe signifie que le profil pur apparaît entièrement dans le profil complexe.

L'article 44*septies* C.I.Cr. prévoit néanmoins la possibilité d'analyser et de comparer des échantillons de référence de parents de personnes disparues. La comparaison de ce type de profil ne sera exécutée que par le biais d'un test de parenté. Il s'agit d'une comparaison indirecte. En effet, les profils de référence de parents ne présenteront jamais de concordance parfaite avec le profil ADN de la personne disparue, étant donné que le profil de cette dernière sera une combinaison des profils ADN de ses parents. Selon le degré de parenté, la part génétique d'un parent divergera, en outre, du profil ADN de la personne disparue. Par conséquent, une correspondance obtenue par un test de parenté ne sera jamais une concordance d'un sur un entre le profil ADN de la personne disparue et tout profil de référence d'un parent pris séparément, mais seulement une concordance partielle. Le profil ADN d'un enfant (disparu), par exemple, ne correspondra que pour moitié au profil ADN de son père et pour (l'autre) moitié au profil ADN de sa mère.

Dans le cadre de comparaisons internationales effectuées en vertu du Traité de Prüm, il est aussi uniquement possible de comparer des profils purs un à un. Dès lors, les profils ADN de parents ne peuvent pas être automatiquement échangés dans le cadre du Traité de Prüm, contrairement à ce qu'indique la formulation de l'article 44*septies*, § 1er, 4°, C.I.Cr. (à savoir la comparaison systématique avec les profils ADN enregistrés dans les banques étrangères de données ADN).

[9] *Doc. parl.*, Chambre, session 2010-2011, n° 1504/001, p. 7.

gekomen. De resultaten van DNA-onderzoek moeten dan ook steeds beoordeeld worden in het licht van deze omstandigheden en de andere elementen in het dossier.[9]

Vergelijking van DNA-profielen in de DNA-gegevensbanken

Het algemeen principe is dat de vergelijking van DNA-profielen van aangetroffen sporen en DNA-referentieprofielen van verdachten en veroordeelden in strafzaken gebaseerd is op een directe, 1 op 1, overeenkomst tussen verschillende profielen. Dit gebeurt om aan te kunnen tonen dat één en dezelfde persoon (zeer waarschijnlijk) de bron is van deze stalen. Als het een overeenkomst tussen twee zuivere profielen betreft, wil dit zeggen dat alle gemeenschappelijke genetische merkers perfect overeenkomen. Als het een overeenkomst tussen een zuiver profiel en een mengprofiel betreft, wil dit zeggen dat het zuiver profiel volledig wordt teruggevonden in het mengprofiel.

Het artikel 44*septies* Sv. voorziet echter ook in de analyse en vergelijking van referentiestalen van verwanten van vermiste personen. De vergelijking van dit type profielen verloopt enkel via een zogenaamd verwantschapsonderzoek. De vergelijking bij het verwantschapsonderzoek is indirect. De referentieprofielen van verwanten kunnen immers nooit een perfecte match vertonen met het DNA-profiel van de vermiste persoon aangezien het profiel van de vermiste persoon een combinatie is van de DNA-profielen van zijn/haar verwanten. Afhankelijk van de graad van verwantschap verschilt bovendien de genetische bijdrage van een verwant aan het DNA-profiel van de vermiste persoon. Dit wil zeggen dat een overeenkomst vastgesteld via verwantschapsonderzoek geen 1 op 1 overeenkomst is tussen het DNA-profiel van de vermiste persoon en elk referentieprofiel van 1 van zijn verwanten afzonderlijk, maar een gedeeltelijke overeenkomst. Zo zal bijvoorbeeld het DNA-profiel van een (vermist) kind enkel voor de helft overeenkomen met het DNA-profiel van de vader en voor de (andere) helft met dat van de moeder.

Ook bij internationale vergelijkingen in het kader van Prüm kunnen enkel één op één vergelijkingen tussen zuivere profielen worden uitgevoerd. Dit brengt met zich mee dat de DNA-profielen van verwanten in de huidige stand van het recht niet automatisch kunnen uitgewisseld worden in het kader van Prüm, niettegenstaande de bewoordingen van art 44*septies* § 1, 4° Sv. (i.e. de systematische vergelijking met de opgeslagen DNA-profielen in de buitenlandse DNA-gegevensbanken).

[9] *Parl.St.* Kamer 2010-2011, nr. 1504/001, 7.

Rappel à propos du traité de Prüm: la Belgique fait partie des sept pays qui ont signé, le 27 mai 2005, le Traité de Prüm relatif à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale. Ce traité prévoit, entre autres, l'échange de données ADN entre les pays signataires et a été ratifié par la Belgique le 6 février 2008. Ensuite, le traité a été intégré dans le cadre juridique de l'Union européenne par la décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008. Cette décision a été complétée par la décision 2008/616/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008, qui établit les dispositions administratives et techniques nécessaires à la mise en œuvre de la décision 2008/615/JAI. Ces deux décisions de l'Union européenne devaient être transposées dans l'ordre interne des 27 États membres pour le 26 août 2011. À cet effet, la Belgique a dû prévoir les dispositions utiles concernant le transfert automatique et la comparaison de profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN et les banques nationales de données ADN des points de contact étrangers. Ces dispositions ont été prévues à l'article 8 de la loi sur l'ADN.

Il y a lieu de distinguer différentes étapes dans l'échange automatique de données ADN. Une première étape consiste à envoyer vers un autre état tous ses profils ADN de traces non-identifiés afin qu'ils soient comparés avec les profils mis à disposition par cet état. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée et une réponse automatique est envoyée à l'état requérant. En cas de correspondance positive, les deux états peuvent simultanément prendre connaissance de la correspondance qui comprend les profils ADN et les numéros de référence associés aux profils, ce qui constitue "les données indexées". Ces données indexées ne donnent aucune information sur le dossier dont le profil est issu.

Une fois que toutes les correspondances ont été enregistrées de manière automatisée suite à l'échange global initial de profils ADN, chaque état va envoyer quotidiennement ses nouveaux profils ADN (des traces et des personnes) aux états avec lesquels il est opérationnel.

La deuxième étape consiste à échanger des informations supplémentaires suite à une correspondance positive intervenue relatives à l'identité de la personne concernée par le profil (si elle est disponible) ou des informations sur les traces (type de dossier, type d'infraction concernée, lieu, date, etc.) dans le dossier traité par le magistrat si ces informations l'intéressent dans son dossier.

Even over Prüm: België behoort tot de zeven landen die op 27 mei 2005 het Verdrag van Prüm hebben ondertekend over de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende en de illegale migratie. Dit verdrag voorziet onder meer in de uitwisseling van DNA-gegevens tussen de ondertekenende landen. Dit verdrag werd door België geratificeerd op 6 februari 2008. Nadien werd dit verdrag geïntegreerd in het rechtskader van de Europese Unie, met het besluit 2008/615/JBZ van 23 juni 2008 van de Raad van de Europese Unie. Dit besluit is aangevuld met het besluit 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008, dat de administratieve en technische bepalingen vaststelt die nodig zijn ter uitvoering van het besluit 2008/615/JBZ. Deze twee besluiten van de Europese Unie moesten omgezet worden in de interne rechtsorde van alle 27 EU-landen voor 26 augustus 2011. Daartoe moest België de nodige bepalingen voorzien over de geautomatiseerde overdracht en vergelijking van DNA-profielen uit de nationale DNA-gegevensbanken en de DNA-gegevensbanken van de buitenlandse contactpunten. Deze bepalingen werden voorzien in artikel 8 van de DNA-wet.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen verschillende fases in de automatische uitwisseling van DNA-gegevens. De eerste stap betreft het versturen van alle DNA-profielen van niet-geïdentificeerde sporen naar een andere staat ter vergelijking met de door die staat beschikbaar gestelde profielen. De verzending en vergelijking is geautomatiseerd en er wordt automatisch een antwoord gestuurd naar de verzoekende staat. In het geval van een positief verband kunnen beide staten tegelijkertijd kennisnemen van dit verband, dat de DNA-profielen en de bij de profielen behorende referentienummers omvat, de zogenaamde "linkgegevens". Deze linkgegevens geven geen informatie over het dossier waaruit het profiel afkomstig is.

Zodra alle matches na de eerste globale uitwisseling van DNA-profielen op geautomatiseerde wijze zijn geregistreerd, stuurt elke staat dagelijks zijn nieuwe DNA-profielen (van sporen en van personen) naar de staten waarmee hij operationeel is.

De tweede fase bestaat uit de uitwisseling van aanvullende informatie na een positief verband over de identiteit van de door het profiel betrokken persoon (indien beschikbaar) of informatie over de sporen (soort dossier, soort misdrijf, plaats, datum, enz.) in het door de magistraat behandelde dossier indien deze informatie voor hem van belang is in zijn dossier.

Le présent projet de loi vise, d'une part, à étendre l'échange automatique international de profils ADN aux banques internationales de données ADN qui ne sont pas couvertes par le Traité de Prüm et, d'autre part, à ne plus limiter ce même échange aux affaires uniquement pénales. À cette fin, l'article 8 de la loi sur l'ADN est modifié. Cet article ne concerne que l'échange automatique de profils ADN et ne couvre donc pas l'échange international ponctuel de profils ADN par les services de police dans le cadre de signalements internationaux et d'échanges bilatéraux entre les services de police belges compétents et leurs homologues étrangers. Cela fait l'objet d'une modification de la loi sur la fonction de police. Nous reviendrons sur ce sujet dans la prochaine partie de cet exposé.

4. **Objectifs du projet de loi**

Les possibilités d'expertises ADN ont fortement évolué ces 20 dernières années. L'utilisation de nouvelles techniques d'analyses ADN a conduit à une avancée décisive dans un certain nombre d'anciens dossiers judiciaires complexes (cold cases), qui n'ont jamais été résolus avec l'aide de techniques ADN classiques. L'un des exemples les plus récents et les plus frappants est la résolution en 2018 du dossier du meurtre il y a 20 ans du Néerlandais Nicky Verstappen.

Cependant, l'application de ces nouvelles possibilités d'expertise ADN nécessite une modification en profondeur de la loi. Sans cette mise à jour, la Belgique prendra du retard par rapport aux pays voisins dont la législation a déjà évolué[10]. D'autres affaires néerlandaises, telles que les "Kralingse bosmoorden" (1993) ou les meurtres de prostituées de Rotterdam (1991-1992) ont été résolues grâce, entre autres, à une recherche familiale, une possibilité prévue par le droit néerlandais, mais pas encore possible en droit belge.

Comme indiqué ci-dessus, les technologies ADN "classiques" se limitent à la comparaison des profils ADN de traces découvertes avec les profils ADN d'échantillons de référence à partir desquels seule une identification directe est envisagée. Si la comparaison des profils d'ADN actuellement prévue ne s'avère pas suffisamment étendue et ne permet pas une identification directe, un certain nombre d'instruments supplémentaires de recherche peuvent s'avérer très utiles.

Le gouvernement a pris note des propositions faites par la Commission d'évaluation ADN dans son mémorandum de mars 2022. Il a été décidé de procéder par étapes: le présent projet de loi introduit un certain nombre

[10] Voir le Mémorandum de la Commission d'évaluation d'analyse ADN – Modification de la loi ADN, 10 mars 2022.

Huidig wetsontwerp wil o.a. enerzijds de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen uitbreiden naar internationale DNA-gegevensbanken die niet onder het Verdrag van Prüm beoogd worden en anderzijds diezelfde uitwisseling niet langer beperken tot louter strafzaken. Daartoe wordt artikel 8 van de DNA-wet gewijzigd. Dit artikel betreft enkel de automatische uitwisseling van DNA-profielen en betreft derhalve niet de punctuele internationale uitwisseling van DNA-profielen door de politiediensten in het kader van internationale signaleringen en bilaterale uitwisselingen tussen de bevoegde Belgische politiediensten en hun buitenlandse tegenhangers. Dit maakt het voorwerp uit van een wijziging van de wet op het politieambt. Daarover meer in het hiernavolgende deel van deze memorie.

4. **Doelstellingen van het wetsontwerp**

De mogelijkheden van DNA-onderzoek zijn de laatste 20 jaar sterk geëvolueerd. In een aantal complexe oude gerechtelijke dossiers (cold cases) die nooit opgelost geraakten aan de hand van traditionele DNA-technieken, leidde het gebruik van deze nieuwe technieken zelfs tot een doorbraak. Eén van de meest recente en ophefmakende voorbeelden is de opheldering in 2018 van de 20 jaar oude moord op de Nederlandse Nicky Verstappen.

Echter, voor de toepassing van een aantal nieuwe technieken inzake DNA-onderzoek is een grondige wetswijziging nodig. Zonder deze actualisering zal België achterop geraken in vergelijking met onze buurlanden waar de wetgeving reeds is geëvolueerd[10]. Andere Nederlandse zaken, zoals de Kralingse bosmoorden (1993) of de Rotterdamse prostitutiemoorden (1991-1992) werden opgelost aan de hand van o.a. een familiale zoeking, een mogelijkheid ingeschreven in het Nederlandse recht, maar tot op heden niet mogelijk onder de Belgische wetgeving.

Zoals hoger gezegd beperken de "klassieke" DNA-technologieën zich tot vergelijkingen tussen DNA-profielen van aangetroffen sporen en DNA-profielen van referentiestalen van waarbij enkel directe identificatie beoogd wordt. Wanneer de huidig voorziene vergelijkingen van DNA-profielen niet ver genoeg blijken te reiken en niet leiden tot een directe identificatie, kunnen een aantal bijkomende onderzoeksinstrumenten zeer nuttig zijn.

De regering heeft kennis genomen van de voorstellen die werden aangereikt door de DNA-evaluatiecommissie in haar memorandum van maart 2022. Er is voor geopteerd om in stappen te werken: in huidig wetsontwerp worden

[10] Zie Memorandum van de DNA-evaluatiecommissie – DNA-wetswijzigingen, 10 maart 2022.

de nouvelles possibilités dans la législation qui peuvent être mises en œuvre dans un délai relativement court. Elle concerne les mesures suivantes:

1° l'extension de l'échange automatique international de profils ADN aux banques internationales de données ADN gérées par des organisations européennes ou internationales, et à l'identification directe ou indirecte de personnes décédées inconnues et à la recherche de personnes disparues;

2° la recherche familiale et l'établissement, l'enregistrement et la comparaison des profils Y-STR et des profils d'ADN mitochondrial;

3° l'établissement systématique de profils Y-STR des traces découvertes, des suspects et des condamnées dans le cadre des dossiers d'agression sexuelle;

4° une période de conservation plus longue pour l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN;

5° les modifications législatives nécessaires suite à l'adoption de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en matière de droit pénal sexuel.

Suite aux avis du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données, le projet comprendra également une disposition sur le phénotypage.

Un certain nombre d'autres propositions de modifications législatives, telles que la création d'une nouvelle banque de données ADN "Inculpés" ou l'extension de la banque de données ADN "Condamnés", nécessiteront des recherches supplémentaires, notamment en termes de coûts et réalisation technique Ces propositions feront l'objet d'un examen plus approfondi. Le gouvernement souhaite aller de l'avant dès maintenant avec les mesures énumérées ci-dessus qui peuvent produire des résultats à court terme. Ces cinq thèmes seront développés plus en détail dans ce qui suit.

4.1. ***L'échange international des profils ADN***

Depuis le 1er juillet 2018, la banque de données ADN belge "Personnes disparues", gérée par le service des banques de données ADN de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC), est opérationnelle. Bien que la taille de cette banque de données ADN soit actuellement assez modeste, elle présente un grand potentiel. Depuis son lancement, 401 profils ADN

een aantal nieuwe mogelijkheden in de wetgeving ingeschreven die op relatief korte termijn geïmplementeerd kunnen worden. Het gaat om de volgende maatregelen:

1° de uitbreiding van de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen naar internationale DNA-gegevensbanken die beheerd worden door Europese of internationale organisaties, en naar de directe of indirecte identificatie van onbekende overledenen en de opsporing van vermiste personen;

2° de familiale zoeking en het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen en mitochondriale DNA-profielen;

3° het systematisch vaststellen van Y-STR-profielen van aangetroffen sporen, verdachten en veroordeelden in gevallen van seksueel geweld;

4° een langere bewaartermijn voor het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten;

5° de nodige aanpassingen aan de wetgeving naar aanleiding van de adoptie van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht.

Naar aanleiding van de adviezen van de Raad van State en van de Gegevensbeschermingsautoriteit zal in het ontwerp ook een wettelijke regeling inzake fenotypering worden opgenomen.

Een aantal andere voorstellen tot wetswijziging, zoals bijvoorbeeld de creatie van een nieuwe DNA-gegevensbank "Inverdenkinggestelden", of een uitbreiding van de DNA-gegevensbank "Veroordeelden" zullen verder onderzoek vergen, o.a. wat de kosten en technische implementatie betreft. Deze voorstellen zullen verder onderzocht worden. De regering wenst nu al vooruit te gaan met de hoger opgesomde maatregelen die op korte termijn resultaat kunnen opleveren. In wat hierna volgt worden de vijf topics verder uitgewerkt.

4.1. ***Internationale uitwisseling van DNA-profielen***

Sinds 1 juli 2018 is de Belgische DNA-gegevensbank "Vermiste Personen", beheerd door de dienst DNA-gegevensbanken van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC), operationeel. Ook al is de omvang van deze DNA-gegevensbank momenteel eerder bescheiden te noemen, heeft ze veel potentieel. Sinds de opstart werden 401 DNA-profielen

ont été ajoutés à propos de 269 dossiers de disparition[11]. Il s'agit notamment de 110 profils ADN établis à partir de corps (ou de restes de corps) inconnus, de 91 profils ADN établis à partir d'un échantillon de corps ou d'un objet privé appartenant à la personne disparue elle-même, et de 200 profils ADN établis à partir de parents d'une personne disparue, qui représentent 59 familles.

Au niveau national, la comparaison se déroule comme prévu et donne les résultats souhaités. Tous les profils ADN des personnes disparues ou des corps inconnus sont comparés quotidiennement à tous les profils ADN déjà enregistrés dans l'une des trois banques de données ADN belges ("Personnes disparues", "Condamnés" et "Criminalistique"). Sur une période de trois ans, cette comparaison a permis de faire correspondre 39 profils ADN, issus de 32 dossiers de disparition, avec un autre profil ADN belge. Cela correspond à un taux de réussite de respectivement 10 % (profils) et 11 % (dossiers).

Cependant, l'échange automatique international des profils ADN enregistrés dans la banque de données ADN belge "Personnes disparues" est très en retard. La Belgique est opérationnelle dans la mise en œuvre du traité de Prüm depuis 2014: notre pays échange automatiquement des profils ADN avec 23 États membres de l'UE et le Royaume-Uni en vertu des décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI du Conseil européen qui transposent le traité de Prüm en droit communautaire. Comme le prévoient ces décisions, les profils ADN simples établis dans le cadre d'une affaire pénale peuvent ainsi être directement comparés à l'échelle européenne. L'échange automatique international sur base du traité de Prüm est un outil puissant pour résoudre les affaires pénales, comme le montrent les résultats que l'INCC peut présenter. En moyenne, plus de 474 nouveaux liens positifs internationaux (c'est-à-dire entre un profil ADN enregistré dans les banques de données ADN belges "Criminalistique" et "Condamnés" et un profil enregistré dans une banque étrangère de données ADN) sont obtenues chaque mois. C'est plus que le nombre moyen par mois de nouveaux liens positifs nationaux (c'est-à-dire 407 entre deux profils enregistrés dans la banque de données ADN belge). En outre, 26 % des clusters[12] belges contenant des traces non identifiées peuvent être reliés à une identité par le seul biais de l'échange international.

[11] Les "dossiers de disparitions" comprennent tous les dossiers relatifs aux disparitions inquiétantes et à la découverte de corps inconnus.

[12] Un cluster est un ensemble de profils ADN (provenant de différents dossiers judiciaires) qui peuvent être attribués avec une probabilité proche de la certitude à une seule et même personne.

toegevoegd uit 269 verdwijningsdossiers[11]. Het gaat om 110 DNA-profielen opgesteld vanaf onbekende lichamen (of lichaamsresten), 91 DNA-profielen opgesteld vanaf een lichaamseigen staal of een privévoorwerp van de vermiste persoon zelf en 200 DNA-profielen van verwanten van een vermiste persoon die 59 families representeren.

Op nationaal niveau verloopt de vergelijking zoals voorzien en levert ze de verhoopte resultaten op. Alle DNA-profielen van vermiste personen of onbekende lichamen worden namelijk dagelijks vergeleken met alle reeds geregistreerde DNA-profielen in één van de drie Belgische DNA-gegevensbanken ("Vermiste Personen", "Veroordeelden" en "Criminalistiek"). Over een periode van drie jaar resulteerde deze vergelijking voor 39 DNA-profielen, uit 32 verdwijningsdossiers, in een overeenkomst met een ander Belgisch DNA-profiel. Dit komt overeen met een succesgraad van respectievelijk 10 % (profielen) en 11 % (dossiers).

De internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen geregistreerd in de Belgische DNA-gegevensbank "Vermiste Personen", hinkt echter ver achterop. België is sinds 2014 operationeel in de uitvoering van het verdrag van Prüm: ons land wisselt automatisch DNA-profielen uit met 23 EU-lidstaten en het Verenigd Koninkrijk in het kader van de Europese Raadsbesluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ die het Prüm-verdrag omzetten in EU-wetgeving. Zoals vastgelegd in deze besluiten kunnen enkelvoudige DNA-profielen, opgesteld in het kader van een strafrechtelijk dossier, op deze manier direct vergeleken worden op Europese schaal. Dat de internationale automatische uitwisseling volgens Prüm een krachtig instrument is bij het oplossen van strafrechtelijke dossiers, blijkt uit de resultaten die het NICC kan voorleggen. Gemiddeld genomen worden er per maand meer dan 474 nieuwe internationale positieve verbanden (i.e. tussen een DNA-profiel geregistreerd in de Belgische DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" en een DNA-profiel geregistreerd in een buitenlandse DNA-gegevensbank) verkregen. Dit is meer dan het gemiddeld aantal nieuwe nationale (i.e. 407 tussen 2 profielen geregistreerd in de Belgische DNA-gegevensbanken) positieve verbanden per maand. Bovendien kan aan bijna 26 % van de Belgische clusters[12] die niet-geïdentificeerde sporen bevatten een identiteit gekoppeld worden enkel en alleen door de internationale uitwisseling.

[11] Onder "verdwijningsdossiers" worden alle dossiers met betrekking tot onrustwekkende verdwijningen en het aantreffen van onbekende lichamen begrepen.

[12] Een cluster is een verzameling van DNA-profielen (uit verschillende gerechtelijke dossiers) die met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kunnen toegewezen worden aan één en dezelfde persoon.

Cependant, les dispositions légales (européennes) de Prüm entravent un échange automatique international efficace lorsqu'il s'agit de profils ADN de personnes disparues ou de corps inconnus. D'une part, une disparition (inquiétante) ou la découverte d'un corps ou de restes de corps inconnus ne relève pas du droit pénal dans tous les États membres de Prüm, ce qui la rend inéligible à l'échange international selon Prüm. D'autre part, les comparaisons (indirectes) (c'est-à-dire l'analyse de l'arbre généalogique) basées sur les parents d'une personne disparue sont de toute façon exclues de l'échange Prüm, car celui-ci n'est destiné qu'aux comparaisons directes de profils simples.

Jusqu'à présent, 5 profils de trace d'une personne disparue (belge) ont pu être reliés à un corps inconnu trouvé à l'étranger; dans 5 cas, c'est le contraire qui s'est produit et des corps inconnus trouvés sur le territoire belge ont été reliés à une personne disparue à l'étranger. Étant donné que les parents ne peuvent pas être comparés par le biais de Prüm, aucune correspondance internationale n'a été trouvée pour aucune des 59 familles. Cela correspond à un taux de réussite d'environ 2.5 % (soit 10 correspondances sur 401 profils ADN). Par rapport aux résultats des comparaisons nationales concernant la banque de données ADN "Personnes disparues" et aux résultats internationaux (généraux) pour les autres banques de données ADN belges (voir ci-dessus), ce chiffre est tristement bas. En outre, la Cellule Personnes Disparues de la police fédérale estime que 20 % des disparitions (d'une personne belge) ont lieu à l'étranger.

Ces chiffres montrent incontestablement qu'une utilisation plus efficace de la banque de données ADN "Personnes disparues" existante est nécessaire dans un contexte international. En outre, le projet "Opération Cimetière "mené par la Cellule Personnes Disparues a été officiellement lancé au printemps 2021. Dans le cadre de ce projet, les profils ADN établis sont transférés systématiquement à l'INCC pour être enregistrés et comparés, ce qui permettra de doubler le nombre de profils ADN enregistrés dans la banque de données ADN "Personnes disparues". En outre, on peut s'attendre à ce que l'échange international joue un rôle important dans l'identification, car on soupçonne que, dans de nombreux cas, des personnes étrangères sont impliquées.

La législation actuelle prévoit que l'INCC a la compétence exclusive d'échanger automatiquement des profils ADN au niveau international, mais uniquement dans le cadre de l'article 8 de la loi ADN, qui a transposé le traité de Prüm tel qu'il a été établi dans les décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI du Conseil de l'UE, c'est-à-dire uniquement en matière pénale et uniquement aux fins d'identification directe. Toutefois, cet échange n'est, en

De wettelijke (Europese) Prüm-bepalingen hypothekeren echter een effectieve internationale automatische uitwisseling als het gaat over DNA-profielen van vermiste personen of onbekende lichamen. Enerzijds valt een (onrustwekkende) verdwijning of het aantreffen van een onbekend lichaam of lichaamsresten niet in elke Prüm-lidstaat onder het strafrecht, waardoor deze niet in aanmerking komen voor de internationale uitwisseling volgens Prüm. Anderzijds worden (indirecte) vergelijkingen (i.e. stamboomanalyse) aan de hand van verwanten van een vermiste persoon sowieso uitgesloten bij de Prüm uitwisseling omdat deze enkel bestemd is voor directe vergelijkingen van enkelvoudige profielen.

Tot hiertoe konden 5 sporenprofielen van een (Belgische) vermiste persoon gelinkt worden aan een onbekend lichaam aangetroffen in het buitenland; en omgekeerd werden 5 onbekende lichamen, aangetroffen op Belgisch grondgebied, gelinkt aan een vermiste persoon uit het buitenland. Aangezien verwanten niet kunnen vergeleken worden via Prüm, werd er voor geen enkele van de 59 families een internationale overeenkomst gevonden. Dit komt overeen met een succesgraad van ongeveer 2,5 % (i.e. 10 overeenkomsten op 401 DNA-profielen). In vergelijking met de resultaten van de nationale vergelijkingen wat betreft de DNA-gegevensbank Vermiste Personen én de (algemene) internationale resultaten voor de andere Belgische DNA-gegevensbanken (zie hierboven) is dit bedroevend weinig. Bovendien schat de Cel Vermiste Personen van de Federale Politie dat 20 % van de verdwijningen (van een Belgische persoon), in het buitenland gebeurt.

Deze cijfers tonen onmiskenbaar aan dat het effectiever benutten van de bestaande DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" in een internationale context noodzakelijk is. Daarenboven ging in het voorjaar 2021 het project "Operatie Kerkhof" geleid door de Cel Vermiste Personen officieel van start. Hierbij worden de opgestelde DNA-profielen stelselmatig overgemaakt aan het NICC ter registratie en vergelijking, wat zal leiden tot een verdubbeling van het aantal geregistreerde DNA-profielen in de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen". Bovendien kan er verwacht worden dat de internationale uitwisseling een belangrijke rol zal spelen bij de identificatie omwille van het vermoeden dat het in vele gevallen buitenlandse personen betreft.

De huidige wetgeving voorziet dat het NICC de exclusieve bevoegdheid heeft om DNA-profielen internationaal automatisch uit te wisselen, maar dit enkel zoals voorgeschreven door artikel 8 van de DNA-wet, dat het Verdrag van Prüm zoals vastgelegd in de EU-raadsbesluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ omgezet heeft, m.a.w. enkel in strafzaken en enkel met het oog op directe identificatie. Deze uitwisseling is, in theorie,

théorie, pas la seule possibilité d'échanger des données ADN au niveau international. Des banques de données ADN policières (par exemple, la banque de données ADN d'INTERPOL, I-Familia), dans lesquelles sont enregistrés les profils ADN des personnes disparues, de leurs parents et des corps inconnus, ainsi que les banques de données ADN gérées par des organisations humanitaires internationales non policières (par exemple, ICMP4), existent depuis un certain temps. En outre, plusieurs projets (européens) visant à promouvoir l'échange international de profils ADN établis dans le contexte d'une disparition ou de la découverte d'un corps inconnu sont en cours de réalisation (par exemple, SIS, Prüm Next Generation). Il ne fait aucun doute que l'accès à ces banques de données et procédures ADN supplémentaires et leur utilisation renforceraient considérablement l'efficacité de la banque de données ADN belge "Personnes disparues".

La banque de données ADN d'INTERPOL contient, outre les profils de traces découvertes sur les scènes de crime et les profils de référence des auteurs d'infractions connus, les profils des personnes disparues et des corps inconnus. Les profils ADN établis à partir de corps inconnus sont comparés à l'ensemble de la banque de données ADN d'INTERPOL; les profils des personnes disparues uniquement à ceux des corps inconnus. Actuellement (septembre 2023), la banque de données ADN d'INTERPOL contient environ 1.596 profils de personnes disparues provenant de 46 pays du monde entier et 12.723 profils de traces de corps inconnus (provenant de 67 pays du monde entier). Au cours de la période 2004-2021, 39 correspondances ont été signalées entre ces 2 types de profils. La majorité des profils ADN et des concordances proviennent des États membres de l'Union européenne. En outre, les Pays-Bas semblent être le leader en termes de nombre de profils de personnes disparues et de corps inconnus dans la banque de données ADN d'INTERPOL. Depuis 2007, en l'absence d'une correspondance nationale, ils ont ajouté de manière standardisée tous les profils ADN néerlandais des personnes disparues et des corps ou restes de corps inconnus. Actuellement, la banque de données ADN d'INTERPOL contient 472 profils (de traces) néerlandais de personnes disparues et 920 profils néerlandais de corps ou de restes de corps inconnus. Il va sans dire que ce nombre important de profils ADN disponibles en provenance des Pays-Bas est tout particulièrement intéressant pour la Belgique.

Récemment (juin 2021), la banque de données ADN I-Familia d'INTERPOL est également devenue opérationnelle. Dans cette banque de données ADN distincte, seuls les profils ADN des parents d'une personne disparue et des corps inconnus sont enregistrés. Ceux-ci ne sont comparés entre eux que par une analyse

echter niet de enige mogelijkheid tot het internationaal uitwisselen van DNA-gegevens. Zo bestaan er ook sinds enige tijd politionele DNA-gegevensbanken (bijvoorbeeld de INTERPOL DNA-gegevensbank, I-Familia) waarin DNA-profielen van vermiste personen, hun verwanten en onbekende lichamen geregistreerd worden, alsook DNA-gegevensbanken beheerd door niet-politionele internationale humanitaire organisaties (bijvoorbeeld ICMP). Bovendien staan er verschillende (Europese) projecten rond het bevorderen van de internationale uitwisseling van DNA-profielen opgesteld in het kader van een verdwijning of het aantreffen van een onbekend lichaam in de steigers (bijvoorbeeld SIS, Prüm Next Generation). De toegang tot en het gebruik van deze bijkomende DNA-gegevensbanken en procedures zou de effectiviteit van de Belgische DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" zonder enige twijfel enorm vergroten.

De INTERPOL DNA-gegevensbank bevat naast sporenprofielen gevrijwaard op plaatsen delict en referentieprofielen van gekende daders, ook profielen van vermiste personen en onbekende lichamen. DNA-profielen opgesteld aan de hand van onbekende lichamen worden met de volledige INTERPOL DNA-gegevensbank vergeleken; profielen van vermiste personen enkel met die van de onbekende lichamen. Momenteel (september 2023) bevat de INTERPOL DNA-gegevensbank 1.596 profielen van vermiste personen van 46 landen wereldwijd en 12.723 sporenprofielen van onbekende lichamen (67 landen wereldwijd). In de periode 2004-2023 werden er 39 overeenkomsten gerapporteerd met betrekking tot deze 2 types profielen. Het merendeel van de DNA-profielen en overeenkomsten zijn afkomstig uit EU-lidstaten. Meer nog, Nederland blijkt koploper wat betreft aantal profielen van vermiste personen en onbekende lichamen in de INTERPOL DNA-gegevensbank. Sinds 2007 voegen zij, in afwezigheid van een nationale overeenkomst, alle Nederlandse DNA-profielen van vermiste personen en onbekende lichamen of lichaamsresten standaard toe. Momenteel bevat de INTERPOL DNA-gegevensbank 472 Nederlandse (sporenprofielen van) vermiste personen en 920 Nederlandse profielen van onbekende lichamen of lichaamsresten. Het hoeft geen betoog dat deze grote aantallen aan beschikbare DNA-profielen uit Nederland uitermate interessant zijn voor België.

Recent (juni 2021) werd ook de I-Familia DNA-gegevensbank van INTERPOL operationeel. In deze afzonderlijke DNA-gegevensbank worden uitsluitend DNA-profielen van verwanten van een vermiste persoon en van onbekende lichamen geregistreerd. Deze worden enkel met elkaar vergeleken via een stamboomanalyse.

généalogique. I-Familia est un tout nouvel outil mais il offre de nombreuses perspectives pour l'avenir. Il s'agit du seul moyen automatique, scientifique et standardisé pour comparer les parents de personnes disparues au niveau international par le biais d'une analyse de l'arbre généalogique. Actuellement, I-Familia contient les profils ADN de 1.507 parents provenant de 44 pays du monde entier et 12.202 profils ADN de corps ou de restes de corps inconnus (provenant de 66 pays du monde entier). Six identifications (confirmées) ont déjà été effectuées sur la base de données fournies par différents États membres de l'Union européenne.

L'utilisation ciblée des banques de données ADN d'INTERPOL et de I-Familia n'est pas prévue par la loi ADN actuelle et nécessite une modification législative. Afin d'offrir également la possibilité d'interroger d'autres banques de données ADN policières et humanitaires lorsque celles-ci seront opérationnelles et pertinentes, il semble approprié de modifier la loi ADN dans un sens plus large que celui d'une simple extension spécifique aux banques de données ADN d'INTERPOL.

Étant donné que l'INCC fonctionne comme point de contact national pour l'échange automatique international de profils ADN, l'accès aux banques de données ADN nouvellement proposées est indispensable. En ce qui concerne les banques de données ADN opérationnelles d'INTERPOL, l'échange se ferait par le canal sécurisé I- 24/7. Une entité nationale non policière (par exemple, l'INCC) peut également se voir accorder l'accès, sous réserve de l'approbation du National Security Officier (NSO). C'est, par exemple, le cas aux Pays-Bas, où le service des banques de données ADN de l'Institut médico-légal néerlandais a un accès direct à la banque de données ADN d'INTERPOL et est chargé d'y ajouter les profils ADN néerlandais des personnes disparues et des corps inconnus.

Dans le cadre du projet de loi actuel, l'échange international de profils ADN avec d'autres banques internationales de données ADN, telles que celles d'Interpol, sera prévu. À cette fin, le projet prévoit une définition de la notion de "banque internationale de données ADN", en optant pour la désignation de ces banques de données par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission d'évaluation ADN. Cela implique qu'après l'entrée en vigueur de la loi, un arrêté royal devra être publié, dans lequel les coordonnées/noms des banques internationales de données ADN seront inclus. Cela permettra d'assurer une vérification préalable de la confidentialité et de la fiabilité des banques internationales de données ADN en question. En ce qui concerne la banque de données d'INTERPOL et la banque de données I-Familia, cela peut être fait

I-Familia is een gloednieuwe tool maar biedt veel toekomstperspectief. Het is namelijk tot op heden de enige automatische, wetenschappelijke en gestandaardiseerde manier om verwanten van een vermiste persoon via stamboomanalyse internationaal te vergelijken. Momenteel bevat I-Familia DNA-profielen van 1.507 verwanten uit 44 landen wereldwijd en 12.202 DNA-profielen van onbekende lichamen of lichaamsresten (66 landen wereldwijd). Er gebeurden reeds 6 (bevestigde) identificaties aan de hand van gegevens ingevoerd door verschillende EU-lidstaten.

Het doelgericht gebruik maken van de INTERPOL DNA-gegevensbank en I-Familia is niet voorzien in de huidige DNA-wet en vergt een wetswijziging. Om ook de mogelijkheid te bieden om bijkomende politionele en humanitaire DNA-gegevensbanken te bevragen eens deze operationeel én relevant zijn, lijkt het aangewezen de DNA-wet aan te passen in een ruimere zin dan enkel een specifieke uitbreiding naar de INTERPOL DNA-gegevensbanken.

Aangezien het NICC fungeert als nationaal contactpunt voor de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen is toegang krijgen tot de nieuw voorgestelde DNA-gegevensbanken onontbeerlijk. Wat betreft de operationele DNA-gegevensbanken van INTERPOL zou de uitwisseling via het beveiligde I- 24/7 kanaal gebeuren. Ook een niet-politionele nationale entiteit (bijvoorbeeld NICC) kan, mits goedkeuring van de National Security Officer (NSO), toegang krijgen. Dit is onder andere het geval in Nederland, waar de dienst DNA-gegevensbanken van het Nederlands Forensisch Instituut rechtstreeks toegang heeft aan de INTERPOL DNA-gegevensbank en verantwoordelijk is voor het toevoegen van de Nederlandse DNA-profielen van vermiste personen en onbekende lichamen aan de INTERPOL DNA-gegevensbank.

In het kader van huidig ontwerp van wet zal de internationale uitwisseling van DNA-profielen met andere internationale DNA-gegevensbanken, zoals die van Interpol, voorzien worden. Het ontwerp voorziet daarvoor een definitie van het concept "internationale DNA-gegevensbank" waarbij ervoor geopteerd wordt deze gegevensbanken aan te duiden door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de DNA-evaluatiecommissie. Dit houdt in dat na inwerkingtreding van de wet een koninklijk besluit genomen moet worden waarin de coördinaten/namen van de internationale DNA-gegevensbanken opgenomen worden. Dit biedt de garantie dat er een voorafgaande controle kan komen op de vertrouwelijkheid en de betrouwbaarheid van de internationale DNA-gegevensbanken in kwestie. Voor wat betreft de

relativement rapidement après l'entrée en vigueur de la loi. Dans le même temps, la loi laisse une ouverture pour le moment où de nouvelles banques internationales de données ADN seront opérationnelles: l'arrêté royal désignant les banques internationales de données ADN pourra alors être modifié, chaque fois après avis de la Commission d'évaluation ADN.

Le projet choisit également de ne pas faire de distinction au niveau procédural entre d'une part, l'échange aux fins d'une procédure pénale (comme le prévoit Prüm) et d'autre part, l'échange aux fins de l'identification directe ou indirecte de personnes décédées ou de la recherche de personnes disparues. Il a donc été décidé d'organiser les procédures relatives à l'échange de profils ADN avec les banques de données ADN internationales de manière similaire à la procédure applicable actuellement avec les banques de données ADN étrangères en matière pénale. Le projet de loi prévoit donc une modification et une extension de l'article 8 de la loi ADN selon les principes suivants:

1° La finalité de l'échange prévu à l'article 8 n'est plus limitée à la matière pénale mais est étendue à l'identification directe ou indirecte des personnes décédées inconnues et à la recherche des personnes disparues;

2° le rôle de point de contact national exclusif pour l'échange international automatique de profils ADN attribué à l'INCC est étendu aux banques internationales de données ADN;

3° les points de contact étrangers et internationaux peuvent également consulter de façon automatisée les données de référence ADN stockées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" en vue de comparer les profils ADN;

4° les procédures d'échange d'informations entre les points de contact nationaux, étrangers et internationaux d'une part, et entre le point de contact national et le parquet compétent d'autre part, restent les mêmes.

Comme le souligne à juste titre l'APD dans son avis n° 78/2023, il convient, lors de l'application de ces principes, de toujours garder à l'esprit que les deux finalités de l'échange ne doivent pas être mélangées: il ne doit faire aucun doute que les profils ADN ne doivent être consultés et transmis qu'aux fins pour lesquelles ils ont été initialement inclus dans les bases de données nationales d'ADN. L'article 8 de la loi sur l'ADN établit à cette fin des lignes de démarcation claires entre les deux finalités.

INTERPOL databank en de I-Familia databank kan dit relatief snel na de inwerkingtreding van de wet gebeuren. Tegelijk laat de wet zo de opening voor wanneer nieuwe internationale DNA-gegevensbanken operationeel worden: dan kan het koninklijk besluit tot aanwijzing van de internationale gegevensbanken gewijzigd worden, telkens na advies van de DNA-evaluatiecommissie.

Het ontwerp kiest er ook voor om geen onderscheid te maken, op procedureel niveau, tussen enerzijds de uitwisseling met het oog op de strafprocedure (zoals voorzien in Prüm) en anderzijds de uitwisseling met het oog op de directe of indirecte identificatie van overledenen of de opsporing van vermiste personen. Er is dus besloten om de procedures voor de uitwisseling met internationale databanken op soortgelijke wijze te organiseren als de procedure die momenteel in strafzaken met de buitenlandse DNA-gegevensbanken van toepassing is. Daarom voorziet het wetsontwerp in een wijziging en een uitbreiding van artikel 8 van de DNA-wet volgens de volgende principes:

1° het doel van de uitwisseling voorzien in artikel 8 wordt niet langer beperkt tot strafzaken maar uitgebreid naar de directe of indirecte identificatie van onbekende overledenen en de opsporing van vermiste personen;

2° de rol als exclusief nationaal contactpunt voor de automatische internationale uitwisseling van DNA-profielen die aan het NICC is toebedeeld, wordt uitgebreid naar de internationale DNA-gegevensbanken;

3° buitenlandse én internationale contactpunten kunnen ook DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" op geautomatiseerde wijze bevragen met het oog op de vergelijking van DNA-profielen;

4° de procedures voor de uitwisseling van informatie tussen de nationale, de buitenlandse en de internationale contactpunten enerzijds en tussen het nationale contactpunt en het bevoegde parket anderzijds blijven hetzelfde.

Zoals de GBA terecht opmerkt in advies nr. 78/2023, moet bij de toepassing van deze principes steeds voor ogen gehouden worden dat de twee finaliteiten van de uitwisseling niet gemengd mogen worden: er mag geen twijfel over bestaan dat DNA-profielen alleen mogen worden geraadpleegd en overgedragen voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk in de nationale DNA-gegevensbanken zijn opgenomen. In artikel 8 van de DNA-wet worden daartoe duidelijke scheidingslijnen aangebracht tussen de twee finaliteiten.

Cela garantit que les profils ADN nationaux des parents ou alliés de personnes disparues ne seront pas utilisés dans le cadre de procédures pénales à l'étranger.

Le Code d'instruction criminelle est également modifié pour y inclure la comparaison de profils ADN avec les banques internationales de données ADN. Ainsi, le procureur du Roi ou le juge d'instruction devra informer le suspect sur lequel un échantillon de référence est prélevé que son profil, le cas échéant, sera comparé aux banques internationales de données ADN.

Dans les commentaires article par article, les modifications relatives à cet aspect de le projet seront à chaque fois exposées.

4.2. ***La recherche familiale et l'établissement, l'enregistrement et la comparaison des profils Y-STR et des profils d'ADN mitochondrial***

Il a déjà été dit plus haut que la recherche familiale peut être un outil d'enquête supplémentaire très utile dans les cas où les techniques d'analyse d'ADN "classiques" autorisées par la loi (analyse comparative d'ADN entre une trace et un suspect) ne donnent pas de résultat.

Dans un dossier avec un auteur inconnu, le principal objectif médico-technique en ce qui concerne la réalisation d'une analyse ADN est de générer un profil STR autosomal simple (= profil ADN standard tel qu'il est actuellement enregistré dans les banques de données ADN) dont on soupçonne qu'il est lié à l'infraction. Ce type de profil offre le plus de possibilités d'identifier cette personne, car il est automatiquement comparé au niveau national et européen par le biais des banques de données ADN belges. Si ces comparaisons n'aboutissent pas à une correspondance avec une personne connue et qu'aucun suspect pertinent ne peut non plus être identifié par des moyens tactiques, les options de techniques médico-légales actuellement autorisées par la loi sont épuisées, ce qui aboutit souvent à un non-lieu.

Même si la loi belge ne prévoit pas actuellement de possibilités techniques supplémentaires, la limite de la technique médico-légale d'analyse ADN n'a pas été atteinte dans ces cas.

Depuis la loi ADN de 1999 et la modification de la loi en 2011, de nombreuses nouvelles possibilités ont été développées dans le cadre de l'analyse ADN médico-légale en plus de l'identification directe d'une personne au moyen d'un profil STR autosomal. La recherche familiale, appliqué dans un contexte médico-légal, en fait partie.

Op die manier wordt de garantie ingebouwd dat nationale DNA-profielen van verwanten van vermiste personen niet zullen aangewend worden in het kader van in het buitenland lopende strafprocedures.

Ook het Wetboek van strafvordering wordt aangepast om er de vergelijking van DNA-profielen met internationale DNA-gegevensbanken in te schrijven. Zo zal de procureur des Konings of de onderzoeksrechter aan de verdachte van wie een referentiestaal wordt afgenomen moeten meedelen dat zijn profiel in voorkomend geval vergeleken zal worden met de internationale DNA-gegevensbanken.

In de artikelsgewijze bespreking zullen de wijzigingen met betrekking tot dit aspect van het ontwerp telkens aangeduid worden.

4.2. ***De familiale zoeking en het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen en mitochondriale DNA-profielen;***

Er werd hoger al gezegd dat de familiale zoeking een zeer nuttig bijkomend onderzoeksinstrument kan zijn in dossiers waar de juridisch toegelaten "klassieke" DNA-technologieën (vergelijkend DNA-onderzoek tussen spoor en verdachte) geen resultaat opleveren.

Bij een dossier met onbekende dader is de primaire forensisch-technische doelstelling met betrekking tot het uitvoeren van een DNA-analyse, het genereren van een enkelvoudig autosomaal STR-profiel (= standaard DNA-profiel zoals nu opgeslagen in de DNA-gegevensbanken) waarvan vermoed wordt dat het delict-gerelateerd is. Dit type profiel biedt immers de meeste opties om de identiteit van deze persoon te achterhalen aangezien het automatisch vergeleken wordt op nationaal én Europees niveau via de Belgische DNA-gegevensbanken. Indien deze vergelijkingen niet resulteren in een match met een gekende persoon en ook via tactische weg geen relevante verdachte in beeld kan gebracht worden, zijn de huidige juridisch toegelaten forensisch-technische mogelijkheden uitgeput, met vaak een seponering tot gevolg.

Ook al voorziet de Belgische wet momenteel niet in bijkomende technische mogelijkheden, de limiet van het forensisch technisch DNA-onderzoek is in deze gevallen niet bereikt.

Sinds de DNA-wet van 1999 en de wetswijziging in 2011, zijn er bovenop de directe identificatie van een persoon aan de hand van een autosomaal STR-profiel, talrijke nieuwe mogelijkheden binnen het forensisch DNA-onderzoek ontwikkeld. De familiale zoeking, toegepast in een forensische context, is daar één van. Aan de hand

Le test de parenté[13] vise à identifier le suspect potentiel d'une infraction par l'intermédiaire de parents (connus). Cela est possible car les parents biologiques présentent plus de similitudes génétiques que les personnes non apparentées. Il s'agit donc toujours d'une identification indirecte, utilisée uniquement comme outil d'investigation. La question de savoir si la personne qui pourrait apparaitre est bien la source du profil (de la trace) doit toujours être confirmée par une comparaison directe de son profil ADN avec le profil de la trace.

L'expression "test de parenté médico-légal" couvre différents types d'analyses et de comparaisons, qui ne s'excluent pas mutuellement, et qui ne sont pas tous couverts par le présent projet de loi.

Les points suivants seront traités dans le projet de loi actuel: la recherche familiale, l'analyse du chromosome Y et de l'ADN mitochondrial, et l'élargissement des banques de données ADN.

L'objectif d'une recherche familiale est de retrouver un éventuel parent biologique de la source d'un profil de trace (actuellement non identifié) sur la base des profils ADN de personnes condamnées ou de suspects déjà enregistrés dans les banques de données ADN belges. En effectuant une recherche familiale, la portée des banques de données ADN est considérablement élargie, sans augmentation du nombre de profils personnels et donc sans coûts d'analyse supplémentaires. Celle-ci peut être considérée comme un outil d'investigation puissant pour les autorités judiciaires et la police dans les cas qui ne pourraient pas être résolus par la seule comparaison directe du profil génétique simple. Au Royaume-Uni, où les recherches familiales sont utilisées depuis 2003 dans les dossiers non-élucidés d'infractions graves, une percée a été réalisée dans 20 % des cas[14]. Aux Pays-Bas, où les recherches familiales sont légalement autorisées depuis 2016, le taux de réussite est estimé à 23 %[15]. En Belgique, en revanche, une recherche familiale tombe dans la "zone grise" de la législation ADN et n'est effectuée que dans des cas très exceptionnels, en fonction de l'interprétation de la loi ADN par le magistrat responsable du dossier.

[13] Les tests de parenté sont également utilisés dans le cadre de la recherche de personnes disparues et de l'identification de restes de corps non identifiés. Cela est déjà possible en vertu de la loi belge via la banque de données ADN "Personnes disparues", dans laquelle sont enregistrés les profils ADN des échantillons de référence des parents de personnes disparues. Pour éviter toute confusion, c'est plutôt le terme "recherche familiale" qui est utilisé ici.

[14] *Should we be making use of genetic genealogy to assist in solving crime? A report on the feasibility of such methods in the UK. The Biometrics and Forensics Ethics Group*. September 2020.

[15] Evaluatie regeling DNA-verwantschapsonderzoek. Pro-Facto, Rijksuniversiteit Groningen. Maart 2019.

van verwantschapsonderzoek[13] wordt er via (gekende) verwanten getracht een potentiële verdachte van een misdrijf te identificeren. Dit is mogelijk aangezien biologische verwanten meer genetische gelijkenissen vertonen dan niet-verwanten. Het gaat hier dus steeds om een indirecte identificatie die louter gebruikt wordt als een onderzoeksinstrument. Of de persoon die eventueel in beeld komt effectief de bron van het (sporen)profiel is, dient steeds bevestigd te worden door een directe vergelijking van zijn/haar DNA-profiel met het sporenprofiel.

De term forensisch verwantschapsonderzoek beslaat verschillende, niet-mutueel exclusieve types van analyses en vergelijkingen, die overigens niet allemaal door huidig ontwerp van wet behandeld worden.

Zullen in huidig ontwerp behandeld worden: de familiale zoeking, de analyse van het Y-chromosoom en van het mitochondriaal DNA, en de uitbreiding van de DNA-gegevensbanken.

Een familiale zoeking heeft als doel een mogelijke biologische verwant op te sporen van een bron van een (tot op heden niet geïdentificeerd) sporenprofiel aan de hand van reeds geregistreerde DNA-profielen van veroordeelden of verdachten in de Belgische DNA-gegevensbanken. Door het uitvoeren van een familiale zoeking wordt de reikwijdte van de DNA-gegevensbanken enorm vergroot, zonder een uitbreiding van het aantal persoonsprofielen en dus zonder extra analysekosten. Het kan aanzien worden als een krachtig onderzoeksinstrument voor de gerechtelijke autoriteiten en politie in zaken die aan de hand van enkel een directe vergelijking van het enkelvoudige genetische profiel geen oplossing kenden. In het Verenigd Koninkrijk, waar familiale zoekingen sinds 2003 toegepast worden bij onopgehelderde dossiers van zware misdrijven, werd er reeds in 20 % van de gevallen een doorbraak geforceerd[14]. In Nederland, waar familiale zoekingen sinds 2016 wettelijk toegelaten zijn, wordt de succesgraad op 23 % geschat[15]. In België daarentegen valt een familiale zoeking in de "grijze zone" van de DNA-wetgeving en wordt ze enkel zeer uitzonderlijk uitgevoerd, afhankelijk van de interpretatie van de DNA-wet door de magistraat verantwoordelijk voor het dossier.

[13] Verwantschapsonderzoek wordt ook toegepast in het kader van (het opsporen van) vermiste personen en (identificeren van) niet-geïdentificeerde lichaamsresten. Dit kan ook nu al naar Belgisch recht via de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" waarin DNA-profielen van referentiestalen van verwanten van vermiste personen zijn geregistreerd. Om verwarring te vermijden wordt hier eerder de term "familiale zoeking" gebruikt.

[14] *Should we be making use of genetic genealogy to assist in solving crime? A report on the feasibility of such methods in the UK. The Biometrics and Forensics Ethics Group*. September 2020.

[15] Evaluatie regeling DNA-verwantschapsonderzoek. Pro-Facto, Rijksuniversiteit Groningen. Maart 2019.

Une recherche familiale aboutit à une liste de correspondances partielles entre le profil ADN de la trace découverte et les profils ADN (enregistrés) des personnes figurant dans les banques de données ADN, ce qui peut indiquer que la source du profil de la trace et la personne concernée sont apparentés. Sur la base de cette liste, le magistrat compétent peut prendre des mesures supplémentaires pour se rapprocher de l'identification du profil de la trace.

Afin de mieux évaluer l'utilité effective de ce type d'outil au niveau belge, un très petit ensemble de données concernant des dossiers à caractère sexuel avec auteur inconnu pour le parquet d'Anvers, division d'Anvers, pour les années 2020 et 2021 (N=52) a été consulté. Il en ressort qu'environ 10 (±20 %) dossiers d'infractions sexuelles dont l'auteur est inconnu ont donné lieu à un simple profil génétique lié à l'infraction sans correspondance avec les banques de données ADN actuelles (belges et internationales). Sur la base du taux de réussite d'une recherche familiale au Royaume-Uni et aux Pays-Bas, cela signifierait que dans 2 à 3 de ces dossiers non résolus à ce jour, une recherche familiale pourrait conduire à une élucidation.

L'une des mesures que le magistrat compétent peut prendre sur la base de la liste des correspondances partielles susmentionnée concerne l'analyse du chromosome Y et de l'ADN mitochondrial. L'analyse du chromosome Y et de l'ADN mitochondrial offre une possibilité supplémentaire d'identifier indirectement la source ou un parent biologique dans la lignée père/mère d'une trace. Le chromosome Y est transmis de père en fils et reste (presque) inchangé. Ainsi, une seule analyse Y-STR permet de visualiser une lignée paternelle complète et d'établir un lien éventuel avec un profil de trace Y-STR. De même, l'analyse de l'ADN mitochondrial permet de visualiser une lignée maternelle complète – une mère transmet son ADN mitochondrial à tous ses enfants (presque) complètement.

Les profils Y-STR sont particulièrement intéressants pour les faits d'agression sexuelle dans lesquels les composantes féminine et masculine d'un profil de trace ne peuvent être distinguées l'une de l'autre au moyen d'un profil STR autosomal. Étant donné qu'un profil Y-STR n'est observé que chez les hommes, il est dans de tels cas tout de même possible d'identifier le contributeur masculin, ou un parent biologique masculin. Pour les échantillons où l'analyse d'ADN autosomal (noyau) n'a pas donné un résultat utilisable, l'analyse d'ADN mitochondrial est surtout recommandée vu que ce type d'analyse offre une meilleure chance de succès. Cela peut être très pertinent si uniquement des cheveux sont disponibles, et plus particulièrement en l'absence de

Een familiale zoeking resulteert in een lijst van partiële overeenkomsten tussen het DNA-profiel van het aangetroffen spoor en (geregistreerde) DNA-profielen van personen opgenomen in de DNA-gegevensbanken, die er mogelijks op wijzen dat de bron van het sporenprofiel en de betrokken persoon verwant zijn. Op basis van deze lijst kan de bevoegde magistraat verdere maatregelen nemen om dichter te komen bij een identificatie van het sporenprofiel.

Om het effectieve nut van dit soort tool op Belgisch niveau beter te kunnen inschatten, werd een zeer kleinschalige dataset voor seksueel gerelateerde dossiers met onbekende dader voor het parket Antwerpen, afdeling Antwerpen, voor de jaren 2020 en 2021 (N=52) geraadpleegd. Hieruit blijkt dat een 10-tal (±20 %) zedendossiers met onbekende dader resulteerden in een enkelvoudig delict-gerelateerd genetisch profiel zonder match met de huidige DNA-gegevensbanken (België en internationaal). Op basis van de slaagkans van een familiale zoeking in het Verenigd Koninkrijk en Nederland, zou dit betekenen dat in 2 tot 3 van deze tot op heden onopgeloste dossiers een familiale zoeking wél zou kunnen leiden tot een opheldering.

Eén van de maatregelen die de bevoegde magistraat kan nemen op basis van de eerder vernoemde lijst van partiële overeenkomsten, betreft de analyse van het Y-chromosoom en van het mitochondriaal DNA. De analyse van het Y-chromosoom en het mitochondriaal DNA biedt een bijkomende mogelijkheid om de bron of een biologische verwant in vader-/moederlijn van een spoor indirect te identificeren. Het Y-chromosoom wordt namelijk doorgegeven van vader op zoon en blijft (quasi) onveranderd. Zo kan aan de hand van één Y-STR analyse een volledige vaderlijn in beeld gebracht worden en een eventuele link gelegd worden met een Y-STR-sporenprofiel. Analoog kan de analyse van het mitochondriaal DNA een volledige moederlijn in beeld brengen – een moeder geeft haar mitochondriaal DNA namelijk (quasi) integraal door aan al haar kinderen.

Y-STR-profielen zijn vooral interessant bij feiten van seksuele agressie waarbij de vrouwelijke en mannelijke component in een sporenprofiel niet van elkaar kunnen onderscheiden worden aan de hand van een autosomaal STR-profiel. Aangezien het Y-STR-profiel enkel voorkomt bij mannen, is het echter in zulke gevallen toch mogelijk de mannelijke bijdrager, of een mannelijke bloedverwant, te identificeren. De analyse van mitochondriaal DNA is vooral aangewezen voor stalen waar de analyse van het autosomale (kern) DNA geen bruikbaar resultaat opleverde aangezien dit type van analyse een hogere slaagkans biedt. Dit kan zeer relevant zijn indien er enkel haren, en haarschachten in het bijzonder, ter beschikking zijn. Hetzelfde geldt voor de analyse van botmateriaal

racines de cheveux. Il en va de même pour l'analyse des os (p. ex. pour les corps non identifiés). Les analyses d'ADN Y-STR et d'ADN mitochondrial peuvent être très utiles en combinaison avec une recherche familiale précédente.

On peut s'attendre à un taux d'élucidation encore plus élevé lorsqu'il sera permis d'enregistrer les profils Y-STR et les profils ADNmt établis dans les banques nationales de données ADN et de les inclure dans les comparaisons automatiques quotidiennes des profils ADN sur la base des articles 5*quater* et 8 de la loi ADN.

Les analyses Y-STR et ADNmt sont déjà utilisées dans le cadre de certains dossiers judiciaires pour obtenir des informations génétiques si le profilage STR "traditionnel" ne donne pas de résultat. En particulier dans les cas d'infractions sexuelles, la quantité d'ADN de la victime féminine peut être si élevée que l'ADN de leur auteur masculin ne peut être détecté. Des recherches menées en Allemagne ont montré que dans 10 % des dossiers d'abus sexuels analysés, l'agresseur n'aurait pas été identifié si aucune analyse Y-STR n'avait été effectuée. Dans le contexte juridique actuel, il n'est permis de comparer les profils Y-STR et/ou ADNmt que dans le cadre d'une même affaire. Ce n'est donc que lorsqu'un suspect est identifié que son profil de référence Y-STR et/ou ADNmt peut être établi et comparé à un profil de trace Y-STR et/ou ADNmt pertinent. En outre, si une correspondance est établie, la loi actuelle sur l'ADN ne permet pas de savoir si le profil de référence autosomal STR établi du suspect en question peut être enregistré dans la banque de données d'ADN existante "Criminalistique"[16]. En outre, le stockage des profils Y-STR (ou ADNmt) n'est pas prévu dans les banques nationales de données ADN en Belgique, bien que la possibilité technique existe.

S'il est permis d'enregistrer également les profils Y-STR et ADNmt et de les comparer avec une banque de données ADN, cela offre des possibilités supplémentaires d'identifier encore un (parent d'un) suspect potentiel. En Suisse, à Singapour, en Chine, en Nouvelle-Zélande et en Australie, l'utilisation d'une banque de données ADN Y-STR dans en matière pénale est autorisée. À partir du

[16] Les suspects dont le profil STR autosomal correspond au profil STR autosomal d'une trace découverte, établi dans le même dossier, sont automatiquement stockés dans la banque de données ADN "Criminalistique" pour une période de 30 ans. Toutefois, s'il n'est pas possible d'obtenir un profil STR autosomal d'une trace (par exemple dans le cas d'infractions sexuelles, où, dans de nombreux cas, le contributeur masculin ne peut être isolé), le profil STR du suspect n'est comparé qu'une seule fois aux banques de données génétiques et n'est enregistré qu'en cas de correspondance avec un profil établi pour une autre affaire.

(bijvoorbeeld van niet-geïdentificeerde lichamen). Zowel de analyse van Y-STR als van mitochondriaal DNA kunnen zeer nuttig zijn in combinatie met een eerdere familiale zoeking.

Een nog grotere ophelderingsgraad kan verwacht worden wanneer het toegelaten wordt om de opgestelde Y-STR-profielen en mtDNA-profielen te registreren in de nationale DNA-gegevensbanken, en deze mee te laten draaien in de dagelijkse, automatische vergelijkingen van DNA-profielen op basis van artikelen 5*quater* en 8 van de DNA-wet.

Zowel een Y-STR- als een mtDNA-analyse wordt nu al binnen het kader van bepaalde gerechtelijke dossiers gebruikt om genetische informatie te bekomen indien de "klassieke" STR-profilering geen resultaat oplevert. Met name bij seksuele misdrijven kan de hoeveelheid DNA van het vrouwelijke slachtoffer dusdanig hoog zijn dat het DNA van de mannelijke dader niet kan gedetecteerd worden. Onderzoek in Duitsland heeft aangetoond dat in 10 % van de geanalyseerde dossiers van seksueel misbruik de dader niet zou zijn geïdentificeerd indien er geen Y-STR-analyse zou zijn uitgevoerd. In de huidige juridische context is het enkel toegelaten om Y-STR- en/of mtDNA-profielen in het kader van eenzelfde dossier onderling te vergelijken. Dus enkel wanneer er een verdachte geïdentificeerd wordt, kan diens Y-STR- en/of mtDNA-referentieprofiel opgesteld en vergeleken worden met een relevant Y-STR- en/of mtDNA-sporenprofiel. Indien er een overeenkomst wordt vastgesteld, is het onder de huidige DNA-wet bovendien onduidelijk of het opgestelde autosomale STR-referentieprofiel van de betreffende verdachte mag geregistreerd worden in de bestaande DNA-gegevensbank "Criminalistiek"[16]. Daarnaast is het opslaan van Y-STR-profielen (of mtDNA) niet voorzien in de nationale DNA-gegevensbanken van België alhoewel de technische mogelijkheid wel bestaat.

Indien het toegelaten wordt om ook Y-STR- en mtDNA-profielen te registreren en te vergelijken met een DNA-gegevensbank biedt dit bijkomende mogelijkheden om alsnog de identiteit van een potentiële (verwante aan een) verdachte te achterhalen. In Zwitserland, Singapore, China, Nieuw-Zeeland en Australië is het gebruik van een Y-STR-DNA-gegevensbank in strafzaken toegelaten.

[16] Verdachten waarvan het autosomaal STR-profiel overeenkomt met het autosomaal STR-sporenprofiel, opgesteld binnen hetzelfde dossier, worden automatisch voor een periode van 30 jaar bewaard in de DNAdatabank "Criminalistiek". Indien er echter geen autosomaal STR-sporenprofiel kan bekomen worden (bijvoorbeeld in zedendossiers waarbij de mannelijke bijdrager in vele gevallen niet geïsoleerd kan worden), wordt het STRprofiel van de verdachte slechts eenmalig vergeleken met de DNA-databanken en enkel geregistreerd bij een overeenkomst met een profiel opgesteld in het kader van een ander dossier.

même ensemble de données, déjà mentionné dans la section sur la recherche familiale, il apparaît également que ± 47 % des dossiers belges d'infractions sexuelles dont l'auteur est inconnu contiennent suffisamment d'ADN masculin pour pouvoir établir un profil d'ADN Y-STR. Cependant, comme il n'y a pas de suspect identifié et qu'aucune banque de données ADN Y-STR n'est disponible à des fins de comparaison, cette option de recherche n'a pas été utilisée à ce jour.

Le présent projet de loi introduit dans le Code d'instruction criminelle la recherche familiale et l'analyse et l'enregistrement des profils d'ADN Y-STR et mitochondrial. De cette manière, des possibilités d'enquête supplémentaires sont offertes aux autorités judiciaires dans les cas où les profils ADN des traces découvertes n'ont pas pu être identifiés sur la base de comparaisons directes.

À cette fin, un nouvel article 44*octies* est inséré dans le Code d'instruction criminelle, qui donne au procureur du Roi la compétence d'ordonner une recherche familiale. Dans le même temps, les modifications nécessaires sont apportées à la loi ADN afin de permettre l'enregistrement des profils Y-STR et ADNmt établis dans le cadre de ces enquêtes dans les banques de données ADN respectives. Nous reviendrons sur ce point dans les commentaires article par article.

En ce qui concerne la recherche familiale, le Conseil d'État a mentionné dans son avis 73.054/1 que "Le régime en projet ne semble donc pas pouvoir être considéré comme disproportionné ou déraisonnable. Toutefois, la recherche de parenté devra être menée avec suffisamment de soin pour éviter qu'elle ne donne lieu à une liste trop longue de liens positifs partiels, identifiant à tort des personnes comme étant des parents possibles d'un suspect potentiel. Il est donc recommandé que l'exposé des motifs explique suffisamment clairement comment la recherche familiale sera effectuée et quelle correspondance dans le profil ADN sera considérée comme un "lien positif partiel. ".

L'APD a également demandé quelques modifications et clarifications dans son avis. Celles-ci sont à chaque fois abordées dans l'explication de l'article pertinent de la loi, en ce compris pour ce qui concerne la recherche familiale.

Un enfant reçoit la moitié de son matériel génétique autosomal de son père (biologique), l'autre moitié de sa mère (biologique). Cela signifie que le profil ADN-STR autosomal d'un enfant pour chaque marqueur correspond à la moitié du profil ADN de chacun de ses deux parents. Les enfants issus des mêmes parents biologiques

Uit dezelfde dataset, reeds vermeld in het onderdeel rond de familiale zoeking, blijkt ook dat ± 47 % van de Belgische dossiers van seksuele misdrijven met onbekende dader voldoende mannelijk DNA bevat voor het opstellen van een Y-STR-DNA-profiel. Aangezien er geen verdachte geïdentificeerd is en er geen Y-STR-DNA-gegevensbank beschikbaar is voor vergelijking, wordt deze onderzoekspiste tot op heden echter niet benut.

Huidig ontwerp van wet introduceert de familiale zoeking en de analyse én de registratie van Y-STR en mitochondriaal DNA-profielen in het Wetboek van strafvordering. Op die manier worden bijkomende onderzoeksmogelijkheden gegeven aan de gerechtelijke autoriteiten in zaken waar DNA-profielen van aangetroffen sporen niet konden worden geïdentificeerd op basis van directe vergelijkingen.

Daartoe wordt een nieuw artikel 44*octies* in het Wetboek van strafvordering ingeschreven dat de procureur des Konings de bevoegdheid geeft een dergelijke familiale zoeking te bevelen. Tegelijk worden de nodige aanpassingen gedaan in de DNA-wet om de registratie van de Y-STR- en mtDNA-profielen die in het kader van deze onderzoeken werden opgesteld in de respectievelijke DNA-gegevensbanken mogelijk te maken. Meer daarover in de artikelsgewijze bespreking.

Met betrekking tot de familiale zoeking heeft de Raad van State in haar advies 73.054/1 gesteld dat: "De ontworpen regeling lijkt aldus niet als onevenredig of onredelijk te kunnen worden beschouwd. Wel zal het verwantschapsonderzoek met voldoende zorgvuldigheid moeten worden uitgevoerd om te vermijden dat het onderzoek een te grote lijst met gedeeltelijke positieve verbanden oplevert, waardoor foutief personen als mogelijke familie van een potentiële verdachte worden aangemerkt. Het verdient dan ook aanbeveling om in de memorie van toelichting voldoende duidelijk uiteen te zetten hoe de familiale zoeking zal worden uitgevoerd en welke overeenstemming in DNA-profiel als een "gedeeltelijk positief verband" zal worden beschouwd."

De GBA heeft eveneens in haar advies enkele wijzigingen en verduidelijkingen gevraagd. Deze worden telkens besproken bij de toelichting van het betreffende wetsartikel ook met betrekking tot de familiale zoeking.

Een kind krijgt de helft van het autosomale genetisch materiaal van zijn of haar (biologische) vader, de andere helft van zijn of haar (biologische) moeder. Dit wil zeggen dat het autosomaal STR DNA-profiel van een kind per merker voor de helft overeenkomt met het DNA-profiel van elk van zijn of haar beide ouders. Kinderen van

reçoivent indépendamment chacun la moitié du matériel génétique de chacun des parents. Les frères et sœurs partageront, en moyenne, 2/3 de leur profil ADN au total.

Dans le cadre d'une recherche familiale, tous les profils ADN enregistrés de suspects et de condamnés sont comparés au profil de la trace non identifiée. En ce qui concerne les relations parent-enfant (ou enfant-parent), l'analyse montrera toutes les correspondances où les profils ADN correspondent à la moitié de chaque marqueur; en ce qui concerne les relations frère-sœur, les profils ADN montrés correspondent à environ 2/3 de l'ensemble. Ces correspondances font l'objet d'une évaluation statistique qui met en balance les hypothèses suivantes:

— Hypothèse 1: Les deux profils ADN sont liés l'un à l'autre.

Versus

— Hypothèse 2: Les deux profils ADN ne sont pas liés l'un à l'autre.

Le résultat de cette analyse se traduit par ce que l'on appelle le *likelihood ratio* (LR). S'il est égal à 1, cela signifie que les deux hypothèses sont également probables. Si le rapport de vraisemblance est < 1, l'hypothèse 2 est plus probable; si le rapport de vraisemblance est > 1, l'hypothèse 1 est plus probable. La taille du rapport de vraisemblance peut également être traduite en une échelle verbale allant de "non informatif" pour les rapports de vraisemblance compris entre 1 et 100 à "avec une probabilité proche de la certitude" pour les rapports de vraisemblance supérieurs à 1 milliard.

Les résultats d'une recherche familiale sont affichés dans une liste ordonnée de profils de référence de candidats, dans laquelle le candidat ayant le LR le plus élevé vient en premier. Si le proche du profil de trace non identifiée est effectivement enregistré dans la base de données, il se retrouvera, selon des études internationales, parmi les 100 à 150 premiers candidats de cette liste ordonnée.

Étant donné que la comparaison du profil de recherche avec tous les profils de référence enregistrés de suspects et de condamnés (70.000+ profils) qui répondent aux critères susmentionnés présente un risque réel de correspondances faussement positives, il est nécessaire de filtrer la liste des candidats possibles avant de la remettre au magistrat.

dezelfde biologische ouders krijgen onafhankelijk van elkaar ieder de helft van het genetisch materiaal van elk van de ouders. Broers en zussen zullen onderling gemiddeld genomen 2/3e van hun DNA-profiel in zijn totaliteit met elkaar gemeenschappelijk hebben.

Bij een familiale zoeking worden alle geregistreerde DNA-profielen van verdachten en veroordeelden vergeleken met het niet-geïdentificeerde sporenprofiel. Hierbij zal de analyse wat betreft ouder-kind (of kind-ouder) relaties alle overeenkomsten weergeven waarbij het DNA-profielen voor de helft per merker overeenkomen; wat broer/zus-relaties betreft worden DNA-profielen weergegeven die voor ongeveer 2/3e overeenkomen in hun totaliteit. Aan deze overeenkomsten wordt een statistische evaluatie gekoppeld waarbij de volgende hypotheses tegenover elkaar worden afgewogen:

— Hypothese 1: De 2 DNA-profielen zijn verwant aan elkaar.

Versus

— Hypothese 2: De 2 DNA-profielen zijn niet verwant aan elkaar.

Het resultaat van deze analyse wordt weergegeven in de zogenaamde *likelihood ratio* (LR). Indien deze gelijk is aan 1 wil dit zeggen dat beide hypotheses even waarschijnlijk zijn. Bij een LR < 1 is hypothese 2 meer waarschijnlijk; bij een LR >1 is hypothese 1 meer waarschijnlijk. De grootte van de LR kan ook vertaald worden in een verbale schaal die varieert van "niet-informatief" voor LR's tussen 1 en 100 tot "met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid" voor LR's boven de 1 miljard.

De resultaten van een familiale zoeking worden weergegeven in een geordende lijst van kandidaat referentieprofielen waarbij de kandidaat met de hoogste LR op de eerste plaats staat. Indien de verwant van het niet-geïdentificeerd sporenprofiel effectief in de databank geregistreerd is, zal deze volgens internationale studies terug te vinden zijn bij de eerste 100 à 150 kandidaten uit deze geordende lijst.

Aangezien er bij de vergelijking van het sporenprofiel met alle geregistreerde referentieprofielen van verdachten en veroordeelden (70.000+ profielen) die voldoen aan de voormelde criteria een reële kans bestaat op vals-positieve overeenkomsten, is het noodzakelijk de lijst met mogelijke kandidaten te filteren vooraleer deze over te maken aan de magistraat.

À l'aide de métadonnées telles que le sexe, la date de naissance et le lieu de résidence, une priorisation est établie au sein de cette liste de candidats. La liste peut ainsi être réduite à des listes exploitables (partielles) de 10 à 15 personnes pour le magistrat.

La comparaison du profil Y-STR (ou de l'ADNmt s'il s'agit d'un profil féminin) du profil de recherche avec le profil Y-STR (ou l'ADNmt) des profils de référence qui sont apparus comme des parents candidats possibles à l'issue de la recherche familiale constitue à cet égard un outil très puissant pour permettre de filtrer plus finement les résultats obtenus. S'il n'y a pas de concordance entre les profils Y-STR (ou ADNmt), ce candidat et ses parents au premier degré peuvent être exclus en tant que parents ou fournisseurs du profil de référence. La liste issue de la recherche familiale initiale peut ainsi être limitée aux seules personnes pertinentes possibles. Habituellement, la liste est alors limitée à 1 candidat (ou à quelques-uns s'ils sont apparentés) ou ils sont tous exclus. Cela permet d'une part de limiter les atteintes à la vie privée des personnes (ce filtrage est effectué au niveau des bases de données ADN où aucune identité n'est connue – les informations concernant les personnes exclues ne seront pas non plus transmises au magistrat-titulaire) et d'autre part la charge de travail pour le magistrat-titulaire et ensuite à la police et d'autre part aussi le travail du magistrat titulaire et conséquemment des services de police.

4.3. ***L'établissement des profils Y-STR des traces, des suspects et des condamnés dans les cas de violence sexuelle***

Comme mentionné ci-dessus, les profils Y-STR sont particulièrement intéressants dans les cas d'agression sexuelle où les composantes féminine et masculine d'un profil de trace ne peuvent être distinguées à l'aide d'un profil STR autosomal. Toutefois, comme le profil Y-STR n'apparaît que chez les hommes, il est toujours possible, dans ce cas, d'identifier le contributeur masculin ou un parent biologique masculin.

C'est pour ces raisons que le présent projet de loi prévoit également la possibilité de faire établir systématiquement ces profils Y-STR en cas de violences sexuelles.

Les articles 44*quater* (traces), 44*quinquies* (suspects avec consentement) et 90*undecies* (suspects sous la contrainte) du Code d'instruction criminelle et l'article 5 de la loi ADN (condamnés) prévoient donc que l'expert qui a établi le profil ADN de la trace ou de l'échantillon de référence concerné établit systématiquement également le profil Y-STR en cas de violences sexuelles. Les autres dispositions de ces articles s'appliquent en

Gebruikmakend van metadata zoals geslacht, geboortedatum en woonplaats wordt er een prioritisering binnen deze lijst kandidaten opgesteld. Zo kan de lijst herleid worden tot werkbare (deel)lijsten van 10 à 15 personen voor de magistraat.

Een nog krachtigere tool hierbij is de vergelijking van het Y-STR profiel (of mtDNA indien het een vrouwelijk sporenprofiel betreft) van het sporenprofiel met het Y-STR profiel (respectievelijk mtDNA) van de referentieprofielen die als mogelijke kandidaat verwant naar voren kwamen uit de familiale zoeking. Indien er geen overeenkomst is tussen de Y-STR profielen (respectievelijk mtDNA) kan deze kandidaat en zijn of haar eerstegraadsverwanten uitgesloten worden als verwant aan of donor van het sporenprofiel. De lijst die uit de oorspronkelijke familiale zoeking naar voren kwam, kan zo beperkt worden tot uitsluitend relevante mogelijke personen. Doorgaans wordt de lijst zo beperkt tot 1 (of enkele indien deze onderling verwant zijn) kandidaat of worden ze allemaal uitgesloten. Dit beperkt enerzijds overmatige inbreuk op de privacy van personen (deze filtering gebeurt op het niveau van de DNA-databanken waar geen identiteiten bekend zijn – informatie betreffende personen die uitgesloten worden zal ook niet overgemaakt worden aan de magistraat-titularis) en anderzijds ook het arbeidsintensieve karakter voor de magistraat-titularis en de politiediensten.

4.3. ***Het vaststellen van Y-STR-profielen van sporen, verdachten en veroordeelden in gevallen van seksueel geweld***

Hoger werd al gezegd dat Y-STR-profielen vooral interessant zijn bij feiten van seksuele agressie waarbij de vrouwelijke en mannelijke component in een sporenprofiel niet van elkaar kunnen onderscheiden worden aan de hand van een autosomaal STR-profiel. Aangezien het Y-STR-profiel enkel voorkomt bij mannen, is het echter in zulke gevallen toch mogelijk de mannelijke bijdrager, of een mannelijke bloedverwant, te identificeren.

Het is om die redenen dat huidig ontwerp van wet ook voorziet in het systematisch vaststellen van die Y-STR-profielen in zaken van seksueel geweld.

De artikelen 44*quater* (sporen), 44*quinquies* (verdachten met toestemming) en 90*undecies* (verdachten onder dwang) van het Wetboek van strafvordering en artikel 5 van de DNA-wet (veroordeelden) voorzien dan dat de deskundige die het DNA-profiel van het betrokken spoor of referentiestaal opstelt systematisch ook het Y-STR-profiel zal opstellen in zaken van seksueel geweld. De overige bepalingen van deze artikelen zijn dan van

conséquence, de sorte que la comparaison des profils ADN peut être effectuée dans le cadre de l'information ou l'instruction concernée, les profils peuvent être transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, y être stockés dans les banques de données respectives et, de cette manière, être également comparés automatiquement avec les banques de données nationales, étrangères et internationales.

Ce qui précède n'exclut évidemment pas qu'un profil ADNmt soit également établi dans les cas de violences sexuelles. Toutefois, ce ne sera pas le cas systématiquement, mais sera décidé au cas par cas par le magistrat compétent.

En ce qui concerne l'établissement du profil Y-STR systématique, le Conseil d'État a déclaré ce qui suit dans son avis 73.054/1: "L'avant-projet prévoit l'obligation d'établir un profil Y-STR en cas d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de viol, mais ne prévoit pas de telle obligation pour d'autres infractions à caractère sexuel. L'avant-projet ne change toutefois rien à la possibilité d'établir un profil Y-STR pour d'autres infractions à caractère sexuel. Par conséquent, les personnes suspectées d'atteinte à l'intégrité sexuelle et de viol et, respectivement, les personnes condamnées pour ces faits sont traitées de la même manière les unes par rapport aux autres, et sont traitées de manière différente par rapport aux personnes suspectées d'autres infractions à caractère sexuel et, respectivement, aux personnes condamnées pour ces faits. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires de la loi du 21 mars 2022 "modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel", le crime d'atteinte à l'intégrité sexuelle constitue une catégorie résiduelle, dont relèvent divers actes non consensuels que la victime elle-même peut raisonnablement percevoir comme sexuels. Par conséquent, une très grande variété de faits, qui présentent des degrés de gravité différents mais sont en principe moins graves que le viol, peuvent être qualifiés d'"atteinte à l'intégrité sexuelle". Compte tenu de ces différents degrés de gravité, il est recommandé de mieux justifier pourquoi l'enregistrement d'office du profil Y-STR d'une personne condamnée pour atteinte à l'intégrité sexuelle est imposé aux mêmes conditions que celles applicables à une personne condamnée pour viol. En outre, il faudra pouvoir justifier pourquoi l'atteinte à l'intégrité sexuelle, qui ne suppose pas nécessairement un contact physique entre l'auteur et la victime, donne lieu à l'établissement et au traitement automatiques du profil Y-STR, alors que tel n'est pas le cas pour d'autres infractions à caractère sexuel. Une telle justification, qui pourrait être liée, par exemple, à la gravité des crimes en question ou aux motivations sous-jacentes de l'auteur,

overeenkomstige toepassing, zodat de vergelijkingen van de profielen kunnen gebeuren binnen het betrokken opsporings- of gerechtelijk onderzoek, de profielen overgemaakt kunnen worden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, daar in de respectievelijke gegevensbanken opgeslagen kunnen worden, en op die manier ook automatisch vergeleken kunnen worden met de nationale, buitenlandse en internationale gegevensbanken.

Het bovenstaande sluit uiteraard niet uit dat in gevallen van seksueel geweld ook een mtDNA-profiel wordt opgesteld. Dit zal echter niet systematisch het geval zijn, maar op een case-by-case basis beslist worden door de bevoegde magistraat.

Met betrekking tot het systematisch opstellen van Y-STR profielen heeft de Raad van State in haar advies 73.054/1 het volgende gesteld: "Het voorontwerp voorziet in de verplichting een Y-STR-profiel op te maken in geval van aantasting van de seksuele integriteit of verkrachting, maar voorziet niet in een gelijkaardige verplichting voor andere seksuele misdrijven. Voor andere seksuele misdrijven laat het voorontwerp de mogelijkheid tot opmaak van een Y-STR-profiel evenwel onverlet. Daardoor worden verdachten van resp. veroordeelden wegens aantasting van de seksuele integriteit en verkrachting op een gelijke wijze behandeld ten opzichte van elkaar, en worden deze op een verschillende wijze behandeld, wanneer zij worden vergeleken met verdachten van resp. veroordeelden wegens andere seksuele misdrijven. Zoals uit de parlementaire voorbereiding bij de wet van 21 maart 2022 "houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht" blijkt, vormt het misdrijf van de aantasting van de seksuele integriteit een restcategorie, waaronder diverse niet-consensuele handelingen vallen die door het slachtoffer zelf redelijkerwijze als seksueel kunnen worden ervaren. Bijgevolg kan een zeer brede variëteit aan feiten, die een verschillende mate van ernst vertonen maar die in beginsel minder ingrijpend zijn dan verkrachting, onder de kwalificatie "aantasting van de seksuele integriteit" worden gebracht. Gelet op deze verschillende mate van ernst, verdient het aanbeveling beter te verantwoorden waarom de opname van rechtswege van het Y-STR-profiel van een persoon die veroordeeld is wegens aantasting van de seksuele integriteit wordt opgelegd onder dezelfde voorwaarden als deze die gelden voor een persoon die veroordeeld wordt wegens verkrachting. Daarenboven zal moeten kunnen worden verantwoord waarom aantasting van de seksuele integriteit, hetgeen niet noodzakelijkerwijze een fysiek contact tussen dader en slachtoffer veronderstelt, aanleiding geeft tot de automatische opmaak en

fait défaut dans l'exposé des motifs et gagnerait à y être ajoutée".

Suite à la remarque du Conseil d'État, il n'y aura plus de distinction entre les différents types d'infractions à caractère sexuel reprises dans la liste des infractions de l'article 5 de la loi ADN. Pour toutes ces infractions, le procureur du Roi devra ordonner l'établissement du profil Y-STR. De cette manière, la différence de traitement entre les suspects/condamnés pour l'atteinte à l'intégrité sexuelle et viol et les suspects/condamnés pour d'autres infractions sexuelles est supprimée. En outre, la distinction entre les différents types d'infractions sexuelles n'a pas de sens. En effet,, une personne qui a été condamnée pour un viol ou une autre forme de violence sexuelle impliquant un contact physique peut également avoir été impliquée dans des infractions sexuelles moins graves dans le passé.

L'autorité de protection des données insiste dans son avis sur la nécessité pour le procureur du Roi de motiver le recours à l'établissement d'un profil Y-STR ou d'un profil ADNmt. Cette motivation est prévue dans le présent projet de loi chaque fois que le procureur du Roi/juge d'instruction décide de recourir à cette analyse;

1. L'établissement de ces profils est d'une part possible dans le cadre de toutes les enquêtes (sur la base de l'article 44*quater*, § 4 en projet et de l'article 44*quinquies*, point d en projet), moyennant une motivation circonstanciée du procureur du Roi. Cela sera notamment le cas, en fonction des traces disponibles sur la scène de crime. En effet, il est parfois nécessaire d'établir un profil Y-STR ou un profil ADNmt pour exploiter les traces (pensons par exemple à la récolte de cheveux sans racine sur une scène de crime où il est alors indiqué d'établir un profil ADNmt – voir *supra*).

2. Dans le cadre de la recherche familiale, d'autre part l'élaboration du Y-STR ou de l'ADNmt peut constituer la deuxième étape du processus de "recherche familial" (voir *supra*). C'est le cas notamment lorsque l'INCC communiquera au parquet la liste des suspects et que le parquet estimera qu'elle contient trop de suspects potentiels qui ressortent suite à cette recherche familiale. Afin de réduire cette liste, le parquet/juge d'instruction demandera aux experts scientifiques d'établir le profil YSTR ou ADNmt de la trace découverte et les profils

verwerking van het Y-STR-profiel, terwijl zulks niet het geval is voor andere seksuele misdrijven. Een dergelijke verantwoording, die bijvoorbeeld kan gelinkt worden aan de ernst van de misdrijven in kwestie of de onderliggende motieven van de dader, ontbreekt in de memorie van toelichting en zou hieraan best worden toegevoegd.".

Ten gevolge van de opmerking van de Raad van State zal er geen onderscheid meer gemaakt worden in de verschillende soorten seksuele misdrijven die deel uitmaken van de lijst van misdrijven van artikel 5 van de DNA-wet. Bij al deze misdrijven zal de procureur des Konings het opstellen van het Y-STR profiel moeten bevelen. Op die manier wordt het verschil in behandeling tussen verdachten/veroordeelden inzake aantasting van de seksuele integriteit en verkrachting en verdachten/veroordeelden inzake andere seksuele misdrijven opgeheven. Bovendien heeft het geen zin om een onderscheid te maken tussen de verschillende soorten seksuele misdrijven. Een persoon die veroordeeld is voor een verkrachting of een andere vorm van seksueel geweld met fysiek contact kan immers in het verleden ook al betrokken geweest zijn bij minder zware seksuele misdrijven.

De gegevensbeschermingsautoriteit benadrukt in haar advies de noodzaak voor de procureur des Konings om het gebruik van het opstellen van een Y-STR-profiel of een mtDNA-profiel te rechtvaardigen. Deze motivering wordt in dit wetsontwerp gegeven telkens wanneer de procureur des Konings/onderzoeksrechter besluit deze analyse te gebruiken;

1. Het opmaken van deze profielen is enerzijds mogelijk in het kader van alle onderzoeken (op basis van artikel 44*quater*, § 4 in ontwerp en artikel 44*quinquies*, punt d in ontwerp), onder voorbehoud van een gedetailleerde motivering door de procureur des Konings. Dit zal met name het geval zijn, afhankelijk van de aanwezige sporen op de plaats delict. Soms is het inderdaad nodig om een Y-STR-profiel of een mtDNA-profiel op te stellen om de sporen te kunnen exploiteren (denk bijvoorbeeld aan het verzamelen van haar zonder wortels op een plaats delict waar het dan geïndiceerd is om een mtDNA-profiel op te stellen – zie hierboven).

2. In de context van de familiale zoeking kan de ontwikkeling van Y-STR of mtDNA daarentegen de tweede stap vormen van het proces van de familiale zoeking (zie boven). Dit is met name het geval wanneer het NICC de lijst met verdachten doorgeeft aan het parket en het parket van oordeel is dat er te veel potentiële verdachten op staan die naar aanleiding van deze zoeking naar voren komen. Om deze lijst in te korten, zal het parket/onderzoeksrechter wetenschappelijke deskundigen vragen om het YSTR- of mtDNA-profiel van het ontdekte

YSTR ou ADNmt de cette 1ère liste de suspects afin de les comparer. Dans ce cas, sur la base de l'article 44*octies* en projet, le procureur du Roi est tenu de motiver son choix de procéder à l'élaboration de ces profils Y-STR ou ADNmt.

3. Enfin, dans le cadre d'infraction à caractère sexuel, la loi impose au procureur du Roi de faire un procéder à l'établissement du profil Y-STR de la trace trouvée ou des suspects. Dans ce cas de figure, il n'y a pas de marge d'appréciation pour le procureur vu que le législateur a lui-même réalisé l'analyse et estime que la lutte contre la criminalité en matière sexuelle nécessite de pouvoir exploiter systématiquement le profil Y-STR.

4.4. ***Délai de conservation plus long de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN***

En vertu de la loi ADN actuelle, l'expert doit détruire l'échantillon de référence prélevé sur un suspect et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN dans les six mois suivant la communication des résultats. Cette méthode de travail rend donc impossible la réalisation d'analyses complémentaires ultérieures, sur la base du même échantillon. Si ces analyses sont nécessaires, un nouvel échantillon doit être prélevé et la personne concernée doit être informée. Actuellement, une conservation plus longue n'est possible que si cela est explicitement mentionné sur la décision du magistrat. Cette mesure est rarement appliquée.

La même période de conservation s'applique aux échantillons de référence et aux échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des personnes disparues et des personnes non suspectes. Pour les personnes condamnées, il n'y a même pas de conservation de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN: l'expert doit les détruire immédiatement sur la base de l'article 5*ter* de la loi sur l'ADN.

En revanche, les extraits d'ADN des traces découvertes sont conservés pendant 30 ans.

Compte tenu de l'évolution rapide des techniques de l'ADN, il est utile d'égaliser à trente ans les délais de conservation des extraits d'ADN pour les traces et des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN pour les personnes condamnées et suspectes. L'obligation de détruire les échantillons de référence ADN rend actuellement impossible leur réanalyse en cas de besoin, ce qui compromet

spoor en de YSTR- of mtDNA-profielen van deze eerste lijst van verdachten vast te stellen om deze te kunnen vergelijken. In dit geval is de procureur des Konings op grond van artikel 44*octies* in ontwerp verplicht zijn keuze om tot het opstellen van deze Y-STR- of mtDNA-profielen over te gaan, te motiveren.

3. Ten slotte verplicht de wet in het kader van zedendelicten dat de procureur des Konings het Y-STR-profiel van het gevonden spoor of van de verdachten vaststelt. In deze gevallen bestaat er geen beoordelingsmarge voor de procureur aangezien de wetgever zelf de analyse heeft uitgevoerd en van mening is dat de strijd tegen seksuele criminaliteit het systematische gebruik van het Y-STR profiel vereist.

4.4. ***Langere bewaartermijn voor het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten***

Onder de huidige DNA-wet dient de deskundige het bij een verdachte afgenomen referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA-bevatten te vernietigen binnen de 6 maanden na rapportage van de resultaten. Door deze werkwijze is het dus onmogelijk om in een later stadium, op basis van eenzelfde staal, bijkomende analyses uit te voeren. Indien deze analyses gewenst zijn, dient een nieuwe afname van een referentiestaal te gebeuren en dient de betreffende persoon ingelicht te worden. Momenteel is een langere bewaring enkel mogelijk als dit expliciet wordt vermeld op de beslissing van de magistraat. Dit wordt zelden toegepast.

Dezelfde bewaartermijn geldt voor de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten van vermiste personen en de niet-verdachten. Voor de veroordeelden geldt er zelfs geen bewaring van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten: de deskundige dient deze op basis van artikel 5*ter* van de DNA-wet onmiddellijk te vernietigen.

DNA-extracten van aangetroffen sporen worden daarentegen 30 jaar bewaard.

Gezien de snelle evolutie van DNA-technieken is het nuttig om de bewaartermijnen van DNA-extracten voor sporen en van de referentiestalen en afgeleide stalen die DNA bevatten voor veroordeelden en verdachten gelijk te trekken op dertig jaar. De verplichting om DNA-referentiestalen te vernietigen maakt het nu onmogelijk ze opnieuw te analyseren wanneer dat nodig is, waardoor de kansen om een zaak op te lossen in het gedrang komen

les chances de résoudre une affaire lorsque, pour une raison quelconque, il est impossible de prélever un nouvel échantillon sur la personne concernée.

Étant donné que le projet de loi actuel introduit les recherches familiales, qui permettent d'utiliser après un certain temps les profils Y-STR ou les profils ADNmt de certaines personnes impliquées dont les profils sont déjà stockés dans les banques de données ADN, un délai de conservation plus long pour les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN de ceux-ci est également nécessaire. Cela évite de devoir prélever de nouveaux échantillons de référence et également des coûts supplémentaires.

Le nouvel article 44*octies* prévoit explicitement que les matériaux cellulaires, les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN qui ont été découverts ou prélevés en vertu du présent code ou en vertu de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale afin d'établir un profil ADN, peuvent être utilisés pour l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt après l'exécution d'une recherche familiale.

Les matériaux cellulaires pertinents, les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent des suspects et des personnes condamnées seront conservés pendant 30 ans. À cette fin, le projet de loi prévoit que les laboratoires les transmettent à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation. En effet, afin de protéger la vie privée des personnes concernées, il semble approprié de centraliser la conservation de ce matériel, plutôt que de le conserver dans les différents laboratoires accrédités.

Toutefois, le délai de conservation de 30 ans ne s'applique pas aux personnes non suspectes et aux parents de personnes disparues: pour les personnes non suspectes, la période de six mois continue de s'appliquer, et pour les parents de personnes disparues, l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN seront conservés tant que la personne disparue n'aura pas été retrouvée.

De cette façon, les délais de conservation des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent sont alignées sur le délai de conservation des profils ADN établis à partir de ces échantillons: il n'est pas illogique que le matériel de base soit conservé pendant la même période aux fins d'éventuelles analyses supplémentaires.

Un aperçu des délais de conservation des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent, tels qu'ils sont actuellement et tels qu'ils sont réformés par la loi actuelle, est fourni dans un tableau à l'annexe

wanneer het om de een of andere reden onmogelijk is een nieuw staal van de betrokkene te nemen.

Aangezien huidig ontwerp van wet de familiale zoekingen invoert, waarbij na verloop van tijd eventueel beroep gedaan kan worden op de Y-STR-profielen of de mtDNA-profielen van bepaalde betrokken personen wiens profiel al in de DNA-gegevensbanken opgeslagen is, is ook een langere bewaringstermijn voor de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten noodzakelijk. Op die manier wordt vermeden dat nieuwe referentiestalen afgenomen moeten worden, en worden ook bijkomende kosten vermeden.

Het nieuwe artikel 44*octies* voorziet uitdrukkelijk dat celmaterialen, referentiestalen en afgeleide stalen die DNA bevatten en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn aangetroffen of afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel, mogen worden gebruikt voor het opstellen van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel na het uitvoeren van een familiale zoeking.

De desbetreffende celmaterialen, referentiestalen en afgeleide stalen van verdachten en van veroordeelden zullen dertig jaar bewaard worden. Daartoe voorziet het ontwerp van wet dat de labo's deze overmaken aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat de bewaring ervan verzekert. Met het oog op de bescherming van de privacy van de betrokken personen lijkt het immers aangewezen de bewaring van dit materiaal te centraliseren, eerder dan deze in de verschillende geaccrediteerde labo's te bewaren.

De bewaartermijn van 30 jaar geldt echter niet voor de niet-verdachten en voor verwanten van vermiste personen: voor de niet-verdachten blijft de termijn van zes maanden gelden, en voor de verwanten van vermiste personen blijven het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten bewaard zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden.

Op deze manier worden de bewaartermijnen van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen afgestemd op de bewaartermijn van de DNA-profielen die op basis van deze stalen werden opgesteld: het is niet onlogisch dat het basismateriaal gedurende dezelfde termijn bewaard wordt met het oog op eventueel bijkomende analyses.

Een overzicht van de bewaartermijnen van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen zoals die actueel zijn en zoals die hervormd worden door de huidige wet, is opgenomen in een tabel in de bijlage bij deze memorie.

de cet exposé des motifs. La même annexe comprend également un tableau récapitulant les délais de conservation des profils ADN eux-mêmes dans les banques nationales de données ADN.

En ce qui concerne la prolongation des délais de conservation, le Conseil d'État a déclaré dans son avis 73.054/1 que "Étant donné que les résultats des analyses, qui figurent dans les profils ADN, sont déjà conservés pendant trente ans en ce qui concerne les suspects et les personnes condamnées, il ne semble pas forcément déraisonnable de conserver les échantillons de référence correspondants des suspects et des personnes condamnées pour une même période.".

Toutefois, le Conseil d'État estime que les dispositions devraient être revues en ce qui concerne la destruction des échantillons de référence à la demande de la personne concernée. Ainsi, il constate que le projet d'article 44*quinquies*, § 9 C.I.Cr. ne prévoit pas la possibilité pour le suspect de demander au procureur du Roi la destruction de son échantillon.

Il s'agit d'un oubli et donc la possibilité a été inscrite à l'article 4 du loi ADN.

L'APD a également formulé quelques commentaires sur ce point dans son avis n° 78/2023 du 6 avril 2023, qui ont tous été largement suivis.

Par exemple, l'APD soutient que l'objectif de la conservation de ces échantillons par l'INCC est spécifié et légitime au sens de l'article 5.1(b) du RGPD Toutefois, cela devrait être explicitement indiqué dans l'avant-projet afin de respecter les principes de légalité et de prévisibilité. L'avant-projet doit donc être modifié sur ce point.

Le projet a donc également été modifié, afin de mentionner la finalité de la conservation plus longue, le texte."pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence" a été ajouté dans le texte du projet de loi.

À cet égard, l'APD souligne également que la nécessité (plutôt que l'utilité) du traitement de données envisagé doit être démontrée et indiquée dans l'exposé des motifs.

Cette nécessité peut être démontrée comme suit: si une période de conservation plus longue n'est pas prévue, il y a une grande perte de données, lesquelles auraient pu être analysées à nouveau à l'aulne si des nouvelles méthodes de recherche scientifiquement validées. Cela permet également de ne pas avoir à

In dezelfde bijlage is ook een tabel opgenomen met een overzicht van de bewaartermijnen van de DNA-profielen zelf in de nationale DNA-gegevensbanken.

Met betrekking tot de uitbreiding van de bewaartermijnen heeft de Raad van State in haar advies 73.054/1 gesteld dat "Gelet op het feit dat de analyseresultaten, die worden opgenomen in de DNA-profielen, wat betreft verdachten en veroordeelden reeds voor dertig jaar bewaard worden, lijkt het niet per se onredelijk om de overeenkomstige referentiestalen van verdachten en veroordeelden voor eenzelfde termijn te bewaren.".

De Raad van State stelt echter wel dat de bepalingen nog eens moeten bekeken worden wat de vernietiging van de referentiestalen op vraag van de betrokken persoon betreft. Zo merkt zij op dat het ontworpen artikel 44*quinquies*, § 9 Sv. niet voorziet in een mogelijkheid van de verdachte om de procureur des Konings te verzoeken zijn staal te laten vernietigen.

Dit betreft een vergetelheid en aldus werd de mogelijkheid ingeschreven in artikel 4 van de DNA-wet.

De GBA heeft met betrekking tot dit punt ook enkele opmerkingen gemaakt in haar advies met nr. 78/2023 van 6 april 2023, dewelke allemaal grotendeels gevolgd werden.

Zo stelt de GBA dat het doel van het bewaren van deze stalen door het NICC is gespecificeerd en legitiem in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG. Dit moet echter uitdrukkelijk in het voorontwerp worden vermeld om te voldoen aan de beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid. Het voorontwerp moet derhalve op dit punt worden aangepast.

Het ontwerp werd dus ook gewijzigd, daar waar de langere bewaring voorzien wordt, werd telkens toegevoegd in het wetsontwerp "om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken".

De GBA wijst er in dit verband eveneens op dat de noodzaak (en niet het nut) van de beoogde gegevensverwerking moet worden aangetoond en in de toelichting moet worden vermeld.

Deze noodzaak kan als volgt aangetoond worden: wanneer de langere bewaartermijn niet voorzien wordt is er een groot verlies aan gegevens die na het wetenschappelijk vaststellen van nieuwe onderzoeksmethoden opnieuw kunnen gebruikt worden. Dit laat ook toe dat de personen in kwestie niet opnieuw moeten gevraagd

demander à nouveau aux personnes concernées le prélèvement d'un nouvel échantillon de référence. Cela permet enfin d'utiliser le même échantillon lorsque le prélèvement d'un nouvel échantillon de référence n'est plus possible en raison d'un décès.

De manière plus fondamentale, le profil étant déjà conservé pendant 30 ans, il est logique de conserver l'échantillon sous-jacent pendant la même période.

L'APD note que sans justification appropriée, les échantillons des suspects dont les profils ADN ont été supprimés ne seront pas conservés pendant 30 ans.

En ce qui concerne les personnes non suspectes, l'APD soutient que l'exposé des motifs devrait justifier de manière adéquate pourquoi il est strictement nécessaire que le magistrat compétent puisse fixer une période de conservation allant jusqu'à cinq ans pour l'échantillon de référence et les échantillons qui en sont dérivés contenant de l'ADN provenant de personnes non suspectes.

L'APD a raison de dire que "des circonstances imprévues qui ont empêché l'analyse de l'échantillon dans le délai de six mois" n'est pas une justification suffisante pour permettre une conservation plus longue de l'échantillon. Cette phrase a donc été supprimée de l'exposé des motifs. Toutefois, la conservation plus longue peut être nécessaire (et c'est au magistrat d'en juger) lorsque tous les éléments du dossier ne sont pas clairs dès le départ, par exemple lorsque les scenarios jusque-là invoqués changent, que les rôles des différentes parties impliquées dans l'enquête doivent être clarifiés, ou que de nouvelles pistes d'enquête apparaissent.

Enfin, pour les parents, l'APD note que les mots "à moins que le parent concerné ne retire son consentement" devraient être remplacés par "à moins que le parent ne refuse".

Ce commentaire n'est pas suivi. Le parent concerné a déjà donné son consentement au prélèvement d'un échantillon de référence (n'oublions pas que le parent le fait volontairement dans l'optique de retrouver un proche disparu), et il peut bien entendu toujours retirer son consentement. Le terme "refuser" est donc moins correct que "retirer son consentement" dans ce cas.

4.5. ***La loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel***

La loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel a été publié au *Moniteur belge* le 30 mars 2022 et est entrée en vigueur le 1er juin 2022.

worden om nieuwe referentiestalen te laten afnemen. Het laat ook toe hetzelfde staal te gebruiken wanneer de afname van een nieuw referentiestaal niet meer mogelijk is wegens overlijden.

Het profiel wordt al 30 jaar bewaard: het onderliggend staal dus ook diezelfde termijn bewaren is logisch.

De GBA merkt op dat zonder passende rechtvaardiging de stalen van verdachten van wie het DNA-profiel is verwijderd, niet gedurende 30 jaar worden bewaard.

Wat niet-verdachten betreft stelt de GBA dat in de toelichting afdoende moet worden gemotiveerd waarom het strikt noodzakelijk is dat de bevoegde rechter een bewaartermijn van ten hoogste vijf jaar kan vaststellen voor het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA van niet-verdachten bevatten.

De GBA heeft gelijk in die zin dat "onvoorziene omstandigheden waardoor het staal niet geanalyseerd is kunnen worden binnen de termijn van zes maanden" geen rechtvaardiging is voor een langere bewaring van het staal. Deze zin werd dan ook geschrapt uit de memorie van toelichting. De langere bewaring kan echter noodzakelijk zijn (en dat is aan de magistraat om dit te beoordelen) wanneer niet alle elementen in het dossier van in het begin duidelijk zijn, bijvoorbeeld wanneer verhaallijnen veranderen, de rol van de verschillende betrokkenen bij het onderzoek verduidelijkt moet worden, of er nieuwe pistes van onderzoek opduiken.

Tenslotte merkt de GBA voor verwanten op dat de woorden "tenzij de betrokken verwant zijn of haar toestemming intrekt" vervangen moeten worden door "tenzij de verwant weigert".

Deze opmerking wordt niet gevolgd. De betrokken verwant heeft al toestemming gegeven om een referentiestaal af te nemen (hij/zij doet dit immers vrijwillig), en kan die toestemming steeds intrekken. Het woord "weigeren" is in deze dus minder correct dan "toestemming intrekken".

4.5. ***De wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht***

De wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 2022 en is in werking getreden op 1 juni 2022.

Dans les dispositions modificatives de cette loi, les dispositions relatives à l'analyse ADN en matière pénale n'ont pas été modifiées. Cette loi a des implications à deux égards.

Les articles 44*sexies*, § 3 et 90*duodecies*, § 4 du Code d'instruction criminelle utilisent encore la terminologie "attentat à la pudeur". Cette terminologie doit être modifiée.

L'article 5 de la loi ADN de 1999, qui contient la liste des infractions pour lesquelles l'enregistrement obligatoire des profils ADN des personnes condamnées dans la banque de données ADN "Condamnés" est prévu, est plus important. Celle-ci mentionne encore les anciens articles du Code pénal. Ces références doivent donc également être adaptées à la nouvelle législation.

5. **ADN et privacy**

Le droit au respect de la vie privée est un droit fondamental, qui est notamment garanti par l'article 22 de la Constitution 17, l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ("CEDH"), ainsi que par les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ("Charte").

Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la CEDH. La portée de l'article 22 de la Constitution est donc analogue à celle de l'article 8 de la CEDH, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un tout indissociable.

Les données génétiques, comme les profils ADN, font partie de la vie privée d'une personne, de sorte que leur conservation relève de la protection des dispositions précitées. Ainsi, la Cour européenne des droits de l'homme a considéré que les profils ADN ne sauraient être purement et simplement assimilés à d'autres catégories de données à caractère personnel, compte tenu de leur potentiel d'utilisation future.

Le droit au respect de la vie privée n'est désormais pas absolu. L'article 22 de la Constitution et l'article 8, paragraphe 2, de la CEDH n'excluent pas l'ingérence d'une autorité dans l'exercice de ce droit, pour autant que (i) elle soit prévue par une disposition législative suffisamment précise, (ii) qu'elle réponde à un besoin social impérieux dans une société démocratique et (iii) qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit.

Le Conseil d'État a précisé dans son avis 73.054/1: "L'appréciation de l'avant-projet doit également prendre en considération la directive (UE) n° 2016/680 du

In de wijzigingsbepalingen van deze wet werden de bepalingen inzake het DNA-onderzoek in strafzaken niet aangepast. Deze wet heeft gevolgen in tweeërlei opzicht.

De artikelen 44*sexies*, § 3 en 90*duodecies*, § 4, van het Wetboek van strafvordering gebruiken nog de terminologie "aanranding van de eerbaarheid". Deze terminologie moet gewijzigd worden.

Belangrijker is artikel 5 van de DNA-wet van 1999, waarin de lijst van misdrijven opgenomen is waarvoor een verplichte registratie van DNA-profielen van veroordeelden in de DNA-gegevensbank "Veroordeelden" is voorzien. Daar wordt nog melding gemaakt van de oude artikelen van het Strafwetboek. Deze verwijzingen moeten dus ook aangepast worden aan de nieuwe wetgeving.

5. **DNA en privacy**

Het recht op eerbiediging van het privéleven is een fundamenteel recht, dat onder meer wordt gewaarborgd door artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens ("EVRM")18, en de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ("Handvest").

De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM. De draagwijdte van artikel 22 van de Grondwet is dan ook analoog aan die van artikel 8 van het EVRM, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.

Genetische gegevens, zoals DNA-profielen, maken deel uit van iemands privéleven, zodat het bewaren ervan onder de bescherming van de voornoemde bepalingen valt. Daarbij overwoog het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat DNA-profielen niet zomaar kunnen worden gelijkgesteld met andere categorieën van persoonsgegevens, gelet op hun potentieel voor toekomstig gebruik.

Het recht op eerbiediging van het privéleven is echter niet absoluut. Artikel 22 van de Grondwet en artikel 8, lid 2, van het EVRM sluiten een overheidsinmenging in de uitoefening van dat recht niet uit, voor zover zij (i) wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, (ii) beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en (iii) evenredig is met de daarmee nagestreefde doelstelling.

De Raad van State stelt in haar advies 73.054/1: "Bij de beoordeling van het voorontwerp moet ook rekening worden gehouden met richtlijn (EU) 2016/680 van het

Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 “relative à la protection des personnes physiques à l”égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil’. Cette directive énonce les principes et règles relatifs à la protection des données à caractère personnel dans le contexte des enquêtes et procédures pénales. Elle a été transposée en droit interne par le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 “relative à la protection des personnes physiques à l”égard des traitements de données à caractère personnel’.”

En ce qui concerne la condition (i), le Conseil d’État, dans son avis 73.054/1, déclare que “Le régime à l’examen apporte des modifications qui peuvent s’inscrire dans le cadre légal existant pour le traitement des données génétiques. Les dispositions examinées sont suffisamment accessibles et prévisibles, si bien qu’il est satisfait à la première condition de l’article 8, paragraphe 2, de la CEDH, à savoir l’existence d’une disposition légale suffisamment claire.”

En ce qui concerne la condition (ii), le Conseil d’État affirme: “L’exposé des motifs de l’avant-projet vise le but de l’analyse ADN, figurant à l’article 3, § 1er, de la loi du 22 mars 1999, qui est d’identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d’une infraction, afin de lever ainsi les soupçons qui pèsent sur d’autres personnes ou de prouver leur innocence. L’article 8, paragraphe 2 de la CEDH mentionne “la défense de l’ordre et (…) la prévention des infractions pénales” en tant que but légitime. La Cour européenne des droits de l’homme a déjà confirmé à plusieurs reprises que la détection et la prévention des infractions pénales ainsi que la facilitation de l’examen des infractions futures constituent des buts légitimes au sens de l’article 8, paragraphe 2, de la CEDH.

À cet égard, il faut au demeurant rappeler que les droits fondamentaux protégés dans la CEDH comportent aussi pour l’État une obligation positive de prévoir une répression pénale et des poursuites pénales effectives pour les infractions graves aux droits fondamentaux, comme le droit à la vie (article 2 CEDH) et le droit au respect de la vie privée (article 8 CEDH)”.

Quant à l’exigence de proportionnalité (iii), elle est examinée à chaque fois dans le cadre des dispositions pertinentes.

Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad’. Deze richtlijn bevat de beginselen en regels inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens in de context van het strafonderzoek en de strafrechtelijke procedure. Deze richtlijn werd in het interne recht omgezet door titel 2 van de wet van 30 juli 2018 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”.”

Wat voorwaarde (i) betreft stelt de Raad van State in haar advies 73.054/1 dat “De voorliggende regeling brengt wijzigingen aan die inpasbaar zijn binnen het reeds bestaande wettelijke kader voor de verwerking van genetische gegevens. De onderzochte bepalingen zijn voldoende toegankelijk en voorzienbaar, zodat aan de eerste voorwaarde van artikel 8, lid 2, van het EVRM, zijnde het bestaan van een voldoende duidelijke wettelijke bepaling, voldaan is.”

Wat voorwaarde (ii) betreft stelt de Raad van State: “De memorie van toelichting bij het voorontwerp verwijst naar de doelstelling van het DNA-onderzoek, opgenomen in artikel 3, § 1, van de wet van 22 maart 1999, om de bij een misdrijf betrokken personen direct of indirect te identificeren om zo de vermoedens die rusten op andere personen op te heffen of hun onschuld te bewijzen. Artikel 8, lid 2, van het EVRM vermeldt “de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten” als legitieme doelstelling. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft meermaals bevestigd dat het opsporen en voorkomen van misdrijven, alsook het vergemakkelijken van het onderzoek van toekomstige misdrijven, legitieme doelstellingen in de zin van artikel 8, lid 2, van het EVRM uitmaken.

In dit verband moet er overigens aan herinnerd worden dat de in het EVRM beschermde grondrechten ook de positieve verplichting voor de staat met zich meebrengen om te voorzien in een effectieve strafbaarstelling en strafvervolging voor ernstige inbreuken op grondrechten, zoals het recht op leven (artikel 2 EVRM) of het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM).

Wat de proportionaliteitseis (iii) betreft, wordt dit telkens besproken onder de relevante bepalingen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1

Conformément à l'article 83 de la Constitution, l'article premier précise que le projet de loi règle des matières visées à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2

Cet article concerne les modifications apportées aux définitions figurant à l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle.

Tout d'abord, la définition du concept de "profil ADN" doit être révisée et adaptée à la nouvelle réalité scientifique. Il a déjà été évoqué ci-dessus qu'il existe différents types de profils ADN. C'est ce que reflète désormais la législation, en conservant la définition générale du terme "profil ADN", d'une part, et en ajoutant deux nouvelles définitions, d'autre part.

Dans la définition générale du concept "profil ADN", la distinction entre les séquences codantes et non codantes est supprimée. Comme indiqué précédemment, cette distinction n'est plus justifiable sur le plan scientifique. Il convient également de noter que le concept "profil ADN" dans la loi est un concept général: il peut inclure le profil ADN autosomal ainsi que le profil Y-STR ou le profil ADNmt.

Comme indiqué dans l'explication générale, le Conseil d'État, dans son avis 73.054/1, a estimé que la suppression de cette distinction n'était pas déraisonnable.

L'avant-projet définit ensuite deux types de profils ADN:le profil Y-STR et le profil ADNmt, qui relèvent également de la définition générale du "profil ADN", mais qui présentent des caractéristiques spécifiques.

On parle de "profil STR autosomal" lorsqu'il s'agit d'ADN provenant des chromosomes autosomaux, ce qui est le cas dans la plupart des cas. Le profil autosomal possède la plus grande capacité de distinction des différents profils génétiques.

Il est également possible d'établir un profil spécifique basé sur les STR du chromosome Y, qui est le profil Y-STR défini au point 1°/1. de l'article 44*ter*. Le chromosome Y est l'un des deux chromosomes sexuels de

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat de ontwerpwet de aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 2

Dit artikel betreft de wijzigingen aan de definities die opgenomen zijn in artikel 44*ter* van het Wetboek van strafvordering.

Eerst dient de definitie van het concept "DNA-profiel" herzien en aangepast te worden aan de nieuwe wetenschappelijke realiteit. Hoger werd al beschreven dat er verschillende soorten DNA-profielen bestaan. Dit wordt nu ook gereflecteerd in de wetgeving, door enerzijds de algemene definitie van de term "DNA-profiel" te behouden, en anderzijds twee nieuwe definities toe te voegen.

In de algemene definitie van het concept "DNA-profiel" wordt het onderscheid tussen coderende en niet-coderende sequenties opgeheven. Zoals hoger al werd beschreven is dit onderscheid wetenschappelijk gezien niet langer te verantwoorden. Ook dient opgemerkt te worden dat het begrip "DNA-profiel" in de wet een algemeen begrip is: het kan hier gaan om zowel het autosomale DNA-profiel als om het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel.

Zoals in de algemene toelichting vermeld heeft de Raad van State in haar advies 73.054/1 de schrapping van dit onderscheid als niet onredelijk beschouwd.

Vervolgens wordt een definitie gegeven van twee types van DNA-profielen: Y-STR-profiel en mtDNA-profiel, die ook onder de algemene definitie van "DNA-profiel" vallen, maar die specifieke eigenschappen hebben.

Men spreekt van een 'autosomaal STR-profiel' wanneer het gaat om DNA van de autosomale chromosomen, dit is in de meeste gevallen zo. Het autosomaal profiel heeft het grootste onderscheidend vermogen van de verschillende genetische profielen.

Men kan ook een specifiek profiel opstellen op basis van de STR's van het Y-chromosoom, en dit is dan het Y-STR-profiel, gedefinieerd in punt 1°/1. van artikel 44*ter*. Het Y-chromosoom is één van de twee

l'espèce humaine. Seuls les hommes sont porteurs du chromosome Y. Il se transmet (quasi) intact de père en fils. Ce profil Y-STR s'exprime de la même manière que le profil autosomal, à savoir par un code alphanumérique. Le chromosome Y étant transmis par le père, seule une lignée paternelle peut être établie. Tous les individus issus du même père ont le même profil Y-STR. Ce profil ADN est particulièrement utile dans les cas d'infractions sexuelles où l'ADN d'un auteur masculin est mélangé à une grande quantité d'ADN de la victime féminine.

Le deuxième type de profil ADN est le profil ADNmt: une cellule humaine contient un certain nombre d'organites cellulaires qui, entre autres, ont pour tâche de fournir de l'énergie à la cellule. Ces organites cellulaires sont appelés "mitochondries" et ils possèdent leur propre ADN. Les mitochondries sont des organites cellulaires responsables de la production d'énergie (chimique) dans une cellule. Ils possèdent leur propre ADN (circulaire), distinct de l'ADN nucléaire. Une différence importante avec l'ADN autosomal est que le ADNmt est uniquement transmis par la mère à ses enfants, féminins et masculins. Il est donc identique pour tous les individus qui ont la même mère. Le ADNmt offre donc une solution lorsque l'ADN principal est difficile à analyser, par exemple lors de l'analyse de cheveux ou d'échantillons très anciens.

Encore une fois: lorsque la loi utilise la terminologie générique "profil ADN", elle peut faire référence à différents types de profils. Ce n'est que lorsque l'un des profils ADN spécifiques sera visé que la loi le désignera par son nom spécifique: Y-STR ou ADNmt.

Au point 3°/1, une définition de "recherche familiale" est introduite dans la loi. L'objectif de la recherche familiale est l'identification: la recherche familiale a pour objectif de se rapprocher de l'identification d'un profil de trace non identifié en recherchant des parents biologiques de la source de cette trace.

Dans la recherche familiale le profil ADN d'une trace découverte, qui reste non identifiée après les comparaisons traditionnelles des profils ADN dans le cadre de l'information ou l'instruction concrète et avec les banques de données ADN, est comparé à nouveau avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" afin de rechercher le père, la mère, les fils, les filles, les frères ou les sœurs biologiques de la source du profil ADN de la trace découverte.

La définition au point 7° des "banques étrangères de données ADN", pour lesquelles la comparaison des

geslachtschromosomen bij de menselijke soort. Enkel mannen zijn drager van het Y-chromosoom. Het wordt (quasi) intact doorgegeven van vader op zoon. Dit Y-STR-profiel drukt zich uit op een vergelijkbare manier als het autosomaal profiel, met name via een alfanumerieke code. Aangezien het Y-chromosoom door de vader wordt doorgegeven kan men enkel een vaderlijke afstammingslijn bepalen. Alle personen van dezelfde vader hebben eenzelfde STR-profiel. Dit DNA-profiel komt in het bijzonder van pas bij seksuele misdrijven waarbij het DNA van een mannelijke dader vermengd is met een grote hoeveelheid DNA van het vrouwelijke slachtoffer.

Het tweede type DNA-profiel is het mtDNA-profiel: een menselijke cel bevat een aantal celorganen die onder andere de taak hebben de cel van energie te voorzien. Die celorganen heten de "mitochondriën" en zij hebben een eigen DNA. Mitochondriën zijn celorganellen die verantwoordelijk zijn voor de (chemische) energieproductie in een cel. Ze bezitten hun eigen (cirkelvormig) DNA, apart van het kern-DNA. Een belangrijk verschil met het autosomaal DNA is dat het mtDNA enkel door de moeder wordt doorgegeven aan haar kinderen, vrouwelijk en mannelijk. Het is dus identiek voor alle personen die dezelfde moeder hebben. Het mtDNA biedt dan ook een oplossing wanneer het kern-DNA moeilijk geanalyseerd kan worden, bijvoorbeeld bij de analyse van haren of heel oude stalen.

Nogmaals: daar waar de wet de generieke term "DNA-profiel" gebruikt, kan het gaan om verschillende types van profielen. Enkel wanneer één van de specifieke DNA-profielen beoogd wordt, zal de wet deze met hun specifieke naam aanduiden: Y-STR of mtDNA.

Onder de bepaling 3°/1 wordt een definitie van het begrip "familiale zoeking" ingevoerd in de wet. Het doel van de familiale zoeking is identificatie: men wil via de familiale zoeking dichter bij de identificatie van een niet-geïdentificeerd sporenprofiel komen door op zoek te gaan naar biologische bloedverwanten van de bron van dat spoor.

Bij de familiale zoeking zal men dus het DNA-profiel van een aangetroffen spoor dat, na de klassieke vergelijkingen van DNA-profielen binnen het concrete opsporings- of gerechtelijk onderzoek en met de DNA-gegevensbanken, niet-geïdentificeerd blijft, opnieuw gaan vergelijken met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" om de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen van de bron van het DNA-profiel van het aangetroffen spoor op te sporen.

De definitie onder punt 7° van "buitenlandse DNA-gegevensbanken", waarvoor de vergelijking van

profils ADN était jusqu'à présent limitée aux procédures pénales, est étendue à l'objectif déjà énoncé à l'article 3, paragraphe 2, de la loi ADN: "afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues". Il s'agit de tenir compte du fait qu'à l'étranger, la recherche de personnes disparues ne se fait pas nécessairement dans le cadre d'une procédure pénale.

Enfin, au point 7/1°, une définition des "banques internationales de données ADN" est introduite. La loi ne donne pas une carte blanche en la matière: toutes les banques internationales de données ADN actuelles et futures ne peuvent pas être immédiatement incluses dans les échanges internationaux. En effet, elles doivent d'abord être désignées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission d'évaluation ADN, qui peut alors examiner si la banque de données internationale répond aux exigences nécessaires en termes d'intégrité et de confidentialité.

Art. 3

Trois modifications sont apportées à l'article 44*quater*. Dans la partie générale de cet exposé des motifs, il a déjà été mentionné que les extraits ADN des traces découvertes sont actuellement conservés pendant trente ans. Cet aspect n'est pas modifié par le projet de loi actuel. En revanche, les délais de conservation des échantillons de référence des suspects et des personnes condamnées seront modifiés. Tant pour les traces, les suspects et les condamnés, le magistrat compétent peut toujours ordonner un délai de conservation plus court ou plus long. Cela aussi reste inchangé. Ce qui change, c'est qu'un délai maximal est fixé pour une éventuelle décision contraire du magistrat, à savoir quarante ans. Néanmoins, en ce qui concerne les traces découvertes non identifiées, il convient de garder à l'esprit qu'il existe un certain nombre d'infractions graves pour lesquelles l'article 21*bis* du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle stipule que l'action publique ne se prescrit pas. Pour ces infractions, il ne semble pas approprié de limiter le pouvoir du magistrat d'ordonner un délai de conservation plus long. La première modification de l'article 44*quater* concerne donc cette limite au pouvoir du magistrat d'ordonner un délai de conservation plus long, bien que cette limite ne s'appliquera pas aux infractions susmentionnées pour lesquelles l'action pénale ne se prescrit pas.

À l'article 44*quater*, un nouveau paragraphe 4 est ajouté concernant l'établissement des profils Y-STR et des profils ADNmt des traces découvertes.

DNA-profielen tot op heden beperkt is tot de strafprocedure, wordt uitgebreid met de doelstelling die al is opgenomen in artikel 3, § 2 van de DNA-wet: "teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken". Dit om rekening te houden met het feit dat in het buitenland de opsporing van vermiste personen niet noodzakelijk in het kader van een strafprocedure gebeurt.

Tot slot wordt onder punt 7/1° een definitie van "internationale DNA-gegevensbanken" ingevoerd. De wet geeft daartoe geen carte blanche: niet alle huidige en toekomstige internationale DNA-gegevensbanken zullen onmiddellijk ingeschakeld kunnen worden in de internationale uitwisselingen. Ze moeten immers eerst aangeduid worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de DNA-evaluatiecommissie, die op die manier kan onderzoeken of de internationale gegevensbank voldoet aan de noodzakelijke eisen qua integriteit en vertrouwelijkheid.

Art. 3

In artikel 44*quater* worden drie wijzigingen doorgevoerd. In het algemeen gedeelte van deze memorie werd al gezegd dat DNA-extracten van aangetroffen sporen momenteel dertig jaar bewaard worden. Dit wordt niet gewijzigd door huidig ontwerp van wet. De bewaartermijnen van referentiestalen van verdachten en van veroordeelden daarentegen, worden wel gewijzigd. Zowel voor sporen, verdachten als veroordeelden kan de bevoegde magistraat steeds een kortere of langere bewaartermijn bevelen. Ook dat blijft hetzelfde. Wat wel gewijzigd wordt, is dat er een maximale termijn bepaald wordt voor de mogelijke andersluidende beslissing van de magistraat, namelijk veertig jaar. Niettemin moet er ook, wat de niet-geïdentificeerde aangetroffen sporen betreft, rekening gehouden worden met het feit dat er een aantal zwaarwegende strafbare feiten zijn waarvoor artikel 21*bis* van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de strafvordering niet verjaart. Voor deze strafbare feiten lijkt het niet aangewezen om de magistraat te beperken in zijn bevoegdheid om een langere bewaartermijn te bevelen. De eerste wijziging in het artikel 44*quater* betreft dus deze limiet voor de magistraat om een langere bewaartermijn te bevelen, zij het dat deze limiet niet zal gelden voor de hoger bedoelde strafbare feiten waarvoor de strafvordering niet verjaart.

In artikel 44*quater* wordt een nieuwe paragraaf 4 toegevoegd betreffende de vaststelling van Y-STR-profielen en mtDNA-profielen van de aangetroffen sporen.

L'article 44*quater* concerne l'analyse ADN des traces découvertes. Ici, il n'a pas été choisi ici d'établir automatiquement le profil Y-STR ou le profil ADNmt de toutes les traces, mais le projet donne au procureur du Roi la compétence de le demander à l'expert qui va établir ou a établi le profil autosomal des traces découvertes. Ainsi, il ne doit pas nécessairement être demandé en même temps: le procureur du Roi a la possibilité de faire établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt à un stade ultérieur de l'information. Toutefois, il doit indiquer dans sa réquisition les circonstances du dossier qui justifient ces analyses supplémentaires. Cela correspond à ce qui se passe déjà dans la pratique. Plus haut dans cet exposé des motifs, il a été indiqué que dans la législation actuelle, les analyses sur le chromosome Y et l'ADN mitochondrial ne sont pas explicitement réglementées mais ne sont pas non plus exclues. Le profil ADN autosomal est généralement demandé. Dans certaines circonstances, toutefois, le procureur du Roi peut juger nécessaire d'établir également le profil Y-STR ou le profil ADNmt.

Dans l'avis n° 78/2023, l'APD a noté qu'il convient d'adapter l'avant-projet afin que l'obligation de motivation incombant au procureur du Roi (prévue par l'article 44*quater*, § 4 du Cicr) le conduise à apprécier et à justifier, au cas par cas, les circonstances particulières/spécifiques de l'enquête pénale en cause qui nécessitent absolument d'établir le profil Y-STR ou ADNmt pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi, en tenant compte notamment de la gravité de l'infraction pénale en cause, et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives pour les droits et libertés des personnes concernées.

Cette recommandation n'est pas suivie. Tout d'abord, l'article 44*quater* ne concerne que des traces trouvées, et donc des profils non identifiés. Il n'y a donc pas encore de personnes concernées dont les droits et libertés pourraient être substantiellement affectés. Ensuite, Il est en effet déjà bien prévu dans la loi que le procureur prenne une décision motivée, en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse.

Autre nouveauté du projet de loi: l'établissement du profil Y-STR devra être effectué systématiquement dans les cas de violences sexuelles. Ceci est rendu explicite dans la législation par le deuxième alinéa de ce nouveau paragraphe 4. Ceci est conforme à l'objectif 4.3. décrit dans la partie générale de cet exposé des motifs, à savoir la détermination systématique des profils Y-STR des traces, des suspects et des personnes condamnées dans les affaires de violence sexuelle.

Artikel 44*quater* betreft de DNA-analyse van aangetroffen sporen. Er wordt hier niet voor gekozen om van alle sporen automatisch ook het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen, maar het ontwerp geeft de bevoegdheid aan de procureur des Konings om dit te vragen aan de deskundige die het autosomaal profiel van het aangetroffen spoor zal opstellen of heeft opgesteld. Het hoeft dus ook niet noodzakelijkerwijs tegelijk aangevraagd worden: de procureur des Konings heeft de ruimte om het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel te laten opstellen in een latere fase van het onderzoek. Hij dient in zijn vordering wel de omstandigheden van het dossier aan te geven die deze extra analyses verantwoorden. Dit stemt overeen met wat nu al gebeurt in de praktijk. Eerder in deze memorie werd al gesteld dat in de huidige wetgeving analyses op het Y-chromosoom en het mitochondriaal DNA niet expliciet geregeld doch ook niet uitgesloten zijn. Meestal wordt gevraagd om het autosomale DNA-profiel op te stellen. In bepaalde omstandigheden kan de procureur des Konings echter van mening zijn dat het noodzakelijk is om ook het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen.

De GBA merkte in advies nr. 78/2023 op dat het voorontwerp aangepast moet worden in die zin dat de motiveringsplicht voor de procureur des Konings (voorzien in artikel 44*quater*, § 4 Sv.) hem ertoe brengt per geval de bijzondere en specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen en te motiveren waardoor de vaststelling van Y-STR of mtDNA-profielen strikt noodzakelijk wordt om het concrete nagestreefde doel te bereiken en waarbij rekening gehouden wordt met de ernst van het betrokken strafbare feit en met de vraag of dit doel niet kan worden bereikt met maatregelen die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

Deze aanbeveling wordt niet gevolgd. Eerst en vooral betreft artikel 44*quater* enkel aangetroffen sporen, en dus niet-geïdentificeerde profielen. Er zijn dus nog geen betrokkenen wiens rechten en vrijheden mogelijks ingrijpend geschaad worden. Ten tweede is er wel degelijk voorzien dat de procureur des Konings een gemotiveerde beslissing dient te nemen, met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden.

Ook nieuw in het ontwerp is dat het opstellen van het Y-STR-profiel systematisch zal dienen te gebeuren in gevallen van seksueel geweld. Dit wordt in de wetgeving expliciet bepaald door het tweede lid van deze nieuwe paragraaf 4. Dit kadert in de doelstelling 4.3. beschreven in het algemeen gedeelte van deze memorie van toelichting, met name het systematisch vaststellen van Y-STR-profielen van sporen, verdachten en veroordeelden in gevallen van seksueel geweld.

Là encore, l'APD estime que le projet devrait être modifié afin d'imposer au procureur du Roi l'obligation d'apprécier et de justifier, au cas par cas, les circonstances particulières/ spécifiques de l'enquête pénale en cause qui nécessitent absolument d'établir le profil Y-STR lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une atteinte à l'intégrité sexuelle ou un viol, pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives pour les droits et libertés des personnes concernées.

Ce point de l' avis de l"APD n"est pas suivi: il n'y pas de marge de manœuvre pour le procureur du Roi en cas de suspicion d'infraction à caractère sexuel puisqu'il devra à chaque fois faire établir le profil Y-STR. L'établissement systématique de profils Y-STR dans le cadre d'infractions sexuelles est une recommandation explicite de la commission d'évaluation de l'ADN. Il faut aussi noter, à cet égard, que le Conseil d'État n'avait pas d'objection fondamentale à ce principe.

La raison pour laquelle les profils Y-STR (standard) sont proposés est qu'il n'y a (souvent) pas d'autres possibilités – l'établissement d'un profil d'ADN autosomique n'est souvent pas possible dans les affaires d'infractions sexuelles (par exemple, en raison de profils mixtes dans lesquels l'ADN masculin est "noyé" sous l'ADN féminin au niveau autosomique). L'établissement d'un profil Y-STR reste toutefois possible, car ce matériel ne peut provenir que de l'auteur masculin (potentiel) de l'infraction. Cette méthode de recherche nous permet encore d'établir des liens avec des cas où il n'était pas possible d'établir un profil d'ADN autosomique.

En outre, il est intéressant de disposer d'une banque de données Y-STR de personnes afin de pouvoir la consulter directement après avoir effectué une recherche familiale. En effet, la liste des parents potentiels du profil de la trace découverte peut alors être filtrée en comparant le profil Y-STR des profils de référence potentiels avec celui de la trace. S'ils ne correspondent pas, le parent potentiel et ses parents en ligne paternelle peuvent être exclus en tant que parents ou sources du profil de la trace. Étant donné que ce filtrage est effectué au niveau de la banque de données ADN avant qu'un rapport ne soit établi, les informations concernant ce candidat et ses parents ne sont pas transmises au magistrat.

Par ailleurs, l'établissement de ce profil Y-STR n'est pas plus "invasif" que le simple prélèvement d'un échantillon d'ADN (autosomique). Au contraire, cette méthode

Ook hier meent de GBA dat het ontwerp aangepast moet worden teneinde de procureur des Konings de verplichting op te leggen per geval de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen en te motiveren, die het opstellen van het Y-STR-profiel absoluut noodzakelijk maken wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de feiten een aantasting van de seksuele integriteit of verkrachting vormen, om het nagestreefde concrete doel te bereiken en of dit doel niet kan worden bereikt met maatregelen die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

Ook dit punt van het advies van de GBA wordt niet gevolgd: er is geen beoordelingsmarge voor de procureur des Konings in geval er aanwijzingen zijn dat het om een seksueel misdrijf gaat, aangezien hij elke keer het Y-STR-profiel moet laten opstellen. Het systematisch opstellen van Y-STR-profielen in het kader van seksuele misdrijven is een uitdrukkelijke aanbeveling van de DNA-evaluatiecommissie. Wat dit betreft moet er ook op gewezen worden dat de Raad van State geen fundamentele bezwaren had tegen dit principe.

De reden waarom er wordt voorgesteld om Y-STR (standaard) profielen op te stellen is omdat er (frequent) net geen andere mogelijkheden zijn – het opstellen van een autosomaal DNA-profiel is in het kader van zedendossiers dikwijls niet mogelijk (bijvoorbeeld omwille van mengprofielen waarin mannelijke DNA wordt "ondergesneeuwd" door vrouwelijke DNA op autosomaal niveau. Het opstellen van een Y-STR profiel blijft echter wel mogelijk gezien dit materiaal enkel afkomstig kan zijn van de mannelijke (potentiële) dader. Deze onderzoeksmethode stelt ons in staat om alsnog linken te leggen met dossiers waar er geen mogelijkheid was voor een autosomaal DNA-profiel op te stellen.

Bijkomend is het interessant om te beschikken over een Y-STR gegevensbank van personen zodat deze rechtstreeks kan geraadpleegd worden na het uitvoeren van een familiale zoeking. De lijst met potentiële verwanten aan het sporenprofiel kan dan namelijk gefilterd worden door het vergelijken van het Y-STR profiel van de potentiële referentieprofielen met dat van het spoor. Indien deze niet overeenkomen, kan de potentiële verwant en zijn verwanten in vaderlijn uitgesloten worden als verwant aan of bron van het sporenprofiel. Aangezien deze filtering gebeurt op niveau van de DNA-gegevensbanken alvorens een rapport wordt opgemaakt, wordt de informatie betreffende deze kandidaat en zijn verwanten niet overgemaakt aan de magistraat.

Het opstellen van dat Y-STR profiel is overigens niet "ingrijpender" dan wanneer men gewoon een (autosomaal) DNA-staal afneemt. Deze onderzoekmethode

de recherche permet de réduire plus rapidement et plus efficacement le nombre d'auteurs d'infractions, de sorte que moins de suspects potentiels doivent se soumettre à des tests ADN (supplémentaires).

Au niveau du critère de nécessité absolue quant à la collecte de données en matière ADN, la CJUE indique dans son arrêt précité "En particulier, il appartient à la juridiction de renvoi de vérifier si le droit national permet d'apprécier la "nécessité absolue" de procéder à la collecte tant des données biométriques que des données génétiques de la personne concernée aux fins de leur enregistrement. Notamment, il y aurait lieu, à ce titre, de pouvoir vérifier si la nature et la gravité de l'infraction dont la personne concernée, dans la procédure pénale au principal, est suspectée ou si d'autres éléments pertinents, tels que ceux visés au point 132 du présent arrêt, peuvent constituer des circonstances de nature à établir une telle "nécessité absolue"". La nature et la gravité des infractions à caractère sexuel permettent donc de répondre aux exigences de la Cour en matière d'absolue nécessité.

Enfin, selon l'avis du centre médico-légal de l'UZ Leuven: "Dans le domaine de la recherche sur le chromosome Y en particulier, il est désormais possible (notamment grâce à l'introduction de Y-STR à mutation rapide et, d'autre part, grâce à l'analyse séquentielle à haute résolution du chromosome Y) de distinguer même les parents au premier ou au deuxième degré de la lignée masculine les uns des autres ou de distinguer avec certitude les hommes sans lien de parenté les uns avec les autres. L'application spécifique dans le contexte des infractions sexuelles garantira certainement des taux d'identification plus élevés des délinquants.".

Alinéa 3 du nouveau paragraphe 4 stipule que les paragraphes 2 et 3 s'appliquent en ce qui concerne le rapportage de l'expert et la transmission des profils au gestionnaire des banques nationales de données ADN en vue de leur enregistrement dans la banque de données ADN "Criminalistique". Lorsque les profils Y-STR ou les profils ADNmt sont établis, ils sont automatiquement enregistrés dans la banque de données ADN, ce qui signifie qu'ils sont également inclus dans les comparaisons automatiques et quotidiennes avec les banques nationales et étrangères de données ADN. Il en va évidemment de même lorsqu'un profil Y-STR a été établi dans le contexte de violences sexuelles.

Une troisième modification de l'article 44*quater* est une conséquence des avis du Conseil d'État et de l'APD.

zorgt er daarentegen voor dat er sneller en efficiënter een dader-pool kan worden beperkt waardoor er minder mogelijke verdachten (bijkomend) DNA-onderzoek moeten ondergaan.

Met betrekking tot het criterium van de absolute noodzakelijkheid voor het verzamelen van DNA-gegevens stelt het EHRM in zijn hierboven aangehaalde arrest: "Het staat met name aan de nationale rechter om na te gaan of aan de hand van het nationale recht kan worden beoordeeld of het "absoluut noodzakelijk" is om zowel de biometrische gegevens als de genetische gegevens van de betrokkene te verzamelen met het oog op de vastlegging ervan. In het bijzonder moet kunnen worden nagegaan of de aard en de ernst van het strafbare feit waarvan de betrokkene in de strafprocedure in het hoofdgeding wordt verdacht, dan wel andere relevante factoren, zoals die welke in punt 132 van dit arrest zijn genoemd, omstandigheden kunnen vormen op grond waarvan een dergelijke "absolute noodzaak" kan worden vastgesteld". De aard en de ernst van de seksuele misdrijven voldoen derhalve aan de vereisten van het Hof met betrekking tot de absolute noodzaak.

Tot slot, uit het advies van de afdeling Forensische Geneeskunde van de UZ Leuven: "Specifiek op het vlak van Y-chromosoom onderzoek zijn er mogelijkheden ontstaan (o.a. de introductie van snel-muterende Y-STRs en anderzijds hoge resolutie sequentie analyse van het Y-chromosoom) om zelfs eerstegraads- of tweedegraads verwanten in mannelijke lijn te onderscheiden van elkaar of niet-verwante mannen met zekerheid te onderscheiden van elkaar. De specifieke toepassing in het kader van zedenfeiten zal zeker zorgen voor een hogere identificatiegraad van daders.".

Het derde lid van de nieuwe paragraaf 4 bepaalt dat de paragrafen 2 en 3 van toepassing zijn m.b.t. de rapportering door de deskundige en de overzending van de profielen naar de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de opname ervan in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek". Als de Y-STR-profielen of de mtDNA-profielen opgesteld worden, dan is er dus wel een automatische registratie ervan in de DNA-gegevensbank, waardoor ze ook gaan meedraaien in de automatische en dagelijkse vergelijkingen met nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken. Dit is tot op heden niet mogelijk, zelfs wanneer in een bepaald dossier toch overgegaan werd tot opstelling van Y-STR-profielen of mtDNA-profielen. Hetzelfde geldt uiteraard wanneer in het kader van seksueel geweld een Y-STR-profiel werd opgesteld.

Een derde wijziging in artikel 44*quater* is een gevolg van de adviezen van de Raad van State en van de GBA.

La suppression du terme “non codant” dans la définition du profil ADN a déjà été examinée plus en détail dans l’exposé général des motifs. Le Conseil d’État a noté dans son avis n° 73.054/1 que les dispositions prévues n’indiquent pas suffisamment clairement si le législateur autorise ainsi le traçage des caractéristiques d’une personne sur la base d’un profil ADN. L’APD a noté dans l’avis n° 78/2023 que, dans certaines circonstances, l’analyse de l’ADN, y compris l’analyse des séquences de codage, est nécessaire pour faciliter l’identification de victimes ou de parties du corps non identifiées et non reconnaissables.

L’utilisation du phénotypage dans les enquêtes criminelles devait initialement faire l’objet d’une modification législative ultérieure, mais les rédacteurs de ce projet estiment que les deux organes consultatifs ont raison et que l’extension du profil ADN aux séquences codantes ne peut être laissée dans l’incertitude. C’est pourquoi un cadre est élaboré pour permettre le phénotypage dans certains cas bien définis.

Le phénotypage ADN est le recensement des traits observables présélectionnées d’un individu sur base de l’ADN obtenu à partir de traces biologiques, de victimes décédées non identifiées et non-reconnaissables ou de parties de corps. De telles techniques peuvent être utilisées dans un groupe de personnes possibles pour se concentrer dans un premier temps sur un groupe plus restreint répondant aux caractéristiques du profil pour lequel les caractéristiques phénotypiques ont été déterminées et permettant ainsi de réduire le groupe de donneurs. Cela doit toujours être suivi d’une comparaison directe des profils ADN STR pour confirmer la correspondance. Les caractéristiques externes pour lesquelles des preuves scientifiquement étayées sont déjà disponibles sont la couleur des cheveux et des yeux ainsi que l’âge d’une personne. Ces techniques sont basées sur l’analyse de segments codants et non codants de l’ADN, ce qui entraine que la législation actuelle doit être adaptée afin de permettre de telles techniques. L’utilisation de telles techniques est déjà autorisée par les législations anglaise, allemande et néerlandaise, ainsi que par la Cour de Cassation française. D’autre part, des techniques déjà existantes (telles que le profil du chromosome Y (STR et SNP) et le profil de l’ADN mitochondrial) permettent également de déterminer l’origine biogéographique d’une personne de laquelle sont ainsi tirées indirectement des connaissances sur des caractéristiques phénotypiques.

Le nouveau paragraphe 5 limite tout d’abord le champ d’application de la nouvelle mesure. La mesure ne pourra être ordonnée que lorsque le profil ADN d’une trace découverte visée à l’article 44*quater*, § 1er, reste non identifié après les comparaisons des profils ADN visées

In de algemene toelichting werd al dieper ingegaan op de schrapping van het begrip “niet-coderend” in de definitie van DNA-profiel. De Raad van State merkte in advies nr. 73.054/1 op dat de ontworpen bepalingen onvoldoende duidelijk maken of de wetgever aldus toestaat dat aan de hand van een DNA-profiel kenmerken van een persoon kunnen worden achterhaald. De GBA stelde in advies nr. 78/2023 vast dat in bepaalde omstandigheden DNA-analyse, inclusief analyse van de coderingssequenties, nodig zijn om de identificatie van niet-geïdentificeerde en onherkenbare slachtoffers of lichaamsdelen te vergemakkelijken.

Het gebruik van fenotypering in strafonderzoeken was in eerste instantie bedoeld voor een latere wetswijziging, maar de stellers van het ontwerp menen dat beide raadgevende instanties een punt hebben, en dat de uitbreiding van het DNA-profiel tot de coderende sequenties niet in het ongewisse gelaten kan worden. Vandaar dat hier een kader uitgewerkt wordt om fenotypering in bepaalde welomschreven gevallen toe te laten.

DNA-fenotypering is het in kaart brengen van op voorhand geselecteerde uiterlijke karakteristieken van een persoon op basis van DNA aangetroffen in biologische sporen of niet-geïdentificeerde en onherkenbare overleden slachtoffers of delen van lichamen. Dergelijke technieken kunnen gebruikt worden om in een groep van mogelijke personen als mogelijke donor van het celmateriaal eerst te focussen op een kleinere groep die aan de kenmerken voldoet van het profiel waar de fenotypische kenmerken van werden vastgesteld en waardoor de groep van mogelijke donors dus verkleind kan worden. Steeds dient dit gevolgd te worden door een directe vergelijking van autosomale STR DNA-profielen om een match te bevestigen. De uiterlijke karakteristieken voor dewelke reeds voldoende wetenschappelijk onderbouwd bewijs beschikbaar is, zijn haar- en oogkleur, alsook de leeftijd van een persoon. Deze technieken kunnen gebaseerd zijn op coderende en niet-coderende DNA-segmenten waardoor de huidige wetgeving dient aangepast te worden om dergelijke technieken toe te laten. Het gebruik van dergelijke technieken is reeds toegelaten door de Engelse, Duitse, Zwitserse en Nederlandse wetgeving alsook door het Franse Hof van Cassatie. Anderzijds laten bestaande technieken (Y-chromosoom profiel (STR’s en SNP’s) en mtDNA profiel) toe om de biogeografische oorsprong van een persoon te bepalen waardoor onrechtstreeks ook kennis wordt bekomen over fenotypische kenmerken.

De nieuwe paragraaf 5 beperkt eerst en vooral het toepassingsgebied van de nieuwe maatregel. De maatregel zal slechts bevolen kunnen worden wanneer het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in de eerste paragraaf van artikel 44*quater* niet-geïdentificeerd

aux articles 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, du Code d'instruction criminelle et 5*quater*, § 1er, et 8 de la loi ADN. En d'autres termes, si la comparaison des profils ADN au sein du dossier (article 44*quinquies*), avec les banques nationales de données ADN (article 5*quater* de la loi ADN) et avec les banques étrangères de données ADN (article 8 de la loi ADN) n'aboutit à aucun lien positif après un certain temps et que le profil ADN de la trace découverte reste donc non identifié, le procureur du Roi peut ordonner cette mesure. Il s'agit d'ailleurs de la même exigence de subsidiarité que celle requise pour l'utilisation de la recherche familiale.

En d'autres termes, lorsque toutes les possibilités ont été épuisées, notamment au moment où les analyses ADN classiques et les autres méthodes d'enquête n'ont pas donné de résultats et qu'il y a peu ou pas d'indices quant à l'identité de la trace découverte, le procureur pourra toujours recourir à une nouvelle possibilité pour se rapprocher de l'identification de la trace inconnue découverte.

Le phénotypage peut être ordonné sur décision motivée du procureur du Roi et dans l'intérêt de l'enquête. L'objectif doit toujours être de faciliter l'identification directe ou indirecte de la source de la trace découverte. La décision du procureur du Roi doit clairement indiquer la proportionnalité de la mesure (dans le respect de la vie privée) et la subsidiarité par rapport à tout autre acte d'enquête.

Sur la base des techniques de recherche disponibles aujourd'hui, les caractéristiques phénotypiques suivantes peuvent être dérivées de l'ADN avec les précisions suivantes:

— Couleur des cheveux: entre 74 % et 93 %.

— Couleur des yeux: entre 74 % et 95 %.

— Âge: la fourchette (- x années, + x années) dépend du matériel ADN. Avec du sang ou de la salive, on peut déterminer l'âge de manière très précise, avec une marge de 4 ans, soit une précision de 80 %. Avec les ongles, la marge est de 5 ans. En général, avec une marge de 10 ans, on peut déterminer avec une précision de 95 % l'âge de la personne qui a laissé la trace.

— Origine biogéographique: peut être analysée via les Y-STR et l'ADNmt pour les lignées paternelle et maternelle, respectivement. Les emplacements où des profils identiques (ou très similaires) ont été précédemment

blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in de artikelen 44*quinquies*, § 1, tweede lid, 3°, van het Wetboek van strafvordering en 5*quater*, § 1, en 8 van de DNA-wet. M.a.w., wanneer de vergelijking van DNA-profielen binnen het dossier (artikel 44*quinquies*), met de nationale DNA-gegevensbanken (artikel 5*quater* DNA-wet) en met de buitenlandse DNA-gegevensbanken (artikel 8 DNA-wet) na verloop van tijd geen enkel positief verband oplevert en het DNA-profiel van het aangetroffen spoor dus niet-geïdentificeerd blijft, kan de procureur des Konings deze maatregel bevelen. Dit is overigens dezelfde subsidiariteitsvereiste als degene die vereist wordt voor het gebruik van de familiale zoeking.

Met andere woorden, wanneer alle mogelijkheden uitgeput zijn, met name op het moment dat het klassieke DNA-onderzoek en andere opsporingsmethoden niet tot resultaten hebben geleid en er weinig of geen aanwijzingen zijn over de identiteit van het aangetroffen spoor, zal de procureur des Konings alsnog beroep kunnen doen op een nieuwe mogelijkheid om dichter bij de identificatie van het onbekende aangetroffen spoor te komen.

De fenotypering kan bevolen worden mits een gemotiveerde beslissing van de procureur des Konings en in het belang van het onderzoek. Doel moet altijd zijn de directe of indirecte identificatie van de bron van het aangetroffen spoor te vergemakkelijken. De procureur des Konings moet in zijn beslissing duidelijk de proportionaliteit met inachtneming van de persoonlijke levenssfeer en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad aanduiden.

Op basis van de onderzoekstechnieken die vandaag voorhanden zijn kunnen volgende fenotypische kenmerken met volgende nauwkeurigheid worden afgeleid uit het DNA:

— Haarkleur: tussen de 74 % en 93 %.

— Oogkleur: tussen de 74 % en 95 %.

— Leeftijd: hier is de vork (- x jaar, + x jaar) afhankelijk van het DNA-materiaal. Met bloed of speeksel kan men zeer nauwkeurig, met marge van 4 jaar, met 80 % accuraatheid de leeftijd bepalen. Op basis van nagels is de marge 5 jaar. Over het algemeen kan men binnen een marge van 10 jaar met 95 % zekerheid de leeftijd van de persoon die het spoor heeft achtergelaten bepalen.

— Biogeografische oorsprong: kan geanalyseerd worden via Y-STR's en mtDNA voor respectievelijk de paternale en maternale lijn. Waarbij dan via de internationale Y-chromosoom STR haplotype referentie

trouvés sont obtenus via les bases de données YHRD ou EMPOP.

Art. 4

À l'article 44*quinquies* du Code d'instruction criminelle, concernant le prélèvement d'échantillons de référence sur des suspects avec leur consentement, un total de huit modifications sont apportées, avec des finalités différentes.

La modification sous le point a) concerne l'éventuelle comparaison internationale des profils ADN. En l'état actuel du droit, le procureur du Roi doit informer le suspect de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN (§ 1er, alinéa 2, point 6°). Il est maintenant ajouté que la comparaison avec les banques internationales de données ADN sera également possible.

Les modifications sous les points b), c), d), e) et f) concernent l'objectif 4.3. évoqué dans la partie générale de cet exposé des motifs, à savoir l'établissement systématique de profils Y-STR des traces, des suspects et des personnes condamnées dans les cas de violence sexuelle.

Au point b), il est ajouté que le procureur du Roi doit également informer le suspect que le profil Y-STR de son échantillon de référence sera établi lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi ADN.

L'amendement sous le point c) concerne l'ajout des points 3° et 4° au paragraphe 4, concernant les tâches que le procureur du Roi peut confier à un laboratoire. Ces points 3° et 4° concernent l'établissement systématique de profils Y-STR en cas d'actes de violence sexuelle.

La modification sous d) concerne l'insertion d'un nouveau § 4/1, qui permet au procureur du Roi de faire établir des profils Y-STR et/ou des profils ADNmt, par analogie avec ce qui est prévu à l'article 44*quater* pour les traces découvertes. Le procureur du Roi peut le demander à l'expert et peut également demander que ces profils soient comparés aux profils ADN des traces découvertes dans cette affaire. Toutefois, il doit indiquer dans sa réquisition les circonstances du dossier qui justifient ces analyses supplémentaires.

gegevensbank (YHRD) of de mitochondriale haplotypes gegevensbank (EMPOP) de locaties verkregen worden waar dezelfde (of heel sterk gelijkende) profielen eerder werden aangetroffen.

Art. 4

In artikel 44*quinquies* van het Wetboek van strafvordering, betreffende de afname van referentiestalen op verdachten met toestemming, worden in totaal acht wijzigingen voorzien, met verschillende doelstellingen.

De wijziging onder a) betreft de mogelijke internationale vergelijking van DNA-profielen. In de huidige stand van het recht moet de procureur des Konings de verdachte in kennis stellen van, in geval van het opslaan van zijn DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken (§ 1, tweede lid, punt 6°). Daar wordt nu ook aan toegevoegd dat vergelijking met internationale gegevensbanken mogelijk zal zijn.

De wijzigingen onder b), c), d), e) en f) betreffen doelstelling 4.3. beschreven in het algemeen gedeelte van deze memorie, met name het systematisch vaststellen van Y-STR-profielen van sporen, verdachten en veroordeelden in gevallen van seksueel geweld.

Onder b) wordt toegevoegd dat de procureur des Konings de verdachte ook in kennis moet stellen van het feit dat het Y-STR-profiel van zijn referentiestaal opgesteld zal worden wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de DNA-wet.

De wijziging onder c) betreft de toevoeging van de punten 3° en 4° in paragraaf 4, betreffende de taken die de procureur des Konings aan een labo kan toevertrouwen. Deze punten 3° en 4° betreffen het systematisch opstellen van Y-STR-profielen bij feiten van seksueel geweld.

De wijziging onder d) betreft de invoeging van een nieuwe § 4/1, die het mogelijk maakt voor de procureur des Konings om Y-STR-profielen en/of mtDNA-profielen te laten opstellen, naar analogie met wat voorzien is in artikel 44*quater* voor de aangetroffen sporen. De procureur des Konings kan dit vragen aan de deskundige en kan eveneens vragen om deze profielen te vergelijken met de DNA-profielen van de in deze zaak aangetroffen sporen. Hij dient in zijn vordering wel de omstandigheden van het dossier aan te geven die deze extra analyses verantwoorden.

Les points 3° et 4°, introduits au paragraphe 4, et les points 1° et 2° prévus par le nouveau paragraphe 4/1 sont ajoutés, respectivement, aux paragraphes 7 et 8 concernant la communication des profils ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN en vue de l'application de l'article 5*quater* de la loi ADN. Les profils Y-STR et les profils ADNmt établis seront donc communiqués au gestionnaire des banques nationales de données ADN aux fins de l'application de l'article 5*quater* de la loi sur l'ADN et donc de la possibilité de les enregistrer dans les banques nationales de données ADN. À cet égard, ils suivent donc le même régime que celui déjà applicable aux profils d'ADN autosomaux. Le paragraphe 7 prévoit que le profil établi est communiqué au gestionnaire des banques nationales de données ADN en vue d'une comparaison unique de ce profil avec les banques nationales de données ADN. Le paragraphe 8 prévoit que, si la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans l'affaire aboutit à une correspondance positive, le profil est alors communiqué au gestionnaire des banques nationales de données ADN en vue de son enregistrement dans la banque de données ADN "Criminalistique". Par ailleurs, ce régime ne s'applique pas aux personnes non suspectes et aux parents de personnes disparues, dont les profils ne sont jamais enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique".

Enfin, la modification sous le point h) concerne le délai de conservation de l'échantillon de référence du suspect et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN: le paragraphe 9 de l'article est remplacé en ce sens que ceux-ci seront désormais conservés pendant 30 ans. Toutefois, ce délai de conservation plus long ne s'applique qu'aux échantillons de référence et aux échantillons qui en dérivent, de suspects dont le profil ADN a été enregistré dans la banque nationale de données ADN "Criminalistique". En effet, si aucun lien positif n'est établi après les comparaisons de son profil ADN dans le cadre de l'enquête (après application de l'article 44*quinquies* Cicr) ou après la comparaison unique avec les banques nationales de données ADN visées à l'article 5*quater*, § 2 de la loi ADN, le profil ADN du suspect ne sera pas enregistré dans la banque de données ADN. Dans ce cas, le régime actuel continuera à s'appliquer: l'expert détruira l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport.

Suivant l'avis du centre médico-légal de l'UZ Leuven, il a précisé au point h) comment les experts des laboratoires de recherche sur l'ADN et l'INCC, en tant que dépositaire des banques nationales de données ADN dans lesquelles les échantillons de référence seront conservés, communiquent et à quel moment précis les

De in paragraaf 4 ingevoerde bepalingen onder 3° en 4° en de in de nieuwe paragraaf 4/1 voorziene bepalingen onder 1° en 2° worden toegevoegd aan respectievelijk de paragrafen 7 en 8 betreffende de overdracht van de DNA-profielen aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5*quater* van de DNA-wet. De opgestelde Y-STR-profielen en mtDNA-profielen zullen dus overgemaakt worden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5*quater* van de DNA-wet en dus ook de mogelijkheid dat deze profielen worden opgenomen in de nationale DNA-gegevensbanken. Wat dit betreft volgen zij dus hetzelfde regime dat nu al van toepassing is op de autosomale DNA-profielen. Paragraaf 7 bepaalt dat het opgestelde profiel wordt overgemaakt aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de éénmalige vergelijking van dit profiel met de DNA-gegevensbanken. Paragraaf 8 bepaalt dat, wanneer de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de in de zaak aangetroffen sporen een positief verband oplevert, het profiel dan overgemaakt wordt aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op opname ervan in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek". Dit regime geldt overigens niet voor niet-verdachten en voor verwanten van vermiste personen, wiens profielen nooit worden opgenomen in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek".

De wijziging onder h), tenslotte, betreft de bewaartermijn van het referentiestaal van de verdachte en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten: paragraaf 9 van het artikel wordt vervangen in die zin dat deze nu dertig jaar lang bewaard zullen worden. Deze langere bewaartermijn geldt echter enkel voor de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen van verdachten wiens DNA-profiel opgenomen wordt in de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek". Immers, wanneer geen positief verband wordt vastgesteld na de vergelijkingen van zijn of haar DNA-profiel binnen het onderzoek (na toepassing van artikel 44*quinquies* Sv.) of na de éénmalige vergelijking met de nationale DNA-gegevensbanken bedoeld in artikel 5*quater*, § 2 van de DNA-wet, zal het DNA-profiel van de verdachte niet geregistreerd worden in de DNA-gegevensbank. In dit geval blijft de huidige regeling gelden: de deskundige vernietigt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.

In navolging van het advies van de afdeling Forensische Geneeskunde van UZ Leuven, werd onder punt h) verduidelijkt hoe de deskundigen bij de DNA-onderzoekslaboratoria en het NICC, als beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken bij wie de referentiestalen bewaard zullen worden, communiceren, en op

échantillons de référence seront remis au INCC pour qu'il les conserve.

Là encore, le magistrat compétent a la possibilité d'ordonner un délai de conservation différent, avec une décision contraire motivée. Ce délai peut être plus court, mais aussi plus long, sans toutefois dépasser quarante ans. En effet, il existe des infractions pour lesquelles l'action pénale ne se prescrit pas (article 21*bis* du titre préliminaire CiCr.), et pour lesquelles il peut s'avérer nécessaire de procéder encore à de nouvelles analyses sur l'échantillon de référence prélevé, même après 30 ans.

Art. 5

Deux modifications sont apportées à l'article 44*sexies* du Code d'instruction criminelle, concernant le prélèvement d'échantillons de référence sur des personnes non suspectes avec consentement.

L'article 44*quinquies*, § 9, a été modifié de telle sorte que dorénavant les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN seront conservés pendant 30 ans en ce qui concerne les suspects et ne seront plus détruits après six mois. Il sera ainsi possible d'établir ultérieurement de nouveaux profils ADN, par exemple dans le cadre d'une recherche familiale (via l'établissement des profil Y-STR ou ADNmt). Pour les non suspects, dont les profils ADN ne sont en principe pas enregistrés dans les banques nationales de données ADN, une période de conservation aussi longue ne semble ni proportionnelle ni utile. Il est donc préférable de conserver la destruction après six mois de ces échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi. Le magistrat compétent doit conserver la possibilité de demander un délai de conservation plus long: après tout, il peut toujours y avoir des circonstances imprévues qui nécessitent une analyse supplémentaire de l'échantillon de référence, par exemple pour vérifier si les profils ADN des traces découvertes sont liés à une infraction ou non. Cela permettra également d'éviter que la banque nationale de données ADN "Criminalistique" ne soit inutilement complétée par des profils non pertinents de traces découvertes. Des analyses complémentaires peuvent également être nécessaires si de nouveaux éléments sont révélés au cours de l'enquête, les scénarios changent ou que les rôles des différentes personnes impliquées dans l'enquête doivent être clarifiés.

Il est à noter que pour la procédure de prélèvement de l'échantillon de référence, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au procureur du Roi,

welk moment precies de referentiestalen aan het NICC zullen worden overgemaakt voor bewaring.

Ook hier heeft de bevoegde magistraat de mogelijkheid om mits een met redenen omklede andersluidende beslissing een andere bewaartermijn te bevelen. Deze termijn kan korter zijn, maar ook langer, zij het niet langer dan veertig jaar. Er zijn immers strafbare feiten waarvoor de strafvordering niet verjaart (artikel 21*bis* Voorafgaande Titel Wb. Sv.), en waarvoor het nodig kan blijken om alsnog nieuwe analyses uit te voeren op het afgenomen referentiestaal, zelfs na dertig jaar.

Art. 5

In artikel 44*sexies* van het Wetboek van strafvordering, betreffende de afname van referentiestalen op niet-verdachten met toestemming, worden een tweetal wijzigingen aangebracht.

Artikel 44*quinquies*, § 9 werd gewijzigd in die zin dat de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA-bevatten, voor wat betreft verdachten, vanaf heden dertig jaar bewaard worden en dus niet langer na zes maanden vernietigd. Op die manier wordt het mogelijk om later, bijvoorbeeld naar aanleiding van een familiale zoeking, nieuwe DNA-profielen op te stellen (door Y-STR- of mtDNA-profielen vast te stellen). Voor niet-verdachten, wiens DNA-profielen in principe niet in de nationale DNA-gegevensbanken worden opgeslagen, lijkt een dergelijke lange bewaring niet proportioneel noch nuttig. Daarom wordt ervoor geopteerd om voor deze referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten de vernietiging na zes maanden te behouden, behoudens met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings. De bevoegde magistraat moet de mogelijkheid om een langere bewaartermijn te vragen wel behouden: er kunnen immers altijd onvoorziene omstandigheden zijn waardoor bijkomende analyse van het referentiestaal noodzakelijk is, bijvoorbeeld om te verifiëren of DNA-profielen van aangetroffen sporen al dan niet delict-gerelateerd zijn. Op deze manier wordt ook voorkomen dat de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek" nodeloos aangevuld wordt met irrelevante profielen van aangetroffen sporen. Het kan ook noodzakelijk zijn bijkomende analyses uit te voeren indien in het onderzoek nieuwe elementen aan het licht komen, verhaallijnen veranderen of de rol van de verschillende betrokken personen bij het onderzoek verduidelijkt moet worden.

Op te merken valt dat voor de procedure van de afname van het referentiestaal, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de

la notification des résultats à la personne concernée, et la contre-expertise, il est fait référence à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6. L'article 44*quinquies* est l'article de base qui définit la procédure et auquel tous les autres articles se réfèrent. Cela signifie également que les modifications apportées à ces paragraphes par l'article 4 du présent projet s'appliqueront également à ces autres articles. On peut citer, à titre d'exemple, la possibilité d'établir des profils Y-STR ou ADNmt, prévue à l'article 44*quinquies*, § 4/1.

La deuxième modification concerne la terminologie utilisée dans le paragraphe 3 de l'article suite au nouveau droit pénal sexuel. Les termes "attentat à la pudeur ou viol" seront remplacés par la référence aux infractions visées aux articles 417/7 et 417/11 du Code pénal.

Art. 6

Deux modifications sont apportées à l'article 44*septies* du Code d'instruction criminelle, concernant le prélèvement d'échantillons de référence auprès des parents ou alliés de personnes disparues.

La modification sous le point a) concerne l'éventuelle comparaison internationale des profils ADN. En l'état actuel du droit, le procureur du Roi doit informer le parent ou allié des personnes disparues de l'enregistrement de leur profil ADN dans la banque de données ADN "Personnes Disparues" et de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN (§ 1, deuxième alinéa, point 3° et 4°). Il est maintenant ajouté que la comparaison avec les banques internationales de données ADN sera également possible.

La deuxième modification concerne la conservation des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN.

L'article 44*quinquies*, § 9, a été modifié de telle sorte que dorénavant les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN seront conservés pendant 30 ans en ce qui concerne les suspects et ne seront plus détruits après six mois. Pour les parents et les alliés des personnes disparues, une période de conservation aussi longue ne semble ni proportionnelle ni utile. Il est donc opportun de conserver ces échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN tant que la personne disparue n'a pas été retrouvée, à moins que le parent ou l'allié concerné ne retire son consentement.

procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, en het tegenonderzoek verwezen wordt naar artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6. Artikel 44*quinquies* is het basisartikel waarin de procedure uiteengezet wordt, en waarnaar alle andere artikelen verwijzen. Dit heeft ook tot gevolg dat de wijzigingen die in deze paragrafen aangebracht zijn door artikel 4 van huidig ontwerp, ook van toepassing zullen zijn op deze andere artikelen. Er kan bij wijze van voorbeeld verwezen worden naar de mogelijkheid om Y-STR of mtDNA-profielen op te stellen, voorzien in artikel 44quinques, § 4/1.

De tweede wijziging betreft de terminologie die gebruikt wordt in paragraaf 3 van het artikel naar aanleiding van het nieuwe seksueel strafrecht. De termen "aanranding van de eerbaarheid of verkrachting" worden vervangen door de verwijzing naar de misdrijven bedoeld in de artikelen 417/7 en 417/11 van het Strafwetboek.

Art. 6

In artikel 44*septies* van het Wetboek van strafvordering, betreffende de afname van referentiestalen op verwanten van vermiste personen, worden een tweetal wijzigingen aangebracht.

De wijziging onder a) betreft de mogelijke internationale vergelijking van DNA-profielen. In de huidige stand van het recht moet de procureur des Konings de verwanten van de vermiste personen in kennis stellen van het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen", én van de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken (§ 1, tweede lid, punt en 3° en 4°). Daar wordt nu ook aan toegevoegd dat vergelijking met internationale DNA-gegevensbanken mogelijk zal zijn.

De tweede wijziging betreft de bewaring van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten.

Artikel 44*quinquies*, § 9 werd gewijzigd in die zin dat de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA-bevatten, voor wat betreft verdachten, vanaf heden dertig jaar bewaard worden en dus niet langer na zes maanden vernietigd. Voor verwanten van vermiste personen, lijkt een dergelijke lange bewaring niet proportioneel noch nuttig. Daarom wordt ervoor geopteerd om deze referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten te bewaren zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden, tenzij de betrokken verwant zijn of haar toestemming intrekt.

Art. 7

Cet article concerne l'insertion d'un nouvel article 44*octies* dans le Code d'instruction criminelle concernant la recherche familiale. La plupart des explications ont déjà été données dans la partie générale.

Le premier paragraphe de l'article précise les conditions dans lesquelles le procureur du Roi peut ordonner une recherche familiale: le champ d'application de la recherche familiale est limité à la liste des infractions graves visées à l'article 5 de la loi ADN. Il s'agit de la liste des infractions pour lesquelles un profil ADN de personnes condamnées sera enregistré dans la banque nationale de données ADN "Condamnés". En outre, la recherche familiale doit être effectuée si cela s'avère nécessaire pour la manifestation de la vérité et si les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire à la manifestation de la vérité, et ne peut être demandée que lorsque le profil ADN d'une trace découverte visée à l'article 44*quater* reste non identifié après les comparaisons de profils ADN visées aux articles 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, du Code d'instruction criminelle et 5*quater*, § 1, et 8 de la loi ADN. En d'autres termes, si la comparaison des profils ADN au sein du dossier (article 44*quinquies*), avec les banques nationales de données ADN (article 5*quater* de la loi ADN) et avec les banques étrangères de données ADN (article 8 de la loi ADN) ne donne lieu, après un certain temps, à aucune correspondance positive et que le profil ADN de la trace découverte reste donc non identifié, le procureur du Roi peut ordonner une recherche familiale.

Suite à l'avis n° 78/2023 de l'APD, un deuxième paragraphe précise dorénavant que le procureur du Roi doit inclure dans sa décision écrite les circonstances particulières et spécifiques de l'enquête qui rendent nécessaire une recherche familiale pour permettre l'identification de la source de la trace découverte.

Les auteurs du projet tiennent aussi à rappeler que "l'absolue nécessité", qui constitue une condition préalable pour pouvoir traiter des données relatives à l'ADN, dans le but d'opérer une identification directe ou via une recherche familiale, découle, dans le présent projet, conformément à la jurisprudence européenne, rappelée récemment par la Cour de Justice de l'Union européenne (CJUE, 26 janvier 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, points 115 et suivants) d'une part des conditions renforcées de licéité qui sont prévue et d'autre part de l'application d'un principe de proportionnalité renforcé.

Art. 7

Dit artikel betreft de invoeging van een nieuw artikel 44*octies* in het Wetboek van strafvordering betreffende de familiale zoeking. Het gros van de uitleg hierover is al opgenomen in de algemene toelichting.

In de eerste paragraaf van het artikel wordt bepaald onder welke voorwaarden de procureur des Konings een familiale zoeking mag bevelen: het toepassingsgebied van de familiale zoeking wordt beperkt tot de lijst van zware strafbare feiten bedoeld in artikel 5 van de DNA-wet. Het gaat hier om de lijst van misdrijven waarvoor een DNA-profiel van de veroordeelden opgenomen wordt in de nationale DNA-gegevensbank "Veroordeelden". Daarnaast moet de familiale zoeking gebeuren indien deze noodzakelijk is om de waarheid aan het licht te brengen, en indien overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om de waarheid aan het licht te brengen, en kan deze enkel gevorderd worden wanneer het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in artikel 44*quater* niet-geïdentificeerd blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in de artikelen 44*quinquies*, § 1, tweede lid, 3°, van het Wetboek van strafvordering en 5*quater*, § 1, en 8 van de DNA-wet. M.a.w., wanneer de vergelijking van DNA-profielen binnen het dossier (artikel 44*quinquies*), met de nationale DNA-gegevensbanken (artikel 5*quater* DNA-wet) en met de buitenlandse DNA-gegevensbanken (artikel 8 DNA-wet) na verloop van tijd geen enkel positief verband opleveren en het DNA-profiel van het aangetroffen spoor dus niet-geïdentificeerd blijft, kan de procureur des Konings een familiale zoeking bevelen.

In navolging van het advies nr. 78/2023 van de GBA wordt verder in een tweede lid nog gepreciseerd dat de procureur des Konings in zijn geschreven beslissing de bijzondere en specifieke omstandigheden van het onderzoek dient op te nemen, die het noodzakelijk maken een familiale zoeking te verrichten om de identificatie van de bron van het aangetroffen spoor mogelijk te maken.

De opstellers van dit ontwerp wensen er tevens op te wijzen dat de "absolute noodzaak", die een voorwaarde is om DNA-gegevens te kunnen verwerken met het oog op directe identificatie of via familiale zoeking, in dit ontwerp voortvloeit uit de Europese rechtspraak, die onlangs in herinnering is gebracht door het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU, 26 januari 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, punten 115 e.v.), enerzijds aan de aangescherpte voorwaarden voor rechtmatigheid waarin is voorzien en anderzijds aan de toepassing van een aangescherpt evenredigheidsbeginsel.

La recherche familiale de ne peut être exercée que dans le cadre de l'élucidation d'une liste fermée d'infractions prévues à l'article 5 de la loi ADN et que sur base d'une décision d'un procureur du Roi ou d'un juge d'instruction qui motive la nécessité de la mesure dans le cadre de la recherche de la vérité.

Le recours à cette recherche familiale ne peut être mis en œuvre que si les autres moyens d'enquêtes ne semblent pas suffire à rechercher la vérité en ce compris lorsque la comparaison d'une trace avec les banques nationales, étrangères et internationales de données ADN ne donne lieu à aucune correspondance. Par ailleurs, l'APD rappelle que le recours à cette méthode n'est permis que si d'autres types de données que celles relatives à l'ADN (nucléaire ou familial) ne peuvent pas être exploitées. À cet égard, les auteurs du projet rappellent que dans l'intérêt de l'établissement de la vérité tant à charge qu'à décharge, il peut s'avérer nécessaire dans certain cas de recourir à plusieurs méthodes d'investigation. Ainsi, on pourrait difficilement admettre, dans une société démocratique, de baser une enquête pour identifier des auteurs de faits en vue de les traduire devant une juridiction uniquement sur des témoignages tant à charge qu'à décharge ou des portraits robots, lesquels n'impliquent certes pas de traitement de données relatives à l'ADN, alors qu'il y a des traces ADN exploitables sur la scène de crime. En revanche, s'il y a des images de caméras de surveillance claires qui permettent directement d'identifier l'auteur d'une infraction pour lequel la personne est ensuite en aveu, il n'y a bien entendu aucune raison de devoir traiter des données d'ADN pendant l'enquête.

Dans le cadre du présent projet de loi, nous sommes par ailleurs très loin de la situation mise en avant dans l'arrêt de la Cour de Justice européenne précité à savoir "(…), une législation (qui) est susceptible de conduire, de manière indifférenciée et généralisée, à la collecte des données biométriques et génétiques de la plupart des personnes mises en examen dès lors que la notion d'"infraction pénale intentionnelle poursuivie d'office" revêt un caractère particulièrement général et est susceptible de s'appliquer à un grand nombre d'infractions pénales, indépendamment de leur nature et de leur gravité."

Les auteurs du projet ne suivent pas le raisonnement de l'autorité de protection des données qui indique que "l'Autorité ne relève que d'une certaine façon, la recherche familiale remet en cause la raison initiale pour laquelle les profils ADN des personnes concernées ont été enregistrés dans les banques de données "Criminalistique" et "Condamnés" puisque ces données vont être utilisées ultérieurement afin de faire des recoupements familiaux qui vont conduire à l'établissement d'une liste de parents

De familiale zoeking kan alleen worden uitgevoerd in het kader van de opheldering van een exhaustieve lijst van strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 5 van de DNA-wet en alleen op basis van een beslissing van een procureur des Konings of onderzoeksrechter die de noodzaak van de maatregel rechtvaardigt in het kader van het zoeken naar de waarheid.

Deze familiale zoeking kan alleen worden gebruikt als andere onderzoeksmiddelen niet lijken te volstaan om de waarheid vast te stellen, onder meer wanneer de vergelijking van een spoor met nationale, buitenlandse en internationale DNA-databanken geen match oplevert. Bovendien wijst de GBA erop dat deze methode alleen mag worden gebruikt als andere soorten gegevens dan DNA (kern of familiaal) niet kunnen worden geëxploiteerd. In dit verband wijzen de auteurs van het ontwerp erop dat het in het belang van de waarheidsvinding voor zowel à *charge* en *à décharge* in sommige gevallen nodig kan zijn om meerdere onderzoeksmethoden te gebruiken. In een democratische samenleving zou het bijvoorbeeld moeilijk te aanvaarden zijn dat een onderzoek om de daders van een misdrijf te identificeren met de bedoeling hen voor de rechter te brengen, uitsluitend gebaseerd zou zijn op getuigenverklaringen, zowel voor de openbare aanklager als voor de verdediging, of op compositieschetsen, waarbij zeker geen DNA-gegevens verwerkt hoeven te worden als er bruikbare DNA-sporen op de plaats van het misdrijf zijn. Aan de andere kant, als er duidelijke beelden van bewakingscamera's zijn die de dader van een misdrijf direct identificeren en waarvoor de persoon vervolgens bekent, is er natuurlijk geen reden om DNA-gegevens te verwerken tijdens het onderzoek.

In de context van het onderhavig wetsontwerp zijn we ook nog ver verwijderd van de situatie die wordt benadrukt in het bovengenoemde arrest van het Europees Hof van Justitie, namelijk "(…)), wetgeving (die) waarschijnlijk op een ongedifferentieerde en veralgemeende manier zal leiden tot het verzamelen van biometrische en genetische gegevens van de meeste verdachten, aangezien het begrip "opzettelijk strafbaar feit dat ambtshalve wordt vervolgd" van bijzonder algemene aard is en waarschijnlijk van toepassing zal zijn op een groot aantal strafbare feiten, ongeacht de aard en de ernst ervan".

De auteurs van het ontwerp volgen de redenering van de Gegevensbeschermingsautoriteit niet, die stelt: "De Autoriteit merkt op dat de familiale zoekingen in zekere zin de oorspronkelijke reden in twijfel trekken waarom de DNA-profielen van de betrokken personen in de databanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" zijn opgenomen, aangezien deze gegevens vervolgens zullen worden gebruikt voor kruiscontroles binnen de familie, die zullen leiden tot het opstellen van een lijst

potentiels au premier degré (relation parent-enfant ou frère-sœur).". En en effet la raison de l'établissement de ces banques de données reste inchangée à savoir aider à identifier des suspects dans le cadre de faits particulièrement graves. Les parents au 1er degré d'une personne identifiée dans les banques de données de l'INCC ne vont pas être enregistrés dans les banques de données de l'INCC. En d'autres termes, le critère d'enregistrement des profils ADN dans la banque de données "Criminalistique" et "Condamnés" est toujours un critère personnel et pas un critère familial.

En effet, la recherche familiale, si elle est positive, donne des nouvelles pistes dans le cadre d'une enquête pénale, lesquelles pourront être exploitées par le procureur du Roi ou le Juge d'instruction à l'aide des moyens d'investigation à sa disposition. La recherche familiale permet dès lors soit d'avoir une piste là où il n'y en a aucune ou soit au contraire de cibler des auteurs potentiels là où sur la base d'autres techniques d'investigation, il y en aurait nettement plus (pensons par exemple aux personnes qui pourraient correspondre à un portrait-robot ou à l'ensemble des détenteurs des GMS qui "ont borné" dans la fourchette d'heures probables de l'infraction ou encore à l'ensemble des propriétaires des véhicules qui sont passés dans la fourchette d'heures probables de l'infraction). Dans la première hypothèse, l'analyse de proportionnalité est rapidement réalisée puisqu'il n'y a pas d'autre piste disponible. Dans la seconde hypothèse, la recherche ADN, en ce compris via la recherche familiale, reste dans le cadre que nous avons défini et avec les garanties prévues est donc plus protectionnelle de la vie privée puisqu'elle permet de limiter la liste des suspects à propos desquels il y aura une investigation.

Dans le même ordre d'idée, la recherche ADN basée sur une recherche via le profil Y-STR ou le profil ADNmt permet elle-aussi de démarrer une enquête là où il n'y a pas d'autres indices probants ou encore dans le cadre d'une enquête avec, parfois, de longues listes de suspects potentiels, de faire un tri et donc d'aider à cibler. Nous sommes ici aux antipodes d'une législation "susceptibles de conduire de manière indifférenciée et généralisée, à la collecte de données biométriques" mais au contraire à une utilisation de l'ADN qui permet d'aider à différentier et cibler les suspects potentiels.

Cependant, tous les profils ADN non identifiés de traces découvertes ne sont pas éligibles pour effectuer une recherche familiale. Ces profils doivent répondre à certains critères de qualité qui seraient toutefois trop techniques pour être définis dans un texte de loi, et pourraient par ailleurs évoluer en fonction des avancées scientifiques. Le magistrat qui souhaite ordonner une

van potentiële eerstegraads verwanten (ouder-kind of broer-zus relatie)". De reden voor het opzetten van deze gegevensbanken blijft ongewijzigd, namelijk om verdachten in bijzonder ernstige zaken te helpen identificeren. De eerstelijns familieleden van een persoon die in de NICC-databanken zijn geïdentificeerd, zullen niet in de NICC-databanken worden geregistreerd. Met andere woorden, het criterium voor het registreren van DNA-profielen in de gegevensbank "Criminalistiek" en de gegevensbank "Veroordeelden" is altijd een persoonlijk criterium en geen familiaal criterium.

Sterker nog, als een familiale zoeking positief is, levert het nieuwe aanknopingspunten op in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, die door de procureur des Konings of de onderzoeksrechter kunnen worden benut met de onderzoeksmiddelen die tot hun beschikking staan. De familiale zoeking maakt het dus mogelijk om ofwel een aanknopingspunt te vinden waar er geen is, ofwel zich te richten op potentiële daders waar er op basis van andere onderzoekstechnieken veel meer zouden zijn (denk bijvoorbeeld aan personen die zouden kunnen overeenkomen met een schets of aan alle houders van een GSM die "verbinden" op de waarschijnlijke tijdsspanne van het misdrijf of aan alle eigenaren van voertuigen die passeerden binnen de waarschijnlijke tijdsspanne van het misdrijf). In het eerste geval wordt de proportionaliteitsanalyse snel uitgevoerd, omdat er geen andere aanwijzingen beschikbaar zijn. In het tweede geval blijft het DNA-onderzoek, met inbegrip van de familiale zoeking, binnen het kader dat we hebben gedefinieerd en is het, met de geboden waarborgen, dus meer beschermend voor de privacy, omdat het mogelijk maakt de lijst van te onderzoeken verdachten te beperken.

In dezelfde geest maakt DNA-onderzoek op basis van een zoekactie via het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel het ook mogelijk om een onderzoek te starten wanneer er geen andere sluitende aanwijzingen zijn of, in de context van een onderzoek met soms lange lijsten van potentiële verdachten, om ze te sorteren en zo te helpen om ze doelgericht aan te pakken. Hier bevinden we ons aan de andere kant van het spectrum van wetgeving "die waarschijnlijk zal leiden tot het willekeurig en algemeen verzamelen van biometrische gegevens", maar eerder het gebruik van DNA om potentiële verdachten te helpen onderscheiden en te beperken.

Niet alle niet-geïdentificeerde DNA-profielen van aangetroffen sporen komen echter in aanmerking om een familiale zoeking uit te voeren. Deze profielen moeten voldoen aan bepaalde kwaliteitscriteria die echter te technisch zijn om in wetgeving te worden vastgelegd en die ook kunnen evolueren in het licht van de wetenschappelijke ontwikkelingen. De magistraat die een familiale

recherche familiale devra consulter l'INCC, qui dispose de l'expertise nécessaire pour établir des critères permettant de juger si un profil ADN d'une trace découverte peut faire l'objet d'une recherche familiale. Si nécessaire, les modalités techniques d'une recherche familiale ou les critères de qualité peuvent également être fixés dans une circulaire du Collège des procureurs généraux.

L'INCC fixe les exigences (techniques) suivantes pour le profil d'ADN non identifié d'une trace trouvée: le profil doit être non identifié et lié à une infraction, il doit être unique (c'est-à-dire provenir d'une seule personne). Le profil doit contenir les données d'au moins 15 marqueurs et suffisamment de matériel doit être disponible pour des analyses génétiques supplémentaires (possibilité d'analyser d'autres marqueurs STR, le chromosome Y et/ou l'ADN mitochondrial).

La recherche familiale sera effectuée par le gestionnaire des banques nationales de données ADN. La recherche familiale est effectuée sur la base du profil STR autosomal simple de la trace découverte et des profils personnels (condamnés et suspects) qui sont enregistrés dans les banques de données ADN belges. Cette recherche permet d'obtenir une liste de parents potentiels au premier degré (relation parent-enfant ou frère-sœur), classés par ordre de probabilité statistique que la personne et (la source de) la trace soient effectivement apparentées. Cette liste de liens positifs partiels est communiquée au procureur du Roi.

Sur la base de différents paramètres techniques combinés aux informations tactiques présentes dans le dossier, le procureur du Roi peut classer les candidats qui sont des parents potentiels de "l'inconnu X" (le profil de la trace non identifiée). De cette façon, certaines familles sont traitées en priorité, sans exclure les autres, naturellement. En principe, il pourrait décider, après avoir recherché quelles personnes au sein de ces familles pourraient potentiellement être qualifiées d'"inconnu X", de prélever un échantillon de référence sur ces personnes afin d'effectuer une comparaison directe.

Une autre option, par exemple lorsque la liste des correspondances partielles est encore trop longue pour procéder à une identification directe comme prévu ci-dessus, est d'étendre la recherche familiale à d'autres parents par une analyse Y-STR ou éventuellement une analyse ADNmt. En établissant les profils Y-STR et/ou ADNmt des personnes, on peut tenter de "filtrer" la liste des personnes obtenues par la recherche familiale sur la base du profil STR autosomal, de sorte qu'il ne soit pas nécessaire de vérifier tactiquement tous les candidats

zoeking wenst te bevelen zal moeten overleg plegen met het NICC, dat over de nodige expertise beschikt om criteria te bepalen aan de hand waarvan beoordeeld kan worden of een DNA-profiel van een aangetroffen spoor in aanmerking komt voor een familiale zoeking. Desgevallend kunnen de technische modaliteiten van een familiale zoeking of dergelijke kwaliteitscriteria ook vastgelegd worden in een omzendbrief van het College van Procureurs-generaal.

Het NICC stelt de volgende (technische) eisen aan het niet-geïdentificeerd DNA-profiel van een aangetroffen spoor: het profiel moet niet-geïdentificeerd en misdrijf-gerelateerd zijn, moet enkelvoudig zijn (d.w.z. afkomstig van één persoon). Het profiel moet de gegevens bezitten voor minstens 15 merkers, en er moet voldoende materiaal beschikbaar zijn voor bijkomende genetische analyses (analyse van bijkomende STR-merkers, Y-chromosoom en/of mitochondriaal DNA mogelijk).

De familiale zoeking zal uitgevoerd worden door de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken. De familiale zoeking gebeurt op basis van het enkelvoudig, autosomaal STR-profiel van het aangetroffen spoor en de in de Belgische DNA-gegevensbanken geregistreerde persoonsprofielen (veroordeelden en verdachten). Deze zoeking levert een lijst op met potentiële verwanten in de eerste graad (ouder-kind- of broer/zus-relatie), gerangschikt in volgorde van statistische waarschijnlijkheid dat de persoon en (de bron van) het spoor effectief verwant zijn. Deze lijst met gedeeltelijke positieve verbanden wordt overgemaakt aan de procureur des Konings.

Op basis van diverse technische parameters in combinatie met tactische informatie aanwezig in het dossier, kan de procureur des Konings de kandidaten die potentieel verwanten zijn aan "onbekende persoon X" (het niet-geïdentificeerde sporenprofiel) rangschikken. Op die manier worden bepaalde families prioritair behandeld, uiteraard zonder de overige families uit te sluiten. Hij zou in principe kunnen beslissen, na onderzoek welke personen binnen deze families potentieel in aanmerking kunnen komen als zijnde de "onbekende persoon X", om van deze personen een referentiestaal af te nemen met het oog op een directe vergelijking.

Een andere optie, bijvoorbeeld wanneer de lijst met gedeeltelijke matches nog te lang is om tot directe identificatie zoals hierboven bedoeld over te gaan, is de uitbreiding van de familiale zoeking naar verdere familieleden via Y-STR-analyse of eventueel mtDNA-analyse. Door het Y-STR- en/of het mtDNA-profiel van de personen op te stellen kan er getracht worden om lijst met personen verkregen door de familiale zoeking op basis van het autosomale STR-sporenprofiel te "filteren" zodat niet alle kandidaten één voor één tactisch dienen

un par un. Ainsi, l'implication d'une lignée familiale peut être vérifiée par l'intermédiaire de ces personnes. Sur le plan éthique et du point de vue du respect de la vie privée, cette méthode semble préférable à la recherche directe des personnes concernées. De cette manière il n'est pas nécessaire d'utiliser les effectifs de la police pour retrouver certaines personnes, les inviter à un prélèvement, etc. En enregistrant également ces profils dans les banques de données ADN respectives "Criminalistique" ou "Condamnés", on économise des coûts tant sur les analyses ADN que sur les efforts de la police pour vérifier tactiquement les candidats. Le délai de conservation plus long des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN introduit par l'actuel projet est également une mesure d'économie.

Cette option est donc introduite au paragraphe 2 du nouvel article 44*octies*. Le procureur du Roi devra désigner les personnes dont le profil Y-STR ou le profil ADNmt sera établi. Le paragraphe 2 indique explicitement que le matériel cellulaire conservé, les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN conservés de ceux-ci, peuvent être utilisés à cette fin et qu'il n'est donc pas nécessaire de prélever un nouvel échantillon de référence. Un nouveau prélèvement d'un échantillon de référence est bien entendu possible, conformément aux règles visées à l'article 44*quinquies*, §§ 2 et 3, lorsque ce matériel cellulaire, ces échantillons de référence ou ces échantillons dérivés ne sont plus disponibles. Suivant l'avis de l'APD, il est prévu que les personnes sur lesquelles un nouvel échantillon de référence doit être prélevé soient informées à l'avance de l'objet du prélèvement.

L'APD note en outre à juste titre que l'alinéa 2 du paragraphe 2 prévoit que si aucun matériel cellulaire, échantillons de référence ou échantillon qui en dérivent contenant de l'ADN n'est disponible, un nouvel échantillon de référence peut être prélevé sur les personnes concernées conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 et 3 Cicr (lequel concerne le prélèvement sur un suspect avec son consentement). Il s'ensuit que si aucun matériel cellulaire ni échantillons ne sont disponibles et que la personne concernée refuse de se faire prélever un nouvel échantillon de référence, l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt ne pourra pas être établi et aucune conséquence négative ne pourra résulter de ce refus (par exemple, il ne pourra pas être considéré comme suspect). Ce qui constitue une garantie appropriée pour les personnes concernées. Il y a encore lieu de relever que le paragraphe 4 prévoit que la contre-expertise est effectuée conformément à l'article 44*quinquies*, § 6 Cicr. De plus, le procureur du Roi peut toujours s'opposer, par décision motivée, à la transmission d'un profil Y-STR ou ADNmt par le laboratoire au gestionnaire (lequel est

geverifieerd te worden. Op die manier kan de betrokkenheid van een familielijn via deze personen geverifieerd worden. Ethisch gezien en vanuit de bezorgdheid voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen lijkt deze werkwijze te verkiezen boven de directe opsporing van deze personen. Op die manier dient er ook geen politionele mankracht ingezet te worden om bepaalde personen op te sporen, uit te nodigen voor afname, etc. Door deze profielen ook mee te registreren in de respectievelijke DNA-gegevensbank "Criminalistiek" of "Veroordeelden" worden kosten bespaard op zowel de DNA-analyse als de inzet van de politie om de kandidaten tactisch te verifiëren. Ook de door huidig ontwerp ingevoerde langere bewaring van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten is een kostenbesparende maatregel.

Deze optie wordt dus ingevoerd in paragraaf 2 van het nieuwe artikel 44*octies*. De procureur des Konings zal de personen moeten aanduiden van wie het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel wordt opgesteld. Het tweede lid preciseert expliciet dat daarvoor een beroep gedaan kan worden op bewaard celmateriaal, bewaarde referentiestalen en daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten en dat er dus niet noodzakelijk een nieuwe afname van een referentiestaal dient te gebeuren. Een nieuwe afname van een referentiestaal is uiteraard wel mogelijk, conform aan de regels bedoeld in artikel 44*quinquies*, §§ 2 en 3, wanneer dergelijk celmateriaal, referentiestalen of afgeleide stalen niet meer beschikbaar zijn. In navolging van het advies van de GBA wordt voorzien dat personen bij wie een nieuw referentiestaal moet worden genomen, vooraf worden geïnformeerd van het doel van de staalafname.

De GBA merkt verder terecht op dat § 2, tweede lid, bepaalt dat indien geen celmateriaal, referentiestalen of daarvan afgeleide stalen met DNA beschikbaar zijn, bij de betrokkenen een nieuw referentiestaal kan worden genomen overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 en 3, van het WSV (dat betrekking heeft op het nemen van een staal bij een verdachte met diens instemming). Hieruit volgt dat als er geen celmateriaal of stalen beschikbaar zijn en de betrokkene weigert een nieuw referentiestaal te nemen, er geen Y-STR- of mtDNA-profilering kan worden uitgevoerd en er geen negatieve gevolgen uit deze weigering kunnen voortvloeien (hij kan bijvoorbeeld niet als verdacht worden beschouwd). Dit is een passende garantie voor de betrokken personen. Voorts zij opgemerkt dat in paragraaf 4 is bepaald dat het tegenonderzoek plaatsvindt overeenkomstig artikel 44*quinquies*, § 6 Sv. Bovendien kan de procureur des Konings altijd bij gemotiveerde beslissing bezwaar maken tegen de overdracht van een Y-STR- of mtDNA-profiel door het laboratorium aan de beheerder (die verantwoordelijk is voor de vergelijking van dit profiel

chargé de faire la comparaison de ce profil avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de cette affaire et de l'enregistrer en cas de lien positif). Ce qui constitue également une garantie appropriée pour les droits et libertés des personnes concernées.

La recommandation de l'APD dans l'avis n° 78/2023 de modifier le projet afin qu'il oblige le procureur du Roi à évaluer au cas par cas les circonstances particulières et spécifiques de l'enquête pénale impliquée qui nécessitent la détermination de faire profils Y-STR ou ADNmt strictement nécessaires pour atteindre l'objectif spécifique poursuivi.

Suite à cet avis d'APD, il a déjà été prévu ci-dessus que l'ouverture d'une recherche familiale elle-même est soumise aux conditions de subsidiarité, de proportionnalité et de nécessité. L'établissement de profils Y-STR ou ADNmt dans le cadre de cette recherche familiale constitue une deuxième phase de cette mesure dont la subsidiarité, la proportionnalité et la nécessité ont déjà été démontrées plus tôt dans la procédure. Si tout devait être repensé à chaque nouvelle phase de la recherche familiale, cela rendrait cette mesure d'investigation une procédure beaucoup trop lourde.

Par ailleurs, il va de soi que le procureur du Roi doit faire un choix mûrement réfléchi lorsqu'il décide de faire établir un profil Y-STR ou ADNmt pour certaines personnes figurant sur la liste ayant des liens partiellement positifs. À cette fin, il doit consulter à la fois la police chargée de l'enquête et l'INCC, qui a établi la liste.

Le reste de l'article règle le déroulement de la procédure, qui est largement similaire à la procédure prévue à l'article 44*quinquies*. Un expert attaché à un laboratoire est désigné pour établir les profils ADN. Toutefois, ce n'est pas l'expert qui va également procéder à la comparaison de ces profils avec le profil ADN de la trace non identifiée: il devra communiquer les profils établis au gestionnaire des banques nationales de données ADN aux fins de cette comparaison. En effet, la recherche familiale a déjà été effectuée par le gestionnaire des banques nationales de données ADN sur la base des profils ADN enregistrés dans les banques de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés". Ces profils ADN ont été établis par les 5 laboratoires d'analyse ADN belges accrédités et le laboratoire d'analyse ADN allemand d'Eurofins (tous les condamnés depuis le 01/01/2014). Ils sont automatiquement transférés, centralisés et comparés quotidiennement aux banques de données ADN. Il semble logique qu'il en soit de même pour les profils établis à partir d'analyses du chromosome Y et de l'ADN mitrochondrial, puisque, là aussi, les profils

met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de in het kader van deze zaak aangetroffen sporen en voor de registratie ervan in geval van een positief verband). Dit is ook een passende waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

Er wordt niet ingegaan op de aanbeveling van de GBA in advies nr. 78/2023 om het ontwerp aan te passen zodat het de procureur des Konings verplicht om geval per geval de bijzondere en specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen die de vaststelling van Y-STR of mtDNA-profielen strikt noodzakelijk maken om het concrete nagestreefde doel te bereiken.

Hoger werd al in navolging van dit advies van de GBA voorzien dat het opstarten zelf van een familiale zoeking onderhavig is aan de voorwaarden van subsidiariteit, proportionaliteit en noodzakelijkheid. Het opstellen van Y-STR of mtDNA-profielen in het kader van deze familiale zoeking, is een tweede fase van deze maatregel waarvan dus de subsidiariteit, proportionaliteit en noodzakelijkheid al eerder in de procedure is aangetoond. Wanneer bij iedere nieuwe fase binnen de familiale zoeking alles opnieuw heroverwogen moet worden, zou dat van deze onderzoeksmaatregel een veel te zware procedure maken.

Bovendien is het vanzelfsprekend dat de procureur des Konings een weloverwogen keuze dient te maken wanneer hij beslist om van bepaalde personen op de lijst met gedeeltelijk positieve verbanden een Y-STR of mtDNA-profiel te laten opstellen. Hij dient daartoe in overleg te gaan met zowel de politie die het onderzoek voert als met het NICC die de lijst opgesteld heeft.

De rest van het artikel regelt het verloop van de procedure die grotendeels gelijkloopt met de procedure zoals voorzien in artikel 44*quinquies*. Er wordt een deskundige bij een labo aangeduid om de DNA-profielen op te stellen. Het is echter niet de deskundige die ook de vergelijking van deze profielen met het DNA-profiel van het niet-geïdentificeerde spoor zal uitvoeren: hij dient de opgestelde profielen over te maken aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op deze vergelijking. De familiale zoeking werd immers al uitgevoerd door de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken op basis van de DNA-profielen geregistreerd in de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden". Deze DNA-profielen werden opgesteld door de 5 Belgische geaccrediteerde DNA-laboratoria en het Duitse DNA-laboratorium van Eurofins (alle veroordeelden sinds 01/01/2014). Ze worden automatisch overgemaakt aan, gecentraliseerd in en dagelijks vergeleken met de DNA-databanken. Het lijkt logisch dat hetzelfde gebeurt inzake profielen opgesteld aan de hand van de analyses van het Y-chromosoom en het mtDNA

seront transmis par différents laboratoires d'analyse ADN. La centralisation auprès du gestionnaire des banques nationales de données ADN et la comparaison par le gestionnaire – dans le cadre d'une recherche familiale – est donc la manière la plus efficace de travailler. Si, le cas échéant, un nouvel échantillon de référence a été prélevé sur les personnes concernées, l'expert doit le détruire six mois après l'envoi de son rapport (voir § 5).

La transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, et la contre-expertise sont effectuées conformément à l'article 44*quinquies*. Il est toutefois précisé que le matériel cellulaire utilisé pour la contre-expertise est le même que celui qui a servi à l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt, et qu'il n'est donc pas nécessaire, ici non plus, de prélever un nouvel échantillon de référence.

Art. 8

À l'article 90*undecies* du Code d'instruction criminelle, concernant le prélèvement d'échantillons de référence sur des suspects sous la contrainte, les mêmes modifications sont apportées que celles prévues à l'article 44*quinquies* du même Code. Il peut donc être renvoyé à l'explication de ces modifications prévue à l'article 4 du présent projet de loi.

Art. 9

À l'article 90*duodecies* du Code d'instruction criminelle, concernant le prélèvement d'échantillons de référence sur des non-suspects sous la contrainte, les mêmes modifications sont apportées que celles prévues à l'article 44*sexies* du même Code. Il peut donc être renvoyé à l'explication de ces modifications prévue à l'article 5 du présent projet de loi.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

Art. 10

Cet article concerne les modifications apportées aux définitions figurant à l'article 2 de la loi ADN. Il s'agit en grande partie des mêmes modifications que celles prévues dans les définitions de l'article 44*ter* du Code

aangezien ook hier de profielen zullen aangeleverd worden door verschillende DNA-labo. Centralisatie bij de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken en vergelijking door de beheerder – in de context van een familiale zoeking – is dan ook de meest efficiënte manier van werken. Indien van de betrokken personen desgevallend een nieuw referentiestaal werd afgenomen, dient de deskundige dit zes maanden na de verzending van zijn verslag te vernietigen (zie § 5).

De overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, en het tegenonderzoek verlopen zoals voorzien in artikel 44*quinquies*. Alleen wordt hier bepaald dat voor het tegenonderzoek een beroep gedaan wordt op hetzelfde celmateriaal als gebruikt voor het opstellen van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel, en dat er dus ook hier geen nieuwe afname van een referentiestaal dient te gebeuren.

Art. 8

In artikel 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering, betreffende de afname van referentiestalen op verdachten, onder dwang, worden dezelfde wijzigingen aangebracht als voorzien in artikel 44*quinquies* van hetzelfde Wetboek. Er kan dan ook verwezen worden naar de uitleg bij deze wijzigingen voorzien in artikel 4 van huidig ontwerp van wet.

Art. 9

In artikel 90*duodecies* van het Wetboek van strafvordering, betreffende de afname van referentiestalen op niet-verdachten, onder dwang, worden dezelfde wijzigingen aangebracht als voorzien in artikel 44*sexies* van hetzelfde Wetboek. Er kan dan ook verwezen worden naar de uitleg bij deze wijzigingen voorzien in artikel 5 van huidig ontwerp van wet.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Art. 10

Dit artikel betreft de wijzigingen aan de definities die opgenomen zijn in artikel 2 van de DNA-wet. Het gaat om grotendeels dezelfde wijzigingen als degene voorzien in de definities van artikel 44*ter* van het Wetboek van

d'instruction criminelle. Il peut donc être renvoyé à l'explication prévue à l'article 2 du présent projet de loi.

Art. 11

Dans la définition générale du concept "profil ADN", la distinction entre les séquences codantes et non codantes est supprimée. Comme indiqué précédemment, cette distinction n'est plus justifiable sur le plan scientifique. Toutefois, il est dorénavant précisé explicitement qu'un profil ADN ne doit en aucun cas contenir des informations qui permettraient de connaître l'état de santé ou la présence d'une maladie héréditaire à la source de l'ADN. Il convient d'inclure cette limite dans l'article 3 de la loi ADN. En effet, cet article fixe les finalités des analyses ADN en matière pénale.

Art. 12

À l'article 3*bis*, § 2, de la loi ADN, le nouvel article 44*octies* Code d'instruction criminelle (sur les tests de parenté ADN) est ajouté à la liste des articles pour lesquels la cellule nationale ADN a une mission de coordination des activités assujetties à la centralisation et à la gestion des numéros de code ADN.

Le point 20 de l'avis n° 78/2023 de l'Autorité de protection des données recommande de préciser dans le projet quelle entité est responsable de quel traitement de données à caractère personnel, afin de permettre aux personnes concernées de savoir auprès de qui elles peuvent exercer leurs droits.

Notons à cert égard que l'article 44 de la loi cadre en matière de protection des données qui stipule que "lorsque les données à caractère personnel figurent dans une décision judiciaire ou un dossier judiciaire, ou faisant l'objet d'un traitement lors d'une enquête judiciaire et d'une procédure pénale, les droits visés aux articles 37, 38, § 1er, 39 et 41, alinéa 2, sont exercés conformément au Code judiciaire, au Code d'instruction criminelle, aux lois particulières relatives à la procédure pénale ainsi qu'à leurs arrêtés d'exécution" est ici d'application.

Il convient de reprendre à l'article 3*bis* de la loi ADN l'article 13 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013. Celui-ci stipule en effet que la cellule nationale a la qualité de responsable du traitement pour les données enregistrées et traitées par elle.

strafvordering. Er kan dan ook verwezen woorden naar de uitleg voorzien bij artikel 2 van huidig ontwerp van wet.

Art. 11

In de algemene definitie van het concept "DNA-profiel" wordt het onderscheid tussen coderende en niet-coderende sequenties opgeheven. Zoals hoger al werd beschreven is dit onderscheid wetenschappelijk gezien niet langer te verantwoorden. Wel wordt er expliciet gespecifieerd dat een DNA-profiel op geen enkele wijze informatie mag bevatten die zou toelaten kennis te nemen van de gezondheidstoestand of de aanwezigheid van een erfelijke aandoening bij de bron van het DNA. Het is aangewezen deze limiet op te nemen in artikel 3 van de DNA-wet. Dit artikel stelt immers de finaliteiten vast van het DNA-onderzoek in strafzaken.

Art. 12

In artikel 3*bis*, § 2 van de DNA-wet wordt het nieuwe artikel 44*octies Wetboek strafvordering* (betreffende het DNA-verwantschapsonderzoek) toegevoegd aan de opsomming van artikelen waarvoor de nationale DNA-cel een opdracht heeft inzake de coördinatie van de activiteiten onderworpen aan de centralisatie en aan het beheer van de DNA-codenummers.

In punt 20 van advies nr. 78/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt aanbevolen dat in het ontwerp gespecifieerd moet worden welke entiteit verantwoordelijk is voor welke verwerking van persoonsgegevens, zodat betrokkenen weten bij wie zij hun rechten kunnen uitoefenen.

Wat dit betreft wordt erop gewezen dat artikel 44 van de wet bescherming persoonsgegevens, dat bepaalt dat "wanneer de persoonsgegevens in een rechterlijke beslissing of een gerechtelijk dossier zijn opgenomen of in het kader van strafrechtelijke onderzoeken en procedures worden verwerkt, worden de in de artikelen 37, 38, § 1, 39 en 41, tweede lid, bedoelde rechten uitgeoefend overeenkomstig het Gerechtelijk Wetboek, het Wetboek van strafvordering, de bijzondere *wetten* die betrekking hebben op de strafrechtspleging en de uitvoeringsbesluiten ervan" hier van toepassing is.

Het is aangewezen om in artikel 3*bis* van de DNA-wet het artikel 13 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013 over te nemen. Daarin wordt immers bepaald dat de nationale cel de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke heeft voor de door haar geregistreerde en verwerkte gegevens.

Cet article liste des données principales et essentielles dont la gestion est confiée à la cellule nationale. Quelques modifications ont été apportées afin d'adapter la liste des données aux changements législatifs intervenus après 2013 concernant les banques nationales de données ADN "Personnes disparues" et "Intervenants".

Art. 13

Cet article est le résultat de l'avis du Conseil d'État et d'APD, qui ont tous deux,à juste titre, indiqué que sur base de l'article 4, § 2 de la loi ADN, une personne ayant fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu peut demander au procureur de du Roi d'ordonner l'effacement immédiate de son profil ADN. L'APD a ajouté que les profils ADN des suspects seront supprimés de la banque nationale de données ADN "Criminalistique" sur ordre du procureur du Roi lorsque leur stockage dans la base de données n'est pas ou plus utile à la procédure pénale.

Toutefois, les articles invoqués ne prévoient pas la destruction simultanée des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN. La modification de l'article 4, § 2 de la loi ADN remédie à ce problème en prévoyant que lorsqu'un profil ADN est supprimé de la banque nationale de données ADN "Criminalistique" l'échantillon de référence associé et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN sont également détruits.

Art. 14

À l'article 5 de la loi ADN, concernant la banque de données ADN "Condamnés", deux modifications sont apportées.

La première modification concerne l'adaptation aux nouvelles dispositions du Code pénal en matière de droit pénal sexuel. La liste des infractions prévue à l'article 5, § 1er, alinéa 3, n'a pas été modifiée par la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel. Par conséquent, il est toujours fait référence aux anciens articles. Ce point est rectifié par la modification apportée sous le point a).

La deuxième modification, prévue sous le point b), concerne l'ajout d'un alinéa au paragraphe 1er dans le cadre de l'objectif 4.3. de ce projet de loi: il est désormais prévu que la condamnation pour une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°,9° ou 10° de la loi

Dit artikel somt de voornaamste en essentiële gegevens op waarvan het beheer toevertrouwd is aan de nationale cel. Er werden een aantal aanpassingen gedaan om de lijst van gegevens aan te passen aan de wetswijzigingen die na 2013 werden doorgevoerd m.b.t. de nationale DNA-gegevensbanken "Vermiste Personen" en "Intervenanten".

Art. 13

Dit artikel is het gevolg van de adviezen van zowel de Raad van State als van de GBA, die beiden terecht opmerkten dat op grond van artikel 4, § 2 van de DNA-wet, een persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolgingstelling de procureur des Konings kan vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel. De GBA voegde daaraan toe dat DNA-profielen van verdachten uit de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek" verwijderd worden op bevel van de procureur des Konings wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.

De ontworpen artikelen voorzien echter niet in de gelijktijdige vernietiging van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten. De wijziging voorzien aan artikel 4, § 2 van de DNA-wet verhelpt dit euvel, door te voorzien dat wanneer een DNA-profiel uit de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek" verwijderd wordt, ook het daarbij behorende referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten vernietigd moeten worden.

Art. 14

In artikel 5 van de DNA-wet, betreffende de DNA-gegevensbank "Veroordeelden" worden een tweetal wijzigingen aangebracht.

De eerste wijziging betreft de aanpassing aan de nieuwe bepalingen in het Strafwetboek inzake seksueel strafrecht. De lijst van misdrijven voorzien in artikel 5, § 1, derde lid, werd niet mee aangepast door de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht. Er wordt dus nog verwezen naar de oude artikelen. Dit wordt aangepast door de wijziging onder punt a).

De tweede wijziging, voorzien onder punt b), betreft een toevoeging van een lid in paragraaf 1 in het kader van doelstelling 4.3. van dit wetsontwerp: er wordt nu voorzien dat de veroordeling voor een misdrijf als bedoeld in de artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de

ADNentraîne également la conservation du profil Y-STR de la personne condamnée.

Art. 15

Dans l'article 5*bis* de la loi ADN, un ajustement mineur est apporté concernant la comparaison des profils ADN des personnes condamnées avec les banques de données ADN internationales. Le procureur du Roi doit en informer la personne condamnée.

Art. 16

L'article 5*ter* de la loi ADN concerne la procédure d'établissement du profil ADN de la personne condamnée si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que cela n'a pas encore été fait à un stade antérieur de l'enquête.

Au paragraphe 3 de cet article, deux modifications sont apportées. La première modification concerne l'établissement systématique du profil Y-STR de la personne condamnée si celle-ci a été condamnée pour une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi ADN. La deuxième modification concerne la conservation de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, qui, dans l'état actuel du droit, doivent être immédiatement détruits par l'expert. Comme décrit ci-dessus, ce n'est plus le cas: en vue d'une analyse ultérieure, ou de l'utilisation de l'échantillon de référence dans le cadre d'un test de parenté ADN, l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN seront conservés pendant 30 ans.

Un paragraphe 4 est également ajouté à l'article, qui prévoit que lorsqu'un échantillon de référence ne peut être prélevé sur une personne condamnée pour une raison quelconque, par exemple parce que la personne concernée est en fuite, le procureur du Roi peut ordonner un signalement de la personne concernée. Ce signalement reste en vigueur tant qu'aucun échantillon de référence n'a été prélevé ou, à défaut, jusqu'au décès de la personne concernée.

Art. 17

L'article 5*quater*, § 2, de la loi ADN concerne la comparaison unique des profils ADN transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN sur la base des dispositions pertinentes du Code d'instruction criminelle avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN. Le nouvel article 44*octies*

DNA-wet ook het opslaan van het Y-STR-profiel van de veroordeelde met zich meebrengt.

Art. 15

In artikel 5*bis* van de DNA-wet wordt een kleine aanpassing gedaan voor wat betreft de vergelijking van DNA-profielen van veroordeelden met de internationale DNA-gegevensbanken. De procureur des Konings moet de veroordeelde daarvan op de hoogte brengen.

Art. 16

Artikel 5*ter* van de DNA-wet betreft de procedure voor het opstellen van het DNA-profiel van de veroordeelde wanneer blijkt, na raadpleging van de nationale cel, dat dit nog niet in een eerder stadium van het onderzoek is gebeurd.

In paragraaf 3 van dit artikel worden twee wijzigingen aangebracht. De eerste wijziging betreft het systematisch opstellen van het Y-STR-profiel van de veroordeelde, indien hij veroordeeld is voor een misdrijf als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de DNA-wet. De tweede wijziging betreft de bewaring van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, die in de huidige stand van het recht onmiddellijk vernietigd moeten worden door de deskundige. Zoals hoger al omschreven is dit niet langer het geval: met het oog op verdere analyses, of gebruik van het referentiestaal in het kader van een DNA-verwantschapsonderzoek, zullen het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten voortaan dertig jaar bewaard worden.

Er wordt aan het artikel ook een paragraaf 4 toegevoegd, die voorziet dat, wanneer bij een veroordeelde persoon om één of andere reden geen referentiestaal kan worden afgenomen, bijvoorbeeld omdat de betrokken persoon op de vlucht is, de procureur des Konings de signalering van de betrokken persoon kan bevelen. Deze signalering blijft bestaan zolang er geen referentiestaal is afgenomen, of bij gebrek daaraan, tot het overlijden van de betrokken persoon.

Art. 17

Artikel 5*quater*, § 2 van de DNA-wet betreft de éénmalige vergelijking van de DNA-profielen die op basis van de relevante bepalingen van het Wetboek van strafvordering overgemaakt werden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken. Het

du Code d'instruction criminelle prévoit l'établissement de profils Y-STR et/ou ADNmt dans le cadre d'une recherche familiale. Les paragraphes 3, 2° et 5 de ce nouvel article prévoient la communication de ces profils au gestionnaire des banques nationales de données ADN, d'une part aux fins de leur comparaison avec les profils ADN de traces découvertes non identifiées dans le cadre du dossier concerné et d'autre part aux fins de l'application de l'article 5*quater*, §§ 2 à 4 de la loi ADN. Par conséquent, une référence à ce nouvel article devrait être incluse dans l'article 5*quater*, § 2. Ainsi, les profils Y-STR et les profils ADNmt établis sont inclus dans le schéma du processus de comparaison unique et, en cas de lien positif, d'enregistrement dans les banques nationales de données ADN.

La loi ADN fait encore référence à des communications par courrier écrit pour les banques de données ADN alors que les procédures papier ont, avec l'autorisation du réseau d'expertise ADN du Collège des Procureur Généraux été remplacées par des procédures électroniques depuis la crise COVID19. En outre, des applications informatiques ont maintenant été développées pour faciliter cette communication. Par conséquent, cette pratique est désormais également inscrite dans la loi à l'article 5*quater*, § 4.

Art. 18

Le point 20 de l'avis n° 78/2023 de l'Autorité de protection des données recommande de préciser dans le projet quelle entité est responsable de quel traitement de données à caractère personnel, afin de permettre aux personnes concernés de savoir auprès de qui elles peuvent exercer leurs droits en matière de protection des données.

Il convient donc de reprendre dans la loi ADN les articles 29 et 32 de l'arrêté royal du 17 juillet 2013. Celui-ci stipule en effet que la cellule nationale a la qualité de responsable du traitement pour les données enregistrées et traitées par elle. En effet, ceux-ci prévoient que l'Institut national de criminalistique et de criminologie a la qualité de responsable de traitement pour les données enregistrées et traitées par lui dans les banques nationales de données ADN.

Cet article liste des données principales et essentielles dont la gestion dans les banques nationales de données ADN est confiée à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie. Quelques modifications ont été apportées afin d'adapter la liste des données aux changements législatifs intervenus après 2013 concernant

nieuw artikel 44*octies* in het Wetboek van strafvordering voorziet in het opstellen van Y-STR- en/of mtDNA-profielen in het kader van een familiale zoeking. De paragrafen 3, 2° en 5 van dit nieuwe artikel voorzien dat deze profielen overgemaakt worden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, enerzijds met het oog op vergelijking ervan met de DNA-profielen van niet-geïdentificeerde aangetroffen sporen in het desbetreffende dossier en anderzijds met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, §§ 2 tot 4 van de DNA-wet. Vandaar dat er in artikel 5*quater*, § 2 een verwijzing naar dit nieuwe artikel moet opgenomen worden. Op die manier worden de opgestelde Y-STR-profielen en de mtDNA-profielen mee in het processchema van eenmalige vergelijking en, indien er een positieve hit is, opslag in de nationale DNA-gegevensbanken.

In de DNA-wet wordt nog verwezen naar schriftelijke kennisgevingen voor de DNA-gegevensbanken, terwijl de papieren procedures met toestemming van het expertisenetwerk DNA van het College van procureurs-generaal sinds de COVID-19-crisis zijn vervangen door elektronische procedures. Bovendien zijn er thans informaticatoepassingen ontwikkeld om die kennisgeving te vergemakkelijken. Daarom wordt deze werkwijze nu ook wettelijk verankerd in artikel 5*quater*, § 4.

Art. 18

In punt 20 van advies nr. 78/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt aanbevolen dat in het ontwerp gespecifieerd moet worden welke entiteit verantwoordelijk is voor welke verwerking van persoonsgegevens, zodat betrokkenen weten bij wie zij hun privacy rechten kunnen uitoefenen.

Daarom is het aangewezen om in de DNA-wet de artikelen 29 en 32 van het koninklijk besluit van 17 juli 2013 over te nemen. Daarin wordt immers bepaald dat het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke heeft voor de door haar geregistreerde en verwerkte gegevens in de nationale DNA-gegevensbanken.

Dit artikel somt de voornaamste en essentiële gegevens op waarvan het beheer in de nationale DNA-gegevensbanken toevertrouwd is aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. Er werden een aantal aanpassingen gedaan om de lijst van gegevens aan te passen aan de wetswijzigingen die na 2013 werden

les banques nationales de données ADN “Personnes disparues” et “Intervenants”.

Art. 19

La première modification de cet article concerne une modification plutôt technique. L’article 6 de la loi ADN contient un certain nombre de dispositions pénales. Les points 1°, 2° et 3° du deuxième paragraphe de cet article concernent tous l’utilisation de certaines informations relatives aux analyses ADN “à d’autres fins qu’aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues”. À cela s’ajoute “l’identification directe ou indirecte de personnes décédées inconnues”, comme le prévoit également l’article 3, § 2, de la loi ADN.

La deuxième modification de cet article concerne l’ajout d’un nouveau paragraphe. En sollicitant des avis sur le projet de loi, il a été constaté que la formulation de l’article concernant la punissabilité en cas d’utilisation de l’analyse d’ADN non conforme à la loi ne laisse pas de place à la recherche scientifique. Ainsi, l’utilisation d’un échantillon de référence prélevé dans le cadre d’une enquête criminelle pour tester scientifiquement une nouvelle technique de recherche, par exemple, serait punissable. Cela n’a jamais été l’intention du législateur. Par conséquent, il est désormais explicitement ajouté à l’article 6 que ces dispositions ne s’appliquent pas lorsque les actes sont effectués en vue de valider scientifiquement de nouvelles techniques d’analyse liées à l’ADN. Il précise également qu’il faut veiller à ce que les traces découvertes, les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN restent disponibles pour l’enquête pénale. En d’autres termes, l’enquête pénale prend toujours le pas sur la recherche scientifique.

Art. 20

Cet article contient un certain nombre de modifications à l’article 8 de la loi sur l’ADN concernant la comparaison internationale des profils ADN. Le principe de ces modifications est le même: la comparaison actuellement prévue sur la base de Prüm est élargie à deux niveaux: d’une part, l’objet de ces comparaisons n’est plus limité aux “fins d’enquête en matière d’infractions pénales” mais est étendu à l’identification directe ou indirecte de personnes décédées inconnues et à la recherche de personnes disparues; d’autre part, la comparaison est étendue aux banques internationales de données ADN qui seront désignées par arrêté royal après avis de la Commission d’évaluation de ADN.

doorgevoerd m.b.t. de nationale DNA-gegevensbanken “Vermiste Personen” en “Intervenanten”.

Art. 19

De eerste aanpassing van dit artikel betreft een eerder technische aanpassing. Artikel 6 van de DNA-wet bevat een aantal strafbepalingen. De punten 1°, 2° en 3° van de tweede paragraaf in dit artikel betreffen allen het gebruik van bepaalde informatie inzake het DNA-onderzoek “voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen”. Daaraan wordt toegevoegd: “het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen”, zoals ook voorzien in artikel 3, § 2 van de DNA-wet.

De tweede wijziging in dit artikel betreft de toevoeging van een nieuwe paragraaf. Bij het inwinnen van de adviezen over het ontwerp van wet werd vastgesteld dat de formulering van het artikel met betrekking tot de strafbaarheid in geval van gebruik van DNA-analyses dat niet in overeenstemming is met de wet, geen ruimte laat voor wetenschappelijk onderzoek. Zo zou het gebruik van een in het kader van een strafrechtelijk onderzoek afgenomen referentiestaal om bijvoorbeeld een nieuwe analysetechniek wetenschappelijk te testen, strafbaar zijn. Dat is nooit de bedoeling geweest van de wetgever. Vandaar dat nu expliciet aan artikel 6 wordt toegevoegd dat deze bepalingen niet van toepassing zijn wanneer de handelingen gesteld worden met het oog op de wetenschappelijk validatie van nieuwe DNA-gerelateerde analysetechnieken. Er wordt ook gepreciseerd dat er moet voor gezorgd worden dat de aangetroffen sporen, referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatte, beschikbaar moeten blijven voor het onderzoek. M.a.w. de het strafonderzoek heeft steeds voorrang op het wetenschappelijk onderzoek.

Art. 20

Dit artikel bevat een aantal wijzigingen aan artikel 8 van de DNA-wet betreffende de internationale vergelijkingen van DNA-profielen. De basis van deze wijzigingen is dezelfde: de huidig voorziene vergelijking op basis van Prüm wordt uitgebreid in twee opzichten: enerzijds wordt het doel van deze vergelijkingen niet langer beperkt tot “opsporing van strafbare feiten” maar uitgebreid naar het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen en het opsporen van vermiste personen, anderzijds wordt de vergelijking uitgebreid tot de internationale DNA-gegevensbanken die bij koninklijk besluit zullen aangeduid worden na advies van de DNA-evaluatiecommissie.

Suite à l'avis de d'APD, un certain nombre de modifications techniques sont apportées à l'article. Comme le souligne à bon escient l'APD dans l'avis n° 78/2023, lors de l'application de l'article 8, il faut veiller à ne pas mélanger les deux finalités de l'échange: il ne fait aucun doute que les profils ADN ne peuvent être consultés et transférés qu'à des fins de la finalité pour laquelle ils ont été initialement introduits dans les banques nationales de données ADN. C'est pourquoi les finalités sont clairement distinguées les unes des autres à l'article 8, § 2.

Les modifications visées aux points a), b), c), d) et e) concernent cette double extension, mais comme indiqué plus haut, le point b) distingue clairement les deux finalités des échanges internationaux.

On peut également se référer à l'article 44*septies* du Code d'instruction criminelle: il s'agit de l'article relatif au prélèvement d'un échantillon de référence auprès des proches des personnes disparues. Le § 1, deuxième alinéa, de cet article précise que l'intéressé ne peut valablement consentir à ce prélèvement que si le ministère public l'informe au préalable de "la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN stockés dans les bases de données ADN nationales et étrangères", uniquement en vue d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues" (art. 44*septies*, § 1, deuxième alinéa, 4°). Autrement dit le principe selon lequel ces profils ADN ne peuvent être utilisés que dans le but pour lequel ils ont été initialement établis est déjà inscrit dans la loi.

En outre, les informations suivantes peuvent être fournies: en Belgique, une affaire de disparition est toujours traitée comme une affaire pénale. En cas de disparition inquiétante, une enquête sera toujours ouverte, de sorte que l'objectif "identification des personnes décédées ou recherche des personnes disparues" relèvera toujours également de l'objectif "procédure pénale". L'actuel article 8 de la loi sur l'ADN, qui est une mise en œuvre des décisions-cadres "Prüm", permet également aux points de contact étrangers d'interroger les données de lien ADN de la base de données ADN "Personnes disparues" dans des cas individuels et dans le cadre d'une procédure pénale. Toutefois, dans la pratique, cela se produit rarement car, dans de nombreux cas, une disparition inquiétante à l'étranger n'est pas traitée dans le cadre d'une procédure pénale. Et les décisions-cadres Prüm ne s'appliquent qu'en matière pénale.

La modification prévue sous le point f) concerne la suppression du § 5 de l'article 8. Comme le souligne à juste titre l'APD, cette disposition n'a plus aucune valeur

In navolging van het advies van de GBA worden een aantal technische wijzigingen aangebracht in het artikel. Zoals de GBA terecht opmerkte in advies nr. 78/2023, moet bij de toepassing van artikel 8 ervoor gezorgd worden dat de twee finaliteiten van de uitwisseling niet gemengd mogen worden: er mag geen twijfel over bestaan dat DNA-profielen alleen mogen worden geraadpleegd en overgedragen voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk in de nationale DNA-gegevensbanken zijn opgenomen. Daarom worden de finaliteiten duidelijk van elkaar onderscheiden in artikel 8, § 2.

De wijzigingen opgenomen onder de punten a), b), c), d) en e) hebben betrekking op deze dubbele uitbreiding, maar zoals hierboven al opgemerkt worden in punt b) de twee finaliteiten voor de internationale uitwisseling duidelijk van elkaar onderscheiden.

Er kan eveneens verwezen worden naar artikel 44*septies* van het Wetboek van strafvordering: dit is het artikel betreffende de afname van een referentiestaal van verwanten van vermiste personen. In § 1, tweede lid, van dat artikel wordt bepaald dat de betrokken verwante slechts geldig toestemming kan geven voor die afname wanneer de procureur des Konings hem vooraf in kennis stelt van "de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken, uitsluitend teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken" (art. 44*septies*, § 1, tweede lid, 4°). M.a.w. het principe dat deze DNA-profielen enkel gebruikt kunnen worden voor de finaliteit waarvoor ze opgesteld worden, staat nu al in de wet.

Bijkomend kan nog volgende informatie worden meegegeven: in België wordt een zaak van een vermiste persoon altijd als een strafzaak behandeld. Bij een onrustwekkende verdwijning zal altijd een opsporingsonderzoek geopend worden, zodat de doelstelling "identificatie van overleden personen of opsporing van verdwenen personen" altijd ook onder de doelstelling "strafprocedure" zal vallen. Ook in het huidige artikel 8 van de DNA-wet, dat een uitvoering is van de kaderbesluiten "Prüm" is het al toegelaten voor buitenlandse contactpunten om DNA-linkgegevens uit de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" te bevragen in individuele gevallen en met het oog op de strafprocedure. Alleen gebeurt dat in de praktijk weinig omdat in veel gevallen een onrustwekkende verdwijning in het buitenland niet als een strafprocedure behandeld wordt. En de kaderbesluiten Prüm zijn enkel van toepassing in strafprocedures.

De wijziging opgenomen onder punt f) betreft de schrapping van § 5 van artikel 8. Zoals de GBA terecht opmerkt, heeft deze bepaling geen enkele meerwaarde

ajoutée par rapport au RGPD: “En effet, le RGPD (ainsi que la LTD) étant directement applicable, le gestionnaire, en sa qualité de responsable du traitement, a *de facto* l’obligation de s’assurer que les traitements de données qu’il effectue sont conformes aux exigences prescrites par le RGPD (et par la LTD). De plus, le RGPD n’impose aucune obligation à un organisme public, tel que le gestionnaire, de remettre un rapport sur ces activités de traitements de données à l’Autorité. Cela ne semble pas non plus rentrer dans le cadre des missions légales que le RGPD attribue à l’Autorité en tant qu’autorité de contrôle. Par ailleurs, la remise d’un tel rapport est susceptible de poser question au regard de l’indépendance de l’Autorité (consacrée à l’article 52 du RGPD) ainsi qu’au regard du principe d’“accountability” incombant au responsable du traitement selon lequel celui-ci doit être en mesure de démontrer que le traitement est effectué conformément au RGPD. Dans ces conditions, il est recommandé de supprimer le paragraphe 5 de l’article 8 en projet de la loi sur l’ADN.”

La modification prévue au point g) concerne l’insertion d’un nouveau paragraphe 6. Le nouveau paragraphe 6 prévoit un régime d’exception. En effet, l’article 8 ne traite que des consultations automatisées. Toutefois, l’article ne vise pas à exclure les consultations ponctuelles existantes des banques étrangères ou internationales de données ADN sur demande d’un magistrat compétent ou en vertu d’autres dispositions légales. Cela est désormais expressément prévu par la loi.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 21

L’ADN peut jouer un rôle crucial dans la condamnation – ou la disculpation – de personnes suspectées d’infractions et il permet également d’identifier des personnes disparues.

Avec les modifications apportées dans la révision de la loi ADN, l’objectif du législateur est clairement identifié au niveau de l’échange international de profil ADN, à savoir prévoir comme règle générale un échange automatisé, au niveau international des profils ADN via le gestionnaire des banques nationales de données ADN “Condamnés”, “Criminalistique” et “Personnes disparues, soit l’Institut de Criminologie et de Criminalistique. Cet échange spontané et automatisé permet en effet en temps réel de recevoir via les canaux adéquats les hits possibles et de donner un nouveau souffle aux enquêtes ou à la recherche de personnes dont la disparition est inquiétante au sens

meer in vergelijking met de AVG: “Aangezien de AVG (en de WVG) rechtstreeks toepasselijk zijn, heeft de beheerder als verwerkingverantwoordelijke, *de facto* de verplichting ervoor te zorgen dat de gegevensverwerkingen die hij uitvoert, voldoen aan de door de AVG (en de WVG) voorgeschreven vereisten. Voorts verplicht de AVG een overheidsinstantie, zoals de beheerder, niet om een verslag van deze gegevensverwerkingsactiviteiten bij de Autoriteit in te dienen. Op grond van de AVG lijkt dit ook niet te vallen onder de wettelijke taken van de Autoriteit als toezichthoudende autoriteit. Bovendien zal de indiening van een dergelijk verslag waarschijnlijk vragen oproepen met betrekking tot de onafhankelijkheid van de Autoriteit (verankerd in artikel 52 van de AVG) en met betrekking tot het accountabilitybeginsel dat op de verwerkingsverantwoordelijke rust en op grond waarvan deze moet kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de AVG wordt uitgevoerd. Daarom wordt aanbevolen § 5 van het ontwerp van artikel 8 van de DNA-wet te schrappen.”

De wijziging opgenomen onder punt g) betreft de invoering van een nieuwe paragraaf 6. De nieuwe paragraaf 6 voorziet een uitzonderingsregime. Artikel 8 gaat immers enkel over geautomatiseerde bevragingen. Het artikel heeft echter niet tot doel om bestaande punctuele bevragingen van buitenlandse of internationale DNA-gegevensbanken op opdracht van een bevoegde magistraat of in het kader van andere wettelijke bepalingen uit te sluiten. Dit wordt nu uitdrukkelijk bepaald in de wet.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 21

DNA kan een cruciale rol spelen bij de veroordeling – of vrijspraak – van personen die van misdrijven worden verdacht en kan ook worden gebruikt om vermiste personen te identificeren.

Bij de aanpassingen van de DNA-wet is de doelstelling van de wetgever op het gebied van de internationale uitwisseling van DNA-profielen duidelijk bepaald, namelijk als algemene regel te voorzien in een geautomatiseerde internationale uitwisseling van DNA-profielen via de beheerder van de nationale DNA-databanken “Veroordeelden”, “Criminalistiek” en “Vermiste personen”, d.w.z. het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. Deze spontane en geautomatiseerde uitwisseling maakt het mogelijk om eventuele hits in real time via de geëigende kanalen te ontvangen en onderzoeken of de opsporing van personen van wie de

de la circulaire commune du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux 04/2022 relative à la recherche de personnes disparues.

Le législateur a aussi prévu dans les dernières modifications souhaitées pour la loi ADN qu'un échange ponctuel de profils ADN devait rester possible.

L'échange ponctuel d'un profil ADN par un service de police au sens de la LFP est l'échange d'un profil ADN dans le cadre d'un dossier particulier, et constitue donc une exception au principe de l'échange automatisé.

Est considéré comme étant un échange ponctuel au sens de l'article 44/1, § 2, alinéa 2, 3° c) de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police:

1° L'échange d'un profil ADN avec les banques étrangères de données ADN,

2° L'échange d'un profil ADN avec une/des banques internationales de données ADN, lorsque ce type de profils ne fait pas l'objet d'un échange automatisé avec celle(s)-ci. Cet échange reste une exception aux consultations et comparaisons automatisées des profils ADN qui sont prévus dans le cadre de Prüm,

3° L'ajout d'un profil ADN dans un signalement international SIS "personnes disparues à protéger", en vue de confirmer son identité à la suite d'une recherche alphanumérique dans le SIS.

Cet échange ponctuel de profil ADN dans des dossiers de disparition ou des dossiers pénaux est motivé premièrement par des contingences découlant de certains traités où des échanges ponctuels d'ADN sont prévus uniquement entre services de police.

Deuxièmement, en dehors de la sphère européenne dans laquelle, il y a une relation de confiance entre les pays, certains pays tiers ne souhaitent pas alimenter les systèmes de traitement de données mondiaux (Interpol) de manière générale et automatisée mais acceptent sur la base de dossiers concrets et d'une demande motivée d'échanger en bilatéral avec la Belgique. Dans ce cas aussi, un échange bilatéral de profil ADN doit être possible.

Troisièmement, lorsque sur la base d'éléments concrets d'un dossier, il y a des raisons fondées de croire qu'une comparaison de profil ADN doit être effectuée avec un pays identifié, il est bien entendu nettement plus efficace de pouvoir immédiatement contacter le pays concerné.

verdwijning zorgwekkend is in de zin van de gezamenlijke circulaire 04/2022 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal over de opsporing van vermiste personen een nieuwe impuls te geven.

De wetgever heeft in de laatst voorgestelde wijzigingen van de DNA-wet ook gewenst dat een punctuele uitwisseling van DNA-profielen mogelijk moet blijven.

De punctuele uitwisseling van een DNA-profiel door een politiedienst in de zin van de WPA is de uitwisseling van een DNA-profiel in de context van een specifiek dossier en vormt daarom een uitzondering op het beginsel van geautomatiseerde uitwisseling.

Wordt beschouwd als een punctuele uitwisseling in de zin van artikel 44/1, § 2, tweede lid, 3° c, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt:

1° de uitwisseling van een DNA-profiel met buitenlandse DNA-gegevensbanken,

2° de uitwisseling van een DNA-profiel met (een) internationale DNA-gegevensbank(en) wanneer dit type profiel niet onder een geautomatiseerde uitwisseling met laatstgenoemde valt. Deze uitwisseling blijft een uitzondering op de geautomatiseerde raadplegingen en vergelijkingen van DNA-profielen waarin Prüm voorziet,

3° De toevoeging van een DNA-profiel aan een internationale SIS-signalering van "vermiste personen die bescherming behoeven", om zijn identiteit te bevestigen na een alfanumerieke zoekactie in het SIS.

Deze punctuele uitwisseling van DNA-profielen in dossiers betreffende vermiste personen of strafzaken is in de eerste plaats ingegeven door situaties die voortvloeien uit bepaalde verdragen waarin uitsluitend tussen politiediensten punctuele uitwisseling van DNA is voorzien.

Ten tweede wensen sommige derde landen buiten de Europese Unie, waar sprake is van een vertrouwensrelatie tussen landen, de mondiale gegevensverwerkingssystemen (Interpol) niet algemeen en geautomatiseerd te voeden, maar aanvaarden zij op basis van concrete dossiers en een gemotiveerd verzoek om bilateraal DNA uit te wisselen met België. Ook in dit geval zou een bilaterale uitwisseling van DNA-profielen mogelijk moeten zijn.

Op de derde plaats, wanneer er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat er op basis van concrete elementen van een zaak een vergelijking van DNA-profielen met een bepaald land moet worden uitgevoerd, is het natuurlijk veel efficiënter om onmiddellijk contact met

Dans ces cas aussi, un échange rapide et bilatéral, dans l'intérêt de l'enquête doit rester possible.

Enfin, il faut aussi tenir compte des particularités propres à chaque pays où il est parfois permis uniquement de manière ciblée d'échanger de l'ADN familial dans le cadre de la recherche de personnes disparues ou d'identification de corps ou dans lesquels une scission nette est faite entre la recherche dans un cadre pénal où un échange automatisé est possible et la recherche de personne disparue qui échappe en tout ou en partie à cet échange automatisé.

Qu'ils soient systématiques ou ponctuels, les échanges de profils ADN doivent bien entendu être encadrés. Quelles sont les garanties en cas d'échanges ponctuels de profils ADN?

— Les échanges ponctuels de profils ADN opérés par la police portent uniquement sur un profil ADN, soit un code alphanumérique et non sur l'ADN lui-même. Il n'est bien entendu pas permis d'échanger du matériel ADN directement avec d'autres pays européen ou tiers.

— Ces échanges ne peuvent se faire qu'à la requête d'une autorité judiciaire dans le cadre d'un dossier précis et lorsqu'il existe une suspicion raisonnable que la comparaison internationale du profil ADN aboutisse à une concordance.

— L'INCC est avisé d'office de ces échanges ponctuels (tant de la requête que du résultat de celle-ci) pour veiller à la complétude des banques de données dont il est gestionnaire.

— La direction de la coopération policière internationale de la Police Fédérale est l'unique point de contact pour ces échanges.

— Les échanges ponctuels de profils ADN ne se feront que via les canaux officiels sécurisés stipulés dans les diverses règlementations nationales et internationales applicables en matière d'échange international d'informations et de signalements internationaux. On peut citer notamment le règlement (UE) 2018/1862 du Parlement européen et du Conseil du 28 novembre 2018 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et de la coopération judiciaire en matière pénale, le règlement 2022/991 du Parlement européen et du Conseil du 08 juin 2022 modifiant le règlement 2016/794 en ce qui concerne la coopération d'Europol avec les parties privées, le traitement de données à caractère personnel par Europol à l'appui

het betrokken land te kunnen opnemen. Ook in deze gevallen moet een snelle en bilaterale uitwisseling in het belang van het onderzoek mogelijk blijven.

Ten slotte moet ook rekening worden gehouden met de specifieke kenmerken van elk land, waar het soms alleen toegestaan is gericht DNA van familieleden uit te wisselen in het kader van de opsporing van vermiste personen of de identificatie van lichamen, of waar een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen bevragingen in een strafrechtelijke context, waar een geautomatiseerde uitwisseling mogelijk is, en bevragingen inzake vermiste personen, waarvoor deze geautomatiseerde uitwisseling geheel of gedeeltelijk niet geldt.

Of de uitwisseling van DNA-profielen nu geautomatiseerd of punctueel plaatsvindt, ze moet uiteraard goed gekaderd gebeuren. Wat zijn de waarborgen bij punctuele uitwisseling van DNA-profielen?

— Punctuele uitwisseling van DNA-profielen door de politie betreft alleen een DNA-profiel, d.w.z. een alfanumerieke code, en niet het DNA zelf. Het is uiteraard niet toegestaan rechtstreeks DNA-materiaal uit te wisselen met andere Europese of derde landen.

— Deze uitwisselingen kunnen alleen plaatsvinden op verzoek van een gerechtelijke autoriteit in het kader van een specifiek dossier, en wanneer er een redelijk vermoeden bestaat dat de internationale vergelijking van het DNA-profiel een overeenkomst zal opleveren.

— Het NICC wordt sowieso geïnformeerd van deze punctuele uitwisselingen (zowel van het verzoek als van het resultaat ervan) om ervoor te zorgen dat de databanken die het beheert volledig zijn.

— De Directie Internationale Politiesamenwerking van de Federale Politie is het enige contactpunt voor deze uitwisselingen.

— Punctuele uitwisselingen van DNA-profielen vinden alleen plaats via de officiële beveiligde kanalen die zijn vastgelegd in de verschillende nationale en internationale verordeningen die van toepassing zijn op de internationale uitwisseling van informatie en internationale signaleringen. Er kan gedacht worden aan Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politiële en justitiële samenwerking in strafzaken, Verordening (EU) 2022/991 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2022 tot wijziging van Verordening (EU) 2016/794, wat betreft de samenwerking van Europol met particuliere partijen, de verwerking van persoonsgegevens door Europol ter ondersteuning van

d'enquêtes pénales et le rôle d'Europol en matière de recherche et d'innovation, l'arrêté royal du 30 octobre 2015 relatif aux conditions afférentes à la communication des données à caractère personnel et des services de police belges aux membres d'Interpol et à Interpol.

Il est bien entendu *in fine* recommandé que l'INCC, à titre de conseiller forensique, puisse aider à interpréter les résultats des comparaisons effectuées.

La banque nationale de données des traces (SDB) au sein de la police fédérale, utilisée dans le cadre de la circulaire ADN 21/2013 du Collège des procureurs généraux (procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale) ne contient pas de profils ADN ou de numéro de code ADN.

Au niveau des traitements de ces profils ADN dans le "case management system de CGI", les garanties prévues à l'article 44/1, § 2, alinéa 3, points 1° à 6° sont d'application.

En cas d'envoi d'un profil ADN par l'INCC à CGI (prévu spécifiquement dans le cadre d'un échange ponctuel avec une/des banques étrangères de données ADN), celui-ci sera transmis au(x) pays concerné(s) par l'échange et sera ensuite immédiatement supprimé du case management system de CGI.

Illustrons un peu plus en détails ces cas d'échanges ponctuels.

(1) Compétence exclusive des services de police à l'exclusion de tout autre institution: le fonctionnement et l'utilisation du SIS (Système d'Information Schengen) prévoit dorénavant (règlement (UE) 2018/1862 du Parlement européen et du Conseil du 28 novembre 2018 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen (SIS) dans le domaine de la coopération policière et judiciaire en matière pénale, modifiant et abrogeant la décision 2007/533/JAI du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 1986/2006 du Parlement européen et du Conseil et de la décision 2010/261/UE de la Commission) que des profils ADN peuvent être ajoutés au signalement international SIS dans des cas bien définis, à savoir, l'introduction des profils ADN dans les signalements de personnes disparues à protéger, en vue d'être utilisés pour confirmer l'identité d'une personne trouvée à la suite d'une recherche alphanumérique dans le SIS.

Dans ce cas de figure, à la demande du parquet, le service signalant demandera à direction de la coopération

strafrechtelijke onderzoeken, en de rol van Europol bij onderzoek en innovatie, of ook het koninklijk besluit van 30 oktober 2015 betreffende de voorwaarden verbonden aan de mededeling van persoonsgegevens en informatie door de Belgische politiediensten aan de leden van Interpol en Interpol.

Uiteraard verdient het aanbeveling dat het NICC als forensisch adviseur kan helpen bij de interpretatie van de resultaten van de gemaakte vergelijkingen.

De nationale sporendatabank (SDB) binnen de federale politie, gebruikt in het kader van de omzendbrief DNA 21/2013 van het College van procureurs-generaal (identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken) bevat geen DNA-profielen of DNA-codenummers.

Op het niveau van de verwerking van deze DNA-profielen in het "*case management system*" van CGI, zijn de waarborgen van artikel 44/1, § 2, derde lid, punten 1° tot en met 6°, van toepassing.

Als een DNA-profiel door het NICC naar CGI wordt gestuurd (specifiek gepland als onderdeel van een punctuele uitwisseling met (een) buitenlandse DNA-gegevensbank(en)), wordt het naar het (de) land(en) gestuurd die betrokken is/zijn bij de uitwisseling en vervolgens onmiddellijk uit het case managementsysteem van CGI verwijderd.

Hieronder lichten we deze gevallen van punctuele uitwisseling nader toe.

(1) Exclusieve bevoegdheid van de politiediensten met uitsluiting van elke andere instelling: de werking en het gebruik van het SIS (Schengeninformatiesysteem) voorziet voortaan (Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politiële en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie) dat DNA-profielen in welbepaalde gevallen kunnen worden toegevoegd aan de internationale SIS-signalering, namelijk de invoering van DNA-profielen in signaleringen van vermiste personen die bescherming behoeven zodat ze kunnen worden gebruikt om de identiteit te bevestigen van een persoon die is gevonden als gevolg van een alfanumerieke opzoeking in het SIS.

In dat geval zal de signalerende dienst op verzoek van het openbaar ministerie de Directie Internationale

policière internationale d'alimenter le SIS avec le profil ADN de la personne disparue et d'être avertie en cas de HIT avec un autre profil ADN.

(2) Limite de Prüm: le traité de Prüm prévoit d'une part que l'échange automatisé de données ADN se déroule uniquement dans un contexte pénal (lorsqu'il y a suspicion d'un fait criminel). En Belgique, en cas de disparition, ou de découverte de partie de corps, un dossier pénal est d'office ouvert car la justice estime qu'il est, au moment de la communication de la disparition ou de la découverte de (partie) de corps impossible d'exclure un lien avec un fait pénal. En revanche, dans certains pays européens (ex au Pays-Bas, en Allemagne, …), ce lien n'est pas fait, ce qui implique que la comparaison automatisée via Prüm n'est dans ces cas pas opérantes.

Sur la base de suspicions raisonnables que la personne disparue peut se trouver dans le pays X, une demande de comparaison de profil ADN pourra être envoyée au pays concerné par l'intermédiaire du BCN (toujours à la demande d'un service de police et sous apostille du magistrat).

Enfin, l'échange automatisé via Prüm ne prévoit pas non plus la possibilité de faire des comparaisons automatisées via des recherches familiales en cas de disparition (père/mère, frère/sœurs de la personne disparues qui sur la base volontaire donnent leur ADN à des fins de comparaisons avec de l'ADN retrouvés sur un corps). Ici aussi, dans le cadre d'un dossier de disparition dans lequel des membres de la famille de la personne disparue ont donné leur ADN à des fins de comparaison, le parquet peut sur la base d'indication concrète du dossier demander à la cellule personne disparue, en collaboration avec la direction internationale de la coopération policière de demander à un pays tiers d'effectuer ces comparaisons.

Nous pouvons par exemple penser à la disparition d'un Belge en Equateur pour lequel un prélèvement d'ADN n'a pas été possible. X semaine plus tard, l'Equateur retrouve un corps et prend l'ADN. Un-échange d'ADN avec la Belgique est alors opéré via le canal Interpol en vue de voir via un test de parenté ou comparaison 1:1 si le corps correspond ou pas à l'ADN de la personne disparue.

(3) Limite des systèmes de traitement d'Interpol. Deux possibilités d'échanges de profil ADN existe en fonction de la finalité et des types de profils ADN.

Politiesamenwerking verzoeken het SIS te voeden met het DNA-profiel van de vermiste persoon en in kennis te worden gesteld in geval van een HIT met een ander DNA-profiel.

(2) De beperkingen van Prüm: het verdrag van Prüm bepaalt dat de geautomatiseerde uitwisseling van DNA-gegevens alleen plaatsvindt in een strafrechtelijke context (wanneer er een vermoeden van een strafbaar feit bestaat). In België wordt in geval van verdwijning of ontdekking van een lichaamsdeel automatisch een strafdossier geopend omdat justitie van oordeel is dat op het moment van de mededeling van de verdwijning of de ontdekking van het lichaam(sdeel) een verband met een strafbaar feit niet kan worden uitgesloten. In sommige Europese landen (bijvoorbeeld Nederland, Duitsland, …) wordt deze koppeling echter niet gemaakt, hetgeen betekent dat de geautomatiseerde vergelijking via Prüm in deze gevallen niet operationeel is.

Op basis van redelijke vermoedens dat de vermiste persoon zich mogelijk in land X bevindt, kan via het NCB (altijd op verzoek van een politiedienst en met een kantschrift van de magistraat) een verzoek om vergelijking van DNA-profielen naar het betrokken land worden gezonden.

Ten slotte voorziet de geautomatiseerde uitwisseling via Prüm niet in de mogelijkheid van geautomatiseerde vergelijkingen via familieonderzoeken in geval van verdwijning (vader/moeder, broers/zussen van de vermiste die op vrijwillige basis hun DNA afstaan voor vergelijking met op een lichaam gevonden DNA). Ook hier kan het openbaar ministerie in het kader van een verdwijningsdossier waarin familieleden van de vermiste hun DNA ter vergelijking hebben afgestaan, op basis van concrete aanwijzingen in het dossier de Cel Vermiste Personen verzoeken om in samenwerking met de Directie Internationale Politiesamenwerking een derde land te verzoeken deze vergelijkingen te verrichten.

We kunnen bijvoorbeeld denken aan de verdwijning van een Belg in Ecuador waarvoor geen DNA-monster kon worden genomen. X weken later vindt Ecuador een lichaam en neemt het DNA af. Via het Interpol kanaal vindt dan een DNA-uitwisseling met België plaats om via verwantschapsonderzoeken of 1:1 vergelijking na te gaan of het lichaam al dan niet overeenkomt met het DNA van de vermiste persoon.

(3) Beperkingen van de verwerkingssystemen van Interpol. Er bestaan twee mogelijkheden voor de uitwisseling van DNA-profielen, afhankelijk van het doel en de types DNA-profielen.

— En cas d'échange de données dans un contexte criminel ou pour rechercher sur l'ADN de la personne disparue: la base de données de profils ADN.

— I-Familia (base de données mondiale qui permet d'identifier des personnes disparues par la comparaison au niveau international de données génétiques familiales).

Dans ces deux cas de figure, les échanges automatisés se déroulent, comme l'article 8 de la loi ADN le prévoit via l'INCC.

Cependant, la collaboration mondiale via Interpol reste bien entendue décidée sur une base volontaire des États adhérents. Il se peut donc qu'un État refuse d'alimenter systématiquement les banques de données ADN I-Familia (parents et corps non identifiés) et Interpol (criminalistique, personnes disparues et corps non identifiés) mais accepte, en bilatéral d'échanger des données ADN avec la Belgique dans le cadre d'une affaire bien précise. Ici aussi, l'échange de données ADN se fera uniquement sur la base d'une requête du parquet et sur la base d'indication qu'un lien avec tel ou tel pays est plausible.

Afin de prévoir ces possibilités, l'article 44/1 de la loi sur la fonction de police est modifié.

CHAPITRE 5

Dispositions finales

Art. 22

Cet article est une disposition autonome qui ne sera pas intégrée dans la loi ADN, car il se réfère à l'entrée en vigueur du présent projet de loi. Plus haut dans cet exposé des motifs, nous avons déjà écrit que dans l'état actuel du droit, il n'est pas exclu que des profils Y-STR et/ou des profils ADNmt soient déjà établis, à la demande d'un magistrat compétent. Cette pratique est désormais également reconnue légalement par le projet de loi actuel. Reste à savoir ce qu'il advient de ces profils qui ont été établis et qui sont stockés dans les laboratoires qui les ont établis à la demande du magistrat avant l'entrée en vigueur de la loi. L'objectif principal du projet de loi actuel est de viser un taux d'élucidation plus élevé. Par conséquent, il semble utile d'enregistrer les profils Y-STR et/ou les profils ADNmt établis à partir de traces non identifiées découvertes avant l'entrée en vigueur de cette loi dans la banque nationale de données ADN "Criminalistique": de cette manière, l'impact de la nouvelle législation peut être accéléré. Les profils Y-STR et/ou les profils ADNmt nouvellement établis peuvent ainsi être comparés aux profils précédemment

— In geval van gegevensuitwisseling in een strafrechtelijke context of om het DNA van een vermiste persoon op te sporen: de databank met DNA-profielen.

— I-Familia (wereldwijde databank die de identificatie van vermiste personen mogelijk maakt door de internationale vergelijking van familiale DNA-gegevens).

In beide gevallen vindt geautomatiseerde uitwisseling plaats, zoals bepaald in artikel 8 van de DNA-wet, via het NICC.

De betrokken landen beslissen uiteraard op vrijwillige basis tot wereldwijde samenwerking via Interpol. Het is dus mogelijk dat een staat weigert de DNA-gegevensbanken I-Familia (verwanten en niet-geïdentificeerde lichamen) en Interpol (criminalistiek, vermiste personen en niet-geïdentificeerde lichamen) systematisch te voeden, maar bilateraal aanvaardt om in het kader van een specifieke dossier DNA-gegevens met België uit te wisselen. Ook hier vindt de uitwisseling van DNA-gegevens alleen plaats op basis van een verzoek van het openbaar ministerie en op basis van een aanwijzing dat een verband met een bepaald land aannemelijk is.

Teneinde te voorzien in deze mogelijkheden, wordt artikel 44/1 van de wet op het politieambt aangepast.

HOOFDSTUK 5

Slotbepalingen

Art. 22

Dit artikel betreft een alleenstaande bepaling die niet wordt ingevoegd in de DNA-wet, aangezien het artikel verwijst naar de inwerkingtreding van huidig wetsontwerp. Hoger in de memorie schreven we al dat het in de huidige stand van het recht niet uitgesloten is dat er al Y-STR-profielen en/of mtDNA-profielen opgesteld worden, op vraag van een bevoegd magistraat. Deze praktijk wordt nu ook wettelijk erkend door huidig ontwerp van wet. Blijft de vraag naar het lot van deze profielen die voor de inwerkingtreding van de wet werden opgesteld en die opgeslagen zijn bij de laboratoria die deze profielen op vraag van de magistraat hebben opgesteld. Het hoofddoel van huidig ontwerp van wet is te streven naar een hogere ophelderingsgraad. Daarom lijkt het nuttig om Y-STR-profielen en/of mtDNA-profielen die voor de inwerkingtreding van deze wet opgesteld zijn van niet-geïdentificeerde aangetroffen sporen op te slaan in de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek": op die manier kan het effect van de nieuwe wetgeving in een stroomversnelling komen. Nieuw opgestelde Y-STR-profielen en/of mtDNA-profielen kunnen op die

établis peu après l'entrée en vigueur de la loi, ce qui peut conduire à une identification plus rapide de traces jusqu'alors non identifiées. Comme il s'agit de profils ADN non identifiés de traces découvertes, la sensibilité à la vie privée est minime.

La situation est différente pour les profils Y-STR et/ou les profils ADNmt de suspects établis avant l'entrée en vigueur du présent projet de loi, car il n'est pas envisageable d'ajouter à la banque nationale de données ADN des profils de personnes qui ne sont pas encore enregistrées dans cette banque de données en vertu de la loi actuelle. Les profils ADN des suspects ne sont enregistrés dans la banque de données "Criminalistique" que lorsqu'il y a eu un lien positif suite à une comparaison des profils ADN. Il peut s'agir d'une part de la comparaison de profils ADN dans le cadre d'une enquête pénale par l'expert désigné par le magistrat compétent, d'autre part de la comparaison ponctuelle avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN sur la base de l'article 5*quater* de la loi ADN, par le gestionnaire des banques nationales de données ADN.

En d'autres termes, ni l'expert ni le gestionnaire des banques nationales de données ADN ne savent avec certitude si les profils ADN de certains suspects ont été enregistrés précédemment dans les banques nationales de données ADN. Il est donc décidé de prévoir une procédure spécifique par laquelle le magistrat compétent peut décider, sur une base *ad hoc*, que l'expert désigné communique les profils Y-STR et les profils ADNmt établis au gestionnaire des banques nationales de données ADN. Toutefois, pour ce faire, il doit d'abord consulter la cellule nationale pour vérifier si le profil d'ADN autosomique de la personne concernée figure déjà dans la banque de données ADN "Criminalistique". Ce n'est que s'il apparaît que ce profil de la personne concernée est déjà enregistré dans la banque de données ADN que le magistrat compétent peut prendre la décision susmentionnée. En d'autres termes, aucune nouvelle personne n'est ajoutée à la banque nationale de données ADN, il ne s'agit pas d'une expansion de la banque de données, mais seulement d'un enrichissement des profils ADN des personnes déjà incluses dans la banque de données ADN.

Une procédure identique est prévue pour l'enregistrement des profils Y-STR ou des profils ADNmt des parents ou alliés de personnes disparues établis avant l'entrée en vigueur de cette loi. Là encore, il ne s'agit donc pas d'un élargissement de la banque de données, mais seulement d'un enrichissement d'informations déjà existantes.

manier al snel na de inwerkingtreding van de wet vergeleken worden met eerder opgestelde profielen, wat mogelijks tot een snellere identificatie van tot nu toe niet-geïdentificeerde sporen kan leiden. Aangezien het hier gaat om niet-geïdentificeerde DNA-profielen van aangetroffen sporen is de privacygevoeligheid miniem.

Voor Y-STR-profielen en/of mtDNA-profielen van verdachten, opgesteld voor de inwerkingtreding van huidig wetsontwerp, ligt de zaak anders: het is immers niet de bedoeling dat er profielen van personen worden toegevoegd aan de nationale DNA-gegevensbank die onder het actuele recht nog niet in die gegevensbank geregistreerd zijn. DNA-profielen van verdachten worden slechts geregistreerd in de gegevensbank "Criminalistiek" wanneer er een positief verband is geweest na een vergelijking van DNA-profielen. Het kan hier gaan om enerzijds de vergelijking van DNA-profielen binnen een onderzoek door de deskundige aangewezen door de bevoegde magistraat, anderzijds de éénmalige vergelijking met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken op basis van artikel 5*quater* van de DNA-wet, door de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken.

M.a.w., noch de deskundige, noch de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, weet met zekerheid of de DNA-profielen van bepaalde verdachten al eerder zijn geregistreerd in de nationale DNA-gegevensbanken. Daarom wordt ervoor geopteerd om een specifieke procedure te voorzien waarbij de bevoegde magistraat op een ad-hocbasis kan beslissen dat de aangewezen deskundige de opgestelde Y-STR-profielen en mtDNA-profielen overzendt aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken. Hij moet daarvoor echter eerst de nationale cel consulteren om na te gaan of het autosomale DNA-profiel van de betrokken persoon al opgenomen is in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek". Enkel als blijkt dat dit profiel van de betrokken persoon al is opgeslagen in de DNA-gegevensbank, kan de bevoegde magistraat de hoger bedoelde beslissing nemen. M.a.w., er worden geen nieuwe personen toegevoegd aan de nationale DNA-gegevensbank, het gaat niet om een uitbreiding van de gegevensbank, maar enkel om een verrijking van de DNA-profielen van personen die reeds zijn opgenomen in de DNA-gegevensbank.

Eenzelfde procedure wordt voorzien voor de opslag van Y-STR-profielen of mtDNA-profielen van verwanten van vermiste personen die werden opgesteld voor de inwerkingtreding van deze wet. Ook hier dus geen uitbreiding van de gegevensbank, maar enkel een verrijking van reeds bestaande informatie.

Tant pour les traces, les suspects et les parents et alliés de personnes disparues, les chiffres exacts du nombre de profils Y-STR et de profils ADNmt établies ne sont pas disponibles. Chaque dossier devra être vérifié manuellement. La pratique montre que les profils Y-STR sont désormais déjà établis, notamment dans les cas d'infractions sexuelles. Ceci est documenté dans le dossier judiciaire. Pour les banques nationales de données ADN, la communication de ces profils en vue de leur enregistrement constituerait une énorme valeur ajoutée. Pour les parents et alliés de personnes disparues, les profils Y-STR et surtout les profils ADNmt sont également intéressants – l'ADNmt est souvent le seul type d'ADN qui peut encore être extrait de matériel hautement dégradé (par exemple, de vieux os). Ici aussi, la communication de ces profils apportera une grande valeur ajoutée à la banque nationale de données ADN "Personnes disparues".

Art. 23

Cet article concerne l'entrée en vigueur duprojet de loi.

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Zowel voor sporen, verdachten als voor verwanten van vermiste personen zijn exacte cijfers van het aantal opgestelde Y-STR-profielen en mtDNA-profielen niet beschikbaar. Elk dossier zal manueel nagekeken moeten worden. Uit de praktijk blijkt dat Y-STR-profielen nu vooral bij zedenfeiten al worden opgesteld. Dit wordt gedocumenteerd in het gerechtelijk dossier. Voor de nationale DNA-gegevensbanken zou het een enorme meerwaarde betekenen als deze profielen voor opslag overgemaakt worden. Voor verwanten van vermiste personen zijn Y-STR-profielen en vooral mtDNA-profielen ook interessant – mtDNA is dikwijls nog het enige type DNA dat kan geëxtraheerd worden uit sterk gedegradeerd materiaal (bv oude botten). Ook hier zal het overmaken van deze profielen een grote meerwaarde betekenen voor de nationale DNA-gegevensbank "Vermiste Personen".

Art. 23

Dit artikel betreft de inwerkingtreding van huidig ontwerp van wet.

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

Bijlage – Annexe

Tabel 1

BEWAARTERMIJNEN VAN REFERENTIESTALEN EN EXTRACTEN		
	Huidige wet	**Wetsontwerp**
Sporen	30 jaar, tenzij andere termijn bevolen door magistraat	Idem
Verdachten	6 maanden na overzending verslag van de deskundige	30 jaar, tenzij andere termijn bevolen door magistraat (kan nooit langer zijn dan 40 jaar) – na advies RvS: referentiestaal wordt vernietigd als DNA-profiel uit de DNA-gegevensbank “Criminalistiek” wordt geschrapt
Niet-verdachten	6 maanden na overzending verslag van de deskundige	Idem, tenzij andere termijn bevolen door magistraat (kan nooit langer zijn dan 5 jaar)
Verwanten van vermiste personen	6 maanden na overzending verslag van de deskundige	Zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden, tenzij de betrokken verwant de toestemming intrekt.
Veroordeelden	Onmiddellijke vernietiging van de stalen en extracten	30 jaar, tenzij andere termijn bevolen door magistraat (kan nooit langer zijn dan 40 jaar)

Tableau 1

DELAIS DE CONSERVATION DES ECHANTILLONS DE REFERENCE ET EXTRAITS		
	Loi actuelle	**Projet de loi**
Traces	30 ans, sauf si un autre délai est demandé par le magistrat	Idem
Suspects	6 mois après la transmission du rapport de l'expert	30 ans, sauf si un autre délai est demandé par le magistrat (ne peut jamais être supérieure à 40 ans) – après avis CE : l'échantillon de référence est détruit lorsque le profil ADN est supprimé de la banque nationale de Données ADN « Criminalistique »
Non-suspects	6 mois après la transmission du rapport de l'expert	Idem, sauf si un autre délai est demandé par le magistrat (ne peut jamais être supérieure à 5 ans)
Parents et alliés des personnes disparues	6 mois après la transmission du rapport de l'expert	Tant que la personne disparue n'a pas été retrouvée, sauf si le parent ou allié concerné retire son consentement
Condamnés	Destruction immédiate des échantillons et des extraits	30 ans, sauf si un autre délai est demandé par le magistrat (ne peut jamais être supérieure à 40 ans)

Tabel 2

BEWAARTERMIJNEN VAN DE DNA-PROFIELEN IN DE NATIONALE DNA-GEGEVENSBANKEN (wordt niet gewijzigd door huidig wetsontwerp)		
	Bewaartermijn	**Wissen**
Sporen	30 jaar	Op bevel van OM, wanneer de bewaring niet meer nuttig is. Automatisch na 30 jaar.
Verdachten	Maximum 30 jaar	Op bevel van OM, wanneer de bewaring niet meer nuttig is. Op bevel van OM, wanneer in het dossier een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden. In dit geval zal het DNA-profiel ofwel toegevoegd worden aan de DNA-gegevensbank “Veroordeelden” (indien feiten artikel 5 DNA-wet), ofwel gewist worden uit de DNA-gegevensbank “Criminalistiek”. Op vraag van de betrokken persoon, wanneer die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolgingstelling die in kracht van gewijsde is getreden
Niet-verdachten	Geen opslag van het profiel.	NVT
Verwanten van vermiste personen	Voor altijd.	Op bevel van OM, wanneer de bewaring niet meer nuttig is. Op vraag van de betrokken persoon.
Veroordeelden	30 jaar.	Automatisch, na 30 jaar. Bij vrijspraak na verzet door de veroordeelde persoon of wanneer de beslissing tot veroordeling of internering wordt vernietigd na een herzieningsprocedure

Tableau 2

DELAIS DE CONSERVATION DES PROFILS ADN DANS LES BANQUES DE DONNEES ADN (pas modifié par le présent projet de loi)		
	Délais de conservation	**Effacement**
Traces	30 ans	Sur ordre du ministère public, lorsque la conservation n'est plus utile. Automatiquement après 30 ans.
Suspects	Maximum 30 ans	Sur ordre du ministère public, lorsque la conservation n'est plus utile. Sur ordre du ministère public, dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue. Dans ce cas, le profil ADN sera soit ajouté à la banque nationale de données ADN "Condamnés" (si les faits relèvent de l'article 5 de la loi sur l'ADN), soit supprimé de la banque de données ADN « Criminalistique ». A la demande de la personne concernée, lorsqu'il a fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu coulé en force de chose jugée
Non-suspects	Pas d'enregistrement du profil ADN	Pas d'application
Parents/alliés des personnes disparues	Pas de délais.	Sur ordre du ministère public, lorsque la conservation n'est plus utile. A la demande de la personne concernée.
Condamnés	30 ans	Automatiquement après 30 ans.

		En cas d'acquittement après opposition de la personne condamnée ou lorsque la décision de condamnation ou d'internement est annulée à l'issue d'une procédure en révision.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

Chapitre 1er – Disposition générale

Article 1er. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre 2 – Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2. A l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 22 mars 1999, remplacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit;

"1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi à partir de séquences du patrimoine génétique;

b) les 1°/1 et 1°/2 sont insérés, libellés comme suit:

"1°/1. profil Y-STR: un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin;

1°/2. profil ADNmt: un code alphanumérique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries;

c) le 3°/1 est inséré, rédigé comme suit:

3°/1 recherche familiale: la recherche du père, de la mère, des fils, des filles, des frères ou des sœurs biologiques de la source d'un profil d'ADN non identifié provenant d'une trace découverte, sur base d'une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des échantillons de référence enregistrés dans les banques de données ADN nationales "Criminalistique" et "Condamnés";";

d) le 7° est complété par les mots "ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues";

e)d) le 7°/1 est inséré, rédigé comme suit:

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 2. In artikel 44*ter* van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

"1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald op basis van sequenties van het genetische erfgoed;

b) de bepalingen onder 1°/1 en 1°/2 worden ingevoegd, luidend als volgt:

"1°/1. Y-STR profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom;

1°/2. mtDNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën;"

c) de bepaling onder 3°/1 wordt ingevoegd, luidende:

3°/1 familiale zoeking: de opsporing van de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen van de bron van een niet-geïdentificeerd DNA-profiel van een aangetroffen spoor aan de hand van een vergelijking van dit DNA-profiel met de DNA-profielen van referentiestalen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden";";

d) de bepaling onder 7° wordt aangevuld met de woorden "of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken";

e) de bepaling onder 7°/1 wordt ingevoegd, luidende:

"7°/1 banques internationales de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du commission d'évaluation d'analyse ADN;"

Art. 3. A l'article 44*quater* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées::

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 3, les mots "sauf si le magistrat compétent ordonne un autre délai de conservation" sont remplacés par les mots "sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation, qui ne peut excéder quarante ans, à moins qu'il ne s'agisse des infractions visées à l'article 21*bis* du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle";

b) l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

"§ 4. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, requérir l'expert visé au § 1er, alinéa 1er, d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt des traces découvertes, en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse.

Lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal, le procureur du Roi requiert systématiquement l'expert visé au § 1er, alinéa 1er d'établir le profil Y-STR des traces découvertes.

Les paragraphes 2 et 3 s'appliquent par analogie aux mesures visées au présent paragraphe."

Art. 4. A l'article 44*quinquies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 2, dans le 6° les mots "les banques nationales et étrangères de données" sont remplacés par les mots "les banques nationales, étrangères et internationales de données";

b) le paragraphe 1er, alinéa 2, est complété par le 8°, rédigé comme suit:

"8° s'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal, l'établissement et la comparaison systématique de son profil Y-STR.";

c) le paragraphe 4 est complété par les 3° et 4°, rédigé comme suit:

"7°/1 internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek;"

Art. 3. In artikel 44*quater* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, derde lid worden de woorden "tenzij de bevoegde magistraat een andere bewaartermijn beveelt" vervangen door de woorden "tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt, die niet langer kan zijn dan veertig jaar, behalve wanneer het gaat om de strafbare feiten bedoeld in artikel 21*bis* van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering";

b) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing, de deskundige bedoeld in § 1, eerste lid vorderen om het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen, met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden.

Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek, vordert de procureur des Konings systematisch de deskundige bedoeld in § 1, eerste lid om het Y-STR-profiel van de aangetroffen sporen op te stellen.

De paragrafen 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de in huidige paragraaf bedoelde maatregelen."

Art. 4. In artikel 44*quinquies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 6° de woorden "de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken" vervangen door de woorden "de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken";

b) paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende:

"8° wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek, het systematisch opstellen en vergelijken van zijn Y-STR-profiel.";

c) paragraaf 4 wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°; luidende:

"3° établir le profil Y-STR de l'échantillon de référence lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal;

4° le cas échéant, procéder à la comparaison de ce profil Y-STR avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire."

d) un paragraphe 4/1 est inséré, libellé comme suit:

"§ 4/1. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, et en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse requérir l'expert visé au § 4, alinéa 1er:

1° d'établir le profil Y-STR ou le profil mtDNA de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil Y-STR ou ADNmt avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

e) dans le paragraphe 7, alinéa 1er, les mots "en application du § 4, 1°" sont remplacés par les mots "en application du § 4, 1° et 3°, et § 4/1, 1°";

f) dans le paragraphe 8, alinéa 1er, les mots "la comparaison visée au § 4, 2°" sont remplacés par les mots "la comparaison visée au § 4, 2° et 4° et § 4/1, 2°";

g) dans le paragraphe 8, alinéa 2, les mots ", de la même loi" sont abrogés;

h) le paragraphe 9 est remplacé par ce qui suit:

"§ 9. L'expert transmet l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation pendant trente ans au maximum, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder quarante ans, et sauf si, après application du § 4, 2° et de l'article 5*quater*, § 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse l'ADN en matière pénale, aucun lien positif n'a été établi et que le profil ADN de l'échantillon de référence concerné n'est donc pas enregistré dans la banque nationale de données ADN. Dans ce cas, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport.".

Art. 5. A l'article 44*sexies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 30 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots "et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6 et § 9" sont remplacés par les

"3° het Y-STR-profiel van het referentiestaal op te stellen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren."

d) er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, luidend als volgt:

"§ 4/1. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden, de deskundige bedoeld in § 4, eerste lid vorderen om:

1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van het referentiestaal;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel of mtDNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

e) in paragraaf 7, eerste lid, worden de woorden "in toepassing van § 4, 1°" vervangen door de woorden "in toepassing van § 4, 1° en 3°, en § 4/1, 1°";

f) in paragraaf 8, eerste lid worden de woorden "de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking" vervangen door de woorden "de in § 4, 2° en 4° en § 4/1, 2°bedoelde vergelijking";

g) in paragraaf 8, tweede lid worden de woorden ", van dezelfde wet" opgeheven;

h) paragraaf 9 wordt vervangen als volgt:

"§ 9. De deskundige maakt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat ervoor zorgt dat deze gedurende maximaal dertig jaar worden bewaard, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt die niet langer kan zijn dan veertig jaar, en tenzij er na toepassing van § 4, 2° en van artikel 5*quater*, § 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken geen positief verband werd vastgesteld en het DNA-profiel van het betrokken referentiestaal bijgevolg niet wordt opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbank. In dit geval vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.".

Art. 5. In artikel 44*sexies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6 en § 9" vervangen door de

mots “sont effectués conformément à l’article 44*quinquies*, §§ 2 à 6”;

b) dans le paragraphe 2, l’alinéa 1er est complété par les mots “, qui détruit l’échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder cinq ans”;

c) dans le paragraphe 3 les mots “d’attentat à la pudeur ou de viol” sont remplacés par les mots “concernant des infractions visées aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal”.

Art. 6. A l’article 44*septies* du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et remplacé par la loi du 9 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 2, 4° les mots “les banques nationales et étrangères de données” sont remplacés par les mots “les banques nationales, étrangères et internationales de données”;

b) dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots “et la destruction de l’échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN, sont effectués conformément à l’article 44*quinquies*, §§ 2 à 6 et § 9” sont remplacés par les mots “sont effectués conformément à l’article 44*quinquies*, §§ 2 à 6”;

c) dans le paragraphe 2, l’alinéa 1er est complété par les mots “, qui, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, conserve l’échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN tant que la personne disparue n’a pas été retrouvée, sauf si le parent ou allié concerné retire son consentement.”;

Art 7. Dans le même Code, il est inséré un article 44*octies*, rédigé comme suit:

“§ 1er. S’il existe des indices sérieux que les faits punissables constituent ou constitueraient une infraction visée à l’article 5, § 1er de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi peut, dans l’intérêt de l’enquête et par une décision motivée, ordonner une recherche familiale si le profil d’ADN d’une trace découverte visée à l’article 44*quater* reste non identifié après les comparaisons de profils ADN visées aux articles 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, 5*quater*, § 1er, et 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale.

La recherche familiale est effectuée sur réquisition du procureur du Roi, par le gestionnaire des banques nationales de données ADN.

Après l’exécution de la recherche familiale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN envoie au procureur du Roi la liste des liens positifs partiels par ordre de probabilité

woorden “worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6”;

b) in paragraaf 2 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden “, die het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag vernietigt, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt die niet langer kan zijn dan vijf jaar”;

c) in paragraaf 3 worden de woorden “aanranding van de eerbaarheid of verkrachting” vervangen door de woorden “misdrijven als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek”.

Art. 6. In artikel 44*septies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en vervangen bij de wet van 9 april 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 4° de woorden “de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken” vervangen door de woorden “de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken”;

b) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6 en § 9” vervangen door de woorden “worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6”;

c) in paragraaf 2 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden “, die, behoudens met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten bewaart zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden, tenzij de betrokken verwant de toestemming intrekt.”.

Art. 7. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44*octies* ingevoegd, luidende:

“§ 1. Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken of zouden uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, kan de procureur des Konings in het belang van het onderzoek en bij een met redenen omklede beslissing een familiale zoeking bevelen, als het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in artikel 44*quater* ongeïdentificeerd blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in de artikelen 44*quinquies*, § 2, tweede lid, 3°, 5*quater*, § 1, en 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

De familiale zoeking wordt op vordering van de procureur des Konings uitgevoerd door de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken.

De beheerder van de nationale gegevensbanken maakt na de uitvoering van de familiale zoeking de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden over aan de procureur des Konings,

statistique que la personne et la source de la trace découverte soient effectivement apparentés. Sur la base de cette liste, le procureur du Roi peut ordonner des mesures de recherche supplémentaires telles que visées dans le présent article.

§ 2. Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête, ordonner l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt de une ou de plusieurs personnes de la liste des liens positifs partiels visée au § 1er, troisième alinéa.

Le matériel cellulaire, les échantillons de référence ou les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, qui ont été découverts ou prélevés en vertu du présent Code ou en vertu de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, afin d'établir un profil ADN, peuvent être utilisés pour l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt. Si aucun matériel cellulaire, échantillon de référence ou échantillon qui en dérivent contenant de l'ADN n'est disponible, un nouvel échantillon de référence peut être prélevé sur les personnes concernées conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 et 3.

§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour:

1° établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt des personnes indiquées par le procureur du Roi;

2°le cas échéant, communiquer le profil Y-STR ou le profil ADNmt au gestionnaire des banques nationales de données ADN nationales afin de faire la comparaison du profil Y-STR ou du profil ADNmt avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

§ 4. La transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, et la contre-expertise sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 5 et 6, étant entendu que la contre-expertise est effectuée sur la base des échantillons de référence ou des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN de la personne concernée, prélevé en application du présent Code ou en application de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue d'établir un profil ADN.

§ 5. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt en application du paragraphe 3, 1°, et qui ne l'a pas encore communiqué au gestionnaire des banques nationales de données ADN conformément au § 3, 2°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, ce profil au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5*quater*, §§ 2 à 4 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale."

gerangschikt in volgorde van statistische waarschijnlijkheid dat de persoon en de bron van het aangetroffen spoor effectief verwant zijn. Op basis van deze lijst kan de procureur des Konings verdere onderzoekshandelingen vorderen als bedoeld in huidig artikel.

§ 2. De procureur des Konings kan in het belang van het onderzoek bevelen dat van één of meerdere personen van de lijst van gedeeltelijke positieve verbanden bedoeld in § 1, derde lid, het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel wordt opgesteld.

Celmaterialen, referentiestalen of daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn aangetroffen of afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel, mogen worden gebruikt voor het opstellen van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel. Indien geen celmaterialen, referentiestalen of afgeleide stalen die DNA bevatten beschikbaar zijn, kan van de betrokken personen een nieuw referentiestaal worden afgenomen overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 en 3.

§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel van de door de procureur des Konings aangeduide personen op te stellen;

2° in voorkomend geval, het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel over te maken aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de vergelijking van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel met de ongeïdentificeerde DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

§ 4. De overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, en het tegenonderzoek worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 5 en 6, met dien verstande dat het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van de referentiestalen of daaruit afgeleide stalen van de betrokkene die DNA bevatten, en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel.

§ 5. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen in toepassing van § 3, 1°, en deze nog niet overeenkomstig § 3, 2° overgemaakt heeft aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, ambtshalve dit profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5*quater*, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa.

Art. 8. A l'article 90*undecies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots "feiten waarvoor hij geadieerd is" sont remplacés par les mots "feiten die bij hem aanhangig zijn"

b) dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 2, 2°, les mots "feiten waarvoor hij geadieerd is" sont remplacés par les mots "feiten die bij hem aanhangig zijn";

c) dans le paragraphe 1er, alinéa 2, 7° les mots "les banques nationales et étrangères de données ADN" sont remplacés par les mots "les banques nationales, étrangères, et internationales de données ADN";

d) le paragraphe 1er, alinéa 2 est complété par un 9°, rédigé comme suit:

"9° s'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal, l'établissement et la comparaison systématique de son profil Y-STR.";

e) dans le paragraphe 1er, alinéa 3 les mots "il l'informe des 1° à 8° énumérés à l'alinéa 2" sont remplacés par les mots "il l'informe des 1° à 9° énumérés à l'alinéa 2";

f) le paragraphe 4 est complété par les 3° et 4°, rédigé comme suit:

"3° établir le profil Y-STR de l'échantillon de référence lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal;

4° le cas échéant, procéder à la comparaison de ce profil Y-STR avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.";

g) un paragraphe 4/1 est inséré, libellé comme suit:

"§ 4/1. Le juge d'instruction peut, par décision motivée, et en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse requérir l'expert visé au § 4, alinéa 1er:

1° d'établir le profil Y-STR ou le profil mtDNA de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil Y-STR ou ADNmt avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid over.

Art. 8. In artikel 90*undecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "feiten waarvoor hij geadieerd is" vervangen door de woorden "feiten die bij hem aanhangig zijn";

b) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 2° de woorden "feiten waarvoor hij geadieerd is" vervangen door de woorden "feiten die bij hem aanhangig zijn";

c) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 7° de woorden "de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken" vervangen door de woorden "de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken";

d) paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 9°, luidende:

"9° wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek, het systematisch opstellen en vergelijken van zijn Y-STR-profiel.";

e) in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden "stelt hem in kennis van de 1° tot 8° opgesomd in het tweede lid" vervangen door de woorden "stelt hem in kennis van de 1° tot 9° opgesomd in het tweede lid";

f) paragraaf 4 wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°; luidende:

"3° het Y-STR-profiel van het referentiestaal op te stellen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.";

g) er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, luidend als volgt:

"§ 4/1. De onderzoeksrechter kan, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden, de deskundige bedoeld in § 4, eerste lid vorderen om:

1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van het referentiestaal;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel of mtDNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

h) dans le paragraphe 6, alinéa 1er, les mots “en application du § 4, 1°” sont remplacés par les mots “en application du § 4, 1° et 3°, et § 4/1, 1°”;

i) dans le paragraphe 7, alinéa 1er, les mots “la comparaison visée au § 4, 2°” sont remplacés par les mots “la comparaison visée au § 4, 2° et 4° et § 4/1, 2°”;

j) dans le paragraphe 8, le mot “destruction” est remplacé par le mot “conservation”.

Art. 9. A l’article 90*duodecies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 30 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “feiten waarvoor hij geadieerd is” sont remplacés par les mots “feiten die bij hem aanhangig zijn”

b) dans le paragraphe 3, alinéa 1er, les mots “et la destruction de l’échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN, sont effectués conformément à l’article 90*undecies*, §§ 2 à 5 et § 8.” sont remplacés par les mots “sont effectués conformément à l’article 90undeciess, §§ 2 à 5”;

c) dans le paragraphe 3, l’alinéa 2 est complété par les mots “, qui détruit l’échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport sauf si le juge d’instruction ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder cinq ans”;

d) dans le paragraphe 4 les mots “d’attentat à la pudeur ou de viol” sont remplacés par les mots “concernant des infractions visées aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal”.

Chapitre 3 – Modifications de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale

Art. 10. A l’article 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale, inséré par la loi du 22 mars 1999, remplacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit;

“1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi à partir de séquences du patrimoine génétique;

b) les 1°/1 et 1°/2 sont insérés, libellés comme suit:

“1°/1. profil Y-STR: un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et

h) in paragraaf 6, eerste lid, worden de woorden “in toepassing van § 4, 1°” vervangen door de woorden “in toepassing van § 4, 1° en 3° en § 4/1, 1°”;

i) in paragraaf 7, eerste lid worden de woorden “de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking” vervangen door de woorden “de in § 4, 2° en 4° en § 4/1, 2° bedoelde vergelijking”;

j) in paragraaf 8 worden de woorden “de vernietiging” vervangen door de woorden “de bewaring”.

Art. 9. In artikel 90*duodecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “feiten waarvoor hij geadieerd is” vervangen door de woorden “feiten die bij hem aanhangig zijn”;

b) in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 90*undecies*, §§ 2 tot 5 en § 8” vervangen door de woorden “worden verricht overeenkomstig artikel 90*undecies*, §§ 2 tot 5”;

c) in paragraaf 3 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden “, die het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag vernietigt tenzij de onderzoeksrechter bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt die niet langer kan zijn dan vijf jaar.”;

d) in paragraaf 4 worden de woorden “aanranding van de eerbaarheid of verkrachting” vervangen door de woorden “misdrijven als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek”.

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Art. 10. In artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald op basis van sequenties van het genetische erfgoed;

b) de bepalingen onder 1°/1 en 1°/2 worden ingevoegd, luidend als volgt:

“1°/1. Y-STR profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die

établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin;

1°/2. profil ADNmt: un code alphanumérique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries;

c) le 6° est complété par les mots "ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues";

d) le 6°/1 est inséré, rédigé comme suit:

"6°/1 banques internationales de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du commission d'évaluation d'analyse ADN;"

e) le 7° est complété par les mots ", ou par une organisation européenne ou internationale gérant une banque internationale de données ADN.";

f) dans le 10° les mots "ou internationales" sont insérés entre les mots "les banques étrangères" et les mots "de données ADN".

Art. 11. Dans l'article 3*bis*, paragraphe 2, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les mots "44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle" sont remplacés par les mots "44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies*, 44*octies* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle".

Art. 12. A l'article 5 de la même loi, inséré par la loi du 22 mars 1999, remplacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 1er février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 3, les 5° à 10° sont remplacés par ce qui suit:

5° les articles 393 à 397, du même Code;

6° les articles 400 et 401, du même Code;

7° les articles 417/2 et 417/3, du même Code;

8° les articles 417/7 à 417/22, et 417/24, du même Code;

9° les articles 417/25 à 417/38, 433*quater*/1 et 433*quater*/4, pour ce qui concerne l'infraction visée à l'article 433*quater*/1, du même Code;

bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom;

1°/2. mtDNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën;"

c) de bepaling onder 6° wordt aangevuld met de woorden "of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken";

d) de bepaling onder 6°/1 wordt ingevoegd, luidende:

"6°/1 internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek;"

e) de bepaling onder 7° wordt aangevuld met de woorden ", of door een Europese of internationale organisatie die een internationale DNA-gegevensbank beheert.";

f) in de bepaling onder 10° worden de woorden "of internationale" ingevoegd tussen de woorden "om buitenlandse" en de woorden "DNA-gegevensbanken te raadplegen".

Art. 11. In artikel 3*bis*, paragraaf 2, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017 worden de woorden "44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering" vervangen door de woorden "44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies*, 44*octies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering".

Art. 12. In artikel 5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, derde lid, worden de bepalingen 5° tot en met 10° vervangen als volgt:

"5° de artikelen 393 tot 397 , van hetzelfde Wetboek;

6° de artikelen 400 en 401, van hetzelfde Wetboek;

7° de artikelen 417/2 en 417/3, van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 417/7 tot 417/22 , en 417/24, van hetzelfde Wetboek;

9° de artikelen 417/25 tot 417/38, 433*quater*/1 en 433*quater*/4, voor wat betreft het misdrijf bedoeld in artikel 433*quater*/1, van hetzelfde Wetboek;

10° les articles 417/44 et 417/45, du même Code;

b) dans le paragraphe 1er, un alinéa rédigé comme suite est inséré entre les alinéas 4 et 5:

"La condamnation pour une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal donne également lieu à un enregistrement du profil Y-STR de la personne condamnée dans la banque de données ADN."

Art. 13. Dans l'article 5*bis*, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, dans le 2° les mots "les banques nationales et étrangères de données ADN" sont remplacés par les mots "les banques nationales, étrangères et internationales de données ADN".

Art. 14. A l'article 5*ter*, paragraphe 3 de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) un alinéa rédigé comme suite est inséré entre les alinéas 1er et 2:

"Lorsqu'il s'agit d'une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal, le profil Y-STR de l'échantillon de référence est également systématiquement établi."

b) le dernier alinéa est remplacé comme suit:

"L'expert transmet l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation pendant trente ans au maximum, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation, qui ne peut excéder quarante ans."

Art. 15. A l'article 5*quater* de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2 les mots "conformément aux articles 44*quinquies*, § 7, 90*undecies*, § 6, du Code d'instruction criminelle" sont remplacés par les mots "conformément aux articles 44*quinquies*, § 7, 44*octies*, § 3, 2° en § 5, en 90*undecies*, § 6, du Code d'instruction criminelle";

b) dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots "par courrier écrit" sont remplacés par les mots "par courrier écrit ou électronique";

Art. 16. Dans l'article 6 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2, dans les 1°, 2° et 3° les mots "ou de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues" sont à chaque fois insérés entre les mots "qu'aux fins de la procédure pénale" et les mots "ou de la recherche de personnes disparues"

10° de artikelen 417/44 et 417/45 , van hetzelfde Wetboek;";

b) in paragraaf 1 wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, luidende:

"De veroordeling voor een misdrijf bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek brengt eveneens het opslaan van het Y-STR-profiel van de veroordeelde in de DNA-gegevensbank met zich mee.".

Art. 13. In artikel 5*bis*, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden in de bepaling onder 2° de woorden "de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken" vervangen door de woorden "de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken".

Art. 14. In artikel 5*ter*, paragraaf 3, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Wanneer het gaat om een misdrijf bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek wordt systematisch ook het Y-STR-profiel opgesteld van het referentiestaal.";

b) het laatste lid wordt vervangen als volgt:

"De deskundige maakt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat ervoor zorgt dat deze gedurende maximaal dertig jaar worden bewaard, tenzij de procureur des Konings, bij een met redenen omklede beslissing, een andere bewaartermijn beveelt, die niet langer kan zijn dan veertig jaar.".

Art. 15. In artikel 5*quater* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2 worden de woorden "overeenkomstig de artikelen 44*quinquies*, § 7, 90*undecies*, § 6, van het Wetboek van strafvordering" vervangen door de woorden "overeenkomstig de artikelen 44*quinquies*, § 7, 44*octies*, § 3, 2° en § 5, en 90*undecies*, § 6, van het Wetboek van strafvordering";

b) in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "langs schriftelijke weg" vervangen door de woorden "langs schriftelijke of elektronische weg";

Art. 16. In artikel 6 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2 worden in de bepalingen onder 1°, 2° en 3° telkens de woorden "of het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen" ingevoegd tussen de woorden "voor andere doeleinden dan de strafprocedure" en de woorden "of het opsporen van vermiste personen";

b) un paragraphe 5 est ajouté, libellé comme suit:

"§ 5. En application de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les paragraphes précédents ne s'appliquent pas lorsque les actes qui y sont visés sont réalisés en vue de valider scientifiquement et selon les règles de l'art de nouvelles techniques d'analyse liées à l'ADN, et dans la mesure où les traces découvertes ou les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN restent disponibles aux fins de la procédure pénale, de l'identification directe ou indirecte des personnes décédées inconnues ou de la recherche de personnes disparues."

Art. 17. A l'article 8 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le paragraphe 1er est remplacé par ce qui suit:

"§ 1er. En matière pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues", avec les points de contacts étrangers et internationaux, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils d'ADN.";

b) dans le paragraphe 2, les alinéas 2 et 3 sont remplacé par ce qui suit:

"Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, les points de contact étrangers et internationaux peuvent consulter de façon automatisée les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" aux fins de comparaison de profils ADN. Cette consultation automatisée n'est possible qu'au cas par cas.

Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué peut transmettre les profils ADN aux points de contact étrangers et internationaux aux fins de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères et internationales de données ADN. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.

c) dans le paragraphe 3, alinéa 1er, les mots "point de contact étranger" sont remplacés par les mots "point de contact étranger ou international";

b) een paragraaf 5 wordt toegevoegd, luidend als volgt:

"§ 5. Met toepassing van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, zijn de vorige paragrafen niet van toepassing wanneer de daarin bedoelde handelingen gesteld worden met het oog op het wetenschappelijk en volgens de regels van de kunst valideren van nieuwe DNA-gerelateerde analysetechnieken en voor zover de aangetroffen sporen of de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten beschikbaar blijven voor de strafprocedure, het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen of het opsporen van vermiste personen."

Art. 17. In artikel 8 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" uit te wisselen met buitenlandse en internationale contactpunten teneinde geautomatiseerde bevragingen en vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren.";

b) in paragraaf 2 worden het eerste en het tweede lid vervangen als volgt:

"Ter opsporing van strafbare feiten of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, kunnen buitenlandse of internationale contactpunten DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" op geautomatiseerde wijze bevragen met het oog op de vergelijking van DNA-profielen. Deze geautomatiseerde bevraging mag uitsluitend in individuele gevallen.

Ter opsporing van strafbare feiten of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste Personen" of zijn gemachtigde de DNA-profielen meedelen aan buitenlandse en internationale contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.";

c) in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden "het buitenlandse contactpunt" vervangen door de woorden "het buitenlandse of internationale contactpunt";

d) dans le paragraphe 3, alinéa 2, dans les 1° et 3° les mots “point de contact étranger” sont chaque fois remplacés par les mots “point de contact étranger ou international”;

e) dans le paragraphe 3, alinéa 2, dans le 2° les mots “ou l’organisation européenne ou internationale” sont insérés entre les mots “le pays” et les mots “originaire du profil ADN”;

f) le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit:

“§ 5. Sans préjudice de l’application de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire des banques nationales de données ADN “Condamnés”, “Criminalistique” et “Personnes disparues” veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l’effacement des données échangées avec les points de contact étrangers et internationaux telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à l’Autorité de protection des données.”;

g) l’article est complété par les paragraphes 6 et 7, rédigés comme suit::

“§ 6. Les dispositions de cet article sont sans préjudice des possibilités de consultations ponctuelles de banques de données ADN étrangères et internationales à la demande d’un magistrat compétent ou sur la base d’autres dispositions légales.

§ 7. Les données indexées ADN enregistrées dans la banque de données ADN nationale “Personnes Disparues” ne peuvent être échangées avec ou transmises aux points de contact internationaux, aux fins de comparaison de profils ADN, que lorsque l’objectif est de permettre l’identification directe ou indirecte des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.”

Chapitre 4 – Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 18. Dans l’article 44/1, § 2, alinéa 2, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, modifié en dernier lieu par la loi du 22 mai 2019, le 3° est remplacé par ce qui suit:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le 3° est remplacé par ce qui suit:

“3° Le traitement des données génétiques s’effectue uniquement dans le cadre de l’exercice des missions de police judiciaire et de l’application de la législation relative à la protection civile et consiste le cas échéant:

a) en la collecte des données génétiques;

b) en l’enregistrement des mentions administratives liées au profil ADN;

d) in paragraaf 3, tweede lid, worden in de bepaling onder 1° en 3° de woorden “het buitenlandse contactpunt” telkens vervangen door de woorden “het buitenlandse of internationale contactpunt”;

e) in paragraaf 3, tweede lid, worden in de bepaling onder 2° de woorden “of de Europese of internationale organisatie” ingevoegd tussen de woorden “het land” en de woorden “vanwaar het DNA-profiel”;

f) paragraaf 5 wordt vervangen als volgt:

“§ 5. Onverminderd de toepassing van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, ziet de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken “Veroordeelden”, “Criminalistiek” en “Vermiste personen” toe op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse en internationale contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.”;

g) het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 6 en 7, luidende:

“§ 6. De bepalingen van dit artikel laten de mogelijkheden van eenmalige bevragingen van buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken op vraag van een bevoegde magistraat of op basis van andere wettelijke bepalingen onverlet.

§ 7. DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbank “Vermiste Personen” kunnen slechts worden uitgewisseld met of meegedeeld aan internationale contactpunten met het oog op de vergelijking van DNA-profielen, wanneer dit tot doel heeft onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.”

Hoofdstuk 4 – Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 18. In artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, laatst gewijzigd door de wet van 22 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° De verwerking van genetische gegevens vindt uitsluitend plaats in het kader van de uitoefening van opdrachten van gerechtelijke politie en de toepassing van de wetgeving inzake civiele bescherming en bestaat desgevallend uit:

a) het inwinnen van genetische gegevens;

b) de registratie van administratieve vermeldingen in verband met het DNA-profiel;

c) ou, sur la base de l'instruction préalable de l'autorité judiciaire compétente, en l'échange ponctuel de profils ADN vers les services de police étrangers, les organisations internationales de coopération judiciaire et policières et les services de répression internationaux en vue d'effectuer la comparaison de ce profil avec leur système de traitement de profils ADN."

2° dans le paragraphe 2 un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

"La comparaison visée à l'alinéa 2, 3°, c), a pour finalité l'aide à l'identification d'un suspect ou d'un auteur, ou l'aide à l'identification des personnes décédées inconnues, ou l'aide à la recherche de personnes disparues. Lors d'échanges ponctuels, le gestionnaire des banques nationales de données ADN visé à l'article 2, 9° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale est mis en copie."

Chapitre 5 – Dispositions finales

Art. 19. § 1er. Les experts qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ont été chargé d'établir des profils Y-STR ou des profils mtDNA de traces découvertes sur base de l'article 44*quinquies* du Code d'instruction criminelle, communiquent d'office ces profils et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44*quater*, § 3, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique".

§ 2. Le procureur du Roi ou le juge d'instruction compétent peut décider que l'expert qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, a été désigné pour:

— établir un profil Y-STR ou un profil ADNmt d'un suspect conformément aux articles 44*quinquies* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle, ou

— établir un profil Y-STR ou un profil ADNmt d'un parent ou allié d'une personne disparue conformément à l'article 44*septies* du Code d'instruction criminelle,

communique ces profils ADN et les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa du Code d'instruction criminelle, au gestionnaire des banques nationales de données ADN pour qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique" et la banque de données ADN "Personnes disparues", respectivement.

Le procureur du Roi ou le juge d'instruction compétent ne peut appliquer l'alinéa précédent que lorsqu'il apparaît, après consultation de la cellule nationale, que le profil ADN autosomique du suspect ou du parent ou allié de la personne disparue a déjà été établi et enregistré dans la banque de données ADN "Criminalistique" ou la banque de données ADN "Personnes disparues"."

c) of, op basis van een voorafgaande opdracht van de bevoegde gerechtelijke autoriteit, de punctuele uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse politiediensten, internationale organisaties voor justitiële en politionele samenwerking en internationale ordehandhavingsdiensten met het oog op de vergelijking van dit profiel met hun DNA-profielverwerkingssystemen."

2° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

"Het doel van de vergelijking bedoeld in het tweede lid, 3°, c), is te helpen bij de identificatie van een verdachte of dader, of te helpen bij de identificatie van onbekende overledenen, of te helpen bij het zoeken naar vermiste personen. Bij punctuele uitwisselingen wordt de beheerder van de nationale DNA-databanken, bedoeld in artikel 2, 9°, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, onverwijld geïnformeerd".

Hoofdstuk 5 – Slotbepalingen

Art. 19. § 1. De deskundigen die, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, de opdracht hebben gekregen Y-STR-profielen of mtDNA-profielen van aangetroffen sporen op te stellen op basis van artikel 44*quinquies* van het Wetboek van strafvordering, zenden deze profielen en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, ambtshalve over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken om opgeslagen te worden in de databank "Criminalistiek".

§ 2. De bevoegde procureur des Konings of onderzoeksrechter kan beslissen dat de deskundige die, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, de opdracht heeft gekregen om:,

— een Y-STR-profiel of een mtDNA-profiel van een verdachte op te stellen overeenkomstig de artikelen 44*quinquies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering, of

— een Y-STR-profiel of een mtDNA-profiel van een verwante van een vermiste persoon op te stellen overeenkomstig artikel 44*septies* van het Wetboek van strafvordering,

deze DNA-profielen en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, overzendt aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken om opgeslagen te worden in respectievelijk de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" en de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen".

De bevoegde procureur des Konings of onderzoeksrechter kan het vorige lid slechts toepassen nadat, na raadpleging van de nationale cel, blijkt dat het autosomale DNA-profiel van de verdachte of van de verwante van de vermiste persoon reeds is opgesteld en opgeslagen is in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" of de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen"."

Art. 20. La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 20. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Vincent Van Quickenborne, ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Lotte Hendrickx, directeur adjoint de la Cellule stratégique – lotte@teamjustitie.be - +32 474 68 65 50
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Frederik Decruyenaere – frederik.decruyenaere@just.fgov.be – 02/542 67 87

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet contient les mesures suivantes : 1° l'extension de l'échange automatique international de profils ADN aux banques internationales de données ADN gérées par des organisations européennes ou internationales, et à l'identification directe ou indirecte de personnes décédées inconnues et à la recherche de personnes disparues ; 2° la recherche familiale et l'établissement, l'enregistrement et la comparaison des profils Y-STR et des profils d'ADN mitochondrial ; 3° l'établissement systématique de profils Y-STR des traces découvertes, des suspects et des condamnées dans le cadre des dossiers d'agression sexuelle ; 4° une période de conservation plus longue pour l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN; 5° les modifications législatives nécessaires suite à l'adoption de la loi du 21 mars 2022 modifiant le Code pénal en matière de droit pénal sexuel.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non — Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	IF, Budget, APD, Conseil d'Etat. Facultatif: INCC, Commission d'évaluation ADN, police fédérale, Collège des procureurs généraux.

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

20/01/2023

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   Le projet de loi porte sur l'utilisation des analyses d'ADN en matière pénale. Il ne fait pas de distinction entre les femmes et les hommes.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

_ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

_ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
   L'avant-projet de loi ne concerne pas les entreprises.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
   _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
   _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
   a. _ _réglementation actuelle*
   b. _ _ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
   a. _ _*
   b. _ _**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
   a. _ _*
   b. _ _**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
   _ _

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, …), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Il n'y a pas d'impact sur les pays en développement. Le projet concerne les enquêtes pénales.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

_ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Vincent Van Quickenborne, Minister van Justitie_
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Lotte Hendrickx, adjunct-directeur van de Beleidscel – lotte@teamjustitie.be - +32 474 68 65 50
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Frederik Decruyenaere – frederik.decruyenaere@just.fgov.be – 02/542 67 87

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken _ _
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp voorziet in de volgende maatregelen: 1° de uitbreiding van de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen naar internationale DNA-gegevensbanken die beheerd worden door Europese of internationale organisaties, en naar de directe of indirecte identificatie van onbekende overledenen en de opsporing van vermiste personen; 2° de familiale zoeking en het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen en mitochondriale DNA-profielen; 3° het systematisch vaststellen van Y-STR-profielen van aangetroffen sporen, verdachten en veroordeelden in gevallen van seksueel geweld; 4° een langere bewaartermijn voor het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten; 5° de nodige aanpassingen aan de wetgeving naar aanleiding van de adoptie van de wet van 21 maart 2022 houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee — Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	IF, Begroting, GBA, Raad van State. Facultatief: NICC, DNA-evaluatiecommissie, federale politie, College van procureurs-generaal.

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

20/01/2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Het wetsontwerp heeft betrekking op het gebruik van DNA-analyse in strafzaken. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen vrouwen en mannen.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

_ _

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

_ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

   Het voorontwerp van wet heeft geen betrekking op ondernemingen.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

   _ _

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

   a. _ _huidige regelgeving*

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

   b. _ _ontwerp van regelgeving**

   ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

   a. _ _* b. _ _**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

   a. _ _* b. _ _**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

   a. _ _* b. _ _**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- o voedselveiligheid
- o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- o waardig werk
- o lokale en internationale handel
- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- o mobiliteit van personen
- o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- o vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Er is geen impact op ontwikkelingslanden. Het ontwerp heeft betrekking op strafonderzoeken.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

_ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

_ _

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 73.054/1 DU 19 JUILLET 2023

Le 6 février 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 2 mars 2023. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assesseurs, et Wim Geurts, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart Nijs, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juillet 2023.

*

Portée de l'avant-projet

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'adapter la législation relative à l'analyse ADN en matière pénale aux évolutions scientifiques qui se sont produites ces vingt dernières années.

À cet effet, il étend l'échange automatique international de profils ADN aux banques internationales de données ADN gérées par des institutions européennes ou internationales, ainsi qu'à l'identification directe ou indirecte de personnes décédées inconnues et à la recherche de personnes disparues (articles 4, 6, 8, 10, 13, 17 et 18). En outre, il crée également le concept de la recherche familiale (articles 2 et 7) et prévoit la possibilité de créer, d'enregistrer et de comparer les profils Y-STR (ce qui est obligatoire dans le cas de certaines infractions à caractère sexuel) et les profils ADNmt (articles 2, 3, 4, 7, 8, 10, 12 et 14). Il prolonge également le délai de conservation des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN (articles 3, 4, 5, 6, 9 et 14). Enfin, l'avant-projet contient un certain nombre de modifications et d'actualisations du droit pénal sexuel (articles 5, 9 et 12).

L'article 19 de l'avant-projet contient les dispositions transitoires relatives aux missions confiées avant l'entrée en vigueur de la loi. L'entrée en vigueur est prévue le premier jour du sixième mois qui suit celui de la publication de la loi au Moniteur belge (article 20).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 73.054/1 VAN 19 JULI 2023

Op 6 februari 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 maart 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Michel Tison en Johan Put, assessoren, en Wim Geurts, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart Nijs, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juli 2023.

*

Strekking van het voorontwerp

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe om de wetgeving inzake het DNA-onderzoek in strafzaken aan te passen aan de wetenschappelijke evoluties die zich de voorbije twintig jaar hebben voorgedaan.

Daartoe wordt vooreerst voorzien in de uitbreiding van de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen naar internationale DNA-gegevensbanken, die beheerd worden door Europese of internationale instellingen, en naar de directe of indirecte identificatie van onbekende overledenen en de opsporing van vermiste personen (artikelen 4, 6, 8, 10, 13, 17 en 18). Verder wordt ook de figuur van de familiale zoeking gecreëerd (artikelen 2 en 7), en wordt in de mogelijkheid tot het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen (hetgeen verplicht wordt in geval van bepaalde seksuele misdrijven) en mtDNA-profielen voorzien (artikelen 2, 3, 4, 7, 8, 10, 12 en 14). Tevens wordt de bewaartermijn voor referentiestalen, en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, verlengd (artikelen 3, 4, 5, 6, 9 en 14). Tot slot bevat het voorontwerp een aantal wijzigingen en actualisaties met betrekking tot het seksueel strafrecht (artikelen 5, 9 en 12).

Artikel 19 van het voorontwerp bevat de overgangsbepalingen, met betrekking tot de opdrachten die werden verstrekt voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet. De inwerkingtreding is voorzien op de eerste dag van de zesde maand na die waarin de wet in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt (artikel 20).

Formalités

2. L'article 28, paragraphe 2, de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil' prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, à savoir l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données' [1], dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative qui se rapporte au traitement.

3. L'article 71 de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel' a créé l'Organe de contrôle de l'information policière. L'Organe de contrôle doit être consulté lors de la préparation de la législation ou de mesures réglementaires se rapportant au traitement des données à caractère personnel par les services de police de la police intégrée [2]. L'article 236, § 2, de la loi précitée dispose que l'Organe de contrôle émet un avis sur toute question relative à la gestion de l'information policière ainsi qu'il est prévu entre autres dans la section 12 du chapitre 4 de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police'. L'article 18 de l'avant-projet modifie l'article 44/1 de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police' [3] qui concerne les règles générales de la gestion des informations par les services de police. L'avis de l'Organe de contrôle doit donc encore être recueilli.

Examen du texte

Observation générale: traitement des données génétiques à caractère personnel

4. L'avant-projet comporte notamment quatre aspects qui doivent être examinés au regard du droit au respect de la vie privée, à savoir (i) l'extension de la définition du "profil ADN" aux séquences codantes du patrimoine génétique (point 6.1), (ii) la création de la possibilité de procéder à la 'recherche familiale' (point 6.2), (iii) l'allongement des délais de conservation des échantillons d'ADN (point 6.3), et (iv) l'établissement automatique du profil Y-STR en cas de condamnation pour atteinte à l'intégrité sexuelle et/ou pour viol (point 6.4).

1 Celle-ci est en effet l'autorité de contrôle compétente lorsqu'aucune autre loi n'en dispose autrement (article 4, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017).

2 Voir les articles 59, § 1er, alinéa 2, et 236, § 2, de la loi du 30 juillet 2018.

3 Cet article fait partie de la section 12 du chapitre 4 de la loi du 5 août 1992 expressément visée à l'article 236, § 2, de la loi du 30 juillet 2018.

Vormvereisten

2. Artikel 28, lid 2, van richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad' voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, namelijk de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit',[1] te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

3. Bij artikel 71 van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens' werd het Controleorgaan op de politionele informatie opgericht. Het Controleorgaan moet worden geraadpleegd bij de voorbereiding van wetgeving of regelgevende maatregelen die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens door de politiediensten van de geïntegreerde politie[2]. Artikel 236, § 2, van voornoemde wet, bepaalt dat het Controleorgaan advies uitbrengt omtrent iedere aangelegenheid die betrekking heeft op het politionele informatiebeheer, zoals onder meer bepaald in afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet van 5 augustus 1992 'op het politieambt'. Artikel 18 van het voorontwerp wijzigt artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 'op het politieambt',[3] dat betrekking heeft op de algemene regels van informatiebeheer door de politiediensten. Het advies van het Controleorgaan dient dan ook nog te worden ingewonnen.

Onderzoek van de tekst

Algemene opmerking: verwerking van genetische persoonsgegevens

4. Het voorontwerp bevat in het bijzonder vier aspecten die dienen te worden onderzocht in het licht van het recht op eerbiediging van het privéleven, te weten (i) het uitbreiden van de definitie van "DNA-profiel" tot coderende sequenties van het genetische erfgoed (randnummer 6.1), (ii) het creëren van de mogelijkheid om over te gaan tot 'familiale zoeking' (randnummer 6.2), (iii) het uitbreiden van de bewaartermijnen van DNA-stalen (randnummer 6.3), en (iv) het automatisch opstellen van het Y-STR-profiel in geval van veroordeling wegens aantasting van de seksuele integriteit en/of verkrachting (randnummer 6.4).

1 Deze is namelijk de bevoegde toezichthoudende autoriteit wanneer geen andere wet anders bepaalt (artikel 4, § 2, tweede lid, van de wet van 3 december 2017).

2 Zie artikelen 59, § 1, tweede lid, en 236, § 2, van de wet van 30 juli 2018.

3 Dit artikel maakt deel uit van de in artikel 236, § 2, van de wet van 30 juli 2018 uitdrukkelijk geviseerde afdeling 12 van hoofdstuk 4 van de wet van 5 augustus 1992.

5. Pour bien comprendre la réglementation en projet, il convient de rappeler qu'il existe trois types d'ADN à partir desquels des profils ADN peuvent être réalisés: l'ADN nucléaire (aussi appelé "ADN nucléaire autosomal"), l'ADN mitochondrial (ADNmt) et (chez les hommes uniquement) l'ADN situé sur le chromosome Y (ADN Y-STR). L'ADN nucléaire est unique pour chaque individu (à l'exception des jumeaux monozygotes) et provient pour moitié de la mère et pour moitié du père. L'ADNmt est situé sur les mitochondries entourant le noyau cellulaire et est hérité de l'ovule. Cet ADN est exclusivement et presque entièrement transmis par la mère à tous ses enfants. L'ADN Y-STR est situé sur le chromosome Y et n'est donc présent que chez les hommes. Le profil Y-STR est presque identique pour tous les fils d'un même père.

La définition du profil ADN que donne l'actuel article 44*ter* du Code d'instruction criminelle (CIC) comprend tant le profil ADN autosomal que les profils Y-STR et ADNmt. Dans la plupart des cas, seul un profil ADN autosomal est établi. Ce profil autosomal peut conduire à l'identification univoque d'une personne, ce qui n'est pas possible lors de l'analyse des profils Y-STR ou des profils ADNmt. Tant une analyse Y-STR qu'une analyse ADNmt sont déjà actuellement réalisées dans le cadre de certains dossiers judiciaires pour obtenir des informations génétiques lorsque le profilage autosomal STR "classique" ne donne pas de résultats. Cependant, la comparaison avec ces profils est uniquement effectuée dans le dossier dans lequel ils ont été établis: ces profils ne sont actuellement pas enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

6.1. L'article 44*ter*, 1°, en vigueur, CIC et l'article 2, 1°, en vigueur, de la loi du 22 mars 1999 'relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale' limitent la possibilité de déterminer des profils ADN aux séquences non codantes du patrimoine génétique. Sous l'empire de la réglementation actuelle, il n'est par conséquent pas autorisé d'établir des profils ADN en matière pénale à partir de séquences codantes. Il ressort de l'exposé des motifs de la loi du 22 mars 1999 que l'exclusion des séquences codantes des profils ADN était justifiée à l'époque par le fait que "[i]l n'est en effet pas acceptable que la police judiciaire détienne des informations découlant de l'ADN codant des échantillons, ces dernières relevant de la sphère strictement intime de l'individu (maladies héréditaires, caractéristiques physiques, etc...). L'ADN non codant suffit à lui seul pour identifier une personne" [4].

En application de l'article 44*ter*, 1°, en projet, CIC (article 2, a), de l'avant-projet) et de l'article 2, 1°, en projet, de la loi du 22 mars 1999 (article 10, a), de l'avant-projet), le profil ADN peut être établi à partir de séquences tant codantes que non codantes du patrimoine génétique.

6.2. L'article 44*ter*, 3°/1, en projet, CIC (article 2, c), de l'avant-projet) et l'article 44*octies*, en projet, CIC (article 7 de l'avant-projet) instaurent la possibilité de procéder à une 'recherche familiale' en vérifiant la correspondance partielle d'un profil ADN non identifié avec les profils ADN des banques de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés". La recherche

[4] Doc. parl., Chambre, 1996-97, n° 1047-1, p. 5.

5. Voor een goed begrip van de ontworpen regeling dient eraan herinnerd te worden dat er drie DNA-types zijn op basis waarvan DNA-profielen kunnen worden gemaakt: het kern-DNA (ook wel als "autosomaal kern-DNA" aangeduid), het mitochondriaal DNA (mtDNA) en (enkel bij mannen) het DNA dat ligt op het Y-chromosoom (Y-STR-DNA). Het kern-DNA is voor elk individu (met uitzondering van eeneiige tweelingen) uniek, en is voor de helft afkomstig van de moeder en voor de andere helft van de vader. Het mtDNA bevindt zich op de mitochondriën rond de celkern, en wordt overgeërfd van de eicel. Dit DNA wordt uitsluitend en quasi integraal door de moeder doorgegeven aan al haar kinderen. Het Y-STR-DNA bevindt zich op het Y-chromosoom, en is bijgevolg enkel aanwezig bij mannen. Het Y-STR-profiel is voor alle zonen van eenzelfde vader quasi identiek.

De definitie van een DNA-profiel in het huidige artikel 44*ter* van het Wetboek van strafvordering (Sv.) omvat zowel het autosomale DNA-profiel als de Y-STR-profielen en mtDNA-profielen. In de meeste gevallen wordt enkel een autosomaal DNA-profiel opgesteld. Dit autosomaal profiel kan leiden tot een eenduidige identificatie van een persoon, wat niet mogelijk is bij analyse van Y-STR-profielen of mtDNA-profielen. Zowel een Y-STR- als een mtDNA-analyse wordt nu al binnen het kader van bepaalde gerechtelijke dossiers gebruikt om genetische informatie te bekomen indien de "klassieke" autosomale STR-profilering geen resultaat oplevert. De vergelijking met deze profielen gebeurt echter enkel binnen het dossier waarin zij zijn opgesteld: deze profielen worden thans niet opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

6.1. Het vigerende artikel 44*ter*, 1°, Sv. en het vigerende artikel 2, 1°, van de wet van 22 maart 1999 'betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken' beperken de mogelijkheid tot het bepalen van DNA-profielen tot de niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed. Het is bijgevolg onder de huidige regeling niet toegestaan DNA-profielen in strafzaken op te stellen, die gebaseerd zijn op coderende sequenties. Blijkens de memorie van toelichting bij de wet van 22 maart 1999 werd het uitsluiten van coderende sequenties van de DNA-profielen destijds ingegeven doordat het "immers niet aanvaardbaar [is] dat de gerechtelijke politie beschikt over informatie die uit het coderend DNA van het celmateriaal voortkomt: die informatie bevat immers gegevens over de strikt intieme levenssfeer van het individu (erfelijke ziekten, lichaamskenmerken, enz…). Het niet-coderend DNA op zich volstaat om iemand te identificeren."[4]

Ingevolge de ontworpen artikelen 44*ter*, 1°, Sv. (artikel 2, a), van het voorontwerp) en 2, 1°, van de wet van 22 maart 1999 (artikel 10, a), van het voorontwerp) kan het DNA-profiel gebaseerd worden op zowel coderende als niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed.

6.2. De ontworpen artikelen 44*ter*, 3°/1, Sv. (artikel 2, c), van het voorontwerp) en 44*octies* (artikel 7 van het voorontwerp) introduceren de mogelijkheid om tot een 'familiale zoeking' over te gaan, waarbij de gedeeltelijke overeenstemming van een niet-geïdentificeerd DNA-profiel met DNA-profielen in de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" wordt

[4] Parl.St. Kamer 1996-97, nr. 1047/1, 5.

familiale est possible pour les infractions impliquant l'enregistrement de profils ADN dans la banque de données ADN, à savoir les infractions énumérées à l'article 5, § 1er, de la loi du 22 mars 1999 [5].

Une recherche familiale consiste à rechercher à l'aide d'un test de parenté un parent biologique éventuel (c'est-à-dire le père, la mère, les fils, les filles, les frères ou les sœurs biologiques) d'une source de profil de trace non identifié, au moyen des profils ADN déjà enregistrés dans certaines banques de données ADN.

6.3. En application de la réglementation en vigueur, les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant des éléments d'ADN prélevés dans le cadre de l'enquête pénale, ainsi que les échantillons contenant des éléments d'ADN de personnes disparues et de personnes non suspectes, doivent être détruits dans un délai de six mois après que le rapport a été dressé [6], sauf décision contraire du magistrat compétent. Ceci alors que les extraits d'ADN des traces découvertes sont conservés pendant trente ans selon l'exposé des motifs [7].

Les articles 44*quater*, § 1er, alinéa 3, en projet, CIC [8], 44*quinquies*, § 9, CIC [9] et 5*ter*, § 3, dernier alinéa, en projet, de la loi du 22 mars 1999 [10] disposent que les matériaux cellulaires, les échantillons de référence et dérivés de personnes suspectes et de personnes condamnées sont conservés pendant trente ans maximum (ou quarante maximum si le prélèvement a été ordonné par le magistrat compétent). Les délais de conservation des échantillons de référence de personnes non suspectes et de parents de personnes disparues sont eux aussi modifiés [11].

6.4. Les articles 44*quater*, § 4, alinéa 2, en projet, [12], 44*quinquies*, § 1er, alinéa 2, 8°, et § 4, 3°, en projet, [13] et 90*undecies*, § 1er, alinéa 2, 9°, et § 4, 3° en projet, CIC, [14] et 5*ter*, § 3, alinéa 2, en projet, de la loi du 22 mars 1999 [15] prescrivent que, dans le cadre de l'enquête pénale, le profil Y-STR est "systématiquement" établi lorsqu'il existe "des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 ou

5 Voir également l'article 12 de l'avant-projet qui modifie cette énumération.

6 À l'exception des échantillons prélevés sur des personnes condamnées ou internées pour lesquelles l'article 5*ter* de la loi du 22 mars 1999 prévoit une destruction immédiate.

7 Pour un aperçu des délais de conservation en vigueur et en projet des échantillons de référence et des extraits, ainsi que pour les profils ADN dans la banque de données ADN, voir également les tableaux 1 et 2, qui sont annexés à l'exposé des motifs.

8 Article 3, a), de l'avant-projet.

9 Article 4, h), de l'avant-projet.

10 Article 14, b), de l'avant-projet.

11 Voir, pour les personnes non suspectes, les articles 44*sexies*, § 2, alinéa 2, en projet, CIC (article 5, b), de l'avant-projet) et 90*duodecies*, § 3, alinéa 2, en projet, CIC (article 9, c), de l'avant-projet). Voir, pour les parents de personnes disparues, l'article 44*septies*, § 2, alinéa 2, en projet, CIC (article 6, c), de l'avant-projet).

12 Article 3, b), de l'avant-projet.

13 Article 4, b) et c), de l'avant-projet.

14 Article 8, d) et f) de l'avant-projet.

15 Article 14, a), de l'avant-projet.

nagegaan. De familiale zoeking is mogelijk voor de misdrijven die het opslaan van DNA-profielen in de DNA-databank met zich meebrengen, te weten de misdrijven opgesomd in artikel 5, § 1, van de wet van 22 maart 1999.[5]

Bij een familiale zoeking wordt door middel van een verwantschapsonderzoek een mogelijke biologische verwant (zijnde de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen) gezocht van een bron van een ongeïdentificeerd sporenprofiel, aan de hand van de reeds in bepaalde DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen.

6.3. Onder de vigerende regelgeving dienen referentiestalen en daaruit afgeleide stalen die DNA-materiaal bevatten en die worden genomen binnen het strafonderzoek, en stalen die DNA bevatten van vermiste personen en niet-verdachten, te worden vernietigd binnen een termijn van zes maanden nadat het verslag is opgesteld,[6] behoudens in geval van andersluidende beslissing van de bevoegde magistraat. Dit terwijl de DNA-extracten van de aangetroffen sporen volgens de memorie van toelichting dertig jaar bewaard worden.[7]

De ontworpen artikelen 44*quater*, § 1, derde lid, Sv.,[8] 44*quinquies*, § 9, Sv.[9] en 5*ter*, § 3, laatste lid, van de wet van 22 maart 1999[10] bepalen dat de celmaterialen, de referentiestalen en de afgeleide stalen van verdachten en van veroordeelden maximaal dertig (of, indien bevolen door de bevoegde magistraat: maximaal veertig) jaar worden bewaard. Ook de bewaartermijnen van referentiestalen van niet-verdachten en verwanten van vermiste personen worden gewijzigd.[11]

6.4. De ontworpen artikelen 44*quater*, § 4, tweede lid,[12] 44*quinquies*, § 1, tweede lid, 8°, en § 4, 3°,[13] en 90*undecies*, § 1, tweede lid, 9°, en § 4, 3°,[14] Sv., en 5*ter*, § 3, tweede lid, van de wet van 22 maart 1999[15] schrijven voor dat in het kader van het strafonderzoek "systematisch" het Y-STR-profiel wordt opgesteld wanneer er "ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in de artikelen

5 Zie ook artikel 12 van het voorontwerp, dat deze opsomming wijzigt.

6 Met uitzondering van de stalen die worden genomen van veroordeelden of geïnterneerden, waarvoor artikel 5*ter* van de wet van 22 maart 1999 in een onmiddellijke vernietiging voorziet.

7 Voor een overzicht van de geldende en ontworpen bewaartermijnen van referentiestalen en extracten, alsook voor de DNA-profielen in de DNA-gegevensbank, zie ook tabellen 1 en 2, die als bijlage aan de memorie van toelichting zijn gehecht.

8 Artikel 3, a), van het voorontwerp.

9 Artikel 4, h), van het voorontwerp.

10 Artikel 14, b), van het voorontwerp.

11 Zie voor de niet-verdachten de ontworpen artikelen 44*sexies*, § 2, tweede lid, Sv. (artikel 5, b), van het voorontwerp) en 90*duodecies*, § 3, tweede lid, Sv. (artikel 9, c), van het voorontwerp). Zie voor verwanten van vermiste personen het ontworpen artikel 44*septies*, § 2, tweede lid, Sv. (artikel 6, c), van het voorontwerp).

12 Artikel 3, b), van het voorontwerp.

13 Artikel 4, b) en c), van het voorontwerp.

14 Artikel 8, d) en f) van het voorontwerp.

15 Artikel 14, a), van het voorontwerp.

417/11 du Code pénal", c'est-à-dire une atteinte à l'intégrité sexuelle ou un viol.

En cas de condamnation pour les mêmes infractions, l'article 5, § 1er, alinéa 5, en projet, de la loi du 22 mars 1999 [16] dispose que le profil Y-STR de la personne condamnée doit être enregistré dans la banque de données ADN.

7.1. Le droit au respect de la vie privée est un droit fondamental, qui est notamment garanti par l'article 22 de la Constitution [17], l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ("CEDH") [18], ainsi que par les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ("Charte") [19].

Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la CEDH [20]. La portée de l'article 22 de la Constitution est donc analogue à celle de l'article 8 de la CEDH, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un tout indissociable [21].

L'article 7 de la Charte contient également des droits correspondant à ceux garantis par l'article 8, paragraphe 1, de la CEDH, de sorte que conformément à l'article 52, paragraphe 3, de la Charte, il convient de donner à l'article 7 de la Charte, le même sens et la même portée que ceux conférés à l'article 8, paragraphe 1, de la CEDH, tel qu'il est interprété par la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme [22]. L'article 8 de la Charte contient une garantie particulière en

417/7 of 417/11 van het Strafwetboek", zijnde aantasting van de seksuele integriteit of verkrachting.

In geval van veroordeling wegens dezelfde misdrijven, bepaalt het ontworpen artikel 5, § 1, vijfde lid, van de wet van 22 maart 1999[16] dat het Y-STR-profiel van de veroordeelde in de DNA-gegevensbank dient te worden opgeslagen.

7.1. Het recht op eerbiediging van het privéleven is een fundamenteel recht, dat onder meer wordt gewaarborgd door artikel 22 van de Grondwet,[17] artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens ("EVRM")[18], en de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ("Handvest")[19].

De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM.[20] De draagwijdte van artikel 22 van de Grondwet is dan ook analoog aan die van artikel 8 van het EVRM, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.[21]

Ook artikel 7 van het Handvest bevat rechten die corresponderen met de rechten die worden gegarandeerd door artikel 8, lid 1, van het EVRM, zodat conform artikel 52, lid 3, van het Handvest aan artikel 7 van het Handvest dezelfde inhoud en reikwijdte moeten worden toegekend als deze die aan artikel 8, lid 1, van het EVRM worden toegekend, zoals uitgelegd in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.22 Artikel 8 van het Handvest bevat

16 Article 12, b), de l'avant-projet.

17 L'article 22 de la Constitution énonce: "Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.
La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit".

18 L'article 8 de la CEDH dispose:
"1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.
2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui".

19 Les articles 7 et 8 de la Charte disposent:
"Art. 7. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de ses communications.
Art. 8.1. Toute personne a droit à la protection des données à caractère personnel la concernant.
2. Ces données doivent être traitées loyalement, à des fins déterminées et sur la base du consentement de la personne concernée ou en vertu d'un autre fondement légitime prévu par la loi. Toute personne a le droit d'accéder aux données collectées la concernant et d'en obtenir la rectification.
3. Le respect de ces règles est soumis au contrôle d'une autorité indépendante "

20 Doc. parl., Chambre, 1992-93, n° 997/5, p. 2.

21 C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.4.3 ; C.C., 15 mars 2018, n° 29/2018, B.10.3.

22 CJUE, 17 décembre 2015, n° C-419/14, cons. 70 ; CJUE, 14 février 2019, n° C-345/17, cons. 65.

16 Artikel 12, b), van het voorontwerp.

17 Artikel 22 van de Grondwet bepaalt: "Ieder heeft het recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.
De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht."

18 Artikel 8 van het EVRM bepaalt:
"1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.
2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen".

19 De artikelen 7 en 8 van het Handvest bepalen:
"Art. 7. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn communicatie.
Art. 8.1. Eenieder heeft recht op bescherming van zijn persoonsgegevens.
2. Deze gegevens moeten eerlijk worden verwerkt, voor bepaalde doeleinden en met toestemming van de betrokkene of op basis van een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet. Eenieder heeft recht van inzage in de over hem verzamelde gegevens en op rectificatie daarvan.
3. Een onafhankelijke autoriteit ziet erop toe dat deze regels worden nageleefd."

20 Parl.St. Kamer 1992-93, nr. 997/5, 2.

21 GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.4.3; GwH 15 maart 2018, nr. 29/2018, B.10.3.

22 HvJ 17 december 2015, nr. C-419/14, overw. 70; HvJ 14 februari 2019, nr. C-345/17, overw. 65.

matière de protection des données à caractère personnel qui, selon la Cour de justice, n'a pas d'équivalent dans la CEDH [23].

7.2. Les données génétiques, comme les profils ADN, font partie de la vie privée d'une personne, de sorte que leur conservation relève de la protection des dispositions précitées [24]. Ainsi, la Cour européenne des droits de l'homme a considéré que les profils ADN ne sauraient être purement et simplement assimilés à d'autres catégories de données à caractère personnel, compte tenu de leur potentiel d'utilisation future [25].

7.3. Le droit au respect de la vie privée n'est pas absolu. L'article 22 de la Constitution et l'article 8, paragraphe 2, de la CEDH n'excluent pas l'ingérence d'une autorité dans l'exercice de ce droit, pour autant que (i) elle soit prévue par une disposition législative suffisamment précise, (ii) qu'elle réponde à un besoin social impérieux dans une société démocratique et (iii) qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit [26].

Lors d'un contrôle au regard des articles 7 et 8 de la Charte, il faut prendre en compte l'article 52, paragraphe 1, de la Charte, qui prescrit:

"Toute limitation de l'exercice des droits et libertés reconnus par la présente Charte doit être prévue par la loi et respecter le contenu essentiel desdits droits et libertés. Dans le respect du principe de proportionnalité, des limitations ne peuvent être apportées que si elles sont nécessaires et répondent effectivement à des objectifs d'intérêt général reconnus par l'Union ou au besoin de protection des droits et libertés d'autrui".

8.1. L'appréciation de l'avant-projet doit également prendre en considération la directive (UE) n° 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil'. Cette directive énonce les principes et règles relatifs à la protection des données à caractère personnel dans le contexte des enquêtes et procédures pénales. Elle a été transposée en droit interne par le titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel'.

8.2. Aux termes de l'article 4 de la directive, les données à caractère personnel doivent être traitées de manière licite et

[23] CJUE, 21 décembre 2016, nos C-203/15 et C-698/15, cons. 129.
[24] Voir notamment Cour eur. DH, 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni ; Cour eur. DH, 13 février 2020, Gaughran c. Royaume-Uni ; CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21; C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022.
[25] Cour eur. DH, 7 décembre 2006, n° 29514/05, Van der Velden c. Pays-Bas, décision de recevabilité.
[26] C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.4.5.

een bijzondere waarborg ten aanzien van de bescherming van persoonsgegevens, dat naar oordeel van het Hof van Justitie geen equivalent kent in het EVRM.[23]

7.2. Genetische gegevens, zoals DNA-profielen, maken deel uit van iemands privéleven, zodat het bewaren ervan onder de bescherming van de voornoemde bepalingen valt.[24] Daarbij overwoog het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat DNA-profielen niet zomaar kunnen worden gelijkgesteld met andere categorieën van persoonsgegevens, gelet op hun potentieel voor toekomstig gebruik.[25]

7.3. Het recht op eerbiediging van het privéleven is niet absoluut. Artikel 22 van de Grondwet en artikel 8, lid 2, van het EVRM sluiten een overheidsinmenging in de uitoefening van dat recht niet uit, voor zover zij (i) wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, (ii) beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en (iii) evenredig is met de daarmee nagestreefde doelstelling.[26]

Bij een toetsing aan de artikelen 7 en 8 van het Handvest, dient rekening te worden gehouden met artikel 52, lid 1, van het Handvest, dat voorschrijft:

"Beperkingen op de uitoefening van de in dit Handvest erkende rechten en vrijheden moeten bij wet worden gesteld en de wezenlijke inhoud van die rechten en vrijheden eerbiedigen. Met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel kunnen slechts beperkingen worden gesteld, indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen."

8.1. Bij de beoordeling van het voorontwerp moet ook rekening worden gehouden met richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad'. Deze richtlijn bevat de beginselen en regels inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens in de context van het strafonderzoek en de strafrechtelijke procedure. Deze richtlijn werd in het interne recht omgezet door titel 2 van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens'.

8.2. Luidens artikel 4 van de richtlijn moeten de persoonsgegevens rechtmatig en eerlijk worden verwerkt (litera a)),

[23] HvJ 21 december 2016, nrs. C-203/15 en C-698/15, overw. 129.
[24] Zie o.a. EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk; EHRM 13 februari 2020, Gaughran t. Verenigd Koninkrijk; HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21; GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022.
[25] EHRM, 7 december 2006, nr. 29514/05, Van der Velden t. Nederland, ontvankelijkheidsbeslissing.
[26] GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.4.5.

loyale (sous a)), adéquates, pertinentes et non excessives au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (sous c)) et conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (sous e)). L'article 5 de la directive précise que des délais appropriés doivent être fixés pour l'effacement des données à caractère personnel ou pour la vérification régulière de la nécessité de les conserver.

8.3. En ce qui concerne le traitement des catégories particulières de données à caractère personnel – parmi lesquelles les données génétiques –, l'article 10 de la directive instaure une protection renforcée [27]. Aux termes de cette disposition, le traitement de données génétiques est autorisé uniquement en cas de "nécessité absolue", sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée, et uniquement lorsqu'il est autorisé par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre, pour protéger les intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne physique ou lorsque le traitement porte sur des données manifestement rendues publiques par la personne concernée.

8.4. Dans un arrêt récent, la Cour de justice a précisé la portée de la "nécessité absolue" du traitement des données [28]. Ce n'est que dans un nombre limité de cas que le traitement de ces catégories de données à caractère personnel peut être considéré comme étant nécessaire.

La condition de nécessité est remplie lorsque les objectifs poursuivis par le traitement de données ne pourraient raisonnablement être atteints de manière aussi efficace par d'autres moyens moins attentatoires aux droits fondamentaux des personnes concernées, plus précisément le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel, garantis par les articles 7 et 8 de la Charte. Ces finalités doivent être "déterminées, explicites et légitimes" [29]. Le principe de minimisation des données doit faire l'objet d'un contrôle "particulièrement strict" dans ce contexte [30].

À cet égard, il y a lieu de tenir compte de l'importance particulière de l'objectif poursuivi, notamment du fait que le traitement sert un objectif concret en lien avec la prévention d'infractions pénales ou de menaces contre la sécurité publique présentant un certain degré de gravité, la répression de telles infractions ou la protection contre de telles menaces, ainsi qu'à la lumière des circonstances spécifiques dans lesquelles ce traitement est effectué [31].

La Cour de justice en a déduit qu'une législation qui prévoit la collecte systématique des données biométriques et génétiques de toute personne mise en examen pour une infraction intentionnelle poursuivie d'office est, en principe,

[27] CJUE, 24 septembre 2019, n° C-136/17, cons. 44.
[28] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 117 à 135.
[29] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 122 à 124 et 126. Voir également: CJUE, 24 février 2022, n° C-175/20, cons. 64 et 65, concernant le traitement des données à caractère personnel à des fins fiscales.
[30] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 125.
[31] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 127.

toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig in verhouding tot de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, zijn (litera c)), en worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt (litera e)). Artikel 5 van de richtlijn stipuleert dat passende termijnen moeten worden vastgelegd voor het wissen van persoonsgegevens of voor een periodieke evaluatie van de noodzaak van de opslag ervan.

8.3. Wat betreft de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens – waaronder genetische gegevens –, voorziet artikel 10 van de richtlijn in een versterkte bescherming.[27] Luidens deze bepaling is de verwerking van genetische gegevens slechts toegelaten, wanneer deze verwerking "strikt noodzakelijk" is, geschiedt met inachtneming van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene, bij het Unierecht of het lidstatelijke recht is toegestaan, en de verwerking noodzakelijk is om vitale belangen van de betrokkene of een andere natuurlijke persoon te beschermen, dan wel betrekking heeft op gegevens die kennelijk door de betrokkene zelf openbaar zijn gemaakt.

8.4. In een recent arrest verduidelijkte het Hof van Justitie de draagwijdte van de "strikte noodzakelijkheid" van de gegevensverwerking.[28] Enkel in een beperkt aantal gevallen kan de verwerking van deze categorieën van persoonsgegevens noodzakelijk worden geacht.

Aan het noodzakelijkheidsvereiste is voldaan, wanneer de met de gegevensverwerking nagestreefde doelstellingen niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die minder inbreuk maakt op de grondrechten van de betrokkenen, met name het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals gewaarborgd door de artikelen 7 en 8 van het Handvest. Deze doelstellingen moeten "welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en legitiem" zijn.[29] Het beginsel van minimale gegevensverwerking moet in deze context "bijzonder streng" worden gecontroleerd.[30]

Daarbij moet rekening worden gehouden met het bijzondere belang van het nagestreefde doel, met name de vraag of de verwerking een concreet doel dient dat verband houdt met de voorkoming van strafbare feiten of enigszins ernstige bedreigingen van de openbare veiligheid, de bestrijding van dergelijke strafbare feiten of de bescherming tegen dergelijke bedreigingen, alsook in het licht van de specifieke omstandigheden waarin die verwerking plaatsvindt.[31]

Het Hof van Justitie leidde daaruit af dat een regeling, die voorziet in de systematische verzameling van biometrische en genetische gegevens van eenieder die in verdenking is gesteld van een ambtshalve vervolgbaar en opzettelijk gepleegd

[27] HvJ 24 september 2019, nr. C-136/17, overw. 44.
[28] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 117 tot 135.
[29] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 122 tot 124 en 126. Zie ook: HvJ 24 februari 2022, nr. C-175/20, overw. 64 en 65, met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens voor fiscale doeleinden.
[30] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 125.
[31] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 127.

contraire à l'exigence de nécessité[32]. Pour ce qui est de l'objectif de prévention, de recherche, de détection et de poursuite d'infractions pénales, "seules la lutte contre la criminalité grave et la prévention des menaces graves contre la sécurité publique sont de nature à justifier des ingérences graves dans les droits fondamentaux consacrés aux articles 7 et 8 de la Charte (…). Dès lors, seules des ingérences dans lesdits droits fondamentaux ne présentant pas un caractère grave peuvent être justifiées par l'objectif de prévention, de recherche, de détection et de poursuite d'infractions pénales en général" [33].

Dans ses conclusions du 30 juin 2022, l'avocat général Pitruzzella se réfère à la considération selon laquelle la collecte et le traitement de données biométriques et génétiques ne sont autorisés que s'ils sont strictement nécessaires à la poursuite d'objectifs liés à la criminalité grave, qui doivent être clairement définis dans le droit national. Il concrétise cette considération comme suit:[34]

"La nature et le nombre de données à caractère personnel traitées doivent être strictement adéquats et cohérents avec l'objectif et la finalité poursuivis. À cet égard, le droit national doit se conformer à l'une des finalités poursuivies par la directive 2016/680. Il doit également indiquer quels sont les objectifs concrets poursuivis susceptibles de contribuer à la réalisation de cette finalité. Doivent également être précisées de manière concrète les raisons pour lesquelles, en dépit du fait qu'il s'agisse d'une ingérence grave, le traitement de ces données, et en particulier des données génétiques, apparaît strictement nécessaire à cette fin. Le droit national doit, en outre, énoncer clairement les conditions du traitement dans toutes ses dimensions, c'est-à-dire des conditions de la collecte jusqu'aux conditions de l'accès aux données et de leur effacement en passant par la détermination précise et nécessairement strictement limitée du champ d'application personnel de la mesure de collecte et de traitement. Chacune de ces conditions doit être limitée au strict nécessaire. Le régime ainsi défini doit se révéler de nature à protéger efficacement les personnes contre les risques d'abus que représente, en particulier, le traitement des données génétiques".

En ce qui concerne spécifiquement les suspects qui n'ont pas (encore) été condamnés, l'avocat général a encore observé ce qui suit dans ses conclusions:[35]

"Ensuite, si l'idée est de constituer une base de données pour faciliter la résolution des infractions à venir, donc en cas de récidive, il n'apparaît clairement pas justifié d'alimenter cette base avec des données à caractère personnel sensibles de personnes à propos desquelles, alors qu'elles n'ont pas encore été jugées coupables, on mettrait déjà en œuvre des

32 CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 128-129.
33 CJUE, 6 octobre 2020, nos C-511/18, C-512/18 et C-520/18, cons. 140, et la jurisprudence qui y est citée; CJUE, 5 avril 2022, n° C-140/20, cons. 59.
34 Conclusions de l'avocat général G. Pitruzzella du 30 juin 2022, n° C-205/21, cons. 58.
35 Conclusions de l'avocat général G. Pitruzzella du 30 juin 2022, n° C-205/21, cons. 66.

strafbaar feit, in beginsel strijdig is met het noodzakelijkheidsvereiste.[32] Wat betreft de doelstelling om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen en te vervolgen, kunnen "enkel de bestrijding van zware criminaliteit en de voorkoming van ernstige bedreigingen voor de openbare veiligheid een rechtvaardiging vormen voor ernstige inmengingen in de in artikelen 7 en 8 van het Handvest verankerde grondrechten (…). De doelstelling strafbare feiten in het algemeen te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen en te vervolgen, kan derhalve enkel niet-ernstige inmengingen in die grondrechten rechtvaardigen[.]"[33]

In zijn conclusie van 30 juni 2022 verwijst advocaat-generaal Pitruzzella naar de overweging dat de verzameling en verwerking van biometrische en genetische gegevens alleen zijn toegestaan wanneer zij strikt noodzakelijk zijn voor het nastreven van doeleinden in verband met zware criminaliteit, welke duidelijk moeten zijn omschreven in het nationale recht. Hij concretiseert dit als volgt:[34]

"De aard en het aantal verwerkte persoonsgegevens moeten strikt toereikend zijn voor het nagestreefde algemene en concrete doeleinde en daarmee in overeenstemming zijn. In dit verband moet het nationale recht stroken met een van de door richtlijn 2016/680 nagestreefde algemene doeleinden. Dit recht moet tevens aangeven welke nagestreefde concrete doelstellingen kunnen bijdragen aan de verwezenlijking van dat algemene doeleinde. Voorts moet concreet worden gespecificeerd waarom de verwerking van deze gegevens, en met name van genetische gegevens, strikt noodzakelijk blijkt voor dit doel, in weerwil van het feit dat het gaat om een ernstige inmenging. Bovendien moet het nationale recht duidelijk de verwerkingsvoorwaarden vermelden in alle opzichten, dat wil zeggen de voorwaarden voor het verzamelen van de gegevens, de nauwkeurige en noodzakelijkerwijs strikt beperkte afbakening van de personele werkingssfeer van de gegevensverzameling en -verwerking en de voorwaarden voor toegang tot de gegevens en voor het wissen ervan. Elk van deze voorwaarden moet beperkt blijven tot het strikt noodzakelijke. De aldus vastgestelde regeling moet in staat blijken om de betrokkenen een doeltreffende bescherming te bieden tegen de risico's op onrechtmatig gebruik, die in het bijzonder bestaan bij de verwerking van genetische gegevens."

Specifiek wat betreft verdachten die (nog) niet zijn veroordeeld, merkte de advocaat-generaal ook nog het volgende op in zijn conclusie:[35]

"Mocht het voorts de bedoeling zijn om een databank samen te stellen die behulpzaam kan zijn bij het oplossen van toekomstige strafbare feiten, dat wil zeggen bij recidive, bestaat er duidelijk geen gegronde reden om in deze databank gevoelige persoonsgegevens op te nemen van personen ten aanzien van wie, hoewel zij nog niet schuldig zijn bevonden,

32 HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 128-129.
33 HvJ 6 oktober 2020, nrs. C-511/18, C-512/18 en C-520/18, overw. 140, en aldaar geciteerde rechtspraak; HvJ 5 april 2022, nr. C-140/20, overw. 59.
34 Conclusie van advocaat-generaal G. Pitruzzella van 30 juni 2022, nr. C-205/21, overw. 58.
35 Conclusie van advocaat-generaal G. Pitruzzella van 30 juni 2022, nr. C-205/21, overw. 66.

éléments de lutte contre le risque tout à fait hypothétique de récidive qu'elles représenteraient".

En outre, un rapport raisonnable doit être établi entre les données à conserver et l'objectif poursuivi. Le seul fait qu'une personne soit mise en examen pour une infraction pénale ne saurait être considéré comme un élément permettant, à lui seul, de présumer que la collecte de ses données biométriques et génétiques est absolument nécessaire au regard des finalités qu'elle vise et compte tenu des atteintes aux droits fondamentaux qui en résultent [36]. S'il existe des motifs sérieux de croire que la personne en cause a commis une infraction pénale, justifiant sa mise en examen, ce qui suppose qu'aient déjà été réunis suffisamment d'éléments de preuve de l'implication de cette personne dans l'infraction, il pourra se produire des cas où la collecte tant des données biométriques que des données génétiques n'obéira à aucune nécessité concrète aux fins de la procédure pénale en cours.[37]

La probabilité que les données biométriques et génétiques d'une personne mise en examen soient absolument nécessaires dans le cadre d'autres procédures ne peut se déterminer qu'au regard de l'ensemble des éléments pertinents, tels que, notamment, la nature et la gravité de l'infraction présumée pour laquelle elle est mise en examen, les circonstances particulières de cette infraction, le lien éventuel de ladite infraction avec d'autres procédures en cours, les antécédents judiciaires ou le profil individuel de la personne en cause.[38]

9. La condition selon laquelle le traitement des données est autorisé par une disposition législative suffisamment précise implique que la mesure de traitement ait une base en droit national, d'une part, et que cette base soit compatible avec la prééminence du droit, d'autre part. La loi doit ainsi être suffisamment accessible et prévisible, c'est-à-dire énoncée avec assez de précision pour permettre au justiciable de régler sa conduite en conséquence.

À cette fin, elle doit fournir une protection adéquate contre l'arbitraire et définir avec une netteté suffisante le pouvoir de décision discrétionnaire conféré aux autorités compétentes ainsi que les modalités d'exercice de ce pouvoir [39]. Il est essentiel de mettre en place des garanties minimales suffisantes contre l'utilisation abusive des données à caractère personnel en question, qui doivent concerner, entre autres, le délai de conservation, les modalités de stockage et d'utilisation, l'accès des tiers, les procédures visant à garantir l'intégrité et la confidentialité des données, ainsi que les procédures de destruction de celles-ci.[40]

Le régime à l'examen apporte des modifications qui peuvent s'inscrire dans le cadre légal existant pour le traitement des données génétiques. Les dispositions examinées sont

[36] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 130.
[37] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 131
[38] CJUE, 26 janvier 2023, n° C-205/21, cons. 132.
[39] Cour eur. D.H., 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni, §§ 95 et 96, et les références qui y sont faites.
[40] Cour eur. D. H., 11 juin 2020, P.N. c. Allemagne, § 62.

middelen worden ingezet ter bestrijding van het volstrekt hypothetische risico op recidive dat van hen uitgaat."

Er moet bovendien een redelijk verband worden gelegd tussen de te bewaren gegevens en het nagestreefde doel. De enkele omstandigheid dat een persoon in verdenking is gesteld van een strafbaar feit kan op zichzelf beschouwd niet de aanname wettigen dat het verzamelen van biometrische en genetische gegevens van die persoon strikt noodzakelijk is in het licht van de met die gegevensverzameling nagestreefde doelstellingen, rekening houdend met de daaruit voortvloeiende inbreuken op de grondrechten.[36] Indien er gegronde vermoedens bestaan dat de betrokkene een strafbaar feit heeft gepleegd dat zijn inverdenkingstelling rechtvaardigt – hetgeen veronderstelt dat reeds voldoende bewijs is verzameld dat die persoon betrokken is bij het strafbare feit – kunnen er gevallen zijn waarin het verzamelen van zowel biometrische gegevens als genetische gegevens niet specifiek noodzakelijk is voor de lopende strafrechtelijke procedure.[37]

De strikte noodzakelijkheid van de verwerking van biometrische en genetische gegevens van een in verdenking gestelde persoon in het kader van andere procedures, dient tevens te worden beoordeeld in het licht van alle relevante factoren, zoals de aard en de ernst van het hem ten laste gelegde feit, de bijzondere omstandigheden van dat strafbare feit, het mogelijke verband van dat feit met andere lopende procedures en de gerechtelijke antecedenten en het persoonlijke profiel van de inverdenkinggestelde.[38]

9. Het vereiste dat de gegevensverwerking wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, houdt in dat de verwerkingsmaatregel enerzijds een basis in het nationale recht heeft, en anderzijds dat deze basis in overeenstemming is met de rule of law. De wet moet dus voldoende toegankelijk en voorzienbaar zijn, dit wil zeggen op voldoende precieze wijze geformuleerd zijn opdat de rechtsonderhorige zijn gedrag hierop kan afstemmen.

Daartoe is vereist dat in een voldoende wettelijke bescherming tegen willekeur wordt voorzien, alsook dat de discretionaire beslissingsbevoegdheid voor de bevoegde overheden en de wijze waarop deze bevoegdheid moet worden uitgeoefend voldoende duidelijk worden bepaald.[39] Het is essentieel dat voldoende minimumwaarborgen tegen misbruik van de persoonsgegevens in kwestie worden ingebouwd, die betrekking moeten hebben op, onder andere, de bewaartermijn, de wijze van opslag en gebruik, de toegang door derden, procedures voor het verzekeren van de integriteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens, alsook procedures voor de vernietiging daarvan.[40]

De voorliggende regeling brengt wijzigingen aan die inpasbaar zijn binnen het reeds bestaande wettelijke kader voor de verwerking van genetische gegevens. De onderzochte

[36] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 130.
[37] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 131.
[38] HvJ 26 januari 2023, nr. C-205/21, overw. 132.
[39] EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, §§ 95-96, en verwijzingen aldaar.
[40] EHRM 11 juni 2020, P.N. t. Duitsland, § 62.

suffisamment accessibles et prévisibles, si bien qu'il est satisfait à la première condition de l'article 8, paragraphe 2, de la CEDH, à savoir l'existence d'une disposition légale suffisamment claire.

10. L'exposé des motifs de l'avant-projet vise le but de l'analyse ADN, figurant à l'article 3, § 1er, de la loi du 22 mars 1999, qui est d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, afin de lever ainsi les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence.

L'article 8, paragraphe 2 de la CEDH mentionne "la défense de l'ordre et (...) la prévention des infractions pénales" en tant que but légitime. La Cour européenne des droits de l'homme a déjà confirmé à plusieurs reprises que la détection et la prévention des infractions pénales[41] ainsi que la facilitation de l'examen des infractions futures[42] constituent des buts légitimes au sens de l'article 8, paragraphe 2, de la CEDH.

À cet égard, il faut au demeurant rappeler que les droits fondamentaux protégés dans la CEDH comportent aussi pour l'État une obligation positive de prévoir une répression pénale et des poursuites pénales effectives pour les infractions graves aux droits fondamentaux, comme le droit à la vie (article 2 CEDH) et le droit au respect de la vie privée (article 8 CEDH)[43].

11.1. Enfin, il est requis que le traitement de données soit nécessaire dans une société démocratique, ce qui implique que celui-ci réponde à un besoin social impérieux[44] et qu'il soit raisonnablement proportionné au but poursuivi ('exigence de proportionnalité') [45].

Le rapport de proportionnalité entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et l'objectif ainsi poursuivi sera examiné au cas par cas ci-après. À cet égard, il convient toutefois de ne pas perdre de vue l'impact global du régime. Sur ce point, on peut constater que l'avant-projet n'apporte pas de modifications aux droits procéduraux inscrits au titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel'. Les garanties qui y figurent restent dès lors d'application sans restriction. Ainsi, l'on satisfait également à la condition énoncée à l'article 10 de la directive (UE) 2016/680 selon laquelle le traitement portant sur des catégories particulières de données doit être effectué sous

41 Cour eur. D.H., 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni, § 100; Cour eur. D.H., 22 juin 2017, Aycaguer c. France, § 34; Cour eur. D.H., 14 avril 2020, Dragan Petrovic c. Serbie, § 72.

42 Cour eur. D.H., 11 juin 2020, P.N. c. Allemagne, § 68; Cour eur. D.H., 13 févier 2020, Trajkovski et Chipovski c. Macédoine du Nord, § 49; Cour eur. D.H., 13 févier 2020, Gaughran c. Royaume-Uni, § 75.

43 Voir par exemple Cour eur. D.H., 28 octobre 1998, Osman c. Royaume-Uni, § 115.

44 Voir : Cour eur. D.H., 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni, § 101, où il est question de "pressing social need" (version anglaise) ou de "besoin social impérieux » (version française).

45 Pour un exposé des principes généraux, voir aussi: Cour eur. D.H., 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni, §§ 100-104.

bepalingen zijn voldoende toegankelijk en voorzienbaar, zodat aan de eerste voorwaarde van artikel 8, lid 2, van het EVRM, zijnde het bestaan van een voldoende duidelijke wettelijke bepaling, voldaan is.

10. De memorie van toelichting bij het voorontwerp verwijst naar de doelstelling van het DNA-onderzoek, opgenomen in artikel 3, § 1, van de wet van 22 maart 1999, om de bij een misdrijf betrokken personen direct of indirect te identificeren om zo de vermoedens die rusten op andere personen op te heffen of hun onschuld te bewijzen.

Artikel 8, lid 2, van het EVRM vermeldt "de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten" als legitieme doelstelling. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft meermaals bevestigd dat het opsporen en voorkomen van misdrijven,[41] alsook het vergemakkelijken van het onderzoek van toekomstige misdrijven,[42] legitieme doelstellingen in de zin van artikel 8, lid 2, van het EVRM uitmaken.

In dit verband moet er overigens aan herinnerd worden dat de in het EVRM beschermde grondrechten ook de positieve verplichting voor de staat met zich meebrengen om te voorzien in een effectieve strafbaarstelling en strafvervolging voor ernstige inbreuken op grondrechten, zoals het recht op leven (artikel 2 EVRM) of het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM).[43]

11.1. Tot slot is vereist dat de gegevensverwerking noodzakelijk is in een democratische samenleving, hetgeen inhoudt dat deze beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte[44] en dat deze in een redelijke verhouding staat tot het te bereiken doel ('proportionaliteitseis').[45]

De band van evenredigheid tussen de inmenging in het recht op privéleven en het hiermee te bereiken doel, zal hieronder geval per geval worden besproken. Daarbij mag evenwel ook de globale impact van de regeling niet uit het oog worden verloren. In dat verband kan vastgesteld worden dat het voorontwerp geen wijzigingen aanbrengt aan de procedurele rechten die zijn vervat in titel 2 van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens'. De hierin opgenomen waarborgen blijven dan ook onverminderd van kracht. Aldus wordt ook tegemoetgekomen aan de voorwaarde ex artikel 10 van richtlijn (EU) 2016/680 dat de verwerking van bijzondere categorieën van gegevens moet geschieden met

41 EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, § 100; EHRM 22 juni 2017, Aycaguer t. Frankrijk, § 34; EHRM 14 april 2020, Dragan Petrovic t. Servië, § 72.

42 EHRM 11 juni 2020, P.N. t. Duitsland, § 68; EHRM 13 februari 2020, Trajkovski en Chipovski t. Noord-Macedonië, § 49; EHRM 13 februari 2020, Gaughran t. Verenigd Koninkrijk, § 75.

43 Zie bijvoorbeeld EHRM 28 oktober 1998, Osman t. Verenigd Koninkrijk, § 115.

44 Zie: EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, § 101, waar sprake is van een "pressing social need" (Engelse taalversie) of een "besoin sociale impérieux" (Franse taalversie).

45 Voor een uiteenzetting van de algemene principes, zie ook: EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, §§ 100-104.

réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée.

11.2. Ainsi qu'il a été décrit au point 6.1, l'avant-projet élargit la définition du 'profil ADN', de sorte que celui-ci n'est désormais plus limité à des séquences non codantes, mais peut aussi contenir des séquences codantes du patrimoine génétique, qui définissent les caractéristiques physiologiques, morphologiques et psychologiques d'un individu. L'exposé des motifs explique cet élargissement en se référant au fait que la distinction entre séquences non codantes et séquences codantes est scientifiquement dépassée et indique à cet égard que "pour les traces découvertes de victimes ou de parties de corps non identifiées et non reconnaissables, il pourrait être utile de mieux connaître les caractéristiques physiologiques de l'individu concerné"[46].

Le délégué a encore ajouté ce qui suit:

"Coderende versus niet-coderende sequenties is – wetenschappelijk – niet zo strikt als de term doet vermoeden. Het is geen exacte 'vertaling' van wat oorspronkelijk beoogd werd – namelijk het niet kunnen afleiden van iemands uiterlijke kenmerken of ziektebeeld op basis van de opgestelde DNA-profielen. Ondertussen is echter gebleken dat bepaalde delen van de zogenaamde niet-coderende sequenties wel degelijk een (regulerende) functie hebben en in sommige (uitzonderlijke) gevallen gelinkt kunnen worden aan bijvoorbeeld een grotere vatbaarheid voor bepaalde ziektes.

Het onderscheid dient eerder gemaakt te worden op het niveau van het type analyse dat er wordt voorzien. De huidige standaard analyses in forensisch DNA-onderzoek resulteren in een STR-profiel waarbij enkel het aantal herhalingen van de 4 DNA-'bouwstenen' wordt geteld op vooraf vastgelegde plaatsen (zogenaamde loci) in het genoom. Een meer gedetailleerde – tot op heden niet standaard gebruikte – analyse resulteert bijkomend in het aflezen van deze sequenties (zogenaamde SNP analyse). Een SNP analyse op 100'en tot 1000'en plaatsen in het genoom kan gebruikt worden om bijvoorbeeld iemands uiterlijk (bv. oog-, haar-, huidskleur, leeftijd) te bepalen, rekening houdend met een zekere foutenmarge".

Pour autant que le Conseil d'État ait pu le vérifier, la référence au fait que la distinction opérée par le législateur du 22 mars 1999 n'est plus scientifiquement pertinente ou déterminante, n'est pas déraisonnable. Il est recommandé d'expliquer ces fondements scientifiques dans l'exposé des motifs.

Il y a cependant lieu de souligner que les dispositions en projet créent une plus grande confusion à la lumière de l'article 3 de la loi du 22 mars 1999, qui dispose que l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures pénales, afin de "permettre d'identifier directement ou indirectement [certaines]

[46] En ce qui concerne ce dernier point, force est toutefois de constater que la possibilité d'inclure des séquences codantes de nucléotides dans les profils ADN n'est pas limitée aux cas de victimes non identifiées ou décédées.

inachtneming van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene.

11.2. Zoals beschreven sub 6.1, breidt het voorontwerp de definitie van 'DNA-profiel' uit, zodat deze thans niet langer beperkt is tot niet-coderende sequenties maar ook coderende sequenties van het genetische erfgoed die de fysiologische, morfologische en psychologische kenmerken van een individu bepalen, kan bevatten. De memorie van toelichting licht dit toe onder verwijzing naar het feit dat het onderscheid tussen niet-coderende en coderende sequenties wetenschappelijk achterhaald is, en geeft daarbij aan dat het "nuttig kan zijn om voor aangetroffen sporen van niet-geïdentificeerde en onherkenbare overleden slachtoffers of delen van lichamen meer kennis te hebben over de fysiologische kenmerken van het betrokken individu".[46]

De gemachtigde voegde daaraan nog het volgende toe:

"Coderende versus niet-coderende sequenties is – wetenschappelijk – niet zo strikt als de term doet vermoeden. Het is geen exacte 'vertaling' van wat oorspronkelijk beoogd werd – namelijk het niet kunnen afleiden van iemands uiterlijke kenmerken of ziektebeeld op basis van de opgestelde DNA-profielen. Ondertussen is echter gebleken dat bepaalde delen van de zogenaamde niet-coderende sequenties wel degelijk een (regulerende) functie hebben en in sommige (uitzonderlijke) gevallen gelinkt kunnen worden aan bijvoorbeeld een grotere vatbaarheid voor bepaalde ziektes.

Het onderscheid dient eerder gemaakt te worden op het niveau van het type analyse dat er wordt voorzien. De huidige standaard analyses in forensisch DNA-onderzoek resulteren in een STR-profiel waarbij enkel het aantal herhalingen van de 4 DNA-'bouwstenen' wordt geteld op vooraf vastgelegde plaatsen (zogenaamde loci) in het genoom. Een meer gedetailleerde – tot op heden niet standaard gebruikte – analyse resulteert bijkomend in het aflezen van deze sequenties (zogenaamde SNP analyse). Een SNP analyse op 100'en tot 1000'en plaatsen in het genoom kan gebruikt worden om bijvoorbeeld iemands uiterlijk (bv. oog-, haar-, huidskleur, leeftijd) te bepalen, rekening houdend met een zekere foutenmarge."

Voor zover de Raad van State heeft kunnen nagaan is de verwijzing naar het feit dat het door de wetgever van 22 maart 1999 gehanteerde onderscheid wetenschappelijk niet meer pertinent of doorslaggevend is, niet onredelijk. Het verdient aanbeveling deze wetenschappelijke onderbouwing uiteen te zetten in de memorie van toelichting.

Wel moet erop gewezen worden dat de ontworpen bepalingen een grotere onduidelijkheid scheppen in het licht van artikel 3 van de wet van 22 maart 1999, dat bepaalt dat het DNA-onderzoek en het vergelijken van DNA-profielen enkel mogen worden uitgevoerd in strafzaken teneinde bepaalde "personen direct of indirect te kunnen identificeren", om

[46] Wat dit laatste betreft, dient echter te worden vastgesteld dat de mogelijkheid om coderende nucleotidesequenties te verwerken in DNA-profielen niet wordt beperkt tot gevallen van ongeïdentificeerde of overleden slachtoffers.

personnes", de "permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées" ou de "faciliter la recherche de personnes disparues".

Les dispositions en projet, combinées avec l'article 3 précité, n'indiquent pas suffisamment clairement si le législateur permet ainsi d'identifier les caractéristiques d'une personne au moyen d'un profil ADN. En effet, l'avant-projet est ambigu sur ce point. Selon l'exposé des motifs, d'autres initiatives, comme le phénotypage ADN, feront l'objet de modifications législatives ultérieures. Cependant, l'extension du profil ADN aux séquences codantes permet d'aller beaucoup plus loin dans l'utilisation de ces profils pour prédire les caractéristiques physiologiques, morphologiques ou même psychologiques d'une personne. Ainsi, le profil ADN peut être utilisé pour prédire certains aspects de l'apparence physique d'un suspect inconnu, tels que la couleur des yeux, des cheveux et de la peau, l'origine biogéographique et la forme du visage, à partir de matériel biologique. La réponse donnée par le délégué ci-dessus semble aussi indiquer que l'analyse du profil ADN peut être utilisée pour déterminer l'apparence de quelqu'un.

Si l'intention du législateur est de faire un tel usage du profil ADN, cela doit – eu égard au principe de légalité en matière pénale et au principe de légalité découlant de l'article 22 de la Constitution – ressortir suffisamment clairement de la loi. À cet égard, compte tenu de la proportionnalité de l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée, le législateur doit indiquer de manière suffisamment claire quelles informations fournies par une séquence codante (ou non codante) spécifique peuvent être utilisées dans le cadre d'une enquête pénale.

11.3. Aux termes de l'exposé des motifs, la recherche familiale, décrite au point 6.2, a pour objectif de retrouver un éventuel parent biologique de la source d'un profil de trace (actuellement non identifié) sur la base des profils ADN de personnes condamnées ou de suspects déjà enregistrés dans les banques de données ADN belges, et ainsi d'élargir la portée des banques de données ADN. Sur la base de données disponibles au Royaume-Uni et aux Pays-Bas, ainsi que d'un test à petite échelle avec des dossiers de la juridiction d'Anvers, on estime qu'environ vingt pour cent des crimes sexuels non résolus pourraient être élucidés de cette façon.

La Cour européenne des droits de l'homme s'est prononcée (indirectement) sur le concept de la recherche familiale dans deux arrêts, dans lesquels la Cour n'a pas jugé que la possibilité d'établir des liens génétiques entre parents était problématique en soi, mais a estimé que le fait d'identifier de tels liens génétiques constituait une ingérence dans le droit au respect de la vie privée[47]. La Cour en a ensuite tenu compte pour évaluer la proportionnalité du délai de conservation des données ADN[48].

[47] Cour eur. D.H., 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni, § 75.

[48] Cour eur. D.H., 13 novembre 2020, Gaughran c. Royaume-Uni, § 81.

"overledenen direct of indirect te kunnen identificeren" of om "de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken".

De ontworpen bepalingen, in samenhang met het vermelde artikel 3, maken onvoldoende duidelijk of de wetgever aldus toestaat dat aan de hand van een DNA-profiel kenmerken van een persoon kunnen worden achterhaald. Het voorontwerp is immers dubbelzinnig op dit vlak. Blijkens de memorie van toelichting zullen andere initiatieven, zoals het gebruik van DNA-fenotypering, het voorwerp uitmaken van latere wetswijzigingen. Het uitbreiden van het DNA-profiel tot coderende sequenties maakt het echter veel verregaander mogelijk deze profielen te gebruiken om fysiologische, morfologische of zelfs psychologische kenmerken van een persoon te voorspellen. Zo kan het DNA-profiel gebruikt worden om aspecten van het fysieke voorkomen van een onbekende verdachte, zoals oog-, haar-, en huidskleur, biogeografische afkomst en gezichtsvorm te voorspellen aan de hand van biologisch materiaal. Ook het hiervoor vermelde antwoord van de gemachtigde lijkt aan te geven dat de analyse van het DNA-profiel gebruikt kan worden om iemands uiterlijk te bepalen.

Indien dit gebruik van het DNA-profiel de bedoeling is van de wetgever moet dit – gelet op het legaliteitsbeginsel in strafzaken en het uit artikel 22 G.W. volgende legaliteitsbeginsel – voldoende duidelijk uit de wet blijken. Daarbij moet de wetgever, gelet op de proportionaliteit van de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, voldoende duidelijk maken welke informatie, geleverd door een specifieke coderende (of niet-coderende) sequentie in een strafrechtelijk onderzoek mag worden gebruikt.

11.3. Blijkens de memorie van toelichting heeft de familiale zoeking beschreven sub 6.2 als doel een mogelijke biologische verwant op te sporen van een bron van een (tot op heden niet geïdentificeerd) sporenprofiel aan de hand van reeds geregistreerde DNA-profielen van veroordeelden of verdachten in de Belgische DNA-gegevensbanken, en zodoende de reikwijdte van de DNA-gegevensbanken te vergroten. Op grond van gegevens die beschikbaar zijn uit het Verenigd Koninkrijk en Nederland, alsook steunend op een kleinschalige test met dossiers van het rechtsgebied Antwerpen, wordt ingeschat dat circa twintig procent van de onopgeloste zedenmisdrijven hierdoor zouden kunnen worden opgehelderd.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft zich in twee arresten (zijdelings) uitgelaten over de figuur van de familiale zoeking, waarbij het Hof de mogelijkheid om genetische verbanden tussen bloedverwanten te leggen op zichzelf niet als problematisch aanmerkte, maar wel stelde dat het feit dat het identificeren van dergelijke genetische verbanden een inmenging in het recht op privéleven veroorzaakt.[47] Het Hof hield daarmee vervolgens rekening bij het beoordelen van de evenredigheid van de bewaartermijn van DNA-gegevens.[48]

[47] EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, § 75.

[48] EHRM 13 februari 2020, Gaughran t. Verenigd Koninkrijk, § 81.

L'avant-projet prévoit un certain nombre de garanties concernant le droit au respect de la vie privée. Ainsi, la recherche familiale ne peut avoir lieu que lorsqu'il s'agit d'un profil ADN non identifié, s'il existe des indices sérieux que les faits punissables constituent ou constitueraient une infraction visée à l'article 5, § 1er, de la loi du 22 mars 1999, étant entendu qu'il appartient au procureur du Roi d'ordonner la recherche familiale dans l'intérêt de l'enquête et par une décision motivée. En outre, la recherche familiale est limitée à la recherche des parents, des enfants, des frères ou des sœurs[49], et seule une comparaison avec les échantillons de référence enregistrés dans les banques de données ADN nationales "Criminalistique" et "Condamnés" est autorisée.

Le régime en projet ne semble donc pas pouvoir être considéré comme disproportionné ou déraisonnable. Toutefois, la recherche de parenté devra être menée avec suffisamment de soin pour éviter qu'elle ne donne lieu à une liste trop longue de liens positifs partiels, identifiant à tort des personnes comme étant des parents possibles d'un suspect potentiel. Il est donc recommandé que l'exposé des motifs explique suffisamment clairement comment la recherche familiale sera effectuée et quelle correspondance dans le profil ADN sera considérée comme un "lien positif partiel".

11.4. En ce qui concerne l'allongement, décrit au point 6.3, des délais de conservation des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant du matériel ADN, l'exposé des motifs se réfère, pour le justifier, à l'évolution rapide des techniques de l'ADN, au fait que la destruction peut compromettre les chances de résoudre une affaire, et à la nécessité d'éviter de devoir prélever de nouveaux échantillons de référence.

Selon cet exposé, la prolongation des délais de conservation se fonde sur le fait que "[c]ompte tenu de l'évolution rapide des techniques de l'ADN, il est utile d'égaliser à trente ans les délais de conservation des extraits d'ADN pour les traces et des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN pour les personnes condamnées et suspectes. L'obligation de détruire les échantillons de référence ADN rend actuellement impossible leur réanalyse en cas de besoin, ce qui compromet les chances de résoudre une affaire lorsque, pour une raison quelconque, il est impossible de prélever un nouvel échantillon sur la personne concernée". Plus loin, il est également indiqué qu'à la lumière des recherches familiales, "qui permettent d'utiliser après un certain temps les profils Y-STR ou les profils ADNmt de certaines personnes impliquées dont les profils sont déjà stockés dans les banques de données ADN, un délai de conservation plus long pour les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN de ceux-ci est également nécessaire. Cela évite de devoir prélever de nouveaux échantillons de référence et évite également des coûts supplémentaires".

Il ressort de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et de la jurisprudence de la Cour de justice que les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées plus longtemps que nécessaire pour la réalisation

[49] Sans préjudice de l'observation formulée à cet égard au point 12.

Het voorontwerp voorziet in een aantal waarborgen om het recht op privéleven te garanderen. Zo kan de familiale zoeking slechts plaatsvinden wanneer er sprake is van een niet-geïdentificeerd DNA-profiel, in geval er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken of zouden uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, van de wet van 22 maart, waarbij het aan de procureur des Konings toekomt om in het belang van het onderzoek en bij een met redenen omklede beslissing de familiale zoeking te bevelen. De familiale zoeking is bovendien beperkt tot de opsporing van ouders, kinderen en broers of zussen,[49] waarbij enkel een vergelijking met de referentiestalen in de nationale DNA-Gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" is toegelaten.

De ontworpen regeling lijkt aldus niet als onevenredig of onredelijk te kunnen worden beschouwd. Wel zal het verwantschapsonderzoek met voldoende zorgvuldigheid moeten worden uitgevoerd om te vermijden dat het onderzoek een te grote lijst met gedeeltelijke positieve verbanden oplevert, waardoor foutief personen als mogelijke familie van een potentiële verdachte worden aangemerkt. Het verdient dan ook aanbeveling om in de memorie van toelichting voldoende duidelijk uiteen te zetten hoe de familiale zoeking zal worden uitgevoerd en welke overeenstemming in DNA-profiel als een "gedeeltelijk positief verband" zal worden beschouwd.

11.4. Wat betreft de sub 6.3 beschreven uitbreiding van de bewaartermijnen van referentiestalen en daaruit afgeleide stalen die DNA-materiaal bevatten, verwijst de memorie van toelichting ter verantwoording naar de snelle evolutie van DNA-technieken, het feit dat door vernietiging de kansen om een zaak op te lossen in het gedrang kunnen komen, en het vermijden dat nieuwe referentiestalen moeten worden afgenomen.

Blijkens deze toelichting is de verlenging van de bewaartermijnen ingegeven doordat het "[g]ezien de snelle evolutie van DNA-technieken (…) nuttig [is] om de bewaartermijnen van het DNA-extract voor sporen en van de referentiestalen en afgeleide stalen die DNA bevatten voor veroordeelden en verdachten gelijk te trekken op dertig jaar. De verplichting om DNA-referentiestalen te vernietigen maakt het nu onmogelijk ze opnieuw te analyseren wanneer dat nodig is, waardoor de kansen om een zaak op te lossen in het gedrang komen wanneer het om de een of andere reden onmogelijk is een nieuw staal van de betrokkene te nemen." Verderop wordt tevens aangegeven dat het in het licht van de familiale zoekingen, "waarbij na verloop van tijd eventueel beroep gedaan kan worden op de Y-STR-profielen of de mtDNA-profielen van bepaalde betrokken personen wiens profiel al in de DNA-gegevensbanken opgeslagen is, (…) ook een langere bewaringstermijn voor de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten noodzakelijk [is]. Op die manier wordt vermeden dat nieuwe referentiestalen afgenomen moeten worden, en worden ook bijkomende kosten vermeden."

Uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en uit de rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt dat persoonsgegevens niet langer dan nodig voor de verwezenlijking van het doel waarvoor ze werden opgeslagen,

[49] Onverminderd de opmerking in dit verband sub 12.

de la finalité pour laquelle elles ont été enregistrées sous une forme qui permette l'identification ou qui permette d'établir un lien entre une personne et des faits infractionnels. Pour apprécier la proportionnalité du délai de conservation, il est tenu compte de l'existence ou non d'un contrôle indépendant concernant la justification de la conservation des données dans les banques de données sur la base de critères précis, tels que la gravité des faits, le fait que la personne concernée a déjà fait l'objet dans le passé d'une arrestation, la force des soupçons qui pèsent sur une personne et toute autre circonstance particulière[50].

Par le passé, la Cour constitutionnelle s'est déjà exprimée sur la proportionnalité du délai de conservation des données à caractère personnel, traitées dans le cadre de la procédure pénale[51], et spécifiquement sur la proportionnalité du délai de conservation des données biométriques et des données de santé[52]. Dans ce contexte, la Cour est parvenue à la conclusion que les délais de conservation prévus à l'article 44/9 de la loi du 5 août 1992 'sur la fonction de police' n'étaient pas déraisonnables[53], dès lors que le législateur "a tenu compte de critères fort divers parmi lesquels, notamment, les finalités pour lesquelles les données sont traitées (police administrative ou judiciaire), la gravité des infractions commises (contraventions, délits et crimes) ou de l'atteinte à l'ordre public, la dangerosité des personnes, l'existence d'enquêtes en cours, le fait qu'une personne subisse une peine d'emprisonnement, le fait qu'une personne se soit évadée et la qualification de certains événements (décès suspects)", et a exposé en détail les choix qu'il a réalisés[54].

Étant donné que les résultats des analyses, qui figurent dans les profils ADN, sont déjà conservés pendant trente ans en ce qui concerne les suspects et les personnes condamnées, il ne semble pas forcément déraisonnable de conserver les échantillons de référence correspondants des suspects et des personnes condamnées pour une même période[55].

Les auteurs vérifieront cependant si les nouveaux délais de conservation tiennent suffisamment compte des circonstances, dont la nature ou la gravité des faits, et du vécu du suspect ou de la personne condamnée. Le fait que les délais de conservation ne tiennent pas suffisamment compte des

mogen worden bewaard in een vorm die identificatie toelaat of die toelaat een verband te leggen tussen een persoon en strafbare feiten. Bij de beoordeling van de evenredigheid van de bewaringstermijn wordt rekening gehouden met het al dan niet bestaan van onafhankelijk toezicht op de verantwoording voor het behoud van gegevens in de databanken aan de hand van duidelijke criteria, zoals de ernst van de feiten, het feit dat de betrokken persoon reeds in het verleden is aangehouden, de ernst van de verdenkingen die rusten op een persoon, en elke andere bijzondere omstandigheid.[50]

Het Grondwettelijk Hof sprak zich in het verleden reeds uit over de evenredigheid van de bewaartermijn van persoonsgegevens, verwerkt in het kader van de strafprocedure,[51] en specifiek over de evenredigheid van de bewaartermijn van biometrische gegevens en gezondheidsgegevens.[52] Daarbij kwam het Hof tot het besluit dat de in de artikel 44/9 van de wet van 5 augustus 1992 'op het politieambt' voorziene bewaartermijnen niet onredelijk zijn,[53] nu de wetgever "rekening heeft gehouden met heel uiteenlopende criteria, waaronder, onder meer, de doeleinden waarvoor de gegevens werden verwerkt (bestuurlijke dan wel gerechtelijke politie), de ernst van de gepleegde misdrijven (overtredingen, wanbedrijven en misdaden) of van de verstoring van de openbare orde, de gevaarlijkheid van personen, het bestaan van lopende onderzoeken, het feit dat een persoon een gevangenisstraf ondergaat, het feit dat een persoon is ontsnapt en de kwalificatie van bepaalde gebeurtenissen (verdachte overlijdens)", en de gemaakte keuzes omstandig heeft toegelicht.[54]

Gelet op het feit dat de analyseresultaten, die worden opgenomen in de DNA-profielen, wat betreft verdachten en veroordeelden reeds voor dertig jaar bewaard worden, lijkt het niet per se onredelijk om de overeenkomstige referentiestalen van verdachten en veroordeelden voor eenzelfde termijn te bewaren.[55]

De stellers dienen evenwel na te gaan of de nieuwe bewaartermijnen voldoende rekening houden met de omstandigheden, waaronder de aard of de ernst van de feiten, en de voorgeschiedenis van de verdachte of veroordeelde. Dat de bewaartermijnen niet voldoende rekening houden met de

50 Cour eur. D.H., 4 décembre 2008, S. et Marper c. Royaume-Uni, § 103; Cour eur. D.H., 18 avril 2013, M.K. c. France, § 35; Cour eur. D.H., 17 décembre 2009, B.B. c. France, § 61; Cour eur. D.H., 18 septembre 2014, Brunet c. France, §§ 35-40; Cour eur. D.H., 25 mai 2021, Centrum för rättvisa c. Suède, § 275; Cour eur. D.H., 25 mai 2021, Big Brother Watch c. Royaume-Uni, § 361; C.J.U.E., 6 octobre 2020, nos C-511/18, C-512/18 et C-520/18, cons. 137-139 ; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.8.4.

51 C.C., 14 juillet 2016, n° 108/2016, B.109 à B.116.

52 Voir aussi: C.C., 10 septembre 2022, n° 33/2022, B.19 à B.21.5.

53 Le délai de conservation le plus long étant, pour les crimes, de trente ans à partir de l'enregistrement du fait. Ce délai peut cependant être plus long, si la même personne commet de nouveaux faits.

54 C.C., 14 juillet 2016, n° 108/2016, B.112.4.

55 Il est vrai que les échantillons de référence possèdent un potentiel particulier et supplémentaire pour des applications futures. Cependant, les éventuelles méthodes de recherche et techniques d'analyse futures devront pouvoir s'appuyer sur une base légale répondant aux exigences de légitimité et de proportionnalité.

50 EHRM 4 december 2008, S. en Marper t. Verenigd Koninkrijk, § 103; EHRM 18 april 2013, M.K. t. Frankrijk, § 35; EHRM 17 december 2009, B.B. t. Frankrijk, § 61; EHRM 18 september 2014, Brunet t. Frankrijk, §§ 35-40; EHRM 25 mei 2021, Centrum för rättvisa t. Zweden, § 275; EHRM 25 mei 2021, Big Brother Watch t. Verenigd Koninkrijk, § 361; HvJ 6 oktober 2020, nrs. C-511/18, C-512/18 en C-520/18, overw. 137-139; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.8.4.

51 GwH 14 juli 2016, nr. 108/2016, B.109 tot B.116.

52 Zie ook: GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.19 tot B.21.5.

53 Waarvan de langste bewaartermijn, die bij misdaden, als uitgangspunt dertig jaar vanaf de registratie van het feit bedraagt. Deze termijn kan evenwel langer zijn, wanneer dezelfde persoon nieuwe feiten pleegt.

54 GwH 14 juli 2016, nr. 108/2016, B.112.4.

55 De referentiestalen bezitten weliswaar een bijzonder en bijkomend potentieel voor toekomstige toepassingsmogelijkheden. Eventuele toekomstige onderzoeksmethoden en analysetechnieken zullen evenwel op een wettelijke grondslag moeten kunnen steunen, die voldoet aan de vereisten van legitimiteit en proportionaliteit.

circonstances possibles ressort, entre autres, de ce qui suit. En vertu de l'article 4, § 2, dernière phrase, de la loi du 22 mars 1999, une personne ayant fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu peut demander au procureur du Roi d'ordonner l'effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives. L'article 44*quinquies*, § 9, en projet, CIC[56], ne prévoit toutefois pas de telle destruction des échantillons de référence de la personne suspecte ni de possibilité à cet effet. Il convient d'y remédier.

11.5. Dans les dispositions mentionnées au point 6.4., l'établissement, la comparaison et la conservation du profil Y-STR sont subordonnés à l'existence d'indices sérieux qu'il s'agit d'une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal ou à la condamnation pour une telle infraction.

L'avant-projet prévoit l'obligation d'établir un profil Y-STR en cas d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de viol, mais ne prévoit pas de telle obligation pour d'autres infractions à caractère sexuel. L'avant-projet ne change toutefois rien à la possibilité d'établir un profil Y-STR[57] pour d'autres infractions à caractère sexuel.

Par conséquent, les personnes suspectées d'atteinte à l'intégrité sexuelle et de viol et, respectivement, les personnes condamnées pour ces faits sont traitées de la même manière les unes par rapport aux autres, et sont traitées de manière différente par rapport aux personnes suspectées d'autres infractions à caractère sexuel et, respectivement, aux personnes condamnées pour ces faits.

Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires de la loi du 21 mars 2022 'modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel', le crime d'atteinte à l'intégrité sexuelle constitue une catégorie résiduelle, dont relèvent divers actes non consensuels que la victime elle-même peut raisonnablement percevoir comme sexuels[58]. Par conséquent, une très grande variété de faits, qui présentent des degrés de gravité différents mais sont en principe moins graves que le viol, peuvent être qualifiés d'"atteinte à l'intégrité sexuelle".

Compte tenu de ces différents degrés de gravité, il est recommandé de mieux justifier pourquoi l'enregistrement d'office du profil Y-STR d'une personne condamnée pour atteinte à l'intégrité sexuelle est imposé aux mêmes conditions que celles applicables à une personne condamnée pour viol.

En outre, il faudra pouvoir justifier pourquoi l'atteinte à l'intégrité sexuelle, qui ne suppose pas nécessairement un contact physique entre l'auteur et la victime, donne lieu à l'établissement et au traitement automatiques du profil Y-STR, alors que tel

56 Article 4, h), de l'avant-projet.

57 Ainsi, selon les articles 44*quater*, § 4, et 44*quinquies*, § 4/1, 1°, en projet, le procureur du Roi peut, par décision motivée, charger l'expert d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt.

58 Doc. parl., Chambre, 2020-21, n° 55-2141/001, p. 22.

mogelijke omstandigheden blijkt onder meer uit het volgende. Op grond van artikel 4, § 2, laatste zin, van de wet van 22 maart 1999 kan een persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolgingstelling de procureur des Konings vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij horende gegevens. Het ontworpen artikel 44*quinquies*, § 9, Sv.[56] voorziet evenwel niet in de analoge vernietiging van de referentiestalen van de verdachte persoon of in de mogelijkheid hiertoe. Hieraan moet worden verholpen.

11.5. Het opstellen, vergelijken en bewaren van het Y-STR-profiel wordt in de sub 6.4 vermelde bepalingen gekoppeld aan de ernstige aanwijzingen voor of de veroordeling voor een misdrijf bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek.

Het voorontwerp voorziet in de verplichting een Y-STR-profiel op te maken in geval van aantasting van de seksuele integriteit of verkrachting, maar voorziet niet in een gelijkaardige verplichting voor andere seksuele misdrijven. Voor andere seksuele misdrijven laat het voorontwerp de mogelijkheid tot opmaak van een Y-STR-profiel evenwel onverlet.[57]

Daardoor worden verdachten van resp. veroordeelden wegens aantasting van de seksuele integriteit en verkrachting op een gelijke wijze behandeld ten opzichte van elkaar, en worden deze op een verschillende wijze behandeld, wanneer zij worden vergeleken met verdachten van resp. veroordeelden wegens andere seksuele misdrijven.

Zoals uit de parlementaire voorbereiding bij de wet van 21 maart 2022 'houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht' blijkt, vormt het misdrijf van de aantasting van de seksuele integriteit een restcategorie, waaronder diverse niet-consensuele handelingen vallen die door het slachtoffer zelf redelijkerwijze als seksueel kunnen worden ervaren.[58] Bijgevolg kan een zeer brede variëteit aan feiten, die een verschillende mate van ernst vertonen maar die in beginsel minder ingrijpend zijn dan verkrachting, onder de kwalificatie 'aantasting van de seksuele integriteit' worden gebracht.

Gelet op deze verschillende mate van ernst, verdient het aanbeveling beter te verantwoorden waarom de opname van rechtswege van het Y-STR-profiel van een persoon die veroordeeld is wegens aantasting van de seksuele integriteit wordt opgelegd onder dezelfde voorwaarden als deze die gelden voor een persoon die veroordeeld wordt wegens verkrachting.

Daarenboven zal moeten kunnen worden verantwoord waarom aantasting van de seksuele integriteit, hetgeen niet noodzakelijkerwijze een fysiek contact tussen dader en slachtoffer veronderstelt, aanleiding geeft tot de automatische

56 Artikel 4, h), van het voorontwerp.

57 Zo kan de procureur des Konings luidens de ontworpen artikelen 44*quater*, § 4, en 44*quinquies*, § 4/1, 1°, bij een met redenen omklede beslissing de deskundige opdragen om een Y-STR-profiel of mtDNA-profiel op te stellen.

58 Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 55-2141/001, 22.

n'est pas le cas pour d'autres infractions à caractère sexuel. Une telle justification, qui pourrait être liée, par exemple, à la gravité des crimes en question ou aux motivations sous-jacentes de l'auteur, fait défaut dans l'exposé des motifs et gagnerait à y être ajoutée.

OBSERVATIONS PAR ARTICLE

Article 2

12. L'article 44*ter*, 3°/1, en projet, CIC définit la recherche familiale et limite celle-ci à la recherche "du père, de la mère, des fils, des filles, des frères ou des sœurs biologiques".

Si la limitation à ces parents s'avère évidente lorsque la recherche familiale est effectuée à l'aide du profil STR autosomal, étant donné la diminution rapide de la correspondance entre les membres de la famille plus éloignés, le même raisonnement ne s'applique pas lorsque la recherche familiale est effectuée à l'aide de l'analyse Y-STR ou de l'analyse ADNmt. Dès lors que l'exposé des motifs vise aussi cette dernière possibilité, les auteurs vérifieront si la limitation de la recherche familiale aux parents proches est bien réfléchie.

Articles 2 et 10

13. La définition du profil Y-STR précise qu'il s'agit d'un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle. La notion d'"homme" est ici employée au sens biologique du terme, à savoir qu'elle désigne le porteur d'un chromosome Y. Or, dans le Code civil, le législateur a donné la possibilité de mentionner dans les actes d'état civil le sexe (et donc y compris le sexe masculin) qui "correspond (...) à son identité de genre vécue intimement". Les auteurs de l'avant-projet examineront si la définition du profil Y-STR en projet ne comporte pas le risque qu'une personne porteuse du chromosome Y et qui n'est pas répertoriée comme étant de sexe masculin dans les actes d'état civil, puisse s'appuyer sur cette définition en projet pour s'opposer à l'établissement d'un profil Y-STR.

Articles 10 et 12

14. Dans les articles 10, alinéa 1er, et 12, alinéa 1er, de l'avant-projet, on supprimera chaque fois le membre de phrase "inséré par la loi du 22 mars 1999".

Le greffier, *Le président,*

Wim GEURTS MARNIX VAN DAMME

opmaak en verwerking van het Y-STR-profiel, terwijl zulks niet het geval is voor andere seksuele misdrijven. Een dergelijke verantwoording, die bijvoorbeeld kan gelinkt worden aan de ernst van de misdrijven in kwestie of de onderliggende motieven van de dader, ontbreekt in de memorie van toelichting en zou hieraan best worden toegevoegd.

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 2

12. Het ontworpen artikel 44*ter*, 3°/1, Sv. definieert de familiale zoeking en beperkt deze tot de opsporing van "de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen".

Hoewel de beperking tot deze verwanten voor de hand ligt wanneer de familiale zoeking gebeurt door middel van het autosomaal STR-profiel, gelet op de snel afnemende overeenstemming tussen verdere familieleden, gaat eenzelfde redenering niet op wanneer de familiale zoeking gebeurt aan de hand van Y-STR-analyse of mtDNA-analyse. Aangezien de memorie van toelichting ook verwijst naar deze laatste mogelijkheid, dienen de stellers na te gaan of de beperking van de familiale zoeking tot de dichtste verwanten weloverwogen is.

Artikelen 2 en 10

13. De definitie van een Y-STR-profiel bepaalt dat dit een alfanumerieke code is die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn. Het begrip "man" wordt hier in zijn biologische betekenis gebruikt, zijnde de drager van een Y-chromosoom. De wetgever heeft in het Burgerlijk Wetboek evenwel de mogelijkheid gegeven om in de akten van de burgerlijke stand het geslacht (dus ook het geslacht van man) te vermelden dat "overeenstemt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit". De stellers van het voorontwerp dienen na te gaan of de ontworpen definitie van Y-STR profiel aldus niet het risico in zich sluit dat een persoon die drager is van het Y-chromosoom en die niet als man is opgenomen in de akten van de burgerlijke stand, zich zou beroepen op de ontworpen definitie om zich te verzetten tegen het opstellen van een Y-STR-profiel.

Artikelen 10 en 12

14. In de artikelen 10, eerste lid, en 12, eerste lid, van het voorontwerp dient telkens de zinsnede "ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999" te worden geschrapt.

De griffier, *De voorzitter,*

Wim GEURTS MARNIX VAN DAMME

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre ministre de la Justice est chargé de présenter en Notre Nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2

À l'article 44*ter* du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 22 mars 1999, remplacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit;

"1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi à partir de séquences du patrimoine génétique;

b) les 1°/1 et 1°/2 sont insérés, libellés comme suit:

"1°/1. profil Y-STR: un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin;

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze minister van Justitie is ermee belast, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 2

In artikel 44*ter* van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 22 maart 1999, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

"1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald op basis van sequenties van het genetische erfgoed;

b) de bepalingen onder 1°/1 en 1°/2 worden ingevoegd, luidend als volgt:

"1°/1. Y-STR profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom;

1°/2. profil ADNmt: un code alphanumérique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries;

c) le 3°/1 est inséré, rédigé comme suit:

3°/1 recherche familiale: la recherche du père, de la mère, des fils, des filles, des frères ou des sœurs biologiques de la source d'un profil ADN non identifié provenant d'une trace découverte, sur base d'une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des échantillons de référence enregistrés dans les banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés";";

d) le 7° est complété par les mots "ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues";

e) le 7°/1 est inséré, rédigé comme suit:

"7°/1 banques internationales de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission d'évaluation d'analyse ADN;"

Art. 3

À l'article 44*quater* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 3, les mots "sauf si le magistrat compétent ordonne un autre délai de conservation" sont remplacés par les mots "sauf si le magistrat compétent ordonne, sur la base d'une décision motivée, un autre délai de conservation, qui ne peut excéder quarante ans, à moins qu'il ne s'agisse des infractions visées à l'article 21*bis* du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle";

b) l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

"§ 4. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, requérir l'expert visé au § 1er, alinéa 1er, d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt des traces découvertes, en

1°/2. mtDNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën;"

c) de bepaling onder 3°/1 wordt ingevoegd, luidende:

3°/1 familiale zoeking: de opsporing van de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen van de bron van een niet-geïdentificeerd DNA-profiel van een aangetroffen spoor aan de hand van een vergelijking van dit DNA-profiel met de DNA-profielen van referentiestalen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden";";

d) de bepaling onder 7° wordt aangevuld met de woorden "of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken";

e) de bepaling onder 7°/1 wordt ingevoegd, luidende:

"7°/1 internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek;"

Art. 3

In artikel 44*quater* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, derde lid worden de woorden "tenzij de bevoegde magistraat een andere bewaartermijn beveelt" vervangen door de woorden "tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt, die niet langer kan zijn dan veertig jaar, behalve wanneer het gaat om de strafbare feiten bedoeld in artikel 21*bis* van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering";

b) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing, de deskundige bedoeld in § 1, eerste lid vorderen om het Y-STR-profiel of het

précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse.

Lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi requiert systématiquement l'expert visé au § 1er, alinéa 1er d'établir le profil Y-STR des traces découvertes.

Les paragraphes 2 et 3 s'appliquent par analogie aux mesures visées au présent paragraphe."

c) l'article est complété par un paragraphe 5 rédigé comme suit:

"§ 5. Lorsque le profil d'ADN d'une trace découverte visée au paragraphe 1er reste non identifié après les comparaisons de profils ADN visées à l'article 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, et aux articles 5*quater*, § 1er, et 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête et par décision motivée, ordonner une analyse ADN visant à déterminer la couleur des cheveux, la couleur des yeux, l'âge et l'origine biogéographique de la source inconnue de la trace découverte, afin de faciliter l'identification directe ou indirecte de cette source.

La motivation reflète le caractère proportionnel eu égard au respect de la vie privée et subsidiaire à tout autre devoir d'enquête.

Le cas échéant, les paragraphes 2 et 3 s'appliquent par analogie à l'analyse ADN visé à l'alinéa 1er."

Art. 4

À l'article 44*quinquies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 2, dans le 6° les mots "les banques nationales et étrangères de données" sont remplacés par les mots "les banques nationales, étrangères et internationales de données";

b) le paragraphe 1er, alinéa 2, est complété par le 8°, rédigé comme suit:

mtDNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen, met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden.

Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, vordert de procureur des Konings systematisch de deskundige bedoeld in § 1, eerste lid om het Y-STR-profiel van de aangetroffen sporen op te stellen.

De paragrafen 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de in huidige paragraaf bedoelde maatregelen."

c) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

"§ 5. Wanneer het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in paragraaf 1 niet-geïdentificeerd blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in de artikelen 44*quinquies*, § 1, tweede lid, 3°, en in de artikelen 5*quater*, § 1, en 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, kan de procureur des Konings in het belang van het onderzoek en met een met redenen omklede beslissing bevelen dat een DNA-onderzoek plaatsvindt dat gericht is op het vaststellen van de haarkleur, de oogkleur, de leeftijd en de biogeografische oorsprong van de onbekende bron van het aangetroffen spoor, met als doel de directe of indirecte identificatie van deze bron te vergemakkelijken.

De motivering weerspiegelt de proportionaliteit met inachtneming van de persoonlijke levenssfeer en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad.

De paragrafen 2 en 3 zijn in voorkomend geval van overeenkomstige toepassing op het DNA-onderzoek bedoeld in het eerste lid."

Art. 4

In artikel 44*quinquies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 6° de woorden "de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken" vervangen door de woorden "de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken";

b) paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 8°, luidende:

"8° s'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, l'établissement et la comparaison systématique de son profil Y-STR.";

c) le paragraphe 4 est complété par les 3° et 4°, rédigé comme suit:

"3° établir le profil Y-STR de l'échantillon de référence lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale;

4° le cas échéant, procéder à la comparaison de ce profil Y-STR avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire."

d) un paragraphe 4/1 est inséré, libellé comme suit:

"§ 4/1. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, et en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse requérir l'expert visé au § 4, alinéa 1er:

1° d'établir le profil Y-STR ou le profil DNAmt de l'échantillon de référence;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil Y-STR ou ADNmt avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

e) dans le paragraphe 7, alinéa 1er, les mots "en application du § 4, 1°" sont remplacés par les mots "en application des § 4, 1° et 3°, et § 4/1, 1°";

f) dans le paragraphe 8, alinéa 1er, les mots "la comparaison visée au § 4, 2°" sont remplacés par les mots "la comparaison visée aux § 4, 2° et 4° et § 4/1, 2°";

g) dans le paragraphe 8, alinéa 2, les mots ", de la même loi" sont abrogés;

h) le paragraphe 9 est remplacé par ce qui suit:

"§ 9. L'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, transmet l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN dans les six mois à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation pendant trente ans au maximum, pour permettre d'autres analyses basées sur

"8° wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure in strafzaken, het systematisch opstellen en vergelijken van zijn Y-STR-profiel.";

c) paragraaf 4 wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°; luidende:

"3° het Y-STR-profiel van het referentiestaal op te stellen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure in strafzaken;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren."

d) er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, luidend als volgt:

"§ 4/1. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden, de deskundige bedoeld in § 4, eerste lid vorderen om:

1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van het referentiestaal;

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel of mtDNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

e) in paragraaf 7, eerste lid, worden de woorden "in toepassing van § 4, 1°" vervangen door de woorden "in toepassing van § 4, 1° en 3°, en § 4/1, 1°";

f) in paragraaf 8, eerste lid worden de woorden "de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking" vervangen door de woorden "de in § 4, 2° en 4° en § 4/1, 2°bedoelde vergelijking";

g) in paragraaf 8, tweede lid worden de woorden ", van dezelfde wet" opgeheven;

h) paragraaf 9 wordt vervangen als volgt:

"§ 9. De deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, maakt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten binnen de zes maanden over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat ervoor zorgt dat deze gedurende maximaal dertig jaar worden

le même échantillon de référence, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder quarante ans.

Si, après application de l'article 5*quater*, § 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse 'ADN en matière pénale, un lien positif a été établi et que le profil ADN de l'échantillon de référence concerné 'est donc enregistré dans la banque nationale de données ADN, le gestionnaire des banques nationales de données ADN en informe l'expert. Dans ce cas, l'expert transmet l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN dans les six mois à l'Institut National de Criminalistique en vue de leur conservation conformément au premier alinéa.

Dans tous les autres cas, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport".

Art. 5

À l'article 44*sexies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 30 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots "et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6 et § 9" sont remplacés par les mots "sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6";

b) dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est complété par les mots ", qui détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, qui ne peut excéder cinq ans";

c) dans le paragraphe 3 les mots "d'attentat à la pudeur ou de viol" sont remplacés par les mots "concernant des infractions visées aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal".

bewaard om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt die niet langer kan zijn dan veertig jaar.

Indien na toepassing van artikel 5*quater*, § 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken een positief verband werd vastgesteld en het DNA-profiel van het betrokken referentiestaal bijgevolg wordt opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbank, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken de deskundige daarvan op de hoogte. In dit geval maakt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten binnen de zes maanden over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie met het oog op de bewaring ervan overeenkomstig het eerste lid.

In alle andere gevallen vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.".

Art. 5

In artikel 44*sexies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6 en § 9" vervangen door de woorden "worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6";

b) in paragraaf 2 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden ", die het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag vernietigt, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, die niet langer kan zijn dan vijf jaar";

c) in paragraaf 3 worden de woorden "aanranding van de eerbaarheid of verkrachting" vervangen door de woorden "misdrijven als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek".

Art. 6

À l'article 44*septies* du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et remplacé par la loi du 9 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 2, 4° les mots "les banques nationales et étrangères de données" sont remplacés par les mots "les banques nationales, étrangères et internationales de données";

b) dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots "et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6 et § 9" sont remplacés par les mots "sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6";

c) dans le paragraphe 2, l'alinéa 2 est complété par les mots ", qui, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, conserve l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, tant que la personne disparue n'a pas été retrouvée, sauf si le parent ou allié concerné retire son consentement.";

Art. 7

Dans le même Code, il est inséré un article 44*octies*, rédigé comme suit:

"§ 1er. S'il existe des indices sérieux que les faits punissables constituent ou constitueraient une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi peut, si cela s'avère nécessaire pour la manifestation de la vérité et si les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire à la manifestation de la vérité, par une décision motivée, ordonner une recherche familiale si le profil ADN d'une trace découverte visée à l'article 44*quater* reste non identifié après les comparaisons de profils ADN visées à l'article 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, et aux articles 5*quater*, § 1er, et 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

Dans sa décision écrite, le procureur du Roi précise les circonstances particulières et spécifiques de l'enquête qui rendent nécessaire la réalisation d'une recherche

Art. 6

In artikel 44*septies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en vervangen bij de wet van 9 april 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 4° de woorden "de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken" vervangen door de woorden "de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken";

b) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6 en § 9" vervangen door de woorden "worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 tot 6";

c) in paragraaf 2 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden ", die, behoudens met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten bewaart om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden, tenzij de betrokken verwant de toestemming intrekt.".

Art. 7

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 44*octies* ingevoegd, luidende:

"§ 1. Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken of zouden uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, kan de procureur des Konings indien dit noodzakelijk is om de waarheid aan het licht te brengen en indien overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om de waarheid aan het licht te brengen, bij een met redenen omklede beslissing een familiale zoeking bevelen, als het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in artikel 44*quater* niet-geïdentificeerd blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in artikel 44*quinquies*, § 1, tweede lid, 3°, en in de artikelen 5*quater*, § 1, en 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

In zijn schriftelijke beslissing preciseert de procureur des Konings de bijzondere en specifieke omstandigheden van het onderzoek die het noodzakelijk maken een

familiale pour permettre l'identification de la source de la trace découverte.

La recherche familiale est effectuée sur réquisition du procureur du Roi, par le gestionnaire des banques nationales de données ADN uniquement lorsque le profil ADN non identifié est d'une qualité suffisante pour faire l'objet d'une recherche familiale.

Après l'exécution de la recherche familiale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN envoie au procureur du Roi la liste des liens positifs partiels par ordre de probabilité statistique que la personne sur la liste des liens positifs partiels et la source de la trace découverte soient effectivement apparentés. Sur la base de cette liste, le procureur du Roi peut ordonner des mesures de recherche supplémentaires telles que visées dans le présent article. Le procureur du Roi conserve la liste des liens positifs partiels jusqu'à ce qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée soit prononcée dans le dossier.

§ 2. Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête, ordonner l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt d'une ou de plusieurs personnes de la liste des liens positifs partiels visée au § 1er, quatrième alinéa.

Le matériel cellulaire, les échantillons de référence ou les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, qui ont été découverts ou prélevés en vertu du présent Code ou en vertu de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, afin d'établir un profil ADN, peuvent être utilisés pour l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt. Si aucun matériel cellulaire, échantillon de référence ou échantillon qui en dérivent contenant de l'ADN n'est disponible, un nouvel échantillon de référence peut être prélevé sur les personnes concernées conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 et 3.

La personne auprès de laquelle un nouvel échantillon de référence doit être prélevé conformément à l'alinéa précédent ne peut valablement donner son accord écrit que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée de la finalité du prélèvement, notamment l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt en vue de le comparer avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de l'affaire en cause, et en cas de lien positif, de l'enregistrement de son profil dans

familiale zoeking te verrichten om de identificatie van de bron van het aangetroffen spoor mogelijk te maken.

De familiale zoeking wordt op vordering van de procureur des Konings enkel uitgevoerd door de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken wanneer het niet-geïdentificeerde DNA-profiel van voldoende kwaliteit is om in aanmerking te komen voor een familiale zoeking.

De beheerder van de nationale gegevensbanken maakt na de uitvoering van de familiale zoeking de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden over aan de procureur des Konings, gerangschikt in volgorde van statistische waarschijnlijkheid dat de persoon op de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden en de bron van het aangetroffen spoor effectief verwant zijn. Op basis van deze lijst kan de procureur des Konings verdere onderzoekshandelingen vorderen als bedoeld in huidig artikel. De procureur des Konings bewaart de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden tot in het dossier een rechterlijke beslissing is gewezen die in kracht van gewijsde is getreden.

§ 2. De procureur des Konings kan in het belang van het onderzoek bevelen dat van één of meerdere personen van de lijst van gedeeltelijke positieve verbanden bedoeld in § 1, vierde lid, het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel wordt opgesteld.

Celmaterialen, referentiestalen of daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn aangetroffen of afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel, mogen worden gebruikt voor het opstellen van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel. Indien geen celmaterialen, referentiestalen of afgeleide stalen die DNA bevatten beschikbaar zijn, kan van de betrokken personen een nieuw referentiestaal worden afgenomen overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 en 3.

De persoon van wie een nieuw referentiestaal dient te worden afgenomen overeenkomstig het vorige lid, kan slechts op geldige wijze zijn toestemming geven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van het doel van de afname, met name de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel met het oog op de vergelijking ervan met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de sporen die in het kader van de betrokken zaak zijn aangetroffen

la banque de données ADN. Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.

§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour:

1° établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt des personnes indiquées par le procureur du Roi;

2° communiquer le profil Y-STR ou le profil ADNmt au gestionnaire des banques nationales de données ADN afin de faire la comparaison du profil Y-STR ou du profil ADNmt avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de cette affaire. Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa.

Si le gestionnaire des banques nationales de données ADN établit un lien positif lors de la comparaison visée à l'alinéa 1er, 2°, il applique l'article 5, §§ 1, 3 et 4 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par examen de l'ADN en matière pénale.

§ 4. La transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, et la contre-expertise sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 5 et 6, étant entendu que la contre-expertise est effectuée sur la base des échantillons de référence ou des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN de la personne concernée, prélevé en application du présent Code ou en application de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue d'établir un profil ADN.

§ 5. Si un nouvel échantillon de référence a été prélevé sur la base du § 2, troisième alinéa, l'expert visé au § 3, 1°, détruira cet échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport.

Art. 8

À l'article 90*undecies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

en die niet konden worden geïdentificeerd en, in geval van een positief verband, de registratie van het profiel ervan in de DNA-databank. Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:

1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel van de door de procureur des Konings aangeduide personen op te stellen;

2° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel over te maken aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de vergelijking van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren. Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid over.

Wanneer de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken bij de in het eerste lid, 2° bedoelde vergelijking een positief verband vaststelt, past hij artikel 5, §§ 1, 3 en 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken toe.

§ 4. De overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, en het tegenonderzoek worden verricht overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 5 en 6, met dien verstande dat het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van de referentiestalen of daaruit afgeleide stalen van de betrokkene die DNA bevatten, en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel.

§ 5. Indien op basis van § 2, derde lid, een nieuw referentiestaal werd afgenomen, vernietigt de deskundige bedoeld in § 3, 1°, dit referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.

Art. 8

In artikel 90*undecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “*feiten waarvoor hij geadieerd is*” sont remplacés par les mots “*feiten die bij hem aanhangig zijn*”

b) dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 2, 2°, les mots “*feiten waarvoor hij geadieerd is*” sont remplacés par les mots “*feiten die bij hem aanhangig zijn*”;

c) dans le paragraphe 1er, alinéa 2, 7° les mots “les banques nationales et étrangères de données ADN” sont remplacés par les mots “les banques nationales, étrangères, et internationales de données ADN”;

d) le paragraphe 1er, alinéa 2 est complété par un 9°, rédigé comme suit:

“9° s’il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l’article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10°, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale, l’établissement et la comparaison systématique de son profil Y-STR.”;

e) dans le paragraphe 1er, alinéa 3 les mots “il l’informe des 1° à 8° énumérés à l’alinéa 2” sont remplacés par les mots “il l’informe des 1° à 9° énumérés à l’alinéa 2”;

f) le paragraphe 4 est complété par les 3° et 4°, rédigé comme suit:

“3° établir le profil Y-STR de l’échantillon de référence lorsqu’il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l’article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10°, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale;

4° le cas échéant, procéder à la comparaison de ce profil Y-STR avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.”;

g) un paragraphe 4/1 est inséré, libellé comme suit:

“§ 4/1. Le juge d’instruction peut, par décision motivée et en précisant les circonstances de l’affaire qui justifient cette analyse, requérir l’expert visé au § 4, alinéa 1er:

1° d’établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt de l’échantillon de référence;

a) in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “feiten waarvoor hij geadieerd is” vervangen door de woorden “feiten die bij hem aanhangig zijn”;

b) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 2° de woorden “feiten waarvoor hij geadieerd is” vervangen door de woorden “feiten die bij hem aanhangig zijn”;

c) in paragraaf 1, tweede lid, worden in de bepaling onder 7° de woorden “de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken” vervangen door de woorden “de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken”;

d) paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld met de bepaling onder 9°, luidende:

“9° wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10°, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, het systematisch opstellen en vergelijken van zijn Y-STR-profiel.”;

e) in paragraaf 1, derde lid, worden de woorden “stelt hem in kennis van de 1° tot 8° opgesomd in het tweede lid” vervangen door de woorden “stelt hem in kennis van de 1° tot 9° opgesomd in het tweede lid”;

f) paragraaf 4 wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°; luidende:

“3° het Y-STR-profiel van het referentiestaal op te stellen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10°, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken;

4° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.”;

g) er wordt een paragraaf 4/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“§ 4/1. De onderzoeksrechter kan, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden, de deskundige bedoeld in § 4, eerste lid vorderen om:

1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van het referentiestaal;

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil Y-STR ou ADNmt avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.

h) dans le paragraphe 6, alinéa 1er, les mots “en application du § 4, 1°” sont remplacés par les mots “en application des § 4, 1° et 3°, et § 4/1, 1°”;

i) dans le paragraphe 7, alinéa 1er, les mots “la comparaison visée au § 4, 2°” sont remplacés par les mots “la comparaison visée aux § 4, 2° et 4° et § 4/1, 2°”;

j) dans le paragraphe 8, le mot “destruction” est remplacé par le mot “conservation”.

Art. 9

À l’article 90*duodecies* du même Code, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 30 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le texte néerlandais du paragraphe 1er, alinéa 1er, les mots “*feiten waarvoor hij geadieerd is*” sont remplacés par les mots “*feiten die bij hem aanhangig zijn*”;

b) dans le paragraphe 3, alinéa 1er, les mots “et la destruction de l’échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN, sont effectués conformément à l’article 90*undecies*, §§ 2 à 5 et § 8.” sont remplacés par les mots “sont effectués conformément à l’article 90*undecies*, §§ 2 à 5”;

c) dans le paragraphe 3, l’alinéa 2 est complété par les mots “, qui détruit l’échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport sauf si le juge d’instruction ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation pour permettre d’autres analyses basées sur le même échantillon de référence, qui ne peut excéder cinq ans”;

d) dans le paragraphe 4 les mots “d’attentat à la pudeur ou de viol” sont remplacés par les mots “concernant des infractions visées aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal”.

2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel of mtDNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.

h) in paragraaf 6, eerste lid, worden de woorden “in toepassing van § 4, 1°” vervangen door de woorden “in toepassing van § 4, 1° en 3° en § 4/1, 1°”;

i) in paragraaf 7, eerste lid worden de woorden “de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking” vervangen door de woorden “de in § 4, 2° en 4° en § 4/1, 2° bedoelde vergelijking”;

j) in paragraaf 8 worden de woorden “de vernietiging” vervangen door de woorden “de bewaring”.

Art. 9

In artikel 90*duodecies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 30 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “feiten waarvoor hij geadieerd is” vervangen door de woorden “feiten die bij hem aanhangig zijn”;

b) in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 90*undecies*, §§ 2 tot 5 en § 8” vervangen door de woorden “worden verricht overeenkomstig artikel 90*undecies*, §§ 2 tot 5”;

c) in paragraaf 3 wordt het tweede lid aangevuld met de woorden “, die het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag vernietigt tenzij de onderzoeksrechter bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, die niet langer kan zijn dan vijf jaar.”;

d) in paragraaf 4 worden de woorden “aanranding van de eerbaarheid of verkrachting” vervangen door de woorden “misdrijven als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek”.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale

Art. 10

À l'article 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, remplacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est remplacé par ce qui suit:

"1° profil ADN: un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi à partir de séquences du patrimoine génétique;

b) les 1°/1 et 1°/2 sont insérés, libellés comme suit:

"1°/1. profil Y-STR: un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin;

1°/2. profil ADNmt: un code alphanumérique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries;"

c) le 6° est complété par les mots "ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues";

d) le 6°/1 est inséré, rédigé comme suit:

"6°/1 banques internationales de données ADN: les banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission d'évaluation d'analyse ADN;"

e) le 7° est complété par les mots ", ou par une organisation européenne ou internationale gérant une banque internationale de données ADN.";

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Art. 10

In artikel 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

"1° DNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald op basis van sequenties van het genetische erfgoed;

b) de bepalingen onder 1°/1 en 1°/2 worden ingevoegd, luidend als volgt:

"1°/1. Y-STR profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom;

1°/2. mtDNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën;"

c) de bepaling onder 6° wordt aangevuld met de woorden "of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken";

d) de bepaling onder 6°/1 wordt ingevoegd, luidende:

"6°/1 internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek;"

e) de bepaling onder 7° wordt aangevuld met de woorden ", of door een Europese of internationale organisatie die een internationale DNA-gegevensbank beheert.";

f) dans le 10° les mots “ou internationales” sont insérés entre les mots “les banques étrangères” et les mots “de données ADN”.

Art. 11

L’article 3 de la même loi est complété par un paragraphe, libellé comme suit:”

“§ 3. Un profil ADN ne peut en aucun cas contenir des informations permettant de connaître l’état de santé ou la présence d’une maladie héréditaire à la source du profil ADN.”

Art. 12

Dans l’article 3*bis* de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1er, les mots “44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies* et 90*undecies* du Code d’instruction criminelle” sont remplacés par les mots “44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies*, 44*octies* et 90*undecies* du Code d’instruction criminelle”;

2° un § 2/1 est inséré, libellé comme suit:

“§ 2/1. En application du paragraphe 2, les données enregistrées et traitées par la cellule nationale, en qualité de responsable du traitement, sont les suivantes:

1° l’identité des personnes contre lesquelles il existe des indices de culpabilité en vertu des articles 44*quinquies* et 90*undecies*, des parents ou alliés d’une personne disparue visés à l’article 44*septies*, et des personnes visées aux articles 5, § 1 et 5*quinquies* de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d’identification par analyse ADN en matière pénale;

2° les numéros de code ADN;

3° les coordonnées administratives des magistrats ayant demandé l’attribution d’un numéro de code ADN;

4° le numéro de notice des dossiers en cause;

5° le numéro de dossier du laboratoire d’analyse ADN;

f) in de bepaling onder 10° worden de woorden “of internationale” ingevoegd tussen de woorden “om buitenlandse” en de woorden “DNA-gegevensbanken te raadplegen”.

Art. 11

Artikel 3 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf, luidende:

“§ 3. Een DNA-profiel mag op geen enkele wijze informatie bevatten die toelaat kennis te nemen van de gezondheidstoestand of de aanwezigheid van een erfelijke aandoening bij de bron van het DNA-profiel.”

Art. 12

In artikel 3*bis* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid worden de woorden “44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering” vervangen door de woorden “44*quater*, 44*quinquies*, 44*septies*, 44*octies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering”;

2° er wordt een § 2/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“§ 2/1. In overeenstemming met paragraaf 2, zijn de door de nationale cel in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke geregistreerde en verwerkte gegevens de volgende:

1° de identiteit van de personen tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan in overeenstemming met de artikelen 44*quinquies* en 90*undecies*, van de verwanten van een vermiste persoon als bedoeld in artikel 44*septies*, en van de personen bedoeld in de artikelen 5, § 1, en 5*quinquies* van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken;

2° de DNA-codenummers;

3° de administratieve gegevens van de magistraten die om de toekenning van een DNA-codenummer hebben verzocht;

4° het notitienummer van de betrokken dossiers;

5° het dossiernummer van het DNA-onderzoekslaboratorium;

6° le numéro de référence du dossier spécifique au traitement, inscrit dans la banque de données “Criminalistique”, “Condamnés”, “Personnes Disparues” ou “Intervenants” lors de l’enregistrement des personnes visées au 1°;

7° le cas échéant, le numéro APFIS attribué aux personnes visées au 1°;

8° les coordonnées administratives des laboratoires d’analyse ADN et des experts y travaillant.

Les numéros de code ADN sont enregistrés dans un fichier électronique qui offre les plus grandes garanties en matière de sécurité et de confidentialité du traitement envisagé.

Art. 13

L’article 4, § 2 de la même loi, replacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié par la loi du 21 décembre 2013, est complété par un alinéa, libellé comme suit:

“Lorsqu’un profil ADN identifié est supprimé de la banque nationale de données ADN “Criminalistique” sur la base des dispositions du présent article, l’échantillon de référence y relatif et les échantillons qui en dérivent contenant de l’ADN sont également détruits”.

Art. 14

À l’article 5 de la même loi, remplacé par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 1er février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1er, alinéa 3, les 5° à 10° sont remplacés par ce qui suit:

“5° les articles 393 à 397, du même Code;

6° les articles 400 et 401, du même Code;

7° les articles 417/2 et 417/3, du même Code;

8° les articles 417/7 à 417/22, et 417/24, du même Code;

9° les articles 417/25 à 417/38, 433*quater*/1 et 433*quater*/4, pour ce qui concerne l’infraction visée à l’article 433*quater*/1, du même Code;

6° het referentienummer van het specifieke dossier van de verwerking ingeschreven in de gegevensbank “Criminalistiek”, “Veroordeelden”, “Vermiste Personen” of “Intervenanten” tijdens de registratie van de personen bedoeld in 1°;

7° in voorkomend geval, het APFIS-nummer toegekend aan de personen bedoeld in 1°;

8° de administratieve gegevens van de DNA-onderzoekslaboratoria en van de deskundigen die er werken.

De DNA-codenummers worden opgeslagen in een elektronisch bestand dat de hoogste waarborgen biedt op het gebied van de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de voorgenomen verwerking.

Art. 13

Artikel 4, § 2, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

“Wanneer op basis van de bepalingen in dit artikel een geïdentificeerd DNA-profiel gewist wordt uit de nationale DNA-gegevensbank “Criminalistiek”, worden ook het daarbij behorende referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten vernietigd.”

Art. 14

In artikel 5 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, derde lid, worden de bepalingen 5° tot en met 10° vervangen als volgt:

“5° de artikelen 393 tot 397, van hetzelfde Wetboek;

6° de artikelen 400 en 401, van hetzelfde Wetboek;

7° de artikelen 417/2 en 417/3, van hetzelfde Wetboek;

8° de artikelen 417/7 tot 417/22 , en 417/24, van hetzelfde Wetboek;

9° de artikelen 417/25 tot 417/38, 433*quater*/1 en 433*quater*/4, voor wat betreft het misdrijf bedoeld in artikel 433*quater*/1, van hetzelfde Wetboek;

10° les articles 417/44 et 417/45, du même Code;";

b) dans le paragraphe 1er, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 4 et 5:

"La condamnation pour une infraction visée à l'alinéa 3, 8°, 9° ou 10° donne également lieu à un enregistrement du profil Y-STR de la personne condamnée dans la banque de données ADN.".

Art. 15

Dans l'article 5*bis*, alinéa 1er, de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, dans le 2° les mots "les banques nationales et étrangères de données ADN" sont remplacés par les mots "les banques nationales, étrangères et internationales de données ADN".

Art. 16

À l'article 5*ter* de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1er et 2:

"Lorsqu'il s'agit d'une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10°, le profil Y-STR de l'échantillon de référence est également systématiquement établi.";

b) dans le même paragraphe, le dernier alinéa est remplacé comme suit:

"L'expert transmet l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation pendant trente ans au maximum, pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation, qui ne peut excéder quarante ans.".

c) l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

"§ 4. Si le prélèvement d'un échantillon de référence sur la personne visée au paragraphe 1er n'est pas possible en raison de la disparition ou de la fuite de la personne concernée, le procureur du Roi ordonne le signalement de la personne concernée. Ce signalement reste valable

10° de artikelen 417/44 et 417/45 , van hetzelfde Wetboek;";

b) in paragraaf 1 wordt tussen het vierde en het vijfde lid een lid ingevoegd, luidende:

"De veroordeling voor een misdrijf bedoeld in het derde lid, 8° 9° of 10° brengt eveneens het opslaan van het Y-STR-profiel van de veroordeelde in de DNA-gegevensbank met zich mee.".

Art. 15

In artikel 5*bis*, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden in de bepaling onder 2° de woorden "de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken" vervangen door de woorden "de nationale, buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken".

Art. 16

In artikel 5*ter* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

"Wanneer het gaat om een misdrijf bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° wordt systematisch ook het Y-STR-profiel opgesteld van het referentiestaal.";

b) in dezelfde paragraaf wordt het laatste lid vervangen als volgt:

"De deskundige maakt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat ervoor zorgt dat deze gedurende maximaal dertig jaar worden bewaard, om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, tenzij de procureur des Konings, bij een met redenen omklede beslissing, een andere bewaartermijn beveelt, die niet langer kan zijn dan veertig jaar.".

c) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. Indien de afname van een referentiestaal van de persoon bedoeld in paragraaf 1 niet mogelijk is omdat de betrokken persoon vermist is of op de vlucht is, beveelt de procureur des Konings de signalering van de betrokken persoon. Deze signalering blijft geldig tot een

jusqu'au prélèvement de l'échantillon de référence ou, à défaut, jusqu'au décès de la personne."

Art. 17

À l'article 5*quater* de la même loi, inséré par la loi du 7 novembre 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2 les mots "conformément aux articles 44*quinquies*, § 7, 90*undecies*, § 6, du Code d'instruction criminelle" sont remplacés par les mots "conformément aux articles 44*quinquies*, § 7, 44*octies*, § 3, 2°, et 90*undecies*, § 6, du Code d'instruction criminelle";

b) dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots "par courrier écrit" sont remplacés par les mots "par courrier écrit ou électronique".

Art. 18

Dans la même loi, un article 5*sexies* est inséré, libellé comme suit:

"Art. 5*sexies*. § 1. En application des articles 4, 4*bis*, 5 et 5*quinquies*, l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie est responsable de la gestion des banques nationales de données ADN.

Dans l'exercice de cette activité, l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, en sa qualité de responsable de traitement, peut recueillir et traiter les données à caractère personnel dans le respect de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et pour les finalités qui découlent de l'exécution de ses missions telles que définies à l'arrêté royal du 5 novembre 1971 portant création et érection en établissement scientifique de l'État de l'Institut national de criminalistique.

§ 2. Les banques nationales de données ADN contiennent les catégories de données suivantes:

1° le numéro d'échantillon du profil, attribué par l'expert du laboratoire d'analyses ADN;

2° le numéro de greffe de la pièce à conviction dont l'échantillon provient;

3° la nature biologique du prélèvement ADN;

referentiestaal is afgenomen of, bij gebrek daaraan, tot de persoon overleden is."

Art. 17

In artikel 5*quater* van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 7 november 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2 worden de woorden "overeenkomstig de artikelen 44*quinquies*, § 7, 90*undecies*, § 6, van het Wetboek van strafvordering" vervangen door de woorden "overeenkomstig de artikelen 44*quinquies*, § 7, 44*octies*, § 3, 2°, en 90*undecies*, § 6, van het Wetboek van strafvordering";

b) in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "langs schriftelijke weg" vervangen door de woorden "langs schriftelijke of elektronische weg".

Art. 18

In dezelfde wet wordt een artikel 5*sexies* ingevoegd, luidend als volgt:

"Art. 5*sexies*. § 1. In overeenstemming met de artikelen 4, 4*bis*, 5, en 5*quinquies* is het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken.

Bij de uitvoering van deze werkzaamheid kan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, persoonsgegevens verzamelen en verwerken met inachtneming van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en voor de doeleinden die voortvloeien uit de uitoefening van zijn opdrachten zoals bepaald in het koninklijk besluit van 5 november 1971 tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat.

§ 2. De nationale DNA-gegevensbanken bevatten de volgende categorieën van gegevens:

1° het nummer van het staal van het profiel, toegekend door de deskundige van het DNA-onderzoekslaboratorium;

2° het griffienummer van het overtuigingsstuk waarvan het staal afkomstig is;

3° de biologische natuur van de DNA-afname;

4° l'arrondissement judiciaire du dossier;

5° le numéro de notice;

6° le nom et le prénom du magistrat titulaire du dossier judiciaire;

7° le numéro de référence du dossier du magistrat;

8° le numéro de dossier du laboratoire d'analyse ADN;

9° le nom de l'expert qui a établi l'analyse ADN;

10° les coordonnées administratives des laboratoires d'analyse ADN et des experts y travaillant;

11° la date de l'envoi des données;

12° les remarques du laboratoire ADN qui a établi l'analyse ADN;

13° le numéro de référence du dossier spécifique au traitement, inscrit dans la banque de données "Criminalistique", "Condamnés", "Personnes disparues" ou "Intervenants";

14° la date de la saisie du profil ADN dans la banque de données;

15° le sexe déterminé par l'analyse ADN;

16° le profil ADN;

17° le cas échéant, le numéro code ADN;

18° le cas échéant le lien établi entre le profil ADN et d'autres profils ADN précédemment enregistrés;

19° les indications concernant le traitement;

20° le cas échéant, la date de naissance de la personne de référence;

21° le cas échéant, la date d'effacement automatique des profils ADN et des données y relatives.

§ 3. Les données peuvent être traitées à des fins statistiques, de contrôle interne et de planification.

4° het gerechtelijk arrondissement van het dossier;

5° het notitienummer;

6° de naam en de voornaam van de magistraat die titularis is van het dossier;

7° het referentienummer van het dossier van de magistraat;

8° het dossiernummer van het DNA-onderzoekslaboratorium;

9° de naam van de deskundige die het DNA-onderzoek heeft gedaan;

10° de administratieve gegevens van de DNA-onderzoekslaboratoria en van de deskundigen die er werken;

11° de datum van verzending van de gegevens;

12° de opmerkingen van het DNA-onderzoekslaboratorium dat het DNA-onderzoek heeft gedaan;

13° het referentienummer van het specifieke dossier van de verwerking, ingeschreven in de gegevensbank "Criminalistiek", "Veroordeelden", "Vermiste Personen" of "Intervenanten";

14° de datum van de invoer van het DNA-profiel in de gegevensbank;

15° het geslacht bepaald door het DNA-onderzoek;

16° het DNA-profiel;

17° in voorkomend geval, het DNA-codenummer;

18° in voorkomend geval, het verband aangetoond tussen het DNA-profiel en andere al eerder geregistreerde DNA-profielen;

19° de aanwijzingen met betrekking tot de verwerking;

20° in voorkomend geval, de geboortedatum van de referentiepersoon;

21° in voorkomend geval, de datum van automatische verwijdering van de DNA-profielen en van de daarop betrekking hebbende gegevens.

§ 3. De gegevens kunnen worden verwerkt voor statistische doeleinden en met het oog op interne controle en planning.

Art. 19

Dans l'article 6 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2, dans les 1°, 2° et 3° les mots "ou de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues" sont à chaque fois insérés entre les mots "qu'aux fins de la procédure pénale" et les mots "ou de la recherche de personnes disparues";

b) un paragraphe 5 est ajouté, libellé comme suit:

"§ 5. En application de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les paragraphes précédents ne s'appliquent pas lorsque les actes qui y sont visés sont réalisés en vue de valider scientifiquement et selon les règles de l'art de nouvelles techniques d'analyse liées à l'ADN, et dans la mesure où les traces découvertes ou les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN restent disponibles aux fins de la procédure pénale, de l'identification directe ou indirecte des personnes décédées inconnues ou de la recherche de personnes disparues."

Art. 19

In artikel 6 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 2 worden in de bepalingen onder 1°, 2° en 3° telkens de woorden "of het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen" ingevoegd tussen de woorden "voor andere doeleinden dan de strafprocedure" en de woorden "of het opsporen van vermiste personen";

b) een paragraaf 5 wordt toegevoegd, luidend als volgt:

"§ 5. Met toepassing van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, zijn de vorige paragrafen niet van toepassing wanneer de daarin bedoelde handelingen gesteld worden met het oog op het wetenschappelijk en volgens de regels van de kunst valideren van nieuwe DNA-gerelateerde analysetechnieken en voor zover de aangetroffen sporen of de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten beschikbaar blijven voor de strafprocedure, het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen of het opsporen van vermiste personen."

Art. 20

À l'article 8 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) le paragraphe 1er est remplacé par ce qui suit:

"§ 1er. En matière pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues", avec les points de contacts étrangers et internationaux, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils ADN.";

b) dans le paragraphe 2, les alinéas 1 et 2 sont remplacé par les quatre alinéas suivants:

"L'échange internationale des données indexées ADN visée au paragraphe 1er a pour finalité:

Art. 20

In artikel 8 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

"§ 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" uit te wisselen met buitenlandse en internationale contactpunten teneinde geautomatiseerde bevragingen en vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren.";

b) in paragraaf 2 worden het eerste en het tweede lid vervangen door de volgende vier leden:

"De internationale uitwisseling van DNA-linkgegevens bedoeld in paragraaf 1 heeft als finaliteit:

a) l'enquête en matière d'infractions pénales, ou

b) de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.

Les points de contact étrangers et internationaux peuvent consulter de façon automatisée, aux fins de comparaison de profils ADN, les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés" et "Criminalistique" pour la finalité visée à l'alinéa 1er, a) et les données indexées ADN enregistrées dans la banque nationale de données ADN "Personnes disparues" pour la finalité visée à l'alinéa 1er, b). Cette consultation automatisée n'est possible qu'au cas par cas.

Pour la finalité visée à l'alinéa 1er, a), le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés" et "Criminalistique" ou son délégué peut transmettre les profils ADN aux points de contact étrangers et internationaux en vue de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères et internationales de données ADN qui sont utilisées pour la même finalité. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.

Pour la finalité visée à l'alinéa 1er, b), le gestionnaire de la banque nationale de données ADN "Personnes Disparues" ou son délégué peut transmettre les profils ADN aux points de contact étrangers et internationaux en vue de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères et internationales de données ADN qui sont utilisées pour la même finalité. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée."

c) dans le paragraphe 3, alinéa 1er , les mots "point de contact étranger" sont remplacés par les mots "point de contact étranger ou international";

d) dans le paragraphe 3, alinéa 2, dans les 1° et 3° les mots "point de contact étranger" sont chaque fois remplacés par les mots "point de contact étranger ou international";

e) dans le paragraphe 3, alinéa 2, dans le 2° les mots "ou l'organisation européenne ou internationale" sont insérés entre les mots "le pays" et les mots "originaire du profil ADN";

f) le paragraphe 5 est supprimé;

a) strafbare feiten op te sporen, of

b) onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.

Buitenlandse of internationale contactpunten kunnen op geautomatiseerde wijze, met het oog op de vergelijking van DNA-profielen, DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden" en "Criminalistiek" bevragen voor de finaliteit bedoeld in het eerste lid, a) en DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" bevragen voor de finaliteit bedoeld in het eerste lid, b). Deze geautomatiseerde bevraging mag uitsluitend in individuele gevallen.

Met het oog op de finaliteit bedoeld in het eerste lid, a), mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden" en "Criminalistiek" of zijn gemachtigde de DNA-profielen meedelen aan buitenlandse en internationale contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken die gebruikt worden met dezelfde finaliteit. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.";

Met het oog op de finaliteit bedoeld in het eerste lid, b), mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" of zijn gemachtigde de DNA-profielen meedelen aan buitenlandse en internationale contactpunten met het oog op de vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken die gebruikt worden met de finaliteit onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze."

c) in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden "het buitenlandse contactpunt" vervangen door de woorden "het buitenlandse of internationale contactpunt";

d) in paragraaf 3, tweede lid, worden in de bepaling onder 1° en 3° de woorden "het buitenlandse contactpunt" telkens vervangen door de woorden "het buitenlandse of internationale contactpunt";

e) in paragraaf 3, tweede lid, worden in de bepaling onder 2° de woorden "of de Europese of internationale organisatie" ingevoegd tussen de woorden "het land" en de woorden "vanwaar het DNA-profiel";

f) paragraaf 5 wordt geschrapt;

g) l'article est complété par le paragraphe 6, rédigé comme suit:

"§ 6. Les dispositions de cet article sont sans préjudice des possibilités de consultations ponctuelles de banques étrangères et internationales de données ADN à la demande d'un magistrat compétent ou sur la base d'autres dispositions légales.

CHAPITRE 4

Modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

Art. 21

Dans l'article 44/1, § 2, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, modifié en dernier lieu par la loi du 22 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, le 3° est remplacé par ce qui suit:

"3° Le traitement des données génétiques s'effectue uniquement dans le cadre de l'exercice des missions de police judiciaire et de l'application de la législation relative à la protection civile et consiste le cas échéant:

a) en la collecte des données génétiques;

b) en l'enregistrement des mentions administratives liées au profil ADN;

c) ou, sur la base d'une instruction préalable de l'autorité judiciaire compétente, l'échange ponctuel de profils ADN avec les services de police étrangers, les organisations européennes et internationales de coopération judiciaire et policières et les services de répression internationaux en vue d'effectuer la comparaison de profils avec leur système de traitement de profils ADN."

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

"La comparaison visée à l'alinéa 2, 3°, c), a pour finalité l'aide à l'identification d'un suspect ou d'un auteur, ou l'aide à l'identification des personnes décédées inconnues, ou l'aide à la recherche de personnes disparues au sens de l'article 44*ter*, 9° du Code d'instruction criminelle. Lors d'échanges ponctuels, la direction de la coopération policière internationale de la Police Fédérale est désignée comme unique point de contact. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN visé

g) het artikel wordt aangevuld met de paragraaf 6, luidende:

"§ 6. De bepalingen van dit artikel laten de mogelijkheden van eenmalige bevragingen van buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken op vraag van een bevoegde magistraat of op basis van andere wettelijke bepalingen onverlet.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

Art. 21

In artikel 44/1, § 2, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, laatst gewijzigd door de wet van 22 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

"3° De verwerking van genetische gegevens vindt uitsluitend plaats in het kader van de uitoefening van opdrachten van gerechtelijke politie en de toepassing van de wetgeving inzake civiele bescherming en bestaat desgevallend uit:

a) het inwinnen van genetische gegevens;

b) de registratie van administratieve vermeldingen in verband met het DNA-profiel;

c) of, op basis van een voorafgaande opdracht van de bevoegde gerechtelijke autoriteit, de punctuele uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse politiediensten, Europese of internationale organisaties voor justitiële en politionele samenwerking en internationale ordehandhavingsdiensten met het oog op de vergelijking van deze profielen met hun DNA-profielverwerkingssystemen."

2° tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Het doel van de vergelijking bedoeld in het tweede lid, 3°, c), is te helpen bij de identificatie van een verdachte of dader, of te helpen bij de identificatie van onbekende overledenen, of te helpen bij het zoeken naar vermiste personen zoals bedoeld in artikel 44*ter*, 9° van het Wetboek van strafvordering. Bij punctuele uitwisselingen wordt de Directie Internationale Politiesamenwerking van de federale politie aangesteld als uniek contactpunt. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken,

à l'article 2, 9°, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale est avisé de ces échanges ponctuels."

CHAPITRE 5

Dispositions finales

Art. 22

§ 1er. Les experts qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ont été chargés d'établir des profils Y-STR ou des profils ADNmt de traces découvertes sur base de l'article 44*quinquies* du Code d'instruction criminelle, communiquent d'office ces profils et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa, du Code d'instruction criminelle, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique".

§ 2. Le procureur du Roi ou le juge d'instruction compétent peut décider que l'expert qui, avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi, a été désigné pour:

— établir un profil Y-STR ou un profil ADNmt d'un suspect conformément aux articles 44*quinquies* et 90*undecies* du Code d'instruction criminelle, ou

— établir un profil Y-STR ou un profil ADNmt d'un parent ou allié d'une personne disparue conformément à l'article 44*septies* du Code d'instruction criminelle;

— communique ces profils ADN et les données y relatives, énumérées à l'article 44*quater*, § 3, second alinéa du Code d'instruction criminelle, au gestionnaire des banques nationales de données ADN pour qu'ils soient enregistrés respectivement dans la banque de données ADN "Criminalistique" et la banque de données ADN "Personnes disparues".

Le procureur du Roi ou le juge d'instruction compétent ne peut appliquer l'alinéa précédent que lorsqu'il apparaît, après consultation de la cellule nationale, que le profil ADN autosomique du suspect ou du parent ou allié de la personne disparue a déjà été établi et enregistré dans la banque de données ADN "Criminalistique" ou la banque de données ADN "Personnes disparues"."

bedoeld in artikel 2, 9°, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, wordt van deze punctuele uitwisselingen op de hoogte gebracht".

HOOFDSTUK 5

Slotbepalingen

Art. 22

§ 1. De deskundigen die, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, de opdracht hebben gekregen Y-STR-profielen of mtDNA-profielen van aangetroffen sporen op te stellen op basis van artikel 44*quinquies* van het Wetboek van strafvordering, zenden deze profielen en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, ambtshalve over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek".

§ 2. De bevoegde procureur des Konings of onderzoeksrechter kan beslissen dat de deskundige die, voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, de opdracht heeft gekregen om:,

— een Y-STR-profiel of een mtDNA-profiel van een verdachte op te stellen overeenkomstig de artikelen 44*quinquies* en 90*undecies* van het Wetboek van strafvordering, of

— een Y-STR-profiel of een mtDNA-profiel van een verwante van een vermiste persoon op te stellen overeenkomstig artikel 44*septies* van het Wetboek van strafvordering;

— deze DNA-profielen en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44*quater*, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, overzendt aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken om opgeslagen te worden in respectievelijk de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" en de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen".

De bevoegde procureur des Konings of onderzoeksrechter kan het vorige lid slechts toepassen nadat, na raadpleging van de nationale cel, blijkt dat het autosomale DNA-profiel van de verdachte of van de verwante van de vermiste persoon reeds is opgesteld en opgeslagen is in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" of de DNA-gegevensbank "Vermiste Personen"."

Art. 23

La présente loi entre en vigueur le 1er mars 2024, sauf pour ce qui concerne les articles 2, d) et e), 4, a), 6, a), 8, c), 10, c), d), e) et f), 15, 20 et 21.

Donné à Bruxelles, le 15 octobre 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Vincent Van Quickenborne

Art. 23

Deze wet treedt in werking op 1 maart 2024, behalve voor wat betreft de artikelen 2, d) en e), 4, a), 6, a), 8, c), 10, c), d), e) en f), 15, 20 en 21.

Gegeven te Brussel, 15 oktober 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Vincent Van Quickenborne

COORDINATION DES ARTICLES

TEXTE DE BASE	TEXTE ADAPTE AU PROJET DE LOI
Code d'instruction criminelle	
Art. 44ter	**Art. 44ter**
Pour l'application du présent Code, on entend par :	Pour l'application du présent Code, on entend par :
1° profil ADN : un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;	1° profil ADN : un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi ~~**exclusivement**~~ à partir de séquences ~~**non codantes**~~ du patrimoine génétique ;
	1°/1 profil Y-STR : un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin ;
	1°/2 profil ADNmt : un code alphanumérique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries ;
2° échantillon de référence : les bulbes pileux, les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;	2° échantillon de référence : les bulbes pileux, les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;
3° comparaison de profils ADN : la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;	3° comparaison de profils ADN : la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;
	3°/1 recherche familiale : la recherche du père, de la mère, des fils, des filles, des frères ou des sœurs biologiques de la source d'un profil ADN non identifié provenant d'une trace découverte, sur base d'une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des échantillons de référence enregistrés dans les banques nationales de données ADN "Criminalistique" et "Condamnés" ;

COORDINATION DES ARTICLES

4° laboratoire : un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;	4° laboratoire : un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;
5° banques nationales de données ADN : les banques nationales de données ADN « Criminalistique », « Condamnés », « Personnes disparues » et « Intervenants » gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;	5° banques nationales de données ADN : les banques nationales de données ADN « Criminalistique », « Condamnés », « Personnes disparues » et « Intervenants » gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;
6° gestionnaire des banques nationales de données ADN : la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;	6° gestionnaire des banques nationales de données ADN : la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;
7° banques étrangères de données ADN : les banques de données ADN créées et gérées par d'autres Etats de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale;	7° banques étrangères de données ADN : les banques de données ADN créées et gérées par d'autres Etats de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale **ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues**;
	7°/1 banques internationales de données ADN : les banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission d'évaluation d'analyse ADN ;
8° numéro de code ADN : le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne.	8° numéro de code ADN : le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne.
9° personne disparue : la personne dont la disparition est considérée comme inquiétante par le procureur du Roi.	9° personne disparue : la personne dont la disparition est considérée comme inquiétante par le procureur du Roi.

COORDINATION DES ARTICLES

10° le parent ou allié d'une personne disparue : l'ascendant, le descendant, l'autre parent biologique d'un enfant, le collatéral.	10° le parent ou allié d'une personne disparue : l'ascendant, le descendant, l'autre parent biologique d'un enfant, le collatéral.
Art. 44quater	**Art. 44quater**
§ 1er. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire, pour :	§ 1er. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, désigner un expert attaché à un laboratoire, pour :
1° établir le profil ADN des traces découvertes,	1° établir le profil ADN des traces découvertes,
2° comparer, le cas échéant, les profils ADN des traces découvertes entre elles.	2° comparer, le cas échéant, les profils ADN des traces découvertes entre elles.
L'expert veille à préserver une fraction suffisante de l'échantillon pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.	L'expert veille à préserver une fraction suffisante de l'échantillon pour permettre une contre-expertise. Si cela s'avère impossible, il en fait état dans son rapport.
Lorsque l'expert parvient à préserver une fraction suffisante de la trace découverte pour permettre une contre-expertise, il en assure la conservation pendant trente ans au maximum sauf si le magistrat compétent ordonne un autre délai de conservation.	Lorsque l'expert parvient à préserver une fraction suffisante de la trace découverte pour permettre une contre-expertise, il en assure la conservation pendant trente ans au maximum **sauf si le magistrat compétent ordonne, sur la base d'une décision motivée, un autre délai de conservation, qui ne peut excéder quarante ans, à moins qu'il ne s'agisse des infractions visées à l'article 21bis du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle.**
Le cas échéant, le procureur du Roi informe l'expert qu'il s'agit de traces de personnes disparues ou de dépouilles mortelles non identifiées dont le profil ADN sera enregistré dans la banque de données ADN « Personnes disparues ».	Le cas échéant, le procureur du Roi informe l'expert qu'il s'agit de traces de personnes disparues ou de dépouilles mortelles non identifiées dont le profil ADN sera enregistré dans la banque de données ADN « Personnes disparues ».
§ 2. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.	§ 2. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.

COORDINATION DES ARTICLES

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire, sur demande motivée de l'expert.	Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire, sur demande motivée de l'expert.
§ 3. Dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert communique d'office les profils ADN obtenus au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3, 4 et 5 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.	§ 3. Dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert communique d'office les profils ADN obtenus au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3, 4 et 5 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.
Il communique également les données suivantes :	Il communique également les données suivantes :
1° le numéro de notice du dossier répressif;	1° le numéro de notice du dossier répressif;
2° le nom et les coordonnées du magistrat chargé du dossier répressif;	2° le nom et les coordonnées du magistrat chargé du dossier répressif;
3° le nom et les coordonnées du laboratoire qui a établi les profils ADN, ainsi que la référence du dossier d'expertise et les références des profils ADN;	3° le nom et les coordonnées du laboratoire qui a établi les profils ADN, ainsi que la référence du dossier d'expertise et les références des profils ADN;
4° la nature biologique des échantillons analysés;	4° la nature biologique des échantillons analysés;
5° le sexe de la personne dont le profil ADN a été établi;	5° le sexe de la personne dont le profil ADN a été établi;
6° le cas échéant, le lien positif entre les profils ADN obtenus;	6° le cas échéant, le lien positif entre les profils ADN obtenus;
7° le cas échéant, le numéro de code ADN.	7° le cas échéant, le numéro de code ADN.
	§ 4. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, requérir l'expert visé au § 1er, alinéa 1er, d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt des traces découvertes, en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse.
	Lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de

COORDINATION DES ARTICLES

	la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi requiert systématiquement l'expert visé au § 1er, alinéa 1er d'établir le profil Y-STR des traces découvertes.
	Les paragraphes 2 et 3 s'appliquent par analogie aux mesures visées au présent paragraphe.
	§ 5. Lorsque le profil d'ADN d'une trace découverte visée au paragraphe 1er reste non identifié après les comparaisons de profils ADN visées à l'article 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, et aux articles 5*quater*, § 1er, et 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête et par décision motivée, ordonner une analyse ADN visant à déterminer la couleur des cheveux, la couleur des yeux, l'âge et l'origine biogéographique de la source inconnue de la trace découverte, afin de faciliter l'identification directe ou indirecte de cette source.
	La motivation reflète le caractère proportionnel eu égard au respect de la vie privée et subsidiaire à tout autre devoir d'enquête.
	Le cas échéant, les paragraphes 2 et 3 s'appliquent par analogie à l'analyse ADN visé à l'alinéa 1er.
Art. 44quinquies	**Art. 44quinquies**
§ 1er. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne ayant atteint l'âge de seize ans contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires.	§ 1er. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne ayant atteint l'âge de seize ans contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires.

COORDINATION DES ARTICLES

Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée :	Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée :
1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;	1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;
2° de l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires;	2° de l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits de l'affaire dont il a la charge, ou dans la commission de faits similaires;
3° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;	3° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;
4° de la comparaison unique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;	4° de la comparaison unique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;
5° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Criminalistique ", si la comparaison des profils ADN établit un lien positif avec un des profils ADN visés au 3° ou au 4° ;	5° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Criminalistique ", si la comparaison des profils ADN établit un lien positif avec un des profils ADN visés au 3° ou au 4° ;
6° en cas d'enregistrement de son profil ADN, de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;	6° en cas d'enregistrement de son profil ADN, de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques **nationales, étrangères et internationales** de données ADN;
7° en cas de lien positif avec un des profils visés au 6°, de l'enregistrement de ce lien.	7° en cas de lien positif avec un des profils visés au 6°, de l'enregistrement de ce lien ;
	8° s'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, l'établissement et la comparaison systématique de son profil Y-STR.
Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.	Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.
§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur	§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur

COORDINATION DES ARTICLES

du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.	du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.
Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.	Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.
L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.	L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.
§ 3. Si la personne visée au § 1er n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des §§ 1er et 2, se faire accompagner par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.	§ 3. Si la personne visée au § 1er n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des §§ 1er et 2, se faire accompagner par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.
§ 4. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour :	§ 4. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour :
1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;	1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;
2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.	2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.
	3° établir le profil Y-STR de l'échantillon de référence lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale ;
	4° le cas échéant, procéder à la comparaison de ce profil Y-STR avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.
	§ 4/1. Le procureur du Roi peut, par décision motivée, et en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse, requérir l'expert visé au § 4, alinéa 1er :

COORDINATION DES ARTICLES

	1° d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt de l'échantillon de référence ;
	2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil Y-STR ou ADNmt avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.
§ 5. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.	§ 5. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.
Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.	Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.
§ 6. Le résultat de la comparaison des profils ADN est notifié à la personne concernée, conformément aux modalités fixées par le Roi.	§ 6. Le résultat de la comparaison des profils ADN est notifié à la personne concernée, conformément aux modalités fixées par le Roi.
Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, exiger du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert attaché à un laboratoire qu'elle désigne.	Cette dernière peut, dans un délai de quinze jours à compter de la notification, exiger du procureur du Roi qu'il fasse procéder à une contre-expertise par un expert attaché à un laboratoire qu'elle désigne.
La contre-expertise s'effectue sur base d'un nouvel échantillon de référence prélevé sur l'intéressé et de la fraction de la trace découverte qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise, à défaut, sur base de l'ADN extrait de la trace, à défaut sur base du profil ADN de la trace établi par le premier expert.	La contre-expertise s'effectue sur base d'un nouvel échantillon de référence prélevé sur l'intéressé et de la fraction de la trace découverte qui n'a pas été utilisée lors de la première expertise, à défaut, sur base de l'ADN extrait de la trace, à défaut sur base du profil ADN de la trace établi par le premier expert.
L'expert chargé de la contre-expertise transmet son rapport au procureur du Roi dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction. Le résultat de la contre-expertise est notifié à la personne concernée conformément aux modalités fixées par le Roi.	L'expert chargé de la contre-expertise transmet son rapport au procureur du Roi dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction. Le résultat de la contre-expertise est notifié à la personne concernée conformément aux modalités fixées par le Roi.
Les frais de la contre-expertise, estimés conformément à la réglementation relative	Les frais de la contre-expertise, estimés conformément à la réglementation relative

COORDINATION DES ARTICLES

aux frais de justice en matière répressive, sont avancés par la personne concernée. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressé lui est remboursé par l'Etat.	aux frais de justice en matière répressive, sont avancés par la personne concernée. Si la contre-expertise ne confirme pas le résultat de la première analyse, le montant avancé par l'intéressé lui est remboursé par l'Etat.
§ 7. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.	§ 7. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1° **et 3°, et § 4/1, 1°** communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.
Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.	Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.
§ 8. Sans préjudice du § 7, et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3 et 4, de la loi précitée.	§ 8. Sans préjudice du § 7, et sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2° **et 4° et § 4/1, 2°** et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3 et 4, de la loi précitée.
Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa de la même loi.	Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa**~~, de la même loi~~**.
§ 9. Sauf décision contraire du procureur du Roi, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport	§ 9. **L'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, transmet l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN dans les six mois à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation pendant trente ans au**

COORDINATION DES ARTICLES

	maximum, pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder quarante ans.
	Si, après application de l'article 5quater, § 2 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse 'ADN en matière pénale, un lien positif a été établi et que le profil ADN de l'échantillon de référence concerné 'est donc enregistré dans la banque nationale de données ADN, le gestionnaire des banques nationales de données ADN en informe l'expert. Dans ce cas, l'expert transmet l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN dans les six mois à l'Institut National de Criminalistique en vue de leur conservation conformément au premier alinéa.
	Dans tous les autres cas, l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, au plus tard six mois après la transmission de son rapport.
Art. 44sexies	**Art. 44sexies**
§ 1er. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 44quinquies et qui a atteint l'âge de seize ans.	§ 1er. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit de l'intéressé, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne qui n'est pas visée à l'article 44quinquies et qui a atteint l'âge de seize ans.
Cet accord ne pourra être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée :	Cet accord ne pourra être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée :
1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;	1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;

COORDINATION DES ARTICLES

2° de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;	2° de la comparaison de son profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;
3° du fait que son profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.	3° du fait que son profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.
Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.	Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.
§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au procureur du Roi, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44quinquies, §§ 2 à 6 et § 9.	§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au procureur du Roi, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise **sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 à 6.**
La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé d'effectuer la comparaison des profils ADN.	La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé d'effectuer la comparaison des profils ADN, **qui détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, qui ne peut excéder cinq ans.**
§ 3. Si, dans le cadre d'un dossier d'attentat à la pudeur ou de viol, le procureur du Roi décide de ne pas faire établir de profil ADN de traces ou d'un échantillon de référence découverts ou prélevés lors de l'exploration corporelle de la victime, visée à l'article 90bis, il fournit à ce sujet des explications à la victime à la fin de l'information.	§ 3. Si, dans le cadre d'un dossier **concernant des infractions visées aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal**, le procureur du Roi décide de ne pas faire établir de profil ADN de traces ou d'un échantillon de référence découverts ou prélevés lors de l'exploration corporelle de la victime, visée à l'article 90bis, il fournit à ce sujet des explications à la victime à la fin de l'information.
Art. 44septies	**Art. 44septies**

COORDINATION DES ARTICLES

§ 1er. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit d'un parent ou allié d'une personne disparue qui a atteint l'âge de seize ans, ou de son représentant légal ou tuteur ad hoc s'il s'agit d'un mineur de moins de seize ans, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur ce parent ou allié.	§ 1er. Le procureur du Roi peut, moyennant l'accord écrit d'un parent ou allié d'une personne disparue qui a atteint l'âge de seize ans, ou de son représentant légal ou tuteur ad hoc s'il s'agit d'un mineur de moins de seize ans, ordonner le prélèvement d'un échantillon de référence sur ce parent ou allié.
Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, a préalablement informé le parent ou allié concerné :	Cet accord ne peut être valablement donné que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, a préalablement informé le parent ou allié concerné :
1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;	1° des circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est demandé;
2° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec le profil ADN de traces découvertes utiles;	2° le cas échéant, de la comparaison de son profil ADN avec le profil ADN de traces découvertes utiles;
3° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Personnes disparues";	3° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN "Personnes disparues";
4° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN, dans le but exclusif de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues;	4° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques **nationales, étrangères et internationales** de données ADN, dans le but exclusif de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues;
5° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 4°, de l'enregistrement de ce lien.	5° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 4°, de l'enregistrement de ce lien.
Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.	Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.
§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, la contre-expertise et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons	§ 2. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, la contre-expertise **sont effectués**

COORDINATION DES ARTICLES

qui en dérivent contenant de l'ADN sont effectués conformément à l'article 44quinquies, §§ 2 à 6 et § 9.	**conformément à l'article 44quinquies, §§ 2 à 6.**
La qualité de parent ou d'allié d'une personne disparue est communiquée à l'expert chargé de la comparaison des profils ADN.	La qualité de parent ou d'allié d'une personne disparue est communiquée à l'expert chargé de la comparaison des profils ADN**, qui, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, conserve l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, tant que la personne disparue n'a pas été retrouvée, sauf si le parent ou allié concerné retire son consentement.**
§ 3. S'il a atteint l'âge de seize ans, le parent ou allié mineur devra se faire accompagner pour l'application des paragraphes 1er et 2, par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.	§ 3. S'il a atteint l'âge de seize ans, le parent ou allié mineur devra se faire accompagner pour l'application des paragraphes 1er et 2, par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.
Si le parent ou allié n'a pas atteint l'âge de seize ans, l'accord visé au paragraphe 1er doit être donné par son représentant légal. Celui-ci assiste aussi le mineur pour l'application du paragraphe 2. Si le procureur du Roi ou, le cas échéant, le juge d'instruction considère qu'il y a des intérêts contradictoires, il peut désigner un tuteur ad hoc pour représenter et assister le mineur pour l'application des paragraphes 1er et 2.	Si le parent ou allié n'a pas atteint l'âge de seize ans, l'accord visé au paragraphe 1er doit être donné par son représentant légal. Celui-ci assiste aussi le mineur pour l'application du paragraphe 2. Si le procureur du Roi ou, le cas échéant, le juge d'instruction considère qu'il y a des intérêts contradictoires, il peut désigner un tuteur ad hoc pour représenter et assister le mineur pour l'application des paragraphes 1er et 2.
§ 4. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du paragraphe 2 communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3, 4 et 5, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.	§ 4. Sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du paragraphe 2 communique d'office, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3, 4 et 5, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.
	Art. 44octies (nouveau)

COORDINATION DES ARTICLES

	§ 1er. S'il existe des indices sérieux que les faits punissables constituent ou constitueraient une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, le procureur du Roi peut, si cela s'avère nécessaire pour la manifestation de la vérité et si les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire à la manifestation de la vérité, par une décision motivée, ordonner une recherche familiale si le profil ADN d'une trace découverte visée à l'article 44*quater* reste non identifié après les comparaisons de profils ADN visées à l'article 44*quinquies*, § 1er, deuxième alinéa, 3°, et aux articles 5quater, § 1er, et 8 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.
	Dans sa décision écrite, le procureur du Roi précise les circonstances particulières et spécifiques de l'enquête qui rendent nécessaire la réalisation d'une recherche familiale pour permettre l'identification de la source de la trace découverte.
	La recherche familiale est effectuée sur réquisition du procureur du Roi, par le gestionnaire des banques nationales de données ADN uniquement lorsque le profil ADN non identifié est d'une qualité suffisante pour faire l'objet d'une recherche familiale.
	Après l'exécution de la recherche familiale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN envoie au procureur du Roi la liste des liens positifs partiels par ordre de probabilité statistique que la personne sur la liste des liens positifs partiels et la source de la trace découverte soient effectivement apparentés. Sur la base de cette liste, le procureur du Roi peut ordonner des mesures de recherche supplémentaires telles que visées dans le présent article. Le procureur du Roi conserve la liste des liens positifs partiels jusqu'à ce qu'une

COORDINATION DES ARTICLES

	décision judiciaire coulée en force de chose jugée soit prononcée dans le dossier.
	§ 2. Le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête, ordonner l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt d'une ou de plusieurs personnes de la liste des liens positifs partiels visée au § 1er, quatrième alinéa.
	Le matériel cellulaire, les échantillons de référence ou les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, qui ont été découverts ou prélevés en vertu du présent Code ou en vertu de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, afin d'établir un profil ADN, peuvent être utilisés pour l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt. Si aucun matériel cellulaire, échantillon de référence ou échantillon qui en dérivent contenant de l'ADN n'est disponible, un nouvel échantillon de référence peut être prélevé sur les personnes concernées conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 et 3.
	La personne auprès de laquelle un nouvel échantillon de référence doit être prélevé conformément à l'alinéa précédent ne peut valablement donner son accord écrit que si le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, l'a préalablement informée de la finalité du prélèvement, notamment l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt en vue de le comparer avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de l'affaire en cause, et en cas de lien positif, de l'enregistrement de son profil dans la banque de données ADN. Il est fait mention de ces informations dans l'accord écrit de l'intéressé.
	§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire pour :

COORDINATION DES ARTICLES

	1° établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt des personnes indiquées par le procureur du Roi ;
	2° communiquer le profil Y-STR ou le profil ADNmt au gestionnaire des banques nationales de données ADN afin de faire la comparaison du profil Y-STR ou du profil ADNmt avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de cette affaire. Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.
	Si le gestionnaire des banques nationales de données ADN établit un lien positif lors de la comparaison visée à l'alinéa 1er, 2°, il applique l'article 5, §§ 1, 3 et 4 de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par examen de l'ADN en matière pénale.
	§ 4. La transmission du résultat au procureur du Roi, la notification du résultat à l'intéressé, et la contre-expertise sont effectués conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 5 et 6, étant entendu que la contre-expertise est effectuée sur la base des échantillons de référence ou des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN de la personne concernée, prélevé en application du présent Code ou en application de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale, en vue d'établir un profil ADN.
	§ 5. Si un nouvel échantillon de référence a été prélevé sur la base du § 2, troisième alinéa, l'expert visé au § 3, 1°, détruira cet échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN au plus tard six mois après la transmission de son rapport.
Art. 90undecies	**Art. 90undecies**

COORDINATION DES ARTICLES

§ 1er. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1er, alinéa 3, du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement sous la contrainte d'un échantillon de référence sur une personne contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi, si les faits sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde.	§ 1er. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1er, alinéa 3, du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement sous la contrainte d'un échantillon de référence sur une personne contre laquelle il existe des indices de culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi, si les faits sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde.
Dans son ordonnance motivée, qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique :	Dans son ordonnance motivée, qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique :
1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;	1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;
2° l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi;	2° l'existence d'indices de sa culpabilité dans la commission des faits dont il est saisi;
3° la nécessité de recourir à la contrainte;	3° la nécessité de recourir à la contrainte;
4° le cas échéant, la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;	4° le cas échéant, la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;
5° la comparaison unique du profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;	5° la comparaison unique du profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN;
6° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 4° ou au 5°, l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Criminalistique ";	6° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 4° ou au 5°, l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Criminalistique ";
7° en cas d'enregistrement du profil ADN, la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;	7° en cas d'enregistrement du profil ADN, la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les **banques nationales, étrangères et internationales** de données ADN;
8° en cas de lien positif avec un des profils visés au 7°, de l'enregistrement de ce lien.	8° en cas de lien positif avec un des profils visés au 7°, de l'enregistrement de ce lien ;
	9° s'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse

COORDINATION DES ARTICLES

	ADN en matière pénale, l'établissement et la comparaison systématique de son profil Y-STR.
Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des 1° à 8° énumérés à l'alinéa 2.	Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des **1° à 9°** énumérés à l'alinéa 2.
Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.	Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de l'intéressé à cette mesure sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.
§ 2. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.	§ 2. Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.
Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.	Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.
L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.	L'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement.
Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.	Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.
§ 3. Si la personne visée au § 1er n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des §§ 1er et 2 se faire accompagner par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.	§ 3. Si la personne visée au § 1er n'a pas atteint l'âge de dix-huit ans, elle doit, pour l'application des §§ 1er et 2 se faire accompagner par au moins un de ses parents, par un avocat ou par une autre personne majeure de son choix.
§ 4. Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire, pour :	§ 4. Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un laboratoire, pour :
1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;	1° établir le profil ADN de l'échantillon de référence;

COORDINATION DES ARTICLES

2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.	2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.
	3° établir le profil Y-STR de l'échantillon de référence lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale;
	4° le cas échéant, procéder à la comparaison de ce profil Y-STR avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.
	§ 4/1. Le juge d'instruction peut, par décision motivée et en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse, requérir l'expert visé au § 4, alinéa 1er :
	1° d'établir le profil Y-STR ou le profil ADNmt de l'échantillon de référence ;
	2° effectuer, le cas échéant, une comparaison de ce profil Y-STR ou ADNmt avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire.
§ 5. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.	§ 5. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé sur l'exécution de sa mission dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et des pièces à conviction.
Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.	Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande motivée de l'expert.
§ 6. Sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, 1°, communique d'office, dans les quinze jours	§ 6. Sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'établir le profil ADN de l'échantillon de référence en application du § 4, **1° et 3°, et § 4/1, 1°**, communique d'office, dans les

COORDINATION DES ARTICLES

suivant la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.	quinze jours suivant la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 2 à 4, de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.
Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.	Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa.
§ 7. Sans préjudice du § 6, et sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, 2°, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3 et 4, de la loi précitée.	§ 7. Sans préjudice du § 6, et sauf décision contraire motivée du juge d'instruction, l'expert qui a été chargé d'effectuer la comparaison visée au § 4, **2° et 4° et § 4/1, 2°**, et qui a établi un lien positif, communique d'office, dans les quinze jours après la transmission de son rapport, le profil ADN de l'échantillon de référence au gestionnaire des banques nationales de données ADN, en vue de l'application de l'article 5quater, §§ 1er, 3 et 4, de la loi précitée.
Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa de la même loi.	Il communique également les données y relatives, énumérées à l'article 44quater, § 3, second alinéa de la même loi.
§ 8. La notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44quinquies, §§ 6 et 9.	§ 8. La notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, ainsi que la ~~**destruction**~~ **conservation** de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 44quinquies, §§ 6 et 9.
Art. 90duodecies	**Art. 90duodecies**
§ 1er. Lorsque les faits dont il est saisi, sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde, et s'il dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec l'instruction judiciaire, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement, sous la contrainte, d'un échantillon de référence sur	§ 1er. Lorsque les faits dont il est saisi, sont punissables d'une peine maximale de cinq ans d'emprisonnement ou d'une peine plus lourde, et s'il dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec l'instruction judiciaire, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement, sous la contrainte, d'un échantillon de référence sur

COORDINATION DES ARTICLES

une personne qui n'est pas visée à l'article 90undecies.	une personne qui n'est pas visée à l'article 90undecies.
Dans son ordonnance motivée qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique :	Dans son ordonnance motivée qu'il communique au procureur du Roi, le juge d'instruction indique :
1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;	1° les circonstances de l'affaire dans le cadre de laquelle le prélèvement est ordonné;
2° la nécessité de recourir à la contrainte;	2° la nécessité de recourir à la contrainte;
3° la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;	3° la comparaison du profil ADN avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de cette affaire;
4° le fait que le profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.	4° le fait que le profil ADN ne sera pas transmis au gestionnaire des banques nationales de données ADN, aux fins de comparaison ou d'enregistrement.
§ 2. Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des 1° à 4° énumérés au § 1er, alinéa 2.	§ 2. Avant d'ordonner le prélèvement sous la contrainte, le juge d'instruction entend la personne qui doit en faire l'objet, et il l'informe des 1° à 4° énumérés au § 1er, alinéa 2.
Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de la personne à cette mesure, sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.	Les motifs de l'éventuel refus de prélèvement ou l'accord de la personne à cette mesure, sont actés par le juge d'instruction dans le procès-verbal d'audition.
§ 3. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au juge d'instruction, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, et la destruction de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, sont effectués conformément à l'article 90undecies, §§ 2 à 5 et § 8.	§ 3. Le prélèvement, l'établissement du profil ADN de l'échantillon de référence, la comparaison des profils ADN, la transmission des résultats au juge d'instruction, la notification des résultats à la personne concernée, la contre-expertise, **sont effectués conformément à l'article 90undecies, §§ 2 à 5.**
La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé de réaliser la comparaison des profils ADN.	La qualité de la personne est communiquée à l'expert chargé de réaliser la comparaison des profils ADN**, qui détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN au plus tard six mois après la transmission de son**

COORDINATION DES ARTICLES

	rapport sauf si le juge d'instruction ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, qui ne peut excéder cinq ans.
§ 4. Si, dans le cadre d'un dossier d'attentat à la pudeur ou de viol, le juge d'instruction décide de ne pas faire établir de profil ADN de traces ou d'un échantillon de référence découverts ou prélevés lors de l'exploration corporelle de la victime, visée à l'article 90bis, il fournit à ce sujet des explications à la victime à la fin de l'instruction.	§ 4. Si, dans le cadre d'un dossier **concernant des infractions visées aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal**, le juge d'instruction décide de ne pas faire établir de profil ADN de traces ou d'un échantillon de référence découverts ou prélevés lors de l'exploration corporelle de la victime, visée à l'article 90bis, il fournit à ce sujet des explications à la victime à la fin de l'instruction.
Loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale	
Art. 2	**Art. 2**
Pour l'application de cette loi, on entend par :	Pour l'application de cette loi, on entend par :
1° profil ADN : un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi exclusivement à partir de séquences non codantes du patrimoine génétique;	1° profil ADN : un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi **~~exclusivement~~** à partir de séquences **~~non codantes~~** du patrimoine génétique ;
	1°/1 profil Y-STR : un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin ;
	1°/2 profil ADNmt : une séquence génétique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries ;

COORDINATION DES ARTICLES

2° échantillon de référence : les bulbes pileux, les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;	2° échantillon de référence : les bulbes pileux, les cellules buccales ou de sang, prélevés sur une personne afin d'établir son profil ADN;
3° comparaison de profils ADN : la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;	3° comparaison de profils ADN : la comparaison de profils génétiques de traces découvertes avec les profils génétiques d'échantillons de référence, ou la comparaison de ces profils entre eux;
4° laboratoire : un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;	4° laboratoire : un laboratoire d'analyse ADN qui satisfait aux conditions d'agrément fixées par le Roi;
5° banques nationales de données ADN : les banques nationales de données ADN "Criminalistique", "Condamnés" "Personnes disparues" et "Intervenants" gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;	5° banques nationales de données ADN : les banques nationales de données ADN "Criminalistique", "Condamnés" "Personnes disparues" et "Intervenants" gérées par l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie;
6° banques étrangères de données ADN : les banques de données ADN créées et gérées par d'autres Etats de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale;	6° banques étrangères de données ADN : les banques de données ADN créées et gérées par d'autres Etats de l'Union européenne et par des pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN aux fins de la procédure pénale **ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues**;
	6°/1 banques internationales de données ADN : les banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission d'évaluation d'analyse ADN ;
7° point de contact : un point de contact national désigné par chaque Etat membre en application de l'article 15 de la Décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 relative à l'approfondissement de la coopération	7° point de contact : un point de contact national désigné par chaque Etat membre en application de l'article 15 de la Décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 relative à l'approfondissement de la coopération

COORDINATION DES ARTICLES

transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière, ou par des autres pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN;	transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière, ou par des autres pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN, **ou par une organisation européenne ou internationale gérant une banque internationale de données ADN** ;
8° numéro de code ADN : le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne;	8° numéro de code ADN : le numéro de référence unique attribué par la cellule nationale et qui permet de relier un profil ADN au nom d'une personne;
9° gestionnaire des banques nationales de données ADN : la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie ";	9° gestionnaire des banques nationales de données ADN : la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie ";
10° consultation automatisée : un accès en ligne permettant de consulter les banques étrangères de données ADN;	10° consultation automatisée : un accès en ligne permettant de consulter les banques étrangères **ou internationales** de données ADN;
11° données indexées ADN : le profil ADN et une référence.	11° données indexées ADN : le profil ADN et une référence.
12° personne disparue : la personne dont la disparition est considérée comme inquiétante par le procureur du Roi.	12° personne disparue : la personne dont la disparition est considérée comme inquiétante par le procureur du Roi.
13° le parent ou allié d'une personne disparue : l'ascendant, le descendant, l'autre parent biologique de cet enfant, le collatéral;	13° le parent ou allié d'une personne disparue : l'ascendant, le descendant, l'autre parent biologique de cet enfant, le collatéral;
14° Intervenant : la personne qui, de par sa fonction et en cette qualité, est associée directement ou indirectement à la recherche de traces, à l'analyse ou au traitement des traces découvertes;	14° Intervenant : la personne qui, de par sa fonction et en cette qualité, est associée directement ou indirectement à la recherche de traces, à l'analyse ou au traitement des traces découvertes;
15° Contamination : la présence d'ADN provenant d'intervenants.	15° Contamination : la présence d'ADN provenant d'intervenants.
Art. 3	**Art. 3**
§ 1er. Sans préjudice de ce qui est prévu au § 2, l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures	§ 1er. Sans préjudice de ce qui est prévu au § 2, l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent uniquement être effectuées dans le cadre de procédures

COORDINATION DES ARTICLES

pénales, afin de permettre d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence.	pénales, afin de permettre d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence.
§ 2. Toutefois, l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent également être effectuées afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.	§ 2. Toutefois, l'analyse ADN et la comparaison de profils ADN peuvent également être effectuées afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.
	§ 3. Un profil ADN ne peut en aucun cas contenir des informations permettant de connaître l'état de santé ou la présence d'une maladie héréditaire à la source du profil ADN.
Art. 3bis	**Art. 3bis**
§ 1er. La cellule nationale ADN, responsable notamment de l'attribution des numéros de code ADN, est intégrée au parquet fédéral et est placée sous l'autorité et la direction du procureur fédéral.	§ 1er. La cellule nationale ADN, responsable notamment de l'attribution des numéros de code ADN, est intégrée au parquet fédéral et est placée sous l'autorité et la direction du procureur fédéral.
Le procureur fédéral désigne les membres qui assistent la cellule nationale parmi les membres du secrétariat de parquet près le parquet fédéral.	Le procureur fédéral désigne les membres qui assistent la cellule nationale parmi les membres du secrétariat de parquet près le parquet fédéral.
§ 2. En application des articles 44quater, 44quinquies, 44septies et 90undecies du Code d'instruction criminelle et des articles 4, 4bis, 5, 5bis, 5ter et 5quinquies de la présente loi, la cellule nationale a pour mission la coordination des activités assujetties à la centralisation et à la gestion des numéros de code ADN, notamment :	§ 2. En application des articles 44quater, 44quinquies, 44septies**, 44octies** et 90undecies du Code d'instruction criminelle et des articles 4, 4bis, 5, 5bis, 5ter et 5quinquies de la présente loi, la cellule nationale a pour mission la coordination des activités assujetties à la centralisation et à la gestion des numéros de code ADN, notamment :
1° l'attribution des numéros de code ADN;	1° l'attribution des numéros de code ADN;

COORDINATION DES ARTICLES

2° la gestion d'une banque de données contenant les données administratives corrélées aux numéros de code ADN;	2° la gestion d'une banque de données contenant les données administratives corrélées aux numéros de code ADN;
3° la coordination et la gestion des échanges et des transferts d'informations relevant de la comparaison de données enregistrées dans les banques nationales de données ADN entre le service gérant les banques nationales de données ADN, les magistrats concernés et les laboratoires agréés;	3° la coordination et la gestion des échanges et des transferts d'informations relevant de la comparaison de données enregistrées dans les banques nationales de données ADN entre le service gérant les banques nationales de données ADN, les magistrats concernés et les laboratoires agréés;
4° la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux condamnés;	4° la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux condamnés;
5° la rédaction des pro justitia révélant la concordance entre le numéro de code ADN et le nom de la personne concernée;	5° la rédaction des pro justitia révélant la concordance entre le numéro de code ADN et le nom de la personne concernée;
6° conseiller le Collège des procureurs généraux en matière de politique criminelle relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale;	6° conseiller le Collège des procureurs généraux en matière de politique criminelle relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale;
7° la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux intervenants.	7° la coordination et la gestion des échantillons de référence et des missions concernant l'analyse ADN relative aux intervenants.
	§ 2/1. En application du paragraphe 2, les données enregistrées et traitées par la cellule nationale, en qualité de responsable du traitement, sont les suivantes :
	1° l'identité des personnes contre lesquelles il existe des indices de culpabilité en vertu des articles 44quinquies et 90undecies, des parents ou alliés d'une personne disparue visés à l'article 44septies, et des personnes visées aux articles 5, § 1 et 5quinquies de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale ;
	2° les numéros de code ADN ;

COORDINATION DES ARTICLES

	3° les coordonnées administratives des magistrats ayant demandé l'attribution d'un numéro de code ADN ;
	4° le numéro de notice des dossiers en cause ;
	5° le numéro de dossier du laboratoire d'analyse ADN ;
	6° le numéro de référence du dossier spécifique au traitement, inscrit dans la banque de données « Criminalistique », « Condamnés », « Personnes Disparues » ou « Intervenants » lors de l'enregistrement des personnes visées au 1° ;
	7° le cas échéant, le numéro APFIS attribué aux personnes visées au 1 ;
	8° les coordonnées administratives des laboratoires d'analyse ADN et des experts y travaillant.
	Les numéros de code ADN sont enregistrés dans un fichier électronique qui offre les plus grandes garanties en matière de sécurité et de confidentialité du traitement envisagé.
§ 3. Le numéro de code ADN tel que défini à l'article 2 est attribué par la cellule nationale à chaque échantillon de référence prélevé conformément aux articles 44quinquies, 44septies et 90undecies du Code d'instruction criminelle et aux articles 5 et 5quinquies de la présente loi, sur demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction avant que l'analyse ADN ne soit entamée.	§ 3. Le numéro de code ADN tel que défini à l'article 2 est attribué par la cellule nationale à chaque échantillon de référence prélevé conformément aux articles 44quinquies, 44septies et 90undecies du Code d'instruction criminelle et aux articles 5 et 5quinquies de la présente loi, sur demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction avant que l'analyse ADN ne soit entamée.
Lorsqu'il s'agit d'un échantillon de référence visé à l'article 44septies du Code d'instruction criminelle, la mention "MP" est ajoutée au numéro de code ADN.	Lorsqu'il s'agit d'un échantillon de référence visé à l'article 44septies du Code d'instruction criminelle, la mention "MP" est ajoutée au numéro de code ADN.
Art. 4	**Art. 4**

COORDINATION DES ARTICLES

§ 1er. Il est créé, au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, une banque de données ADN " Criminalistique ".	§ 1er. Il est créé, au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, une banque de données ADN " Criminalistique ".
Cette banque de données ADN contient :	Cette banque de données ADN contient :
1° les profils ADN des traces découvertes dans le cadre d'affaires pénales, transmis conformément à l'article 44quater, § 3, du Code d'instruction criminelle, à l'exception des profils ADN de traces découvertes de personnes disparues et de dépouilles mortelles non identifiées;	1° les profils ADN des traces découvertes dans le cadre d'affaires pénales, transmis conformément à l'article 44quater, § 3, du Code d'instruction criminelle, à l'exception des profils ADN de traces découvertes de personnes disparues et de dépouilles mortelles non identifiées;
2° les profils ADN d'échantillons de référence, transmis conformément aux articles 44quinquies, § 8 et 90undecies, § 7, du même Code;	2° les profils ADN d'échantillons de référence, transmis conformément aux articles 44quinquies, § 8 et 90undecies, § 7, du même Code;
3° les profils ADN d'échantillons de référence pour lesquels un lien positif est établi conformément à l'article 5quater, § 2, alinéa 2, de la présente loi.	3° les profils ADN d'échantillons de référence pour lesquels un lien positif est établi conformément à l'article 5quater, § 2, alinéa 2, de la présente loi.
4° pour chacun des profils ADN visés aux points 1 à 3, les données énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du même Code;	4° pour chacun des profils ADN visés aux points 1 à 3, les données énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du même Code;
5° les données visées aux articles 5quater, § 3, et 8, § 3, de la présente loi.	5° les données visées aux articles 5quater, § 3, et 8, § 3, de la présente loi.
Les profils ADN des échantillons de référence visés aux 2° et 3°, ne peuvent être enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique" que sous leur numéro de code ADN.	Les profils ADN des échantillons de référence visés aux 2° et 3°, ne peuvent être enregistrés dans la banque de données ADN "Criminalistique" que sous leur numéro de code ADN.
§ 2. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN " Criminalistique " sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n'est pas ou n'est plus utile aux fins de la procédure pénale.	§ 2. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN " Criminalistique " sur ordre du ministère public, dès lors que leur conservation dans la banque de données n'est pas ou n'est plus utile aux fins de la procédure pénale.
Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas :	Les profils ADN et les données y relatives sont de toute façon effacés de la banque de données, selon le cas :
1° de manière automatique, trente ans après leur enregistrement dans la banque de	1° de manière automatique, trente ans après leur enregistrement dans la banque de

COORDINATION DES ARTICLES

données, pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés;	données, pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés;
2° sur ordre du ministère public, dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés.	2° sur ordre du ministère public, dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour les profils ADN qui ont été identifiés.
Une personne ayant fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu coulé en force de chose jugée peut demander au procureur du Roi d'ordonner l'effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives.]1	Une personne ayant fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu coulé en force de chose jugée peut demander au procureur du Roi d'ordonner l'effacement immédiat de son profil ADN et des données y relatives.]1
	Lorsqu'un profil ADN identifié est supprimé de la banque nationale de données ADN « Criminalistique » sur la base des dispositions du présent article, l'échantillon de référence y relatif et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN sont également détruits.
Art. 5	**Art. 5**
§ 1er. Il est créé au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie une banque de données ADN " Condamnés ".	§ 1er. Il est créé au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie une banque de données ADN " Condamnés ".
Cette banque de données ADN contient les profils ADN des personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de probation autonome, à une peine de travail, à une peine de surveillance électronique, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement, pour avoir commis une des infractions visées à l'alinéa 3.	Cette banque de données ADN contient les profils ADN des personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de probation autonome, à une peine de travail, à une peine de surveillance électronique, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement, pour avoir commis une des infractions visées à l'alinéa 3.
Donnent lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN, les infractions visées :	Donnent lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN, les infractions visées :
1° aux articles 136bis à 136septies, du Code pénal;	1° aux articles 136bis à 136septies, du Code pénal;
2° aux articles 137 à 141, du même Code;	2° aux articles 137 à 141, du même Code;
3° aux articles 322 à 324ter, du même Code;	3° aux articles 322 à 324ter, du même Code;

COORDINATION DES ARTICLES

4° à l'article 347bis, du même Code;	4° à l'article 347bis, du même Code;
	5° les articles 393 à 397, du même Code;
	6° les articles 400 et 401, du même Code;
	7° les articles 417/2 et 417/3, du même Code;
5° aux articles 371/1 à 378, du même Code;	**8° les articles 417/7 à 417/22, et 417/24, du même Code ;**
6° aux articles 379, 380, §§ 1er à 5, et 381, du même Code;	**9° les articles 417/25 à 417/38, 433quater/1 et 433quater/4, pour ce qui concerne l'infraction visée à l'article 433quater/1, du même Code;**
7° à l'article 383bis, §§ 1er et 3, du même Code;	**10° les articles 417/44 et 417/45, du même Code;**
8° aux articles 393 à 397, du même Code;	~~**8° aux articles 393 à 397, du même Code;**~~
9° aux articles 400 et 401, du même Code;	~~**9° aux articles 400 et 401, du même Code;**~~
10° aux articles 417ter et 417quater, du même Code;	~~**10° aux articles 417ter et 417quater, du même Code;**~~
11° aux articles 428 à 430, du même Code;	11° aux articles 428 à 430, du même Code;
12° aux articles 433sexies à 433octies, du même Code;	12° aux articles 433sexies à 433octies, du même Code;
13° aux articles 467, alinéa 1er, 471 à 475, du même Code;	13° aux articles 467, alinéa 1er, 471 à 475, du même Code;
14° à l'article 477sexies, du même Code;	14° à l'article 477sexies, du même Code;
15° aux articles 518, 531 et 532, du même Code;	15° aux articles 518, 531 et 532, du même Code;
16° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;	16° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;
17° à l'article 2bis, § 3, b, et § 4, b, de la loi 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, désinfectantes ou antiseptiques.	17° à l'article 2bis, § 3, b, et § 4, b, de la loi 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, désinfectantes ou antiseptiques.

COORDINATION DES ARTICLES

La condamnation pour une tentative de commettre une de ces infractions donne également lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN.	La condamnation pour une tentative de commettre une de ces infractions donne également lieu à un enregistrement dans la banque de données ADN.
	La condamnation pour une infraction visée à l'alinéa 3, 8°, 9° ou 10° donne également lieu à un enregistrement du profil Y-STR de la personne condamnée dans la banque de données ADN.
Les données relatives aux profils ADN précités, qui sont énumérées aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2, 5quater, § 3, et 8, § 3, sont également enregistrées dans la banque de données ADN.	Les données relatives aux profils ADN précités, qui sont énumérées aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2, 5quater, § 3, et 8, § 3, sont également enregistrées dans la banque de données ADN.
Les profils ADN des échantillons de référence ne peuvent être enregistrés dans la banque de données " Condamnés " que sous leur numéro de code ADN.	Les profils ADN des échantillons de référence ne peuvent être enregistrés dans la banque de données " Condamnés " que sous leur numéro de code ADN.
§ 2. Les profils ADN et les données y relatives sont automatiquement effacés de la banque de données ADN " Condamnés " trente ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court.	§ 2. Les profils ADN et les données y relatives sont automatiquement effacés de la banque de données ADN " Condamnés " trente ans après leur enregistrement, sauf si le magistrat compétent a fixé un délai plus court.
Ils sont également effacés lorsque, ayant formé opposition dans le délai extraordinaire d'opposition, le condamné ou l'interné est acquitté du chef des infractions qui justifiaient l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Condamnés ", ou lorsque la décision de condamnation ou d'internement est annulée à la suite d'une procédure en révision.	Ils sont également effacés lorsque, ayant formé opposition dans le délai extraordinaire d'opposition, le condamné ou l'interné est acquitté du chef des infractions qui justifiaient l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Condamnés ", ou lorsque la décision de condamnation ou d'internement est annulée à la suite d'une procédure en révision.
Art. 5bis	**Art. 5bis**
Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné a déjà été établi, ce dernier est informé par le procureur du Roi, par pli judiciaire :	Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné a déjà été établi, ce dernier est informé par le procureur du Roi, par pli judiciaire :

COORDINATION DES ARTICLES

1° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Condamnés ";	1° de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN " Condamnés ";
2° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales et étrangères de données ADN;	2° de la comparaison systématique de son profil ADN avec les profils ADN enregistrés dans les banques **nationales, étrangères et internationales** de données ADN;
3° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 2°, de l'enregistrement de ce lien.	3° en cas de lien positif avec un des profils ADN visés au 2°, de l'enregistrement de ce lien.
Le laboratoire concerné communique, sur ordre du procureur du Roi, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN du condamné ou de l'interné, et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN " Condamnés ".	Le laboratoire concerné communique, sur ordre du procureur du Roi, au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN du condamné ou de l'interné, et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN " Condamnés ".
Art. 5ter	**Art. 5ter**
§ 1er. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné n'a pas encore été établi, le procureur du Roi ordonne, si nécessaire sous la contrainte, le prélèvement d'un échantillon de référence sur cette personne.	§ 1er. Si, après consultation de la cellule nationale, il apparaît que le profil ADN du condamné ou de l'interné n'a pas encore été établi, le procureur du Roi ordonne, si nécessaire sous la contrainte, le prélèvement d'un échantillon de référence sur cette personne.
Avant qu'il soit procédé au prélèvement, le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, communique à l'intéressé les informations visées à l'article 5bis, alinéa 1er.	Avant qu'il soit procédé au prélèvement, le procureur du Roi ou un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, communique à l'intéressé les informations visées à l'article 5bis, alinéa 1er.
§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le prélèvement.	§ 2. Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer le prélèvement.
Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.	Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

COORDINATION DES ARTICLES

L'opération de prélèvement est consignée dans un procès-verbal établi par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.	L'opération de prélèvement est consignée dans un procès-verbal établi par l'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi.
Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.	Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte physique, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Dans ce cas, le prélèvement de sang est interdit.
§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire, pour établir le profil ADN de l'échantillon de référence.	§ 3. Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un laboratoire, pour établir le profil ADN de l'échantillon de référence.
	Lorsqu'il s'agit d'une infraction visée à l'article 5, § 1er, alinéa 3, 8°, 9° ou 10°, le profil Y-STR de l'échantillon de référence est également systématiquement établi.
Dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et de l'échantillon de référence, l'expert communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN obtenu et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN " Condamnés ".	Dans un délai maximal d'un mois après la réception de sa mission et de l'échantillon de référence, l'expert communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, le profil ADN obtenu et les données y relatives qui sont énumérées à l'article 44quater, § 3, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, afin qu'ils soient enregistrés dans la banque de données ADN " Condamnés ".
L'expert détruit immédiatement l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN.	**L'expert transmet l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie, qui en assure la conservation pendant trente ans au maximum, pour permettre d'autres analyses basées sur le même échantillon de référence, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation, qui ne peut excéder quarante ans.**
	§ 4. Si le prélèvement d'un échantillon de référence sur la personne visée au paragraphe 1er n'est pas possible en raison de la disparition ou de la fuite de la personne concernée, le procureur du

COORDINATION DES ARTICLES

	Roi ordonne le signalement de la personne concernée. Ce signalement reste valable jusqu'au prélèvement de l'échantillon de référence ou, à défaut, jusqu'au décès de la personne.
Art. 5quater	**Art. 5quater**
§ 1er. Dès réception, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué enregistre les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44quater, § 3, 44quinquies, § 8, 44septies, § 3, 90undecies, § 7, du Code d'instruction criminelle et aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2 et 5quinquies, § 3, alinéa 5 de la présente loi, et il les compare avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.	§ 1er. Dès réception, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué enregistre les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44quater, § 3, 44quinquies, § 8, 44septies, § 3**,** 90undecies, § 7, du Code d'instruction criminelle et aux articles 5bis, alinéa 2, 5ter, § 3, alinéa 2 et 5quinquies, § 3, alinéa 5 de la présente loi, et il les compare avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.
§ 2. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué ne compare qu'une seule fois les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44quinquies, § 7, 90undecies, § 6, du Code d'instruction criminelle, avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.	§ 2. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué ne compare qu'une seule fois les profils ADN qui lui ont été transmis conformément aux articles 44quinquies, § 7, **44*octies*, §3, 2° et** 90undecies, § 6, du Code d'instruction criminelle, avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.
Si un lien positif est établi, les profils ADN concernés sont enregistrés dans la banque de données ADN.	Si un lien positif est établi, les profils ADN concernés sont enregistrés dans la banque de données ADN.
§ 3. Lorsque la comparaison visée au § 1er ou au § 2 établit un lien positif, les données suivantes sont enregistrées avec le profil ADN pertinent :	§ 3. Lorsque la comparaison visée au § 1er ou au § 2 établit un lien positif, les données suivantes sont enregistrées avec le profil ADN pertinent :
1° le lien positif ;	1° le lien positif ;
2° le cas échéant, le numéro de code ADN.	2° le cas échéant, le numéro de code ADN.
§ 4. Dans un délai maximal de quinze jours après la réception des profils ADN visés aux	§ 4. Dans un délai maximal de quinze jours après la réception des profils ADN visés aux

COORDINATION DES ARTICLES

§§ 1er et 2, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué notifie d'office le résultat de la comparaison des profils ADN aux magistrats compétents :	§§ 1er et 2, le gestionnaire des banques nationales de données ADN ou son délégué notifie d'office le résultat de la comparaison des profils ADN aux magistrats compétents :
1° par une notification circonstanciée lorsque un lien positif est obtenu;	1° par une notification circonstanciée lorsque un lien positif est obtenu;
2° par simple notification si la comparaison n'établit pas de concordance.	2° par simple notification si la comparaison n'établit pas de concordance.
Cette notification est transmise par courrier écrit au magistrat concerné.	Cette notification est transmise par courrier écrit **ou électronique** au magistrat concerné.
Cette notification doit se faire via la cellule nationale lorsqu'un lien positif avec un numéro de code ADN a été constaté lors de la comparaison.	Cette notification doit se faire via la cellule nationale lorsqu'un lien positif avec un numéro de code ADN a été constaté lors de la comparaison.
Dans ce cas, la cellule nationale établit un pro justitia comme visé à l'article 3bis, § 2, 5°, afin de communiquer le nom de la personne concernée à laquelle est attribuée le numéro de code ADN révélé par la comparaison. Il joint ce pro justitia à la notification écrite du gestionnaire des banques de données ADN nationales ou de son délégué et transmet ces documents immédiatement au magistrat requérant.	Dans ce cas, la cellule nationale établit un pro justitia comme visé à l'article 3bis, § 2, 5°, afin de communiquer le nom de la personne concernée à laquelle est attribuée le numéro de code ADN révélé par la comparaison. Il joint ce pro justitia à la notification écrite du gestionnaire des banques de données ADN nationales ou de son délégué et transmet ces documents immédiatement au magistrat requérant.
Le cas échéant, seuls les magistrats compétents peuvent, via la cellule nationale, prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapporte le profil ADN pertinent enregistré dans les banques nationales de données ADN et décider de l'utiliser dans une enquête pénale.	Le cas échéant, seuls les magistrats compétents peuvent, via la cellule nationale, prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapporte le profil ADN pertinent enregistré dans les banques nationales de données ADN et décider de l'utiliser dans une enquête pénale.
§ 5. S'il s'agit d'un profil visé à l'article 44septies du Code d'instruction criminelle, le magistrat concerné ne peut utiliser le lien positif que dans la finalité visée à l'article 3, § 2.	§ 5. S'il s'agit d'un profil visé à l'article 44septies du Code d'instruction criminelle, le magistrat concerné ne peut utiliser le lien positif que dans la finalité visée à l'article 3, § 2.
	Art. 5*sexies* (nouveau)

COORDINATION DES ARTICLES

	§ 1. En application des articles 4, 4bis, 5 et 5quinquies, l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie est responsable de la gestion des banques nationales de données ADN.
	Dans l'exercice de cette activité, l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie, en sa qualité de responsable de traitement, peut recueillir et traiter les données à caractère personnel dans le respect de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et pour les finalités qui découlent de l'exécution de ses missions telles que définies à l'arrêté royal du 5 novembre 1971 portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistique.
	§ 2. Les banques nationales de données ADN contiennent les catégories de données suivantes :
	1° le numéro d'échantillon du profil, attribué par l'expert du laboratoire d'analyses ADN,
	2° le numéro de greffe de la pièce à conviction dont l'échantillon provient,
	3° la nature biologique du prélèvement ADN,
	4° l'arrondissement judiciaire du dossier,
	5° le numéro de notice,
	6° le nom et le prénom du magistrat titulaire du dossier judiciaire,
	7° le numéro de référence du dossier du magistrat,
	8° le numéro de dossier du laboratoire d'analyse ADN,
	9° le nom de l'expert qui a établi l'analyse ADN,

COORDINATION DES ARTICLES

	10° les coordonnées administratives des laboratoires d'analyse ADN et des experts y travaillant,
	11° la date de l'envoi des données,
	12° les remarques du laboratoire ADN qui a établi l'analyse ADN,
	13° le numéro de référence du dossier spécifique au traitement, inscrit dans la banque de données « Criminalistique », « Condamnés », « Personnes disparues » ou « Intervenants »,
	14° la date de la saisie du profil ADN dans la banque de données,
	15° le sexe déterminé par l'analyse ADN,
	16° le profil ADN,
	17° le cas échéant, le numéro code ADN,
	18° le cas échéant le lien établi entre le profil ADN et d'autres profils ADN précédemment enregistrés,
	19° les indications concernant le traitement,
	20° le cas échéant, la date de naissance de la personne de référence,
	21° le cas échéant, la date d'effacement automatique des profils ADN et des données y relatives.
	§ 3. Les données peuvent être traitées à des fins statistiques, de contrôle interne et de planification.
Art. 6	**Art. 6**
§ 1er. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à un an et d'une amende de deux cents francs à dix mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque, sans y être	§ 1er. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à un an et d'une amende de deux cents francs à dix mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque, sans y être

COORDINATION DES ARTICLES

autorisé, aura pris sciemment connaissance du résultat de la comparaison de profils ADN.	autorisé, aura pris sciemment connaissance du résultat de la comparaison de profils ADN.
§ 2. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de deux cents francs à vingt mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque :	§ 2. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de deux cents francs à vingt mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque :
1° soit, alors qu'il savait que certaines données avaient été obtenues par la perpétration de l'infraction visée au § 1er, aura sciemment utilisé des données à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues ;	1° soit, alors qu'il savait que certaines données avaient été obtenues par la perpétration de l'infraction visée au § 1er, aura sciemment utilisé des données à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale **ou de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues** ou de la recherche de personnes disparues ;
2° soit, alors qu'il y était autorisé, aura pris connaissance du résultat de la comparaison de profils ADN, et les aura sciemment utilisés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues;	2° soit, alors qu'il y était autorisé, aura pris connaissance du résultat de la comparaison de profils ADN, et les aura sciemment utilisés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale **ou de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues** ou de la recherche de personnes disparues;
3° soit aura utilisé les traces découvertes ou les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues.	3° soit aura utilisé les traces découvertes ou les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale **ou de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues** ou de la recherche de personnes disparues.
§ 3. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 500 francs à 50 000 francs ou d'une de ces peines seulement, celui qui sciemment effectue ou fait effectuer une comparaison de profils ADN hors les cas prévus par la loi ou sans respecter les formalités qu'elle prescrit.	§ 3. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 500 francs à 50 000 francs ou d'une de ces peines seulement, celui qui sciemment effectue ou fait effectuer une comparaison de profils ADN hors les cas prévus par la loi ou sans respecter les formalités qu'elle prescrit.
§ 4. Les dispositions du Livre premier du Code pénal, en ce compris le chapitre VII et	§ 4. Les dispositions du Livre premier du Code pénal, en ce compris le chapitre VII et

COORDINATION DES ARTICLES

l'article 85, sont applicables aux infractions prévues au présent article.	l'article 85, sont applicables aux infractions prévues au présent article.
	§ 5. En application de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, les paragraphes précédents ne s'appliquent pas lorsque les actes qui y sont visés sont réalisés en vue de valider scientifiquement et selon les règles de l'art de nouvelles techniques d'analyse liées à l'ADN, et dans la mesure où les traces découvertes ou les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN restent disponibles aux fins de la procédure pénale, de l'identification directe ou indirecte des personnes décédées inconnues ou de la recherche de personnes disparues.
Art. 8	**Art 8**
§ 1er. En matière pénale, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues", avec les points de contacts étrangers, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils d'ADN.	§ 1er. **En matière pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué a la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues", avec les points de contacts étrangers et internationaux, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils ADN.**
§ 2. Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, les points de contact étrangers peuvent consulter de façon	§ 2. **L'échange internationale des données indexées ADN visée au paragraphe 1er a pour finalité :**

COORDINATION DES ARTICLES

automatisée les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" aux fins de comparaison de profils ADN. Cette consultation automatisée n'est possible qu'au cas par cas.	
	a) l'enquête en matière d'infractions pénales, ou
	b) de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.
Aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué peut transmettre les profils ADN aux points de contact étrangers aux fins de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères de données ADN. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.	**Les points de contact étrangers et internationaux peuvent consulter de façon automatisée, aux fins de comparaison de profils ADN, les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN "Condamnés" et "Criminalistique" pour la finalité visée à l'alinéa 1er, a) et les données indexées ADN enregistrées dans la banque nationale de données ADN "Personnes disparues" pour la finalité visée à l'alinéa 1er, b). Cette consultation automatisée n'est possible qu'au cas par cas.**
	Pour la finalité visée à l'alinéa 1er, a), , le gestionnaire des banques nationales de données ADN « Condamnés » et « Criminalistique » ou son délégué peut transmettre les profils ADN aux points de contact étrangers et internationaux en vue de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères et internationales de données ADN qui sont utilisées pour la même finalité. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.
	Pour la finalité visée à l'alinéa 1er, b), le gestionnaire de la banque nationale de données ADN « Personnes Disparues » ou son délégué peut transmettre les profils ADN aux points de contact étrangers et internationaux en vue de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans les banques étrangères et internationales de données ADN qui sont utilisées pour la même

COORDINATION DES ARTICLES

	finalité. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée.
Si une consultation ou une comparaison automatisée établit un lien positif entre un profil ADN transmis et les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues", le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué communique de manière automatisée les données indexées ADN pour lesquelles un lien positif a été établi. Si aucun lien positif ne peut être établi, notification en est faite de manière automatisée.	Si une consultation ou une comparaison automatisée établit un lien positif entre un profil ADN transmis et les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues", le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué communique de manière automatisée les données indexées ADN pour lesquelles un lien positif a été établi. Si aucun lien positif ne peut être établi, notification en est faite de manière automatisée.
§ 3. Sans préjudice du § 2, troisième alinéa, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué communique, dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien positif, les informations suivantes au point de contact étranger :	§ 3. Sans préjudice du § 2, troisième alinéa, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué communique, dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien positif, les informations suivantes au point de contact étranger **ou international**:
1° le profil ADN de la trace découverte, du condamné ou de l'interné;	1° le profil ADN de la trace découverte, du condamné ou de l'interné;
2° la référence de ce profil ADN;	2° la référence de ce profil ADN;
3° le nom et les coordonnées du parquet compétent;	3° le nom et les coordonnées du parquet compétent;
4° la référence du dossier à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;	4° la référence du dossier à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;
5° le cas échéant, le numéro de code ADN;	5° le cas échéant, le numéro de code ADN;
à l'exclusion de toute autre donnée.	à l'exclusion de toute autre donnée.
Le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué informe le parquet compétent du lien positif dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien, et lui communique les données suivantes :	Le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" ou son délégué informe le parquet compétent du lien positif dans un délai maximal de quinze jours à partir de la validation du lien, et lui communique les données suivantes :

COORDINATION DES ARTICLES

1° les références de ce profil ADN communiqué par le point de contact étranger;	1° les références de ce profil ADN communiqué par le point de contact étranger **ou international**;
2° le pays originaire du profil ADN;	2° le pays **ou l'organisation européenne ou internationale** originaire du profil ADN;
3° le nom et les coordonnées du point de contact étranger;	3° le nom et les coordonnées du point de contact étranger **ou international**;
4° le cas échéant, le numéro de code ADN.	4° le cas échéant, le numéro de code ADN.
§ 4. Le lien positif et les données visées au § 3, alinéa 2, 1° à 3°, sont enregistrés avec le profil ADN pertinent.	§ 4. Le lien positif et les données visées au § 3, alinéa 2, 1° à 3°, sont enregistrés avec le profil ADN pertinent.
§ 5. Sans préjudice de l'application de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l'effacement des données échangées avec les points de contact étrangers telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à la Commission de la protection de la vie privée.	~~**§ 5. Sans préjudice de l'application de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, le gestionnaire des banques nationales de données ADN "Condamnés", "Criminalistique" et "Personnes disparues" veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l'effacement des données échangées avec les points de contact étrangers et internationales telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à l'Autorité de protection des données.**~~
	§ 6. Les dispositions de cet article sont sans préjudice des possibilités de consultations ponctuelles de banques étrangères et internationales de données ADN à la demande d'un magistrat compétent ou sur la base d'autres dispositions légales.
Loi du 5 août 1992 sur la fonction de police	
Art. 44/1, §2	**Art. 44/1, §2**

COORDINATION DES ARTICLES

§ 2. En vue d'exercer leurs missions, les services de police peuvent traiter les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 34 de la loi relative à la protection des données en complément ou en soutien d'autres catégories de données visées à l'article 44/5.	§ 2. En vue d'exercer leurs missions, les services de police peuvent traiter les catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 34 de la loi relative à la protection des données en complément ou en soutien d'autres catégories de données visées à l'article 44/5.
En plus de la condition visée à l'alinéa 1er :	En plus de la condition visée à l'alinéa 1er :
1° les données biométriques sont traitées uniquement dans le but d'assurer l'identification certaine de la personne concernée visée à l'article 44/5, § 1er, 2° à 7° et § 3 1° à 6°. Les données biométriques des personnes visées au § 3, 7° à 9°, et au § 4 de l'article 44/5 sont traitées uniquement sur la base du consentement de la personne concernée ou lorsqu'elles sont manifestement rendues publiques par la personne concernée ou encore pour sauvegarder les intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne physique. Lorsque le traitement des données biométriques en vue de l'identification unique des personnes concernées, en particulier par le recours aux nouvelles technologies, est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes concernées, le responsable du traitement ou son sous-traitant consulte l'Organe de contrôle ;	1° les données biométriques sont traitées uniquement dans le but d'assurer l'identification certaine de la personne concernée visée à l'article 44/5, § 1er, 2° à 7° et § 3 1° à 6°. Les données biométriques des personnes visées au § 3, 7° à 9°, et au § 4 de l'article 44/5 sont traitées uniquement sur la base du consentement de la personne concernée ou lorsqu'elles sont manifestement rendues publiques par la personne concernée ou encore pour sauvegarder les intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne physique. Lorsque le traitement des données biométriques en vue de l'identification unique des personnes concernées, en particulier par le recours aux nouvelles technologies, est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes concernées, le responsable du traitement ou son sous-traitant consulte l'Organe de contrôle
2° les données relatives à la santé sont traitées uniquement dans le but de comprendre le contexte lié à la personne concernée, ainsi que pour assurer la sécurité et protéger la santé de toute personne susceptible d'entrer en contact avec les personnes concernées dans le cadre de l'intervention policière. Lorsque des données relatives à la santé sont traitées, il est mentionné si ces données proviennent ou non de professionnels de soins de la santé. Le traitement de données relatives à la santé visé dans cet article n'a jamais pour conséquence de contraindre les personnes concernées à se soumettre à des examens médicaux ;	2° les données relatives à la santé sont traitées uniquement dans le but de comprendre le contexte lié à la personne concernée, ainsi que pour assurer la sécurité et protéger la santé de toute personne susceptible d'entrer en contact avec les personnes concernées dans le cadre de l'intervention policière. Lorsque des données relatives à la santé sont traitées, il est mentionné si ces données proviennent ou non de professionnels de soins de la santé. Le traitement de données relatives à la santé visé dans cet article n'a jamais pour conséquence de contraindre les personnes concernées à se soumettre à des examens médicaux ;
3° le traitement des données génétiques concerne uniquement la collecte des	3° **le traitement des données génétiques s'effectue uniquement dans le cadre de**

COORDINATION DES ARTICLES

données génétiques et l'enregistrement des mentions administratives liées au profil génétique, à l'exclusion de la comparaison des profils génétiques ou de l'identification du numéro de code ADN et s'effectue dans le cadre de l'exercice des missions de police judiciaire et de l'application de la législation relative à la protection civile.	**l'exercice des missions de police judiciaire et de l'application de la législation relative à la protection civile et consiste le cas échéant :**
	a) en la collecte des données génétiques ;
	b) en l'enregistrement des mentions administratives liées au profil ADN ;
	c) ou, sur la base d'une instruction préalable de l'autorité judiciaire compétente, l'échange ponctuel de profils ADN avec les services de police étrangers, les organisations européennes et internationales de coopération judiciaire et policières et les services de répression internationaux en vue d'effectuer la comparaison de profils avec leur système de traitement de profils ADN.
	La comparaison visée à l'alinéa 2, 3°, c), a pour finalité l'aide à l'identification d'un suspect ou d'un auteur, ou l'aide à l'identification des personnes décédées inconnues, ou l'aide à la recherche de personnes disparues au sens de l'article 44ter 9° du Code d'instruction criminelle. Lors d'échanges ponctuels, la direction de la coopération policière internationale de la Police Fédérale est désignée comme unique point de contact. Le gestionnaire des banques nationales de données ADN visé à l'article 2, 9° de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale est avisé de ces échanges ponctuels.
Lors des traitements de données à caractère personnel visés dans ce paragraphe, les garanties suivantes en matière de protection des données à caractère personnel sont d'application:	Lors des traitements de données à caractère personnel visés dans ce paragraphe, les garanties suivantes en matière de protection des données à caractère personnel sont d'application:
1° les catégories de personnes, ayant accès aux données à caractère personnel, sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec	1° les catégories de personnes, ayant accès aux données à caractère personnel, sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec

COORDINATION DES ARTICLES

une description de leur fonction par rapport au traitement des données visées ;	une description de leur fonction par rapport au traitement des données visées ;
2° la liste des catégories des personnes ainsi désignées pour traiter les données visées dans ce paragraphe est tenue à la disposition de l'Organe de contrôle par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant ;	2° la liste des catégories des personnes ainsi désignées pour traiter les données visées dans ce paragraphe est tenue à la disposition de l'Organe de contrôle par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant ;
3° les personnes désignées sont tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées ;	3° les personnes désignées sont tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées ;
4° une distinction claire est opérée entre les catégories de personnes visées à l'article 44/5 ;	4° une distinction claire est opérée entre les catégories de personnes visées à l'article 44/5 ;
5° des mesures techniques ou organisationnelles appropriées sont adoptées pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données ;	5° des mesures techniques ou organisationnelles appropriées sont adoptées pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données ;
6° les responsables du traitement indiquent dans leur politique de protection des données les actions à mener pour protéger le traitement de ces catégories de données et pour assurer la qualité des données traitées notamment pour les aspects liés à l'évaluation de leur exactitude, leur exhaustivité, leur fiabilité et leur niveau de mise à jour. Les délégués à la protection des données compétents veillent à assurer le suivi de cette politique.	6° les responsables du traitement indiquent dans leur politique de protection des données les actions à mener pour protéger le traitement de ces catégories de données et pour assurer la qualité des données traitées notamment pour les aspects liés à l'évaluation de leur exactitude, leur exhaustivité, leur fiabilité et leur niveau de mise à jour. Les délégués à la protection des données compétents veillent à assurer le suivi de cette politique.
Le Roi peut prévoir d'autres garanties complémentaires appropriées.	Le Roi peut prévoir d'autres garanties complémentaires appropriées

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP
Wetboek van strafvordering	
Art. 44ter	**Art. 44ter**
Voor de toepassing van dit Wetboek, wordt verstaan onder :	Voor de toepassing van dit Wetboek, wordt verstaan onder :
1° DNA-profiel : een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die uitsluitend wordt bepaald op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;	1° DNA-profiel : een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die ~~**uitsluitend**~~ wordt bepaald op basis van ~~**niet-coderende**~~ sequenties van het genetische erfgoed;
	1°/1. Y-STR profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom;
	1°/2. mtDNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën;"
2° referentiestaal : de haarwortels, de wangslijmvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;	2° referentiestaal : de haarwortels, de wangslijmvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;
3° vergelijking van DNA-profielen : de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;	3° vergelijking van DNA-profielen : de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;
	3°/1 familiale zoeking: de opsporing van de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen van de bron van een niet-geïdentificeerd DNA-profiel van een aangetroffen spoor aan de hand van een vergelijking van dit DNA-profiel met de DNA-profielen van

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	referentiestalen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden";
4° laboratorium : DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;	4° laboratorium : DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;
5° nationale DNA-gegevensbanken : de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek", "Veroordeelden", "Vermiste personen" en "Intervenanten", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;	5° nationale DNA-gegevensbanken : de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek", "Veroordeelden", "Vermiste personen" en "Intervenanten", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;
6° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken : de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;	6° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken : de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;
7° buitenlandse DNA-gegevensbanken : de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat in de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure;	7° buitenlandse DNA-gegevensbanken : de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat in de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure **of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken**;
	7°/1 internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek;"
8° DNA-codenummer : het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon.	8° DNA-codenummer : het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

9° vermiste persoon : persoon van wie de vermissing als onrustwekkend wordt beschouwd door de procureur des Konings.	9° vermiste persoon : persoon van wie de vermissing als onrustwekkend wordt beschouwd door de procureur des Konings.
10° een verwante van een vermiste persoon : een bloedverwant in opgaande lijn, een bloedverwant in neergaande lijn, de andere biologische ouder van een kind, een bloedverwant in de zijlijn.	10° een verwante van een vermiste persoon : een bloedverwant in opgaande lijn, een bloedverwant in neergaande lijn, de andere biologische ouder van een kind, een bloedverwant in de zijlijn.
Art. 44quater	**Art. 44quater**
§ 1. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing, een deskundige verbonden aan een laboratorium aanwijzen, om:	§ 1. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing, een deskundige verbonden aan een laboratorium aanwijzen, om:
1° het DNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen,	1° het DNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen,
2° in voorkomend geval, de DNA-profielen van de aangetroffen sporen onderling te vergelijken.	2° in voorkomend geval, de DNA-profielen van de aangetroffen sporen onderling te vergelijken.
De deskundige zorgt ervoor dat hij een voldoende groot deel van het staal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.	De deskundige zorgt ervoor dat hij een voldoende groot deel van het staal bewaart om een tegenonderzoek mogelijk te maken. Blijkt dat onmogelijk te zijn, dan maakt hij daarvan melding in zijn verslag.
Wanneer de deskundige erin slaagt een voldoende groot deel van het aangetroffen spoor te bewaren om een tegenonderzoek mogelijk te maken, zorgt hij ervoor dat het gedurende maximaal dertig jaar wordt bewaard, tenzij de bevoegde magistraat een andere bewaartermijn beveelt.	Wanneer de deskundige erin slaagt een voldoende groot deel van het aangetroffen spoor te bewaren om een tegenonderzoek mogelijk te maken, zorgt hij ervoor dat het gedurende maximaal dertig jaar wordt bewaard, **tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt, die niet langer kan zijn dan veertig jaar, behalve wanneer het gaat om de strafbare feiten bedoeld in artikel 21bis van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering**.
In voorkomend geval deelt de procureur des Konings de deskundige mee dat het gaat om sporen van vermiste personen of van ongeïdentificeerde stoffelijke resten	In voorkomend geval deelt de procureur des Konings de deskundige mee dat het gaat om sporen van vermiste personen of van ongeïdentificeerde stoffelijke resten

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

waarvan het DNA-profiel opgeslagen zal worden in de DNA-gegevensbank "Vermiste personen".	waarvan het DNA-profiel opgeslagen zal worden in de DNA-gegevensbank "Vermiste personen".
§ 2. De deskundige zendt een met redenen omkleed verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.	§ 2. De deskundige zendt een met redenen omkleed verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.
De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op een met redenen omkleed verzoek van de deskundige.	De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op een met redenen omkleed verzoek van de deskundige.
§ 3. Binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag en behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige ambtshalve de verkregen DNA-profielen over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3, 4 en 5 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.	§ 3. Binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag en behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige ambtshalve de verkregen DNA-profielen over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3, 4 en 5 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.
Hij zendt eveneens de volgende gegevens over :	Hij zendt eveneens de volgende gegevens over :
1° het notitienummer van het strafdossier;	1° het notitienummer van het strafdossier;
2° de naam en de gegevens van de magistraat belast met het strafdossier;	2° de naam en de gegevens van de magistraat belast met het strafdossier;
3° de naam en de gegevens van het laboratorium waar de DNA-profielen werden opgesteld, alsook de referenties van het deskundigendossier en van de DNA-profielen;	3° de naam en de gegevens van het laboratorium waar de DNA-profielen werden opgesteld, alsook de referenties van het deskundigendossier en van de DNA-profielen;
4° de biologische aard van de onderzochte stalen;	4° de biologische aard van de onderzochte stalen;
5° het geslacht van de persoon waarvan het DNA-profiel is opgesteld;	5° het geslacht van de persoon waarvan het DNA-profiel is opgesteld;
6° in voorkomend geval, het positieve verband tussen de verkregen DNA-profielen;	6° in voorkomend geval, het positieve verband tussen de verkregen DNA-profielen;

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

7° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.	7° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.
	§ 4. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing, de deskundige bedoeld in § 1, eerste lid vorderen om het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van de aangetroffen sporen, met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden.
	Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, vordert de procureur des Konings systematisch de deskundige bedoeld in § 1, eerste lid om het Y-STR-profiel van de aangetroffen sporen op te stellen.
	De paragrafen 2 en 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de in huidige paragraaf bedoelde maatregelen.
	§ 5. Wanneer het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in paragraaf 1 ongeïdentificeerd blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in de artikelen 44quinquies, § 1, tweede lid, 3°, en in de artikelen 5quater, § 1, en 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken, kan de procureur des Konings in het belang van het onderzoek en met een met redenen omklede beslissing bevelen dat een DNA-onderzoek plaatsvindt dat gericht is op het vaststellen van de haarkleur, de oogkleur, de leeftijd en de biogeografische oorsprong van de onbekende bron van het aangetroffen spoor, met als doel de directe of indirecte identificatie van deze bron te vergemakkelijken.
	De motivering weerspiegelt de proportionaliteit met inachtneming van

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	de persoonlijke levenssfeer en de subsidiariteit ten opzichte van elke andere onderzoeksdaad.
	De paragrafen 2 en 3 zijn in voorkomend geval van overeenkomstige toepassing op het DNA-onderzoek bedoeld in het eerste lid."
Art. 44quinquies	**Art. 44quinquies**
§ 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.	§ 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van een persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten het afnemen van een referentiestaal op deze persoon bevelen.
Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van :	Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van :
1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;	1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;
2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten;	2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van de feiten van de zaak waarmee hij belast is, of bij het plegen van gelijkaardige feiten;
3° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;	3° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;
4° de eenmalige vergelijking van zijn DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;	4° de eenmalige vergelijking van zijn DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;
5° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank " Criminalistiek " indien de vergelijking van DNA-profielen een positief verband aantoont met de in de 3° of 4° bedoelde DNA-profielen;	5° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank " Criminalistiek " indien de vergelijking van DNA-profielen een positief verband aantoont met de in de 3° of 4° bedoelde DNA-profielen;

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

6° in geval van het opslaan van zijn DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;	6° in geval van het opslaan van zijn DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de **nationale, buitenlandse en internationale** DNA-gegevensbanken;
7° in geval van een positief verband met een van de profielen van het 6°, het opslaan van dit verband.	7° in geval van een positief verband met een van de profielen van het 6°, het opslaan van dit verband.
	8° wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure in strafzaken, het systematisch opstellen en vergelijken van zijn Y-STR-profiel.
Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.	Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.
§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.	§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.
Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.	Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.
Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.	Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.
§ 3. Indien de in § 1 bedoelde persoon de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van de §§ 1 en 2 te laten begeleiden door minstens een van zijn ouders, door een advocaat of door een andere meerderjarige persoon van zijn keuze.	§ 3. Indien de in § 1 bedoelde persoon de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van de §§ 1 en 2 te laten begeleiden door minstens een van zijn ouders, door een advocaat of door een andere meerderjarige persoon van zijn keuze.
§ 4. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om :	§ 4. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om :

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;	1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;
2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.	2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren**;**
	3° het Y-STR-profiel van het referentiestaal op te stellen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure in strafzaken;
	4° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.
	§ 4/1. De procureur des Konings kan, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden, de deskundige bedoeld in § 4, eerste lid vorderen om:
	1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van het referentiestaal;
	2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel of mtDNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.
§ 5. De deskundige zendt een met redenen omkleed verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.	§ 5. De deskundige zendt een met redenen omkleed verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.
De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op een met redenen omkleed verzoek van de deskundige.	De procureur des Konings kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op een met redenen omkleed verzoek van de deskundige.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 6. De uitslag van de vergelijking van de DNA-profielen wordt volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.	§ 6. De uitslag van de vergelijking van de DNA-profielen wordt volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.
Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, van de procureur des Konings eisen dat hij een tegenonderzoek doet uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige die verbonden is aan een laboratorium.	Deze laatste kan, binnen vijftien dagen na de kennisgeving, van de procureur des Konings eisen dat hij een tegenonderzoek doet uitvoeren door een door de betrokkene aangewezen deskundige die verbonden is aan een laboratorium.
Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van een nieuw van de betrokkene afgenomen referentiestaal en aan de hand van het deel van het aangetroffen spoor dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het uit het spoor geëxtraheerde DNA en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het spoor.	Het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van een nieuw van de betrokkene afgenomen referentiestaal en aan de hand van het deel van het aangetroffen spoor dat bij het aanvankelijke onderzoek niet werd gebruikt en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het uit het spoor geëxtraheerde DNA en, bij gebreke daarvan, aan de hand van het door de eerste deskundige opgestelde DNA-profiel van het spoor.
De met het tegenonderzoek belaste deskundige zendt zijn verslag over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en de overtuigingsstukken. De uitslag van het tegenonderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.	De met het tegenonderzoek belaste deskundige zendt zijn verslag over aan de procureur des Konings binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en de overtuigingsstukken. De uitslag van het tegenonderzoek wordt, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, ter kennis gebracht van de betrokkene.
De kosten van het tegenonderzoek, begroot overeenkomstig de reglementering inzake gerechtskosten in strafzaken, worden voorgeschoten door de betrokkene. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.	De kosten van het tegenonderzoek, begroot overeenkomstig de reglementering inzake gerechtskosten in strafzaken, worden voorgeschoten door de betrokkene. Indien het tegenonderzoek de uitslag van het aanvankelijke onderzoek niet bevestigt, wordt het door de betrokkene voorgeschoten bedrag door de Staat terugbetaald.
§ 7. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de	§ 7. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen **in toepassing van § 4, 1° en 3°, en § 4/1, 1°**, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

toepassing van artikel 5quater, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.	toepassing van artikel 5quater, §§ 2 tot 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.
Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid over.	Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid over.
§ 8. Onverminderd § 7, en behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3 en 4, van de voornoemde wet.	§ 8. Onverminderd § 7, en behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om **de in § 4, 2° en 4° en § 4/1, 2°,** bedoelde vergelijking bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3 en 4, van de voornoemde wet.
Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van dezelfde wet over.	Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid**~~, van dezelfde wet~~** over.
§ 9. Behoudens andersluidende beslissing van de procureur des Konings vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.	**§ 9. De deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, maakt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten binnen de zes maanden over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat ervoor zorgt dat deze gedurende maximaal dertig jaar worden bewaard om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt die niet langer kan zijn dan veertig jaar.**
	Indien na toepassing van artikel 5quater, § 2 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken een positief verband werd vastgesteld en het DNA-

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	profiel van het betrokken referentiestaal bijgevolg wordt opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbank, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken de deskundige daarvan op de hoogte. In dit geval maakt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten binnen de zes maanden over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie met het oog op de bewaring ervan overeenkomstig het eerste lid.
	In alle andere gevallen vernietigt de deskundige het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.".
Art. 44sexies	**Art. 44sexies**
§ 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van de betrokken persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en die niet bedoeld is in artikel 44quinquies, het afnemen van een referentiestaal bevelen.	§ 1. De procureur des Konings kan mits schriftelijke toestemming van de betrokken persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt en die niet bedoeld is in artikel 44quinquies, het afnemen van een referentiestaal bevelen.
Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van :	Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van :
1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;	1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;
2° de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen.	2° de vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen.
3° het feit dat zijn DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.	3° het feit dat zijn DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.
Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.	Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 tot 6 en § 9.	§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek **worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 tot 6.**
De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige.	De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige**, die het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag vernietigt, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, die niet langer kan zijn dan vijf jaar**
§ 3. Ingeval de procureur des Konings in het kader van een dossier inzake aanranding van de eerbaarheid of verkrachting beslist om geen DNA-profiel te laten opstellen van sporen of van een referentiestaal aangetroffen of afgenomen bij onderzoek aan het lichaam van het slachtoffer zoals bedoeld in artikel 90bis, verstrekt hij hierover op het einde van het opsporingsonderzoek uitleg aan het slachtoffer.	§ 3. Ingeval de procureur des Konings in het kader van een dossier inzake **misdrijven als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek** beslist om geen DNA-profiel te laten opstellen van sporen of van een referentiestaal aangetroffen of afgenomen bij onderzoek aan het lichaam van het slachtoffer zoals bedoeld in artikel 90bis, verstrekt hij hierover op het einde van het opsporingsonderzoek uitleg aan het slachtoffer.
Art. 44septies	**Art. 44septies**
§ 1. De procureur des Konings kan met de schriftelijke toestemming van een verwante van een vermiste persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt of van zijn wettelijke vertegenwoordiger of voogd ad	§ 1. De procureur des Konings kan met de schriftelijke toestemming van een verwante van een vermiste persoon die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt of van zijn wettelijke vertegenwoordiger of voogd ad

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

hoc voor een minderjarige onder de leeftijd van zestien jaar, het afnemen van een referentiestaal op deze verwante bevelen.	hoc voor een minderjarige onder de leeftijd van zestien jaar, het afnemen van een referentiestaal op deze verwante bevelen.
Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, de betrokken verwante vooraf in kennis heeft gesteld van :	Deze toestemming kan alleen op geldige wijze worden gegeven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, de betrokken verwante vooraf in kennis heeft gesteld van :
1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;	1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt gevraagd;
2° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met het DNA-profiel van nuttige aangetroffen sporen;	2° in voorkomend geval, de vergelijking van zijn DNA-profiel met het DNA-profiel van nuttige aangetroffen sporen;
3° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Vermiste personen";	3° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Vermiste personen";
4° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken, uitsluitend teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken;	4° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de opgeslagen DNA-profielen in de **nationale, buitenlandse en internationale** DNA-gegevensbanken, uitsluitend teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken;
5° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in de bepaling onder 4°, het opslaan van dit verband.	5° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in de bepaling onder 4°, het opslaan van dit verband.
Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.	Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.
§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 tot 6 en § 9.	§ 2. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van de DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek **worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 tot 6.**
De hoedanigheid van verwante van een vermiste persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige.	De hoedanigheid van verwante van een vermiste persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige**, die, behoudens met**

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten bewaart om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden, tenzij de betrokken verwant de toestemming intrekt.
§ 3. Indien de minderjarige verwante persoon de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, dient hij zich voor de toepassing van paragrafen 1 en 2 te laten begeleiden door minstens één van zijn ouders, door een advocaat of door een andere meerderjarige persoon van zijn keuze.	§ 3. Indien de minderjarige verwante persoon de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, dient hij zich voor de toepassing van paragrafen 1 en 2 te laten begeleiden door minstens één van zijn ouders, door een advocaat of door een andere meerderjarige persoon van zijn keuze.
Indien de verwante persoon de leeftijd van zestien jaar niet heeft bereikt, dient de in paragraaf 1 bedoelde toestemming gegeven te worden door zijn wettelijke vertegenwoordiger.	Indien de verwante persoon de leeftijd van zestien jaar niet heeft bereikt, dient de in paragraaf 1 bedoelde toestemming gegeven te worden door zijn wettelijke vertegenwoordiger.
Deze staat de minderjarige ook bij voor de toepassing van paragraaf 2. Indien de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter van oordeel is dat er tegenstrijdige belangen zijn, kan hij een voogd ad hoc aanwijzen om de minderjarige te vertegenwoordigen en bij te staan voor de toepassing van paragrafen 1 en 2.	Deze staat de minderjarige ook bij voor de toepassing van paragraaf 2. Indien de procureur des Konings of in voorkomend geval de onderzoeksrechter van oordeel is dat er tegenstrijdige belangen zijn, kan hij een voogd ad hoc aanwijzen om de minderjarige te vertegenwoordigen en bij te staan voor de toepassing van paragrafen 1 en 2.
§ 4. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen met toepassing van paragraaf 2, ambtshalve het DNA-profiel, binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3, 4 en 5, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.	§ 4. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de procureur des Konings, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen met toepassing van paragraaf 2, ambtshalve het DNA-profiel, binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3, 4 en 5, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	Art. 44octies (nieuw)
	“§ 1. Wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken of zouden uitmaken als bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, kan de procureur des Konings indien dit noodzakelijk is om de waarheid aan het licht te brengen en indien overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om de waarheid aan het licht te brengen, bij een met redenen omklede beslissing een familiale zoeking bevelen, als het DNA-profiel van een aangetroffen spoor zoals bedoeld in artikel 44quater niet-geïdentificeerd blijft na de vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in artikel 44quinquies, § 1, tweede lid, 3°, en in de artikelen 5quater, § 1, en 8 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.
	In zijn schriftelijke beslissing preciseert de procureur des Konings de bijzondere en specifieke omstandigheden van het onderzoek die het noodzakelijk maken een familiale zoeking te verrichten om de identificatie van de bron van het aangetroffen spoor mogelijk te maken.
	De familiale zoeking wordt op vordering van de procureur des Konings enkel uitgevoerd door de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken wanneer het ongeïdentificeerde DNA-profiel van voldoende kwaliteit is om in aanmerking te komen voor een familiale zoeking.
	De beheerder van de nationale gegevensbanken maakt na de uitvoering van de familiale zoeking de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden over aan de procureur des Konings, gerangschikt in volgorde van statistische waarschijnlijkheid dat de persoon op de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden en de bron van het aangetroffen spoor effectief verwant zijn. Op basis van deze lijst kan de procureur

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	des Konings verdere onderzoekshandelingen vorderen als bedoeld in huidig artikel. De procureur des Konings bewaart de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden tot in het dossier een rechterlijke beslissing is gewezen die in kracht van gewijsde is getreden.
	§ 2. De procureur des Konings kan in het belang van het onderzoek bevelen dat van één of meerdere personen van de lijst van gedeeltelijke positieve verbanden bedoeld in § 1, vierde lid, het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel wordt opgesteld.
	Celmaterialen, referentiestalen of daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn aangetroffen of afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel, mogen worden gebruikt voor het opstellen van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel. Indien geen celmaterialen, referentiestalen of afgeleide stalen die DNA bevatten beschikbaar zijn, kan van de betrokken personen een nieuw referentiestaal worden afgenomen overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 2 en 3.
	De persoon van wie een nieuw referentiestaal dient te worden afgenomen overeenkomstig het vorige lid, kan slechts op geldige wijze zijn toestemming geven als de procureur des Konings of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, hem vooraf in kennis heeft gesteld van het doel van de afname, met name de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel met het oog op de vergelijking ervan met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de sporen die in het kader van de betrokken zaak zijn aangetroffen en die niet konden worden geïdentificeerd en, in geval van een positief verband, de registratie van het profiel ervan in de DNA-databank.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	Van die informatie wordt melding gemaakt in de schriftelijke toestemming van de betrokkene.
	§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om:
	1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel van de door de procureur des Konings aangeduide personen op te stellen;
	2° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel over te maken aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de vergelijking van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren. Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid over.
	Wanneer de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken bij de in het eerste lid, 2° bedoelde vergelijking een positief verband vaststelt, past hij artikel 5, §§ 1, 3 en 4 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken toe.
	§ 4. De overzending van de uitslag aan de procureur des Konings, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, en het tegenonderzoek worden verricht overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 5 en 6, met dien verstande dat het tegenonderzoek wordt verricht aan de hand van de referentiestalen of daaruit afgeleide stalen van de betrokkene die DNA bevatten, en die ingevolge dit wetboek of ingevolge de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zijn afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	§ 5. Indien op basis van § 2, derde lid, een nieuw referentiestaal werd afgenomen, vernietigt de deskundige bedoeld in § 3, 1° dit referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag.
Art. 90undecies	**Art. 90undecies**
§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid, van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon tegen wie er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van feiten waarvoor hij geadieerd is, indien de feiten strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf.	§ 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid, van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon tegen wie er aanwijzingen van schuld bestaan bij het plegen van **feiten die bij hem aanhangig zijn**, indien de feiten strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf.
In zijn met redenen omklede beschikking die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter :	In zijn met redenen omklede beschikking die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter :
1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;	1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;
2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van feiten waarvoor hij geadieerd is;	2° het bestaan van aanwijzingen van zijn schuld bij het plegen van **feiten die bij hem aanhangig zijn**;
3° de noodzaak om dwang te gebruiken;	3° de noodzaak om dwang te gebruiken;
4° in voorkomend geval, de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;	4° in voorkomend geval, de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen;
5° de eenmalige vergelijking van het DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;	5° de eenmalige vergelijking van het DNA-profiel met de in de nationale DNA-gegevensbanken opgeslagen DNA-profielen;
6° in geval van een positief verband met een van de profielen bedoeld in de 4° of 5°, het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank " Criminalistiek ";	6° in geval van een positief verband met een van de profielen bedoeld in de 4° of 5°, het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank " Criminalistiek ";

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

7° in geval van het opslaan van het DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;	7° in geval van het opslaan van het DNA-profiel, de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met de DNA-profielen opgeslagen in de **nationale, buitenlandse en internationale** DNA-gegevensbanken;
8° in geval van een positief verband met een van de profielen bedoeld in het 7°, het opslaan van dit verband.	8° in geval van een positief verband met een van de profielen bedoeld in het 7°, het opslaan van dit verband**;**
	9° wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, het systematisch opstellen en vergelijken van zijn Y-STR-profiel.
De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de 1° tot 8° opgesomd in het tweede lid.	De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de **1° tot 9°** opgesomd in het tweede lid.
Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de betrokkene met die maatregel, wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.	Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de betrokkene met die maatregel, wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.
§ 2. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.	§ 2. De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslijmvlies of haarwortels af te nemen.
Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.	Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.
Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.	Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.
Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.	Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 3. Indien de in § 1 bedoelde persoon de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van de §§ 1 en 2 te laten begeleiden door minstens een van zijn ouders, door een advocaat of door een ander meerderjarige persoon van zijn keuze.	§ 3. Indien de in § 1 bedoelde persoon de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt, dan dient hij zich voor de toepassing van de §§ 1 en 2 te laten begeleiden door minstens een van zijn ouders, door een advocaat of door een ander meerderjarige persoon van zijn keuze.
§ 4. De onderzoeksrechter wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om :	§ 4. De onderzoeksrechter wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om :
1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;	1° het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen;
2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.	2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat DNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren**;**
	3° het Y-STR-profiel van het referentiestaal op te stellen, wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een misdrijf uitmaken als bedoeld in artikel 5 van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken;
	4° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel met de DNA-profielen van de in het kader van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.
	§ 4/1. De onderzoeksrechter kan, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden, de deskundige bedoeld in § 4, eerste lid vorderen om:
	1° het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel op te stellen van het referentiestaal;
	2° in voorkomend geval, de vergelijking van dat Y-STR-profiel of mtDNA-profiel met de DNA-profielen van de in het kader

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	van die zaak aangetroffen sporen uit te voeren.
§ 5. De deskundige zendt een met redenen omkleed verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de onderzoeksrechter binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.	§ 5. De deskundige zendt een met redenen omkleed verslag over de uitvoering van zijn opdracht over aan de onderzoeksrechter binnen een maximumtermijn van een maand na de ontvangst van zijn opdracht en van de overtuigingsstukken.
De onderzoeksrechter kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op een met redenen omkleed verzoek van de deskundige.	De onderzoeksrechter kan evenwel een bijkomende onderzoekstermijn toestaan op een met redenen omkleed verzoek van de deskundige.
§ 6. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing van § 4, 1°, ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 2 tot 4, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.	§ 6. Behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om het DNA-profiel van het referentiestaal op te stellen in toepassing **van § 4, 1° en 3° en § 4/1, 1°,** ambtshalve het DNA-profiel binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag door aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 2 tot 4, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken.
Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, over.	Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, over.
§ 7. Onverminderd § 6, en behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de in § 4, 2°, bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3 en 4, van de voornoemde wet.	§ 7. Onverminderd § 6, en behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van de onderzoeksrechter, zendt de deskundige die de opdracht heeft gekregen om de **in § 4, 2° en 4° en § 4/1, 2°** bedoelde vergelijking bedoelde vergelijking te maken en die een positief verband heeft aangetoond, ambtshalve het DNA-profiel van het referentiestaal binnen vijftien dagen na de overzending van zijn verslag, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, met het oog op de toepassing van artikel 5quater, §§ 1, 3 en 4, van de voornoemde wet.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van dezelfde wet over.	Hij zendt eveneens de erop betrekking hebbende gegevens opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van dezelfde wet over.
§ 8. De kennisgeving van de resultaten aan de betrokkene, het tegenonderzoek, alsmede de vernietiging van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 6 en 9.	§ 8. De kennisgeving van de resultaten aan de betrokkene, het tegenonderzoek, alsmede ~~**de vernietiging**~~ **de bewaring** van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 44quinquies, §§ 6 en 9.
Art. 90duodecies	**Art. 90duodecies**
§ 1. Indien de feiten waarvoor hij geadieerd is, strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf, en hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met het gerechtelijk onderzoek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon die niet bedoeld is in artikel 90undecies.	§ 1. Indien de **feiten die bij hem aanhangig zijn**, strafbaar zijn met een maximumstraf van vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf, en hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met het gerechtelijk onderzoek, kan de onderzoeksrechter bevelen dat een referentiestaal onder dwang wordt afgenomen van een persoon die niet bedoeld is in artikel 90undecies.
In zijn met redenen omklede beschikking, die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter :	In zijn met redenen omklede beschikking, die hij meedeelt aan de procureur des Konings, vermeldt de onderzoeksrechter :
1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;	1° de omstandigheden van de zaak in het kader waarvan de afname wordt bevolen;
2° de noodzaak om dwang te gebruiken;	2° de noodzaak om dwang te gebruiken;
3° de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de aangetroffen sporen in het kader van de zaak;	3° de vergelijking van het DNA-profiel met de DNA-profielen van de aangetroffen sporen in het kader van de zaak;
4° het feit dat het DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.	4° het feit dat het DNA-profiel niet wordt overgezonden aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om er te worden vergeleken of er te worden opgeslagen.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 2. De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de 1° tot 4° opgesomd in § 1, tweede lid.	§ 2. De onderzoeksrechter hoort vooraleer hij de afname onder dwang beveelt, de persoon die er het voorwerp van moet uitmaken, en stelt hem in kennis van de 1° tot 4° opgesomd in § 1, tweede lid.
Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de persoon met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.	Van de redenen van de eventuele weigering van de afname of van de instemming van de persoon met die maatregel wordt door de onderzoeksrechter melding gemaakt in het proces-verbaal van verhoor.
§ 3. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de onderzoeksrechter, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek en de vernietiging van het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, worden verricht overeenkomstig artikel 90undecies, §§ 2 tot 5 en § 8.	§ 3. De afname, het opstellen van het DNA-profiel van het referentiestaal, de vergelijking van DNA-profielen, de overzending van de uitslag aan de onderzoeksrechter, de kennisgeving van de uitslag aan de betrokkene, het tegenonderzoek **worden verricht overeenkomstig artikel 90undecies, §§ 2 tot 5**
De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige.	De hoedanigheid van de persoon wordt meegedeeld aan de met de vergelijking van de DNA-profielen belaste deskundige, **die het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten uiterlijk zes maanden na de overzending van zijn verslag vernietigt tenzij de onderzoeksrechter bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn beveelt om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, die niet langer kan zijn dan vijf jaar.**
§ 4. Ingeval de onderzoeksrechter in het kader van een dossier inzake aanranding van de eerbaarheid of verkrachting beslist om geen DNA-profiel te laten opstellen van sporen of van een referentiestaal aangetroffen of afgenomen bij onderzoek aan het lichaam van het slachtoffer zoals bedoeld in artikel 90bis, verstrekt hij hierover op het einde van het gerechtelijk onderzoek uitleg aan het slachtoffer.	§ 4. Ingeval de onderzoeksrechter in het kader van een dossier inzake **misdrijven als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Strafwetboek** beslist om geen DNA-profiel te laten opstellen van sporen of van een referentiestaal aangetroffen of afgenomen bij onderzoek aan het lichaam van het slachtoffer zoals bedoeld in artikel 90bis, verstrekt hij hierover op het einde van het gerechtelijk onderzoek uitleg aan het slachtoffer.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken	
Art. 2	**Art. 2**
Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :	Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :
1° DNA-profiel : een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die uitsluitend wordt bepaald op basis van niet-coderende sequenties van het genetische erfgoed;	1° DNA-profiel : een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die **~~uitsluitend~~** wordt bepaald op basis van **~~niet-coderende~~** sequenties van het genetische erfgoed;
	1°/1. Y-STR profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom;
	1°/2. mtDNA-profiel: een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën;"
2° referentiestaal : de haarwortels, de wangslijmvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;	2° referentiestaal : de haarwortels, de wangslijmvlies- of bloedcellen genomen op een persoon om zijn DNA-profiel op te stellen;
3° vergelijking van DNA-profielen : de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;	3° vergelijking van DNA-profielen : de vergelijking van genetische profielen van aangetroffen sporen met genetische profielen verkregen van referentiestalen of hun onderlinge vergelijkingen;
4° laboratorium : DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;	4° laboratorium : DNA-onderzoekslaboratorium dat aan de door de Koning bepaalde erkenningsvoorwaarden voldoet;
5° nationale DNA-gegevensbanken : de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek", Veroordeelden", "Vermiste personen" en "Intervenanten", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;	5° nationale DNA-gegevensbanken : de DNA-gegevensbanken "Criminalistiek", Veroordeelden", "Vermiste personen" en "Intervenanten", die het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie beheert;

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

6° buitenlandse DNA-gegevensbanken : de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat in de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure;	6° buitenlandse DNA-gegevensbanken : de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door andere Staten van de Europese Unie en door landen waarmee een verdrag is afgesloten dat in de uitwisseling van DNA-profielen voorziet met het oog op de strafprocedure **of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken**;
	6°/1 internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek;
7° contactpunt : een nationaal contactpunt aangeduid door iedere lidstaat overeenkomstig artikel 15 van het Besluit 2008/615/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit, of door andere landen waarmee een verdrag is afgesloten dat in de uitwisseling van DNA-profielen voorziet;	7° contactpunt : een nationaal contactpunt aangeduid door iedere lidstaat overeenkomstig artikel 15 van het Besluit 2008/615/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 23 juni 2008 inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit, of door andere landen waarmee een verdrag is afgesloten dat in de uitwisseling van DNA-profielen voorziet**, of door een Europese of internationale organisatie die een internationale DNA-gegevensbank beheert**;
8° DNA-codenummer : het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon;	8° DNA-codenummer : het unieke referentienummer toegekend door de nationale cel waardoor het mogelijk is om een DNA-profiel in verband te brengen met de naam van een persoon;
9° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken : de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;	9° beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken : de persoon verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie;

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

10° geautomatiseerde bevraging : een online toegangsprocedure om buitenlandse DNA-gegevensbanken te raadplegen;	10° geautomatiseerde bevraging : een online toegangsprocedure om buitenlandse **of internationale** DNA-gegevensbanken te raadplegen;
11° DNA-linkgegevens : het DNA-profiel en een kenmerk.	11° DNA-linkgegevens : het DNA-profiel en een kenmerk.
12° vermiste persoon : persoon van wie de vermissing als onrustwekkend wordt beschouwd door de procureur des Konings.	12° vermiste persoon : persoon van wie de vermissing als onrustwekkend wordt beschouwd door de procureur des Konings.
13° een verwante van een vermiste persoon : hieronder wordt begrepen een bloedverwant in opgaande lijn, een bloedverwant in neergaande lijn en de andere biologische ouder van dit kind, een bloedverwant in de zijlijn;	13° een verwante van een vermiste persoon : hieronder wordt begrepen een bloedverwant in opgaande lijn, een bloedverwant in neergaande lijn en de andere biologische ouder van dit kind, een bloedverwant in de zijlijn;
14° Intervenant : de persoon die omwille van zijn functie en in die hoedanigheid direct of indirect betrokken is bij de opsporing, analyse en verwerking van aangetroffen sporen;	14° Intervenant : de persoon die omwille van zijn functie en in die hoedanigheid direct of indirect betrokken is bij de opsporing, analyse en verwerking van aangetroffen sporen;
15° Contaminatie: de aanwezigheid van DNA afkomstig van intervenanten.	15° Contaminatie: de aanwezigheid van DNA afkomstig van intervenanten.
Art. 3	**Art. 3**
§ 1. Onverminderd het bepaalde in § 2 mogen het DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen enkel worden uitgevoerd in strafzaken, teneinde de bij misdrijven betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren, met het oog op het opheffen van de vermoedens die rusten op andere personen of om hun onschuld te bewijzen.	§ 1. Onverminderd het bepaalde in § 2 mogen het DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen enkel worden uitgevoerd in strafzaken, teneinde de bij misdrijven betrokken personen direct of indirect te kunnen identificeren, met het oog op het opheffen van de vermoedens die rusten op andere personen of om hun onschuld te bewijzen.
§ 2. DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen kunnen echter eveneens worden uitgevoerd teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.	§ 2. DNA-onderzoek en de vergelijking van DNA-profielen kunnen echter eveneens worden uitgevoerd teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	§ 3. Een DNA-profiel mag op geen enkele wijze informatie bevatten die toelaat kennis te nemen van de gezondheidstoestand of de aanwezigheid van een erfelijke aandoening bij de bron van het DNA-profiel.
Art. 3bis	**Art. 3bis**
§ 1. De nationale DNA-cel, die onder meer verantwoordelijk is voor het toekennen van de DNA-codenummers, wordt geïntegreerd in het federaal parket en staat onder het gezag en de leiding van de federale procureur.	§ 1. De nationale DNA-cel, die onder meer verantwoordelijk is voor het toekennen van de DNA-codenummers, wordt geïntegreerd in het federaal parket en staat onder het gezag en de leiding van de federale procureur.
De federale procureur wijst onder de leden van het parketsecretariaat bij het federale parket de leden aan die de nationale cel bijstaan.	De federale procureur wijst onder de leden van het parketsecretariaat bij het federale parket de leden aan die de nationale cel bijstaan.
§ 2. Overeenkomstig de artikelen 44quater, 44quinquies, 44septies en 90undecies van het Wetboek van strafvordering en de artikelen 4, 4bis, 5, 5bis, 5ter en 5quinquies van deze wet, bestaat de opdracht van de nationale cel in de coördinatie van de activiteiten onderworpen aan de centralisatie en aan het beheer van de DNA-codenummers, meer bepaald :	§ 2. Overeenkomstig de artikelen 44quater, 44quinquies, 44septies**, 44octies** en 90undecies van het Wetboek van strafvordering en de artikelen 4, 4bis, 5, 5bis, 5ter en 5quinquies van deze wet, bestaat de opdracht van de nationale cel in de coördinatie van de activiteiten onderworpen aan de centralisatie en aan het beheer van de DNA-codenummers, meer bepaald :
1° het toekennen van de DNA-codenummers;	1° het toekennen van de DNA-codenummers;
2° het beheren van een gegevensbank die de met de DNA-codenummers gecorreleerde administratieve gegevens bevat;	2° het beheren van een gegevensbank die de met de DNA-codenummers gecorreleerde administratieve gegevens bevat;
3° de coördinatie en het beheer van de uitwisseling en overdracht van informatie in verband met de vergelijkingen van gegevens geregistreerd in de nationale DNA-	3° de coördinatie en het beheer van de uitwisseling en overdracht van informatie in verband met de vergelijkingen van gegevens geregistreerd in de nationale DNA-

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

gegevensbanken tussen de dienst die de nationale DNA-gegevensbanken beheert, de betrokken magistraten en de erkende laboratoria;	gegevensbanken tussen de dienst die de nationale DNA-gegevensbanken beheert, de betrokken magistraten en de erkende laboratoria;
4° de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot veroordeelden;	4° de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot veroordeelden;
5° het opstellen van pro justitia's waaruit de overeenstemming van het DNA-codenummer en de naam van de betrokken persoon blijkt;	5° het opstellen van pro justitia's waaruit de overeenstemming van het DNA-codenummer en de naam van de betrokken persoon blijkt;
6° het adviseren van het College van procureurs-generaal inzake het strafrechtelijk beleid met betrekking tot de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken;	6° het adviseren van het College van procureurs-generaal inzake het strafrechtelijk beleid met betrekking tot de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken;
7° de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot intervenanten.	7° de coördinatie en het beheer van de referentiestalen en de opdrachten inzake DNA-onderzoek met betrekking tot intervenanten.
	§2/1. In overeenstemming met paragraaf 2, zijn de door de nationale cel in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke geregistreerde en verwerkte gegevens de volgende :
	1° de identiteit van de personen tegen wie aanwijzingen van schuld bestaan in overeenstemming met de artikelen 44quinquies en 90undecies, van de verwanten van een vermiste persoon als bedoeld in artikel 44septies, en van de personen bedoeld in de artikelen 5, § 1, en 5quinquies van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken;
	2° de DNA-codenummers;
	3° de administratieve gegevens van de magistraten die om de toekenning van een DNA-codenummer hebben verzocht;
	4° het notitienummer van de betrokken dossiers;

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	5° het dossiernummer van het DNA-onderzoekslaboratorium;
	6° het referentienummer van het specifieke dossier van de verwerking ingeschreven in de gegevensbank "Criminalistiek", "Veroordeelden", "Vermiste Personen" of "Intervenanten" tijdens de registratie van de personen bedoeld in 1° ;
	7° in voorkomend geval, het APFIS-nummer toegekend aan de personen bedoeld in 1° ;
	8° de administratieve gegevens van de DNA-onderzoekslaboratoria en van de deskundigen die er werken.
	De DNA-codenummers worden opgeslagen in een elektronisch bestand dat de hoogste waarborgen biedt op het gebied van de veiligheid en de vertrouwelijkheid van de voorgenomen verwerking.
§ 3. Het DNA-codenummer zoals omschreven in artikel 2 wordt toegekend door de nationale cel aan elk referentiestaal dat op verzoek van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter wordt afgenomen overeenkomstig de artikelen 44quinquies, 44septies en 90undecies van het Wetboek van strafvordering en artikelen 5 en 5quinquies van deze wet, voordat met het DNA-onderzoek wordt gestart.	§ 3. Het DNA-codenummer zoals omschreven in artikel 2 wordt toegekend door de nationale cel aan elk referentiestaal dat op verzoek van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter wordt afgenomen overeenkomstig de artikelen 44quinquies, 44septies en 90undecies van het Wetboek van strafvordering en artikelen 5 en 5quinquies van deze wet, voordat met het DNA-onderzoek wordt gestart.
Wanneer het gaat om een referentiestaal als bedoeld in artikel 44septies van het Wetboek van strafvordering, wordt aan het DNA-codenummer de vermelding "MP" toegevoegd.	Wanneer het gaat om een referentiestaal als bedoeld in artikel 44septies van het Wetboek van strafvordering, wordt aan het DNA-codenummer de vermelding "MP" toegevoegd.
Art. 4	**Art. 4**

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank " Criminalistiek " opgericht.	§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank " Criminalistiek " opgericht.
Deze DNA-gegevensbank bevat :	Deze DNA-gegevensbank bevat :
1° de DNA-profielen van de in strafzaken aangetroffen sporen, overgezonden overeenkomstig artikel 44quater, § 3, van het Wetboek van strafvordering, met uitzondering van de DNA-profielen van aangetroffen sporen van vermiste personen en van ongeïdentificeerde stoffelijke resten;	1° de DNA-profielen van de in strafzaken aangetroffen sporen, overgezonden overeenkomstig artikel 44quater, § 3, van het Wetboek van strafvordering, met uitzondering van de DNA-profielen van aangetroffen sporen van vermiste personen en van ongeïdentificeerde stoffelijke resten;
2° de DNA-profielen van referentiestalen, overgezonden overeenkomstig de artikelen 44quinquies, § 8, en 90undecies, § 7, van hetzelfde Wetboek;	2° de DNA-profielen van referentiestalen, overgezonden overeenkomstig de artikelen 44quinquies, § 8, en 90undecies, § 7, van hetzelfde Wetboek;
3° de DNA-profielen van referentiestalen waarvoor een positief verband is vastgesteld overeenkomstig artikel 5quater, § 2, tweede lid, van deze wet;	3° de DNA-profielen van referentiestalen waarvoor een positief verband is vastgesteld overeenkomstig artikel 5quater, § 2, tweede lid, van deze wet;
4° voor elk van de DNA-profielen bedoeld in de punten 1 tot 3, de gegevens die opgesomd zijn in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek;	4° voor elk van de DNA-profielen bedoeld in de punten 1 tot 3, de gegevens die opgesomd zijn in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek;
5° de gegevens bedoeld in de artikelen 5quater, § 3, en 8, § 3, van deze wet.	5° de gegevens bedoeld in de artikelen 5quater, § 3, en 8, § 3, van deze wet.
De DNA-profielen van referentiestalen bedoeld in de 2° en 3°, kunnen in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.	De DNA-profielen van referentiestalen bedoeld in de 2° en 3°, kunnen in de DNA-gegevensbank "Criminalistiek" enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.
§ 2. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank " Criminalistiek " wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.	§ 2. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie gewist uit de DNA-gegevensbank " Criminalistiek " wanneer de bewaring ervan in de gegevensbank niet of niet meer nuttig is voor de strafprocedure.
De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naar gelang van het geval:	De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden in elk geval uit de gegevensbank gewist, naar gelang van het geval:

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

1° op geautomatiseerde wijze, wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, dertig jaar na de opname ervan in de gegevensbank;	1° op geautomatiseerde wijze, wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, dertig jaar na de opname ervan in de gegevensbank;
2° op bevel van het openbaar ministerie, wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden.	2° op bevel van het openbaar ministerie, wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkregen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is getreden.
Een persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolgingstelling die in kracht van gewijsde is getreden, kan de procureur des Konings vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens.	Een persoon die het voorwerp heeft uitgemaakt van een vrijspraak of een buitenvervolgingstelling die in kracht van gewijsde is getreden, kan de procureur des Konings vragen om de onmiddellijke vernietiging te bevelen van zijn DNA-profiel en de daarbij behorende gegevens.
	Wanneer op basis van de bepalingen in dit artikel een geïdentificeerd DNA-profiel gewist wordt uit de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek", worden ook het daarbij behorende referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten vernietigd.
Art. 5	**Art. 5**
§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank " Veroordeelden " opgericht.	§ 1. Binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie wordt een DNA-gegevensbank " Veroordeelden " opgericht.
Deze DNA-gegevensbank bevat de DNA-profielen van alle personen die voor het plegen van een van de misdrijven, bedoeld in het derde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een autonome probatiestraf, een werkstraf, een straf onder elektronisch toezicht, een gevangenisstraf of een zwaardere straf, of ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is gelast.	Deze DNA-gegevensbank bevat de DNA-profielen van alle personen die voor het plegen van een van de misdrijven, bedoeld in het derde lid, door een rechterlijke beslissing die in kracht van gewijsde is getreden, zijn veroordeeld tot een autonome probatiestraf, een werkstraf, een straf onder elektronisch toezicht, een gevangenisstraf of een zwaardere straf, of ten aanzien van wie een interneringsmaatregel is gelast.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

De misdrijven die het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich meebrengen, zijn die welke bedoeld zijn in :	De misdrijven die het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich meebrengen, zijn die welke bedoeld zijn in :
1° de artikelen 136bis tot 136septies, van het Strafwetboek;	1° de artikelen 136bis tot 136septies, van het Strafwetboek;
2° de artikelen 137 tot 141, van hetzelfde Wetboek;	2° de artikelen 137 tot 141, van hetzelfde Wetboek;
3° de artikelen 322 tot 324ter, van hetzelfde Wetboek;	3° de artikelen 322 tot 324ter, van hetzelfde Wetboek;
4° artikel 347bis, van hetzelfde Wetboek;	4° artikel 347bis, van hetzelfde Wetboek;
	5° de artikelen 393 tot 397, van hetzelfde Wetboek;
	6° de artikelen 400 en 401, van hetzelfde Wetboek;
	7° de artikelen 417/2 en 417/3, van het van hetzelfde Wetboek;
5° de artikelen 371/1 tot 378, van hetzelfde Wetboek;	**8° de artikelen 417/7 tot 417/22, en 417/24, van hetzelfde Wetboek;**
6° de artikelen 379, 380, §§ 1 tot 5, en 381, van hetzelfde Wetboek;	**9° de artikelen 417/25 tot 417/38, 433quater/1 en 433quater/4, voor wat betreft het misdrijf bedoeld in artikel 433quater/1, van hetzelfde Wetboek;**
7° artikel 383bis, §§ 1 en 3, van hetzelfde Wetboek;	**10° de artikelen 417/44 et 417/45, van hetzelfde Wetboek;**
8° de artikelen 393 tot 397, van hetzelfde Wetboek;	~~**8° de artikelen 393 tot 397, van hetzelfde Wetboek;**~~
9° de artikelen 400 en 401, van hetzelfde Wetboek;	~~**9° de artikelen 400 en 401, van hetzelfde Wetboek;**~~
10° artikel 417ter en 417quater, van het van hetzelfde Wetboek;	~~**10° artikel 417ter en 417quater, van het van hetzelfde Wetboek;**~~
11° de artikelen 428 tot 430, van hetzelfde Wetboek;	11° de artikelen 428 tot 430, van hetzelfde Wetboek;
12° de artikelen 433sexies tot 433octies, van hetzelfde Wetboek;	12° de artikelen 433sexies tot 433octies, van hetzelfde Wetboek;
13° de artikelen 467, eerste lid, 471 tot 475, van hetzelfde Wetboek;	13° de artikelen 467, eerste lid, 471 tot 475, van hetzelfde Wetboek;

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

14° artikel 477sexies, van hetzelfde Wetboek;	14° artikel 477sexies, van hetzelfde Wetboek;
15° de artikelen 518, 531 en 532, van hetzelfde Wetboek;	15° de artikelen 518, 531 en 532, van hetzelfde Wetboek;
16° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;	16° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
17° artikel 2bis, § 3, b, en § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica.	17° artikel 2bis, § 3, b, en § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica.
De veroordeling voor een poging tot het plegen van een van deze misdrijven brengt eveneens het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich mee.	De veroordeling voor een poging tot het plegen van een van deze misdrijven brengt eveneens het opslaan in de DNA-gegevensbank met zich mee.
	De veroordeling voor een misdrijf bedoeld in het derde lid, 8° 9° of 10° brengt eveneens het opslaan van het Y-STR-profiel van de veroordeelde in de DNA-gegevensbank met zich mee.
De gegevens met betrekking tot de voormelde DNA-profielen, die opgesomd zijn in de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid, 5quater, § 3, en 8, § 3, worden eveneens in de DNA-gegevensbank opgeslagen.	De gegevens met betrekking tot de voormelde DNA-profielen, die opgesomd zijn in de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid, 5quater, § 3, en 8, § 3, worden eveneens in de DNA-gegevensbank opgeslagen.
De DNA-profielen van referentiestalen kunnen in de gegevensbank " Veroordeelden " enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.	De DNA-profielen van referentiestalen kunnen in de gegevensbank " Veroordeelden " enkel opgeslagen worden onder hun DNA-codenummer.
§ 2. De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden dertig jaar na het opslaan ervan automatisch verwijderd uit de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ", tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft bepaald.	§ 2. De DNA-profielen en de gegevens die daarop betrekking hebben, worden dertig jaar na het opslaan ervan automatisch verwijderd uit de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ", tenzij de bevoegde magistraat een kortere termijn heeft bepaald.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Zij worden eveneens verwijderd ingeval de veroordeelde of geïnterneerde, die verzet heeft gedaan binnen de buitengewone termijn van verzet, wordt vrijgesproken van de misdrijven waardoor het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelde " werd verantwoord, of ingeval de beslissing tot veroordeling of internering wordt vernietigd ingevolge een herzieningsprocedure.	Zij worden eveneens verwijderd ingeval de veroordeelde of geïnterneerde, die verzet heeft gedaan binnen de buitengewone termijn van verzet, wordt vrijgesproken van de misdrijven waardoor het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank "Veroordeelde " werd verantwoord, of ingeval de beslissing tot veroordeling of internering wordt vernietigd ingevolge een herzieningsprocedure.
Art. 5bis	**Art. 5bis**
Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde reeds is opgesteld, wordt deze laatste door de procureur des Konings bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van :	Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde reeds is opgesteld, wordt deze laatste door de procureur des Konings bij gerechtsbrief ter kennis gebracht van :
1° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ";	1° het opslaan van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ";
2° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met opgeslagen DNA-profielen in de nationale en buitenlandse DNA-gegevensbanken;	2° de systematische vergelijking van zijn DNA-profiel met opgeslagen DNA-profielen in **de nationale, buitenlandse en internationale** DNA-gegevensbanken;
3° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in het 2°, het opslaan van dit verband.	3° in geval van een positief verband met een van de DNA-profielen bedoeld in het 2°, het opslaan van dit verband.
Het laboratorium zendt op bevel van de procureur des Konings het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ".	Het laboratorium zendt op bevel van de procureur des Konings het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ".
Art. 5ter	**Art. 5ter**

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 1. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde nog niet is opgesteld, beveelt de procureur des Konings, desnoods onder dwang, de afname van een referentiestaal van deze persoon.	§ 1. Indien na raadpleging van de nationale cel blijkt dat het DNA-profiel van de veroordeelde of geïnterneerde nog niet is opgesteld, beveelt de procureur des Konings, desnoods onder dwang, de afname van een referentiestaal van deze persoon.
Voor de afname deelt de procureur des Konings, of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, de betrokkene de gegevens mee bedoeld in artikel 5bis, eerste lid.	Voor de afname deelt de procureur des Konings, of een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, de betrokkene de gegevens mee bedoeld in artikel 5bis, eerste lid.
§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om dat staal af te nemen.	§ 2. De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om dat staal af te nemen.
Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.	Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.
Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.	Van de afname wordt een proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings.
Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.	Indien de maatregel onder fysieke dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. In dat geval is de bloedafname verboden.
§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om het DNA-profiel op te stellen van het referentiestaal.	§ 3. De procureur des Konings wijst een deskundige verbonden aan een laboratorium aan om het DNA-profiel op te stellen van het referentiestaal.
	Wanneer het gaat om een misdrijf bedoeld in artikel 5, § 1, derde lid, 8°, 9° of 10° wordt ook het Y-STR-profiel opgesteld van het referentiestaal.
De deskundige zendt ambtshalve, binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van het referentiestaal, het verkregen DNA-profiel	De deskundige zendt ambtshalve, binnen een maximumtermijn van een maand na ontvangst van zijn opdracht en van het referentiestaal, het verkregen DNA-profiel

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ".	en de gegevens die erop betrekking hebben en die zijn opgesomd in artikel 44quater, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, over aan de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, om opgeslagen te worden in de DNA-gegevensbank " Veroordeelden ".
De deskundige vernietigt onmiddellijk het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten.	**De deskundige maakt het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten over aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, dat ervoor zorgt dat deze gedurende maximaal dertig jaar worden bewaard, om verdere analyse op basis van hetzelfde referentiestaal mogelijk te maken, tenzij de procureur des Konings, bij een met redenen omklede beslissing, een andere bewaartermijn beveelt, die niet langer kan zijn dan veertig jaar.**
	§ 4. Indien de afname van een referentiestaal van de persoon bedoeld in paragraaf 1 niet mogelijk is omdat de betrokken persoon vermist is of op de vlucht is, beveelt de procureur des Konings de signalering van de betrokken persoon. Deze signalering blijft geldig tot een referentiestaal is afgenomen of, bij gebrek daaraan, tot de persoon overleden is.
Art. 5quater	**Art. 5quater**
§ 1. Bij ontvangst, slaat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde, de DNA-profielen op die hem zijn overgezonden overeenkomstig de artikelen 44quater, § 3, 44quinquies, § 8, 44septies, § 3, 90undecies, § 7, van het Wetboek van strafvordering, en de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid en 5quinquies, § 3, vijfde lid van deze wet en vergelijkt ze met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.	§ 1. Bij ontvangst, slaat de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde, de DNA-profielen op die hem zijn overgezonden overeenkomstig de artikelen 44quater, § 3, 44quinquies, § 8, 44septies, § 3**,** 90undecies, § 7, van het Wetboek van strafvordering, en de artikelen 5bis, tweede lid, 5ter, § 3, tweede lid en 5quinquies, § 3, vijfde lid van deze wet en vergelijkt ze met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 2. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde vergelijkt de hem overeenkomstig de artikelen 44quinquies, § 7, 90undecies, § 6, van het Wetboek van strafvordering overgezonden DNA-profielen éénmalig met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.	§ 2. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde vergelijkt de hem overeenkomstig de artikelen 44quinquies, § 7**, 44octies, § 3, 2° en** 90undecies, § 6, van het Wetboek van strafvordering overgezonden DNA-profielen éénmalig met de DNA-profielen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken.
Indien een positief verband wordt vastgesteld, wordt het desbetreffende DNA-profiel opgeslagen in de DNA-gegevensbank.	Indien een positief verband wordt vastgesteld, wordt het desbetreffende DNA-profiel opgeslagen in de DNA-gegevensbank.
§ 3. Indien de vergelijking bedoeld in § 1 of § 2 een positief verband aantoont, worden de volgende gegevens opgeslagen bij het relevante DNA-profiel :	§ 3. Indien de vergelijking bedoeld in § 1 of § 2 een positief verband aantoont, worden de volgende gegevens opgeslagen bij het relevante DNA-profiel :
1° het positieve verband;	1° het positieve verband;
2° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.	2° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.
§ 4. Binnen een maximumtermijn van vijftien dagen na ontvangst van de in de §§ 1 en 2 bedoelde profielen, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde ambtshalve verslag uit over het resultaat van de vergelijking van de DNA-profielen aan de bevoegde magistraten :	§ 4. Binnen een maximumtermijn van vijftien dagen na ontvangst van de in de §§ 1 en 2 bedoelde profielen, brengt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde ambtshalve verslag uit over het resultaat van de vergelijking van de DNA-profielen aan de bevoegde magistraten :
1° via een omstandige kennisgeving indien deze een positief verband opleverde;	1° via een omstandige kennisgeving indien deze een positief verband opleverde;
2° via een eenvoudige kennisgeving indien de vergelijking negatief was.	2° via een eenvoudige kennisgeving indien de vergelijking negatief was.
Deze kennisgeving wordt langs schriftelijke weg overgezonden aan de betrokken magistraat.	Deze kennisgeving wordt **langs schriftelijke of elektronische weg** overgezonden aan de betrokken magistraat.
De kennisgeving dient via de nationale cel te gebeuren wanneer bij de vergelijking een positief verband werd vastgesteld met een DNA-codenummer.	De kennisgeving dient via de nationale cel te gebeuren wanneer bij de vergelijking een positief verband werd vastgesteld met een DNA-codenummer.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

In dit geval stelt de nationale cel een pro justitia op zoals bedoeld in artikel 3bis, § 2, 5°, teneinde de naam mee te delen van de betrokken persoon aan wie het uit de vergelijking gebleken DNA-codenummer is toegekend. Hij voegt deze pro justitia toe aan de schriftelijke kennisgeving van de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde en zendt deze documenten onverwijld over aan de vorderende magistraat.	In dit geval stelt de nationale cel een pro justitia op zoals bedoeld in artikel 3bis, § 2, 5°, teneinde de naam mee te delen van de betrokken persoon aan wie het uit de vergelijking gebleken DNA-codenummer is toegekend. Hij voegt deze pro justitia toe aan de schriftelijke kennisgeving van de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde en zendt deze documenten onverwijld over aan de vorderende magistraat.
In voorkomend geval kunnen enkel de bevoegde magistraten via de nationale cel kennis nemen van de identiteit van de persoon op wie het relevante DNA-profiel dat is opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken betrekking heeft en beslissen dit aan te wenden in een strafonderzoek.	In voorkomend geval kunnen enkel de bevoegde magistraten via de nationale cel kennis nemen van de identiteit van de persoon op wie het relevante DNA-profiel dat is opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken betrekking heeft en beslissen dit aan te wenden in een strafonderzoek.
§ 5 In het geval het een profiel betreft als bedoeld in artikel 44septies van het Wetboek van strafvordering, kan de betrokken magistraat het positieve verband slechts aanwenden met het in artikel 3, § 2, bedoelde doel.	§ 5 In het geval het een profiel betreft als bedoeld in artikel 44septies van het Wetboek van strafvordering, kan de betrokken magistraat het positieve verband slechts aanwenden met het in artikel 3, § 2, bedoelde doel.
	Art. 5sexies (nieuw)
	§ 1. In overeenstemming met de artikelen 4, 4bis, 5, en 5quinquies is het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie verantwoordelijk voor het beheer van de nationale DNA-gegevensbanken.
	Bij de uitvoering van deze werkzaamheid kan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, persoonsgegevens verzamelen en verwerken met inachtneming van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en voor de doeleinden die voortvloeien uit de uitoefening van zijn opdrachten zoals bepaald in het koninklijk besluit van 5 november 1971 tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat.
	§ 2. De nationale DNA-gegevensbanken bevatten de volgende categorieën van gegevens :
	1° het nummer van het staal van het profiel, toegekend door de deskundige van het DNA-onderzoekslaboratorium,
	2° het griffienummer van het overtuigingsstuk waarvan het staal afkomstig is,
	3° de biologische natuur van de DNA-afname,
	4° het gerechtelijk arrondissement van het dossier,
	5° het notitienummer,
	6° de naam en de voornaam van de magistraat die titularis is van het dossier,
	7° het referentienummer van het dossier van de magistraat,
	8° het dossiernummer van het DNA-onderzoekslaboratorium,
	9° de naam van de deskundige die het DNA-onderzoek heeft gedaan,
	10° de administratieve gegevens van de DNA-onderzoekslaboratoria en van de deskundigen die er werken,
	11° de datum van verzending van de gegevens,
	12° de opmerkingen van het DNA-onderzoekslaboratorium dat het DNA-onderzoek heeft gedaan,
	13° het referentienummer van het specifieke dossier van de verwerking,

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	ingeschreven in de gegevensbank "Criminalistiek", "Veroordeelden", "Vermiste Personen" of "Intervenanten",
	14° de datum van de invoer van het DNA-profiel in de gegevensbank,
	15° het geslacht bepaald door het DNA-onderzoek,
	16° het DNA-profiel,
	17° in voorkomend geval, het DNA-codenummer,
	18° in voorkomend geval, het verband aangetoond tussen het DNA-profiel en andere al eerder geregistreerde DNA-profielen,
	19° de aanwijzingen met betrekking tot de verwerking,
	20° in voorkomend geval, de geboortedatum van de referentiepersoon,
	21° in voorkomend geval, de datum van automatische verwijdering van de DNA-profielen en van de daarop betrekking hebbende gegevens.
	§ 3. De gegevens kunnen worden verwerkt voor statistische doeleinden en met het oog op interne controle en planning.
Art. 6	**Art. 6**
§ 1. Met gevangenisstraf van zes maanden tot een jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die, zonder daartoe gemachtigd te zijn, wetens kennisneemt van de uitslag van het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen.	§ 1. Met gevangenisstraf van zes maanden tot een jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die, zonder daartoe gemachtigd te zijn, wetens kennisneemt van de uitslag van het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

§ 2. Met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot twintigduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die :	§ 2. Met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot twintigduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die :
1° hetzij, terwijl hij weet dat gegevens verkregen zijn door het plegen van het misdrijf bedoeld in § 1, die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen;	1° hetzij, terwijl hij weet dat gegevens verkregen zijn door het plegen van het misdrijf bedoeld in § 1, die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure **of het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen** of het opsporen van vermiste personen;
2° hetzij, terwijl hij daartoe gerechtigd is, kennis heeft genomen van de uitslag van het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen;	2° hetzij, terwijl hij daartoe gerechtigd is, kennis heeft genomen van de uitslag van het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure **of het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen** of het opsporen van vermiste personen;
3° hetzij de aangetroffen sporen of de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen.	3° hetzij de aangetroffen sporen of de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure **of het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen** of het opsporen van vermiste personen.
§ 3. Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met geldboete van 500 frank tot 50 000 frank of met een van deze straffen alleen, wordt gestraft, hij die wetens een vergelijking van DNA-profielen uitvoert of doet uitvoeren, buiten de gevallen die de wet bepaalt of zonder inachtneming van de vormen die zij voorschrijft.	§ 3. Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met geldboete van 500 frank tot 50 000 frank of met een van deze straffen alleen, wordt gestraft, hij die wetens een vergelijking van DNA-profielen uitvoert of doet uitvoeren, buiten de gevallen die de wet bepaalt of zonder inachtneming van de vormen die zij voorschrijft.
§ 4. De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 zijn op de in dit artikel bepaalde misdrijven van toepassing.	§ 4. De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 zijn op de in dit artikel bepaalde misdrijven van toepassing.
	§ 5. Met toepassing van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, zijn de vorige paragrafen niet van

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	toepassing wanneer de daarin bedoelde handelingen gesteld worden met het oog op het wetenschappelijk en volgens de regels van de kunst valideren van nieuwe DNA-gerelateerde analysetechnieken en voor zover de aangetroffen sporen of de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten beschikbaar blijven voor de strafprocedure, het direct of indirect identificeren van onbekende overledenen of het opsporen van vermiste personen.
Art. 8	**Art. 8**
§ 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" uit te wisselen met buitenlandse contactpunten teneinde geautomatiseerde bevragingen en vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren.	**§ 1. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde heeft de exclusieve bevoegdheid om in strafzaken of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" uit te wisselen met buitenlandse en internationale contactpunten teneinde geautomatiseerde bevragingen en vergelijkingen van DNA-profielen uit te voeren.**
§ 2. Ter opsporing van strafbare feiten kunnen buitenlandse contactpunten DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" op geautomatiseerde wijze bevragen met het oog op de vergelijking van DNA-profielen. Deze geautomatiseerde bevraging mag uitsluitend in individuele gevallen.	**§ 2. "De internationale uitwisseling van DNA-linkgegevens bedoeld in paragraaf 1 heeft als finaliteit:**
Ter opsporing van strafbare feiten mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken of zijn gemachtigde de DNA-profielen meedelen aan buitenlandse	**a) strafbare feiten op te sporen, of**

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse DNA-gegevensbanken. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.	
	b) onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.
	Buitenlandse of internationale contactpunten kunnen op geautomatiseerde wijze, met het oog op de vergelijking van DNA-profielen, DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden" en "Criminalistiek" bevragen voor de finaliteit bedoeld in het eerste lid, a) en DNA-linkgegevens opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" bevragen voor de finaliteit bedoeld in het eerste lid, b). Deze geautomatiseerde bevraging mag uitsluitend in individuele gevallen.
	Met het oog op de finaliteit bedoeld in het eerste lid, a), mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden" en "Criminalistiek" of zijn gemachtigde de DNA-profielen meedelen aan buitenlandse en internationale contactpunten met het oog op vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken die gebruikt worden met dezelfde finaliteit. De mededeling en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.
	Met het oog op de finaliteit bedoeld in het eerste lid, b), mag de beheerder van de nationale DNA-gegevensbank "Vermiste Personen" of zijn gemachtigde de DNA-profielen meedelen aan buitenlandse en internationale contactpunten met het oog op de vergelijking met DNA-linkgegevens geregistreerd in de buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken die gebruikt worden met de finaliteit onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken. De mededeling en de

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze.
Indien bij een geautomatiseerde bevraging of vergelijking wordt vastgesteld dat een verstrekt DNA-profiel een positief verband vertoont met een DNA-profiel opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen", deelt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde langs geautomatiseerde weg de DNA-linkgegevens mee waarmee een positief verband is vastgesteld. Indien geen positief verband kan worden vastgesteld, wordt zulks geautomatiseerd meegedeeld.	Indien bij een geautomatiseerde bevraging of vergelijking wordt vastgesteld dat een verstrekt DNA-profiel een positief verband vertoont met een DNA-profiel opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen", deelt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde langs geautomatiseerde weg de DNA-linkgegevens mee waarmee een positief verband is vastgesteld. Indien geen positief verband kan worden vastgesteld, wordt zulks geautomatiseerd meegedeeld.
§ 3. Onverminderd het bepaalde in § 2, derde lid, zendt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde de volgende gegevens binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het positieve verband over aan het buitenlandse contactpunt :	§ 3. Onverminderd het bepaalde in § 2, derde lid, zendt de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of zijn gemachtigde de volgende gegevens binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het positieve verband over aan het buitenlandse **of internationale** contactpunt :
1° het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, van de veroordeelde of de geïnterneerde;	1° het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, van de veroordeelde of de geïnterneerde;
2° de referenties van dat DNA-profiel;	2° de referenties van dat DNA-profiel;
3° de naam en de gegevens van het bevoegde parket;	3° de naam en de gegevens van het bevoegde parket;
4° het referentienummer van het dossier bij het Nationaal Instituut voor Criminologie en criminalistiek;	4° het referentienummer van het dossier bij het Nationaal Instituut voor Criminologie en criminalistiek;
5° in voorkomend geval, het DNA-codenummer;	5° in voorkomend geval, het DNA-codenummer;
met uitzondering van enig ander gegeven.	met uitzondering van enig ander gegeven.
De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of	De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" of

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

zijn gemachtigde brengt het bevoegde parket op de hoogte van het positieve verband binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het verband en deelt hem de volgende gegevens mee :	zijn gemachtigde brengt het bevoegde parket op de hoogte van het positieve verband binnen een maximumtermijn van vijftien dagen vanaf de bevestiging van het verband en deelt hem de volgende gegevens mee :
1° de door het buitenlandse contactpunt meegedeelde gegevens betreffende dat DNA-profiel;	1° de door het buitenlandse **of internationale** contactpunt meegedeelde gegevens betreffende dat DNA-profiel;
2° het land vanwaar het DNA-profiel afkomstig is;	2° het land **of de Europese of internationale organisatie** vanwaar het DNA-profiel afkomstig is;
3° de naam en de gegevens van het buitenlandse contactpunt;	3° de naam en de gegevens van het buitenlandse **of internationale** contactpunt;
4° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.	4° in voorkomend geval, het DNA-codenummer.
§ 4. Het positieve verband en de gegevens bedoeld in § 3, tweede lid, 1° tot 3°, worden samen opgeslagen met het relevante DNA-profiel.	§ 4. Het positieve verband en de gegevens bedoeld in § 3, tweede lid, 1° tot 3°, worden samen opgeslagen met het relevante DNA-profiel.
§ 5. Onverminderd de toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, ziet de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" toe op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.	~~**§ 5. Onverminderd de toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, ziet de beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken "Veroordeelden", "Criminalistiek" en "Vermiste personen" toe op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de verwijdering van de met de buitenlandse contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.**~~
	§ 6. De bepalingen van dit artikel laten de mogelijkheden van eenmalige bevragingen van buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken op vraag van een bevoegde magistraat of op

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	basis van andere wettelijke bepalingen onverlet.
Wet van 5 augustus 1992 op het politieambt	
Art. 44/1, § 2	**Art. 44/1, § 2**
§ 2. Met het oog op het uitoefenen van hun opdrachten mogen de politiediensten de persoonsgegevens bedoeld in artikel 34 van de wet gegevensbescherming verwerken ter aanvulling of ondersteuning van de andere categorieën van gegevens zoals bedoeld in artikel 44/5.	§ 2. Met het oog op het uitoefenen van hun opdrachten mogen de politiediensten de persoonsgegevens bedoeld in artikel 34 van de wet gegevensbescherming verwerken ter aanvulling of ondersteuning van de andere categorieën van gegevens zoals bedoeld in artikel 44/5.
Naast de voorwaarde bedoeld in het eerste lid geldt het volgende:	Naast de voorwaarde bedoeld in het eerste lid geldt het volgende:
1° de biometrische gegevens worden enkel verwerkt met het oog op het verzekeren van de ondubbelzinnige identificatie van de betrokken persoon als bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot en met 7 en § 3, 1° tot 6°. De biometrische gegevens van de personen, bedoeld in § 3, 7° tot en met 9°, en § 4 van artikel 44/5 worden uitsluitend verwerkt op basis van de toestemming van de betrokken persoon of wanneer zij duidelijk openbaar worden gemaakt door de betrokkene of om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen. Wanneer de verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van de betrokken personen, in het bijzonder een verwerking waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen oplevert, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke of zijn verwerker het controleorgaan;	1° de biometrische gegevens worden enkel verwerkt met het oog op het verzekeren van de ondubbelzinnige identificatie van de betrokken persoon als bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot en met 7 en § 3, 1° tot 6°. De biometrische gegevens van de personen, bedoeld in § 3, 7° tot en met 9°, en § 4 van artikel 44/5 worden uitsluitend verwerkt op basis van de toestemming van de betrokken persoon of wanneer zij duidelijk openbaar worden gemaakt door de betrokkene of om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen. Wanneer de verwerking van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van de betrokken personen, in het bijzonder een verwerking waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen oplevert, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke of zijn verwerker het controleorgaan;
2° de gegevens betreffende gezondheid worden enkel verwerkt met het oog op het begrijpen van de omstandigheden waarin de betrokken persoon zich bevindt, evenals het garanderen van de veiligheid en het	2° de gegevens betreffende gezondheid worden enkel verwerkt met het oog op het begrijpen van de omstandigheden waarin de betrokken persoon zich bevindt, evenals het garanderen van de veiligheid en het

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

beschermen van de gezondheid van elke persoon die mogelijks in contact zou komen met de betrokken personen in het raam van politionele interventie. Wanneer gezondheidsgegevens worden verwerkt, wordt vermeld of deze gegevens al dan niet afkomstig zijn van beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg. De verwerking van gezondheidsgegevens waarnaar in dit artikel wordt verwezen, heeft nooit als gevolg de betrokkenen te laten onderwerpen aan medische onderzoeken;	beschermen van de gezondheid van elke persoon die mogelijks in contact zou komen met de betrokken personen in het raam van politionele interventie. Wanneer gezondheidsgegevens worden verwerkt, wordt vermeld of deze gegevens al dan niet afkomstig zijn van beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg. De verwerking van gezondheidsgegevens waarnaar in dit artikel wordt verwezen, heeft nooit als gevolg de betrokkenen te laten onderwerpen aan medische onderzoeken;
3° de verwerking van genetische gegevens betreft enkel het inwinnen van genetische gegevens en de registratie van administratieve vermeldingen verbonden aan het genetisch profiel, met uitsluiting van de vergelijking van genetische profielen of de identificatie van het DNA-codenummer en wordt uitgevoerd in het kader van de uitoefening van opdrachten van gerechtelijke politie en de toepassing van de wetgeving inzake civiele bescherming.	**3° De verwerking van genetische gegevens vindt uitsluitend plaats in het kader van de uitoefening van opdrachten van gerechtelijke politie en de toepassing van de wetgeving inzake civiele bescherming en bestaat desgevallend uit:**
	a) het inwinnen van genetische gegevens;
	b) de registratie van administratieve vermeldingen in verband met het DNA-profiel;
	c) of, op basis van een voorafgaande opdracht van de bevoegde gerechtelijke autoriteit, de punctuele uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse politiediensten, Europese of internationale organisaties voor justitiële en politionele samenwerking en internationale ordehandhavingsdiensten met het oog op de vergelijking van deze profielen met hun DNA-profielverwerkingssystemen."
	Het doel van de vergelijking bedoeld in het tweede lid, 3°, c), is te helpen bij de identificatie van een verdachte of dader, of te helpen bij de identificatie van onbekende overledenen, of te helpen bij het zoeken naar vermiste personen zoals bedoeld in artikel 44ter, 9° van het Wetboek van strafvordering. Bij punctuele uitwisselingen wordt de Directie Internationale Politiesamenwerking van de federale

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

	politie aangesteld als uniek contactpunt. De beheerder van de nationale DNA-gegevensbanken, bedoeld in artikel 2, 9°, van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken, wordt van deze punctuele uitwisselingen op de hoogte gebracht.
Tijdens de in deze paragraaf bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens zijn de volgende waarborgen inzake bescherming van persoonsgegevens van toepassing:	Tijdens de in deze paragraaf bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens zijn de volgende waarborgen inzake bescherming van persoonsgegevens van toepassing:
1° de categorieën personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens worden aangewezen door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker, met een beschrijving van hun functie ten aanzien van de verwerking van de gegevens in kwestie;	1° de categorieën personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens worden aangewezen door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker, met een beschrijving van hun functie ten aanzien van de verwerking van de gegevens in kwestie;
2° de lijst van de aangewezen personen om de in deze paragraaf bedoelde gegevens te verwerken, stelt de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker ter beschikking van het Controleorgaan;	2° de lijst van de aangewezen personen om de in deze paragraaf bedoelde gegevens te verwerken, stelt de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker ter beschikking van het Controleorgaan;
3° de aangewezen personen moeten, op grond van een wettelijke of statutaire verplichting, of een overeenkomstige contractuele bepaling, het vertrouwelijke karakter van de gegevens in kwestie in acht nemen;	3° de aangewezen personen moeten, op grond van een wettelijke of statutaire verplichting, of een overeenkomstige contractuele bepaling, het vertrouwelijke karakter van de gegevens in kwestie in acht nemen;
4° er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de in artikel 44/5 bedoelde categorieën van personen;	4° er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de in artikel 44/5 bedoelde categorieën van personen;
5° er worden gepaste technische of organisatorische maatregelen getroffen om de persoonsgegevens tegen toevallige of niet-toegelaten vernietiging, tegen toevallig verlies of wijziging of elke andere niet-toegelaten verwerking van die gegevens te beschermen;	5° er worden gepaste technische of organisatorische maatregelen getroffen om de persoonsgegevens tegen toevallige of niet-toegelaten vernietiging, tegen toevallig verlies of wijziging of elke andere niet-toegelaten verwerking van die gegevens te beschermen;
6° de verwerkingsverantwoordelijken vermelden in hun gegevensbeschermingsbeleid de te ondernemen acties om de verwerking van die gegevenscategorieën te beschermen en om de kwaliteit van de verwerkte gegevens	6° de verwerkingsverantwoordelijken vermelden in hun gegevensbeschermingsbeleid de te ondernemen acties om de verwerking van die gegevenscategorieën te beschermen en om de kwaliteit van de verwerkte gegevens

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

te waarborgen, met name voor aspecten in verband met de beoordeling van de kwaliteit van de gegevens die in deze gegevensbestanden worden verwerkt, onder andere voor de aspecten in verband met de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en de mate waarin zij actueel zijn. De bevoegde functionarissen voor gegevensbescherming zien erop toe dat dat beleid gevolgd wordt.	te waarborgen, met name voor aspecten in verband met de beoordeling van de kwaliteit van de gegevens die in deze gegevensbestanden worden verwerkt, onder andere voor de aspecten in verband met de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en de mate waarin zij actueel zijn. De bevoegde functionarissen voor gegevensbescherming zien erop toe dat dat beleid gevolgd wordt.
De Koning kan in andere gepaste aanvullende waarborgen voorzien.	De Koning kan in andere gepaste aanvullende waarborgen voorzien.

Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 78/2023 du 6 avril 2023

Objet: Avant-projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale (CO-A-2023-029)

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno et Griet Verhenneman et Monsieur Bart Preneel ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu la demande d'avis de Monsieur Vincent Van Quickenborne, Ministre de la Justice, reçue le 6 février 2023;

Vu les informations complémentaires transmises le 17 mars 2023 ;

émet, le 6 avril 2023, l'avis suivant :

I. OBJET ET CONTEXTE DE LA DEMANDE D'AVIS

1. En date du 6 février 2023, le Ministre de la Justice a sollicité l'avis de l'Autorité concernant un avant-projet de loi *modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale* (ci-après l' « avant-projet »).

2. Ainsi que son intitulé l'indique, l'avant-projet entend modifier le Code d'instruction criminelle (ci-après le « Cicr ») ainsi que la loi du 22 mars 1999 *relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale* (ci-après « la loi sur l'ADN ») afin de prendre en compte les évolutions scientifiques qui ont eu lieu dans le domaine de l'analyse de l'ADN.

3. Il ressort de l'exposé des motifs que « *les possibilités d'expertises ADN ont fortement évolué ces 20 dernières années* » et que « *l'utilisation de nouvelles techniques d'analyses ADN a conduit à une avancée décisive dans un certain nombre d'anciens dossiers judiciaires complexes (cold cases)* », de sorte que ces nouvelles techniques d'analyses ADN nécessitent une modification en profondeur de la loi. L'exposé des motifs précise encore que « *les technologies ADN 'classiques' se limitent à la comparaison des profils ADN de traces découvertes avec les profils ADN d'échantillons de référence à partir desquels seule une identification directe est envisagée. Si la comparaison des profils d'ADN actuellement prévue ne s'avère pas suffisamment étendue et ne permet pas une identification directe, un certain nombre d'instruments de recherche supplémentaires peuvent s'avérer très utiles.* » Il est fait mention à cet égard de la recherche familiale qui consiste à identifier le suspect potentiel d'une infraction par l'intermédiaire de parents (connus) (test de parenté).

4. L'Autorité comprend aussi qu'actuellement les analyses de l'ADN du chromosome Y (ci-après l' « Y-STR ») et de l'ADN mitochondrial[1] (ci-après l'« ADNmt ») sont utilisées dans le cadre de certains dossiers judiciaires pour obtenir des informations génétiques si l'analyse de l'ADN autosomal ne donne pas de résultat, sans toutefois que ces types d'analyse soient explicitement encadrés par la loi sur l'ADN.

[1] Il ressort de l'exposé des motifs que la majeure partie de l'ADN se trouve dans le noyau des cellules (ADN autosomal). Actuellement, les banques nationales de données ADN ne contiennent que les profils ADN autosomal. L'analyse de l'ADN autosomal permet une identification univoque des individus. Cependant, l'analyse du chromosome sexuel Y et de l'ADNmt peuvent être très utiles dans certaines enquêtes. L'exposé des motifs (pp. 15 et 16) précise à cet égard que le chromosome Y masculin *« est intégralement hérité du père et est, en conséquence, le même en lignée paternelle (entre père et fils et entre les fils du même père entre eux). Si l'analyse du profil ADN du chromosome Y permet de distinguer des hommes non apparentés, elle rend très difficile de différencier les hommes d'une même lignée paternelle.* » et que le profil ADNmt « *diffère du profil de l'ADN autosomal et de l'ADN Y-STR. Comme l'ADN mitochondrial est intégralement hérité de la mère, son profil est le même pour la mère et l'enfant et pour tous les enfants d'une même lignée maternelle, ce qui implique qu'une analyse de l'ADN mitochondrial ne permet pas une identification univoque.* »

5. L'avant-projet fait suite aux propositions faites par la Commission d'évaluation ADN dans son mémorandum de mars 2022 en prévoyant (notamment) les mesures suivantes qui peuvent être mises en œuvre dans un délai relativement court :
    - L'extension de l'échange automatique internationale de profils ADN[2] ;
    - La recherche familiale[3] ainsi que l'établissement et l'enregistrement des profils Y-STR[4] et des profils d'ADNmt[5] ;
    - L'établissement du profil Y-STR ou ADNmt des traces découvertes, des suspects et des condamnés;
    - Une période de conservation plus longue pour l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN.

6. L'avant-projet entend également supprimer la distinction entre les séquences codantes et non codantes de l'ADN[6] dans la définition de la notion de « profil ADN » reprise à l'article 44*ter* Cicr, le terme « non codant » étant devenu scientifiquement dépassé.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE

A. Principe de légalité et de nécessité dans le cadre du RGPD ou de la LTD

7. Dans le cadre des traitements de données à caractère personnel mis en place par l'avant-projet, différents acteurs interviennent : le procureur du Roi/juge d'instruction, le gestionnaire des banques nationales de données ADN (ci-après le « gestionnaire »)[7] et l'expert attaché à un laboratoire.

---

[2] En vertu des articles 44*ter*, 1° Cicr et 2, 1°, de la loi sur l'ADN, tels que modifiés par l'avant-projet, le profil ADN est « *un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi à partir de séquences du patrimoine génétique* ».

[3] La recherche familiale est définie à l'article 44*ter* Cicr, 3°/1 en projet du Cicr comme suit : « *la recherche du père, de la mère, des fils, des filles, des frères ou des sœurs biologiques de la source de profil d'ADN non identifié provenant d'une trace découverte, sur la base d'une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des échantillons de référence enregistrés dans les banques de données ADN nationale 'Criminalistique' et 'Condamnés'* ».

[4] En vertu de l'article 44ter, 1°/1 en projet du Cicr la profil Y-STR est « *un code alphanumérique spécifique aux hommes appartenant à la même lignée paternelle et établi sur la base de séquences génétiques situées sur le chromosome Y masculin* ».

[5] En vertu de l'article 44ter, 1°/2 en projet du Cicr, le pofil ADNmt est « *un code alphanumérique spécifique aux individus appartenant à la même lignée maternelle et établie à des sites spécifiques du génome circulaire présent dans les mitochondries* ».

[6] L'exposé des motifs indique à cet égard que « *L'ADN est composé de séquences codantes et non codantes. Les séquences codantes ne représentent, d'après les estimations, que 1 % de l'ADN et déterminent les caractéristiques physiologiques, morphologiques et psychologiques d'un individu. L'ADN codant nous informe par exemple de la couleur des yeux, de la couleur des cheveux ou de l'état de santé d'un individu. En vue de la protection de la vie privée, la loi interdit pour l'instant l'utilisation d'analyses de cet ADN codant en matière pénale.*
Par conséquent, l'analyse ADN en matière pénale se base sur les séquences non codantes, qui représentent environ 99 % de l'ADN. Bien que non codant, cet ADN contient des séquences caractéristiques pour chaque individu, sur la base desquelles une identification est possible. »

[7] Il s'agit de la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (voir art. 2, 9° de la loi sur l'ADN).

8. Ainsi que cela ressort des articles 44*quater* à 44*octies* et les articles 90*undecies* et 90*duodecies* du Cicr, tel que modifiés par l'avant-projet, l'établissement d'un profil ADN, y compris le profil Y-STR ou ADNmt, la réalisation d'une recherche familiale ainsi que l'enregistrement des profils ADN se font toujours à la demande et sous le contrôle d'un magistrat, dans le cadre de leur mission d'intérêt public relative à la prévention et la détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces. Dans la mesure où c'est la décision du magistrat compétent qui engendre les traitements de données à caractère personnel nécessaires à la réalisation de leur mission d'intérêt public précité, ce magistrat compétent agit en tant qu' « autorité compétente » au sens du titre 2 de la LTD, de sorte que les traitements de données en cause tombent dans le champ d'application du titre 2 de la LTD. En revanche, dans la mesure où les traitements de données sont effectués par l'INCC ou l'expert attaché à un laboratoire (suite à la décision du magistrat compétent), ils sont soumis au RGPD dès lors que ces entités ne sont pas des « autorités compétentes » au sens de l'article 26, 7° de la LTD.

9. Les traitements de données ADN mis en place par l'avant-projet engendrent une ingérence particulièrement importante dans les droits et libertés des personnes concernées. En effet, ils concernent une catégorie particulière de données au sens de l'article 9 du RGPD ainsi que de l'article 34 de la LTD (qui transpose en droit belge l'article 10 de la directive 2016/680[8]). Et ils sont susceptibles d'exposer les personnes concernées à des risques particulièrement importants pour leurs droits et libertés eu égard à l'objectif poursuivi par les traitements de ces données sensibles : l'analyse de l'ADN et la comparaison de profils ADN visent à permettre (1) d'identifier directement ou indirectement les personnes impliquées dans la commission d'une infraction, de lever les soupçons qui pèsent sur d'autres personnes ou de prouver leur innocence et (2) des personnes décédées inconnues ou (3) de faciliter la recherche de personnes disparues[9].

10. Aux termes de l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la CEDH et 6.3 du RGPD ou de l'article 8.2 de la directive 2016/680, une norme de rang législatif doit déterminer dans quelles circonstances un traitement de données est autorisé. Conformément aux principes de légalité et de prévisibilité, cette norme législative doit ainsi, en tout cas, fixer les éléments essentiels du traitement. Lorsque le traitement de données constitue une ingérence particulièrement importante dans les droits et libertés des personnes concernées, ce qui est le cas en l'espèce, il est nécessaire que les éléments essentiels suivants soient déterminés par le législateur : la (les) finalité(s) précise(s) à la lecture de laquelle (desquelles) on peut déjà

[8] Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

[9] Voir l'article 3 de la loi sur l'ADN.

apercevoir les traitements de données qui seront mis en place pour sa (leur) réalisation, l'identité du (des) responsable(s) du traitement (sauf si c'est évident), les (catégories de) données qui sont nécessaires à la réalisation de cette (ces) finalité(s), le délai de conservation des données[10], les catégories de personnes concernées dont les données seront traitées et les (catégories de) destinataires auxquels les données seront communiquées[11].

11. En outre, tout traitement de données à caractère personnel constituant une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et dans le droit à la protection des données à caractère personnel, il doit être nécessaire et proportionné à l'objectif d'intérêt général qu'il poursuit et qui doit par principe guider toute disposition légale encadrant un traitement de données à caractère personnel. L'auteur d'une telle norme doit être à même de démontrer la réalisation de cette analyse préalable de nécessité et de proportionnalité.

12. En vertu de l'article 34 de la LTD (qui transpose l'article 10 de la directive 2016/680[12]), lorsque le traitement de catégories particulières de données, telles que les données ADN, est effectué par une autorité compétente à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, un tel traitement de données « *n'est autorisé qu'en cas de nécessité absolue et sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés des personnes concernées, et uniquement lorsque le traitement est autorisé par la loi, le décret, l'ordonnance, le droit de l'Union européenne ou l'accord international* ».

13. Dans un arrêt récent rendu dans le cadre d'une question préjudicielle portant sur la collecte systématique de données biométriques et génétiques par les services de police dans le cadre d'une procédure pénale pour fraude, la Cour de Justice a interprété la notion de « *nécessité absolue* » figurant à l'article 10 de la directive 2016/680[13]. Après avoir jugé que l'exigence selon laquelle le traitement de telles données est autorisé « uniquement en cas de nécessité absolue » doit être interprété comme définissant des conditions renforcées de licéité du traitement de données sensible, elle a dit pour droit que la portée de cette exigence doit être déterminée au regard des principes énoncés aux articles 4 et 8 de la directive 2018/680, en particulier au regard du principe de limitation des finalités énoncé à l'article 4.1.b) de la directive et du principe de minimisation des données énoncé à l'article 4.1.c) de celle-ci.

---

[10] La Cour constitutionnelle a déjà reconnu que "le législateur pouvait régler de manière générale les conditions de conservation des données à caractère personnel, ainsi que la durée de cette conservation", Arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, point B. 23.

[11] Voir par exemple, Cour constitutionnelle, Arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, point B.18, et Cour constitutionnelle, Arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, points B.36.1 e.s.

[12] Cet article prévoit que le traitement de données génétiques est autorisé « *uniquement en cas de nécessité absolue, sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée, et uniquement lorsqu'ils sont autorisés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre* ».

[13] CJUE, 26 janvier 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, points 115 et suivants.

14. Dans ce contexte, elle a considéré que cette exigence de nécessité absolue du traitement de données sensibles implique **un contrôle particulièrement strict du respect du principe de minimisation des données**. A cet égard, la Cour a rappelé, premièrement que « *l'exigence de nécessité est remplie lorsque* ***l'objectif poursuivi par le traitement de données en cause ne peut raisonnablement être atteint de manière aussi efficace par d'autres moyens moins attentatoires*** *aux droits fondamentaux des personnes concernées, en particulier aux droits au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel garantis par les articles 7 et 8 de la Charte »* Elle a précisé que *« notamment, eu égard à la protection accrue des personnes à l'égard du traitement de données sensibles, il y a lieu, pour le responsable de ce traitement, de s'assurer que cet objectif ne peut pas être satisfait en ayant recours à des catégories de données autres que celles énumérées à l'article 10 de la directive 2016/680*. »[14] Deuxièmement, la Cour a indiqué qu'« *eu égard aux risques importants que représente le traitement des données sensibles pour les droits et les libertés des personnes concernées, en particulier dans le contexte des missions des autorités compétentes aux fins énoncées à l'article 1er, paragraphe 1, de la directive 2016/680, l'exigence de 'nécessite absolue' implique qu'il soit tenu compte de* ***l'importance particulière de l'objectif qu'un tel traitement vise à atteindre***. *Une telle importance peut s'apprécier, entre autres, en fonction de la nature même de l'objectif poursuivi, notamment du fait que le traitement sert un objectif concret en lien avec la prévention* ***d'infractions pénales*** *ou de menaces contre la sécurité publique* ***présentant un certain degré de gravité,*** *la répression de telles infractions ou la protection contre de telles menaces, ainsi qu'à la lumière des circonstances spécifiques dans lesquelles ce traitement est effectué*. »[15] (mis en gras par l'Autorité)

15. C'est dans ce contexte que la Cour de Justice a estimé que la directive 2016/680 « *s'oppose à une législation nationale qui prévoit la collecte systématique des données biométriques et génétiques de toute personne mise en examen pour une infraction intentionnelle poursuivie d'office aux fins de leur enregistrement, sans prévoir l'obligation, pour l'autorité compétente, de vérifier et de démontrer, d'une part, si cette collecte est absolument nécessaire à la réalisation des objectifs concrets poursuivis et, d'autre part, si ces objectifs ne peuvent pas être atteints par des mesures constituant une ingérence de moindre gravité pour les droits et libertés de la personne concernée* ».

16. En l'occurrence, cela implique que **lorsque le traitement de données ADN est effectué par le procureur du Roi ou le juge d'instruction** dans le cadre de leurs missions de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de

[14] CJUE, 26 janvier 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, point 126.

[15] CJUE, 26 janvier 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, point 127.

sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces, il revient à l'avant-projet de **prévoir les circonstances de nature à permettre au magistrat compétent d'apprécier, au cas par cas, l'exigence de nécessité absolue au regard de l'objectif concret qui est poursuivi par le traitement de données ADN visé et des circonstances particulières de l'enquête pénale en cause**.

B. Responsable(s) du traitement

17. Ainsi que cela a été dit ci-dessus, plusieurs acteurs interviennent dans le cadre des traitements de données à caractère personnel mis en place par l'avant-projet. L'Autorité constate cependant que l'avant-projet n'identifie pas le(s) responsable(s) du traitement.

18. Elle rappelle à cet égard que la détermination par une norme légale formelle du ou des responsable(s) du traitement participe à la prévisibilité de la loi et à l'effectivité des droits des personnes concernées consacrés par le RGPD ou le titre 2 de la LTD et que la désignation du/des responsable(s) du traitement doit être adéquate au regard des circonstances factuelles[16]. En d'autres termes, il est nécessaire de vérifier pour chaque traitement de données à caractère personnel qui, dans les faits, poursuit la finalité du traitement et dispose de la maitrise du traitement. Ainsi que l'Autorité l'a déjà indiqué à plusieurs reprises[17], dans le secteur public, le responsable du traitement est généralement l'organe en charge de la mission de service public pour laquelle le traitement de données visé est mis en place. Selon les faits, une responsabilité conjointe de traitement peut lier plusieurs acteurs, la personne concernée pouvant alors exercer ses droits à l'égard de et contre chacun d'entre eux[18]. Toutefois, « *l'existence d'une responsabilité conjointe ne se traduit pas nécessairement par une responsabilité équivalente […et a]u contraire, [l]es opérateurs peuvent être impliqués à différents stades du traitement de données et selon différents degrés, de telle sorte que le niveau de responsabilité de chacun d'entre eux doit être évalué en tenant compte de toutes les circonstances pertinentes du cas d'espèce* »[19]. C'est dans

[16] En effet, tant le Comité européen à la protection des données que l'Autorité insiste sur la nécessité d'approcher le concept de responsable du traitement dans une perspective factuelle. Voir : Comité européen à la protection des données, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on 02 september 2020, p 10 et s (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) et Autorité de protection des données, *Le point sur les notions de responsable de traitement/sous-traitant au regard du au regard du Règlement EU 2016/679 sur la protection des données à caractère personnel (RGPD) et quelques applications spécifiques aux professions libérales telles que les avocats*, p.1. https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/notions-de-responsable-de-traitement-sous-traitant-au-regard-du-reglement-eu-2016-679.pdf.

[17] Voir notamment, l'avis n° 77/2020 du 24 août 2020, concernant une proposition de loi contenant le Code de procédure pénale, point 28 et l'avis n° 112/2022 du 3 juin 2022, relatif à un projet de loi modifiant le Code pénal social en vue de la mise en place de la plateforme eDossier, point 38.

[18] Article 26.3 du RGPD.

[19] CJUE (Gr. Ch.), 5 juin 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIM c/ WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), aff. C-210/16, point 43. Lire également, notamment, G29, Avis n° 1/2010 sur les notions de "responsable du traitement" et de "sous-traitant", 16 février 2010., p. 20.

« le cadre de ses responsabilités, de ses compétences et de ses possibilités » que le coresponsable veillera à la conformité de son activité aux règles de protection des données[20].

19. En l'espèce, l'Autorité est d'avis que dans la mesure où l'établissement du profil ADN ou la réalisation de la recherche familiale est ordonnée par le magistrat compétent, c'est lui qui en tant qu' « autorité compétente » est responsable du traitement des données au sens de l'article 28, 6° de la LTD. L'expert attaché à un laboratoire qui réalise l'analyse ADN (y compris Y-STR ou ADNmt) ou le gestionnaire qui procède à la recherche familiale, suite à la décision du magistrat compétent, est aussi (co- ?)responsable du traitement dans cette mesure[21].

20. Il y a dès lors lieu de préciser dans l'avant-projet quelle entité est responsable de quel(s) traitements de données à caractère personnel, afin de permettre aux personnes concernés de savoir auprès de qui elles peuvent exercer leurs droits.

C. Suppression du terme « non codant »

21. L'article 44*ter*, 1° en projet du Cicr définit le profil ADN comme « *un code alphanumérique spécifique à chaque individu et établi à partir de séquences du patrimoine génétique* », et ne vise désormais plus uniquement les séquences non codantes du patrimoine génétique.

22. L'exposé des motifs justifie la suppression du terme « non codant » audit article par le fait qu'« *au fil du temps, les connaissances sur l'ADN se sont accrues et la distinction est devenue de plus en plus floue* » et où *« la terminologie (que signifie exactement 'non codant' ?) fait également l'objet*

---

[20] CJUE (Gr. Ch.), 13 mai 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. c/ AEPD), aff. C-132/12, point 38.

[21] En l'espèce, le Cicr prévoit clairement que « *les procureurs du Roi sont chargés de la recherche et de la poursuite des infractions* » (art. 22), que « *l'information est conduite sous la direction et l'autorité du procureur du Roi compétent. Il en assume la responsabilité* » et qu'il « *veille à la légalité des moyens de preuve ainsi qu'à la loyauté avec laquelle ils sont rassemblés* » (art. 28*bis*). De même, en ce qui concerne le juge d'instruction, le Cicr prévoit que « l'instruction est conduite sous la direction et l'autorité du juge d'instruction » (art. 55 Cicr), « *Le juge d'instruction assume la responsabilité de l'instruction qui est menée à charge et à décharge. Il veille à la légalité des moyens de preuve ainsi qu'à la loyauté avec laquelle ils sont rassemblés* ».

L'Autorité relève qu'en vertu de l'arrêté royal du 5 novembre 1971 *portant création et érection en établissement scientifique de l'Etat de l'Institut national de criminalistique*, l'INCC est un établissement scientifique qui a pour missions essentielles des tâches de service public et de recherche dans le domaine de la criminalistique et de la criminologie, notamment de faire des analyses, à la demande des autorités judiciaires compétentes, de données matérielles rassemblées à l'occasion de la constatation d'infractions et des investigations auxquelles elles donnent lieu par le concours de diverses disciplines, techniques et méthodes scientifiques. Le site internet de l'INCC (https://incc.fgov.be/concernant-l-incc, consulté dernièrement le 17 mars 2023) indique que l'INCC exécute des « *investigations indépendantes à la demande des autorités judiciaires* ».

Pour ce qui concerne l'expert attaché à un laboratoire, l'article 44ter, 4° Cicr, prévoit que le laboratoire d'analyse ADN doit satisfaire aux conditions d'agrément fixées par le Roi. Celles-ci sont fixées par l'arrêté royal du 17 juillet 2013 *portant exécution de la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale et fixant la date d'entrée en vigueur de la loi du 7 novembre 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale*. L'article 26 de cet arrêté royal prévoit que « *Si un expert découvre qu'il a un intérêt direct ou indirect ou si un membre de sa famille ou un parent jusqu'au quatrième degré a un quelconque intérêt dans une affaire traitée dans le cadre de l'exécution de sa mission, ou plus généralement, s'il ne peut agir en toute indépendance, il en informe le magistrat requérant immédiatement afin d'être déchargé de sa mission.* »

de discussions »[22]. Il est encore précisé qu' « *On peut imaginer, par exemple, que pour les traces découvertes de victimes ou de parties de corps non identifiées et non reconnaissables, il pourrait être utile de mieux connaître les caractéristiques physiologiques de l'individu concerné* ».

23. Il en résulte que dans certaines circonstances, l'analyse ADN incluant l'analyse des séquences codantes peut s'avérer nécessaire afin d'identifier plus facilement des victimes ou des parties de corps non identifiées et non reconnaissables.

24. Dans la mesure où l'analyse de cette séquence codante de l'ADN (qui donne des informations sur les caractéristiques physiologiques d'un individu, telles que la couleur des yeux ou des cheveux) présente un caractère intrusif pour les droits et libertés des personnes concernées (ainsi que cela est au demeurant reconnu par l'auteur de l'avant-projet), ce traitement de données doit être encadré adéquatement.

25. Ainsi que cela a été indiqué ci-dessus au point 12 , en vertu de l'article 34 de la LTD, un tel traitement de données ne peut être autorisé qu'en cas de « nécessité absolue », telle qu'interprétée par la jurisprudence récente de la Cour. Il est dès lors recommandé de prévoir dans l'avant-projet les circonstances de nature à établir une telle « nécessité absolue » à la lumière desquelles le magistrat compétent peut requérir, sur la base d'une décision motivée, l'analyse de la séquence codante de l'ADN au regard de l'objectif concret qui est poursuivi (à savoir identifier plus facilement des victimes ou de parties de corps non identifiées et non reconnaissables) et des circonstances spécifiques de l'enquête pénale en cause ainsi que de le justifier dans l'exposé des motifs.

D. Extension de l'échange automatique international de profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN

26. L'article 17 de l'avant-projet entend étendre le champ d'application de l'article 8 de la loi sur l'ADN. Celui-ci prévoit actuellement l'échange automatique des données indexées ADN[23] enregistrées dans les banques de données nationales ADN (« Condamnés »[24], « Criminalistique »[25] et

[22] Exposé des motifs, p. 17.

[23] Conformément à l'article 2, 11° de la loi sur l'ADN, il s'agit du profil ADN et d'une référence.

[24] En vertu de l'article 5 de la loi sur l'ADN, cette banque de données contient les profils ADN des personnes qui, par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée, ont été condamnées à une peine de probation autonome, à une peine de travail, à une peine de surveillance électronique, à une peine d'emprisonnement ou à une peine plus lourde, ou ont fait l'objet d'une mesure d'internement, pour avoir commis une des infractions visées à l'alinéa 3 dudit article 5.

[25] En vertu de l'article 4 de la loi sur l'ADN, cette banque de données contient les profils ADN des traces découvertes dans le cadre d'affaires pénales (à l'exception des profils ADN de traces découvertes de personnes disparues et de dépouilles mortelles non identifiées), les profils ADN d'échantillons de référence des suspects pour lesquels un lien positif est établi après la comparaison avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de l'affaire en cause et les profils ADN des échantillons de référence des suspects pour lesquels un lien positif est établi après la comparaison avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

« Personnes disparues »[26], ci-après la « banque de données 'Condamnés' », « la banque de données 'Criminalistique' » et la « banque de données 'Personnes disparues' ») avec les « points de contacts étrangers » aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales, en vue d'effectuer des consultations et des comparaisons automatisées de profils d'ADN. L'article 8 de la loi sur l'ADN constitue la transposition en droit belge des décisions 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 (ci-après la « décision 2008/615/JAI »)[27] et 2008/616/JAI de Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 (ci-après la « décision 2008/616/JAI »)[28], lesquelles intègrent dans l'ordre juridique de l'Union européenne le traité de Prüm du 27 mai 2005[29] qui prévoit l'échange automatique de profils ADN en matière pénale à des fins de comparaison directe des profils ADN entre les pays signataires. En vertu de l'article 2 de la loi sur l'ADN, un point de contact étranger est un point de contact national désigné par chaque Etat membre de l'Union européenne en application de la décision précitée 2008/615/JAI ou par d'autres pays avec lesquels interviendrait un traité prévoyant l'échange des profils ADN. En Belgique, le point de contact est l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (ci-après l' « INCC »).

27. La modification insérée par l'article 17 de l'avant-projet s'opère à deux niveaux, à savoir, d'une part, au niveau des finalités poursuivies par cet échange et, d'autre part, au niveau des destinataires concernés. Ainsi, l'échange automatique de données peut être réalisé non seulement « *aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales* », mais aussi « *afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues* ». Et sont dorénavant visés, non seulement les points de contacts étrangers mais aussi les points de contacts internationaux (lesquels désignent les banques internationales de données ADN[30]).

---

[26] En vertu de l'article 4*bis* de la loi sur l'ADN, cette banque de données contient les profils ADN des traces découvertes de personnes disparues ou de dépouilles mortelles non identifiées et les profils ADN d'échantillons de référence d'un parent ou allié d'une personne disparue.

[27] Décision 2008/615/JAI du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 *relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière.*

[28] Décision 2008/616/JAI de Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2008 *concernant la mise en œuvre de la décision 2008/615/JAI relative à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme et la criminalité transfrontalière.*

[29] Traité de Prüm du 27 mai 2005[29] *relatif à l'approfondissement de la coopération transfrontalière, notamment en vue de lutter contre le terrorisme, la criminalité transfrontalière et la migration illégale.* Ce traité prévoit l'échange automatique de profils ADN en matière pénale à des fins de comparaison directe des profils ADN entre les pays signataires.

[30] En vertu de l'article 2, 6°/1 en projet de la loi sur l'ADN, il s'agit des « *banques de données ADN créées et gérées par des organisations européennes ou internationales aux fins de la procédure pénale ou afin de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues, et qui sont désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission d'évaluation d'analyse ADN* ». En vertu de l'exposé des motifs, sont visés, entre autres, la banque de données ADN d'INTERPOL, I-Familia (qui est le pendant de notre banque de données ADN « Personnes Disparues »), ainsi que les banques de données ADN gérées par des organisations humanitaires internationales non policières (par exemple, ICMP4).

28. Ainsi, en vertu de l'article 8, §2, alinéa 1[31], en projet de la loi sur l'ADN, les points de contacts étrangers et internationaux peuvent consulter de façon automatisée les données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN précitées aux fins de comparaison des profils ADN, et ce, aux fins d'enquête en matière d'infractions pénales ou afin de permettre d'identifier des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues. En vertu de l'article 8, §2, alinéa 2[32], en projet, le gestionnaire des banques nationales de données ADN[33] (ci-après « le gestionnaire ») peut transmettre les profils ADN aux points de contacts étrangers et internationaux aux fins de comparaison avec les données indexées ADN enregistrées dans leurs banques de données ADN.

29. L'Autorité relève que l'article 8, §1 en projet de la loi sur l'ADN confère au gestionnaire la compétence exclusive des échanges des données indexées ADN enregistrées dans les banques nationales de données ADN avec les points de contacts étrangers et internationaux, de sorte que ces traitements de données sont entièrement soumis au RGPD. Ces échanges de données concernant une catégorie particulière de données, au sens de l'article 9 du RGPD (à savoir des données génétiques) de personnes suspectes, condamnées, disparues ou de parents ou alliés de personnes disparues, l'Autorité rappelle que lesdits traitements doivent, en plus d'être fondés sur une base de licéité au sens de l'article 6.1.c) du RGPD (en l'occurrence, l'obligation incombant au gestionnaire d'échanger les données indexées ADN), relever de l'une des dix exemptions prévues à l'article 9.2[34]. La base légale de l'article 6.1. et l'exemption de l'article 9.2. ne doivent toutefois pas nécessairement correspondre. A ce sujet, l'Autorité relève que les traitements de données sont susceptibles de relever de l'article 9.2.g) du RGPD.

30. La finalité initiale poursuivie par l'échange automatique international des profils ADN est ainsi modifiée par l'avant-projet : si l'identification des personnes décédées inconnues ou la recherche de personnes disparues sont des finalités qui peuvent s'inscrire dans le contexte d'une enquête en matière d'infractions pénales, cela n'est pas nécessairement toujours le cas. La finalité relative à l'identification de personnes décédées inconnues ou à la recherche de personnes disparues est aussi une finalité explicite et légitime, conformément à l'article 5.1.b) du RGPD. Toutefois, pour être considérée comme **suffisamment déterminée** au sens de l'article 5.1.b) du RGPD, les finalités d'un traitement doivent être décrites de manière telle qu'à leur lecture les personnes

[31] La version française de l'avant-projet mentionne l'alinéa 2 mais il s'agit en réalité de l'alinéa 1. La version française sera dès lors corrigée.

[32] La version française de l'avant-projet mentionne l'alinéa 3 mais il s'agit en réalité de l'alinéa 2. La version française sera dès lors corrigée.

[33] Conformément à l'article 2, 9° de la loi sur l'ADN, c'est « *la personne responsable de la gestion des banques nationales de données ADN au sein de l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie* »

[34] Voy. GEORGIEVA, L. et KUNER, C., "Article 9. Processing of special categories of personal data" in KUNER, C., BYGRAVE, L.A. and DOCKSEY, C., The EU General Data Protection Regulation (GDPR). A Commentary, Oxford University Press, Oxford, p. 37; voy. également la décision quant au fond n°76/2021, point 33.

concernées puissent entrevoir les traitements de données qui sont réalisées ou les **circonstances dans lesquelles ces traitements de données sont autorisés**.

31. A la lumière de l'exposé des motifs[35], les alinéas 1 et 2 du paragraphe 2 portent quelque peu à confusion et manquent de clarté (et donc de prévisibilité) dans la mesure où ils laissent supposer que les données qui ont été prélevées et enregistrées dans une banque de données, par exemple, à des fins exclusives d'identification de personnes décédées inconnues ou de recherche d'une personne disparue pourraient être ultérieurement traitées à des fins d'enquêtes en matière d'infractions pénales.

32. Interrogé sur ce point, la fonctionnaire déléguée a répondu ce qui suit :

> *« Deze zin uit de memorie van toelichting kan inderdaad de (verkeerde) indruk geven dat DNA-profielen die opgesteld zijn voor een bepaalde finaliteit (hetzij de strafprocedure, hetzij de identificatie van overleden personen en de opsporing van vermiste personen) ook aangewend kunnen worden voor de andere finaliteit. Dit is niet het geval.[…]*
> *Er wordt bewust geopteerd om de procedures inzake uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken op dezelfde manier te organiseren, zoals momenteel al van toepassing door de uitvoering van het Prüm-kaderbesluit (= NICC is centraal contactpunt, uitwisseling op geautomatiseerde wijze). Dit is zowel legistiek als in de praktijk de meest efficiënte manier om deze internationale uitwisseling te organiseren. […]*
> *De zinsnede waarnaar de autoriteit verwijst kan dus ter verduidelijking aangevuld worden met "choisit.. de ne pas faire de distinction* ***au niveau procedural*** *entre, …." »*

33. L'Autorité prend acte de ce qu'il a été décidé d'organiser les procédures relatives à l'échange de profils ADN avec les banques de données ADN étrangères et internationales de manière similaire à la procédure applicable actuellement avec les banques étrangères en matière pénale. Elle estime qu'il est effectivement approprié de clarifier et d'adapter l'exposé des motifs sur ce point.

34. De plus, il semble y avoir une apparente contradiction entre l'article 8, §2 et l'article 8, §7[36] en projet de la loi sur l'ADN pour ce qui concerne l'échange de données avec les points de contacts internationaux. En effet, le paragraphe 2 laisse supposer que ces points de contacts peuvent consulter les données enregistrées dans la banque de données « Personnes disparues » alors que le paragraphe 7 ne permet la transmission de ces données auxdits points de contacts aux fins de

[35] Voir l'exposé des motifs, p. 30 : « *L'avant-projet choisit également de ne pas faire de distinction entre d'une part, l'échange aux fins d'une procédure pénale (comme le prévoit Prüm) et d'autre part, l'échange aux fins de l'identification directe ou indirecte de personnes décédées ou de la recherche de personnes disparues. L'avant-projet de loi prévoit donc une modification et une extension de l'article 8 selon les principes suivants :*
1° La finalité de l'échange prévu à l'article 8 n'est plus limitée à la matière pénale mais est étendue à l'identification directe ou indirecte des personnes décédées inconnues et à la recherche des personnes disparues ;
[…] ».

[36] Voir également les observations formulées ci-dessous aux points 43 et suivants.

comparaison de profils ADN que lorsque l'objectif est de permettre l'identification des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues[37].

35. Interrogé à cet égard, la fonctionnaire déléguée a répondu, en substance[38] que ces deux paragraphes doivent être lus ensemble. Ainsi, l'article 8, §2 met en place une comparaison automatisée qui peut être effectuée respectivement à des fins de recherche d'infraction pénales, de recherches de personnes disparues ou d'identification de personnes décédées inconnues et l'article 8, §7 prévoit un élément cumulatif de nature à ne permettre la comparaison des profils ADN des personnes disparues ou de leur parent ou allié ou des corps non identifiés qu'avec les banques internationales de données qui ont la même finalité.

36. L'Autorité en prend note. Toutefois, eu égard à l'ingérence importante engendrée par cet échange automatique de données sensibles dans les droits et libertés des personnes concernées, il importe que l'avant-projet assure toute la prévisibilité requise afin de permettre aux personnes concernées d'avoir une idée précise et claire des traitements de leurs données. Il y a dès lors lieu d'adapter l'article 8, §2 en projet de manière telle à ce qu'il ne laisse aucun doute sur le fait que la consultation et la transmission des profils ADN ne puissent avoir lieu que pour la finalité pour laquelle lesdits profils ont été initialement enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

37. En ce qui concerne l'extension de l'échange automatique de profils ADN aux banques internationales de données ADN, l'article 2, 6°/1 en projet de la loi sur l'ADN prévoit qu'elles seront désignées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis de la commission d'évaluation d'analyse ADN. Une telle délégation au Roi est admise dès lors qu'elle vise l'exécution de mesures dont les éléments essentiels (catégories de destinataires) ont été fixés préalablement par le législateur[39]. Il conviendra de s'assurer lors de l'adoption de cet arrêté royal de l'objet et des missions attribuées à ces banques internationales, de l'existence de garanties de sécurité

---

[37] Cette apparente contradiction peut aussi être relevée entre l'article 8, §2 en projet de la loi sur l'ADN et l'article 44*septies*, §1, al. 2 Cicr, tel que modifié par l'avant-projet, qui prévoit que la comparaison du profil ADN d'un parent ou allié de la personne disparue avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales, étrangères et internationale de données ADN, ne peut être effectuée que « *dans le but exclusif de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues* ».

[38] *« Deze twee leden zijn niet tegengesteld, maar moeten samen worden gelezen.*
Artikel 8 §2, bepaalt immers dat een geautomatiseerde vergelijking mogelijk wordt gemaakt, hetgeen het voordeel biedt dat materiële fouten als gevolg van het manueel verzenden van profielen worden vermeden en dat de vergelijking veilig en traceerbaar is. Deze geautomatiseerde vergelijking kan respectievelijk worden uitgevoerd ten behoeve van het onderzoek naar strafbare feiten of het opsporen van vermiste personen of om onbekende overledenen direct of indirect te identificeren.
Artikel 8 §7 biedt een cumulatief element: bij deze vergelijking worden de twee categorieën van finaliteiten niet vermengd. De beheerder van de DNA-databanken in België zal alleen de DNA-profielen van vermiste personen of hun familieleden of die van ongeïdentificeerde lichamen vergelijken met internationale databanken die hetzelfde doel dienen. »

[39] Voir Cour Constitutionnelle : arrêt n° 29/2010 du 18 mars 2010, point B.16.1 ; arrêt n° 39/2013 du 14 mars 2013, point B.8.1 ; arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015, point B.36.2 ; arrêt n° 107/2015 du 16 juillet 2015, point B.7 ; arrêt n° 108/2017 du 5 octobre 2017, point B.6.4 ; arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018, point B.13.1 ; arrêt n° 86/2018 du 5 juillet 2018, point B.7.2 ; avis du Conseil d'Etat n° 63.202/2 du 26 avril 2018, point 2.2.

suffisantes, etc[40]. Par souci d'exhaustivité, l'Autorité attire l'attention sur le fait que le transfert de données vers une organisation internationale ne peut avoir lieu que si cette dernière présente un niveau de protection adéquat (voir les articles 44 et suivants du RGPD).

38. Conformément à l'article 5.1.c) du RGPD, les données à caractère personnel doivent être pertinentes, adéquates et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées (principe de « minimisation des données »).

39. Il ressort de l'exposé des motifs que l'échange automatique de profils ADN est effectué en deux étapes. La première étape consiste à envoyer vers un autre état tous les profils ADN des traces non-identifiés afin de les comparer avec les profils ADN mis à disposition par cet état. La transmission et la comparaison se font de manière automatisée. En cas de correspondance positive, les deux états peuvent simultanément prendre connaissance de la correspondance au moyen des données indexées (qui ne donne donc aucune information sur le dossier dont le profil est issu). Lorsque toutes les correspondances ont été enregistrées de manière automatisée suite à l'échange global initial de profils ADN, chaque état va envoyer quotidiennement ses nouveaux profils aux états avec lesquels il est opérationnel. La deuxième étape intervient après la validation de cette correspondance positive et consiste en la transmission de données à caractère personnel supplémentaires relatives au profil ADN[41].

40. Dans ce contexte, si la finalité poursuivie est l'identification de personnes décédées inconnues, une comparaison du profil ADN de la dépouille de ces personnes avec les profils ADN enregistrés dans les banques étrangères et internationales de données ADN est pertinente et nécessaire au regard de cette finalité puisque l'augmentation des comparaisons possibles permet d'accroître la probabilité de correspondance positive. Il en est de même si la finalité poursuivie est la recherche d'une personne disparue : comparer le profil ADN de celle-ci ou d'un de ses parents ou alliés avec les profils ADN enregistrés dans lesdites banques de données augmente aussi la probabilité de retrouver la personne disparue (si par exemple, elle a vécu sous différents noms).

41. En revanche, si la finalité poursuivie est d'enquêter en matière d'infractions pénales (et n'est, le cas échéant, pas exclusivement d'identifier les personnes décédées inconnues ou de rechercher de personnes disparues), il ne parait pas pertinent ni nécessaire d'échanger automatiquement les profils ADN des personnes disparues et d'un de leur parent ou allié ainsi que des corps non

[40] Tel semble être l'intention à la lumière de l'exposé des motifs, p. 29 ainsi que des informations complémentaires transmises.

[41] En vertu de l'article 8, §3, alinéa 1, de la loi sur l'ADN sont transmises les informations suivantes :
« *1° le profil ADN de la trace découverte, du condamné ou de l'interné;*
2° la référence de ce profil ADN;
3° le nom et les coordonnées du parquet compétent;
4° la référence du dossier à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie;
5° le cas échéant, le numéro de code ADN ».

identifiés enregistrés dans la banque de données « Personnes disparues » à des fins de comparaison en vue de résoudre l'enquête. A cet égard, l'Autorité relève ce qui suit :

42. En premier lieu, l'avant-projet entend ajouter un paragraphe 6 à l'article 8 de la loi sur l'ADN qui permet des consultations ponctuelles de banques de données ADN étrangères et internationales à la demande d'un magistrat compétent ou sur la base d'autres dispositions légales. Autrement dit, cette disposition permet des consultations ponctuelles des banques étrangères et internationales de données ADN afin de comparer les données qui y sont enregistrées avec les données contenues dans la banque de données « Personnes disparues » dans des cas individuels à des fins d'enquête en matière d'infractions pénales. Il ne saurait en effet être exclu qu'une personne disparue ait fait l'objet d'une condamnation dans un autre état que la Belgique et ait, à ce titre, été enregistrée dans une banque étrangère ou internationale de données ADN, de sorte qu'une comparaison du profil ADN de la personne disparue avec ces banques de données augmente les chances de résoudre l'enquête. Il n'est pas non plus impossible qu'un parent ou allié d'une personne disparue soit impliqué dans la disparition de la personne disparue, de sorte qu'une consultation des banques étrangères et internationales peut permettre de résoudre l'enquête sur la disparition. Dans de telles circonstances, une consultation ponctuelle des banques de données étrangères et internationales parait nécessaire et est tout à fait suffisante au regard de la finalité visée.

43. En deuxième lieu, l'avant-projet entend aussi insérer un nouveau paragraphe 7 à l'article 8 de la loi sur l'ADN afin de limiter explicitement l'échange de données indexées ADN enregistrées dans la banque de données « Personnes disparues » aux points de contacts internationaux, aux fins de comparaison de profils ADN, uniquement lorsque l'objectif est de permettre l'identification des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues.

44. La limitation de la communication des données indexées ADN de la banque de données « Personnes disparues » aux points de contacts internationaux est justifiée dans l'exposé des motifs en ces termes[42] : « *il s'agit de garantir que les profils ADN nationaux des parents ou des alliés des personnes disparues ne seront pas utilisés dans le cadre de procédures pénales à l'étranger. Cette restriction ne s'applique qu'aux banques internationales de données ADN et non aux banques étrangères de données ADN (dans le cadre de Prüm). En effet, l'échange et la comparaison de profils ADN avec les pays du Prüm sont régis par les décisions-cadres susmentionnées. Celles-ci ne permettent pas de prévoir une telle limitation, mais […] la comparaison de Prüm se limite de toute façon aux identifications directes dans des affaires pénales* ».

[42] Voir l'exposé des motifs, pp. 30 et 31.

45. L'Autorité en prend acte et considère qu'une telle limitation de communication des données indexées ADN aux points de contacts internationaux est conforme au principe de minimisation des données. En effet, il n'est pas nécessaire ni pertinent de communiquer aux points de contacts internationaux les profils ADN des personnes enregistrées dans la banque de données « Personnes disparues » si la finalité est de permettre l'identification de personnes impliquées dans la commission d'une infraction pénale.

46. En outre, l'Autorité prend note de ce que cette limitation ne peut pas être prévue par l'avant-projet pour ce qui concerne les points de contacts étrangers, au motif que le traité de Prüm et les décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI ne régissant que la comparaison directe de profils ADN à des fins d'enquêtes pénales, il n'est dès lors pas admis, en vertu de ces normes, de procéder à des comparaisons indirectes de profils ADN (basées sur le profil ADN d'un parent ou d'un allié d'une personne disparue) avec les banques de données étrangères à des fins exclusives de recherche de personnes disparues ou d'identification de personnes décédées inconnues.

47. En troisième lieu, en ce qui concerne la comparaison des profils ADN d'un parent ou allié des personnes disparues avec les banques de données étrangères et internationales, l'Autorité relève que l'article 44*septies*, §1, alinéa 2, 4° Cicr, tel que modifié par l'avant-projet, prévoit également une limitation à cet égard. En effet, la comparaison du profil ADN d'un parent ou allié de la personne disparue avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales, étrangères et internationale de données ADN, ne peut être effectuée que « *dans le but exclusif de permettre d'identifier directement ou indirectement des personnes décédées inconnues ou de faciliter la recherche de personnes disparues* ». Une telle approche est conforme au principe de minimisation des données.

48. Par ailleurs, il conviendra de s'assurer que l'échange de profils ADN avec les banques internationales et étrangères de données ADN repose sur une base juridique adéquate afin de garantir la licéité de ce traitement de données. Par souci d'exhaustivité, l'Autorité relève que, en particulier, que le traité de Prüm et les décisions 2008/615/JAI et 2008/616/JAI précitées ne peuvent pas constituer la base juridique pour les échanges de profils ADN avec les banques étrangères de données ADN afin d'identifier les personnes décédées inconnues ou de rechercher les personnes disparues, dans la mesure où ces normes légales ne régissent que les comparaisons directes de profils en matière pénale.

49. L'avant-projet entend encore remplacer le paragraphe 5 de l'article 8 de la loi sur l'ADN afin qu'il prévoit que sans préjudice de la LTD, le gestionnaire des banques nationales de données ADN « *veille au respect des prescriptions relatives à la protection et à l'effacement des données*

échangées avec les points de contacts étrangers et internationaux telles que prévues dans la présente loi, et transmet chaque année un rapport à ce sujet à l'Autorité de protection des données ».

50. Une telle disposition n'apporte pas de plus-value juridique par rapport au RGPD. En effet, le RGPD (ainsi que la LTD) étant directement applicable, le gestionnaire, en sa qualité de responsable du traitement, a *de facto* l'obligation de s'assurer que les traitements de données qu'il effectue sont conformes aux exigences prescrites par le RGPD (et par la LTD). De plus, le RGPD n'impose aucune obligation à un organisme public, tel que le gestionnaire, de remettre un rapport sur ces activités de traitements de données à l'Autorité. Cela ne semble pas non plus rentrer dans le cadre des missions légales que le RGPD attribue à l'Autorité en tant qu'autorité de contrôle. Par ailleurs, la remise d'un tel rapport est susceptible de poser question au regard de l'indépendance de l'Autorité (consacrée à l'article 52 du RGPD) ainsi qu'au regard du principe d' « accountability » incombant au responsable du traitement selon lequel celui-ci doit être en mesure de démontrer que le traitement est effectué conformément au RGPD[43]. Dans ces conditions, il est recommandé de supprimer le paragraphe 5 de l'article 8 en projet de la loi sur l'ADN.

51. L'Autorité rappelle également qu'il incombe au responsable du traitement de mettre en œuvre les mesures organisationnelles et techniques appropriées afin de respecter les exigences imposées par le RGPD, notamment le principe de minimisation des données conformément à l'article 5.1.c) du RGPD. Au titre de mesures techniques à mettre en place en vue d'assurer la minimisation des données dans le cadre de l'échange international de profils ADN, l'Autorité attire l'attention de l'auteur de l'avant-projet ainsi que du responsable du traitement sur le concept de « **Private Set Intersection (PSI)** »[44] selon lequel il est possible de vérifier si deux listes ont un élément commun (dans ce cas, le même profil ADN), sans divulguer les données desdites listes. Il conviendra de veiller à ce que des techniques de minimisation telles que celle-ci soient mises en œuvre à chaque fois que cela est possible.

52. L'avant-projet entend aussi modifier les articles 44*quinquies* et 90*undecies* Cicr afin de prévoir que le consentement du suspect, dont un échantillon de référence est prélevé, soit considéré comme valablement donné, après avoir été informé par le magistrat compétent de ce qu'en cas d'enregistrement de son profil ADN, celui-ci sera comparé systématiquement avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales, étrangères et internationales de données ADN. Une modification analogue est apportée à l'article 44*septies* Cicr qui concerne le prélèvement d'un

[43] Voir les articles 5.2 du RGPD et 50, al. 2 de la LTD.

[44] Voir notamment à ce propos, A. Chakraborti, G. Fanti et M. K. Reiter, « Distance-Aware Private Set Intersection », consultable via le lien suivant : https://atc.usenix.org/system/files/sec23summer_333-chakraborti-prepub.pdf »; https://csrc.nist.gov/presentations/2021/a-brief-overview-of-private-set-intersection; et M. Chase et P. Miao, « Private Set Intersection in the Internet Setting From Lightweight Oblivious PRF », in Advances in Cryptology– CRYPTO 2020,volume 12172 of Lecture Notes in Computer Science, pages 34–63, 2020, consultable via le lien suivant https://eprint.iacr.org/2020/729.

échantillon de référence du parent ou de l'allié de la personne disparue en précisant que celui-ci est préalablement informé de ce que la comparaison des profils a lieu à des fins exclusives d'identification de personnes décédées inconnues ou de recherche de personnes disparues. Une telle approche répond à l'exigence de transparence qui permet aux personnes concernées d'être informées des traitements de leurs données à caractère personnel et de pouvoir consentir de manière libre et éclairée aux traitement de leurs données.

E. La recherche familiale, l'établissement et l'enregistrement des profils Y-STR et des profils d'ADNmt

53. L'article 7 de l'avant-projet entend insérer un article 44*octies* dans le Cicr. Le paragraphe 1er prévoit que s'il existe des indices sérieux que les faits punissables constituent ou constitueraient une infraction visée à l'article 5, §1er de la loi sur l'ADN[45], le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête et par une décision motivée, ordonner une recherche familiale si le profil ADN d'une trace découverte (visée à l'article 44*quater* Cicr) reste non identifié après l'avoir comparé avec les profils ADN du/des suspect(s) dans le cadre de l'affaire pénale concernée, les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN et avec les points de contacts étrangers (et internationaux ?[46]). La recherche familiale est effectuée, sur réquisition du procureur du Roi, par le gestionnaire des banques nationales de données ADN. Après l'exécution de cette recherche, le gestionnaire envoie au procureur du Roi la liste des liens positifs partiels par ordre de probabilité statistique que la personne et la source de la trace découverte soient effectivement apparentés. Le paragraphe 2 prévoit que, sur la base de cette liste, le procureur du Roi peut, dans l'intérêt de l'enquête, ordonner l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt de une ou plusieurs personnes de la liste des liens positifs partiels. Conformément au paragraphe 5, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, l'expert attaché à un laboratoire qui a établi les profils Y-STR ou ADNmt le communique d'office au gestionnaire des banques nationales de données ADN, dans les quinze jours suivant la transmission de son rapport au procureur du Roi, aux fins de comparaisons avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN et d'enregistrement si un lien positif est établi.

---

[45] Cet article énumère une liste d'infractions qui donnent lieu à l'enregistrement du profil ADN des personnes condamnées dans la banque de données « Condamnés ». Y figurent notamment, le crime de génocide et contre l'humanité, le terrorisme, l'organisation criminelle, la prise d'otage, l'homicide, la torture et le traitement inhumain, les infractions de nature sexuelle, l'exploitation sexuelle de mineurs à des fins de prostitution.

[46] L'article 44*octies* Cicr en projet mentionne les comparaisons de profils ADN visées à l'article 8 de la loi sur l'ADN. L'avant-projet visant à étendre le champ d'application de cet article (ainsi que cela a été examiné ci-dessus), les comparaisons en cause doivent donc en principe concerner non seulement les banques étrangères de données ADN mais aussi les banques internationales. Or, le commentaire de l'article 7 de l'avant-projet ne se réfère qu'à la comparaison des profils ADN avec les banques étrangères de données ADN. Il convient donc de clarifier ce point. L'Autorité en profite pour souligner que si l'intention est effectivement de viser aussi la comparaison avec les profils ADN répertoriés dans les banques de données internationales, il convient dans ce cas, de s'assurer que cette comparaison n'ait lieu qu'avec les banques internationales dont la mission ou l'objet vise à enquêter en matière d'infractions pénales (et dont la finalité n'est pas exclusivement la recherche de personnes disparues ou l'identification de personnes décédées inconnues).

54. **En ce qui concerne la recherche familiale**, il ressort des articles 44*octies*, 44*ter*, 3°/1 en projet du Cicr ainsi que de l'article 3, §1er de la loi sur l'ADN que les traitements de données engendrés par la recherche familiale visent à permettre de retrouver un éventuel parent biologique (père, mère, fils, filles, frères ou sœurs) de la source d'un profil ADN de trace découverte non identifié, sur la base d'une comparaison de ce profil ADN avec les profils ADN des personnes condamnées ou suspectes enregistrées dans les banques de données « Criminalistique » et « Condamnés », dans les conditions prévues à l'article 44*octies* en projet et ce, afin de pouvoir identifier l'auteur de la trace ADN non identifié impliquée dans la commission d'une infraction pénale.

55. Si la finalité poursuivie par ces traitements de données peut être considérée comme déterminée, explicite et légitime, conformément à l'article 28, 2° de la LTD, il convient encore de s'assurer que ces traitements de données répondent à l'exigence de « nécessité absolue », conformément à l'article de 34 la LTD, telle qu'interprétée par la CJUE. En effet, ainsi que cela a déjà été indiqué ci-dessus au point 19, l'Autorité estime que si le gestionnaire est responsable du traitement des données engendré par la réalisation de cette recherche, le procureur du Roi est aussi responsable du traitement dans la mesure où la décision d'initier une recherche familiale lui revient.

56. L'Autorité relève que d'une certaine façon, la recherche familiale remet en cause la raison initiale pour laquelle les profils ADN des personnes concernées ont été enregistrés dans les banques de données « Criminalistique » et « Condamnés » puisque ces données vont être utilisées ultérieurement afin de faire des recoupements familiaux qui vont conduire à l'établissement d'une liste de parents potentiels au premier degré (relation parent-enfant ou frère-sœur). Cette liste va indiquer par ordre de probabilité statistique que ces personnes sont effectivement apparentées avec la source du profil non identifié. Cela permettra d'effectuer des mesures de recherches supplémentaires sur une personne dont le profil ADN n'est pas répertorié dans lesdites banques de données et donc, *de facto*, à l'encontre de laquelle aucun indice ni même soupçon de culpabilité n'existe. Le traitement de données engendré par la recherche familiale expose donc les parents biologiques des personnes répertoriées dans les deux banques de données précitées à des risques particulièrement importants pour leurs droits et libertés. De plus, une telle utilisation extensive des banques de données précitées conduit à multiplier le nombre de correspondances partielles possibles, ce qui est de nature à augmenter le risque de correspondance « faux positif ». Une telle ingérence dans les droits et libertés des personnes concernées ainsi que les risques importants auxquels les personnes concernées sont exposées requièrent un **encadrement particulièrement strict de la possibilité d'ordonner une recherche familiale**.

57. L'exposé des motifs indique que « *si [les comparaisons de profils ADN entre une trace et un suspect] n'aboutissent pas à une correspondance avec une personne connue et qu'aucun suspect*

pertinent ne peut non plus être identifié par des moyens tactiques, les options de techniques médico-légales actuellement autorisées par la loi sont épuisées, ce qui aboutit souvent à un non-lieu »[47]. C'est pourquoi la recherche familiale peut être considérée comme « *un outil d'investigation puissant pour les autorités judiciaires et la police dans les cas qui ne pourraient pas être résolus par la seule comparaison directe du profil génétique simple. Au Royaume-Uni, où les recherches familiales sont utilisées depuis 2003 dans les cas inexpliqués d'infractions graves, une percée a été réalisée dans 20% des cas. Aux Pays-Bas, où les recherches familiales sont légalement autorisées depuis 2016, le taux de réussite est estimé à 23%. En Belgique, en revanche, une recherche familiale tombe dans la 'zone grise' de la législation ADN et n'est effectuée que dans des cas très exceptionnels, en fonction de l'interprétation de la loi ADN par le magistrat responsable du dossier.* »[48] Il est encore précisé que « *Afin de mieux évaluer l'utilité effective de ce type d'outil au niveau belge, un très petit ensemble de données concernant des dossiers à caractère sexuel avec auteur inconnu pour le parquet d'Anvers, division d'Anvers, pour les années 2020 et 2021 (N=52) a été consulté. Il en ressort qu'environ 10 (±20%) dossiers d'infractions sexuelles dont l'auteur est inconnu ont donné lieu à un simple profil génétique lié à l'infraction sans correspondance avec les banques de données ADN actuelles (belges et internationales). Sur la base du taux de réussite d'une recherche familiale au Royaume-Uni et aux Pays-Bas, cela signifierait que dans 2 à 3 de ces dossiers non résolus à ce jour, une recherche familiale pourrait conduire à une élucidation*[49]*.* » Il est aussi fait référence à des affaires néerlandaises « *telles que les « Kralingse bosmoorden » (1993) ou les meurtres de prostituées de Rotterdam (1991-1992) [qui] ont été résolues grâce, entre autres, à une recherche familiale, une possibilité prévue par le droit néerlandais, mais pas encore possible en droit belge*. »[50]

58. Il ressort de l'article 44*octies* en projet Cicr ainsi que de l'exposé des motifs que la nécessité de procéder à une recherche familiale se justifie lorsque les comparaisons directes de profil ADN avec les banques nationales, étrangères et internationales de données ADN ne donnent lieu à aucune correspondance. L'article 44*octies*, §1 prévoit également que la recherche familiale ne peut avoir lieu que dans certaines conditions (à savoir, l'existence d'indices sérieux que les faits punissables constituent ou constitueraient une infraction visée à l'article 5, §1er de la loi sur l'ADN et dans l'intérêt de l'enquête). Une telle approche s'inscrit dans le respect du principe de nécessité.

59. Cependant, premièrement, l'exposé des motifs justifie le recours à la recherche familiale en invoquant une autre condition, qui n'est pas reprise à l'article 44*octies* en projet : lorsqu'il n'a pas été possible d'identifier aucun suspect pertinent par des moyens tactiques. Or, l'Autorité rappelle

[47] Exposé des motifs, p. 32.

[48] Exposé des motifs, pp. 33 et 34.

[49] Exposé des motifs, p. 34.

[50] Exposé des motifs, p. 22.

qu'en vertu de la jurisprudence récente de la CJUE, le traitement de données ADN nécessite **de vérifier et de démontrer que l'objectif poursuivi** par la recherche familiale (à savoir identifier l'auteur du profil ADN non identifié de la trace découverte) **ne peut pas être atteint de manière aussi efficace par des mesures moins attentatoires**, notamment en **ayant recours à des catégories de données autres que des données ADN**. L'Autorité souligne à cet égard que la seule absence de correspondance entre les profils ADN enregistrés et la source de la trace découverte suite à la comparaison directe du profil génétique, n'est pas un élément de nature à justifier, à lui seul, la nécessité absolue de réaliser une recherche familiale au regard de l'objectif poursuivi. L'exposé des motifs se réfère également à des « *cas inexpliqués d'infractions graves* », condition qui n'est pas non plus reprise dans l'avant-projet.

60. Deuxièmement, eu égard aux risques particulièrement importants que représente la recherche familiale pour les droits et libertés des personnes concernées (tels qu'indiqués ci-dessus au point 56), **l'exigence de nécessité absolue** doit être appréciée en tenant compte de l'importance particulière de l'objectif poursuivi. A cet égard, la Cour a précisé qu'une telle importance peut s'apprécier, entre autres, en fonction de la nature même de l'objectif poursuivi, notamment du fait que le traitement sert un **objectif concret** en lien avec la prévention d'infractions pénales ou de menaces contre la sécurité publique **présentant un certain degré de gravité**, la répression de telles infractions ou la protection contre de telles menaces, **ainsi qu'à la lumière des circonstances spécifiques dans lesquelles ce traitement est effectué**.

61. Il revient, par conséquent, à l'auteur de l'avant-projet de s'assurer que les infractions pénales mentionnées à l'article 5, §1er de la loi sur l'ADN[51] présentent un certain degré de gravité afin de garantir que l'objectif concret poursuivi par la recherche familiale est bien en lien avec la prévention et la répression d'infractions pénales présentant un certain degré de gravité.

62. Troisièmement, l'Autorité est d'avis que la condition relative à « *l'intérêt de l'enquête* » est rédigée en des termes très larges et ne répond pas à l'exigence de « nécessité absolue ». Ce critère est en effet de nature à être rempli pour toute enquête et ne tient dès lors pas suffisamment compte des circonstances particulières/spécifiques du dossier en cause qui seraient de nature à justifier la réalisation absolument nécessaire d'une recherche familiale pour identifier l'auteur de la trace non identifiée. Il convient dès lors d'adapter l'avant-projet sur ce point.

63. Dans ces conditions, l'Autorité recommande à l'auteur de l'avant-projet de **vérifier que l'article 44*octies*, §1er satisfait bien à l'exigence de « nécessité absolue »**, telle qu'interprété par la jurisprudence récente de la Cour de Justice. L'avant-projet prévoyant que le recours à la

[51] pour lesquelles un profil ADN de personnes condamnées est enregistré dans la banque de données « Condamnés ».

recherche familiale doit être motivé par le procureur du Roi, il y a lieu de l'**adapter afin que cette obligation de motivation conduise le procureur du Roi à apprécier et justifier, au cas par cas, les circonstances particulières/spécifiques de l'enquête pénale en cause** qui nécessitent absolument de réaliser une recherche familiale pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi (à savoir identifier l'auteur du profil ADN de la trace découverte) **et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives** pour les droits et libertés des personnes concernées (notamment en traitant des catégories de données autres que des données ADN). En outre, eu égard aux risques particulièrement importants que la recherche familiale est susceptible d'engendrer pour les droits et libertés des personnes concernées (voir le point 56), l'Autorité est d'avis qu'il importe également que **les conditions « d'ouverture »** dans lesquelles le procureur du Roi peut ordonner une recherche familiale **soient définies** de manière plus limitative, **en lien avec les circonstances décrites dans l'exposé des motifs dans lesquelles la recherche familiale est nécessaire** (telles que par exemple dans des cas inexpliqués d'infractions graves ou dans des cas de crimes violents non résolus). L'Autorité en profite pour souligner que si l'exposé des motifs contient des explications quant à l'utilité effective de la recherche familiale, il ne semble pas y avoir d'informations quant à la probabilité de la véracité de l'information de parenté entre le profil ADN de la trace non découverte et la personne reprise sur la liste.

64. Eu égard au caractère particulièrement intrusif que les traitements de données résultant de la recherche familiale engendre pour les droits et libertés des personnes concernées, il importe que ladite recherche soit effectuée **sur la base de profils de trace découverte d'une certaine qualité** (par exemple, il conviendra de s'assurer que ce profil ne soit pas contaminé, etc.). Cette préoccupation est exprimée dans le commentaire de l'article en ces termes :

> « Cependant, tous les profils ADN non identifiés de traces découvertes ne sont pas éligibles pour effectuer une recherche familiale. Ces profils doivent répondre à certains critères de qualité qui seraient toutefois trop techniques pour être définis dans un texte de loi, et pourraient par ailleurs évoluer en fonction des avancées scientifiques. Le magistrat qui souhaite ordonner une recherche familiale devra consulter l'INCC, qui dispose de l'expertise nécessaire pour établir des critères permettant de juger si un profil ADN d'une trace découverte peut faire l'objet d'une recherche familiale. Si nécessaire, les modalités techniques d'une recherche familiale ou les critères de qualité peuvent également être fixés dans une circulaire du Collège des procureurs généraux. »

65. L'Autorité en prend acte. Toutefois, afin d'assurer un degré adéquat de prévisibilité pour les personnes concernées, il est suggéré d'insérer à l'article 44octies, §1er, alinéa 2 que la recherche familiale ne pourra être réalisée par le gestionnaire que pour autant que le profil ADN d'une trace découverte présente un degré de qualité suffisant ou, à tout le moins, de se référer à l'expertise du gestionnaire sur ce point pour réaliser la recherche familiale. L'Autorité en profite pour souligner

que lorsque le gestionnaire réalise la recherche familiale, sur réquisition du procureur du Roi, il lui incombe aussi, en tant que responsable du traitement (au sens du RGPD), de faire une appréciation rigoureuse, au cas par cas, du caractère nécessaire de la réalisation de la recherche familiale au regard de la finalité poursuivie et ce, en raison du caractère sensible des données ADN traitées et du contexte dans lequel le traitement de données est effectué.

66. L'alinéa 3 du paragraphe 1er prévoit qu'une fois que la recherche familiale est exécutée, le gestionnaire des banques nationales de donnée ADN envoie au procureur du Roi la « *liste des liens positifs partiels par ordre de probabilité statistique que la personne et la source de la trace découverte soient effectivement apparentés* ». L'Autorité estime que le terme « la personne » n'est pas clair. Elle suppose que ce terme désigne la personne reprise sur la liste des liens positifs. Afin d'assurer toute la prévisibilité requise au égard aux risques élevés pour les personnes concernées, ce terme devrait être clarifié. De plus, il importe que la technique utilisée soit suffisamment fiable et de qualité et que la liste reprenne uniquement les liens positifs partiels présentant un degré de probabilité statistique suffisant afin d'établir un lien de parenté effectif de qualité. L'Autorité rappelle également l'obligation pour le responsable du traitement de traiter des données exactes conformément à l'article 5.1.b) du RGPD[52], de sorte qu'il est recommandé d'insérer dans l'avant-projet l'obligation de mentionner sur la liste le degré d'exactitude de la probabilité statistique de la parenté entre la personne figurant sur cette liste et la source de la trace découverte.

67. L'Autorité relève encore que l'article 44*octies*, §1er ne prévoit pas la durée de conservation de la liste des liens positifs. La durée de conservation étant un élément essentiel d'un traitement de données, il doit être prévu dans l'avant-projet. Eu égard au caractère particulièrement intrusif que constitue une recherche familiale pour les personnes concernées, cette liste ne devrait être conservée que le temps strictement nécessaire à la résolution de l'enquête pénale en cause. L'avant-projet devrait dès lors être adapté en ce sens.

68. **En ce qui concerne l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt**, le deuxième paragraphe de l'article 44*octies* en projet du Cicr permet au procureur du Roi d'établir le profil Y-STR ou ADNmt de une ou plusieurs personnes de la liste des liens positifs partiels visée au paragraphe 1er, « *dans l'intérêt de l'enquête* », sans autre précision quant aux conditions et circonstances dans lesquelles ce traitement de données peut être effectué.

69. L'exposé des motifs indique que « *L'analyse du chromosome Y et de l'ADN mitochondrial offre une possibilité supplémentaire d'identifier indirectement la source ou un parent biologique dans la*

[52] Voir aussi l'article 4.1.d) de la directive 2016/680.

lignée père/mère d'une trace. Le chromosome Y est transmis de père en fils et reste (presque) inchangé. Ainsi, une seule analyse Y-STR permet de visualiser une lignée paternelle complète et d'établir un lien éventuel avec un profil de trace Y-STR. De même, l'analyse de l'ADN mitochondrial permet de visualiser une lignée maternelle complète - une mère transmet son ADN mitochondrial à tous ses enfants (presque) complètement »[53]. (souligné par l'Autorité)

70. Le commentaire de l'article indique qu'il s'agit d'une « option », « *par exemple, lorsque la liste des correspondances partielles est encore trop longue pour procéder à une identification directe* » en vue d'« *étendre la recherche familiale à d'autres parents par une analyse Y-STR ou éventuellement une analyse ADNmt* ». Il est encore précisé que qu' « *en établissant les profils Y-STR et/ou ADNmt des personnes, on peut tenter de 'filtrer' la liste des personnes obtenues par la recherche familiale sur la base du profil STR autosomal, de sorte qu'il ne soit pas nécessaire de vérifier tactiquement tous les candidats un par un. Ainsi, l'implication d'une lignée familiale peut être vérifiée par l'intermédiaire de ces personnes. Sur le plan éthique et du point de vue du respect de la vie privée, cette méthode semble préférable à la recherche directe des personnes concernées. De cette manière, il n'est pas nécessaire d'utiliser les effectifs de la police pour retrouver certaines personnes, les inviter à un prélèvement, etc.* »[54]. (soulignement effectué par l'Autorité)

71. Il ressort clairement de l'article 44*octies*, §2 en projet du Cicr ainsi que de son économie que la finalité concrète poursuivie par l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt est de permettre, par une mesure de recherche supplémentaire, l'identification indirecte du profil ADN de la trace découverte en vue d'identifier la personne qui est la source de cette trace et qui est impliquée dans la commission des infractions visées à l'article 5 de la loi sur l'ADN. Une telle finalité peut être considérée comme déterminée, explicite et légitime, au sens de l'article 28, 2° de la LTD.

72. Toutefois, un tel traitement de données ne peut être autorisé par l'avant-projet que dans la mesure où il répond à l'exigence de « nécessité absolue », telle qu'interprétée par la Cour. A cet égard, l'Autorité s'interroge quant à la question de savoir si les circonstances dans lesquelles ce traitement de données serait réalisé invoquées dans l'exposé des motifs et le commentaire de l'article sont de nature à démontrer en quoi ce traitement est absolument nécessaire pour atteindre l'objectif d'identification de la personne qui est la source de la trace ADN découverte (« *par exemple, lorsque la liste des correspondances partielles est encore trop longue* », « *en établissant les profils […], on peut tenter de 'filtrer' la liste des personnes* », « *une seule analyse Y-STR permet de visualiser une lignée paternelle complète et d'établir un lien éventuel avec un profil de trace Y-STR* »). L'Autorité relève également que l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt d'une ou de plusieurs personnes de la liste des liens positifs partiels (résultant de la recherche familial) n'est

[53] Exposé des motifs, pp. 34 et 35.

[54] Exposé des motifs, p. 54.

pas sans risque pour les personnes concernées dans la mesure où, ainsi que cela ressort de l'exposé des motifs, l'analyse du chromosome Y « *rend très difficile de différencier les hommes d'une même lignée paternelle* » et l'analyse de l'ADNmt « *ne permet pas une identification univoque* ». C'est pourquoi l'Autorité se demande dans quelle mesure l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt d'une ou de plusieurs personnes figurant sur la liste établie à la suite de la recherche familiale est de nature à être absolument nécessaire afin d'identifier le profil ADN de la trace découverte et, en particulier, en quoi l'établissement de ces profils est un mesure moins intrusive que la recherche de la personne concernée par les services de police.

73. De plus, le recours à l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt ne peut être autorisé par l'avant-projet que lorsque l'objectif d'identification ne peut pas être atteint de manière aussi efficace par d'autres mesures moins intrusives (notamment par le traitement de catégories de données autres que des données ADN) et que l'établissement de ces profils est absolument nécessaire pour atteindre cet objectif d'identification dans le cadre de l'enquête pénale en cause.

74. Or, d'une part, l'article 44*octies*, §2 en projet se limite à prévoir que l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt peut être ordonné par le procureur du Roi « *dans l'intérêt de l'enquête* ». Ainsi que cela a déjà été exposé ci-dessus au point 62, une telle formulation en des termes généraux n'est pas, aux yeux de l'Autorité, de nature à tenir suffisamment compte de l'objectif concret poursuivi par le traitement de données ainsi que des circonstances spécifiques dans lesquelles ce traitement est effectué. L'exigence de « nécessité absolue » telle qu'interprétée par la jurisprudence récente de la Cour de Justice n'est dès lors pas satisfaite.

75. D'autre part, en vertu de la dernière phrase de l'article 44*octies*, §1er, alinéa 3, le procureur du Roi peut ordonner des mesures de recherches supplémentaires, dont l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt, sur la base de la liste des liens positifs partiels, établie suite à la recherche familiale. Or, à la lumière du commentaire de l'article[55], l'Autorité comprend que la décision d'ordonner ces mesures de recherche supplémentaires ne se base pas exclusivement sur la liste des liens positifs partiels mais également sur la base des informations tactiques présentes dans le dossier. Ce faisant, outre que cet alinéa 3 ne reflète pas l'intention réellement poursuivie (et ne répond donc pas au principe de prévisibilité), il ne contribue pas non plus à satisfaire au principe de nécessité. En effet, le libellé actuel laisse supposer que la décision d'ordonner l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt repose exclusivement sur la liste des liens positifs partiels résultant de la recherche familiale et n'impose pas au procureur du Roi de tenir compte des informations

[55] « *Sur la base de différents paramètres techniques combinés aux informations tactiques présentes dans le dossier, le procureur du Roi peut classer les candidats qui sont des parents potentiels de « l'inconnu X » (le profil de la trace non identifiée). De cette façon, certaines familles sont traitées en priorité, sans exclure les autres, naturellement. En principe, il pourrait décider, après avoir recherché quelles personnes au sein de ces familles pourraient potentiellement être qualifiées d' « inconnu X », de prélever un échantillon de référence sur ces personnes afin d'effectuer une comparaison directe.* » (souligné par l'Autorité)

tactiques présentes dans le dossier. Or, l'exigence de « nécessité absolue », telle qu'interprétée par la Cour, implique que ce traitement de données ne peut être effectué que si l'objectif concret ne peut être atteint de manière aussi efficace par d'autres mesures moins intrusives, en tenant compte des circonstances spécifiques de l'enquête pénale en cause (ce qui implique de considérer tous les éléments du dossier à disposition du procureur du Roi).

76. De plus, au regard du caractère intrusif de l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt et des risques élevés auxquelles les personnes concernées sont exposées, la décision du procureur du Roi d'ordonner l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt suite à la recherche familiale devrait être motivée, ce qui n'est actuellement pas prévu par l'article 44*octies*, §2 en projet[56]. Il s'agit d'une garantie appropriée permettant d'effectuer un contrôle de la mesure attentatoire aux droits et libertés des personnes concernées.

77. Dans ces conditions, il incombe à l'auteur de l'avant-projet de **procéder à une analyse particulièrement rigoureuse du caractère nécessaire de la possibilité laissée au procureur du Roi de procéder à cette mesure de recherche supplémentaire visant à établir le profil Y-STR ou ADNmt** et d'indiquer dans l'exposé des motifs les circonstances dans lesquelles un tel traitement de données est absolument nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi. Pour autant que ce caractère absolument nécessaire soit démontré, **il y a lieu d'adapter l'avant-projet** afin qu'il **impose au procureur du Roi l'obligation d'apprécier et de justifier, au cas par cas, les circonstances particulières/spécifiques** de l'enquête pénale en cause qui nécessitent absolument d'établir le profil Y-STR ou ADNmt pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi (à savoir identifier l'auteur du profil ADN de la trace découverte) **et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives** pour les droits et libertés des personnes concernées (notamment en traitant des catégories de données autres que des données ADN).

78. En outre, eu égard au caractère intrusif de l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt et des risques élevés auxquelles les personnes concernées sont exposées, il convient de s'assurer que des garanties appropriées soient prévues.

79. Ainsi, l'article 44*octies* en projet ne prévoit pas de communiquer aux personnes auprès desquelles un nouvel échantillon de référence sera prélevé, conformément à l'article 44octies, §2, alinéa 2, de les informer préalablement sur les finalités poursuivies par le prélèvement (établissement du profil Y-STR ou ADNmt en vue de le comparer avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de l'affaire en cause, suite à une recherche familiale qui n'a pas permis

[56] Contrairement à l'article 44octies §1er en projet du Cicr, qui prévoit que le recours à la recherche familiale doit être ordonné par décision motivée du procureur du Roi.

d'identifier lesdits profils ADN de traces découvertes et en cas de lien positif, de l'enregistrement de son profil dans la banque de données ADN). Ces informations sont primordiales afin que la personne concernée puisse donner un consentement valable, libre et éclairé. Il convient dès lors d'adapter l'avant-projet en ce sens.

80. De plus, l'alinéa 2 du paragraphe 2 prévoit que si aucun matériel cellulaire, échantillons de référence ou échantillon qui en dérivent contenant de l'ADN n'est disponible, un nouvel échantillon de référence peut être prélevé sur les personnes concernées conformément à l'article 44*quinquies*, §§ 2 et 3 Cicr (lequel concerne le prélèvement sur un suspect avec son consentement). Il s'ensuit que si aucun matériel cellulaire ni échantillons ne sont disponibles et que la personne concernée refuse de se faire prélever un nouvel échantillon de référence, l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt ne pourra pas être établi et aucune conséquence négative ne pourra résulter de ce refus (par exemple, il ne pourra pas être considéré comme suspect). Ce qui constitue une garantie appropriée pour les personnes concernées. Il y a encore lieu de relever que le paragraphe 4 prévoit que la contre-expertise est effectuée conformément à l'article 44*quinquies*, §6 Cicr. De plus, le procureur du Roi peut toujours s'opposer, par décision motivée, à la transmission d'un profil Y-STR ou ADNmt par le laboratoire au gestionnaire (lequel est chargé de faire la comparaison de ce profil avec les profils ADN non identifiés des traces découvertes dans le cadre de cette affaire et de l'enregistrer en cas de lien positif). Ce qui constitue également une garantie appropriée pour les droits et libertés des personnes concernées.

81. Eu égard au principe d'exactitude des données consacré à l'article 5.1.c) du RGPD et 4.1.c) de la directive 2016/680, il importe que ce traitement de données ne soit autorisé qu'en ce qui concerne la ou les personnes de la liste qui présentent un degré de probabilité statistique raisonnable et suffisamment avéré d'être effectivement apparenté avec le profil ADN de la trace découverte.

F. Etablissement et enregistrement des profils Y-STR des traces découvertes, des suspects et des condamnés

82. L'article 3 de l'avant-projet entend insérer un paragraphe 4 à l'article 44*quater* Cicr (qui concerne l'analyse ADN des traces découvertes par un expert désigné par le procureur du Roi). L'alinéa 1 de ce paragraphe 4 prévoit que procureur du Roi peut requérir, par décision motivée, l'expert qui a établi le profil ADN des traces découvertes d'établir aussi le profil Y-STR ou le profil ADNmt desdites traces, en précisant les circonstances de l'affaire qui justifient cette analyse. L'alinéa 2 prévoit que lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une infraction visée aux articles 417/7 (atteinte à l'intégrité sexuelle) ou 417/11 (viol) du Code pénal, le procureur du Roi requiert systématiquement l'expert précité d'établir le profil Y-STR des traces découvertes. En vertu de l'article 44*quater*, §4, alinéa 3 en projet du Cicr, le profil Y-STR ou ADNmt établi est

transmis au gestionnaire aux fins d'enregistrement et de comparaison avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

83. Les articles 4 et 8 l'avant-projet visent à modifier respectivement les articles 44*quinquies* Cicr (qui concerne l'analyse ADN d'un échantillon de référence d'un suspect, moyennant son accord, ordonné par le procureur du Roi) et 90*undecies* Cicr (qui concerne l'analyse ADN d'un échantillon de référence d'un suspect sous la contrainte, ordonné par le juge d'instruction) afin de prévoir l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt de l'échantillon de référence d'un suspect, de manière similaire à ce que prévoit l'article 44*quater*, §4 Cicr en projet. En vertu des articles 44*quinquies*, §§4/1, 7 et 8 et 90*undecies*, §§4/1, 6 et 7, en projet du Cicr, le profil Y-STR ou ADNmt établi est comparé, le cas échéant, avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de l'affaire en cause et avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

84. L'article 5 de la loi sur l'ADN est également modifié par l'article 12 de l'avant-projet afin de prévoir que la condamnation pour une infraction visée aux articles 417/7 ou 417/11 du Code pénal donne également lieu à un enregistrement du profil Y-STR de la personne condamnée dans la banque de données ADN « Condamnés ».

85. A nouveau, la responsabilité d'initier l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt incombe au procureur du Roi ou au juge d'instruction dans la mesure où c'est le magistrat compétent qui requiert l'expert attaché à un laboratoire d'effectuer le profil Y-STR ou ADNmt au vu des circonstances de l'affaire qui justifie cette analyse. Par conséquent, l'analyse du caractère nécessaire de ce traitement doit être effectuée à la lumière de l'exigence de « nécessité absolue » au sens de l'article 10 de la directive 2016/680, tel qu'interprétée par la Cour.

86. Il ressort clairement des dispositions précitées ainsi que de leur économie que la finalité poursuivie est d'établir un profil Y-STR ou ADNmt des traces découvertes, des suspects et des condamnés à des fins de comparaisons et d'enregistrement en vue de permettre l'identification des personnes impliquées dans la commission d'une infraction pénale. Une telle finalité est déterminée, explicite et légitime, au sens de l'article 28, 2°, de la LTD.

87. En ce qui concerne le caractère nécessaire de ce traitement de données, il ressort de l'exposé des motifs que « *les analyses du chromosome Y sont souvent appliquées en cas d'expertise ADN dans le cadre d'infractions sexuelles, lorsqu'il y a des traces complexes de cellules masculines et*

féminines »[57], de sorte que les composantes féminines et masculines d'un profil de traces ne peuvent être distinguées à l'aide d'un profil ADN autosomal. Il est aussi précisé que « *L'analyse de l'ADN mitochondrial peut être spécifiquement indiqué lorsque l'on retrouve, par exemple dans des cagoules, des cheveux de (des) l'auteur(s) présumé(s). Les cheveux sans racine ne possèdent plus de cellule active et, par conséquent, d'ADN nucléaire, mais comportent encore suffisamment d'ADN mitochondrial pour être analysés. C'est également le cas pour la décomposition d'un cadavre non identifié.* »[58]

88. Interrogé quant au caractère nécessaire d'établir le profil Y-STR ou ADNmt dans le cadre d'infractions autres que sexuelles, la fonctionnaire déléguée a répondu ce qui suit :

« Voor wat betreft de seksuele misdrijven voorziet het wetsontwerp dat een Y-STR-profiel van de aangetroffen sporen systematisch opgesteld wordt. Dit omdat Y-STR profielen vooral interessant zijn bij feiten van seksuele agressie waarbij het vrouwelijke en mannelijke component in een sporenprofiel niet altijd van elkaar kunnen onderscheiden worden aan de hand van een autosomaal STR-profiel. Aangezien het Y-STR profiel enkel voorkomt bij mannen, is het echter in zulke gevallen toch mogelijk de mannelijke bijdrager, of een mannelijke bloedverwant, te identificeren.

Daarnaast voorziet het wetsontwerp inderdaad dat de procureur des Konings in alle gevallen een Y-STR-profiel of mtDNA-profiel kan laten opstellen, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden. Dit is een wettelijke verankering van een praktijk die nu al toegelaten is, maar niet letterlijk in de huidige wetgeving is opgenomen. Zowel Y-STR-profielen als mtDNA-profielen vallen nu al onder de wettelijke definitie van "DNA-profiel" zoals opgenomen in artikel 44ter van het Wetboek van strafvordering. De bevoegde magistraat kan dus al dergelijke analyses bevelen. […]

Zowel de analyse van het Y-chromosoom als van het mtDNA kan nuttig zijn in het kader van andere dossiers dan seksuele misdrijven. De problematiek van de analyse van zogenaamde "mengprofielen", waarbij de mannelijke en vrouwelijke donor niet van elkaar kunnen onderscheiden worden, komt het meest frequent voor bij seksuele misdrijven maar is daar niet toe beperkt. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat de STR-analyse van een bloedstaal aangetroffen na een moord op een vrouwelijk slachtoffer door een mannelijke dader, een mengprofiel oplevert waarbij het vrouwelijk DNA in veel hogere concentratie aanwezig is dan het mannelijke (bv. slachtoffer is neergestoken en heeft veel bloed verloren; dader heeft kleine snijwonde opgelopen door gebruik van het mes). In zulke situaties kan het opstellen van een Y-STR profiel uiteraard aangewezen zijn, om een duidelijk afzonderlijk profiel van de potentiële dader te kunnen opstellen.

De analyse van het mtDNA kan daarnaast zeer nuttig zijn voor de analyse van aangetroffen (uitgevallen) haren. In zulke gevallen is het onmogelijk om een STR-profiel op te stellen. De analyse van (uitgevallen) haren kan relevant zijn in uiteenlopende dossiers (bv. moord, zedenfeiten, ontvoering, inbraak,…). Bovendien kan mtDNA analyse met succes uitgevoerd worden op sterk gedegradeerde stalen (bv. oude botten in het kader van een verdwijningsdossier) indien STR-analyses geen bruikbaar resultaat opleveren. »

[57] Exposé des motifs, p. 16.

[58] Exposé des motifs, p. 16.

89. **En premier lieu**, en ce qui concerne la possibilité pour le magistrat compétent de requérir, en plus de l'établissement du profil ADN, l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt des traces découvertes et de l'échantillon de référence du suspect **dans tous les cas** (excepté dans le cas d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou de viol) visée), l'Autorité comprend le souci de l'auteur de l'avant-projet de vouloir encadrer légalement une telle pratique qui existe déjà.

90. Toutefois, le recours à un tel traitement de données sensibles ne peut être autorisé que lorsqu'il est absolument nécessaire à la réalisation de l'objectif concret qui est poursuivi (à savoir l'identification des personnes impliquées dans la commission d'une infraction pénale) et que cet objectif ne peut pas être atteint de manière aussi efficace par des mesures moins intrusives.

91. A la lumière de l'exposé des motifs et des informations complémentaires transmises par la fonctionnaire déléguée, il y a lieu de relever que l'analyse de l'ADNmt ou Y-STR parait **nécessaire** au regard de l'objectif concret qui est poursuivi **seulement dans certaines circonstances**, à savoir lorsque les traces découvertes ne permettent pas d'effectuer une analyse de l'ADN autosomal (par exemple, l'analyse du cheveu en l'absence de racine) ou lorsque les analyses de l'ADN autosomal ne donnent pas de résultat utile (parce que, par exemple, l'échantillon est très dégradé) ou encore en présence de « profils mixtes » (lorsque les cellules masculines et féminines ne peuvent pas être distinguées les unes des autres).

92. De plus, eu égard aux risques importants que représente le traitement de données sensibles pour les droits et libertés des personnes concernées, il y a encore lieu de **prendre en compte l'importance particulière de l'objectif concret** qu'un tel traitement vise à atteindre (à savoir l'identification des personnes impliquées dans la commission d'une infraction pénale), celle-ci s'apprécie, entre autres, en fonction de la nature même de l'objectif poursuivi qui est en lien avec la prévention d'infractions pénales ou de menaces contre la sécurité publique présentant un certain degré de gravité, la répression de telles infractions ou la protection contre de telles menaces, ainsi qu'à la lumière des circonstances spécifiques dans lesquelles ce traitement est effectué. Il s'ensuit qu'en se limitant à prévoir que le magistrat compétent qui requiert l'analyse du profil Y-STR ou ADNmt précise, dans une décision motivée, « *les circonstances de l'affaire qui justifie cette analyse* », l'avant-projet ne répond pas de manière suffisante à l'exigence de « nécessité absolue ». En effet, il n'est pas tenu compte du fait que **l'objectif concret poursuivi** par l'établissement des profils Y-STR ou ADNmt dans le cadre d'infractions qui ne sont pas de nature sexuelle **doit être en lien** avec la prévention d'**infractions** pénales **présentant un certain degré de gravité**, la répression de telles infractions ou la protection contre de telles menaces ni du fait que ce traitement doit être **nécessaire** au regard des **circonstances spécifiques dans lesquelles il est effectué**.

93. Il revient dès lors à l'auteur de l'avant-projet **d'effectuer une analyse particulièrement rigoureuse du caractère nécessaire** de la possibilité de recourir à l'établissement des profils Y-STR ou ADNmt dans le cas d'infractions qui ne sont pas de nature sexuelle et d'indiquer dans l'avant-projet les circonstances dans lesquelles un tel traitement de données est absolument nécessaire au regard de l'objectif poursuivi. Pour autant que cela soit effectivement justifié dans l'exposé des motifs, il convient d'**adapter** l'avant-projet afin que **l'obligation de motivation incombant au procureur du Roi** (prévue par l'article 44*quater*, §4 en projet du Cicr) **le conduise à apprécier et à justifier, au cas par cas, les circonstances particulières/spécifiques de l'enquête pénale en cause qui nécessitent absolument d'établir le profil Y-STR ou ADNmt pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi, en tenant compte notamment de la gravité de l'infraction pénale en cause, et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives** pour les droits et libertés des personnes concernées (notamment en traitant des catégories de données autres que des données ADN).

94. **En deuxième lieu**, en ce qui concerne l'établissement systématique du profil Y-STR **dans les cas de faits punissables de viol et d'atteinte à l'intégrité sexuelle**, l'Autorité estime que si l'exposé des motifs justifie le caractère nécessaire de réaliser ce traitement de données dans certaines circonstances, il ne démontre pas en revanche la nécessité du caractère systématique de ce traitement de données. Il y est en effet indiqué que « *les analyses du chromosome Y sont souvent appliquées en cas d'expertise ADN dans le cadre d'infractions sexuelles, lorsqu'il y a des traces complexes de cellules masculines et féminines* ». C'est aussi ce qu'il ressort des informations complémentaires transmises (« *Dit omdat Y-STR profielen vooral interessant zijn bij feiten van seksuele agressie waarbij het vrouwelijke en mannelijke component in een sporenprofiel niet altijd van elkaar kunnen onderscheiden worden aan de hand van een autosomaal STR-profiel* ») (souligné par l'Autorité). De plus, le seul fait que le profil ADN ait été prélevé sur le lieu de faits punissables de viol ou d'atteinte à l'intégrité sexuelle ne permet pas, à lui seul, de présumer que l'établissement du profil Y-STR est absolument nécessaire, dans tous les cas, au regard de l'objectif concret qui est poursuivi aux fins de la procédure pénale en cause.

95. En outre, à la lumière de l'arrêt récent de la Cour de Justice, il importe d'accorder **une importance particulière à l'objectif concret que l'établissement du profil Y-STR vise à atteindre**, en lien avec la prévention d'infractions pénale ou la répression de telles infractions présentant **un certain degré de gravité**, **ainsi qu'à la lumière des circonstances spécifiques dans lesquelles ce traitement est effectué**. Par conséquent, même si l'établissement systématique du profil Y-STR est limité à des faits qui constituent une infraction de nature sexuelle, cela ne permet pas, de l'avis de l'Autorité, de répondre à l'exigence imposée

par la Cour de Justice d'imposer au responsable du traitement l'obligation d'effectuer une évaluation de la nécessité concrète aux fins de la procédure pénale en cours.

96. Il revient dès lors à l'auteur de l'avant-projet d**'adapter** les articles 44*quater*, 44*quinquies* et 90*undecies* en projet Cicr afin **d'imposer au procureur du Roi l'obligation d'apprécier et de justifier, au cas par cas**, les **circonstances particulières/ spécifiques** de l'enquête pénale en cause qui nécessitent absolument d'établir le profil Y-STR lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une atteinte à l'intégrité sexuelle ou un viol, pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi **et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives** pour les droits et libertés des personnes concernées (notamment en traitant des catégories de données autres que des données ADN).

G. Délai de conservation

97. Actuellement, les articles 44*quinquies* et 90*undecies* Cicr (prélèvement d'un échantillon de référence sur un suspect sur ordre, respectivement, du procureur du Roi et du juge d'instruction), 44*sexies* et 90*duodecies* Cicr (prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne non suspecte sur ordre, respectivement, du procureur du Roi et du juge d'instruction) et 44*septies* Cicr (prélèvement d'un échantillon de référence sur un parent ou un allié d'une personne disparue), prévoient que l'expert détruit l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des personnes concernées au plus tard six mois après la transmission de son rapport au magistrat concerné. L'article 5*ter* de la loi sur l'ADN (prélèvement d'un échantillon de référence sur une personne condamnée ou internée si le profil ADN n'a pas encore été établi) prévoit que l'expert détruit immédiatement les échantillons précités des personnes condamnées ou internées.

98. L'avant-projet entend modifier le délai de conservation de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN (1) des personnes suspectes, condamnées et internées, (2) des personnes non suspectes et (3) des parents ou alliés de personnes disparues.

99. **En premier lieu**, en ce qui concerne **les personnes suspectes**, l'avant-projet entend modifier les articles 44*quinquies*, §9 et 90*undecies*, §8 Cicr en vue de prévoir que l'expert transmet à l'INCC l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des personnes suspectes pour lesquelles un lien positif a été établi[59], afin que l'INCC en assure la conservation pendant trente ans, sauf si le magistrat compétent ordonne, par décision motivée, un autre délai

[59] Suite à la comparaison du profil ADN de l'échantillon de référence du suspect avec les profils ADN des traces découvertes dans le cadre de l'affaire concernée et à la comparaison unique avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales de données ADN.

de conservation qui ne peut excéder quarante ans. Si aucun lien positif n'est établi, le régime actuel continue de s'appliquer : les échantillons concernés ne sont pas transmis à l'INCC et l'expert les détruit au plus tard six mois après la transmission de son rapport. L'article 5*ter,* §3 de la loi sur l'ADN, tel que modifié par l'avant-projet, prévoit également la transmission des échantillons concernés des **personnes condamnées et internées** (pour lesquelles le profil ADN n'a pas encore été établi) à l'INCC, qui en assure la conservation pendant trente ans au maximum, sauf si le magistrat compétent ordonne, par décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder quarante ans.

100. Il ressort de l'exposé des motifs que la « *méthode [actuelle] de travail rend […] impossible la réalisation d'analyses complémentaires ultérieures, sur la base du même échantillon. Si ces analyses sont nécessaires, un nouvel échantillon doit être prélevé* », « *ce qui compromet les chances de résoudre une affaire, lorsque, pour une raison quelconque, il est impossible de prélever un nouvel échantillon sur la personne concernée* ». L'exposé des motifs se réfère aussi au nouvel article 44*octies* Cicr qui introduit la recherche familiale et prévoit la possibilité d'établir le profil Y-STR ou ADNmt « *qui prévoit explicitement que les matériaux cellulaires, les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN qui ont été découverts ou prélevés [en vertu du Cicr ou de la loi sur l'ADN], peuvent être utilisés pour l'établissement du profil Y-STR ou du profil ADNmt après l'exécution d'une recherche familiale* » [60].

101. Il s'ensuit que la conservation de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des suspects, condamnés et internés pendant une durée de trente ans par l'INCC vise à permettre la réalisation d'analyses complémentaires ultérieures ou la réalisation d'un test de parenté (dans le cadre d'une recherche familiale) sur la base du même échantillon. La finalité de la conservation de ces échantillons par l'INCC est déterminée et légitime au sens de l'article 5.1.b) du RGPD. Elle doit cependant être indiquée de manière explicite dans l'avant-projet afin de répondre aux principes de légalité et de prévisibilité. Il convient donc d'adapter l'avant-projet à cet égard.

102. Il y a encore lieu de s'assurer qu'une telle durée de conservation est nécessaire et proportionnée au regard de la finalité poursuivie. A cet égard, il ressort de l'exposé des motifs que « *compte tenu de l'évolution rapide des techniques de l'ADN, il est <u>utile</u> d'égaliser à trente ans les délais de conservation des extraits d'ADN pour les traces et des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN pour les personnes condamnées et suspectes* » (souligné par l'Autorité). Il y est encore précisé que « *les délais de conservation des échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent sont alignées sur les délais de conservation des*

[60] Exposé des motifs, pp. 38 et 39.

profils ADN établis à partir de ces échantillons : il n'est pas illogique que le matériel de base soit conservé pendant la même période aux fins d'éventuelles analyses supplémentaires » et que « *cela évite de devoir prélever de nouveaux échantillons de référence et évite également des coûts supplémentaires* ».

103. L'Autorité souhaite souligner que l'argument relatif aux « *coûts supplémentaires* » ne peut justifier en soi un augmentation de la durée de conservation des échantillons concernés, eu égard au caractère très intrusif de ce traitement et aux risques élevés auxquels ce traitements exposent les personnes concernées. Cela étant dit, dans la mesure où l'argument financier ne justifie pas à lui seul le délai de conservation de trente ans, les motifs invoqués par l'auteur de l'avant-projet semblent de nature à justifier le caractère nécessaire de la conservation des échantillons en cause des personnes condamnées et internées. En effet, l'article 5, §2 de la loi sur l'ADN prévoyant que les profils ADN des personnes enregistrées dans la banque de données ADN « Condamnés » sont effacées automatiquement trente ans après leur enregistrement, il ne parait pas excessif de conserver l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN pendant une période identique à la durée de conservation du profil ADN. Elle se limite à souligner à cet égard que c'est le caractère nécessaire (et non utile) du traitement de données envisagé qui doit être démontré et indiqué dans l'exposé des motifs.

104. En revanche, l'Autorité a plus de difficultés à comprendre ces arguments pour ce qui concerne les échantillons des personnes suspectes, dès lors que si les traces découvertes sont conservées pendant trente ans au maximum (art. 44*quater*, §1 Cicr), en vertu de l'article 4 de la loi sur l'ADN, les profils ADN des suspects sont effacés de la banque de données ADN « Criminalistique » sur ordre du ministère public (dès que leur conservation n'est pas ou plus utile aux fins de la procédure pénale ou dès qu'une décision judiciaire coulée en force de chose jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu) ou à la demande de la personne concernée (lorsqu'elle a fait l'objet d'un acquittement ou d'un non-lieu coulé en force de chose jugée). Dans ces conditions, l'Autorité s'interroge sur la nécessité de conserver pendant 30 ans l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN du suspect dont le profil ADN est effacé de la banque de données ADN « Criminalistique », suite à un ordre du ministère public ou à la demande de la personne concernée. Il incombe dès lors à l'auteur de l'avant-projet de clarifier ce point. A défaut d'une justification adéquate, les échantillons des suspects dont le profils ADN a été supprimé ne pourront pas être conservés pendant trente ans.

105. Par ailleurs, l'Autorité note que l'article 44*quinquies*, §9 en projet Cicr laisse au magistrat compétent la faculté de fixer un autre délai de conservation : celui-ci peut donc être plus court que trente ans ou plus long, sans toutefois dépasser quarante ans. L'exposé des motifs justifie la possibilité de fixer un délai de conservation plus long par le fait qu' « *il existe des infractions pour*

lesquelles l'action pénale ne se prescrit pas (article 21bis du titre préliminaire CiCr.), et pour lesquelles il peut s'avérer nécessaire de procéder encore à de nouvelles analyses sur l'échantillon de référence prélevé, même après 30 ans ». L'Autorité en prend acte et souligne qu'il revient au magistrat compétent de justifier de manière particulièrement rigoureuse en quoi une durée de conservation plus longue que trente ans est absolument nécessaire au regard de l'objectif concret qui est poursuivi et des circonstances spécifiques de l'affaire pénale en cause.

106. **En second lieu**, en ce qui concerne les **personnes non suspectes**, les articles 44*sexies*, §2 et 90*duodecies* Cicr sont modifiés respectivement par les articles 5 et 9 l'avant-projet, afin de prévoir que l'expert détruit les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des personnes non suspectes au plus tard six mois après la transmission de son rapport, sauf si le magistrat compétent ordonne, par une décision motivée, un autre délai de conservation qui ne peut excéder cinq ans.

107. L'exposé des motifs indique que le délai de conservation de trente ans des échantillons concernés des personnes non suspectes « *ne semble ni proportionnée ni utile*[61] ». Le commentaire des articles 5 et 9 de l'avant-projet indique ce qui suit en ce qui concerne le caractère nécessaire de la faculté laissée au magistrat compétent de fixer un autre délai de conservation des échantillons des personnes non suspectes :

> *« Le magistrat compétent doit conserver la possibilité de demander un délai de conservation plus long : après tout, il peut toujours y avoir des circonstances imprévues qui ont empêché l'analyse de l'échantillon dans le délai de six mois, ou qui nécessitent une analyse supplémentaire de l'échantillon de référence, par exemple pour vérifier si les profils ADN des traces découvertes sont liés à une infraction ou non. Cela permettra également d'éviter que la banque nationale de données ADN "Criminalistique" ne soit inutilement complétée par des profils non pertinents de traces découvertes. Des analyses complémentaires peuvent également être nécessaires si de nouveaux éléments sont révélés au cours de l'enquête. »*[62]

108. L'Autorité comprend que la finalité poursuivie par une conservation de maximum cinq ans des échantillons concernés des personnes non suspectes vise à permettre, à nouveau, la réalisation d'analyses complémentaires ultérieures, sur la base du même échantillon. Si cette finalité est déterminée et légitime au sens de l'article 28, 2° de la LTD, elle doit encore être décrite de manière explicite dans l'avant-projet, afin de répondre aux principes de légalité et de prévisibilité. Il y a dès lors lieu d'adapter l'avant-projet sur ce point.

[61] Il est plus approprié de remplacer le terme « utile » par « nécessaire » afin de répondre aux principes de proportionnalité et de nécessité.

[62] Exposé des motifs, p. 50.

109. Il y a encore lieu de s'assurer que la conservation pendant un délai de cinq ans soit absolument nécessaire afin d'atteindre l'objectif concret qui est poursuivi dans le cadre de l'enquête pénale en cours. A cet égard, si l'Autorité comprend que des analyses complémentaires peuvent être nécessaires lorsque de nouveaux éléments sont révélés au cours de l'enquête (par exemple, si une personne non suspecte devient suspecte à la lumière de ces nouveaux éléments) ou en raison de circonstances imprévues survenues dans le courant de l'enquête, elle ne saisit en revanche pas comment des « *circonstances imprévues [ayant] empêché l'analyse de l'échantillon dans le délai de six mois* » seraient de nature à justifier une conservation plus longue dudit échantillon dès lors que le délai dont il est question commence à courir après la transmission du rapport de l'expert, rapport qui doit en principe contenir l'analyse de l'échantillon de référence. Elle recommande dès lors à l'auteur de l'avant-projet de motiver adéquatement le caractère absolument nécessaire de la faculté laissée au magistrat compétent de fixer un délai de conservation pouvant aller jusqu'à cinq ans. L'Autorité souligne également qu'il reviendra au magistrat compétent de justifier dans sa décision la raison pour laquelle une conservation plus longue que six mois est absolument nécessaire au regard de l'objectif concret qui est poursuivi et des circonstances spécifiques de l'enquête en cause.

110. **En troisième lieu**, en ce qui concerne **le parent ou l'allié des personnes disparues**, l'article 44*septies*, §2 Cicr est modifié par l'article 6.c) de l'avant-projet[63] afin de prévoir que l'expert, sauf décision contraire motivée du procureur du Roi, conserve les échantillons visés du parent ou allié de la personne disparue tant que cette dernière n'a pas été retrouvée, « *sauf si le parent ou allié concerné retire son consentement* ».

111. Interrogé quant à la finalité poursuivie par ce délai de conservation, la fonctionnaire déléguée a répondu ce qui suit :

« *De registratietermijn van de DNA-profielen van verwanten van een vermiste persoon is van onbeperkte duur. Deze DNA-profielen worden enkel verwijderd uit de DNA-databank Vermiste Personen op vraag van de verwante zelf (afname en registratie gebeuren steeds op vrijwillige basis) of indien de vermiste persoon werd gelokaliseerd. Dat de stalen van de verwanten ook voor onbeperkte tijd bewaard blijven volgt dezelfde logica als de bewaartermijn van 30 jaar voor de stalen van veroordeelden. Deze is ook gelijk aan de registratietermijn van het DNA-profiel in de DNA-databank Veroordeelden. Het laten gelijklopen van de bewaartermijn van het staal aan de registratietermijn van het DNA-profiel gebeurt ook in andere Europese landen (o.a. Nederland, Finland, Slovenië, Hongarije). In Spanje bijvoorbeeld, worden alle stalen voor onbepaalde tijd bewaard. .*

Het grote voordeel en het doel van het bewaren van DNA-stalen is dat wetenschappelijke vooruitgang kan worden gebruikt om o.a. vermiste personen sneller te helpen identificeren. De manier waarop DNA kan worden gebruikt evolueert immers: in de jaren tachtig bijvoorbeeld was de vergelijking van DNA gebaseerd

[63] La version française de l'article 6.c) de l'avant-projet se réfère à l'article 44septies, §2, alinéa 1er. Or, il s'agit de l'alinéa 2. Cela devra donc être corrigé.

op 7 'lijnen'. Vandaag wordt in Europa de vergelijking gemaakt op basis van 24 'lijnen' in het DNA. En in de toekomst kunnen we verwachten dat de DNA-vergelijking op meer vergelijkingspunten zal worden uitgevoerd. En hoe meer mogelijke vergelijkingspunten er zijn, hoe hoger de zekerheidsgraad of een spoor overeenkomt of niet. Bovendien moet er ook rekening mee worden gehouden dat het familielid van een vermiste persoon natuurlijk ook kan overlijden, waardoor het dan moeilijk of onmogelijk wordt om een nieuw DNA-staal af te nemen en de nieuwe technieken te gebruiken om het DNA te vergelijken ».

112. A nouveau, la finalité poursuivie par la conservation par l'expert des échantillons concernés d'un parent ou allié d'une personne disparue vise à permettre des analyses supplémentaires ultérieures afin de pouvoir identifier plus rapidement la personne disparue grâce à l'évolution scientifique en matière d'analyse ADN, une telle finalité est déterminée et légitime conformément à l'article 6.1.b)du RGPD. Cette finalité doit encore être mentionnée explicitement dans l'avant-projet afin de répondre aux principes de légalité et de prévisibilité. Il sera veillé à ce qu'elle soit précisée de manière exhaustive afin de permettre aux personnes concernées de pouvoir se faire une idée claire et prévisible des traitements qui seront effectués de leurs données. Par conséquent, il y a lieu d'omettre l'utilisation de termes tels que « entre autres » (« o.a. »).

113. En ce qui concerne le caractère nécessaire de conserver les échantillons concernés du parent ou allié de la personne disparue aussi longtemps que celle-ci n'a pas été retrouvée, le commentaire de l'article 6 de l'avant-projet indique qu'une période de conservation de trente ans « *ne semble ni proportionnelle ni utile*[64] » pour les échantillons du parent ou allié de la personne disparue et qu' « *il est donc opportun de conserver ces échantillons de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN tant que la personne disparue n'a pas été retrouvée, à moins que le parent ou l'allié concerné ne retire son consentement* ».

114. Il parait en effet justifié de conserver les échantillons précités aussi longtemps que la personne disparue n'a pas été retrouvée au regard de la finalité poursuivie. Il ne peut en effet pas être exclu que l'identification de la personne disparue nécessite à un moment donné des analyses complémentaires effectuées sur lesdits échantillons, qui seraient possibles grâce aux progrès de la science en matière d'analyse ADN.

115. En ce qui concerne le mécanisme d'opt-out prévu à l'article 44*septies*, §2, en projet, l'Autorité constate qu'il permet aux personnes concernées de s'opposer au traitement de leurs données en informant le procureur du Roi de leur opposition à la conservation plus longue de leurs échantillons par l'expert. Il s'agit d'une garantie appropriée supplémentaire[65] pour les droits et libertés de la personne concernée.

---

[64] A nouveau, ce terme devrait être remplacé par le terme « nécessaire ».

[65] En effet, l'Autorité estime que la conservation des échantillons en cause par l'expert est fondée sur l'article 6.1.c) du RGPD et que le consentement est une garantie supplémentaire appropriée. Voir également en ce sens l'avis de l'Autorité n° 27/2013

116. L'Autorité estime toutefois que l'expression « *sauf si le parent ou l'allié concerné retire son consentement* » porte à confusion. En effet, cette expression laisse sous-entendre que le parent ou allié retire le consentement qu'il a donné préalablement. Or, l'article 44*septies*, §2, alinéa 1er en projet du Cicr concerne la conservation de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN par l'expert, lequel est un autre traitement de données que ceux visés au paragraphe 1er pour lequel le consentement écrit du parent ou l'allié est requis (prélèvement d'un échantillon de référence en vue d'établir son profil ADN, de l'enregistrer dans la banque de données ADN « Personnes disparues » et de le comparer avec les profils ADN enregistrés dans les banques nationales, internationales et étrangères de données ADN). Dans ces conditions, il semble plus approprié d'indiquer « sauf si le parent ou allié refuse ».

117. L'Autorité relève que l'exercice de ce droit de refus est libre et n'est assorti d'aucun effet préjudiciable pour les personnes concernées, dans la mesure où la seule conséquence de ce refus est que les échantillons ne seront pas conservés.

118. Une autre garantie appropriée prévue par l'avant-projet est que le procureur du Roi peut également s'opposer à une conservation des échantillons concernés du parent ou allié de la personne disparue aussi longtemps que cette dernière n'a pas été retrouvée.

H. Mesures de sécurité

119. L'Autorité attire l'attention sur l'obligation incombant au(x) responsable(s) du traitement de prendre les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de s'assurer de la sécurité des données qui en l'espèce relève d'une catégorie particulière de données au sens du RGPD et de la LTD. Eu égard à la nature sensible de ces données ADN, le niveau de sécurité doit être particulièrement élevé.

120. A cet égard, elle note que le fait que les données répertoriées dans les banques nationales de données ADN soient pseudonymisées par un autre organisme que celle qui procède à l'analyse ADN et aux comparaison des profils, à savoir la cellule nationale ADN (qui est intégrée au parquet fédéral) [66], constitue une mesure appropriée de nature à minimiser les risques pour les personnes concernées.

---

rendu le 17 juillet 2013 relatif à deux propositions de loi modifiant la loi du 22 mars 1999 relative à la procédure d'identification par analyse ADN, en vue d'une part de faciliter l'échange international de données ADN et d'autre part de créer une banque de données ADN « Personnes disparues », point 19.

[66] Voir l'article 3bis, §3 de la loi sur l'ADN.

121. Par souci d'exhaustivité, l'Autorité rappelle qu'eu égard au caractère sensible des données génétiques, l'article 9 de la LTD précise les mesures de sécurité supplémentaires qui doivent être prévues par le responsable du traitement qui est soumis au RGPD. L'article 60 de la LTD précise quant à lui les mesures de sécurité qui s'imposent à l'autorité compétente qui traite des données génétiques dans le cadre de sa mission de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces.

122. L'Autorité note également que l'article 6 de la LTD sanctionne pénalement les interdictions légales qu'il prescrit[67], ce qui contribue à garantir l'effectivité desdites interdictions légales.

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité estime que :

1. Il convient de préciser dans l'avant-projet quelle entité est responsable de quel(s) traitements de données à caractère personnel (point 20) ;
2. Il y a lieu de prévoir dans l'avant-projet les circonstances de nature à établir la « nécessité absolue » à la lumière desquelles le magistrat compétent peut requérir, sur la base d'une décision motivée, l'analyse de la séquence codante de l'ADN au regard de l'objectif concret qui est poursuivi et des circonstances spécifiques de l'enquête pénale en cause ainsi que de le justifier dans l'exposé des motifs (point 25) ;
3. Il convient de clarifier l'exposé des motifs en ce qui concerne l'échange automatique international des données ADN avec les points de contacts étrangers et internationaux (point 33) ;

[67] Cet article est libellé comme suit :
« § 1er. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à un an et d'une amende de deux cents francs à dix mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque, sans y être autorisé, aura pris sciemment connaissance du résultat de la comparaison de profils ADN.
§ 2. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à deux ans et d'une amende de deux cents francs à vingt mille francs, ou d'une de ces peines seulement, quiconque :
1° soit, alors qu'il savait que certaines données avaient été obtenues par la perpétration de l'infraction visée au § 1er, aura sciemment utilisé des données à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues.;
2° soit, alors qu'il y était autorisé, aura pris connaissance du résultat de la comparaison de profils ADN, et les aura sciemment utilisés à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues;
3° soit aura utilisé les traces découvertes ou les échantillons de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN, à d'autres fins qu'aux fins de la procédure pénale ou de la recherche de personnes disparues.
§ 3. Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans et d'une amende de 500 francs à 50 000 francs ou d'une de ces peines seulement, celui qui sciemment effectue ou fait effectuer une comparaison de profils ADN hors les cas prévus par la loi ou sans respecter les formalités qu'elle prescrit.
§ 4. Les dispositions du Livre premier du Code pénal, en ce compris le chapitre VII et l'article 85, sont applicables aux infractions prévues au présent article. »

4. Il y a dès lors lieu d'ajouter à l'article 8, §2 en projet de la loi sur l'ADN que la consultation et la transmission de profils ADN n'auront lieu que dans la mesure nécessaire pour réaliser la finalité poursuivie (point 36) ;
5. Il convient de supprimer le paragraphe 5 de l'article 8 en projet de la loi sur l'ADN (point 50) ;
6. Il convient de vérifier que l'article 44octies, §1er satisfait bien à l'exigence de « nécessité absolue » et d'adapter l'avant-projet conformément aux observations formulées au point 63 ;
7. Il convient d'adapter l'article 44octies, §1er, alinéa 2 afin de prévoir que la recherche familiale ne pourra être réalisée par le gestionnaire que pour autant que le profil ADN d'une trace découverte présente un degré de qualité suffisant ou, à tout le moins, de se référer à l'expertise du gestionnaire sur ce point pour réaliser la recherche familiale (point 65) ;
8. Il y a lieu de clarifier ce que vise le terme « personne » figurant à l'article 44octies, §1er, alinéa 3 en projet Cicr (point 66) ;
9. Il y a lieu de prévoir un délai de conservation de la liste des liens positifs partiels (point 67) ;
10. Il convient de procéder à une analyse particulièrement rigoureuse du caractère nécessaire de la possibilité laissée au procureur du Roi de procéder à l'établissement du profil Y-STR ou ADNmt au regard de l'objectif concret d'identification du profil ADN de la trace découverte qui est poursuivi et d'indiquer dans l'exposé des motifs les circonstances dans lesquelles un tel traitement de données est absolument nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi; pour autant que ce caractère absolument nécessaire soit démontré, il y a lieu d'adapter l'avant-projet conformément aux observations formulées au point 77 ;
11. Il y a lieu d'adapter l'article 44*octies*, §2, en projet du Cicr conformément aux observations formulées au point 79 ;
12. Il y a lieu d'effectuer une analyse particulièrement rigoureuse du caractère nécessaire de la possibilité de recourir à l'établissement des profils Y-STR ou ADNmt et, pour autant que cela soit justifié dans l'exposé des motifs, il convient d'adapter l'avant-projet conformément aux observations formulées au point 93 ;
13. Il convient d'adapter les articles 44*quater*, 44*quinquies* et 90*undecies* en projet Cicr afin d'imposer au procureur du Roi l'obligation d'apprécier et de justifier, au cas par cas, les circonstances particulières/spécifiques de l'enquête pénale en cause qui nécessitent absolument d'établir le profil Y-STR lorsqu'il existe des indices sérieux que les faits constituent une atteinte à l'intégrité sexuelle ou un viol, pour atteindre l'objectif concret qui est poursuivi et si cet objectif ne peut pas être atteint par des mesures moins intrusives pour les droits et libertés des personnes concernées (point 96) ;
14. Il y a lieu de préciser la finalité poursuivie respectivement par la conservation de l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des suspects, condamnés et internés (point 100), des personnes non suspectes (point 108) et des parents ou alliés des personnes disparues (point 112) ;

15. Il convient de démontrer et d'indiquer dans l'exposé des motifs le caractère nécessaire (et non utile) de la conservation de l'échantillon de référence et des échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des condamnés et des internés (point 103) ;
16. A défaut d'une justification adéquate de la nécessité de conserver pendant trente ans l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN du suspect dont le profil ADN est effacé de la banque de données ADN « Criminalistique », suite à un ordre du ministère public ou à la demande de la personne concernée, lesdits échantillons ne pourront pas être conservés pendant trente ans (point 104) ;
17. Il y a lieu de motiver adéquatement dans l'exposé des motifs le caractère absolument nécessaire de la faculté laissée au magistrat compétent de fixer un délai de conservation pouvant aller jusqu'à cinq ans pour l'échantillon de référence et les échantillons qui en dérivent contenant de l'ADN des personés non suspectes (point 109) ;
18. Il y a lieu de remplacer l'expression « *sauf si le parent ou allié concerné retire son consentement* » par l'expression « sauf si le parent ou allié refuse » à l'article 44septies, §2, alinéa 1 en projet (point 116).

Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière, Directrice

Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 78/2023 van 6 april 2023

Betreft: Voorontwerp van wet houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken (CO-A-2023-029)

Vertaling[1]

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
Aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman en de heer Bart Preneel ;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit,* met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Vincent Van Quickenborne, minister van Justitie, ontvangen op 6 februari 2023;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 17 maart 2023;

[1] Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Brengt op 6 april 2023 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 6 februari 2023 verzocht de minister van Justitie de Autoriteit om advies over een voorontwerp van wet *thoudende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken* (hierna "het voorontwerp").

2. Zoals de titel aangeeft, strekt het voorontwerp ertoe het Wetboek van Strafvordering (hierna "WSV") en de Wet van 22 maart 1999 *betreffende de identificatieprocedure via DNA onderzoek in strafzaken* (hierna "de DNA-wet") te wijzigen om rekening te houden met de wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van DNA-analyse.

3. Uit de Memorie van toelichting blijkt het volgende «*de mogelijkheden van DNA-onderzoek zijn de laatste 20 jaar sterk geëvolueerd*». En ook «*in een aantal complexe oude gerechtelijke dossiers (cold cases) die nooit opgelost geraakten aan de hand van traditionele DNA-technieken, leidde het gebruik van deze nieuwe technieken zelfs tot een doorbraak*», zodat deze nieuwe DNA-technieken een ingrijpende wetswijziging vereisen. Verder legt de Memorie van toelichting nog uit dat «*de "klassieke" DNA-technologieën zich (beperken) tot vergelijkingen tussen DNA-profielen van aangetroffen sporen en DNA-profielen van referentiestalen waarbij enkel directe identificatie beoogd wordt. Wanneer de huidig voorziene vergelijkingen van DNA-profielen niet ver genoeg blijken te reiken en niet leiden tot een directe identificatie, kunnen een aantal bijkomende onderzoeksinstrumenten zeer nuttig zijn.* » In dit verband wordt verwezen naar de familiale zoeking, die erin bestaat de mogelijke verdachte van een misdrijf te identificeren via (bekende) verwanten (verwantschapsonderzoek).

4. De Autoriteit begrijpt ook dat momenteel gebruik wordt gemaakt van analyses van het Y-chromosoom DNA (hierna "Y-STR") en mitochondriaal DNA[2] (hierna "mtDNA ") in sommige rechtszaken om genetische informatie te verkrijgen indien autosomaal DNA-onderzoek geen resultaten oplevert, hoewel deze soorten analyses niet uitdrukkelijk door de DNA-wet worden geregeld.

[2] Uit de toelichting blijkt dat het meeste DNA zich in de kern van de cellen bevindt (autosomaal DNA). Momenteel bevatten de nationale DNA-databanken alleen autosomale DNA-profielen. Autosomale DNA-analyse maakt een ondubbelzinnige identificatie van personen mogelijk. Maar Y-chromosoom- en mtDNA-analyse kunnen echter zeer nuttig zijn bij sommige onderzoeken. Hierover zegt de Memorie van toelichting blz. 15 en 16) zeer specifiek dat het mannelijk Y-chromosoon «*integraal wordt overgeërfd van de vader en is bijgevolg hetzelfde in vaderlijn (tussen vader en zoon en tussen de zonen van dezelfde vader onderling). Analyse van het DNA van het Y-chromosoom laat dus toe om het onderscheid te maken tussen niet-verwante mannen, maar maakt het zeer moeilijk om mannen van eenzelfde vaderlijnvan elkaar te onderscheiden.* » en dat het mtDNA-profiel «*verschilt van het profiel van het autosomaal DNA en van het Y-STR-DNA. Doordat het mitochondriaal DNA integraal overgeërfd wordt van de moeder, is dit hetzelfde voor moeder en kind en voor alle kinderen in eenzelfde moederlijn. Dit betekent dat aan de hand van een analyse van het mitochondriaal DNA geen eenduidige identificatie wordt bekomen.*»

5. Het voorontwerp geeft gevolg aan de voorstellen van de DNA-evaluatiecommissie in haar memorandum van maart 2022 door te voorzien in (onder meer) de volgende maatregelen die op relatief korte termijn kunnen worden uitgevoerd :
    - de uitbreiding van de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen[3] ;
    - de familiale zoeking[4] en het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen[5] en mitochondriale DNA-profielen[6] ;
    - vaststellen van Y-STR-profielen van aangetroffen sporen, verdachten en veroordeelden;
    - een langere bewaartermijn voor het referentiestaal en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten.

6. Het voorontwerp beoogt tevens het onderscheid tussen coderende en niet-coderende DNA-sequenties[7] in de definitie van de term "DNA-profiel" in artikel 44*ter* WSV te schrappen, aangezien de term "niet-coderend" wetenschappelijk achterhaald is.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. Legaliteits- en noodzakelijkheidsbeginsel krachtens de AVG of de WVG

7. Bij de verwerking van persoonsgegevens die door het voorontwerp wordt ingesteld, zijn verschillende actoren betrokken : de procureur des Konings/de onderzoeksrechter, de beheerder

[3] Volgens de artikelen 44 *ter*, 1° WSV en 2, 1°, van de DNA-wet, zoals gewijzigd bij het voorontwerp, is het DNA-profiel «*een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald op basis van sequenties van het genetische erfgoed* ».

[4] De famiale zoeking wordt als volgt gedefinieerd in artikel 44 *ter* WSV, 3°/1 in ontwerp van SVW «d*e opsporing van de biologische vader, moeder, zonen, dochters, broers of zussen van de bron van een niet-geïdentificeerd DNA-profiel van een aangetroffen spoor aan de hand van een vergelijking van dit DNA-profiel met de DNA-profielen van referentiestalen opgeslagen in de nationale DNA-gegevensbanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden"* ».

[5] Krachtens artikel 44ter, 1°/1 in ontwerp van het WSV, is het Y-STR-profiel «*een alfanumerieke code die specifiek is voor mannen behorende tot eenzelfde vaderlijn en die bepaald wordt op basis van genetische sequenties gelegen op het mannelijk Y-chromosoom* ».

[6] Krachtens ontwerpartikel 44ter, 1°/2 van het WSV, is het mtDNA-profiel «*een alfanumerieke code die specifiek is voor individuen behorende tot eenzelfde moederlijn en die bepaald wordt op specifieke plaatsen van het circulaire genoom aanwezig in de mitochondriën* ».

[7] De Memorie van toelichting zegt hierover het volgende «bestaat uit coderende en niet-coderende sequenties. De coderende sequenties maken naar schatting slechts 1% van het DNA uit en bepalen de fysiologische, morfologische en psychologische kenmerken van een individu. Het coderend DNA vertelt ons bijvoorbeeld iets over de kleur van de ogen, de haarkleur of de gezondheidstoestand van een individu. Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is het in strafzaken bij wet momenteel verboden analyses van dit coderend DNA te gebruiken.
DNA-onderzoek in strafzaken gebeurt daarom aan de hand van de niet-coderende sequenties, die ongeveer 99% van het DNA uitmaken. Hoewel het niet-coderend is, bevat dit DNA karakteristieke sequenties voor elk individu, op basis waarvan identificatie mogelijk is. »

van de nationale DNA-databanken (hierna "de beheerder")[8] en de deskundige die aan een laboratorium is verbonden.

8. Zoals blijkt uit de artikelen 44*quater* tot en met 44*octies* en de artikelen 90*undecies* en 90*duodecies* van het WSV, zoals gewijzigd bij het voorontwerp, geschieden de vaststelling van een DNA-profiel, met inbegrip van het Y-STR- of mtDNA-profiel, de uitvoering van een familiaal onderzoek en de registratie van DNA-profielen steeds op verzoek van en onder toezicht van een rechter, in het kader van hun taak van algemeen belang, namelijk het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van strafbare feiten of het ten uitvoer leggen van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en het voorkomen van bedreigingen van de openbare veiligheid. Voor zover het de beslissing van de bevoegde magistraat is die aanleiding geeft tot de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de uitvoering van hun bovengenoemde taak van algemeen belang, treedt die bevoegde magistraat op als " bevoegde autoriteit" in de zin van titel 2 van de WVG, zodat de betrokken gegevensverwerking binnen het toepassingsgebied van titel 2 van de WVG valt. Anderzijds, voor zover de gegevensverwerking wordt uitgevoerd door het NICC of de deskundige verbonden aan een laboratorium (na de beslissing van de bevoegde magistraat), zijn zij onderworpen aan de AVG aangezien deze entiteiten geen "bevoegde autoriteiten" zijn zoals bedoeld in artikel 26, 7°, van de WVG.

9. De verwerking van DNA-gegevens die het voorontwerp invoert vormt een bijzonder belangrijke inbreuk op de rechten en vrijheden van de betrokken personen. Zij betreffen immers een bijzondere categorie van gegevens als bedoeld in artikel 9 van de AVG alsook artikel 34 van de WVG (die artikel 10 van richtlijn 2016/680[9] omzet in Belgisch recht). En zij kunnen de betrokkenen blootstellen aan bijzonder grote risico's voor hun rechten en vrijheden, gezien het doel van de verwerking van dergelijke gevoelige gegevens : DNA-analyse en vergelijking van DNA-profielen zijn bedoeld om 1) personen die betrokken zijn bij het plegen van een strafbaar feit direct of indirect te identificeren, de verdenking van anderen weg te nemen of hun onschuld te bewijzen en 2) onbekende overledenen of 3) het zoeken naar vermiste personen te vergemakkelijken[10].

10. Volgens artikel 22 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van het EVRM en artikel 6.3 van de AVG, moet een norm van wettelijke rangorde bepalen onder welke omstandigheden een gegevensverwerking is toegestaan. Overeenkomstig het legaliteits- en voorspelbaarheidsbeginsel moet deze wetgevingsnorm dus in ieder geval de essentiële elementen

[8] Dit is de persoon die verantwoordelijk is voor het beheer van de nationale DNA-databanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (zie artikel 2, 9°, van de DNA-wet).

[9] Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

[10] Zie artikel 3 van de DNA-wet.

van de verwerking vastleggen. Wanneer de verwerking van gegevens een bijzonder ernstige inmenging vormt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals in het onderhavige geval, is het noodzakelijk dat de volgende essentiële elementen door de wetgever worden vastgesteld: (het)(de) precieze doeleinde(n)[11], waarvan men bij lezing al begrijpt welke gegevensverwerkingen voor de verwezenlijking ervan zullen plaatsvinden, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is), de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van (dit) (deze) doeleinde(n), de bewaartermijn van de gegevens, de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld en de omstandigheden waarin deze hun zullen worden meegedeeld[12].

11. Een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en in het recht op bescherming van persoonsgegevens, is slechts toelaatbaar indien zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het doel van algemeen belang dat ermee wordt nagestreefd, en dat door zijn aard als leidraad moeten dienen voor elke wettelijke bepaling die een verwerking van persoonsgegevens regelt. De auteur van een dergelijke norm moet kunnen aantonen dat deze voorafgaande analyse van noodzakelijkheid en evenredigheid is uitgevoerd.

12. Op grond van artikel 34 van de WVG (dat artikel 10 van Richtlijn 2016/680 omzet[13]) is, wanneer de verwerking van bijzondere categorieën van gegevens, zoals DNA-gegevens, door een bevoegde autoriteit wordt uitgevoerd met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, deze verwerking van gegevens «*slechts toegelaten wanneer de verwerking strikt noodzakelijk is en geschiedt met inachtneming van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene, en uitsluitend wanneer de verwerking door de wet, het decreet, de ordonnantie,de Europese regelgeving of de internationale overeenkomst is toegestaan* ».

13. In een recent arrest in het kader van een prejudiciële vraag over het systematisch verzamelen van biometrische en genetische gegevens door de politie in het kader van strafrechtelijke procedures wegens fraude, heeft het Hof van Justitie het begrip "*strikt noodzakelijk*" in artikel 10 van Richtlijn 2016/680[14] uitgelegd. Na te hebben geoordeeld dat het vereiste alsdat een verwerking van dergelijke gegevens "slechts indien strikt noodzakelijk is toegestaan" moet worden uitgelegd als

---

[11] Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever de vereisten inzake de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.23.

[12] Zie bijvoorbeeld Grondwettelijk Hof, arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 e.v.

[13] Dit artikel bepaalt dat de verwerking van genetische gegevens slechts is toegestaan «*wanneer de verwerking strikt noodzakelijk is en geschiedt met inachtneming van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene en enkel wanneer de verwerking door de wet, het decreet, de ordonnantie, de Europese regelgeving of de internationale overeenkomst is toegestaan* ».

[14] HvJEU, 26 januari 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, punten 115 et suivants.en volgende.

de vaststelling van strengere voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking van gevoelige gegevens, oordeelde het Hof dat de reikwijdte van dit vereiste moet worden bepaald in het licht van de beginselen van de artikelen 4 en 8 van richtlijn 2018/680, met name in het licht van het beginsel van doelbinding van artikel 4. 1, b), van de richtlijn en het beginsel van minimale gegevensverwerking in artikel 4.1.c), van de richtlijn.

14. In dit verband was her Hof van oordeel dat dit vereiste van strikte noodzakelijkheid van de verwerking van gevoelige gegevens **een bijzonder strenge controle op de naleving van het beginsel van minimale gegevensverwerking impliceert**. Het Hof bracht in dit verband het volgende in herinnering «*het noodzakelijkheidsvereiste is voldaan* ***wanneer het met de betrokken gegevensverwerking nagestreefde doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die minder inbreuk maakt op*** *de grondrechten van de betrokkenen, met name het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, zoals die worden gewaarborgd door de artikelen 7 en 8 van het Handvest*». Het Hof preciseerde verder «g*elet op de versterkte bescherming van personen tegen de verwerking van gevoelige gegevens, moet de verwerkingsverantwoordelijke zich er met name van vergewissen dat deze doelstelling niet kan worden bereikt aan de hand van andere dan de in artikel 10 van richtlijn 2016/680 opgesomde gegevenscategorieën*. »[15] Ten tweede stelde het Hof nog «*het vereiste van „strikte noodzakelijkheid", gelet op de aanzienlijke risico's die de verwerking van gevoelige gegevens kan meebrengen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, met name in de context van de taken van de bevoegde autoriteiten voor de in artikel 1, lid 1, van richtlijn 2016/680 omschreven doelstellingen, dat er rekening wordt gehouden* ***met het bijzondere belang van het met die verwerking te bereiken doel****. Dat bijzondere belang kan onder meer worden beoordeeld aan de hand van de aard van het nagestreefde doel, met name de vraag of de verwerking een concreet doel dient dat verband houdt met de voorkoming van strafbare feiten of enigszins ernstige bedreigingen van de openbare veiligheid, de bestrijding van dergelijke strafbare feiten of de bescherming tegen dergelijke bedreigingen, alsook in het licht van de specifieke omstandigheden waarin die verwerking plaatsvindt (in vetjes gezet door de Autoriteit)*. »[16]

15. Het is in die context dat het Hof van Justitie oordeelde dat de richtlijn 2016/680 «***het zich verzet tegen een nationale wettelijke regeling op grond waarvan de biometrische en genetische gegevens van elke persoon die in verdenking is gesteld van een ambtshalve vervolgbaar en opzettelijk gepleegd strafbaar feit systematisch worden verzameld met het oog op de registratie ervan, zonder dat de bevoegde autoriteit hoeft vast te stellen of aan te tonen dat deze gegevensverzameling strikt noodzakelijk***

[15] HvJEU, 26 januari 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, punten 126.

[16] HvJEU, 26 januari 2023, Ministerstvo na vatreshnite raboti, aff. C-205/21, punten 127.

is voor de verwezenlijking van de nagestreefde specifieke doelstellingen en dat deze doelstellingen niet kunnen worden bereikt met maatregelen die de rechten en vrijheden van de betrokkene op minder ernstige wijze aantasten ».

16. In dit geval houdt dit in dat **wanneer de verwerking van DNA-gegevens wordt verricht door de procureur de Konings of de onderzoeksrechter** - in het kader van hun taken inzake voorkoming en opsporing van strafbare feiten of tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van bescherming tegen en voorkoming van bedreigingen van de openbare veiligheid-, het voorontwerp **moet voorzien in omstandigheden die de bevoegde magistraat in staat stellen om per geval het vereiste van strikte noodzakelijkheid te beoordelen in het licht van het concrete doel dat met de betrokken DNA-gegevensverwerking wordt nagestreefd en de bijzondere omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek**.

B. Verwerkingsverantwoordelijke(n)

17. Zoals hierboven vermeld, zijn verschillende actoren betrokken bij de verwerking van persoonsgegevens die bij het voorontwerp is ingesteld. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp de verwerkingsverantwoordelijke(n) niet aanduidt.

18. In dit verband herinnert zij eraan dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke(n) door een formele wettelijke norm, bijdraagt tot de voorspelbaarheid van het recht en tot de doeltreffendheid van de rechten van de betrokkenen die zijn neergelegd in de AVG of in titel 2 van de WVG, en dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke(n) moet passen bij de feitelijke omstandigheden[17]. Met andere woorden, het is nodig om voor elke verwerking van persoonsgegevens na te gaan wie in feite de doeleinden van de verwerking en de middelen om die doeleinden te bereiken, bepaalt. Zoals de Autoriteit reeds herhaaldelijk heeft aangegeven[18], is de verwerkingsverantwoordelijke in de overheidssector gewoonlijk de instantie die belast is met de openbare dienstverleningstaak waarvoor de betrokken gegevensverwerking wordt ingevoerd. In feite kan een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de verwerking verschillende actoren

[17] Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit benadrukken dat het begrip verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensbescherming, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on 02 september 2020, blz. 10 e.v. (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz. 1 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/begrippen-verwerkingsverantwoordelijke-verwerker-in-het-licht-van-de-verordening-eu-nr.-2016-679.pdf.

[18] Zie met name het advies 77/2020 van 24 augustus 2020 over een wetsvoorstel houdende het Wetboek van Strafprocesrecht en advies nr. 112/2022 van 3 juni 2022 betreffende een ontwerp van wet tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek met het oog op de invoering van een eDossier-platform, punt 38.

binden, waarbij de betrokkene zijn rechten bij elk van hen kan uitoefenen[19]. Echter, «*het bestaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid vertaalt zich niet noodzakelijkerwijs in een gelijkwaardige verantwoordelijkheid […en] deze ondernemers kunnen juist in verschillende stadia en in verschillende mate bij deze verwerking betrokken zijn, zodat het niveau van verantwoordelijkheid van elk van hen moet worden beoordeeld in het licht van alle relevante omstandigheden van het geval* »[20]. Het is « in het kader van zijn verantwoordelijkheden, zijn bevoegdheden en zijn mogelijkheden" dat de medeverantwoordelijke zal waken over de conformiteit van zijn activiteit met de regels inzake gegevensbescherming»[21].

19. In het onderhavige geval is de Autoriteit van mening dat voor zover de DNA-profilering of de uitvoering van de familiale zoeking wordt bevolen door de bevoegde magistraat, hij het is die als "bevoegde autoriteit" verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevens als bedoeld in artikel 28.6° van de WVG. De deskundige verbonden aan een laboratorium dat de DNA-analyse (inclusief Y-STR of mtDNA) uitvoert of de beheerder die de familiale zoeking uitvoert, is na de beslissing van de bevoegde magistraat ook in die mate (mede)verantwoordelijk voor de verwerking.[22].

20. Daarom moet in het voorontwerp worden gespecificeerd welke entiteit verantwoordelijk is voor welke verwerking(en) van persoonsgegevens, zodat betrokkenen weten bij wie zij hun rechten kunnen uitoefenen.

---

[19] Artikel 26.3 van de AVG.

[20] HvJ-EU, (Gr. Kam. , 5 juni 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIM v/ WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), zaak C-210/16, punt 43. Lees eveneens G29, advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, p. 20.

[21] HvJ-EU, (Gr. Kam.), 13 mei 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. v/ AEPD), zaak C-132/12, punt 38.

[22] Hierover zegt het WSV duidelijk «*De procureurs des Konings zijn belast met de opsporing en de vervolging van de misdrijven* » (art. 22), dat «*het opsporingsonderzoek (wordt) gevoerd onder de leiding en het gezag van de bevoegde procureur des Konings. Hij draagt hiervoor de verantwoordelijkheid*» en dat hij «*waakt voor de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyaliteit waarmee ze worden verzameld*» (art. 28*bis*). Ook met betrekking tot de onderzoeksrechter bepaalt het WSV dat «Het gerechtelijk onderzoek wordt gevoerd onder de leiding en het gezag van de onderzoeksrechter» (art. 55 WSV), «*De onderzoeksrechter draagt de verantwoordelijkheid voor het gerechtelijk onderzoek dat zowel à charge als à décharge wordt gevoerd. Hij waakt voor de wettigheid van de bewijsmiddelen en de loyauteit waarmee ze worden verzameld*».

De Autoriteit merkt op dat het NICC, overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 5 november 1971 *tot instelling van een Nationaal Instituut voor criminalistiek, met het statuut van wetenschappelijke inrichting van de Staat*, een wetenschappelijke instelling is met als voornaamste taken openbare dienstverlening en onderzoek op het gebied van forensische wetenschap en criminologie, met name het op verzoek van de bevoegde justitiële autoriteiten verrichten van analyses van materiële gegevens die zijn verzameld in het kader van de opsporing van strafbare feiten en de onderzoeken waartoe deze aanleiding geven, door middel van verschillende wetenschappelijke disciplines, technieken en methoden. De website van het NICC (https://nicc.fgov.be/over-het-nicc), laatst geraadpleegd op 17 maart 2023) zegt het NIC «op vraag van de gerechtelijke overheden verrichten we onafhankelijk onderzoek».

Wat de aan een laboratorium verbonden expert betreft, bepaalt artikel 44 ter, 4° WSV, dat het laboratorium voor DNA-analyse moet voldoen aan de door de Koning vastgestelde erkenningsvoorwaarden. Deze voorwaarden worden vastsgesteld in het KB van 17 juli 2013 *tot uitvoering van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken en tot bepaling van de datum van inwerkingtreding van de wet van 7 november 2011 houdende wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken*. Artikel 26 van dit koninklijk besluit bepaalt «*Indien een deskundige ontdekt dat hij een rechtstreeks of onrechtstreeks belang heeft of indien één van zijn familieleden of verwanten tot in de vierde graad enig belang heeft met een zaak behandeld in de uitoefening van zijn taak, of meer algemeen wanneer hij niet in volle onafhankelijkheid kan optreden, brengt hij de vorderende magistraat onmiddellijk daarvan op de hoogte teneinde van zijn taak te worden ontlast.* »

C. Schrapping van het begrip "niet-coderende".

21. Artikel 44ter, 1° in ontwerp van het WSV definieert het DNA-profiel als volgt «*een alfanumerieke code die specifiek is voor ieder individu en die wordt bepaald op basis van sequenties van het genetische erfgoed*» en richt zich niet langer uitsluitend op niet-coderende sequenties van het genetisch erfgoed.

22. In de toelichting wordt de schrapping van het begrip "niet-coderend" uit genoemd artikel gerechtvaardigd door het feit dat «*naarmate de kennis over het DNA in de loop der tijden toegenomen is, (...)het onderscheid meer en meer verwaterd (is)*» en waar *«de terminologie (wat betekent "niet-coderend" precies) staat ook ter discussie* »[23]. Verder wordt nog gepreciseerd «*men kan zich bijvoorbeeld voorstellen dat het nuttig kan zijn om voor aangetroffen sporen van niet-geïdentificeerde en onherkenbare overleden slachtoffers of delen van lichamen meer kennis te hebben over de fysiologische kenmerken van het betrokken individu* ».

23. Bijgevolg kan in bepaalde omstandigheden DNA-analyse, inclusief analyse van de coderingssequenties, nodig zijn om de identificatie van niet-geïdentificeerde en onherkenbare slachtoffers of lichaamsdelen te vergemakkelijken.

24. Aangezien de analyse van deze DNA-coderingssequentie (die informatie geeft over de fysiologische kenmerken van een persoon, zoals oog- of haarkleur) ingrijpend is voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (hetgeen overigens door de auteur van het voorontwerp wordt erkend), moet deze gegevensverwerking naar behoren worden geregeld.

25. Zoals hierboven in punt 12 is gezegd, kan een dergelijke gegevensverwerking krachtens artikel 34 van de WVG alleen worden toegestaan in gevallen van "strikte noodzaak", zoals uitgelegd in de recente rechtspraak van het Hof. Daarom wordt aanbevolen in het voorontwerp de omstandigheden op te nemen die een dergelijke "strikte noodzakelijkheid" vaststellen op grond waarvan de bevoegde magistraat, met een gemotiveerde beslissing, de analyse van de DNA-coderingssequentie kan eisen in het licht van het concrete doel dat wordt nagestreefd (namelijk het gemakkelijker identificeren van slachtoffers of niet-geïdentificeerde en onherkenbare lichaamsdelen) en de specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek, en dit te motiveren in de Memorie van toelichting.

[23] Memorie van Toelichting, blz. 17.

D. Uitbreiding van de automatische internationale uitwisseling van in nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen

26. Artikel 17 van het voorontwerp strekt ertoe het toepassingsgebied van artikel 8 van de DNA-wet uit te breiden. Dit voorziet momenteel in de automatische uitwisseling van DNA-linkgegevens[24], die zijn opgeslagen in de nationale DNA-databanken - ("Veroordeelden"[25], "Criminalistiek"[26] en "Vermiste personen[27]", hierna de databank voor "Veroordeelden" genoemd, " de databank " Criminalistiek" en de "databank van "Vermiste personen") - met "buitenlandse contactpunten" ten behoeve van het onderzoek naar strafbare feiten, met het oog op geautomatiseerde raadpleging en vergelijking van DNA-profielen. Artikel 8 van de DNA-wet vormt de omzetting in Belgisch recht van de Besluiten 2008/615/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 23 juni 2008 (hierna "Besluit 2008/615/JBZ "[28]) en 2008/616/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 23 juni 2008 (hierna "Besluit 2008/616/JBZ ")[29] waarbij het Verdrag van Prüm van 27 mei 2005[30] dat voorziet in de automatische uitwisseling van DNA-profielen in strafzaken met het oog op de rechtstreekse vergelijking van DNA-profielen tussen de ondertekenende landen, in de rechtsorde van de Europese Unie wordt opgenomen. Volgens artikel 2 van de DNA-wet is een buitenlands contactpunt een nationaal contactpunt dat is aangewezen door elke lidstaat van de Europese Unie overeenkomstig het bovengenoemde Besluit 2008/615/JBZ of door andere landen waarmee een verdrag bestaat dat voorziet in de uitwisseling van DNA-profielen. In België is het contactpunt het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (hierna het "NICC").

27. De bij artikel 17 van het voorontwerp ingevoerde wijziging werkt op twee niveaus, namelijk enerzijds op het niveau van de met deze uitwisseling nagestreefde doeleinden en anderzijds op het niveau van de betrokken ontvangers. Zo kan de automatische uitwisseling van gegevens niet

---

[24] Volgens artikel 2, 11° van de DNA-wet is dit het DNA-profiel en een kenmerk.

[25] Op grond van artikel 5 van de DNA-wet bevat deze databank de DNA-profielen van personen die bij in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing zijn veroordeeld tot een autonome probatietraf, een werkstraf, een straf onder elektronisch toezicht, een gevangenisstraf of een zwaardere straf, dan wel zijn geïnterneerd, wegens het plegen van een van de in artikel 5, derde lid, bedoelde strafbare feiten.

[26] Volgens artikel 4 van de DNA-wet bevat deze databank DNA-profielen van in strafzaken aangetroffen sporen (met uitzondering van DNA-profielen van sporen van vermiste personen en niet-geïdentificeerde stoffelijke overschotten), DNA-profielen van referentiestalen van verdachten waarvoor een positief verband is vastgesteld na vergelijking met DNA-profielen van in de betrokken zaak aangetroffen sporen, en DNA-profielen van referentiestalen van verdachten waarvoor een positief verband is vastgesteld na vergelijking met in nationale DNA-databanken geregistreerde DNA-profielen.

[27] Krachten artikel 4bis van de DNA-wet, bevat deze databank de DNA-profielen van aangetroffen sporen van vermiste personen of van ongeïdentificeerde stoffelijke resten en de DNA-profielen van referentiestalen van een verwante van een vermiste persoon.

[28] Besluit 2008/615/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 *inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit*.

[29] Besluit 2008/616/JBZ van de Raad van 23 juni 2008 *betreffende de uitvoering van Besluit 2008/615/JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit.*

[30] Verdrag van Prüm van 27 mei 2005[30] *betreffende de intensivering van de samenwerking op het gebied van de bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit, terrorisme en illegale migratie.* Dit verdrag voorziet in de automatische uitwisseling van DNA-profielen in strafzaken met het oog op een rechtstreekse vergelijking van DNA-profielen tussen de ondertekenende landen.

alleen plaatsvinden "*tot opsporing van strafbare feiten*", maar ook om "*onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken*". Voortaan gaat het niet alleen over buitenlandse maar ook internationale contactpunten (die de internationale DNA-databanken aanwijzen[31]).

28. Zo kunnen buitenlandse en internationale contactpunten volgens ontwerpartikel 8, §2, 1ste lid[32], van de DNA-wet de in de bovengenoemde nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-linkgegevens automatisch raadplegen met het oog op de vergelijking van DNA-profielen voor het onderzoek naar strafbare feiten of om onbekende overledenen te identificeren of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken. Volgens het ontwerp-artikel 8, §2, tweede lid[33], kan de beheerder van de nationale DNA-databank[34] (hierna "de beheerder") DNA-profielen aan buitenlandse en internationale contactpunten toezenden voor vergelijking met de in hun DNA-databanken opgeslagen DNA-informatie.

29. De Autoriteit merkt op dat ontwerpartikel 8, § 1, van de DNA-wet de beheerder de exclusieve bevoegdheid geeft voor de uitwisseling van in nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-gegevens met buitenlandse en internationale contactpunten, zodat een dergelijke gegevensverwerking volledig onder de AVG valt. Deze uitwisselingen van gegevens betreffende een specifieke categorie gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (d.w.z. genetische gegevens) van verdachten, veroordeelden of vermiste personen of verwanten van vermiste personen, herinnert de Autoriteit eraan dat dergelijke verwerkingen niet alleen gebaseerd moeten zijn op een rechtmatigheidsgrond als bedoeld in artikel 6.1.c) van de AVG (in dit geval de verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke om DNA-gegevens uit te wisselen), maar onder een van de tien uitzonderingen van artikel 9.2 moet vallen[35]. De rechtsgrondslag van artikel 6.1 en de vrijstelling van artikel 9.2 behoeven echter niet noodzakelijkerwijs overeen te stemmen. In dit verband merkt de Autoriteit op dat de gegevensverwerkingen waarschijnlijk onder artikel 9.2.g) van de AVG vallen.

---

[31] Volgens artikel 2, 6°/1, van het ontwerp van DNA-wet zijn dat "*internationale DNA-gegevensbanken: de DNA-gegevensbanken opgericht en beheerd door Europese of internationale organisaties met het oog op de strafprocedure of teneinde onbekende overledenen direct of indirect te kunnen identificeren of om de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken, en die aangeduid worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de evaluatiecommissie voor het DNA-onderzoek*". Volgens de Memorie van toelichting worden onder andere bedoeld: bv. de INTERPOL DNA-gegevensbank, I-Familia) waarin DNA-profielen van vermiste personen, hun verwanten en onbekende lichamen geregistreerd worden, alsook DNA-gegevensbanken beheerd door niet-politionele internationale humanitaire organisaties (bv. ICMP).

[32] De Franse versie van het voorontwerp vermeldt lid 2, maar het is eigenlijk lid 1. De Franse versie moet derhalve gecorrigeerd worden.

[33] De Franse versie van het ontwerp vermeldt lid 3, maar het is eigenlijk lid 2. De Franse versie moet derhalve gecorrigeerd worden.

[34] Overeenkomstig artikel 2, 9° van de DNA-wet is het «*de persoon die verantwoordelijk is voor het beheer van de nationale DNA-databanken binnen het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie* »

[35] Zie GEORGIEVA, L. en KUNER, C., "Article 9. Processing of special categories of personal data" in KUNER, C., BYGRAVE, L.A. en DOCKSEY, C., The EU General Data Protection Regulation (GDPR). A Commentary, Oxford University Press, Oxford, p. 37; zie ook beslissing ten gronde nr. 76/2021, punt 33.

30. Het oorspronkelijke doel van de internationale automatische uitwisseling van DNA-profielen wordt dus gewijzigd door het voorontwerp : Hoewel de identificatie van onbekende overledenen of het zoeken naar vermiste personen deel kan uitmaken van een strafrechtelijk onderzoek, is dit niet noodzakelijk altijd het geval. Het doel om onbekende overledenen te identificeren of vermiste personen op te sporen is ook een uitdrukkelijk en gerechtvaardigd doel, overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG. Om als **voldoende bepaald** in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG te worden beschouwd, moeten de doeleinden van een verwerking echter zodanig worden omschreven dat de betrokkenen bij lezing ervan kunnen begrijpen welke gegevensverwerkingen worden uitgevoerd of in welke **omstandigheden deze gegevensverwerking is toegestaan**.

31. In het licht van de Memorie van Toelichting[36] zijn lid 1 en 2 van paragraaf 2, enigszins verwarrend en onduidelijk (en dus weinig voorspelbaar) voor zover zij impliceren dat gegevens die zijn verzameld en opgeslagen in een gegevensbank, bijvoorbeeld uitsluitend met het oog op het identificeren van onbekende overledenen of het zoeken naar een vermiste persoon, verder kunnen worden verwerkt voor onderzoek naar strafbare feiten.

32. Op een vraag hierover antwoordde de afgevaardigde ambtenaar als volgt:

> *«Deze zin uit de memorie van toelichting kan inderdaad de (verkeerde) indruk geven dat DNA-profielen die opgesteld zijn voor een bepaalde finaliteit (hetzij de strafprocedure, hetzij de identificatie van overleden personen en de opsporing van vermiste personen) ook aangewend kunnen worden voor de andere finaliteit. Dit is niet het geval.[…]*
> *Er wordt bewust geopteerd om de procedures inzake uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse en internationale DNA-gegevensbanken op dezelfde manier te organiseren, zoals momenteel al van toepassing door de uitvoering van het Prüm-kaderbesluit (= NICC is centraal contactpunt, uitwisseling op geautomatiseerde wijze). Dit is zowel legistiek als in de praktijk de meest efficiënte manier om deze internationale uitwisseling te organiseren. […]*
> *De zinsnede waarnaar de autoriteit verwijst kan dus ter verduidelijking aangevuld worden met "choisit.. de ne pas faire de distinction **au niveau procedural** entre, …." »*

33. De Autoriteit merkt op dat besloten is de procedures voor de uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse en internationale DNA-databanken op soortgelijke wijze te organiseren als de procedure die momenteel in strafzaken met buitenlandse banken van toepassing is. Zij acht het inderdaad wenselijk de toelichting op dit punt te verduidelijken en aan te passen.

---

[36] Zie de Memorie van toelichting, blz. 30 «*Het voorontwerp kiest er ook voor om geen onderscheid te maken tussen enerzijds de uitwisseling met het oog op de strafprocedure (zoals voorzien in Prüm) en anderzijds de uitwisseling met het oog op de directe of indirecte identificatie van overledenen of de opsporing van vermiste personen. Daarom voorziet het voorontwerp van wet in een wijziging en een uitbreiding van artikel 8 van de DNA-wet volgens de volgende principes:*
1° het doel van de uitwisseling voorzien in artikel 8 wordt niet langer beperkt tot strafzaken maar uitgebreid naar de directe of indirecte identificatie van onbekende overledenen en de opsporing van vermiste personen;
[…]».

34. Voorts lijkt er een schijnbare tegenstrijdigheid te bestaan tussen ontwerpartikel 8, §2, en het ontwerpartikel 8, §7[37] van de DNA-wet over de uitwisseling van gegevens met internationale contactpunten. In paragraaf 2 wordt gesuggereerd dat deze contactpunten de in de databank voor vermiste personen opgeslagen gegevens kunnen raadplegen, terwijl paragraaf 7 alleen toestaat dat deze gegevens aan de contactpunten worden doorgegeven met het oog op de vergelijking van DNA-profielen wanneer het de bedoeling is onbekende overledenen te identificeren of het zoeken naar vermiste personen te vergemakkelijken[38].

35. Op een vraag hierover antwoordde de afgevaardigde ambtenaar in wezen[39] dat deze twee paragrafen samen moeten worden gelezen. Zo voorziet artikel 8, § 2, in een geautomatiseerde vergelijking die kan worden uitgevoerd ten behoeve van respectievelijk strafrechtelijk onderzoek, opsporing van vermiste personen of identificatie van onbekende overledenen, en voorziet artikel 8, § 7, in een cumulatief element waardoor DNA-profielen van vermiste personen of hun verwanten of niet-geïdentificeerde lichamen alleen kunnen worden vergeleken met internationale databanken die hetzelfde doel dienen.

36. De Autoriteit neemt hiervan nota. Aangezien deze automatische uitwisseling van gevoelige gegevens een aanzienlijke inbreuk vormt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen, is het echter van belang dat het voorontwerp alle nodige voorspelbaarheid waarborgt, zodat de betrokkenen zich een precies en duidelijk beeld kunnen vormen van de verwerking van hun gegevens. Ontwerpartikel 8, § 2, moet derhalve zodanig worden aangepast dat er geen twijfel over bestaat dat DNA-profielen alleen mogen worden geraadpleegd en overgedragen voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk in de nationale DNA-gegevensbanken zijn opgenomen.

37. Met betrekking tot de uitbreiding van de automatische uitwisseling van DNA-profielen tot internationale DNA-databanken bepaalt artikel 2, 6°/1, van het wetsontwerp dat deze door de Koning zullen worden aangewezen bij een in de Ministerraad overlegd besluit en na advies van de evaluatiecommissie DNA-analyse. Een dergelijke delegatie aan de Koning is toegestaan indien zij betrekking heeft op de uitvoering van maatregelen waarvan de essentiële elementen (categorieën

---

[37] Zie ook de opmerkingen hierna onder punt 43 en volgende.

[38] Deze schijnbare tegenstrijdigheid is ook zichtbaar tussen artikel 8, §2, van het ontwerp van DNA-wet en artikel 44*septies*, §1, lid 2, WSV, zoals gewijzigd bij het ontwerp, dat bepaalt dat de vergelijking van het DNA-profiel van een verwant van de vermiste persoon met in nationale, buitenlandse en internationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen alleen mag worden uitgevoerd "*met het uitsluitende doel onbekende overleden personen direct of indirect te identificeren of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken*».

[39] *« Deze twee leden zijn niet tegengesteld, maar moeten samen worden gelezen.*
Artikel 8 §2, bepaalt immers dat een geautomatiseerde vergelijking mogelijk wordt gemaakt, hetgeen het voordeel biedt dat materiële fouten als gevolg van het manueel verzenden van profielen worden vermeden en dat de vergelijking veilig en traceerbaar is. Deze geautomatiseerde vergelijking kan respectievelijk worden uitgevoerd ten behoeve van het onderzoek naar strafbare feiten of het opsporen van vermiste personen of om onbekende overledenen direct of indirect te identificeren.
Artikel 8 §7 biedt een cumulatief element: bij deze vergelijking worden de twee categorieën van finaliteiten niet vermengd. De beheerder van de DNA-databanken in België zal alleen de DNA-profielen van vermiste personen of hun familieleden of die van ongeïdentificeerde lichamen vergelijken met internationale databanken die hetzelfde doel dienen. »

van ontvangers) vooraf door de wetgever zijn vastgesteld[40]. Bij de vaststelling van dit koninklijk besluit zal moeten worden nagegaan of het doel en de taken die aan deze internationale banken zijn toegewezen, het bestaan van voldoende veiligheidsgaranties, enz[41], in acht worden genomen. Volledigheidshalve vestigt de Autoriteit de aandacht op het feit dat de doorgifte van gegevens aan een internationale organisatie slechts kan plaatsvinden indien deze een passend beschermingsniveau biedt (zie de artikelen 44 en volgende van de AVG).

38. Overeenkomstig artikel 5.1.c) van de AVG moeten persoonsgegevens toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (beginsel van de minimale gegevensverwerking).

39. Uit de toelichting blijkt dat de automatische uitwisseling van DNA-profielen in twee fasen verloopt. De eerste stap bestaat erin alle DNA-profielen van niet-geïdentificeerde sporen naar een andere staat te sturen voor vergelijking met de door die staat beschikbaar gestelde DNA-profielen. De doorgifte en de vergelijking gebeuren op geautomatiseerde wijze. Bij een positieve match kunnen beide staten tegelijkertijd de match bekijken via de linkgegevens (die dus geen informatie geven over het bestand waaruit het profiel afkomstig is). Zodra alle overeenkomsten na de eerste wereldwijde uitwisseling van DNA-profielen automatisch zijn geregistreerd, stuurt elke staat zijn nieuwe profielen dagelijks naar de staten waarmee hij operationeel is. De tweede stap vindt plaats na de validatie van deze positieve match en bestaat uit de overdracht van aanvullende persoonsgegevens in verband met het DNA-profiel[42].

40. Indien het doel de identificatie van onbekende overledenen is, is een vergelijking van het DNA-profiel van het stoffelijk overschot van deze personen met in buitenlandse en internationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen relevant en noodzakelijk, aangezien de grotere hoeveelheid van mogelijke vergelijkingen de kans op een positieve overeenkomst vergroot. Hetzelfde geldt als het doel is te zoeken naar een vermist persoon : door het DNA-profiel van de vermiste persoon of een verwant te vergelijken met DNA-profielen die in dergelijke databanken zijn opgeslagen, wordt het ook waarschijnlijker dat de vermiste persoon wordt gevonden (als hij of zij bijvoorbeeld onder verschillende namen heeft geleefd).

---

[40] Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.: advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april, punt 2.2.

[41] Dit lijkt de bedoeling te zijn in het licht van de toelichting, blz. 29, en de verstrekte aanvullende informatie.

[42] Overeenkomstig artikel 8, §3, lid 1, van de DNA-wet wordt de volgende informatie verstrekt:
« *1° het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, van de veroordeelde of de geïnterneerde;*
2° de referenties van dat DNA-profiel;
3° de naam en de gegevens van het bevoegde parket;
4° het referentienummer van het dossier bij het Nationaal Instituut voor Criminologie en criminalistiek;
5° in voorkomend geval, het DNA-codenummer».

41. Anderzijds lijkt het, indien het doel is strafbare feiten te onderzoeken (en niet, in voorkomend geval, uitsluitend het identificeren van onbekende overledenen of het zoeken naar vermiste personen), niet relevant of noodzakelijk om automatisch DNA-profielen van vermiste personen en hun verwanten, alsmede van niet-geïdentificeerde lichamen die in de databank voor vermiste personen zijn geregistreerd, uit te wisselen met het oog op vergelijking om het onderzoek op te lossen. Hierover merkt de Autoriteit het volgende op:

42. Ten eerste beoogt het voorontwerp een paragraaf 6 toe te voegen aan artikel 8 van de DNA-wet, die op verzoek van een bevoegde magistraat of op basis van andere wettelijke bepalingen een ad-hocraadpleging van buitenlandse en internationale DNA-databanken mogelijk maakt. Deze bepaling staat met andere woorden toe dat buitenlandse en internationale DNA-databanken ad hoc worden geraadpleegd om in individuele gevallen ten behoeve van strafrechtelijk onderzoek de daar opgeslagen gegevens te vergelijken met de gegevens in de databank "Vermiste Personen". Het valt niet uit te sluiten dat een vermiste persoon in een andere staat dan België is veroordeeld en als zodanig is geregistreerd in een buitenlandse of internationale DNA-databank, zodat een vergelijking van het DNA-profiel van de vermiste persoon met deze databanken de kansen op het oplossen van het onderzoek vergroot. Het is ook niet onmogelijk dat een verwant van een vermiste persoon bij de verdwijning betrokken is zodat overleg met buitenlandse en internationale banken het onderzoek naar de verdwijning kan helpen oplossen. In dergelijke omstandigheden lijkt een ad hoc raadpleging van buitenlandse en internationale databanken noodzakelijk en voor dit doel afdoende.

43. Ten tweede beoogt het ontwerp ook een nieuwe § 7 in te voegen in artikel 8 van de DNA-wet, teneinde de uitwisseling van in de databank voor vermiste personen opgeslagen DNA-gegevens uitdrukkelijk te beperken tot internationale contactpunten met het oog op de vergelijking van DNA-profielen, uitsluitend wanneer het doel is de identificatie van onbekende overledenen mogelijk te maken of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken.

44. De beperking van de verstrekking van de DNA-linkgegevens van de databank «Vermiste Personen" met de internationale contactpunten wordt als volgt gerechtvaardigd in de Memorie van toelichting[43] : « *op die manier wordt de garantie ingebouwd dat nationale DNA-profielen van verwanten van vermiste personen niet zullen aangewend worden in het kader van in het buitenland lopende strafprocedures. Deze beperking geldt enkel voor de internationale DNA-gegevensbanken en niet voor de buitenlandse DNA-gegevensbanken (in het kader van Prüm). De uitwisseling en vergelijking van DNA-profielen met de Prümlanden wordt immers geregeld door de hoger vernoemde kaderbesluiten. Deze laten niet toe een dergelijke beperking te voorzien,*

[43] Zie de Memorie van Toelichting, blz. 30 en 31.

maar zoals hoger uitgelegd beperkt de Prüm-vergelijking zich sowieso tot directe identificaties in strafzaken ».

45. De Autoriteit neemt hier nota van en is van mening dat een dergelijke beperking van de verstrekking van DNA-linkgegevens aan internationale contactpunten in overeenstemming is met het beginsel van minimale gegevensverwerking. De mededeling aan de internationale contactpunten van de DNA-profielen van in de databank voor vermiste personen geregistreerde personen is immers niet nodig of relevant indien het doel is de identificatie mogelijk te maken van personen die betrokken zijn bij het plegen van een strafbaar feit.

46. Bovendien merkt de Autoriteit op dat deze beperking in het voorontwerp niet kan worden opgenomen met betrekking tot buitenlandse contactpunten, omdat het Verdrag van Prüm en de Besluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ alleen de rechtstreekse vergelijking van DNA-profielen voor strafrechtelijk onderzoek regelen. Indirecte vergelijkingen van DNA-profielen (op basis van het DNA-profiel van een verwant met als enig doel vermiste personen op te sporen of onbekende overledenen te identificeren, zijn volgens deze normen dan ook niet toegestaan.

47. Ten derde, met betrekking tot de vergelijking van DNA-profielen van verwanten van vermiste personen met buitenlandse en internationale databanken, merkt de Autoriteit op dat artikel 44septies, §1, lid 2, 4°WSV, zoals gewijzigd bij het voorontwerp, ook in een beperking ter zake voorziet. De vergelijking van het DNA-profiel van een verwant van de vermiste persoon met DNA-profielen die in nationale, buitenlandse en internationale DNA-databanken zijn opgeslagen, mag immers alleen worden uitgevoerd "*met het uitsluitende doel onbekende overledenen direct of indirect te identificeren of de opsporing van vermiste personen te vergemakkelijken*". Een dergelijke aanpak is in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking.

48. Voorts moet ervoor worden gezorgd dat de uitwisseling van DNA-profielen met internationale en buitenlandse DNA-databanken een passende rechtsgrondslag heeft om de rechtmatigheid van die gegevensverwerking te waarborgen. Volledigheidshalve merkt de Autoriteit op dat met name het Verdrag van Prüm en de bovengenoemde Besluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ niet de rechtsgrondslag kunnen vormen voor de uitwisseling van DNA-profielen met buitenlandse DNA-databanken met het oog op de identificatie van onbekende overledenen of de opsporing van vermiste personen, aangezien deze rechtsnormen alleen directe profielvergelijkingen in strafzaken regelen.

49. Het voorontwerp beoogt tevens artikel 8, § 5, van de DNA-wet te vervangen, zodat daarin wordt bepaald dat, onverminderd de WVG, de beheerder van de nationale DNA-databanken toeziet «*op de naleving van de in deze wet bepaalde voorschriften met betrekking tot de bescherming en de*

verwijdering van de met de buitenlandse en internationale contactpunten uitgewisselde gegevens, en brengt hierover jaarlijks verslag uit aan de Gegevensbeschermingsautoriteit ».

50. Deze bepaling heeft geen enkele meerwaarde in vergelijking met de AVG. Aangezien de AVG (en de WVG) rechtstreeks toepasselijk zijn, heeft de beheerder als verwerkingverantwoordelijke, de facto de verplichting ervoor te zorgen dat de gegevensverwerkingen die hij uitvoert, voldoen aan de door de AVG (en de WVG) voorgeschreven vereisten. Voorts verplicht de AVG een overheidsinstantie, zoals de beheerder, niet om een verslag van deze gegevensverwerkingsactiviteiten bij de Autoriteit in te dienen. Op grond van de AVG lijkt dit ook niet te vallen onder de wettelijke taken van de Autoriteit als toezichthoudende autoriteit. Bovendien zal de indiening van een dergelijk verslag waarschijnlijk vragen oproepen met betrekking tot de onafhankelijkheid van de Autoriteit (verankerd in artikel 52 van de AVG) en met betrekking tot het accountabilitybeginsel dat op de verwerkingsverantwoordelijke rust en op grond waarvan deze moet kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de AVG wordt uitgevoerd[44]. Daarom wordt aanbevolen § 5 van het ontwerp van artikel 8 van de DNA-wet te schrappen.

51. De Autoriteit herinnert er ook aan dat het de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke is om passende organisatorische en technische maatregelen te nemen om te voldoen aan de door de AVG opgelegde vereisten, met inbegrip van het beginsel van minimale gegevensverwerking overeenkomstig artikel 5.1.c) van de AVG. Als technische maatregelen die moeten worden genomen om de minimale verwerking van gegevens in het kader van de internationale uitwisseling van DNA-profielen te waarborgen, vestigt de Autoriteit de aandacht van de auteur van het voorontwerp en de verwerkingsverantwoordelijke op het concept van «**Private Set Intersection (PSI)** »[45] waarmee kan worden nagegaan of twee lijsten een gemeenschappelijk element hebben (in dit geval hetzelfde DNA-profiel), zonder de gegevens van die lijsten bekend te maken. Het is belangrijk ervoor te zorgen dat dergelijke minimaliseringstechnieken waar mogelijk worden toegepast.

52. Het ontwerp beoogt tevens de artikelen 44*quinquies* en 90u*ndecies* WSV te wijzigen om te bepalen dat de toestemming van de verdachte, bij wie een referentiestaal wordt afgenomen, wordt geacht geldig te zijn gegeven, nadat hij door de bevoegde magistraat ervan in kennis is gesteld dat zijn DNA-profiel in geval van registratie systematisch zal worden vergeleken met de DNA-profielen die in nationale, buitenlandse en internationale DNA-databanken zijn geregistreerd. Een soortgelijke

[44] Zie de artikelen 5.2 van de AVG en 50, 2de lid van de WVG.

[45] Zie met name in verband hiermee: A. Chakraborti, G. Fanti et M. K. Reiter, « Distance-Aware Private Set Intersection », consultable via le lien suivant : https://atc.usenix.org/system/files/sec23summer_333-chakraborti-prepub.pdf »; https://csrc.nist.gov/presentations/2021/a-brief-overview-of-private-set-intersection; et M. Chase et P. Miao, « Private Set Intersection in the Internet Setting From Lightweight Oblivious PRF », in Advances in Cryptology– CRYPTO 2020,volume 12172 of Lecture Notes in Computer Science, pages 34–63, 2020, consultable via le lien suivant https://eprint.iacr.org/2020/729.

wijziging wordt aangebracht in artikel 44*septies* WSV, dat betrekking heeft op de afname van een referentiestaal bij de verwant van de vermiste persoon, door te specificeren dat de verwant er vooraf van in kennis wordt gesteld dat de vergelijking van profielen uitsluitend wordt uitgevoerd om onbekende overledenen te identificeren of vermiste personen op te sporen. Een dergelijke aanpak voldoet aan de eis van transparantie die het mogelijk maakt de betrokkenen te informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens en hun vrije en geïnformeerde toestemming te geven voor de verwerking van hun gegevens.

E. De familiale zoeking en het opstellen, registreren en vergelijken van Y-STR-profielen en mitochondriale DNA-profielen

53. Artikel 7 van het voorontwerp voegt een artikel 44*octies* toe aan het WSV. Paragraaf 1 bepaalt dat indien er ernstige aanwijzingen zijn dat de strafbare feiten een strafbaar feit als bedoeld in artikel 5, §1 van de DNA-wet[46] vormen of zouden vormen, de procureur des Konings in het belang van het onderzoek en bij met redenen omklede beslissing een familiale zoeking kan bevelen indien het DNA-profiel van een aangetroffen spoor (bedoeld in artikel 44*quater* WSV) ongeïdentificeerd blijft na vergelijking met de DNA-profielen van de verdachte(n) in de betrokken strafzaak, de in nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen en met buitenlandse (en internationale ?) contactpunten[47]. De familiale zoeking wordt op vordering van de procureur des Konings uitgevoerd door de beheerder van de nationale DNA-databanken. Nadat dit onderzoek is uitgevoerd, stuurt de beheerder de procureur des Konings de lijst met gedeeltelijk positieve verbanden in volgorde van statistische waarschijnlijkheid dat de persoon en de bron van het gevonden spoor daadwerkelijk verwant zijn. Paragraaf 2 bepaalt dat de procureur des Konings op basis van deze lijst in het belang van het onderzoek de vaststelling van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel van een of meer personen op de lijst van gedeeltelijke positieve verbanden kan gelasten. Ingevolge paragraaf 5 deelt de deskundige verbonden aan een laboratorium dat de Y-STR- of die de mtDNA-profielen heeft opgesteld, deze ambtshalve mee aan de beheerder van de nationale DNA-databanken, binnen vijftien dagen na de toezending van zijn rapport aan de procureur des Konings, en dit om de in de nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen te vergelijken indien een positief verband wordt vastgesteld.

---

[46] In dit artikel wordt een aantal strafbare feiten genoemd die aanleiding geven tot de registratie van het DNA-profiel van veroordeelden in de databank "Veroordeelden". Deze omvatten onder meer genocide en misdrijven tegen de menselijkheid, terrorisme, criminele organisatie, gijzeling, moord, foltering en onmenselijke behandeling, seksuele misdrijven, seksuele uitbuiting van minderjarigen voor prostitutie.

[47] Het ontwerpartikel 44*octies* WSV verwijst naar vergelijkingen van DNA-profielen bedoeld in artikel 8 van de DNA-wet. Aangezien het voorontwerp tot doel heeft het toepassingsgebied van dit artikel uit te breiden (zoals hierboven besproken), zouden de vergelijkingen in kwestie in beginsel niet alleen betrekking moeten hebben op buitenlandse DNA-databanken, maar ook op internationale. De toelichting bij artikel 7 van het voorontwerp verwijst echter alleen naar de vergelijking van DNA-profielen met buitenlandse DNA-databanken. Dit punt moet dus worden opgehelderd. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat, indien het inderdaad de bedoeling is om ook een vergelijking met DNA-profielen in internationale databanken na te streven, er in dit geval voor moet worden gezorgd dat deze vergelijking alleen plaatsvindt met internationale databanken die tot taak of tot doel hebben strafbare feiten te onderzoeken (en die niet uitsluitend tot doel hebben vermiste personen op te sporen of onbekende overledenen te identificeren).

54. **Wat de familiale zoeking betref**t, volgt uit de ontwerpartikelen *44octies*, 44*ter,* 3°/1 van het WSV en artikel 3, §1, van de DNA-wet dat de gegevensverwerkingen die door familiale zoeking worden gegenereerd tot doel hebben het mogelijk te maken een mogelijke biologische ouder (vader, moeder, zoon, dochter, broer of zus) van de bron van een DNA-profiel van een niet-geïdentificeerd gevonden spoor op te sporen, op basis van een vergelijking van dit DNA-profiel met de DNA-profielen van veroordeelde personen of verdachten die in de databanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" zijn geregistreerd, onder de in het ontwerpartikel 44*octies* gestelde voorwaarden, teneinde de auteur van het niet-geïdentificeerde DNA-spoor dat bij het plegen van een strafbaar feit is betrokken, te kunnen identificeren.

55. Indien het met deze gegevensverwerkingen nagestreefde doel kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk en gerechtvaardigd, overeenkomstig artikel 28, 2° van het WVG, moet er nog voor worden gezorgd dat deze gegevensverwerkingen voldoen aan het vereiste van "strikte noodzaak", overeenkomstig artikel 34 WVG , zoals uitgelegd door het HvJEU. Zoals hierboven in punt 19 reeds is aangegeven, is de Autoriteit namelijk van mening dat indien de beheerder verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevens die door de uitvoering van deze zoeking worden gegenereerd, de procureur des Konings ook verantwoordelijk is voor de verwerking omdat de beslissing om een familiale zoeking in te stellen onder zijn verantwoordelijkheid valt.

56. De Autoriteit merkt op dat de familiale zoeking in zekere zin de oorspronkelijke reden waarom de DNA-profielen van de betrokken personen in de databanken "Criminalistiek" en "Veroordeelden" werden geregistreerd, ter discussie stelt, aangezien deze gegevens later zullen worden gebruikt om familiale vergelijkingen uit te voeren die zullen leiden tot de opstelling van een lijst van potentiële eerstegraads verwanten (ouder-kind of broer-zus relatie). Deze lijst zal in volgorde van statistische waarschijnlijkheid aangeven dat deze personen inderdaad verwant zijn met de bron van het ongeïdentificeerde profiel. Hierdoor kunnen aanvullende zoekingen worden uitgevoerd ten aanzien van een persoon wiens DNA-profiel niet in de genoemde databanken is opgenomen en tegen wie dus de facto geen bewijs of zelfs maar een vermoeden van schuld bestaat. De verwerking van gegevens die werden gegenereerd voor familiale zoekingen, stelt de biologische verwanten van de in de twee bovengenoemde databanken opgenomen personen dus bloot aan bijzonder grote risico's voor hun rechten en vrijheden. Bovendien leidt een dergelijk uitgebreid gebruik van bovengenoemde databanken tot een vermenigvuldiging van het aantal mogelijke gedeeltelijke overeenkomsten, waardoor het risico van "vals-positieve" overeenkomsten waarschijnlijk toeneemt. Een dergelijke aantasting van de rechten en vrijheden van de betrokkenen en de aanzienlijke risico's waaraan de betrokkenen worden blootgesteld, vereisen een **bijzonder strikt kader voor de mogelijkheid een familiale zoeking te gelasten**.

57. De Memorie van toelichting stelt «*Indien [deze vergelijkingen van DNA-profielen tussen een spoor en een verdachte] niet resulteren in een match met een gekende persoon en ook via tactische weg geen relevante verdachte in beeld kan gebracht worden, zijn de huidige juridisch toegelaten forensisch-technische mogelijkheden uitgeput, met vaak een seponering tot gevolg* »[48]. Daarom kan de familiale zoeking worden beschouwd als «*een krachtig onderzoeksinstrument voor de gerechtelijke autoriteiten en politie in zaken die aan de hand van enkel een directe vergelijking van het enkelvoudige genetische profiel geen oplossing kenden. In het Verenigd Koninkrijk, waar familiale zoekingen sinds 2003 toegepast worden bij onopgehelderde dossiers van zware misdrijven, werd er reeds in 20% van de gevallen een doorbraak geforceerd In Nederland, waar familiale zoekingen sinds 2016 wettelijk toegelaten zijn, wordt de succesgraad op 23% geschat. In België daarentegen valt een familiale zoeking in de "grijze zone" van de DNA-wetgeving en wordt ze enkel zeer uitzonderlijk uitgevoerd, afhankelijk van de interpretatie van de DNA-wet door de magistraat verantwoordelijk voor het dossier.* »[49] Verder wordt nog het volgende verduidelijkt «*Om het effectieve nut van dit soort tool op Belgisch niveau beter te kunnen inschatten, werd een zeer kleinschalige dataset voor seksueel gerelateerde dossiers met onbekende dader voor het parket Antwerpen, afdeling Antwerpen, voor de jaren 2020 en 2021 (N=52) geraadpleegd. Hieruit blijkt dat een 10-tal (±20%) zedendossiers met onbekende dader resulteerden in een enkelvoudig delict-gerelateerd genetisch profiel zonder match met de huidige DNA-gegevensbanken (België en internationaal). Op basis van de slaagkans van een familiale zoeking in het Verenigd Koninkrijk en Nederland, zou dit betekenen dat in 2 tot 3 van deze tot op heden onopgeloste dossiers een familiale zoeking wél zou kunnen leiden tot een opheldering[50].*» Ook wordt verwezen naar Nederlandse zaken «*zoals de e bosmoorden (1993) of de Rotterdamse prostitutiemoorden (1991-/992) werden opgelost aan de hand van o.a.de familiale zoeking, een mogelijkheid ingeschreven in het Nederlandse recht, maar tot op heden niet mogelijk onder de Belgische wetgeving*. »[51]

58. Uit ontwerpartikel 44*octies* van het WSV alsmede uit de Memorie van toelichting volgt dat de noodzaak van een familiale zoeking gerechtvaardigd is wanneer directe vergelijkingen van DNA-profielen met nationale, buitenlandse en internationale DNA-databanken geen match opleveren. Artikel 44*octies,* §1 bepaalt ook dat familiale zoeking slechts onder bepaalde voorwaarden kan plaatsvinden (namelijk het bestaan van ernstige aanwijzingen dat de strafbare feiten een strafbaar feit als bedoeld in artikel 5, §1 van de DNA-wet vormen of zouden vormen en in het belang van het onderzoek). Een dergelijke aanpak strookt met het noodzakelijkheidsbeginsel.

[48] Memorie van toelichting, blz. 32.

[49] Memorie van toelichting, blz. 33 en 34.

[50] Memorie van toelichting, blz. 34.

[51] Memorie van toelichting, blz. 22.

59. In de eerste plaats rechtvaardigt de Memorie van toelichting echter het gebruik van familiale zoeking door zich te beroepen op een andere voorwaarde, die niet in het ontwerpartikel 44*octies* is opgenomen: wanneer het niet mogelijk was om via tactische weg relevante verdachten te identificeren. De Autoriteit herinnert er evenwel aan dat volgens de recente rechtspraak van het HJEU voor de verwerking van DNA-gegevens **moet worden nagegaan en aangetoond dat het met de familiale zoeking nagestreefde doel** (namelijk de identificatie van de dader van het **niet-geïdentificeerde DNA-profiel van het gevonden spoor) niet even doeltreffend kan worden bereikt met minder ingrijpende maatregelen**, met name door **gebruik te maken van andere categorieën van gegevens dan DNA-gegevens**. De Autoriteit benadrukt in dit verband dat het enkele ontbreken van overeenstemming tussen de geregistreerde DNA-profielen en de bron van het spoor dat bij de rechtstreekse vergelijking van het genetisch profiel is ontdekt, op zich niet volstaat om de absolute noodzaak van een familiale zoeking te rechtvaardigen, gelet op het nagestreefde doel. De Memorie van toelichting verwijst eveneens naar "*onopgehelderde dossiers van zware misdrijven*", een voorwaarde die niet in het voorontwerp is opgenomen.

60. In de tweede plaats moet, gelet op de bijzonder grote risico's van een familiale zoeking voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (zie punt 56), **het vereiste van strikte noodzakelijkheid worden** beoordeeld in het licht van het bijzondere belang van het nagestreefde doel. In dit verband heeft het Hof gepreciseerd dat een dergelijk belang onder meer kan worden beoordeeld in het licht van de aard zelf van het nagestreefde doel, met name het feit dat de verwerking een **concreet doel** dient dat verband houdt met de voorkoming van strafbare feiten of bedreigingen van de openbare veiligheid **van een zekere ernst**, de bestrijding van dergelijke feiten of de bescherming tegen dergelijke bedreigingen, **alsmede in het licht van de specifieke omstandigheden waarin de verwerking plaatsvindt**.

61. Het is derhalve aan de auteur van het voorontwerp om ervoor te zorgen dat de in artikel 5, § 1, van de DNA-wet[52] genoemde strafbare feiten van een zekere ernst zijn, teneinde te waarborgen dat het concrete doel dat met de familiale zoeking wordt nagestreefd inderdaad verband houdt met de voorkoming en bestraffing van strafbare feiten van een zekere ernst.

62. Ten derde is de Autoriteit van mening dat de voorwaarde betreffende het "*belang van het onderzoek*" zeer ruim is geformuleerd en niet voldoet aan de eis van "strikte noodzaak". Aan dit criterium kan namelijk voor elk onderzoek worden voldaan en er wordt dus onvoldoende rekening gehouden met de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken geval die het strikt noodzakelijke uitvoeren van een familiale zoeking om de auteur van het niet-geïdentificeerde

[52] waarvoor een DNA-profiel van veroordeelde personen is geregistreerd in de databank "Veroordeelden".

spoor te identificeren, zouden rechtvaardigen. Het is dus aangewezen om het voorontwerp in die zin aan te passen.

63. In deze omstandigheden raadt de Autoriteit de auteur van het voorontwerp aan **na te gaan of artikel 44octies, § 1 wel degelijk voldoet aan het vereiste van "strikte noodzaak",** zoals uitgelegd in de recente rechtspraak van het Hof van Justitie. Aangezien het voorontwerp bepaalt dat de procureur des Konings het gebruik van een familiale zoeking moet motiveren, **dient het zodanig te worden aangepast dat deze motiveringsplicht ertoe leidt dat de procureur des Konings van geval tot geval de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek beoordeelt en motiveert** die het absoluut noodzakelijk maken een familiale zoeking te verrichten om het concrete nagestreefde doel (namelijk de identificatie van de dader van het aangetroffen DNA-profiel) te bereiken **en indien dat doel niet met minder ingrijpende maatregelen kan worden bereikt** voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (met name door andere categorieën van gegevens dan DNA-gegevens te verwerken). Voorts is de Autoriteit, gelet op de bijzonder grote risico's die de familiale zoeking kan opleveren voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (zie punt 56), van mening dat het ook van belang is dat "**openingsvoorwaarden**" waaronder de procureur des Konings een familiale zoeking kan bevelen beperkter **worden bepaald in relatie tot de in de motivering omschreven omstandigheden waarin een familiale zoeking noodzakelijk is** zoals bijvoorbeeld bij onopgehelderde gevallen van ernstige misdrijven of bij onopgeloste geweldsmisdrijven). De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat de toelichting weliswaar uitleg bevat over het feitelijke nut van de familiale zoeking, maar dat er geen informatie lijkt te zijn over de waarschijnlijkheid van de waarheidsgetrouwheid van de verwantschapsinformatie tussen het DNA-profiel van het niet aangetroffen spoor en de opgelijste persoon.

64. Gelet op de bijzonder ingrijpende aard van de gegevensverwerkingen die voortvloeien uit de familiale zoeking voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, is het van belang dat de zoeking wordt uitgevoerd **op basis van aangetroffen sporenprofielen van een bepaalde kwaliteit** (er moet bijvoorbeeld voor worden gezorgd dat het profiel niet vervuild is, enz.) Deze zorg wordt in het commentaar bij het artikel in deze termen uitgedrukt :

> «Niet alle niet-geïdentificeerde DNA-profielen van aangetroffen sporen komen echter in aanmerking om een familiale zoeking uit te voeren. Deze profielen moeten voldoen aan bepaalde kwaliteitscriteria die echter te technisch zijn om in wetgeving te worden vastgelegd en die ook kunnen evolueren in het licht van de wetenschappelijke ontwikkelingen. De magistraat die een familiale zoeking wenst te bevelen zal moeten overleg plegen met het NICC, dat over de nodige expertise beschikt om criteria te bepalen aan de hand waarvan beoordeeld kan worden of een DNA-profiel van een aangetroffen spoor in aanmerking komt voor

een familiale zoeking. Desgevallend kunnende technische modaliteiten van een familiale zoeking of dergelijke kwaliteitscriteria ook vastgelegd worden in een omzendbrief van het College van Procureurs-generaal.»

65. De Autoriteit neemt hiervan akte. Met het oog op een voldoende mate van voorspelbaarheid voor de betrokkenen wordt evenwel voorgesteld om in artikel 44*octies*, §1, tweede lid, op te nemen dat familiale zoeking alleen door de beheerder mag worden verricht indien het DNA-profiel van een aangetroffen spoor een voldoende mate van kwaliteit vertoont, of althans voor de uitvoering van de familiale zoeking te verwijzen naar de deskundigheid van de beheerder op dit punt. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat wanneer de beheerder op verzoek van de procureur des Konings de familiale zoeking uitvoert, het ook zijn verantwoordelijkheid is om als verantwoordelijke voor de verwerking (in de zin van de AVG) van geval tot geval een strenge beoordeling te maken van de noodzaak van de uitvoering van de familiale zoeking in het licht van het nagestreefde doel, gelet op de gevoelige aard van de verwerkte DNA-gegevens en de context waarin de gegevensverwerking plaatsvindt.

66. Lid 3 van §1 bepaalt dat de beheerder van de nationale DNA-databanken, zodra de familiale zoeking is verricht, de procureur des Konings «*de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden aan de procureur des Konings, gerangschikt in volgorde van statistische waarschijnlijkheid dat de persoon en de bron van het aangetroffen spoor effectief verwant zijn" doet toekomen*». De Autoriteit is van mening dat de term "de persoon" niet duidelijk is. Zij gaat ervan uit dat deze term betrekking heeft op de persoon op de lijst met positieve verbanden. Om te zorgen voor de nodige voorspelbaarheid met betrekking tot de hoge risico's voor de betrokken personen, moet deze term worden verduidelijkt. Bovendien is het van belang dat de gebruikte techniek voldoende betrouwbaar en van hoge kwaliteit is en dat de lijst alleen gedeeltelijke positieve verbanden bevat met een voldoende mate van statistische waarschijnlijkheid om een effectief verband van hoge kwaliteit te leggen. De Autoriteit herinnert ook aan de verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke om nauwkeurige gegevens te verwerken overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG[53]. Daarom wordt aanbevolen in het voorontwerp de verplichting op te nemen om op de lijst de mate van nauwkeurigheid te vermelden van de statistische waarschijnlijkheid van verwantschap tussen de persoon op de lijst en de bron van het ontdekte spoor.

67. De Autoriteit merkt ook op dat artikel 44*octies*, paragraaf 1, niet voorziet in de bewaartermijn van de lijst van positieve verbanden. Aangezien de bewaartermijn een essentieel onderdeel is van een gegevensverwerking, moet dit in het ontwerp worden opgenomen. Gezien het bijzonder indringende karakter van een familiale zoeking voor de betrokken personen, mag deze lijst niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk is voor de oplossing van het betrokken strafrechtelijk onderzoek. Het voorontwerp dient dan ook in die zin te worden aangepast.

[53] Zie artikel 4.1.d) van de richtlijn 2016/680.

68. **Wat de opstelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel betreft**, biedt het tweede lid van ontwerpartikel 44*octies* van het WSV de procureur des Konings de mogelijkheid "om in het belang van het onderzoek" het Y-STR- of mtDNA-profiel op te stellen van een of meer personen op de lijst van gedeeltelijke positieve verbanden als bedoeld in paragraaf , « 1 zonder de voorwaarden en omstandigheden waaronder deze gegevensverwerking mag plaatsvinden nader te specificeren.

69. De Memorie van toelichting zegt hierover het volgende «*de analyse van het Y-chromosoom en van het mitochondriaal DNA. De analyse van het Y-chromosoom en het mitochondriaal DNA biedt een bijkomende mogelijkheid om de bron of een biologische verwant in vader-/moederlijn van een spoor indirect te identificeren. Het Y- chromosoom wordt namelijk doorgegeven van vader op zoon en blijft (quasi) onveranderd. Zo kan aan de hand van één Y-STR analyse een volledige vaderlijn in beeld gebracht worden en een eventuele link gelegd worden met een Y-STR-sporenprofiel. Analoog kan de analyse van het mitochondriaal DNA een volledige moederlijn in beeld brengen – een moeder geeft haar mitochondriaal DNA namelijk (quasi) integraal door aan al haar kinderen* »[54]. (onderstreept door de Autoriteit)

70. Het commentaar bij het artikel stelt dat het gaat op een "optie", «*bijvoorbeeld wanneer de lijst met gedeeltelijke matches nog te lang is om tot directe identificatie zoals hierboven bedoeld over te gaan*», met het oog op «*de uitbreiding van de familiale zoeking naar verdere familieleden via Y-STR-analyse of eventueel mtDNA-analyse*». Verder wordt nog gepreciseerd «*door het Y-STR- en/of het mtDNA-profiel van de personen op te stellen kan er getracht worden om lijst met personen verkregen door de familiale zoeking op basis van het autosomale STR- sporenprofiel te "filteren" zodat niet alle kandidaten één voor één tactisch dienen geverifieerd te worden. Op die manier kan de betrokkenheid van een familielijn via deze personen geverifieerd worden. Ethisch gezien en vanuit de bezorgdheid voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen lijkt deze werkwijze te verkiezen boven de directe opsporing van deze personen. Op die manier dient er ook geen politionele mankracht ingezet te worden om bepaalde personen op te sporen, uit te nodigen voor afname, etc.* »[55]. (onderlijning door de Autoriteit)

71. Uit het ontwerpartikel 44*octies* §2 van het WSV en de opzet ervan blijkt dat het concrete doel van de Y-STR- of mtDNA-profilering is om door middel van een aanvullende opsporingsmaatregel de indirecte identificatie van het DNA-profiel van het aangetroffen spoor mogelijk te maken met het oog op de identificatie van de persoon die de bron van dit spoor is en die betrokken is bij het plegen van de in artikel 5 van de DNA-wet bedoelde strafbare feiten. Een dergelijk doel kan worden

[54] Memorie van toelichting, blz. 34 en 35.

[55] Memorie van toelichting, blz. 54.

beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk en gerechtvaardigd in de zin van artikel 28, 2°, van de WVG.

72. Een dergelijke gegevensverwerking kan echter slechts door het voorontwerp worden toegestaan voor zover zij voldoet aan het vereiste van "strikte noodzaak " zoals uitgelegd door het Hof. In dit verband vraagt de Autoriteit zich af of de omstandigheden waarin deze gegevensverwerking zou plaatsvinden, zoals bedoeld in de toelichting en het commentaar bij het artikel, van dien aard zijn dat zij aantonen hoe deze verwerking strikt noodzakelijk is om het doel te bereiken, namelijk de identificatie van de persoon die de bron is van het aangetroffen DNA-spoor ("*bijvoorbeeld wanneer de lijst van gedeeltelijke matches nog te lang is* », « *bij het opstellen van de profielen [...].], kan getracht worden de lijst van personen te "filteren"* », « *een enkele Y-STR-analyse maakt het mogelijk een volledige vaderlijke afstamming te bekijken en een mogelijk verband met een Y-STR -spoorprofiel vast te stellen*).» De Autoriteit merkt ook op dat de profilering van Y-STR of mtDNA van een of meer personen uit de lijst van gedeeltelijke positieve verbanden (als gevolg van familiale zoeking) niet zonder risico is voor de betrokken personen, aangezien zoals gesteld in de toelichting, een Y-chromosoomanalyse « *het zeer moeilijk maakt om onderscheid te maken tussen mannen van dezelfde vaderlijke lijn*» en mtDNA-analyse «*geen ondubbelzinnige identificatie mogelijk maakt*». Daarom vraagt de Autoriteit zich af in hoeverre de Y-STR- of mtDNA-profilering van een of meer personen op de lijst die het resultaat is van de familiale zoeking, van dien aard is dat zij strikt noodzakelijk is om het DNA-profiel van het gevonden spoor vast te stellen, en in het bijzonder hoe de profilering een minder ingrijpende maatregel is dan de opsporing van de betrokkene door de politie.

73. Voorts mag het gebruik van Y-STR- of mtDNA-profielen volgens het voorontwerp alleen worden toegestaan wanneer het identificatiedoel niet even doeltreffend kan worden bereikt met andere, minder ingrijpende maatregelen (met name door de verwerking van andere categorieën van gegevens dan DNA-gegevens) en wanneer de vaststelling van deze profielen strikt noodzakelijk is om dit identificatiedoel in het kader van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te bereiken.

74. Enerzijds bepaalt artikel 44*octies*, §2, van het wetsontwerp echter slechts dat de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel door de procureur des Konings kan worden bevolen "*in het belang van het onderzoek*". Zoals hierboven onder punt 62 reeds is uiteengezet, is een dergelijke formulering in algemene bewoordingen volgens de Autoriteit niet van dien aard dat zij voldoende rekening houdt met het concrete doel van de gegevensverwerking en met de specifieke omstandigheden waarin de verwerking plaatsvindt. Aan het vereiste van "strikte noodzaak", zoals uitgelegd in de recente rechtspraak van het Hof van Justitie, is dus niet voldaan.

75. Overeenkomstig de laatste zin van artikel 44*octies*, §1, lid 3, kan de procureur des Konings daarentegen aanvullende onderzoeksmaatregelen bevelen, waaronder de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel, op basis van de lijst van gedeeltelijk positieve verbanden, vastgesteld na de familiale zoeking. In het licht van het commentaar bij het artikel[56] begrijpt de Autoriteit echter dat de beslissing om deze aanvullende zoekmaatregelen te gelasten niet uitsluitend is gebaseerd op de lijst van gedeeltelijk positieve verbanden, maar ook op de tactische informatie in het dossier. Aldus draagt lid 3, afgezien van het feit dat het niet de werkelijke bedoeling weergeeft (en dus niet voldoet aan het voorspelbaarheidsbeginsel), evenmin bij tot de naleving van het noodzakelijkheidsbeginsel. De huidige formulering suggereert namelijk dat de beslissing om Y-STR- of mtDNA-profilering te gelasten uitsluitend gebaseerd is op de lijst van gedeeltelijk positieve verbanden die uit de familiale zoeking naar voren komt, en verplicht de procureur des Konings niet om rekening te houden met tactische informatie in het dossier. Het vereiste van "strikte noodzakelijkheid", zoals uitgelegd door het Hof, impliceert echter dat een dergelijke gegevensverwerking slechts kan plaatsvinden indien het concrete doel niet even doeltreffend kan worden bereikt met andere, minder ingrijpende maatregelen, rekening houdend met de specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek (wat inhoudt dat alle elementen van het dossier waarover de procureur des Konings beschikt, in aanmerking moeten worden genomen).

76. Gelet op het ingrijpende karakter van Y-STR of mtDNA-profilering en de grote risico's waaraan de betrokkenen worden blootgesteld, moet de beslissing van de procureur des Konings om Y-STR of mtDNA-profilering te gelasten in het kader van de familiale zoeking bovendien met redenen worden omkleed, hetgeen thans niet is bepaald in artikel 44*octies*, § 2, van het ontwerp[57]. Dit is een passende waarborg voor het toezicht op de maatregel die inbreuk maakt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

77. In deze omstandigheden is het aan de auteur van het voorontwerp om **een bijzonder grondige analyse te maken van de noodzaak om de procureur des Konings toe te staan deze aanvullende onderzoeksmaatregel uit te voeren met het oog op de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel** en in de toelichting aan te geven in welke omstandigheden deze gegevensverwerking strikt noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken. Mits deze strikte noodzaak wordt aangetoond, **dient het voorontwerp te worden aangepast** zodat het **de**

---

[56] « *Op basis van diverse technische parameters in combinatie met tactische informatie aanwezig in het dossier, kan de procureur des Konings de kandidaten die potentieel verwanten zijn aan 'onbekende persoon X' (het niet-geïdentificeerde sporenprofiel) rangschikken. Op die manier worden bepaalde families prioritair behandeld, uiteraard zonder de overige families uit te sluiten. Hij zou in principe kunnen beslissen,na onderzoek welke personen binnen deze families potentieel in aanmerking kunnen komen als zijnde de 'onbekende persoon X', om van deze personen een referentiestaal af te nemen met het oog op een directe vergelijking.* »(onderstreept door de Autoriteit).

[57] In strijd met ontwerpartikel 44*octies*, § 1, van het WSV dat bepaalt dat de familiale zoeking moet worden gelast bij een met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings.

procureur des Konings verplicht om per geval de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen die de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel strikt noodzakelijk maken om het concrete nagestreefde doel te bereiken (namelijk de identificatie van de dader van het aangetroffen DNA-profiel) en of dit doel niet kan worden bereikt met minder ingrijpende maatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (met name door de verwerking van andere categorieën van gegevens dan DNA-gegevens).

78. Gezien de indringende aard van Y-STR- of mtDNA-profilering en de grote risico's waaraan de betrokkenen worden blootgesteld, moet bovendien worden gezorgd voor passende waarborgen.

79. Zo voorziet het ontwerpartikel 44*octies* er niet in dat de personen bij wie een nieuw referentiestaal moet worden genomen, vooraf worden geïnformeerd, overeenkomstig artikel 44*octies*, §2, lid 2, hen vooraf in kennis te stellen van het doel van de staalafname (vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel met het oog op vergelijking met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de sporen die in het kader van de betrokken zaak zijn aangetroffen, na een huiszoeking waarbij de genoemde DNA-profielen van de aangetroffen sporen niet konden worden geïdentificeerd en, in geval van een positief verband, de registratie van het profiel ervan in de DNA-databank). Deze informatie is essentieel voor de betrokkene om een geldige, vrije en geïnformeerde toestemming te kunnen geven. Het is dus aangewezen om het voorontwerp in die zin aan te passen.

80. Verder bepaalt §2, tweede lid, dat indien geen celmateriaal, referentiestalen of daarvan afgeleide stalen met DNA beschikbaar zijn, bij de betrokkenen een nieuw referentiestaal kan worden genomen overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §§ 2 en 3, van het WSV (dat betrekking heeft op het nemen van een staal bij een verdachte met diens instemming). Hieruit volgt dat als er geen celmateriaal of stalen beschikbaar zijn en de betrokkene weigert een nieuw referentiestaal te nemen, er geen Y-STR- of mtDNA-profilering kan worden uitgevoerd en er geen negatieve gevolgen uit deze weigering kunnen voortvloeien (hij kan bijvoorbeeld niet als verdacht worden beschouwd). Dit is een passende garantie voor de betrokken personen. Voorts zij opgemerkt dat in paragraaf 4 is bepaald dat het tegenonderzoek plaatsvindt overeenkomstig artikel 44*quinquies*, §6 WSV. Bovendien kan de procureur des Konings altijd bij gemotiveerde beslissing bezwaar maken tegen de overdracht van een Y-STR- of mtDNA-profiel door het laboratorium aan de beheerder (die verantwoordelijk is voor de vergelijking van dit profiel met de niet-geïdentificeerde DNA-profielen van de in het kader van deze zaak aangetroffen sporen en voor de registratie ervan in geval van een positief verband). Dit is ook een passende waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

81. Gelet op het in artikel 5.1.c) van de AVG en artikel 4.1.c) van Richtlijn 2016/680 vastgelegde beginsel van nauwkeurigheid van de gegevens, is het van belang dat een dergelijke gegevensverwerking alleen is toegestaan met betrekking tot de persoon of personen op de lijst die een redelijke en voldoende aangetoonde statistische kans hebben om daadwerkelijk verband te houden met het DNA-profiel van het gevonden spoor.

F. Vaststellen van Y-STR-profielen van aangetroffen sporen van verdachten en veroordeelden;

82. Artikel 3 van het voorontwerp beoogt een paragraaf 4 in te voegen in artikel 44*quater* WSV (dat betrekking heeft op de DNA-analyse van sporen die door een door de procureur des Konings aangewezen deskundige zijn gevonden). Het eerste lid van paragraaf 4 bepaalt dat de procureur des Konings bij gemotiveerde beslissing kan eisen dat de deskundige die het DNA-profiel van de aangetroffen sporen heeft vastgesteld, ook het Y-STR- of mtDNA-profiel van die sporen vaststelt, onder vermelding van de omstandigheden van de zaak die deze analyse rechtvaardigen. Lid 2 bepaalt dat wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de feiten een strafbaar feit vormen als bedoeld in de artikelen 417/7 (aantasting van de seksuele integriteit)) of 417/11 (verkrachting) van het wetboek van strafrecht, de procureur des Konings systematisch verzoekt het Y-STR-profiel van de aangetroffen sporen vast te stellen. Volgens het ontwerp-artikel 44*quater*, §4, lid 3, van het WSV wordt het opgestelde Y-STR- of mtDNA-profiel aan de beheerder toegezonden voor registratie en vergelijking met in nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen.

83. De artikelen 4 en 8 van het voorontwerp strekken tot wijziging van de artikelen 44*quinquies* WSV (betreffende de DNA-analyse van een referentiestaal van een verdachte, met diens instemming, bevolen door de procureur des Konings) en 90*undecies* WSV (betreffende de DNA-analyse van een referentiestaal van een verdachte onder dwang, op bevel van de onderzoeksrechter) om te voorzien in de Y-STR- of mtDNA-profilering van het referentiestaal van een verdachte, vergelijkbaar met wat is bepaald in ontwerpartikel 44q*uater*, §4 WSV. Overeenkomstig de ontwerpartikelen 44*quinquies* §§4/1, 7 en 8 en 90*undecies* §§4/1, 6 en 7 van het WSV wordt het vastgestelde Y-STR- of mtDNA-profiel in voorkomend geval vergeleken met de DNA-profielen van de in de zaak aangetroffen sporen en met de in de nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen.

84. Artikel 5 van de DNA-wet wordt eveneens gewijzigd bij artikel 12 van het voorontwerp om te bepalen dat een veroordeling wegens een strafbaar feit als bedoeld in de artikelen 417/7 of 417/11 van het Wetboek van Strafvordering er tevens toe leidt dat het Y-STR-profiel van de veroordeelde wordt opgenomen in de DNA-databank "Veroordeelden".

85. Ook hier ligt de verantwoordelijkheid voor het initiëren van de Y-STR- of mtDNA-profilering bij de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, aangezien het de bevoegde magistraat is die de aan een laboratorium verbonden deskundige verzoekt het Y-STR- of mtDNA-profiel uit te voeren gelet op de omstandigheden van de zaak die deze analyse rechtvaardigen. Daarom moet de analyse van de noodzaak van die verwerking plaatsvinden in het licht van het vereiste van "strikte noodzaak" als bedoeld in artikel 10 van richtlijn 2016/680, zoals uitgelegd door het Hof.

86. Uit de bovenstaande bepalingen en de structuur ervan blijkt duidelijk dat het doel is een Y-STR of mtDNA profiel op te stellen van aangetroffen sporen, verdachten en veroordeelden met het oog op vergelijking en registratie om personen die betrokken zijn bij het plegen van een strafbaar feit te identificeren. Dit doeleinde is welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd als bedoeld in de zin van artikel 28, § 2, 2°, WVG.

87. Met betrekking tot de noodzaak van de gegevensverwerking staat in de Memorie van Toelichting dat «*analyses op het Y-chromosoom en het mitochondriaal DNA voor bepaalde onderzoeken zeer nuttig zijn. Zo worden analyses op het Y-chromosoom vaak toegepast bij DNA-onderzoek in het kader van seksuele misdrijven, wanneer er mengsporen zijn van mannelijk en vrouwelijk* »[58] celmateriaal, zodat de vrouwelijke en mannelijke componenten van een sporenprofiel niet kunnen worden onderscheiden aan de hand van een autosomaal DNA-profiel. Verder wordt nog het volgende gepreciseerd «*Analyse van het mitochondriaal DNA kan specifiek zinvol zijn wanneer er, bijvoorbeeld in bivakmutsen, uitgevallen haren van de vermoedelijke dader(s) worden gevonden. Haren zonder wortel hebben geen actieve cellen – en bijgevolg geen kern-DNA – meer, maar bevatten wel nog voldoende mitochondriaal DNA voor analyse. Dit is eveneens het geval bij de ontbinding van een stoffelijk overschot van een niet-geïdentificeerd lichaam.* »[59]

88. Op de vraag naar de noodzaak van Y-STR- of mtDNA-profilering in het kader van andere dan seksuele misdrijven antwoordde de afgevaardigde ambtenaar als volgt :

« Voor wat betreft de seksuele misdrijven voorziet het wetsontwerp dat een Y-STR-profiel van de aangetroffen sporen systematisch opgesteld wordt. Dit omdat Y-STR profielen vooral interessant zijn bij feiten van seksuele agressie waarbij het vrouwelijke en mannelijke component in een sporenprofiel niet altijd van elkaar kunnen onderscheiden worden aan de hand van een autosomaal STR-profiel. Aangezien het Y-STR profiel enkel voorkomt bij mannen, is het echter in zulke gevallen toch mogelijk de mannelijke bijdrager, of een mannelijke bloedverwant, te identificeren.

Daarnaast voorziet het wetsontwerp inderdaad dat de procureur des Konings in alle gevallen een Y-STR-profiel of mtDNA-profiel kan laten opstellen, bij een met redenen omklede beslissing en met specificatie van de omstandigheden van het dossier die deze analyse verantwoorden. Dit is een wettelijke verankering

[58] Memorie van toelichting, blz. 16.

[59] Memorie van toelichting, blz. 16.

van een praktijk die nu al toegelaten is, maar niet letterlijk in de huidige wetgeving is opgenomen. Zowel Y-STR-profielen als mtDNA-profielen vallen nu al onder de wettelijke definitie van "DNA-profiel" zoals opgenomen in artikel 44ter van het Wetboek van strafvordering. De bevoegde magistraat kan dus al dergelijke analyses bevelen. […]

Zowel de analyse van het Y-chromosoom als van het mtDNA kan nuttig zijn in het kader van andere dossiers dan seksuele misdrijven. De problematiek van de analyse van zogenaamde "mengprofielen", waarbij de mannelijke en vrouwelijke donor niet van elkaar kunnen onderscheiden worden, komt het meest frequent voor bij seksuele misdrijven maar is daar niet toe beperkt. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat de STR-analyse van een bloedstaal aangetroffen na een moord op een vrouwelijk slachtoffer door een mannelijke dader, een mengprofiel oplevert waarbij het vrouwelijk DNA in veel hogere concentratie aanwezig is dan het mannelijke (bv. slachtoffer is neergestoken en heeft veel bloed verloren; dader heeft kleine snijwonde opgelopen door gebruik van het mes). In zulke situaties kan het opstellen van een Y-STR profiel uiteraard aangewezen zijn, om een duidelijk afzonderlijk profiel van de potentiële dader te kunnen opstellen.

De analyse van het mtDNA kan daarnaast zeer nuttig zijn voor de analyse van aangetroffen (uitgevallen) haren. In zulke gevallen is het onmogelijk om een STR-profiel op te stellen. De analyse van (uitgevallen) haren kan relevant zijn in uiteenlopende dossiers (bv. moord, zedenfeiten, ontvoering, inbraak,…). Bovendien kan mtDNA analyse met succes uitgevoerd worden op sterk gedegradeerde stalen (bv. oude botten in het kader van een verdwijningsdossier) indien STR-analyses geen bruikbaar resultaat opleveren. »

89. **Ten eerste,** wat betreft de mogelijkheid voor de bevoegde magistraat om in alle gevallen, naast de vaststelling van het DNA-profiel, de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel van de aangetroffen sporen en het referentiestaal van de verdachte te vragen (behalve in geval van aantasting van seksuele integriteit of verkrachting), begrijpt de Autoriteit dat de auteur van het voorontwerp een juridisch kader wil bieden voor een dergelijke, reeds bestaande praktijk.

90. Een dergelijke verwerking van gevoelige gegevens kan echter alleen worden toegestaan wanneer deze strikt noodzakelijk is voor het bereiken van het concrete doel dat wordt nagestreefd (namelijk de identificatie van personen die betrokken zijn bij het plegen van een strafbaar feit) en indien dit doel niet even doeltreffend kan worden bereikt met minder ingrijpende maatregelen.

91. In het licht van de toelichting en de aanvullende informatie van de afgevaardigde ambtenaar moet worden opgemerkt dat de analyse van mtDNA of Y-STR slechts in bepaalde omstandigheden **noodzakelijk** lijkt om het concreet nagestreefde doel te bereiken, namelijk wanneer de aangetroffen sporen geen autosomaal DNA-onderzoek mogelijk maken (bijvoorbeeld analyse van het haar bij afwezigheid van een wortel) of wanneer autosomaal DNA-onderzoek geen bruikbaar resultaat oplevert (bijvoorbeeld omdat het monster erg aangetast is) of bij aanwezigheid van "gemengde profielen" (waarbij mannelijke en vrouwelijke cellen niet van elkaar kunnen worden onderscheiden).

92. Gelet op de aanzienlijke risico's die de verwerking van gevoelige gegevens inhoudt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, moet bovendien **rekening worden gehouden met het bijzondere belang van het concrete doel** dat met deze verwerking wordt beoogd (namelijk de identificatie van personen die betrokken zijn bij het plegen van een strafbaar feit), hetgeen wordt beoordeeld. Dit moet onder meer worden beoordeeld in het licht van de aard zelf van het nagestreefde doel, dat verband houdt met het voorkomen van strafbare feiten of bedreigingen van de openbare veiligheid van een zekere ernst, het bestrijden van dergelijke strafbare feiten of de bescherming tegen dergelijke bedreigingen, alsmede in het licht van de specifieke omstandigheden waarin deze verwerking plaatsvindt. Daaruit volgt dat het voorontwerp, door alleen te bepalen dat de bevoegde magistraat die om de analyse van het Y-STR- of mtDNA-profiel verzoekt, in een met redenen omklede beslissing "d*e omstandigheden van het dossier (moet aangeven) (...) die deze extra analyses verantwoorden*", niet voldoet aan het vereiste van "strikte noodzaak". Er wordt immers geen rekening gehouden met het feit dat **het concrete nagestreefde doel** met de vaststelling van Y-STR- of mtDNA-profilering in het kader van niet-seksuele misdrijven **verband moet houden** met de voorkoming van of bescherming tegen **strafbare feiten** van **een zekere ernst**, noch met het feit dat een dergelijke verwerking **noodzakelijk** moet zijn gelet op **de specifieke omstandigheden waarin zij wordt verricht**.

93. Het is derhalve aan de auteur van het voorontwerp om **de noodzaak van de mogelijkheid** gebruik te maken van Y-STR- of mtDNA-profilering in het geval van niet-seksuele delicten, **bijzonder grondig te analyseren** en in het voorontwerp aan te geven in welke omstandigheden een dergelijke gegevensverwerking strikt noodzakelijk is in het licht van het nagestreefde doel. Voor zover dit inderdaad in de toelichting wordt gemotiveerd, moet het voorontwerp zodanig worden **aangepast** dat **de motiveringsplicht van de procureur des Konings** (voorzien in ontwerpartikel 44quater, § 4, van het WSV) **hem ertoe brengt per geval de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen en te motiveren waardoor de vaststelling van het Y-STR- of mtDNA-profiel strikt noodzakelijk wordt om het concrete nagestreefde doel te bereiken, en waarbij rekening wordt gehouden met de ernst van het betrokken strafbare feit, en met de vraag of dit doel niet kan worden bereikt met maatregelen die minder ingrijpend zijn** voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (met name door andere categorieën van gegevens dan DNA-gegevens te verwerken).

94. **Ten tweede**, wat betreft de systematische vaststelling van het Y-STR-profiel i**n gevallen van strafbare feiten van verkrachting en aantasting van de seksuele integriteit**, is de Autoriteit van oordeel dat de toelichting weliswaar de noodzaak van deze gegevensverwerking in bepaalde omstandigheden rechtvaardigt, maar niet de noodzaak van het systematische karakter van deze gegevensverwerking aantoont. Er wordt immers gesteld dat «*analyses op het Y-*

chromosoom vaak (worden) toegepast bij DNA-onderzoek in het kader van seksuele misdrijven, wanneer er mengsporen zijn van mannelijk en vrouwelijk celmateriaal». Dit blijkt eveneens uit de vertrekte aanvullende informatie (« *Dit omdat Y-STR profielen vooral interessant zijn bij feiten van seksuele agressie waarbij het vrouwelijke en mannelijke component in een sporenprofiel niet altijd van elkaar kunnen onderscheiden worden aan de hand van een autosomaal STR-profiel »)* (onderlijnd door de Autoriteit). Bovendien leidt het enkele feit dat het DNA-profiel is afgenomen op de plaats van het strafbare feit van verkrachting of aantasting van sexuele integriteit, op zich niet tot het vermoeden dat de vaststelling van het Y-STR-profiel in alle gevallen strikt noodzakelijk is voor het concrete doel dat met de betrokken strafprocedure wordt nagestreefd.

95. Bovendien moet, in het licht van het recente arrest van het Hof van Justitie, **bijzonder belang worden gehecht aan het concrete doel dat met de Y-STR-profilering wordt beoogd**, in verband met de voorkoming van strafbare feiten of de bestrijding van dergelijke feiten **met een zekere ernst alsmede in het licht van de specifieke omstandigheden waarin deze verwerking plaatsvindt.**, Dus zelfs indien de systematische profilering van Y-STR beperkt blijft tot feiten die een delict van seksuele aard vormen, voldoet dit volgens de Autoriteit niet aan het door het Hof van Justitie gestelde vereiste om de verantwoordelijke voor de verwerking de verplichting op te leggen de concrete noodzaak voor de lopende strafprocedure te beoordelen.

96. Het is derhalve aan de auteur van het voorontwerp om de ontwerpartikelen 44*quater*, 44*quinquies* en 90*undecies* van het WSV **aan te passen** teneinde **de procureur des Konings de verplichting op te leggen per geval de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen en te motiveren**, die het opstellen van het Y-STR-profiel absoluut noodzakelijk maken wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de feiten een aantasting van de seksuele integriteit of verkrachting vormen, om het nagestreefde concrete doel te bereiken **en of dit doel niet kan worden bereikt met maatregelen die minder ingrijpend** zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (met name door andere gegevenscategorieën dan DNA-gegevens te verwerken).

G. Bewaartermijn

97. Thans bepalen de artikelen 44*quinquies* en 90*undecies* WSV (het nemen van een referentiestaal bij een verdachte in opdracht van respectievelijk de procureur des Konings en de onderzoeksrechter), 44*sexies* en 90duodecies WSV (het nemen van een referentiestaal bij een niet-verdachte in opdracht van respectievelijk de procureur des Konings en de onderzoeksrechter) en 44*septies* WSV (het nemen van een referentiestaal bij een verwant van een vermiste persoon) dat de deskundige het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA van de betrokken personen bevatten, uiterlijk zes maanden na de toezending van zijn verslag aan de betrokken

magistraat vernietigt. Artikel 5*ter* van de DNA-wet (het nemen van een referentiestaal van een veroordeelde of geïnterneerde indien het DNA-profiel nog niet is vastgesteld) bepaalt dat de deskundige de bovengenoemde stalen van veroordeelde of geïnterneerde personen onmiddellijk vernietigt.

98. Het voorontwerp strekt tot wijziging van de bewaartermijn voor het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA bevatten van 1) verdachten, veroordeelden en geïnterneerden, 2) niet-verdachten en 3) familieleden van vermiste personen.

99. Ten eerste voor wat de verdachte personen betreft, beoogt het voorontwerp de artikelen 44*quinquies*, § 9 en 90*undecies*, § 8 WSV te wijzigen om te bepalen dat de deskundige het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA bevatten van verdachten ten aanzien van wie een positief verband is vastgesteld[60], aan het NiCC toezendt zodat het NCIC het kan bewaren gedurende dertig jaar, tenzij de bevoegde magistraat bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn van ten hoogste veertig jaar beveelt. Indien geen positief verband wordt vastgesteld, blijft de huidige regeling van toepassing: de betrokken stalen worden niet aan het NICC toegezonden en de deskundige vernietigt ze uiterlijk zes maanden na de toezending van zijn verslag. Artikel 5*ter*, § 3, van de DNA-wet, zoals gewijzigd bij het voorontwerp, voorziet ook in de overdracht van de desbetreffende stalen van **veroordeelde en geïnterneerde personen** (van wie nog geen DNA-profiel is vastgesteld) aan het NICC, dat ze maximaal dertig jaar bewaart, tenzij de bevoegde magistraat bij gemotiveerde beslissing een andere bewaartermijn van maximaal veertig jaar beveelt.

100. Uit de Memorie van toelichting blijkt dat met «*deze [huidige] werkwijze (...) het dus onmogelijk (is) om in een later stadium, op basis van eenzelfde staal, bijkomende analyses uit te voeren. Indien deze analyses gewenst zijn, dient een nieuwe afname van een referentiestaal te gebeuren* », « *waardoor de kansen om een zaak op te lossen in het gedrang komen wanneer het om de een of andere reden onmogelijk is een nieuw staal van de betrokkene te nemen*». De Memorie van toelichting verwijst ook naar het nieuwe artikel 44*octies* WSV die de familiale zoeking introduceert en voorziet in de mogelijkheid het Y-STR of mtDNA-profiel vast te stellen «*die uitdrukkelijk (voorziet) dat celmaterialen, referentiestalen en afgeleide stalen die DNAbevatten en [die ingevolge WSV Of de DNA-WET] zijn aangetroffen of afgenomen ten behoeve van het opstellen van een DNA-profiel, mogen worden gebruikt voor het opstellen van het Y-STR-profiel of het mtDNA-profiel na het uitvoeren van een familiale zoeking* » [61].

[60] Na de vergelijking van het DNA-profiel van het referentiestaal van de verdachte met de DNA-profielen van de in de betrokken zaak aangetroffen sporen en de eenmalige vergelijking met de in de nationale DNA-databanken opgeslagen DNA-profielen.

[61] Memorie van toelichting, blz. 38 en 39.

101. Hieruit volgt dat de bewaring door het NICC van het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen met DNA van verdachten, veroordeelden en geïnterneerden gedurende een periode van dertig jaar, bedoeld is om verdere analyse of een verwantschapstest (in het kader van familiale zoeking) op basis van hetzelfde staal mogelijk te maken. Het doel van het bewaren van deze stalen door het NICC is gespecificeerd en legitiem in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG. Dit moet echter uitdrukkelijk in het vooontwerp worden vermeld om te voldoen aan de beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid. Het voorontwerp moet derhalve op dit punt worden aangepast.

102. Er moet nog steeds voor worden gezorgd dat een dergelijke bewaartermijn noodzakelijk is en in verhouding staat tot het doel van de gegevensverwerking. De Memorie van toelichting zegt hierover het volgende «*Gezien de snelle evolutie van DNA-technieken is het nuttig om de bewaartermijnen van het DNA-extract voor sporen en van de referentiestalen en afgeleide stalen die DNA bevatten voor veroordeelden en verdachten gelijk te trekken op dertig jaar*» (onderlijnd door de Autoriteit). Verder wordt nog gepreciseerd «*de bewaartermijnen van de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen afgestemd op de bewaartermijn van de DNA-profielen die op basis van deze stalen werden opgesteld: het is niet onlogisch dat het basismateriaal gedurende dezelfde termijn bewaard wordt met het oog op eventueel bijkomende analyses*» en «*Op die manier wordt vermeden dat nieuwe referentiestalen afgenomen moeten worden, en worden ook bijkomende kosten vermeden* ».

103. De Autoriteit wenst te benadrukken dat het argument van de "*bijkomende kosten*" op zich geen rechtvaardiging kan vormen voor een verlenging van de bewaartermijn van de betrokken stalen, gezien de zeer indringende aard van deze verwerking en de hoge risico's waaraan de betrokkenen worden blootgesteld. Voor zover het financiële argument op zich de bewaartermijn van dertig jaar niet rechtvaardigt, lijken de door de auteur van het voorontwerp aangevoerde redenen de noodzaak om de stalen van veroordeelden en geïnterneerden te bewaren te rechtvaardigen. Aangezien artikel 5, § 2, van de DNA-wet bepaalt dat de DNA-profielen van personen die in de "Veroordeelden" DNA-databank zijn geregistreerd dertig jaar na registratie automatisch worden gewist, lijkt het niet overdreven om het referentiemateriaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA bevatten even lang te bewaren als het DNA-profiel. Zij wijst er in dit verband slechts op dat de noodzaak (en niet het nut) van de beoogde gegevensverwerking moet worden aangetoond en in de toelichting moet worden vermeld.

104. De Autoriteit vindt het echter moeilijker om deze argumenten te begrijpen met betrekking tot stalen van verdachten, aangezien de gevonden sporen weliswaar maximaal dertig jaar worden bewaard (art. 44*quater*, §1 WSV), volgens artikel 4 van de DNA-wet, worden DNA-profielen van verdachten uit de " Criminalistiek"- DNA-databank verwijderd op bevel van de procureur des Konings (zodra de bewaring ervan niet of niet langer nuttig is voor de strafprocedure of zodra een

definitieve rechterlijke beslissing is genomen in de zaak waarvoor het DNA-profiel is verkregen) of op verzoek van de betrokkene (indien deze is vrijgesproken of bij een in kracht van gewijsde nietigverklaring). In die omstandigheden vraagt de Autoriteit zich af of het noodzakelijk is het referentiestaal en de daarvan afgeleide DNA-stalen van de verdachte wiens DNA-profiel uit de " Criminalistiek"-DNA-databank is verwijderd, gedurende 30 jaar te bewaren op bevel van het openbaar ministerie of op verzoek van de betrokkene. Het is dus aan de auteur van het ontwerp om dit punt te verduidelijken. Zonder passende rechtvaardiging kunnen stalen van verdachten van wie het DNA-profiel is verwijderd, niet gedurende 30 jaar worden bewaard.

105. Voorts merkt de Autoriteit op dat ontwerpartikel 44*quinquies*, §9 in het WSV het aan de bevoegde magistraat overlaat om een andere bewaartermijn vast te stellen : dit kan korter zijn dan dertig jaar of langer, maar niet langer dan veertig jaar. In de toelichting wordt de mogelijkheid om een langere bewaartermijn vast te stellen gemotiveerd met dit argument «*er zijn immers strafbare feiten waarvoor de strafvordering niet verjaart (artikel 21bis Voorafgaande Titel Wb. Sv.), en waarvoor het nodig kan blijken om alsnog nieuwe analyses uit te voeren op het afgenomen referentiestaal, zelfs na dertig jaar*». De Autoriteit neemt hiervan nota en benadrukt dat het aan de bevoegde rechter is om op bijzonder strikte wijze te rechtvaardigen waarom een bewaartermijn van meer dan dertig jaar strikt noodzakelijk is in het licht van het concrete nagestreefde doel en de specifieke omstandigheden van de betrokken strafzaak.

106. **Ten tweede** worden, wat **niet-verdachten** betreft, de artikele*n 44sexies*, §2, en 90*duodecies* WSV gewijzigd bij respectievelijk artikel 5 en artikel 9 van het voorontwerp, om te bepalen dat de deskundige de referentiestalen en de daarvan afgeleide DNA-stalen van niet-verdachten uiterlijk zes maanden na de toezending van zijn verslag vernietigt, tenzij de bevoegde rechter bij een met redenen omklede beslissing een andere bewaartermijn van ten hoogste vijf jaar beveelt.

107. In de toelichting staat dat de bewaartermijn van dertig jaar voor relevante stalen van niet-verdachten "*evenredig noch nuttig lijkt*[62]". In de toelichting bij de artikelen 5 en 9 van het voorontwerp staat het volgende met betrekking tot de noodzaak van de aan de bevoegde magistraat geboden mogelijkheid om een andere termijn vast te stellen voor het bewaren van monsters van niet-verdachten :

> *«De bevoegde magistraat moet de mogelijkheid om een langere bewaartermijn te vragen wel behouden: er kunnen immers altijd onvoorziene omstandigheden zijn waardoor het staal niet geanalyseerd is kunnen worden binnen de termijn van zes maanden, of waardoor bijkomende analyse van het referentiestaal noodzakelijk is, bijvoorbeeld om te verifiëren of DNA-profielen van aangetroffen sporen*

[62] Het is beter de term "nuttig" te vervangen door "noodzakelijk" om te voldoen aan de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid.

al dan niet delict-gerelateerd zijn. Op deze manier wordt ook voorkomen dat de nationale DNA-gegevensbank "Criminalistiek" nodeloos aangevuld wordt met irrelevante profielen van aangetroffen sporen. Het kan ook noodzakelijk zijn bijkomende analyses uit te voeren indien in het onderzoek nieuwe elementen aan het licht komen.»[63]

108. De Autoriteit begrijpt dat de relevante stalen van niet-verdachten maximaal vijf jaar worden bewaard om verdere analyses op basis van hetzelfde staal mogelijk te maken. Indien dit doel welbepaald en gerechtvaardigd is in de zin van artikel 28, 2°, van de WVG, moet het nog uitdrukkelijk in het voorontwerp worden beschreven om te voldoen aan de beginselen van rehtmatigheid en voorspelbaarheid. Het voorontwerp moet derhalve dienovereenkomstig worden herzien.

109. Toch moet ervoor worden gezorgd dat bewaring gedurende een periode van vijf jaar strikt noodzakelijk is om het concrete doel van het lopende strafrechtelijke onderzoek te bereiken. In dit verband begrijpt de Autoriteit weliswaar dat verdere analyse nodig kan zijn wanneer in de loop van het onderzoek nieuwe elementen aan het licht komen (bijvoorbeeld wanneer een niet-verdachte persoon in het licht van deze nieuwe elementen een verdachte wordt) of wegens onvoorziene omstandigheden die zich in de loop van het onderzoek voordoen, maar zij begrijpt echter niet hoe "*onvoorziene omstandigheden (...) waardoor het staal niet geanalyseerd is kunnen worden binnen de termijn van zes maanden*" een langere bewaring van het staal zouden kunnen rechtvaardigen, aangezien de betrokken termijn begint te lopen na de toezending van het deskundigenverslag, een verslag dat in beginsel de analyse van het referentiestaal zou moeten bevatten. Hij beveelt de auteur van het voorontwerp derhalve aan de strikte noodzaak om de bevoegde rechter toe te staan een bewaartermijn tot vijf jaar vast te stellen, afdoende te motiveren. De Autoriteit benadrukt ook dat het aan de bevoegde magistraat is om in zijn beslissing te motiveren waarom bewaring gedurende meer dan zes maanden strikt noodzakelijk is in het licht van het concrete nagestreefde doel en de specifieke omstandigheden van het betrokken onderzoek.

110. **Ten derde** wordt met betrekking **tot de verwant van de vermiste persoon** artikel *44septies, §2 WSV*, gewijzigd door artikel 6.c), van het voorontwerp[64] om te bepalen dat de deskundige, tenzij de procureur des Konings met redenen omkleed anders beslist, de stalen van de verwant van de vermiste persoon bewaart totdat deze laatste is gevonden,« *tenzij de betrokken verwant zijn toestemming intrekt*».

[63] Memorie van toelichting, blz. 50.

[64] De Franse versie van artikel 6.c) van het voorontwerp verwijst naar artikel 44*septies*, §2, 1ste lid. Welnu, het betreft lid 2. Dit moet dus worden gecorrigeerd.

111. Op de vraag naar het doel van deze bewaartermijn antwoordde de afgevaardigde ambtenaar als volgt:

« *De registratietermijn van de DNA-profielen van verwanten van een vermiste persoon is van onbeperkte duur. Deze DNA-profielen worden enkel verwijderd uit de DNA-databank Vermiste Personen op vraag van de verwante zelf (afname en registratie gebeuren steeds op vrijwillige basis) of indien de vermiste persoon werd gelokaliseerd. Dat de stalen van de verwanten ook voor onbeperkte tijd bewaard blijven volgt dezelfde logica als de bewaartermijn van 30 jaar voor de stalen van veroordeelden. Deze is ook gelijk aan de registratietermijn van het DNA-profiel in de DNA-databank Veroordeelden. Het laten gelijklopen van de bewaartermijn van het staal aan de registratietermijn van het DNA-profiel gebeurt ook in andere Europese landen (o.a. Nederland, Finland, Slovenië, Hongarije). In Spanje bijvoorbeeld, worden alle stalen voor onbepaalde tijd bewaard. .*

Het grote voordeel en het doel van het bewaren van DNA-stalen is dat wetenschappelijke vooruitgang kan worden gebruikt om o.a. vermiste personen sneller te helpen identificeren. De manier waarop DNA kan worden gebruikt evolueert immers: in de jaren tachtig bijvoorbeeld was de vergelijking van DNA gebaseerd op 7 'lijnen'. Vandaag wordt in Europa de vergelijking gemaakt op basis van 24 'lijnen' in het DNA. En in de toekomst kunnen we verwachten dat de DNA-vergelijking op meer vergelijkingspunten zal worden uitgevoerd. En hoe meer mogelijke vergelijkingspunten er zijn, hoe hoger de zekerheidsgraad of een spoor overeenkomt of niet. Bovendien moet er ook rekening mee worden gehouden dat het familielid van een vermiste persoon natuurlijk ook kan overlijden, waardoor het dan moeilijk of onmogelijk wordt om een nieuw DNA-staal af te nemen en de nieuwe technieken te gebruiken om het DNA te vergelijken ».

112. Ook hier is het nagestreefde doel van het bewaren door de deskundige van de relevante stalen van een verwant van een vermiste per, het mogelijk maken om in een later stadium verdere analyse om de vermiste persoon sneller te kunnen identificeren door wetenschappelijke ontwikkelingen op het gebied van DNA-analyse, welbepaald en gerechtvaardigd overeenkomstig artikel 6.1.b) van de AVG. Dit doel moet nog uitdrukkelijk in het voorontwerp worden vermeld om te voldoen aan de beginselen van rechtmatigheid en voorspelbaarheid. Er zal op worden toegezien dat deze uitvoerig wordt gespecificeerd, zodat de betrokkenen een duidelijk en voorspelbaar beeld krijgen van de verwerkingen die op hun gegevens zullen worden uitgevoerd. Daarom moet het gebruik van termen als "onder andere" ("o.a. ") worden weggelaten.

113. Wat betreft de noodzaak om de relevante stalen van de verwant van de vermiste persoon te bewaren zolang de vermiste persoon niet is gevonden, staat in de toelichting bij artikel 6 van het voorontwerp dat een bewaartermijn van dertig jaar "*niet proportioneel noch nuttig*[65]" lijkt voor stalen van het familielid of de verwant van de vermiste persoon en «*daarom wordt ervoor geopteerd om deze referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten te bewaren zolang de vermiste persoon niet is teruggevonden, tenzij de betrokken verwant zijn of haar toestemming intrekt* ».

[65] Nogmaals, deze term zou moeten worden vervangen door de term "noodzakelijke.

114. Het lijkt gerechtvaardigd bovengenoemde stalen te bewaren zolang de vermiste persoon niet voor het beoogde doel is gevonden. Het valt namelijk niet uit te sluiten dat voor de identificatie van de vermiste persoon op een gegeven moment verdere analyse van de genoemde stalen nodig is, hetgeen mogelijk zou zijn dankzij de wetenschappelijke vooruitgang op het gebied van DNA-analyse.

115. Wat betreft het opt-outmechanisme waarin is voorzien in ontwerpartikel 44*septies*, *§2*, merkt de Autoriteit op dat betrokkenen zich kunnen verzetten tegen de verwerking van hun gegevens door de procureur des Konings in kennis te stellen van hun bezwaar tegen het langer bewaren van hun stalen door de deskundige. Dit is een passende bijkomende waarborg[66] voor het behoud van de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

116. De Autoriteit is echter van mening dat de zinsnede *«tenzij de betrokken verwant zijn of haar toestemming intrekt»* verwarrend is. Deze uitdrukking houdt in dat of de verwant de eerder gegeven toestemming intrekt. Ontwerpartikel 44*septies*, §2, eerste lid, van het WSV betreft echter de bewaring van het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA bevatten door de deskundige, hetgeen een andere gegevensverwerking is dan die bedoeld in § 1 waarvoor de schriftelijke toestemming van een verwant vereist is (het nemen van een referentiestaal met het oog op de vaststelling van zijn DNA-profiel, registreren in de DNA-databank "Vermiste Personen" en vergelijken met DNA-profielen die in nationale, internationale en buitenlandse DNA-databanken zijn geregistreerd). In deze omstandigheden lijkt het passender om te vermelden «tenzij de verwant weigert».

117. De Autoriteit merkt op dat de uitoefening van dit weigeringsrecht onbeperkt is en geen nadelige gevolgen heeft voor de betrokken personen, aangezien het enige gevolg van een dergelijke weigering is dat de stalen niet worden bewaard.

118. Een andere passende waarborg waarin het ontwerp voorziet, is dat de procureur des Konings zich ook kan verzetten tegen de bewaring van de relevante stalen van de verwant van de vermiste persoon zolang deze niet is gevonden.

[66] De Autoriteit is namelijk van mening dat de bewaring van de betrokken stalen door de deskundige gebaseerd is op artikel 6.1.c) van de AVG en dat toestemming een passende aanvullende waarborg is. Zie ook in die zin het advies van de Autoriteit 27/2013 van 17 juli 2013 bereffende twee wetsvoorstellen tot aanpassing van de wet van 22 maart 1999 betreffende de identificatieprocedure via DNA-analyse, enerzijds teneinde de internationale uitwisseling van DNA-gegevens te vergemakkelijken en anderzijds met het oog op de oprichting van een DNA gegevensbank « Vermiste personen, punt 19.

H. Beveiligingsmaatregelen

119. De Autoriteit vestigt de aandacht op de verplichting van de verantwoordelijke(n) voor de verwerking om passende technische en organisatorische maatregelen te nemen om de beveiliging van de gegevens, die in dit geval een bijzondere categorie gegevens in de zin van de AVG en de WVG vormen, te waarborgen. Gezien de gevoelige aard van deze DNA-gegevens moet het beveiligingsniveau bijzonder hoog zijn.

120. In dit verband merkt zij op dat het feit dat de gegevens in de nationale DNA-databanken worden gepseudonimiseerd door een andere instantie dan die welke de DNA-analyse en de profielvergelijking uitvoert, namelijk de nationale DNA-cel (die deel uitmaakt van het federale parket) [67], een passende maatregel is om de risico's voor de betrokken personen tot een minimum te beperken.

121. Volledigheidshalve herinnert de Autoriteit eraan dat, gezien de gevoelige aard van genetische gegevens, artikel 9 van de WVG de aanvullende beveiligingsmaatregelen specificeert die moeten worden genomen door de verwerkingsverantwoordelijke die gebonden is aan de AVG. Artikel 60 van de WVG bepaalt welke veiligheidsmaatregelen de bevoegde instantie die genetische gegevens verwerkt, moet nemen in het kader van haar taak op het gebied van preventie, opsporing, onderzoek en vervolging van strafbare feiten of tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van bescherming tegen en voorkoming van bedreigingen van de openbare veiligheid.

122. De Autoriteit merkt ook op dat artikel 6 van de WVG voorziet in strafrechtelijke sancties voor de wettelijke verbodsbepalingen die[68] het voorschrijft, hetgeen de doeltreffendheid van de wettelijke verbodsbepalingen helpt waarborgen.

---

[67] Zie artikel 3bis, § 3 van de DNA-wet.

[68] Dit artikel luidt als volgt:
« § 1. Met gevangenisstraf van zes maanden tot een jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot tienduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die, zonder daartoe gemachtigd te zijn, wetens kennisneemt van de uitslag van [1 het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen
§ 2. Met gevangenisstraf van zes maanden tot twee jaar en met geldboete van tweehonderd frank tot twintigduizend frank, of met een van die straffen alleen, wordt gestraft hij die :
1° hetzij, terwijl hij weet dat gegevens verkregen zijn door het plegen van het misdrijf bedoeld in § 1, die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen]
2° hetzij, terwijl hij daartoe gerechtigd is, kennis heeft genomen van de uitslag van het resultaat van de vergelijking van DNA-profielen en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen;
3° hetzij de aangetroffen sporen of de referentiestalen en de daaruit afgeleide stalen die DNA bevatten, gebruikt heeft voor andere doeleinden dan de strafprocedure of het opsporen van vermiste personen
§ 3. Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar en met geldboete van 500 frank tot 50 000 frank of met een van deze straffen alleen, wordt gestraft, hij die wetens [een vergelijking van DNA-profielen]1 uitvoert of doet uitvoeren, buiten de gevallen die de wet bepaalt of zonder inachtneming van de vormen die zij voorschrijft.
§ 4. De bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 zijn op de in dit artikel bepaalde misdrijven van toepassing.

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat:

1. in het voorontwerp moet worden gespecificeerd welke entiteit verantwoordelijk is voor welke verwerking(en) van persoonsgegevens (punt 20) ;
2. in het voorontwerp de omstandigheden moeten worden vermeld die de "strikte noodzaak aantonen in het licht waarvan de bevoegde magistraat, op basis van een gemotiveerde beslissing, de analyse van de DNA-coderingssequentie kan eisen in het licht van het nagestreefde concrete doel en de specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek, en dit moet motiveren in de Memorie van toelichting (punt 25) ;
3. in de toelichting meer duidelijkheid moet komen over de internationale automatische uitwisseling van DNA-gegevens met buitenlandse en internationale contactpunten (punt 33) ;
4. daarom aan het ontwerp artikel 8, § 2, van de DNA-wet moet worden toegevoegd dat raadpleging en verstrekking van DNA-profielen alleen plaatsvinden voor zover dat nodig is om het beoogde doel te bereiken (punt 36) ;
5. paragraaf 5 van ontwerpartikel 8 van de DNA-wet moet worden geschrapt (punt 50) ;
6. er moet worden nagegaan of artikel 44*octies*, §1, voldoet aan het vereiste van "strikte noodzaak" en het voorontwerp moet worden aangepast overeenkomstig de opmerkingen in punt 63 ;
7. artikel 44 octies, §1, lid 2, dient te worden gewijzigd om te bepalen dat de beheerder alleen tot familiale zoeking mag overgaan indien het DNA-profiel van een aangetroffen spoor van voldoende kwaliteit is, of om ten minste voor de uitvoering van de familiale zoeking te verwijzen naar de expertise hierin van de beheerder (punt 65) ;
8. verduidelijkt moet worden wat bedoeld wordt met de term "persoon" in ontwerpartikel 44*octies*, §1, lid 3, van het WSV (punt 66) ;
9. er in een bewaartermijn moet worden voorzien van de lijst met gedeeltelijke positieve verbanden (punt 67) ;
10. de noodzaak om de Procureur des Konings in staat te stellen het Y-STR- of mtDNA-profiel op te stellen bijzonder nauwkeurig moet worden geanalyseerd in het licht van het concrete doel, namelijk de identificatie van het DNA-profiel van het aangetroffen spoor, en in de toelichting moet worden aangegeven in welke omstandigheden een dergelijke gegevensverwerking strikt noodzakelijk is om het nagestreefde doel te bereiken; indien deze strikte noodzaak wordt aangetoond, moet het voorontwerp overeenkomstig de opmerkingen in punt 77 worden aangepast ;
11. ontwerpartikel 44*octies*, §2 van het WSV moet worden aangepast overeenkomstig de opmerkingen onder punt 79 ;

12. de noodzaak van de mogelijkheid om Y-STR- of mtDNA-profilering te gebruiken bijzonder grondig moet worden geanalyseerd en het voorontwerp , voor zover de toelichting dit rechtvaardigt, moet worden aangepast overeenkomstig de opmerkingen in punt 93 ;
13. de ontwerpartikelen 44*quater*, 44*quinquies* en 90*undecies* van het WSV moeten worden aangepast om de procureur des Konings de verplichting op te leggen per geval de bijzondere/specifieke omstandigheden van het betrokken strafrechtelijk onderzoek te beoordelen en te rechtvaardigen die het strikt noodzakelijk maken het Y-STR-profiel vast te stellen wanneer er ernstige aanwijzingen zijn dat de feiten een aantasting van de seksuele integriteit of verkrachting vormen, om het nagestreefde concrete doel te bereiken en of dit doel niet kan worden bereikt met maatregelen die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen (punt 96) ;
14. het doel van het bewaren van het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen met DNA van verdachten, veroordeelden en geïnterneerden (punt 100), niet-verdachten (punt 108) en verwanten van vermiste personen moet worden gespecificeerd.(punt 112) ;
15. de noodzaak (en niet het nut) van het bewaren van het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA van veroordeelden en geïnterneerden bevatten, moet worden aangetoond en in de toelichting worden vermeld (punt 103) ;
16. zonder een afdoende motivering van de noodzaak om het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA bevatten van de verdachte wiens DNA-profiel uit de DNA-databank "Criminalistiek" is verwijderd, gedurende 30 jaar te bewaren, op bevel van het openbaar ministerie of op verzoek van de betrokkene, deze stalen niet gedurende 30 jaar mogen worden bewaard (punt 104) ;
17. in de toelichting afdoende moet worden gemotiveerd waarom het strikt noodzakelijk is dat de bevoegde rechter een bewaartermijn van ten hoogste vijf jaar kan vaststellen voor het referentiestaal en de daarvan afgeleide stalen die DNA van niet-verdachten bevatten (punt 109) ;
18. in het ontwerpartikel 44*septies*, §2, lid 1 de woorden "tenzij de betrokken verwant zijn toestemming intrekt" moeten worden vervangen door de woorden "tenzij de verwant weigert" (punt 116).

Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Molière, Directeur