

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2023

PROJET DE LOI

**portant assentiment à
l'Accord de coopération du 22 septembre 2023
entre l'État fédéral, la Région flamande,
la Région wallonne et
la Région de Bruxelles-Capitale
relatif à certaines dispositions
du partage
des objectifs belges climat et énergie
pour le début de la période 2021-2030 et
au partage des revenus fédéraux de la mise
aux enchères des quotas d'émissions
pour les années 2015 à 2020 incluse**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
Mme. **Séverine de Laveleye**

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	9

*Voir:*Doc 55 **3626/ (2023/2024):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2023

WETSONTWERP

**houdende instemming met
Samenwerkingsakkoord van 22 september 2023
tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest,
het Waalse Gewest en
het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
betreffende sommige bepalingen
van de verdeling van de
Belgische klimaat- en energiedoelstellingen
voor het begin van de periode 2021-2030 en
de verdeling van de federale opbrengsten
uit de veiling van emissierechten
voor de jaren 2015 tot en met 2020**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
mevrouw **Séverine de Laveleye**

Inhoud**Blz.**

I Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

*Zie:*Doc 55 **3626/ (2023/2024):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

10817

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 novembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour l'exposé introductif de *Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal*, il est renvoyé à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 55 3626/001, pp. 4 à 8).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) se félicite qu'un accord ait enfin été atteint. Les revenus de la mise aux enchères provenant du système d'échange de quotas d'émission de l'UE (SEQE UE) pourront ainsi être débloqués. L'accord ne règle toutefois pas encore la répartition des revenus à partir de 2023 jusqu'à 2030. Il serait utile que la ministre puisse déjà donner un mot d'explication au sujet de cette période. Le groupe de l'intervenant soutiendra le projet de loi à l'examen.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) estime que l'accord représente un soulagement car les moyens financiers considérables qui en résulteront pourront être utilisés à bon escient dans le cadre de la politique climatique. Il était frustrant d'observer que l'argent dormait tout ce temps sur des comptes bancaires. L'intervenante espère dès lors qu'après les Régions, le niveau fédéral adoptera lui aussi l'accord.

Un des points du projet de loi à l'examen concerne les accords sur le financement climatique international. Le groupe Ecolo-Groen estime qu'il faut obligatoirement financer le Fonds pour le climat selon les capacités financières de notre pays et en tenant compte de notre histoire. L'intervenante souhaite souligner qu'au niveau fédéral, la contribution à ce fonds a été considérablement augmentée (de 100 millions d'euros). D'autres efforts financiers consentis par la ministre et sa collègue de la Coopération au développement méritent également d'être mentionnés et révèlent une tendance positive en Belgique dans le domaine de la coopération au développement.

Mme Mélissa Hanus (PS) confirme le soutien de son groupe à cet accord et se rallie aux propos tenus par Mme de Laveleye.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 november 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Voor de inleidende uiteenzetting van mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en *Green Deal*, wordt verwezen naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp (DOC 55 3626/001, blz. 4 tot 8).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) is tevreden dat er eindelijk een akkoord werd bereikt. Zo kunnen de veilingopbrengsten uit het EU-emissiehandelssysteem (EU ETS) worden gedeblokkeerd. Het akkoord regelt echter nog niet de verdeling van de veilingopbrengsten vanaf 2023 tot 2030. Het zou nuttig zijn mocht de minister reeds een woordje uitleg kunnen geven over die periode. Zijn fractie zal haar steun verlenen aan wetsontwerp.

Voor mevrouw Séverine de Laveleye (*Ecolo-Groen*) is het akkoord een opluchting omdat het klimaatbeleid de aanzienlijke financiële middelen die erdoor zullen vrijkomen, goed kan gebruiken. Het was frustrerend vast te stellen dat het geld al die tijd onaangeroerd bleef staan op bankrekeningen. Ze hoopt dan ook dat, na de gewesten, nu ook het federale niveau het akkoord zal goedkeuren.

Een van de punten in het wetsontwerp betreft de afspraken over internationale klimaatfinanciering. Voor de groene fractie is het een verplichting om het Klimaatfonds te financieren in overeenstemming met de financiële draagkracht van ons land en rekening houdend met onze geschiedenis. Ze wenst te onderstrepen dat op het federale niveau de bijdrage aan dit fonds aanzienlijk werd opgevoerd, met 100 miljoen euro. Ook andere financiële inspanningen van de minister en haar collega's van ontwikkelingssamenwerking verdienen een vermelding en wijzen op een positieve trend in België op het gebied van ontwikkelingssamenwerking.

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) bevestigt de steun van haar fractie aan dit akkoord en sluit zich aan bij de uiteenzetting van mevrouw de Laveleye.

M. Kurt Ravyts (VB) commence son intervention en résumant les principaux points de l'accord. La signature de cet accord peut être considérée comme un "miracle", vu la longueur de la période de négociation.

Le groupe de l'intervenant considère l'accord sur la suppression du mécanisme de responsabilisation climat comme une bonne chose. Ce mécanisme était une initiative fédérale, qui n'a toutefois jamais été mise en œuvre en raison de discussions techniques. Par conséquent, les revenus des mises aux enchères fédérales restaient bloqués. L'intervenant se réjouit que ces moyens seront enfin reversés dans les recettes générales et qu'ils pourront être utilisés pour la mise en œuvre de politiques.

L'intervenant demande toutefois ce qu'il adviendra de la répartition des recettes SEQUE issues des mises aux enchères qui ont eu lieu au cours de la législature actuelle, ainsi que des futures mises aux enchères. Si on y ajoute les moyens provenant du nouveau Fonds social européen, cela représente environ 13 milliards d'euros.

Il dénonce le fait que l'industrie flamande fournit 72 % des droits d'émission belges et qu'elle n'en récupère en fin de compte que 52 %. Le gouvernement flamand était d'ailleurs opposé à l'extension du système SEQUE aux bâtiments et aux transports. À juste titre selon l'intervenant, sachant que les bâtiments et les transports sont surtout une compétence régionale.

M. Ravyts revient ensuite sur le rapport que la ministre a présenté lors de la séance plénière du 23 novembre 2023 sur le compromis obtenu lors de la réunion du Comité de concertation du 22 novembre. La ministre s'est dite soulagée que la Flandre ait accepté l'objectif de réduction de 47 % des émissions pour l'ensemble de la Belgique d'ici 2030. Sachant qu'il s'agit d'une obligation de la Commission européenne, l'intervenant estime toutefois que l'on peut difficilement prétendre, en l'espèce, que l'on est parvenu à un "compromis".

La ministre a évoqué en outre un accord sur un mécanisme de coresponsabilité financière visant les entités qui seraient responsables, par un manque d'action ou d'ambition, de la non-réalisation des objectifs de réduction de 47 % des émissions au niveau belge à l'horizon 2030. L'intervenant s'étonne que la ministre flamande de l'Énergie ait pu accepter cet engagement financier concernant le rachat éventuel de droits d'émission. La ministre fédérale peut-elle apporter des éclaircissements à ce sujet?

Il y aurait également un accord sur le partage des revenus du futur mécanisme SEQUE 2 à partir de 2027. Cela surprend également l'intervenant, compte tenu

De heer Kurt Ravyts (VB) vat zijn tussenkomst aan met een samenvatting van de grote lijnen uit het akkoord. De ondertekening van dat akkoord mag als een "mirakel" worden beschouwd gezien de duur van de onderhandelingsperiode.

Zijn fractie beschouwt het akkoord over de opheffing van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme als een goede zaak. Dit mechanisme was een federaal initiatief dat echter nooit werd geïmplementeerd ten gevolge van technische discussies. Daardoor bleven de federale veilingopbrengsten geblokkeerd. Het is positief dat die middelen nu eindelijk naar de algemene ontvangsten zullen vloeien en kunnen worden ingezet voor beleidsvoering.

De spreker vraagt echter wat er zal gebeuren met de verdeling van de ETS-opbrengsten van veilingen die nog tijdens deze legislatuur hebben plaatsgevonden, en van toekomstige veilingen. Samen met de verdeling van de toegewezen middelen uit het nieuwe Europees sociaal fonds, gaat het om ongeveer 13 miljard euro.

Hij hekelt het feit dat de Vlaamse industrie 72 procent aanlevert van de Belgische emissierechten, en daar uiteindelijk slechts 52 procent van terugkrijgt. De Vlaamse regering was trouwens tegen de uitbreiding van het ETS-systeem voor gebouwen en transport. Terecht, volgens de spreker, omdat gebouwen en transport vooral een gewestelijke bevoegdheid zijn.

Vervolgens komt de heer Ravyts terug op het verslag dat de minister tijdens de plenaire zitting van 23 november 2023 uitbracht over het compromis dat werd bereikt tijdens het Overlegcomité van 22 november. De minister was opgelucht dat Vlaanderen de reductiedoelstelling van -47 procent heeft aanvaard voor België als geheel tegen 2030. Aangezien dit opgelegd is door de Europese commissie kan men hier echter moeilijk van een bereikt "compromis" spreken.

De minister had het verder over een akkoord over een mechanisme voor financiële co-responsabiliteit dat de entiteiten viseert die omwille van een gebrek aan actie of ambitie verantwoordelijk zouden zijn voor het niet behalen van de Belgische doelstellingen van -47 procent tegen 2030. De spreker is verrast dat de Vlaamse minister bevoegd voor Energie dit financieel engagement om eventueel emissierechten op te kopen, zou hebben aanvaard. Kan de federale minister hierover klaarheid scheppen?

Er zou ook een akkoord zijn over de verdeling van de inkomsten uit het toekomstige ETS 2-mechanisme vanaf 2027. Ook dat verbaast de spreker gezien eerdere

des déclarations antérieures de la ministre flamande évoquant l'avancée pénible des négociations au sein du Comité de concertation. Il trouve curieux que la ministre flamande n'ait pas encore communiqué à ce sujet sur les réseaux sociaux.

Selon un article paru le 23 novembre dans le quotidien *De Tijd*, on ne sait toujours pas clairement comment sera comblé l'écart entre la réduction de 47 % demandée par l'Europe et les 42,6 % prévus dans le Plan national belge Énergie-Climat. Cela ne correspond en tout cas pas à l'affirmation d'Ecolo-Groen selon laquelle un accord financier aurait déjà été conclu à ce sujet.

Étant donné que le rapport du Comité de concertation n'est pas encore disponible, l'intervenant ne peut pas encore vérifier la véracité de ces affirmations contradictoires.

Pour ce qui concerne le projet de loi à l'examen, M. Ravyts indique que son groupe s'abstiendra lors du vote, étant donné que le texte contient certes des éléments positifs, mais aussi des points qui suscitent moins d'enthousiasme, comme, par exemple, l'accord sur le financement climatique international.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) estime que certains points n'ont pas encore été réglés avec la conclusion de l'accord de coopération en matière de partage des objectifs belges climat et énergie pour le début de la période 2021-2030. Qu'en est-il par exemple du partage des objectifs climat pour 2030 entre les Régions et l'État fédéral, aussi appelé "*burden sharing*"? Et comment l'objectif relatif à l'efficacité énergétique sera-t-il atteint?

Avec le lancement de la COP 28 en perspective, il est crucial de se pencher sur les ambitions et les objectifs climatiques, tant en matière de réduction des émissions qu'en matière de financement. Selon l'intervenante, avec le Plan national Énergie-Climat, la Belgique présente un plan dont on sait d'avance qu'il est insatisfaisant.

Un point qui figure en revanche dans l'accord, c'est la répartition des revenus issus du système SEQUE. Le groupe PVDA-PTB s'oppose à ce système car il est inefficace et asocial. Les émissions produites par le secteur industriel ont à peine baissé au cours des dernières années et le système SEQUE a, dans un premier temps, enrichi la grande industrie en permettant la revente de quotas d'émission gratuits. Le gouvernement flamand restitue même directement les revenus issus de ce système aux plus gros pollueurs. Il y a encore deux semaines, le service d'étude du parti de l'intervenante a révélé que le gouvernement flamand

verklaringen van de Vlaamse minister over de moeizame onderhandelingen in het Overlegcomité. Hij vindt het merkwaardig dat de Vlaamse minister hierover nog niet heeft gecommuniceerd via haar sociale mediakanalen.

Volgens een artikel in *De Tijd* van 23 november 2023 blijft het onduidelijk hoe de kloof tussen de door Europa gevraagde reductie van 47 procent en de 42,6 procent in het ingediende Belgisch Nationaal Energie- en Klimaatplan zal worden gedicht. Dit strookt niet met de bewering van Ecolo-Groen dat hier reeds een financieel akkoord over zou zijn gesloten.

Aangezien het verslag van het Overlegcomité nog niet beschikbaar is, kan de spreker deze tegengestelde beweringen nog niet controleren op hun waarheidsgehalte.

Over het wetontwerp dat voorligt, zal zijn fractie zich onthouden omdat er zowel positieve elementen in staan als punten die minder enthousiasme opwekken, zoals het akkoord over de internationale klimaatfinanciering.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) is van mening dat bepaalde topics nog niet werden geregeld met het sluiten van dit samenwerkingsakkoord omtrent de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor het begin van de periode 2021-2030. Waar is bijvoorbeeld de verdeling van de klimaatdoelstellingen voor 2030 tussen gewesten en Federale Staat, de zogenaamde *burden sharing*? En hoe zal de doelstelling inzake energie-efficiëntie worden bereikt?

Met de start van de COP28 in het vooruitzicht is het cruciaal om te kijken naar de ambities en doelstellingen voor het klimaat, zowel op vlak van uitstootreductie als wat betreft de financiering. Volgens de spreker dient België met het Nationaal Energie- en Klimaatplan een plan in waarvan op voorhand geweten is dat het niet voldoet.

Wat wel in het akkoord werd opgenomen is de verdeling van de inkomsten uit het ETS-systeem. De PVDA-PTB-fractie verzet zich tegen dit systeem omdat het inefficiënt en asociaal is. De uitstoot van de industrie is de voorbije jaren amper gedaald en als gevolg van het doorverkopen van gratis emissierechten heeft het ETS-systeem in de eerste plaats de grootindustrie verrijkt. De Vlaamse regering geeft de inkomsten van het ETS-systeem zelfs rechtstreeks terug aan de grootste vervuilers. De studiedienst van haar partij bracht twee weken geleden nog aan het licht dat de Vlaamse regering 270 miljoen euro subsidies gaf aan oliemagnaten

avait octroyé 270 millions d'euros de subventions à des magnats du pétrole tels que Total, Shell et Ineos. L'on peut difficilement dire que ces entreprises ont souffert de la crise énergétique, bien au contraire. Il est absurde qu'une entreprise comme Total, qui a enregistré un bénéfice record de 34 milliards d'euros grâce à la crise énergétique, perçoive des subventions climatiques pour régler sa propre facture énergétique.

En ce qui concerne le financement climatique international, la ministre prétend que la Belgique joue un rôle ambitieux sur la scène internationale. L'accord prévoit cependant que la contribution belge au financement climatique international en 2024 ne s'élève qu'à 138 millions d'euros. Or, la société civile demande depuis de nombreuses années d'augmenter significativement ce montant. En l'absence d'aide financière, les pays du Sud ne seront pas en mesure d'atteindre leurs objectifs. L'organisation 11.11.11 avait estimé qu'une contribution équitable de la Belgique à l'objectif international devrait au minimum s'élever à 500 millions d'euros par an. Sur ce point aussi, cet accord de coopération n'est pas à la hauteur.

La politique climatique belge est trop fragmentée pour être sociale et solide. Pour cette raison, l'intervenante préconise la refédéralisation des compétences, avec un seul ministre au lieu de quatre.

Son groupe s'abstiendra dès lors sur le projet de loi à l'examen.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) estime que, en perspective de la COP 28, il est positif qu'il y ait un accord. Il déplore que la Région flamande reste à la traîne sur le plan de la politique climatique. Il réagit aux propos de M. Ravyts en affirmant qu'il faut arrêter de discuter et prendre ses responsabilités en matière climatique. Ainsi, on ne peut pas continuellement souhaiter que les objectifs climatiques demeurent atteignables et payables, tout en laissant dormir des millions d'euros provenant des enchères dans le cadre du SEQUE. Un accord sur la répartition de ces montants est donc une bonne chose.

Il rejoint la critique formulée par Mme Daems par rapport au fait que la Région flamande souhaite rétrocéder une grande partie des montants aux grands pollueurs, mais signale que cette critique devrait plutôt être faite dans l'enceinte du Parlement flamand. Quant au morcèlement des compétences, tant qu'elle existe, il faut être pragmatique et faire en sorte de travailler avec les ambitions et les possibilités de chaque Région, afin que le pays mène la politique climatique la plus adéquate et ambitieuse possible.

als Total, Shell en Ineos. Van deze bedrijven kan men bezwaarlijk zeggen dat zij geleden hebben onder de energiecrisis, integendeel. Het is het absurd dat een bedrijf als Total, dat dankzij de energiecrisis een recordwinst van 34 miljard euro heeft geboekt, klimaatsubsidies krijgt om de eigen energiefactuur te betalen.

Wat betreft de internationale klimaatfinanciering pretendeert de minister dat België een ambitieuze rol speelt op internationaal niveau. Het akkoord bepaalt echter dat de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering in 2024 slechts 138 miljoen euro bedraagt. Nochtans vraagt het middenveld al jaar en dag om dat bedrag aanzienlijk op te trekken. Zonder financiële steun zullen de landen uit het Zuiden hun doelstellingen niet kunnen halen. 11.11.11 berekende dat een eerlijke bijdrage van België aan de internationale doelstelling op minstens 500 miljoen euro per jaar zou neerkomen. Ook op dat vlak scoort dit samenwerkingsakkoord dus ondermaats.

Het Belgische klimaatbeleid is te versnipperd om sociaal en daadkrachtig te zijn. Daarom pleit de spreker voor de herfederalisering van de bevoegdheden, met slechts één minister in plaats van vier.

Haar fractie zal zich dan ook onthouden over dit wetsontwerp.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) vindt het met de COP 28 in het vooruitzicht een goede zaak dat een akkoord werd bereikt. Hij betreurt dat het Vlaams Gewest op het vlak van klimaatbeleid ter plaatse blijft trappelen. Hij reageert op de verklaringen van de heer Ravyts en beklemtoont dat er genoeg woorden aan de kwestie zijn vuilgemaakt, alsook dat het tijd wordt dat eenieder zijn verantwoordelijkheid opneemt met betrekking tot het klimaat. Men kan niet eeuwig blijven verlangen dat de klimaatdoelstellingen haalbaar en betaalbaar zijn en ondertussen miljoenen euro's uit de ETS-veilingen onaangeroerd laten. Het is dus een goede zaak dat over de verdeling van die bedragen een akkoord werd bereikt.

De spreker is het eens met de kritiek van mevrouw Daems over het feit dat het Vlaams Gewest een groot deel van de bedragen in kwestie wil afstaan aan de grote vervuilers, maar merkt op dat die kritiek veeleer in het Vlaams Parlement zou moeten worden geuit. Wat de huidige versnippering van de bevoegdheden betreft, dient men zich pragmatisch op te stellen en moet men zorgen dat men aan de slag kan met de ambities en de mogelijkheden van elk gewest, opdat het land een zo goed en ambitieus mogelijk klimaatbeleid kan voeren.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) estime incompréhensible que certains groupes politiques envisagent de s'abstenir, alors que, grâce à cet accord, 1,2 milliard d'euros seront débloqués pour aider les personnes les plus vulnérables et ainsi pouvoir mener une politique climatique nécessaire. Elle rappelle que les conséquences d'absence de politique climatique coûteront plus cher que la politique climatique proprement dite. Même si le SEQE, n'est pas parfait, il permet au moins de faire payer les pollueurs et que l'argent ainsi récolté aide les personnes qui subissent cette pollution.

M. Kurt Ravyts (VB) précise qu'il a qualifié cet accord partiel de "miraculeux" car la ministre flamande, Mme Demir, a toujours été très difficile dans les négociations, même en ce qui concerne la période de recettes d'enchères dans le cadre du SEQE, précédente. Il répond à Mme Buyst que son groupe souscrit entièrement au déblocage des montants issus des enchères dans le cadre du SEQE. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle il s'abstient sur ce texte plutôt que de voter contre. Son groupe émet néanmoins des réserves sur les aspects concernant le financement international pour le climat.

M. Bert Wollants (N-VA) revient sur la question de la compensation des coûts indirects d'émissions. Il rappelle que la ministre de l'Énergie a récemment souligné que, à la suite des mesures prises par la Région flamande, il n'existait pour l'instant pas de désavantage concurrentiel pour les entreprises flamandes, alors qu'il en existe en Région wallonne, où de telles mesures n'ont pas été prises. Il ajoute qu'une entreprise qui utilise 100 % d'électricité verte est aussi confrontée à un désavantage sur le plan des coûts, en raison de l'impact du SEQE, sur la formation des prix de l'électricité. C'est par exemple le cas d'une entreprise comme Nyrstar. Affirmer que la rétrocession envisagée par la Région flamande profite aux grands pollueurs est donc inexact. En revanche, cette rétrocession permettra d'améliorer la position concurrentielle des entreprises flamandes, ce qui est important si on ne veut pas de délocalisations et de pertes d'emploi.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que cet accord partiel est positif, même s'il reste du travail à accomplir. Il est logique que la même clé de répartition ait été utilisée que lors de la période précédente.

Il est exact que des efforts sont nécessaires en matière de financement international pour le climat, mais

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) vindt het onbegrijpelijk dat bepaalde fracties zich willen onthouden, terwijl dankzij dit akkoord 1,2 miljard euro zal kunnen worden vrijgemaakt om de meest kwetsbaren te helpen en om een broodnodig klimaatbeleid te kunnen voeren. Ze waarschuwt dat de gevolgen van het uitblijven van een klimaatbeleid België duurder zal komen te staan dan het klimaatbeleid zelf. Ook al is de ETS-regeling niet volmaakt, ze zorgt er tenminste voor dat de vervuiler betaalt en dat het aldus ontvangen geld terecht komt bij de mensen die lijden onder de vervuiling.

De heer Kurt Ravyts (VB) verduidelijkt dat hij dit gedeeltelijk akkoord als miraculeus heeft bestempeld omdat Vlaams minister Demir zich tijdens de onderhandelingen altijd heel recalcitrant had opgesteld, zelfs met betrekking tot de vorige periode van opbrengsten uit de ETS-veilingen. Hij antwoordt mevrouw Buyst dat zijn fractie volledig voorstander is van het vrijmaken van de bedragen uit de ETS-veilingen. Dat is overigens de reden waarom zijn fractie zich over dit wetsontwerp onthoudt in plaats van tegen te stemmen. Zijn fractie heeft evenwel twijfels bij de aspecten betreffende de internationale financiering voor het klimaat.

De heer Bert Wollants (N-VA) gaat nader in op de compensatie van de indirecte kosten van de uitstoot. Hij wijst erop dat de minister van Energie recent heeft benadrukt dat, als gevolg van de maatregelen van het Vlaams Gewest, er thans geen sprake is van een concurrentieel nadeel voor de Vlaamse ondernemingen, terwijl dat wel het geval is in het Waals Gewest, waar dergelijke maatregelen niet werden genomen. Hij voegt eraan toe dat een onderneming die 100 % groene elektriciteit gebruikt, eveneens wordt geconfronteerd met een nadeel op het vlak van de kosten, wegens de impact van de ETS-regeling op de totstandkoming van de elektriciteitsprijs. Dat is bijvoorbeeld het geval voor een onderneming als Nyrstar. Het gaat dus niet op te beweren dat de door het Vlaams Gewest overwogen maatregel om bepaalde bedragen af te staan de grote vervuilers ten goede komt. Door die bedragen af te staan zullen de Vlaamse bedrijven daarentegen een betere concurrentiepositie verwerven, wat belangrijk is om te voorkomen dat ze naar het buitenland verhuizen en er banen verloren gaan.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vindt dit gedeeltelijk akkoord een goede zaak, hoewel het werk niet voltooid is. Het is logisch dat dezelfde verdeelsleutel werd gebruikt als tijdens de vorige periode.

Het klopt dat er inspanningen nodig zijn voor de internationale financiering ten bate van het klimaat, maar

il considère que la part supportée par le gouvernement fédéral est un peu disproportionnée.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue que au fur et à mesure que la consommation électrique augmente, la part des énergies renouvelables doit évoluer en conséquence. Des calculs ont-ils déjà été effectués quant à la part des énergies renouvelables en cas d'augmentation de la consommation électrique?

B. Réponses de la ministre

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, considère que cet accord de coopération, tout comme le PNEC constitue un succès collectif. Elle rappelle que l'accord précédent avait nécessité sept années de négociation. Elle espère que le prochain accord pourra être conclu dans un délai plus rapide, mais elle est consciente qu'il s'agira d'une discussion plus difficile puisqu'il y aura aussi de nouveaux éléments sur la table, tels que la répartition des montants provenant du secteur non-SEQUE. En outre, grâce à l'accord qui est intervenu au sein du Comité de concertation, la Belgique peut envoyer son PNEC à la Commission européenne et n'est dès lors plus exposé à des sanctions.

La ministre invite à ne pas minimiser cet accord. Même s'il ne constitue en effet qu'une première étape, le présent accord de coopération constitue une étape fondatrice en ce qu'il pose un cadre solide en vue d'un prochain accord. L'objectif d'une diminution de 47 % des émissions de gaz à effet de serre a toujours été une pierre d'achoppement dans les discussions sur la répartition de l'effort, car la Région flamande ne reconnaissait pas cet objectif. La Région flamande n'acceptait pas d'aller au-delà de l'objectif de diminution de 40 % des émissions de gaz à effet de serre, lequel incluait d'ailleurs l'effort à fournir par l'É tat fédéral. Un mécanisme de responsabilisation était aussi exclu. Or, avec l'accord qui est intervenu, non seulement chacun prend ses responsabilités, mais l'objectif de diminution de 47 % est aussi reconnu, de sorte que l'argument de la non- reconnaissance de cet objectif ne pourra plus être invoqué ultérieurement. Il est exact que l'É tat fédéral prend plus que ses responsabilités, mais il l'a fait afin d'être certain d'aboutir à un accord.

Concernant l'utilisation des montants par la Région flamande, la ministre répond à Mme Daems que chaque région est bien entendu responsable de ses propres choix, mais que ça a fait l'objet de discussions dans le cadre du PNEC. Pour l'É tat fédéral, il est clair que les montants doivent aller vers les ménages et les PME.

de spreker is van oordeel dat de federale regering een disproportioneel groot deel van de inspanningen moet leveren.

Ten slotte mag niet worden vergeten dat naarmate het elektriciteitsverbruik stijgt, het aandeel van de hernieuwbare energie mee moet evolueren. Werd al berekend hoe groot het aandeel van de hernieuwbare energie zou zijn ingeval het elektriciteitsverbruik stijgt?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, is van oordeel dat dit samenwerkingsakkoord, evenals het NEKP, een collectief succes is. Ze wijst erop dat de onderhandelingen over het vorige akkoord zeven jaar hebben geduurd. Ze hoopt dat het volgende akkoord sneller zal kunnen worden gesloten, maar ze is zich ervan bewust dat het een moeilijker discussie zal worden, omdat er ook nieuwe elementen aan bod zullen komen, zoals de verdeling van de bedragen die afkomstig zijn van de niet-ETS-sector. Bovendien kan België, dankzij het akkoord dat binnen het Overlegcomité werd bereikt, zijn NEKP aan de Europese Commissie bezorgen; ons land hoeft dus geen sancties meer te vrezen.

De minister roept op om dit akkoord niet als onbepaald voor te stellen. Hoewel het slechts een eerste stap is, is dit samenwerkingsakkoord cruciaal omdat een solide basis wordt gelegd voor een toekomstig akkoord. De doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen met 47 % te verminderen is altijd een struikelblok geweest in de discussies over de verdeling van de inspanningen, omdat het Vlaams Gewest het niet eens was met die doelstelling. Het Vlaams Gewest wilde niet verder gaan dan de doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen met 40 % te verminderen, waarin overigens ook de inspanningen van de Federale Staat waren opgenomen. Een responsabiliseringsmechanisme was eveneens uitgesloten. Met het bereikte akkoord neemt evenwel niet alleen iedereen zijn verantwoordelijkheid, maar wordt de doelstelling om de uitstoot te verminderen met 47 % ook erkend; dus het argument dat men het niet eens is met die doelstelling, kan later niet meer worden aangevoerd. Het klopt dat de Federale Staat meer dan zijn verantwoordelijkheid neemt, maar die beslissing werd genomen om zeker tot een akkoord te komen.

Met betrekking tot de wijze waarop het Vlaams Gewest de middelen besteedt, antwoordt de minister mevrouw Daems dat elk gewest uiteraard verantwoordelijk is voor zijn eigen keuzes, maar dat een en ander werd besproken in het raam van het NEKP. Voor de Federale Staat is het duidelijk dat die middelen naar

À titre personnel, la ministre estime que le choix de la Région flamande de rétrocéder ces montants aux industries afin qu'elles puissent acheter des droits de polluer n'est pas logique.

Enfin, en ce qui concerne la proposition de Mme Daems qu'il n'y ait qu'une seule ministre du Climat en Belgique, la ministre indique qu'elle ne siège pas à la table des négociations institutionnelles, mais qu'elle comprend l'intérêt que ça représenterait, dès lors qu'il existe d'aussi grandes différences d'ambitions entre les régions.

Elle répond à M. Leysen qu'elle n'est pas compétente pour l'énergie, mais que l'objectif national pour les énergies renouvelables avait été fixé à 13 % et qu'on lui avait communiqué cet objectif était atteignable.

C. Répliques

M. Kurt Ravyts (VB) constate que le soulagement et le contentement de la ministre porte uniquement sur le PNEC, le fait qu'il puisse être déposé et que la Belgique ne soit plus exposée à des sanctions. Il souligne cependant qu'il n'existe pas d'accord au sein du Comité de concertation sur la manière de combler le fossé qui existe entre l'objectif de - 47 % et celui de - 42 %, ni sur la répartition future des montants provenant des enchères des droits d'émission du secteur non-SEQUE.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) répond à M. Ravyts qu'il est normal d'être satisfait que la Belgique puisse se rendre à la COP 28 en ayant un accord et que la Région flamande ait reconnu l'objectif de - 47 %. Comme écologiste, elle salue cet accord en ce qu'il constitue un pas dans la bonne direction pour la politique climatique.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

de huishoudens en de kmo's moeten gaan. Persoonlijk vindt de minister de beslissing van het Vlaams Gewest om die bedragen af te staan aan de industrie opdat vervuiliingsrechten kunnen worden gekocht, niet logisch.

Met betrekking tot het voorstel van mevrouw Daems dat er in België slechts één minister van Klimaat zou moeten zijn, antwoordt de minister tot slot dat zij niet aan de institutionele onderhandelingsstafel zit, maar dat zij het belang van een dergelijke maatregel begrijpt, gezien de grote ambitieverschillen tussen de gewesten.

Zij antwoordt de heer Leysen dat zij niet bevoegd is voor energie, maar dat de nationale doelstelling inzake hernieuwbare energie werd vastgelegd op 13 % en dat haar werd meegedeeld dat die doelstelling haalbaar is.

C. Replieken

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt vast dat de opluchting en de tevredenheid van de minister enkel betrekking hebben op het NEKP, meer bepaald op het feit dat het kan worden ingediend en dat België geen sancties meer hoeft te vrezen. Hij benadrukt evenwel dat er binnen het Overlegcomité geen overeenstemming bestaat over hoe de kloof tussen de doelstelling van -47 % en van -42 % moet worden overbrugd, noch over de toekomstige verdeling van de bedragen uit de veiling van de emissierechten van de niet-ETS-sector.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) antwoordt de heer Ravyts dat tevredenheid over het feit dat België met een akkoord naar de COP28 kan trekken en dat het Vlaams Gewest heeft ingestemd met de doelstelling van -47 %, een normale zaak is. Als milieuactiviste is ze ingenomen met dit akkoord, aangezien het voor het klimaatbeleid een stap in de goede richting is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

*
* *

Ce projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye,
Albert Vicaire;

PS: Mélissa Hanus;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

A voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Greet Daems.

La rapporteure,

Le président,

Séverine de Laveleye

Christian Leysen

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: non communiquées;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: non communiquées.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye,
Albert Vicaire;

PS: Mélissa Hanus;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Heeft tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Greet Daems.

De rapporteur,

De voorzitter,

Séverine de Laveleye

Christian Leysen

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: niet meegedeeld;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: niet meegedeeld.