

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2023

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision
de l'article 181 de la Constitution**

(déposée par M. Patrick Dewael)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2023

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening
van artikel 181 van de Grondwet**

(ingediend door de heer Patrick Dewael)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 3675/001.

Le 12 janvier 2016, la commission de Révision de la Constitution a été saisie d'une demande de l'auteur de la présente proposition de déclaration de révision en vue de l'établissement d'un rapport introductif d'initiative parlementaire, en application de l'article 152*bis* du Règlement. Le 3 février 2016, la commission de Révision de la Constitution a donné son feu vert à l'établissement d'un rapport introductif d'initiative parlementaire portant sur le caractère de l'État et les valeurs fondamentales de la société. La commission a décidé de demander à la bibliothèque de constituer un corpus documentaire et a également décidé d'organiser une série d'auditions et de recueillir les points de vue des différents groupes. Le 24 janvier 2018, ses travaux ont débouché sur la publication d'un rapport volumineux (DOC 54 2914/001).

L'un des aspects particulièrement intéressants de ce rapport introductif concerne les rapports existant entre, d'une part, l'État et, d'autre part, les cultes reconnus et les conceptions philosophiques non confessionnelles. Même si le principe de la séparation des Églises et de l'État constitue l'une des valeurs fondamentales de notre société, il apparaît que notre Constitution est ambiguë sur ce point. Les preuves les plus éloquentes en sont, d'une part, la rémunération, par l'État, des ministres des cultes et des délégués des organisations philosophiques non confessionnelles (article 181) et, d'autre part, l'enseignement, dans le réseau public, des religions reconnues et de la morale non confessionnelle, conjuguée à la liberté d'enseignement (article 24).

L'article 181 est l'un des piliers historiques du système constitutionnel belge en ce qu'il garantit que l'État prend à sa charge les traitements et les pensions des ministres des cultes reconnus, ainsi que des délégués des organisations reconnues qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle. Cet article permet d'organiser concrètement et financièrement les cultes reconnus, ainsi que les mouvements philosophiques non confessionnels dans notre pays. Aux niveaux fédéral et local, d'autres dispositions financières permettent en outre d'assurer un financement complémentaire des cultes et des mouvements philosophiques. Les dépenses totales peuvent être estimées à plus de quatre cent millions d'euros par an.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 3675/001.

Op 12 januari 2016 werd de commissie voor Herziening van de Grondwet gevat met een verzoek van de indieners van dit voorstel tot inleidend verslag op parlementair initiatief, in toepassing van artikel 152*bis* van het Reglement. Op 3 februari 2016 gaf de Commissie voor de Herziening van de Grondwet haar fiat voor het opstellen van een inleidend verslag op parlementair initiatief over het karakter van de Staat en de fundamentele waarden van de samenleving. De commissie beslist een documentatiebundel te laten samenstellen door de bibliotheek, een reeks hoorzittingen te organiseren en om de standpunten van de verschillende fracties te verzamelen. Op 24 januari 2018 is hiervan een omvangrijk verslag verschenen (DOC 54 2914/001).

Een van de bijzonder interessante aspecten van het inleidend verslag betreft de verhouding tussen de Staat en de erkende erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwingen. Hoewel een van de grondwaarden van de samenleving de scheiding tussen Kerk en Staat is, blijkt deze in onze Grondwet toch niet zo duidelijk te zijn. De meest evidente uitingen zijn daar de financiering van de bedienaren van de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwingen enerzijds (artikel 181) en het onderwijs in het publieke net van de erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer, in combinatie met de vrijheid van onderwijs (artikel 24).

Artikel 181 is één van de historische steunpilaren van het Belgische grondwettelijke systeem, gezien het garandeert dat de Staat instaat voor de wedden en pensioenen van de bedienaren van de erkende erediensten, alsook van de afgevaardigden van de erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing. Hiermee wordt de organisatie van de erkende erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwing in ons land concreet en financieel mogelijk gemaakt. Daarnaast zijn er ook andere financiële regelingen op federaal en lokaal niveau die zorgen voor bijkomende financiering van de erediensten en de levensbeschouwingen. De totale uitgaven kunnen op meer dan vier honderd miljoen euro per jaar worden geschat.

Ces deux dernières décennies, il a déjà été tenté à plusieurs reprises de reconsidérer le système du “financement des églises” et d’en accroître la transparence. Outre que la reconnaissance des cultes manque de transparence, la répartition des ressources entre les différentes instances s’effectue d’une manière que l’on peut difficilement qualifier d’objective. Il ne faut par ailleurs pas oublier non plus que, compte tenu de la liberté de religion, les cultes sont indépendants, et que, par conséquent, les pouvoirs publics ne peuvent exercer aucune forme de contrôle ou d’influence sur eux. Les dépenses importantes engagées ne correspondent donc pas à des prestations démontrables à l’égard de la société dans son ensemble. Elles servent simplement à financer l’organisation de communautés confessionnelles indépendantes.

Nous estimons que le moment est venu d’abandonner le principe du financement constitutionnellement garanti des cultes et des mouvements philosophiques non confessionnels. Il ne s’agirait en aucun cas d’une atteinte à la liberté de conviction ou à la liberté de pratiquer ses convictions. Les citoyens doivent pouvoir pratiquement librement leurs croyances ou leurs convictions et pouvoir, pour ce faire, s’organiser dans les limites de l’État de droit: ils peuvent fonder des organisations et des associations dotées de leurs propres statuts et de leurs propres règles de fonctionnement, réunir des capitaux et récolter des dons, acquérir et gérer des immeubles et demander des subventions, par exemple pour la conservation d’édifices historiques, etc.

En déclarant l’article 181 de la Constitution ouvert à révision, le Constituant pourra choisir de garantir une séparation plus stricte entre l’Église et l’État dans notre pays. Cette ouverture permettra, à tout le moins, de débattre de la possibilité d’inscrire dans la Constitution que le financement des cultes doit être objectif, équitable et transparent, et de la possibilité que le citoyen puisse participer à la détermination des courants de pensée ou des alternatives comparables auxquels des moyens doivent être alloués (cf. impôt ecclésiastique en Allemagne). Nous sommes quant à nous favorables la suppression complète de ce financement.

De afgelopen twee decennia zijn al veel pogingen gedaan om het huidige systeem van “kerkfinanciering” tegen het licht te houden en transparanter te maken. Niet alleen de erkenning van de erediensten verloopt weinig doorzichtig, ook de eerlijke verdeling van de middelen tussen de instanties verloopt op een manier die moeilijk nog objectief te noemen is. Er mag bovendien ook niet worden vergeten dat de erediensten, door de vrijheid van godsdienst, ook een onafhankelijke positie innemen en de overheid dus op geen enkele wijze een inhoudelijke controle of invloed mag doen gelden. Tegenover de grote uitgaven staan dus geen aantoonbare prestaties ten aanzien van de samenleving als geheel. Het gaat louter om het financieren van de organisatie van afzonderlijke geloofsgemeenschappen.

Wij menen dat het tijd is om komaf te maken met de grondwettelijk gegarandeerde vorm van financiering van de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwing. Dit is op geen enkele manier een inbreuk op de vrijheid van geloofsovertuiging of -beleving. Burgers moeten in vrijheid hun geloof of levensbeschouwing beleven en mogen zich hiervoor organiseren binnen de grenzen van de rechtsstaat: ze kunnen organisaties en verenigingen oprichten met eigen statuten en werkingsregels, ze kunnen kapitaal bijeenbrengen en giften verzamelen, ze kunnen gebouwen aankopen en beheren, en bijvoorbeeld voor historische gebouwen erfgoedsubsidies aanvragen, enzovoort.

Door artikel 181 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren kan de Grondwetgever kiezen om in ons land een striktere scheiding tussen Kerk en Staat te garanderen. Minstens zou het debat moeten mogelijk gemaakt worden om in de Grondwet in te schrijven dat financiering objectief, eerlijk en transparant dient te verlopen, alsook dat er een mogelijkheid zou kunnen zijn voor de burger om zelf mee te beslissen naar welke strekkingen of gelijkwaardige alternatieven, middelen moeten worden besteed (cfr. kerkbelasting zoals in Duitsland). Onze voorkeur gaat alvast naar een volledige afschaffing.

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 181 de la Constitution.

2 octobre 2023

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van artikel 181 van de Grondwet.

2 oktober 2023

Patrick Dewael (Open Vld)