

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 février 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal
en ce qui concerne le squattage
d'immeubles inhabités**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif	3
II. Discussion des articles et votes	3

Voir:

Doc 55 **3641/ (2023/2024)**:
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 februari 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek
wat het kraken
van nog niet bewoonde panden betreft**

Verslag

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

Zie:

Doc 55 **3641/ (2023/2024)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 17 janvier et 20 février 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Sophie De Wit (N-VA), auteure principale, explique que les dispositions légales actuellement applicables au squattage sont plus sévères lorsque le bien visé est habité que lorsqu'il ne l'est pas. Cette distinction opérée par la loi est logique mais elle a pour effet que les biens fraîchement rénovés ou inhabités pendant une courte période sont insuffisamment protégés. L'actualité a révélé que certains squatteurs profitent de l'insuffisance de cette protection pour squatter des logements en toute impunité. La proposition de loi à l'examen vise à résoudre ce problème en élargissant la définition du "bien habité".

Pour le surplus, la membre renvoie à la justification écrite (DOC 55 3641/001, p. 3-4).

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que la proposition de loi à l'examen vise un véritable problème de société. Elle espère qu'elle pourra bénéficier d'un large soutien.

Mme Marijke Dillen (VB) soutient la proposition de loi, qui permettrait de combler une lacune du Code pénal. La membre regrette que le Livre II du Code pénal n'ait pas été modifié dans le sens de la proposition de loi (voir DOC 55 3518/010, p. 113-114), mais voit dans cette proposition une nouvelle occasion de le faire.

M. Khalil Aouasti (PS) considère également le squatage comme un problème de société important. Il décrit

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 17 januari en 20 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA), hoofdindienster, licht toe dat de huidige wetgeving inzake het kraken van panden strenger is wanneer een bewoond pand wordt gekraakt dan wanneer een onbewoond pand wordt gekraakt. Dat is logisch maar leidt ertoe dat pas gerenoveerde woningen of voor korte tijd leegstaande huurwoningen onvoldoende beschermd worden. De actualiteit heeft getoond dat sommige krakers dit gebrek aan bescherming uitbuiten om straffeloos woningen te kraken. Het wetsvoorstel beoogt om deze problematiek op te lossen door de definitie van een bewoond pand uit te breiden.

Het lid verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting (DOC 55 3641/001, blz. 3-4).

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert eraan dat het wetsvoorstel een reëel maatschappelijk probleem aanpakt. Ze hoopt op brede steun.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) ondersteunt het wetsvoorstel. Het lost een bestaande leemte in het Strafwetboek op. Het lid betreurt dat boek II van het Strafwetboek niet aangepast werd in de zin van het wetsvoorstel (zie DOC 55 3518/010, blz. 113-114) maar ziet een nieuwe kans.

De heer Khalil Aouasti (PS) beschouwt het kraken eveneens als een ernstig maatschappelijk probleem. Hij

le squattage comme une forme d'occupation sans titre ni droit. La question essentielle est cependant de savoir s'il faut lutter contre l'occupation sans titre ni droit en recourant au droit civil ou au droit pénal. Il existe déjà une procédure civile qui permet d'aboutir rapidement à l'expulsion du squatteur (articles 1344*octies* à 1344*duodecies* du Code judiciaire). Étant donné que les victimes des squatteurs ne semblent pas recourir suffisamment à cette procédure, il faudra envisager d'y apporter des améliorations.

La justice pénale n'offre pas de solution. Elle se borne à aboutir à une condamnation du squatteur sans permettre son expulsion. Par ailleurs, la procédure civile a été récemment améliorée par la loi du 6 décembre 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme *Ilbis*, et le Conseil supérieur de la Justice est en train d'évaluer les règles en vigueur.

Le membre souligne que l'occupation sans titre ni droit concerne également, par exemple, les locataires dont le bail n'a pas été prolongé mais qui continuent à vivre dans le bien qu'ils occupaient auparavant. Il s'agit d'un problème très différent du problème du squattage.

Selon l'intervenant, il conviendrait plutôt de résoudre le problème du squattage en accélérant davantage la procédure civile. Le respect des droits de la défense doit néanmoins demeurer garanti, car la situation des intéressés est souvent plus complexe qu'il n'y paraît. Une solution exclusivement répressive ne suffira pas. Par conséquent, le groupe PS ne soutiendra pas la proposition de loi à l'examen.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) indique que c'est parce que la loi sur le squattage est effectivement imparfaite qu'elle est en cours d'évaluation. Elle juge préférable d'attendre la fin de cette évaluation.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que le droit pénal permet d'expulser très rapidement les squatteurs des locaux habités mais que la définition du bien habité est aujourd'hui trop restrictive. En effet, elle ne recouvre pas, par exemple, les logements entièrement rénovés. Or, une intervention rapide y est nécessaire car les squatteurs y causent parfois des dégâts importants. La législation actuelle présente une lacune à cet égard. La proposition de loi à l'examen n'exclut pas la procédure civile. Elle vise seulement à permettre aux victimes des squatteurs de disposer de plusieurs options.

M. Christoph D'Haese (N-VA) est d'accord avec Mme De Wit. La protection du droit de propriété est essentielle et nécessite de pouvoir expulser les squatteurs rapidement et à peu de frais. Le droit pénal offre cette

kadert het kraken als een vorm van de bezetting zonder recht noch titel. De centrale vraag is of men de bezetting zonder recht noch titel burgerrechtelijk of strafrechtelijk moet bestrijden. Er is reeds een snelle burgerrechtelijke rechtspleging (artikelen 1344*octies* tot 1344*duodecies* van het Gerechtelijk Wetboek) die leidt tot de uitdrijving van de kraker. Blijkbaar vinden slachtoffers van krakers onvoldoende de weg naar deze rechtspleging zodat verdere verbeteringen te overwegen zijn.

De strafrechtelijke weg levert geen oplossing op. Ze leidt enkel tot een veroordeling van de kraker maar op zichzelf niet tot zijn uitdrijving. Daarnaast werd de burgerrechtelijke rechtspleging onlangs nog verbeterd door de wet van 6 december 2022 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken *Ilbis*. De Hoge Raad voor de Justitie evalueert de bestaande regelingen.

Het lid benadrukt dat de bezetting zonder recht noch titel ook bijvoorbeeld huurders betreft wier huur niet verlengd is maar die het goed nog betrekken. Dit is een heel andere problematiek dan de problematiek van het kraken.

Voor de spreker is een oplossing van het krakersprobleem veeleer gelegen in een verdere versnelling van de burgerrechtelijke rechtspleging. Wel moeten de rechten van de verdediging geëerbiedigd blijven, aangezien de toestand vaak meer grijs dan zwart-wit is. Een louter strafrechtelijke oplossing volstaat niet. Daarom zal de PS-fractie het wetsvoorstel niet steunen.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) merkt op dat de kraakwet inderdaad onvolmaakt is en daarom momenteel geëvalueerd wordt. Het is te verkiezen te wachten totdat de evaluatie voltooid is.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wijst erop dat de strafrechtelijke weg een zeer snelle uitdrijving van krakers mogelijk maakt wanneer bewoonde panden gekraakt zijn. De definitie van een bewoond pand is nu echter te strikt, aangezien bijvoorbeeld volledig gerenoveerde woningen niet als bewoond worden beschouwd. Snelheid is echter geboden omdat krakers wel eens zware vernielingen aanbrengen. Hier bestaat er nu een leemte. Dit sluit de burgerrechtelijke rechtspleging niet uit maar geeft enkel meer opties aan slachtoffers van krakers.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) valt mevrouw De Wit bij. De bescherming van het eigendomsrecht is essentieel. Hiertoe is een snelle en goedkope uitdrijving van krakers nodig. De strafrechtelijke weg biedt hiertoe

possibilité et il est donc souhaitable d'élargir le champ d'application des dispositions actuelles, sans quoi les squatteurs bénéficieront d'un passe-droit.

M. Khalil Aouasti (PS) observe une forte tendance à apporter une réponse répressive à chaque problème. Or, d'autres solutions existent. À titre d'exemple, il passe en revue les raisons pour lesquelles la procédure prévue par l'article 1344*octies* du Code judiciaire est très rapide et peu coûteuse.

La procédure civile qui permet d'expulser les squatteurs pourrait encore être améliorée. Selon le membre, les attaques contre cette procédure ne sont pas motivées par un véritable désir de protéger les victimes des squatteurs. Il s'agit d'exploiter leur vulnérabilité en prétendant vouloir les protéger grâce à une solution qui n'en est pas une.

L'article 2 est rejeté par 12 voix contre 4.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

La rapporteure,

Marijke Dillen

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

een mogelijkheid zodat een ruimer toepassingsgebied wenselijk is. Anders geeft men krakers een vrijbrief.

De heer Khalil Aouasti (PS) ziet een sterke tendens om op ieder probleem te antwoorden via strafbepalingen. Er zijn echter ook andere oplossingen. Hij overloopt bij wege van voorbeeld de aspecten die ertoe leiden dat de rechtspleging van artikel 1344*octies* van het Gerechtelijk Wetboek zeer snel en goedkoop is.

De burgerrechtelijke rechtspleging tegen krakers kan mogelijk nog verbeterd worden. Maar de aanvallen op deze rechtspleging zijn voor het lid niet ingegeven door een oprechte wens om slachtoffers van kraken te beschermen. Het gaat om het uitbuiten van hun kwetsbaarheid door te beweren dat men hen wil beschermen met een schijnoplossing.

Artikel 2 wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapportrice,

Marijke Dillen

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh