

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2023

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative à la situation au Proche-Orient
et à l'urgence d'un cessez-le-feu**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3653/ (2023/2024):**

001: Proposition de résolution de M. Ben Achour, Mme Reynaert et
consorts.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de situatie in het Nabije Oosten
en de urgentie van een staakt-het-vuren**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3653/ (2023/2024):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Ben Achour, mevrouw Reynaert c.s.

002: Amendementen.

10720

N° 31 de Mme **Rohonyi**

Demande 4.1/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 4.1/1, rédigée comme suit:

“4.1/1. de condamner les violences spécifiques dont les femmes ont été victimes lors du massacre perpétré par le Hamas le 7 octobre 2023 en Israël, en raison de leur sexe et de leur confession présumée, telles que des exhibitions, des viols, de l’humiliation de leurs dépouilles, etc.;”.

JUSTIFICATION

De nombreux témoignages mais aussi des interrogatoires de terroristes du Hamas, ainsi que des images filmées par leurs bodycams, font état d’actes barbares commis spécifiquement à l’encontre de femmes.

Au regard de notre loi-cadre sur les féminicides, ces crimes peuvent correspondre à un féminicide de masse, qui ne reçoit pas de définition juridique retenue en droit international.

Le génocide, quant à lui, dispose d’une définition en droit international dans l’article II de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide de l’Organisation des Nations Unies de 1948. Elle est reprise, notamment, par la Cour pénale internationale au sein de ses jugements et libellée comme suit:

“Le génocide s’entend de l’un quelconque des actes ci-après, commis dans l’intention de détruire, ou tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux, comme tel:

- a) Meurtre de membres du groupe;
- b) Atteinte grave à l’intégrité physique ou mentale de membres du groupe;
- c) Soumission intentionnelle du groupe à des conditions d’existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle;
- d) Mesures visant à entraver les naissances au sein du groupe;

Nr. 31 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 4.1/1 (*nieuw*)

Een verzoek 4.1/1 invoegen, luidende:

“4.1/1. het specifieke geweld te veroordelen waarvan vrouwen wegens hun geslacht en vermeende geloofs-overtuiging het slachtoffer zijn geweest bij het bloedbad dat Hamas op 7 oktober 2023 in Israël heeft aangericht, zoals publieke vernedering, verkrachtingen, ontering van het stoffelijk overschot enzovoort;”.

VERANTWOORDING

Uit veel getuigenissen maar ook uit ondervragingen van Hamas-terroristen en uit de beelden van hun bodycams spreekt de barbaarsheid van daden die specifiek tegen vrouwen zijn gepleegd.

Op basis van onze kaderwet inzake feminicide kunnen die misdaden worden beschouwd als massafeminicide, dat echter niet wordt omschreven in het internationaal recht.

Het begrip ‘genocide’ wordt internationaalrechtelijk wel gedefinieerd, namelijk in artikel II van het VN-Verdrag van 1948 inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide. Met name het Internationaal Strafhof neemt in zijn rechtspraak die definitie over, die luidt:

“Onder genocide wordt verstaan: elk van de volgende handelingen gepleegd met de bedoeling geheel of gedeeltelijk een nationale, etnische of godsdienstige groep, dan wel een groep behorend tot een bepaald ras, als zodanig te vernietigen:

- a) het doden van leden van de groep;
- b) het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep;
- c) het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden die gericht zijn op haar gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging;
- d) het nemen van maatregelen bedoeld om geboorten binnen de groep te voorkomen;

e) Transfert forcé d'enfants du groupe à un autre groupe.”

Il ressort de cette définition que le sexe n'est pas repris parmi les critères permettant d'établir le crime de génocide.

Il reste cependant essentiel que nous puissions nommer, dans notre résolution, l'horreur très spécifique vécue par les femmes en particulier lors de l'attaque du Hamas du 7 octobre 2023.

Sophie Rohonyi (DéFI)

e) het gewelddadig overbrengen van kinderen van de groep naar een andere groep.”

Uit die definitie blijkt dat het aspect 'geslacht' niet is opgenomen onder de criteria ter vaststelling van de misdaad genocide.

Het blijft echter cruciaal dat in deze resolutie wordt verwezen naar de zeer specifieke horror waaraan inzonderheid vrouwen werden blootgesteld bij de Hamas-aanval van 7 oktober 2023.

N° 32 de Mme Rohonyi

Demande 4.13/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 4.13/1, rédigée comme suit:**

“4.13/1. de se prononcer immédiatement en faveur de sanctions économiques et commerciales visant au boycott total de l’exportation d’armes à destination directe ou indirecte du Hamas et de ses soutiens, tels que l’Iran et les organisations armées faisant partie de “l’axe de la résistance”, dont le Hezbollah et le Djihad islamique, et de toute autre organisation soutenant le Hamas, mais également à destination d’Israël;”.

JUSTIFICATION

La récente actualité fait état du fait que de nombreuses armes de guerre transitent depuis les États-Unis vers la zone de conflit et pourraient servir à des crimes de guerre. Le journal *Le Soir* titrait, le 21 novembre 2023, que “du matériel explosif pour l’armée israélienne a transité depuis l’aéroport de Liège”. À la vue de l’instabilité croissante dans la zone, de la présence importante de mouvements terroristes et des dépassements multiples des lignes rouges imposées par le droit international humanitaire dans la réponse menée par Israël, la Belgique ne peut participer, directement ou indirectement, à l’aggravation de ce conflit et à la commission d’éventuels crimes de guerre.

Le Traité sur le commerce des armes (TCA) de l’Organisation des Nations Unies du 2 avril 2013 stipule en son article 6, paragraphe 3, que les États ne peuvent autoriser un transfert d’armes s’ils ont connaissance du fait que ces mêmes armes seront utilisées pour commettre des génocides, des crimes de guerre et des attaques contre des civils et/ou des cibles civiles. Cette interdiction est également valable pour les armes en transit. Tous les États ont donc la responsabilité de veiller à ce que leur territoire, leur espace aérien, leurs ports et leurs aéroports ne servent pas à fournir à des États tiers les moyens de commettre des crimes de guerre.

Il est donc important que notre pays respecte la législation en vigueur sur le transfert des armes et réponde au plus vite à l’appel du 8 novembre 2023 d’Amnesty International dans l’émission de radio “Café sans filtre”, par la voix de la directrice générale de la section belge francophone, Mme Carine

Nr. 32 van mevrouw Rohonyi

Verzoek 4.13/1 (*nieuw*)**Een verzoek 4.13/1 invoegen, luidende:**

“4.13/1. zich onmiddellijk uit te spreken ten gunste van economische en handelssancties met het oog op een totale boycot van zowel rechtstreekse als onrechtstreekse wapenuitvoer naar Hamas en zijn bondgenoten, zoals Iran en de gewapende groeperingen die deel uitmaken van de As van Weerstand, waaronder Hezbollah en de Islamitische Jihad, en naar elke andere organisatie die steun verleent aan Hamas, maar ook naar Israël;”.

VERANTWOORDING

Volgens recente berichtgeving zouden veel oorlogswapens vanuit de Verenigde Staten naar de conflictzone worden doorgevoerd en zouden die voor oorlogsmisdaden kunnen worden ingezet. Een artikel in *Le Soir* van 21 november 2023 had het over “du matériel explosif pour l’armée israélienne a transité depuis l’aéroport de Liège”. Gezien de toenemende instabiliteit in de zone, de grote aanwezigheid van terroristische bewegingen, de herhaalde overschrijdingen van de door het internationaal humanitair recht opgelegde rode lijnen en de tegenreactie van Israël, mag België noch rechtstreeks noch onrechtstreeks bijdragen aan de verergering van dit conflict en aan eventuele oorlogsmisdaden.

Het VN-Wapenhandelsverdrag van 2 april 2013 bepaalt in zijn artikel 6, paragraaf 3, dat de Staten de overdracht van wapens niet mogen toestaan indien ze wetenschap hebben dat diezelfde wapens zouden worden gebruikt voor het plegen van genocide, oorlogsmisdaden en aanvallen gericht tegen burgers en/of burgerobjecten. Dat verbod geldt eveneens voor wapens in doorvoer. Alle Staten hebben dus de verantwoordelijkheid erover te waken dat hun grondgebied, luchtruim, havens en luchthavens niet worden gebruikt om derde staten uit te rusten met middelen waarmee ze oorlogsmisdaden kunnen begaan.

Het is dan ook belangrijk dat ons land de vigerende wetgeving met betrekking tot wapendoorvoer naleeft en zo snel mogelijk gevolg geeft aan de oproep die Amnesty International in het radioprogramma *Café sans filtre* van 8 november 2023 heeft gedaan bij monde van mevrouw Carine Thibaut,

Thibaut, et adopte une position claire et cohérente en matière de fourniture d'armes en direction d'une région où de nombreuses infractions au droit international sont commises.

Ainsi, Amnesty International "demande un cessez-le-feu immédiat et un embargo sur les armes, et estime que, sur ce point-là, la Belgique n'est pas cohérente". Mme Thibaut déclare "qu'il faut un embargo sur les armes tant vis-à-vis du Hamas, que du gouvernement israélien."

Sophie Rohonyi (DéFI)

algemeen directrice van de Belgische Franstalige afdeling. Ze riep op tot het innemen van een duidelijk en samenhangend standpunt inzake wapenleveringen aan een regio waar veel inbreuken op het internationaal recht worden gepleegd.

Zo eist Amnesty International een onmiddellijk staakt-het-vuren en een embargo op de wapendoorvoer. De organisatie vindt de houding van België op dat vlak niet consequent. De wapendoorvoer naar zowel Hamas als naar de Israëlische regering moet worden verboden, aldus mevrouw Thibaut.

N° 33 de Mme **Rohonyi**

Demande 4.13/2 (*nouvelle*)

Insérer une demande 4.13/2, rédigée comme suit:

“4.13/2. de se prononcer en faveur de sanctions d’ordre financier envers la République d’Iran, en décidant notamment du gel des avoirs de la Banque centrale iranienne;”.

JUSTIFICATION

En 2006, déjà, une résolution du Conseil de sécurité de l’ONU, transposée en droit européen, a conduit au gel des avoirs d’une banque iranienne désignée par les Nations Unies comme participant à un programme de missiles balistiques en Iran. En 2016, le Conseil de sécurité de l’ONU a décidé le dégel des avoirs de la banque iranienne, qui a donc retrouvé la disposition de ses avoirs. Cette mesure n’est donc pas nouvelle. Elle a d’ailleurs été prise à de multiples reprises, notamment à la suite de l’invasion russe en Ukraine à l’encontre de divers oligarques et personnes morales ciblées.

Le gel des avoirs de la Banque Centrale iranienne constitue un embargo financier et donc une restriction temporaire de son droit de propriété sur ses fonds et actifs financiers dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, le développement illégal d’armes de destruction massive, et contre de graves violations des droits de l’homme ou encore les activités qui portent gravement atteinte à la démocratie ou à l’État de droit. Le financement d’organisations terroristes fait donc partie intégrante de la justification de ce type de mesure, selon la Commission européenne, frappant un État participant au financement de diverses organisations terroristes.

L’Iran, par ses déclarations et ses moyens financiers, logistiques et stratégiques, se place comme un soutien de taille au “Mouvement de résistance” armé dont fait partie le Hamas et nombre d’autres organisations terroristes, en supplément des infractions précitées.

Nr. 33 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 4.13/2 (*nieuw*)

Een verzoek 4.13/2 invoegen, luidende:

“4.13/2. zich uit te spreken voor financiële sancties tegen de Republiek Iran, met name via een bevrozing van de tegoeden van de Iraanse Centrale Bank;”.

VERANTWOORDING

In 2006 leidde een in Europees recht omgezette resolutie van de VN-Veiligheidsraad reeds tot het bevrozen van de tegoeden van een Iraanse bank die door de Verenigde Naties beschouwd werd als deelnemer aan een Iraans programma voor ballistische raketten. In 2016 besliste de VN-Veiligheidsraad de tegoeden van de Iraanse bank vrij te geven, waardoor deze weer over haar middelen kon beschikken. Het gaat dus niet om een nieuwe maatregel. Dergelijke maatregelen zijn al heel vaak genomen, met name na de Russische invasie in Oekraïne, tegen verscheidene oligarchen en welbepaalde rechtspersonen.

De bevrozing van de tegoeden van de Iraanse Centrale Bank is een financieel embargo en dus een tijdelijke beperking van het eigendomsrecht over haar tegoeden en financiële activa als onderdeel van de strijd tegen terrorisme, de illegale ontwikkeling van massavernietigingswapens en tegen ernstige schendingen van de rechten van de mens of activiteiten die de democratie ernstig ondermijnen. Volgens de Europese Commissie maakt de financiering van terroristische organisaties dus integraal deel uit van de rechtvaardiging voor dit type maatregel tegen een staat die verscheidene terroristische organisaties meefinanciert.

Naast de eerder genoemde inbreuken werpt Iran zich door zijn verklaringen en zijn financiële, logistieke en strategische middelen op als een belangrijke steunpilaar van de gewapende “Verzetsbeweging” waartoe Hamas en vele andere terroristische organisaties behoren.

Il est également établi que cet État se livre à des violations graves des droits humains et souffle ainsi sur les braises du conflit israélo-palestinien pour en tirer profit, ce qui nous éloigne de la concrétisation d'un cessez-le-feu, objet de la présente proposition de résolution.

Sophie Rohonyi (DéFI)

Het staat ook vast dat dat deze staat de rechten van de mens zwaar met de voeten treedt en zo het Israëlisch-Palestijnse conflict aanwakkert om er voordeel uit te halen, wat ons verder weg brengt van een staakt-het-vuren, waar dit voorstel van resolutie over gaat.

N° 34 de Mme **Rohonyi**

Demande 4.13/3 (*nouvelle*)

Insérer une demande 4.13/3, rédigée comme suit:

“4.13/3. de proposer, aux niveaux belge et européen, d'utiliser, comme moyen de pression, le boycott total des produits provenant des colonies israéliennes, pour faire respecter le droit international et faire primer la solution à deux États;”.

JUSTIFICATION

La riposte de l'État d'Israël aux attaques du 7 octobre doit se réaliser dans le respect du droit international.

Or, diverses informations démontrent que cette ligne rouge a été dépassée à diverses reprises, notamment concernant le droit humanitaire, l'accès aux soins destinés aux populations civiles et au vu du bombardement d'hôpitaux.

Il est, selon nous, extrêmement important que cette réponse ne puisse pas bénéficier aux mouvements coloniaux israéliens par le biais d'un quelconque gain de territoires et de leur exploitation par ces derniers.

À ce sujet, notre pays doit adopter une position claire en refusant tout produit issu de ces colonies en refusant leur importation, démontrant ainsi que nous ne reconnaissons pas ces territoires comme étant possiblement annexés.

Sophie Rohonyi (DéFI)

Nr. 34 van mevrouw **Rohonyi**

Verzoek 4.13/3 (*nieuw*)

Een verzoek 4.13/3 invoegen, luidende:

“4.13/3. op Belgisch en Europees niveau voor te stellen de totale boycot van producten uit de Israëlische nederzettingen als drukmiddel te gebruiken, om de inachtneming van het internationaal recht af te dwingen en de tweestatenoplossing te doen primeren;”.

VERANTWOORDING

De tegenaanval van de Staat Israël tegen de aanvallen van 7 oktober moet verlopen met inachtneming van het internationaal recht.

Uit diverse informatie blijkt echter dat die rode lijn herhaaldelijk werd overschreden, met name inzake het humanitair recht en de toegang tot zorg voor de burgerbevolking, alsmede gelet op het bombarderen van ziekenhuizen.

Volgens de indienster is het uiterst belangrijk dat dat antwoord niet aan Israëlische nederzettingbewegingen ten goede kan komen door middel van het inpalmen van grondgebied en de exploitatie ervan door die bewegingen.

Ons land moet daarover een duidelijk standpunt innemen door de invoer van elk product uit die nederzettingen te weigeren. Op die manier toont ons land aan dat het die gebieden niet als mogelijk geannexeerd erkent.