

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 février 2024

PROJET DE LOI

**portant dispositions diverses
en matière d'économie**

Amendement

déposé en séance plénière

Voir:

Doc 55 **3665/ (2023/2024)**:

- 001: Projet de loi.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007 et 008: Amendements.
- 009: Rapport de la deuxième lecture.
- 010: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2024

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake economie**

Amendement

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **3665/ (2023/2024)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007 en 008: Amendementen.
- 009: Verslag van de tweede lezing.
- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.

00000

N° 19 de M. **Van Lommel**

Art. 17/1 (*nouveau*)

Insérer un article 17/1 rédigé comme suit:

“Art. 17/1. Dans l’article 67, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces, les mots “3000 euros” sont remplacés par les mots “5000 euros”.”

JUSTIFICATION

Il a été décidé de limiter l’utilisation d’espèces à certaines situations pour lutter contre la fraude et l’argent noir. C’est pourquoi les paiements en espèces sont aujourd’hui plafonnés à 3000 euros. Ce plafond n’étant toutefois plus en phase avec l’augmentation du coût de la vie, il serait préférable de le porter à 5000 euros. Les dispositions en vigueur en matière de lutte contre le blanchiment demeurent inchangées.

Nr. 19 van de heer **Van Lommel**

Art. 17/1 (*nieuw*)

Een artikel 17/1 invoegen, luidende:

“Art. 17/1. In artikel 67, § 2, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, worden de woorden “3000 euro” vervangen door de woorden “5000 euro”.”

VERANTWOORDING

Om fraude tegen te gaan en om zwart geld te bestrijden, werd beslist om het gebruik van cash geld in een aantal situaties te beperken. De huidige limiet voor contante betalingen is vastgelegd op 3000 euro. Dit maximum voldoet niet meer aan de gestegen levensduurte, daarom is een verhoging tot 5000 euro wenselijk. De geldende bepalingen rond anti-witwas blijven onveranderd.

Reccino Van Lommel (VB)

N° 20 Mme Van Bossuyt

Art. 197/1

Dans le chapitre 26, insérer un article 197/1 rédigé comme suit:

“Art. 197/1 – Dans l’article 5 de la même loi, modifié par la loi du 30 octobre 2022, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 2 et l’alinéa 3: “Si les entreprises ne respectent pas les obligations visées à l’alinéa 2, l’ayant droit peut prouver par toute voie de droit qu’il y a eu une livraison de gasoil ou de propane en vrac destiné au chauffage de sa résidence principale.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère une partie de la proposition de loi n° 55-3497 dans le projet de loi. Il tend à permettre aux ayants droit de prouver par toute voie de droit qu’il y a eu une livraison de gasoil ou de propane en vrac à l’adresse du demandeur.

Le Médiateur fédéral a déjà recommandé précédemment de ne pas refuser la prime aux citoyens qui remplissent les conditions légales et qui ont introduit leur demande dans les délais uniquement parce que leur fournisseur n’a pas communiqué les informations nécessaires au SPF Économie. Dans ce cas, les intéressés devraient avoir la possibilité de prouver par toute voie de droit qu’il y a effectivement eu une livraison à l’adresse du demandeur.

Dans un récent rapport du Médiateur fédéral intitulé *“Rapport primes énergie: Combien de citoyens ont rencontré des difficultés pour obtenir leur prime énergie et quels enseignements le gouvernement fédéral peut-il en tirer?”*, publié le 7 février 2024, le Médiateur fédéral souligne de nouveau que les ayants droit devaient pouvoir prouver eux-mêmes que la livraison a eu lieu. Plusieurs fournisseurs d’énergie et gestionnaires restent en effet récalcitrants et n’honorent pas leurs obligations.

Nr. 20 van mevrouw Van Bossuyt

Art. 197/1

In hoofdstuk 26 een artikel 197/1 invoegen, luidende:

“Art. 197/1. – In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 30 oktober 2022, wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende: “Indien de ondernemingen de verplichtingen als bedoeld in het tweede lid niet nakomen, kan de rechthebbende met alle middelen van recht bewijzen dat er een levering van huisbrandolie of propaan in bulk bestemd voor de verwarming van zijn hoofdverblijfplaats plaatsvond.””

VERANTWOORDING

Dit amendement integreert een deel van het wetsvoorstel nr. 55-3497 in dit wetsontwerp. Via dit amendement beogen wij dat rechthebbenden met alle middelen van het recht kunnen aantonen dat een levering van huisbrandolie of propaan in bulk op het adres van de aanvrager heeft plaatsgevonden.

De federale Ombudsman heeft reeds eerder aanbevolen dat de premie niet geweigerd zou mogen worden aan burgers die aan de wettelijke voorwaarden voldoen en hun aanvraag tijdig indienen, louter en alleen omdat de leverancier de FOD Economie niet de nodige informatie bezorgde. Daarom zou de betrokkene in dat geval de mogelijkheid moeten hebben om met alle middelen van het recht aan te tonen dat er wel degelijk een levering op het adres van de aanvrager heeft plaatsgevonden.

In een recent verslag van de federale Ombudsman “Verslag energiepremies: Hoe vele burgers problemen ondervonden om hun energiepremie te krijgen en wat de federale overheid hieruit kan leren”, gepubliceerd op 7 februari 2024, stipte de federale Ombudsman opnieuw aan dat rechthebbenden de mogelijkheid dienen te krijgen om de levering zelf aan te tonen. Verschillende energieleveranciers en beheerders blijven immers hardleers en komen hun verplichtingen niet na.

Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

N° 21 Mme **Van Bossuyt**

Art. 200/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 28, insérer un article 200/1 rédigé comme suit:

“Art. 200/1 – Dans l’article 7 de la même loi, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 2 et l’alinéa 3: “Si les entreprises ne respectent pas les obligations visées à l’alinéa 2, l’ayant droit peut prouver par toute voie de droit qu’il y a eu une livraison de pellets en vrac destinés au chauffage de sa résidence principale.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère une partie de la proposition de loi n° 55-3497 dans le présent projet de loi. Il tend à permettre à tout ayant droit de prouver par toute voie de droit qu’il y a eu une livraison de pellets en vrac destinés au chauffage de sa résidence principale.

Le Médiateur fédéral a déjà recommandé précédemment de ne pas refuser la prime aux citoyens qui remplissent les conditions légales et qui ont introduit leur demande dans les délais, uniquement parce que leur fournisseur n’a pas communiqué les informations nécessaires au SPF Économie. Dans ce cas, les intéressés devraient avoir la possibilité de prouver par toutes voies de droit qu’il y a effectivement eu une livraison à l’adresse du demandeur.

Dans un récent rapport du Médiateur fédéral intitulé *“Rapport primes énergie: Combien de citoyens ont rencontré des difficultés pour obtenir leur prime énergie et quels enseignements le gouvernement fédéral peut-il en tirer?”*, publié le 7 février 2024, le Médiateur fédéral souligne de nouveau que les ayants droit devaient pouvoir prouver eux-mêmes que la livraison a eu lieu. Plusieurs fournisseurs d’énergie et gestionnaires restent en effet récalcitrants et n’honorent pas leurs obligations.

Nr. 21 van mevrouw **Van Bossuyt**

Art. 200/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 28 een artikel 200/1 invoegen, luidende:

“Art. 200/1. – In artikel 7 van dezelfde wet wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, luidende: “Indien de ondernemingen de verplichtingen als bedoeld in het tweede lid niet nakomen, kan de rechthebbende met alle middelen van het recht bewijzen dat er een levering van pellets in bulk bestemd voor de verwarming van zijn hoofdverblijfplaats plaatsvond.””

VERANTWOORDING

Dit amendement integreert een deel van het wetsvoorstel nr. 55-3497 in dit wetsontwerp. Via dit amendement beogen wij dat rechthebbenden met alle middelen van het recht kunnen aantonen dat een levering van pellets in bulk bestemd voor de verwarming van zijn hoofdverblijfplaats heeft plaatsgevonden.

De federale Ombudsman heeft reeds eerder aanbevolen dat de premie niet geweigerd zou mogen worden aan burgers die aan de wettelijke voorwaarden voldoen en hun aanvraag tijdig indienen, louter en alleen omdat de leverancier de FOD Economie niet de nodige informatie bezorgde. Daarom zou de betrokkene in dat geval de mogelijkheid moeten hebben om met alle middelen van het recht aan te tonen dat er wel degelijk een levering op het adres van de aanvrager heeft plaatsgevonden.

In een recent verslag van de federale Ombudsman “Verslag energiepremies: Hoe vele burgers problemen ondervonden om hun energiepremie te krijgen en wat de federale overheid hieruit kan leren”, gepubliceerd op 7 februari 2024, stipte de federale Ombudsman opnieuw aan dat rechthebbenden de mogelijkheid dienen te krijgen om de levering zelf aan te tonen. Verschillende energieleveranciers en beheerders blijven immers hardleers en komen hun verplichtingen niet na.

Anneleen Van Bossuyt (N-VA)