

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2023

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision de l'article 151, § 6,
de la Constitution en vue de permettre
l'évaluation des chefs de corps
de la magistrature**

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2023

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van artikel 151, § 6,
van de Grondwet, teneinde de evaluatie
van korpschefs in de magistratuur
mogelijk te maken**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de déclaration de révision vise à déclarer l'article 151, § 6, de la Constitution ouvert à révision en vue de permettre également l'évaluation des chefs de corps de la magistrature assise.

Depuis 2008, soit depuis quinze ans déjà, les chefs de corps ne sont plus évalués par suite d'un arrêt de la Cour constitutionnelle. L'arrêt n° 122/2008 de la Cour constitutionnelle du 1^{er} septembre 2008 a en effet annulé les articles régissant l'évaluation insérés par la loi du 18 décembre 2006 "en ce qu'ils s'appliquent aux chefs de corps des cours et tribunaux".

La Cour constitutionnelle a en effet estimé que l'impossibilité de procéder à l'évaluation d'un mandat de chef de corps de la magistrature assise découle de l'article 151, § 6, de la Constitution et que le législateur qui instaure cette évaluation établit une identité de traitement entre deux catégories de magistrats pour lesquels le Constituant a prévu un traitement différent.

L'article 151, § 6, énumère les magistrats qui peuvent être soumis à une évaluation sans y inclure les titulaires des fonctions visées au § 5, alinéa 1^{er}, à savoir les premiers présidents et présidents des cours et tribunaux.

Pour pouvoir supprimer cette différence de traitement, il conviendra de modifier l'article 151, § 6, de la Constitution en y ajoutant les fonctions visées à l'alinéa 1^{er} précité.

En outre, ce qui concerne la composition des collèges d'évaluation, il peut être admis, selon la Cour constitutionnelle, que le législateur souhaite que le collège d'évaluation puisse être éclairé par l'avis de personnes extérieures à la magistrature, compte tenu de ce qu'un chef de corps est aussi appelé à gérer un budget et à diriger des collaborateurs. Selon la Cour constitutionnelle, le Constituant a cependant indiqué, lors de l'adoption de l'article 151 de la Constitution, que l'évaluation devait avoir lieu dans le total respect de l'indépendance de la fonction de juger et que l'évaluation devait être interprétée comme étant une évaluation effectuée par les pairs, dans le cadre de l'organisation judiciaire.

La présente déclaration de révision vise à donner suite aux recommandations que les proches de Julie Van Espen ont adressées à la Chambre des représentants

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van verklaring tot herziening beoogt artikel 151, § 6, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren zodat ook korpschefs binnen de zittende magistratuur geëvalueerd kunnen worden.

Reeds 15 jaar, sinds 2008, worden korpschefs niet meer geëvalueerd. Dit ten gevolge een arrest van het Grondwettelijk Hof. Het Hof vernietigde bij arrest nr. 122/2008 van 1 september 2008 de door de wet van 18 december 2006 ingevoerde bepalingen inzake evaluatie "in zoverre zij van toepassing zijn op de korpschefs van de hoven en rechtbanken".

Het Grondwettelijk Hof was van oordeel dat de onmogelijkheid om een mandaat van korpschef van de zittende magistratuur te evalueren, voortvloeit uit artikel 151, § 6, van de Grondwet en dat de wetgever die een dergelijke evaluatie toch doorvoert, een identieke behandeling invoert tussen twee categorieën van magistraten voor wie de Grondwetgever een verschillende behandeling heeft voorzien.

Enerzijds worden in artikel 151, § 6, de magistraten opgesomd die aan een evaluatie kunnen worden onderworpen, zonder dat de titularissen van de functies bedoeld in § 5, eerste lid, namelijk de eerste voorzitters en voorzitters van de hoven en rechtbanken, in die opsomming zijn opgenomen.

De verschillende behandeling wegwerken, vereist een aanpassing van artikel 151, § 6, van de Grondwet door toevoeging van de functies van het eerste lid.

Bovendien stelt het Grondwettelijk Hof ook dat wat de samenstelling van de evaluatiecolleges betreft, het aannemelijk is dat de wetgever wenst dat het evaluatiecollege opheldering kan verkrijgen door het advies van personen van buiten de magistratuur, gelet op het feit dat een korpschef eveneens een budget moet beheren en medewerkers moet leiden. Echter heeft de Grondwetgever, zo stelt het Grondwettelijk Hof bij de aanneming van artikel 151 van de Grondwet, aangegeven dat de evaluatie diende te geschieden met inachtneming van de onafhankelijkheid van de rechtsprekende functie en dat die moest worden gelezen als een door gelijken uitgevoerde evaluatie in het kader van de organisatie van het justitiële bestel.

Deze verklaring tot herziening komt tegemoet aan de aanbevelingen die de nabestaanden van Julie Van Espen via een open brief richtten aan de Kamer van

dans une lettre ouverte. Après avoir reçu cette lettre, la commission de la Justice a procédé, les 4 et 5 juillet 2023, à plusieurs auditions d'experts du terrain. Au cours de celles-ci, la délicate question de l'impossibilité d'évaluer les chefs de corps depuis 2008 a été évoquée.

volksvertegenwoordigers. De commissie voor Justitie hield naar aanleiding van deze open brief op 4 en 5 juli 2023 verschillende hoorzittingen met experten vanop het terrein. Hieruit bleek als heikel punt de onmogelijkheid korpschefs te evalueren sinds 2008.

Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Sophie De Wit (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 151, § 6, de la Constitution en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps de la magistrature.

26 octobre 2023

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er, teneinde de evaluatie van korpschefs in de magistratuur mogelijk te maken, redenen zijn tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet.

26 oktober 2023

Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Sophie De Wit (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Christoph D'Haese (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)