

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2024

PROJET DE LOI

**portant création de la plateforme numérique
pour les consommateurs “Consumerconnect”**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Anneleen Van Bossuyt**

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	7
Annexe: note de légistique du Service juridique	12

Voir:

- Doc 55 **3690/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006: Amendement.

- Voir aussi:**
008: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2024

WETSONTWERP

**houdende oprichting van het digitaal
consumentenplatform “Consumerconnect”**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Anneleen Van Bossuyt**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst	15

Zie:

- Doc 55 **3690/ (2023/20240000)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006: Amendement.

- Zie ook:**
008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 10 janvier 2024, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 13 décembre 2023 (DOC 55 3690/005).

I. — PROCÉDURE

Au cours de cette réunion du 10 janvier 2024, la commission a pris connaissance de la note de législation établie par le Service juridique de la Chambre à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture (DOC 55 3690/005). Cette note est annexée au présent rapport.

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des Consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, se rallie à l'ensemble des observations figurant dans cette note de législation, à l'exception des observations n^{os} 9 (*partim*) et 11, étant entendu qu'il convient de répondre par l'affirmative à toutes les questions soulevées par les observations n^{os} 1 à 4.

Les raisons pour lesquelles la secrétaire d'État ne peut se rallier aux observations n^{os} 9 (*partim*) et 11 sont détaillées dans la discussion des articles (*infra*, III). Avec l'accord de la commission, les autres observations du Service juridique ont été intégrées directement dans le texte, ainsi que quelques améliorations techniques mineures.

Le 9 janvier 2024, le président du Réseau des ombudsmans et médiateurs de Belgique (*Ombudsman.be*) a fourni au président de la commission une copie du courriel qu'il a adressé le même jour à la secrétaire d'État à la Protection des consommateurs. Ce courriel sera transmis aux membres de la commission.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des Consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique que la phase finale du lancement de la plateforme hybride pour les consommateurs a commencé. Pendant les vacances de Noël, les services et les partenaires concernés se sont attelés à faire aboutir ce projet dans les délais prévus. Le Service juridique de la Chambre a également apporté

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 10 januari 2024 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 13 december 2023 (DOC 55 3690/005).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 10 januari 2024 heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp (DOC 55 3690/005). Deze nota wordt in de bijlage van dit verslag opgenomen.

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stemt in met alle opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota, met uitzondering van de opmerkingen onder de nrs. 9 (*partim*) en 11, en met dien verstande dat de vragen opgeworpen in de opmerkingen onder de nrs. 1 tot 4 telkens positief dienen beantwoord.

De redenen waarom de staatssecretaris niet kan instemmen met de opmerkingen onder nrs. 9 (*partim*) en 11 worden toegelicht in de artikelsgewijze bespreking (*infra*, III). De overige opmerkingen van de Juridische Dienst werden, met instemming van de commissie, rechtstreeks in de tekst verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

Op 9 januari 2024 bezorgde de voorzitter van het Netwerk van Belgische Ombudsdiensten (*Ombudsman.be*) de commissievoorzitter kopie van zijn e-mail van diezelfde dag aan de staatssecretaris voor Consumentenbescherming. Dit bericht wordt bezorgd aan de commissieleden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, geeft aan dat de laatste fase in de aanloop naar de lancering van het hybride consumentenplatform is ingezet. Tijdens de kerstvakantie hebben de betrokken diensten en partners zich ingezet om dit project volgens planning te doen slagen. Ook de Juridische Dienst van de Kamer heeft

sa contribution en émettant de précieuses suggestions d'ordre légistique. La secrétaire d'État tient à remercier toutes les personnes ayant contribué à ce projet pour leur soutien et leur travail assidu.

Par ailleurs, la secrétaire d'État souhaite revenir sur le courriel qui lui a été adressé par M. Marc Bertrand, président du Réseau des ombudsmans et médiateurs de Belgique (*Ombudsman.be*), et que ce dernier a lui-même partagé avec la commission. La secrétaire d'État se réjouit du contenu de ce courriel:

“Je reviens vers vous à la suite des discussions intervenues en Commission à la Chambre, à propos du projet de loi portant création de la plateforme électronique *ConsumerConnect*.

Nous nous réjouissons de l'adoption de l'amendement n° 10 déposé par Mme Verhelst et consorts et vous remercions pour le soutien que vous avez donné à ce texte. En effet, nous avons beaucoup discuté ces derniers temps avec vous-même et avec vos collaborateurs de l'importance de clarifier la procédure d'accès aux entités qualifiées dont les ombudsmans, et nous sommes heureux de constater que vous avez été convaincue par nos arguments et que vous avez souhaité donner cette inflexion importante à votre ambitieux projet.

À vrai dire, nous sommes heureux de lire la justification de cet amendement [...]”.

Comme le souligne le président d'*Ombudsman.be*, de nombreuses concertations ont eu lieu récemment. À ce propos, la secrétaire d'État communique les chiffres suivants. Au cours de la période comprise entre fin juin 2021 et fin novembre 2023, au moins 40 réunions en présentiel ont rassemblé le cabinet et une entité qualifiée. Toutes les entités qualifiées ont été reçues en même temps le 15 juin 2022, puis séparément un an plus tard pendant la phase de mise en œuvre. Le cabinet a également assisté presque systématiquement à la réunion mensuelle du comité de direction du Service de médiation pour le consommateur (SMC), et y a répondu aux questions posées. Le SMC a également été reçu à quatre reprises au cours de cette période.

Les partenaires associés à la mise en œuvre ont rencontré chaque entité qualifiée au moins une fois au cours de l'étude de faisabilité et de la période de mise en œuvre. Des démonstrations ont été présentées aux entités qualifiées en juillet 2022 et juillet 2023. Le SPF Économie est actuellement en train de se concerter avec le SMC sur les fiches techniques. En outre, la plateforme hybride pour les consommateurs a régulièrement été évoquée lors des réunions trimestrielles entre le SPF Économie et le SMC, en présence du fonctionnaire

zijn duit in het zakje gedaan door waardevolle legistieke suggesties aan te leveren. De staatssecretaris houdt eraan iedereen die aan dit project heeft bijgedragen te danken voor hun steun en harde werk.

Verder wenst de staatssecretaris stil te staan bij de e-mail die zij ontving van de heer Marc Bertrand, voorzitter van het Netwerk van Belgische Ombudsdiensten (*Ombudsman.be*), door hemzelf gedeeld met de commissie. Het verheugt de staatssecretaris dat hij het volgende schrijft:

“Ik kom bij u terug naar aanleiding van de discussies in de Kamercommissie over het wetsontwerp tot oprichting van het elektronische *ConsumerConnect*-platform.

Wij zijn blij met de aanneming van amendement nr. 10, ingediend door mevrouw Verhelst en consorten, en danken u voor de steun die u aan deze tekst hebt gegeven. We hebben de laatste tijd veel met u en uw medewerkers gesproken over het belang van het verduidelijken van de procedure voor toegang tot gekwalificeerde entiteiten, waaronder ombudsmannen, en we zijn blij te kunnen vaststellen dat u overtuigd bent door onze argumenten en dat u deze wending wilde geven aan uw ambitieuze project.

Eerlijk gezegd lezen wij met genoegen de motivering van dit amendement [...]”.

Zoals de voorzitter van *Ombudsman.be* aangeeft, is er de afgelopen tijd heel wat overleg geweest. De staatssecretaris haalt hierbij enkele cijfers aan. In de periode tussen eind juni 2021 en eind november 2023 heeft er minstens 40 keer een fysiek onderhoud plaatsgevonden tussen het kabinet en een gekwalificeerde entiteit. Alle gekwalificeerde entiteiten werden samen ontvangen op 15 juni 2022 en vervolgens elk apart een jaar later tijdens de implementatiefase. Het kabinet was ook nagenoeg elke keer aanwezig op het maandelijkse directiecomité van de Consumentenombudsdienst (COD), waar vragen werden beantwoord. De COD werd ook vier keer apart ontvangen in de genoemde periode.

De implementatiepartners zagen zowel tijdens de haalbaarheidsstudie als tijdens de implementatieperiode elke gekwalificeerde entiteit minstens één maal. In juli 2022 en juli 2023 werden er demo's voorgesteld aan de gekwalificeerde entiteiten. Op dit moment voert de FOD Economie overleg met de COD over de technische fiches. Voorts kwam het hybride consumentenplatform geregeld ter sprake tijdens de driemaandelijkse vergaderingen tussen de FOD Economie en de COD, in aanwezigheid van de leidend ambtenaar van *Consumerconnect*.

dirigeant de *Consumerconnect*. La secrétaire d'État a elle-même assisté en personne à au moins un rendez-vous avec le président d'*Ombudsman.be* et la présidente du SMC, Mme Cynthia Van der Linden. Enfin, la secrétaire d'État a répondu aux questions posées au sujet de *Consumerconnect* par la Commission consultative spéciale Consommation (CCS Consommation) lors de la présentation de sa note de politique générale en mars 2023. En mai 2023, le cabinet a donné une présentation au sujet de *Consumerconnect* à la CCS Consommation.

La secrétaire d'État ne peut donc que confirmer ce que le président d'*Ombudsman.be* a déjà indiqué: le projet de loi a été mûrement réfléchi, une large concertation a été menée et on continuera à chercher des solutions jusqu'au bout.

Comme elle l'a déjà signalé au président d'*Ombudsman.be*, la secrétaire d'État examinera conjointement avec le vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail s'il convient de donner suite à la suggestion formulée par le premier cité, à savoir reprendre le passage de la justification de l'amendement n° 10 (DOC 55 3690/003) à propos de la liberté de choix dont disposent les entités qualifiées en ce qui concerne les modes de communication, dans un futur projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie.

Au cours de la première lecture, Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) est déjà longuement intervenue à propos de ce projet de loi (DOC 55 3690/004). Elle s'était notamment félicitée de cette initiative attendue de longue date. Elle souhaite aujourd'hui principalement attirer l'attention sur le courrier du président d'Ombudsman.be et, en particulier, sur le souhait qui y est exprimé que la liberté des entités qualifiées de choisir d'adhérer ou non à *Consumerconnect*, telle qu'exposée dans la justification de l'amendement n° 10 (DOC 55 3690/003) de Mme Verhelst et consorts, soit inscrite dans la loi même.

Mme Van Bossuyt avait déjà formulé une demande similaire au cours de la première lecture, et elle la réitère au stade actuel de la discussion.

La secrétaire d'État a fait comprendre qu'elle n'avait pas d'objection de fond à l'ajout proposé, mais qu'elle préférerait apporter cette précision au travers d'un projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie, qui doit encore être déposé. Mme Van Bossuyt estime que cette solution ne favoriserait pas la clarté de la législation pour les justiciables. Elle ne comprend pas pourquoi cet ajout, qui ne suscite manifestement aucune objection, ne peut pas être réalisé au travers d'un

Zelf heeft de staatssecretaris zowel met de voorzitter van *Ombudsman.be* als met de voorzitter van de COD, mevrouw Cynthia Van der Linden, minstens één fysieke afspraak gehad. Tot slot heeft de staatssecretaris in maart 2023, ter gelegenheid van de voorstelling van haar beleidsnota, vragen over *Consumerconnect* beantwoord binnen de Bijzondere Raadgevende Commissie (BRC) Verbruik. In mei 2023 heeft het kabinet een presentatie van *Consumerconnect* gegeven aan de BRC Verbruik.

De staatssecretaris kan dus alleen maar bevestigen wat de voorzitter van *Ombudsman.be* reeds aangaf: er is geenszins over één nacht ijs gegaan, er is veel overleg gepleegd en men blijft oplossingen zoeken tot het einde.

Zoals zij reeds te kennen gaf aan de voorzitter van *Ombudsman.be*, zal de staatssecretaris met de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk bekijken of er gevolg kan gegeven worden aan de suggestie van eerstgenoemde om de passage uit de verantwoording bij amendement nr. 10 (DOC 55 3690/003) inzake de keuzevrijheid waarover de gekwalificeerde entiteiten beschikken wat de communicatiewijzen met *Consumerconnect* betreft, op te nemen in een toekomstig wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) is tijdens de eerste lezing al uitgebreid tussengekomen aangaande dit wetsontwerp (DOC 55 3690/004). Ze heeft toen onder meer haar appreciatie voor dit langverwachte initiatief uitgesproken. Thans wil ze vooral aandacht besteden aan het schrijven van de voorzitter van Ombudsman.be, en dan vooral aan de daarin verwoorde wens om de keuzevrijheid van de gekwalificeerde entiteiten om al of niet aan te sluiten bij *Consumerconnect*, zoals geëxpliciteerd in de rechtvaardiging van het amendement nr. 10 (DOC 55 3690/003) van mevrouw Verhelst c.s., opgenomen te zien in de wet zelf.

Tijdens de eerste lezing deed mevrouw Van Bossuyt reeds een gelijkaardige oproep, die ze in de huidige stand van de bespreking itereert.

De staatssecretaris liet verstaan geen inhoudelijk bezwaar te hebben tegen de voorgestelde toevoeging, maar geeft er de voorkeur aan deze door te voeren middels een nog in te dienen wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie. Volgens mevrouw Van Bossuyt zou deze oplossing de overzichtelijkheid van de wetgeving voor de rechtsonderhorigen niet ten goede komen. Ze begrijpt niet waarom deze toevoeging, waartegen kennelijk geen bezwaar bestaat, niet door middel van een

amendement en deuxième lecture. Cela n'entraînerait même pas un retard supplémentaire.

M. Erik Gilissen (VB) renvoie à ses interventions au cours de la première lecture (DOC 55 3690/004). Le groupe VB est de manière générale favorable à cette plateforme hybride pour les consommateurs. Les amendements n^{os} 10 et 11 présentés par la majorité au cours de la première lecture (DOC 55 3690/003) ont été soutenus par le groupe VB.

Ce dernier a toutefois quelques préoccupations concernant ce texte, notamment en ce qui concerne le traitement des données personnelles. Les amendements n^{os} 1 à 3 (DOC 55 3690/002) présentés par MM. Van Lommel et Gilissen pour y remédier ont été rejetés (DOC 55 3690/004). Par conséquent, le groupe VB s'abstiendra lors du vote relatif aux articles 6 à 8.

Mme Florence Reuter (MR) exprime son soutien au texte à l'examen.

La secrétaire d'État indique que M. Marc Bertrand – qui, à sa connaissance, n'est pas un membre de sa famille – a également admis qu'il était difficile, à ce stade de la procédure, d'inscrire la liberté de choix des entités qualifiées concernant leur mode de communication avec *Consumerconnect* dans le dispositif de la loi. Elle entend ne pas retarder l'adoption du projet de loi à l'examen, pour lequel l'urgence a été obtenue.

La secrétaire d'État confirme toutefois que l'engagement d'ajouter cette précision est bien réel. Les modalités concrètes de cet ajout doivent encore être définies en concertation avec le ministre de l'Économie.

En ce qui concerne les préoccupations formulées par M. Gilissen à propos de la protection des données à caractère personnel, la secrétaire d'État fait observer que ni le Conseil d'État, ni l'Autorité de protection des données, ni les services de médiation des avocats n'ont formulé d'observation à ce sujet. L'analyse juridique réalisée par l'administration n'a pas non plus révélé de problème en la matière. La secrétaire d'État prend toutefois acte de l'observation formulée par M. Gilissen.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique qu'un amendement présenté en séance, intégralement basé sur le passage de la justification de l'amendement n^o 10 de la majorité cité par M. Bertrand, peut être adopté en deuxième lecture sans retarder le traitement parlementaire du texte à l'examen.

amendement in tweede lezing kan worden gerealiseerd. Dit hoeft zelfs geen vertraging op te leveren.

De heer Erik Gilissen (VB) verwijst naar zijn tussenkomsten tijdens de eerste lezing (DOC 55 3690/004). Algemeen genomen is de VB-fractie het hybride consumentenplatform genegen. De tijdens de eerste lezing namens de meerderheid ingediende amendementen nrs. 10 en 11 (DOC 55 3690/003) konden op de steun rekenen van de VB-fractie.

Toch heeft het VB ook enkele bezorgdheden omtrent deze tekst, onder meer wat de verwerking van persoonsgegevens betreft. De amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 55 3690/002) die de heren Van Lommel en Gilissen indienden om daaraan tegemoet te komen, werden verworpen (DOC 55 3690/004). Een en ander zal zich vertalen in een onthouding bij de stemming over de artikelen 6 tot 8.

Mevrouw Florence Reuter (MR) spreekt haar steun uit voor de voorliggende tekst.

De staatssecretaris geeft aan dat ook de heer Marc Bertrand, die overigens voor zover bekend geen familie van haar is, begrip toonde voor het feit dat het moeilijk lag om in deze fase van de procedure de keuzevrijheid van de gekwalificeerde entiteiten in de manier van communiceren met *Consumerconnect*, op te nemen in het dispositief van de wet. Ze wenst de goedkeuring van het voorliggende wetsontwerp, waarvoor de urgentie werd verkregen, niet te vertragen.

De staatssecretaris bevestigt evenwel dat het engagement om deze toevoeging door te voeren, wel degelijk aanwezig is. De concrete modaliteiten dienaangaande moeten nog afgetoetst worden met de minister bevoegd voor Economie.

Wat de door de heer Gilissen geuite bekommelingen inzake de bescherming van persoonsgegevens betreft, merkt de staatssecretaris op dat noch de Raad van de State, noch de Gegevensbeschermingsautoriteit, noch de ombudsdiensten voor advocaten daaromtrent opmerkingen hebben geformuleerd. Ook de juridische analyse van de administratie bracht geen problemen op dat vlak aan het licht. Niettemin neemt de staatssecretaris akte van de opmerking van de heer Gilissen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) stelt dat een ter zitting ingediend amendement, integraal gebaseerd op de door de heer Bertrand geciteerde passage uit de rechtvaardiging van meerderheidsamendement nr. 10, in tweede lezing kan aangenomen worden, zonder de parlementaire behandeling van deze tekst te vertragen.

La secrétaire d'État réplique qu'il va sans dire que Mme Van Bossuyt est libre de présenter un amendement en ce sens en cours de séance.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentera un amendement tendant, conformément à la proposition du président d'Ombudsman.be, à ancrer dans la loi la liberté de choix des entités qualifiées telle qu'exposée dans la justification de l'amendement n° 10 de la majorité adopté en première lecture (DOC 55 3690/003). Cet amendement renforcera la sécurité juridique et respectera le souhait formulé explicitement par la secrétaire d'État de ne pas retarder le traitement du projet de loi à l'examen. Mme Van Bossuyt espère que cet amendement sera soutenu par un maximum de membres de la commission.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Création, objectifs et fonctionnalités

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

De staatssecretaris repliceert dat het mevrouw Van Bossuyt uiteraard vrijstaat een amendement in die zin tijdens de zitting in te dienen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) zal een amendement indienen dat ertoe strekt, overeenkomstig het voorstel van de voorzitter van Ombudsman.be, de keuzevrijheid voor de gekwalificeerde entiteiten, zoals geschetst in de rechtvaardiging bij het in eerste lezing goedgekeurde meerderheidsamendement nr. 10 (DOC 55 3690/003), wettelijk te verankeren. Hierdoor zal de rechtszekerheid worden verhoogd. Tevens wordt de uitdrukkelijke wens van de staatssecretaris om geen vertraging op te lopen, hiermee gehonoreerd. Mevrouw Van Bossuyt drukt de hoop uit dat dit amendement op de goedkeuring zal kunnen rekenen van zo veel mogelijk commissieleden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Oprichting, doelstellingen en functionaliteiten

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4/1 (*nouveau*)

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présente l'amendement n° 12 (DOC 55 3690/006), qui tend à insérer, dans le chapitre 2, un article 4/1 rédigé comme suit:

"Art. 4/1. Les entités qualifiées ont le choix d'adhérer ou non à la plateforme *Consumerconnect*. Elles disposent des options suivantes:

1° aucune intégration: une liste de coordonnées des entités qualifiées est fournie sur *Consumerconnect* pour les entités qualifiées qui souhaitent se limiter à ceci. Le consommateur peut y trouver l'adresse e-mail, le formulaire en ligne ou le numéro de téléphone qu'il utilise ensuite pour entrer en contact avec l'entité concernée.

2° une solution intermédiaire, appelée "*fire and forget*": *Consumerconnect* fournit un formulaire spécifique individualisé par entité, pour les entités qui le souhaitent, qui peut être envoyé directement vers leur base de données à partir de la plateforme.

3° une intégration plus poussée: *Consumerconnect* propose une solution personnalisée en fonction des questions ou propositions spécifiques de l'entité qualifiée pour aller au-delà de l'option prévue au 2°."

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 12 tendant à insérer un article 4/1 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Traitement des données personnelles

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 6

L'article 6 définit les données ou catégories de données à caractère personnel que le consommateur souhaitant faire usage de la plateforme *Consumerconnect* est requis de fournir afin de pouvoir utiliser chacun des services offerts par la plateforme.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dient amendement nr. 12 (DOC 55 3690/006) in, dat ertoe strekt, in hoofdstuk 2, een artikel 4/1 in te voegen, luidende:

"Art. 4/1. De gekwalificeerde entiteiten hebben de keuzevrijheid om zich aan te sluiten bij *Consumerconnect*. De keuze bestaat uit:

1° geen integratie: er wordt een lijst van contactgegevens voorzien van gekwalificeerde entiteiten op *Consumerconnect* voor de gekwalificeerde entiteiten die enkel dit wensen. Daar kan de consument het emailadres, het online formulier of het telefoonnummer vinden dat hij dan gebruikt om in contact te treden.

2° een tussenoplossing, genaamd "*fire and forget*": *Consumerconnect* voorziet een uniek per entiteit geïndividualiseerd formulier, voor de entiteiten die dat wensen, dat rechtstreeks naar hun databank verstuurd kan worden vanuit het platform.

3° een meer verregaande integratie: *Consumerconnect* komt met een aangepaste oplossing naargelang de specifieke vragen of voorstellen van de gekwalificeerde entiteit om verder te gaan dan de oplossing onder 2°."

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 12 tot invoeging van artikel 4/1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Verwerking van persoonsgegevens

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6

In artikel 6 wordt vastgesteld welke persoonsgegevens of categorieën van persoonsgegevens de consument die gebruik wil maken van *Consumerconnect* moet verstrekken om elk van de door het platform aangeboden diensten te kunnen gebruiken.

Dans son observation n° 9, le *Service juridique* propose notamment de remplacer chaque fois, dans l'alinéa 1^{er}, 4°, dans la phrase liminaire, les mots "ces démarches" par les mots "ces questions ou demandes". *La secrétaire d'État*, suivie en cela par *la commission*, propose en revanche de supprimer, dans la deuxième mention des mots en question, *in fine* de la phrase liminaire, les mots "questions ou", dès lors que la plateforme *Consumerconnect* répond bel et bien aux questions du consommateur et que celles-ci ne doivent donc pas être renvoyées. Les demandes de règlement alternatif des litiges relevant de la compétences des entités qualifiées, elles doivent effectivement être renvoyées à ces dernières.

L'article 6 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 8

Cet article définit le point de départ et la durée de conservation des catégories de données fournies par le consommateur ou générées dans le cadre de la mise en œuvre de chacun des services offerts via la plateforme *Consumerconnect*.

Dans son observation n° 11, le *Service juridique* conseille de remplacer, dans le 2°, les mots "données aux instances visées à l'article" par les mots "données aux services d'inspection du SPF Économie ou aux instances visées à l'article" afin d'assurer la concordance avec l'article 4, 3°, du projet de loi.

La secrétaire d'État propose de ne pas procéder à ce remplacement, car en pratique, cela n'aurait pas de sens. En effet, la plateforme *Consumerconnect* ne transmet pas de données aux services d'inspection du SPF Économie; ce seront les services d'inspection du SPF Économie qui transmettront aux autres instances. *La commission* marque son accord sur cet argument.

L'article 8 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

In zijn opmerking onder nr. 9 stelt *de Juridische Dienst* onder meer voor om in het eerste lid, 4°, in de inleidende zin, de woorden "deze procedures" telkens te vervangen door de woorden "deze vragen of aanvragen". *De staatssecretaris* stelt daarentegen voor, daarin gevolgd door *de commissie*, om bij de tweede vermelding van de bewuste woorden, *in fine* van de inleidende zin, de woorden "vragen of" weg te laten, nu de vragen die de consument stelt wel degelijk beantwoord worden door *Consumerconnect* en dus niet moeten doorgestuurd worden. De aanvragen tot alternatieve geschillenbeslechting zijn de bevoegdheid van de gekwalificeerde entiteiten en moeten hen dus overgemaakt worden.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 8

In artikel 8 worden het beginpunt en de duur vastgesteld van de bewaring van de categorieën van gegevens die zijn verstrekt door de consument of gegenereerd in het kader van de uitvoering van elk van de via *Consumerconnect* aangeboden diensten.

In zijn opmerking onder nr. 11 beveelt *de Juridische Dienst* aan om, in de bepaling onder 2°, de woorden "aan de in artikel 7, 2°, bedoelde instanties" te vervangen door de woorden "aan de inspectiediensten van de FOD Economie of de in artikel 7, 2°, bedoelde instanties", dit teneinde de coherentie met artikel 4, 3°, van het wetsontwerp te verzekeren.

De staatssecretaris stelt voor deze vervanging niet door te voeren, nu een en ander in de praktijk zinloos zal blijken. *Consumerconnect* stuurt immers niet door aan de inspectiediensten van de FOD Economie; het zullen de inspectiediensten van de FOD Economie zijn die doorsturen aan de andere instanties. *De commissie* gaat akkoord met deze argumentatie.

Artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Kim Buyst;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre: nihil.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Kim Buyst;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt.

*La rapporteure,**Le président,*

Anneleen Van Bossuyt

Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt.

*De rapportrice,**De voorzitter,*

Anneleen Van Bossuyt

Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant création de la plateforme numérique pour les consommateurs "*Consumer-connect*" (DOC 55 3690/005).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 6

1. La question se pose de savoir si la demande de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation visée à l'alinéa 1^{er}, 3^o, peut également être introduite par un représentant du consommateur.

Bien que la phrase liminaire de l'alinéa 1^{er} de cet article implique cette possibilité ("*auprès du consommateur ou de l'intermédiaire agissant en tant que représentant du consommateur*"), l'alinéa 1^{er}, 3^o, ne mentionne pas explicitement le représentant, contrairement à l'alinéa 1^{er}, 1^o (questions du consommateur) et 2^o (mention du consommateur).

2. La question se pose de savoir si l'accès au compte personnel visé à l'alinéa 1^{er}, 4^o, s'applique également au représentant du consommateur. Dès lors que cet accès vise également l'état des demandes de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation, la commission tiendra compte, le cas échéant, de la suite donnée à l'observation n° 1.
3. La question se pose de savoir s'il ne convient pas de remplacer, dans l'alinéa 2, les mots "*article 4, 5^o et 6^o*" / "*artikel 4, 5^o en 6^o*" par les mots "*article 4, 2^o, 4^o, 5^o et 6^o*" / "*artikel 4, 2^o, 4^o, 5^o en 6^o*". Ce deuxième alinéa porte en effet sur "*l'introduction de ces questions et demandes*" après l'identification, ce qui semble également être le cas dans les situations visées à l'article 4, 2^o et 4^o du projet de loi.

Art. 8

4. La question se pose de savoir s'il ne convient pas de mentionner également le représentant éventuel du consommateur dans la phrase liminaire. La disposition en projet renvoie actuellement seulement aux données à caractère personnel des "*consommateurs et [...] tiers visés par les questions, signalements ou demandes ...*". Il est toutefois possible que le SPF Économie collecte également des données à caractère personnel concernant le représentant éventuel du consommateur.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 3

5. On remplacera, dans le texte néerlandais du paragraphe 2, les mots "*terecht kan voor informatie en*" par les mots "*terecht kan voor het bekomen van informatie en*".
(Concordance avec le texte français: "*obtenir des informations*".)
6. Dans le paragraphe 2, on remplacera les mots "*service d'inspection et introduire*" / "*andere inspectiedienst en voor*" par les mots "*service d'inspection visé à l'article 7, 2°, et introduire*" / "*andere inspectiedienst bedoeld in artikel 7, 2°, en voor*".
(Insertion d'un renvoi, par analogie avec les autres mentions d'un "*autre service d'inspection*" dans le projet de loi.)

Art. 6

7. On remplacera, dans le texte français de l'alinéa 1^{er}, 3°, phrase liminaire, les mots "*consommateur d'initier une demande*" par les mots "*consommateur d'introduire une demande*".
(Concordance avec la formulation de l'article 4, 4°, du projet de loi.)
Cette observation s'applique également mutatis mutandis à l'article 8, alinéa 1^{er}, phrase liminaire, du projet de loi.
8. On remplacera, dans le texte français de l'alinéa 1^{er}, 3°, c), les mots "*en vue de l'accomplissement de leurs*" par les mots "*en vue de l'exécution de leurs*".
(Concordance avec le texte néerlandais: "*uitvoering*".)
9. On remplacera l'alinéa 1^{er}, 4°, phrase liminaire et a), par ce qui suit:

"4° pour permettre au consommateur d'accéder à son portail utilisateur individuel pour consulter le statut du traitement de ses questions ou demandes de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation, le SPF Économie met à disposition du consommateur les données suivantes relatives au statut de ces questions ou demandes dont il dispose ou qui lui sont transmises par les entités qualifiées en charge du traitement de ces questions ou demandes:

a) la date de l'introduction de la question ou de la demande; et"

/

"4° om de consument in staat te stellen toegang te krijgen tot zijn individueel gebruikersportaal om de stand van de behandeling van zijn vragen of aanvragen tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil te raadplegen, stelt de FOD Economie de volgende gegevens met betrekking tot de stand van deze vragen of aanvragen waarover hij beschikt of die hem worden meegedeeld door de gekwalificeerde entiteiten die belast zijn met de behandeling van deze vragen of aanvragen, ter beschikking van de consument:

a) de datum van het indienen van de vragen of aanvragen; en".

(Concordance avec la formulation de l'article 4, 5°, du projet de loi en ce qui concerne le compte personnel + Remplacement, dans le texte néerlandais, des mots "*(inleiden van de) procedure*" qui renvoient plutôt à une "procédure judiciaire". Le texte français a été modifié en conséquence.)

Art. 7

10. On remplacera le 3°, a), par ce qui suit:

"a) transmises par le SPF Économie à une entité qualifiée compétente pour traiter la demande dans le cas où cette entité utilise son propre système de gestion des litiges comme outil de gestion du litige;"

/

"a) doorgegeven door de FOD Economie aan een gekwalificeerde entiteit die bevoegd is om de aanvraag te behandelen indien deze entiteit haar eigen systeem voor geschillenbeheer gebruikt als instrument voor het beheer van het geschil;"

(Le Service de médiation pour le consommateur est une entité qualifiée en vertu de l'article 2, 5°, du projet de loi + Harmonisation avec la terminologie utilisée dans l'article 6, alinéa 1^{er}, 3°, c), et 4°, phrase liminaire, du projet de loi.)

Cette observation s'applique également mutatis mutandis à:

- l'article 7, 3°, b), du projet de loi;
- l'article 8, 3° et 6° du projet de loi.

Art. 8

11. On remplacera, dans le 2°, les mots "*données aux instances visées à l'article*" / "*aan de in artikel 7, 2°, bedoelde instanties*" par les mots "*données aux services d'inspection du SPF Économie ou aux instances visées à l'article*" / "*aan de inspectiediensten van de FOD Economie of de in artikel 7, 2°, bedoelde instanties*".

(Concordance avec l'article 4, 3°, du projet de loi.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende oprichting van het digitaal consumentenplatform "*Consumerconnect*" (DOC 55 3690/005).

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN
Art. 6

1. De vraag rijst of het in het eerste lid, 3°, bedoelde indienen van een aanvraag tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil ook kan gebeuren door een vertegenwoordiger van de consument.

Hoewel de inleidende zin van het eerste lid van het artikel impliceert dat dit kan ("*bij de consument of bij de tussenpersoon die optreedt als vertegenwoordiger van de consument*"), bevat het eerste lid, 3°, geen uitdrukkelijke vermelding van de vertegenwoordiger, in tegenstelling tot het eerste lid, 1° (vragen van de consument) en 2° (melding van de consument).

2. De vraag rijst of de in het eerste lid, 4°, bedoelde toegang tot het individueel gebruikersportaal ook geldt voor de vertegenwoordiger van de consument. Gezien deze toegang ook de stand van de aanvragen tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil betreft, houdt de commissie in voorkomend geval rekening met het gevolg dat aan opmerking 1 gegeven wordt.
3. De vraag rijst of in het tweede lid de woorden "*artikel 4, 5° en 6°*" / "*article 4, 5° et 6°*" niet moeten worden vervangen door de woorden "*artikel 4, 2°, 4°, 5° en 6°*" / "*article 4, 2°, 4°, 5° et 6°*". Dat tweede lid heeft immers betrekking op het "*indienen van deze vragen en aanvragen*" na identificatie, wat eveneens zo lijkt te zijn bij de bij artikel 4, 2° en 4°, van het wetsontwerp bedoelde gevallen.

Art. 8

4. De vraag rijst of in de inleidende zin ook niet de eventuele vertegenwoordiger van de consument moet worden vermeld. De ontworpen bepaling verwijst nu enkel naar de persoonsgegevens van "*de consumenten en derden die worden beoogd door de door consumenten ingediende vragen, meldingen of aanvragen...*". Het is echter mogelijk dat de FOD Economie ook persoonsgegevens van de eventuele vertegenwoordiger van de consument verzamelt.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 3

5. Men vervange in de Nederlandse tekst van paragraaf 2 de woorden "terecht kan voor informatie en" door de woorden "terecht kan voor het bekomen van informatie en".
(Overeenstemming met de Franse tekst: "obtenir des informations".)
6. Men vervange in paragraaf 2 de woorden "andere inspectiedienst en voor" / "service d'inspection et introduire" door de woorden "andere inspectiedienst bedoeld in artikel 7, 2°, en voor" / "service d'inspection visé à l'article 7, 2°, et introduire".
(Invoegen van een verwijzing, naar analogie met de andere vermeldingen van "andere inspectiedienst" in het wetsontwerp.)

Art. 6

7. Men vervange in de Franse tekst van het eerste lid, 3°, inleidende zin, de woorden "consommateur d'initier une demande" door de woorden "consommateur d'introduire une demande".
(Overeenstemming met de formulering van artikel 4, 4°, van het wetsontwerp.)
Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor artikel 8, eerste lid, inleidende zin, van het wetsontwerp.
8. Men vervange in de Franse tekst van het eerste lid, 3°, c) de woorden "en vue de l'accomplissement de leurs" door de woorden "en vue de l'exécution de leurs".
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "uitvoering".)
9. Men vervange het eerste lid, 4°, inleidende zin en a), als volgt:

"4° om de consument in staat te stellen toegang te krijgen tot zijn individueel gebruikersportaal om de stand van de behandeling van zijn vragen of aanvragen tot buitengerechtelijke regeling van een consumentengeschil te raadplegen, stelt de FOD Economie de volgende gegevens met betrekking tot de stand van deze vragen of aanvragen waarover hij beschikt of die hem worden meegedeeld door de gekwalificeerde entiteiten die belast zijn met de behandeling van deze vragen of aanvragen, ter beschikking van de consument:

a) de datum van het indienen van de vragen of aanvragen; en"

/

"4° pour permettre au consommateur d'accéder à son portail utilisateur individuel pour consulter le statut du traitement de ses questions ou demandes de règlement extrajudiciaire d'un litige de consommation, le SPF Économie met à disposition du consommateur les données suivantes relatives au statut de ces questions ou demandes dont il dispose ou qui lui sont transmises par les entités qualifiées en charge du traitement de ces questions ou demandes:

a) la date de l'introduction de la question ou de la demande; et".

(Overeenstemming met de formulering van artikel 4, 5°, van het wetsontwerp voor wat betreft het gebruikersportaal + Vervangen in de Nederlandse tekst van de woorden "(inleiden van de) procedure" die eerder naar een "gerechtelijke procedure" verwijzen. De Franse tekst werd overeenkomstig aangepast.)

Art. 7

10. Men vervange de bepaling onder 3°, a), als volgt:

"a) doorgegeven door de FOD Economie aan een gekwalificeerde entiteit die bevoegd is om de aanvraag te behandelen indien deze entiteit haar eigen systeem voor geschillenbeheer gebruikt als instrument voor het beheer van het geschil;"

/

"a) transmises par le SPF Économie à une entité qualifiée compétente pour traiter la demande dans le cas où cette entité utilise son propre système de gestion des litiges comme outil de gestion du litige;"

(De Consumentenombudsdienst is een gekwalificeerde entiteit op grond van art. 2, 5°, van het wetsontwerp + Harmonisering met de in artikel 6, eerste lid, 3°, c), en 4°, inleidende zin, van het wetsontwerp gebruikte terminologie.)

Deze opmerking geldt mutatis mutandis ook voor:

- artikel 7, 3°, b), van het wetsontwerp;
- artikel 8, 3° en 6°, van het wetsontwerp.

Art. 8

11. Men vervange in de bepaling onder 2° de woorden "aan de in artikel 7, 2°, bedoelde instanties" / "données aux instances visées à l'article" door de woorden "aan de inspectiediensten van de FOD Economie of de in artikel 7, 2°, bedoelde instanties" / "données aux services d'inspection du SPF Économie ou aux instances visées à l'article".

(Overeenstemming met artikel 4, 3°, van het wetsontwerp.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.