

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2023

PROJET DE LOI-PROGRAMME
(articles 154 à 191)

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	15
III. Discussion des articles et votes.....	30

Voir:

- Doc 55 **3697/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport (Justice).
005: Rapport de la première lecture (Finances).
006: Articles adoptés en première lecture (Finances).
007: Rapport (Défense).

Voir aussi:
009: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2023

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(artikelen 154 tot 191)

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	15
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	30

Zie:

- Doc 55 **3697/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag (Justitie).
005: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
007: Verslag (Defensie).

Zie ook:
009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snekpe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi-programme en première lecture au cours de sa réunion du mercredi 6 décembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, divisera son intervention en plusieurs parties.

Articles 154 et 155

Le Conseil d'État a posé la question suivante à propos de l'article 7, 2°, de la loi sur les flexi-jobs: il est renvoyé à la notion de "pensionné" figurant à l'article 3, 7°, de la loi du 16 novembre 2015. Cette disposition contient à son tour une référence à "l'article 68, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a) et b), de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales". Or, le point b) a été abrogé par l'article 3, 2°, de la loi du 4 mai 2023 "introduisant une déclaration unique en ce qui concerne la retenue de 3,55 % au profit de l'assurance obligatoire soins de santé et la cotisation de solidarité effectuées sur les pensions complémentaires". La référence figurant à l'article 3, 7°, de la loi du 16 novembre 2015 ne doit-elle pas être adaptée? Dans l'affirmative, de quelle façon?

Il a été répondu à cet égard que la référence devra désormais se limiter à l'article 68, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a), de la loi du 30 mars 1994 et que les adaptations nécessaires seront apportées à cet effet.

Bien que la référence figure dans un article du chapitre consacré aux finances, il a été convenu avec le cabinet des Finances de l'intégrer sous le titre afférent aux Pensions.

L'article 3, 7°, de la loi 16 novembre 2015 définit le pensionné comme "la personne qui bénéficie d'une pension telle que définie à l'article 68, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a) et b), de la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales, à l'exclusion de l'allocation de transition".

Jusqu'au 1^{er} janvier 2023, l'article 68, § 1^{er}, a), de la loi du 30 mars 1994 définissait la notion de "pension légale" comme étant toute pension légale belge ou tout autre avantage tenant lieu de pareille pension et l'article 68, § 1^{er}, b), de cette même loi définissait la notion d'"autre pension" comme étant toute pension ou tout autre avantage tenant lieu de pareille pension à charge d'un régime étranger de pension ou d'un régime de pension d'une institution internationale.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit ontwerp van programmawet besproken in eerste lezing tijdens haar vergadering van woensdag 6 december 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verdeelt zijn tussenkomst in verschillende delen.

Artikelen 154 en 155

De Raad van State stelde de volgende vraag over artikel 7, 2° van de flexijobwet: er wordt verwezen naar het begrip "gepensioneerde" in artikel 3, 7°, van de wet van 16 november 2015. Die bepaling verwijst naar "artikel 68, § 1, eerste lid, a) en b), van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen". Bij artikel 3, 2°, de wet van 4 mei 2023 "tot invoering van een unieke aangifte voor wat betreft de inhouding van 3,55 % ten gunste van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en de solidariteitsbijdrage verricht op de aanvullende pensioenen" werd punt b) echter opgeheven. Dient de verwijzing in artikel 3, 7°, van de wet van 16 november 2015 niet te worden aangepast? Zo ja, hoe exact?

Hierop werd geantwoord dat: "De verwijzing dient voortaan beperkt te worden tot artikel 68, § 1, eerste lid, a), van de wet van 30 maart 1994. De nodige aanpassingen zullen daartoe aangebracht worden."

Hoewel de verwijzing gebeurt in een artikel uit het hoofdstuk financiën werd met kabinet financiën afgesproken om het mee te nemen onder de titel Pensioenen.

Artikel 3, 7°, van de wet 16 november 2015 verwijst naar gepensioneerde als "de persoon die een pensioen geniet, als bedoeld in artikel 68, § 1, eerste lid, a) en b), van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, met uitzondering van de overgangsuitkering".

Tot 1 januari 2023 werd in artikel 68, § 1, a), van de wet van 30 maart 1994 het begrip "wettelijk pensioen" gedefinieerd, namelijk een Belgisch wettelijk pensioen of een als zodanig geldend voordeel, terwijl in artikel 68, § 1, b), van die wet de definitie werd gegeven voor het begrip "ander pensioen", namelijk een pensioen of als zodanig geldend voordeel ten laste van een buitenlands pensioenstelsel of van een pensioenstelsel van een internationale instelling.

La loi du 4 mai 2023 a modifié l'article 68 de la loi du 30 mars 1994 avec effet au 1^{er} janvier 2023.

L'article 68, § 1^{er}, b), de la loi du 30 mars 1994 a été abrogé à cette occasion et les notions de "pension légale" et d'"autre pension" ont été fusionnées en une seule définition à l'article 68, § 1^{er}, a), de la loi du 30 mars 1994.

Dans la loi du 16 novembre 2015, la référence sera donc limitée à l'article 68, § 1^{er}, a), de la loi du 30 mars 1994.

Sécurité sociale

Le ministre indique que des règles temporaires ont été fixées pour le calcul du financement alternatif pour la période 2017-2020 lors de l'instauration de la réforme du financement de la sécurité sociale en 2017. Jusqu'en 2020, l'impact du *tax shift* et d'autres mesures publiques a été financé par un ensemble de montants forfaitaires fixés par la loi qui ont été ajoutés au financement alternatif.

La loi prévoit également qu'à partir de 2021, le financement du *tax shift* sera intégré dans le financement en pourcentage, sur la base d'une formule dans laquelle les recettes de la TVA et du précompte mobilier de 2020 constituent un paramètre important.

Étant donné que la crise du coronavirus s'est fait pleinement ressentir en 2020 (ce qui a entraîné une forte baisse des recettes de TVA), cette année constitue une base/une référence extrêmement inadaptée/totalement faussée pour le calcul des pourcentages (TVA et précompte mobilier) qui s'appliqueraient au financement alternatif à partir de 2021.

Il a donc été décidé de s'écarter de la loi pour les années 2021, 2022 et 2023, ce qui signifie que le financement alternatif n'a pas (encore) été exprimé en pourcentage des recettes de TVA et du précompte mobilier, mais sous la forme d'un montant forfaitaire dans la législation. Ces montants forfaitaires ont été fixés après consultation du groupe de travail sur le financement de la sécurité sociale (au sein duquel siègent les partenaires sociaux et l'administration), étant entendu qu'à partir de 2022, il y a eu l'ajout d'une partie du coût non couvert des réductions de cotisations fédérales et du *tax shift*. En ce qui concerne le montant pour 2023, l'impact du mini *tax shift* (réforme CSSS) a par exemple également été pris en compte et les montants des réductions de cotisations ayant un impact structurel (sportifs professionnels, renforcement du bonus à l'emploi, introduction d'une composante très bas salaires, ...) ont été ajoutés.

De wet van 4 mei 2023 heeft artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 met ingang van 1 januari 2023 gewijzigd.

Artikel 68, § 1, b), van de wet van 30 maart 1994 werd daarbij opgeheven en de begrippen "wettelijk pensioen" en "ander pensioen" werden samengevoegd, in één definitie in artikel 68, § 1, a), van de wet van 30 maart 1994.

In de wet van 16 november 2015 wordt de verwijzing dus beperkt tot artikel 68, § 1, a), van de wet van 30 maart 1994.

Sociale zekerheid

De minister stelt dat tijdelijke regels vastgelegd werden voor de berekening van de alternatieve financiering voor de periode 2017-2020 toen de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid in 2017 werd ingevoerd. Tot en met 2020 werd het effect van de *tax shift* en andere overheidsmaatregelen gefinancierd met een reeks bij wet vastgestelde forfaitaire bedragen die aan de alternatieve financiering werden toegevoegd.

De wet voorziet ook dat vanaf 2021 de financiering van de *taxshift* wordt geïntegreerd in de procentuele financiering op basis van een formule die de opbrengsten van de BTW en RV in 2020 als belangrijke parameter gebruikt.

Omdat de coronacrisis zich ten volle liet voelen in 2020 (met een sterke terugval van de BTW-ontvangsten tot gevolg) is dit jaar een heel slechte/zwaar vertekende basis/referentie voor een berekening van de percentages (BTW en RV) die zouden gelden voor de alternatieve financiering vanaf 2021.

Vandaar dat beslist werd om voor de jaren 2021, 2022 en 2023 af te wijken van de wet zodat de alternatieve financiering (nog) niet werd uitgedrukt als een percentage van de opbrengsten BTW en RV, maar als een vast bedrag in de wetgeving. Die forfaitaire bedragen werden vastgesteld na input van de werkgroep financiering van de sociale zekerheid (sociale partners en administratie) waarbij vanaf 2022 ook een stukje niet gedekte kost van de federale bijdrageverminderingen en de *Taxshift* werd toegevoegd. Voor het bedrag van 2023 werd bijvoorbeeld ook rekening gehouden met de impact van de mini taks shift (hervorming BBSZ) en werden de bedragen van bijdrageverminderingen met een structurele impact (bv de beroepssporters, de versterkingen van de werkbonus, de invoering van een zeer lage lonencomponent, ...) toegevoegd.

Il est prévu d'inclure à partir de 2024 dans le pourcentage de base du financement alternatif l'impact des mesures compensant les mesures ayant un impact structurel sur le financement de la sécurité sociale, conformément aux décisions prises précédemment pour les années 2021, 2022 et 2023, et comme cela a également été explicitement inclus pour l'année 2023 à l'article 6, § 5, de la loi du 18 avril 2017, telle que modifiée par la loi du 16 octobre 2023 portant des dispositions diverses et urgentes en matière de sécurité sociale.

Les pourcentages des recettes de TVA et de précompte professionnel estimées pour 2024 ont été déterminés conformément au 74^e rapport de la Gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés tel qu'approuvé lors de la réunion du Comité de gestion du 22 septembre 2023.

Toutefois, comme le demandait ce rapport, l'impact automatique de l'augmentation du RMMM² au 1^{er} avril 2024 (le montant maximum du bonus à l'emploi est un pourcentage du GGMMI) d'un montant de 62,9 millions a également été inclus. Il a aussi été tenu compte de l'impact de la décision du conclave de compenser le coût de cette augmentation pour les entreprises par un renforcement de la composante très bas salaires de la réduction structurelle des cotisations, pour un montant de 15,8 millions.

On arrive ainsi aux pourcentages suivants:

- TVA: 21,70 %;
- précompte mobilier: 78,08 %.

Comme demandé dans ce même rapport, le montant des minimas du financement alternatif est également actualisé en prenant le montant obtenu par l'application des pourcentages susvisés aux recettes de la TVA et du précompte mobilier estimées pour 2024.

Ces montants ont encore été légèrement revus à la hausse entre la première et la deuxième lecture suite à une série de mesures décidées lors du conclave qui ont une incidence sur les recettes de la TVA et du précompte mobilier.

Par conséquent, ces nouveaux montants minimums dans le régime des travailleurs salariés, à partir de 2024, sont fixés à:

- TVA: 8.577.896 milliers d'euros;
- précompte mobilier: 4.233.705 milliers d'euros.

Het is de bedoeling om vanaf 2024 in het basispercentage van de alternatieve financiering de impact op te nemen van deze maatregelen ter compensatie van deze maatregelen met een structurele impact op de financiering van de sociale zekerheid, in lijn met de eerder genomen beslissingen voor de jaren 2021, 2022 en 2023, en zoals voor het jaar 2023 ook expliciet opgenomen is in artikel 6, § 5 van de wet van 18 april 2017, zoals gewijzigd bij de wet van 16 oktober 2023 houdende diverse dringende bepalingen aangaande de sociale zekerheid.

De percentages aan respectievelijk de voor 2024 geraamde btw ontvangsten en ontvangsten uit Roerende voorheffing werd vastgesteld conform het 74^e verslag van het Globaal Beheer van de Sociale Zekerheid van de werknemers zoals dat werd goedgekeurd tijdens de vergadering van het Beheerscomité van 22 september 2023.

Wel werd, zoals dat Verslag vroeg ook nog de automatische impact van de verhoging van het GGMMI per 1 april 2024 (het maximumbedrag van de werkbonus is een percentage van het GGMMI) ten belope van 62,9 miljoen. En werd de impact van de conclaafbeslissing om de kost van die verhoging voor de ondernemingen te compenseren via een versterking van de zeer lage lonencomponent van de structurele bijdragevermindering ten belope van 15,8 miljoen, meegenomen.

Zo komen we op volgende percentages:

- btwTW: 21,70 %;
- roerende voorheffing: 78,08 %.

Zoals gevraagd in dat zelfde Verslag wordt ook het bedrag van de minima aan AF (alternatieve financiering) geactualiseerd door het bedrag te nemen dat voormelde percentages geeft op de geraamde ontvangsten aan btw en RV van 2024.

Die bedragen werden tussen de eerste en tweede lezing van het wetsontwerp nog lichtjes opwaarts bijgesteld ingevolge enkele maatregelen in het conclaaf die een impact hebben op de ontvangsten aan btw en RV.

Bijgevolg worden deze nieuwe minimumbedragen in het stelsel voor werknemers vanaf 2024 vastgesteld op:

- btw: 8.577.896 duizend euro;
- roerende voorheffing: 4.233.705 duizend euro.

Enfin, le projet de loi prévoit une source de financement alternatif supplémentaire, à savoir le précompte professionnel, si les recettes de la TVA et du précompte mobilier étaient insuffisantes (suite à d'autres prélèvements légaux).

La section 2 de ce chapitre, qui comprend les articles 161 à 167, concerne des dispositions similaires avec des pourcentages de la TVA et du précompte mobilier pour le régime des travailleurs indépendants.

CHAPITRE 2

Assurance indemnités (articles 168 à 175)

En ce qui concerne l'assurance indemnités, le projet de loi à l'examen contient trois volets:

1. l'augmentation du montant de la prime de reprise du travail;
2. la suppression de la prime de formation et de l'allocation de réussite;
3. la retenue provisoire sur les frais d'administration octroyés aux unions nationales de mutualités

Les deux premiers points visent le même objectif: augmenter les chances de reprendre le travail des personnes qui ont des problèmes de santé de longue durée.

Section 1^{re}

Augmentation du montant de la prime de reprise du travail (articles 168 à 169)

La prime de reprise du travail existe déjà comme étant la mesure des 1.000 euros. Avec cette prime, le ministre entend récompenser les entreprises pour les efforts consentis pour offrir des opportunités aux personnes reconnues en incapacité de longue durée en leur permettant de reprendre le travail à temps partiel ou en les recrutant. La prime peut donc couvrir différents types de coûts. Elle peut par exemple également être utilisée pour financer un coaching ou un accompagnement supplémentaire dans la phase de réintégration. Suite au traitement fiscal de cette prime, elle était moins élevée que souhaité par le ministre. Le ministre neutralise aujourd'hui l'impact du traitement fiscal – neutre sur le plan budgétaire, mais le traitement fiscal ne change pas – et y ajoute quelque chose au travers de la section 1^{re} du titre 11 de la loi-programme. Au travers de ces dispositions, le gouvernement porte la prime de 1.000 euros à 1.725 euros brut. La reprise du travail à temps partiel avec autorisation du médecin-conseil est l'instrument de réintégration le plus efficace dont dispose le ministre.

Tenslotte voorziet het wetsontwerp een bijkomende alternatieve financieringsbron, de bedrijfsvoorheffing, indien de ontvangsten aan btw en Roerende Voorheffing ontoereikend zouden zijn (ingevolge andere voorafnames die er wettelijk op gebeuren).

Afdeling 2 van dit Hoofdstuk, de artikelen 161-167 regelt een gelijkaardig herneming van uitdrukking in percentages btw en RV voor het stelsel van de zelfstandigen.

HOOFDSTUK 2

Uitkeringsverzekering (artikelen 168-175)

Wat de uitkeringsverzekering betreft zijn er drie onderdelen in het voorliggende wetsontwerp:

1. het verhogen van het bedrag van de werkhervattingspremie;
2. het afschaffen van een aantal premies voor het volgen van opleidingen;
3. de provisionele inhouding op de administratiekosten toegekend aan de landsbonden van ziekenfondsen.

De eerste twee punten streven hetzelfde doel na: meer kansen op werk creëren voor personen met langdurige gezondheidsproblemen.

Afdeling 1

Verhoging van het bedrag van de werkhervattingspremie (artikelen 168-169)

De werkhervattingspremie bestaat al als de 1.000 euro-maatregel. Daarmee wil de minister bedrijven vergoeden voor de inspanningen die zij deden om kansen te geven aan langdurig arbeidsongeschikt erkende personen door hen het werk deeltijds te laten hervatten of hen aan te werven. De premie kan dus kosten van verschillende aard dekken. Ze kan bijvoorbeeld ook gebruikt worden om extra coaching of ondersteuning in te kopen in de re-integratiefase. Door de fiscale behandeling van deze premie viel ze lager uit dan de minister bedoeld had. De minister neutraliseert nu de impact van de fiscale behandeling – budgetneutraal, maar de fiscale behandeling blijft wel zelfde – én voegt er nog iets aan toe. Dat doet de minister via afdeling 1 van titel 11 van de programmawet. Daarin verhoogt de regering de premie van 1.000 euro naar 1.725 euro bruto. De gedeeltelijke werkhervatting met toestemming van de adviserend arts is het meest succesvolle re-integratie-instrument dat we hebben. We zien dat het aantal toelatingen voor progressieve werkhervatting voor gerechtigden tijdens

Nous observons que le nombre d'autorisations pour une reprise du travail progressive des titulaires durant la période d'incapacité primaire connaît une croissance régulière, alors que ce nombre stagne pour les titulaires en invalidité. Dès lors que le seuil – absence du travail de longue durée – sera plus élevé pour les entreprises dans les cas d'incapacité, il convient de les soutenir le plus possible afin d'également maximiser les chances des personnes visées. Le nouveau montant s'appliquera aux nouvelles autorisations données à partir du 1^{er} janvier 2024.

La section 2 (articles 170 et 171) supprime la prime de formation et l'allocation de réussite.

Le contenu de ces articles découle de la constatation que la nature des primes ne soutient pas l'objectif d'un retour au travail, et l'entrave même dans certains cas. Ces primes datent d'une époque où suivre une "reconversion technique" était considéré comme la seule solution pour que les personnes présentant des problèmes de santé puissent reprendre le travail dans un nouvel emploi. On parlait également du principe que les problèmes de santé étaient résolus après cette formation, et que les personnes concernées pouvaient être déclarées aptes au travail après avoir réussi ce type de formation, comme si elles avaient obtenu un diplôme. Entre-temps, la perception à cet égard a évolué. Aujourd'hui, les formations sur le lieu de travail, assorties d'un coaching et d'un accompagnement, sont nettement plus fréquentes. La réussite d'une formation ne se traduit plus par l'obtention d'un diplôme ou d'une attestation, mais par le fait de trouver ou de conserver un emploi. On sait que certaines maladies et leur impact sur le fonctionnement du travailleur ne disparaîtront jamais. La simple réussite à une formation ne permettra donc pas automatiquement de déclarer une personne totalement apte au travail. Le ministre entend toutefois surtout attirer l'attention sur ce qui n'est pas supprimé. Le ministre maintient un remboursement des coûts supplémentaires supportés par un travailleur pour suivre une formation. Cela concerne par exemple les frais de déplacement et d'inscription ou le coût du matériel de formation. Le ministre maintient également la présomption légale d'incapacité de travail pendant une formation approuvée par la Commission supérieure. Cette présomption est une garantie importante pour le titulaire, qui a ainsi la certitude qu'il peut poursuivre la formation sans que la reconnaissance de son incapacité de travail ne soit cessée, afin de maximiser ses chances de réintégration sur la marché de l'emploi. Au travers de ces instruments, le ministre entend continuer à stimuler les personnes concernées à franchir le pas vers le monde du travail, en étroite coopération avec des prestataires de services régionaux publics et privés. Les moyens ainsi libérés sont utilisés pour financer l'augmentation supplémentaire (en dehors de la partie fiscale neutre

de la période van PAO blijvend sterk in de lift zit, terwijl dat bij gerechtigden in invaliditeit eerder stagneert. Omdat de drempel – langdurige afwezigheid van de werkvloer – daar wat hoger zal liggen voor de ondernemingen, moeten we hen dus zo goed mogelijk ondersteunen om ook aan dié mensen een kans te geven. Het nieuwe bedrag is van toepassing op alle nieuwe toelatingen die worden gegeven vanaf 1 januari 2024.

Met Afdeling 2 (artikelen 170-171) wordt de opleidingspremie en een slaagpremie afgeschaft.

De inhoud van deze artikelen vloeit voort uit de vaststelling dat de aard van de premies het doel van een Terugkeer Naar Werk niet ondersteunt, en in sommige gevallen zelfs belemmert. Deze premies stammen uit een tijd dat het volgen van een "technische omscholing" als enige oplossing werd gezien voor personen met gezondheidsproblemen om terug aan het werk te gaan in een nieuwe job. Er werd ook verondersteld dat na die opleiding de gezondheidsproblemen "opgelost" waren en dat mensen arbeidsgeschikt verklaard konden worden na het slagen voor zo'n opleiding, als in "een diploma behalen". Ondertussen zijn de inzichten daarrond veranderd. Vandaag zien we veel vaker opleidingen op werkvloeren, in combinatie met begeleiding en coaching. Het slagen voor een opleiding is niet langer verbonden aan het halen van een diploma of een attest, maar wel aan het verwerven of behouden van een job. We weten ook dat sommige aandoeningen en de impact ervan op het functioneren nooit zullen verdwijnen. Het eenvoudig slagen voor een opleiding zal dus niet automatisch kunnen leiden tot het volledig arbeidsgeschikt verklaard worden. Maar de minister wil vooral benadrukken wat we niet afschaffen. De minister behoudt een kostenvergoeding voor de extra kosten die iemand heeft doordat hij of zij een opleiding volgt. Dat gaat bijvoorbeeld om verplaatsingskosten, om het inschrijvingsgeld en om kosten voor opleidingsmateriaal. We behouden ook het wettelijk vermoeden van arbeidsongeschiktheid tijdens een door de Hoge Commissie goedgekeurde opleiding. Dit vermoeden is een belangrijke waarborg voor de gerechtigde om de zekerheid te hebben dat hij de opleiding kan voortzetten zonder dat de erkenning van zijn arbeidsongeschiktheid wordt beëindigd en om dus zijn kansen op re-integratie op de arbeidsmarkt te maximaliseren. Met die instrumenten in de hand willen we personen blijven stimuleren om de stap naar een werkvloer te zetten, in nauwe samenwerking met regionale publieke en private dienstverleners. De middelen die hier vrijkomen zetten we in om de voormelde extra verhoging (buiten het budgetneutrale fiscale deel) van de werkhervattingspremie mogelijk te maken. Omdat

sur le plan budgétaire) susvisée de la prime de reprise du travail. Le ministre estime en effet que la meilleure récompense pour les efforts consentis par un titulaire qui veut travailler, qui ne se limitent certainement pas au suivi d'une formation, est un nouvel emploi.

La section 3 (articles 172 à 174) concerne la retenue provisoire sur les frais d'administration octroyés aux unions nationales de mutualités.

Depuis le 1^{er} janvier 2022 (assurance indemnités pour les travailleurs salariés) et le 1^{er} janvier 2023 (assurance indemnités pour les travailleurs indépendants), les trajets Retour au travail sont placés sous la coordination du coordinateur Retour au travail. Cela concerne tout trajet visant à offrir au titulaire reconnu en incapacité de travail les services adéquats pour reprendre le travail dans un emploi adapté à ses possibilités. Il convient toutefois d'avoir d'abord une idée claire des possibilités ainsi que des souhaits de la personne visée. Pour pouvoir s'assurer qu'un trajet Retour au travail puisse effectivement être entamé, il est extrêmement important de réaliser à temps une (première) estimation de ce que la personne peut encore faire. On sait qu'il est préférable que ce premier contact ait lieu le plus rapidement possible. Tout le monde ne pourra pas, ou pas aussi rapidement, franchir les étapes menant à un retour au travail. Mais on sait que des actions concernant le travail ont un effet positif sur le processus de rétablissement. C'est pourquoi le ministre entend s'assurer que les organismes assureurs, par l'intermédiaire de leurs médecins-conseils et des membres de leur équipe multidisciplinaire à partir du 1^{er} janvier 2024, misent pleinement sur des actions visant évaluer ce que les personnes visées peuvent encore faire.

Les conclusions tirées de la première version du baromètre Retour au travail, dont l'objectif est de réaliser un suivi des actions entreprises par les organismes assureurs dans le cadre de la nouvelle politique de retour au travail et le cas échéant de les ajuster, ne sont pas satisfaisantes. Les organismes assureurs ont répondu qu'ils ont bien entrepris toutes les actions demandées mais qu'ils ne les ont pas toujours enregistrées correctement. Les données sur lesquelles le baromètre Retour au travail se base sont donc incomplètes et ne mesurent dès lors pas correctement ce que les organismes assureurs affirment faire. Cette situation ne permet évidemment pas un suivi efficace. Le ministre rencontre chaque mois les représentants de chaque OA et ils sont parvenus ensemble à la conclusion qu'ils devaient d'abord faire preuve d'une plus grande consistance dans leurs actions – conformément à ce que la réglementation attend d'eux. Ils doivent par ailleurs assurer un enregistrement et un suivi correct de leurs actions, comme prévu également dans la réglementation. En effet, la transparence et la

we vinden dat de beste beloning van een inspanning, die zeker niet beperkt is tot het volgen van enkel een opleiding, tot werken van een gerechtigde die wil werken is werk vinden.

Afdeling 3 (artikel 172-174) betreft de provisionele inhouding op de administratiekosten toegekend aan de landsbonden van ziekenfondsen.

Sinds 1 januari 2022 (uitkeringsverzekering voor werknemers) en 1 januari 2023 (uitkeringsverzekering voor zelfstandigen) zijn "Terug Naar Werk-trajecten" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" ingevoerd. Het gaat om elk traject dat tot doel heeft om de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde zo snel mogelijk de juiste dienstverlening aan te bieden om terug aan het werk te gaan in een job die aangepast is aan de mogelijkheden. Maar dan moet je natuurlijk een goed zicht hebben op die mogelijkheden, en ook de wensen, van de personen in kwestie. Om te kunnen nagaan of een "Terug Naar Werk-traject" effectief kan aanvatten, is het uiterst belangrijk dat er tijdig een (eerste) inschatting gebeurt van wat nog wél mogelijk is. We weten dat een eerste contact met dat doel, ook best zo vroeg mogelijk komt. Het zetten van stappen naar werk zal niet voor iedereen kunnen of even snel kunnen. Maar we weten dat acties rond werk, een positief effect hebben op het herstelproces. Daarom willen we de garantie dat de VI's via hun adviserend artsen en vanaf 1 januari 2024 ook via de leden van het multidisciplinaire team voluit inzetten op acties rond het inschatten van wat nog wel kan.

De conclusies die we konden trekken uit de eerste draft van de TNW-barometer, waarmee we alle acties van de verzekeringsinstellingen (VI's) in het kader van het nieuwe TNW-beleid en de resultaten ervan, willen monitoren en zo nodig bijsturen, zijn niet bevredigend. Als repliek daarop geven de VI's aan dat ze wel degelijk alle verwachte acties ondernemen, maar dat ze die niet altijd correct registreren. De data waarop de TNW-barometer zich baseert zijn dus onvolledig, waardoor je niet correct meet wat de VI's zeggen te doen. Dat maakt een correcte monitoring natuurlijk zeer moeilijk. De minister spreekt de top van alle VI's daar maandelijks over en samen zijn we tot de conclusie gekomen dat ze in de eerste plaats meer consistentie moeten brengen in hun acties – aansluitend bij wat de regelgeving daarover van hen verwacht. Maar ook dat ze dat correcte moeten registreren en doorgeven, zoals de regelgeving eveneens van hen verwacht. Want bij transparantie en correcte weergave is iedereen gebaat. Daarom hebben we afgesproken dat de processen intern meer worden

restitution fidèle bénéficie à tout le monde. C'est pourquoi le ministre et les OA ont convenu que les processus doivent être mieux organisés en interne et qu'ils doivent – comme l'exige la réglementation – transmettre des informations correctes à l'INAMI.

C'est pourquoi le ministre a prévu une mesure de responsabilisation spécifique pour les cinq unions nationales des mutualités pour l'année de service 2024, puisqu'une retenue provisoire de 0,5 % est prélevée sur le montant total des frais d'administration octroyé aux cinq unions nationales et fixé conformément à l'article 195, § 1^{er}, 2^o, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994. Le montant exact de la retenue provisoire précitée est déterminé, pour chaque union nationale, selon la clé de répartition prévue en exécution de l'article 195, § 1^{er}, 2^o, alinéa 9, de la loi coordonnée précitée (application de l'arrêté royal du 11 juin 2019 fixant le mode de répartition des frais d'administration entre les unions nationales). L'octroi final ou "libération" du montant retenu à titre de provision en mars 2025 dépendra de la manière dont l'union nationale concernée et les mutualités qui lui sont affiliées ont rempli et enregistré les missions préparatoires qui leur ont été confiées en ce qui concerne la première évaluation des capacités restantes des titulaires reconnus en incapacité de travail (la "catégorisation"). Pour ce faire, les actions qu'elles sont censées accomplir dans ce contexte et qu'elles sont censées enregistrer (conformément aux règles et instructions existantes) sont examinées.

Il s'agit de:

- l'envoi du questionnaire (sauf les exceptions prévues par la loi);
- la réception du questionnaire complété;
- si le questionnaire n'a pas été remis, le soutien apporté au titulaire pour l'aider à le compléter;
- la convocation en vue d'un contact physique avec le titulaire si malgré l'aide précitée, aucun questionnaire complété n'a été transmis;
- l'application d'une sanction spécifique si le titulaire (après avertissement) est absent à cette évaluation.

Toutes ces étapes doivent avoir été passées lorsque le médecin-conseil (assurance accidents du travail pour les salariés) doit procéder à la catégorisation (estimation des "capacités restantes"). Si l'une de ces étapes manque

gestroomlijnd én dat ze dat ook correct – zoals de regelgeving vereist – doorgeven aan het RIZIV.

Daarom heeft de minister voor het dienstjaar 2024 een specifieke maatregel van responsabilisering voorzien voor de vijf landsbonden van ziekenfondsen. Er gebeurt een provisionele inhouding van 0,5 % van het totaalbedrag aan administratiekosten dat is vastgesteld voor de vijf landsbonden overeenkomstig artikel 195, § 1, 2^o, derde lid van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. Het precieze in te houden bedrag wordt voor elke landsbond bepaald volgens de verdeelsleutel in uitvoering van artikel 195, § 1, 2^o, negende lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (toepassing van het koninklijk besluit van 11 juni 2019 tot vaststelling van de verdelingswijze van de administratiekosten onder de landsbonden). De uiteindelijke toekenning of "vrijmaking" van het provisioneel ingehouden bedrag in maart 2025 hangt af van de wijze waarop de betrokken landsbond en de bij hem aangesloten ziekenfondsen de toevertrouwde voorbereidende opdrachten inzake de eerste inschatting van de mogelijkheden van de arbeidsongeschikte erkende gerechtigden (de zogenaamde "categorisering" hebben vervuld en geregistreerd. Daarbij kijken we dus naar de acties die ze in dat kader worden geacht te doen en die ze geacht worden (volgens de bestaande regels en onderrichtingen) te registreren.

Het gaat dan over:

- het versturen van de vragenlijst (behalve voor de wettelijk voorziene uitzonderingen);
- het ontvangen van de ingevulde vragenlijst;
- het bij gebreke daarvan bijstaan van de gerechtigde bij de invulling ervan;
- het oproepen voor een fysiek contact met de gerechtigde indien ondanks voormelde hulp er toch geen ingevulde vragenlijst is toegekomen;
- het toepassen van een specifieke sanctie indien de gerechtigde (na waarschuwing) afwezig is bij dergelijke evaluatie.

Een en ander moet gebeurd zijn op het moment waarop de ADVA (arbeidsongevallenverzekering voor werknemers) de categorisering (inschatting "restcapaciteiten") moet doen. Als er op dat moment één van

à ce moment-là, le dossier n'est pas "concluant" selon le ministre. En effet, les étapes prévues par le règlement pour aboutir à une évaluation correcte (catégorisation) ne sont pas présentes ou n'ont pas été enregistrées correctement.

L'indicateur utilisé dans le cadre de cette nouvelle responsabilisation porte dès lors sur une fraction dont le numérateur correspond au "nombre de titulaires reconnus en incapacité de travail pour lesquels les missions préparatoires relatives à la première estimation des capacités restantes ont été correctement effectuées" et dont le dénominateur correspond au "nombre de titulaires reconnus en incapacité de travail auxquels un questionnaire relatif à la première estimation des capacités restantes doit être envoyé au cours de la période du 1^{er} janvier 2024 au 30 juin 2024". Le résultat de cet indicateur doit être au moins égal à 0,95.

Le ministre attend de chaque union nationale qu'elle enregistre les différents événements et les actions de manière adéquate et les transmette via un flux électronique de données à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. Ces données seront utilisées par l'INAMI comme input pour la mesure de responsabilisation.

Il s'agit, en l'espèce, de missions légales des OA, dont on est donc en droit d'attendre une exécution correcte. Une certaine marge de tolérance est néanmoins prévue.

Notre marge concerne les cas où une action n'a pas été enregistrée correctement, par oubli ou par erreur par exemple. Si l'on part d'un taux de 100 %, il n'est pas dans l'intérêt d'un OA de déployer, après une erreur, quand même les efforts nécessaires pour exécuter et enregistrer le reste de manière aussi optimale que possible. En effet, cette erreur entraînerait à elle seule la perte de 0,5 %. En outre, lors de l'évaluation finale par l'INAMI, un délai d'un mois est accordé pour présenter des contre-arguments concernant les dossiers où un questionnaire a été envoyé à tort, de sorte qu'aucune action n'a été entreprise par la suite pour qu'il soit renvoyé dûment complété. Ou lorsque, par exemple, la reprise du travail n'a pas été enregistrée à temps dans l'intervalle et qu'il était donc acceptable que les étapes suivantes (réception du questionnaire, convocation du médecin-conseil, ...) n'aient pas été exécutées. Sont également concernés les cas très particuliers où, par exemple, l'enregistrement de l'incapacité de travail intervient bien après la date du début effectif de l'incapacité de travail primaire (ITP). L'INAMI neutralisera un maximum de cas fondés qui ont été soulevés durant les moments de concertation avec les OA et au sein du comité de gestion sur cette mesure. L'objectif n'est pas

die stappen ontbreekt is volgens ons het dossier niet "sluitend". Want de reglementair voorziene stappen om te komen tot een correcte inschatting (categorisering) zijn niet aanwezig of werden niet correct geregistreerd.

De indicator die gebruikt wordt in het kader van deze nieuwe responsabilisering betreft dan ook een breuk waarvan de teller overeenstemt met "het aantal arbeidsongeschikte erkende gerechtigden waarvoor de voorbereidende opdrachten inzake de eerste inschatting van de restcapaciteiten correct zijn uitgevoerd" en waarvan de noemer overeenstemt met "het aantal arbeidsongeschikte erkende gerechtigden waarnaar een vragenlijst in het kader van de eerste inschatting van de restcapaciteiten moet worden verstuurd gedurende de periode vanaf 1 januari 2024 tot en met 30 juni 2024". Het resultaat van deze indicator moet minstens gelijk zijn aan 0,95.

De minister verwacht dat elke landsbond al deze verschillende gebeurtenissen en ondernomen acties afdoende registreert en via een elektronische gegevensstroom aan het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bezorgt. Die data wordt door het RIZIV gebruikt als input voor de responsabiliseringsmaatregel.

Het gaat hier om wettelijke opdrachten van de VI's, waarvan je dus mag verwachten dat ze correct worden uitgevoerd. Maar we voorzien een zekere tolerantiemarge.

Onze marge betreft gevallen waarbij bv bij vergetelheid of fout een actie niet correct werd geregistreerd. Als je zou uitgaan van 100 % dan heeft een VI er geen belang bij om na 1 fout toch de nodige moeite te doen om de rest zo optimaal mogelijk uit te voeren en te registreren. Want dan leidt die ene fout al tot verlies van de 0,5 %). Daarnaast laten we bij de finale evaluatie door Riziv een maand voor tegenargumentatie voor dossiers waar ten onrechte een vragenlijst werd verstuurd, waardoor er nadien ook geen acties meer werden ondernomen om ze ingevuld terug te krijgen. Of waarbij bv de werkhervatting tussentijds niet tijdig werd geregistreerd en het dus aanvaardbaar was dat de verdere stappen (ontvangen VL, oproeping ADVA, ...) niet werden uitgevoerd. Ook worden daarmee de zeer particuliere gevallen ondervangen waarbij bv de inschrijving als arbeidsongeschikte een stuk na de datum ligt van de werkelijke aanvang van de PAO. Het RIZIV zal zoveel mogelijk gegronde cases, die werden aangehaald tijdens de overlegmomenten met de VI's en ook in het beheerscomité over deze maatregel, neutraliseren. Ons doe is niet om te besparen, we willen een correcte toepassing van de wetgeving, en zijn bereid om daar de nodige tijd en energie in te investeren. Het betreft hier een éénmalige maatregel.

de faire des économies, mais d'appliquer correctement la législation, un objectif auquel le ministre est prêt à consacrer le temps et l'énergie nécessaires. La mesure est ponctuelle. À l'avenir, les indicateurs rejoindront les indicateurs "VARAK" classiques.

CHAPITRE 3

Bonus à l'emploi, articles 176 – 177

Le gouvernement s'est précédemment engagé à mettre en œuvre l'accord-cadre 2021-2022 du 8 juin 2021 en ce qui concerne l'augmentation du salaire minimum interprofessionnel.

Après avoir augmenté dans un premier temps au 1^{er} avril 2022 le salaire minimum interprofessionnel prévu par la convention collective n° 43 du Conseil national du travail de 80,95 euros, ce salaire minimum augmentera à nouveau à partir du 1^{er} avril 2024 de 35,70 euros bruts par mois.

L'augmentation du coût salarial pour les employeurs sera compensée par le renforcement du volet "très bas salaires" de la réduction structurelle. Cette mesure sera réglée par arrêté royal. Comme il a déjà été indiqué, l'incidence de cette mesure (15,8 millions d'euros) sur la sécurité sociale sera compensée par le biais du financement alternatif.

Les partenaires sociaux avaient demandé que l'on relève cette augmentation de 35,7 euros bruts par le biais de la réforme fiscale ou, à défaut, au travers du bonus à l'emploi fiscal, pour la porter à un montant de 50 euros nets par mois.

Le bonus à l'emploi ne permet pas de répondre à cette demande car à ce niveau de salaire, plus aucune cotisation personnelle n'est due.

L'avantage de travailler par le biais du bonus à l'emploi fiscal – qui, en réalité, grossit le montant du bonus à l'emploi social – est que l'on tient compte des prestations effectives et que l'on peut donc, par la voie fiscale, prendre quand même en compte les revenus provenant des prestations à temps partiel.

Pour mettre en œuvre l'objectif précité à l'aide du bonus à l'emploi fiscal, le bonus à l'emploi social doit être divisé en un volet A et un volet B. En effet, l'accord précité (et l'engagement) concerne les salaires au niveau du revenu minimum mensuel moyen garanti (RMMM) avec un impact sur les salaires situés juste au-dessus.

De indicatoren zullen in de toekomst deel uitmaken van de normale "VARAK"-indicatoren.

HOOFDSTUK 3

Werkbonus, artikelen 176 – 177

De regering heeft zich eerder geëngageerd om uitvoering te geven aan het afsprakenkader 2021-2022 van 8 juni 2021 voor wat betreft de verhoging van het interprofessioneel minimumloon.

Na in een eerste stap op 1 april 2022 het interprofessionele minimumloon zoals bepaald in cao nr. 43 van de Nationale Arbeidsraad te verhogen met 80,95 euro, zal vanaf 1 april 2024 dit minimumloon verder toenemen met 35,70 euro bruto per maand.

De toename van de loonkost voor de werkgevers zal worden gecompenseerd door de zeerlagelonencomponent van de structurele vermindering te versterken. Dit zal worden geregeld bij koninklijk besluit. Zoals daarstraks gezegd zal de impact daarvan (15,8 miljoen) voor de sociale zekerheid gecompenseerd worden via de alternatieve financiering.

De sociale partners hadden gevraagd om deze verhoging met 35,7 euro bruto via de fiscale hervorming, of bij afwezigheid daarvan de fiscale werkbonus, dat bedrag te brengen naar netto 50 euro per maand.

De mogelijkheid bestaat niet om dat te realiseren via de sociale werkbonus aangezien op dat loonniveau er geen persoonlijke bijdragen meer verschuldigd zijn.

Het voordeel om te werken via de fiscale werkbonus – die eigenlijk voortbouwt op het bedrag aan sociale werkbonus – is dat je rekening houdt met de werkelijke prestaties en dus via fiscale weg toch kan rekening houden met het inkomen ingevolge deeltijdse prestaties.

Om voormelde doelstelling via de fiscale werkbonus te kunnen uitvoeren, dient de sociale werkbonus te worden uitgesplitst in een luik A en een luik B. Het voormelde akkoord (en engagement) betreft immers de lonen op het niveau van het Gewaarborgd gemiddeld minimummaandinkomen (GGMMI). Met ook een stukje impact op de lonen die zich daar direct boven bevinden.

En divisant le bonus à l'emploi social en deux volets, les services fiscaux peuvent appliquer des pourcentages distincts de bonus à l'emploi fiscal et ainsi renforcer le bonus à l'emploi de manière ciblée aux salaires les plus bas. La limite entre les deux composantes sera fixée à la limite salariale *S1bis* existante, qui est égale à 131,5328 % du salaire minimum. *S1bis* désigne la limite salariale qui a été instaurée pour "la composante très bas salaires" dans la réduction structurelle de cotisations.

Cette section ne modifie donc en rien le bonus à l'emploi. En fait, elle doit toutefois être lue conjointement avec la Section 5 du Titre 2, Finances, du projet de loi à l'examen, qui prévoit les pourcentages modifiés pour le bonus fiscal à l'emploi concernant les parties A et B du bonus social à l'emploi.

Cet article abroge également certains éléments de la législation qui ne sont pas appliqués, par exemple le calcul du bonus à l'emploi pour le secteur public. Dès lors que les paramètres applicables aux travailleurs du secteur privé et du secteur public sont *de facto* identiques, ils peuvent être intégrés dans un seul régime.

Certains membres pourraient faire observer que la disposition en projet prévoit que les montants maximums de la réduction (et dont le coefficient est déduit en vue de leur réduction) seront fixés par arrêté royal. Ces montants maximums avait également déjà été fixés par arrêté royal en cas de non ventilation. De surcroît, le ministre avait déjà joint le projet d'arrêté royal, qui contient donc les montants, à la demande d'avis sur la disposition légale à l'examen soumise au CNT. Ces montants ont été fixés de manière à ce que dans l'état des connaissances actuelles, la combinaison avec les modifications précitées des pourcentages pour le bonus fiscal à l'emploi permette d'atteindre les 50 euros nets visés. Il va sans dire qu'il reste du temps avant le 1^{er} avril 2024. C'est pourquoi les partenaires sociaux ont demandé de pouvoir reporter quelque peu leur avis sur ce projet d'arrêté royal, en fonction d'éventuelles modifications relatives, par exemple, à l'inflation intermédiaire, en vue de pouvoir atteindre certainement les 50 euros et de fournir aux entreprises la compensation correcte du coût supplémentaire de 37,5 euros (deuxième projet d'arrêté royal soumis simultanément pour avis).

CHAPITRE 4

Flexi-jobs

Au travers de la loi-programme à l'examen, le gouvernement décide d'élargir et de mieux encadrer les flexi-jobs.

Door de sociale werkbonus op te splitsen in twee luiken, kunnen de fiscale diensten afzonderlijke percentages aan fiscale werkbonus toepassen en aldus gecibleerd de werkbonus versterken tot de lagere lonen. De grens tussen de twee luiken wordt gelegd op de bestaande loongrens *S1bis*, die gelijk is aan 131,5328 % van het minimumloon. Die *S1bis* is de loongrens die werd ingevoerd voor de "zeer lage lonencomponent" in de structurele bijdragevermindering.

Aan de sociale werkbonus verandert deze afdeling dus niets. Wel moet ze dus eigenlijk gelezen worden in samenhang met Afdeling 5 onder de Titel 2, Financiën van dit Wetsontwerp, waar de aangepaste percentages voor de fiscale werkbonus op de delen A en B van de sociale werkbonus worden vermeld.

Dit artikel heft ook enkele onderdelen in de wetgeving op die niet worden toegepast, zoals de afzonderlijke berekening van een werkbonus voor de overheidssector. De parameters voor de private en publieke werknemers zijn immers *de facto* dezelfde zodat beide kunnen worden geïntegreerd in één enkele regeling.

Sommige leden zullen misschien opmerken dat de ontworpen bepaling zegt dat de maxima van de verminderingsbedragen (en daarvan afgeleid de helling coëfficiënt voor de afbouw ervan) bij KB zullen worden vastgelegd. Ten eerste was dat maximumbedrag ook bij de niet opdeling al geregeld bij KB. Maar daarnaast: met de adviesaanvraag bij voorliggende wettelijke bepaling aan de NAR hadden we ook al het ontwerp besluit toegevoegd, met daarin dus de bedragen. Die zijn zo bepaald dat volgens wat we vandaag weten, de combinatie met voormelde aanpassingen van de percentages voor de fiscale werkbonus, de beoogde 50 euro netto worden bereikt. Maar 1 april 2024 ligt natuurlijk nog een stukje voor ons. Daarom hebben de sociale partners gevraagd om hun advies bij dat ontwerp KB nog even te kunnen uitstellen in functie van eventuele wijzigingen inzake bijvoorbeeld de evolutie van de tussentijdse inflatie, zodat ook zeker de 50 euro wordt bereikt en de correcte compensatie van de meerkost aan de ondernemingen voor de 37,5 euro (tweede ontwerp KB dat gelijktijdig voor advies werd voorgelegd) wordt gerealiseerd.

HOOFDSTUK 4

Flexi-jobs

De regering kiest met deze programmawet ook voor een uitbreiding en een betere omkadering van flexijobs.

En vue d'offrir une réponse à la pénurie sur le marché du travail pour les activités confrontées à des pics fluctuants, les flexi-jobs ont été autorisés dans plusieurs secteurs supplémentaires, par exemple le secteur événementiel, le secteur des pompes funèbres ou des déménagements ou les fonctions spécifiques, telles que les sauveteurs. Le projet de loi à l'examen prévoit également un cadre qui permettra à l'avenir d'exclure des secteurs actuels ou d'autoriser de nouveaux secteurs.

La principale dimension de la loi-programme à l'examen réside toutefois dans l'importante réforme du cadre qui s'appliquera aux flexi-jobs à partir du 1^{er} janvier 2024. Le ministre résume les principaux objectifs de cette réforme en quatre lignes directrices.

1. Le gouvernement se concentre sur le pouvoir d'achat et la protection sociale complète

De nombreux flexi-jobistes bénéficieront à l'avenir d'une rémunération plus élevée, dès lors que les barèmes salariaux ordinaires s'appliqueront désormais à tous les secteurs, à l'exception du secteur horeca. Le secteur horeca conservera le flexi-salaire qui avait été conçu à l'origine pour ce secteur, compte tenu du caractère prépondérant du coût salarial dans ce secteur.

Le gouvernement garantit que tout flexi-jobiste se constituera des droits complets de sécurité sociale, sans distinction par rapport à d'autres contrats de travail. La cotisation sociale est augmentée de 3 % et passera à 28 % afin de renforcer le financement de la sécurité sociale.

En outre, la concurrence déloyale des flexi-jobs par rapport aux travailleurs disposant d'un contrat de travail ordinaire est prise à bras-le-corps:

- le flexi-salaire ne pourra plus être inférieur au salaire barémique d'un emploi ordinaire;
- les mêmes conditions en matière de compétences, de formation et de sécurité s'appliquent;
- le ministre décourage en outre la réduction des emplois à temps plein en instaurant six mécanismes de correction. Par exemple, un employeur ne pourra pas réduire une occupation à temps plein à une occupation à 4/5^e et engager un flexi-jobiste supplémentaire au sein de la même entreprise ou du même groupe. Un travailleur à temps plein qui souhaite réduire son temps de travail à 4/5^e devra également respecter une période d'attente avant de pouvoir exercer un flexi-job.

Om een antwoord te bieden op de krapte op de arbeidsmarkt voor activiteiten met fluctuerende pieken, worden flexijobs toegelaten in een aantal bijkomende sectoren zoals bijvoorbeeld de eventsector, de uitvaart- of verhuissector of voor specifieke functies zoals redders. Er wordt ook een kader voorzien om in de toekomst bestaande sectoren uit te sluiten of nieuwe sectoren toe te laten.

Het belangrijkste aspect van de voorliggende programawet is echter de stevige hervorming van het kader dat vanaf 1 januari 2024 zal gelden voor flexijobs. De minister vat de belangrijkste doelstellingen van deze hervorming samen in 4 krachtlijnen.

1. De regering focust op koopkracht en volledige sociale bescherming

Veel werknemers die een flexijob uitoefenen zullen een daarvoor in de toekomst een hoger loon ontvangen, gezien vanaf nu de gewone loonbarema's worden toegepast in alle sectoren buiten de horeca. Voor de horeca is vastgehouden aan het flexiloon dat bij invoering specifiek voor deze sector was voorzien, gelet op het doorslaggevende karakter van de loonkost in de horeca.

De regering garandeert een volledige opbouw van sociale bescherming voor wie een flexijob uitoefent, zonder onderscheid ten aanzien van andere arbeidsovereenkomsten. De sociale bijdrage wordt verhoogd van met 3 % tot 28 % om de financiering van de sociale zekerheid te versterken.

Daarenboven wordt de oneerlijke concurrentie van flexijobs ten aanzien van werknemers met een gewone arbeidsovereenkomst aangepakt:

- het flexiloon kan niet meer lager liggen dan het baremaloon van een gewone tewerkstelling;
- er gelden dezelfde voorwaarden inzake bekwaamheid, opleiding en veiligheid;
- daarenboven ontmoedigen we het terugschroeven van voltijdse tewerkstelling door 6 correctiemechanismen in te bouwen. Zo zal bijvoorbeeld een werkgever een voltijdse job niet kunnen opsnijden in 4/5 job en bijkomend flexiwerk in dezelfde onderneming of binnen dezelfde groep. Ook een voltijdse werknemer die zijn tewerkstelling wil verminderen tot 4/5 tewerkstelling zal een wachttijd moeten respecteren alvorens een flexijob te kunnen uitoefenen.

2. Le gouvernement s'attaque à la pénurie sur le marché du travail

Le gouvernement espère convaincre davantage de travailleurs d'envisager d'effectuer des prestations supplémentaires en sus de leur occupation à temps plein ou à 4/5^e dans les secteurs où les flexi-jobs sont autorisés. Les travailleurs intéressés disposeront d'un plus grand choix de secteurs et seront mieux rémunérés. Les mécanismes de correction précités devront assurer qu'il s'agit de prestations supplémentaires en sus de l'emploi régulier de ces travailleurs.

3. Les partenaires sociaux se voient attribuer pour la première fois un rôle de régisseur

Il n'incombera pas au gouvernement, mais bien aux partenaires sociaux de déterminer à l'avenir dans quels secteurs ou sous-secteurs il conviendra de recourir aux flexi-jobs afin de gérer les pics fluctuants et la pénurie sur le marché du travail. Ils pourront décider, au travers d'une CCT sectorielle, d'exclure ou d'autoriser des (sous-) secteurs. En 2024, ces modifications pourront être mises en œuvre au terme de chaque trimestre, mais à partir de 2025, les modifications seront regroupées pour être mises en œuvre au début de chaque année civile. Le ministre n'a pas encore reçu de CCT sectorielle en ce sens.

En outre, le conseil d'entreprise des entreprises disposant de flexi-jobs devra se pencher chaque année sur le recours aux flexi-jobs.

4. Le gouvernement œuvre au fédéralisme de coopération en répondant, au travers d'une politique asymétrique, à plusieurs demandes du gouvernement flamand

En ce qui concerne plusieurs secteurs spécifiques qui relèvent des compétences des communautés, il est prévu que la Communauté pourra demander une autorisation pour des flexi-jobs. À cet égard, il s'agit notamment de l'enseignement, du secteur public des arts et de la culture ou de l'accueil (flamand) d'enfants. Compte tenu de l'absence d'accord entre les différentes entités fédérées, la loi-programme permet à chaque entité fédérée de décider à son rythme de l'opportunité et des modalités d'une autorisation ou d'une exclusion. Le gouvernement flamand a déjà inscrit sa demande à l'ordre du jour du comité de concertation du 22 novembre 2023, et une réunion de travail technique avec la Communauté flamande est prévue cette semaine pour préciser cette autorisation. Si tout se déroule bien, l'arrêté royal d'autorisation pourrait déjà entrer en vigueur le 1^{er} avril 2024. Le ministre n'a pas encore reçu de demandes de la part d'autres entités fédérées.

2. De regering pakt de arbeidsmarktkrapte aan

De regering hoopt meer werknemers te overtuigen om bovenop hun 4/5 of voltijdse tewerkstelling bijkomende prestaties te overwegen in de sectoren waar flexijobs zijn toegelaten. De geïnteresseerde werknemers hebben in de toekomst meer keuze inzake sectoren en zullen beter worden vergoed. De zonet genoemde correctiemechanismen moet verzekeren dat het gaat om bijkomende prestaties bovenop de reguliere tewerkstelling van deze werknemers.

3. De sociale partners krijgen voor het eerst een regierol

Niet de regering, maar de sociale partners zullen in de toekomst bepalen in welke sectoren of delen van sectoren nood is aan flexijobs om de fluctuerende piekmomenten en arbeidsmarktkrapte aan te pakken. Via een sectorale cao kunnen zij beslissen om (deel)sectoren uit te sluiten of toe te laten. In 2024 kunnen deze aanpassingen na elk kwartaal worden doorgevoerd, maar vanaf 2025 worden aanpassingen gegroepeerd doorgevoerd bij aanvang van elk nieuw kalenderjaar. We ontvingen nog geen sectorale cao in deze zin.

Daarenboven moet de ondernemingsraad van ondernemingen met flexi-jobs zich elk jaar buigen over de inzet van de flexitewerkstelling.

4. De regering maakt werk van samenwerkings-federalisme door via asymmetrisch beleid in te gaan op een aantal vragen vanuit de Vlaamse regering

Voor een aantal specifieke sectoren die vallen onder de bevoegdheden van de gemeenschappen, wordt de mogelijkheid voorzien dat de gemeenschap de toelating kan vragen voor flexijobs. Het gaat daarbij om het onderwijs, de publieke kunst- en cultuursector of de (Vlaamse) kinderopvang. Gezien geen overeenstemming kon worden bereikt tussen de verschillende deelstaten, biedt de programmawet de mogelijkheid aan elke deelstaat om op haar eigen tempo te beslissen over de wenselijkheid en de modaliteiten van een toelating of uitsluiting. De Vlaamse regering heeft alvast haar verzoek geagendeerd op het overlegcomité van 22 november 2023 en nog deze week staat een technische werkvergadering gepland met de Vlaamse Gemeenschap om de toelating vorm te geven. Als alles goed gaat, zou het toelatingsKB al op 1 april 2024 in werking kunnen treden. We ontvingen nog geen vragen van andere deelstaten.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) demande, au sujet des articles 154 et 155 qui concernent les pensions, confirmation qu'il est question d'appliquer une série d'adaptations techniques qui n'auront pas d'incidence immédiate sur le budget. Car si c'est le cas, ces articles ne devraient selon lui pas figurer dans la loi-programme. Pour le membre, ces articles ont trait à une loi précédente, qui se rapporte à des dispositions diverses. Si la Chambre des représentants doit s'exprimer sur lesdits articles, cela doit se faire au moment et à l'endroit adéquats. Il demande au ministre plus d'éclaircissements à ce sujet.

Concernant la réforme du financement de la sécurité sociale, le membre regrette de constater une fois de plus que la sécurité sociale est de moins en moins autosuffisante et que de plus en plus de moyens fiscaux doivent faire l'appoint de manière à la maintenir d'aplomb. D'une part, le membre trouve que la proposition soumise par le ministre est positive car il n'est plus question de montants forfaitaires. Mais par la même occasion, un pourcentage du produit du précompte mobilier et de la TVA est prélevé pour réapprovisionner la sécurité sociale. Le principe reste donc le même et de plus en plus de moyens fiscaux sont utilisés pour soutenir la sécurité sociale. Le membre n'est pas d'accord avec cette approche. Il estime qu'il reste important que ce soient les employeurs et les travailleurs qui contribuent à alimenter la sécurité sociale, comme le veut le système à l'origine. En réalité, le système actuel s'écarte de plus en plus de son essence première et échappe donc de plus en plus aux employeurs et aux travailleurs.

Ensuite, M. Anseeuw aimerait plus d'explications concernant le mode de calcul utilisé pour aboutir aux nouveaux pourcentages du produit de la TVA et du précompte mobilier qui seront prélevés pour 2024. Le ministre a-t-il appliqué un raisonnement similaire que pour la législation précédente? Ou une autre méthode a-t-elle été appliquée?

Concernant l'assurance indemnités, le membre aborde tout d'abord l'augmentation du montant de la prime de reprise du travail. Il rappelle que son groupe n'avait pas soutenu l'introduction initiale de cette prime en 2022, pour toute une série de raisons. M. Anseeuw comprend l'objectif du ministre consistant à encourager les employeurs à offrir davantage d'emplois aux personnes qui reprennent le travail après une période d'invalidité. Mais l'octroi d'une prime de reprise du travail ne lui semble pas la meilleure méthode. Pour réellement inciter les personnes en maladie-invalidité à reprendre le travail, il faut plus

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Betogen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) vraagt in verband met de artikelen 154 en 155 over de pensioenen of het klopt dat het gaat om enkele technische aanpassingen zonder onmiddellijke gevolgen voor de begroting. Als dat inderdaad het geval is, dan horen die artikelen volgens het lid niet thuis in de programmawet. Volgens hem hebben ze betrekking op een eerdere wet, houdende diverse bepalingen. Indien de Kamer van volksvertegenwoordigers zich over die artikelen moet uitspreken, dan moet dat gebeuren op het geschikte moment en op de geschikte plaats. Hij vraagt de minister hierover meer duidelijkheid.

Wat de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid betreft, betreurt het lid dat eens te meer blijkt dat de sociale zekerheid steeds minder zelfbedruipend wordt en er steeds meer fiscale middelen moeten worden ingezet om de sociale zekerheid overeind te houden. Wat het lid positief vindt aan het voorstel van de minister is dat er niet langer sprake is van forfaitaire bedragen. Tegelijk wordt echter op de ontvangsten uit de roerende voorheffing en de btw een percentage ingehouden om de sociale zekerheid te herbevoorraden. De werkwijze komt dus op hetzelfde neer: almaar meer middelen uit de belastingen worden gebruikt om de sociale zekerheid te stutten. Het lid kan zich niet vinden in deze aanpak. Het blijft volgens hem belangrijk dat de werkgevers en de werknemers financieel bijdragen aan de sociale zekerheid, wat overeenstemt met hoe dat stelsel aanvankelijk was opgevat. In werkelijkheid wijkt het huidige stelsel almaar verder af van zijn oorspronkelijke essentie en dus van de financiering door de werkgevers en de werknemers.

Vervolgens vraagt de heer Anseeuw meer uitleg over de berekeningswijze van de nieuwe percentages die voor 2024 zullen worden geheven op de opbrengsten uit de btw en de roerende voorheffing. Heeft de minister een gelijkaardige redenering toegepast als bij de vorige wetgeving? Of werd een andere methode toegepast?

Wat de uitkeringsverzekering betreft, wil de spreker het vooreerst hebben over de verhoging van het bedrag van de werkhervattingspremie. Hij wijst erop dat zijn fractie al bij de introductie van die premie in 2022 om tal van redenen bezwaren had geuit. De heer Anseeuw begrijpt de doelstelling van de minister om werkgevers aan te moedigen meer banen aan te bieden aan mensen die na een periode van invaliditeit het werk hervatten. De toekenning van een werkhervattingspremie lijkt hem echter niet de beste methode. Om mensen in ziekte of invaliditeit aan te zetten om het werk te hervatten,

qu'une prime unique. Des adaptations structurelles de la législation du travail sont également nécessaires, de manière à rendre le processus plus attractif, tant pour l'employeur que pour le travailleur potentiel. L'engagement du travailleur doit être avantageux pour l'un comme pour l'autre. Les besoins ne sont pas couverts de manière durable avec une prime ponctuelle.

De plus, le membre est d'avis que les Régions sont concernées par le groupe cible dont il est question dans ce chapitre et devraient être impliquées dans la réflexion. Il ne soutiendra dès lors pas cette partie du projet de loi.

Par ailleurs, le membre constate que la prime de reprise du travail proposée n'est octroyée que si l'invalidé est embauché pour au moins 3 mois selon un régime de reprise partielle ou progressive du travail, après approbation du médecin-conseil. Le membre cite à ce sujet le cas d'un employeur qui aurait embauché un invalide en régime de reprise partielle, et lui offrirait un emploi régulier au bout de 2 mois. Cela signifie-t-il qu'il n'aurait pas droit à ladite prime de reprise?

Il cite ensuite la situation d'un employeur qui embauche un invalide qui a obtenu l'autorisation du médecin-conseil pour une reprise partielle du travail en 2023, voire plus tôt. Cet employeur n'aura-t-il pas droit à la prime majorée? Si c'est le cas, il se pourrait que cette mesure ait pour effet fâcheux que des personnes qui sont invalides depuis plus longtemps et qui veulent reprendre le travail soient désavantagées par rapport aux personnes invalides depuis moins longtemps. Le ministre est-il conscient de ce risque et comment envisage-t-il le contourner?

Concernant la section relative aux frais d'administration octroyés aux unions nationales de mutualités (articles 172 à 175), M. Anseeuw rappelle que c'est un aspect qui a déjà fait l'objet de discussions ultérieures. Il se dit en faveur de cette mesure complémentaire, qui permet de responsabiliser les mutualités vis-à-vis de la réintégration des malades de longue durée. Le membre souligne cependant que les mutualités voient encore trop peu d'intérêt à encourager certains de leurs membres à revenir sur le marché du travail, non seulement parce qu'elles y trouvent un avantage financier, mais aussi parce qu'elles ne veulent pas offenser leurs membres. L'adaptation proposée par le ministre va donc dans la bonne direction mais le membre doute qu'elle amène le changement de mentalité qui s'impose.

Concernant le bonus à l'emploi, la situation est analogue. Le membre est d'avis que ces dernières années, le gouvernement a surtout rétribué l'inactivité. Le revenu

is veel meer nodig dan een eenmalige premie. Er zijn ook structurele aanpassingen van de arbeidswetgeving nodig, teneinde het proces aantrekkelijker te maken voor zowel de werkgever als de potentiële werknemer. De aanwerving van de werknemer moet beide partijen ten goede komen. Een eenmalige premie biedt geen duurzaam antwoord op de behoeften.

Bovendien is het lid van oordeel dat de gewesten bevoegd zijn voor de doelgroep waar het in dit hoofdstuk over gaat en dat ze dus bij deze denkoefening zouden moeten worden betrokken. Daarom zal hij dit deel van het wetsontwerp niet steunen.

Voorts stelt het lid vast dat de voorgestelde werkhervattingspremie slechts wordt toegekend indien de invalide wordt aangeworven voor minstens drie maanden in een regeling van gedeeltelijke of geleidelijke werkhervatting, na goedkeuring door de adviserend arts. Het lid geeft in dat verband het voorbeeld van een werkgever die een invalide in dienst neemt in een regeling van gedeeltelijke werkhervatting en die hem na twee maanden een reguliere baan wil bieden. Zou dat dan betekenen dat de betrokkene geen recht heeft op de werkhervattingspremie?

Vervolgens geeft hij het voorbeeld van een werkgever die een invalide in dienst neemt, die van de adviserend arts de toestemming heeft gekregen om in 2023 of zelfs vroeger opnieuw deeltijds aan de slag te gaan. Heeft die werkgever dan geen recht op een verhoogde premie? Zo ja, dan zou die maatregel het averechtse effect kunnen hebben dat mensen die al langer invalide zijn en die het werk willen hervatten benadeeld worden ten opzichte van mensen die minder lang invalide zijn. Is de minister zich bewust van dat risico en hoe denkt hij het te voorkomen?

Wat de afdeling over de administratiekosten toegekend aan de landsbonden van ziekenfondsen betreft (artikelen 172 tot 175), wijst de heer Anseeuw erop dat dit aspect het voorwerp zal zijn van latere besprekingen. Hij is voorstander van die bijkomende maatregel, die het mogelijk maakt de ziekenfondsen te responsabiliseren met betrekking tot de re-integratie van langdurig zieken. Het lid benadrukt echter dat de ziekenfondsen nog te weinig redenen zien om bepaalde van hun leden aan te moedigen om terug te keren naar de arbeidsmarkt, niet alleen omdat die leden hun een financieel voordeel opleveren, maar ook omdat ze hun leden niet willen kwetsen. De door de minister voorgestelde aanpassing is dus een stap in de goede richting, al betwijfelt het lid of ze tot de nodige mentaliteitswijziging zal leiden.

Wat de werkbonus betreft, is de situatie dezelfde. Het lid is van mening dat de regering de afgelopen jaren vooral de inactiviteit heeft beloond. Het minimale maandinkomen

minimum mensuel a été substantiellement augmenté, de 140 euros pour les isolés et de 189 euros pour les chefs de familles. Mais les salaires les plus bas en Belgique doivent s'en tirer avec un supplément d'à peine 86 euros. Dès lors, la différence de revenus entre les travailleurs et les personnes sans emploi s'amenuise au lieu de s'accroître, ce qui ne stimule pas les gens à trouver du travail. Les articles 176 et 177 proposent un effort limité en vue d'un peu augmenter les salaires nets les plus bas et le membre est en faveur de cette mesure. Mais il estime qu'on aurait pu en faire davantage dans ce sens.

À ce propos, M. Anseeuw constate que le ministre projette d'augmenter le bonus fiscal à l'emploi pour toutes les personnes dont le salaire brut se situe sous un certain plafond, à travers le volet B qui vise les revenus les plus bas. Pour lui, cela pourrait constituer un éventuel piège à la promotion. En effet, si un travailleur voit son salaire horaire augmenter d'un euro brut, de sorte que sa situation ne relève plus du volet B mais plutôt du volet A, cette personne risque de gagner moins en salaire net suite à cette promotion, puisque son bonus fiscal à l'emploi diminue dans ce cas. Que pense le ministre d'une telle contradiction?

Enfin, le membre aborde le chapitre consacré aux flexi-jobs. Ce type de contrat est apparu à un moment où certains secteurs, en particulier l'horeca, avaient davantage besoin d'emplois flexibles. Entretemps, de nombreux autres secteurs ont voulu bénéficier de ce dispositif. La raison à cela, en plus du besoin de flexibilité, est qu'il reste très coûteux d'engager du personnel en Belgique. Il est question ici d'élargir l'accès à ce type de contrat et de miser sur un meilleur pouvoir d'achat. En effet, les personnes qui exercent un flexi-job bénéficient la plupart du temps d'un meilleur salaire horaire. Mais le membre souligne à ce titre qu'il n'est pas certain que ces personnes continuent à exercer un flexi-job à long terme. Les charges payées par l'employeur augmentent de plus de 10 % et cela risque d'avoir un impact considérable, en particulier dans les secteurs qui utilisent le dispositif des flexi-jobs depuis plusieurs années.

Par ailleurs, le plafond fixé pour le supplément salarial des travailleurs concernés est lui aussi légèrement revu à la hausse. Mais le membre se demande malgré tout si au bout du compte, ces travailleurs gagneront effectivement plus par heure prestée. Par exemple, un travailleur isolé qui exerce un flexi-job en plus de son emploi régulier pour payer les études de ses deux enfants a intérêt à savoir combien il va gagner en plus grâce à ce flexi-job. Pour le membre, tout travail mérite salaire et les nombreuses limitations liées à ces flexi-jobs pourraient constituer un frein pour certains travailleurs. Il comprend l'importance d'éviter un usage abusif de ce type de contrat, mais employer quelqu'un en Belgique

werd aanzienlijk verhoogd, met 140 euro voor alleenstaanden en 189 euro voor gezinshoofden, terwijl de laagste lonen in België het moeten stellen met nauwelijks 86 euro extra. Het verschil in inkomen tussen werkenden en werklozen wordt dus kleiner in plaats van groter, wat de mensen er niet bepaald toe aanzet werk te zoeken. De artikelen 176 en 177 beogen een beperkte inspanning om de laagste nettolonen een beetje te verhogen. Het lid is voorstander van deze maatregel, maar vindt dat men op dat vlak meer had kunnen doen.

In dat verband stelt de heer Anseeuw vast dat de minister beoogt de fiscale werkbonus te verhogen voor iedereen met een brutoloon onder een bepaald maximumbedrag, via luik B dat gericht is op de laagste lonen. De spreker is van oordeel dat zulks een promotieval zou kunnen inhouden. Als het uurloon van een werknemer met één euro bruto wordt verhoogd, zodat diens situatie niet langer onder luik B maar onder luik A valt, dreigt die persoon als gevolg van die promotie immers een lager nettoloon over te houden, aangezien diens fiscale werkbonus in dat geval wordt verlaagd. Hoe kijkt de minister tegen die tegenstrijdigheid aan?

Tot slot gaat het lid in op het hoofdstuk betreffende de flexi-jobs. Flexi-jobcontracten zijn er gekomen toen bepaalde sectoren, met name de horeca, meer behoefte hadden aan flexibel inzetbaar personeel. Ondertussen maken tal van andere sectoren ook gebruik van die regeling. De hoofdreden daarvoor, naast de behoefte aan flexibel personeel, is dat het nog steeds erg duur is om in België personeel in dienst te nemen. Beoogd wordt de toegang tot dergelijke arbeidsovereenkomsten uit te breiden, om aldus te zorgen voor meer koopkracht. Dat lijkt te werken: flexi-jobbers hebben doorgaans een beter uurloon. Het lid benadrukt echter dat het helemaal niet zeker is dat die personen ook op lange termijn een flexi-job zullen blijven uitoefenen. De werkgeverslasten stijgen met meer dan 10 %. Een en ander dreigt een aanzienlijke weerslag te hebben, vooral in de sectoren die al meerdere jaren flexi-jobbers inzetten.

Voorts wordt het maximumbedrag met het oog op het loonsupplement van de betrokken werknemers ook licht opgetrokken. Ondanks alles vraagt het lid zich evenwel af of die werknemers daadwerkelijk meer zullen verdienen per gewerkt uur. Voorbeeld: een alleenstaande werkt naast zijn vaste job ook als flexi-jobber om de opleiding van zijn twee kinderen te bekostigen. Hij heeft er belang bij te weten hoeveel hij extra zal verdienen met die flexi-job. Het lid vindt dat er loon naar werken moet zijn en dat de vele met die flexi-jobs samenhangende beperkingen voor sommige werknemers een belemmering kunnen vormen. Hij snapt dat het erop aankomt misbruik van dergelijke arbeidsovereenkomsten te voorkomen, maar

reste cher et il ne faudrait pas que cela le devienne encore plus dans certaines situations.

Le nombre de secteurs concernés par les flexi-jobs est également élargi. À ce sujet, M. Anseeuw constate que certains secteurs sont traités de manière inégale. Pour certains secteurs, une convention collective de travail (CCT) doit être conclue pour autoriser les flexi-jobs et pour d'autres, une CCT doit les restreindre. Cela représente également un facteur qui pourrait limiter le nombre de candidats aux flexi-jobs.

Le Conseil d'État s'est lui-même montré très critique au sujet du chapitre consacré aux flexi-jobs. Le membre constate que le ministre a veillé à donner beaucoup d'explications en vue de démontrer que le Conseil d'État avait tort. Un certain nombre d'adaptations ont été appliquées en réponse aux commentaires du Conseil d'État, mais M. Anseeuw juge qu'elles sont plutôt "cosmétiques" et ne sont pas réellement convaincantes.

Le Conseil d'État souligne en particulier la nécessité d'avertir la Commission européenne du dispositif en projet concernant les flexi-jobs, de manière à vérifier si l'octroi d'un avantage fiscal dans ce cadre ne peut pas être considéré comme une aide d'État. Les conséquences d'une absence de notification sont pourtant décrites très clairement par le Conseil d'État; le membre cite une partie du point 1.3.3. de l'avis du Conseil d'État (DOC 55 3697/001, p. 360-361), qui souligne l'illégalité d'une aide d'État non notifiée. Le membre demande où en est cette notification. Si elle n'a pas été réalisée, le membre aimerait savoir pourquoi. Si elle a eu lieu, il aimerait savoir quelle a été la réaction de la Commission européenne.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) se réjouit des adaptations en projet concernant le bonus à l'emploi, qui visent plus particulièrement à accorder une aide aux bas salaires.

Elle aborde ensuite les mesures touchant les flexi-jobs, qui répondent à certains problèmes dans certains secteurs spécifiques. Le projet de loi à l'examen permet de clarifier qu'une personne ne peut pas exercer un flexi-job pour un employeur qui lui fournit déjà un emploi régulier. C'est une bonne chose car cela évite certains abus. Pour la membre, il aurait été possible d'étendre cette restriction à l'unité technique d'exploitation mais cela pourra probablement se faire ultérieurement. La membre se dit aussi satisfaite de l'augmentation des cotisations patronales et de la fixation d'une limite supérieure en

in België iemand in dienst hebben blijft duur en dat mag niet nog duurder worden in bepaalde situaties.

Het aantal sectoren waarin flexi-jobbers mogen worden ingezet, werd ook uitgebreid. In dat verband stelt de heer Anseeuw vast dat bepaalde sectoren ongelijk worden behandeld. In sommige sectoren moeten flexi-jobs worden toegestaan via een collectieve arbeidsovereenkomst (cao), terwijl in andere sectoren via een cao kan worden overeengekomen om geen flexi-jobs toe te laten. Dat is ook een factor die het aantal kandidaten voor een flexi-job zou kunnen beperken.

De Raad van State heeft zich erg kritisch uitgelaten over het hoofdstuk betreffende de flexi-jobs. Het lid stelt vast dat de minister heel veel toelichting heeft gegeven om aan te tonen dat de Raad van State het mis had. Meerdere aanpassingen werden doorgevoerd om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State, maar de heer Anseeuw vindt ze veeleer "cosmetisch" van aard en weinig overtuigend.

De Raad van State benadrukt met name dat de Europese Commissie moet worden ingelicht over de ontworpen regeling betreffende de flexi-jobs, om na te gaan of de toekenning van een belastingvoordeel in dat verband niet als staatssteun kan worden beschouwd. De gevolgen van de niet-aanmelding worden nochtans heel duidelijk toegelicht door de Raad van State; het lid verwijst naar een gedeelte van punt 1.3.3. van het advies van de Raad van State: "Daarbij moet worden gewezen op het gegeven dat niet-aangemelde staatssteun *per se* onwettig is" (DOC 55 3697/001, blz. 361). Het lid vraagt hoe het staat met die aanmelding. Indien ze niet heeft plaatsgevonden, wil het lid graag weten waarom. Indien ze wel heeft plaatsgevonden, vraagt het lid hoe de reactie van de Europese Commissie luidde.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) is ingenomen met de ontworpen aanpassingen betreffende de werkbonus, die met name beogen de lage lonen te ondersteunen.

Vervolgens gaat ze in op de maatregelen betreffende de flexi-jobs, die tegemoetkomen aan bepaalde problemen in specifieke sectoren. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp verduidelijkt dat iemand geen flexi-job mag uitoefenen voor een werkgever bij wie die persoon al een vaste job heeft. Dat is een goede zaak, want aldus kunnen bepaalde vormen van misbruik worden voorkomen. Voor het lid mocht die beperking meteen worden uitgebreid naar de technische bedrijfs-eenheid, maar dat kan wellicht later nog. Het lid is ook ingenomen met de hogere werkgeversbijdragen en

termes de rémunération, ainsi que de l'alignement sur les barèmes.

Pour Mme Cornet, un apport important du présent projet de loi est la question de l'évaluation des flexi-jobs, même si le contenu de cette évaluation devrait être précisé. Pourrait-on envisager d'évaluer l'effet qu'auront ces nouvelles mesures sur le budget de la sécurité sociale? L'effet des flexi-jobs sur la structure et l'évolution de l'emploi doit en tout cas faire partir de cette évaluation.

M. Hans Verreyt (VB) revient sur deux éléments en particulier:

— la suppression de la prime de formation et l'allocation de réussite: l'intervenant souligne la frustration de cette suppression.

— le financement alternatif: l'intervenant souligne la nécessité de procéder au financement alternatif. On est trop taxé en Belgique. Pour l'intervenant, le taux de chômage est trop élevé en Wallonie. Il convient de réformer le marché du travail pour qu'il y ait davantage de personnes sur le marché de l'emploi. Pour ce faire, une régionalisation du marché du travail est nécessaire. Il ne faut pas procéder à des économies dans les pensions mais réaliser des réformes.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) pose deux questions complémentaires au terme de l'exposé circonstancié du ministre.

En ce qui concerne la retenue provisoire de 0,5 % sur les frais d'administration octroyés aux unions nationales des mutualités, l'intervenante se demande s'il est prévu de n'inscrire cette retenue provisoire qu'en 2024. Cette mesure sera-t-elle évaluée par la suite et éventuellement étendue à la prochaine législature? S'agit-il d'une mesure structurelle?

Pour ce qui est des flexi-jobs, Mme Lanjri soutient l'initiative visant à évaluer l'extension des flexi-jobs à d'autres secteurs. Cette évaluation ne sera toutefois réalisée qu'après 30 mois. Or, un audit de la Cour des comptes a montré en 2019 que de nombreux emplois fixes avaient été remplacés par des flexi-jobs lors de leur instauration. Selon l'intervenante, il aurait donc été préférable d'évaluer dès à présent cette mesure et de ne pas laisser encore 30 mois s'écouler. N'était-il pas possible de procéder déjà à une évaluation intermédiaire en 2023?

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) fait observer que le montant alloué par le gouvernement aux subventions,

met de la bépaling van een bovengrens voor de fiscale vrijstelling van bezoldigingen uit flexi-jobs, alsook met de afstemming op de loonschalen.

Mevrouw Cornet is van oordeel dat een belangrijk punt van dit wetsontwerp de evaluatie van de flexi-jobs betreft, ook al moet de inhoud van die evaluatie nog worden verduidelijkt. Zou tevens de weerslag van die nieuwe maatregelen op het budget van de sociale zekerheid kunnen worden geraamd? In ieder geval moet de impact van de flexi-jobs op de structuur en de evolutie van de werkgelegenheid worden geëvalueerd.

De heer Hans Verreyt (VB) haakt in op twee specifieke zaken:

— de afschaffing van de opleidingspremie en de slaagpremie: de spreker beklemtoont dat deze afschaffing tot frustratie leidt;

— alternatieve financiering: de spreker benadrukt de nood om over te stappen op alternatieve financiering. De belastingdruk in België is te hoog. De spreker vindt het werkloosheidspercentage in Wallonië te hoog. De arbeidsmarkt moet worden hervormd om meer mensen de arbeidsmarkt op te krijgen. Daartoe moet de arbeidsmarkt worden geregionaliseerd. Men moet niet gaan besparen op de pensioenen, maar hervormingen doorvoeren.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) stelt twee bijkomende vragen na de uitgebreide bespreking van de minister.

In verband met de provisionele inhouding op de administratiekosten toegekend aan de landsbonden van ziekenfondsen van 0,5 %, vraagt de spreekster zich af of het de bedoeling is dat deze provisionele inhouding enkel in 2024 is ingeschreven. Wordt dit nadien geëvalueerd en eventueel tijdens een volgende legislatuur uitgebreid? Gaat het over een structurele maatregel?

Wat de flexi-jobs betreft, ondersteunt mevrouw Lanjri het initiatief om een evaluatie te realiseren over de uitbreiding van het flexiwerk dat wordt uitgerold naar andere sectoren. Deze evaluatie zal evenwel pas na 30 maanden uitgevoerd worden. Uit een audit van het Rekenhof in 2019 blijkt dat heel wat vaste jobs bij de invoering van het flexiwerk vervangen zijn door flexi-jobs. Een evaluatie van deze maatregel had dus beter al uitgevoerd geweest, aldus de spreekster, nu zullen er opnieuw 30 maanden verstrijken. Was het niet mogelijk om al een tussentijdse evaluatie in 2023 te realiseren?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) merkt op dat de voorbije jaren het bedrag dat de regering besteedt

aux dotations d'équilibre et au financement alternatif a sensiblement augmenté ces dernières années. En 2019, sa part était de 33,02 %, contre 36,9 % en 2023. L'intervenant estime que cette augmentation s'explique par toutes sortes de subventions salariales et de réductions ONSS, la création de statuts précaires et des formes alternatives de rémunération.

L'intervenant émet des réserves sur les articles 156-157 et 162-163, qui disposent que "Si de nouvelles réductions de cotisations ou des réductions de cotisations sociales supplémentaires ou d'autres mesures en faveur de l'emploi sont décidées, le montant minimum d'un certain revenu peut être adapté par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres." Il s'ensuit que les prochains gouvernements pourront procéder à des réductions de cotisations et les faire compléter par des financements alternatifs. Est-il prévu d'accorder de nouvelles réductions de cotisations en 2024?

Une réduction de cotisations peut être mise en œuvre dans le cadre d'une réforme fiscale. La perte de recettes devrait alors être couverte par de nouvelles recettes tirées, par exemple, d'un impôt sur la fortune. L'intervenant ne tient pas à empêcher un financement équilibré de la sécurité sociale et se prononcera donc favorablement sur ces articles.

M. Colebunders aborde ensuite les articles 168 à 171, qui portent sur la prime de reprise du travail. Cette prime est actuellement de 1.000 euros et passera à 1.725 euros à partir du 1^{er} janvier. L'intervenant n'est pas contre une augmentation en soi, mais il ne faut pas affecter des moyens supplémentaires aux malades de longue durée en supprimant la prime de formation et de réussite. Combien de primes de reprise du travail ont-elles déjà été demandées et accordées cette année? Pour rappel, il y en a eu 950 en 2022.

En ce qui concerne la retenue provisoire sur les frais d'administration octroyés aux unions nationales des mutualités, on attend des mutualités qu'elles réforment leur fonctionnement pour en faire en quelque sorte des centres de pré-tri qui orientent les malades de longue durée vers les intermédiaires du marché de l'emploi (VDAB, Actiris et Forem). Selon le membre, les malades doivent aussi se mettre au diapason. C'est la raison pour laquelle des sanctions ont été instaurées si la personne en incapacité de travail ne se présente pas chez le coordinateur de retour au travail ou chez le médecin de la mutualité. Ces sanctions ont été critiquées par les acteurs de terrain, les partenaires sociaux et les mutualités.

Comme les mutualités ne réforment pas assez vite leur fonctionnement à l'heure actuelle, cette mesure les

aan subsidies, evenwichtsdotaties en de alternatieve financiering behoorlijk is gestegen. In 2019 bedroeg dit aandeel 33,02 %, in 2023 36,9 %. Dat is volgens de spreker het gevolg van allerlei loonsubsidies en RSZ-kortingen, de creatie van preciaire statuten en alternatieve verloningsvormen.

De spreker is terughoudend over de artikels 156-157 en 162-163 waarin staat dat wanneer "er nieuwe bijdrageverminderingen of bijkomende bijdrageverminderingen of andere tewerkstellingsmaatregelen worden beslist, het minimumbedrag van een bepaalde inkomst kan worden aangepast door een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad." Dit betekent dat volgende regeringen bijdrageverminderingen kunnen uitvoeren en deze kunnen laten aanvullen door een alternatieve financiering. Zijn er plannen in 2024 om nog nieuwe bijdrageverminderingen toe te kennen?

Een bijdragevermindering kan gerealiseerd worden in het kader van een fiscale hervorming. De verloren inkomsten moeten dan gedekt worden door nieuwe inkomsten bijvoorbeeld via een vermogensbelasting. De spreker wil een sluitende financiering van de sociale zekerheid niet tegenhouden en zal, wat deze artikelen betreft, zich gunstig uitspreken.

De heer Colebunders bespreekt vervolgens de artikels 168 tot 171, in verband met de werkhervattingspremie. De premie bedraagt nu 1.000 euro en zal vanaf 1 januari verhoogd worden naar 1.725 euro. De spreker is op zich niet tegen een verhoging, maar het geld mag niet bij de langdurig zieken worden gehaald door de opleidings- en de slaagpremie af te schaffen. Hoeveel werkhervattingspremies zijn er dit jaar al aangevraagd en toegekend? Dat waren er 950 in 2022.

Wat de provisionele inhouding van de administratiekosten toegekend aan de landsbonden van de ziekenfondsen betreft, wordt van de ziekenfondsen verwacht dat ze hun werking hervormen tot een soort voorsorteercentra die langdurig zieken richting de arbeidsmarkt bemiddelaars (VDAB, Actiris en Forem) sturen. De zieken moeten ook de in de pas lopen, zegt het commissielid, daarom zijn er sancties ingevoerd als de arbeidsongeschikte niet opdaagt bij de Terug-Naar-Werk-coördinator of de arts van de mutualiteit. Vanuit het terrein, de sociale partners en de mutualiteiten kwam er kritiek op deze sancties.

De ziekenfondsen hervormen hun werking vandaag niet snel genoeg en daarom worden ze met deze maatregel

met donc financièrement sous pression. Elles devront boucler 95 % de leurs dossiers au cours du premier semestre 2024 si elles veulent récupérer l'argent des frais d'administration retenus. Le VDAB doit aider 40 % des personnes en incapacité de travail à retrouver un emploi; pour les mutualités, la barre est fixée nettement plus haut. D'où vient cet indicateur de 0,95? Est-il vraiment réalisable?

M. Colebunders a encore quelques questions critiques:

— Quel sera le montant approximatif des frais d'administration en 2024? À combien s'élèvera exactement la retenue provisoire de 0,5 % en euros?

— Aucune sanction n'a encore été infligée cette année. Cette mesure donnera-t-elle lieu à davantage de sanctions en 2024?

— Cette année, le VDAB, Actiris et le Forem atteindront-ils leur objectif de 40 % d'accompagnements réussis?

L'article 174 de la loi-programme à l'examen dispose que les personnes en incapacité de travail qui sont absentes sans justification valable au contact physique visant à évaluer leurs capacités restantes peuvent perdre leurs indemnités jusqu'à ce qu'elles se présentent audit rendez-vous. Il s'agit d'un nouveau mécanisme de sanction qui a été glissé subrepticement dans la loi-programme et qui va beaucoup trop loin, selon M. Colebunders. Ce mécanisme ne figure ni dans la note de politique générale, ni dans l'exposé des motifs de la loi-programme. M. Colebunders se demande si d'autres membres issus des partis socialistes et écologistes approuveront cet article.

M. Colebunders estime que le bonus à l'emploi est absolument nécessaire. Les salaires minimums sont beaucoup trop bas, ce qui explique pourquoi de plus en plus de travailleurs pauvres se retrouvent dans les statistiques de la pauvreté. Ce gouvernement prétend avoir protégé le pouvoir d'achat des citoyens, mais le service d'étude du groupe PVDA-PTB a calculé qu'un salarié avait perdu en moyenne 3.068 euros de salaire réel sous la Vivaldi.

En ce qui concerne les articles 178 à 191 sur les emplois flexibles, l'intervenant doute que les travailleurs exercent des emplois supplémentaires par choix. Ils le font souvent, selon lui, pour des raisons financières. Il affirme que toutes les rémunérations et toutes les pensions devraient être assez élevées pour que chacun puisse se contenter d'un seul revenu pour boucler ses fins de mois. L'intervenant déplore également que le secteur de l'hôtellerie et de la restauration soit exclu des

financieel onder druk gezet. Ze moeten in de eerste helft van 2024 95 % van hun dossiers afronden, als ze het geld van de administratiekosten die ingehouden worden, willen terugkrijgen. De VDAB moet 40 % van de arbeidsongeschikten aan het werk helpen, bij de ziekenfondsen ligt de lat aanzienlijk hoger. Waar komt de indicator van 0,95 vandaan? Is dat eigenlijk wel haalbaar?

De heer Colebunders stelt nog een aantal kritische vragen:

— Hoeveel zullen de administratiekosten in 2024 ongeveer bedragen? Op hoeveel euro zal de 0,5 % inhoudingsprovisie juist neerkomen?

— Dit jaar zijn er nog geen sancties toegekend. Zal deze maatregel leiden tot meer sancties in 2024?

— Halen de VDAB, Actiris en de Forem dit jaar wel hun targets van 40 % geslaagde begeleidingen?

Artikel 174 van deze programmawet stelt dat arbeidsongeschikten, die zonder geldige reden afwezig zijn bij een fysiek contact om hun restcapaciteit in te schatten, hun uitkering kunnen verliezen totdat ze wel opdagen. Dit is een nieuw sanctiemechanisme dat stiekem wordt ingevoerd in de programmawet en dat veel te ver gaat, volgens de heer Colebunders. Dit staat niet in de beleidsnota en het staat niet in de memorie van toelichting bij de programmawet. De heer Colebunders vraagt zich of af of andere commissieleden van de socialistische en groene partijen dit artikel zullen goedkeuren.

De werkbonus is zeker nodig, stelt de heer Colebunders. De minimumlonen zijn veel te laag, daarom belanden steeds meer werkende armen in de armoedestatistieken. Deze regering beweert de koopkracht van de mensen beschermd te hebben, maar de studiedienst van de PVDA-PTB berekende dat onder deze regering een loontrekkende gemiddeld 3.068 euro aan reëel loon verloor.

Wat de artikels 178 tot 191 over de flexi-jobs betreft, stelt de spreker in vraag dat werknemers bijklussen uit vrije keuze, vaak is dit omwille van financiële redenen. Hij pleit dat alle lonen en pensioenen hoog genoeg zijn zodat iedereen slechts één job hoeft uit te oefenen om het einde van de maand te halen. De spreker is ook niet te spreken over het feit dat de horecasector wordt uitgesloten bij de loononderhandelingen binnen het flexiwerk. De sociale partners uit de sector zouden

négociations salariales sur les flexi-jobs. Les partenaires sociaux de ce secteur devraient pouvoir décider eux-mêmes de revoir le flexi-salaire. Selon l'intervenant, les employeurs bloquent toutefois toute avancée dans ce domaine. En conséquence, la moitié des flexi-travailleurs (60.000 sur 120.000) travailleront en dessous du salaire minimum du secteur où ils sont employés. Dans le secteur de l'hôtellerie et de la restauration, le salaire horaire minimum peut atteindre 23 euros en fonction de l'ancienneté, alors que le flexi-salaire n'est que de 14 euros de l'heure.

M. Colebunders prédit que, dans les nouveaux secteurs, les contrats à durée indéterminée seront remplacés par des flexi-contrats précaires. Comment ces contrats permettront-ils de remédier à la pénurie de personnel? En 2015, il y avait déjà une pénurie dans le secteur de l'hôtellerie et de la restauration, et elle persiste en 2023.

En outre, les employeurs du commerce de détail préfèrent embaucher des flexi-travailleurs après 18 heures pour éviter de payer des primes de soirée et de week-end. Comment le remplacement des contrats fixes par des contrats flexibles précaires, pour lesquels moins de cotisations sont payées à l'ONSS, garantira-t-il le financement de la sécurité sociale? Le gouvernement va augmenter les cotisations patronales de 3 %, mais cela ne compensera pas la perte de 13,07 % des cotisations personnelles. Entre 2015 à 2021, la sécurité sociale a enregistré une perte de 1110 millions d'euros (selon l'hypothèse que les flexi-jobs remplaçaient des contrats fixes).

Enfin, le flexi-travail sera étendu à tous les secteurs, selon M. Colebunders, à condition que les commissions paritaires soient d'accord. Les employeurs feront pression sur les syndicats pour qu'ils autorisent l'extension dans leurs secteurs respectifs. Le membre de la commission met en garde contre une mutation sur le marché du travail qui risque d'avoir des conséquences à long terme.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne d'abord que l'augmentation de la prime de reprise du travail est soutenue par son groupe et qu'elle la soutient aussi à titre personnel. Cela encouragera les employeurs à embaucher un profil à haut risque. Son groupe salue également la suppression de la prime de formation et de réussite dans le cadre de la reconversion professionnelle.

En ce qui concerne la retenue provisoire de 0,5 % sur les frais d'administration alloués aux unions nationales des mutualités dans le cadre de la politique de retour au travail, Mme De Jonge retient que l'affectation éventuelle de la provision retenue sera évaluée sur la base des efforts déployés par les mutualités pour atteindre

zelf kunnen beslissen om het flexiloon van de sector te herzien, maar volgens het commissielid, blokkeren de werkgevers elke vooruitgang op dit vlak. Hierdoor zal de helft van de flexiwerkers (60.000 van de 120.000) onder het minimumloon van de sector werken. In de horeca kan het minimumloon oplopen tot 23 euro per uur, afhankelijk van de anciënniteit, terwijl het flexiloon slechts 14 euro per uur bedraagt.

In de nieuwe sectoren, voorspelt de heer Colebunders, dat vaste contracten zullen worden vervangen door onzekere flexicontracten. Hoe zullen de precaire flexicontracten het personeelstekort opvangen? In 2015 was er al een tekort in de horeca en in 2023 is dat nog steeds zo.

Daarnaast nemen werkgevers in de kleinhandel liever flexiwerkers aan na 18u. om geen avond- en weekendbonussen te hoeven uit te betalen. Hoe zal de vervanging van vaste contracten door onzekere flexicontracten, die minder RSZ-bijdragen opleveren, de financiering van de sociale zekerheid garanderen? Hoewel de regering de werkgeversbijdragen met 3 % zal verhogen, zal dit het verlies van 13,07 % aan persoonlijke bijdragen niet compenseren. Van 2015 tot 2021 heeft de sociale zekerheid een verlies van 1110 miljoen euro geleden (in de veronderstelling dat deze flexi-jobs werden vervangen door vaste contracten).

Tot slot, zal het flexiwerk uitgebreid worden naar alle sectoren, stelt de heer Colebunders, op voorwaarde dat de paritaire comités ermee instemmen. De werkgevers zullen druk zetten op de vakbonden om de uitbreiding binnen hun sector te kunnen verwezenlijken. Het commissielid waarschuwt dat er een verschuiving zal plaatsvinden binnen de arbeidsmarkt die gevolgen zal hebben op de lange termijn.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) benadrukt allereerst dat de verhoging van de werkhervattingspremie ondersteunt wordt door haar en haar fractie. Dit zal werkgevers aanzetten om een risicovolprofiel aan te nemen. Parallel, vindt de fractie de afschaffing van de opleidings- en slaagpremie in het kader van de beroepsherscholing een goede maatregel.

Wat de voorlopige inhouding op de administratiekosten toegekend aan de landsbonden van ziekenfondsen van 0,5 % betreft in het kader van het Terug-Naar-Werkbeleid, heeft mevrouw De Jonge begrepen dat het al dan niet vrijmaken van de ingehouden provisie beoordeeld zal worden op basis van de inspanningen die geleverd zijn

la personne en incapacité. Elles ne pourront pas se contenter d'un suivi administratif formaliste (exemple: La lettre X a-t-elle été envoyée à temps?). Le groupe de l'intervenante comprend qu'il ne soit pas techniquement facile d'inclure des éléments qualitatifs dans la législation sur l'évaluation de ces efforts, mais si les résultats continuent à être décevants selon le baromètre ReAT, il faudra peut-être y songer.

En ce qui concerne le bonus à l'emploi, le groupe de l'intervenante est clair: le travail doit être plus rémunérateur. Cette mesure, qui concrétise cette idée, est soutenue par son groupe. Le groupe suivra également l'impact de cette mesure sur le taux d'emploi des personnes éloignées du marché du travail.

Enfin, Mme De Jonge se réjouit de l'extension du champ d'application des flexi-jobs et de l'élargissement de leur encadrement. Cette mesure donnera de l'oxygène aux employeurs et permettra aux travailleurs et aux retraités d'arrondir leurs fins de mois. Le groupe de l'intervenante a toutefois demandé une extension à tous les secteurs. Selon l'intervenante, les avantages de ce système sont sous-estimés et ses coûts sont surestimés. L'emploi crée de l'emploi. Le flexi-travail permet aux entreprises de gérer les périodes de pointe. Le fait d'ouvrir le flexi-travail uniquement aux retraités ou aux travailleurs ayant un contrat à temps plein ou à quatre cinquièmes ne compromettra pas le financement de la sécurité sociale. De nombreux flexi-travailleurs pratiquent le flexi-travail parce qu'ils aiment le faire. Le flexi-travail étant en plein essor, le groupe de l'intervenante continuera à plaider en faveur de son expansion.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) revient brièvement sur les mesures de la loi-programme qui se concentrent sur le pouvoir d'achat. L'intervenante se réjouit que le salaire minimum ait été augmenté.

L'intervenante fait observer que le service d'étude du PVDA-PTB compare l'indice conventionnel avec l'indice des prix à la consommation. Une étude de l'OCDE indique que le pouvoir d'achat a baissé en moyenne de 3,8 % dans tous les pays de l'OCDE au cours des crises successives de ces dernières années. La Belgique se situe au-dessus de cette moyenne avec une croissance du pouvoir d'achat en temps de crise de 2,9 %. Le pouvoir d'achat ne se résume pas à la différence entre les deux indices mentionnés ci-dessus. La prime corona, versée à 1,5 million de travailleurs, a également soutenu le pouvoir d'achat. Grâce aux partis socialistes, les rémunérations ont été augmentées, les factures ont été réduites et le pouvoir d'achat a été protégé.

door de ziekenfondsen om de arbeidsongeschikte te bereiken. Het mag niet blijven bij een formalistische administratieve opvolging (bijvoorbeeld is brief X op tijd verstuurd). De fractie begrijpt dat het technisch niet eenvoudig is om kwalitatieve elementen op te nemen in de wet inzake de beoordeling van deze inspanningen, maar als de resultaten blijven tegenvallen in de TNW-barometer, zal dit misschien toch overwogen moeten worden.

Over de werkbonus is de fractie duidelijk: werken moet meer lonen. Deze maatregel maakt dit concreet en krijgt de steun van de fractie. De fractie zal ook opvolgen hoe deze maatregel de werkzaamheidsgraad bij instromers met een afstand tot de arbeidsmarkt beïnvloedt.

Ten slotte, is mevrouw De Jonge tevreden over de uitbreiding van het toepassingsgebied van de flexi-jobs en de bredere omkadering. Deze maatregel zal zuurstof geven aan werkgevers en laat werknemers en gepensioneerden toe een centje bij te verdienen. De fractie pleitte wel voor een uitbreiding naar alle sectoren. De baten van het systeem worden onderschat en de kosten overschat, aldus het commissielid. Werk creëert werk. Het flexiwerk laat ondernemingen toe piekmomenten te beheersen. Door het flexiwerk enkel open te stellen voor gepensioneerden of werknemers met een voltijds of vier vijfde contract, wordt de financiering van de sociale zekerheid niet ondergraven. Velen flexi-jobbers oefenen een flexi-job uit omdat ze dat graag doen. Het flexiwerk is een groeiend verhaal en daarom zal de fractie blijven pleiten voor een uitbreiding van het systeem.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) komt nog even terug op de maatregelen in de programmawet die inzetten op de koopkracht. Het minimumloon werd verhoogd, dat is een goede zaak volgens de sprekerster.

De sprekerster stelt vast dat de studiedienst van de PVDA-PTB de conventionele index vergelijkt met de index van de consumptieprijzen. Een studie van de OESO zegt dat er een gemiddelde daling is geweest van de koopkracht in alle OESO-landen tijdens de opeenvolgende crisissen de voorbije jaren met 3,8 %. België zit boven dit gemiddelde met een groei aan koopkracht in crisistijden van 2,9 %. De koopkracht behelst meer dan het verschil tussen de twee bovengenoemde indexen. De coronapremie, uitgekeerd aan 1,5 miljoen werknemers, heeft de koopkracht ook ondersteund. Dankzij de socialistische partijen zijn de lonen verhoogd, de facturen verlaagd en is de koopkracht beschermd.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, rappelle le principe à la base du financement alternatif de la sécurité sociale: toutes les baisses de cotisation qui ont un impact structurel sur le financement de la sécurité sociale doivent être compensées par des recettes fiscales.

De deux choses l'une: soit on s'oppose au principe d'un financement alternatif, et dans ce cas on doit renoncer aux réductions de cotisations sociales et à certains mécanismes comme le bonus à l'emploi, soit on est favorable au financement alternatif (et aux baisses de charges qu'il permet), mais on doit dans ce cas continuer à financer la sécurité sociale, sous peine de devoir opérer des coupes radicales dans le budget des pensions et des soins de santé. Qui peut se déclarer en faveur de cette dernière option?

C'est l'article 6 de la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale qui fixe, à partir de l'année 2021, les montants entrant dans le cadre de ce financement alternatif, lié au *tax shift*, en affectant à l'ONSS-Gestion globale une partie des recettes de la TVA et du précompte mobilier.

C'est cette même disposition, adoptée sous la législature précédente, qui prévoit que "si de nouvelles réductions de cotisations ou des réductions de cotisations sociales supplémentaires sont décidées, les pourcentages et montants minimums de financement alternatif peuvent être adaptés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres".

Cette méthodologie du financement alternatif a reçu l'avis unanimement positif des partenaires sociaux.

Ce gouvernement, par la technique de la réduction des cotisations structurelles (composante très bas salaires) – compensation des coûts salariaux des entreprises – et de la prime de travail sociale et fiscale a très fortement augmenté le pouvoir d'achat des travailleurs à bas salaires (RMMM et même au-delà). Quand on doit travailler avec un budget limité, cela augmente ce qu'on appelle la "trappe à bas salaires". L'idéal aurait été une réforme fiscale en profondeur, sur laquelle les partenaires sociaux comptaient lorsqu'ils ont demandé qu'on passe de 35,7 euros bruts à 50 euros nets. Nous avons dû nous rabattre sur leur "second best", à savoir la prime fiscale au travail. Mais ce qui compte, c'est que nous avons augmenté substantiellement et que nous continuons à augmenter le revenu net des personnes à très bas salaires.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, herinnert aan het beginsel dat aan de alternatieve financiering van de sociale zekerheid ten grondslag ligt: alle bijdrageverminderingen met een structurele impact op de financiering van de sociale zekerheid moeten door fiscale ontvangsten worden gecompenseerd.

Het is het een of het ander: ofwel is men tegen het principe van een alternatieve financiering en dan dient men af te zien van socialebijdrageverminderingen en bepaalde mechanismen zoals de werkbonus, ofwel is men voor (en dus ook voor de aldus mogelijk gemaakte lastenverlaging), maar dan moet men de sociale zekerheid ook blijven financieren, wil men niet drastisch moeten snoeien in het budget van de pensioenen en van de gezondheidszorg. Wie kan zich in die laatste optie vinden?

Artikel 6 van de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid legt de bedragen vast die vanaf 2021 naar die aan de taxshift gekoppelde alternatieve financiering gaan door een deel van de ontvangsten uit de btw en de roerende voorheffing te bestemmen aan de RSZ-Globaal Beheer.

Diezelfde tijdens de vorige regeerperiode aangenomen bepaling voorziet erin dat "(a)ls er nieuwe bijdrageverminderingen of bijkomende bijdrageverminderingen worden beslist, (...) de percentages en de minimumbedragen van de alternatieve financiering [kunnen] worden aangepast door een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad."

Die alternatieve-financieringsmethode heeft het eenparige gunstige advies van de sociale partners verkregen.

Deze regering, via de techniek van de structurele bijdragevermindering (zeer lage lonen component) – compensatie loonkost ondernemingen – en de sociale en fiscale werkbonus de koopkracht van werkenden met lage lonen (GGMMI en even erboven) zéér sterk heeft verhoogd. En als je dan moet werken binnen een beperkt budget vergroot dat de zogenaamde "lage lonen-val". Idealiter was er een grondige fiscale hervorming geweest waar de sociale partners op rekenden bij hun vraag om van 35,7 euro bruto... 50 euro netto te maken. Maar we hebben dus moeten teruggrijpen naar hun "second best", om te werken via de fiscale werkbonus. Maar wat telt is dat we het netto inkomen voor mensen met een zeer laag loon, substantieel hebben verhoogd en blijven verhogen.

M. Colebunders a évoqué les estimations faites par le centre d'études de son parti, d'après lesquelles les salariés auraient perdu en moyenne plus de 3.000 euros de pouvoir d'achat depuis le début de cette législature! Le ministre invite l'intervenant à remettre sérieusement en question ces chiffres, car tout indique au contraire que le pouvoir d'achat a, en dépit des crises à répétition que nous avons traversées, été préservé, voire a augmenté en ce qui concerne les plus faibles revenus (allocations et bas salaires).

Le même orateur se montre critique à l'égard des mesures de responsabilisation prises vis-à-vis des mutualités. Pour le ministre, il est normal que les mutualités, lorsqu'elles exécutent des missions qui leur sont confiées par la loi, aient à remplir une obligation de rapportage; il ne s'agit pas de pousser les mutualités à multiplier les mesures de sanction à l'égard de leurs affiliés, mais de s'assurer qu'elles mettront bien en place de façon consistante les flux d'information prévus dans le cadre des mesures de retour à l'emploi des personnes en incapacité de travail, en vue de permettre une évaluation des capacités restantes des titulaires reconnus en incapacité de travail. Le présent projet concerne les flux de données qui doivent être déclarés aux organismes assureurs conformément à la réglementation en vigueur. Nous n'introduisons donc pas de nouvelles obligations à cet égard. Tout ce que nous demandons, c'est que ce qui est déjà attendu d'eux par la loi soit mis en œuvre consciencieusement. La mise en place de ce flux a été négociée en concertation totale et transparente avec les mutualités.

Les chiffres du VDAB pour 2023 ne sont pas entièrement connus, mais les résultats provisoires ne sont pas satisfaisants. Il reste donc du travail à faire dans ce domaine. Mais les "parcours" ne passent pas uniquement par les accords-cadres (voir également l'utilisation croissante des reprises progressives du travail, en partie à l'instigation des coordinateurs TNW).

Concrètement, cette mesure de responsabilisation spécifique implique qu'une retenue provisoire de 0,5 % soit effectuée dès 2024 sur le montant total des frais d'administration fixé pour les cinq unions nationales. Sur un montant total de frais d'administration de 1,2 milliards d'euros, la contribution de responsabilisation représente donc un montant de 6 millions d'euros.

De nombreux intervenants ont interrogé le ministre au sujet de l'impact de la prime de retour au travail, mise en place depuis le 1^{er} avril 2023. Le ministre indique que les chiffres sont en-deçà des attentes, avec 306 primes demandées à ce jour.

De heer Colebunders verwees naar ramingen van het studiecetrum van zijn partij, waaruit zou blijken dat de loontrekkenden sedert het begin van deze regeerperiode gemiddeld meer dan 3.000 euro aan koopkracht hebben ingeboet. De minister nodigt de spreker uit om die cijfers ernstig in vraag te stellen, aangezien alles er integendeel op wijst dat de koopkracht ondanks de opeenvolgende crisissen intact is gebleven of voor de laagste inkomens (uitkeringen en lage lonen) zelfs is gestegen.

Dezelfde spreker heeft ook kritiek op de responsabiliseringsmaatregelen ten aanzien van de ziekenfondsen. De minister vindt het normaal dat de ziekenfondsen bij de uitvoering van hun wettelijke opdrachten een rapporteringsplicht hebben. Daarmee wil de minister de ziekenfondsen geenszins tot meer sanctiemaatregelen jegens hun aangeslotenen aanzetten, maar zich er enkel van vergewissen dat ze de gegevensstromen waarin in het kader van de terug-naar-werkmaatregelen voor arbeidsongeschikten is voorzien, consequent inzetten met het oog op het evalueren van de restcapaciteit van wie als arbeidsongeschikt is erkend. In het voorliggend ontwerp gaat het om gegevensstromen die volgens de vigerende regelgeving rees moeten gemeld worden aan de VI's. We voeren dus geen nieuwe verplichtingen dienaangaande in. We vragen gewoon dat wat nu reeds reglementair van hen wordt verwacht ook consentieus wordt uitgevoerd. Het instellen van die gegevensstroom werd volledig in overleg en in alle transparantie met de ziekenfondsen onderhandeld.

De cijfers van de VDAB voor 2023 zijn niet volledig gekend maar de tussentijdse resultaten zijn inderdaad niet bevredigend. Dus daar moet extra worden gedaan. Maar "trajecten" is niet alleen via de Raamakkoorden (zie ook het steeds maar groeiend gebruik van progressieve werkhervattingen, mede op aansturing van de TNW-coördinatoren).

Concreet impliceert die specifieke responsabiliseringsmaatregel dat er vanaf 2024 voorlopig 0,5 % wordt ingehouden op het totale bedrag aan administratiekosten dat voor de vijf landsbonden werd vastgelegd. Aangezien de administratiekosten in totaal 1,2 miljard euro bedragen, komt de responsabiliseringsbijdrage dus op 6 miljoen euro neer.

Veel sprekers hebben de minister ondervraagd over de impact die de werkhervattingspremie sinds de invoering ervan op 1 april 2023 tot nu toe heeft. De minister geeft aan dat de cijfers, met tot dusver 306 aangevraagde premies, onder de verwachtingen blijven.

Cela ne signifie pas pour autant que la mesure soit un échec: le mécanisme en question n'a été mis en œuvre que très récemment (avril 2023), il n'a donc pas encore eu le temps de produire pleinement ses effets. On peut parfaitement imaginer que nombre de personnes ne remplissent pas encore les conditions fixées pour pouvoir bénéficier de la prime, mais rempliront ces conditions dans un futur proche; ou encore, que certaines personnes, encouragées à reprendre le travail par cette prime, ont d'emblée retrouvé un emploi à temps plein, les faisant sortir du régime de l'incapacité de travail.

Mais on ne doit pas non plus perdre de vue la difficulté de retrouver le chemin du travail après une longue période d'incapacité de travail. En tout état de cause, en vue de renforcer le caractère incitatif de la prime, celle-ci sera portée de 1.000 à 1.725 euros (bruts).

La suppression de la prime de formation et de l'allocation de réussite est principalement motivée par la nécessité de garantir un équilibre avec les autres mesures de réinsertion socioprofessionnelle, dont les nouvelles mesures mises en œuvre par le présent projet. Il convient toutefois d'ajouter que les deux mécanismes précités (la prime de 5 euros par heure de formation, et l'allocation forfaitaire de réussite de 500 euros) n'étaient pas efficaces sur le terrain et pouvaient même dans certains cas se montrer contre-productifs; il suffit de citer comme exemple le dilemme qui se pose à la personne en incapacité de travail, qui est sur le point d'achever sa formation et à qui on propose un emploi adapté à sa situation: doit-elle accepter l'emploi et renoncer à la prime de 500 euros conditionnée à l'achèvement de sa formation ou achever sa formation et renoncer à une offre d'emploi potentiellement intéressante? De même, la prime de 5 euros par heure de formation pouvait avoir pour effet de privilégier des formations longues, qui ne sont pas nécessairement les plus adaptées à la situation des personnes en incapacité de travail.

En fin de compte, ces mécanismes remontent à une époque où le "recyclage technique" était considéré comme la seule voie possible pour les personnes ayant des problèmes de santé de retrouver un nouvel emploi. On supposait qu'après telle ou telle formation, les problèmes de santé allaient être levés en ce qui concerne l'accès au monde du travail.

Enfin, sur le chapitre concernant les flexi-jobs, le ministre estime nécessaire d'apporter un certain nombre de corrections par rapport à ce qui a été avancé dans la discussion:

— le dépassement éventuel du plafond (12.000 euros par an) pour l'exonération fiscale des rémunérations pour un flexi-job pour les non-pensionnés n'a pas pour

Daarom is de maatregel nog geen mislukking. Het mechanisme wordt immers pas sinds kort (april 2023) uitgerold, waardoor het nog niet het beoogde effect heeft kunnen sorteren. Het is perfect mogelijk dat velen nu nog niet voldoen aan de voorwaarden om de premie te kunnen genieten, maar binnenkort wel. Evengoed hebben anderen voor wie die premie een stimulans is geweest om het werk te hervatten, misschien onmiddellijk een voltijdse job gevonden, waardoor ze niet meer in het arbeidsongeschiktheidsstelsel zitten.

Men mag echter ook niet uit het oog verliezen hoe moeilijk het is het werk te hervatten na een lange periode van arbeidsongeschiktheid. In ieder geval zal de premie van 1.000 euro naar 1.725 euro worden opgetrokken om de terugkeer naar werk nog meer aan te moedigen.

De belangrijkste reden voor de afschaffing van de opleidingspremie en de slaagpremie is om te zorgen voor evenwicht met de andere maatregelen voor sociaalprofessionele re-integratie, waaronder de nieuwe maatregelen die door het voorliggende ontwerp worden uitgevoerd. Hieraan moet echter worden toegevoegd dat de twee bovengenoemde mechanismen (de premie van 5 euro per opleidingsuur en de forfaitaire slaagpremie van 500 euro) in de praktijk niet doeltreffend en soms zelfs contraproductief zijn gebleken; ter illustratie is er het dilemma van de arbeidsongeschikte die bijna klaar is met zijn opleiding en die een baan aangeboden krijgt die bij zijn situatie past: moet hij de baan accepteren en afzien van de bonus van 500 euro die hij krijgt als hij zijn opleiding afmaakt, of eerst zijn opleiding afmaken en afzien van een mogelijks interessante baan? Op dezelfde manier had de bonus van 5 euro per opleidingsuur soms als gevolg dat vooral werd gekozen voor langdurige opleidingen, die niet noodzakelijk het meest geschikt zijn voor de situatie van arbeidsongeschikten.

Uiteindelijk stammen deze mechanismen uit een tijd waarin "technische omscholing" werd gezien als de enige mogelijke manier voor mensen met gezondheidsproblemen om een nieuwe baan te vinden. De veronderstelling was dat na deze of gene opleiding de gezondheidsproblemen geen belemmering meer zouden zijn voor de toegang tot de arbeidsmarkt.

Ten slotte meent de minister dat er met betrekking tot het hoofdstuk over flexi-jobs een aantal correcties moeten worden aangebracht in wat er tijdens de besprekingen is gezegd:

— het eventuele overschrijden van het plafond (12.000 euro per jaar) voor belastingvrijstelling op flex-werkverloningen voor niet-pensioengerechtigden heeft

effet de faire perdre de l'argent aux intéressés, mais de rendre en effet le travail en flexi-job (qui est, il faut le rappeler, une activité complémentaire) moins attractif; la mesure présente par ailleurs un aspect anti-abus;

— le flexi-job n'est pas au premier chef une réponse pour améliorer le pouvoir d'achat des travailleurs: le mécanisme a été initialement créé en vue de permettre à certains secteurs, comme l'horeca – intensifs en main d'œuvre et qui ont besoin d'une grande flexibilité de la main d'œuvre – de bénéficier de cette flexibilité, en permettant à des travailleurs, occupés dans le cadre d'un emploi régulier, de travailler occasionnellement et de manière flexible en échange d'un complément de revenu socialement et fiscalement avantageux; le ministre ajoute qu'il ne souhaite pas vivre dans un pays dans lequel les travailleurs seraient contraints d'accepter des flexi-jobs, à la seule fin de pouvoir boucler leur fin de mois;

— l'effet négatif sur les finances de la sécurité sociale doit être fortement relativisé: compte tenu des divers mécanismes qui permettent aujourd'hui de réduire les cotisations patronales (dispense – aujourd'hui plafonnée – sur les cotisations sociales des trois premières embauches, les réductions pour groupe-cible, etc.) et le relèvement des cotisations sociales patronales de 18 % à 28 %, le coût horaire en termes de charges sociales d'un flexi-job pourra être dans les faits plus élevé pour l'employeur qu'un emploi régulier! L'intérêt pour l'employeur de la formule du flexi-job réside en réalité dans sa flexibilité, et non dans son coût: il emploie le travailleur en flexi-job quand il en a besoin, lorsque l'entreprise fait face à un pic d'activité;

— le flexi-job ne précarise pas les travailleurs, dès lors que cette formule n'est ouverte qu'aux travailleurs qui ont déjà un emploi régulier à temps plein ou au moins en quatre cinquièmes. Ce n'est pas la misère qui pousse les travailleurs réguliers à prendre un flexi-job, mais le souhait de se constituer un complément de revenu traité avantageusement, pour le travailleur, sur le plan social et fiscal, et le plus souvent en dehors des heures du travail régulier (le soir et le week-end, par exemple);

— concernant la rémunération, le salaire du flexi-job ne peut être fixé en deçà du barème du secteur concerné pour un emploi régulier, sauf dans le secteur de l'horeca, en raison de ses spécificités; l'employeur est par ailleurs tenu aux mêmes obligations à l'égard des travailleurs en flexi-job en ce qui concerne la formation, le bien-être et la sécurité au travail, etc.;

— la délimitation du champ d'application des flexi-jobs en ce qui concerne les nouveaux secteurs qui pourront

niet tot gevolg dat de betrokkenen geld verliezen, maar wel dat flexwerk (dat, nogmaals, een aanvullende activiteit is) minder aantrekkelijk wordt; in de maatregel is overigens een mechanisme vervat om misbruik tegen te gaan.

— flexi-jobs dienen niet in de eerste plaats om de koopkracht van werknemers te verbeteren: het mechanisme is oorspronkelijk in het leven geroepen om bepaalde arbeidsintensieve sectoren, zoals de horeca, die behoefte hebben aan zeer flexibele arbeidskrachten het voordeel van die flexibiliteit te bieden door werknemers met een reguliere baan occasioneel en flexibel te laten werken in ruil voor een sociaal en fiscaal gunstig bijkomend inkomen; de minister voegt eraan toe dat hij niet in een land wil leven waar werknemers zouden worden gedwongen om in flexi-jobs te stappen om rond te kunnen komen;

— het negatieve effect op de financiën van de sociale zekerheid moet worden gerelativeerd: gezien de verschillende mechanismen die het op dit moment mogelijk maken de werkgeversbijdragen te beperken (thans begrensde vrijstelling van sociale bijdragen voor de eerste drie aanwervingen, doelgroepverminderingen enzovoort) en het optrekken van de sociale werkgeversbijdragen van 18 % naar 28 %, zou één uur van een flexi-job de werkgever meer aan sociale lasten kosten dan een reguliere baan. In werkelijkheid ligt het voordeel van de flexi-job voor werkgevers in de flexibiliteit, niet in de kostprijs: ze zetten de flexi-jobber in wanneer ze hem of haar nodig hebben, wanneer de activiteit in het bedrijf piekt;

— flexi-jobs brengen werknemers niet in een onzekere positie, omdat de regeling alleen openstaat voor werknemers die al een reguliere voltijdse of vier vijfde baan hebben. Het is niet armoede die reguliere werknemers ertoe aanzet om een flexi-job te nemen, maar de wens om een sociaal en fiscaal voordelig behandeld aanvullend inkomen op te bouwen, meestal buiten de reguliere werktijden (bijvoorbeeld 's avonds en in het weekend);

— met betrekking tot de verloning mag het flexi-jobloon niet lager worden vastgesteld dan de reguliere vergoedingsschalen van de betrokken sector, behalve in de horeca, vanwege de specifieke kenmerken; de werkgever is jegens flexi-jobwerkers ook gebonden tot dezelfde verplichtingen inzake opleiding, welzijn, veiligheid op het werk enzovoort;

— de keuze om het toepassingsgebied van de flexi-jobs voor de nieuwe sectoren nader af te bakenen wordt

y recourir est laissée à l'appréciation des partenaires sociaux, au niveau sectoriel, par la voie d'un opt-in et d'un opt-out;

— les dispositions en projet relatives à l'extension des flexi-jobs n'ont pas fait l'objet d'une notification comme aide d'État potentielle à la Commission européenne. Se pose-t-il un problème à cet égard? Si l'on suit l'avis du Conseil d'État, le seul problème pourrait concerner la commission paritaire de l'agriculture (CP144) et la commission paritaire pour les entreprises horticoles (CP 145), et l'examen de la question est actuellement en cours, conformément à la recommandation du Conseil d'État;

— le ministre souscrit entièrement aux remarques concernant la nécessité de mener une évaluation approfondie et aussi large que possible du mécanisme des flexi-jobs; il souligne d'ailleurs à cet égard que la question ne devra pas seulement être examinée sous l'angle du financement de la sécurité sociale, de l'impact sur le budget et de l'impact sur le marché du travail, mais également sous l'angle des effets en matière de bien-être au travail.

C. Répliques

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne, au sujet du financement alternatif de la sécurité sociale, qu'il n'y est pas opposé mais qu'il regrette l'absence de politique visant à prévoir un financement solide et durable de celle-ci. Il lui semble que le gouvernement, depuis le début de la législature, se contente de colmater les brèches avec des moyens fiscaux supplémentaires, alors qu'il s'était engagé à mettre en place un financement pérenne de la sécurité sociale, notamment en incitant plus de gens à travailler. Or ce n'est pas le cas et il y a encore près de 2 millions d'inactifs en Belgique, qui pourraient contribuer au financement de la sécurité sociale s'ils travaillaient. Le gouvernement n'est pas parvenu à réformer le marché du travail de manière à augmenter substantiellement le nombre de travailleurs. La politique proposée n'est pas structurelle et n'offre pas de réponse durable aux problèmes liés au financement de la sécurité sociale.

En ce qui concerne les flexi-jobs, le ministre affirme qu'il ne souhaite pas vivre dans un pays où les gens sont forcés de cumuler plusieurs jobs pour échapper à la pauvreté, ou doivent payer trop d'impôts. Le membre souligne que c'est pourtant une réalité pour un certain nombre de gens en Belgique: ils paient trop d'impôts, leur travail leur coûte cher et coûte cher à leur employeur. En outre, les travailleurs qui exercent un flexi-job non par choix mais par nécessité, en plus de leur emploi

overgelaten aan de sociale partners, op sectoraal niveau, door middel van een opt-in en een opt-out;

— de ontworpen bepalingen betreffende de uitbreiding van flexi-jobs zijn niet als mogelijke staatssteun aangemeld bij de Europese Commissie. Is dat een probleem? Als we het advies van de Raad van State volgen, zouden er alleen problemen kunnen rijzen bij het Paritair Comité voor de landbouw (PC144) en het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf (PC145); dat wordt momenteel onderzocht, in overeenstemming met de aanbeveling van de Raad van State;

— de minister is het volledig eens met de opmerkingen over de noodzaak van een grondige en zo breed mogelijke evaluatie van het flexi-jobmechanisme; hij benadrukt in dat verband ook dat de zaak niet alleen moet worden bekeken uit het oogpunt van de financiering van de sociale zekerheid, de impact op de begroting en de gevolgen voor de arbeidsmarkt, maar ook uit het oogpunt van de effecten op het welzijn op het werk.

C. Replieken

De heer Björn Anseeuw (N-VA) benadrukt dat hij niet tegen de alternatieve financiering van de sociale zekerheid is, maar betreurt het ontbreken van beleid voor een degelijke en duurzame financiering van de sociale zekerheid. Hij heeft de indruk dat de regering er sinds het begin van de legislatuur genoeg mee neemt de gaten te dichten met bijkomende fiscale middelen, terwijl ze had toegezegd om een duurzame financiering van de sociale zekerheid op te zetten, met name door meer mensen aan het werk te krijgen. Dat is echter niet het geval en er zijn nog steeds bijna 2 miljoen inactieven in België die zouden kunnen bijdragen aan de financiering van de sociale zekerheid als ze zouden werken. De regering is er niet in geslaagd om de arbeidsmarkt zodanig te hervormen dat het aantal werkenden substantieel toeneemt. Het voorgestelde beleid is niet structureel en biedt geen duurzaam antwoord op de problemen rond de financiering van de sociale zekerheid.

Over flexi-jobs verklaart de minister dat hij niet in een land wil leven waar mensen gedwongen worden om meerdere banen te hebben om aan armoede te ontsnappen, of te veel belasting moeten betalen. Het lid wijst erop dat dit de realiteit is voor heel wat mensen in België: ze betalen te veel belastingen, hun werk kost zowel hun als hun werkgever veel geld. Bovendien zijn er veel meer werknemers dan de minister denkt die hun flexi-job niet uit vrije wil maar uit noodzaak uitoefenen.

régulier, sont bien plus nombreux que le ministre ne se l' imagine. La plupart d'entre eux le font réellement par besoin, pas pour faire des achats accessoires.

Dans sa réponse, le ministre avance en outre que les modifications en projet entraîneraient une augmentation des charges à payer par les employeurs pour les flexi-jobs. Par conséquent, certains employeurs pourraient décider de ne plus y avoir recours, ce qui mettrait en péril le dispositif des flexi-jobs dans son ensemble, y compris pour les personnes qui en ont réellement besoin.

M. Hans Verreyt (VB) se félicite des explications données oralement par le ministre concernant la suppression de la prime de formation et de l'allocation de réussite, bien plus convaincantes que le texte de l'exposé des motifs. Les tares de ces deux mécanismes sont connues depuis longtemps, leur suppression permettra de dégager des moyens pour d'autres mesures.

Concernant la question du financement alternatif de la sécurité sociale, le cœur du problème reste la pression fiscale et sociale, trop élevée, et le faible taux d'activité, en particulier en Wallonie et à Bruxelles. L'intervenant souligne d'ailleurs à cet égard que le différentiel, en ce qui concerne le taux d'activité, entre ces deux régions et la Flandre continue à croître, ce qui constitue un facteur de handicap pour la Flandre.

L'intervenant n'a jamais plaidé pour des mesures d'économie dans le secteur des soins de santé ou en matière de pension; la seule solution pour assurer un financement solide de la sécurité sociale consiste à réformer le marché de l'emploi, en vue remettre au travail le plus grand nombre d'inactifs. Le gouvernement s'était engagé à mener des réformes en ce sens en début de législature; la promesse n'a malheureusement pas été tenue.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) estime nécessaire de rappeler au ministre que, sur la question du pouvoir d'achat, le Premier ministre lui-même a estimé prudent d'indiquer qu'il n'avait jamais prétendu que le pouvoir d'achat avait augmenté sous cette législature. Le gouvernement a sans aucun doute pris des mesures pour limiter la chute du pouvoir d'achat, mais celles-ci à l'évidence n'ont pas été suffisantes pour l'enrayer, d'autant que le blocage salarial a pour sa part été maintenu par le gouvernement. Que ce soit l'indexation, qui s'applique de toute façon avec retard aux allocations et aux salaires, ou les différents mécanismes mis en place pour contrer la flambée des prix, dont ceux de l'énergie, l'inflation réellement supportée par les travailleurs a crû davantage que la progression des revenus. Pour s'en convaincre, il suffit de demander aux CPAS ou de regarder le panier de la ménagère.

De meesten doen het echt uit noodzaak, niet om toekomstige aankopen te doen.

In zijn antwoord geeft de minister bovendien aan dat de ontworpen wijzigingen zouden leiden tot meer lasten voor de werkgevers voor flexi-jobs. Als gevolg daarvan zouden sommige werkgevers kunnen besluiten er geen gebruik meer van te maken, wat de hele flexi-jobregeling op de helling zou zetten, ook voor diegenen die niet zonder kunnen.

De heer Hans Verreyt (VB) is ingenomen met de mondelinge toelichting van de minister bij de afschaffing van de opleidingspremie en de slaagpremie, die veel overtuigender was dan de tekst in de memorie van toelichting. De tekortkomingen van deze twee mechanismen zijn al lang gekend, en door ze af te schaffen komen er middelen vrij voor andere maatregelen.

Wat de alternatieve financiering van de sociale zekerheid betreft, blijft de kern van het probleem de te hoge fiscale en sociale druk en de lage werkgelegenheidsgraad, in het bijzonder in Wallonië en Brussel. De spreker wijst er in dit verband op dat het verschil in werkgelegenheidsgraad tussen die twee gewesten en Vlaanderen blijft toenemen, wat een handicap is voor Vlaanderen.

Hij heeft nooit gepleit voor besparingsmaatregelen in de gezondheidszorg of op het vlak van pensioenen; de enige oplossing voor een gezonde financiering van de sociale zekerheid is een hervorming van de arbeidsmarkt om zoveel mogelijk inactieven weer aan het werk te krijgen. De regering heeft zich er aan het begin van de huidige regeerperiode toe verbonden hervormingen in die zin door te voeren, maar die belofte is helaas niet nagekomen.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) wil de minister eraan herinneren dat, wat koopkracht betreft, de eerste minister zelf zo voorzichtig is geweest te verklaren dat hij nooit heeft beweerd dat de koopkracht tijdens de huidige regeerperiode is gestegen. De regering heeft ongetwijfeld maatregelen genomen om de daling van de koopkracht te beperken, maar deze volstaan duidelijk niet om de daling een halt toe te roepen, vooral omdat de regering de loonstop heeft gehandhaafd. Of het nu gaat om indexering, die hoe dan ook met vertraging wordt toegepast op uitkeringen en lonen, of om de verschillende mechanismen die zijn ingesteld om de stijgende prijzen tegen te gaan, waaronder de energieprijzen, de inflatie die de werknemers werkelijk ondervinden, is sterker gestegen dan de inkomens. Wie daar niet van overtuigd is, hoeft de vraag maar te stellen aan een OCMW of naar de gezinskorf te kijken.

Concernant les flexi-jobs, le ministre tente de présenter l'extension et les modifications en projet comme une bonne affaire pour la sécurité sociale. Mais il est permis de douter que ce soit une bonne nouvelle pour les travailleurs: ceux-ci ne retirent aucun droit additionnel sur le plan de la pension. Et dans l'horeca, le salaire horaire en flexi-job reste inférieure à la rémunération minimale.

Concernant la retenue provisoire de 0,5 % appliquées aux frais de fonctionnement des mutuelles, en vue de les responsabiliser dans les procédures de retour au travail, l'intervenant persiste à croire qu'il s'agit d'un mécanisme destiné à pousser les mutualités à sanctionner leurs affiliés qui ne parviendraient pas à reprendre un emploi après évaluation de la capacité restante. C'est une nouveauté dans l'arsenal des mesures contre les personnes en incapacité de travail, qui pourra aboutir à la suspension totale de l'allocation d'incapacité.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 9

Pensions

Art. 154 et 155

Ces articles visent à modifier l'article 3, 7°, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale.

M. Björn Anseeuw (N-VA) estime que ces deux dispositions, ne présentant pas un lien manifeste avec l'objectif budgétaire poursuivi par la loi-programme, doivent être disjointes du projet, en vertu de l'article 72 du Règlement.

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, réplique que ces dispositions, absentes de l'avant-projet, ont été ajoutées à la suite d'une remarque du Conseil d'État, qui a lui-même indiqué que l'avant-projet à l'examen pouvait être mis à profit pour aligner la loi du 16 novembre 2015 sur la modification apportée, par l'article 7 du projet, à l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 55 3697/001, p. 289).

Les articles 154 et 155 apportent donc une correction d'ordre technique rendue nécessaire par une

Wat flexi-jobs betreft, probeert de minister de in uitzicht gestelde verlenging en wijzigingen voor te stellen als een goede zaak voor de sociale zekerheid. Maar het is niet zeker of dat ook goed nieuws is voor de werknemers, die geen extra pensioenrechten opbouwen. En in de horeca blijft het uurloon in flexi-jobs onder het minimumloon.

Wat de tijdelijke inhouding van 0,5 % op de werkingskosten van de ziekenfondsen betreft om hen te responsabiliseren met betrekking tot de terug-naar-werkprocedures, blijft de spreker erbij dat een dergelijk mechanisme wel degelijk bedoeld is om de ziekenfondsen ertoe aan te sporen sanctionnerend op te treden tegen hun leden die na evaluatie van de restcapaciteit niet opnieuw aan het werk zouden kunnen gaan. Die zoveelste maatregel in het arsenaal van maatregelen tegen arbeidsongeschikten zou kunnen leiden tot de volledige opschorting van de arbeidsongeschiktheidsuitkering.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 9

Pensioenen

Art. 154 en 155

Deze artikelen strekken ertoe artikel 3, 7°, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken te wijzigen.

Volgens *de heer Björn Anseeuw (N-VA)* dienen deze twee bepalingen, die geen duidelijk verband hebben met het door de programmawet nagestreefde budgettaire oogmerk, uit het wetsontwerp te worden gelicht, overeenkomstig artikel 72 van het Reglement.

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, antwoordt daarop dat deze bepalingen, die niet in het voorontwerp waren opgenomen, zijn toegevoegd naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State, die zelf heeft aangegeven dat het voorliggende voorontwerp te baat kan worden genomen om de wet van 16 november 2015 af te stemmen op de wijziging die artikel 7 van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (DOC 55 3697/001, blz. 289).

De artikelen 154 en 155 brengen dus een noodzakelijke technische correctie aan ingevolge een in het

disposition du projet qui poursuit manifestement un objectif budgétaire.

Il est par ailleurs précisé que la disjonction, dans une loi-programme, d'une disposition ne présentant pas un lien manifeste avec l'objectif budgétaire doit être décidée en Conférence des présidents avant le renvoi en commission (article 72, 4, du Règlement).

Ces articles n'appellent pas d'autre observation.

Les articles 154 et 155 sont adoptés par 12 voix contre 2.

TITRE 10

Affaires sociales

CHAPITRE 1^{ER}

Modification de la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale

Art. 156 à 167

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 156 à 167 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

CHAPITRE 2

Assurance indemnités

Art. 168 et 169

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 168 et 169 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 170 et 171

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 170 et 171 sont successivement adoptés par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

ontwerp opgenomen bepaling met een onmiskenbaar budgettair oogmerk.

Krachtens artikel 72, 4, van het Reglement kan een bepaling zonder duidelijk budgettair oogmerk alleen uit een programmawet worden gelicht op beslissing van de Conferentie van voorzitters, vóór verzending naar commissie.

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 154 en 155 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

TITEL 10

Sociale zaken

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid

Art. 156 tot 167

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 156 tot 167 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

HOOFDSTUK 2

Uitkeringsverzekering

Art. 168 en 169

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 168 en 169 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 170 en 171

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 170 en 171 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 172 et 173

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 172 et 173 sont successivement adoptés par 13 voix contre 1.

Art. 174

Cet article vise à modifier l'article 134, § 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, en vue d'insérer un alinéa qui prévoit, sous les conditions définies, la suppression de l'octroi des indemnités à charge de l'assurance indemnités.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 3697/003), qui vise à supprimer cet article.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

L'article 174 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 175

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 175 est adopté par 13 voix contre 1.

Art. 176 et 177

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 176 et 177 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 178

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 178 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 absentions.

Art. 172 en 173

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 172 en 173 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 174

Dit artikel beoogt artikel 134, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, te wijzigen door er een lid in op te nemen dat voorziet in de stopzetting, onder de vermelde voorwaarden, van de toekenning van de uitkeringen ten laste van de uitkeringsverzekering.

De heer Gaby Colebunders dient amendement nr. 1 (DOC 55 3697/003) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 174 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 175

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 175 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Art. 176 en 177

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 176 en 177 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 178

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 178 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 179

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 179 est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 180

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 180 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

Art. 181

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 181 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 182 et 183

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 182 et 183 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 184

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 184 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 185 à 189

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 185 à 189 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 190

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 190 est adopté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

Art. 179

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 179 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 180

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 180 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 181

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 181 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 182 en 183

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 182 en 183 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 184

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 184 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 185 tot 189

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 185 tot 189 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 190

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 190 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 191

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 191 est adopté par 12 voix contre 1 et 1 abstention.

*
* *

À la demande de *M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)*, la commission examinera les articles 154 à 191 en deuxième lecture (article 83.2 du Règlement).

La rapporteure, *La présidente,*
Anja Vanrobaeys Cécile Cornet

Art. 191

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 191 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Op vraag van *de heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB)* zal de commissie de artikelen 154 tot 191 bespreken in tweede lezing (artikel 83.2 van het Reglement).

De rapportrice, *De voorzitter,*
Anja Vanrobaeys Cécile Cornet