

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 13 juin 2005 relative
aux communications électroniques et
modifiant les dispositions relatives
aux communications non souhaitées
dans le Code de droit économique**

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Anneleen Van Bossuyt**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	5

Voir:

- Doc 55 **3716/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
005: Rapport de la première lecture.
006: Articles adoptés en première lecture.
007: Amendements.

- Voir aussi:**
009: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie en
tot wijziging van de bepalingen betreffende
de ongewenste communicaties
in het Wetboek van economisch recht**

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Anneleen Van Bossuyt**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5

Zie:

- Doc 55 **3716/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.
005: Verslag van de eerste lezing.
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
007: Amendementen.

- Zie ook:**
009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 10 janvier 2024, votre commission a procédé, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en premier lecture au cours de sa réunion du 6 décembre 2023 (DOC 55 3716/006).

I. — PROCÉDURE

Par courriel du 21 décembre 2023, le Service juridique a informé le secrétariat de la commission que les articles du projet de loi (DOC 55 3716/006) adoptés en première lecture n'appelaient aucune note de légistique.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) renvoie à son argumentation détaillée lors de la première lecture (DOC 55 3716/005) et se limite à en rappeler l'essence: la N-VA est favorable à un renversement total du système existant: elle souhaite que l'on choisisse un système d'*opt-in*, comme aux Pays-Bas et en Allemagne.

M. Erik Gilissen (VB) renvoie également à son intervention lors de la première lecture (DOC 55 3716/005).

M. Maxime Prévot (Les Engagés) présente une nouvelle fois, avec sa collègue de parti Mme Vanessa Matz, les amendements n^{os} 7 à 9 rejetés en première lecture (DOC 55 3716/004), en tant qu'amendements n^{os} 10 à 12 (DOC 55 3716/007).

L'amendement n^o 10 tend à n'autoriser le démarchage commercial que pendant certaines plages horaires. Les amendements n^{os} 11 et 12 prévoient des sanctions plus lourdes en cas d'infraction aux règles concernées.

En première lecture, la secrétaire d'État avait indiqué qu'il n'y avait pas de base légale suffisante permettant de limiter les heures auxquelles le marketing par téléphone serait autorisé. L'intervenant ne souscrit pas à cette affirmation et demande aux membres de la commission de reconsidérer leur point de vue sur ces amendements, qui visent à protéger le consommateur.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 10 januari 2024 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 6 december 2023 (DOC 55 3716/006).

I. — PROCEDURE

Bij e-mail van 21 december 2023 heeft de Juridische dienst het commissiesecretariaat laten weten dat de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp (DOC 55 3716/006) geen wetgevingstechnische nota behoeven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) verwijst naar de uitgebreide argumentatie die zij ontwikkelde tijdens de eerste lezing (DOC 55 3716/005) en beperkt zich ertoe de essentie daarvan in herinnering te brengen: de N-VA is voorstander van een totale ommekeer van het bestaande systeem, waarbij zou worden gekozen voor een opt-insysteem, zoals dat reeds bestaat in Nederland en Duitsland.

Ook *de heer Erik Gilissen (VB)* verwijst naar zijn betoog tijdens de eerste lezing (DOC 55 3716/005).

De heer Maxime Prévot (Les Engagés) dient samen met zijn partijgenote, mevrouw Vanessa Matz, de tijdens de eerste lezing verworpen amendementen nrs. 7 tot 9 (DOC 55 3716/004) opnieuw in als de amendementen nrs. 10 tot 12 (DOC 55 3716/007).

Amendement nr. 10 strekt ertoe direct-marketingpraktijken slechts toe te staan tijdens bepaalde tijdvensters. De amendementen nrs. 11 en 12 voorzien in zwaardere sancties in geval van inbreuken op de bewuste regels.

In eerste lezing gaf de staatssecretaris aan dat er geen afdoende juridische basis voorhanden is om de uren te beperken waarbinnen telefonische marketeers kunnen opereren. De spreker gaat hiermee niet akkoord en roept de commissieleden op hun standpunt omtrent deze amendementen, die de bescherming van de consumenten nastreven, te heroverwegen.

Après le vote en première lecture, *Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord*, a approfondi, avec l'Inspection économique, l'examen de certains signalements et de la problématique du contrôle du respect de la réglementation. Il apparaît malheureusement impossible de déterminer l'origine d'un appel à partir des signalements. En effet, le numéro qui apparaît sur l'écran du téléphone n'est pas nécessairement le numéro d'appel réel. En effet, les appelants peuvent manipuler ces données. On ne dispose donc d'aucune donnée fiable sur l'origine géographique des numéros d'appel. En outre, l'Inspection économique souligne que certains signalements ne contiennent pas de données exploitables. Elle n'a alors pas suffisamment d'informations pour enquêter à leur sujet. Il est clair qu'il s'agit d'une problématique complexe. Les problèmes évoqués restent actuels: le caractère international des centres d'appels, ainsi que la multiplication des intervenants dans la chaîne d'identification rendent le travail plus long et mènent parfois à des impasses.

Selon la secrétaire d'État, il est dès lors essentiel de continuer à lutter contre les pratiques de marketing intrusives qui peuvent déranger les consommateurs, et de prendre, à cet égard, des initiatives visant à s'emparer effectivement du problème. L'Inspection économique poursuit ses efforts en vue de mener des contrôles stricts, mais attire l'attention sur les défis auxquels elle est confrontée. Des contrôles sont prévus, notamment sur la base d'informations transmises par l'ASBL "*Do Not Call Me*". Ces contrôles compléteront les contrôles effectués sur la base des signalements reçus par les services de l'Inspection économique et permettront d'avoir une vision plus large des entreprises éventuellement en infraction.

Concernant les amendements n^{os} 11 et 12 des Engagés sur l'augmentation du niveau des sanctions (DOC 55 3716/007), la secrétaire d'État fait remarquer que les infractions sont sanctionnées pénalement par une amende pouvant aller jusqu'à 80.000 euros (ou jusqu'à 4 % du chiffre d'affaires annuel, si celui-ci est plus élevé). Lorsque l'Inspection estime qu'une transaction n'est pas pertinente au regard de la gravité ou de l'étendue d'une infraction, elle transmet le procès-verbal directement au parquet pour suite judiciaire. Ainsi, aux yeux de la secrétaire d'État, le niveau des sanctions actuellement en place semble proportionné. Elle constate, lors de ses consultations avec l'Inspection économique, que le problème n'est pas le niveau des sanctions, mais plutôt les difficultés rencontrées lors des inspections.

Il est tout aussi important de sensibiliser et d'informer les entreprises et les consommateurs de l'existence de

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, heeft na de stemming in eerste lezing een aantal meldingen alsook de problematiek inzake de handhaving verder besproken met de Economische Inspectie. Het blijkt helaas niet mogelijk om de oorsprong van een oproep te bepalen op basis van de meldingen. Melders krijgen op hun telefoonscherm namelijk niet noodzakelijk het werkelijke oproepnummer van de beller te zien, omdat bellers die gegevens kunnen manipuleren. Over de geografische oorsprong van de oproepnummers zijn dan ook geen betrouwbare gegevens beschikbaar. Bovendien wijst de Economische Inspectie erop dat sommige meldingen geen exploiteerbare gegevens bevatten, waardoor er onvoldoende informatie voorhanden is om die meldingen verder te onderzoeken. Het is duidelijk dat dit een complexe problematiek is. De genoemde problemen blijven actueel: het internationale karakter van de call-centers en de toename van het aantal betrokkenen in de identifikatieketen maken dat het werk langer duurt en leiden soms tot een blokkering.

Het is daarom van cruciaal belang, aldus de staatssecretaris, om de strijd tegen opdringerige marketingpraktijken die consumenten kunnen hinderen te blijven voeren en daarbij initiatieven te nemen die daadwerkelijk gericht zijn op het effectief aanpakken van het probleem. De Economische Inspectie blijft streven naar strikte controles maar wijst op de uitdagingen waarmee zij wordt geconfronteerd. Er worden controles gepland op basis van onder meer informatie die door de vzw *Do Not Call Me* wordt verstrekt. Die controles vormen een aanvulling op de controles die worden uitgevoerd naar aanleiding van de meldingen die de diensten van de Economische Inspectie ontvangen en geven een ruimer beeld van de ondernemingen die mogelijk in overtreding zijn.

Wat de amendementen nrs. 11 en 12 van Les Engagés inzake de verhoging van het strafniveau betreft (DOC 55 3716/007), merkt de staatssecretaris op dat de inbreuken strafrechtelijk worden beteugeld met een geldboete die kan oplopen tot 80.000 euro (of tot 4 % van de jaaromzet, indien zulks een hoger bedrag vertegenwoordigt). Wanneer de Economische Inspectie van oordeel is dat een schikking niet aan de orde is wegens de ernst of omvang van een inbreuk, dan stuurt zij het proces-verbaal terstond door naar het parket voor verdere juridische stappen. Volgens de staatssecretaris lijkt op die manier het huidige strafniveau evenredig. Tijdens haar overleg met de Economische Inspectie is gebleken dat niet zozeer het strafniveau het probleem is, als wel de moeilijkheden die tijdens de inspecties opduiken.

Het is evenzeer belangrijk om de ondernemingen en consumenten bewust te maken en in te lichten over het

la liste, afin d'aborder le marketing direct de manière consciente et informée. Les nouvelles règles prévoient que les organisations à but non lucratif seront responsables de la diffusion de l'information.

En ce qui concerne l'amendement n° 10 de Mme Matz et de M. Prévot visant à limiter les heures des activités (DOC 55 3716/007), la secrétaire d'État réitère qu'il n'y a pas de base juridique dans le contexte de la protection des consommateurs, étant donné l'harmonisation maximale de la directive sur les pratiques commerciales déloyales¹. De plus, les acteurs malhonnêtes ne consulteront pas une liste d'appels, que l'on applique ou non un système de limitation des horaires.

En réponse à la dernière observation de la secrétaire d'État, M. Maxime Prévot (*Les Engagés*) demande comment il est possible que la France, qui est également soumise à la réglementation européenne sur les pratiques commerciales déloyales, a pu limiter, il y a six mois, les plages horaires durant lesquelles le démarchage commercial est autorisé.

La secrétaire d'État répond qu'elle fera examiner cette question par l'administration.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

¹ directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur et modifiant la directive 84/450/CEE du Conseil et les directives 97/7/CE, 98/27/CE et 2002/65/CE du Parlement européen et du Conseil et le règlement (CE) n° 2006/2004 du Parlement européen et du Conseil.

bestaan van de lijst, zodat ze bewust en geïnformeerd met direct marketing kunnen omgaan. Volgens de nieuwe regels zullen de verenigingen zonder winst oogmerk zelf verantwoordelijk zijn voor de verspreiding van informatie.

Amendement nr. 10 van mevrouw Matz en de heer Maxime Prévot (*Les Engagés*) strekt ertoe om de tijdstippen te beperken waarop telefonisch contact mag worden opgenomen. Wat dit amendement betreft, herhaalt de staatssecretaris dat er geen juridische grondslag is in het kader van de consumentenbescherming, gezien de maximale harmonisatie van de richtlijn inzake de oneerlijke handelspraktijken¹. Los van een eventuele toepassing van tijdvensters zullen malafide spelers een lijst met oproepnummers bovendien negeren.

De heer Maxime Prévot (*Les Engagés*), inhakend op de laatste opmerking van de staatssecretaris, vraagt zich af hoe het kan dat Frankrijk, dat toch evenzeer gebonden is door de Europese regelgeving inzake oneerlijke handelspraktijken, een halfjaar geleden is overgegaan tot het inperken van de tijdvensters waarbinnen direct-marketingpraktijken zijn toegestaan.

De staatssecretaris repliceert dat zij dit punt zal laten onderzoeken door de administratie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

¹ Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 13 juin 2005
relative aux communications électroniques**

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Modifications du Code
de droit économique**

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 4/1 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz et M. Maxime Prévot (Les Engagés) présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3716/007), qui tend à insérer un article 4/1 afin de compléter l'article VI.110 du Code de droit économique par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. La sollicitation d'un consommateur par voie téléphonique à des fins de prospection commerciale, dans les conditions autorisées aux paragraphes 1^{er} et 2, n'est permise, d'une part, que du lundi au vendredi, sauf lorsque ces jours sont fériés et, d'autre part, seulement de 10 heures à 13 heures et de 14 heures à 19 heures.

Toutefois, le professionnel ou une personne agissant pour son compte peut solliciter par voie téléphonique un consommateur en dehors de ces jours et de ces plages horaires s'il a obtenu le consentement exprès et préalable du consommateur et qu'il peut l'établir.

Il est interdit à un même professionnel, directement ou par l'intermédiaire d'un tiers agissant pour son compte, de démarcher ou de tenter de démarcher téléphoniquement

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 13 juni 2005
betreffende de elektronische communicatie**

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van het Wetboek
van economisch recht**

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Vanessa Matz en de heer Maxime Prévot (Les Engagés) dienen amendement nr. 10 (DOC 55 3716/007) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 4/1 in te voegen, teneinde artikel VI.110 van het Wetboek van economisch recht aan te vullen met een § 5, luidende:

“§ 5. Het telefonisch contacteren van een consument voor commerciële prospectiedoeleinden, onder de in de paragrafen 1 en 2 bedoelde voorwaarden, is louter toegestaan van maandag tot vrijdag, tenzij het om een feestdag gaat, enerzijds, en slechts tussen 10 en 13 uur en tussen 14 en 19 uur, anderzijds.

Een professional of iemand die uit diens naam optreedt, mag een consument echter buiten die dagen en uren telefonisch contacteren indien hij daartoe vooraf de uitdrukkelijke toestemming van de consument heeft gekregen en zulks kan bewijzen.

Het is diezelfde professional verboden om rechtstreeks dan wel via een voor hem optredende derde eenzelfde consument gedurende een periode van dertig

un même consommateur plus de quatre fois au cours d'une période de trente jours calendrier."

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement, ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 10, qui tend à insérer l'article 4/1, est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 8

L'article 8 vise à clarifier que la compétence de contrôle de l'Inspection économique porte également sur les arrêtés pris en exécution de l'article VI.114 du Code de droit économique.

Mme Vanessa Matz et M. Maxime Prévot (Les Engagés) présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 3716/007), qui tend à remplacer l'article 8 par ce qui suit:

"Art. 8. Dans l'article XV.83 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 novembre 2023, l'alinéa 1^{er}, 16°, est abrogé."

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement, ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 8 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

kalenderdagen meer dan vier keer telefonisch voor commerciële doeleinden te contacteren of te trachten te contacteren."

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 10 strekkende tot invoeging van artikel 4/1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3 en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 8

Artikel 8 strekt ertoe te verduidelijken dat de controlebevoegdheid van de Economische Inspectie ook betrekking heeft op de besluiten tot uitvoering van artikel VI.114 van het Wetboek van economisch recht.

Mevrouw Vanessa Matz en de heer Maxime Prévot (Les Engagés) dienen amendement nr. 11 (DOC 55 3716/007) in, teneinde artikel 8 te vervangen door:

"Art. 8. In artikel XV.83 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, wordt in het eerste lid, het bepaalde onder 16°, opgeheven."

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3 en 3 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz et M. Maxime Prévot (*Les Engagés*) présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 3716/007), qui tend à insérer un article 9 afin de remplacer l'article XV.85/1 du Code de droit économique par ce qui suit:

"Art. XV.85/1. Sont punis d'une sanction de niveau 4 ceux qui:

1° de mauvaise foi, enfreignent les dispositions de l'article VI.97, 4°, concernant la tromperie relative au prix, le calcul du prix ou l'avantage quant au prix;

2° commettent une infraction aux articles VI.110 à VI.115 relatifs aux communications non souhaitées."

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement, ainsi qu'à la discussion générale.

L'amendement n° 12, qui tend à insérer l'article 9, est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 13 voix et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Kim Buyst;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

Nihil.

Art. 9 (*nieuw*)

Mevrouw Vanessa Matz en de heer Maxime Prévot (*Les Engagés*) dienen amendement nr. 12 (DOC 55 3716/007) in, dat ertoe strekt een artikel 9 in te voegen, teneinde artikel XV.85/1 van het Wetboek van economisch recht te vervangen door:

"Art. XV.85/1. Met een sanctie van niveau 4 worden gestraft:

1° zij die, te kwader trouw, de bepalingen van artikel VI.97, 4°, betreffende misleiding met betrekking tot de prijs, de prijsberekening of het prijsvoordeel overtreden;

2° zij die de artikelen VI.110 tot VI.115 betreffende ongewenste communicaties overtreden."

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement, alsook naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 12 strekkende tot invoeging van artikel 9 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3 en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Kim Buyst;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

La rapporteure,

Anneleen Van Bossuyt

Le président,

Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): l'article 7.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

De rapportrice,

Anneleen Van Bossuyt

De voorzitter,

Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikel 7.