

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2024

PROJET DE LOI

portant dispositions
en matière de digitalisation de la justice et
dispositions diverses *Ibis*

Proposition de loi modifiant
le titre préliminaire du Code de procédure
pénale en ce qui concerne
la réserve de plein droit des intérêts civils

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Katja Gabriëls**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	10
IV. Discussion des articles et votes	34

Voir:

Doc 55 **3728/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 **1734/ (2020/2021)**:
001: Proposition de loi de Mme Dillen et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2024

WETSONTWERP

houdende bepalingen
inzake digitalisering van justitie en
diverse bepalingen *Ibis*

Wetsvoorstel tot wijziging
van de voorafgaande titel
van het Wetboek van Strafvordering
wat het van rechtswege aanhouden
van de burgerlijke belangen betreft

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
door mevrouw **Katja Gabriëls**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	10
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	34

Zie:

Doc 55 **3728/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 **1734/ (2020/2021)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Dillen c.s.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et la proposition de loi qui y est jointe au cours de ses réunions du 13 décembre 2023 et des 10 et 31 janvier 2024.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 10 janvier 2024, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement, de demander des avis écrits. Ces avis ont été transmis aux membres de la commission.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. **Projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *ibis*, DOC 55 3728/001**

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, explique que le projet de loi à l'examen vise à mettre en œuvre diverses mesures de numérisation de la Justice, ainsi qu'à apporter des modifications dans plusieurs lois relevant de la compétence du département de la Justice.

Ce projet a été nécessairement scindé en deux parties en raison de l'avis tardif du Conseil d'État. La première partie – le projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses I (DOC 55 3679/001) – contient les dispositions urgentes. Les autres dispositions ont été incluses dans le projet à l'examen.

— **Numérisation**

Premièrement, le projet de loi vise à modifier la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat en vue de généraliser la possibilité d'établir et de signer les actes notariés par voie électronique. Les parties devront encore se présenter physiquement chez leur notaire respectif, mais elles pourront y parcourir l'acte par visioconférence. Cette possibilité était déjà prévue pour les procurations et les actes des personnes morales, mais elle sera dorénavant élargie à tous les actes.

Deuxièmement, le projet de loi prévoit d'autoriser, dans le Code d'instruction criminelle, la notification par voie électronique dans les procédures Franchimont.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het daaraan toegevoegd wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 13 december 2023 en 10 en 31 januari 2024.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 10 januari 2024 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement schriftelijke adviezen in te winnen. Die adviezen werden aan de commissieleden bezorgd.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. **Wetsontwerp houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *ibis*, DOC 55 3728/001**

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, legt uit dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp diverse maatregelen inzake digitalisering van justitie beoogt te nemen, alsook wijzigingen beoogt aan te brengen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.

Door het late advies van de Raad van State diende dit wetsontwerp in twee te worden gesplitst. De dringende bepalingen werden opgenomen in het eerste deel, namelijk het wetsontwerp houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen I (DOC 55 3679/001). De andere bepalingen werden in het voorliggende wetsontwerp ondergebracht.

— **Digitalisering**

Ten eerste wordt de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt gewijzigd om de mogelijkheid te veralgemenen om een notariële akte langs elektronische weg op te stellen en ook te ondertekenen. De partijen verschijnen wel elk nog fysiek bij hun respectievelijke notaris, maar zullen via videoconferentie de akte kunnen overlopen. Die mogelijkheid bestond al voor volmachtakten en akten van rechtspersonen. Het principe wordt nu uitgebreid tot alle akten.

Ten tweede wordt in het Wetboek van strafvordering de kennisgeving langs elektronische weg in Franchimont-procedures mogelijk gemaakt.

Troisièmement, il est prévu dans le même Code que, dans les procédures d'assises, la copie gratuite du dossier pourra également être mise à disposition sous forme numérique.

Quatrièmement, ce même Code est modifié pour réaliser un "dossier de procédure numérique", composé à la fois des pièces numérisées (scannées) et des pièces numériques (générées sans impression), ce qui permettra aux professionnels et aux justiciables de bénéficier de tous les gains du numérique sans subir les inconvénients du maintien du papier.

Un cadre juridique est également fourni pour la conservation des dossiers pénaux dans un "registre central des dossiers pénaux". Il régit notamment les objectifs du registre central, les données qui y seront incluses, la gestion du registre central, la responsabilité du traitement, les règles d'accès aux données incluses, ainsi que leur délai de conservation. Le dossier civil numérique sera prévu dans le projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II. Ce projet est actuellement encore en discussion au sein du gouvernement.

Cinquièmement, le projet de loi modifie l'article 5*bis* du titre préliminaire du Code de procédure pénale pour moderniser la manière dont les déclarations de personne lésée peuvent être envoyées au secrétariat du ministère public.

Sixièmement, le projet de loi modifie les articles 32, 32*ter*, 46 et 53*bis* du Code judiciaire et y ajoute un article 32/1 pour prévoir une solution électronique alternative à la notification par pli judiciaire. Cette solution deviendra par ailleurs immédiatement la règle lorsqu'une loi le prescrira.

Septièmement, le projet de loi modifie l'article 259*bis*-2 du Code judiciaire pour régler le délai de conservation maximal des données à caractère personnel obtenues lors de l'élection des membres magistrats du Conseil supérieur de la Justice.

Huitièmement, le projet de loi ajoutera à l'article 529 du même Code un § 3 pour connecter le registre électronique, visé au § 2, au Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice (RCAD), afin de permettre une vérification automatique de l'identité de l'huissier de justice en exercice et compétent

Ten derde wordt in hetzelfde Wetboek geregeld dat in assisenprocedures het kosteloos afschrift van het dossier eveneens in digitale vorm ter beschikking kan worden gesteld.

Ten vierde wordt het Wetboek van Strafvordering gewijzigd om een digitaal procesdossier mogelijk te maken. Zulk dossier bestaat uit zowel gedigitaliseerde (gescande) als digitale stukken (die zonder afdruk worden gegenereerd), waardoor rechtsbeoefenaars en rechtzoekenden gebruik kunnen maken van alle voordelen van de digitale technologie, zonder de nadelen van het behoud van een papieren versie.

Daarnaast komt er een wettelijke regeling voor het bewaren van de strafdossiers in een Centraal register van Strafdossiers. Het is de bedoeling onder andere het volgende te regelen: de doelstellingen van het Centraal register, de gegevens die erin zullen worden opgenomen, het beheer van het Centraal register, de verwerkingsverantwoordelijkheid, de regels voor de toegang tot de opgenomen gegevens, evenals de bewaartermijn van de data. De bepalingen inzake het gedigitaliseerde burgerlijke dossier zullen in het wetsontwerp houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II aan bod komen. Dat wetsontwerp wordt momenteel binnen de regering nog besproken.

Ten vijfde wordt artikel 5*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering gewijzigd, opdat de wijze waarop een verklaring van een benadeelde persoon kan worden toegezonden aan het secretariaat van het openbaar ministerie, aangepast is aan een meer eigentijdse wijze van communicatie.

Ten zesde worden in het Gerechtelijk Wetboek de artikelen 32, 32*ter*, 46 en 53*bis* aangepast en wordt een nieuw artikel 32/1 toegevoegd om een elektronisch alternatief te creëren voor de kennisgeving bij gerechtsbrief, dat meteen ook de regel wordt wanneer een wet laatstgenoemde wijze voorschrijft.

Ten zevende wordt artikel 259*bis*-2 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd om de maximale bewaartermijn te regelen van de persoonsgegevens die worden verkregen tijdens de verkiezing van de leden-magistraten van de Hoge Raad voor de Justitie.

Ten achtste wordt in hetzelfde Wetboek een paragraaf 3 toegevoegd aan artikel 529, teneinde het elektronisch register, bedoeld in paragraaf 2 van datzelfde artikel, bijkomend te koppelen aan het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (CREA), met als doel een automatische

en cas de suppléance, étant donné que seul l'un d'entre eux peut être présent sur le terrain.

Neuvièmement, l'article 720 du Code judiciaire sera modifié pour lever l'obligation pour les greffiers d'inscrire sur la chemise du dossier physique la date de la mise au rôle et le numéro d'ordre de la cause. Cette mesure s'inscrit dans la perspective de la poursuite de la numérisation de la justice.

Dixièmement, l'article 730 du même Code sera modifié pour faciliter et rendre plus efficace l'omission et la radiation d'une cause du rôle général, conformément à la situation actuelle. Une liste électronique des causes concernées sera publiée chaque année à date fixe, et il sera procédé à une notification individuelle aux parties sans avocat.

Onzièmement, l'article 978 du même Code sera modifié pour permettre à la fois le dépôt physique au greffe et le dépôt électronique de la minute du rapport final de l'expert judiciaire.

Douzièmement, un nouvel article 1094/0 sera inséré dans le Code judiciaire pour remédier à plusieurs problèmes qui se posent dans le contexte de la procédure devant la Cour de cassation lorsque la signification, prescrite par la loi, de pièces déterminées par l'huissier de justice ne peut pas être effectuée de manière électronique, lorsqu'est suivi ce que l'on appelle "le flux hybride".

Treizièmement, l'article 1675/22, § 1^{er}, du même Code, qui prévoit l'accès au registre central des règlements collectifs de dettes, sera modifié pour que le(s) notaire(s) et huissier de justice concernés, ainsi que les tiers qui fournissent une aide professionnelle, le représentant légal ou le mandataire de justice et les tiers visés à l'article 1675/8 du même Code puissent, le cas échéant, accéder à l'ensemble des données pertinentes pour eux.

Quatorzièmement, un nouvel article 8 sera inséré dans la loi du 8 mars 1999 instaurant un Conseil consultatif de la magistrature en vue de réglementer le délai de conservation maximal des données obtenues lors de l'élection des membres du Conseil consultatif de la magistrature.

Quinzièmement, la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus

contrôle op de identiteit van de optredende en bevoegde gerechtsdeurwaarder mogelijk te maken in geval van vervanging, aangezien maar één van beiden actief kan zijn op het terrein.

Als negende punt wordt artikel 720 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd, teneinde de griffiers vrij te stellen van de verplichting om op de omslag van het dossier een schriftelijke melding te maken van de datum van de inschrijving op de rol en van het volgnummer van de zaak. Die wijziging gebeurt met het oog op de verdere digitalisering van het gerecht.

Ten tiende wordt artikel 730 van hetzelfde Wetboek aangepast om de weglating en doorhaling van een zaak op de algemene rol eenvoudiger en doeltreffender te maken, in overeenstemming met de huidige stand van zaken. Er zal jaarlijks op een vast moment een elektronische lijst worden gepubliceerd met de betreffende zaken, alsook een individuele kennisgeving aan partijen zonder advocaat.

Ten elfde wordt artikel 978 van hetzelfde Wetboek gewijzigd om zowel de fysieke neerlegging ter griffie als de elektronische neerlegging mogelijk te maken van de minuut van het eindverslag van de gerechtsdeskundige.

Als twaalfde punt wordt een nieuw artikel 1094/0 in het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd, teneinde tegemoet te komen aan enkele knelpunten die bij de rechtspleging voor het Hof van Cassatie opduiken wanneer de wettelijk voorgeschreven betekening van welbepaalde stukken door de gerechtsdeurwaarder niet op elektronische wijze kan worden verricht, maar volgens de zogenaamde "hybride flow" verloopt.

Ten dertiende wordt artikel 1675/22, § 1, van hetzelfde Wetboek, dat voorziet in de toegang tot het centraal register collectieve schuldenregeling, gewijzigd zodat in voorkomend geval de betrokken notaris(sen) en gerechtsdeurwaarder, alsook de derden die beroepsmatig bijstand verlenen, de wettelijke vertegenwoordiger of gerechtelijke mandataris en de derden bedoeld in artikel 1675/8 van hetzelfde Wetboek, volledige toegang krijgen tot de voor hen relevante gegevens.

Als veertiende punt wordt een nieuw artikel 8 ingevoegd in de wet van 8 maart 1999 tot instelling van een Adviesraad van de magistratuur, teneinde de maximale bewaartermijn te regelen van de gegevens waarover men naar aanleiding van de verkiezing van de leden van de Adviesraad van de magistratuur beschikt.

Ten vijftiende wordt de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende

à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine sera modifiée pour prévoir que, lorsqu'ils concernent une mise en liberté provisoire en vue d'un éloignement du territoire ou d'une remise, les jugements du juge ou du tribunal de l'application des peines soient également communiqués à l'Office des étrangers (OE).

Cette modification devra être lue conjointement avec la proposition de modification de l'article 19 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés, qui prévoit d'ajouter l'Office des étrangers à la liste des autorités, organes ou services ayant un droit de lecture dans le Dossier judiciaire électronique intégré de suivi (DJEIS), par lequel la communication précitée interviendra. Il ne s'agira pas ici d'un accès direct à la base de données ou d'un droit d'utilisation à proprement parlé de celle-ci.

Seizièmement, la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen sera modifiée pour moderniser la méthode de notification.

Dix-septièmement, la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement sera modifiée afin d'adapter la notification à un mode de communication plus contemporain. En outre, l'article 44, § 2, de la même loi portant sur la communication du jugement sera complété par l'obligation de communiquer le jugement à l'Office des étrangers si ce jugement porte sur une libération anticipée en vue de l'éloignement du territoire ou en vue de la remise.

Enfin, l'article 8.25 du Code civil sera modifié afin de consacrer le statut probatoire particulier des copies certifiées par les notaires et par les autorités communales.

— Dispositions diverses

Premièrement, la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat est également modifiée dans ce titre. Il est prévu de majorer l'intervention versée par le fonds notarial en faveur des notaires ayant passé gratuitement des actes de renonciation à succession, d'élargir l'intervention en cas d'honoraires réduits pour l'achat d'une habitation familiale unique, et de modifier la base de calcul de la contribution annuelle au fonds notarial.

Deuxièmement, il est prévu de modifier l'ancien Code civil pour donner suite à l'arrêt n° 56/2023 rendu le 30 mars 2023 par la Cour constitutionnelle en ce qui

rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten gewijzigd, opdat de vonnissen van de strafuitvoeringsrechter of -rechtbank, ingeval de beslissing betrekking heeft op een voorlopige invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of tot overlevering, ook worden meegedeeld aan de Dienst Vreemdelingenzaken.

Deze wijziging moet samen worden gelezen met de voorgestelde wijziging aan artikel 19 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank waarbij de Dienst Vreemdelingenzaken wordt toegevoegd aan de lijst van overheden, organen of diensten met een leesrecht in het geïntegreerd elektronisch justitieel opvolgdossier (GEJO), via dewelke bovengenoemde mededeling zal verlopen. Het gaat hier niet om een rechtstreekse toegang tot of gebruik als zodanig van de databank.

Ten zestiende wordt de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel gewijzigd om de kennisgeving aan te passen aan een meer eigentijdse wijze van communicatie.

Als zeventiende punt wordt de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering gewijzigd wat de kennisgevingswijze betreft. Die zal op een hedendaagse leest worden geschoeid. Voorts wordt in dezelfde wet het artikel 44, § 2, inzake de mededeling van het vonnis aangevuld met een verplichte mededeling aan de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) van het vonnis tot toekenning van een vervroegde invrijheidstelling met het oog op verwijdering van het grondgebied of met het oog op overlevering.

Tot slot wordt artikel 8.25 van het Burgerlijk Wetboek gewijzigd, teneinde de bijzondere bewijswaarde vast te stellen van door notarissen en gemeenten gewaarmerkte afschriften.

— Diverse bepalingen

Ten eerste wordt de wet van 25 ventôse van het jaar XI op het notarisambt ook in deze titel gewijzigd. Er wordt in een hogere tegemoetkoming door het notarieel fonds voorzien wanneer de notaris een akte van verwerping van een nalatenschap kosteloos heeft verleden, de tegemoetkoming voor het verminderd ereloon bij aankoop enige gezinswoning wordt uitgebreid en de berekeningsgrondslag voor de jaarlijkse bijdrage aan het notarieel fonds wordt aangepast.

Ten tweede wordt het oud Burgerlijk Wetboek gewijzigd ten gevolge van arrest nr. 56/2023 van 30 maart 2023 van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot

concerne les actions en contestation de la présomption de paternité. À l'heure actuelle, les actions en contestation de la présomption de paternité ne sont pas recevables lorsque le conjoint a donné son consentement à l'insémination artificielle ou à un autre acte ayant la procréation pour but. Cette irrecevabilité n'a de sens que si le consentement est donné dans le cadre d'un projet parental partagé entre conjoints, ce qui sera précisé dans la loi.

Troisièmement, la possibilité de demander la révision d'une adoption sera limitée à la personne adoptée elle-même, dès qu'elle sera majeure. Cette mesure est proposée pour donner suite à la résolution sur l'adoption (DOC 55 2151/008). Une révision d'adoption peut avoir des conséquences catastrophiques pour la personne adoptée, surtout en ce qui concerne la filiation, le nom de famille et la nationalité. On pourrait la comparer à une double peine, quand bien même la personne adoptée n'a commis aucune faute. Si la personne adoptée est mineure, le juge pourra refuser la décision de révision pour protéger l'intérêt de l'enfant. Mais cela ne sera en revanche pas le cas pour les personnes majeures. C'est pourquoi la proposition de modification se limitera à ces personnes.

Quatrièmement, le projet de loi à l'examen apporte des modifications techniques à la procédure *una via*, à la fois dans le Code d'instruction criminelle et dans le titre préliminaire de ce Code, qui sont rendues nécessaires par les constats établis par les praticiens. De plus, le texte à l'examen prévoit la transposition de la directive (UE) 2016/680 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données.

Cinquièmement, il est prévu d'insérer l'article 227*quinquies* dans le Code pénal pour prévoir une sanction pénale si un huissier de justice ou un candidat-huissier de justice, qui ne figure pas sur la liste électronique des huissiers de justice et des candidats-huissiers de justice, fait encore état de son titre ou exerce la profession publiquement.

Sixièmement, il est prévu de modifier le Code judiciaire:

— pour permettre au magistrat qui remplace temporairement le procureur de la sécurité routière d'être remplacé dans son propre corps d'origine;

vorderingen tot betwisting van het vermoeden van vaderschap. Vandaag is een vordering tot betwisting van het vermoeden van vaderschap niet ontvankelijk als de echtgenoot toestemming heeft gegeven tot kunstmatige inseminatie of tot een andere daad die de voortplanting tot doel had. Deze niet-ontvankelijkheid heeft enkel zin als de toestemming in het kader van een gedeeld ouderschapsproject tussen de echtgenoten wordt gegeven. Dit wordt in de wet verduidelijkt.

Ten derde wordt de mogelijkheid om de herziening van een adoptie te verzoeken, beperkt tot de geadopteerde zelf zodra hij of zij meerderjarig is. Dit wordt voorgesteld om tegemoet te komen aan de resolutie inzake adoptie (DOC 55 2151/008). Herziening kan rampzalige gevolgen hebben voor de geadopteerde, vooral wat betreft de afstamming, de naam en de nationaliteit. Dit kan worden vergeleken met een dubbele straf, ook al heeft de geadopteerde persoon geen enkele fout begaan. Als de geadopteerde minderjarig is, kan de rechter weigeren de beslissing te herzien op basis van het belang van het kind. Dat is echter niet het geval voor meerderjarigen. Daarom is de voorgestelde wijziging tot hen beperkt.

Ten vierde bepaalt het wetsontwerp technische wijzigingen aan de *una via*-procedure, zowel in het Wetboek van strafvordering als in de voorafgaande titel van dat Wetboek, die noodzakelijk zijn geworden ingevolge de vaststellingen die de practici hebben gedaan. Daarnaast wordt de EU-Richtlijn 2016/680 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, omgezet.

Ten vijfde wordt in het Strafwetboek een artikel 227*quinquies* opgenomen, dat voorziet in een strafbaarstelling ingeval een gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder die niet voorkomt op de elektronische lijst van gerechtsdeurwaarders of kandidaat-gerechtsdeurwaarders, zijn titel nog voert of het beroep nog uitoefent in het openbaar.

Ten zesde wordt het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd om:

— het mogelijk te maken de magistraat die de procureur voor de verkeersveiligheid tijdelijk vervangt, in zijn eigen oorspronkelijke korps te laten vervangen;

— pour permettre en outre aux magistrats ayant déjà prolongé leur carrière de continuer à exercer leurs fonctions au-delà de l'âge de 70 ans et au maximum jusqu'à l'âge de 73 ans, en attendant qu'il soit pourvu à leur remplacement;

— pour ramener de cinq à trois ans le minimum d'ancienneté dont doit justifier le maître de stage des huissiers de justice, étant entendu qu'un huissier de justice devra toujours être inscrit au tableau depuis au moins sept ans. Il est également proposé de lier la désignation de l'huissier de justice faisant fonction à la nécessité d'assurer la continuité de l'étude. Il est également proposé que les mandats de justice "se transmettent" de plein droit d'huissier en huissier, sans que le juge doive prendre une décision en ce sens;

— pour adapter l'audition du mineur dans les affaires qui le concernent auprès du tribunal de la famille, telles que visées dans les articles 1004/1 et suivants du Code judiciaire. Ces modifications sont issues du rapport d'un groupe de travail relatif au tribunal de la famille et en particulier, à l'audition du mineur dans le cadre de l'article 1004/1 du Code judiciaire. Ce groupe de travail a été mis en place par le ministre de la Justice et s'est réuni à plusieurs reprises entre juillet 2022 et mars 2023. Le groupe de travail était chargé de formuler des recommandations et était composé d'universitaires, d'avocats, de médiateurs, de juges et de membres du ministère public;

— pour améliorer sur des points essentiellement techniques la pratique de l'arbitrage en Belgique et pour, dans la mesure du possible, favoriser la localisation d'arbitrages internationaux en Belgique.

Septièmement, le Code de la nationalité belge est modifié pour donner suite à l'arrêt n° 53/2023 de la Cour constitutionnelle du 23 mars 2023. La Cour estime en effet qu'il est pertinent d'exiger, en vue de l'obtention de la nationalité belge, une connaissance linguistique minimale justifiant d'un certain degré d'intégration des étrangers. Il convient toutefois de tenir compte également des étrangers analphabètes. Le projet de loi à l'examen prévoit dès lors la possibilité, pour l'étranger qui fait une déclaration de nationalité, de démontrer qu'en raison de son analphabétisme, il n'est pas en mesure d'acquérir les aptitudes écrites visées, bien qu'il ait fourni, compte tenu de l'offre des formations existante, des efforts raisonnables pour y parvenir. Il est souhaitable de l'inscrire dans la loi.

— aan magistraten die hun loopbaan reeds hebben verlengd, de mogelijkheid te bieden om na de leeftijd van 70 jaar hun ambt te blijven uitoefenen tot in hun vervanging wordt voorzien en dit ten hoogste tot zij de leeftijd van 73 jaar hebben bereikt;

— de minimumanciënniteit van de stagemeeester bij de gerechtsdeurwaarders te verminderen van 5 tot 3 jaar, met dien verstande dat een gerechtsdeurwaarder wel minstens steeds 7 jaar dient ingeschreven te zijn op het tableau. Er wordt eveneens voorgesteld om de aanstelling van de waarnemende gerechtsdeurwaarder te koppelen aan de noodzaak om de continuïteit van het kantoor te verzekeren. Er wordt ook bepaald dat de gerechtsmandaten "van rechtswege worden overgedragen" van gerechtsdeurwaarder op gerechtsdeurwaarder, zonder dat de rechter dit moet beslissen;

— een aanpassing door te voeren van de bepalingen over het horen van minderjarigen in zaken voor de familierechtbank waarbij zij betrokken zijn, zoals bedoeld in het artikel 1004/1 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek. De beoogde wijzigingen vloeien voort uit het verslag van een werkgroep over de familierechtbank, meer bepaald over het horen van minderjarigen op grond van artikel 1004/1 van het Gerechtelijk Wetboek. Die door de minister van Justitie opgerichte werkgroep is tussen juli 2022 en maart 2023 verscheidene keren bijeengekomen. De werkgroep was ermee belast aanbevelingen te doen en bestond uit academici, advocaten, bemiddelaars, rechters en leden van het openbaar ministerie;

— de praktijk van de arbitrage in België op voornamelijk technische punten te verbeteren en er in de mate van het mogelijke toe bij te dragen dat meer internationale arbitrages in België plaatsvinden.

Ten zevende wordt het Wetboek van de Belgische nationaliteit gewijzigd ten gevolge van arrest nr. 53/2023 van 23 maart 2023 van het Grondwettelijk Hof. Het Hof oordeelde immers dat het pertinent is om, inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit, een minimale taalkennis te vereisen om een zekere mate van integratie van de vreemdelingen te staven. Echter dient hierbij ook rekening te worden gehouden met vreemdelingen die analfabeet zijn. Daarom wordt voorzien in een mogelijkheid voor de vreemdeling die een nationaliteitsverklaring aflegt, om aan te tonen dat hij door zijn analfabetisme en hoewel hij daartoe, rekening houdend met het bestaande opleidingsaanbod, redelijke inspanningen heeft geleverd, niet in staat is om de desbetreffende schriftelijke vaardigheden te verwerven. Een wettelijke bevestiging hiervan is wenselijk.

Huitièmement, plusieurs modifications techniques sont apportées à la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998.

Neuvièmement, le projet de loi vise à donner suite à l'arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme *Mortier contre Belgique* du 4 octobre 2022. Il modifie, à cette fin, la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie d'un point de vue juridique et technique.

Dixièmement, le Code de droit international privé est modifié. La révision de la définition de la relation de vie commune vise, d'une part, à supprimer l'assimilation de la relation de vie commune à un mariage et, d'autre part, à la remplacer par la définition du partenariat enregistré utilisée dans les réglementations européennes.

Onzièmement, plusieurs modifications sont apportées au Code des sociétés et des associations. Les dispositions proposées renforcent le rôle des administrateurs indépendants des sociétés cotées, introduisent une interdiction professionnelle pour les administrateurs condamnés des sociétés cotées et donnent aux actionnaires des sociétés cotées un rôle dans la cession d'actifs significatifs.

Enfin, plusieurs modifications concernant la nationalité sont apportées pour donner suite à l'arrêt n° 12/2023 de la Cour constitutionnelle du 19 janvier 2023. La Cour estime en effet que l'article 8, § 4, du Code de la nationalité belge viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il ne prévoit pas la possibilité, pour un mineur qui a perdu de plein droit la nationalité belge parce que la filiation sur la base de laquelle cette nationalité a été attribuée a cessé d'être établie, de demander à une juridiction d'annuler rétroactivement cette perte lorsque les conséquences concrètes de celle-ci sont disproportionnées.

Le ministre souligne que le projet de loi a été soumis à différents organes tels que le Collège du ministère public, le Collège des cours et tribunaux, l'OVb, AVOCATS.be, l'APD, le COC, le Comité R et les Communautés. Ces avis ont également été transmis à la commission.

Pour le surplus, le ministre renvoie à l'exposé des motifs de son projet de loi (voir DOC 55 3728/001, p. 5-178).

Ten achtste worden meerdere technische wijzigingen aangebracht in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Ten negende biedt het wetsontwerp een antwoord op het arrest van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens "*Mortier tegen België*" van 4 oktober 2022. Het betreft hier een juridisch-technische aanpassing van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie.

Ten tiende wordt het Wetboek van internationaal privaatrecht gewijzigd. De herziening van de definitie van de relatie van samenleven heeft tot doel, ten eerste, de gelijkstelling van een samenlevingsrelatie met een huwelijk te schrappen en, ten tweede, die definitie te vervangen door de definitie van geregistreerd partnerschap zoals gehanteerd in de Europese regelgevingen.

Ten elfde worden meerdere aspecten van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen gewijzigd. De voorliggende wijzigingen beogen de rol van de onafhankelijke bestuurders van de beursgenoteerde vennootschappen te versterken en strekken tot instelling van een beroepsverbod voor veroordeelde bestuurders van beursgenoteerde vennootschappen. Ook is het de bedoeling dat de aandeelhouders van genoteerde vennootschappen een rol krijgen in de overdracht van significante activa.

Ten slotte worden er nog verschillende wijzigingen inzake nationaliteit doorgevoerd ingevolge het arrest nr. 12/2023 van 19 januari 2023 van het Grondwettelijk Hof. Het Hof heeft immers geoordeeld dat artikel 8, § 4, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre het niet voorziet in een mogelijkheid voor een minderjarige wiens Belgische nationaliteit van rechtswege werd ingetrokken omdat de afstamming op grond waarvan die nationaliteit hem werd toegekend niet langer vaststaat, om een rechterlijke instantie te verzoeken dat verlies met terugwerkende kracht ongedaan te maken wanneer de concrete gevolgen ervan buitensporig zijn.

De minister vestigt de aandacht erop dat het wetsontwerp werd voorgelegd aan verschillende organen zoals het College van het openbaar ministerie, het College van de hoven en rechtbanken, de OVb, AVOCATS.be, de GBA, het COC, het Comité I en de gemeenschappen. Die adviezen werden eveneens aan de commissie overgezonden.

De minister verwijst voor het overige naar de memoerie van toelichting van zijn wetsontwerp (zie DOC 55 3728/001, blz. 5-178).

B. Proposition de loi modifiant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne la réserve de plein droit des intérêts civils, DOC 55 1734/001

Mme Marijke Dillen (VB), auteure principale, explique que le juge saisi d'une action publique peut réserver les intérêts civils, même en l'absence de constitution de partie civile, si la cause n'est pas en état d'être jugée quant à ces intérêts. Cette réserve n'est toutefois pas automatique: le juge pénal doit juger s'il y a lieu de la formuler. Si le juge omet, à tort, de réserver d'office les intérêts civils, soit par oubli, soit parce que cela ne lui paraît pas nécessaire au moment où il statue sur l'action publique, la personne qui estime pouvoir se prétendre personnellement lésée par l'infraction doit saisir – à ses frais – les juridictions civiles. Selon le procureur général près la Cour de cassation, la discrimination qui en résulte est injustifiée. C'est pourquoi il propose, dans le rapport annuel de la Cour pour l'année 2019, que les intérêts civils soient réservés non plus d'office, mais de plein droit. La proposition de loi à l'examen modifie la législation en ce sens.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Marijke Dillen (VB) indique que le projet de loi à l'examen, initialement annoncé comme un projet ambitieux visant à numériser la justice, est un nouveau projet moins ambitieux que prévu, tout comme le premier projet de loi relatif à la numérisation.

Un grand nombre d'articles de l'avant-projet de loi ont été – temporairement – mis de côté à la suite de la réception de plusieurs avis importants, notamment de l'avis du Collège des procureurs généraux, ayant critiqué, à juste titre, le projet de loi initial. L'intervenante se réjouit dès lors vivement de la révision en profondeur de l'avant-projet de loi initial. Est-il effectivement prévu de réexaminer certains articles et certains chapitres, puis de les inscrire dans un projet de loi ultérieur?

Le Conseil d'État a lui aussi vivement critiqué plusieurs articles. Il a en outre réitéré l'observation préliminaire qu'il avait formulée au sujet de projets de loi antérieurs: le ministre n'a pas respecté le principe qui prévoit que la section de législation du Conseil d'État ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat het van rechtswege aanhouden van de burgerlijke belangen betreft, DOC 55 1734/001

Mevrouw Marijke Dillen (VB), hoofdindienster, legt uit dat de rechter bij wie een strafvordering aanhangig is gemaakt, de burgerlijke belangen kan aanhouden, zelfs bij ontstentenis van burgerlijkepartijstelling, wanneer de zaak wat die belangen betreft niet in staat van wijzen is. Dit geschiedt niet automatisch: de strafrechter moet beoordelen of er grond bestaat om het uit te spreken. Wanneer de rechter ten onrechte verzuimt de burgerlijke belangen ambtshalve aan te houden – hetzij omdat hij dat vergeet te doen, hetzij omdat hij het niet noodzakelijk acht op het ogenblik waarop hij over de strafvordering uitspraak doet – moet de persoon die meent dat hij door het misdrijf persoonlijk werd benadeeld, de zaak daartoe – op eigen kosten – bij de burgerlijke rechtbank aanhangig maken. Het daaruit voortvloeiende verschil in behandeling lijkt de procureur-generaal van Hof van Cassatie niet gerechtvaardigd. In het jaarverslag 2019 van het Hof stelt hij daarom voor dat burgerlijke belangen niet langer ambtshalve, maar van rechtswege worden aangehouden. Dit wetsvoorstel wijzigt de wetgeving ter zake in die zin.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt dat wat aanvankelijk werd aangekondigd als een ambitieus wetsontwerp inzake digitalisering van Justitie, opnieuw is herleid tot een minder ambitieus wetsontwerp, net zoals dat is gebeurd bij het eerste wetsontwerp inzake digitalisering.

Vele artikelen uit het voorontwerp van wet zijn – tijdelijk – geschrapt ten gevolge van een aantal belangrijke adviezen, waaronder dat van het College van Procureurs-generaal, waarin terechte kritiek werd gegeven op het oorspronkelijke wetsontwerp. De spreekster vindt het zeer positief dat er een grondige aanpassing is gebeurd van het oorspronkelijke voorontwerp. Is het inderdaad de bedoeling dat een aantal artikelen en hoofdstukken opnieuw worden bestudeerd en in een later wetsontwerp zullen worden opgenomen?

Ook de Raad van State heeft met betrekking tot verschillende artikelen aanzienlijke kritiek. Daarnaast heeft de Raad van State opnieuw dezelfde voorafgaande opmerking die bij eerdere wetsontwerpen ook werd gegeven: de minister respecteert het beginsel niet dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State pas om advies kan worden gevraagd nadat alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding zijn doorlopen.

Le Conseil d'État a dû constater, une nouvelle fois, que plusieurs avis, en particulier celui de l'Autorité de protection des données, avaient été demandés en même temps que l'avis du Conseil d'État. En conséquence, il n'a pas pu tenir compte de ces avis, ce qui porte atteinte à la sécurité juridique.

L'intervenante estime que le titre du projet de loi est trompeur. Le ministre soumet une loi "pot-pourri" au Parlement plutôt qu'un projet de loi portant sur la numérisation. Elle s'interroge en outre sur le caractère véritablement urgent des articles qui ont finalement été conservés par rapport au projet de loi initial. La numérisation approfondie de la justice n'est pas encore à l'ordre du jour.

Or, cette réforme est absolument nécessaire. Aucun acteur de la justice ne doute en effet de l'utilité d'une numérisation plus avancée. L'intervenante souligne à ce propos que plusieurs acteurs y sont attentifs depuis longtemps et que ceux-ci ont déployé des efforts pour y contribuer en tant qu'acteurs de la justice.

Mme Dillen pense d'abord au barreau. L'Ordre des barreaux flamands (OVB) a par exemple déployé d'importants efforts pour contribuer à la numérisation afin de faciliter la communication, dans les deux sens, entre les avocats, l'ordre judiciaire et le SPF Justice.

Dans son avis, l'OVB renvoie notamment à la JBox, qui constitue depuis 2018 l'unique canal de communication entre tous les avocats de notre pays et les pouvoirs publics.

L'OVB souligne qu'il est essentiel d'élaborer un système de numérisation qui reliera les canaux de communication existants qui fonctionnent bien, plutôt qu'un système qui supprimerait ces canaux sans fournir de solution de remplacement concrète équivalente.

Il a déjà été signalé à plusieurs reprises que pour les avocats, l'eBox ne remplace pas valablement la JBox, en particulier sous sa forme actuelle.

Dans son avis, l'OVB invoque les motifs suivants:

— l'eBox ne permet pas de séparer les communications "personnelles" du chef d'entreprise (par exemple avec l'administration fiscale) des communications qu'il reçoit dans le cadre de ses activités professionnelles. La JBox, en revanche, permet actuellement de séparer

Opnieuw moet de Raad van State tot de vaststelling komen dat verschillende adviezen, en in het bijzonder het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gelijktijdig met het advies van de Raad van State zijn aangevraagd. Dat heeft als gevolg dat de Raad van State met die adviezen geen rekening kan houden, wat afbreuk doet aan de rechtszekerheid.

De spreekster is van mening dat de titel van het wetsontwerp misleidend is. De minister komt met een potpourriwet naar het Parlement in plaats van met een wetsontwerp betreffende digitalisering. Mevrouw Dillen vraagt zich daarnaast af wat er nu echt dringend is in de artikelen die uiteindelijk nog overblijven van het oorspronkelijke wetsontwerp. Van een grondige digitalisering van justitie is voorlopig nog geen sprake.

Dat is nochtans absoluut noodzakelijk. Geen enkele actor binnen justitie twijfelt aan het nut van een verdere digitalisering. Hierbij beklemtoont de spreekster dat verschillende actoren ook zelf al lange tijd aandacht besteden aan deze digitalisering en inspanningen hebben geleverd om als actor van justitie bij te dragen aan de digitalisering.

Mevrouw Dillen denkt in de eerste plaats aan de advocatuur. De Orde van Vlaamse Balies (OVB) heeft ernstige inspanningen geleverd om bij te dragen aan digitalisering, met als doel de communicatie van advocaten van en naar de rechterlijke orde en de FOD Justitie op een eenvoudige manier te laten verlopen.

In zijn advies verwijst de OVB bijvoorbeeld naar de Jbox, die sedert 2018 het unieke communicatiekanaal is tussen alle advocaten in dit land en de overheid.

De OVB beklemtoont dat het zeer belangrijk is om te werken aan een digitalisering die bestaande, goed functionerende communicatiekanalen met elkaar verbindt, eerder dan een digitalisering uit te werken die deze kanalen opheft zonder een concreet, evenwaardig alternatief te bieden.

Reeds herhaaldelijk werd ervoor gewaarschuwd dat de eBox voor advocaten geen waardig alternatief vormt voor de Jbox, zeker niet in zijn huidige vorm.

In het advies van de OVB worden hiervoor verschillende redenen opgelijst:

— de eBox laat geen scheiding toe tussen de "persoonlijke" communicatie van de ondernemer (bijvoorbeeld in relatie met de fiscus) en de communicatie die de ondernemer ontvangt in het kader van zijn beroepsactiviteiten. Met de Jbox verlopen die communicatiestromen vandaag

distinctement ces deux flux de communications. L'absence de séparation, dans l'eBox, sera source de confusion.

— l'absence de séparation entre les communications "professionnelles" et "personnelles" est difficilement compatible avec le secret professionnel.

— le calendrier de la suppression progressive de la JBox n'est pas aligné sur l'entrée en vigueur de l'obligation légale imposée aux titulaires d'un numéro d'entreprise, notamment aux avocats, d'activer une e-Box Entreprise.

— l'abandon prématuré de la JBox sans solution alternative (temporaire) risque d'avoir des répercussions négatives sur la procédure électronique actuellement en vigueur.

— en outre, si l'e-Box est choisie, la justice risque de faire dépendre sa procédure par voie électronique de la loi eBox, qui présente des lacunes.

Une autre observation générale est que le projet de loi à l'examen pourrait conduire à un sérieux déséquilibre entre les justiciables sur le plan numérique. De nombreux citoyens, principalement les personnes âgées et les personnes vulnérables de notre société, ne disposent toujours pas d'un ordinateur ou d'un téléphone portable et ne possèdent par conséquent pas d'adresse électronique. Le risque est dès lors très grand que ceux-ci n'aient guère, voire pas accès à la Justice.

Une autre critique porte sur les outils informatiques avec lesquels les acteurs du monde judiciaire doivent travailler. Selon l'avis du Collège des procureurs généraux, si le ministre entend appliquer la numérisation à l'ensemble des acteurs du monde judiciaire, il convient de prévoir pour ceux-ci des outils informatiques modernes, performants et conviviaux. Ils doivent par ailleurs pouvoir disposer d'un service accessible et flexible pour l'entretien et la réparation du matériel informatique. C'est là où le bât blesse.

L'un des avis écrits indique en outre que le projet de loi a été élaboré sans analyse de son impact en termes de moyens humains et logistiques.

L'intervenante cite un exemple. Le projet de loi accorde, à juste titre, une attention particulière au tribunal de la famille. Plusieurs tribunaux de la famille n'ont pas attendu le projet de loi à l'examen et ont pris depuis un certain temps déjà des initiatives visant à passer d'un modèle conflictuel à un modèle participatif et consociatif. Mais cela a pour conséquence que l'accent est de plus en plus mis sur le traitement au cours de l'audience, où les

strikt gescheiden. Het gebrek aan scheiding binnen de eBox zal leiden tot onoverzichtelijkheid;

— het gebrek aan scheiding tussen de "professionele" en "persoonlijke" communicatie staat op gespannen voet met het beroepsgeheim;

— de uitfasering van de Jbox is niet afgestemd op de inwerkingtreding van de wettelijke plicht voor houders van een ondernemingsnummer, onder wie advocaten, om een e-Box enterprise te activeren;

— de vroegtijdige uitfasering van de Jbox zonder (tijdelijk) alternatief dreigt een negatieve weerslag te hebben op de thans vigerende elektronische procedure;

— daarnaast dreigt de keuze voor de e-Box ertoe te leiden dat Justitie haar elektronische procesvoering afhankelijk maakt van de gebreken in de e-Boxwet.

Een volgende algemene bedenking heeft betrekking op het feit dat dit wetsontwerp zou kunnen leiden tot een ernstig onevenwicht op digitaal vlak tussen de rechtszoekenden onderling. Het is nog steeds een feit dat vele burgers, voornamelijk ouderen en zwakkeren binnen onze samenleving, nog steeds niet over een computer of smartphone, en dus niet over een mail-adres beschikken. Het risico is bijgevolg aanzienlijk dat zij slechts zeer moeilijk of helemaal geen toegang tot justitie zullen kunnen krijgen.

Een volgend punt van kritiek betreft de informaticatools waarmee de actoren van de gerechtelijke wereld moeten werken. Wanneer de minister digitalisering wil opleggen aan alle actoren van de gerechtelijke wereld, impliceert dit volgens het advies van het College van Procureurs-generaal dat zij moeten beschikken over moderne, performante en gebruiksvriendelijke informaticatools. Zij moeten ook beschikken over een beschikbare en flexibele dienst voor het onderhoud en de reparatie van het informaticamateriaal. Hier knelt vaak het schoentje.

In een van de schriftelijke adviezen werd voorts gesteld dat het wetsontwerp is uitgewerkt zonder dat de impact ervan op het vlak van mensen en middelen werd onderzocht.

De spreekster geeft één voorbeeld. Er wordt in het wetsontwerp terecht veel aandacht besteed aan de familierechtbank. Verschillende familierechtbanken hebben niet gewacht op dit wetsontwerp en hebben al geruime tijd initiatieven genomen om te evolueren van een strijdmodel naar een participatie- en consensus-model. Maar dit heeft tot gevolg dat de focus meer en meer ligt op de behandeling tijdens de terechtzitting,

parties occupent une place centrale, disposent du temps nécessaire pour raconter leur histoire et où le juge de la famille essaie le plus possible de trouver des solutions avec les parties et ne statue que s'il le faut.

Il faut dès lors plus de temps pour traiter chaque dossier. Malheureusement, notre pays ne dispose pas d'un nombre suffisant de juges de la famille à cet effet. Le ministre s'est-il penché sur ce point? La durabilité des excellents projets concernant le tribunal de la famille dépendra en effet de la nomination de juges de la famille supplémentaires.

Les avis écrits mentionnent qu'à terme, il conviendra d'évaluer plusieurs dispositions du projet de loi à l'examen. Cette évaluation n'est cependant pas prévue. Pourquoi le ministre ne l'a-t-il pas fait?

Enfin, l'intervenante se réjouit énormément que la réserve de plein droit des intérêts civils figure dans le projet de loi. En janvier 2021, le Vlaams Belang a déposé une proposition de loi en ce sens (DOC 55 1734/001), qui a désormais intégralement été reprise dans le projet de loi à l'examen. L'intervenante est satisfaite que le ministre ait adopté de nouvelles perspectives et que la proposition de loi du groupe VB soit à présent soutenue par le gouvernement et les partis de la majorité.

M. Christoph D'Haese (N-VA) aborde quelques thèmes spécifiques du projet de loi.

En ce qui concerne l'adresse judiciaire électronique, quelques progrès sont réalisés. En effet, le Roi est pour la première fois légalement habilité à désigner un système informatique permettant la mise en place de l'"adresse judiciaire électronique". Le projet de loi fait référence à l'"eBox", à savoir la boîte aux lettres électronique des citoyens. L'objectif du ministre est-il effectivement de déployer l'eBox en tant que système pour l'adresse judiciaire électronique? Ou bien y a-t-il d'autres options? Pour l'intervenant, il semble certes judicieux, si c'est techniquement réalisable, de travailler avec un système existant plutôt qu'avec un système totalement nouveau. S'est-on déjà penché sur ce point? Quel serait le calendrier prévu pour la mise en place de l'adresse judiciaire électronique? La plateforme électronique ne sera provisoirement utilisée qu'à des fins de communication. Prévoit-on d'en faire aussi, en fin de compte, une plateforme de signification?

La notification aurait lieu au moment de l'ouverture effective du message électronique. L'intervenant suppose dès lors que le système prévoit aussi un contrôle

waarbij de partijen centraal staan, tijd krijgen om hun verhaal te doen en de familierechter maximaal tracht met de partijen oplossingen uit te werken en slechts beslist als het moet.

Dit leidt ertoe dat er per dossier meer tijd moet kunnen worden uitgetrokken. Helaas beschikt ons land hiervoor niet over voldoende familierechters. Heeft de minister hieraan aandacht besteed? De duurzaamheid van de uitstekende projecten met betrekking tot de familierechtbank zal immers afhankelijk zijn van het benoemen van bijkomende familierechters.

In de schriftelijke adviezen wordt erop gewezen dat verschillende bepalingen in het wetsontwerp op termijn moeten worden geëvalueerd. Dergelijke evaluatie is echter niet gepland. Waarom heeft de minister daar niet in voorzien?

Tot slot is de spreekster zeer verheugd dat het van rechtswege aanhouden van de burgerlijke belangen werd opgenomen in het wetsontwerp. Het Vlaams Belang diende hiertoe in januari 2021 een wetsvoorstel in (DOC 55 1734/001), dat nu volledig is overgenomen in het wetsontwerp. Het verheugt de spreekster dat de minister tot voortschrijdend inzicht is gekomen en dat het wetsvoorstel van de VB-fractie nu door de regering en door de partijen van de meerderheid wordt gesteund.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) gaat in op enkele specifieke thema's uit het wetsontwerp.

Met betrekking tot het gerechtelijk elektronisch adres worden er enkele goede stappen voorwaarts gezet. Zo ontvangt de Koning voor het eerst een wettelijke machtiging om een informaticasysteem aan te wijzen om daarmee eindelijk het "gerechtelijk elektronisch adres" op touw te zetten. Er wordt in het wetsontwerp verwezen naar de "eBox", of de elektronische brievenbus voor burgers. Is het ook effectief de bedoeling van de minister om de eBox als systeem voor het gerechtelijk elektronisch adres uit te rollen? Of zijn er nog andere opties? Het lijkt de spreker alvast nuttig om te werken met een bestaand systeem, indien technisch mogelijk, in plaats van een volledig nieuw systeem uit te rollen. Is er reeds onderzoek naar gebeurd? En wat zou een mogelijke timing van de uitrol van het gerechtelijk elektronisch adres zijn? Voorlopig zal het elektronisch platform enkel worden gebruikt als een mededelingsplatform. Zijn er plannen om het uiteindelijk ook tot een betekenisplatform uit te breiden?

De kennisgeving zou plaatsvinden vanaf de effectieve opening van het elektronisch bericht. De spreker veronderstelt dus dat het systeem ook voorziet in een

à cet égard. Quelle est l'efficacité du système? Y a-t-il des risques de fraude?

Par ailleurs, le projet de loi à l'examen anticipe sur le dossier civil numérique. Qu'en est-il de la mise en place de celui-ci? Légifère-t-on en la matière? Où en est-on dans le déploiement effectif de ce système? Quel est le calendrier prévu?

L'intervenant n'est pas étonné que la mesure d'assouplissement des exigences auxquelles doit satisfaire le huissier de justice en tant que maître de stage soit inscrite dans le projet de loi. Bien qu'il soit conscient de la nécessité de renforcer le nombre de maîtres de stage, eu égard à l'âge avancé de bon nombre d'entre eux, il se demande si cette mesure ne posera pas des problèmes de qualité.

Une autre modification importante concerne l'audition des mineurs au sein des tribunaux de la famille, en particulier la possibilité d'être accompagné par une personne de confiance. M. D'Haese se réjouit de cette modification. Qu'en est-il des mineurs qui ne peuvent ou ne veulent pas choisir une personne de confiance adéquate? Peuvent-ils aussi bénéficier d'un accompagnement psychologique ou, à tout le moins, être orientés vers une aide et une assistance?

Le Code de la nationalité belge est également modifié. Une exception est en effet prévue pour les étrangers analphabètes. Ceux-ci ne doivent plus posséder une connaissance écrite correspondant au niveau A2. En Flandre, cette exception est déjà en vigueur, étant néanmoins entendu que les intégrants analphabètes doivent avoir un certain "niveau d'autonomie". C'est plus que la connaissance orale correspondant au niveau A2 mentionnée dans le projet de loi. La Flandre peut naturellement imposer cette exigence supplémentaire, vu qu'elle dispose d'une compétence autonome en matière d'intégration civique, mais la législation fédérale est-elle en adéquation avec la législation flamande? Ou bien le projet de loi entre-t-il en conflit avec le décret flamand sur l'intégration civique? Les Communautés ont-elles été informées de cette modification législative?

Mme Sophie De Wit (N-VA) se penche sur l'interdiction professionnelle applicable aux administrateurs ou aux candidats administrateurs de sociétés cotées et d'entités d'intérêt public qui ont été condamnés pour certaines infractions graves. Au cours de la discussion relative au nouveau Code pénal, le groupe N-VA a présenté un amendement tendant à la suppression provisoire de l'interdiction professionnelle comme peine accessoire, dès lors que celle-ci est prévue dans un nombre assez élevé de textes législatifs divers.

controle daarvan. Hoe sluitend is het systeem? Bestaan er risico's op fraude?

Er wordt in het wetsontwerp dat ter bespreking voorligt ook een voorafname gedaan op het digitaal burgerlijk dossier. Wat is de stand van zaken van de uitrol hiervan? Wordt er wetgevend werk voorbereid? Hoever staat men met een effectieve uitrol van dergelijk systeem? Wat is de timing?

De spreker is niet verrast dat de maatregel van de versoepeling van de vereisten voor de stagemeeester-gerechtsdeurwaarder in het wetsontwerp is opgenomen. Hoewel hij begrijpt dat er, gezien de gevorderde leeftijd van vele stagemeeesters, voor meer instroom moet worden gezorgd, vraagt hij zich af of deze maatregel niet kan leiden tot kwaliteitsproblemen.

Een andere belangrijke wijziging gaat over het horen van minderjarigen in de familierechtbank, met name de mogelijkheid om vergezeld te worden van een vertrouwenspersoon. De heer D'Haese is tevreden met deze wijziging. Wat bij minderjarigen die geen adequate vertrouwenspersoon kunnen of willen kiezen? Wordt voor hen ook in mogelijkheden tot psychologische begeleiding voorzien of kunnen zij op zijn minst worden doorverwezen naar bijstand en hulpverlening?

Ook wordt het Wetboek van de Belgische nationaliteit gewijzigd. Er wordt een uitzondering ingeschreven voor analfabete vreemdelingen. Zij moeten niet langer een schriftelijk A2-kennisiniveau behalen. In Vlaanderen is dit al een gangbare praktijk, met dien verstande dat analfabete inburgeraars wel een "zelfredzaamheidsniveau" moeten behalen. Dit is meer dan enkel het mondeling A2-niveau dat in het voorliggende wetsontwerp wordt vermeld. Uiteraard kan Vlaanderen vanuit haar autonome inburgeringsbevoegdheid deze bijkomende vereiste opleggen, maar is de federale wetgeving hierop afgestemd? Of conflicteert het wetsontwerp met het Vlaams inburgeringsdecreet? Werden de gemeenschappen ingelicht over deze wetswijziging?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) bespreekt het beroepsverbod voor bestuurders of kandidaat-bestuurders in genoteerde vennootschappen en organisaties van openbaar belang die veroordeeld werden voor bepaalde ernstige misdrijven. Tijdens de bespreking van het nieuwe Strafwetboek diende de N-VA-fractie een amendement in om het beroepsverbod als bijkomende straf voorlopig te schrappen, omdat het in vrij veel verschillende wetgevende teksten voorkomt.

L'intervenante indique que le projet de loi à l'examen comprend à nouveau une proposition ciblant l'interdiction professionnelle. Le projet de loi prévoit que les administrateurs précités ne peuvent pas se trouver dans l'une des situations visées à l'article 20 de la loi bancaire.

L'article 20 de la loi bancaire prévoit une interdiction, pour les établissements de crédit, de nommer un membre au sein du conseil d'administration ou du comité de direction et de charger une personne de la direction effective ou de la responsabilité d'une fonction de contrôle indépendante en cas de condamnation de cette personne:

- à une interdiction professionnelle pour les infractions visées par l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, au nombre desquelles les infractions relatives au blanchiment de capitaux, au délit d'initié et à la corruption qui sont mentionnées dans l'exposé des motifs (p. 169) ou devant le Conseil d'État (p. 317);

- pour une infraction relative au non-respect de la loi bancaire (art. 348 de la loi bancaire) et à toute une série d'autres règles financières;

- pour non-respect des règles relatives au registre UBO, pour des infractions dans le chef du liquidateur, pour des infractions dans le chef des administrateurs, pour des infractions dans le chef des commissaires ou des administrateurs relatives au contrôle légal des comptes annuels (consolidés), pour des infractions relatives au respect du rapport spécial, à la libération des actions ou pour de prétendues libérations d'actions qui n'ont pas été effectuées réellement, aux tests d'actif net ou de liquidité lors de distributions dans une société à responsabilité limitée, une société coopérative, une société anonyme ou une société coopérative européenne.

L'exposé des motifs du projet de loi renvoie aux infractions "graves" suivantes (p. 169):

- le blanchiment de capitaux;
- le délit d'initié;
- la corruption.

Devant le Conseil d'État, la déléguée du ministre a cité les mêmes exemples (p. 317).

L'intervenante estime qu'au regard du principe d'égalité, il est à plusieurs égards problématique d'étendre l'interdiction relative à la profession bancaire aux sociétés

De spreekster stelt vast dat het voorliggende wetsontwerp opnieuw een voorstel bevat dat ingrijpt op het beroepsverbod. Het wetsontwerp voorziet erin dat de eerder genoemde bestuurders zich niet in een van de in artikel 20 van de Bankwet bedoelde toestanden mogen bevinden.

Artikel 20 van de Bankwet legt een verbod op bij kredietinstellingen om een lid te benoemen in de raad van bestuur of het directiecomité, een persoon te belasten met de effectieve leiding of als verantwoordelijk voor een onafhankelijke controlefunctie aan te stellen wanneer deze persoon veroordeeld is in de volgende gevallen:

- een beroepsverbod voor de misdrijven vermeld in koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waaronder de in de memorie van toelichting (blz. 169) of voor de Raad van State (blz. 317) aangehaalde misdrijven van witwassen, misbruik van voorwetenschap en omkoping;

- een misdrijf met betrekking tot de overtreding van de Bankwet (art. 348 Bankwet) en heel wat andere financiële regels;

- de niet-naleving van de regels met betrekking tot het UBO-register, misdrijven in hoofde van vereffenaar, misdrijven in hoofde van bestuurders, misdrijven in hoofde van commissarissen of in hoofde van bestuurders met betrekking tot de wettelijke controle op de (geconsolideerde) jaarrekening, misdrijven met betrekking tot de naleving van de bijzondere verslaggeving, het doen van stortingen op aandelen of het als gedaan erkennen van stortingen die niet werkelijk zijn gedaan, het schenden van de nettoactief- en liquiditeitstest bij uitkeringen bij de besloten vennootschap, coöperatieve vennootschap, naamloze vennootschap of Europese coöperatieve vennootschap.

In de memorie van toelichting bij het wetsontwerp (blz. 169) wordt verwezen naar de volgende "ernstige" misdrijven:

- witwassen;
- misbruik van voorwetenschap;
- omkoping.

Voor de Raad van State haalde de gemachtigde dezelfde voorbeelden aan (blz. 317).

De spreekster meent dat de uitbreiding van het bankberoepsverbod naar genoteerde vennootschappen en organisaties van openbaar belang op verschillende

cotées et aux entités d'intérêt public. Cela s'explique par le fait qu'à ce jour, l'interdiction professionnelle est réglée et modifiée de manière *ad hoc*.

L'interdiction professionnelle prévue par l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 est facultative. Les trois exemples cités sont mentionnés dans cet arrêté royal. Dans la loi bancaire, une condamnation pour les infractions qui y sont mentionnées entraîne automatiquement une interdiction professionnelle.

En outre, l'interdiction professionnelle prévue par l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 est limitée à dix ans alors que l'interdiction professionnelle bancaire aura une durée de 10 ans ou de 20 ans.

Le nouveau Livre I^{er} du Code Pénal sera prochainement examiné en séance plénière. Il prévoit une nouvelle interdiction professionnelle (art. 37, 7° et art. 48 (du projet de Code Pénal) (PCP) facultative moyennant un délai de cinq jours maximum.

Tant le caractère automatique que la durée de l'interdiction professionnelle ont fait l'objet d'arrêts de la Cour Constitutionnelle concernant l'arrêté royal n° 22. L'actuel délai maximum de dix ans et le caractère facultatif de l'interdiction professionnelle prévue par l'arrêté royal n° 22 en découlent. L'interdiction professionnelle prévue par l'arrêté royal n° 22 vise, en particulier, les administrateurs de société.

L'intervenante craint des contestations constitutionnelles si l'interdiction bancaire professionnelle est simplement étendue aux sociétés cotées en bourse ou aux entités d'intérêt public, sans en calibrer les différentes modalités. Il appartient au législateur de justifier la durée de cinq, dix ou vingt ans, le caractère facultatif ou automatique, la prolongation durant la peine d'emprisonnement, ainsi que la réduction, la suspension, ou la cessation décidées par le tribunal de l'application des peines. Or, cette motivation ne figure pas dans le projet de loi.

L'article 109 du projet de loi renvoie seulement à la fonction d'administrateur. L'intervenante estime qu'il est difficile d'expliquer, à la lumière du principe d'égalité, que les membres d'un conseil de surveillance et d'un conseil de direction – en cas d'administration duale d'une société – et les personnes chargées de la gestion journalière ne seront pas visés par la nouvelle interdiction professionnelle. Cette observation figure aussi dans la note de la professeure Wyckaert.

En outre, l'intervenante évoque des questions relatives à l'application pratique de la nouvelle interdiction professionnelle. L'interdiction professionnelle bancaire peut être appliquée car, dans le secteur financier, la

punten problematisch is vanuit het gelijkheidsbeginsel. Dit komt omdat tot op heden het beroepsverbod ad hoc wordt geregeld en gewijzigd.

Het beroepsverbod in koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 is facultatief. De drie aangehaalde voorbeelden worden vermeld in dit koninklijk besluit. In de bankwet leidt een veroordeling voor de aldaar vermelde misdrijven automatisch tot een beroepsverbod.

Bovendien is het beroepsverbod in koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 beperkt tot tien jaar. Het bankberoepsverbod duurt tien jaar of twintig jaar.

Binnenkort wordt in de plenaire vergadering het nieuwe Boek I van het Strafwetboek besproken. Daarin wordt een nieuw beroepsverbod opgenomen (art. 37, 7° en art. 48 (Ontwerp Strafwetboek, OSw)). Het is facultatief, met een termijn van maximaal vijf jaar.

Zowel het automatische karakter als de duurtijd van het beroepsverbod zijn het voorwerp geweest van uitspraken door het Grondwettelijk Hof met betrekking tot koninklijk besluit nr. 22. De huidige maximumtermijn van tien jaar en het facultatief karakter van het beroepsverbod in koninklijk besluit nr. 22 zijn het gevolg daarvan. Het beroepsverbod van koninklijk besluit nr. 22 is in het bijzonder gericht op bestuurders van vennootschappen.

De spreekster vreest dat het zomaar uitbreiden van het bankberoepsverbod tot genoteerde vennootschappen of organisaties van openbaar belang zonder de verschillende modaliteiten te ijken, om grondwettelijke betwistingen vragen is. Het is aan de wetgever om de duurtijd van vijf, tien of twintig jaar, het facultatief of automatisch karakter, de verlenging tijdens de gevangenisstraf en de vermindering, opschorting of beëindiging door de strafuitvoeringsrechtbank te verantwoorden. Die motivering ontbreekt echter in het wetsontwerp.

In artikel 109 van het wetsontwerp wordt alleen verwezen naar de functie van bestuurder. In het licht van het gelijkheidsbeginsel is het volgens de spreekster moeilijk uit te leggen dat leden van een raad van toezicht en directieraad in geval van een duaal bestuur van een vennootschap en de personen belast met het dagelijks bestuur niet gevat worden door het nieuwe beroepsverbod. Die opmerking staat ook in de nota van professor Wyckaert.

Daarnaast rijzen er vragen over de praktische handhaving van het nieuwe beroepsverbod. Het bankberoepsverbod kan worden gehandhaafd doordat in de financiële sector de FSMA toeziet op de benoeming

FSMA supervise la nomination des administrateurs dans les sociétés financières. Ce n'est cependant le cas ni dans les sociétés non financières cotées en bourse, ni dans les entités d'intérêt public non financières. En outre, le nouveau Registre central des interdictions de gérer ne mentionne que les interdictions professionnelles prévues par l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 et l'interdiction professionnelle transférée dans le Code de droit économique en cas de faillite pour faute grave et caractérisée. L'interdiction bancaire professionnelle que le ministre souhaite instaurer couvre beaucoup plus d'infractions et s'appliquera en outre automatiquement. Faire respecter cette interdiction très large ne sera donc pas une sinécure pour le ministère public, la police et la BCE.

C'est pourquoi il serait nettement préférable de classer les infractions pouvant conduire à une interdiction professionnelle sur le fond (pénale ou civile) et de les inscrire sur une liste actualisée dans l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 afin qu'elles soient toutes enregistrées dans le Registre central des interdictions de gérer. Un projet de loi portant des dispositions diverses ne convient pas à cet effet.

M. Christoph D'Haese (N-VA) évoque ensuite la nomination d'administrateurs indépendants dans les sociétés cotées, prévue aux articles 107, 108 et 110 à 112.

Les conditions de nomination des administrateurs indépendants dans les sociétés cotées sont quelque peu durcies. Actuellement, tout candidat qui remplit les critères prévus par le Code belge de gouvernance d'entreprise est légalement présumé indépendant.

À l'avenir, trois administrateurs au moins de toute société cotée devront être indépendants. Si le conseil d'administration (CA) ne se conforme pas à ce critère de nombre, l'assemblée générale suivante devra nommer de nouveaux administrateurs. À défaut, le CA pourra prendre des décisions valables mais la rémunération des administrateurs sera suspendue. En outre, le CA devra confirmer expressément ne pas avoir d'indication d'un élément qui pourrait mettre en doute l'indépendance. S'il a une indication en ce sens, le conseil d'administration devra exposer les motifs qui le conduisent à considérer que le candidat est effectivement indépendant. Les actionnaires devraient ainsi pouvoir voter en pleine connaissance de cause sur la candidature.

Dans sa note, la professeure Wyckaert renvoie au caractère plutôt superflu de l'article 108 du projet, expliquant qu'en pratique, le nombre des actionnaires des sociétés cotées ne se limitera jamais à deux. Étant donné que trois administrateurs indépendants devront

van bestuurders in financiële vennootschappen. Bij niet-financiële beursgenoteerde vennootschappen en niet-financiële organisaties van openbaar belang is dat niet het geval. Bovendien registreert het nieuwe Centraal Register van Bestuursverboden enkel de beroepsverboden van koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 en het naar het Wetboek van economisch recht overgehevelde beroepsverbod in geval van faillissement door kennelijk grove fout. Het bankberoepsverbod dat de minister wenst in te voeren omvat veel meer misdrijven en geldt bovendien automatisch. Het zal dus een hele klus zijn voor het openbaar ministerie, politie en de KBO om het zeer ruime bankberoepsverbod te handhaven.

Het zou dus veel beter zijn om ten gronde de misdrijven die kunnen leiden tot een beroepsverbod te ordenen (strafrechtelijk en burgerrechtelijk) en ze op te nemen in één geactualiseerde lijst van koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934, zodat ze allemaal worden geregistreerd in het Centraal Register van Bestuursverboden. Daarvoor is een wetsontwerp houdende diverse bepalingen ongeschikt.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) bespreekt vervolgens de benoeming van onafhankelijke bestuurders bij genoteerde vennootschappen, zoals voorzien in artikelen 107, 108 en 110 tot 112.

De benoeming van onafhankelijke bestuurders bij genoteerde vennootschappen wordt wat aangescherpt. Tot nu toe geldt een wettelijk vermoeden van onafhankelijkheid zodra de kandidaat voldoet aan de criteria opgenomen in de *Corporate Governance Code*.

Voortaan moeten in een genoteerde vennootschap minstens drie bestuurders onafhankelijk zijn. Voldoet de raad van bestuur (RvB) niet aan dit aantal dan moet de volgende algemene vergadering nieuwe bestuurders benoemen. Zo niet kan de RvB wel geldig beslissen maar wordt de vergoeding van de bestuurders opgeschort. Daarnaast dient de RvB uitdrukkelijk te bevestigen geen indicatie te hebben van enig element dat de onafhankelijkheid in twijfel zou kunnen trekken. Indien er wel een indicatie zou zijn, dient de raad van bestuur de redenen uiteen te zetten waarom hij aanneemt dat de kandidaat daadwerkelijk onafhankelijk is. Op deze wijze zouden de aandeelhouders met volle kennis van zaken over de kandidatuur moeten kunnen stemmen.

In haar nota verwijst professor Wyckaert naar het veeleer overbodig karakter van artikel 108 van het wetsontwerp, omdat een genoteerde vennootschap in de praktijk nooit slechts twee aandeelhouders zal hebben. Als er drie onafhankelijke bestuurders in genoteerde

être nommés dans les sociétés cotées, l'actionnaire de référence pourra difficilement désigner un administrateur exécutif propre s'il n'y a que deux administrateurs.

M. D'Haese estime dès lors que si l'assemblée générale est dominée par un actionnaire de contrôle, le durcissement de ces règles ne produira guère d'effets en pratique. Si un actionnaire minoritaire conteste l'indépendance d'un administrateur, il devra encore saisir la justice. Cette sanction reste peu dissuasive en raison des nombreux obstacles à surmonter en vue d'engager une procédure.

Enfin, l'intervenant évoque la cession de trois quarts des actifs.

Un seuil quantitatif a été choisi et non un seuil qualitatif, comme dans le Delaware, aux Pays-Bas ou en Allemagne.

Concernant ce choix, Mme Sofie Cools écrit, dans un article publié dans la revue spécialisée *Tijdschrift voor Rechtspersoon en vennootschap* (2019, pages 11-12), que l'inconvénient indéniable des critères quantitatifs est que le choix du seuil mathématique est arbitraire. En un certain sens, un critère qualitatif n'est toutefois pas moins arbitraire qu'un critère quantitatif. Il déplace seulement le choix arbitraire vers le juge.

Dans son analyse de droit comparé, Mme Sofie Cools renvoie en outre à la France, aux *Listing Rules* de Londres et au Forum européen du gouvernement d'entreprise, qui ont tous choisi des seuils quantitatifs inférieurs:

— le Code Afep-Medef applicable en France prévoit un seuil de 50 %.

— au Royaume-Uni, les *Listing Rules* prévoient même un seuil de 25 % voire plus des actifs.

— le Forum européen du gouvernement d'entreprise applique un seuil de 25 %.

Le choix du seuil des trois quarts (75 %) n'est pas motivé dans l'exposé des motifs du projet de loi. La cession de 50 %, voire de 25 % des actifs d'une société cotée en bourse a déjà un impact considérable. En cas de cession d'une branche d'activités, ce choix étant important pour toute société, et donc pour ses actionnaires, les 25 % sont rapidement dépassés. L'intervenant estime que le projet de loi à l'examen manque une occasion car les transactions de 25 % ou 50 % peuvent également avoir un impact considérable sur les actionnaires.

vennootschappen moeten worden benoemd, kan bij twee bestuurders de referentieaandeelhouder moeilijk een eigen uitvoerend bestuurder aanstellen.

De bedenking die de heer D'Haese zich dan ook maakt, is dat als de algemene vergadering gedomineerd wordt door een controlerende aandeelhouder, de aanscherping van deze regels in de praktijk niet veel zal uitmaken. Een minderheidsaandeelhouder die de onafhankelijkheid van een bestuurder betwist, zal zich nog steeds tot de rechter moeten wenden. Dat blijft een weinig afschrikwekkende sanctie, gezien de vele obstakels om een procedure in te stellen.

Tot slot bespreekt de spreker de overdracht van drie vierden van de activa.

Er wordt voor een kwantitatieve drempel gekozen en niet voor een kwalitatieve drempel zoals in Delaware, Nederland of Duitsland.

Sofie Cools schrijft in een artikel verschenen in het *Tijdschrift voor Rechtspersoon en vennootschap*, 2019, blz. 11-12, over deze keuze: "het onmiskenbaar nadeel van kwantitatieve criteria is dat de keuze van de mathematische drempel arbitrair is. In zekere zin is een kwalitatief criterium echter niet minder arbitrair dan een kwantitatief criterium. Het verschuift de arbitraire keuze eenvoudigweg naar de rechter."

Voorts verwijst Sofie Cools in haar rechtsvergelijkende analyse naar Frankrijk, de Londense *Listing Rules* en het *European Corporate Governance Forum*, die allen voor lagere kwantitatieve drempels hebben gekozen:

— de Franse code AFEP-MEDEF hanteert een drempel van 50 %;

— de *Listing Rules* in het Verenigd Koninkrijk voorzien zelfs in een drempel van 25 % of meer van de activa;

— het *European Corporate Governance Forum* hanteert een drempel van 25 %.

De keuze voor de drie vierden- of 75 %-drempel wordt niet gemotiveerd in de toelichting bij het wetsontwerp. De overdracht van 50 % of zelfs 25 % van de activa van een beursgenoteerde vennootschap heeft al een grote impact. Bij een overdracht van een bedrijfstak, wat toch een ernstige beleidskeuze is van een vennootschap, en dus voor zijn aandeelhouders, komt men al gauw boven de 25 % uit. Het wetsontwerp is volgens de spreker een gemiste kans, omdat ook transacties van 25 % of 50 % een belangrijke impact op de aandeelhouders kunnen hebben.

En outre, la protection concernant les transactions avec des parties liées disparaît. L'intervenant souligne que l'article 113 du projet de loi pourrait paradoxalement réduire la protection des actionnaires au lieu de la renforcer en cas de cession d'actifs significatifs à des parties liées, ce qui va à l'encontre de l'objectif du projet de loi.

En outre, la note de la professeure Wyckaert indique que l'approbation obligatoire par l'assemblée générale des sociétés cotées ne s'appliquera pas si le cédant des actifs n'est pas la société cotée.

Toute société cotée pourra en effet aisément contourner l'article 7:151/1 en projet du Code des sociétés. Il lui suffira simplement de faire intervenir une filiale et de céder ensuite les actifs à partir de celle-ci.

L'intervenant conclut en indiquant que le seuil des trois quarts, ainsi que l'approbation à la majorité simple et l'exclusion de la procédure de l'article 7:97 du Code des sociétés, en cas de cession à une partie liée à la société cotée, de même que l'échappatoire consistant à interposer une filiale, paraissent avoir été élaborés sur mesure pour l'actionnaire de référence plutôt que dans le but de contribuer effectivement à la protection des actionnaires minoritaires des sociétés cotées.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) remercie le ministre pour le travail effectué, dans une matière qui le méritait. La digitalisation reste un enjeu majeur pour aider la Justice à être plus rapide et efficace, dans l'intérêt des acteurs de la Justice mais aussi des justiciables, et même de la société en général. L'on a encore vu avec l'attentat du 16 octobre 2023 à quel point la non-digitalisation de certains dossiers peut donner lieu à des issues fatales, alors qu'évitables.

Le problème, c'est que le ministre profite de cette nécessité pour y englober d'autres matières, dans une nouvelle loi fourre-tout, alors que, comme l'a souligné le Collège des procureurs généraux, il aurait été préférable de couler toutes ces matières hétérogènes complexes dans des projets de loi distincts, et ce pour des raisons de lisibilité, de compréhensibilité et de clarté.

Bovendien valt de bescherming in verband met transacties met verbonden partijen weg. De spreker wijst erop dat artikel 113 van het wetsontwerp paradoxaal genoeg kan leiden tot minder aandeelhoudersbescherming bij een overdracht van significante activa aan verbonden partijen, in plaats van tot meer bescherming, wat tegen de doelstelling van het wetsontwerp ingaat.

Daarnaast vermeldt de nota van professor Wyckaert dat de verplichte goedkeuring door de algemene vergadering van de genoteerde vennootschappen niet geldt als de overdrager van de activa niet de genoteerde vennootschap is.

Het ontworpen artikel 7:151/1 van het Wetboek van Vennootschappen is immers gemakkelijk te omzeilen door een genoteerde vennootschap. Zij hoeft gewoon een dochtervennootschap tussen te plaatsen en vervolgens de overdracht van de activa vanuit de dochtervennootschap over te dragen.

De spreker besluit dat de drievierdendrempel, alsmede de goedkeuring bij gewone meerderheid en de uitsluiting van de procedure van artikel 7:97 Wetboek van Vennootschappen ingeval van overdracht aan een partij die verbonden is met de genoteerde vennootschap en de open ontwijkingsroute door het tussenplaatsen van een dochtervennootschap, dus eerder op maat van de referentieaandeelhouder geschreven lijkt, dan dat ze effectief zal bijdragen aan de bescherming van de minderheidsaandeelhouders van beursgenoteerde vennootschappen.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dankt de minister voor de geleverde inspanningen in een domein dat aan hervorming toe is. De digitalisering is en blijft een belangrijke voorwaarde om het gerecht sneller en doeltreffender te maken, in het belang van de actoren van justitie maar ook van de rechtzoekenden en van de samenleving in het algemeen. De aanslag van 16 oktober 2023 heeft andermaal pijnlijk duidelijk gemaakt dat het niet digitaliseren van bepaalde dossiers kan leiden tot fatale gevolgen, die nochtans te voorkomen zijn.

Het probleem is echter dat de minister die noodzakelijke hervorming aangrijpt om ook andere aangelegenheden op te nemen in een nieuwe potpourriwet, terwijl al die complexe en uiteenlopende zaken beter in aparte wetsontwerpen zouden worden opgenomen, zoals ook het College van procureurs-generaal heeft aanbevolen. Zulks zou de wetgeving immers bevattelijker, begrijpelijker en duidelijker maken.

Or, le ministre n'a pas l'intention de scinder le texte, ni d'attendre les avis qu'il n'a pas encore reçus. Quelles sont les intentions du ministre?

Mme Rohonyi voudrait aussi comprendre les motivations des membres de la majorité, qui ont refusé de solliciter un nouvel avis de l'APD, ou à tout le moins son actualisation. En effet, de nombreuses dispositions du projet de loi à l'examen ont été adaptées, supprimées et ajoutées, de sorte qu'il peut subsister des atteintes à la vie privée qui passeraient sous le radar.

L'intervenante aborde ensuite les points positifs du projet de loi.

Un premier point positif est l'extension de la faculté de recevoir des actes notariés sous forme dématérialisée à de nouvelles situations. L'intervenante est satisfaite de voir que certaines remarques des avis reçus ont été intégrées au projet, notamment:

— l'interdiction de tout téléchargement de données du registre central et non de tout téléchargement "massif";

— Plusieurs garanties ont été intégrées au projet s'agissant de l'adresse judiciaire unique pour les membres de l'ordre judiciaire.

Par contre, en ce qui concerne l'article 14, AVOCATS.BE s'interroge sur la distinction qui est effectuée entre une pièce de procédure pénale ayant un effet interruptif ou non, puisque seule la première nécessiterait une signature électronique qualifiée. Or, cette disposition n'a pas été modifiée. Pourquoi le ministre a-t-il maintenu cette distinction? Pourquoi ne pas exiger une signature électronique qualifiée pour l'ensemble des pièces de procédure pénale, étant donné l'importance de l'ensemble des pièces en matière pénale?

Concernant l'article 12, qui prévoit que pour les dossiers d'assises, la copie gratuite du dossier répressif pourra être délivrée par voie électronique, le ministre peut-il indiquer les aménagements qui seront mis en place pour s'assurer que les détenus en attente de procès aient effectivement les moyens de lire leurs dossiers?

Mme Rohonyi constate également qu'il n'est plus question, s'agissant de l'adresse judiciaire électronique, qu'une personne physique donne son consentement exprès et préalable pour être réputée avoir accepté la réception d'une notification ou d'une communication.

De minister heeft echter niet het voornemen om het wetsontwerp op te splitsen of te wachten op de adviezen die hij nog niet heeft ontvangen. Wat is de minister van plan?

Mevrouw Rohonyi wil ook begrijpen waarom de leden van de meerderheid de GBA niet om een bijkomend advies of op zijn minst een update van het vorige advies willen vragen. Talrijke bepalingen van het voorliggende wetsontwerp werden immers aangepast, weggelaten of toegevoegd, waardoor bepaalde schendingen van de persoonlijke levenssfeer ongemerkt in de wetgeving overeind zouden kunnen blijven.

De spreekster wil het ook hebben over de positieve aspecten van het wetsontwerp.

Een eerste pluspunt is dat het verkrijgen van notariële akten in gedematerialiseerde vorm zou worden uitgebreid tot nieuwe situaties. De spreekster is tevreden dat in het wetsontwerp rekening wordt gehouden met bepaalde opmerkingen uit de adviezen, namelijk:

— het verbod op elke vorm van downloaden van gegevens van het Centraal register en niet van elke vorm van "massief" downloaden;

— het wetsontwerp bevat meerdere waarborgen met betrekking tot het uniek gerechtelijk adres voor de leden van de rechterlijke orde.

Wat daarentegen artikel 14 betreft, plaatst AVOCATS.BE vraagtekens bij het onderscheid dat wordt gemaakt tussen een strafprocedurestuk met stuitende werking en een strafprocedurestuk zonder stuitende werking, aangezien alleen in het eerste geval een gekwalificeerde elektronische handtekening vereist is. De desbetreffende bepaling werd echter niet gewijzigd. Waarom houdt de minister dat onderscheid in stand? Waarom eist men geen gekwalificeerde elektronische handtekening voor alle strafprocedurestukken, gezien het belang dat daaraan wordt gehecht in strafzaken?

Artikel 12 strekt ertoe te bepalen dat inzake assisendossiers het kosteloos afschrift van het strafdossier langs elektronische weg kan worden afgeleverd. Kan de minister verduidelijken welke maatregelen zullen worden genomen opdat de gedetineerden die op hun proces wachten daadwerkelijk over de middelen zullen beschikken om inzage te krijgen in hun dossier?

Met betrekking tot het gerechtelijk elektronisch adres merkt mevrouw Rohonyi op dat de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van een natuurlijke persoon niet langer vereist zou zijn om ervan uit te gaan dat de ontvangst van een kennisgeving of mededeling werd

A la place, l'article 19 prévoit une condition temporelle, à savoir un délai de cinq jours, et l'ouverture de l'avis, de la communication ou de la notification. Quel est le raisonnement derrière ce revirement? Est-ce pour mettre les personnes physiques et morales sur le même pied d'égalité?

Le ministre peut-il également préciser si les avocats recevront bien une notification par email lorsqu'un message ou un document est à leur disposition sur la plateforme sur laquelle se trouve leur adresse judiciaire électronique? Et ce afin d'être sûr qu'ils ne ratent pas un message qui est soit urgent, soit déterminant dans leur affaire? De quelle plateforme parle-t-on d'ailleurs? S'agira-t-il d'une plateforme *ad hoc*, ou l'objectif est-il d'imposer la plateforme e-Box Entreprise, alors qu'elle pose des difficultés selon les acteurs de terrain?

Mme Rohonyi est satisfaite qu'on s'attarde aux modalités d'audition des mineurs dans les procédures judiciaires qui les concernent.

Néanmoins, elle regrette la limite d'âge en-dessous de laquelle il n'est pas obligatoire d'informer le mineur de son droit d'être entendu par un juge. La limite reste toujours fixée à douze ans, ce que regrette également le Professeur Declerck de l'Université d'Hasselt. L'intervenante rappelle que l'ONU a enjoint notre pays d'abolir toute limitation d'âge et de tenir compte de la capacité de discernement plutôt que d'un âge arbitraire. C'est d'ailleurs ce qui découle de la Convention Internationale des droits de l'enfant.

Certaines études, comme le mentionne Mme Declerck, préconisent au moins d'abaisser la limite d'âge à huit ans.

Pourquoi le ministre ne profite-t-il pas de ce nouveau projet de loi portant dispositions diverses pour mettre en place les mesures d'accompagnement nécessaires pour que les mineurs d'âge puissent, quel que soit leur âge, être dûment informés de leur droit d'être entendu et d'effectivement l'exercer?

Le ministre-a-t-il suivi les développements à cet égard qui ont eu lieu aux Pays-Bas, qui ont mené un projet pilote qui s'est avéré concluant et a permis l'abaissement de cette limite à huit ans? Il s'agirait toujours d'un âge arbitraire, mais d'une avancée par rapport à la limite de douze ans.

aanvaard. In plaats daarvan zou artikel 19 voorzien in een tijdsvoorwaarde, namelijk een periode van vijf dagen, en zou men zich ook baseren op het openen van het bericht, de kennisgeving of de mededeling. Wat is de redenering achter die ommekeer? Is het de bedoeling natuurlijke en rechtspersonen op gelijke voet te plaatsen?

Kan de minister ook bevestigen dat de advocaten wel degelijk via e-mail zullen worden verwittigd wanneer een bericht of een document voor hen beschikbaar is op het platform waarop hun gerechtelijk elektronisch adres zich bevindt? Zo zou immers kunnen worden verzekerd dat zij geen enkel bericht missen dat dringend of cruciaal is voor hun zaak. Over welk platform gaat het trouwens? Komt er een ad-hocplatform of zal er met het e-Box Entreprise-platform moeten worden gewerkt, niettegenstaande de problemen waarmee dat platform volgens de spelers in het veld gepaard gaat?

Mevrouw Rohonyi is ermee ingenomen dat aandacht wordt besteed aan de nadere regels om minderjarigen te horen in de gerechtelijke procedures die hun aanbelangen.

Ze vindt het echter jammer dat een leeftijdsgrens werd bepaald waaronder de minderjarige geen informatie moet worden verstrekt over zijn recht om door een rechter te worden gehoord. Die leeftijdsgrens blijft twaalf jaar, hetgeen ook professor Declerck van de Universiteit Hasselt een spijtige zaak vindt. De spreekster onderstreept dat de Verenigde Naties België ertoe hadden opgeroepen alle leeftijdsgrenzen af te schaffen en rekening te houden met de oordeelsbekwaamheid van de betrokkene in plaats van met een willekeurig bepaalde leeftijd. Dat is overigens ook wat het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind voorstaat.

Zoals professor Declerck heeft aangestipt, bevelen bepaalde onderzoeken aan de leeftijdsgrens op zijn minst te verlagen tot acht jaar.

Waarom grijpt de minister dit nieuwe wetsontwerp houdende diverse bepalingen niet aan om de nodige flankerende maatregelen te treffen opdat minderjarigen, ongeacht hun leeftijd, naar behoren informatie wordt verstrekt over hun recht om te worden gehoord en over de concrete uitoefening van dat recht?

Heeft de minister de ontwikkelingen op dit gebied in Nederland gevolgd, waar een proefproject afdoende resultaten heeft opgeleverd om de leeftijdsgrens te verlagen tot acht jaar? Dat is inderdaad nog steeds een willekeurig bepaalde leeftijd, maar het betekent toch een stap vooruit ten opzichte van de leeftijdsgrens van twaalf jaar.

L'intervenante note qu'un compromis a été trouvé (article 65, § 3/1), à savoir que les représentants légaux des mineurs de moins de douze ans doivent être explicitement informés dans la lettre de convocation que le mineur peut adresser une demande au juge afin d'être entendu.

Il doit d'ailleurs être précisé dans la réponse si la demande émane des parents ou du mineur lui-même. Le juge est obligé de s'entretenir avec l'enfant si la demande émane de l'enfant.

Comment va-t-on s'assurer que tous les enfants de moins de douze ans, et qui souhaitent s'adresser à un juge, pourront effectivement le faire, dans le cas où leurs parents s'y opposent et, par exemple, n'indiquent pas dans la réponse que la demande émane de l'enfant?

Inversement, les représentants pourraient également, pour s'assurer que l'enfant raconte sa version des faits, forcer l'enfant à se livrer à un juge en indiquant que la demande émane effectivement de l'enfant, alors que ce n'est pas le cas. Des balises anti-abus vont-elles être mises en place?

Une étude du *Kinderrechtencommissariaat* montre en outre que la demande d'entretien du mineur auprès d'un juge n'est pas toujours acceptée.

À cet égard, le projet de loi introduit une disposition visant à obliger le juge à accéder à cette demande.

Mme Rohonyi s'en réjouit, même si ce droit est limité, puisque la demande peut être rejetée si le mineur a déjà été entendu et qu'il n'y a pas de nouveau élément justifiant son audition. Au surplus, rien n'est prévu dans l'hypothèse où la demande d'audition du mineur n'est pas respectée. Puisque les mineurs n'ont pas de droit d'ester en justice, il est donc compliqué pour eux de faire appel de ces décisions.

Quelle est la conséquence prévue en cas de non-respect de cette obligation d'accéder à la demande d'audition d'un mineur? Comment le mineur pourra-t-il faire appel d'une décision négative?

L'intervenante s'interroge enfin sur les nouvelles modalités qui entourent la présence d'une personne de confiance lors des entretiens entre un mineur et un magistrat.

De spreekster merkt op dat een compromis werd bereikt (artikel 65, § 3/1), namelijk dat de wettelijke vertegenwoordigers van de minderjarige die jonger is dan twaalf jaar, uitdrukkelijk in de oproepingsbrief moeten worden geïnformeerd over het feit dat de minderjarige een verzoek kan richten tot de rechter om te worden gehoord.

Voorts moet in het antwoord worden verduidelijkt of het verzoek uitgaat van de ouders dan wel van de minderjarige zelf. Indien het verzoek uitgaat van het kind, moet de rechter het verzoek inwilligen.

Hoe beoogt men ervoor te zorgen dat alle kinderen jonger dan twaalf jaar die zich tot een rechter willen richten, dat ook daadwerkelijk zullen kunnen doen, met name wanneer hun ouders zich daartegen verzetten en bijvoorbeeld in het verzoek niet aangeven dat het verzoek uitgaat van het kind?

Omgekeerd zouden de vertegenwoordigers, om ervoor te zorgen dat het kind een eigen versie vertelt, het kind ook kunnen dwingen om met een rechter te praten, door aan te geven dat het verzoek inderdaad uitgaat van het kind terwijl zulks niet het geval is. Waarin zal worden voorzien om misbruik tegen te gaan?

Uit een onderzoek van het Kinderrechtencommissariaat blijkt voorts dat het door een minderjarige tot de rechter gerichte verzoek om te worden gehoord niet altijd wordt ingewilligd.

In dat verband beoogt het wetsontwerp een bepaling in te voeren die ertoe strekt de rechter te verplichten zulk verzoek in te willigen.

Mevrouw Rohonyi is daarmee ingenomen, hoewel dat recht beperkt blijft, aangezien het verzoek kan worden afgewezen wanneer de minderjarige al werd gehoord en er geen nieuwe elementen zijn die het horen verantwoorden. Voor het overige werd niet bepaald wat er gebeurt wanneer het verzoek van de minderjarige om te worden gehoord, niet wordt ingewilligd. Aangezien minderjarigen niet in rechte kunnen optreden, kunnen ze moeilijk tegen dergelijke beslissingen in hoger beroep gaan.

In welke gevolgen beoogt men te voorzien wanneer het verzoek van de minderjarige om te worden gehoord, niet wordt ingewilligd? Hoe zal de minderjarige in beroep kunnen gaan tegen een afwijzing van zijn verzoek?

Voorts heeft de spreekster vragen over de nieuwe nadere regels inzake de aanwezigheid van een vertrouwenspersoon tijdens het horen van een minderjarige door een magistrat.

Le ministre pourrait-il clarifier si le mineur pourra toujours être accompagné par une personne de confiance? Dans quels cas précisément un juge peut-il y déroger?

Quel est le rôle de la personne de confiance durant l'audition? L'avocat du mineur peut-il faire office de personne de confiance s'il n'en a pas? L'intervenante pense à des enfants ou des adolescents qui n'ont plus de famille, ou qui sont en conflit avec leur famille. Il s'agit de profils extrêmement vulnérables auxquels il faut absolument donner une réponse.

Enfin, la membre trouve tout à fait positif que le projet de loi prévoit qu'une décision judiciaire prise dans une affaire pour laquelle un mineur a été entendu devra lui être présentée et expliquée par son entourage.

Il n'en demeure pas moins que la notion d'entourage reste assez floue. Le ministre peut-il préciser cette notion? N'est-il pas opportun de davantage définir de qui il est question? Est-ce qu'on vise la personne de confiance ou l'avocat d'un mineur?

Mme Sophie De Wit (N-VA) souhaite attirer l'attention des membres sur la note du professeur Senaev, qui contient des suggestions relatives au droit d'audition des mineurs. Cette note transmise à l'ensemble des membres de la commission pourrait être intéressante dans la perspective de l'amendement du texte.

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond aux questions des membres de la commission.

— Articles supprimés

En réponse à la question de Mme Dillen concernant les articles supprimés de l'avant-projet de loi, le ministre indique qu'aucun élément n'a été supprimé. Le projet de loi à l'examen a été divisé en deux parties. L'une contient les dispositions urgentes discutées et votées au sein de cette commission avant le congé de Noël (DOC 55 3679/006) et l'autre contient les autres dispositions examinées aujourd'hui. Cette répartition a permis aux membres de la commission de discuter amplement des dispositions les moins urgentes.

L'ensemble du projet de loi, y compris les articles aujourd'hui à l'examen, a été soumis au Conseil d'État. Ses observations ont été analysées de manière approfondie et prises en compte. En outre, des avis ont également été émis récemment par d'autres instances.

Zou de minister kunnen verduidelijken of de minderjarige altijd door een vertrouwenspersoon zal mogen worden begeleid? In welke specifieke gevallen zal een rechter daarvan mogen afwijken?

Wat is de rol van de vertrouwenspersoon tijdens het horen? Mag de advocaat van de minderjarige optreden als vertrouwenspersoon wanneer de minderjarige geen vertrouwenspersoon heeft? De spreker denkt met name aan kinderen of jongeren die geen familie meer hebben of die in conflict zijn met hun familie. Het gaat om bijzonder kwetsbare profielen, waarbij de behoefte aan duidelijkheid bijzonder groot is.

Tot slot vindt de spreker het zeer positief dat het wetsontwerp erin voorziet dat een uitspraak van de rechter in een zaak waarbij een minderjarige werd gehoord aan de minderjarige zal moeten worden voorgelegd en toegelicht door zijn omgeving.

Dit neemt echter niet weg dat "zijn omgeving" een vrij vaag begrip is. Zou de minister kunnen toelichten wat daaronder wordt begrepen? Zou het niet wenselijk zijn om duidelijker te definiëren om wie het gaat? Gaat het om de vertrouwenspersoon of de advocaat van een minderjarige?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) wenst de leden attent te maken op de nota van professor Senaev, die suggesties bevat rond het hoorrecht van minderjarigen. Deze nota is aan alle leden van de commissie bezorgd en zou interessant kunnen zijn met het oog op amendement.

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, beantwoordt de vragen van de commissieleden.

— Geschrapte artikelen

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Dillen over uit het voorontwerp van wet geschrapte artikelen, licht de minister toe dat er in elk geval geen stukken geschrapt werden. Dit wetsontwerp werd opgesplitst in twee delen: enerzijds de urgente bepalingen die deze commissie voor het kerstreces heeft behandeld en aangenomen (DOC 55 3679/006), en anderzijds de overige bepalingen die vandaag besproken worden. Die opsplitsing bood de commissieleden de mogelijkheid om uitgebreid te discussiëren over de minder dringende onderdelen.

Het volledige wetsontwerp, inclusief de vandaag voorliggende artikelen, werd aan de Raad van State voorgelegd. De opmerkingen werden grondig geanalyseerd en er is rekening mee gehouden. Daarnaast zijn er ook nog recente adviezen van andere instanties. Een

Une deuxième lecture pourrait en effet être utile pour étudier de précieux amendements de la majorité comme de l'opposition.

— eBox

Mme Dillen a également renvoyé à l'avis de l'*Orde van Vlaamse Balies* concernant l'eBox et la Jbox. Le projet de loi à l'examen n'est pas spécifiquement axé sur la Jbox. Il est en revanche exact que l'on mise pleinement sur la numérisation en s'alignant sur les applications standard utilisées par les pouvoirs publics. Plusieurs dispositions légales s'appliquent déjà à l'eBox. L'alignement se fonde sur ces dispositions.

En ce qui concerne la Jbox, le ministre se concerta depuis déjà longtemps avec les organisations professionnelles, notamment. Une disposition transitoire est appliquée en concertation avec le Conseil du contentieux des étrangers (CCE). La JBox sera abandonnée progressivement, mais l'intention est effectivement de prévoir une alternative pour les "professionnels de justice" actuels, tels que les avocats, qui utilisent cette application. La Jbox continuera à être proposée par le CCE en attendant que les Ordres, le CCE et l'Office des étrangers (OE) puissent être inclus dans l'eBox.

L'absence de distinction entre l'avocat considéré comme entrepreneur et l'avocat considéré comme professionnel du droit qui résulterait du remplacement de la JBox en tant qu'instrument de communication de cette profession existe déjà aujourd'hui pour les avocats qui reçoivent des courriers papier. Le ministre présume qu'aucun avocat ne dispose de deux boîtes aux lettres distinctes pour le courrier qu'il doit recevoir soit en tant qu'entrepreneur, soit en tant que professionnel du droit.

— Citoyens moins familiarisés avec les outils numériques

Des voix se sont élevées pour souligner, à juste titre, que certains citoyens maîtrisent moins bien les outils numériques. L'objectif est que ces citoyens bénéficient de l'attention nécessaire, de même que ceux qui n'ont malheureusement pas encore la possibilité d'utiliser des applications numériques. Le projet de loi à l'examen tend à permettre à la Justice de s'adapter à la société moderne, mais sans que personne ne soit laissé pour compte. Les citoyens continueront à pouvoir obtenir de l'aide sans devoir recourir au numérique, tant au sein des tribunaux ou des maisons de justice que par l'intermédiaire de leur avocat. À cet égard, le ministre cite l'exemple du palais de Justice d'Anvers.

tweede lezing kan inderdaad zinvol zijn om waardevolle amendementen van zowel de meerderheid als van de oppositie te bestuderen.

— eBox

Mevrouw Dillen verwees tevens naar het advies van de Orde van Vlaamse Balies inzake de eBox en Jbox. Het voorliggende wetsontwerp is niet specifiek gericht op Jbox. Wat wel klopt is dat volop wordt ingezet op digitalisering, op een manier die afgestemd is op de standaardtoepassingen binnen de overheid. De eBox kent al meerdere wettelijke bepalingen, waarop wordt afgestemd.

Wat Jbox betreft overlegt de minister reeds geruime tijd met onder andere de beroepsorganisaties. Er wordt gewerkt met een overgangsregeling, in samenspraak met de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV). Jbox wordt uitgefaseerd, maar het is wel de bedoeling om in een alternatief te voorzien voor de huidige "professionelen van Justitie", zoals advocaten, die deze applicatie gebruiken. Jbox zal verder aangeboden worden door de RVV in afwachting van het moment waarop de Ordes, de RVV en de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) mee kunnen instappen in de eBox.

Het gebrek aan onderscheid tussen de advocaat als ondernemer en als juridische beroepsbeoefenaar dat zou ontstaan door de vervanging van Jbox als communicatie-instrument voor advocaten, bestaat ook vandaag reeds wanneer de advocaat papieren brieven krijgt. De minister vermoedt dat geen enkele advocaat twee aparte brievenbussen heeft voor de post die hij moet ontvangen in zijn hoedanigheden van ondernemer en van juridische professional.

— Minder digitaal vaardige burgers

Er werden terechte opmerkingen gemaakt in verband met burgers die niet digitaal vaardig zijn. Het is de bedoeling om zowel aan hen als aan burgers die jammer genoeg nog niet de mogelijkheid hebben om digitale toepassingen te gebruiken de nodige aandacht te besteden. Dit wetsontwerp zorgt ervoor dat justitie zich aanpast aan de moderne maatschappij, maar niemand wordt in de steek gelaten. Er blijven nog steeds niet-digitale alternatieven bestaan waar burgers geholpen kunnen worden, zowel op de rechtbanken of justitiehuisen als via hun advocaten. De minister geeft in dit verband het voorbeeld van het Antwerpse Justitiepaleis.

— Demande visant à allouer davantage de personnel et de moyens aux tribunaux de la famille

Il n'est pas toujours facile de déterminer à l'avance quelle sera l'incidence d'une nouvelle législation. Certaines dispositions, par exemple celles relatives à la numérisation et aux vidéoconférences, permettront aux juges, aux greffiers et aux avocats de gagner du temps; d'autres mesures produiront l'effet inverse. Le ministre cite l'exemple de l'application numérique *JustConsult*, qui est en phase d'extension et permet désormais aux avocats de consulter un dossier répressif dans les enquêtes judiciaires en cours à distance. L'un des objectifs de la numérisation est d'accroître l'efficacité afin que les effectifs limités puissent être déployés au mieux.

Il en va de même concernant les effets de la médiation: la procédure proprement dite prendra davantage de temps, mais la rédaction du jugement sera plus simple. Il convient donc d'examiner la situation dans son ensemble, en tenant compte de la charge de travail globale des entités. Les Collèges sont des partenaires à cet égard.

En ce qui concerne les juges de la famille, le ministre précise par ailleurs qu'ils ne constituent pas un cadre distinct mais qu'ils relèvent des tribunaux de première instance, au sein desquels le président décide de la section et de la matière auxquelles ils sont affectés.

— Réserve de plein droit des intérêts civils

Mme Dillen s'est réjouie que la proposition de loi du groupe VB (DOC 55 1734/001) concernant la réserve de plein droit des intérêts civils ait été intégrée au projet. Le ministre souligne que la modification prévue par l'article 58 du projet de loi à l'examen fait également écho au rapport législatif de la Cour de cassation de 2022 (p. 40-41).

— Déploiement de l'eBox pour l'adresse judiciaire électronique

Le système informatique qui vaudra comme adresse judiciaire électronique sera déterminé par le Roi, après délibération en Conseil des ministres. Logiquement, il s'agira de l'eBox "Citoyen" et de l'eBox "Entreprise", dont l'utilisation est devenue la norme dans le secteur public. En tout état de cause, le système choisi devra préserver l'origine et l'intégrité du contenu du message, ainsi que sa confidentialité.

En réponse à l'observation émise par M. D'Haese, le ministre précise que l'eBox n'est pas, en tant que telle, une plateforme de signification. Une telle plateforme, gérée par les huissiers de justice, existe déjà, à savoir le

— Vraag naar meer mensen en middelen voor de familierechtbanken

Een voorafgaande impactberekening van nieuwe wetgeving is niet altijd eenvoudig. Sommige bepalingen, bijvoorbeeld in verband met digitalisering en videoconferenties, zullen rechters, griffiers en advocaten toelaten tijd te besparen; andere maatregelen zullen meer tijd vragen. De minister geeft het voorbeeld van de digitale toepassing *JustConsult* die momenteel wordt uitgebreid en het nu ook mogelijk maakt dat advocaten het strafdossier in lopende gerechtelijke onderzoeken op afstand kunnen raadplegen. Een van de doelstellingen van digitalisering is een hogere efficiëntie, zodat de beperkte capaciteit aan mensen zo goed mogelijk wordt ingezet.

Hetzelfde geldt voor de impact van bemiddeling: de procedure op zich vraagt meer tijd, maar de redactie van het vonnis zal eenvoudiger worden. Het volledige plaatje moet dus bekeken worden, rekening houdend met de gehele werklust van de entiteiten. De Colleges zijn daarin een partner.

Inzake de familierechters verduidelijkt de minister voorts dat zij geen aparte personeelsformatie vormen, maar bij de rechtbanken van eerste aanleg horen, waar de voorzitter bepaalt in welke sectie en in welk rechtsdomein rechters ingezet worden.

— Ambtshalve aanhouding van de burgerlijke belangen

Mevrouw Dillen verheugde zich dat het wetsvoorstel van de VB-fractie (DOC 55 1734/001) inzake de ambtshalve aanhouding van de burgerlijke belangen werd overgenomen. De minister merkt op dat de wetwijziging die voorzien is in artikel 58 van het voorliggende wetsontwerp tevens voortvloeit uit het wetgevend verslag van het Hof van Cassatie van 2022 (blz. 40-41).

— Uitrol van de eBox voor het gerechtelijk elektronisch adres

Het informaticasysteem dat zal dienen als gerechtelijk elektronisch adres zal bepaald worden door de Koning, na overleg in de Ministerraad. Logischerwijs zal dat eBox Burger en eBox Onderneming zijn, wat de standaard is geworden binnen de overheid. Het systeem dient alleszins de oorsprong van het bericht en de integriteit van de inhoud te verzekeren, evenals de vertrouwelijkheid ervan.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer D'Haese verduidelijkt de minister dat de eBox op zichzelf geen betekenisplatform is. Een dergelijk platform bestaat reeds en wordt beheerd door de deurwaarders: het

Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice (RCAD). Il s'agit, d'une part, d'une banque de données dans laquelle sont stockés les actes d'huissiers et, d'autre part, d'une plateforme permettant la signification de pièces par voie électronique. Toutefois, l'eBox pourra être utilisé comme moyen technique pour transmettre l'avis de signification par voie électronique et pour consulter celui-ci en ligne. Le futur projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II proposera un cadre légal offrant davantage de garanties quant à la prise de connaissance effective de l'avis de signification. Si le destinataire ne confirme pas qu'il a pris connaissance de celui-ci dans les 24 heures, l'huissier de justice procédera à une notification classique et "physique".

L'avant-projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II est actuellement soumis pour avis au Conseil d'État et à l'Autorité de protection des données (APD).

— Assouplissement des règles régissant le stage des huissiers de justice et craintes quant à la qualité de celui-ci

À juste titre, M. D'Haese a appelé à la vigilance, mais il n'existe pas d'arguments permettant d'affirmer que la qualité posera problème. La diminution du nombre d'années d'ancienneté minimum du maître de stage n'impliquera pas une baisse de la qualité. Cette modification a été apportée à la demande même de la Chambre nationale des huissiers de justice, afin d'éviter certaines difficultés que les huissiers de justice stagiaires auraient pu rencontrer à l'avenir. Des mesures sont donc prises de manière proactive. Tout maître de stage devra de toute façon être inscrit au tableau depuis au moins sept ans.

— Audition de mineurs

En ce qui concerne l'audition des mineurs, le ministre indique ensuite que la personne de confiance peut être une personne de l'entourage de l'enfant, sans être nécessairement être un membre de sa famille. Il peut également s'agir d'un professionnel, tel qu'un avocat spécialisé en matière de jeunesse, un tuteur, un travailleur social, un enseignant ou un directeur d'école ou d'institution.

— Modification du Code de la nationalité belge (CNB)

M. D'Haese se demandait si les Communautés ont été informées des modifications apportées et si le projet de loi à l'examen n'est pas en contradiction avec le décret du 7 juin 2013 relatif à la politique flamande d'intégration et d'intégration civique.

Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (CREA), dat enerzijds een databank is waarin de deurwaardersakten worden opgeslagen, en anderzijds een platform voor de elektronische betekening van stukken. De eBox zal wel als technisch middel gebruikt kunnen worden om het bericht van betekening op elektronische wijze digitaal over te maken en te raadplegen. In het toekomstige wetsontwerp houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II zal een wettelijk kader worden voorgesteld, zodat er meer garanties van een effectieve kennisname van het bericht van betekening zullen bestaan. Indien de ontvanger de kennisname niet binnen de 24 uur bevestigt, zal een klassieke, fysieke kennisgeving door de gerechtsdeurwaarder plaatsvinden.

Het voorontwerp van wet houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II ligt momenteel ter advies voor bij de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

— Versoepeling van de stage voor gerechtsdeurwaarders en vrees voor een nivellering van de kwaliteit

De heer D'Haese riep terecht op tot waakzaamheid, maar er zijn geen argumenten om te spreken over een kwaliteitsprobleem. De verlaging van de minimumancienniteit van de stagemeeester impliceert geen kwaliteitsvermindering. Deze wijziging werd opgenomen op vraag van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders zelf, teneinde problemen voor stagiair-gerechtsdeurwaarders in de toekomst te vermijden. Er wordt bijgevolg een proactief beleid gevoerd. Een stagemeeester dient sowieso minstens zeven jaar ingeschreven te zijn op het tableau.

— Horen van minderjarigen

In verband met het horen van minderjarigen geeft de minister vervolgens aan dat de vertrouwenspersoon iemand van de omgeving van het kind kan zijn, maar dat het niet om een familielid hoeft te gaan. Het kan ook een professional zijn, zoals een jeugadvocaat, een voogd, een sociaal hulpverlener, een leraar of een directeur van een school of van een instelling.

— Aanpassing Wetboek van de Belgische nationaliteit (WBN)

De heer D'Haese vroeg zich af of de Gemeenschappen ingelicht werden en of het voorliggende wetsontwerp niet conflicteert met het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.

L'avant-projet de loi laissait aux Communautés le soin de définir la notion de personne analphabète. Selon le Conseil d'État et le ministère public, une définition uniforme se devait de figurer dans le CNB. Le ministre a donné suite à ces avis. En outre, ladite définition est conforme à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 53/2023 du 23 mars 2023. Les Communautés ont été consultées et n'ont pas formulé d'objection au sujet de cette définition.

— Interdictions professionnelles applicables aux administrateurs de sociétés cotées et d'entités d'intérêt public

Mme De Wit a exprimé son inquiétude au sujet des interdictions professionnelles. Le ministre souligne que la réforme des interdictions professionnelles et l'objectif qu'elle poursuit doivent être considérés dans une perspective plus étendue que celle du projet de loi à l'examen.

La disposition proposée introduit un texte identique à celui figurant dans d'autres législations sectorielles, en précisant que les administrateurs des sociétés cotées et des entités d'intérêt public visées à l'article 1:12, 2°, du Code des sociétés et associations (CSA) ne peuvent se trouver dans l'un des cas prévus à l'article 20 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit (loi bancaire). En d'autres termes, le texte proposé ne renvoie pas au champ d'application personnel de l'article 20 de la loi bancaire, mais uniquement aux condamnations prononcées du chef des infractions qui y sont énumérées.

La révision de l'article 20 de la loi bancaire ne faisait pas l'objet du projet de loi à l'examen. Toutefois, le texte proposé a été formulé de manière à faire en sorte que toute révision future de l'article 20 de la loi bancaire se répercute sur les différentes réglementations financières sectorielles ainsi que sur le Code des sociétés et des associations, afin que l'interdiction professionnelle puisse trouver à s'appliquer de manière uniforme au sein du secteur financier.

En ce qui concerne la durée et le caractère non facultatif, le ministre rappelle que les règles concernées sont identiques à celles applicables à d'autres mandats existant dans le secteur financier (y compris à des mandats beaucoup moins importants, comme les intermédiaires).

Mme De Wit et le professeur Marieke Wyckaert (KU Leuven) ont souligné à juste titre le problème posé par le fait que l'article 109 renvoie seulement à la fonction d'administrateur. Le ministre se rallie à l'observation selon laquelle cette nouvelle interdiction professionnelle devrait aussi s'appliquer au conseil de direction dans les sociétés ayant opté pour une administration duale

In het voorontwerp van wet werd de definitie van een analfabete persoon aan de gemeenschappen overgelaten. Volgens de Raad van State en het Openbaar Ministerie diende een uniforme definitie in het WBN te worden ingeschreven. De minister heeft deze adviezen gevolgd. De definitie stemt bovendien overeen met het arrest nr. 53/2023 van het Grondwettelijk Hof van 23 maart 2023. De gemeenschappen werden geconsulteerd en zij hadden geen bezwaar tegen deze definitie.

— Beroepsverboden voor bestuurders in genoteerde vennootschappen en organisaties van openbaar belang

Mevrouw De Wit uitte haar bezorgdheid over de beroepsverboden. De minister benadrukt dat de hervorming van de beroepsverboden in een ruimer kader moet worden bekeken en het doel van deze kleinere hervorming te boven gaat.

De voorgestelde bepaling betreft dezelfde tekst die ook in andere sectorale wetgeving wordt gebruikt en stelt met name dat bestuurders in genoteerde vennootschappen en organisaties van openbaar belang bedoeld in artikel 1:12, 2°, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) zich niet in een van de in artikel 20 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen (bankwet) vermelde gevallen mogen bevinden. De voorgestelde tekst verwijst met andere woorden niet naar het personele toepassingsgebied van artikel 20 van de bankwet, maar enkel naar de veroordelingen voor de aldaar vermelde inbreuken.

Een herziening van artikel 20 van de bankwet vormde niet het voorwerp van het huidige wetsontwerp. De voorgestelde tekst is evenwel zo geformuleerd dat eventuele toekomstige herzieningen aan artikel 20 van de bankwet doorwerken in de verschillende sectorale financiële regelgevingen en het Wetboek van vennootschappen en verenigingen zodat het beroepsverbod op dezelfde wijze zijn toepassing kan vinden binnen de financiële sector.

Inzake de duurtijd en het niet facultatieve-karakter wijst de minister erop dat dit ook zo is voorzien voor andere mandaten in de financiële sector (zelfs voor veel minder belangrijke mandaten zoals tussenpersonen).

Wat de opmerking met betrekking tot de loutere vermelding van de functie van bestuurder in artikel 109 betreft, heeft mevrouw De Wit inderdaad een punt, zoals ook aangehaald door professor Marieke Wyckaert (KU Leuven). De minister volgt de opmerking dat dit nieuwe beroepsverbod bijgevolg ook effectief in het kader van een vennootschap met duaal bestuur van toepassing

ou, dans les sociétés ayant une administration duale *ad hoc*. Il s'agit d'un oubli. Si la note de légistique ne soulève pas ce point, un amendement sera présenté en deuxième lecture.

— Nomination d'administrateurs indépendants dans les sociétés cotées

M. D'Haese a ensuite formulé des observations concernant les articles 107 à 112. Le ministre en a pris bonne note et suppose que l'on reviendra sur ces points lors de la discussion des articles.

Le Conseil d'État a explicitement demandé de préciser que cette exception ne s'applique pas aux sociétés cotées, compte tenu des nouvelles dispositions qui requièrent la désignation d'au moins trois administrateurs indépendants dans ce type de société.

Le projet de loi modifie l'article 7:85 du CSA dans le but de faire apparaître sans ambiguïté que l'exception autorisant deux administrateurs ne s'appliquera pas aux sociétés cotées (compte tenu de l'observation formulée par le Conseil d'État).

— Seuil de 75 % des actifs pour déterminer si la cession d'actifs doit être approuvée par les actionnaires.

Dès lors qu'il s'agit d'une nouvelle réglementation ayant une incidence non négligeable sur les entreprises, il a été décidé d'appliquer, dans un premier temps, un seuil de 75 %. L'objectif poursuivi consiste effectivement à faire soumettre la cession d'actifs "substantiels" de la société aux actionnaires. Le seuil de 50 % utilisé en France et le seuil de 25 % appliqué par le Royaume-Uni paraissent, du moins dans un premier temps, trop poussés. En effet, dans les opérations de cette ampleur, le risque d'un impact existentiel sur l'avenir et la poursuite des activités de la société est beaucoup plus faible. L'instauration de tels seuils pourrait en outre avoir un impact disproportionné sur les activités d'exploitation ordinaires et légitimes de la société.

Le choix opéré entre un système quantitatif et un système qualitatif est bel et bien délibéré et repose en outre sur un avis de la Commission Corporate Governance. Un système "qualitatif" est peut-être plus facile à instaurer, mais l'inconvénient d'un tel système est qu'il nécessitera l'intervention des tribunaux pour trancher les litiges relatifs au champ d'application du système. Il pourrait en résulter une insécurité juridique au cours

moet zijn op de directieraad of bij een duaal bestuur *ad hoc*. Dit werd over het hoofd gezien. Indien de wetgevingstechnische nota dit niet opmerkt zal dit nog geamendeerd moeten worden in een tweede lezing.

— Benoeming onafhankelijke bestuurders bij genoteerde vennootschappen

De heer D'Haese maakte vervolgens opmerkingen over de artikelen 107 tot 112. De minister heeft terdege kennisgenomen van de bemerkingen en veronderstelt dat erop wordt teruggekomen bij de artikelsgewijze bespreking.

Het was een expliciete vraag van de Raad van State om te verduidelijken dat deze uitzondering niet van toepassing kan zijn op genoteerde vennootschappen in het licht van de nieuwe bepalingen dewelke de benoeming van minstens drie onafhankelijke bestuurders verplicht in genoteerde vennootschappen.

In het wetsontwerp wordt artikel 7:85 van het WVV aangepast om te verduidelijken dat de uitzondering die twee bestuurders toelaat, niet van toepassing zal zijn op de genoteerde vennootschappen (in het licht van de opmerking van de Raad van State).

— Drempel van 75 % van de activa om te bepalen of de overdracht door de aandeelhouders moet worden goedgekeurd

Aangezien dit nieuwe regelgeving is, met een niet onbelangrijke impact op het bedrijfsleven, werd gekozen om in een eerste fase een drempel van 75 % te hanteren. Het opzet is immers om de overdracht van "substantiële" activa van de vennootschap aan de aandeelhouders te doen voorleggen. De in Frankrijk gebruikte drempel van 50 % en de in het Verenigd Koninkrijk toegepaste grens van 25 % lijken, alvast in een eerste fase, te verregaand. Bij transacties van een dergelijke omvang is het risico van een existentiële impact op de toekomst en de voortzetting van de activiteiten van de vennootschap immers veel kleiner. Bovendien zou dit een disproportionele impact op de gewone en legitieme bedrijfsactiviteiten kunnen hebben.

De keuze tussen een kwantitatief en kwalitatief systeem is wel degelijk bewust en berust bovendien ook op een advies van de Commissie Corporate Governance. Een "kwalitatieve" drempel is misschien wel eenvoudiger in te voeren, maar het nadeel van een dergelijk systeem is dan weer dat het een tussenkomst van de rechtbanken zal vereisen om betwistingen over het toepassingsgebied van het systeem te beslechten. Dit zou aanleiding

des premières années suivant la mise en œuvre d'un tel régime relatif à la cession d'actifs significatifs.

— La protection des parties liées

Le ministre partage l'observation de M. D'Haese concernant l'article 113 du projet de loi à l'examen, mais souhaite encore faire vérifier la mise en œuvre législative par les experts de l'administration et la soumettre au professeur Marieke Wyckaert (KU Leuven).

— Plusieurs domaines dans un seul projet de loi

Concernant les observations de Mme Rohonyi, le ministre remarque qu'il s'agit en effet d'une loi assez complète et importante qui prévoit la digitalisation de la Justice dans plusieurs domaines, comme le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire. Il existe bien entendu une cohérence entre les articles. De nombreux ajustements visent à permettre un itinéraire numérique vers ou depuis la Justice, comme la communication électronique, la présentation numérique des dossiers et le dépôt numérique des documents juridiques par les avocats, les citoyens et d'autres acteurs de la Justice. Il existe par ailleurs un autre avant-projet de loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II, qui se concentre encore davantage sur la numérisation du droit civil.

En effet, l'avis de l'Ordre des barreaux flamands sur l'article 14, qui donne un cadre juridique au dossier pénal numérique, relève qu'un niveau de signature électronique différent est prévu selon que les actes de procédure ont un effet interruptif ou non. Les actes de procédure qui ont un effet interruptif, tels que les citations à comparaître et autres actes d'enquête et de poursuite, ont une incidence sur la prescription et requièrent donc le niveau de protection le plus élevé en matière de signature électronique, en particulier une signature électronique qualifiée par un magistrat. Cependant, un dossier judiciaire contient aussi souvent des documents procéduraux de nature plus administrative, tels que des avis. Ces documents ne doivent pas nécessairement être signés par des magistrats. Le personnel administratif qui signe ces documents n'a pas nécessairement besoin d'utiliser une signature électronique qualifiée. Une signature électronique avancée suffit à cette fin. Il y a déjà des précédents en la matière: le ministre se réfère notamment à la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, qui prévoit que les PV en matière de roulage, qui font partie du dossier judiciaire numérique, seront signés à l'aide d'un cachet électronique avec une valeur avancée.

geven tot juridische onzekerheid in de eerste jaren na de implementatie van een regeling inzake de overdracht van significante activa.

— De bescherming van de verbonden partijen

De minister volgt de opmerking van de heer D'Haese met betrekking tot artikel 113 van dit wetsontwerp, maar wil de wetgevingstechnische uitwerking nog laten controleren door de experts bij de administratie alsook voorleggen aan professor Marieke Wyckaert (KU Leuven).

— Verschillende domeinen in één wetsontwerp

Wat de opmerkingen van mevrouw Rohonyi betreft, stelt de minister dat het inderdaad gaat om een vrij omstandig en uitgebreid wetsontwerp, dat voorziet in de digitalisering van justitie in meerdere domeinen, zoals het Wetboek van strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek. Er bestaat wel degelijk samenhang tussen de artikelen. Veel aanpassingen beogen een digitaal traject naar of vanuit justitie mogelijk te maken, zoals elektronische communicatie, de digitale voorlegging van dossiers en de digitale neerlegging van juridische documenten door advocaten, burgers en andere actoren van justitie. Er bestaat bovendien nog een ander voorontwerp van wet houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II, dat zich nog meer toespitst op de digitalisering van het burgerlijk recht.

Het advies van de Orde van Vlaamse Balies over artikel 14, dat een juridisch raamwerk biedt voor het digitaal strafdossier, attendeert er immers op dat er in een verschillend niveau van elektronische handtekening wordt voorzien naargelang de procedurestukken al dan niet een stuitende werking hebben. De procedurestukken met stuitende werking, zoals de dagvaardingen en andere onderzoeks- en vervolgingshandelingen, hebben een invloed op de verjaring en vereisen dus het hoogste beschermingsniveau inzake elektronische handtekening, namelijk een gekwalificeerde elektronische handtekening van een magistraat. Een gerechtelijk dossier bevat echter ook vaak procedurestukken van meer administratieve aard, zoals adviezen. Die documenten moeten niet noodzakelijk door magistraten worden ondertekend. Het administratief personeel dat die documenten ondertekent, moet niet absoluut een gekwalificeerde elektronische handtekening gebruiken; een geavanceerde elektronische handtekening volstaat. Er bestaan al precedents ter zake; de minister verwijst in het bijzonder naar de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, die bepaalt dat de processen-verbaal in verkeerszaken die deel uitmaken van het digitaal gerechtelijk dossier, worden ondertekend met een geavanceerd elektronisch zegel.

— Aménagements pour que les détenus en attente de procès puissent lire leur dossier

Plusieurs aides sont prévues pour les détenus. D'une part, il y a entre autres les PC KIOSK dans les prisons sur lesquels les gens peuvent consulter leur dossier juridique numérique, d'autre part, des travaux sont également menés dans le cadre du projet *JustFromCell* pour que les détenus puissent à terme consulter leur fichier depuis leur cellule.

— Condition d'ouverture du message

La condition d'ouverture du message à l'adresse électronique judiciaire pour notification ou communication a en effet pour objectif d'éviter que le destinataire ne soit obligé d'accepter ou de recevoir une communication ou une notification par voie électronique.

En outre, tous les destinataires des communications et notifications sont bien mis sur le même pied, qu'ils soient personnes physiques ou morales. L'avis du Conseil d'État, selon lequel il n'y a aucune raison de faire une distinction, est également suivi ici.

— Droit d'audition et limite d'âge

La limite d'âge pour être entendu par le juge est en effet maintenue à 12 ans. Toutefois, la seule différence entre le mineur de plus de 12 ans et le mineur de moins de 12 ans est que le mineur de plus de 12 ans reçoit une lettre directement, tandis que le mineur de moins de 12 ans reçoit l'information via ses représentants légaux. Si ces mineurs en font la demande, le juge doit les entendre. D'une certaine manière, la disposition va donc plus loin qu'aux Pays-Bas, puisqu'il n'y a pas de limite d'âge inférieure.

En cas de non-respect de l'obligation d'entendre le mineur, il n'y a en effet pas de recours. Cela résulte, comme le mentionne le professeur Charlotte Declerck (UHasselt), de l'absence de capacité judiciaire de l'enfant: l'enfant n'étant pas une partie, il ne peut pas interjeter appel d'une décision. Il faut, sur ce plan, faire confiance aux juges, qui seront formés dans ce domaine.

De la même manière, c'est le juge qui apprécie si l'enfant subit une influence de la part de ses parents. Il est difficile d'apprécier cela en amont, avant d'entendre l'enfant lui-même. Cette tâche revient au juge au moment de l'audition.

— Aanpassingen opdat gedetineerden in afwachting van hun proces hun dossier kunnen inkijken

Er wordt voorzien in meerdere vormen van hulp voor gedetineerden. Ten eerste kunnen de gedetineerden hun juridisch dossier onder andere digitaal raadplegen via de kiosk-pc's in de gevangenissen. Daarnaast worden er stappen gezet in het raam van het JustFromCell-project, opdat de gedetineerden op termijn hun dossier vanuit hun cel kunnen raadplegen.

— Voorwaarde van de opening van de zending

De voorwaarde van de opening van de zending op het gerechtelijk elektronisch adres voor kennisgeving of mededeling strekt er inderdaad toe te voorkomen dat de ontvanger verplicht is een mededeling of kennisgeving langs elektronische weg te aanvaarden of te ontvangen.

Bovendien worden alle geadresseerden van mededelingen of kennisgevingen, zowel natuurlijke personen als rechtspersonen, op voet van gelijkheid geplaatst. Het advies van de Raad van State, dat stelt dat er geen enkele reden is om een onderscheid te maken, wordt ook hier gevolgd.

— Recht om te worden gehoord en leeftijdsgrens

De leeftijdsgrens om door de rechter te worden gehoord, blijft inderdaad 12 jaar. Het enige verschil tussen de minderjarige jonger dan 12 jaar en de minderjarige ouder dan 12 jaar bestaat erin dat laatstgenoemde rechtstreeks een brief ontvangt, terwijl de minderjarige jonger dan 12 jaar de informatie via zijn wettelijke vertegenwoordigers ontvangt. Indien die minderjarigen dat vragen, moet de rechter hen horen. In zekere zin gaat de bepaling dus verder dan in Nederland, aangezien er geen lagere leeftijdsgrens is.

Indien de verplichting om de minderjarige te horen niet in acht wordt genomen, is er inderdaad geen beroepsmogelijkheid. Zoals professor Charlotte Declerck (UHasselt) aangeeft, vloeit dat voort uit het gebrek aan rechtsbekwaamheid van het kind: aangezien het kind geen partij is, kan het geen beroep instellen tegen een beslissing. Op dat vlak moet men zijn vertrouwen stellen in de rechters, die ter zake opleiding krijgen.

Zo is het ook de rechter die beoordeelt of het kind wordt beïnvloed door zijn ouders. Het is moeilijk dat vooraf te beoordelen, alvorens het kind zelf is gehoord. Die taak komt de rechter toe op het moment van de hoorzitting.

— Personne de confiance

Comme le ministre l'a expliqué en réponse à la question de M. D'Haese, la personne de confiance ne doit pas nécessairement être un membre de la famille.

Mme Rohonyi a demandé si le juge est obligé de faire droit à la demande de l'enfant d'être accompagné d'une personne de confiance. C'est effectivement le cas. Il existe cependant deux exceptions. Premièrement, si la personne de confiance est une partie au litige (par exemple un des parents), le juge doit la refuser. Deuxièmement, si le juge s'aperçoit, au moment de l'audition, que la personne de confiance exerce une influence négative sur l'enfant ou n'est pas suffisamment impartiale, il peut proposer de poursuivre l'audition de l'enfant sans la personne de confiance. Si l'enfant accepte, l'audition peut continuer. S'il refuse, l'audition prend fin. Le projet de loi à l'examen recherche un équilibre correct, partant de l'intérêt de l'enfant.

En ce qui concerne le seuil de 75 % des actifs pour déterminer si la cession d'actifs doit être approuvée par les actionnaires, M. Christoph D'Haese (N-VA) souscrit au choix du critère quantitatif au lieu du critère qualitatif.

Le ministre indique toutefois que l'objectif poursuivi consiste à mieux protéger les actionnaires minoritaires. Dans cette optique, le projet de loi à l'examen ne se fonde pas sur le chiffre adéquat: il ne faut pas partir du principe de 75 % des actifs, tel que proposé, mais bien de 25 % des actifs si le ministre entend concrétiser son intention. Un seuil de 75 % ne changera effectivement pas grand-chose pour les actionnaires minoritaires. On pourrait à tout le moins opter pour 50 %. Indépendamment des avis recueillis, il s'agit d'un choix purement politique.

Mme Sophie De Wit (N-VA) revient sur l'interdiction professionnelle applicable aux administrateurs, car cette modification n'est pas mineure. Il n'est en outre pas suffisamment justifié pourquoi plusieurs systèmes et modalités sont autorisés. Toutes sortes d'instances et d'administrateurs pourront facilement saisir la Cour constitutionnelle en s'appuyant sur le texte à l'examen. D'autres réglementations sont nécessaires, mais dans l'attente de celles-ci, le ministre laisse la porte ouverte à des procédures relatives à la différence de traitement, ce qui n'est probablement pas son intention.

Mme Marijke Dillen (VB) évoque d'abord la réponse du ministre à propos de l'avis du Conseil d'État. L'intervenante n'a jamais affirmé qu'un avis n'avait pas été demandé et a même mentionné explicitement qu'il

— Vertrouwenspersoon

Zoals de minister in antwoord op de vraag van de heer D'Haese heeft toegelicht, moet de vertrouwenspersoon niet noodzakelijk een familielid zijn.

Mevrouw Rohonyi heeft gevraagd of de rechter verplicht is in te gaan op het verzoek van het kind om door een vertrouwenspersoon te worden bijgestaan. Dat is inderdaad het geval. Er zijn echter twee uitzonderingen. Ten eerste: indien de vertrouwenspersoon partij is bij het geschil (bijvoorbeeld een van de ouders), moet de rechter het verzoek weigeren. Ten tweede: indien de rechter tijdens de hoorzitting merkt dat de vertrouwenspersoon een negatieve invloed op het kind uitoefent of onvoldoende onpartijdig is, kan hij voorstellen de hoorzitting van het kind voort te zetten zonder de vertrouwenspersoon. Indien het kind dat aanvaardt, kan de hoorzitting voortgaan. Indien het weigert, wordt de hoorzitting beëindigd. Het voorliggende wetsontwerp streeft naar een correct evenwicht, vertrekkende van het belang van het kind.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) kan zich vinden in de keuze voor het kwantitatieve in plaats van het kwalitatieve criterium, wat de drempel betreft om te bepalen of de overdracht van activa door de aandeelhouders moet worden goedgekeurd.

De minister stelt echter dat het de bedoeling is om de minderheidsaandeelhouder een betere bescherming te bieden. Het voorliggende wetsontwerp vertrekt in dat opzicht van het verkeerde cijfer: niet de voorgestelde 75 %, maar 25 % van de activa dient het uitgangspunt te zijn indien het de minister menens is met zijn voornemen. Een drempel van 75 % zal immers te weinig veranderen voor de minderheidsaandeelhouder. Er zou op zijn minst voor 50 % geopteerd kunnen worden. Los van de uitgebrachte adviezen is dit een puur politieke keuze.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) komt terug op het beroepsverbod voor bestuurders, aangezien het geen kleine wijziging betreft. Er wordt bovendien onvoldoende gemotiveerd waarom verschillende systemen en nadere regels worden toegelaten. Allerlei instanties en bestuurders zullen op basis van de voorliggende tekst gemakkelijk naar het Grondwettelijk Hof kunnen stappen. Verdere regelgeving is noodzakelijk, maar in afwachting daarvan wordt de deur opengezet naar procedures over het verschil in behandeling, wat wellicht niet de bedoeling van de minister is.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) gaat vooreerst in op het antwoord van de minister inzake het advies van de Raad van State. De spreker heeft nooit beweerd dat er geen advies werd gevraagd en vermeldde zelfs uitdrukkelijk

avait été donné suite à plusieurs points. Par contre, elle a répété la critique légitime selon laquelle il convient de demander d'abord l'avis de l'APD et d'autres instances avant de demander celui du Conseil d'État.

La deuxième réponse portait sur le plaidoyer en faveur de l'augmentation du nombre de juges près les tribunaux de la famille. Le ministre a souligné que ces juges faisaient partie de l'ensemble du corps du tribunal de première instance. Le président du tribunal de première instance décide toutefois lui-même de la répartition du nombre de magistrats à sa disposition. Les pénuries sévissent partout, y compris au sein des tribunaux correctionnels.

Mme Dillen souligne que le groupe VB soutient cette partie du projet de loi à l'examen: il importe effectivement de passer d'un modèle conflictuel, qui favorise les divorces dans lesquels les parties se déchirent, à un modèle axé sur le consensus. Cette transition prendra toutefois beaucoup de temps. Le ministre estime que la nouvelle réglementation permettra de réduire la charge de travail liée à la rédaction de jugements, mais les conventions conclues entre les parties devront tout autant encore être coulées dans un jugement. Il est vrai que la convention établie grâce à la médiation du juge de la famille est souvent transmise au juge par les avocats, ce qui facilite quelque peu le travail du greffier. Afin de donner une chance à ce modèle, le ministre devra cependant être attentif à l'appel lancé par les juges de la famille.

Troisièmement, le ministre reconnaît qu'une frange de la population est toujours confrontée à des problèmes en matière d'accessibilité numérique. Lors d'une précédente intervention, l'intervenante avait déjà évoqué les personnes âgées et les personnes en situation de précarité.

Le ministre estime que l'accueil commun constitue une solution. À Anvers, ce système fonctionne déjà très bien et il devrait, à terme, être déployé dans tous les tribunaux. Mme Dillen estime qu'il importe également de faire suffisamment de publicité à propos de ce système au travers différents canaux, par exemple les CPAS, les CAW (centres d'aide sociale) et même les syndicats. En effet, de nombreuses personnes ne sont pas informées de la possibilité de recourir à l'accueil commun.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) demande des précisions à propos de certains points.

En ce qui concerne la personne de confiance, le ministre a indiqué quelles étaient les personnes visées et il en ressort que cette personne ne doit pas nécessairement être issue du cercle familial. Il peut également

dat er op enkele punten gevolg aan werd gegeven. Ze herhaalde wel de terechte kritiek dat eerst het advies van de GBA en van andere instanties gevraagd moet worden, en dan pas dat van de Raad van State.

Het tweede antwoord ging over het pleidooi voor meer rechters in de familierechtbanken. De minister wees erop dat die rechters deel uitmaken van het volledige korps van de rechtbank van eerste aanleg. De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg beslist echter zelf over de verdeling van het aantal magistraten waarover hij beschikt. Er zijn overal tekorten, ook bij de correctionele rechtbanken.

Mevrouw Dillen benadrukt dat de VB-fractie achter dit onderdeel van het voorliggende wetsontwerp staat: het is immers belangrijk om over te stappen van een conflictmodel dat vechtscheidingen in de hand werkt, naar een consensusgericht model. Zulks vergt echter zeer veel tijd. Volgens de minister zal het opstellen van vonnissen dankzij de nieuwe regelgeving minder werk vergen, maar de overeenkomsten tussen de partijen moeten evengoed nog in een vonnis gegoten worden. Vaak wordt de overeenkomst die dankzij de bemiddeling van de familierechter tot stand kwam weliswaar door de advocaten aan de rechter bezorgd, wat het werk van de griffier enigszins vergemakkelijkt. Wil men dit model een kans op slagen geven, dan dient de minister niettemin aandacht te besteden aan de oproep van de familierechters.

Ten derde erkent de minister dat een deel van de bevolking nog steeds problemen heeft op het vlak van digitale toegankelijkheid. De sprekerster verwees in haar eerdere tussenkomst reeds naar ouderen en mensen in kansarmoede.

Volgens de minister is het gemeenschappelijk onthaal een oplossing. In Antwerpen werkt dit reeds uitstekend, en op termijn zou het in alle rechtbanken uitgerold moeten worden. Het is op dat vlak voor mevrouw Dillen ook belangrijk om via verschillende kanalen, zoals de OCMW's, de CAW's en zelfs de vakbonden, voor voldoende publiciteit te zorgen. Veel mensen zijn immers niet op de hoogte van de mogelijkheden van het gemeenschappelijk onthaal.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) vraagt verdere verduidelijking over enkele elementen.

Inzake de vertrouwenspersoon heeft de minister toegelicht welke personen beoogd worden, waaruit bleek dat het niet noodzakelijk iemand uit de familiale omgeving hoeft te zijn. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om een

s'agir d'un assistant social ou d'un enseignant qui connaît l'enfant. Cette précision était nécessaire, dès lors que le texte à l'examen ne contient pas de définition mais seulement une série de conditions. Il aurait pourtant été pertinent de définir la notion de personne de confiance dans le texte, sans fournir une énumération exhaustive, par analogie avec la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient. L'intervenante déplore que cette méthode n'ait pas été suivie dans le projet de loi à l'examen.

L'intervenante comprend qu'une distinction soit opérée entre les documents qui nécessitent une signature électronique et ceux pour lesquels une telle signature n'est pas requise. Le ministre a indiqué qu'un document important comme une citation exige un niveau de protection élevé, au contraire des actes de nature plutôt administrative. Mme Rohonyi estime toutefois que les documents qui n'entraînent pas la suspension de la procédure ne sont pas nécessairement tous des actes administratifs qui ne seraient pas importants dans le cadre de la procédure.

La membre revient ensuite sur la question de la consultation de leur dossier par les détenus. Le ministre a renvoyé aux moyens prévus à Anvers et à Gand. L'intervenante indique que ces moyens devraient être affectés à l'ensemble des prisons, dans tout le pays.

En ce qui concerne le projet en cours *JustFromCell*, la membre demande si le ministre peut garantir que ce projet sera concrétisé à temps, c'est-à-dire avant l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen.

Enfin, en ce qui concerne l'audition des mineurs, le ministre a indiqué que le projet de loi à l'examen va plus loin qu'aux Pays-Bas, dès lors qu'une audition est garantie si le mineur en fait la demande. Cette garantie n'a toutefois pas été intégrée dans le texte. Les juges peuvent par ailleurs proposer une audition sans la personne de confiance si celle-ci exerce une trop grande influence ou une influence néfaste sur le mineur. Cette interprétation fait également défaut dans les textes.

Le ministre a appelé à faire confiance au juge. Certes, les magistrats recevront une formation, mais Mme Rohonyi émet des doutes quant aux moyens dont dispose l'Institut de formation judiciaire (IFJ) pour organiser ces formations. Compte tenu de la pénurie d'effectifs, la question se pose également de savoir si les magistrats auront le temps de suivre les formations.

sociaal assistent of een leraar die het kind kent. Deze verduidelijking was nuttig, aangezien de voorliggende tekst – behalve enkele voorwaarden – geen definitie bevat. Het zou nochtans zinvol geweest zijn om het begrip vertrouwenspersoon in de tekst te verduidelijken, zonder een uitputtende opsomming te geven, naar analogie met de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt. De spreker betreurt dat deze werkwijze niet gevolgd werd.

Wat de documenten betreft waarvoor al dan niet een elektronische handtekening noodzakelijk is, kan de spreker begrijpen dat er een onderscheid wordt gemaakt. De minister gaf aan dat een belangrijk document zoals een dagvaarding een hoog niveau van bescherming vereist, in tegenstelling tot eerder administratieve aktes. Documenten die geen opschorting van de procesgang teweegbrengen zijn echter niet noodzakelijk allemaal administratieve aktes die onbelangrijk zouden zijn in het kader van de procedure, aldus mevrouw Rohonyi.

Een volgend thema is de inzage van gedetineerden in hun dossier. De minister verwees naar middelen die ter beschikking worden gesteld in Antwerpen en Gent. De spreker wijst erop dat die middelen voor alle gevangenen, in het hele land, ingezet zouden moeten worden.

Wat het lopende project *JustFromCell* betreft, vraagt het lid of de minister kan garanderen dat dit project tijdig geconcretiseerd wordt, met het oog op de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp.

Inzake het horen van minderjarigen gaf de minister tot slot aan dat men verder gaat dan in Nederland, aangezien een hoorzitting gegarandeerd wordt wanneer de minderjarige daar om vraagt. In de tekst is deze garantie echter niet opgenomen. Rechters kunnen daarnaast een hoorzitting zonder de vertrouwenspersoon voorstellen indien deze een te grote of schadelijke invloed uitoefent op de minderjarige. Deze interpretatie is evenmin terug te vinden in de teksten.

De minister riep op om vertrouwen te stellen in de rechter. Magistraten zullen weliswaar een opleiding krijgen, maar mevrouw Rohonyi heeft bedenkingen bij de middelen die het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) ter beschikking krijgt om deze opleidingen te organiseren. Het is tevens de vraag of magistraten de tijd zullen hebben om de vormingen te volgen, gezien het tekort aan mankracht.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Dispositions relatives à la digitalisation de la justice

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 5

Cet article abroge le dernier alinéa de l'article 21*bis*, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que le Collège des procureurs généraux a estimé qu'une disposition transitoire était nécessaire car le dossier pénal physique continue d'exister, alors que l'article à l'examen porte seulement sur les pièces de procédure numériques ou dématérialisées.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Bepalingen inzake digitalisering van justitie

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt

Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 5

Dit artikel heft in artikel 21*bis*, § 1, van het Wetboek van strafvordering het laatste lid op.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat het College van procureurs-generaal een overgangsbepaling nodig acht wegens het voortbestaan van het fysieke strafdossier, terwijl het besproken artikel enkel slaat op digitale of gedematerialiseerde procedurestukken.

Le ministre précise que le dossier pénal est hybride, ce qui signifie que des pièces de procédure papier et numériques continueront de coexister. Au moment où elles sont dématérialisées, les pièces de procédure papier perdent leur caractère authentique. Seule la pièce enregistrée dans le Registre central des dossiers pénaux conserve alors encore un caractère authentique. Selon le ministre, une disposition transitoire n'est dès lors pas nécessaire.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 14

Cet article rétablit l'article 563 du même Code.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que cette disposition est fortement critiquée. On ne perçoit pas clairement qui a accès à un dossier. L'authenticité de l'identité des titulaires du droit d'accès n'est pas garantie. Il n'est pas non plus garanti que les personnes qui ne sont plus titulaires du droit d'accès n'ont effectivement plus accès au dossier. Le Conseil d'État fait également observer que le fait que seules les entreprises doivent activer leur e-box est potentiellement contraire au principe d'égalité. Il convient également de prévoir un régime de force majeure au cas où l'e-box ne fonctionne pas, ce qui est particulièrement important pour les dysfonctionnements qui se produisent le dernier jour d'un délai. En outre, il convient de garantir la qualité et l'intégrité du dossier.

Le ministre indique que l'exposé des motifs (DOC 55 3728/001, p. 52) a été complété pour répondre à l'observation du Collège des procureurs généraux. Il est renvoyé aux pièces de JustDeposit et au procès-verbal électronique. Il est également précisé que le dossier dématérialisé contient les dossiers de toutes les informations et instructions (en cours) et les dossiers à l'audience. L'authenticité de l'identité est vérifiée à l'aide de l'eID, de l'ITSME ou de la carte d'avocat.

Mme Marijke Dillen (VB) rappelle que l'Orde van Vlaamse Balies a demandé avec insistance que la qualité et l'intégrité du dossier soient garantis. Il serait inacceptable que des pièces puissent encore être ajoutées

De minister verduidelijkt dat het strafdossier hybride is zodat papieren en digitale procedurestukken naast elkaar blijven bestaan. De papieren procedurestukken die gedematerialiseerd worden, verliezen op dat ogenblik hun authentiek karakter. Enkel het stuk zoals opgenomen in het Centraal register van strafdossiers heeft dan nog een authentiek karakter. De minister ziet dus geen nood aan een overgangsbepaling.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel herstelt artikel 563 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat deze bepaling sterk bekritiseerd is. Het is niet duidelijk wie toegang heeft tot een dossier. De authenticiteit van de identiteit van de toegangsgerechtigden wordt niet gegarandeerd. Evenmin wordt gegarandeerd dat personen die niet langer toegangsgerechtigd zijn, effectief niet langer toegang hebben tot het dossier. Er is ook een mogelijke schending van het gelijkheidsbeginsel omdat enkel ondernemingen hun e-Box moeten activeren, zoals de Raad van State opmerkt. Er moet ook een overmachtsregeling worden opgenomen voor gevallen waar de e-Box niet functioneert, wat in het bijzonder belangrijk is voor disfuncties op de laatste dag van een termijn. Daarnaast is er nood aan het waarborgen van de kwaliteit en de integriteit van het dossier.

De minister geeft aan dat de memorie van toelichting (DOC 55 3728/001, blz. 52) is aangevuld om tegemoet te komen aan het College van procureurs-generaal. Er wordt verwezen naar de stukken van JustDeposit en het elektronisch proces-verbaal. Ook wordt gepreciseerd dat het gedematerialiseerde dossier opsporingsonderzoeken, gerechtelijke onderzoeken en dossiers ter terechtzitting omvat. De authenticiteit van de identiteit wordt geverifieerd aan de hand van eID, ITSME of advocatenkaart.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) herinnert eraan dat de Orde van Vlaamse Balies hamerde op waarborgen voor de kwaliteit en integriteit van het dossier. Er mogen niet zomaar op het allerlaatste moment nog stukken

ou supprimées au tout dernier moment. En outre, les titulaires du droit d'accès ne sont toujours pas identifiés précisément.

Le ministre indique que l'article 564, § 5, 10°, proposé, du Code d'instruction criminelle, apporte bien les garanties demandées. Il y est également prévu que le droit de consultation doit être exercé dans les limites légales et réglementaires.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modification du titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modifications du Code judiciaire

Art. 18 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 à 21 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 22

Cet article complète l'article 53*bis* du Code judiciaire par un paragraphe 2.

Mme Marijke Dillen (VB) demande comment les juges et les greffiers peuvent avoir la certitude qu'une

toegevoegd of verwijderd kunnen worden. Ook wie toegang heeft, is nog niet verduidelijkt.

De minister geeft aan dat het ontworpen artikel 564, § 5, 10°, van het Wetboek van strafvordering tegemoetkomt aan de vraag naar waarborgen. Hierbij wordt er ook in voorzien dat het inzagerecht binnen de wettelijke en reglementaire grenzen uitgeoefend wordt.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15 en 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 18 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 tot 21 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 22

Dit artikel vult artikel 53*bis* van het Gerechtelijk Wetboek aan met een paragraaf 2.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt hoe rechters en griffiers zeker kunnen zijn dat een kennisgeving

notification a bien été reçue par son destinataire. Des problèmes informatiques peuvent en effet empêcher la réception.

Le ministre renvoie à l'article 19 du projet de loi, qui inscrit les garanties demandées dans le Code judiciaire.

L'article 22 est adopté à l'unanimité.

Art. 23 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 26

Cet article remplace l'article 730, § 2, a), du même Code.

Mme Marijke Dillen lit que la notification est faite le 30 septembre ou le jour ouvrable qui suit. Cette dernière disposition ne s'applique-t-elle que lorsque le 30 septembre tombe un samedi, un dimanche ou un jour férié légal? La formulation suggère actuellement que le greffe a le choix.

La membre fait observer que les "éléments" qui amènent à considérer la notification comme nulle et non avenue sont peu clairs. Comment une partie peut-elle être certaine que pareil élément existe?

Le ministre indique que la notification ne peut se faire le jour ouvrable qui suit le 30 septembre que si le 30 septembre tombe un samedi, un dimanche ou un jour férié légal comme également proposé dans l'avis de l'ordre des barreaux flamands.

Quant aux "éléments", le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 55 3728/001, p. 77).

L'article 26 est adopté à l'unanimité.

Art. 27 à 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 30 sont successivement adoptés à l'unanimité.

wel degelijk is ontvangen door de geadresseerde. Informaticaproblemen kunnen de ontvangst verhinderen.

De minister verwijst naar artikel 19 van het wetsontwerp dat de gevraagde garanties opneemt in het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 22 wordt eenparig aangenomen.

Art. 23 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 23 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 26

Dit artikel vervangt artikel 730, § 2, a), van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen leest dat de kennisgeving op 30 september geschiedt of op de hierna volgende werkdag. Is dit laatste enkel van toepassing indien 30 september valt op een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag? De formulering suggereert momenteel dat de griffie de keuze heeft.

Het lid merkt op dat de "elementen" die ertoe leiden dat de kennisgeving als niet bestaande wordt beschouwd, weinig duidelijk zijn. Hoe kan een partij zeker zijn dat een dergelijk element bestaat?

De minister geeft aan dat de kennisgeving enkel op de na 30 september volgende werkdag kan gebeuren indien 30 september valt op een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag, zoals ook gesuggereerd werd in het advies van het OVB.

Wat de "elementen" betreft, verwijst de minister naar de memorie van toelichting (DOC 55 3728/001, blz. 77).

Artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Art. 27 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 30 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 5

Modification de la loi du 8 mars 1999 instaurant un Conseil consultatif de la magistrature

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 31 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine

Art. 32 et 33

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 32 et 33 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Modifications de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen

Art. 34 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 34 à 36 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Modifications de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement

Art. 37 et 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 37 et 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 5

Wijziging van de wet van 8 maart 1999 tot instelling van een Adviesraad van de magistratuur

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 31 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

Art. 32 en 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 32 en 33 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van de wet van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel

Art. 34 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 34 tot 36 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Wijzigingen van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering

Art. 37 en 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 37 en 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 9

Modification du Code civil

Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 39 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 10

Modification de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 40 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 11 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 16 octobre 2022 visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements, tenant des assouplissements temporaires concernant la signature électronique par des membres ou entités de l'ordre judiciaire, et modifiant la procédure d'assises relative à la récusation des jurés

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3728/003), qui tend à insérer un chapitre 11. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 7 tendant à insérer un chapitre 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 40/1 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 40/1. L'auteure principale donne lecture de la justification écrite de l'amendement.

HOOFDSTUK 9

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 39 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 10

Wijziging van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 11 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 16 oktober 2022 tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen, houdende tijdelijke versoepelingen betreffende de elektronische ondertekening door leden of entiteiten van de rechterlijke orde en tot wijziging van de assisenprocedure betreffende de wraking van de gezworenen

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van een hoofdstuk 11. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 7 tot invoeging van hoofdstuk 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 40/1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 40/1. De hoofdindienster geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van het amendement.

L'amendement n° 8 tendant à insérer l'article 40/1 est adopté à l'unanimité.

TITRE 3

Dispositions diverses

CHAPITRE 1^{ER}

Modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat

Art. 40/1 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 40/1. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 tendant à insérer l'article 40/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 41

Cet article modifie l'article 117 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.

Afin d'éviter une répétition superflue, *Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 3728/003) tendant à remplacer les mots "de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat" par les mots "de la même loi".

Mme Marijke Dillen constate que les mots "100 euros tva incluse" sont remplacés par les mots "200 euros, hors tva". Le texte initial mentionnait "200 euros tva incluse". Pourquoi ce changement?

Le ministre fait observer que l'intervention par le fonds notarial est versée au notaire à titre de compensation lorsqu'il reçoit un acte de renonciation à succession gratuit. Le notaire n'a pas droit à la TVA. Ce point est donc précisé, comme le conseillait d'ailleurs le Conseil d'État.

L'amendement n° 5 et l'article 41, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Amendement nr. 8 tot invoeging van artikel 40/1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 3

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt

Art. 40/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 40/1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 4 tot invoeging van artikel 40/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 41

Dit artikel wijzigt artikel 117 van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt.

Teneinde een overtoollige herhaling te vermijden, dient *mevrouw Katja Gabriëls c.s.* amendement nr. 5 (DOC 55 3728/003) in tot vervanging van de woorden "van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt" door de woorden "van dezelfde wet".

Mevrouw Marijke Dillen stelt vast dat de woorden "100 euro inclusief btw" vervangen worden door de woorden "200 euro exclusief btw". In de oorspronkelijke tekst stond ook "200 euro inclusief btw". Waarom is dit gewijzigd?

De minister wijst erop dat de tegemoetkoming uit het notarieel fonds bedoeld is om de notaris te compenseren voor de kosteloze verwerping van nalatenschappen. De notaris heeft geen recht op de btw. Daarom wordt dit verduidelijkt, zoals overigens geadviseerd door de Raad van State.

Amendement nr. 5 en het aldus geamendeerde artikel 41 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

Modifications de l'ancien Code civil

Art. 42 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 42 à 44 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modification du Code d'instruction criminelle

Art. 45 à 54

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 45 à 54 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 55

Cet article insère un article 90^{sedecies} dans le Code d'instruction criminelle.

Mme Marijke Dillen (VB) constate que, dans le cadre de l'intérêt public et de la prévention d'infractions, y compris la protection contre les dangers pour la sécurité publique et leur prévention, le procureur du Roi peut communiquer sur des affaires criminelles et correctionnelles graves qui ont été clôturées par une condamnation coulée en force de chose jugée. Il existe toutefois des porte-paroles du ministère public qui ne sont pas des magistrats. Le Collège des procureurs généraux conseille de préciser explicitement que le procureur peut charger des porte-paroles qui ne sont pas des magistrats de faire des déclarations et de commenter les affaires.

Le ministre estime qu'il n'est pas nécessaire de suivre le Collège des Procureurs généraux. La possibilité de délégation est une règle générale qui ne doit pas être répétée ici.

L'article 55 est adopté à l'unanimité.

Art. 56

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het oud Burgerlijk Wetboek

Art. 42 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 42 tot 44 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 45 tot 54

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 45 tot 54 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 55

Dit artikel voegt een artikel 90^{sedecies} in het Wetboek van strafvordering in.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat de procureur des Konings in het raam van het openbaar belang en de voorkoming van strafbare feiten, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid, duiding kan geven over ernstige criminele en correctionele zaken die werden afgesloten met een in kracht van gewijsde veroordeling. Er zijn echter woordvoerders van het openbaar ministerie die geen magistraat zijn. Het College van procureurs-generaal adviseert om uitdrukkelijk te bepalen dat de procureur het geven van verklaringen en toelichtingen kan delegeren aan dergelijke woordvoerders die geen magistraat zijn.

De minister ziet geen noodzaak om het College van procureurs-generaal te volgen. De mogelijkheid van delegatie is een algemene regel die hier niet herhaald moet worden.

Artikel 55 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 56 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Modification du Code pénal

Art. 56/1 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 11* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/1. Elle cite la justification de l'amendement.

L'amendement n° 11 tendant à insérer l'article 56/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/2 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 12* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/2. L'auteure principale parcourt la justification de l'amendement.

L'amendement n° 12 tendant à insérer l'article 56/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/3 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 13* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/3. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 13 tendant à insérer l'article 56/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/4 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 14* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/4. L'auteure principale cite la justification de l'amendement.

L'amendement n° 14 tendant à insérer l'article 56/4 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/5 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 15* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer

Artikel 56 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van het Strafwetboek

Art. 56/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 11* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/1. Zij haalt de schriftelijke verantwoording van het amendement aan.

Amendement nr. 11 tot invoeging van artikel 56/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/2 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 12* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/2. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 12 tot invoeging van artikel 56/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/3 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 13* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/3. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 13 tot invoeging van artikel 56/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/4 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 14* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/4. De hoofdindienster haalt de schriftelijke verantwoording van het amendement aan.

Amendement nr. 14 tot invoeging van artikel 56/4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/5 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 15* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/5. De

l'article 56/5. L'auteure principale cite la justification de l'amendement.

L'amendement n° 15 tendant à insérer l'article 56/5 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/6 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/6. Elle parcourt la justification de l'amendement.

L'amendement n° 16 tendant à insérer l'article 56/6 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/7 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/7. L'auteure principale cite la justification de l'amendement.

L'amendement n° 17 tendant à insérer l'article 56/7 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/8 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/8. Elle donne lecture de la justification de l'amendement.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que l'amendement tend à faire entrer anticipativement en vigueur des incriminations prévues par le nouveau Code pénal. Le groupe Vlaams Belang a fait une proposition similaire à propos de l'alourdissement des peines en cas de violences à l'encontre de personnes exerçant une fonction sociétale, mais sa proposition a été rejetée.

L'intervenante lit que l'amendement n° 20 tendant à insérer l'article 56/10 prévoit une peine d'emprisonnement de 8 jours à 6 mois. Or, ces peines ne sont pas purgées et elles ne sont plus prévues par le nouveau Code pénal. Est-ce bien logique?

Le ministre indique que les niveaux de peine prévus dans le nouveau Code pénal ont été établis en partant des niveaux de peine de l'ancien Code pénal. Cet exercice est loin d'être facile parce que les deux codes ne suivent pas la même logique. La sévérité de la peine doit également être cohérente par rapport aux niveaux de peine des infractions existantes, en l'occurrence l'actuel

hoofddienstster citeert de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 15 tot invoeging van artikel 56/5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/6 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/6. Zij overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 16 tot invoeging van artikel 56/6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/7 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/7. De hoofddienstster haalt de schriftelijke verantwoording van het amendement aan.

Amendement nr. 17 tot invoeging van artikel 56/7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/8 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/8. Zij geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat het amendement bedoeld is om strafbaarstellingen uit het nieuwe Strafwetboek vervroegd in werking te doen treden. De Vlaams-Belangfractie had hetzelfde voorgesteld met betrekking tot de strafverzwaring voor geweld tegen personen met een maatschappelijke functie, maar dit werd afgewezen.

De spreekster leest dat amendement nr. 20 tot invoeging van artikel 56/10 een gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden bevat. Dergelijke straffen worden niet uitgevoerd en deze strafmaat wordt opgeheven in het nieuwe Strafwetboek. Is dit wel logisch?

De minister verklaart dat de strafniveaus van het nieuwe Strafwetboek vertaald zijn naar de strafmaten van het oude Strafwetboek. Dit is geen gemakkelijke oefening omdat het oude Strafwetboek een andere logica heeft dan het nieuwe Strafwetboek. Ook moet de zwaarte van de strafmaat coherent zijn met de strafmaten van reeds bestaande misdrijven, *in casu* met het bestaande

article 120septies du Code pénal, qui prévoit également une peine d'emprisonnement de 8 jours à 6 mois. Une entrée en vigueur rapide des incriminations en matière d'espionnage est toutefois nécessaire.

L'amendement n° 18 tendant à insérer l'article 56/8 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/9 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 19* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/9. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 19 tendant à insérer l'article 56/9 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/10 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 20* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/10: Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Pour la discussion de cet amendement, il est renvoyé à la discussion de l'article 56/8.

L'amendement n° 20 tendant à insérer l'article 56/10 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/11 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 21* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/11. L'auteure principale lit la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 21 tendant à insérer l'article 56/11 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/12 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 22* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/12. L'auteure principale parcourt la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 22 tendant à insérer l'article 56/12 est adopté à l'unanimité.

artikel 120septies van het Strafwetboek dat ook een gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden bevat. Een spoedige inwerkingtreding van de strafbaarstellingen inzake spionage is evenwel noodzakelijk.

Amendement nr. 18 tot invoeging van artikel 56/8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/9 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 19* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/9. Zij overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 19 tot invoeging van artikel 56/9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/10 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 20* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/10. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Voor de bespreking van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van artikel 56/8.

Amendement nr. 20 tot invoeging van artikel 56/10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/11 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 21* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/11. Zij geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 21 tot invoeging van artikel 56/11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/12 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 22* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/12. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 22 tot invoeging van artikel 56/12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/13 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 23* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/13. L'auteure principale cite la justification de l'amendement.

L'amendement n° 23 tendant à insérer l'article 56/13 est adopté à l'unanimité.

Art. 56/14 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 24* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 56/14. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 24 tendant à insérer l'article 56/14 est adopté à l'unanimité.

Art. 57

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 57 est adopté à l'unanimité.

Art. 57/1 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 10* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 57/1. L'auteure principale parcourt la justification de l'amendement.

L'amendement n° 10 tendant à insérer l'article 57/1 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Modifications du titre préliminaire du Code de procédure pénale

Art. 58

Cet article modifie l'article 4 du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que cette disposition est identique à la proposition de loi modifiant le titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne la réserve de plein droit des intérêts civils (DOC 55 1734/001), proposition qu'elle a déposée le

Art. 56/13 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 23* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/13. Zij haalt de schriftelijke verantwoording van het amendement aan.

Amendement nr. 23 tot invoeging van artikel 56/13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 56/14 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 24* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 56/14. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 24 tot invoeging van artikel 56/14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 57

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt eenparig aangenomen.

Art. 57/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 10* (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 57/1. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke toelichting van het amendement.

Amendement nr. 10 tot invoeging van artikel 57/1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Wijzigingen van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering

Art. 58

Dit artikel wijzigt artikel 4 van de voorafgaandelijke titel van het Wetboek van strafvordering.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat deze bepaling identiek is aan het wetsvoorstel tot wijziging van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wat het van rechtswege aanhouden van de burgerlijke belangen betreft (DOC 55 1734/001) dat zij op

21 janvier 2021. Elle ne peut que se réjouir de cette modification législative importante pour la pratique.

L'article 58 est adopté à l'unanimité.

Art. 59

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 59 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Modifications du Code judiciaire

Art. 60 à 64

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 60 à 64 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 64/1 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 64/1. Elle cite la justification de l'amendement.

L'amendement n° 6 tendant à insérer l'article 64/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 65

Cet article modifie l'article 1004/1 du Code judiciaire.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente successivement les amendements n°s 30 et 31 (DOC 55 3728/003) tendant respectivement à remplacer le § 4 et à insérer des mots dans le § 5. Pour la justification de ces amendements, il est renvoyé à la discussion générale.

Mme Marijke Dillen (VB) fait observer que le groupe de travail "famille" de la Conférence néerlandophone des tribunaux de première instance a émis de nombreuses objections au sujet de cet article, notamment en ce qui concerne le droit, pour les mineurs, d'être entendus. Ces objections ont-elles été suffisamment prises en compte? Le professeur Patrick Senaeve (KU Leuven) a également rendu un avis très récemment.

21 januari 2021 ingediend heeft. Zij verheugt zich over deze voor de praktijk belangrijke wetswijziging.

Artikel 58 wordt eenparig aangenomen.

Art. 59

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 59 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 60 tot 64

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 60 tot 64 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 64/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 64/1. Zij citeert de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 6 tot invoeging van artikel 64/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 65

Dit artikel wijzigt artikel 1004/1 van het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 30 en 31 (DOC 55 3728/003) in, respectievelijk tot vervanging van paragraaf 4 en tot invoeging van woorden in paragraaf 5. Voor de verantwoording van deze amendementen wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat de werkgroep familie in de schoot van de Nederlandstalige conferentie van rechtbanken van eerste aanleg talrijke bedenkingen heeft geformuleerd over dit artikel, bijvoorbeeld over de hoorrechten van minderjarigen. Werd hiermee voldoende rekening gehouden? Ook professor Patrick Senaeve (KU Leuven) heeft zeer recent een advies uitgebracht.

Le ministre indique que les observations du groupe de travail “famille” ont donné lieu à des modifications. Les avis des professeurs Patrick Senaeve et Charlotte Declerck (UHasselt) seront examinés en deuxième lecture.

Les amendements n^{os} 30 et 31 sont successivement rejetés par 9 voix et 3 abstentions.

L'article 65 est adopté à l'unanimité.

Art. 66 à 84

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 66 à 84 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Modifications du Code de la nationalité belge

Art. 85

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 85 est adopté par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 86

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 86 est adopté par 11 voix et une abstention.

CHAPITRE 8

Disposition interprétative relative à l'article 31, 1^{er}, de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 87

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 87 est adopté par 11 voix et une abstention.

De minister geeft aan dat de opmerkingen van de werkgroep familie hebben geleid tot aanpassingen. De adviezen van professor Senaeve en van professor Charlotte Declerck (UHasselt) zullen worden meegenomen naar de tweede lezing.

De amendementen nrs. 30 en 31 worden achtereenvolgens verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 65 wordt eenparig aangenomen.

Art. 66 tot 84

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 66 tot 84 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

Art. 85

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 85 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 86

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 86 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8

Interpretatieve bepaling inzake artikel 31, 1^o, van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 87

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 87 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 30 novembre 1998
organique des services de renseignement et de
sécurité**

Art. 88 à 96

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 88 à 96 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 10

**Modifications de la loi du 28 mai 2002 relative à
l'euthanasie**Art. 96/1 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 1* tendant à insérer un nouvel article (DOC 55 3728/002). Cet amendement tend à insérer un article 3^{ter} dans la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie. Il dispose que le médecin qui remet un avis dans le cadre de l'article 3, § 2, 3° et 7°, de l'article 3, § 3, 1° ou de l'article 4, § 2, alinéa 2, 1°, de la loi du 28 mai 2002 ne peut être puni pour ce seul fait comme auteur ou participant aux infractions visées à l'article 13/3.

Mme Laurence Zanchetta (PS) indique que ces amendements répondent en effet à un arrêt de la Cour constitutionnelle du 20 octobre 2022 concernant les sanctions applicables aux médecins ayant pratiqué une euthanasie.

La Cour estimait en effet que le législateur avait une obligation positive de prévoir des garanties efficaces pour prévenir les abus en ce qui concerne la pratique de l'euthanasie et qu'il lui appartenait de mettre en place une procédure propre à assurer qu'une décision de mettre fin à sa vie correspond bien à la libre volonté de l'intéressé.

Toutefois, la Cour considérait que le système mis en place par la loi entraînait des conséquences disproportionnées "au regard de l'objectif du législateur consistant à veiller à ce que le médecin concerné respecte strictement les conditions et procédures légales".

En effet, jusqu'à aujourd'hui, si l'une des conditions, quelle qu'elle soit, n'est pas respectée, l'euthanasie

HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 30 november 1998
houdende regeling van de inlichtingen- en
veiligheidsdiensten**

Art. 88 tot 96

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 88 tot 96 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen van de wet van 28 mei 2002
betreffende de euthanasie**Art. 96/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 1* in tot invoeging van een nieuw artikel (DOC 55 3728/002). Het amendement beoogt de invoeging van een artikel 3^{ter} in de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en stelt dat de arts die in het kader van artikel 3, § 2, 3°, artikel 3, § 3, 1° en 7° of artikel 4, § 2, tweede lid, 1°, van de wet van 28 mei 2002 een advies aflevert, voor dit feit alleen niet kan worden bestraft als dader of deelnemer aan de strafbare feiten bedoeld in artikel 13/3.

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) stipt aan dat die amendementen inderdaad een antwoord zijn op een arrest van het Grondwettelijk Hof van 20 oktober 2022 betreffende de straffen die van toepassing zijn op de artsen die euthanasie hebben uitgevoerd.

Het Hof oordeelde immers dat op de wetgever een positieve verplichting rustte om te voorzien in doeltreffende waarborgen ter voorkoming van misbruiken bij het toepassen van euthanasie, en dat het aan de wetgever stond een procedure in te voeren die kan verzekeren dat een beslissing om een einde aan zijn leven te maken, wel degelijk overeenstemt met de vrije wil van de betrokkene.

Het Hof was echter van oordeel dat de regeling in de wet leidde tot onevenredige gevolgen "ten aanzien van de doelstelling van de wetgever om te bewerkstelligen dat de betrokken arts de wettelijke voorwaarden en procedures strikt zou naleven".

Tot op heden valt euthanasie immers onder het toepassingsgebied van het strafrecht indien een van de

tombe sous le coup de la loi pénale et constitue le crime de meurtre par empoisonnement punissable de la réclusion à perpétuité. La Cour estimait ainsi que le législateur devait prévoir des incriminations et des sanctions distinctes selon la condition qui n'a pas été respectée.

L'introduction d'un système de sanctions graduelles en fonction du type de faute commise répond à l'arrêt de la Cour. L'oratrice s'en réjouit, tant pour les médecins qui s'engagent dans la pratique de l'euthanasie que pour les patients qui souhaitent décider en toute liberté de leur fin de vie en y recourant.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) se réjouit elle aussi de ces avancées. Le système de sanctions proportionné et diversifié répond à la remarque de la Cour constitutionnelle mais, en outre, il permettra un meilleur déroulement des procédures, avec toutes les difficultés humaines qui y sont liées. Cela permettra aux médecins de s'engager plus librement à aider le mieux possible les personnes concernées en matière d'euthanasie.

Mme Claire Hugon salue elle aussi l'évolution proposée par cet amendement. Il était essentiel de pouvoir rencontrer les exigences posées par la Cour constitutionnelle en matière de diversification et d'une meilleure proportionnalité des sanctions. Il est nécessaire de les adapter au fait de ne pas avoir respecté des conditions de base ou des conditions procédurales. Son groupe n'était pas opposé à ce que toutes les conditions procédurales soient traitées au travers de procédures disciplinaires ou civiles. Ce qui est proposé ici est cependant tout à fait pertinent par rapport aux observations de la Cour.

L'amendement n° 1 tendant à insérer l'article 96/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 97 à 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 97 à 100 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 100/1 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 2 tendant à insérer l'article 100/1

voorwaarden, wat die ook moge zijn, niet in acht wordt genomen; in dat geval wordt euthanasie beschouwd als een gifmoord, met levenslange opsluiting als mogelijke straf. Het Hof oordeelde dat de wetgever moest voorzien in afzonderlijke strafbaarstellingen en sancties voor elke voorwaarde die niet in acht werd genomen.

De invoering van een graduele sanctieregeling op basis van het type van fout komt tegemoet aan het arrest van het Hof. De spreekster juicht dit toe, zowel voor artsen die zich inzetten voor euthanasie als voor patiënten die in alle vrijheid willen beslissen over hun levenseinde door gebruik te maken van euthanasie.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) is eveneens verheugd over die vooruitgang. De evenredige en gediversifieerde sanctieregeling biedt een antwoord op de opmerking van het Grondwettelijk Hof, maar zal bovendien zorgen voor een beter verloop van de procedures met alle menselijke moeilijkheden die daarbij komen kijken. Zulks zal de artsen in staat stellen om in een minder strak keurslijf de best mogelijke hulp te bieden aan mensen die betrokken zijn bij euthanasie.

Ook *mevrouw Claire Hugon* is ingenomen met de stap voorwaarts via dit amendement. Het was van vitaal belang om tegemoet te kunnen komen aan de eisen van het Grondwettelijk Hof inzake verscheidenheid en een betere evenredigheid van de sancties. Die straffen moeten worden aangepast aan de niet-inachtneming van de basisvoorwaarden of van de procedurevoorwaarden. De fractie van de spreekster was er niet tegen gekant dat alle schendingen van procedurevoorwaarden via een tucht- of civiele procedure worden afgehandeld. Wat hier wordt voorgesteld, is echter volstrekt relevant ten aanzien van de opmerkingen van het Hof.

Amendement nr. 1 tot invoeging van artikel 96/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 97 tot 100

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 97 tot 100 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 100/1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 2 in tot invoeging van artikel 100/1 (DOC 55 3728/002). Het

(DOC 55 3728/002). Cet amendement tend à insérer un chapitre V/2 intitulé “Dispositions pénales” dans la loi du 28 mai 2002.

L'amendement n° 2 tendant à insérer l'article 100/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 100/2 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 3 tendant à insérer l'article 100/2 (DOC 55 3728/002), qui vise à insérer un article 13/3 dans le nouveau chapitre V/2, intitulé “Dispositions pénales”, de la loi du 28 mai 2002. Cet amendement concerne une modification législative urgente du cadre pénal de la loi sur l'euthanasie. L'auteure principale parcourt la justification de son amendement.

L'amendement n° 3 tendant à insérer l'article 100/2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 11

Modifications du Code de droit international privé

Art. 101 à 104

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 101 à 104 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 12

Loi du 24 juin 2013 modifiant la sixième partie du Code judiciaire relative à l'arbitrage

Art. 105 et 106

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 105 et 106 sont successivement adoptés à l'unanimité.

amendement beoogt de invoeging van een hoofdstuk V/2 “Strafbepalingen” in de wet van 28 mei 2002.

Amendement nr. 2 tot invoeging van artikel 100/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 100/2 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 3 in tot invoeging van artikel 100/2 (DOC 55 3728/002) dat strekt tot de invoeging van een artikel 13/3 in het nieuwe hoofdstuk V/2 “Strafbepalingen” van de wet van 28 mei 2002. Het amendement betreft een dringende wetswijziging van de strafrechtelijk omkadering van de euthanasiewet. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 3 tot invoeging van artikel 100/2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 11

Wijzigingen van het Wetboek van internationaal privaatrecht

Art. 101 tot 104

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 101 tot 104 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 12

Wet van 24 juni 2013 tot wijziging van het zesde deel van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de arbitrage

Art. 105 en 106

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 105 en 106 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 13

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 107

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 107 est adopté à l'unanimité.

Art. 108

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 108 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 109

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 109 est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 110 et 111

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 110 et 111 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 111/1 (*nouveau*)

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présente l'amendement n° 25 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 111/1. Cet amendement vise à mieux protéger les actionnaires de sociétés cotées en cas de cession à des parties liées. Pour plus d'explications, il est notamment renvoyé à la discussion générale.

Le ministre propose de soumettre les amendements n°s 25, 26 et 27 à son administration et au professeur Wyckaert en vue de la deuxième lecture, pour voir s'ils peuvent être suivis.

Le ministre rappelle cependant qu'il n'est pas d'accord avec les amendements n°s 28 et 29. Il renvoie à sa réponse donnée dans le cadre de la discussion générale à cet égard. Il s'agit d'un choix politique. Le

HOOFDSTUK 13

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 107

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 107 wordt eenparig aangenomen.

Art. 108

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 108 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 109

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 109 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 110 en 111

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 110 en 111 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 111/1 (*nieuw*)

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dient amendement nr. 25 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 111/1. Het amendement strekt tot een betere bescherming van aandeelhouders van genoteerde vennootschappen bij overdrachten aan verbonden partijen. Voor de toelichting wordt mede verwezen naar de algemene bespreking.

De minister stelt voor om de amendementen nrs. 25, 26 en 27 aan zijn diensten en aan professor Wyckaert voor te leggen, met het oog op een tweede lezing, om na te gaan of er gevolg aan kan worden gegeven.

De minister herinnert er echter aan dat hij het niet eens is met de amendementen nrs. 28 en 29. Hij verwijst ter zake naar zijn antwoord tijdens de algemene bespreking. Het gaat om een beleidskeuze. Paragraaf 12.02

paragraphe 12.02 du Model Business Corporation Act indique qu'il y a une présomption irréfragable d'une continuation significative de l'activité de la société au cas où plus de 25 % des actifs ou des revenus restent dans la société. En d'autres termes, le seuil de 75 % des actifs ou revenus est utilisé comme référence pour déterminer si le transfert des actifs doit être approuvé par les actionnaires.

Le ministre ajoute qu'une évaluation ultérieure de la loi pourra éventuellement donner lieu à une modification de ce pourcentage, après consultation de la Commission Corporate Governance.

L'auteur des amendements indique que les actionnaires sont déjà protégés en cas d'apport d'universalité et de branche d'activité. Elle en conclut qu'une branche d'activité représente dans tous les cas nettement moins que 75 % des actifs d'une société, raison pour laquelle il conviendrait également de diminuer le seuil de cession. Mais ce raisonnement est toutefois inexact: il n'existe aujourd'hui que deux cas où les actionnaires doivent approuver la cession d'actifs: après la notification d'une offre d'acquisition et en cas d'apport d'une universalité (article 12:94 du Code des sociétés et des associations).

L'amendement n° 25 est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 112

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 112 est adopté à l'unanimité.

Art. 112/1 (nouveau)

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présente l'amendement n° 26 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer l'article 112/1. Cet amendement vise à mieux protéger les actionnaires de sociétés cotées en cas de cession à des parties liées. Pour plus d'explications, il est notamment renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 26 est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 113

Cet article insère l'article 7:151/1 dans le Code des sociétés et des associations.

van de *Model Business Corporation Act* vermeldt dat er een onweerlegbaar vermoeden is van een significante voortzetting van de bedrijfsactiviteit indien er meer dan 25 % van de activa of inkomsten in de vennootschap blijven. Met andere woorden wordt de drempel van 75 % van de activa of inkomsten gebruikt om te bepalen of de overdracht van activa door de aandeelhouders moet worden goedgekeurd.

De minister voegt daaraan toe dat een latere evaluatie van de wet eventueel zal kunnen leiden tot een wijziging van dit percentage, na overleg met de Commissie Corporate Governance.

Men stelt dat de aandeelhouders nu al beschermd worden bij de inbreng in algemeenheid en bij de inbreng van een bedrijfstak. De conclusie wordt getrokken dat een bedrijfstak sowieso veel minder is dan 75 % van de activa van een vennootschap, waardoor de drempel hier ook verlaagd moet worden. Dat blijkt nochtans niet te kloppen: momenteel bestaan er slechts twee gevallen waarin de aandeelhouders de overdracht van activa moeten goedkeuren: na kennisgeving van een overnamebod en in geval van inbreng van een algemeenheid (art. 12:94 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen).

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 112

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 112 wordt eenparig aangenomen.

Art. 112/1 (nieuw)

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dient amendement nr. 26 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van artikel 112/1. Het amendement strekt tot een betere bescherming van aandeelhouders van genoteerde vennootschappen bij overdrachten aan verbonden partijen. Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 113

Dit artikel voegt artikel 7:151/1 in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présente l'amendement n° 27 (DOC 55 3728/003) tendant à insérer un alinéa dans le § 1^{er}, à modifier des mots dans le § 1^{er}, qui était initialement l'alinéa 2, et à modifier des mots dans le § 2, alinéa 1^{er}. L'amendement vise à empêcher tout contournement de l'approbation d'une cession d'actifs par l'assemblée générale d'une société cotée. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la discussion générale.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présente l'amendement n° 28 (DOC 55 3728/003), sous-amendement à l'amendement n° 27, tendant à remplacer les mots "trois quarts" par les mots "un quart". L'amendement à l'examen tend à mieux protéger les actionnaires minoritaires des sociétés cotées en cas de cession d'actifs. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la discussion générale.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présente l'amendement n° 29 (DOC 55 3728/003) tendant à remplacer dans l'article 7:151/1, § 1^{er}, proposé, les mots "trois quarts" par les mots "un quart". L'amendement à l'examen tend à mieux protéger les actionnaires minoritaires des sociétés cotées en cas de cession d'actifs. Pour plus d'explications, il est renvoyé à la discussion générale.

Les amendements nos 28, 27 et 29 sont successivement rejetés par 9 voix contre 2 et une abstention.

L'article 113 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

CHAPITRE 14

Modification de la loi du 14 juillet 2022 modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité

Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 114 est adopté à l'unanimité.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dient amendement nr. 27 (DOC 55 3728/003) in tot invoeging van een nieuw lid in paragraaf 1, tot wijziging van woorden in paragraaf 1, oorspronkelijk tweede lid en tot wijziging van woorden in paragraaf 2, eerste lid. Het amendement strekt ertoe de omzeiling onmogelijk te maken van de goedkeuring van een overdracht van activa door de algemene vergadering van een genoteerde vennootschap. Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dient, als subamendement op amendement nr. 27, amendement nr. 28 (DOC 55 3728/003) in, tot vervanging van de woorden "drie vierden" door de woorden "één vierde". Het amendement strekt ertoe de minderheidsaandeelhouders van genoteerde vennootschappen beter te beschermen bij de overdracht van activa. Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dient amendement nr. 29 (DOC 55 3728/003) in tot vervanging van de woorden "drie vierden" door de woorden "één vierde" in het ontworpen artikel 7:151/1, § 1. Het amendement strekt ertoe de minderheidsaandeelhouders van genoteerde vennootschappen beter te beschermen bij de overdracht van activa. Voor de toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking.

De amendementen nrs. 28, 27 en 29 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 113 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 14

Wijziging van wet van 14 juli 2022 tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

Art. 114

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 114 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 15

**Modifications diverses suite à l'arrêt n° 12/2023 du
19 janvier 2023
de la Cour Constitutionnelle**

Section 1^{re}*Modification de l'ancien Code civil***Art. 115**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 115 est adopté à l'unanimité.

Section 2*Modification du Code de la nationalité belge***Art. 116**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 116 est adopté à l'unanimité.

TITRE 4*Dispositions abrogatoires***Art. 117**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 117 est adopté à l'unanimité.

TITRE 5*Dispositions transitoires***Art. 118 et 119**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 118 et 119 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 15

**Verschillende wijzigingen ingevolge het arrest nr.
12/2023 van 19 januari 2023 van
het Grondwettelijk Hof**

Afdeling 1*Wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek***Art. 115**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 115 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2*Wijziging van het Wetboek van de Belgische
nationaliteit***Art. 116**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 116 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 4*Opheffingsbepalingen***Art. 117**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 117 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 5*Overgangsbepalingen***Art. 118 en 119**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 118 en 119 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 120

Cet article règle l'entrée en vigueur des articles 13 à 16 et 117 du projet de loi.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 9* (DOC 55 3728/003) tendant à compléter l'article 120 par trois alinéas. L'auteure principale renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 9 et l'article 120, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

À la demande de *Mme Sophie De Wit (N-VA)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

La rapporteure,

Katja Gabriëls

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

TITEL 6

Inwerkingtreding

Art. 120

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de artikelen 13 tot 16 en 117 van het wetsontwerp.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 9* (DOC 55 3728/003) in tot aanvulling van artikel 120 met drie leden. De hoofdindienster haalt de schriftelijke verantwoording van het amendement aan.

Amendement nr. 9 en het aldus geamendeerde artikel 120 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Op verzoek van *mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische dienst te beschikken.

De rapportrice,

Katja Gabriëls

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh