

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 février 2024

PROJET DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 27 avril 1997 instaurant
un Service de médiation Pensions
en application de l'article 15, 5°,
de la loi du 26 juillet 1996 portant
modernisation de la sécurité sociale
et assurant la viabilité des régimes légaux
des pensions**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions

par

Mme **Sophie Thémont**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses de la ministre	8
III. Discussion des articles et votes.....	9

Voir:

Doc 55 **3741/ (2023/2024):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 februari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 27 april 1997 tot instelling
van een Ombudsdiest Pensioenen
met toepassing van artikel 15, 5°,
van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering
van de sociale zekerheid
en tot vrijwaring van de leefbaarheid
van de wettelijke pensioenstelsels**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Sophie Thémont**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene besprekking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	8
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	9

Zie:

Doc 55 **3741/ (2023/2024):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 janvier 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, rappelle tout d'abord que le Service de médiation pour les Pensions (ci-après "le Service") a été créé en vertu de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Depuis sa création, les règles qui ont établi le Service n'ont jamais changé. C'est donc l'occasion de procéder à quelques ajustements.

Le 2 mai 2019, à Venise, la Commission européenne pour la démocratie par le droit (dite "Commission de Venise"), établie dans le cadre du Conseil de l'Europe, a adopté 25 principes sur la protection et la promotion de l'institution du Médiateur.

D'une part, ces principes rappellent les principes fondamentaux de l'institution du Médiateur, tels que l'indépendance, l'objectivité, la transparence, l'équité et l'impartialité. D'autre part, ils soulignent plusieurs éléments ou rôles importants de l'institution du Médiateur.

Le projet de loi vise à modifier les règlements régissant le Service conformément aux principes de protection et de promotion de l'institution du Médiateur. Il s'agit d'une uniformisation qui a également eu lieu pour les Médiateurs des Télécommunications, de la Poste et de l'Énergie.

Les modifications proposées introduisent les principes suivants: la limitation du nombre de mandats à deux, la prolongation du mandat si aucun nouveau médiateur n'a encore été nommé et l'évaluation du médiateur par un organisme indépendant. En outre, l'avant-projet élargit les compétences du Service aux réclamations qui ont trait au revenu garanti aux personnes âgées et à la garantie de revenus aux personnes âgées. L'obligation de devoir introduire des réclamations orales "sur place" est par ailleurs supprimée. Enfin, l'avant-projet prévoit

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 30 januari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, herinnert er vooreerst aan dat de Ombudsinstelling Pensioenen (hierna "de Ombudsinstelling" genoemd) werd opgericht krachtens de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

De regels die de wettelijke grondslag van de Ombudsinstelling vormen, werden sinds de oprichting van de dienst nooit gewijzigd. Daarom worden nu enkele aanpassingen doorgevoerd.

Tijdens haar vergadering in Venetië op 2 mei 2019 heeft de door de Raad van Europa opgerichte Europese Commissie voor Democratie door Recht (ook wel "Commissie van Venetië" genoemd) 25 beginselen inzake de bescherming en de bevordering van de ombudsinstellingen aangenomen.

Die beginselen appelleren aan de grondbeginselen waarop ombudsinstellingen gestoeld zijn, zoals onafhankelijkheid, objectiviteit, transparantie, billijkheid en onpartijdigheid, en benadrukken tevens belangrijke aspecten of rollen die de ombudsinstellingen vervullen.

Het wetsontwerp strekt ertoe de reglementering betreffende de Ombudsinstelling aan te passen, in overstemming met de beginselen inzake de bescherming en bevordering van de ombudsinstellingen. Met die oefening, die eveneens is gebeurd voor de ombudsinstellingen voor de telecommunicatie-, de post- en de energiesector, wordt eenenvormigheid beoogd.

De door de voorgestelde wijzigingen geïntroduceerde principes zijn de beperking van het aantal mandaten tot twee, de verlenging van het lopende mandaat als er nog geen nieuwe ombudspersoon is aangewezen, alsook de evaluatie van de ombudspersoon door een onafhankelijk orgaan. Voorts worden de bevoegdheden van de Ombudsinstelling via het wetsontwerp uitgebreid tot klachten die betrekking hebben op het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en op de inkomensgarantie voor ouderen. Daarnaast wordt de verplichting om mondelinge

que l'examen d'une réclamation et la médiation se poursuivent dans l'attente d'un recours devant le tribunal.

Ces ajustements procéduraux ont été effectués à la demande du Médiateur lui-même. En introduisant ces changements dans la loi, la ministre tente d'aider le Médiateur et d'offrir aux citoyens une résolution des litiges à bas seuil et efficace.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) peut souscrire à l'actualisation du cadre légal du Service qui permet de mettre la réglementation en conformité avec les 25 principes fixés par la “Commission de Venise”.

Le Conseil d’État a demandé des explications sur les modalités de la prolongation du mandat d’un médiateur. On lui a répondu que le mandat peut être renouvelé une fois automatiquement sur la base d’une évaluation positive. À l’issue de ces deux mandats, il conviendra de lancer une nouvelle procédure de sélection, même si le médiateur a obtenu une évaluation positive. Le médiateur pourra présenter à nouveau sa candidature. L’intervenant demande si cette réponse est toujours d’application. Que signifie-t-elle concrètement pour le médiateur néerlandophone actuel? Son mandat pourra-t-il être prolongé? Dans l’affirmative, en s’appuyant sur quels critères? En ce qui concerne son homologue francophone, la situation est claire: il est retraité.

M. Louis Mariage (Ecolo-Groen) rappelle que les pensions sont un sujet vaste et complexe qui nécessite une expertise fine pour saisir toutes les nuances. Il est primordial que les Belges aient accès à l’information, qu’ils puissent avoir une administration accessible et en même temps avoir la possibilité d’interroger l’administration sur ses actions.

Bien que l’administration fasse son possible pour offrir le meilleur service, elle est malheureusement parfois en manque de moyens pour répondre aux besoins. Le Service n’échappe pas à la règle. L’intervenant en veut pour preuve les difficultés rencontrées pour recruter un Médiateur francophone ou encore les difficultés dans les relations avec les citoyens ayant recours au Service en raison du fonctionnement parfois lourd de celui-ci.

klachten “ter plaatse” in te dienen, afgeschaft. Tot slot voorziet het wetsontwerp erin dat het onderzoek van klachten en de bemiddeling worden voortgezet in afwachting van een vordering voor de rechtbank.

Die aanpassingen aan de procedure werden op vraag van de Ombudsdiest zelf aangebracht. Via die wetswijzigingen wil de minister de Ombudsdiest helpen en de burger een laagdrempelige en efficiënte oplossing voor geschillen aanreiken.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) kan zich vinden in de actualisering van het wettelijke kader betreffende de Dienst om zo de reglementering in overeenstemming te brengen met de 25 beginselen vastgelegd door de Commissie van Venetië.

De Raad van State heeft uitleg gevraagd over de nadere regels voor de verlenging van het mandaat van een ombudspersoon. Daarop werd geantwoord dat het mandaat één keer automatisch kan worden verlengd op basis van een positieve evaluatie. Na die twee mandaten dient een nieuwe selectieprocedure te worden opgestart, ook al wordt de ombudspersoon goed geëvalueerd. De ombudspersoon mag zich dan opnieuw kandidaat stellen. De spreker verneemt graag of dit antwoord nog steeds klopt. Wat betekent dat in de praktijk voor de huidige Nederlandstalige ombudsman? Kan zijn mandaat nog worden verlengd? Zo ja, op basis van welke criteria? Voor zijn Franstalige tegenhanger is het duidelijk: hij is met pensioen.

De heer Louis Mariage (Ecolo-Groen) wijst erop dat het thema van de pensioenen ruim en complex is en dat het gespecialiseerde kennis vergt om alle aspecten ervan te doorgronden. Het is van het allergrootste belang dat onze burgers toegang hebben tot de informatie en tot de bevoegde diensten, alsook dat ze die diensten over hun optreden kunnen aanspreken.

Hoewel de diensten alles in het werk stellen met het oog op het aanbieden van de best mogelijke dienstverlening, hebben ze helaas soms onvoldoende middelen ter leniging van de behoeften. Ook de Ombudsdiest ontsnapt niet aan dat gegeven. De spreker verwijst in dat verband naar de problemen in de zoektocht naar een Franstalige ombudspersoon, evenals naar het stroeve contact tussen de Ombudsdiest en de burger die er een beroep op doet, wegens de soms logge werking van de Ombudsdiest.

Dès lors, l'arrivée de ce texte tombe à pic et il va dans le bon sens. En effet, il apporte des corrections techniques à des problèmes qui bloquent parfois les missions du Service. La simplification de ce Service est primordiale pour que les citoyens comprennent leurs droits et que les Médiateurs puissent bénéficier de conditions de travail plus souples et plus simples.

Le projet de loi vise également à remédier à la difficulté de recruter des Médiateurs en prolongeant le mandat de l'ancien médiateur jusqu'à la fin du processus du recrutement, et ce, afin de ne pas laisser un vide.

Le texte instaure par ailleurs la possibilité de mettre du personnel contractuel à la disposition du Service. L'intervenant estime néanmoins important de tenter de comprendre pourquoi le recrutement de personnel est difficile. Le barème n'est peut-être pas suffisamment concurrentiel ou la prime de détachement du SPF Pensions pas assez attrayante.

Le projet de loi adapte une réglementation instaurant le Service qui n'avait pas connu de modification jusqu'ici. Au vu de l'évolution du monde du travail et du rapport des travailleurs avec ce dernier, il convient de moderniser ce Service.

Bien que les nouvelles dispositions aillent dans le bon sens, il reste du travail pour rendre la question complexe des pensions encore plus accessible pour les citoyens. M. Mariage soutiendra dès lors toute réforme qui contribue à un meilleur service de l'administration au citoyen.

M. Jean-Marc Delizée (PS) soutient de manière générale les services de médiation. Ils ont fait leurs preuves à différents niveaux. Le domaine des pensions concerne beaucoup de personnes, la législation est complexe et l'administration assez grande. Il se justifie d'avoir des personnes qui se spécialisent dans cette matière.

Le Service répond aux préoccupations et aux questions des citoyens. Il est par ailleurs un outil utile pour le législateur afin de corriger des dysfonctionnements dans la législation ou de permettre aux députés de poser des questions. Il importe de toujours améliorer les choses pour que les citoyens aient des réponses et ne se sentent pas victimes d'injustices ou de persécutions de la part d'une administration, ou de la législation qu'il ne comprendraient pas.

Dit wetsontwerp komt dan ook niets te vroeg en gaat de goede richting uit. Het brengt namelijk technische correcties aan voor knelpunten die de uitvoering van de opdrachten van de Ombudsdiest soms belemmeren. De Ombudsdiest moet dringend worden vereenvoudigd, opdat de burgers hun rechten beter zouden begrijpen en opdat het werk van de ombudspersonen flexibeler en minder complex zou verlopen.

Met het wetsontwerp wordt tevens een oplossing voor het indienstnemingsprobleem aangereikt, door de verlenging van het mandaat van de huidige ombudspersoon tot de afloop van het traject tot indienstneming van een opvolger, opdat er geen vacuüm ontstaat.

Voorts voorziet het wetsontwerp in de mogelijkheid om contractueel personeel ter beschikking van de Ombudsdiest te stellen. De spreker vindt het evenwel belangrijk dat men onderzoekt waarom de indienstneming van personeel moeizaam verloopt. Misschien is de loonschaal minder interessant dan die van vergelijkbare diensten of is de detacheringspremie vanuit de FOD Pensioenen onvoldoende aantrekkelijk.

Met dit wetsontwerp worden voor het eerst aanpassingen doorgevoerd aan de regelgeving die aan de oprichting van de Ombudsdiest ten grondslag ligt. Gezien de manier waarop arbeid evolueert en het feit dat werknemers anders tegenover hun werk staan, is het nodig dat de Ombudsdiest wordt gemoderniseerd.

Hoewel de nieuwe bepalingen de goede richting uit gaan, blijven inspanningen nodig om het complexe pensioenthema bevattelijker te maken voor de burger. De heer Mariage zal dan ook elke hervorming steunen die bijdraagt tot een betere dienstverlening vanwege de overheid aan de burger.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) is over het algemeen een voorstander van ombudsdiesten. Die hebben op verschillende vlakken hun nut al bewezen. De pensioenen gaan heel wat mensen aan, de wetgeving is complex en de bevoegde diensten zijn vrij uitgebreid. Het is dan ook terecht dat specialisten worden ingezet.

De Ombudsdiest biedt een antwoord voor de bezorgdheden en de vragen van de burgers en vormt bovendien voor de wetgever een handig instrument om tekortkomingen in de wetgeving recht te zetten of om de volksvertegenwoordigers de mogelijkheid te bieden vragen te stellen. Het is belangrijk om voortdurend naar verbetering te streven, opdat de burgers antwoorden krijgen en zich niet het slachtoffer voelen van onrechtvaardigheid of haarklooverij vanwege een overheidsdienst, of van onbegrijpelijke wetgeving.

La loi de base relative à la médiation pour les pensions remonte à juillet 1996. C'est, selon le député, une bonne chose qu'elle soit dépoussiérée après autant d'années et qu'elle soit adaptée aux 25 principes établis par la "Commission de Venise" pour la promotion et la protection des services de médiation.

L'intervenant insiste ensuite sur l'importance de l'évaluation du Service. Il convient de garantir un service de qualité aux citoyens qui attendent de l'administration de l'impartialité, de l'objectivité, de la transparence de l'information et de l'équité. Pour toutes ces raisons, M. Delizée soutient le projet de loi à l'examen. Enfin, la limitation à deux mandats semble être un gage d'une certaine indépendance du Médiateur.

Mme Ellen Samyn (VB) indique d'abord qu'elle soutiendra le projet de loi à l'examen, qui donne suite aux points évoqués dans la recommandation 2020/5 du Collège des médiateurs pour les Pensions visant à adapter le cadre relatif au fonctionnement du Service aux besoins du 21^e siècle.

Dès lors que le projet de loi à l'examen permet d'accepter des plaintes téléphoniques, on peut s'attendre à une forte augmentation de la charge du travail au sein du Service. La possibilité de poursuivre la médiation, en cas de procédure judiciaire à l'encontre de la plainte, tant que le juge n'a pas rendu de décision, induira un déplacement de la charge de travail du tribunal vers le Service. Il s'agira principalement de plaintes juridiques complexes. On peut donc se demander si le cadre du personnel sera élargi à cet effet en recrutant des collaborateurs supplémentaires dotés d'un profil de juriste universitaire. Un arrêté royal (AR) sera-t-il pris à cette fin? La question se pose d'autant plus que la crise du coronavirus – une période marquée par une baisse du nombre de plaintes déposées auprès du Service – appartient au passé et que le nombre de plaintes a augmenté de pas moins de 41 % en 2023 par rapport à 2022.

Dans les rapports annuels précédents du Service, le Médiateur des Pensions a souligné les difficultés de recrutements liées à la rémunération peu attractive. L'intervenante estime qu'il conviendra également de fixer la rémunération par arrêté royal. Tout collaborateur – expert en pensions diplômé de l'enseignement universitaire de type court et affecté au Service percevra une faible prime supplémentaire de 105,35 euros bruts en sus de traitement de fonctionnaire nommé à titre définitif. Cette prime allouée aux collaborateurs sera-t-elle revue à la hausse?

Les rapports annuels précédents indiquent également que la rémunération du Médiateur des pensions n'a

De basiswet inzake pensioenbemiddeling dateert van juli 1996. Het lid vindt het een goede zaak dat die wetgeving na al die jaren eindelijk een opknapbeurt krijgt en wordt afgestemd op de 25 beginseLEN die de Commissie van Venetië heeft geformuleerd ter bevordering en bescherming van de ombudsdiENsten.

Vervolgens hamert de spreker op het belang van een evaluatie van de OmbudsdiENst. De burgers verdienen een kwaliteitsvolle diENstverlening. Zij verwachten van overheidSDiensten dat die onpartijdig, objectief, transparant en billijk zijn. Om al die redenen steunt de heer Delizée dit wetsontwerp. Tot slot lijkt de beperking tot twee mandaten hem bevorderlijk voor de onafhankelijkhED van de ombudspersoon.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) geeft eerst en vooral aan het wetsontwerp te zullen steunen. Het komt tegemoet aan de punten die vermeld staan in aanbeveling 2020/5 van het College van Ombudsmannen Pensioenen om het wettelijk kader betreffende de werking van de OmbudsdiENst aan te passen aan de behoeften van de 21^e eeuw.

Daar het wetsontwerp ook telefonische klachten toestaat, kan vermoed worden dat de werklast bij de OmbudsdiENst sterk zal stijgen. Door de mogelijkheid te geven verder te bemiddelen wanneer een rechtszaak is aangespannen over een klacht zolang de rechter nog geen uitspraak heeft gedaan, verschuift er werklast van de rechtbank naar de OmbudsdiENst. Dat betreft in hoofdzaak complexe juridische klachten. De vraag rijst of de personeelsformatie daarvoor wordt uitgebreid met extra medewerkers met een juridisch universitair profiel. Zal dat worden geregeld bij koninklijk besluit? Die vraag is des te prangerend daar de coronacrisis – een periode waarin het aantal klachten bij de OmbudsdiENst was gedaald – voorbij is en het aantal klachten in 2023 met maar liefst 41 % is gestegen in vergelijking met 2022.

In vorige jaarverslagen van de OmbudsdiENst kaartte de Ombudsman Pensioenen de indienstnemingsmoeilijkheden aan door de niet attractieve verloning. Ook de verloning dient bij koninklijk besluit te worden bepaald, meent het lid. Een medewerker-pensioenexpert met een hogeschoolopleiding krijgt bij de OmbudsdiENst een kleine extra premie van 105,35 euro bruto bovenop zijn loon als vastbenoemd ambtenaar. Wordt die premie voor de medewerkers verhoogd?

In vorige jaarverslagen werd ook aangegeven dat de verloning van de Ombudsman Pensioenen nog niet

pas encore été alignée sur celle des autres médiateurs sectoriels, qui correspond à une échelle de traitement supérieure. Le Médiateur des pensions perçoit une rémunération attachée à une ancienne échelle inférieure qui, même sur le plan juridique, n'existe plus pour les nouveaux fonctionnaires fédéraux.

Il ressort de l'exposé général du projet de loi portant diverses adaptations relatives aux services de médiation (DOC 55 3614/001) que l'objectif poursuivi consiste à harmoniser les statuts des médiateurs. L'échelle de salaire du Médiateur des pensions sera-t-elle également harmonisée?

M. Christophe Bomblet (MR) confirme son soutien au projet de loi à l'étude.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) soutiendra également le projet de loi à l'examen, qui contient plusieurs modifications techniques apportées en concertation avec le Service. Elle salue l'ajout explicite qui précise que le Service est compétent pour les plaintes relatives aux prestations sociales telles que la garantie de revenu aux personnes âgées (GRAPA).

On peut lire à la page 12 que "le mandat peut être renouvelé une fois sur la base d'une évaluation positive. Cette évaluation positive entraîne un renouvellement automatique du mandat en l'absence de toute nouvelle procédure de sélection. À l'issue du deuxième mandat, il conviendra toujours de lancer une nouvelle procédure de sélection, même si le médiateur a obtenu une évaluation positive. (...)" (traduction). Est-il exact que le médiateur n'est pas obligé de quitter ses fonctions à l'issue du deuxième mandat, et qu'il peut poser à nouveau sa candidature dans le cadre de la nouvelle procédure de sélection? Dans ses recommandations, la "Commission de Venise" insiste sur la limitation du nombre de prolongations d'office.

La ministre s'oppose à l'avis du Conseil d'État en ce qui concerne l'évaluation par un organe indépendant et maintient la délégation ministérielle car cette même procédure est prévue pour d'autres services de médiation. L'intervenante comprend le raisonnement, mais est-ce une solution infaillible?

Mme Maggie De Block (Open Vld) estime que les modifications techniques proposées ne peuvent guère être débattues. Elles sont effectivement requises.

L'intervenante estime que le Service n'a pas la tâche la plus aisée, compte tenu de la complexité du sujet. Le Service fonctionne bien et réalise ses missions en toute indépendance. Les plaintes relatives à la GRAPA

géharmoniséed is met de verloning van de andere sectorale ombudsmannen. Zij ontvangen een loon uit een hogere salarisschaal. De Ombudsman Pensioenen ontvangt een loon uit een lagere oude schaal, die zelfs juridisch niet meer bestaat voor nieuwe federale ambtenaren.

Uit de algemene toelichting van het wetsontwerp houdende diverse aanpassingen inzake ombudsdiensten (DOC 55 3614/001) blijkt dat het de bedoeling is de statuten van de ombudspersonen te harmoniseren. Zal de harmonisatie van de loonschaal van de Ombudsman Pensioenen nu ook worden doorgevoerd?

De heer Christophe Bomblet (MR) bevestigt zijn steun voor het voorliggende wetsontwerp.

Ook mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) zal het wetsontwerp steunen. Het bevat een aantal technische aanpassingen die tot stand zijn gekomen in overleg met de Ombudsdiens. Ze is ingenomen met de expliciete toevoeging dat de Ombudsdiens bevoegd is voor klachten die betrekking hebben op de bijstandsuitkeringen zoals de inkomensgarantie voor ouderen (IGO).

In de tekst staat op bladzijde 12 het volgende te lezen: "Het mandaat kan 1 keer hernieuwd worden op basis van een positieve evaluatie. Die positieve evaluatie betekent een automatische hernieuwing van het mandaat zonder dat er een nieuwe selectieprocedure wordt opgestart. Na het 2^{de} mandaat dient er steeds een nieuwe selectieprocedure opgestart te worden, ook al wordt de ombudsman goed geëvalueerd. (...)" Klopt het dat het voor de ombudsman niet sowieso stopt na dat tweede mandaat, maar dat hij zich opnieuw kandidaat kan stellen bij de nieuwe selectieprocedure? In haar aanbevelingen dringt de Commissie van Venetië aan op niet te veel ambtshalve toegekende verlengingen.

De minister gaat in tegen het advies van de Raad van State inzake de evaluatie door een onafhankelijk orgaan en behoudt de ministeriële delegatie omdat het ook voor andere ombudsdiensten zo is geregeld. Het lid begrijpt de redenering, maar is dit wel een waterdichte oplossing?

Volgens *mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* kan over de voorgestelde technische aanpassingen weinig worden gedebatteerd. Ze zijn immers noodzakelijk.

De spreekster denkt dat de Ombudsdiens niet de gemakkelijkste opdracht heeft, gezien de complexiteit van het thema. De Ombudsdiens functioneert goed en verricht zijn taken op een onafhankelijke manier.

sont déjà traitées dans la pratique, mais il convenait d'élaborer une base légale.

Mme De Block soutiendra le projet de loi à l'examen.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) exprime à son tour son soutien au projet de loi à l'examen, qui permettra de moderniser et d'uniformiser le fonctionnement du Service, ce qui est plus que nécessaire. Il importe que les citoyens puissent soumettre leurs problèmes au Service.

L'intervenante témoigne d'un profond respect pour le Service qui présente chaque année son rapport à la commission, ce qui requiert une grande expertise. Par ailleurs, le Service résolvant des problèmes concrets, les citoyens se sentent entendus et aidés. Le Service formule également des recommandations utiles aux décideurs politiques.

L'intervenante demande à la ministre de répéter ce qui est prévu en ce qui concerne les mandats des Médiateurs, car certains doutes planent à ce sujet. Compte tenu de l'expertise requise pour cette fonction, elle souligne l'importance de la continuité, pour que les citoyens puissent continuer à s'adresser à un Service qui fonctionne correctement.

Elle demande ensuite si une procédure de sélection est prévue pour remplacer le Médiateur francophone qui est retraité. *Quid du Médiateur néerlandophone?* Celui-ci réclame en outre depuis longtemps des effectifs suffisants. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

B. Réponses de la ministre

Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris, salue le travail du Service. Il fait fonction de trait d'union entre l'administration, la politique et les citoyens. Ses recommandations mènent par ailleurs parfois à des modifications législatives.

En ce qui concerne les Médiateurs actuels, la ministre répond que la procédure est en cours pour le Médiateur francophone. Il sera bientôt désigné. Quant au Médiateur néerlandophone, il lui reste encore quatre ans qui tombent sous l'ancienne législation. Il sera ensuite redésigné. S'il est évalué positivement après ce premier mandat sous la nouvelle législation, il pourra automatiquement en faire un deuxième. Après, une nouvelle procédure de sélection aura lieu. Le Médiateur aura d'ici là presque atteint l'âge de la pension.

Klachten met betrekking tot de IGO worden in de praktijk al behandeld, maar daar moest nog een wettelijke basis voor worden uitgewerkt.

Mevrouw De Block zal het wetsontwerp steunen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) drukt op haar beurt haar steun uit voor het wetsontwerp. De werking van de Ombudsinstelling wordt hiermee gemoderniseerd en uniform gemaakt, wat meer dan nodig is. Het is belangrijk dat de burgers met hun problemen bij die Ombudsinstelling terecht kunnen.

Het lid heeft veel respect voor de Ombudsinstelling, die jaarlijks zijn rapport voorstelt aan de commissie. Dat vraagt heel wat expertise. Daarnaast lost de Ombudsinstelling concrete problemen op, waardoor burgers zich gehoord en geholpen voelen. De Ombudsinstelling doet ook nuttige aanbevelingen aan de beleidsmakers.

De spreekster vraagt aan de minister te herhalen wat de plannen zijn met betrekking tot de mandaten van de ombudsmannen, aangezien daar twijfel over bestaat. Gelet op de expertise die nodig is voor de functie benadrukt ze het belang van continuïteit, zodat mensen altijd terecht kunnen bij een goed functionerende Ombudsinstelling.

Voorts verneemt ze graag of er een selectieprocedure werd gepland om de Franstalige ombudsman, die met pensioen is, te vervangen. Wat met de Nederlandstalige ombudsman? Die vraagt bovendien al lang naar voldoende personeel. Wat is daar de stand van zaken van?

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris, prijst het werk van de Ombudsinstelling. Die ombudsinstelling vormt de schakel tussen de overhedsdiensten, de beleidsmakers en de burgers, en doet bovendien aanbevelingen die soms tot wetswijzigingen leiden.

Wat de huidige ombudspersonen betreft, antwoordt de minister dat de procedure voor de Franstalige ombudspersoon loopt. Hij wordt weldra aangewezen. De Nederlandstalige ombudspersoon valt nog vier jaar onder de oude wetgeving. Vervolgens wordt hij opnieuw aangesteld. Als de betrokkenen na dat eerste mandaat onder de nieuwe wetgeving een positieve evaluatie krijgen, dan volgt automatisch een tweede termijn. Daarna komt er een nieuwe selectieprocedure. Tegen dan zal de ombudspersoon bijna de pensioenleeftijd hebben bereikt.

Le Service compte actuellement 7 personnes, y compris le futur Médiateur francophone. Afin d'augmenter le nombre de collaborateurs, le Service est désormais autorisé à embaucher des collaborateurs contractuels.

La ministre a par ailleurs veillé à harmoniser les barèmes des Médiateurs dans des arrêtés royaux. En effet, les Médiateurs pour les Pensions étaient moins bien payés que leurs homologues.

La ministre rappelle pour conclure les trois raisons pour lesquelles elle a maintenu la délégation ministérielle en ce qui concerne l'évaluation des Médiateurs.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

De Ombudsdiest telt momenteel zeven mensen, waaronder ook de toekomstige Franstalige ombudspersoon. Met het oog op meer personeel zal de Ombudsdiest voortaan contractuele medewerkers in dienst mogen nemen.

De minister heeft er via koninklijke besluiten ook voor gezorgd dat de loonschalen van de ombudspersonen zijn gelijkgetrokken. De ombudspersonen voor de pensioenen verdienden immers minder dan hun ambtsgenoten.

Tot slot herhaalt de minister de drie redenen waarom ze de ministeriële delegatie voor de evaluatie van de ombudspersonen behoudt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens eenparig aangenomen.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil

La rapporteure,

Sophie Thémont,

La présidente,

Cécile Cornet

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Sophie Thémont,

De voorzitster,

Cécile Cornet