

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 décembre 2023

PROJET DE LOI

modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
l'octroi de la qualité d'officier de police
judiciaire à des fonctionnaires
de l'Office des Étrangers

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 december 2023

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet
van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen wat betreft de toekenning
van hoedanigheid van officier
van gerechtelijke politie aan ambtenaren
van de Dienst Vreemdelingenzaken

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	18
Analyse d'impact.....	20
Avis du Conseil d'État	33
Projet de loi	37
Coordination des articles	41
Avis de l'Autorité de protection des données.....	49

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	18
Impactanalyse	26
Advies van de Raad van State	33
Wetsontwerp	37
Coördinatie van de artikelen	45
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	55

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 21 décembre 2023.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 21 december 2023 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 21 décembre 2023.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 21 december 2023 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi octroie la qualité d'officier de police judiciaire (OPJ) à cinq fonctionnaires de l'Office des étrangers afin que ces derniers puissent prêter assistance au procureur du Roi dans le cadre d'une information ou d'une instruction judiciaire portant sur des faits punissables visés à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4 du Code d'instruction criminelle, lorsqu'on constate qu'un étranger en séjour illégal n'est pas en mesure de prouver son identité ou ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom.

La compétence se limite à retrouver l'identité d'une personne en effectuant une recherche dans le système informatique saisi (article 39bis du Code d'instruction criminelle). Il est important de souligner à cet égard que l'OPJ de l'Office des étrangers ne pourra effectuer cette recherche qu'après autorisation du procureur du Roi. Il appartient au procureur du Roi de déterminer dans quelle mesure et quand ce résultat peut être transmis à l'Office des étrangers dans le cadre de sa mission prévue par la loi du 15 décembre 1980 comme l'organisation du retour dans le pays d'origine.

SAMENVATTING

Dit wetontwerp kent aan vijf ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie (OGP) toe opdat zij bijstand kunnen leveren aan de procureur des Konings in het kader van een opsporings- of gerechtelijk onderzoek van een strafbaar feit als bedoeld in artikel 90ter, §§2,3 en 4 van het Wetboek van strafvordering wanneer wordt vastgesteld dat een vreemdeling in illegaal verblijf niet in staat is om zijn identiteit te bewijzen, of daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt.

De bevoegdheid beperkt zich enkel tot het achterhalen van de identiteit van een persoon door een zoeking te doen in het inbeslaggenomen informaticasysteem (artikel 39bis van het Wetboek van strafvordering). Belangrijk hierbij op te merken is dat de OGP van de Dienst Vreemdelingenzaken deze zoeking enkel kan uitvoeren na machtiging van de procureur des Konings. Het is aan de procureur des konings om te bepalen of en wanneer dit resultaat aan de Dienst Vreemdelingenzaken kan doorgeven worden in het kader van zijn opdracht bedoeld in de wet van 15 december 1980 zoals de organisatie van de terugkeer naar het land van herkomst.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

L'autorité souhaite pouvoir constater avec une plus grande fiabilité dans de plus en plus de situations l'identité d'une personne donnée, si cette personne est bien la bonne personne ou si elle est bien la personne qu'elle déclare être. De même, dans la circulaire 08/2019 du Collège des procureurs généraux relative à la fraude à l'identité, une attention particulière est accordée entre autres à la fraude à l'identité, à la création d'identité et à l'établissement de l'identité. Il arrive régulièrement que des systèmes informatiques contiennent des éléments qui permettent de retrouver l'identité de manière plus ciblée et avec plus de succès, comme une photo de documents d'identité qui est conservée sur un smartphone.

La lutte contre, notamment, la criminalité grave, comme les bandes organisées de trafiquants de drogue par exemple, constitue une priorité tant pour la police que pour la justice. L'accord de gouvernement du 30 septembre 2020 stipule également cette priorité: "Parallèlement, le gouvernement passera à la vitesse supérieure dans la lutte contre les bandes organisées de trafiquants et le trafic international de drogue grâce à une stratégie globale et intégrée. Pour cela, les cinq grandes directions judiciaires de la Police fédérale développeront et renforceront des équipes spécialisées et multidisciplinaires pour les enquêtes en matière de drogue. À cette fin, des enquêteurs judiciaires spécialisés seront mobilisés. L'approche des services concernés (sociaux, fiscaux, etc.) sera coordonnée. Il faut également s'attaquer aux dealers de rue et aux bars où sont menées des activités liées à la drogue ainsi qu'aux délits commis par les dealers et les toxicomanes".

Des bandes de trafiquants de drogue notamment comptent souvent des dealers de rue qui, au moment de leur arrestation, ne sont pas en mesure de prouver leur identité, ne prêtent pas leur concours à cette fin, utilisent de faux documents ou s'attribuent un faux nom. Pour la police et la justice, il est toujours crucial d'avoir, outre l'identité déclarée d'un suspect, une plus grande certitude sur la question de savoir si l'identité déclarée correspond à la réalité. Il est primordial, en effet, que dès le début de l'information, la justice et la police utilisent une même identité et que cette identité soit basée sur une enquête approfondie fondée sur toutes les informations

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De overheid wil in steeds meer situaties met meer betrouwbaarheid kunnen vaststellen wie iemand is, of iemand wel de juiste persoon is, of iemand wel is wie hij verklaart te zijn. Ook in de omzendbrief 08/2019 van het College van Procureurs-generaal over identiteitsfraude wordt onder andere extra aandacht geschonken aan identiteitsfraude, identiteitscreatie en identiteitsbepaling. Wat regelmatig voorkomt is dat op informaticasystemen elementen beschikbaar zijn die het achterhalen van de identiteit gerichter en succesvoller kan doen verlopen, zoals bijvoorbeeld een foto van identiteitsdocumenten die wordt bijgehouden op een smartphone.

De strijd tegen onder andere zware criminaliteit zoals bijvoorbeeld georganiseerde drugsbendes enz. vormt een prioriteit voor zowel politie als justitie. Ook het regeerakkoord van 30 september 2020 stipuleert deze prioriteit: "Tegelijk schakelt de regering een versnelling hoger met een doorgedreven integrale en geïntegreerde strijd tegen georganiseerde drugsbendes en de internationale drugstrafiek. Daartoe zullen de vijf grote gerechtelijke directies van de Federale Politie gespecialiseerde multidisciplinaire drugsonderzoeksteams uitbouwen en versterken. Hiervoor worden gespecialiseerde gerechtelijke speurders vrijgemaakt. De aanpak van de betrokken diensten (sociaal, fiscaal, enz.) wordt gecoördineerd. Ook straatdealers en drugscafés moeten aangepakt worden, evenals de ondermijnende criminaliteit door dealers en gebruikers".

In o.a. drugsbendes zijn vaak straatdealers actief die bij hun arrestatie niet in staat zijn om hun identiteit te bewijzen, daartoe geen medewerking verlenen, valse documenten gebruiken of zich een valse naam aanmaten. Het is voor politie en justitie steeds cruciaal om, naast de verklaarde identiteit van een verdachte, ook meer zekerheid te hebben of de verklaarde identiteit strookt met de werkelijkheid. Het is namelijk cruciaal dat van bij de start van het opsporingsonderzoek zowel justitie als politie éézelfde identiteit gebruiken en deze identiteit ook gebaseerd is op een uitvoerig onderzoek op basis van alle mogelijke beschikbare informatie. Het

disponibles possibles. L'enquête sur l'identité exacte constitue également un maillon de l'approche intégrale et intégrée des bandes de trafiquants de drogue.

Le fait de pouvoir produire une certitude dans une plus large mesure et surtout plus rapidement sur l'identité d'une personne constitue une grande plus-value pour la chaîne de sécurité dans son ensemble (police, justice). De cette manière, des personnes peuvent être condamnées sous leur identité exacte et pas uniquement sous l'identité qu'elles ont déclarée, et une seule identité est utilisée tant par la police que par la justice. Pour les étrangers en séjour illégal, l'Office des Étrangers (ci-après "l'OE") est très bien placé pour exécuter cette mission vu l'expérience dont il dispose concernant l'interprétation de documents d'identité étrangers. Normalement, l'OE dispose du dossier personnel de chaque étranger. Il est donc également plus efficace de confier cette mission très spécifique à ce service parce que les connaissances et l'expertise sont centralisées au sein de l'OE. Actuellement, chaque zone de police locale et/ou unité de police fédérale doit effectuer cette mission, alors que l'expertise se situe à l'OE. Enfin, en cas d'éventuelle récidive, une personne sera connue sous la même identité tant par la police que la justice et l'OE, ce dès l'arrestation, après vérification des empreintes digitales.

1. Officier de police judiciaire

Officier de police judiciaire (ci-après: "OPJ"), auxiliaire du procureur du Roi, n'est pas un titre, mais un statut légal requis pour pouvoir confirmer officiellement des arrestations, ordonner des perquisitions en cas de flagrant délit, rédiger des procès-verbaux, lire des GSM ou des systèmes informatiques, etc. Ces OPJ sont les collaborateurs directs (le prolongement sur le terrain) du procureur du Roi:

- Le fonctionnaire de police revêtu de la qualité d'OPJ dirige l'exécution des tâches de police judiciaire (p. ex. article 8/6 de la loi sur la fonction de police du 5 août 1992).
- Les compétences figurent explicitement dans la loi.

Un OPJ accomplit des missions à la demande du procureur du Roi.

L'OPJ de l'OE peut être sollicité pour déterminer l'identité et la nationalité. Un procureur du Roi peut estimer que l'OE est mieux placé pour effectuer cette recherche qu'un service de police, car l'OE dispose de davantage d'expertise et de sources pour accomplir cette mission. Les services de police se concentrent sur leur

enquête sur la juste identité est aussi un schakel in de integrale en geïntegreerde aanpak van drugsbendes.

Voor de gehele veiligheidsketen (politie, justitie) is het een grote meerwaarde als er sneller en vooral meer zekerheid kan worden geschept omtrent de identiteit van een persoon. Zo kunnen personen worden veroordeeld onder de juiste identiteit, en niet enkel onder de verklaarde identiteit en wordt één identiteit gebruikt door zowel politie als justitie. Voor vreemdelingen in illegaal verblijf is de Dienst Vreemdelingenzaken (hierna: "DVZ") zeer goed geplaatst om deze opdracht uit te voeren gezien de ervaring waarover zij beschikken met betrekking tot het interpreteren van buitenlandse identiteitsdocumenten. De DVZ is veelal in het bezit van het persoonlijk dossier van elke vreemdeling. Het is daarom ook efficiënter om deze heel specifieke opdracht door deze dienst te laten uitvoeren omdat de kennis en expertise gecentraliseerd is bij de DVZ. Nu dient elke lokale politiezone en/of federale politie-eenheid deze opdracht uit te voeren terwijl de expertise bij de DVZ zit. Tot slot zal een persoon, bij eventuele recidive, zowel bij politie, justitie als DVZ van bij de aanhouding, na controle van de vingerafdrukken, gekend zijn onder eenzelfde identiteit.

1. Officier van gerechtelijke politie

Een officier van gerechtelijke politie (hierna: "OGP"), hulpofficier van de procureur des Konings is geen titel maar een wettelijke hoedanigheid, vereist om officieel arrestaties te kunnen bevestigen, huiszoekingen bij misdrijven op heterdaad te kunnen gelasten, processen-verbaal te kunnen opstellen, GSM's/informaticasystemen te kunnen uitlezen etc. Deze OGP's zijn de directe medewerkers (het verlengstuk op het terrein) van de procureur des Konings:

- De politieambtenaar met hoedanigheid van OGP heeft de leiding over de uitvoering van de taken van gerechtelijke politie (bijvoorbeeld artikel 8/6 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992).
- De bevoegdheden zijn uitdrukkelijk opgenomen in de wet.

Een OGP voert opdrachten uit op vraag van de procureur des Konings.

De OGP van DVZ kan worden gevraagd om de identiteit en nationaliteit te achterhalen. Een procureur des Konings kan van oordeel zijn dat DVZ beter geplaatst is om dit te onderzoeken dan een politiedienst omdat de DVZ meer expertise en bronnen heeft om deze opdracht te vervullen. Politiediensten focussen zich

tâche principale qui consiste à collecter des preuves d'infractions commises en vue de la poursuite des suspects devant le tribunal. Le présent projet de loi vise à octroyer la compétence d'officier de police judiciaire à certains fonctionnaires de l'Office des Étrangers dans le cadre de la détection d'infractions pénales visées l'article 90^{ter}, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle et ce uniquement dans le but d'établir l'identité et la nationalité d'une personne en séjour illégal qui n'est pas en mesure de prouver son identité, ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom. Les OPJ de l'Office des Étrangers prêtent donc une assistance limitée au procureur du Roi dans le cadre d'une information, tout comme les fonctionnaires du fisc (art. 338^{quater} du Code des Impôts sur les revenus 1992) peuvent également prêter leur concours à la détection d'infractions pénales visées à l'article 505 du Code pénal.

Le contrôle des officiers de police judiciaire de l'OE est exercé tant en interne qu'en externe: en interne, par le biais de l'Office des Étrangers (service Data Protection Officer/sécurité de l'information) et en externe, par le biais du comité P (article 3, 1°, de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace) et du procureur général (article 367 du Code d'instruction criminelle: "Tous les officiers de police judiciaire sont soumis à la surveillance, selon la distinction établie par la loi, du procureur général près la cour d'appel ou du procureur fédéral.").

2. Article 39bis du Code d'instruction criminelle

L'article 39bis du Code d'instruction criminelle a été modifié en profondeur par la loi du 25 décembre 2016 portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales. L'article 39bis du Code d'instruction criminelle est l'article de base en ce qui concerne la recherche non secrète dans un système informatique. Il peut dès lors également être renvoyé en premier lieu à l'exposé des motifs de cette loi (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 1966/001, p. 11). Non secrète signifie que le responsable (propriétaire) du système informatique est informé de la recherche.

La notion de "système informatique" est précisée dans l'exposé des motifs de la loi du 28 novembre 2000 relative à la criminalité informatique: par le terme "système informatique", on entend "tout système permettant le

op hun kerntaak zijnde het verzamelen van bewijs van gepleegde misdrijven met het oog op het vervolgen van verdachten voor de rechtbank. Dit wetsontwerp beoogt het toekennen van een bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie aan een aantal ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken in het kader van de opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90^{ter}, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering en dit uitsluitend met het oog op de vaststelling van de identiteit en nationaliteit van een persoon in illegaal verblijf die niet in staat is zijn identiteit te bewijzen, daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt. De OGP's van de Dienst Vreemdelingenzaken verlenen dus een beperkte bijstand aan de procureur des Konings in het kader van een opsporingsonderzoek net zoals bijvoorbeeld fiscale ambtenaren (art. 338^{quater} Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992) ook bijstand kunnen verlenen bij de opsporing van een strafbaar feit zoals bedoeld in artikel 505 van het Strafwetboek.

Het toezicht op de officieren van gerechtelijke politie van de DVZ wordt zowel intern als extern voorzien. Intern via de Dienst Vreemdelingenzaken (Dienst Data protection Officer/informatieveiligheid), extern via het comité P (artikel 3, 1° van de Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse) en de procureur-generaal (artikel 367 van het Wetboek van Strafvordering: "Alle officieren van gerechtelijke politie staan onder toezicht van, al naar gelang van het door de wet gemaakte onderscheid, de procureur-generaal bij het hof van beroep of de federale procureur.").

2. Artikel 39bis Wetboek van strafvordering

Artikel 39bis van het Wetboek van Strafvordering werd grondig gewijzigd door de wet van 25 december 2016 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicatie en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken. Artikel 39bis Sv. is het basisartikel betreffende de niet-heimelijke zoeking in een informaticasysteem. Er kan dan ook in eerste instantie verwezen worden naar de memorie van toelichting bij deze wet (*Parl. St.*, Kamer, 2015-2016, nr. 1966/001, p. 11). Niet heimelijk betekent dat de verantwoordelijke (eigenaar) van het informaticasysteem in kennis wordt gesteld van de zoeking.

Het begrip "informaticasysteem" wordt verduidelijkt in de memorie van toelichting bij de wet van 28 november 2000 inzake informaticacriminaliteit: met de term informaticasysteem wordt bedoeld "op alle systemen

stockage, le traitement ou la transmission de données. À ce propos, on pense principalement aux ordinateurs, aux cartes à puce, etc., mais également aux réseaux et à leurs composants ainsi qu'aux systèmes de télécommunication ou à leurs composants qui font appel à la technologie de l'information" (Doc. parl., Chambre, 1999-2000, n° 0213/001, p. 12).

L'article 39*bis* comporte différents niveaux de recherche dans un système informatique, spécifiant qui peut procéder à une recherche dans un système informatique saisi ou pouvant être saisi. Pour le présent projet de loi, seul l'article 39*bis*, § 2, est pertinent.

Le premier niveau de la recherche (art. 39*bis*, § 2, alinéa 1^{er}) concerne la recherche dans un système informatique saisi par un OPJ (de la police) dans le cadre de l'enquête. Cette recherche peut être exécutée par l'officier de police judiciaire sans autorisation préalable du procureur du Roi.

Le deuxième niveau de la recherche (art. 39*bis*, § 2, alinéa 2) concerne la recherche dans un système informatique qui n'a pas été saisi, mais qui remplit toutes les conditions légales pour une saisie. En d'autres termes, il existe une possibilité juridique de saisir le système informatique, mais, pour certaines raisons, cette saisie est considérée comme non souhaitable ou non nécessaire. Dans ce cas, la recherche doit être autorisée par le procureur du Roi.

Une autre recherche, une recherche plus poussée ou une extension de recherche ne peuvent être requises que par un juge d'instruction (article 39*bis*, § 4, et article 88*ter* du CIC) et ne sont pas pertinentes pour le présent projet de loi.

Un OPJ de l'OE ne pourra procéder à une recherche dans le système informatique saisi que si le procureur du Roi en a pris la décision. Le procureur du Roi ne pourra demander à l'OPJ de l'OE de procéder à une recherche comme celle que l'article 39*bis*, § 4, du Code d'instruction criminelle réserve au juge d'instruction.

Une différence de compétences est donc prévue: un OPJ de l'OE ne pourra intervenir que sur autorisation expresse du procureur du Roi tandis qu'un OPJ de la police dans le cadre d'une information sur la base de l'article 39*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, pourra lui-même procéder à cette recherche lorsque le système informatique a été saisi. Cette distinction est motivée par le fait qu'il revient au procureur du Roi d'évaluer s'il est nécessaire ou non de recourir à l'expertise de l'OE pour effectuer la

voor de opslag, verwerking of overdracht van data. Hierbij wordt vooral gedacht aan computers, chipkaarten en dergelijke, maar ook aan netwerken en delen daarvan, evenals aan telecommunicatiesystemen of onderdelen daarvan die een beroep doen op IT" (Parl. St. Kamer 1999-2000, nr. 0213/001, p. 12).

Artikel 39*bis* bevat verschillende niveaus van zoeking in een informaticasysteem waarbij gespecificeerd wordt wie kan overgaan tot een zoeking in een informaticasysteem dat in beslag is genomen of dat in beslag kan genomen worden. Voor het huidige wetsontwerp is enkel artikel 39*bis*, § 2 van belang.

Het eerste niveau van zoeking (art. 39*bis*, § 2, eerste lid) betreft de zoeking in een informaticasysteem dat door een OGP (van de politie) in beslag werd genomen in het kader van het onderzoek. Die zoeking kan worden uitgevoerd door de officier van gerechtelijke politie zonder voorafgaande machtiging van de procureur des Konings.

Het tweede niveau van zoeking (art. 39*bis*, § 2, tweede lid) betreft de zoeking in een informaticasysteem dat niet in beslag is genomen maar waarvoor alle wettelijke voorwaarden voor een inbeslagneming zijn vervuld. Met andere woorden: er bestaat een juridische mogelijkheid om het informaticasysteem in beslag te nemen, maar om bepaalde redenen acht men dit niet wenselijk of noodzakelijk. In dat geval moet de procureur des Konings machtiging verlenen voor de zoeking.

Een andere zoeking, een verdergaande zoeking, of een uitbreiding van een zoeking zal enkel door een onderzoeksrechter gevorderd kunnen worden (artikel 39*bis*, § 4, en artikel 88*ter* Sv.), en zijn voor huidige wetsontwerp niet relevant.

Een OGP van de DVZ zal enkel kunnen overgaan tot een zoeking in een in beslag genomen informaticasysteem indien de procureur des Konings hiertoe beslist heeft. De zoeking zoals bedoeld in artikel 39*bis*, § 4, van het Wetboek van Strafvordering die wordt voorbehouden tot de onderzoeksrechter, zal niet door de procureur des Konings aan de OGP van de DVZ kunnen worden gevraagd.

Er is dus een verschil in de bevoegdheden voorzien: een OGP van de DVZ zal enkel kunnen tussenkomen na een expliciete machtiging van de procureur des Konings, terwijl een OGP van de politie op basis van artikel 39*bis*, § 2, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering zelf kan overgaan tot die zoeking wanneer het informaticasysteem in beslag is genomen. Dit onderscheid wordt gemotiveerd door het feit dat het de procureur des Konings is die moet beoordelen of het al dan niet noodzakelijk

recherche dans le système informatique et si le principe de subsidiarité est respecté.

Dans la pratique, la recherche dans un système informatique par un service de police après sa saisie consiste en deux ou trois phases selon que le propriétaire du système informatique consent ou non à la lecture par l'OPJ de la police. En cas de consentement, la police procède d'abord à l'extraction des fichiers du système informatique (phase 1), puis à l'analyse de ces fichiers (phase 2). Si le consentement à la lecture n'est pas donné, la police peut, après réquisition du procureur du Roi (article 39*bis*, § 5, du Code d'instruction criminelle), "craquer" le code d'un GSM à l'aide d'un logiciel avant d'extraire (phase 1) et d'analyser (phase 2) les fichiers. Ce projet de loi prévoit que l'OPJ de l'Office des Étrangers se chargera en principe uniquement de l'analyse des données déjà extraites, car une extraction est souvent déjà disponible à la police. L'exécution de la recherche dans la pratique et la manière dont les services de police et les OPJ de l'Office des Étrangers vont coopérer pour effectuer cette recherche devront être mises au point par les services concernés.

3. Article 90*ter* du Code d'instruction criminelle

L'article 90*ter*, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle mentionne différentes infractions pour lesquelles un juge d'instruction peut prendre des mesures intrusives en vue de mener son enquête. En ce qui concerne les mesures intrusives, il peut par exemple s'agir, dans ce cas, de l'écoute de (télé)communications privées, de perquisitions, de recherches secrètes dans des systèmes informatiques, de l'anonymat complet de témoins, etc. Les infractions pouvant justifier de telles mesures intrusives sont, entre autres, les attentats contre le chef de l'État, les infractions terroristes, la participation à une organisation criminelle, la menace d'attentat, la prise d'otages, l'atteinte à l'intégrité sexuelle et le viol, la débauche et la prostitution de mineurs, le meurtre, l'assassinat, la traite des êtres humains, le trafic des êtres humains, l'extorsion, le vol avec violence, le vol avec circonstances aggravantes, le meurtre pour faciliter le vol, le recel, les incendies volontaires, le trafic de stupéfiants, les faits punissables liés au commerce et à l'utilisation d'armes, le harcèlement électronique, etc. L'OPJ de l'OE pourra donc exercer sa mission dans un nombre limité d'infractions uniquement après autorisation par un procureur du Roi.

is een beroep te doen op de expertise van de DVZ om de zoeking in het informaticasysteem te verrichten en of aan het subsidiariteitsbeginsel voldaan is.

In de praktijk bestaat de zoeking in een informaticasysteem, na de inbeslagname ervan, uit twee of drie fasen, afhankelijk of de eigenaar van het informaticasysteem de OGP van de politie een toestemming tot uitlezing geeft of niet. Indien de toestemming wordt gegeven zal de politie vooreerst de bestanden uit het informaticasysteem extraheren (fase 1) om vervolgens een analyse te doen van deze bestanden (fase 2). Indien de toestemming tot uitlezing niet wordt gegeven kan de politie, na een vordering door de procureur des Konings of de onderzoeksrechter (artikel 39*bis*, § 5 Wetboek van Strafvordering), overgaan tot het softwarematig "kragen" van de code van een GSM voordat de bestanden worden "geëxtraheerd" (fase 1) en geanalyseerd (fase 2). Dit wetsontwerp beoogt dat de OGP van de Dienst Vreemdelingenzaken in principe enkel de analyse van de reeds geëxtraheerde gegevens op zich zal nemen omdat een extractie vaak reeds beschikbaar zal zijn via de politie. De uitvoering van de zoeking in de praktijk en de vraag op welke manier de politiediensten en de OGP's van de Dienst Vreemdelingenzaken zullen samenwerken bij de uitvoering van deze zoeking, zal nog verder uitgewerkt dienen te worden door de betrokken diensten.

3. Artikel 90*ter* Wetboek van strafvordering

Artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering vermeldt verschillende misdrijven waarbij een onderzoeksrechter ingrijpende maatregelen kan nemen om zijn onderzoek te kunnen voeren. Wat de ingrijpende maatregelen betreft kan het hier bijvoorbeeld gaan over af luisteren van privé(tele)communicaties, huiszoekingen, heimelijke zoekingen in informaticasystemen, volledige anonimiteit van getuigen, etc. De misdrijven die dergelijke ingrijpende maatregelen kunnen wettigen zijn onder andere aanslagen op het staatshoofd, terroristische misdrijven, deelneming aan een criminele organisatie, bedreiging met een aanslag, gijzeling, aanranding van de seksuele integriteit en verkrachting, ontucht en prostitutie van minderjarigen, doodslag, moord, mensenhandel, mensensmokkel, afpersing, diefstal met geweld, diefstal met verzwarende omstandigheden, roofmoord, heling, opzettelijke brandstichtingen, handel in verdovende middelen, strafbare feiten i.v.m. de handel en het gebruik van wapens, elektronische stalking, ... De OGP van de DVZ zal dus enkel zijn opdracht kunnen uitvoeren bij een beperkt aantal misdrijven na machtiging door een procureur des Konings.

L'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle est donc utilisé à plusieurs reprises par le législateur pour limiter le champ d'application de certaines mesures d'enquête intrusives. De même, pour ce qui regarde la mesure prévue dans le présent projet, le champ d'application est limité à la recherche des faits visés à l'article 90^{ter}, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle.

La limitation du champ d'application à cette liste n'est toutefois pas motivée par le caractère intrusif de la recherche dans un système informatique (qui est, bien évidemment, aussi intrusive que la recherche prévue dans le Code d'instruction criminelle), mais par le fait que la recherche sera effectuée par un acteur qui, en principe, ne participe pas à l'information ou n'intervient pas dans celle-ci. En effet, l'objectif n'est pas de faire appel à l'expertise de l'OPJ de l'OE pour n'importe quelle infraction.

La liste des infractions à l'article 90^{ter} est uniquement utilisée pour délimiter le champ d'application de la compétence de l'OPJ de l'OE. Aucune intervention du juge d'instruction n'est évidemment requise.

4. Rôle du procureur du Roi et du juge d'instruction dans l'information et/ou l'instruction judiciaires

Sur la base de l'article 22 du Code d'instruction criminelle, les procureurs du Roi sont chargés de la recherche et de la poursuite des infractions qui sont de la compétence des cours d'assises, des tribunaux correctionnels et des tribunaux de police. Le procureur du Roi dirige donc l'information: "l'ensemble des actes destinés à rechercher les infractions, leurs auteurs et les preuves, et à rassembler les éléments utiles à l'exercice de l'action publique" (art. 28^{bis} du Code d'instruction criminelle). Pour ce faire, il peut poser un certain nombre d'actes d'enquête, mais les mesures d'enquête les plus intrusives, comme la recherche secrète dans un système informatique, la prise de connaissance du contenu du courrier, le recours à des témoins anonymes ou le prélèvement d'échantillons ADN de référence sous la contrainte, sont une compétence du juge d'instruction. Si le procureur du Roi entend recourir à de telles mesures, il peut faire appel à la procédure prévue à l'article 28^{septies} (mini-instruction), selon laquelle certains actes d'enquête peuvent être requis du juge d'instruction sans qu'une instruction judiciaire doive ou devra être ouverte. L'instruction est l'ensemble des actes qui ont pour objet de rechercher les auteurs d'infractions, de rassembler les preuves et de prendre les mesures destinées à permettre aux juridictions de statuer en connaissance de cause.

Artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering wordt door de wetgever dus meermaals gebruikt om het toepassingsgebied van bepaalde ingrijpende onderzoeksmaatregelen te beperken. Ook voor de toepassing van de maatregel voorzien in huidig wetsontwerp wordt het toepassingsgebied beperkt tot onderzoeken naar de feiten bedoeld in artikel 90^{ter}, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering.

De beperking van het toepassingsgebied tot deze lijst wordt echter niet gemotiveerd door het ingrijpende karakter van de zoeking in het informaticasysteem (die uiteraard even ingrijpend is als de zoeking die voorzien is in het Wetboek van strafvordering), maar wel door het feit dat de zoeking uitgevoerd zal worden door een actor (de OGP van de Dienst Vreemdelingenzaken) die in principe niet deelneemt aan of tussenkomt in het opsporingsonderzoek. Het is immers niet de bedoeling dat men voor om het even welk misdrijf beroep gaat doen op de OGP-bevoegdheid van DVZ.

De lijst van misdrijven in artikel 90^{ter} wordt hier enkel gebruikt om het toepassingsgebied van de bevoegdheid van de OGP van DVZ af te bakenen. Er is uiteraard geen tussenkomst van de onderzoeksrechter vereist.

4. Rol procureur des Konings en onderzoeksrechter in het opsporingsonderzoek en/of gerechtelijk onderzoek

Op basis van artikel 22 van het Wetboek van Strafvordering zijn de procureurs des Konings belast met de opsporing en de vervolging van de misdrijven die tot de bevoegdheid van de hoven van assisen, de correctionele rechtbanken en van de politierechtbanken behoren. De procureur des Konings leidt dus het opsporingsonderzoek: "het geheel van de handelingen die ertoe strekken de misdrijven, hun daders en de bewijzen ervan op te sporen en de gegevens te verzamelen die dienstig zijn voor de uitoefening van de strafvordering" (art. 28^{bis} Sv.). Hij kan daartoe een aantal onderzoekshandelingen verrichten, maar de meest ingrijpende onderzoeksmaatregelen, zoals de heimelijke zoeking in een informaticasysteem, het kennismaken van de inhoud van brievenpost, het beroep doen op anonieme getuigen, of nog het afnemen van DNA-referentiestalen onder dwang, zijn een bevoegdheid van de onderzoeksrechter. Wanneer de procureur des Konings een beroep wil doen op dergelijke maatregelen, kan hij een beroep doen op de procedure voorzien in artikel 28^{septies} van het Wetboek van Strafvordering (mini-onderzoek), waarbij bepaalde onderzoekshandelingen gevorderd kunnen worden van de onderzoeksrechter zonder dat een gerechtelijk onderzoek geopend moet worden, of zal een gerechtelijk onderzoek opgestart moeten

Elle est conduite sous la direction et l'autorité du juge d'instruction (art. 55 du Code d'instruction criminelle).

L'article 56 du Code d'instruction criminelle précise que le juge d'instruction peut poser lui-même les actes qui relèvent de la police judiciaire, de l'information et de l'instruction judiciaire. En d'autres termes, il peut également ordonner une recherche non secrète dans un système informatique telle que visée à l'article 39*bis* du Code d'instruction criminelle. Le juge d'instruction pourra donc également délivrer une autorisation à l'OPJ de l'Office des Étrangers pour effectuer une recherche, aux mêmes conditions que le procureur du Roi. Il peut donc être fait appel à l'OPJ de l'OE dans les deux phases de l'enquête.

Les infractions graves visées à l'article 90*ter*, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle peuvent être recherchées tant par le procureur du Roi dans le cadre d'une information que par le juge d'instruction dans le cadre d'une instruction judiciaire. Il peut donc être fait appel à l'OPJ de l'OE dans les deux phases de l'enquête.

5. Informations dont l'OE dispose pour satisfaire à la demande du procureur du Roi

L'OE a accès à des informations dont il dispose lui-même du fait de ses compétences dans le cadre de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après: la loi sur les étrangers). À titre d'exemple, il peut s'agir ici d'informations provenant:

- de procédures de séjour pour lesquelles la preuve de l'identité est exigée;
- de rapports administratifs de services de police lorsque la personne concernée a été arrêtée administrativement;
- de renseignements qui sont disponibles dans le dossier personnel de l'Office des Étrangers mais provenant de services partenaires (par ex.: SPF Justice, ...);
- d'entretiens en vue d'un retour que l'OE a eu avec la personne concernée;
- d'une comparaison antérieure des empreintes digitales, par exemple à la suite d'une arrestation administrative antérieure.

worden. Het gerechtelijk onderzoek is het geheel van de handelingen die ertoe strekken de daders van misdrijven op te sporen, de bewijzen te verzamelen en de maatregelen te nemen die de rechtscolleges in staat moeten stellen met kennis van zaken uitspraak te doen. Het wordt gevoerd onder de leiding en het gezag van de onderzoeksrechter (art. 55 Sv.).

Artikel 56 van het Wetboek van Strafvordering bepaalt dat de onderzoeksrechter zelf de handelingen mag verrichten die behoren tot de gerechtelijke politie, het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek. M.a.w. hij mag ook een niet-heimelijke zoeking in een informaticasysteem bevelen zoals bedoeld in artikel 39*bis* Sv. Ook de onderzoeksrechter zal dus een machtiging kunnen geven aan de OGP van de Dienst Vreemdelingenzaken om de zoeking te verrichten, onder dezelfde voorwaarden als de procureur des Konings. De OGP van DVZ kan dus ingeschakeld worden in beide fases van het onderzoek.

De zware misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4 Sv. kunnen zowel door de procureur des Konings in het kader van een opsporingsonderzoek als door de onderzoeksrechter in het kader van een gerechtelijk onderzoek onderzocht worden. De OGP van DVZ kan dus ingeschakeld worden in beide fases van het onderzoek.

5. Informatie waarover DVZ beschikt om aan de opdracht van de procureur des Konings te voldoen

De DVZ beschikt over informatie op basis van haar bevoegdheden binnen de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet). Het kan hier bijvoorbeeld gaan om informatie uit:

- verblijfsprocedures waarbij het aantonen van de identiteit vereist is;
- administratieve rapporten van politiediensten wanneer de betrokken persoon bestuurlijk is aangehouden;
- informatie die in het persoonlijk dossier beschikbaar is van de Dienst Vreemdelingenzaken maar afkomstig zijn van partnerdiensten (bijvoorbeeld FOD Justitie, ...);
- terugkeergesprekken die de ambtenaar van DVZ heeft gehad met de betrokken persoon;
- een eerdere vingerafdrukkenvergelijking bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerdere bestuurlijke aanhouding.

Une recherche dans un système informatique n'est pas nécessaire s'il y a déjà des informations fiables qui renseignent sur l'identité de l'étranger en séjour illégal. C'est par exemple le cas si le dossier de l'OE permet de constater que la personne en question a déjà présenté un passeport dans le cadre d'une demande de séjour précédent et que l'authenticité de ce passeport ne fait aucun doute. En outre, pour apprécier s'il y a lieu ou non de procéder à une recherche, le procureur du Roi peut s'appuyer sur toutes les informations dont il dispose, et pas seulement sur celles de l'OE. Par exemple, une identification effectuée par le service des tutelles du SPF Justice.

6. Proportionnalité de la mesure

Le projet de loi prévoit que l'OPJ de l'OE n'est compétent pour procéder à une recherche dans un système informatique que moyennant l'autorisation du procureur du Roi. L'article 151, § 1^{er}, de la Constitution précise que le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles. Il appartient donc au ministère public d'examiner la proportionnalité et la nécessité de cette mesure. En tout état de cause, un procureur du Roi ne confiera la mission à un OPJ de l'OE que dans le cadre d'une information concernant des faits punissables visés à l'article 90^{ter}, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle et que si l'étranger est en séjour illégal et n'est pas en mesure de prouver son identité ou ne prête pas son concours à cet effet ou utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom.

Un procureur du Roi ne peut demander à l'OPJ de l'OE de retrouver l'identité en effectuant une recherche dans le système informatique saisi qu'en cas d'infractions graves visées à l'article 90^{ter}, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle. La décision de recourir à l'OPJ de l'OE, et la manière de le faire, dans une information spécifique appartient au procureur du Roi compétent. Il existe donc un équilibre dans la finalité de la mesure et dans la protection du respect de la vie privée et des données à caractère personnel de la personne concernée visées à l'article 22 de la Constitution, à l'article 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Ce n'est que si un procureur du Roi l'estime nécessaire et proportionnel pour son information qu'il demandera à l'OPJ de l'OE d'effectuer une recherche dans le système informatique de la personne concernée.

Een zoeking in een informaticasysteem is niet noodzakelijk indien er reeds betrouwbare informatie beschikbaar is die uitsluitend geeft over de identiteit van de vreemdeling in illegaal verblijf. Dit is bijvoorbeeld het geval indien men aan de hand van het DVZ-dossier kan vaststellen dat de betrokken persoon bij een eerdere verblijfsaanvraag reeds een paspoort heeft voorgelegd en er geen twijfel bestaat omtrent de echtheid van dit paspoort. Overigens kan de procureur des Konings, om te beoordelen of hij al dan niet tot een zoeking zal overgaan, een beroep doen op alle informatie waarover hij beschikt, en dus niet enkel info van de DVZ zelf. Men denke bijvoorbeeld aan een identificatie die verricht is door de Dienst Voogdij van de FOD Justitie.

6. Proportionaliteit van de maatregel

Het wetsontwerp voorziet dat de bevoegdheid voor de OGP van DVZ om een zoeking te doen in een informaticasysteem enkel mogelijk is mits machtiging van de procureur des Konings. Artikel 151, § 1 van de Grondwet stelt dat het openbaar ministerie onafhankelijk is in de individuele opsporing en vervolging. Het is dus aan het openbaar ministerie om de proportionaliteit en de noodzaak van deze maatregel te onderzoeken. In elk geval zal een procureur des Konings enkel de opdracht aan een OGP van DVZ geven in het kader van een opsporingsonderzoek van strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90^{ter}, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering en indien het een vreemdeling in illegaal verblijf is die niet in staat is om zijn identiteit te bewijzen of daartoe geen medewerking verleent of valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt.

Een procureur des Konings kan enkel in geval van zware strafbare feiten, zoals bedoeld in artikel 90^{ter}, §§ 2, 3 en 4 Sv., de opdracht geven aan de OGP van DVZ om de identiteit te achterhalen door een zoeking te doen in het inbeslaggenomen informaticasysteem. De beslissing of en hoe gebruik gemaakt wordt van de OGP van DVZ in een bepaald opsporingsonderzoek ligt bij de bevoegde procureur des Konings. Er bestaat dus een evenwicht in het doel van de maatregel en de bescherming van de eerbiediging van het privéleven en zijn persoonsgegevens zoals bedoeld in artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Enkel indien een procureur des Konings het noodzakelijk en proportioneel acht voor zijn opsporingsonderzoek kan hij de opdracht geven aan de OGP van de DVZ om een zoeking te doen in het informaticasysteem van de betrokken persoon.

7. Finalité de la mesure

Le projet de loi prévoit que la compétence de l'OJP de l'OE se limite exclusivement à l'établissement de l'identité et de la nationalité d'une personne en séjour illégal qui n'est pas en mesure de prouver son identité, ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom et si cela est requis dans le cadre de la recherche d'infractions visées l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle.

La finalité de la mission confiée par le procureur du Roi à l'OPJ de l'Office des Étrangers n'est pas d'identifier un étranger spécifique en séjour illégal en vue d'un retour. La mission du procureur du Roi est bel et bien l'identification d'un étranger spécifique en séjour illégal dans le cadre d'une information relative à des faits punissables tels que visés à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4 du Code d'instruction criminelle. L'OPJ de l'Office des Étrangers fait rapport du résultat de son enquête au procureur du Roi. Il appartient au procureur du Roi de déterminer dans quelle mesure et quand ce résultat peut être transmis à l'Office des Étrangers dans le cadre de sa mission prévue par la loi du 15/12/1980. Le procureur du Roi tient compte, dans ce cadre, des dispositions légales relatives au secret de l'instruction.

Il doit être clair que l'OPJ de l'OE ne peut effectuer une recherche dans un système informatique qu'à la demande du procureur du Roi. Contrairement à l'OPJ de la police, l'OPJ de l'OE ne peut donc pas décider lui-même de procéder à la saisie d'un système informatique et à la recherche dans celui-ci. Dans tous les cas une saisie doit déjà avoir été effectuée par le ministère public, le juge d'instruction ou l'OPJ de l'unité de police saisissante. La décision de recourir à l'OPJ de l'OE, et la manière de le faire, dans une enquête spécifique appartient au ministère public. L'article 151, § 1^{er}, de la Constitution prévoit que le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles. Il appartient donc au ministère public d'examiner la finalité de cette mesure.

Étant donné que la loi sur les étrangers n'octroie pas de compétence spécifique en matière d'enquête pénale aux fonctionnaires de l'OE, les fonctionnaires qui se verront accorder la qualité d'OPJ ne pourront agir en cette qualité que dans les limites du pouvoir constitutionnel du ministère public en matière de politique de recherche et de poursuite.

7. Finaliteit van de maatregel

Het wetsontwerp voorziet dat de bevoegdheid van de OGP van de DVZ zich uitsluitend beperkt tot de vaststelling van de identiteit en nationaliteit van een persoon in illegaal verblijf die niet in staat is zijn identiteit te bewijzen, daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt en wanneer dit gevorderd wordt in het kader van de opsporing van strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering.

De finaliteit van de opdracht van de procureur des Konings aan de OGP van de Dienst Vreemdelingenzaken is niet het identificeren van een bepaalde vreemdeling in illegaal verblijf met het oog op terugkeer. De opdracht van de procureur des Konings is wel het identificeren van een bepaalde vreemdeling in illegaal verblijf in het kader van een opsporingsonderzoek van strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering. De OGP van de Dienst Vreemdelingenzaken rapporteert het resultaat van zijn onderzoek aan de procureur des Konings. Het is aan de procureur des konings om te bepalen of en wanneer dit resultaat aan de Dienst Vreemdelingenzaken kan doorgegeven worden in het kader van zijn opdracht bepaald in de wet van 15/12/1980. Hierbij houdt de procureur des Konings rekening met de wettelijke bepalingen van de geheimhouding van het onderzoek.

Het moet duidelijk zijn dat de OGP van de DVZ dus enkel in opdracht van de procureur des Konings een zoeking kan doen in een informaticasysteem. De OGP van de DVZ kan dus, in tegenstelling tot een OGP van de politie, niet zelf beslissen over een inbeslagname van en een zoeking in een informaticasysteem. Er moet dus in elk geval reeds tot een inbeslagname zijn overgegaan door het openbaar ministerie, onderzoeksrechter of de OGP van de vattende politie-eenheid. De beslissing of en hoe gebruik gemaakt wordt van de OGP van DVZ in een bepaald onderzoek ligt bij het openbaar ministerie. Artikel 151, § 1 van de Grondwet stelt dat het openbaar ministerie onafhankelijk is in de individuele opsporing en vervolging. Het is dus aan het openbaar ministerie om de finaliteit van deze maatregel te onderzoeken.

Gezien de Vreemdelingenwet aan de ambtenaren van de DVZ geen eigen strafrechtelijke onderzoeksbevoegdheid toekent, zullen de ambtenaren aan wie de OGP-hoedanigheid is toegekend, enkel kunnen handelen in die hoedanigheid binnen de grondwettelijke bevoegdheid van het openbaar ministerie betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid.

8. Subsidiarité de la mesure

Le projet de loi prévoit que la compétence de l'OPJ de l'OE, en vertu de laquelle celui-ci peut, moyennant l'autorisation d'un procureur du Roi, exécuter une recherche dans le système informatique saisi, se limite exclusivement à l'établissement de l'identité et de la nationalité de la personne concernée. Le procureur du Roi ne peut ordonner cette mesure que si les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire pour atteindre cet objectif. Il s'agit de la condition de la subsidiarité, qui doit être appréciée in abstracto par le procureur du Roi. Il doit vérifier s'il peut atteindre le même objectif, à savoir la détermination de l'identité de la personne concernée, avec d'autres moyens d'investigation moins intrusives. Il peut s'agir ici de moyens d'investigation qui sont à la disposition du procureur du Roi.

En ce qui concerne les personnes en séjour illégal, l'Office des Étrangers est donc très bien placé pour exécuter cette mission, étant donné qu'il a l'expérience nécessaire en matière d'interprétation des documents d'identité étrangers et qu'il dispose déjà de nombreuses informations (voir *infra* chapitre 5). Il est donc plus efficace de confier cette tâche très spécifique à ce service et de centraliser les connaissances et l'expertise au sein de l'Office des Étrangers. Actuellement, chaque zone de police locale et/ou unité de police fédérale doit effectuer cette mission, ce qui entraîne une dispersion des connaissances et de l'expertise. Or, l'Office des Étrangers est très bien placé pour effectuer cette enquête.

Enfin, en cas d'éventuelle récidive, une personne sera connue sous la même identité tant par la police que la justice et l'OE, ce dès l'arrestation, après vérification des empreintes digitales.

Une recherche dans un système informatique, peut, par exemple, ne pas être nécessaire lorsque l'OE constate dans ses dossiers que la personne concernée a présenté un passeport lors d'une demande de séjour antérieure et que l'authenticité de ce passeport ne fait aucun doute.

Ces autres moyens d'investigation concernent donc plus concrètement, par exemple, l'enquête de l'OE, de laquelle il ressortirait que la personne concernée n'a encore jamais présenté de documents d'identité à un service public tel que l'OE, une administration communale ou un service de police (et qu'aucun document d'identité n'est disponible, par exemple, dans le VIS [Visa Information System]). Le VIS est un système d'enregistrement des visas délivrés par l'ensemble des États membres pour entrer dans l'UE. Dans le cadre de cette demande de visa, le demandeur doit fournir un certain nombre de

8. Subsidiariteit van de maatregel

Het wetsontwerp voorziet dat de bevoegdheid van de OGP van de DVZ, waarbij hij mits machtiging van een procureur des Konings kan overgaan tot een zoeking in het inbeslaggenomen informaticasysteem, zich uitsluitend beperkt tot de vaststelling van de identiteit en nationaliteit van de betrokken persoon. De procureur des Konings kan enkel deze maatregel vorderen indien de overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om dit doel te bereiken. Dit betreft de voorwaarde van de subsidiariteit, die door de procureur des Konings in abstracto beoordeeld moet worden. Hij moet nagaan of hij hetzelfde doel, met name de bepaling van de identiteit van de betrokken persoon, met andere, minder ingrijpende middelen van onderzoek kan bereiken. Het kan hier gaan om onderzoeksmiddelen die ter beschikking staan van de procureur des Konings.

Voor personen in illegaal verblijf is de Dienst Vreemdelingenzaken dus zeer goed geplaatst om deze opdracht uit te voeren gezien zij de nodige ervaring heeft in het interpreteren van buitenlandse identiteitsdocumenten en reeds over veel informatie beschikt (zie *infra* hoofdstuk 5). Het is daarom ook efficiënter om deze heel specifieke opdracht ook door deze dienst te laten uitvoeren en de kennis en expertise te centraliseren bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Nu dient elke lokale politiezone en/of federale politie-eenheid deze opdracht uit te voeren wat voor een versnippering van de kennis/expertise leidt. Nochtans is de DVZ dus heel goed geplaatst om dit onderzoek te doen.

Tot slot zal een persoon, bij eventuele recidive, zowel bij politie, justitie als DVZ van bij de aanhouding, na controle van de vingerafdrukken, gekend zijn onder eenzelfde identiteit.

Een zoeking in een informaticasysteem, kan bijvoorbeeld niet noodzakelijk zijn wanneer de DVZ in zijn dossiers vaststelt dat de betrokken persoon bij een eerdere verblijfsaanvraag een paspoort heeft voorgelegd en er geen twijfel bestaat omtrent de echtheid van dit paspoort.

Deze overige middelen van onderzoek hebben dus meer concreet betrekking op bijvoorbeeld het onderzoek van de DVZ waarbij zou blijken dat de betrokken persoon nog nooit identiteitsdocumenten heeft voorgelegd aan een overheidsdienst zoals de DVZ, een gemeentebestuur of een politiedienst (en er geen identiteitsdocumenten beschikbaar zijn via bijvoorbeeld het VIS (Visum informatie Systeem)). Het VIS is een registratiesysteem van de door alle lidstaten uitgereikte visa om de EU binnen te reizen. Bij deze visumaanvraag moet de aanvrager een aantal gegevens verstrekken zoals een foto en

données comme une photo et des empreintes digitales, ainsi que des informations concernant son document de voyage (numéro du document, validité, etc.).

Enfin, la recherche dans le système informatique peut, conformément à l'article 39*bis*, § 2, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, s'étendre uniquement aux données qui sont enregistrées dans le système informatique saisi. À cette fin, toute connexion externe de ce système informatique est empêchée avant que la recherche puisse être entamée. En effet, l'extension d'une recherche vers un système informatique externe est réservée au juge d'instruction sur la base de l'article 88*ter* du Code d'instruction criminelle.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cette disposition est purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution, selon lequel toute proposition ou tout projet de loi doit préciser s'il régit une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 du présent projet de loi est une adaptation technique. L'actuel article 81/1 du titre V (Dispositions modificatives, transitoires, abrogatoires et finales) de la loi sur les étrangers est renuméroté article 81/2.

Art. 3

L'article 3 du présent projet de loi insère un nouvel article 81/1 dans le titre IV (Dispositions pénales) de la loi sur les étrangers.

Le paragraphe 1^{er} du nouvel article 81/1 définit la finalité, la proportionnalité et la subsidiarité de la mesure. Le procureur du Roi peut autoriser l'officier de police judiciaire de l'OE à effectuer une recherche dans un système informatique tel que visé à l'article 39*bis*, § 2, du Code d'instruction criminelle dans les conditions suivantes:

— lorsque le procureur du Roi, dans le cadre d'une information concernant des faits punissables visés à l'article 90*ter*, §§ 2, 3 et 4 du Code d'instruction criminelle constate qu'une personne en séjour illégal n'est pas en mesure de prouver son identité ou ne prête pas

vingerafdrukken en ook informatie omtrent zijn reisdocument (documentnummer, geldigheid, ...).

Tot slot kan de zoeking in het informaticasysteem, overeenkomstig artikel 39*bis*, § 2, derde lid van het Wetboek van Strafvordering, zich enkel uitstrekken tot de gegevens die opgeslagen zijn op het informaticasysteem dat in beslag genomen is. Met het oog daarop wordt elke externe verbinding van dit informaticasysteem verhinderd, alvorens de zoeking kan worden aangevat. De uitbreiding van een zoeking naar een extern informaticasysteem is immers voorbehouden aan de onderzoeksrechter op basis van artikel 88*ter* Wetboek van Strafvordering

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Deze bepaling is louter juridisch-technisch. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet volgens welk elk voorstel of ontwerp van wet moet aangeven of het een materie regelt bedoeld bij de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van dit wetsontwerp is een technische aanpassing. Het huidige artikel 81/1 onder Titel V (Wijzigende, overgangs-, opheffings- en slotbepalingen) van de Vreemdelingenwet wordt vernummerd tot artikel 81/2.

Art. 3

Artikel 3 van dit wetsontwerp voegt onder Titel IV (Strafbepalingen) van de Vreemdelingenwet een nieuw artikel 81/1 in.

Paragraaf 1 van het nieuwe artikel 81/1 bepaalt de finaliteit, de proportionaliteit en de subsidiariteit van de maatregel. De procureur des Konings kan de officier van gerechtelijke politie van DVZ machtigen een zoeking in een informaticasysteem uit te voeren zoals bedoeld in artikel 39*bis*, § 2, van het Wetboek van Strafvordering onder volgende voorwaarden:

— wanneer de procureur des Konings, in het kader van een opsporingsonderzoek van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering, vaststelt dat een persoon in illegaal verblijf niet in staat is om zijn identiteit te bewijzen, of

son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom;

— aux fins exclusives d'établir l'identité et la nationalité de la personne concernée;

— et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas pour atteindre le but visé.

Enfin, il est également précisé que le résultat de la recherche et les éléments de preuve recueillis par l'officier de police judiciaire de l'OE sont transmis par le biais d'un procès-verbal au procureur du Roi qui a ordonné la recherche.

C'est alors, bien entendu, le procureur du Roi qui appréciera si les éléments de preuves recueillis par l'OE sont suffisants pour établir l'identité de la personne concernée. La personne concernée a évidemment la possibilité de contester cet avis du procureur du Roi par les moyens dont elle dispose au cours de l'enquête pénale.

Le Conseil d'État, dans son avis n° 74.166/2/V du 7 septembre 2023, a décidé qu'un registre dans lequel seraient conservées les informations relatives aux recherches visées au présent paragraphe devrait être prévu par la loi: "Le dispositif ne mentionne toutefois pas la mise en place d'un tel registre. Or celui-ci implique le traitement et la conservation de données à caractère personnel." Le Conseil d'État a ajouté: "Si l'intention est de créer ce registre, le dispositif sera complété afin d'en consacrer l'existence et de prévoir les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel qu'il implique." À cet égard, la section de législation du Conseil d'État considère que, quelle que soit la matière concernée, constituant, en principe, des "éléments essentiels", les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données" (avis n° 68.936/AG du 7 avril 2021).

Suite à cet avis, un paragraphe 2 est inséré dans le projet de loi concernant ce registre. Des copies de l'autorisation du magistrat compétent et du procès-verbal seront conservées dans le registre (les originaux étant conservés dans le dossier pénal concerné). En outre, le registre contiendra toutes les informations pertinentes trouvées lors de la recherche. Toute prise de connaissance de ces informations doit également figurer dans

daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt;

— uitsluitend met het oog op de vaststelling van de identiteit en de nationaliteit van de betrokken persoon;

— en wanneer de overige middelen van onderzoek niet volstaan om het beoogde doel te bereiken.

Tot slot wordt ook verduidelijkt dat het resultaat van de zoeking en de verzamelde bewijselementen door de officier van gerechtelijke politie van DVZ via een proces-verbaal wordt overgemaakt aan de procureur des Konings die de zoeking heeft bevolen.

Het is dan uiteraard de procureur des Konings die zal beoordelen of de door de DVZ verzamelde bewijselementen voldoende zijn om de identiteit van de betrokkene vast te stellen. Betrokkene heeft uiteraard de mogelijkheid om dit oordeel van de procureur des Konings te betwisten met de middelen die hem/haar ter beschikking staan gedurende het strafonderzoek.

De Raad van State heeft in haar advies nr. 74.166/2/V van 7 september 2023 bepaald dat een register waarin informatie over de in deze paragraaf bedoelde zoekingen bewaard wordt, wettelijk verankerd moet worden: "In het dispositief wordt evenwel niet vermeld dat een dergelijk register wordt ingevoerd. Dat register impliceert echter de verwerking en bewaring van persoonsgegevens." De Raad vulde aan: "Indien het de bedoeling is dat register op te richten, moet het dispositief zo worden aangevuld dat het bestaan van het register wordt verankerd en dat de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens waarmee het register gepaard gaat, worden bepaald." In dat verband is de afdeling Wetgeving van de Raad van State van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens" (advies 68.936/AV van 7 april 2021).

In navolging van dit advies wordt in het wetsontwerp een paragraaf 2 ingevoegd met betrekking tot dit register. In het register zullen afschriften bewaard worden van de machtiging van de bevoegde magistraat en van het proces-verbaal (aangezien de originelen in het betrokken strafdossier bewaard zullen worden). Daarnaast komt in het register alle relevante info die via de zoeking is aangetroffen. Ook iedere kennisname van deze info in

le registre. Les informations consignées dans le registre seront conservées pendant une période de dix ans.

Le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, du nouvel article 81/1 prévoit que le Roi peut désigner cinq fonctionnaires de l'Office des Étrangers revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Par ailleurs, il est en outre prévu que le nombre de cinq fonctionnaires peut être revu à la hausse ou à la baisse, après avis du Collège des procureurs généraux. Une charge de travail trop importante ou trop faible pourrait, par exemple, être une raison pour augmenter ou diminuer le nombre d'officiers de police judiciaire de l'OE.

Le paragraphe 3, alinéa 2, du nouvel article 81/1 énumère les conditions auxquelles doivent répondre les fonctionnaires de l'OE pour être revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, à savoir:

1° avoir au moins le grade d'attaché;

2° pouvoir justifier d'une expérience professionnelle d'au moins cinq ans en matière d'aide à l'identification des étrangers en situation de séjour illégal, et avoir suivi une formation;

3° ne pas exercer de mandat politique;

4° n'avoir subi aucune condamnation, même avec sursis, à une peine correctionnelle ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison, à l'exception des condamnations pour infractions à la réglementation relative à la police de la circulation routière;

5° être en possession d'un avis de sécurité positif valide conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Cette qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, n'est donc pas généralisée et n'est accordée qu'à un nombre limité de fonctionnaires. L'octroi de cette qualité aux fonctionnaires ayant un grade suffisamment élevé au sein de l'administration spécialisée donne au procureur du Roi des possibilités supplémentaires d'obtenir une réponse définitive quant à la véritable identité d'une personne en séjour illégal dans le cadre de son information. Le Roi va déterminer les conditions relatives à l'expérience et à la formation de ces fonctionnaires de l'Office des Étrangers. La formation ne sera pas la même que celle prévue à l'article 142bis de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structurée à deux niveaux

het register dient in het register opgenomen te worden. De informatie opgenomen in het register wordt bewaard gedurende een termijn van tien jaar.

Paragraaf 3, eerste lid, van het nieuwe artikel 81/1 voorziet dat de Koning vijf ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken kan aanwijzen die bekleed worden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Verder wordt ook bepaald dat het aantal van vijf ambtenaren kan worden verhoogd of verlaagd na advies van het College van procureurs-generaal. De te hoge of te lage werklast zou bijvoorbeeld een reden kunnen zijn om het aantal officiers van gerechtelijke politie bij DVZ te verhogen of te verlagen.

Paragraaf 3, tweede lid, van het nieuwe artikel 81/1 somt de voorwaarden op waaraan de ambtenaren van DVZ moeten voldoen om bekleed te worden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, met name:

1° minstens de graad van attaché hebben;

2° ten minste vijf jaar beroepservaring kunnen aantonen inzake het identificeren van illegaal verblijvende vreemdelingen, en een opleiding gevolgd hebben;

3° geen politiek mandaat bekleden;

4° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot een correctionele of criminele straf bestaande uit een boete, een werkstraf of gevangenisstraf, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;

5° in het bezit zijn van een geldig positief veiligheidsadvies conform de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

Deze hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, wordt dus niet veralgemeend en slechts aan een beperkt aantal ambtenaren toegekend. Het toekennen van deze hoedanigheid aan ambtenaren met voldoende hoge graad binnen de gespecialiseerde administratie geeft aan de procureur des Konings extra mogelijkheden om binnen het kader van zijn opsporingsonderzoek uitsluitel te krijgen over de ware identiteit van een persoon in illegaal verblijf. De Koning zal de voorwaarden betreffende de ervaring en de opleiding van deze ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken bepalen. De opleiding zal niet dezelfde zijn als degene voorzien in artikel 142bis van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van

pour les membres du personnel du cadre opérationnel des services de police. En principe, la formation sera plus limitée, car la compétence de l'OPJ de l'OE se limite à l'exécution de la mesure prévue à l'article 39*bis*, § 2 du Code d'instruction criminelle, et ne s'étend pas aux autres mesures d'enquête prévues par ce Code. Ainsi, il n'est pas nécessaire que l'OPJ de l'OE suive la formation complète des officiers de police judiciaire puisque, par exemple, il n'aura jamais à effectuer une perquisition, n'utilisera jamais les méthodes particulières de recherche ou encore, n'aura jamais à effectuer une fouille. Certes, l'OPJ doit connaître les règles de base relatives à sa qualité et ses compétences, mais concrètement, l'OPJ de l'OE ne recevra jamais d'ordres autres que la recherche telle que visée à l'article 39*bis* du CIC.

En déterminant les conditions relatives à l'expérience professionnelle et à la formation, le Roi doit bien entendu respecter les conditions minimales imposées par la loi.

Le législateur a déjà prévu un tel statut pour les fonctionnaires de l'inspection sociale, de l'inspection économique et de l'inspection fiscale.

Le paragraphe 3, alinéa 3, du nouvel article 81/1 dispose que les fonctionnaires de l'OE revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, doivent prêter serment devant le procureur général de Bruxelles.

Le paragraphe 3, alinéa 4, du nouvel article 81/1 prévoit que les fonctionnaires de l'Office des Étrangers revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, peuvent exercer cette compétence sur l'ensemble du territoire.

Le paragraphe 4 du nouvel article 81/1 dispose que les fonctionnaires de l'Office des Étrangers auxquels la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, a été octroyée, ne peuvent exercer leurs compétences qu'avec l'autorisation d'un procureur du Roi et en vue de la finalité restreinte prévue au paragraphe 1^{er} (voir introduction générale, chapitre 7) et uniquement pour les infractions visées à l'article 90*ter*, §§ 2, 3 et 4 du Code d'instruction criminelle. En outre, cette compétence est limitée à la recherche dans un système informatique tel que prévu au paragraphe 1^{er} du présent article. L'OPJ n'a pas d'autres compétences d'investigation que celles qui lui sont expressément conférées par la présente loi.

een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus voor de personeelsleden van het operationeel kader van de politiediensten. Het zal in principe een meer beperkte opleiding zijn, aangezien de bevoegdheid van de OGP van de DVZ beperkt is tot het uitvoeren van de maatregel voorzien in artikel 39*bis*, § 2 van het Wetboek van strafvordering, en zich niet uitstrekt tot andere onderzoeksmaatregelen opgenomen in dat Wetboek. Zo is het niet nodig dat de OGP van de DVZ de "full" opleiding voor officieren van gerechtelijke politie volgt aangezien deze, bijvoorbeeld, nooit een huiszoeking zal moeten doen, nooit gebruik zal maken van de bijzondere opsporingsmethoden of nog nooit een fouillering zal moeten doen. De OGP moet uiteraard wel de basisregels kennen inzake zijn hoedanigheid en zijn bevoegdheden, maar *in concreto* zal de OGP van DVZ nooit andere opdrachten krijgen dan een zoeking als bedoeld in artikel 39*bis* Sv.

Bij het bepalen van de voorwaarden betreffende de beroepservaring en de opleiding dient de Koning zich uiteraard te houden aan de bij wet opgelegde minimumvoorwaarden.

Voor ambtenaren van de sociale inspectie, de economische inspectie en de belastinginspectie heeft de wetgever reeds een dergelijk statuut voorzien.

Paragraaf 3, derde lid, van het nieuwe artikel 81/1 bepaalt dat de ambtenaren van DVZ die bekleed worden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, bij de procureur-generaal te Brussel de eed moeten afleggen.

Paragraaf 3, vierde lid, van het nieuwe artikel 81/1 bepaalt dat de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken die bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, deze bevoegdheid in het hele land kunnen uitvoeren.

Paragraaf 4 van het nieuwe artikel 81/1 bepaalt dat de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken aan wie de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, werd toegekend, hun bevoegdheid slechts kunnen uitoefenen mits machtiging van een procureur des Konings en binnen de in paragraaf 1 beperkte finaliteit (zie algemene inleiding, hoofdstuk 7), en enkel voor strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering. Bovendien is deze bevoegdheid in het kader van deze wet beperkt tot de zoeking in een informaticasysteem zoals voorzien in paragraaf 1 van dit artikel. De OGP heeft geen andere onderzoeksbevoegdheden dan degene die hem uitdrukkelijk zijn toegekend door deze wet.

Bien que l'article 39*bis*, § 2, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle permette à l'officier de police judiciaire de décider lui-même d'explorer un système informatique saisi, cette possibilité ne s'applique pas à l'officier de police judiciaire de l'OE. Celui-ci ne peut agir qu'à la demande du procureur du Roi.

Le paragraphe 4, alinéa 3, du nouvel article 81/1 prévoit que les fonctionnaires de l'Office des Étrangers revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, peuvent exercer cette compétence sur l'ensemble du territoire.

Art. 4

Cet article détermine l'entrée en vigueur de la présente loi. À l'exception de l'article 81/1, § 3 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par l'article 3 de la présente loi, la loi entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2025. Cela permettra à l'Office des Étrangers, au ministère public, aux services de police et à tous les autres services concernés de se préparer à l'exercice de cette compétence par l'Office des Étrangers.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies Verlinden

La secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Nicole de Moor

Hoewel in artikel 39*bis*, § 2, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering de officier van gerechtelijke politie zelf de mogelijkheid heeft te beslissen om een informaticasysteem dat in beslag is genomen te doorzoeken, geldt deze mogelijkheid niet voor de officier van gerechtelijke politie van DVZ. Deze kan enkel handelen op vraag van de procureur des Konings.

Paragraaf 4, derde lid, van het nieuwe artikel 81/1 bepaalt dat de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken die bekleed zijn met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, deze bevoegdheid in het hele land kunnen uitvoeren.

Art. 4

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van deze wet. Met uitzondering van artikel 81/1, § 3 van wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd door artikel 3 van huidige wet, zal de wet in werking treden op 1 januari 2025. Dit geeft de Dienst Vreemdelingenzaken, het openbaar ministerie, politiediensten en alle andere betrokken diensten de mogelijkheid om de uitoefening van deze bevoegdheid door de Dienst Vreemdelingenzaken voor te bereiden.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies Verlinden

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Nicole de Moor

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers.

Art. 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. L'article 81/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 4 mai 2016, est renuméroté comme article 81/2.

Art. 3 Dans le titre IV de la même loi, il est inséré un nouvel article 81/1 rédigé comme suit:

"Art. 81/1. § 1^{er}. Lorsque le procureur du Roi constate, dans le cadre d'une recherche des infractions visées à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle, qu'une personne en séjour illégal n'est pas en mesure de prouver son identité ou ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom, il peut autoriser l'officier de police judiciaire de l'Office des étrangers à exécuter une recherche dans un système informatique saisi, conformément à l'article 39bis, § 2, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, aux fins exclusives d'établir l'identité et la nationalité de la personne concernée, et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas pour atteindre le but visé.

Le résultat de la recherche et les éléments de preuve recueillis par l'officier de police judiciaire de l'Office des étrangers sont transmis par le biais d'un rapport d'analyse au procureur du Roi qui a ordonné la recherche.

§ 2. Sur la proposition du directeur général, le Roi désigne cinq fonctionnaires de l'Office des étrangers qui sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Le nombre de cinq peut être revu à la hausse ou à la baisse par le Roi, après avis du Collège des procureurs généraux.

Pour être revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, en application de l'alinéa 1^{er}, les fonctionnaires de l'Office des étrangers répondent aux conditions suivantes:

- 1° avoir au moins le grade d'attaché;
- 2° pouvoir justifier d'une expérience d'au moins cinq ans;

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de raad van state

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken.

Art. 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 81/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016, wordt vernummerd tot artikel 81/2.

Art. 3. Onder titel IV van dezelfde wet wordt een nieuw artikel 81/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 81/1. § 1. Wanneer de procureur des Konings in het kader van een opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering vaststelt dat een persoon in illegaal verblijf niet in staat is zijn identiteit te bewijzen, of daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt, kan hij de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken machtigen een zoeking in een informaticasysteem dat in beslag is genomen uit te voeren, zoals bedoeld in artikel 39bis, § 2, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, uitsluitend met het oog op de vaststelling van de identiteit en de nationaliteit van de betrokken persoon, en indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om het beoogde doel te bereiken.

Het resultaat van de zoeking en de bewijselementen die door de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken worden verzameld, worden via een analyserapport overgemaakt aan de procureur des Konings die de zoeking heeft bevolen.

§ 2. Op voorstel van de Directeur-generaal, wijst de Koning vijf ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken aan die bekleed worden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Het aantal van vijf kan door de Koning worden verhoogd of verlaagd na advies van het College van procureurs-generaal.

Om in toepassing van het eerste lid te worden bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, voldoen de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de volgende voorwaarden:

- 1° minstens de graad van attaché hebben;
- 2° ten minste vijf jaar ervaring kunnen aantonen;

3° ne pas exercer de mandat politique;

4° n'avoir subi aucune condamnation, même avec sursis, à une peine d'emprisonnement ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison, à l'exception des condamnations pour infractions à la réglementation relative à la police de la circulation routière;

5° être en possession d'un avis de sécurité positif valide conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Le Roi peut déterminer les conditions relatives à l'expérience et à la formation de ces fonctionnaires de l'Office des étrangers.

Pour pouvoir exercer leur compétence d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, les fonctionnaires visés à l'alinéa 1^{er} prêtent serment devant le procureur général de Bruxelles, dans les termes suivants: "Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge, et de remplir fidèlement les fonctions qui me sont conférées."

§ 3. La compétence d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, conféré aux fonctionnaires visés au paragraphe 2, est limitée à la compétence prévue au paragraphe 1^{er}, et ne peut être exercée qu'avec l'autorisation d'un procureur du Roi dans le cadre d'une recherche des infractions visées à l'article 90^{ter}, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle, en vue de la finalité restreinte prévue au paragraphe 1^{er}.

Dans l'exercice de leurs missions, ils sont sous la surveillance du procureur général."

Ils peuvent exercer leur compétence sur l'ensemble du territoire du Royaume.

3° geen politiek mandaat bekleden;

4° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot een correctionele of criminele straf bestaande uit een boete, een werkstraf of gevangenisstraf, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;

5° in het bezit zijn van een geldig positief veiligheidsadvies conform de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

De Koning kan de voorwaarden betreffende de ervaring en de opleiding van deze ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken bepalen.

Om hun bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, te kunnen uitoefenen, leggen de in het eerste lid bedoelde ambtenaren, in handen van de procureur-generaal te Brussel, de eed af in de volgende bewoordingen: "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk en het mij opgedragen ambt trouw waar te nemen."

§ 3. De bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, toegekend aan de in paragraaf 2 bedoelde ambtenaren, beperkt zich tot de in paragraaf 1 bepaalde bevoegdheid, en kan slechts uitgeoefend worden mits machtiging van een procureur des Konings in het kader van een opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90^{ter}, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering, en met de in paragraaf 1 bepaalde beperkte finaliteit.

In de uitoefening van hun opdrachten staan ze onder het toezicht van de procureur-generaal."

Zij kunnen hun bevoegdheid over het gehele grondgebied van het Rijk uitoefenen.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Nicole de Moor, Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Vinciane Hoefnagels, conseillère, vinciane.hoefnagels@demoor.fed.be, 0486 71 17 49
Administration compétente	SPF Intérieur
Contact administration (nom, email, tél.)	— —

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers.	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent projet vise à octroyer la compétence d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers dans le but exclusif d'établir l'identité et la nationalité d'une personne en séjour illégal qui n'est pas en mesure de prouver son identité, ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom et dans le cadre de la détection d'infractions pénales visées l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : — —

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	APD, Conseil d'Etat, Collège des procureurs-généraux
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	— —
---	-----

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

16/06/2023

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet concerne tous les justiciables.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Pas de différence.](#)

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
 Aucune entreprise n'est concernée.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 --
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 --
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 a. __* b. __**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 a. __* b. __**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 a. __* b. __**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
 --

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact
--		

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>☐ sécurité alimentaire</td> <td>☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>☐ santé et accès aux médicaments</td> <td>☐ mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>☐ travail décent</td> <td>☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>☐ commerce local et international</td> <td>☐ paix et sécurité</td> </tr> </table>		☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes	☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité
☐ sécurité alimentaire	☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
☐ santé et accès aux médicaments	☐ mobilité des personnes								
☐ travail décent	☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
☐ commerce local et international	☐ paix et sécurité								
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.									
Aucun pays de développement n'est concerné.									
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel --									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ? --									

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Nicole de Moor, staatssecretaris bevoegd voor voor Asiel en Migratie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Vinciane Hoefnagels, adviseur, vinciane.hoefnagels@demoor.fed.be , 0486 71 17 49
Overheidsdienst	FOD Binnenlandse Zaken
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	— —

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit ontwerp kent de bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie toe aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken uitsluitend met het oog op de vaststelling van de identiteit en nationaliteit van een persoon in illegaal verblijf die niet in staat is zijn identiteit te bewijzen, daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt en in het kader van de opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: — — ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	GBA, Raad van State, College van Procureurs-generaal
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	— —
--	-----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

16/06/2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het ontwerp heeft betrekking op alle rechtzoekenden.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Geen verschil.](#)



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

--

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Er zijn geen ondernemingen betrokken.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. [__ huidige regelgeving*](#)

b. [__ ontwerp van regelgeving**](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. [__ *](#)

b. [__ **](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. [__ *](#)

b. [__ **](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. [__ *](#)

b. [__ **](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact Leg uit.

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.									
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>o voedselveiligheid</td> <td>o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>o mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>o waardig werk</td> <td>o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>o lokale en internationale handel</td> <td>o vrede en veiligheid</td> </tr> </table> Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom. Het ontwerp heeft geen betrekking op ontwikkelingslanden.		o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen	o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid
o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)								
o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen								
o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)								
o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid								
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.								
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage									
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.								
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?									

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 74.166/2/V DU 7 SEPTEMBRE 2023

Le 17 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^{*} jusqu'au 31 août 2023, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers".

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2023. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Christine HOREVOETS et Géraldine ROSOUX, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier MINY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2023.

*

^{*} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 74.166/2/V VAN 7 SEPTEMBER 2023

Op 17 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^{*} verlengd tot 31 augustus 2023 een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken'.

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2023. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Géraldine ROSOUX, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier MINY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2023.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉ PRÉALABLE

L'avant-projet comporte une disposition qui implique le traitement de données à caractère personnel.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 "relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)", combiné avec l'article 57, paragraphe 1, c), et le considérant 96 de ce règlement, ainsi qu'avec l'article 2 de la loi du 30 juillet 2018 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel", impose de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 "portant création de l'Autorité de protection des données", dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement.

Il ressort du dossier transmis par l'auteur de l'avant-projet que l'avis de l'Autorité de protection des données n'a pas encore été demandé. Il y a donc lieu de veiller à l'accomplissement de cette formalité.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications autres que de forme ou ne résultant pas également des suites réservées au présent avis, ces modifications devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées "sur le Conseil d'État".

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 3

1. L'article 81/1, § 1^{er}, alinéa 2, en projet de la loi du 15 décembre 1980 "sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers", prévoit que le résultat de la recherche et les éléments de preuve recueillis par l'officier de police judiciaire de l'Office des étrangers sont transmis

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[†] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAAND VORMVEREISTE

Het voorontwerp bevat een bepaling die impliceert dat persoonsgegevens worden verwerkt.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening en met artikel 2 van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', schrijft voor dat de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', moet worden geraadpleegd bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met verwerking.

Uit het dossier dat de steller van het voorontwerp heeft bezorgd, blijkt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit nog niet om advies is gevraagd. Er dient dan ook op toegezien te worden dat dat vormvereiste wordt vervuld.

Indien de vervulling van dat vormvereiste nog wijzigingen zou meebrengen die niet louter vormelijk zijn of die niet ook voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, zouden die wijzigingen opnieuw voor advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 3

1. In het ontworpen artikel 81/1, § 1, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' wordt bepaald dat het resultaat van de zoeking en de bewijselementen die door de officier van gerechtelijke

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

par le biais d'un rapport d'analyse au procureur du Roi qui a ordonné la recherche.

Le commentaire de l'article précise qu'"[à] cette fin, l'officier de police judiciaire [de l'Office des étrangers] tiendra un registre dans lequel tous les rapports d'analyse seront consignés et dans lequel seules seront jointes et conservées les informations pertinentes (par exemple, la photo d'un document d'identité) éventuellement trouvées par le biais d'une recherche dans le système informatique".

Le dispositif ne mentionne toutefois pas la mise en place d'un tel registre. Or celui-ci implique le traitement et la conservation de données à caractère personnel. Ainsi que l'a rappelé l'Assemblée générale de la section de législation dans son avis n° 68.936/AG du 7 avril 2021,

"[c]onformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité formelle¹.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les "éléments essentiels" sont fixés préalablement par le législateur².

Par conséquent, les "éléments essentiels" des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la matière concernée, constituant, en principe, des "éléments essentiels" les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données"³.

Si l'intention est de créer ce registre, le dispositif sera complété afin d'en consacrer l'existence et de prévoir les

politie van de Dienst Vreemdelingenzaken worden verzameld, via een analyserapport worden overgemaakt aan de procureur des Konings die de zoeking heeft bevolen.

De bespreking van het artikel bepaalt nader dat "de officier van gerechtelijke politie van DVZ [hiertoe] een register [zal] bijhouden waarin alle analyserapporten worden geregistreerd en waar enkel de eventuele gevonden relevante informatie (bv. Foto van een identiteitsdocument) via een zoeking van het informaticasysteem aan gekoppeld en bewaard wordt".

In het dispositief wordt evenwel niet vermeld dat een dergelijk register wordt ingevoerd. Dat register impliceert echter de verwerking en bewaring van persoonsgegevens. De algemene vergadering van de afdeling Wetgeving heeft in haar advies 68.936/AV van 7 april 2021 het volgende opgemerkt:

"Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.¹

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de 'essentiële elementen' voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.²

Bijgevolg moeten de 'essentiële elementen' van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel 'essentiële elementen' uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens".³

Indien het de bedoeling is dat register op te richten, moet het dispositief zo worden aangevuld dat het bestaan van het

¹ Note de bas de page n° 174 de l'avis cité: Déjà invoqué plus avant, numéros 70 et s.

² Note de bas de page n° 175 de l'avis cité: Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

³ Avis n° 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 "relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique", *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1951/001, p. 119, observation n° 101. Voir aussi C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2; C.C., 1^{er} juin 2023, n° 84/2023, B.16.9.

¹ Voetnoot 174 van het geciteerde advies: Wat dit beginsel betreft, zie *supra* randnummers 70 en v.

² Voetnoot 175 van het geciteerde advies: Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

³ Advies 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 1 juni 2023, nr. 84/2023, B.16.9.

éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel qu'il implique.

2. L'article 81/1, § 2, alinéa 1^{er}, en projet de la loi du 15 décembre 1980, confie au Roi le pouvoir de désigner des fonctionnaires "[s]ur la proposition du directeur général [de l'Office des étrangers]".

Il n'appartient pas au législateur de prévoir qu'une désignation par le Roi intervient sur la proposition d'un service qui relève du pouvoir hiérarchique du ministre compétent. Les mots "Sur la proposition du directeur général" seront omis, ce qui n'empêchera pas le ministre de l'Intérieur d'organiser ses services en manière telle que le directeur général de l'Office des étrangers soit chargé de proposer des fonctionnaires en vue de la désignation envisagée.

3. Selon l'article 81/1, § 2, alinéa 2, 2^o, en projet de la loi du 15 décembre 1980, pour être revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, les fonctionnaires de l'Office des étrangers doivent "pouvoir justifier d'une expérience d'au moins cinq ans". La notion d'"expérience" requise dans le chef des personnes susceptibles d'être désignées n'est pas davantage précisée quant à son contenu.

Certes, en vertu de l'article 81/1, § 2, alinéa 3, en projet, le Roi est habilité à "déterminer les conditions relatives à l'expérience et à la formation de ces fonctionnaires de l'Office des étrangers" mais il ne s'agit que d'une faculté.

Si la volonté est de consacrer la condition minimale selon laquelle les intéressés doivent pouvoir faire valoir cinq années d'expérience professionnelle au sein de l'Office des étrangers en qualité d'attaché ou dans un grade supérieur, il convient de rédiger la disposition en ce sens.

Si telle n'est pas l'intention, il s'indiquerait de compléter le dispositif, par exemple en indiquant qu'il doit s'agir d'une expérience "utile".

4. À l'article 81/1, § 3, alinéa 2, en projet de la loi du 15 décembre 1980, dans l'intérêt de la sécurité juridique, le dispositif gagnerait à être complété par les mots "conformément à l'article 367 du Code d'instruction criminelle".

*

Le greffier,

Charles-Henri VAN HOVE

Le président,

Bernard BLERO

register wordt verankerd en dat de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens waarmee het register gepaard gaat, worden bepaald.

2. Het ontworpen artikel 81/1, § 2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 verleent de Koning de bevoegdheid om "[o]p voorstel van de Directeur-generaal [van de Dienst Vreemdelingenzaken]" ambtenaren aan te wijzen.

Het staat niet aan de wetgever te bepalen dat een aanwijzing door de Koning plaatsvindt op voorstel van een dienst die onder het hiërarchische gezag van de bevoegde minister staat. De woorden "Op voorstel van de Directeur-generaal" moeten worden weggelaten, wat de minister van Binnenlandse Zaken er niet van hoeft te weerhouden zijn diensten zo te organiseren dat de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken ermee wordt belast ambtenaren voor de aanwijzing in kwestie voor te dragen.

3. Volgens het ontworpen artikel 81/1, § 2, tweede lid, 2^o, van de wet van 15 december 1980 moeten de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken "ten minste vijf jaar ervaring kunnen aantonen" om te worden bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. De "ervaring" die vereist is voor de personen die voor aanwijzing in aanmerking komen, wordt inhoudelijk niet nader gepreciseerd.

Krachtens het ontworpen artikel 81/1, § 2, derde lid, kan de Koning weliswaar "de voorwaarden betreffende de ervaring en de opleiding van deze ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken bepalen", maar het gaat slechts om een mogelijkheid.

Indien het de bedoeling is de minimumvoorwaarde dat de betrokkenen een beroepservaring van vijf jaar als attaché of in een hogere graad bij de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen aantonen, tot regel te verheffen, dient de bepaling in die zin te worden gesteld.

Als dat niet de bedoeling is, is het aangewezen het dispositief aan te vullen, bijvoorbeeld met de vermelding dat het om "nuttige" ervaring moet gaan.

4. Ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling het dispositief van het ontworpen artikel 81/1, § 3, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 aan te vullen met de woorden "overeenkomstig artikel 367 van het Wetboek van Strafvordering".

*

De griffier,

Charles-Henri VAN HOVE

De voorzitter,

Bernard BLERO

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice, de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et de la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice, la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et la secrétaire d'État à l'Asile et la Migration sont chargés de déposer en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Art. 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 81/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 4 mai 2016, est renommé article 81/2.

Art. 3

Dans le titre IV de la même loi, il est inséré un nouvel article 81/1 rédigé comme suit:

"Art. 81/1. § 1^{er}. Lorsque le procureur du Roi constate, dans le cadre d'une recherche des infractions visées à l'article 90^{ter}, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle, qu'une personne en séjour illégal n'est pas en mesure de prouver son identité ou ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom, il peut, si les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire pour atteindre l'objectif visé, autoriser un officier de police judiciaire de l'Office des Étrangers à exécuter une recherche dans un système informatique saisi, conformément à l'article 39^{bis}, § 2,

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Art. 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 81/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016, wordt vernummerd tot artikel 81/2.

Art. 3

Onder titel IV van dezelfde wet wordt een nieuw artikel 81/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 81/1. § 1. Wanneer de procureur des Konings in het kader van een opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90^{ter}, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering vaststelt dat een persoon in illegaal verblijf niet in staat is zijn identiteit te bewijzen, of daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt, kan hij de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken machtigen een zoeking in een informaticasysteem dat in beslag is genomen uit te voeren, zoals bedoeld in artikel 39^{bis}, § 2, eerste lid, van het Wetboek van

alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, aux fins exclusives d'établir l'identité et la nationalité de la personne concernée.

Les données traitées par l'officier de police judiciaire de l'Office des Étrangers dans le cadre de la recherche visée à l'alinéa 1^{er} devront être adéquates, pertinentes et non excessives en vue d'atteindre l'objectif visé.

Le résultat de la recherche et les éléments de preuve recueillis par l'officier de police judiciaire de l'Office des Étrangers sont transmis par le biais d'un procès-verbal au procureur du Roi qui a ordonné la recherche.

En cas d'établissement de l'identité et de la nationalité par un officier de police judiciaire de l'office des étrangers d'une personne qui est enregistrée dans la Banque de données Nationale Générale visée à l'article 44/7 de la loi sur la fonction de police, ces données sont aussi communiquées à cette Banque de données afin de la mettre à jour.

§ 2. L'Office des Étrangers tient à jour un registre des recherches visées au paragraphe 1^{er}. Ce registre contient:

1° une copie de l'autorisation du magistrat compétent;

2° une copie du procès-verbal visé au § 1^{er};

3° toute information obtenue lors de la recherche visée au paragraphe 1^{er} qui est pertinente pour la finalité visée au paragraphe 1^{er};

4° le cas échéant, la date de prise de connaissance de l'information contenue dans le registre, ainsi que le nom des personnes qui en ont pris connaissance.

Les informations consignées dans le registre sont conservées pendant une période de 10 ans.

Le directeur général de l'Office des Étrangers est responsable du traitement de ce registre au sens de l'article 4, 7^o du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016, relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE. Seuls les officiers de police judiciaire de l'Office des Étrangers

Strafvordering, uitsluitend met het oog op de vaststelling van de identiteit en de nationaliteit van de betrokken persoon, en indien de overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om het beoogde doel te bereiken.

De door de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken in het kader van de zoeking bedoeld in het eerste lid verwerkte gegevens dienen toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn om het vooropgestelde doel te bereiken.

Het resultaat van de zoeking en de bewijselementen die door de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken worden verzameld, worden via een proces-verbaal overgemaakt aan de procureur des Konings die de zoeking heeft bevolen.

Indien de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken de identiteit en de nationaliteit van een persoon vaststelt die ook geregistreerd is in de Algemene Nationale Gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet op de het politieambt, worden deze gegevens ook meegedeeld aan de gegevensbank om deze te actualiseren.

§ 2. De Dienst Vreemdelingenzaken houdt een register bij van de zoekingen als bedoeld in paragraaf 1. Dit register bevat:

1° een afschrift van de machtiging van de bevoegde magistraat;

2° een afschrift van het proces-verbaal bedoeld in § 1;

3° alle informatie die tijdens de zoeking bedoeld in paragraaf 1 werd aangetroffen en relevant is voor de in paragraaf 1 bedoelde finaliteit;

4° in voorkomend geval, de datum van kennisname van de in het register opgenomen informatie, alsook de namen van de personen die er kennis van genomen hebben.

De informatie opgenomen in het register wordt bewaard gedurende een termijn van tien jaar.

De directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken is, in de zin van artikel 4,7^o van de Verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG van de gegevens in het register bedoeld in het eerste lid, de gegevensverwerkingsverantwoordelijke. Enkel de officieren van

qui ont effectué la recherche visée au paragraphe 1^{er} ont accès au registre.

§ 3. Le Roi désigne cinq fonctionnaires de l'Office des Étrangers qui sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Le nombre de cinq peut être revu à la hausse ou à la baisse par le Roi, après avis du Collège des procureurs généraux.

Pour être revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, en application de l'alinéa 1^{er}, les fonctionnaires de l'Office des Étrangers répondent aux conditions suivantes:

1° avoir au moins le grade d'attaché;

2° pouvoir justifier d'une expérience professionnelle d'au moins cinq ans en matière d'aide à l'identification des étrangers en situation de séjour illégal et avoir suivi la formation visée au troisième alinéa;

3° ne pas exercer de mandat politique;

4° n'avoir subi aucune condamnation, même avec sursis, à une peine correctionnelle ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison, à l'exception des condamnations pour infractions à la réglementation relative à la police de la circulation routière;

5° être en possession d'un avis de sécurité positif valide conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Le Roi détermine les conditions relatives à l'expérience et à la formation de ces fonctionnaires de l'Office des Étrangers.

Pour pouvoir exercer leur compétence d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, les fonctionnaires visés à l'alinéa 1^{er} prêtent serment devant le procureur général de Bruxelles, dans les termes suivants: "Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge, et de remplir fidèlement les fonctions qui me sont conférées."

§ 4. La compétence d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, conféré aux fonctionnaires visés au paragraphe 2, est limité à la compétence prévue au paragraphe 1^{er}, et ne peut être exercée qu'avec l'autorisation d'un procureur du Roi dans le cadre d'une recherche des infractions visées à l'article 90^{ter}, § 2,

gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingen zaken die de zoeking bedoeld in § 1 verricht hebben, hebben toegang tot het register.

§ 3. De Koning wijst vijf ambtenaren van de Dienst Vreemdelingen zaken aan die bekleed worden met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulp-officier van de procureur des Konings. Het aantal van vijf kan door de Koning worden verhoogd of verlaagd na advies van het College van procureurs-generaal.

Om in toepassing van het eerste lid te worden bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulp-officier van de procureur des Konings, voldoen de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingen zaken aan de volgende voorwaarden:

1° minstens de graad van attaché hebben;

2° ten minste vijf jaar beroepservaring, inzake het identificeren van illegaal verblijvende vreemdelingen, kunnen aantonen en een opleiding gevolgd hebben als bedoeld in het derde lid;

3° geen politiek mandaat bekleden;

4° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot een correctionele of criminele straf bestaande uit een boete, een werkstraf of gevangenisstraf, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;

5° in het bezit zijn van een geldig positief veiligheidsadvies conform de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

De Koning bepaalt de voorwaarden betreffende de ervaring en de opleiding van deze ambtenaren van de Dienst Vreemdelingen zaken.

Om hun bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulp-officier van de procureur des Konings, te kunnen uitoefenen, leggen de in het eerste lid bedoelde ambtenaren, in handen van de procureur-generaal te Brussel, de eed af in de volgende bewoordingen: "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk en het mij opgedragen ambt trouw waar te nemen."

§ 4. De bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulp-officier van de procureur des Konings, toegekend aan de in paragraaf 2 bedoelde ambtenaren, beperkt zich tot de in paragraaf 1 bepaalde bevoegdheid, en kan slechts uitgeoefend worden mits machtiging van een procureur des Konings in het kader van een opsporing

3 et 4, du Code d'instruction criminelle, en vue de la finalité restreinte prévue au paragraphe 1^{er}.

Dans l'exercice de leurs missions, ils sont sous la surveillance du procureur général conformément à l'article 367 du Code d'instruction criminelle."

Ils peuvent exercer leur compétence sur l'ensemble du territoire du Royaume.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025, à l'exception de l'article 81/1, § 3 en projet, qui entre en vigueur le 1^{er} avril 2024.

Le Roi peut fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, une date d'entrée en vigueur antérieure ou postérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1^{er}.

Donné à Bruxelles, le 20 décembre 2023

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies Verlinden

La secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Nicole de Moor

van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering, en met de in paragraaf 1 bepaalde beperkte finaliteit.

In de uitoefening van hun opdrachten staan ze onder het toezicht van de procureur-generaal overeenkomstig artikel 367 van het Wetboek van Strafvordering."

Zij kunnen hun bevoegdheid over het gehele grondgebied van het Rijk uitoefenen.

Art. 4

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2025, met uitzondering van artikel 81/1, § 3 in ontwerp, dat in werking treedt op 1 april 2024.

De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan of later dan de datum vermeld in het eerste lid.

Gegeven te Brussel, 20 december 2023

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies Verlinden

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Nicole de Moor

Coordination des articles

Texte actuel	Texte adapté au projet de loi
Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers.	Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers.
	Art. 81/1 (nieuw)
	§ 1 ^{er} . Lorsque le procureur du Roi constate, dans le cadre d'une recherche des infractions visées à l'article 90 ^{ter} , §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle, qu'une personne en séjour illégal n'est pas en mesure de prouver son identité ou ne prête pas son concours à cette fin, utilise de faux documents ou s'attribue un faux nom, il peut, si les autres moyens d'investigation ne semblent pas suffire pour atteindre l'objectif visé, autoriser un officier de police judiciaire de l'Office des étrangers à exécuter une recherche dans un système informatique saisi, conformément à l'article 39 ^{bis} , § 2, alinéa 1 ^{er} , du Code d'instruction criminelle, aux fins exclusives d'établir l'identité et la nationalité de la personne concernée.
	Les données traitées par l'officier de police judiciaire de l'Office des étrangers dans le cadre de la recherche visée à l'alinéa 1 ^{er} devront être adéquates, pertinentes et non excessives en vue d'atteindre l'objectif visé.
	Le résultat de la recherche et les éléments de preuve recueillis par l'officier de police judiciaire de l'Office des étrangers sont transmis par le biais d'un procès-verbal au procureur du Roi qui a ordonné la recherche
	En cas d'établissement de l'identité et de la nationalité par un officier de police judiciaire de l'office des étrangers d'une personne qui est enregistrée dans la Banque de données Nationale Générale visée à l'article 44/7 de la loi sur la

	fonction de police, ces données sont aussi communiquées à cette banque cette Banque de données afin de la mettre à jour.
	§ 2. L'Office des étrangers tient à jour un registre des recherches visées au paragraphe 1 ^{er} . Ce registre contient :
	1° une copie de l'autorisation du magistrat compétent ;
	2° une copie du procès-verbal visé au § 1 ^{er} ;
	3° toute information obtenue lors de la recherche visée au paragraphe 1 ^{er} qui est pertinente pour la finalité visée au paragraphe 1 ^{er} ;
	4° le cas échéant, la date de prise de connaissance de l'information contenue dans le registre, ainsi que le nom des personnes qui en ont pris connaissance.
	Les informations consignées dans le registre sont conservées pendant une période de 10 ans.
	Le Directeur général de l'Office des étrangers est responsable du traitement de ce registre au sens de l'article 4, 7 ^o du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016, relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE. Seuls les officiers de police judiciaire de l'Office des étrangers qui ont effectué la recherche visée au paragraphe 1 ^{er} ont accès au registre.
	§ 3. Le Roi désigne cinq fonctionnaires de l'Office des étrangers qui sont revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi. Le nombre de cinq peut être revu à la hausse ou à la baisse par le Roi, après avis du Collège des procureurs généraux.
	Pour être revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, en application de l'alinéa 1 ^{er} , les fonctionnaires de l'Office des étrangers répondent aux conditions suivantes:

	1° avoir au moins le grade d'attaché ;
	2° pouvoir justifier d'une expérience professionnelle d'au moins cinq ans en matière d'aide à l'identification des étrangers en situation de séjour illégal et avoir suivi la formation visée au troisième alinéa ;
	3° ne pas exercer de mandat politique ;
	4° n'avoir subi aucune condamnation, même avec sursis, à une peine correctionnelle ou criminelle consistant en une amende, une peine de travail ou une peine de prison, à l'exception des condamnations pour infractions à la réglementation relative à la police de la circulation routière ;
	5° être en possession d'un avis de sécurité positif valide conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité.
	Le Roi détermine les conditions relatives à l'expérience et à la formation de ces fonctionnaires de l'Office des étrangers.
	Pour pouvoir exercer leur compétence d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, les fonctionnaires visés à l'alinéa 1 ^{er} prêtent serment devant le procureur général de Bruxelles, dans les termes suivants : « <i>Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du peuple belge, et de remplir fidèlement les fonctions qui me sont conférées.</i> »
	§ 4. La compétence d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, conféré aux fonctionnaires visés au paragraphe 2, est limitée à la compétence prévue au paragraphe 1 ^{er} , et ne peut être exercée qu'avec l'autorisation d'un procureur du Roi dans le cadre d'une recherche des infractions visées à l'article 90 ^{ter} , §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle, en vue de la finalité restreinte prévue au paragraphe 1 ^{er} .
	Dans l'exercice de leurs missions, ils sont sous la surveillance du procureur général

	conformément à l'article 367 du Code d'instruction criminelle. »
	Ils peuvent exercer leur compétence sur l'ensemble du territoire du Royaume.
Art. 81/1	Art. 81/2
Art. 81/1. Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d'exécution attribuent une tâche à l'administration communale ou au bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un membre du personnel de l'administration communale.	Art. 81/2 . Lorsque la présente loi ou ses arrêtés d'exécution attribuent une tâche à l'administration communale ou au bourgmestre, ce dernier est habilité à la déléguer à un membre du personnel de l'administration communale.

Coördinatie van de artikelen

Basistekst	Tekst aangepast aan het wetsontwerp
Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken.	Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken.
	Art. 81/1 (nieuw)
	§ 1. Wanneer de procureur des Konings in het kader van een opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering vaststelt dat een persoon in illegaal verblijf niet in staat is zijn identiteit te bewijzen, of daartoe geen medewerking verleent, valse documenten gebruikt of zich een valse naam aanmatigt, kan hij de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken machtigen een zoeking in een informaticasysteem dat in beslag is genomen uit te voeren, zoals bedoeld in artikel 39bis, § 2, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, uitsluitend met het oog op de vaststelling van de identiteit en de nationaliteit van de betrokken persoon, en indien de overige middelen van onderzoek niet lijken te volstaan om het beoogde doel te bereiken.
	De door de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken in het kader van de zoeking bedoeld in het eerste lid verwerkte gegevens dienen toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn om het vooropgestelde doel te bereiken.
	Het resultaat van de zoeking en de bewijselementen die door de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingenzaken worden verzameld, worden via een proces-verbaal overgemaakt aan de procureur des Konings die de zoeking heeft bevolen.

	Indien de officier van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingen zaken de identiteit en de nationaliteit van een persoon vaststelt die ook geregistreerd is in de Algemene Nationale Gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet op de het politieambt, worden deze gegevens ook meegedeeld aan de gegevensbank om deze te actualiseren.
	§ 2. De Dienst Vreemdelingen zaken houdt een register bij van de zoekingen als bedoeld in paragraaf 1. Dit register bevat:
	1° Een afschrift van de machtiging van de bevoegde magistraat;
	2° een afschrift van het proces-verbaal bedoeld in § 1;
	3° alle informatie die tijdens de zoeking bedoeld in paragraaf 1 werd aangetroffen en relevant is voor de in paragraaf 1 bedoelde finaliteit;
	4° in voorkomend geval, de datum van kennisname van de in het register opgenomen informatie, alsook de namen van de personen die er kennis van genomen hebben.
	De informatie opgenomen in het register wordt bewaard gedurende een termijn van tien jaar.
	De Directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingen zaken is, in de zin van artikel 4,7° van de Verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG van de gegevens in het register bedoeld in het eerste lid, de gegevensverwerkingsverantwoordelijke. Enkel de officieren van gerechtelijke politie van de Dienst Vreemdelingen zaken die de zoeking bedoeld in § 1 verricht hebben, hebben toegang tot het register.
	§ 3. De Koning wijst vijf ambtenaren van de Dienst Vreemdelingen zaken aan die bekleed worden met de hoedanigheid van

	officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Het aantal van vijf kan door de Koning worden verhoogd of verlaagd na advies van het College van procureurs-generaal.
	Om in toepassing van het eerste lid te worden bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, voldoen de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken aan de volgende voorwaarden:
	1° minstens de graad van attaché hebben;
	2° ten minste vijf jaar beroepservaring, inzake het identificeren van illegaal verblijvende vreemdelingen, kunnen aantonen en een opleiding gevolgd hebben als bedoeld in het derde lid;
	3° geen politiek mandaat bekleden;
	4° niet veroordeeld geweest zijn, zelfs niet met uitstel, tot een correctionele of criminele straf bestaande uit een boete, een werkstraf of gevangenisstraf, behoudens veroordelingen wegens inbreuken op de wetgeving betreffende de politie over het wegverkeer;
	5° in het bezit zijn van een geldig positief veiligheidsadvies conform de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.
	De Koning bepaalt de voorwaarden betreffende de ervaring en de opleiding van deze ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken.
	Om hun bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, te kunnen uitoefenen, leggen de in het eerste lid bedoelde ambtenaren, in handen van de procureur-generaal te Brussel, de eed af in de volgende bewoordingen: <i>"Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk en het mij opgedragen ambt trouw waar te nemen."</i>

	§ 4. De bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, toegekend aan de in paragraaf 2 bedoelde ambtenaren, beperkt zich tot de in paragraaf 1 bepaalde bevoegdheid, en kan slechts uitgeoefend worden mits machtiging van een procureur des Konings in het kader van een opsporing van de strafbare feiten zoals bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4 van het Wetboek van Strafvordering, en met de in paragraaf 1 bepaalde beperkte finaliteit.
	In de uitoefening van hun opdrachten staan ze onder het toezicht van de procureur-generaal <i>overeenkomstig artikel 367 van het Wetboek van Strafvordering.</i>"
	Zij kunnen hun bevoegdheid over het gehele grondgebied van het Rijk uitoefenen.
Art. 81/1	Art. 81/2
Art. 81/1. Wanneer deze wet of haar uitvoeringsbesluiten een taak toewijzen aan het gemeentebestuur of de burgemeester, is deze laatste bevoegd om deze taak te delegeren aan een personeelslid van het gemeentebestuur.	Art. 81/2. Wanneer deze wet of haar uitvoeringsbesluiten een taak toewijzen aan het gemeentebestuur of de burgemeester, is deze laatste bevoegd om deze taak te delegeren aan een personeelslid van het gemeentebestuur.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023

Objet: Avis standard relatif à la rédaction des textes normatifs

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

émet, le 24 mars 2023, l'avis standard suivant :

I. PORTÉE ET CONTEXTE DU PRÉSENT AVIS

1. Compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont l'Autorité est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, l'Autorité n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis qu'elle reçoit. Lorsque le demandeur n'indique pas que le projet soumis pourrait occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées et lorsque les réponses fournies par celui-ci dans le formulaire ne permettent pas non plus de déduire que de tels risques existeraient, l'Autorité peut décider de se référer au présent avis standard relatif à la rédaction des textes normatif¹.
2. Cet avis général rappelle les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre. Il demeure par conséquent valable dans toutes les hypothèses de rédaction de textes normatifs. Il incombe à l'auteur d'un projet de norme de veiller à ce que celui-ci réponde effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, lu en combinaison avec la Constitution, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après « la CEDH »).

II. RÉDACTION DES TEXTES NORMATIFS ET PROTECTION DES DONNÉES

A. Quant à l'exigence de nécessité et proportionnalité des traitements de données qui sont encadrés par le projet

3. L'Autorité rappelle que tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.
4. Pour rappel, un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif légitime qu'il poursuit. L'auteur d'un texte normatif doit dès lors s'assurer qu'il n'y a pas d'autres mesures moins

¹ L'Autorité doit procéder à des choix stratégiques, compte tenu de ses missions en vertu du RGPD, des moyens dont elle dispose et des principes figurant dans le RGPD (comme le principe de l'approche basée sur les risques et le principe de 'responsabilité'). C'est la raison pour laquelle elle analyse d'abord les demandes d'avis, qui lui sont soumises en vertu de l'article 23 de la LCA et/ou de l'article 36.4 du RGPD, uniquement sur la base du formulaire.

Ce n'est que dans les cas où les réponses fournies dans le formulaire contiennent des indices sérieux que le projet de texte normatif implique un risque élevé que l'Autorité procède systématiquement à une analyse du projet de texte normatif proprement dit et émet concrètement un avis.

Dans les autres cas, et compte-tenu du flux de dossiers, l'Autorité ne procède pas à une analyse du texte du projet de texte normatif et communique les présentes lignes directrices générales. Il appartient au demandeur de s'assurer concrètement que le projet qu'il rédige répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, de la Constitution, de la Charte des droits fondamentaux et de la CEDH.

attentatoires aux droits et libertés des personnes concernées qui permettent d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc que le traitement de données envisagé permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi (critère d'efficacité), mais également qu'il constitue la mesure la moins intrusive dans les droits et libertés des personnes concernées (critère de nécessité au sens strict). Concrètement, cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place.

5. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est établie, il faut encore que l'auteur du texte normatif s'assure que celui-ci est bien proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées (critère de proportionnalité au sens strict).
6. L'Autorité attire l'attention des auteurs de textes normatifs sur l'obligation de s'assurer que les traitements de données à caractère personnel encadrés par leurs projets ou qui seront mis en place en exécution de ceux-ci s'avèrent effectivement nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

B. Quant à l'exigence de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel

7. En outre, l'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base juridique ou de légitimité figurant à l'article 6.1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1, point c) ou e) du RGPD².
8. En vertu de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6.3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit

² Article 6.1 du RGPD : "Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

être prévisible pour les personnes concernées³. En d'autres termes, la réglementation qui encadre ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées peuvent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

9. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque traitement de données doit être encadré par une norme *spécifique* régissant explicitement l'ensemble des sujets de protection des données dans son contexte. En effet, dans certains cas, la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public pourra être assurée par la norme qui attribue cette mission au responsable du traitement et le RGPD (le cas échéant lus en combinaison avec d'autres normes également d'application).
10. La question se pose dès lors de savoir quand et dans quelle mesure un encadrement normatif *spécifique* est nécessaire. S'il n'y a pas de règle absolue ou de formule mathématique permettant de déterminer avec certitude quand il y a lieu de prévoir une norme spécifique pour assurer l'encadrement d'un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public, et ce, en vue d'en assurer la prévisibilité, l'Autorité donne ci-dessous des indications à ce propos.
11. L'article 6.2 du RGPD prévoit que « *les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX* ».
12. Le considérant 10 du RGPD, qui est relatif à l'article 6.2 du RGPD, précise que « *parallèlement à la législation générale et horizontale relative à la protection des données mettant en œuvre la directive 95/46/CE, il existe, dans les États membres, plusieurs législations sectorielles spécifiques dans des domaines qui requièrent des dispositions plus précises. Le présent règlement laisse aussi aux États membres une marge de manœuvre pour préciser des règles, y compris en ce qui concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel. A cet égard, le présent règlement n'exclut pas que le droit des États membres précise les circonstances des situations particulières de traitement y compris en fixant de manière plus précise les conditions dans lesquelles le traitement de données à caractère personnel est licite* » (c'est l'Autorité qui souligne).

³ Voir également le considérant 41 du RGPD.

13. De plus, le RGPD renvoie également, à plusieurs reprises, au droit national, que ce soit pour exiger un encadrement spécifique pour certains traitements de données à caractère personnel ou pour imposer l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour sauvegarder les droits fondamentaux et les intérêts des personnes concernées⁴.

14. L'Autorité identifie, notamment, trois situations dans lesquelles une norme nationale doit encadrer spécifiquement des traitements de données à caractère personnel :

- lorsqu'il est n'est pas suffisant de renvoyer au libellé de **la norme attribuant une mission de service public pour assurer** la prévisibilité du traitement ; et/ou lorsqu'il y a lieu de **prévoir des garanties spécifiques** pour préserver les droits et libertés des personnes concernées ;

lorsqu'il est nécessaire de créer un traitement obligatoire de données à caractère personnel au sens de l'article art. 6.1.c RGPD. À ce propos, l'Autorité relève que la norme qui impose l'obligation légale doit, d'une part, spécifier la finalité concrète pour laquelle le traitement de données obligatoire doit être réalisé et, d'autre part, être claire et précise, de telle sorte que le responsable du traitement ne doit, en principe, pas avoir de marge d'appréciation quant à la façon de réaliser le traitement de données à caractère personnel nécessaire au respect de son obligation légale⁵.

- lorsque le RGPD ou la LTD impose l'adoption d'une telle norme spécifique d'encadrement de traitement de données à caractère personnel, par exemple, pour prévoir des mesures spécifiques de sauvegarde pour les droits et libertés des personnes concernées. Ainsi par exemple, le RGPD impose une telle norme spécifique dans deux hypothèses, à savoir (1) lorsqu'il est envisagé d'encadrer des traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...), ou encore au sens de l'article 10 du RGPD (données relatives à des condamnations, ...) et lorsqu'il est envisagé de prévoir dans ce cadre des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées ou encore (2) lorsqu'il y a lieu de concilier dans une norme

⁴ C'est le cas, par exemple, pour les traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...) qui sont nécessaires à l'exécution des obligations des responsables du traitement en matière de droit du travail ou encore des traitements portant sur ces données qui sont nécessaires pour des motifs d'intérêt public important.

⁵ Groupe de travail « Article 29 », *Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE*, p. 22. L'Autorité rappelle qu'en tout état de cause, malgré une telle absence de marge d'appréciation, il incombe toujours au responsable du traitement de veiller à la conformité du traitement concerné à l'obligation en cause ainsi qu'au RGPD.

législative le droit d'accès du public aux documents officiels et le droit à la protection des données à caractère personnel (art. 86 RGDP).

15. Dans ce contexte, même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être *spécifiquement* encadré par une norme de droit interne (comme par exemple, un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel).
16. Pour ce qui est des traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces traitements puissent être considérées comme déterminées et explicites, et hormis les circonstances spécifiques décrites au § 14, il n'est pas systematiquement nécessaire d'encadrer *spécifiquement* ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.
17. L'Autorité invite donc l'auteur d'un texte normatif à s'assurer que son projet répond bien à l'exigence de prévisibilité, de telle sorte qu'à sa lecture, éventuellement combinée à la lecture du cadre normatif pertinent, les personnes concernées soient en mesure d'entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière - Directrice du Centre de Connaissances



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023

Betreft: Standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Brengt op 24 maart 2023 het volgende standaardadvies uit.

I. TOEPASSINGSGEBIED EN CONTEXT VAN DIT ADVIES

1. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat momenteel bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personele middelen, is de Autoriteit niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Wanneer de aanvrager niet aangeeft dat het voorgelegde ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en wanneer uit zijn antwoorden in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, kan de Autoriteit beslissen om te verwijzen naar voorliggend standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten¹.
2. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het blijft dus geldig bij elke redactie van normatieve teksten. Het is de verantwoordelijkheid van de auteur van een ontwerpnorm om ervoor te zorgen dat deze daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitseisen van een wet, opgelegd op grond van de AVG en gelezen in samenhang met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (hierna "het EVRM").

II. REDACTIE VAN NORMATIEVE TEKSTEN EN GEGEVENSBESCHERMING

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

3. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.
4. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te

¹ De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met de nieuwe taken die haar krachtens de AVG zijn opgelegd, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.

Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.

In de andere gevallen en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij voorliggende algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp dat hij redigeert, daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

bereiken. De auteur van een normatieve tekst moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.

5. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de auteur van de normatieve tekst er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).
6. De Autoriteit vestigt de aandacht van de auteurs van normatieve teksten op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering daarvan zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

7. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG².

²Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn³. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.
9. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).
10. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer moet worden voorzien in een specifieke norm om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, met het oog op de voorspelbaarheid ervan, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren in dit verband.
11. Artikel 6, lid 2, van de AVG bepaalt: *"De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*
12. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de AVG, bepaalt: *"In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens") betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger*

³ Zie ook overweging 41 van de AVG.

*te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschiedt".
(onderstreept door de Autoriteit)*

13. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen.⁴
14. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:
 - wanneer het niet voldoende is om te verwijzen naar de formulering van **de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend** om de voorspelbaarheid van de verwerking te **waarborgen**, en wanneer moet worden **voorzien in specifieke waarborgen** om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;
 - wanneer het noodzakelijk is om een verplichte verwerking van persoonsgegevens in te stellen in de zin van artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG. In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet preciseren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁵.
 - wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Zo legt de AVG een dergelijke specifieke norm op in twee gevallen, namelijk (1) wanneer wordt overwogen de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over raciale afkomst, gegevens over gezondheid, ...) of in de zin van artikel 10 van de AVG (gegevens betreffende veroordelingen, enz.) te regelen en wanneer in dit verband wordt overwogen te voorzien in passende en specifieke maatregelen om de grondrechten en de belangen van de betrokkenen te vrijwaren, of (2) wanneer in een wettelijke norm het recht van toegang van het publiek tot officiële documenten in overeenstemming moet worden gebracht met het recht op bescherming van persoonsgegevens (artikel 86 van de AVG).

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over de gezondheid,...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang.

⁵ Groep Artikel 29, *advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG*, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

15. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht (zoals bijvoorbeeld een specifiek hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd).
16. Wat betreft gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd, en afgezien van de specifieke omstandigheden beschreven in § 14, het niet systematisch nodig is om een *specifiek* kader voor *deze* gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.
17. De Autoriteit verzoekt de auteur van de normatieve tekst derhalve om ervoor te zorgen dat zijn ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière - Directeur