

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
l'octroi de la qualité d'officier de police
judiciaire à des fonctionnaires
de l'Office des Étrangers**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3745/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 15 december 1980
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen wat betreft de toekenning
van hoedanigheid van officier
van gerechtelijke politie aan ambtenaren
van de Dienst Vreemdelingenzaken**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3745/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

11708

N° 1 de M. **Vandenput et consorts**

Art. 4

Remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

“La présente loi entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge, à l’exception de l’article 81/1, § 3, qui entre en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L’amendement modifie les dates d’entrée en vigueur de la loi. Compte tenu du calendrier actuel, une entrée en vigueur de l’article 81/1, § 3, le 1^{er} avril 2024 n’est plus possible.

Nr. 1 van de heer **Vandenput c.s.**

Art. 4

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 81/1, § 3, dat in werking treedt de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

Het amendement wijzigt de data van de inwerkingtreding van de wet. Gezien de huidige timing is een inwerkingtreding van artikel 81/1, § 3, op 1 april 2024 niet meer mogelijk.

Tim Vandenput (Open Vld)
Hervé Rigot (PS)
Philippe Pivin (MR)
Simon Moutquin (Ecolo-Groen)
Franky Demon (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme Daems

Art. 3

Dans l'article 81/1, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, insérer un 3°/1 rédigé comme suit:

"3°/1. toutes les suites qui seront réservées à l'enquête pénale et/ou le résultat des poursuites pénales;"

JUSTIFICATION

L'amendement concerne l'article 81/1, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Par souci de clarté, l'article 3, alinéa 2, proposé, de la même loi prévoit la tenue d'un registre reprenant les recherches visées au paragraphe 1^{er}. Cet alinéa découle d'un avis du Conseil d'État.

Le commentaire indique que les copies de l'autorisation du magistrat compétent et du procès-verbal seront conservées dans le registre (les originaux étant conservés dans le dossier pénal concerné). En outre, le registre contiendra toutes les informations pertinentes trouvées lors de la recherche. Toute prise de connaissance de ces informations doit également figurer dans le registre. Les informations consignées dans le registre seront conservées pendant une période de dix ans. La loi ne précise toutefois pas clairement la nécessité ni la finalité de la tenue de ce registre.

Si le registre vise exclusivement à répondre plus rapidement aux nouvelles demandes d'identification d'un récidiviste potentiel formulées par le parquet ou par les juges d'instructions, cela ne nous semble pas problématique. En revanche, si ce registre est utilisé à d'autres fins, un problème pourrait se poser.

En effet, toute personne faisant l'objet d'une enquête ne sera pas nécessairement reconnue coupable. Cependant, toutes les demandes seront conservées dans le registre. La loi ne dispose pas que les résultats du dossier pénal doivent également figurer dans le registre. Par conséquent, si ce registre est ensuite utilisé pour déterminer, par exemple, si une personne ayant introduit une demande de régularisation

Nr. 2 van mevrouw Daems

Art. 3

In het voorgestelde artikel 81/1, § 2, eerste lid, een bepaling onder 3°/1 invoegen, luidende:

"3°/1. alle gevolgen die zullen worden gegeven aan het strafonderzoek en/of het resultaat van de strafrechtelijke vervolging;"

VERANTWOORDING

Het amendement betreft artikel 81/1, § 2, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Ter verduidelijking, artikel 3, tweede lid, van dezelfde wet voorziet in het bijhouden van een register waarin de zoekingen bedoeld in paragraaf 1 worden opgenomen. Dit lid kwam er na een advies van de Raad van State.

De motivering stelt dat in het register de afschriften zullen worden bewaard van de machtiging van de bevoegde magistraat en van het proces-verbaal (aangezien de originalen in het betrokken strafdossier zullen worden bewaard). Daarnaast komt in het register alle relevante informatie die via de zoeking is aangetroffen. Ook iedere kennisname van deze informatie in het register dient te worden opgenomen in het register. De informatie in het register opgenomen wordt bewaard gedurende een termijn van 10 jaar. De wet stelt echter niet duidelijk wat de noodzaak en de finaliteit is van het bijhouden van dit register.

Indien het register uitsluitend bedoeld is om versneld te kunnen antwoorden op nieuwe vragen van het parket of de onderzoeksrechters ter identificatie van een persoon die misschien is gerecidiveerd, lijkt dit ons geen enkel probleem. Indien dit register zou worden gebruikt voor andere doeleinden zou dit eventueel een probleem kunnen zijn.

Immers niet iedereen waarnaar een onderzoek werd gevoerd, zal vervolgens ook schuldig worden verklaard. Echter het register zal alle aanvragen bijhouden. In de wet staat niet dat het register ook de resultaten van het strafdossier dient op te nemen. En dus indien dit register vervolgens wordt gebruikt om bijvoorbeeld na te gaan of een persoon die een regularisatieaanvraag of een asielaanvraag heeft ingediend

ou d'asile est "connue" pour avoir commis des faits criminels, cela pose problème.

Nous estimons donc qu'il convient de limiter la finalité de la tenue d'un registre à l'exécution d'autres actes d'enquête demandés par la magistrature ou bien à la mention du résultat de l'enquête pénale dans le registre.

"gekend" is voor het plegen van criminele feiten, dan is het problematisch.

Wij menen dus dat de finaliteit/doelstelling van het bijhouden van een register dient te worden beperkt tot de uitvoering van andere onderzoeksdaden gevraagd door de magistratuur. Ofwel dat het resultaat van het strafonderzoek ook dient te worden opgenomen in het register.

Greet Daems (PVDA-PTB)