

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 février 2024

PROJET DE LOI

mettant en œuvre le règlement (UE)
2022/2065 du Parlement européen et
du Conseil du 19 octobre 2022 relatif
à un marché unique des services numériques
et modifiant la directive 2000/31/CE,
portant modifications du livre XII et
du livre XV du Code de droit économique et
portant modifications de la loi
du 17 janvier 2003 relative au statut
du régulateur des secteurs des postes et
des télécommunications belges

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
Mme **Barbara Creemers**

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
A. Questions et observations des membres.....	5
B. Réponses du vice-premier ministre.....	7
C. Répliques et réponses complémentaires	10
III. Votes.....	12

Voir:

Doc 55 **3799/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 februari 2024

WETSONTWERP

tot uitvoering van Verordening (EU)
2022/2065 van het Europees Parlement en
de Raad van 19 oktober 2022 betreffende
een eengemaakte markt voor digitale diensten
en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG,
houdende wijzigingen van boek XII en
boek XV van het Wetboek van economisch
recht en houdende wijzigingen van de wet
van 17 januari 2003 met betrekking
tot het statuut van de regulator van
de Belgische post- en telecommunicatiesector

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
mevrouw **Barbara Creemers**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de vice-eersteminister	7
C. Replieken en aanvullende antwoorden	10
III. Stemmingen	12

Zie:

Doc 55 **3799/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a discuté de ce projet de loi au cours de sa réunion du 21 février 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, explique que ce projet de loi vise à assurer la mise en conformité du droit belge avec le règlement (UE) 2022/2065 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE – le règlement sur les services numériques (DSA). Le règlement DSA est un instrument complémentaire à la directive e-commerce dont l'objectif principal consiste à établir des règles harmonisées pour les services intermédiaires en vue d'assurer un environnement en ligne sûr, prévisible et fiable qui facilite l'innovation et dans lequel les droits fondamentaux consacrés par la Charte, y compris le principe de protection des consommateurs, sont efficacement protégés.

À cette fin, le règlement repose sur trois piliers:

- un cadre pour l'exemption conditionnelle de responsabilité des fournisseurs de services intermédiaires;
- des règles relatives à des obligations de diligence, adaptées à certaines catégories de fournisseurs de services intermédiaires;
- des règles relatives à la mise en œuvre et à l'exécution du règlement.

En application du principe de proportionnalité, ces règles sont applicables de manière graduelle à tous ou seulement à certains intermédiaires tels que les services intermédiaires, les fournisseurs de services d'hébergement, les plateformes en ligne, les places de marché en ligne et très grandes plateformes en fonction de leur nature et/ou de leur taille.

Ces obligations visent notamment la désignation d'un représentant légal dans un État membre pour les services établis hors de l'Union européenne, des obligations de transparence concernant les conditions générales, la mise en place d'une procédure de notification et d'action, la mise en place d'un système interne de traitement des réclamations, l'obligation de se soumettre à un mécanisme certifié de règlement extrajudiciaire des litiges, le traitement prioritaire des notifications de contenus illicites faites par les signaleurs de confiance,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 21 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, legt uit dat dit wetsontwerp ertoe strekt het Belgische recht in overeenstemming te brengen met Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG – de digitaal dienstenverordening (DSA). De DSA is een instrument ter aanvulling van de e-commerce-richtlijn? die hoofdzakelijk tot doel heeft geharmoniseerde regels vast te leggen voor de tussenhandeldiensten met het oog op het waarborgen van een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving waarin innovatie wordt vergemakkelijkt en waarin de in het Handvest verankerde grondrechten, met inbegrip van de consumentenbescherming, doeltreffend worden beschermd.

De verordening berust daartoe op drie pijlers:

- een kader voor de voorwaardelijke aansprakelijkheidsvrijstelling van aanbieders van tussenhandeldiensten;
- regels over zorgvuldigheidsverplichtingen op maat van bepaalde specifieke categorieën van aanbieders van tussenhandeldiensten;
- regels over de uitvoering en handhaving van deze verordening.

In overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel zijn die regels op progressieve wijze van toepassing op alle of sommige tussenpersonen, zoals tussenhandeldiensten, aanbieders van hostingdiensten, onlineplatforms, onlinemarktplaatsen en zeer grote onlineplatforms, naargelang van hun aard en/of hun grootte.

Deze verplichtingen betreffen meer bepaald de aanwijzing van een wettelijke vertegenwoordiger in een lidstaat voor de diensten die buiten de Europese Unie zijn gevestigd, transparantieplichtingen aangaande de algemene voorwaarden, de uitwerking van een meldings- en actieprocedure, de totstandkoming van een interne klachtenafhandelingsregeling, de verplichting zich te onderwerpen aan een gecertificeerde regeling voor de buitengerechtelijke beslechting van geschillen, de prioritaire behandeling van meldingen van illegale

des obligations complémentaires de gestion, d'évaluation et d'atténuation des risques systémiques, etc.;

Afin d'assurer l'application et la supervision des règles prévues par le présent règlement, celui-ci confie aux États membres le soin de mettre en place la structure de gouvernance nationale. Ainsi, cet instrument prévoit, pour chaque État membre, la désignation d'une ou plusieurs autorités compétentes pour la surveillance des fournisseurs de services intermédiaires de la société de l'information et, plus généralement, l'exécution de ce règlement. Dans l'hypothèse de désignation de plusieurs autorités compétentes, leurs missions doivent être spécifiques et clairement définies et délimitées. De plus, l'une d'entre elles doit être désignée coordinateur des services numériques.

Le coordinateur national pour les services numériques (DSC) a, outre sa compétence de supervision, comme mission d'assurer au niveau national une coordination efficace et cohérente de la supervision et de la surveillance du règlement, d'effectuer les tâches "administratives" propres au coordinateur qui sont édictées dans le DSA et de participer au Comité européen des services numériques, à savoir un organe indépendant au niveau européen chargé de remettre des recommandations et avis et comprenant en outre la Commission européenne. Outre les missions des autorités nationales, la Commission dispose d'un rôle prédominant pour ce qui concerne la surveillance, les enquêtes, l'exécution et le contrôle des obligations du règlement à charge des fournisseurs de très grandes plateformes ou de très grands moteurs de recherche.

Le présent projet de loi apporte quelques modifications nécessaires au Code de droit économique:

— les articles XII.17 à XII.19 du Code de droit économique sont abrogés;

— l'article XII.20 actuel est remplacé par un nouvel article qui vise à compléter les articles 9 et 10 du DSA relatif respectivement aux injonctions d'agir contre des contenus illicites ainsi que de fournir des informations;

— l'article XV.118, 3°, est adapté afin de sanctionner les prestataires qui refusent de fournir la collaboration requise.

Les modifications législatives au sein de la loi du 17 janvier 2003 visent quant à elles principalement à confier à l'IBPT le rôle d'autorité compétente pour la

inhoud door betrouwbare flaggers, aanvullende verplichtingen inzake het beheren, beoordelen en beperken van systeemrisico's enzovoort.

Om te verzekeren dat de regels waarin deze verordening voorziet worden toegepast en dat op de naleving ervan wordt toegezien, komt het de lidstaten krachtens deze verordening toe een nationale governancestructuur tot stand te brengen. Zo wordt bepaald dat elke lidstaat een of meer autoriteiten moet aanwijzen die bevoegd zijn voor het toezicht op de aanbieders van tussenhandeldiensten van de informatiemaatschappij en, meer algemeen, voor de tenuitvoerlegging van deze verordening. Indien meerdere bevoegde autoriteiten worden aangewezen, dienen de hun toegewezen taken specifiek en duidelijk gedefinieerd en afgebakend te zijn. Daarenboven moet een van die autoriteiten optreden als digitaaldienstencoördinator.

De nationale digitaaldienstencoördinator (DSC) krijgt naast zijn toezichthoudende rol ook als taak om op nationaal vlak te zorgen voor een efficiënte en samenhangende coördinatie van het toezicht op en de monitoring van de verordening. Dat behelst de "administratieve" taken die eigen zijn aan de coördinator en die in de DSA zijn vastgelegd, maar eveneens de deelname aan de Europese Raad voor digitale diensten, een onafhankelijke Europese instantie die aanbevelingen en adviezen uitbrengt en die ook belast is met opdrachten van rapportage aan de Europese Commissie. Naast de opdrachten van de bevoegde nationale autoriteiten vervult de Europese Commissie een overheersende rol inzake het toezicht, het onderzoek, de handhaving en monitoring van de verplichtingen die de verordening aan de aanbieders van zeer grote onlineplatforms of zeer grote onlinezoekmachines oplegt.

Dit wetsontwerp bevat enkele noodzakelijke wijzigingen van het Wetboek van economisch recht:

— de artikelen XII.17 tot XII.19 van het Wetboek van economisch recht worden opgeheven;

— het huidige artikel XII.20 wordt vervangen door een nieuw artikel, dat een aanvulling vormt op de artikelen 9 en 10 van de DSA betreffende de bevelen om respectievelijk op te treden tegen illegale inhoud of om informatie te verstrekken;

— artikel XV.118, 3°, wordt aangepast teneinde de dienstverleners die de vereiste medewerking niet willen verlenen, te sanctioneren.

De wijzigingen aan de wet van 17 januari 2003 hebben hoofdzakelijk tot doel het BIPT de rol toe te kennen van bevoegde autoriteit voor het toezicht op de

supervision du Règlement DSA en ce qui concerne les compétences fédérales, lui octroyer les pouvoirs d'enquête permettant d'exercer ce nouveau rôle et définir les sanctions applicables en cas de constatation d'infractions.

Enfin, les trois communautés ont aussi chacune désigné par décret leur autorité compétente dans le cadre du DSA, à savoir leur régulateur média.

Comme il a été relevé par le Conseil d'État, la désignation du DSC belge parmi les autorités compétentes préalablement désignées doit se faire par le biais d'un accord de coopération entre l'État fédéral et les trois communautés. Outre la désignation du DSC, l'accord de coopération prévoit la liste exhaustive des missions du DSC, les modalités de coopération et d'échange d'informations entre les autorités compétentes désignées par les Communautés et le DSC et la représentation et élaboration du point de vue de la Belgique au Comité européen des services numériques. Cet accord de coopération a récemment été approuvé en Comité de concertation et sera prochainement présenté pour assentiment.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) revient sur le respect de la répartition des compétences et sur l'accord de coopération entre les différentes entités, notamment en matière de médias, qui est de ressort des communautés. Il s'interroge sur le rôle de l'IBPT dans ce domaine en particulier et plus globalement sur l'extension des compétences de cet institut fédéral, notamment en matière juridique.

Mme Leslie Leoni (PS) rappelle que le rôle du Parlement est évidemment limité, s'agissant d'un règlement européen, même si le DSA (*Digital Services Act*) est un texte important pour faire en sorte que ce qui est illégal hors ligne soit illégal en ligne et pour empêcher la diffusion de contenus illicites et la vente de produits illégaux en ligne.

Avec le DSA, les contrôles seront renforcés pour poursuivre plus facilement les escrocs en ligne, les utilisateurs pourront mieux signaler les contenus illicites en ligne et des mesures d'atténuation des risques contre la désinformation ou la manipulation des élections, doivent être prises par les plateformes. Elle ajoute que les

DSA-verordening wat de federale bevoegdheden betreft, alsook het instituut de onderzoeksbevoegdheden toe te kennen waarmee het die nieuwe rol kan vervullen. Daarnaast is het de bedoeling de sancties te bepalen die van toepassing zijn bij vastgestelde inbreuken.

Tot slot hebben ook de drie gemeenschappen bij decreet hun bevoegde autoriteit in het kader van de DSA aangeduid, namelijk hun mediaregulators.

Zoals opgemerkt door de Raad van State, moet de aanwijzing van de Belgische DSC onder de eerder aangewezen bevoegde autoriteiten gebeuren via een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de drie gemeenschappen. Naast de aanwijzing van de DSC bevat het samenwerkingsakkoord een exhaustieve lijst van de taken van de DSC en de nadere regels voor de samenwerking en de informatie-uitwisseling tussen de door de gemeenschappen aangewezen bevoegde autoriteiten en de DSC. Daarnaast moet het samenwerkingsakkoord het Belgische standpunt bepalen en uitdragen in de Europese Raad voor digitale diensten. Dit samenwerkingsakkoord werd recent goedgekeurd door het Overlegcomité en zal binnenkort ter goedkeuring worden voorgelegd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) gaat in op de inachtneming van de bevoegdheidsverdeling en op het samenwerkingsakkoord tussen de verschillende entiteiten, met name inzake media, een gebied dat tot de bevoegdheden van de gemeenschappen behoort. Hij heeft vragen bij de rol van het BIPT op dit gebied, in het bijzonder maar ook algemener betreffende de uitbreiding van de bevoegdheden van dit federaal instituut, meer bepaald juridisch.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) wijst erop dat de rol van het Parlement uiteraard beperkt is in het geval van een Europese verordening, zelfs al is de DSA (*Digital Services Act*) een belangrijke tekst die ervoor moet zorgen dat wat offline illegaal is ook online illegaal is en die de verspreiding van illegale inhoud en de verkoop van illegale producten online moet voorkomen.

Dankzij de DSA zullen de controles worden aangescherpt om oplichters online gemakkelijker te kunnen vervolgen. Tevens zullen de gebruikers illegale inhoud online beter kunnen melden en zullen de platforms maatregelen moeten treffen om de risico's op desinformatie of op verkiezingsmanipulatie te beperken. De spreekster

utilisateurs peuvent mieux contester des décisions sur la modération des contenus prises par les plateformes et que la publicité ciblée fondée sur le profilage des enfants est désormais interdite.

En ce qui concerne le projet de loi, le groupe PS souscrit à l'objectif d'octroyer à l'IBPT le rôle d'autorité compétente concernant les compétences fédérales: il est logique aussi de mettre le Code de droit économique en concordance avec le règlement.

M. Erik Gilissen (VB) estime que ce projet de loi met à mal certaines compétences des communautés, notamment en matière de plateformes vidéos, au bénéfice de l'IBPT. Il rappelle l'accord de coopération signé entre les différentes entités pour coordonner le suivi et la surveillance des autorités de contrôles. Il s'interroge sur la répartition des compétences en ce domaine.

L'orateur souligne que le Conseil d'État fait observer que de nouvelles tâches sont confiées à l'IBPT qui vont au-delà de sa mission de régulateur. Il se demande ce qui explique ce choix et quelle en est la raison.

Il rappelle ce que les plateformes en ligne et moteurs de recherches doivent empêcher les incitations à la haine et la propagation de fausse information, selon le DSA. Pour l'orateur, il n'est pas évident de déterminer ce qui est une incitation à la haine ou une *fake news*, qui pour certains peuvent simplement être une opinion: ce n'est pas parce qu'on est pas d'accord que c'est une *fake news*. La liberté d'expression est une liberté fondamentale qui doit être préservée: il n'appartient pas à certaines entreprises d'en limiter la portée. C'est aux juges d'en vérifier le respect et non à des employés anonymes de plateformes en ligne de censurer certaines opinions. Il craint que le DSA va donner plus de pouvoirs aux plateformes en ligne contrairement au but recherché.

M. Gilissen considère que ce qui est légal hors ligne doit être également légal en ligne. Il se demande quelles garanties peuvent être données à ce sujet.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) fait observer les ravages de l'absence de modération en ligne, par exemple sur la plateforme "X" depuis qu'elle a été rachetée par Elon Musk: les comptes d'extrême droite sont désormais libres de déverser toute leur haine à l'égard des militants progressistes et des féministes notamment. Il ajoute qu'il ne fait absolument pas confiance aux multinationales

voegt er nog aan toe dat de gebruikers beslissingen van de platforms inzake de moderatie van inhoud beter zullen kunnen betwisten en dat specifiek op kinderen gerichte reclame voortaan verboden is.

Wat het wetsontwerp betreft, is de PS-fractie het ermee eens dat de rol van bevoegde overheid voor de federale bevoegdheden wordt toevertrouwd aan het BIPT. Het is dan ook logisch dat erin wordt voorzien het Wetboek van economisch recht in overeenstemming te brengen met de verordening.

De heer Erik Gilissen (VB) is van oordeel dat dit wetsontwerp bepaalde bevoegdheden van de gemeenschappen ondermijnt ten voordele van het BIPT, met name inzake videoplatformdiensten. Hij herinnert aan het door de verschillende entiteiten ondertekende samenwerkingsakkoord om de follow-up van en het toezicht op de controleautoriteiten te coördineren. Hij heeft vragen bij de bevoegdheidsverdeling op dit gebied.

De spreker benadrukt dat de Raad van State erop wijst dat aan het BIPT nieuwe taken werden toevertrouwd die *in casu* niets te maken hebben met zijn taken als regulerende instantie. Hij verzoekt om meer toelichting bij die keuze.

Hij attendeert erop dat krachtens de DSA de online-platforms en zoekmachines het aanzetten tot haat en het verspreiden van valse informatie moeten voorkomen. De spreker vindt het niet zo eenvoudig om te bepalen wat onder "aanzetten tot haat" of *fake news* valt. Voor sommigen kan het gewoon om een mening gaan; het niet eens zijn met iets betekent niet dat het daarom meteen *fake news* is. De vrijheid van meningsuiting is een fundamentele vrijheid die in stand moet worden gehouden: het komt bepaalde bedrijven niet toe de reikwijdte daarvan te beperken. De rechters zien toe op de naleving van die fundamentele vrijheid; anonieme medewerkers van onlineplatforms daarentegen horen bepaalde meningen niet te censureren. De spreker vreest dat de DSA de onlineplatforms meer macht zal geven, wat haaks staat op de bedoelingen.

De heer Gilissen vindt dat wat legaal is offline ook legaal moet zijn online. Hij vraagt hoe een en ander kan worden gewaarborgd.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) wijst op de wantoestanden als gevolg van een gebrek aan moderatie online. Men denke aan X (voorheen Twitter). Sinds Elon Musk het platform heeft overgenomen mogen extreemrechtse accounts er ongemoeid haat spuien over progressieve activisten, met name over feministen. De spreker stelt helemaal geen vertrouwen in de multinationals

pour assurer une modération de qualité sans tomber dans la censure de la liberté d'expression.

Il rappelle que son groupe s'est abstenu au niveau européen sur le règlement que ce projet de loi vise à mettre en œuvre principalement pour trois raisons:

— il maintient le suivi et la conservation des données des utilisateurs entre les mains des multinationales, au lieu de s'intéresser aux potentialités de l'*open source* dans le développement de services numériques guidés par l'intérêt général et non par le profit des actionnaires des grandes plateformes;

— il donne un pouvoir de censure aux plateformes, qui peuvent être tentées de censurer pour éviter des amendes: des publications peuvent être supprimées de manière préventive, comme les messages de soutien aux Palestiniens. C'est ce que *Human Rights Watch* dénonce d'ailleurs déjà: il y a une censure fréquente de contenus en faveur du peuple palestinien sur *Instagram* et *Facebook*. Le terme "discours de haine" est défini de manière si large qu'il pourrait inclure des déclarations telles que "Taxez les riches";

— les moyens prévus pour assurer l'implémentation du règlement européen sont tout à fait insuffisants.

Il en sera de même pour ce projet de loi.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, revient sur le juste équilibre à trouver avec les droits fondamentaux comme la liberté d'expression. Il rappelle que le règlement DSA protège la liberté d'expression, notamment la liberté et le pluralisme des médias. Pour ce faire, elle établit un équilibre délicat entre la création de règles visant à lutter contre les contenus illicites et la protection de la liberté d'expression et d'information en ligne. Cela inclut la protection contre l'ingérence de l'État dans la liberté d'expression et d'information des citoyens. Les règles horizontales contre les contenus illicites ont été soigneusement calibrées et sont assorties de garanties solides concernant la liberté d'expression et un droit de recours effectif afin d'éviter que des contenus ne soient pas retirés ou que d'autres soient retirés à tort, dans les deux cas pour des motifs d'illégalité.

om te zorgen voor kwaliteitsvolle moderatie zonder de vrijheid van meningsuiting te censureren.

Hij wijst erop dat zijn fractie zich op Europees niveau heeft onthouden betreffende de verordening die dit wetsontwerp ten uitvoer beoogt te leggen, met name om drie redenen:

— de follow-up en de bewaring van de gebruikersgegevens blijven in handen van de multinationals, in plaats van het potentieel te onderzoeken van *open source* bij de ontwikkeling van digitale diensten die veeleer zouden moeten worden ingegeven door het algemeen belang en niet zozeer door de winsten van de aandeelhouders van de grote platforms;

— de platforms krijgen de bevoegdheid om te censureren, waardoor zij weleens overijverig kunnen worden om boetes te voorkomen: publicaties kunnen dan preventief worden verwijderd, berichten om de Palestijnen te steunen bijvoorbeeld. *Human Rights Watch* heeft die praktijk bovendien al aan de kaak gesteld: op *Instagram* en *Facebook* komt het vaak voor dat boodschappen van solidariteit met de Palestijnse bevolking worden gecensureerd. "Aanzetten tot haat" wordt zo ruim gedefinieerd dat zelfs slogans als "Belast de rijken" eronder zouden kunnen vallen;

— de middelen waarin wordt voorzien met het oog op de tenuitvoerlegging van de Europese verordening zijn volstrekt ontoereikend.

Ook wat dit wetsontwerp betreft, zal een en ander ruimschoots onvoldoende blijken.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, komt terug op het juiste evenwicht dat moet worden gevonden met de grondrechten zoals de vrijheid van meningsuiting. Hij herinnert eraan dat de DSA de vrijheid van meningsuiting, en in het bijzonder de vrijheid en het pluralisme van de media, beschermt. Dat krijgt gestalte via een subtiel evenwicht tussen het creëren van regels om illegale inhoud te bestrijden en het beschermen van de vrijheid van meningsuiting en van informatieverstrekking online. Een en ander omvat de bescherming tegen de inmenging van de Staat in de vrijheid van meningsuiting en van informatieverstrekking aan de burgers. De horizontale regels tegen illegale inhoud werden zorgvuldig opgesteld en gaan gepaard met stevige garanties betreffende de vrijheid van meningsuiting en een daadwerkelijk recht op beroep, om te voorkomen dat inhoud wordt verwijderd of dat andere inhoud ten onrechte wordt verwijderd, in beide gevallen op gronden van onwettigheid.

Il donne trois exemples de la manière dont la loi sur les services numériques protège la liberté d'expression:

— un mécanisme de réclamation permettant de contester les décisions relatives à la modération des contenus: Le DSA donne aux utilisateurs la possibilité de contester les décisions de suppression de leurs contenus prises par les plateformes en ligne, y compris lorsque ces décisions s'appuient sur les conditions générales des plateformes. Si un compte ou un contenu est suspendu ou limité d'une autre manière, les utilisateurs ont le droit de contester la décision. Ce mécanisme offre une garantie contre l'arbitraire et permet aux utilisateurs de protéger leur présence en ligne. Les utilisateurs peuvent introduire une plainte directement auprès de la plateforme, choisir un organisme de règlement extrajudiciaire des litiges ou demander réparation devant les tribunaux;

— le règlement DSA oblige les plateformes à faire preuve de transparence dans la modération des contenus: le DSA édicte des règles sur la transparence des décisions relatives à la modération des contenus. Par exemple, elle impose la transparence en ce qui concerne le "bannissement par l'ombre" ("*shadow banning*") et les formes analogues de modération des contenus. Lorsqu'un compte fait l'objet d'une restriction, l'utilisateur doit en être informé et a le droit de contester la décision. Les fournisseurs de services sont également tenus de rendre publiques leurs politiques de modération et l'application de celles-ci, de façon à établir une relation de confiance et de bonne communication entre les plateformes et les utilisateurs. S'agissant des très grandes plateformes, les utilisateurs et les consommateurs sont en mesure de mieux comprendre leur influence sur nos sociétés. Les très grandes plateformes sont tenues d'atténuer les risques liés à cette influence, notamment en ce qui concerne la liberté d'expression. Les très grandes plateformes seront tenues de rendre des comptes en se prêtant à des rapports d'audit indépendants;

— lutter contre les biais des algorithmes de recommandation: le règlement DSA introduit de nouveaux outils pour évaluer et corriger les biais des systèmes de recommandation. Ces dispositions visent à garantir une expérience en ligne plus équitable et plus représentative, qui respecte la diversité et l'individualité des utilisateurs. Toutes les obligations prévues par le règlement, y compris le mécanisme de réaction aux crises, sont soigneusement calibrées afin de promouvoir le respect de droits fondamentaux tels que la liberté d'expression.

Sur le respect des compétences entre les différentes entités du pays, le vice-premier ministre rappelle qu'un accord de coopération à adopter est conclu politiquement.

Hij geeft drie voorbeelden van hoe de wet op de digitale diensten de vrijheid van meningsuiting beschermt:

— een klachtensysteem waardoor de beslissingen betreffende het modereren van inhoud kunnen worden betwist: De DSA geeft de gebruikers de mogelijkheid om beslissingen van onlineplatforms om hun inhoud te verwijderen aan te vechten, ook wanneer die beslissingen gebaseerd zijn op de algemene voorwaarden van het platform. Als een account of een inhoud wordt opgeschort of op een andere wijze wordt beperkt, hebben de gebruikers het recht de beslissing te betwisten. Dat systeem biedt een garantie tegen willekeur en zorgt ervoor dat de gebruikers hun onlineaanwezigheid kunnen beschermen. De gebruikers kunnen hun klacht rechtstreeks bij het platform indienen, kiezen voor een organisme voor buitengerechtelijke beslechting van geschillen of schadevergoeding eisen voor de rechtbanken;

— de DSA verplicht de platforms blijk te geven van transparantie bij het modereren van de inhoud: de DSA vaardigt regels uit over de transparantie van de beslissingen betreffende het modereren van de inhoud. Zo verplicht zij tot transparantie inzake *shadow banning* en gelijkaardige vormen van modereren van inhoud. Wanneer een account het voorwerp uitmaakt van een beperking, moet de gebruiker daarvan worden ingelicht en heeft hij het recht de beslissing te betwisten. De dienstenaanbieders moeten ook hun beleid voor het modereren van inhoud en de toepassing daarvan openbaar maken, opdat er een vertrouwensrelatie en een goede communicatieband ontstaat tussen de platforms en de gebruikers. Als het gaat om heel grote platforms, zijn de gebruikers en de consumenten in staat om hun invloed op onze samenlevingen beter te begrijpen. De heel grote platforms moeten de aan die invloed gelieerde risico's beperken, in het bijzonder wat de vrijheid van meningsuiting betreft. Die platforms zullen verantwoording moeten afleggen op grond van onafhankelijke auditrapporten;

— strijden tegen de vertekeningen in de aanbevelingsalgoritmen: de DSA voert nieuwe instrumenten in om de vertekeningen in de aanbevelingssystemen te evalueren en te corrigeren. Die bepalingen beogen een rechtvaardigere en representatievere online-ervaring te waarborgen die de diversiteit en de individualiteit van de gebruikers eerbiedigt. Alle door de verordening ingestelde verplichtingen, waaronder het crisisresponsmechanisme, zijn zorgvuldig afgesteld, om de naleving van de grondrechten, zoals de vrijheid van meningsuiting, te bevorderen.

Wat de eerbiediging van de bevoegdheden van de verschillende entiteiten van het land betreft, wijst de vice-eersteminister erop dat een goed te keuren

Outre la désignation du DSC, cet accord de coopération prévoit la liste (exhaustive) des missions du DSC, les modalités de coopération et d'échange d'informations entre les autorités compétentes désignées par les Communautés et le DSC et la représentation et élaboration du point de vue de la Belgique au Comité européen des services numériques.

Dans le cadre de cet accord de coopération, les autorités compétentes seront encouragées à identifier entre elles leurs "bonnes pratiques", destinées à les aider à déterminer *in concreto* quelle autorité peut agir dans une situation déterminée.

En cas de désaccord sur une question de compétence, une concertation entre les autorités compétentes est prévue afin de parvenir à un consensus sur cette question. En cas d'échec de la concertation, un Comité interministériel est saisi afin de parvenir à un consensus sur cette question.

Une fois la question de répartition des compétences réglée, chaque autorité compétente traite en toute autonomie le fond des dossiers (ou partie de dossiers) relatif à l'application du DSA relevant effectivement de leurs compétences.

Il donne ensuite quelques exemples concrets de partage de compétences:

— pour l'État fédéral: contrôle d'une plateforme de type "*market place*", au regard des nouvelles obligations imposées par le DSA, notamment assurer la traçabilité des vendeurs sur ce type de plateforme; contrôle d'un intermédiaire sur lequel est diffusée par exemple une vidéo qui présente de la publicité pour un produit contre-fait (compétence propriété intellectuelle) et dangereux (sécurité des produits) et qui ne respecte pas les obligations d'information (protection du consommateur);

— pour les communautés: contrôle du même intermédiaire en ce qu'il diffuse des vidéos encourageant les jeunes à des défis dangereux sur les réseaux sociaux (protection de la jeunesse).

Les cas qui se présenteront dans le cadre de l'application du DSA sont encore inconnus et pourraient être complexes.

Enfin, sur les pouvoirs de l'IBPT et notamment les perquisitions et visites domiciliaires, le règlement DA prévoit lui-même les pouvoirs que les États membres devront donner à leurs autorités compétentes et qui sont

samenwerkingsakkoord langs politieke weg wordt gesloten. Naast de aanwijzing van de DSC bevat dat samenwerkingsakkoord een (exhaustieve) lijst van de taken van de DSC en de nadere regels voor de samenwerking en de informatie-uitwisseling tussen de door de gemeenschappen aangewezen bevoegde autoriteiten en de DSC. Daarnaast moet het samenwerkingsakkoord het Belgisch standpunt in de Europese Raad voor digitale diensten bepalen en uitdragen.

In het raam van dat samenwerkingsakkoord zullen de bevoegde autoriteiten ertoe worden aangespoord onderling hun "goede praktijken" te identificeren, die hen moeten helpen *in concreto* te bepalen welke autoriteit in een welbepaalde situatie kan optreden.

Bij onenigheid over een bevoegdheidskwestie komt er overleg tussen de bevoegde autoriteiten, teneinde eenstemmigheid te bereiken. Mocht het overleg mislukken, richt men zich tot een Interministerieel Comité om tot een consensus te komen.

Zodra de kwestie van de bevoegdheidsverdeling is geregeld, behandelt elke bevoegde autoriteit volledig autonoom en ten gronde alle (of een deel van de) dossiers met betrekking tot de toepassing van de DSA die daadwerkelijk onder haar bevoegdheid vallen.

De vice-eersteminister geeft vervolgens enkele concrete voorbeelden van gedeelde bevoegdheden:

— voor de Federale Staat: controle op een platform van het type "marktplaats", met betrekking tot de nieuwe verplichtingen die worden opgelegd door de DSA, met name het waarborgen van de traceerbaarheid van de verkopers op dit type platform; controle op een tussenhandeldienst die bijvoorbeeld een video uitzendt waarin reclame wordt gemaakt voor een nagemaakt (intellectuele eigendom) en gevaarlijk (productveiligheid) product, waarbij die reclame bovendien niet voldoet aan de informatieverplichtingen (consumentenbescherming);

— voor de gemeenschappen: controle van dezelfde tussenhandeldienst voor zover die video's verspreidt die jongeren aanzet tot gevaarlijke uitdagingen op sociale media (jeugdbescherming).

Men weet nog niet welke gevallen zich zullen voordoen in het raam van de toepassing van de DSA. Die zouden ingewikkeld kunnen zijn.

Wat, tot slot, de bevoegdheden van het BIPT en met name de huiszoekingen en woonstbetredingen betreft, bepaalt de DSA zelf welke bevoegdheden de lidstaten aan hun bevoegde autoriteiten zullen moeten geven en

nécessaires à la bonne exécution et à la surveillance du DSA. Il s'agit d'une simple exécution du règlement. Les autorités des communautés ont octroyé les mêmes pouvoirs à leurs régulateurs médias pour l'exercice de leurs compétences propres.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Denis Ducarme (MR) souligne la nécessité de devoir déterminer à brève échéance le volet sanctions qui n'est pas repris dans le dispositif. Il se dit également interpellé par le choix de l'IBPT qui n'a pas la force ni l'expérience des départements liés à la justice ou à la police judiciaire, en contact permanent avec les plateformes pour y faire respecter un certain nombre de règles.

L'orateur s'interroge sur la charge supplémentaire de travail pour l'IBPT. Il aimerait savoir si des moyens complémentaires ont été prévus.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, explique que concernant les sanctions auxquelles les entreprises s'exposent si elles ne respectent pas les nouvelles règles, le DSC et les autres autorités compétentes sont chargées de surveiller les services intermédiaires établis sur le territoire belge. Ils pourront à cet effet imposer des sanctions, y compris financières jusqu'à 6 % du chiffre d'affaires mondial de l'entreprise concernée.

Dans le cas des très grandes plateformes en ligne et des très grands moteurs de recherche en ligne, la Commission européenne dispose de pouvoirs de surveillance directe et de coercition et peut, dans les cas les plus graves, imposer des amendes allant jusqu'à 6 % du chiffre d'affaires global d'un fournisseur de services. Le mécanisme de contrôle du respect des règles ne se limite pas aux amendes: le DSC, les autres autorités compétentes, et la Commission européenne auront le pouvoir d'exiger des mesures immédiates, le cas échéant, pour remédier aux préjudices très graves, et les plateformes peuvent offrir des engagements sur la façon dont elles remédieront à ces préjudices.

Dans le cas de plateformes malhonnêtes qui refusent de s'acquitter d'obligations importantes et mettent ainsi en danger la vie et la sécurité des personnes, il sera possible, en dernier recours, de demander au Tribunal de Première Instance une suspension temporaire de leurs services, après avoir associé toutes les parties concernées.

welke bevoegdheden noodzakelijk zijn voor de goede uitvoering van en het toezicht op de DSA. Het betreft eenvoudigweg een uitvoering van de verordening. De gemeenschapsautoriteiten hebben dezelfde bevoegdheden toegekend aan hun mediaregulatoren voor de uitoefening van hun eigen bevoegdheden.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Denis Ducarme (MR) onderstreept de noodzaak om op korte termijn het onderdeel over de sancties af te werken. Dat ontbreekt in het dispositief. Voorts verontrust het hem dat de keuze is gevallen op het BIPT, dat niet de kracht, noch de ervaring heeft van justitie of van de gerechtelijke politie. Die staan voortdurend in contact met de platforms, om ervoor te zorgen dat een aantal regels in acht worden genomen.

De spreker vraagt zich af wat de extra werklast voor het BIPT is. Hij zou graag willen weten of bijkomende middelen werden vrijgemaakt.

Wat de sanctionering betreft van ondernemingen indien ze de nieuwe regels niet in acht nemen, verduidelijkt *de heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk*, dat de DSC en de andere bevoegde overheden belast zijn met het toezicht op de tussenhandeldiensten die op het Belgische grondgebied zijn gevestigd. Daartoe zullen zij sancties kunnen opleggen, met inbegrip van financiële sancties ten bedrage van maximaal 6 % van de wereldwijde omzet van de betrokken onderneming.

Ten aanzien van de zeer grote onlineplatforms en onlinezoekmachines heeft de Europese Commissie een rechtstreekse toezichts- en handhavingsbevoegdheid en kan zij in de zwaarste gevallen geldboetes opleggen die kunnen oplopen tot 6 % van de totale omzet van een dienstverlener. Het controlemechanisme voor de inachtneming van de regels blijft niet beperkt tot geldboetes: de DSC, de andere bevoegde overheden en de Europese Commissie zullen, in voorkomend geval, de bevoegdheid hebben om onmiddellijke maatregelen te vorderen teneinde zeer zware schade te herstellen; de platforms kunnen toezeggingen doen over hoe ze die schade zullen herstellen.

In geval van malafide platforms die weigeren belangrijke verplichtingen na te komen en die zodoende het leven en de veiligheid van mensen in gevaar brengen, zal het als laatste redmiddel mogelijk zijn om de rechtbank van eerste aanleg te verzoeken hun diensten tijdelijk op te schorten, nadat met alle betrokken partijen is overlegd.

Sur le choix de désigner l'IBPT comme autorité compétente fédérale, le gouvernement a considéré qu'il s'agit de l'organe le plus approprié pour remplir la mission d'autorité compétente et respecte les exigences posées par le règlement en termes d'indépendance, de ressources (financières et humaines) et d'autonomie budgétaire. Même s'il s'agit d'une nouvelle mission qui lui est confiée dans le domaine des services intermédiaires de la société de l'information, il dispose d'une expérience concrète pour des missions similaires dans plusieurs autres secteurs (communications électroniques, services postaux, médias), exerce des missions administratives, de supervision et de coopération avec de multiples autorités et dispose d'une connaissance du secteur des technologies de l'information et de la communication. Il exerce par ailleurs déjà ses missions actuelles en étroite collaboration avec le SPF Économie, dont les services d'inspection restent par ailleurs compétents notamment pour la réglementation ainsi que pour le contrôle des dispositions de la directive 2000/31 et des autres textes sectoriels touchant aux services de la société de l'information ainsi que pour les dispositions en matière de protection des consommateurs et des pratiques du marché.

Il ajoute que, suite à l'analyse de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges et en particulier de ses articles 16 à 19, 21, 29 et 34, on peut conclure que l'Institut répond aux critères d'indépendance exigés par le DSA. Cette analyse semble pouvoir être confirmée par l'abandon par la Commission européenne de la procédure en infraction envers l'État belge au regard de la directive 2009/140/CE (dite "mieux légiférer") après que le législateur ait aboli la tutelle administrative sur l'IBPT. Celle-ci posait en effet question quant à l'indépendance de l'Institut. De plus, le Conseil d'État n'a pas remis en cause cette indépendance dans son avis.

Une évaluation sera effectuée au fil de la mise en œuvre de ce DSA.

M. Erik Gilissen (VB) constate qu'il y a çà et là des réserves et des questions sur cette nouvelle mission dévolue à l'IBPT. Il invite à demander l'avis de l'Institut sur ce point.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, suggère de demander un avis écrit à l'IBPT sur cette nouvelle compétence, entre la première et la deuxième lecture du texte en projet.

Wat de keuze voor het BIPT als bevoegde federale overheid betreft, heeft de regering geoordeeld dat het instituut het meest geschikte orgaan is om als dusdanig op te treden; het BIPT voldoet aan de vereisten van de verordening op het vlak van onafhankelijkheid, (financiële en personele) middelen en budgettaire autonomie. Hoewel het gaat om een nieuwe opdracht op het gebied van tussenhandeldiensten voor de informatiemaatschappij, heeft het BIPT praktische ervaring met soortgelijke opdrachten in verschillende andere sectoren (elektronische communicatie, postdiensten, media), vervult het opdrachten inzake administratie, toezicht en samenwerking met meerdere overheden en is het vertrouwd met de informatie- en communicatietechnologiesector. Het oefent immers zijn huidige opdrachten al uit in nauwe samenwerking met de FOD Economie, waarvan de inspectiediensten overigens verantwoordelijk blijven voor de regelgeving en het toezicht op de bepalingen van Richtlijn 2000/31 en andere sectorale teksten inzake de diensten van de informatiemaatschappij, alsook voor de bepalingen met betrekking tot consumentenbescherming en marktpraktijken.

Hij voegt eraan toe dat na een analyse van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, en in het bijzonder van de artikelen 16 tot 19, 21, 29 en 34, kan worden besloten dat het Instituut voldoet aan de door de DSA vereiste onafhankelijkheidscriteria. Die analyse lijkt te kunnen worden bevestigd omdat de Europese Commissie de inbreukprocedure tegen de Belgische Staat ten aanzien van Richtlijn 2009/140/EG (zogenaamde "betere regelgeving") heeft stopgezet nadat de wetgever het overheidstoezicht op het BIPT had afgeschaft. Hierbij rezen immers vragen over de onafhankelijkheid van het Instituut. Bovendien heeft de Raad van State die onafhankelijkheid in zijn advies niet in twijfel getrokken.

Een evaluatie zal plaatsvinden in de loop van de tenuitvoerlegging van de DSA.

De heer Erik Gilissen (VB) stelt vast dat er wat bedenkingen en vragen zijn over die nieuwe opdracht van het BIPT. Hij stelt voor om hierover het advies van het Instituut te vragen.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, oppert om aan het BIPT een schriftelijk advies te vragen over die nieuwe bevoegdheid, tussen de eerste en de tweede lezing van de ontwerptekst.

M. Erik Gilissen (VB) préférerait avoir l'avis de l'IBPT avant le vote en première lecture.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, précise que l'IBPT a été impliqué dès le début de la rédaction du projet de loi. Les nouvelles compétences qui lui sont dévolues ne sont donc pas une surprise pour l'IBPT. Un avis écrit entre les deux lectures devrait donc suffire.

M. Stefaan Van Hecke, président, précise que la deuxième lecture n'aura lieu qu'après que le vice-premier ministre aura transmis l'avis de l'IBPT à la commission

De heer Erik Gilissen (VB) zou liever het advies van het BIPT hebben vóór de stemming in eerste lezing.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, verduidelijkt dat het BIPT van bij aanvang werd betrokken bij de opstelling van het wetsontwerp. De nieuwe bevoegdheden die het BIPT worden toegewezen komen voor het instituut dus niet als een verrassing. Een schriftelijk advies tussen de twee lezingen zou dus moeten volstaan.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, verduidelijkt dat de tweede lezing pas zal plaatsvinden nadat de vice-eersteminister het advies van het BIPT aan de commissie zal hebben bezorgd.

III. — VOTES

CHAPITRE 1

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Art. 2

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 3 et 4

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés par 9 voix contre 5 et une abstention.

III. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3 en 4

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 17 janvier 2003
relative au statut du régulateur des secteurs
des postes et des télécommunications belges**

Art. 5 à 8

Les articles 5 à 8 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 9 et 10

Les articles 9 et 10 sont successivement adoptés par 9 voix et 6 abstentions.

Art. 11 et 12

Les articles 11 et 12 sont successivement adoptés par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

Art. 13

L'article 13 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

CHAPITRE 4

Disposition finale

Art. 14

L'article 14 est adopté par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

À la demande de *M. Erik Gilissen (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

La rapporteure,

Barbara Creemers

Le président,

Stefaan Van Hecke

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003
met betrekking tot het statuut van de regulator
van de Belgische post- en telecommunicatiesector**

Art. 5 tot 8

De artikelen 5 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 9 en 10

De artikelen 9 en 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 11 en 12

De artikelen 11 en 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 13

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

Slotbepaling

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Erik Gilissen (VB)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe over een wetgevingstechnische nota van de Juridische dienst te beschikken.

De rapportrice,

Barbara Creemers

De voorzitter,

Stefaan Van Hecke