

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 mars 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 22 décembre 2023 contenant
le budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2024**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Hugues Bayet

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	17
Annexe: avis de la commission de la Défense	19

Voir:

Doc 55 **3801/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 maart 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 22 december 2023 houdende
de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2024**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Hugues Bayet**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	17
Bijlage: advies van de commissie voor Landsverdediging	19

Zie:

Doc 55 **3801/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des mardis 6 et 27 février 2024.

Le mercredi 7 février 2024 la commission de la Défense a émis un avis sur ce projet de loi (voir annexe).

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, soumet le projet de loi modifiant la loi du 22 décembre 2023 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 à l'approbation de la commission.

Après l'adoption et la publication de la loi du 22 décembre 2023 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024, il est apparu que certaines dispositions légales concernant le ministère de la Défense n'avaient pas été prévues et la secrétaire d'État présente ses excuses.

Or, ces dispositions légales sont indispensables pour permettre le bon fonctionnement des services de ce ministère.

Le projet de loi à l'examen vise donc à ajouter ces dispositions au budget initial 2024.

La secrétaire d'État commente ensuite les différents articles du projet de loi à l'examen.

L'article 2 complète l'article 2.16.14. pour prévoir l'imputation des soldes des décomptes de restitutions de biens à la République fédérale d'Allemagne.

L'article 2.16.15, inséré par l'article 3, déroge à la procédure des marchés publics pour faire face aux circonstances exceptionnelles et spécifiques qui nécessitent des dépenses et achats urgents au cours d'opérations des Forces armées à l'étranger.

L'article 2.16.16, inséré par l'article 4, autorise des redistributions vers le programme 16-50-5 pour faire face aux besoins spécifiques liés aux opérations humanitaires et de soutien de la paix.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van dinsdag 6 februari 2024 en dinsdag 27 februari 2024.

De commissie voor Landsverdediging heeft op woensdag 7 februari 2024 een advies uitgebracht over dit wetsontwerp (zie bijlage).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, legt het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 22 december 2023 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 ter goedkeuring voor.

Na de goedkeuring en bekendmaking van de wet van 22 december 2023 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 is gebleken dat er bepaalde wettelijke bepalingen met betrekking tot het ministerie van Defensie ontbraken en de staatssecretaris excuseert zich hiervoor.

Die wettelijke bepalingen zijn evenwel essentieel voor het soepel functioneren van de diensten van het ministerie van Defensie.

Het doel van dit wetsontwerp is dan ook om de oorspronkelijke begroting voor 2024 met die bepalingen aan te vullen.

Vervolgens geeft de staatssecretaris toelichting bij de verschillende artikelen van het wetsontwerp.

Artikel 2 vult artikel 2.16.14 aan, teneinde te voorzien in de aanrekening van saldi van verrekeningen voor de teruggave van eigendom aan de Bondsrepubliek Duitsland.

Artikel 2.16.15, ingevoegd bij artikel 3, wijkt af van de procedure voor overheidsopdrachten om het hoofd te bieden aan uitzonderlijke en specifieke omstandigheden waarvoor dringende uitgaven en aankopen noodzakelijk zijn gedurende de operaties van de Krijgsmacht in het buitenland.

Artikel 2.16.16, ingevoegd bij artikel 4, staat herverdelingen ten behoeve van programma 16-50-5 toe, om het hoofd te bieden aan de specifieke noden verbonden aan de humanitaire en vredesondersteunende operaties.

Les articles 2.16.17 et 2.16.18, insérés par les articles 5 et 6, sont des dérogations à l'article 61, alinéa 2, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, qui interdit aux ministres d'accroître, par aucune ressource particulière, le montant des crédits alloués pour les dépenses de leurs services respectifs.

L'article 2.16.19, inséré par l'article 7, est une dérogation à l'article 117 de la loi du 22 mai 2003 visant à permettre l'aliénation de biens dans le cadre de la vente des avions F-16.

L'article 2.16.20, inséré par l'article 8, autorise l'utilisation du fonds budgétaire 16.2 pour liquider des dépenses qui ont été engagées à charge de ce fonds mais qui ne constituent plus des investissements au sens de la nouvelle classification économique.

L'article 2.16.21, inséré par l'article 9, autorise une position débitrice pour le fonds 16.4, ainsi que l'affectation des réserves des anciens fonds budgétaires 16.1, 16.2 et 16.3 à ce nouveau fonds budgétaire 16.4.

L'article 2.16.22, inséré par l'article 10, permet d'alimenter le fonds budgétaire 16.4 par des crédits du budget général des dépenses, par dérogation à l'article 62, § 2, alinéa 2, de la loi du 22 mai 2003, par exemple pour des prestations de protection de personnes à l'étranger.

L'article 2.16.23, inséré par l'article 11, autorise le préfinancement d'opérations pour ordre lorsque des traités ou des protocoles ne contiennent pas l'obligation de verser des avances ou en cas de paiement tardif de celles-ci.

Enfin, les articles 2.16.24 et 2.16.25, insérés par les articles 12 et 13, offrent une base réglementaire pour l'octroi de certaines formes de transferts de capital et/ou de revenus. La secrétaire d'État indique également que le projet de loi à l'examen comprend des dispositions techniques qui n'ont pas d'incidence sur le budget 2024. Il s'agit simplement de dispositions nécessaires pour assurer le bon fonctionnement de la Défense.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Réunion du mardi 6 février 2024

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le projet de loi à l'examen découle d'un oubli dans l'élaboration du

De artikelen 2.16.17 en 2.16.18, ingevoegd bij de artikelen 5 en 6, wijken af van artikel 61, tweede lid, van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, dat de ministers verbiedt om via bijzondere inkomsten het bedrag te verhogen van de kredieten die bestemd zijn voor de uitgaven van hun onderscheiden diensten.

Het bij artikel 7 ingevoegde artikel 2.16.19 houdt een afwijking in van artikel 117 van de wet van 22 mei 2003, om de vervreemding van activa mogelijk te maken in verband met de verkoop van F-16-vliegtuigen.

Artikel 2.16.20, ingevoegd bij artikel 8, staat het gebruik van het begrotingsfonds 16.2 toe, om uitgaven te vereffenen die ten laste van dit fonds zijn vastgelegd maar die niet langer investeringen zijn in de zin van de nieuwe economische classificatie.

Het bij artikel 9 ingevoegde artikel 2.16.21 staat een debetpositie toe voor het fonds 16.4 en de toewijzing van reserves van de voormalige begrotingsfondsen 16.1, 16.2 en 16.3 aan dit nieuwe begrotingsfonds 16.4.

Het bij artikel 10 ingevoegde artikel 2.16.22 maakt het mogelijk het begrotingsfonds 16.4 te financieren met kredieten van de algemene uitgavenbegroting, in afwijking van artikel 62, § 2, tweede lid, van de wet van 22 mei 2003 voor bijvoorbeeld prestaties inzake de beveiliging van personen in het buitenland.

Artikel 2.16.23, ingevoegd bij artikel 11, staat de prefinitivering van orderverrichtingen toe wanneer verdragen of protocollen niet voorzien in het betalen van voorschotten of bij vertraging in de betaling van die voorschotten.

Ten slotte bieden de artikelen 2.16.24 en 2.16.25, ingevoegd bij de artikelen 12 en 13, een reglementaire basis voor het toekennen van bepaalde vormen van kapitaals- en/of inkomensoverdrachten. De staatssecretaris stipt vervolgens aan dat het wetsontwerp technische bepalingen bevat die niets aan de bedragen in de begroting 2024 veranderen. Het zijn louter bepalingen die nodig zijn voor de goede werking van Defensie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vergadering van dinsdag 6 februari 2024

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat dit wetsontwerp een omissie rechtzet die heeft plaatsgevonden

projet de loi contenant le budget général des dépenses 2024. Il s'agit de l'énième négligence commise dans le budget fédéral.

L'intervenant ajoute qu'une rectification de cette nature pourrait également s'inscrire dans le cadre d'un contrôle budgétaire et des nombreuses rectifications qui en découlent. Mais le gouvernement a déjà jeté l'éponge avant la fin de l'année 2023 et annoncé qu'aucun contrôle budgétaire n'aura lieu avant les élections.

Le groupe de la secrétaire d'État indique que tout enlisement des négociations gouvernementales créerait un chaos budgétaire. Cette analyse n'est cependant pas correcte étant donné qu'en période d'affaires courantes, le Parlement vote des douzièmes provisoires en attendant qu'une nouvelle équipe gouvernementale confectionne un budget à part entière. Ces douzièmes provisoires signifient concrètement que, chaque mois, le gouvernement ne peut pas dépenser plus d'un douzième du montant du budget de l'année précédente. Ce mécanisme permet précisément de limiter les dépenses et, partant, d'éviter le chaos budgétaire. En réalité, l'actuel gouvernement n'a pas fourni de travail budgétaire sérieux ces derniers mois. Il n'y aura aucun contrôle budgétaire approfondi ce printemps et l'on se contentera d'imputer quelques corrections techniques sur la base du rapport du comité de monitoring.

L'intervenant poursuit en soulignant qu'il est essentiel de porter le budget de la Défense à un montant équivalent à 2 % de notre PIB. Il constate cependant que le projet de loi à l'examen comporte des recettes, comme celles liées à la vente des F-16, mais ne prévoit aucune augmentation claire du budget de la Défense. La secrétaire d'État pourrait-elle confirmer que le projet de loi à l'examen n'augmentera aucunement le budget de la Défense?

Enfin, compte tenu de l'objet de la modification de la loi budgétaire de 2023, à savoir des questions relatives à la Défense, l'intervenant propose de recueillir l'avis de la commission de la Défense nationale, dont les membres possèdent l'expertise et la connaissance des dossiers nécessaires pour examiner ce projet de loi.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que la secrétaire d'État indique qu'il ne s'agit que de corrections techniques, qui ne modifient pas le budget 2024 voté en décembre dernier.

L'intervenant a tout de même l'impression que cet ajustement est principalement dédié à la guerre, à l'armement, à l'OTAN. Et il a également l'impression – mais, le cas échéant, la secrétaire d'État lui démontrera

bij de opmaak van het wetsontwerp houdende de uitgavenbegroting 2024: de zoveelste slordigheid in de federale begroting.

Daarnaast stipt de spreker aan dat een dergelijke rechtzetting ook mogelijk is in het kader van een begrotingscontrole en de vele aanpassingen die daarvan het gevolg zijn. De regering heeft reeds voor het einde van 2023 de handdoek in de ring gegooid door te verklaren dat er vóór de verkiezingen geen begrotingscontrole komt.

De fractie van de staatssecretaris waarschuwt voor een begrotingschaos, mochten de regeringsonderhandelingen aanslepen. Dat is echter niet correct, aangezien tijdens een periode van lopende zaken voorlopige twaalfden worden goedgekeurd in afwachting van de opmaak van een volwaardige begroting door een nieuwe regeringsploeg. Dit komt er *in concreto* op neer dat een regering maandelijks niet meer kan uitgeven dan 1/12 van het voorgaande begrotingsjaar. Daardoor worden de uitgaven net aan banden gelegd en ontstaat er dus net geen chaos. De waarheid is echter dat de huidige regering de afgelopen maanden geen ernstig begrotingswerk heeft geleverd en dat er dus dit voorjaar geen grondige begrotingscontrole zal plaatsvinden, maar slechts enkele technische correcties op basis van het verslag van het Monitoringcomité.

Vervolgens merkt de spreker op dat het belangrijk is dat het budget inzake Defensie stijgt naar 2 % van het bbp. De spreker stelt echter vast dat dit wetsontwerp inkomsten bevat zoals de verkoop van F-16's, en dat geen duidelijke verhoging van het defensiebudget in zicht wordt gesteld. Kan de staatssecretaris bevestigen dat dit wetsontwerp op generlei wijze het defensiebudget zal verhogen?

Gezien het onderwerp van de wijziging van de begrotingswet 2023, met name aangelegenheden inzake Defensie, stelt de spreker tot slot voor om advies in te winnen bij de commissie voor Landsverdediging, waarvan de leden over de nodige expertise en dossierkennis beschikken om zich over dit wetgevend document te buigen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) heeft van de staatssecretaris begrepen dat dit wetsontwerp slechts technische correcties behelst, die niet raken aan de in december 2023 goedgekeurde begroting voor 2024.

De spreker heeft toch de indruk dat deze begrotingsaanpassing voornamelijk te maken heeft met oorlog, bewapening en de NAVO. Hij heeft eveneens de indruk – maar het is aan de staatssecretaris hem van het

l'inverse – que ce texte est une sorte de chèque en blanc qui permettrait au gouvernement de réallouer les ressources de son budget Défense sans devoir soumettre ses choix au contrôle préalable de la Chambre des représentants et ce dans un contexte d'intervention militaire à l'étranger.

Premièrement, dans la section "Commentaires des articles" du projet loi, à l'article 3, l'orateur lit que: "Cette adjonction budgétaire a pour but de faire face aux circonstances exceptionnelles et spécifiques qui nécessitent, lors d'opérations des Forces armées à l'étranger, des dépenses et achats urgents." (DOC 55 3801/001, p. 3). Cet article 3 signifie-t-il qu'on lui signe un chèque en blanc pour que la secrétaire d'État puisse engager des montants illimités pour faire la guerre? La secrétaire d'État évoque aussi des "opérations des Forces armées à l'étranger". S'agit-il de l'envoi en mer Rouge de la frégate Louise-Marie annoncé le mois dernier? Est-ce que ça ouvre le champ pour des opérations militaires belges n'importe où sur la planète?

Quant à l'article 4 du présent projet, l'intervenant estime que cet article est très préoccupant. Avec ceci, la secrétaire d'État autorise la ministre de la Défense, à savoir Mme Ludivine Dedonder (PS), dans les limites des crédits de son budget, à procéder à des transferts au profit du programme 16-50-5 (qui est lié à la section "mise en œuvre", qui inclut les crédits pour financer les opérations militaires). Et dans quel but? L'orateur cite le commentaire des articles par rapport à l'article concerné: "afin de faire face aux besoins spécifiques liés aux opérations humanitaires et de soutien de la paix. Ces transferts de crédit seront communiqués sans délai à la Chambre des représentants et à la Cour des comptes." (DOC 3801/001, p. 4).

Son commentaire fait référence à des "opérations humanitaires", mais le programme 16-50-5 concerne les "opérations militaires". Donc, la secrétaire d'État nous fait voter sur ce qu'elle présente comme opérations humanitaires et elle pourra utiliser ce budget à des fins militaires. C'est ça? Est-ce cela signifie que cet article 4 autorise le gouvernement à réallouer l'entièreté du budget de la défense (quelque 5 milliards d'euros) au profit d'opérations militaires sans devoir passer par le Parlement? Est-ce que cela signifie que la Chambre des représentants sera simplement informée *a posteriori*?

Ensuite l'intervenant aborde la question de la vente des F-16. L'article 7 du présent projet de loi régit la vente

tegendeel te overtuigen – dat deze tekst een soort blanco cheque is waarmee de regering de middelen uit haar defensiebudget kan herbestemmen zonder haar keuzes vooraf aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te moeten voorleggen – nota bene in de context van een militaire interventie in het buitenland.

Ten eerste leest de spreker in de toelichting bij de artikelen het volgende met betrekking tot artikel 3 (DOC 55 3801/001, blz. 3): "Deze bijbepaling heeft als doel het hoofd te bieden aan uitzonderlijke en specifieke omstandigheden die gedurende de operaties van de Krijgsmacht in het buitenland dringende uitgaven en aankopen noodzaken." Houdt artikel 3 in dat de staatssecretaris een blanco cheque krijgt om onbeperkte bedragen vast te leggen om oorlog te voeren? De staatssecretaris heeft het ook over "operaties van de Krijgsmacht in het buitenland". Betreft dit het uitschieten van het fregat Louise-Marie naar de Rode Zee, zoals vorige maand aangekondigd? Of maakt een en ander de weg vrij voor Belgische militaire operaties waar ook ter wereld?

Voorts vindt de spreker artikel 4 van het wetsontwerp erg zorgwekkend. Hiermee machtigt de staatssecretaris als het ware de minister van Defensie, mevrouw Ludivine Dedonder (PS), om binnen de grenzen van de kredieten in het defensiebudget middelen over te dragen naar programma 16-50-5 ("Inzet", dat onder meer de kredieten omvat om militaire operaties te financieren). Met welk doel? De spreker verwijst naar het wetsontwerp (DOC 55 3801/001, blz. 8): "Ten einde het hoofd te bieden aan de specifieke noden verbonden aan de humanitaire en vredesondersteunende operaties. Deze kredieitherverdelingen zullen zonder verwijl meegedeeld worden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan het Rekenhof."

In de toelichting bij de artikelen wordt verwezen naar "humanitaire operaties", maar programma 16-50-5 betreft de "militaire operaties". De staatssecretaris legt dus een artikel ter stemming voor dat wordt gepresenteerd als zou het humanitaire operaties betreffen, maar eigenlijk zal dat budget kunnen worden gebruikt voor militaire doeleinden. Klopt dat? Betekent een en ander dat artikel 4 de regering machtigt om het volledige defensiebudget (ongeveer 5 miljard euro) aan militaire operaties toe te wijzen zonder dat zulks eerst aan het Parlement moet worden voorgelegd? Betekent een en ander dan ook dat de Kamer van volksvertegenwoordigers louter *a posteriori* op de hoogte zal worden gesteld?

Vervolgens gaat de spreker in op de verkoop van de F-16-gevechtsvliegtuigen. Die wordt geregeld in

des F-16. Avec cet article, la secrétaire d'État autorise la ministre de la Défense:

— à vendre des matériels non excédentaires faisant partie du patrimoine confié à sa gestion;

— à effectuer des dépenses pour le compte de l'acheteur de ces avions;

— à accorder un préfinancement à l'acheteur de ces avions (DOC 55 3801/001, p. 5).

On en déduit donc que l'État belge prêtera les fonds nécessaires pour cet achat à l'acheteur vraisemblablement, les forces armées ukrainiennes, dont les finances ont été épuisées par la guerre en cours. S'agissant de vente des F-16, ne devrait-elle pas se trouver dans un ajustement budgétaire des voies et moyens? La secrétaire d'État confirme-t-elle que l'acheteur en question est l'État ukrainien? La secrétaire d'État saurait-elle lui fournir les montants et le timing de cette vente?

Concernant le préfinancement que la ministre de la Défense est autorisée à fournir à l'acheteur, l'orateur aimerait connaître le taux et les conditions de ce préfinancement. Avec quelle échéance et pour quel montant?

En ce qui concerne l'article 9 du présent projet de loi, l'intervenant explique que cet article transfère des moyens budgétaires (110 millions d'euros, selon ses calculs) vers le programme 16-50-4 "Obligations internationales" afin:

- de pouvoir effectuer dans le cadre de la vision stratégique pour la Défense, les investissements nécessaires en matériel à court terme;

- et d'autre part, pour les dépenses relatives au SHAPE et à la construction NCIA (*NATO Communications and Information Agency*) sur le site du SHAPE.

Donc, la secrétaire d'État ajoute 110 millions d'euros au 71 millions d'euros déjà inscrits au programme 16.50.4 "Obligations internationales"? La secrétaire d'État aura-t-elle plus de détails concernant "les investissements nécessaires en matériel à court terme"? Est-ce que cela veut dire que ce matériel militaire sera déployé à court terme?

Enfin, l'intervenant explique que l'article 11 stipule que le compte d'attente 0011-820.101 peut présenter un solde débiteur en engagement, qui ne peut excéder

artikel 7 van het wetsontwerp. Op grond daarvan mag de staatssecretaris de minister van Defensie machtigen om (DOC 55 3801/001, blz. 9):

— niet-overbodig materieel te verkopen dat deel uitmaakt van het patrimonium dat onder het beheer van de staatssecretaris valt;

— uitgaven te verrichten voor rekening van de koper van deze vliegtuigen;

— een prefinanciering toe te staan aan de koper van deze vliegtuigen (DOC 55 3801/001, p. 5).

Daaruit valt dus af te leiden dat de Belgische Staat de nodige middelen voor die aankoop zal lenen aan de koper, naar alle waarschijnlijkheid het Oekraïense leger, dat echter financieel aan de grond zit wegens de aan de gang zijnde oorlog. Hoort de verkoop van de F-16-gevechtsvliegtuigen niet veeleer in een aanpassing van de middelenbegroting te staan? Kan de staatssecretaris bevestigen dat de koper waarvan sprake de Staat Oekraïne is? Zou de staatssecretaris toelichting kunnen verstrekken over de bedragen en over het voorgenomen tijdspad van die verkoop?

De spreker vraagt wat het tarief en de voorwaarden zijn van de prefinanciering die de minister van Defensie mag toestaan aan de koper. Wat is de termijn en over welk bedrag gaat het?

De spreker licht toe dat artikel 9 van het wetsontwerp ertoe strekt begrotingsmiddelen (110 miljoen euro volgens zijn berekeningen) over te dragen naar programma 16-50-4 "Internationale verplichtingen", teneinde (DOC 55 3801/001, blz. 10):

- in het kader van de strategische visie voor Defensie de nodige kortetermijninvesteringen in materieel te kunnen uitvoeren;

- de uitgaven te dekken die verband houden met SHAPE en de nieuwbouw NCIA (*NATO Communications and Information Agency*) op de site van SHAPE.

De staatssecretaris doet dus 110 miljoen euro boven op de 71 miljoen euro die al staat ingeschreven onder programma 16-50-4 "Internationale verplichtingen". Zou de staatssecretaris kunnen toelichten wat "de nodige investeringen in materieel op korte termijn" precies inhouden? Betekent zulks dat het militair materieel op korte termijn zal worden ingezet?

Tot slot licht de spreker toe dat artikel 11 bepaalt dat de wachtrekening 0011-820.101 een debetsaldo in vastlegging mag hebben dat niet hoger mag zijn

859.213.764 euros. Dans le commentaire de cet article (DOC 55 3801/001, p. 6), il est précisé qu'il s'agit d'un montant qui permet le préfinancement par la Trésorerie belge des opérations pour ordre découlant de traités ou protocoles. 859 millions d'euros est tout de même un montant énorme! Quelles sont les opérations financées par cette position débitrice? Ces 859 millions d'euros correspondent-ils à des articles budgétaires? Lesquels?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que le projet de loi porte sur des exceptions aux règles budgétaires générales telles que prévues par la loi du 22 mai 2003. Ces exceptions concernent notamment l'instauration de la possibilité de compenser les recettes et les dépenses, de transférer des crédits d'un programme à un autre ou encore d'apporter une base légale aux transferts de revenus ou de capital, comme le prévoit l'article 13 du projet de loi à l'examen.

Le projet de loi revêt une grande importance pour le groupe de l'intervenant, car la politique de défense ne vise pas uniquement à garantir la sécurité; elle peut en effet également renforcer l'industrie belge. L'industrie de la défense et de la sécurité représente un chiffre d'affaires annuel de cinq milliards d'euros et fournit 15.900 emplois. Cette industrie compte des acteurs majeurs tels que la FN Herstal, John Cockerill Defense et Thales, par exemple, mais le tissu industriel en question repose surtout sur les nombreuses PME actives dans ce domaine.

L'intervenant souligne l'importance de l'article 9 du projet de loi à l'examen, qui prévoit un régime flexible permettant d'affecter des fonds aux dépenses relatives au SHAPE et à la construction du nouveau bâtiment de la NCIA. Ce point revêt un grand intérêt, dès lors que les experts en technologie et en cybernétique de la NCIA jouent indéniablement un rôle crucial dans le soutien des États membres et dans la résilience de l'OTAN dans son ensemble.

Enfin, l'intervenant souligne qu'il est extrêmement satisfait que la Belgique ait le statut de nation hôte de l'OTAN et qu'en égard à ce statut, il est tout à fait normal de fournir les efforts nécessaires. Son groupe souscrita dès lors au projet de loi à l'examen.

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il est particulièrement regrettable qu'en raison d'une erreur matérielle, la secrétaire d'État doive d'ores et déjà se rendre au Parlement pour modifier la loi sur le budget 2024. L'intervenant fait observer qu'il était déjà clair lors de la discussion du budget 2024 organisée l'automne dernier que le budget de la Défense était en baisse et que la Belgique ne pourrait dès lors pas remplir ses obligations

dan 859.213.764 euro. In de toelichting bij dit artikel (DOC 55 3801/001, blz. 6) wordt verduidelijkt dat het een bedrag betreft waarmee de Belgische Schatkist ordeverrichtingen kan prefinancieren die resulteren uit verdragen of protocollen. De spreker vindt 859 miljoen euro een enorm bedrag. Welke operaties beoogt men te financieren met dat debetsaldo? Komt die 859 miljoen euro overeen met bepaalde begrotingsartikelen? Met welke?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat het wetsontwerp gaat over uitzonderingsregels op de algemene begrotingsregels zoals vastgelegd in de wet van 22 mei 2003. Het betreft de creatie van de mogelijkheid om bijvoorbeeld ontvangsten en uitgaven te compenseren, om kredieten over te dragen van het ene programma naar het andere en om een rechtsgrond te creëren voor inkomens- en kapitaaloverdrachten zoals bepaald in het ontworpen artikel 13.

Dit wetsontwerp is voor zijn fractie belangrijk omdat het defensiebeleid niet louter gaat over veiligheid maar het tevens een versterking kan betekenen van de Belgische industrie. De defensie- en veiligheidsindustrie is goed voor een jaaromzet van 5 miljard euro en 15.900 jobs. Deze industriële sector telt grote namen, zoals FN Herstal, John Cockerill Defense, Thales en dergelijke meer, maar het betrokken industrieel weefsel hangt vooral af van de talrijke kmo's.

De spreker benadrukt het belang van artikel 9 van het wetsontwerp, dat flexibiliteit biedt om uitgaven toe te wijzen aan SHAPE en aan de bouw van de nieuwbouw NCIA. Dat is belangrijk, aangezien de technologie- en cyberexperts van de NCIA absoluut een cruciale rol spelen in de ondersteuning van de lidstaten en de weerbaarheid van de NAVO als geheel.

Tot slot is de spreker bijzonder tevreden over de status van België als gastland van de NAVO. Het is normaal dat die status met de nodige inspanningen gepaard gaat. Zijn fractie zal dit wetsontwerp dus steunen.

De heer Sander Loones (N-VA) vindt het bijzonder jammer dat de staatssecretaris wegens een materiële fout nu reeds naar het Parlement moet afzakken voor een wijziging van de begrotingswet 2024. In het kader van de besprekingen over die begroting tijdens het afgelopen najaar was echter duidelijk geworden dat het defensiebudget daalde, waardoor België zijn internationale verplichtingen niet zou kunnen nakomen. De bevoegde

internationales en la matière. À l'époque, la ministre compétente avait déclaré qu'elle essaierait de rehausser le budget de la Défense par le biais de provisions.

En outre, l'intervenant est curieux d'entendre les réponses que la secrétaire d'État donnera aux nombreuses questions de M. Van Hees, qui réalise une analyse approfondie des dispositions légales. Compte tenu du caractère spécifique des différentes dispositions, l'intervenant estime par ailleurs qu'il serait judicieux de demander l'avis de la commission de la Défense nationale.

En ce qui concerne le contrôle budgétaire 2024 qui doit avoir lieu au printemps, l'intervenant a cru comprendre qu'il n'y aura pas de véritable contrôle budgétaire. La note distribuée aux membres de cette commission mentionne cependant plusieurs dates importantes telles que celles du 19 mars (publication du rapport du Comité de monitoring) et du 26 avril (présentation du programme de stabilité au Conseil des ministres et au Comité de concertation). L'intervenant espère que ces informations seront transmises aux membres de cette commission et que les documents concernés seront publiés afin de garantir la transparence nécessaire du processus budgétaire, en particulier dans la perspective des prochaines élections et de la formation gouvernementale qui en résultera. Toutes les informations dont disposera la secrétaire d'État seront-elles rendues publiques, comme c'est généralement le cas?

Le membre conclut son intervention en évoquant l'inscription au budget des fonds issus des recettes fiscales provenant du gel des avoirs russes détenus par Euroclear. L'incertitude règne aujourd'hui à cet égard, parce qu'un accord est en préparation au niveau européen; il se peut qu'à la suite de cet accord, le Trésor belge soit *in extremis* privé de ces fonds. Il s'agit d'un élément important dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen, dès lors qu'une partie de ces fonds devrait être allouée au soutien de l'effort de guerre de l'Ukraine.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, note que les questions de fond de M. Van Hees s'adressent effectivement à la ministre et à la commission compétentes en la matière. Elle souligne par ailleurs qu'il ne s'agit pas d'une erreur matérielle mais bien d'un oubli. Un oubli qui n'a été remarqué ni par les administrations compétentes, à savoir le SPF BOSA et le ministère de la Défense, ni par les parlementaires. Cet oubli concerne uniquement des clauses standards qui sont reprises chaque année dans le budget et qui permettent à la Défense de réaliser

le ministre heeft toen aangegeven dat zij via provisies zou proberen om het defensiebudget op te krikken.

Daarnaast is de spreker benieuwd naar de antwoorden van de staatssecretaris op de vele vragen van zijn collega de heer Van Hees, die de wettelijke bepalingen grondig analyseert. Gezien de specificiteit van de verschillende bepalingen vindt de spreker het bovendien een goed idee om het advies in te winnen van de commissie voor Landsverdediging.

Met betrekking tot de begrotingscontrole 2024 in het voorjaar meent de spreker begrepen te hebben dat die niet volwaardig zal zijn. In de nota die hierover aan de leden van deze commissie werd bezorgd, staan echter een aantal sleuteldata zoals 19 maart (publicatie rapport monitoringcomité) en 26 april (voorlegging van het stabiliteitsprogramma aan de Ministerraad en het overlegcomité). De spreker hoopt dat de leden van deze commissie die informatie wel degelijk zullen ontvangen en dat de desbetreffende documenten publiek zullen worden gemaakt teneinde de nodige transparantie van het begrotingsproces te garanderen, zeker in het vooruitzicht van de aanstaande verkiezingen en de daaropvolgende regeringsvorming. Zal alle mogelijke informatie waarover de staatssecretaris zal beschikken, zoals gewoonlijk publiek worden gemaakt?

Tot slot haakt de spreker in op de in de begroting ingeschreven middelen die afkomstig zijn van de belastingen op de opbrengsten van de bevroren Russische tegoeden bij Euroclear. Intussen zijn die middelen onzeker, omdat op Europees niveau een akkoord op til is waardoor die middelen in extremis wel eens niet naar de Belgische Schatkist zouden kunnen vloeien. Dit is belangrijk voor de bespreking van dit wetsontwerp, aangezien een deel van die middelen zou worden aangewend om de oorlogsinspanning van Oekraïne te ondersteunen.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat de inhoudelijke vragen van heer Van Hees inderdaad bestemd zijn voor de desbetreffende minister en commissie. Daarnaast benadrukt de staatssecretaris dat het geen materiële fout betreft maar wel degelijk een ommissie die niet werd opgemerkt door de bevoegde administraties, met name de FOD BOSA en de het ministerie van Landsverdediging, noch door de parlementsleden. Het betreft louter standaardclausules die elk jaar in de begroting opgenomen worden en waardoor Defensie

ses missions. Les chiffres budgétaires ne sont dès lors pas impactés.

Cette modification législative est l'occasion pour les membres de la commission d'examiner un certain nombre de clauses standards auxquelles il n'est guère prêté attention lors des discussions budgétaires classiques. En ce qui concerne les questions très spécifiques de M. Van Hees, la secrétaire d'État renvoie à sa collègue ministre de la Défense et à la commission de la Défense nationale.

Ensuite, la secrétaire d'État souligne que le contrôle budgétaire annuel de mars n'aurait pas pu corriger cet oubli, étant donné que la Défense aurait alors dû fonctionner sans ces dispositions pendant six mois (le vote du contrôle budgétaire ayant lieu fin juin), ce qui est bien trop long, et que la dissolution du Parlement est en outre prévue début mai. Il est donc impossible de réaliser un contrôle budgétaire dans la pratique, puisque celui-ci est introduit fin avril et qu'il est impossible de tenir toutes les réunions nécessaires en un peu plus d'une semaine.

La secrétaire d'État souligne par ailleurs que les rapports et les chiffres publiés dans les mois à venir feront l'objet d'une communication transparente.

La secrétaire d'État insiste sur le fait que le projet de loi à l'examen n'a pas d'incidence directe sur le budget de la Défense. Il comprend en effet des clauses standards qui permettront à la Défense d'utiliser ses moyens comme prévu initialement. Par conséquent, il ne s'agit pas non plus d'un chèque en blanc mais bien de la simple reprise de dispositions inscrites annuellement dans la loi budgétaire et qui concernent des exceptions à la loi budgétaire générale.

En ce qui concerne les observations relatives à l'article 3, la secrétaire d'État précise que dans le cadre des opérations militaires urgentes à l'étranger, il ne faut pas suivre l'ensemble de la procédure relative aux marchés publics mais uniquement appliquer les principes de cette loi.

Dans le cadre de l'article 4, une exception est accordée en ce qui concerne les règles de redistribution lorsque les crédits prévus dans le programme 16 50 5 ne suffisent pas. Cette exception est associée à des besoins spécifiques liés aux opérations humanitaires et de soutien de la paix, l'idée étant que la Défense doit pouvoir respecter ses engagements en la matière.

haar werkzaamheden kan uitvoeren. Bijgevolg is er geen enkele impact op de begrotingscijfers.

Dankzij wetswijziging kunnen de leden van deze commissie zich buigen over een aantal standaardclausules die tijdens een reguliere begrotingsbespreking nauwelijks of geen aandacht krijgen. Voor antwoorden op de heel specifieke vragen van de heer Van Hees verwijst de staatssecretaris naar haar collega-minister van Defensie en naar de commissie voor Landsverdediging.

Vervolgens benadrukt de staatssecretaris dat het onmogelijk was deze omissie te corrigeren tijdens de jaarlijkse begrotingscontrole in maart, omdat dit zou betekenen dat Defensie gedurende zes maanden (de stemming over de begrotingscontrole vindt plaats eind juni) zonder deze bepalingen zou moeten werken, veel te laat dus. Een andere reden is de ontbinding van het Parlement, begin mei. Bijgevolg is een begrotingscontrole praktisch onhaalbaar, aangezien die eind april wordt ingediend en alle nodige vergaderingen niet in het tijdsbestek van een dikke week kunnen worden afgerond.

Daarnaast merkt de staatssecretaris op dat transparant gecommuniceerd zal worden over de rapporten en cijfers die in de loop van de komende maanden gepubliceerd zullen worden.

De staatssecretaris stipt aan dat dit wetsontwerp geen directe impact heeft op de begroting van Defensie. Het bevat standaardclausules opdat Defensie haar middelen kan aanwenden zoals oorspronkelijk is bedoeld. Bijgevolg is dit ook geen blanco cheque, maar het louter overnemen van bepalingen die jaarlijks in de begrotingswet opgenomen worden en waarbij uitzonderingen aan de algemene begrotingswet verleend worden.

Met betrekking tot de opmerkingen aangaande artikel 3 verduidelijkt de staatssecretaris dat, in het kader van een zeer urgente militaire operatie in het buitenland, de volledige openbare-aanbestedingsprocedure niet gevolgd moet worden maar enkel de principes van de desbetreffende wet.

Inzake artikel 4 wordt een uitzondering verleend betreffende de herbestemmingsregels indien de kredieten in programma 16 50 5 niet volstaan. Dit is gelinkt aan specifieke behoeften in het kader van humanitaire noden en operaties gericht op vredeshandhaving, opdat Defensie zich kan houden aan haar engagementen.

L'article 9 prévoit quant à lui un ajustement technique visant le transfert, vers un fonds budgétaire existant, des soldes d'anciens fonds budgétaires.

L'article 11 porte sur un compte d'attente et ce cavalier budgétaire porte sur les chasseurs de mines. Dans le cadre d'une nouvelle coopération internationale, la Belgique et les Pays-Bas ont acheté de nouveaux chasseurs de mines. La contribution de la Belgique a été engagée sur les crédits budgétaires mais celle des Pays-Bas a été engagée sur un compte d'attente. Il s'agit du compte d'attente 0011-820.101 ouvert à la Trésorerie à cette fin. Toutefois, il n'y a pas encore de moyens sur ce compte d'attente car ceux-ci ne seront versés que pendant l'exécution du budget. L'autorisation prévue dans cette disposition est nécessaire pour permettre d'engager les montants nécessaires. Ces considérations figurent également dans un *memorandum of understanding* conclu entre les deux parties et d'amples discussions ont en outre eu lieu à ce sujet au sein de la commission de la Défense nationale et de la commission des Achats et des Ventes militaires.

C. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) pense pouvoir déduire de la réponse de la secrétaire d'État que le Parlement sera dissout le 1^{er} avril. Ce n'est toutefois pas exact. Étant donné que le Parlement sera dissout le 8 mai, il dispose encore du temps nécessaire pour réaliser un contrôle budgétaire.

En outre, l'intervenant prend acte du fait que le projet de loi à l'examen n'aura aucun impact sur le budget. C'est toutefois là que le bât blesse car le budget 2024 devrait être ajusté d'urgence pour pouvoir y mettre de l'ordre. L'intervenant remercie par ailleurs la secrétaire d'État de s'être engagée à ouvrir au public tous les documents budgétaires pertinents qui seront publiés au cours des prochaines semaines et des prochains mois.

Enfin, l'intervenant souligne que l'article 108, 1, alinéa 2, du règlement de la Chambre prévoit que lorsque le budget des voies et moyens et le budget général des dépenses, ainsi que leurs ajustements sont discutés, ces textes doivent être renvoyés pour avis à cette commission, ainsi qu'aux commissions permanentes compétentes, en l'espèce à la commission de la Défense nationale. Par conséquent, le vote sur un ajustement budgétaire ne peut avoir lieu que si la commission compétente a également rendu son avis à ce sujet. L'intervenant demande à la présidente de cette commission ce qu'il en sera exactement.

Mme Marie-Christine Marghem (MR), présidente, fait observer que cet article est en effet d'application. Dès

Artikel 9 op zijn beurt betreft een technische aanpassing inzake de overheveling van saldi van opgeheven begrotingsfondsen naar een bestaand begrotingsfonds.

Artikel 11 behelst dan weer een wachtrekening en is een begrotingsruiter met betrekking tot de mijnenjagers. In het kader van een nieuwe internationale samenwerking hebben België en Nederland nieuwe mijnenjagers aangekocht. De bijdrage van België is vastgelegd in de begrotingskredieten, maar die van Nederland is vastgelegd in een wachtrekening. Het betreft wachtrekening 0011-820.101, die bij de Thesaurie voor dat doel werd geopend; thans zijn er echter nog geen middelen op deze wachtrekening, daar zij pas gestort zullen worden tijdens de uitvoering van het budget. De machtiging in dit verband is noodzakelijk om de nodige bedragen vast te leggen. Dit alles is ook terug te vinden in een *memorandum of understanding* dat tussen beide partijen werd gesloten en werd tevens uitvoerig besproken binnen de commissie voor Landsverdediging en de commissie voor Legeraankopen en -verkoop.

C. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) meent uit het antwoord van de staatssecretaris begrepen te hebben dat het Parlement op 1 april ontbonden zal worden. Dit klopt echter niet. Het Parlement zal ontbonden worden op 8 mei, waardoor er wel degelijk nog tijd is voor een begrotingscontrole.

Daarnaast neemt de spreker er akte van dat dit wetsontwerp niets zal wijzigen aan de begroting. Dit is echter het probleem, want de begroting 2024 moet dringend bijgestuurd worden om orde op zaken te kunnen stellen. Voorts dankt hij de staatssecretaris voor haar belofte om alle relevante begrotingsdocumenten die de komende weken en maanden gepubliceerd worden, publiek te maken.

Tot slot wijst de spreker erop dat het Kamerreglement, met name artikel 108, 1, tweede lid, stipuleert dat wanneer een bespreking plaatsvindt over de rijksmiddelen- en de uitgavenbegroting alsmede de aanpassing ervan, de betrokken teksten moeten bezorgd worden aan deze commissie alsook aan de bevoegde vaste commissies, *in casu* de commissie voor Landsverdediging, voor advies. Bijgevolg kan pas over een aanpassing van de begroting gestemd worden wanneer de bevoegde commissie daarover ook haar advies heeft gegeven. De spreker wenst van de voorzitter van deze commissie te vernemen hoe de vork nu precies aan de steel zit.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR), voorzitter, merkt op dat dit artikel inderdaad van toepassing is.

lors, si l'un des membres de cette commission demande l'avis de la commission permanente compétente, le vote du projet de loi à l'examen ne pourra avoir lieu qu'après que la commission compétente aura rendu son avis.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne qu'il souhaitait déjà que cet avis soit demandé lors de sa première intervention. Il souhaite réitérer sa demande d'avis à la commission de la Défense nationale.

L'intervenant fait en outre observer que la secrétaire d'État a indiqué à tort que le Parlement serait dissout au début du mois d'avril alors qu'il ne le sera qu'à partir du 8 mai. L'intervenant estime dès lors qu'il reste suffisamment de temps pour réaliser un contrôle budgétaire. En réalité, le gouvernement est toutefois déjà en affaires courantes et il ne souhaite pas procéder à un contrôle budgétaire digne de ce nom avant les élections du 9 juin. C'est regrettable pour un pays dont le déficit budgétaire est l'un des plus élevés de l'Union européenne. Le chaos budgétaire a donc déjà commencé et, contrairement à ce qu'a déclaré la secrétaire d'État, il ne commencera pas après les élections et de longues négociations gouvernementales.

Enfin, l'intervenant observe que puisque le projet de loi à l'examen n'apportera aucune modification aux budgets en tant que tels, le relèvement nécessaire du budget de la défense vers les 2 % du PIB est encore très éloigné.

M. Ahmed Laaouej (PS) n'est pas convaincu par les arguments de ceux de ses collègues qui souhaitent demander l'avis de la commission de la Défense nationale, et estime que l'article précité du règlement de la Chambre ne s'applique pas à la modification à l'examen de la loi budgétaire, qui n'entraînera pas d'ajustement des chiffres du budget mais se borne à ajouter une série de clauses ordinaires omises dans le document initial voté à la fin de l'année passée. L'intervenant ne juge donc pas nécessaire de demander cet avis et estime que le vote du projet de loi à l'examen peut avoir lieu.

Mme Marie-Christine Marghem (MR), présidente, fait observer que l'article 108, 1, alinéa 2, du règlement de la Chambre dispose clairement que tout ajustement est renvoyé pour avis à la commission pertinente simultanément à son renvoi à la commission des Finances et du Budget. L'ajustement ne peut donc pas être voté car le règlement prévoit clairement que l'avis est toujours demandé.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) n'est pas convaincu que le projet de loi à l'examen contienne uniquement des clauses standard. C'est peut-être le cas pour quelques

Dus indien een van de leden van deze commissie om het advies verzoekt van de bevoegde vaste commissie, kan de stemming van dit wetsontwerp pas plaatsvinden nadat die commissie haar advies heeft uitgebracht.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat hij reeds tijdens zijn eerste betoog voor een dergelijk advies pleitte. Bij dezen herhaalt hij zijn verzoek om een advies van de commissie voor Landsverdediging.

Daarnaast merkt de spreker op dat de staatssecretaris foutief heeft meegedeeld dat het Parlement begin april zal ontbonden worden. Dat zal echter pas na 8 mei gebeuren, waardoor er volgens hem nog voldoende tijd is om een begrotingscontrole te voeren. De realiteit is echter dat de huidige regering reeds in lopende zaken is gegaan en geen begrotingscontrole die naam waardig wenst uit te voeren vóór de verkiezingen van 9 juni. Dat is betreurenswaardig voor een land met een van de grootste begrotingstekorten van de Europese Unie. De begrotingschaos is nu al begonnen en zal in tegenstelling tot de verklaringen van de staatsecretaris niet pas na de verkiezingen en langdurige regeringsonderhandelingen toeslaan.

Tot slot stelt de spreker vast dat dit wetsontwerp geen wijzigingen zal aanbrengen aan de budgetten *as such*, waardoor de noodzakelijke toename van het defensiebudget richting 2 % van het bbp nog steeds bijzonder ver weg is.

De heer Ahmed Laaouej (PS) is niet overtuigd van de argumenten van zijn collega's die een advies wensen in te winnen bij de commissie voor Landsverdediging en hij meent dat het desbetreffende artikel van het Kamerreglement niet van toepassing is op deze wijziging van de begrotingswet, omdat die geen aanpassing van de begrotingscijfers met zich brengt maar louter een aantal standaardclausules toevoegt die door een omissie ontbraken in het oorspronkelijke document dat eind vorig jaar werd aangenomen. Hij meent bijgevolg dat geen advies ingewonnen moet worden en dat de stemming over het wetsontwerp kan plaatsvinden.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR), voorzitter, merkt op dat de bepaling in artikel 108, 1, tweede lid, van het Kamerreglement, duidelijk stelt dat gelijktijdig met een aanpassing van de begroting deze aanpassing voor advies naar de desbetreffende commissie wordt verzonden. Hierover kan dus geen stemming plaatsvinden aangezien het reglement duidelijk bepaalt dat het advies per definitie wordt ingewonnen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) is er niet van overtuigd dat dit wetsontwerp louter standaardclausules bevat. Dat geldt misschien voor enkele punten, maar

points, mais il porte toutefois aussi sur des projets très spécifiques, tels que la vente de F-16, qui ne font pas chaque année partie intégrante du budget.

Par ailleurs, l'intervenant estime que certaines dispositions attribuent trop de compétences au gouvernement sans intervention ni contrôle du parlement, ce qui revient à lui signer un chèque en blanc pour les activités militaires. Il évoque à cet égard la disposition allouant des moyens supplémentaires dans le cadre du maintien de la paix. Or ces moyens sont inscrits dans un cavalier budgétaire destiné aux opérations militaires. On est dès lors en droit de se demander s'ils seront utilisés pour garantir la paix ou pour faire la guerre. La réponse n'est pas claire.

L'intervenant constate également que la secrétaire d'État l'invite à adresser ses nombreuses questions à la ministre de la Défense compétente en la matière. Par conséquent, il estime qu'il ne pourra pas être procédé au vote sur ce projet de loi avant que celle-ci n'ait répondu à ses questions. À cet égard, il renvoie également à l'article 108, 1, alinéa 2, du règlement de la Chambre, qui prévoit que dans le cadre de l'examen du budget ou d'un ajustement budgétaire, un avis est demandé à la commission compétente.

Enfin, l'intervenant demande à la secrétaire d'État s'il est prévu que le Parlement adopte encore des textes de loi ayant une incidence sur le budget 2024. Si c'est le cas, il conviendrait logiquement de procéder aussi à un ajustement budgétaire traduisant l'incidence des mesures sur le budget.

M. Ahmed Laaouej (PS) estime que le projet de loi à l'examen n'est pas un ajustement budgétaire dans la mesure où aucune modification n'est apportée aux montants budgétisés, qu'il s'agisse des recettes ou des dépenses. Ce projet de loi ne contient qu'une modification technique de la loi budgétaire sans la moindre incidence sur les chiffres budgétaires. Par conséquent, l'intervenant estime qu'il n'y a pas lieu de demander l'avis de la commission compétente, car cette modification ne relève pas du champ d'application de l'article 108, du règlement de la Chambre.

Il ajoute que les membres de cette commission ont toujours la possibilité de soumettre leurs questions orales aux différents ministres au sein des différentes commissions compétentes en vue d'obtenir des informations complémentaires.

Mme Marie-Christine Marghem, présidente, signale que le secrétariat de cette commission a pris contact avec le Service juridique de la Chambre des représentants.

er zijn in dit wetsontwerp ook heel specifieke projecten opgenomen, bijvoorbeeld de verkoop van F-16-gevechtsvliegtuigen, die niet elk jaar in de begroting staan.

Daarnaast meent de spreker dat een aantal bepalingen te veel bevoegdheden toewijzen aan de regering, zonder verdere tussenkomst en controle van het Parlement. Daardoor wordt *de facto* een blanco cheque uitgeschreven voor militaire activiteiten. Hij verwijst hierbij naar de bepaling die extra middelen toekent voor vredeshandhaving; die middelen zijn ingeschreven in een begrotingsruiter die bestemd is voor de militaire operaties. De vraag rijst dus of die middelen ingezet zullen worden om de vrede te handhaven of om oorlog te voeren. Dat is niet duidelijk.

De spreker stelt tevens vast dat de staatssecretaris verwijst naar de ter zake bevoegde minister van Defensie om te antwoorden op zijn vele vragen. Bijgevolg is de spreker van mening dat er vandaag geen stemming kan plaatsvinden betreffende dit wetsontwerp. Eerst moet de bevoegde minister zijn vragen hebben beantwoord. Hij verwijst hierbij tevens naar artikel 108, 1, tweede lid, van het Kamerreglement, dat stelt dat een advies ingewonnen wordt bij de bevoegde commissie in het kader van de bespreking van de begroting en/of een aanpassing daarvan.

Tot slot wil de spreker graag van de staatssecretaris vernemen of er nog wetteksten in het Parlement zullen worden aangenomen die een impact hebben op de begroting 2024. Indien ja, dan moet er logischerwijze ook een begrotingsaanpassing volgen waarin de budgettaire impact van de maatregelen wordt vertaald.

De heer Ahmed Laaouej (PS) meent dat dit wetsontwerp geen aanpassing van de begroting inhoudt omdat er geen wijzigingen worden aangebracht aan de begrote budgetten – noch aan de inkomstzijde, noch aan de uitgavenzijde. Dit wetsontwerp bevat louter een technische wijziging van de begrotingswet die geen enkele impact heeft op de begrotingscijfers. Bijgevolg meent de spreker dat geen advies ingewonnen moet worden bij de bevoegde commissie, aangezien deze wijziging buiten de scope valt van artikel 108 van het Kamerreglement.

Daarnaast is de spreker van mening dat de leden van deze commissie steeds de mogelijkheid hebben om de verschillende vakministers mondelinge vragen te stellen in de verschillende bevoegde commissies, teneinde bijkomende informatie te vergaren.

Mevrouw Marie-Christine Marghem, voorzitter, merkt op dat het secretariaat van deze commissie contact heeft opgenomen met de Juridische Dienst van de

Celui-ci a confirmé que les termes “ajustement budgétaire” et “modification de la loi budgétaire” ont la même signification et que l’article 108, 1, alinéa 2, du règlement de la Chambre s’applique bel et bien au projet de loi à l’examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) explique qu’il comprend l’intervention de M. Laaouej dans la mesure où le département de la Défense relève de la compétence d’une ministre PS. C’est d’ailleurs à ce cabinet qu’est imputable la négligence à l’origine de cette modification de la loi budgétaire 2024. Il lui semble donc important que les membres de la commission de la Défense nationale puissent confronter la ministre compétente à cette négligence.

D. Réponses de la secrétaire d’État et répliques complémentaires des membres

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d’État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, estime tout d’abord avoir mentionné dans ses réponses que la Chambre des représentants sera dissoute à la fin et non au début du mois d’avril, comme semblent l’avoir compris erronément certains membres de la commission. Comme indiqué précédemment, elle souligne que le contrôle budgétaire sera présenté à la fin du mois d’avril. Par conséquent, toute la procédure devra être bouclée dans un délai d’une semaine à 10 jours en raison de la dissolution de la Chambre des représentants prévue après le 8 mai. Il n’est donc tout simplement pas possible d’organiser un contrôle budgétaire normal.

La secrétaire d’État souligne en outre que la modification de la loi budgétaire concerne uniquement l’insertion de clauses standard qui sont intégrées chaque année dans la loi budgétaire. L’oubli à réparer résulte précisément de l’intégration incomplète des dispositions d’une loi budgétaire antérieure. Les soupçons de certains membres de la commission selon lesquels il ne s’agirait pas, vu la spécificité de certaines dispositions, de clauses standard, sont donc injustifiés.

La secrétaire d’État indique ensuite que des projets de loi ayant un impact budgétaire seront encore soumis au Parlement, mais uniquement pour mettre en œuvre des décisions déjà prises et dont il a été tenu compte lors de la confection du budget 2024. De nouvelles initiatives législatives ayant un impact budgétaire supplémentaire sont en revanche très peu probables en raison du calendrier balisé par la dissolution du Parlement et les prochaines élections.

La secrétaire d’État souligne enfin les effets budgétaires désastreux d’une période d’affaires courantes.

Kamer van volksvertegenwoordigers. Die bevestigt dat de term “begrotingsaanpassing” en “wijziging van de begrotingswet” hetzelfde betekenen en dat artikel 108, 1, tweede lid, van het Kamerreglement, wel degelijk van toepassing is op dit wetsontwerp.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat hij de interventie van de heer Laaouej begrijpt, aangezien het departement Defensie valt onder de bevoegdheid van een minister van PS-signatuur. In dat kabinet heeft de slordigheid plaatsgevonden die aanleiding geeft tot deze wijziging van de begrotingswet 2024. Het is zijns inziens belangrijk dat de leden van de commissie voor Landsverdediging de bevoegde minister kunnen confronteren met deze slordigheid.

D. Antwoorden van de staatssecretaris en bijkomende replieken van de leden

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, meent vooreerst dat zij tijdens haar antwoorden had vermeld dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zal ontbonden worden eind april en niet begin april zoals een aantal leden van deze commissie verkeerdelijk verstaan hebben. Zoals reeds eerder aangegeven, merkt zij op dat de begrotingscontrole eind april wordt ingediend. Het komt er dus op neer dat dan de volledige procedure binnen een week tot 10 dagen afgerond moet worden wegens de ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers na 8 mei. Het is dus gewoonweg niet mogelijk om een reguliere begrotingscontrole te organiseren.

Daarnaast benadrukt de staatssecretaris dat de wijziging van de begrotingswet enkel de invoeging van standaardclausules betreft die elk jaar opgenomen zijn in de begrotingswet. Die omissie is het gevolg van het onvolledig kopiëren van de bepalingen uit een voorgaande begrotingswet. De vermoedens van bepaalde commissieleden dat het wegens de specificiteit van bepaalde bepalingen niet om standaardclausules zou gaan, zijn dus onterecht.

Vervolgens geeft de staatssecretaris aan dat er in het Parlement nog wetsontwerpen ingediend zullen worden met een budgettaire impact, al strekken ze louter tot uitvoering van reeds genomen beslissingen die al verwerkt werden tijdens de opmaak van de begroting 2024. Nieuwe wetgevende initiatieven met een extra budgettaire impact zijn echter zeer onwaarschijnlijk, wegens de timing in het kader van de ontbinding van het Parlement en de nakende verkiezingen.

Tot slot benadrukt de spreekster dat lopende zaken rampzalige gevolgen hebben voor de begroting. Zij verwijst

Elle rappelle à cet égard que de 2018 à fin 2020, le déficit budgétaire est passé de 0,7 % à 1,8 %. Pendant deux ans, aucun effort budgétaire n'a été fait, ce qui a entraîné une augmentation des dépenses plus rapide que celle des recettes. L'intervenante renvoie par ailleurs aux dépenses de pensions et de soins de santé, qui augmentent chaque année en raison du vieillissement de la population. Elle espère par conséquent qu'un nouveau gouvernement pourra être mis en place rapidement après les élections.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer que le gouvernement actuel est déjà en affaires courantes, puisqu'il ne mène aucune politique structurelle susceptible d'assainir le budget. Les réformes annoncées du marché du travail et des pensions n'ont pas du tout répondu aux attentes, bien au contraire. L'impasse dans laquelle se trouvent ces réformes coûte d'ailleurs de l'argent au pays, vu que les fonds de la FRR sont actuellement bloqués, faute d'accord sur une véritable réforme des pensions.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le dérapage budgétaire observé en 2018 et 2019 est dû au fait que le tax-shift du gouvernement Michel n'a pas été financé, ce qui a fait dérailler le budget. Quant au gouvernement actuel, il a décidé de ne pas apporter de modifications significatives au budget 2024, ce qui en fait déjà *de facto* un gouvernement en affaires courantes. Ce n'est pas la faute de l'opposition, mais le choix délibéré du gouvernement de ne plus prendre de véritables décisions sur le plan budgétaire malgré les perspectives désastreuses en la matière.

Mme Marie-Christine Marghem (MR), présidente, souligne que conformément à l'article 108, 1, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, elle transmettra le projet de loi à l'examen pour avis à la commission compétente, c'est-à-dire la commission de la Défense nationale. Le vote sur le projet de loi aura lieu après réception de cet avis par la commission des Finances et du Budget.

2. Réunion du mardi 27 février 2024

A. Questions et observations des membres

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique que lors de la réunion du 6 février, il avait posé plusieurs questions à la secrétaire d'État par rapport à cet ajustement budgétaire.

La secrétaire d'État lui avait répondu que ses questions "étaient très pertinentes, mais qu'il faudrait les poser à la ministre Dedonder." Ce que son groupe a fait en commission de la Défense nationale, mais la ministre

hierbij naar het begrotingstekort dat steeg van 0,7 % in 2018 naar 1,8 % eind 2020. Gedurende twee jaar werden geen begrotingsinspanningen geleverd, waardoor de uitgaven sneller stegen dan de inkomsten. Daarnaast verwijst de spreekster naar de jaarlijks oplopende uitgaven voor de pensioenen en de gezondheidszorg, door de verdere vergrijzing van de bevolking. Bijgevolg hoopt ze dat er snel een nieuwe regering op de been gebracht kan worden.

De heer Sander Loones (N-VA) stipt aan dat deze regering reeds in lopende zaken zit, waarbij geen structureel beleid wordt gevoerd dat ertoe leidt dat de begroting op orde wordt gezet. De aangekondigde hervormingen van de arbeidsmarkt en de pensioenen hebben de verwachtingen helemaal niet ingelost, integendeel zelfs. Deze hervormingsimpasse kost dit land trouwens geld, aangezien de middelen uit het RRF-fonds thans geblokkeerd zijn wegens de gebrekkige pensioenhervorming.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de ontsporing van de begroting in 2018 en 2019 het gevolg is van de niet-financiering van de taxshift van de regering-Michel. Deze regering heeft besloten om geen noemenswaardige wijzigingen aan te brengen aan de begroting 2024, waardoor zij *de facto* reeds in lopende zaken zit. Dat is niet de schuld van de oppositie maar de bewuste keuze van de regering om, ondanks de desastreuze begrotingsvooruitzichten, geen noemenswaardige beleidsbeslissingen ter zake meer te nemen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR), voorzitter, stipt aan dat zij overeenkomstig artikel 108, 1, tweede lid, van het Kamerreglement het voorliggend wetsontwerp voor advies zal verzenden aan de bevoegde commissie, met name de commissie voor Landsverdediging. De stemming over het wetsontwerp zal plaatsvinden nadat deze commissie het advies van de commissie voor Landsverdediging zal hebben ontvangen.

2. Vergadering van dinsdag 27 februari 2024

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) licht toe dat hij tijdens de vergadering van deze commissie op 6 februari 2024 de staatssecretaris meerdere vragen heeft gesteld over deze begrotingsaanpassing.

De staatssecretaris heeft hem toen als antwoord gegeven dat zijn vragen erg relevant waren, maar dat hij ze aan minister Dedonder zou moeten stellen. Daarop heeft zijn fractie die vragen gesteld in de commissie

Dedonder s'est bien gardée de rentrer dans le détail des questions posées.

S'il regarde le verre à moitié plein, il dirait que la secrétaire d'État n'a pas fourni moins d'explications que la ministre Dedonder. S'il regarde le verre à moitié vide, il dirait que la ministre Dedonder n'a pas fourni plus d'explications que celles de la secrétaire d'État.

En réalité, le fait que ces dispositions n'aient pas changé au fil des années ne veut pas dire que leur contenu ne soit pas interpellant.

On savait que dans la démocratie représentative, la question de la guerre est retirée de la compétence du Parlement pour être de la seule compétence du gouvernement.

Et on voit à travers le présent projet de loi que même au niveau budgétaire, les matières militaires bénéficient de dérogations aux règles usuelles, puisque la Chambre des représentants vote ici un texte restreignant ses propres compétences budgétaires.

Par exemple, ce texte bafoue le principe de la spécialité budgétaire, puisqu'il permet au gouvernement de transférer à sa guise des montants d'un article budgétaire à l'autre, sans accord préalable de la Chambre des représentants. Celle-ci sera juste informée a posteriori. Il cite: "Ces transferts de crédits seront communiqués sans délai à la Chambre des représentants et à la Cour des comptes."

L'intervenant pourrait multiplier les exemples, mais il renvoie à son intervention du 6 février.

Et il conclut qu'en matière militaire, tout semble différent. Y compris le leitmotiv de la secrétaire d'État au Budget, qui martèle généralement que le problème du budget, ce sont les dépenses, mais qui accepte l'augmentation de ces dépenses dès lors qu'elles sont militaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que le projet de loi à l'examen est le résultat d'une étourderie et d'une négligence embarrassantes, auxquelles il faut à présent remédier au travers du projet de loi à l'examen. Étant donné que son groupe n'a pas approuvé le budget 2024 concerné, il n'approuvera pas non plus les modifications ou ajustements dont il pourrait faire l'objet. Par conséquent, son groupe votera contre ce projet de loi.

voor Landsverdediging, maar minister Dedonder heeft zich ervoor gehoeid gedetailleerde antwoorden te geven.

Men zou kunnen zeggen dat de staatssecretaris niet minder toelichting heeft verstrekt dan minister Dedonder. Men zou echter ook kunnen zeggen dat minister Dedonder niet meer toelichting heeft verstrekt dan de staatssecretaris.

Dat sommige bepalingen in de loop der jaren ongewijzigd zijn gebleven, betekent niet dat de inhoud ervan alsnog verontrustend is.

Het is geweten dat in een representatieve democratie oorlogsaangelegenheden worden onttrokken aan de bevoegdheid van het Parlement en de uitsluitende bevoegdheid van de regering worden.

Dit wetsontwerp laat zien dat zelfs op begrotingsniveau wordt afgeweken van de gebruikelijke regels wanneer het militaire aangelegenheden betreft, aangezien de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt gevraagd te stemmen over een tekst die de eigen begrotingsbevoegdheden beperkt.

Zo treedt deze tekst het beginsel van de begrotings-specialiteit met de voeten, aangezien wordt beoogd de regering toe te staan naar believen bedragen over te dragen van het ene begrotingsartikel naar het andere, zonder voorafgaand akkoord van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Die zal louter a posteriori op de hoogte worden gesteld. De spreker citeert (DOC 55 3801/001, blz. 8): "Deze kredietherverdelingen zullen zonder verwijl meegedeeld worden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan het Rekenhof."

De spreker zou nog veel meer voorbeelden kunnen geven, maar hij verwijst naar het betoog van 6 februari 2024.

Hij concludeert dat er andere regels blijken te gelden zodra het over militaire aangelegenheden gaat. Dat gaat ook op voor de mantra van de staatssecretaris voor Begroting, namelijk dat de uitgaven het grote begrotingsprobleem vormen. Daar staat tegenover dat een uitgavenstijging niet het minste probleem vormt wanneer het militaire uitgaven betreft.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat dit wetsontwerp het resultaat is van een pijnlijke omissie en slordigheden, die thans aan de hand van dit wetsontwerp moeten worden rechtgezet. Aangezien zijn fractie de begroting 2024 niet heeft goedgekeurd, zal zij eventuele wijzigingen en/of aanpassingen evenmin goedkeuren. Vandaar dat zijn fractie tegen het voorliggend wetsontwerp zal stemmen.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne qu'aucun impact budgétaire n'est lié au projet de loi à l'examen et que, par conséquent, il n'y a pas d'incohérence entre sa préoccupation quant à l'augmentation des dépenses et l'approbation de cette modification de la loi budgétaire 2024. Le projet de loi ne contient que des dispositions standard que l'on retrouve dans chaque loi budgétaire et qui permettent une certaine flexibilité.

Par ailleurs, la secrétaire d'État souligne que le Parlement joue bel et bien un rôle puisque la commission doit approuver ce projet de loi modifiant la loi budgétaire 2024, qui contient les dispositions concernées. En d'autres termes, en validant le texte, le Parlement est bel et bien associé au processus décisionnel et n'est donc pas mis sur la touche.

C. Répliques

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que la secrétaire d'État vient de confirmer ce qu'il avait déjà déclaré lors de son intervention précédente. S'il reconnaît qu'un vote sur le texte est sur le point d'avoir lieu à la Chambre des représentants, il souligne néanmoins que les députés sont *de facto* invités à signer, par leur vote, un chèque en blanc donnant toute liberté au gouvernement sur le plan budgétaire et l'autorisant à déroger aux règles budgétaires habituelles.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat dit wetsontwerp geen budgettaire impact heeft. Bijgevolg staat haar bezorgdheid over de stijging van de uitgaven niet haaks op de goedkeuring van deze wijziging van de begrotingswet 2024. Dit wetsontwerp bevat louter standaardbepalingen die telkens vervat zitten in een begrotingswet en die een zekere mate van flexibiliteit toestaan.

Daarnaast wijst de staatssecretaris erop dat het Parlement wel degelijk een rol speelt, aangezien deze commissie haar goedkeuring moet hechten aan deze wet tot wijziging van de begroting 2024, waarin de desbetreffende bepalingen zijn opgenomen. Met andere woorden: het Parlement valideert, wordt dus wel degelijk betrokken bij het beslissingsproces en wordt niet buitenspel gezet.

C. Replieken

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stipt aan dat de staatssecretaris zonet heeft bevestigd wat hij reeds in zijn eerdere betoog heeft aangehaald. Uiteraard vindt nu een stemming plaats in de Kamer van volksvertegenwoordigers, maar de parlementsleden stemmen *de facto* over een blanco cheque. Aldus heeft de regering budgettair de handen vrij en krijgt zij van het Parlement de toestemming om af te wijken van de gebruikelijke begrotingsregels.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Articles 2 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 14 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 2.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Albert Vicaire;

PS: Ahmed Laaouej, Leslie Leonie;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

La présidente,

Hugues Bayet,

Marie-Christine Marghem

Artikelen 2 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Albert Vicaire;

PS: Ahmed Laaouej, Leslie Leonie;

MR: Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Wouter Beke;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Hugues Bayet,

Marie-Christine Marghem

ANNEXE**AVIS**

adressé au nom
de la commission de la Défense nationale
à la commission des Finances et du Budget

RAPPORT

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
M. Kris Verduyckt

Sommaire**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
III. Votes.....	6

BIJLAGE**ADVIES**

namens
de commissie voor Landsverdediging
aan de commissie voor Financiën en Begroting

VERSLAG

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heer **Kris Verduyckt**

Inhoud**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	6

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la demande d'avis au cours de sa réunion du 7 février 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, renvoie à l'exposé qu'elle a tenu en commission des Finances et du Budget le 6 février 2024.

II. — DISCUSSION

A. Questions des membres

M. Theo Francken (N-VA) s'étonne qu'il soit aujourd'hui nécessaire de déposer le projet de loi à l'examen. Manifestement, certains articles budgétaires très importants ont été omis lors la confection du budget et, en conséquence, la Défense n'a pu réaliser certaines dépenses, faute de base juridique. Il s'agit d'articles types tendant à octroyer des lignes de crédit à la Défense qui, ensuite, pourra réaliser la plupart des opérations visées de manière autonome. Quelles sont, concrètement, les conséquences de l'oubli incompréhensible de ces articles? Des problèmes en ont-ils déjà résulté en ce qui concerne les dépenses à caractère urgent à réaliser lors d'opérations à l'étranger (article 3) ou d'autres investissements tels que ceux relatifs au *SHAPE Village* dont il est question à l'article 9?

Mme Annick Ponthier (VB) regrette que la ministre n'ait pas commenté le projet de loi à l'examen, surtout en ce qui concerne les clauses d'exception prévues à l'article 3, qui permettent de déroger aux procédures d'adjudication ordinaires. La ministre pourrait-elle donner davantage d'informations à ce sujet?

M. Denis Ducarme (MR) se réfère à la vente des avions F-16 mentionnée à l'article 7, qui va de pair avec une réduction de la capacité opérationnelle. La ministre pourrait-elle préciser et justifier cette réduction de capacité, au vu du contexte international actuel?

M. Christophe Lacroix (PS) indique que son groupe émettra un avis favorable.

M. Hendrik Bogaert (cd&v) demande si la ministre peut clarifier certains articles du projet de loi. L'article 7 prévoit une possibilité de préfinancement de l'acheteur par la Défense: s'agit-il d'une procédure courante? Par

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de adviesaanvraag besproken tijdens haar vergadering van 7 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ludivine Dedonder, minister van Defensie, verwijst naar haar uiteenzetting voor de commissie voor Financiën en Begroting van 6 februari 2024.

II. — BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Theo Francken (N-VA) verbaast er zich over dat dit wetsontwerp nu wordt ingediend. Blijkbaar werd een cruciaal deel van de begrotingsartikelen niet opgenomen in de opmaak van de begroting waardoor bepaalde uitgaven door Defensie niet kunnen gebeuren wegens gebrek aan wettelijke basis. Het betreft standaardartikelen voor kredietlijnen voor Defensie dat overigens de meeste verrichtingen autonoom kan verrichten. Wat zijn de concrete gevolgen van deze onbegrijpelijke vergetelheid? Zijn er hierdoor al problemen gerezen met dringende uitgaven voor buitenlandse operaties (artikel 3) of andere investeringen zoals die voor de *SHAPE Village* vermeld in artikel 9?

Mevrouw Annick Ponthier (VB) betreurt dat de minister geen toelichting heeft gegeven bij het wetsontwerp. Het betreft vooral de uitzonderingsclausules opgenomen in artikel 3 die een afwijking voorzien van de normale aanbestedingsprocedures. Kan de minister dit alsnog toelichten?

De heer Denis Ducarme (MR) verwijst naar de verkoop van de F-16 toestellen vermeld in artikel 7 waarbij ook sprake is van een verminderde operationele capaciteit. Kan de minister deze capaciteitsafbouw verduidelijken en verantwoorden, gelet op de huidige internationale context?

M. Christophe Lacroix (PS) geeft aan dat zijn fractie een positief advies zal uitbrengen.

De heer Hendrik Bogaert (cd&v) vraagt of de minister een aantal artikelen van het wetsontwerp kan verduidelijken. Artikel 7 vermeldt de mogelijkheid van prefinanciering van de koper door Defensie, is dit een

ailleurs, cette possibilité est-elle prévue pour la vente d'avions à l'Ukraine? L'article 6 fait référence aux ventes de bois et d'électricité par la Défense; quel est l'ordre de grandeur de ces ventes par la Défense? L'article 10 fait référence aux prestations fournies par la Défense à d'autres départements; en quoi ces prestations consisteront-elles exactement? M. Bogaert déplore par ailleurs que la commission soit amenée à rendre son avis dans un délai particulièrement court, alors qu'il existait auparavant un consensus pour mettre les documents législatifs à la disposition des députés au moins 48 heures à l'avance.

Le président souligne qu'il a lui-même pris l'initiative d'inscrire le projet de loi à l'examen à l'ordre du jour et que la commission n'est pas tenue de rendre un avis dès aujourd'hui.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) a l'impression que cet ajustement est principalement destiné à la guerre, à l'armement et à l'OTAN. Ce texte s'apparente à une sorte de chèque en blanc permettant au gouvernement de réaffecter une partie du budget de la Défense sans devoir soumettre préalablement ses choix à la Chambre, dans un contexte d'interventions militaires à l'étranger.

Le commentaire des articles précise que l'article 3 a pour but de "faire face aux circonstances exceptionnelles et spécifiques qui nécessitent, lors d'opérations des Forces armées à l'étranger, des dépenses et achats urgents". Cela signifie-t-il que la Défense recevra un chèque en blanc pour affecter des montants illimités à la guerre? Les termes "opérations des Forces armées à l'étranger" font-ils référence à l'envoi de la frégate Louise-Marie en mer Rouge, annoncé le mois dernier? Cette disposition ouvre-t-elle la voie à des opérations militaires de la Belgique partout dans le monde?

L'article 4 du projet à l'examen est particulièrement préoccupant: il autorise le ministre qui a la Défense dans ses attributions à affecter, dans la limite des crédits inscrits à son budget, des fonds au programme 16-50-5 (qui relève du volet "mise en œuvre" contenant les crédits destinés à financer des opérations militaires), et ce, afin de "faire face aux besoins spécifiques liés aux opérations humanitaires et de soutien de la paix". Or le programme 16-50-5 se rapporte à des opérations militaires. Cela signifie-t-il que le budget alloué aux opérations humanitaires proposées par la ministre pourra être affecté à des fins militaires? En fin de compte, l'article 4 vise-t-il donc à autoriser le gouvernement à réaffecter l'ensemble du budget de la Défense à des opérations militaires sans passer par le Parlement, qui n'en sera informé qu'ultérieurement?

gebruikelijke procedure? Betreft dit overigens een verkoop van toestellen aan Oekraïne? Artikel 6 verwijst naar de verkoop van houtkappingen en elektriciteit door Defensie. Wat is de orde van grootte van dergelijke verkopen door Defensie? Artikel 10 verwijst naar prestaties door Defensie voor andere departementen. Wat houdt dit precies in? De heer Bogaert betreurt voorts de zeer korte termijn waarbinnen de commissie haar advies moet uitbrengen, waar er eerder een consensus bestond om wetgevende stukken minstens 48 uur vooraf ter beschikking te stellen van de Kamerleden.

De voorzitter merkt op dat dit wetsontwerp op zijn initiatief werd geagendeerd en dat de commissie niet gehouden is vandaag reeds een advies te geven.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) heeft de indruk dat deze aanpassing vooral bestemd is voor oorlog, bewapening en NAVO. Deze tekst lijkt wel een soort blanco cheque waarmee de regering middelen uit haar defensiebudget kan herschikken zonder haar keuzes vooraf aan de Kamer te moeten voorleggen, en dit tegen een achtergrond van militaire interventie in het buitenland.

De Toelichting bij de artikelen vermeldt dat artikel 3 tot doel heeft "het hoofd te bieden aan uitzonderlijke en specifieke omstandigheden die gedurende de operaties van de Krijgsmacht in het buitenland dringende uitgaven en aankopen noodzaken". Betekent dit dan dat Defensie een blanco cheque krijgt om onbeperkt geld uit te geven aan oorlog? Doelt "operaties van de strijdkrachten in het buitenland" op de zending van het fregat Louise-Marie naar de Rode Zee, zoals vorige maand werd aangekondigd? En maakt deze bepaling dan de weg vrij voor Belgische militaire operaties waar ook ter wereld?

Artikel 4 van dit ontwerp is zeer zorgwekkend: dit machtigt de minister van Defensie om, binnen de grenzen van de kredieten in haar begroting, overdrachten te doen naar programma 16-50-5 (dat gekoppeld is aan het onderdeel "uitvoering", waarin kredieten zijn opgenomen om militaire operaties te financieren) "ten einde het hoofd te bieden aan de specifieke noden verbonden aan de humanitaire en vredesondersteunende operaties". Programma 16-50-5 gaat echter over militaire operaties – betekent dit dat wat het budget van wat de minister voorstelt als humanitaire operaties zal kunnen aangewend worden voor militaire doeleinden? Betekent dit dan uiteindelijk dat artikel 4 de regering toestemming geeft om het volledige defensiebudget te herschikken voor militaire operaties zonder dat dit via het Parlement hoeft en dit slechts achteraf hierover zal worden geïnformeerd?

L'article 7 du projet de loi porte sur la vente de F-16. Cet article autorise le ministre qui a la Défense dans ses attributions à vendre des équipements non excédentaires faisant partie du patrimoine confié à sa gestion, à effectuer des dépenses pour le compte de l'acheteur de ces avions et à accorder un préfinancement à l'acheteur de ces avions. Il en résulte donc que l'État belge prêtera à l'acheteur (à savoir, vraisemblablement, l'armée ukrainienne, dont les finances ont été épuisées par la guerre en cours) les fonds nécessaires à cet achat. La vente des F-16 ne devrait-elle pas être couverte par un ajustement du budget des voies et moyens? La ministre peut-elle confirmer que l'acheteur en question est le gouvernement ukrainien? Pourrait-elle préciser les montants et le calendrier de cette vente? Quel sera le taux et quelles seront les conditions de ce préfinancement? Quels seront la date d'échéance et le montant de celui-ci?

En vertu de l'article 9, des moyens budgétaires s'élevant à 110 millions d'euros, selon les calculs du groupe PVDA-PTB, seront transférés au programme 16-50-4 "Obligations internationales" afin de pouvoir effectuer, dans le cadre de la vision stratégique pour la Défense, les investissements nécessaires en matériel à court terme. Il s'agit de dépenses consenties en faveur du SHAPE et pour la construction d'infrastructures destinées à la NCIA (*NATO Communications and Information Agency*) sur le site du SHAPE. En résulte-t-il que 110 millions d'euros seront ajoutés aux 71 millions d'euros déjà inscrits au programme 16-50.4 "Obligations internationales"? La ministre pourrait-elle apporter des précisions concernant la notion d'"investissements nécessaires en matériel à court terme"? Signifie-t-elle que ce matériel militaire sera déployé à court terme?

L'article 11 prévoit que le compte d'attente 0011-820.101 peut présenter un solde débiteur en engagement n'excédant pas 859.213.764 euros. Le commentaire de cet article précise qu'il s'agit d'un montant qui permet "le préfinancement anticipé par la Trésorerie belge des opérations pour ordre découlant de traités ou de protocoles". Quelles sont les opérations financées par ce solde débiteur et ces 859 millions d'euros correspondent-ils à des postes budgétaires, et lesquels?

B. Réponses de la ministre de la Défense

Mme Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, constate qu'il semble exister une certaine confusion autour du projet de loi à l'examen. Il s'agit de postes budgétaires classiques qui existent depuis longtemps et qui auraient dû figurer dans le budget initial – ce qui n'a pas été le cas en raison d'un oubli de la part du cabinet du Budget, comme l'atteste un courrier électronique. Cet oubli doit maintenant être rectifié à travers le projet

Artikel 7 van het wetsontwerp handelt over de verkoop van F-16's. Dit artikel machtigt de minister van Defensie tot het verkopen van niet-overtollige apparatuur die deel uitmaakt van de activa die aan haar beheer zijn toevertrouwd, om uitgaven te doen voor rekening van de koper van deze vliegtuigen en om prefinanciering toe te staan aan de koper van deze vliegtuigen. Dit betekent dus dat de Belgische Staat het geld dat nodig is voor deze aankoop zal lenen aan de koper (vermoedelijk het Oekraïense leger, waarvan de financiën zijn uitgeput door de aanhoudende oorlog). Moet de verkoop van de F-16's dan niet worden gedekt door een begrotingsaanpassing op de middelenbegroting? Kan de minister bevestigen dat de koper in kwestie de Oekraïense regering is en kan ze de bedragen en de timing van deze verkoop mededelen? Wat is het tarief en wat zijn de voorwaarden van deze prefinanciering? Wat is de vervaldag en voor welk bedrag?

In artikel 9 worden begrotingsmiddelen, volgens de berekening van de PVDA-PTB-fractie 110 miljoen euro, overgeheveld naar programma 16-50-4 "Internationale verplichtingen" om op korte termijn de nodige investeringen in uitrusting te kunnen doen als onderdeel van de strategische visie op Defensie. Het betreft uitgaven aan SHAPE en de bouw van het NCIA (*NATO Communications and Information Agency*) op het SHAPE-terrein. Betekent dit dat er 110 miljoen euro wordt toegevoegd aan de 71 miljoen euro die reeds is opgenomen in programma 16-50.4 "Internationale verplichtingen"? Kan de minister de notie "de noodzakelijke investeringen in materieel op korte termijn" nader toelichten? Betekent dit ook dat dit militaire materieel op korte termijn zal worden ingezet?

Artikel 11 bepaalt dat wachtrekening 0011-820.101 een debetsaldo aan vastleggingen mag vertonen dat niet hoger is dan 859.213.764 euro. In de toelichting bij dit artikel wordt gepreciseerd dat dit een bedrag is dat "de voorfinanciering door de Belgische Schatkist van verrichtingen op bestelling voortvloeiend uit verdragen of protocollen" toelaat. Welke operaties worden gefinancierd door deze debetstand en stemmen deze 859 miljoen euro overeen met begrotingsposten, en welke?

B. Antwoorden van de minister van Defensie

Mevr. Ludivine Dedonder, minister van Defensie, merkt op dat er blijkbaar enige verwarring heerst over dit wetsontwerp. Het betreft klassieke begrotingsposten die sinds lang bestaan en ze hadden moeten worden opgenomen in de initiële begroting – wat niet gebeurd is wegens een vergissing op het kabinet van Begroting, zoals blijkt uit een e-mail. Deze vergetelheid moet nu worden rechtgezet middels voorliggend wetsontwerp

de loi à l'examen afin que les opérations militaires ne soient pas compromises. Le poste budgétaire mentionné à l'article 7 du projet de loi, concernant la vente de F-16, a par exemple, été inscrit dans chaque budget de ces 15 dernières années et concerne la vente antérieure de F-16 à la Jordanie, ce qui n'est aucunement lié à l'actuelle guerre en Ukraine.

La ministre souligne une nouvelle fois que le projet de loi à l'examen apporte une correction purement technique mais nécessaire au budget initial.

C. Répliques

M. Theo Francken (N-VA) déplore que la ministre n'ait pas fait d'exposé, ce qui aurait pu éviter nombre de discussions inutiles. À présent, il s'agit effectivement d'apporter cette correction nécessaire pour que la Défense puisse fonctionner comme il se doit. Le groupe N-VA formulera donc un avis positif sur le projet de loi.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) note également que le projet de loi à l'examen concerne une correction purement technique. Son groupe émettra donc un avis favorable.

M. Hugues Bayet (PS) renvoie à la réunion de la commission des Finances et du Budget du 6 février, au cours de laquelle la Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs a effectivement confirmé qu'il s'agissait d'un oubli de la part de son cabinet.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) déplore également que la ministre n'ait pas fait d'exposé préalable, ce qui aurait pu éviter de nombreuses demandes de clarification.

III. — VOTES

La commission a émis un avis favorable par 12 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

Le rapporteur,

Kris Verduyckt

Le président,

Peter Buysrogge

opdat de militaire operaties niet in het gedrang zouden komen. De begrotingspost vermeld in artikel 7 van het wetsontwerp, betreffende de verkoop van F-16 toestellen wordt bijvoorbeeld al sinds 15 jaar in elke begroting opgenomen en betreft de toenmalige verkoop van F-16 toestellen aan Jordanië en heeft geen enkel verband met de huidige oorlog in Oekraïne.

De minister benadrukt nogmaals dat dit wetsontwerp een louter technische maar noodzakelijke correctie betreft op de initiële begroting.

C. Replieken

De heer Theo Francken (N-VA) betreurt dat de minister geen toelichting heeft gegeven, wat veel node-loze discussie had kunnen vermijden. Het komt er nu inderdaad op aan deze noodzakelijke correctie door te voeren opdat Defensie kan opereren zoals het hoort. De N-VA-fractie zal dan ook een positief advies geven op het wetsontwerp.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) stelt eveneens vast dat dit wetsontwerp een louter technische correctie betreft. Zijn fractie zal dan ook een positief advies uitbrengen.

De heer Hugues Bayet (PS) verwijst naar de commissie voor Financiën en Begroting van 6 februari waar de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming inderdaad heeft bevestigd dat het een vergetelheid betrof op haar kabinet.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) betreurt eveneens dat de minister geen voorafgaandelijke toelichting heeft gegeven, wat inderdaad heel wat vragen om verduidelijking had kunnen vermijden.

III. — STEMMINGEN

De commissie heeft met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen een positief advies uitgebracht.

*
* *

De rapporteur,

Kris Verduyckt

De voorzitter,

Peter Buysrogge