

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 janvier 2024

26 januari 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
relative à la situation dans la bande de Gaza

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende de situatie in de Gazastrook

Application de l'article 76 du Règlement
de la Chambre des représentants

Toepassing van artikel 76 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers

Rapport

Verslag

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
MM. **Wouter De Vriendt**,
Malik Ben Achour et **Egbert Lachaert** et
Mme **Els Van Hoof**

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heren **Wouter De Vriendt**,
Malik Ben Achour en **Egbert Lachaert** en
mevrouw **Els Van Hoof**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	8
III. Discussion générale.....	11
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	36
Annexe: auditions des 14 et 20 novembre 2023	48

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	8
III. Algemene bespreking.....	11
IV. Bespreking van en stemmingen over de con- sideransen, de stellingname en de verzoeken.....	36
Bijlage: hoorzittingen van 14 en 20 november 2023	48

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravvys
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N ., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la situation du conflit israélo-palestinien au cours de ses réunions des 24 novembre 2021, 18 et 25 janvier 2022, 14 février 2023, 21, 22 et 28 mars 2023, 7, 14 et 20 novembre 2023, 13 décembre 2023, 24 et 31 janvier 2024.

Dans un premier temps, plusieurs propositions de résolution à ce sujet (DOC 55 1912/001, DOC 55 2011/001, DOC 55 2012/001) ont fait l'objet d'un examen conjoint. Votre commission a décidé, au cours de sa réunion du 24 novembre 2021, d'organiser des auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu les 18 et 25 janvier 2022, le 14 février 2023 et le 22 mars 2023. Le rapport de ces auditions est le document DOC 55 3338/001.

Lors de sa réunion du 21 mars 2023, votre commission a décidé de joindre la proposition de résolution DOC 55 3073/001 à la discussion. Lors de sa réunion du 7 novembre 2023, elle a décidé de joindre également la proposition de résolution DOC 55 3653/001 à la discussion.

Suite aux événements du 7 octobre 2023, où des attaques ont été perpétrées à l'encontre de civils israéliens, votre commission a organisé des échanges de vues avec des familles israéliennes et palestiniennes. Ces échanges de vues se sont tenus les 25 octobre et 8 novembre 2023. Le rapport de ces échanges de vues est le document DOC 55 3827/001.

Par ailleurs, votre commission a décidé, au cours de sa réunion du 7 novembre 2023, d'organiser de nouvelles auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu les 14 et 20 novembre 2023. Le rapport de ces auditions est repris en annexe.

En application de l'article 76 du Règlement de la Chambre, la Conférence des présidents a chargé la commission des Relations extérieures, lors de sa réunion du 24 janvier 2024, d'examiner la problématique du conflit dans la bande de Gaza et de faire rapport à ce sujet en séance plénière.

La commission s'est fondée sur un texte de base, qu'elle a examiné au cours de ses réunions des 24 et 31 janvier 2024.

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft de toestand van het Israëlisch-Palestijns conflict besproken tijdens haar vergaderingen van 24 november 2021, 18 en 25 januari 2022, 14 februari 2023, 21, 22 en 28 maart 2023, 7, 14 en 20 november 2023, 13 december 2023 en 24 en 31 januari 2024.

In een eerste fase werden verscheidene voorstellen van resolutie over dat onderwerp gezamenlijk besproken (DOC 55 1912/001, DOC 55 2011/001, DOC 55 2012/001). Tijdens haar vergadering van 24 november 2021 heeft uw commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement hoorzittingen te organiseren. Die hoorzittingen hebben plaatsgevonden op 18 en 25 januari 2022, op 14 februari 2023 en op 22 maart 2023. Kamerstuk DOC 55 3338/001 bevat het verslag van die hoorzittingen.

Tijdens haar vergadering van 21 maart 2023 heeft uw commissie beslist om het voorstel van resolutie DOC 55 3073/001 aan de besprekingen toe te voegen. Tijdens haar vergadering van 7 november 2023 heeft ze beslist om tevens het voorstel van resolutie DOC 55 3653/001 aan de besprekingen te koppelen.

Naar aanleiding van de gebeurtenissen van 7 oktober 2023, waarbij aanvallen werden gepleegd op Israëlische burgers, heeft uw commissie gedachte-wisselingen met Israëlische en Palestijnse gezinnen georganiseerd. Die gedachtewisselingen vonden plaats op 25 oktober en 8 november 2023. Het document DOC 55 3827/001 bevat het verslag van die gedachtewisselingen.

Voorts heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 7 november 2023 beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement nieuwe hoorzittingen te organiseren. Die hoorzittingen hebben op 14 en 20 november 2023 plaatsgevonden. Het verslag van die hoorzittingen gaat als bijlage.

Met toepassing van artikel 76 van het Reglement van de Kamer werd de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen er door de Conferentie van voorzitters tijdens haar vergadering van 24 januari 2024 mee belast de problematiek van het conflict in de Gazastrook te onderzoeken en er in plenaire vergadering verslag over uit te brengen.

De commissie is daarbij uitgegaan van een basistekst, die zij tijdens haar vergaderingen van 24 en 31 januari 2024 heeft besproken.

Texte de base pour la discussion

Proposition de résolution relative à la situation dans la bande de Gaza

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1.1. condamne le plus fermement les attaques terroristes perpétrées par le Hamas contre des civils israéliens;

1.2. condamne la prise d'otages de citoyens innocents et insistant sur la libération immédiate et inconditionnelle de tous les otages enlevés par l'organisation terroriste du Hamas, ainsi que sur la restitution des dépouilles des otages décédés;

1.3. considère que la prise d'otages constitue une violation du droit international et s'apparente à un crime de guerre;

1.4. condamne la riposte militaire disproportionnée d'Israël, qui a causé un nombre de victimes civiles sans précédent;

2. exhorte toutes les parties engagées dans le conflit à respecter le droit international humanitaire;

2.1. souligne que les Nations Unies ont documenté des centaines d'attaques perpétrées contre des hôpitaux, des ambulances et du personnel médical, des écoles, des appartements, des camps de réfugiés, des infrastructures acheminant l'électricité et l'eau, des maisons de prière et la frontière avec l'Égypte, attaques sur lesquelles la Cour pénale internationale (CPI) mène une enquête;

2.2. est vivement préoccupée par le fait:

— que les hostilités soient lourdes de conséquences pour les hôpitaux et imposent un lourd tribut aux civils et au personnel médical, sachant que le droit international humanitaire prescrit que les hôpitaux, les civils qui y sont présents et les équipements médicaux doivent être protégés;

— que plus de 1,8 million de personnes aient été contraintes de fuir du nord vers le sud de la bande de Gaza, mais qu'il apparaît aujourd'hui que leur sécurité n'y est pas garantie non plus;

— que selon le Programme alimentaire mondial (PAM), l'UNICEF et l'Organisation mondiale de la santé (OMS), la population gazaouie soit menacée de famine;

2.3. soutient les efforts sans relâche de la diplomatie belge pour œuvrer à la sécurité des citoyens belges et de

Basistekst voor de bespreking

Voorstel van resolutie betreffende de situatie in de Gazastrook

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1.1. veroordeelt in de scherpste bewoordingen de terroristische aanslagen van Hamas op Israëlische burgers;

1.2. veroordeelt de gijzeling van onschuldige burgers en dringt aan op de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle gijzelaars die door de terroristische groepering Hamas zijn ontvoerd, en op de teruggave van de lichamen van overleden gijzelaars;

1.3. wijst erop dat het maken van gijzelaars een schending van het internationaal recht vormt en neerkomt op een oorlogsmisdaad;

1.4. veroordeelt de onevenredige militaire reactie van Israël, die heeft geleid tot een dodental van ongeziene omvang onder burgers;

2. roept alle partijen in het conflict op het internationaal humanitair recht te eerbiedigen;

2.1. verwijst naar het feit dat de VN honderden aanvallen documenteerden op ziekenhuizen, ambulances en gezondheidswerkers, scholen, appartementsgebouwen, vluchtelingenkampen, elektriciteits- en waterinfrastructuur, gebedshuizen en de grensovergang met Egypte; en dat het Internationaal Strafhof (ISH) hier onderzoek naar uitvoert;

2.2. uit haar bezorgdheid over het feit:

— dat de vijandelijkheden ernstige gevolgen hebben voor ziekenhuizen en een zware tol eisen van burgers en medisch personeel, en verwijst naar het gegeven dat het internationaal humanitair recht bepaalt dat ziekenhuizen, burgers in ziekenhuizen en medische behoeften moeten worden beschermd;

— dat meer dan 1,8 miljoen mensen zich noodgedwongen hebben moeten verplaatsen van het noorden naar het zuiden van de Gazastrook, maar dat nu blijkt dat de burgers daar evenmin veilig zijn;

— dat de bevolking van Gaza volgens het Wereldvoedselprogramma (WFP), UNICEF en de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) het risico loopt op hongersnood;

2.3. steunt de permanente inspanningen van de Belgische diplomatie om de veiligheid van de Belgische

leurs ayants droit et leur permettre de quitter la région, compte tenu du fait que ces démarches nécessitent la coopération d'Israël;

2.4. soutient le travail d'enquête objectif et indépendant mené par la Cour pénale internationale (CPI), pour laquelle la Belgique a dégagé un budget de 5 millions d'euros supplémentaires;

2.5. se dit confiante que la Cour internationale de justice (CIJ) mènera à bien la procédure engagée par l'Afrique du Sud contre Israël, accusé de génocide, et prête à soutenir toutes les décisions de la CIJ et à veiller à ce que celles-ci soient respectées;

3. exprime sa solidarité et son soutien envers les citoyens innocents des deux parties;

4. soutient les efforts du gouvernement pour mettre sur pied, dans les plus brefs délais, une conférence internationale de la paix dans le giron du Conseil européen, avec d'autres États membres partageant les mêmes idées, en vue d'élaborer une solution à deux États, une perspective crédible de la reconnaissance de l'État palestinien constituant une condition indispensable à cet égard;

5. soutient les efforts du gouvernement et appelle à un cessez-le-feu immédiat par toutes les parties, à la libération de tous les otages et à la protection de la population civile;

6. exhorte la communauté internationale et l'Union européenne à continuer à détecter et à endiguer les flux de financement du Hamas et d'autres groupements terroristes;

7. soutient le travail qui a été accompli pour évacuer les femmes et les enfants gravement blessés de Gaza;

8. soutient la mise à disposition de matériel médical pour les hôpitaux égyptiens;

9. soutient la décision du gouvernement de refuser aux colons violents l'accès au territoire belge;

10. exhorte Israël, en tant que puissance d'occupation, à prendre des mesures effectives afin de protéger les Palestiniens de Cisjordanie et de Jérusalem-Est contre les actes de violence commis par des colons violents;

11. demande au gouvernement fédéral:

burgers en rechthebbenden te waarborgen en om de betrokkenen in staat te stellen de regio te verlaten, in het besef dat daartoe de medewerking van Israël vereist is;

2.4. steunt het objectieve en onafhankelijke onderzoekswerk van het Internationaal Strafhof (ISH), waarvoor België een bijkomend budget van 5 miljoen euro heeft vrijgemaakt;

2.5. vertrouwt erop dat het Internationaal Gerechtshof (IGH) de procedure met betrekking tot de genocideclaim van Zuid-Afrika tegen Israël tot een goed einde zal brengen; zal alle beslissingen van het IGH ondersteunen en erop toezien dat deze beslissingen gerespecteerd worden;

3. geeft uiting aan haar solidariteit en steun jegens de onschuldige burgers van beide partijen;

4. steunt de inspanningen van de regering om binnen de Europese Raad met gelijkgestemde lidstaten zo snel mogelijk te komen tot een internationale vredesconferentie om een tweestatenoplossing uit te voeren, waarbij een geloofwaardig uitzicht op de erkenning van de Palestijnse Staat een noodzakelijke conditie vormt;

5. ondersteunt de inspanningen van de regering en roept op tot een onmiddellijk staakt-het-vuren door alle partijen, het vrijlaten van alle gegijzelden en de bescherming van de burgerbevolking;

6. roept de internationale gemeenschap en de Europese Unie op om de financieringsstromen van Hamas en andere terroristische groeperingen blijvend op te sporen en droog te leggen;

7. ondersteunt het werk dat wordt geleverd voor de evacuatie van zwaargewonden, vrouwen en kinderen uit Gaza;

8. ondersteunt het ter beschikking stellen van medisch materiaal aan de Egyptische ziekenhuizen;

9. ondersteunt de beslissing van de regering om gewelddadige kolonisten de toegang tot het Belgisch grondgebied te ontfeggen;

10. roept Israël, als bezettende macht, op om effectieve maatregelen te nemen om Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem te beschermen tegen geweld vanwege gewelddadige kolonisten;

11. verzoekt de federale regering:

11.1. de continuer à condamner fermement l'attaque perpétrée sur des civils israéliens par l'organisation terroriste Hamas, dont les crimes devront faire l'objet d'une enquête plus approfondie de la CPI;

11.2. de condamner également fermement la riposte militaire disproportionnée d'Israël, qui a causé un nombre de victimes sans précédent parmi les civils, la disproportion et la non-sélectivité de cette réaction devant faire l'objet d'une enquête de la CPI;

11.3. d'exhorter le Hamas à libérer immédiatement et inconditionnellement les otages qu'il détient toujours et qui sont estimés au nombre de 137;

11.4. de prévoir, dans un cadre européen, des mesures supplémentaires contre le Hamas et ses dirigeants, et notamment le désarmement de l'organisation, considérée comme organisation terroriste depuis 2001 et responsable de ces attaques;

11.5. de poursuivre les efforts et de réitérer les appels à un cessez-le-feu immédiat par toutes les parties, à la libération de tous les otages et à la protection de la population civile;

11.6. d'exhorter toutes les parties à respecter le droit international;

11.7. en qualité de membre du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, d'encourager activement la Commission d'enquête onusienne sur la Palestine et Israël à examiner et à documenter toutes les violations du droit international commises par toutes les parties engagées dans le conflit;

11.8. d'évaluer, au cas où la CIJ déciderait de prendre des mesures provisoires, si la Belgique doit intervenir dans la procédure engagée devant la CIJ, et comment, et ce, en se fondant uniquement sur des raisons humanitaires (art. 63);

11.9. de poursuivre tous les efforts diplomatiques et politiques visant à parvenir à une solution politique et d'encourager les négociations en vue d'aboutir à une résolution pacifique du conflit;

11.10. de continuer à proclamer, au niveau de l'ONU et de l'Union européenne, la nécessité d'entamer le dialogue de la paix et de garantir la protection des civils, ainsi que la cessation des hostilités;

11.11. d'exiger une action de médiation directe de la part du Conseil de sécurité de l'ONU, de l'Union européenne et de la Belgique;

11.1. de aanslag van de terroristische organisatie Hamas op Israëlische burgers scherp te blijven veroordelen, waarbij de misdaden van Hamas verder moeten worden onderzocht door het ISH;

11.2. de onevenredige militaire reactie van Israël, die heeft geleid tot een dodental van ongeziene omvang onder burgers, ook scherp te veroordelen; de disproportionaliteit en niet-selectiviteit moet worden onderzocht door het ISH;

11.3. op te roepen om de naar schatting 137 gijzelaars die Hamas momenteel vasthoudt onmiddellijk en onvoorwaardelijk vrij te laten;

11.4. binnen een Europees kader bijkomende maatregelen te nemen tegen Hamas, waaronder zijn ontwapening, en de leiders ervan, aangezien Hamas sinds 2001 als een terroristische organisatie wordt beschouwd en verantwoordelijk is voor die aanslagen;

11.5. blijvend inspanningen te leveren en blijvend op te roepen tot een onmiddellijk staakt-het-vuren door alle partijen, het vrijlaten van alle gegijzelden en de bescherming van de burgerbevolking;

11.6. alle partijen ertoe op te roepen het internationaal recht te eerbiedigen;

11.7. als lid van de VN-Mensenrechtenraad, de VN-Onderzoekscommissie voor Palestina en Israël actief aan te moedigen om schendingen van het internationaal recht, door alle partijen in het conflict, te onderzoeken en te documenteren;

11.8. indien het IGH beslist over voorlopige maatregelen, op dat moment te evalueren of en hoe België tussenkomt in de procedure voor het IGH en dit enkel op basis van humanitaire gronden (art. 63);

11.9. alle diplomatieke en politieke middelen te blijven inzetten om een politieke oplossing te bewerkstelligen en onderhandelingen met het oog op een vreedzame oplossing van het conflict aan te moedigen;

11.10. op VN- en EU-niveau te blijven verkondigen dat het zaak is de vredesdialoog op te starten en de bescherming van de burgers alsmede de stopzetting van de vijandelijkheden te waarborgen;

11.11. aldus een rechtstreeks optreden tot bemiddeling te eisen van de VN-Veiligheidsraad, van de EU en van België;

11.12. d'exhorter l'Union européenne, dans le cadre de sa Politique européenne de voisinage, à créer un espace de dialogue constructif sur la paix au Proche-Orient et au Moyen-Orient;

11.13. d'exiger des initiatives diplomatiques de la part de l'ONU, de l'Union européenne et de la Belgique, en coopération avec les pays de la région, pour s'assurer que les réactions seront proportionnées et pour éviter que ce conflit n'embrase d'autres zones du Proche-Orient et du Moyen-Orient;

11.14. de poursuivre les efforts, en collaboration avec des États membres partageant les mêmes idées, afin de mettre sur pied dans les plus brefs délais une conférence internationale de la paix destinée à mettre en œuvre une solution à deux États, une perspective crédible de la reconnaissance de l'État palestinien constituant une condition indispensable à cet égard;

11.15. d'œuvrer activement au respect strict et intégral de l'accord de gouvernement de septembre 2020 sur l'approfondissement de la politique de différenciation à l'égard des colonies israéliennes;

11.16. de prendre des initiatives au niveau européen et multilatéral, en collaboration avec des pays tiers, pour inciter Israël, fermement et sans délai, à mettre fin aux restrictions strictes d'accès et à la politique visant à isoler Gaza et la Cisjordanie; en particulier, il importe:

11.16.1. de demander à Israël d'autoriser un accès permanent et sans entrave à l'aide humanitaire afin de permettre l'importation et l'exportation libres de produits humanitaires et de denrées alimentaires essentielles;

11.16.2. de garantir l'accès aux terres agricoles et aux zones de pêche appartenant à la bande de Gaza, y compris celles qui sont situées à proximité de la frontière, ainsi que la protection des civils dans ces lieux;

11.16.3. de faire en sorte que les patients nécessitant un traitement médical puissent quitter plus facilement la bande de Gaza à cet effet, en leur garantissant le droit de revenir s'ils le souhaitent;

11.17. d'envisager toutes les contre-mesures utiles et nécessaires, y compris au niveau européen, en vue d'imposer et de mettre en œuvre la présente résolution;

11.18. d'engager, au niveau européen, une discussion active avec les États membres partageant les mêmes idées sur l'établissement d'une liste de colons violents qui se verront refuser l'entrée sur le territoire;

11.12. er bij de EU op aan te dringen dat zij, in het raam van haar Europees Nabuurschapsbeleid, ruimte schept voor een constructieve dialoog over vrede in het Nabije en het Midden-Oosten;

11.13. diplomatieke initiatieven te eisen van de VN, van de EU en van België, in samenwerking met de landen van de regio, om ervoor te zorgen dat de reacties proportioneel zijn en om te voorkomen dat dit conflict andere gebieden in het Nabije en het Midden-Oosten in vuur en vlam zet;

11.14. blijvend inspanningen te leveren om samen met gelijkgestemde lidstaten zo snel mogelijk te komen tot een internationale vredesconferentie om een tweestaten-oplossing te implementeren, waarbij een geloofwaardig uitzicht op de erkenning van de Palestijnse Staat een noodzakelijke conditie vormt;

11.15. actief na te streven dat het regeerakkoord van september 2020 betreffende de verdere verdieping van het differentiatiebeleid ten aanzien van de Israëlische nederzettingen strikt en volledig nageleefd wordt;

11.16. op Europees en multilateraal niveau samen met derde landen initiatieven te nemen, teneinde Israël krachtig en dringend aan te sporen een einde te maken aan de strenge toegangsbeperkingen en aan het beleid dat gericht is op het isolement van Gaza en van de Westelijke Jordaanoever; meer bepaald is het zaak:

11.16.1. Israël te verzoeken permanente en ongehinderde toegang voor humanitaire hulp toe te laten teneinde de vrije in- en uitvoer van humanitaire goederen en cruciale voedselvoorziening mogelijk te maken;

11.16.2. de toegang te waarborgen tot de landbouwgronden en de visserijzones die tot de Gazastrook behoren, met inbegrip van de dicht bij de grens gelegen zones, alsook de bescherming van de burgers op die locaties te garanderen;

11.16.3. ervoor te zorgen dat de patiënten die een medische behandeling behoeven, daartoe gemakkelijker de Gazastrook kunnen verlaten, en ook het recht op terugkeer verzekerd wordt als zij dit wensen;

11.17. alle nuttige en nodige tegenmaatregelen te overwegen, ook op Europees niveau, die het afdwingen en uitvoeren van deze resolutie kunnen garanderen;

11.18. op Europees niveau, samen met gelijkgezinde lidstaten, een actieve discussie op te starten over de opstelling van een lijst van gewelddadige kolonisten aan wie de toegang tot het grondgebied onttrokken zal worden;

11.19. de condamner la colonisation et la poursuite accélérée de celle-ci sous le gouvernement israélien actuel; de rappeler que la colonisation est contraire au droit international, qu'elle a toujours été dénoncée par la Belgique et qu'elle constitue une entrave réelle à la création d'un État palestinien viable;

11.20. de maintenir l'aide belge au développement et de veiller à ce que l'Union européenne maintienne également sa politique de soutien aux programmes de coopération au développement en Palestine;

11.21. de prendre les mesures nécessaires pour protéger les Belges et les personnes ayant la double nationalité et pour les évacuer de la bande de Gaza; de rapatrier les collaborateurs d'Enabel et les membres de leur famille nucléaire à titre de mesure humanitaire exceptionnelle (sauf si les services de sécurité rendent un avis négatif);

11.22. de travailler, au niveau diplomatique, pour ouvrir des couloirs humanitaires sûrs, empêcher la traite des êtres humains de réfugiés palestiniens et soutenir les ONG qui demandent un accès humanitaire à la bande de Gaza;

11.23. de mobiliser des financements humanitaires additionnels afin de permettre aux acteurs humanitaires reconnus au niveau international, dont les ONG belges et leurs partenaires locaux, de répondre aux besoins urgents de la population à Gaza et en Cisjordanie;

11.24. en tant que membre du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, d'encourager activement la commission d'enquête onusienne sur la Palestine et Israël à enquêter sur les violations du droit international perpétrées par les différentes parties au conflit et à documenter ces violations;

11.25. d'inscrire sa politique étrangère au Proche-Orient dans un cadre européen et multilatéral ou, le cas échéant, dans un cadre réunissant un nombre significatif d'États partageant les mêmes idées.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Els Van Hoof (cd&v), introduit la discussion au nom de l'ensemble des auteurs du texte de base. Elle explique que c'est la situation dans la bande de Gaza qui a donné lieu à la rédaction conjointe de ce texte, qui doit être examiné et amendé en application de l'article 76 du Règlement de la Chambre des représentants. Le texte a

11.19. het nederzettingenbeleid en de versnelde voortzetting ervan onder de huidige Israëlische regering te veroordelen, alsook eraan te herinneren dat kolonisatie in strijd is met het internationaal recht, dat België dergelijke praktijken altijd aan de kaak heeft gesteld en dat dergelijk beleid een grote hinderpaal is voor de oprichting van een levensvatbare Palestijnse Staat;

11.20. de Belgische ontwikkelingshulp te handhaven en ervoor te zorgen dat ook de EU haar beleid ter ondersteuning van de ontwikkelingssamenwerkingsprogramma's in Palestina handhaaft;

11.21. de nodige maatregelen te nemen om de Belgen en de mensen met een dubbele nationaliteit te beschermen en hen uit de Gazastrook te evacueren; medewerkers en hun kerngezinsleden van Enabel te repatriëren vanuit uitzonderlijk humanitair oogpunt (behalve in geval van negatief advies van de veiligheidsdiensten);

11.22. op diplomatiek niveau in te zetten op het openstellen van veilige humanitaire corridors, op de preventie van mensenhandel met Palestijnse vluchtelingen en op de ondersteuning van de ngo's die om een humanitaire toegang tot de Gazastrook verzoeken;

11.23. te zorgen voor bijkomende humanitaire financieringen om de internationaal erkende humanitaire actoren, waaronder de Belgische ngo's en hun lokale partners, in staat te stellen een antwoord te bieden op de dringende noden van de bevolking in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever;

11.24. als lid van de VN-Mensenrechtenraad, de VN-onderzoekscommissie voor Palestina en Israël actief aan te moedigen om schendingen van het internationaal recht, door alle partijen in het conflict, te onderzoeken en te documenteren;

11.25. haar buitenlands beleid betreffende het Midden-Oosten af te stemmen op Europese of multilaterale initiatieven, of desgevallend met een significante groep gelijkgezinde Staten.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) leidt de bespreking in namens alle indieners van de basistekst. Zij geeft aan dat de toestand in de Gazastrook aanleiding heeft gegeven tot de gezamenlijke redactie van die tekst, die met toepassing van artikel 76 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers dient te worden

été transmis dans les deux langues à tous les membres avant le début de la réunion.

Elle rappelle que ce sujet a déjà fait l'objet de nombreuses discussions avant les attaques du Hamas du 7 octobre 2023 à l'encontre d'Israël. Une mission parlementaire en Israël et dans les territoires palestiniens était d'ailleurs prévue en novembre 2023 et a dû être annulée suite à ces événements.

La Belgique se préoccupe de la situation dans cette région depuis longtemps et il est dès lors normal que la Chambre des représentants, à l'instar du Parlement européen, du gouvernement belge et de nombreuses organisations internationales, se positionne clairement sur cette question. La membre se réjouit donc qu'un débat démocratique soit mené à ce sujet, de manière à s'accorder sur un texte à soumettre à la séance plénière.

L'objectif poursuivi est de prendre le parti des citoyens innocents, de défendre une paix durable et d'exhorter toutes les parties à respecter le droit international. Un conflit acharné fait rage dans la bande de Gaza depuis le 7 octobre 2023 et le bilan humain est particulièrement lourd: plus de 25.000 morts jusqu'ici et au moins 1,8 million de personnes expatriées. L'ONU a rapporté de nombreuses attaques, notamment sur des écoles, des hôpitaux, des infrastructures d'eau et d'électricité et des lieux de culte. Il est également question d'une grave crise alimentaire.

Il est temps de mettre un terme à ce drame humanitaire. Pour la membre, il est important que la proposition de résolution à l'examen réclame explicitement un cessez-le-feu immédiat à toutes les parties. La violence dans la région doit s'arrêter. Il s'agit de la première étape sur la voie d'une paix durable. Mme Van Hoof souligne par ailleurs que le gouvernement belge s'est lui-même déjà exprimé en ce sens récemment.

La résolution condamne très clairement les attaques terroristes atroces du Hamas et la prise d'otages à cette occasion. La libération immédiate et inconditionnelle de tous les otages est explicitement demandée. La Belgique s'est exprimée en ce sens depuis le début. Le Hamas est une organisation terroriste qui commet des crimes de guerre sans aucun scrupule. La résolution demande également au gouvernement de plaider au niveau européen pour que des mesures supplémentaires soient prises à l'encontre du Hamas.

besproken en geamendeerd. Voor aanvang van de vergadering werd de tekst in beide landstalen aan de leden bezorgd.

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat reeds voor 7 oktober 2023 (de datum van de aanvallen van Hamas tegen Israël) talrijke besprekingen over het onderwerp hebben plaatsgevonden. Er stond in november 2023 trouwens een parlementaire missie naar Israël en de Palestijnse gebieden gepland, maar die moest worden afgelast naar aanleiding van de gebeurtenissen aldaar.

België maakt zich reeds lang zorgen over de situatie in die regio en het is dan ook normaal dat de Kamer van volksvertegenwoordigers, net zoals het Europees Parlement, de Belgische regering en talrijke internationale organisaties, ter zake duidelijk stelling neemt. Het lid is er derhalve mee ingenomen dat dienaangaande een democratisch debat wordt gevoerd met de bedoeling een akkoord te bereiken over een tekst die aan de plenaire vergadering zal worden voorgelegd.

Het doel bestaat erin de kant van de onschuldige burgers te kiezen, te pleiten voor duurzame vrede en alle partijen op te roepen tot het eerbiedigen van het internationaal recht. De menselijke tol van het verbeterde conflict dat sinds 7 oktober 2023 in de Gazastrook woedt, is bijzonder zwaar: tot dusver zijn er meer dan 25.000 doden geteld en zijn ten minste 1,8 miljoen mensen ontheemd. De VN heeft melding gemaakt van talrijke aanvallen op vooral scholen, ziekenhuizen, water- en elektriciteitsinfrastructuur en eredienstplaatsen. Er is tevens sprake van een ernstige voedselcrisis.

Het wordt tijd dat er een einde aan dat humanitaire drama komt. Het lid vindt het belangrijk dat het voorliggende voorstel van resolutie alle partijen uitdrukkelijk oproept tot een onmiddellijk staakt-het-vuren. Het geweld in de regio moet ophouden. Dat is de eerste stap naar een duurzame vrede. Mevrouw Van Hoof onderstreept voorts dat de Belgische regering zich onlangs reeds in die zin heeft uitgesproken.

Het voorstel van resolutie is een zeer duidelijke veroordeling van de wrede terroristische aanvallen van Hamas en van de ermee gepaard gaande gijzelingen. In de tekst wordt expliciet verzocht om de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle gijzelaars. België heeft dat standpunt van bij het begin ingenomen. Hamas is een terroristische organisatie die zich zonder enige scrupule aan oorlogsmisdaden schuldig maakt. De resolutie verzoekt de regering eveneens om op het Europese niveau bijkomende maatregelen tegen Hamas te bepleiten.

Cependant, la cruauté du Hamas n'autorise pas à nier le droit humanitaire international. Pour la membre, il ne fait aucun doute que la réaction d'Israël est disproportionnée, ce qui hypothèque toute possibilité de négocier une paix durable. La proposition de résolution à l'examen condamne cette riposte militaire excessive et appelle toutes les parties à respecter le droit humanitaire. L'accent y est mis sur le droit international à plusieurs égards. La Belgique soutient l'enquête menée par la Cour pénale internationale et a dégagé un budget supplémentaire de 5 millions d'euros à cet effet. La Belgique se dit également confiante que la Cour internationale de Justice (CIJ) mènera à bien la procédure engagée par l'Afrique du Sud contre Israël, accusé de génocide. En tant qu'organe impartial, la CIJ est la mieux placée pour juger de cette question et ses décisions doivent dès lors être respectées.

Il reste crucial, par ailleurs, de garantir la protection de la population civile et de pourvoir aux besoins humanitaires et médicaux des Gazaouis. La proposition de résolution demande dès lors au gouvernement belge d'exhorter Israël à autoriser un accès permanent et sans entrave à l'aide humanitaire vers la bande de Gaza. Elle demande également explicitement que l'aide belge au développement destinée à la Palestine soit maintenue, et que les mesures nécessaires soient prises pour protéger les Belges et les personnes ayant la double nationalité et pour les évacuer de la bande de Gaza, avec une attention spécifique pour la situation des collaborateurs d'Enabel et de leurs familles.

La politique de colonisation menée par Israël en Cisjordanie est également condamnée et il est clairement établi que les colons violents ne sont pas les bienvenus en Belgique.

Comme l'a précisé la ministre des Affaires étrangères Hadja Lahbib, une solution à deux États reste la seule option. La proposition de résolution demande donc que le gouvernement poursuive ses efforts diplomatiques en vue de négocier une résolution pacifique du conflit, par exemple au moyen d'une conférence internationale entre États partageant les mêmes idées.

Mme Van Hoof rappelle que cette problématique touche beaucoup de gens et fait l'objet de nombreuses polémiques. Elle espère que la proposition de résolution à l'examen sera adoptée rapidement, de manière à prendre le parti des victimes civiles innocentes et œuvrer en faveur d'une paix durable.

De wreedheid van Hamas vergoelijkt echter niet dat het internationaal humanitair recht wordt genegeerd. Voor het lid staat het vast dat de reactie van Israël buiten proportie is en dat daardoor elke mogelijkheid tot het onderhandelen van een duurzame vrede op het spel wordt gezet. Het voorliggende voorstel van resolutie veroordeelt die onevenredige militaire reactie en roept alle partijen op tot het eerbiedigen van het humanitair recht. In de tekst van het voorstel van resolutie wordt nadruk gelegd op verscheidene facetten van het internationaal recht. België steunt het onderzoek dat het Internationaal Strafhof voert en heeft daarvoor een bijkomend budget van vijf miljoen euro vrijgemaakt. Ons land vertrouwt er eveneens op dat het Internationaal Gerechtshof (IGH) de procedure met betrekking tot de genocideclaim van Zuid-Afrika tegen Israël tot een goed einde zal brengen. Het IGH is als onpartijdig orgaan het meest geschikt om over die kwestie te oordelen; de beslissingen van het IGH dienen dan ook te worden geëerbiedigd.

Voorts blijft het uiterst belangrijk dat de bescherming van de burgerbevolking wordt gewaarborgd en dat aan de humanitaire en medische behoeften van de Gazanen wordt voldaan. In het voorstel van resolutie wordt de Belgische regering daarom verzocht Israël op te roepen om permanent en ongehinderd humanitaire hulp tot de Gazastrook toe te laten. Er wordt eveneens expliciet om verzocht dat de Belgische ontwikkelingshulp aan Palestina wordt behouden en dat de nodige maatregelen worden genomen om de Belgen en de mensen met een dubbele nationaliteit te beschermen en hen uit de Gazastrook te evacueren, waarbij bijzondere aandacht dient te gaan naar de situatie van de Enabel-medewerkers en hun gezin.

Het nederzettingenbeleid dat Israël op de Westelijke Jordaanoever voert, wordt eveneens veroordeeld en er wordt duidelijk gesteld dat gewelddadige kolonisten niet welkom zijn in België.

Zoals de minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Hadja Lahbib, heeft verduidelijkt, blijft er geen andere optie dan de tweestatenoplossing. De regering wordt in het voorstel van resolutie dan ook verzocht om diplomatieke inspanningen te blijven leveren, teneinde onderhandelingen te voeren met het oog op een vreedzame oplossing van het conflict, bijvoorbeeld via een internationale conferentie met gelijkgestemde Staten.

Mevrouw Van Hoof brengt in herinnering dat dit vraagstuk veel mensen aangrijpt en een bron is van vele polemieken. Ze hoopt dat het voorstel van resolutie snel zal worden aangenomen en dat aldus de kant van de onschuldige burgerslachtoffers kan worden gekozen en voor een duurzame vrede kan worden geijverd.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) se réjouit qu'un texte consensuel puisse être proposé car il est important que la Chambre des représentants s'exprime sur une telle question. Cela a pris beaucoup de temps car la concertation n'a pas été simple. Le membre s'en étonne d'ailleurs parce que les faits sont ce qu'ils sont et il s'attendait à ce que les décideurs politiques, en tant que démocrates, plaident d'une seule voix pour le respect du droit international et des droits humains, et adoptent une position unique face à ce qui se passe à Gaza.

Le membre souligne que la position du gouvernement belge et celle de son groupe sont à la fois claires et équilibrées. Presque tous les groupes de la majorité ont souligné que l'attaque terroriste du Hamas du 7 octobre était un acte de terreur brutale qui a provoqué un choc, un traumatisme et un sentiment d'impuissance dans la société israélienne. Ce traumatisme devrait encore perdurer de longues années. Il était donc crucial que le texte de cette résolution, non seulement, condamne les actes du Hamas mais prévoie aussi de nombreuses mesures pour assécher le financement de ce mouvement terroriste, l'acculer et le punir. Le texte est très clair à ce sujet.

Mais la condamnation de la riposte militaire israélienne figure également dans ce texte car elle est manifestement disproportionnée eu égard au nombre de victimes, à la destruction de nombreuses structures civiles et à l'impitoyable détermination avec laquelle Israël agit. Le membre indique d'ailleurs qu'il lui est arrivé de ne pas comprendre les discussions politiques à ce sujet et admet que c'est pour cela qu'il a fallu tant de temps pour parvenir à la proposition de résolution à l'examen. Pourtant, il ne devrait pas être difficile de condamner fermement tant le Hamas qu'Israël. Il importe de faire tout ce qui est en notre pouvoir pour que le sang cesse de couler.

La Belgique, qui assure actuellement la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne, a également la responsabilité d'agir et d'engager efficacement le débat au sein de l'UE. La Belgique et l'UE doivent demander des comptes à tous ceux qui sont responsables des atrocités commises, quel que soit leur camp, par tous les moyens politiques, diplomatiques et juridiques possibles. Si tel est l'objectif, le membre considère que le texte à l'examen devrait pouvoir recueillir un large consensus car les faits parlent d'eux-mêmes. Près de 26.000 Palestiniens sont morts. Selon Oxfam, ce conflit est le plus meurtrier du 21^e siècle. En outre, 70 % des victimes palestiniennes sont des femmes et des

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) is verheugd dat een consensustekst kan worden voorgelegd, omdat het belangrijk is dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zich over dergelijke vraagstukken uitsprekt. Het traject daartoe heeft veel tijd geveerd, omdat het overleg niet eenvoudig was. Dat verbaast het lid trouwens, omdat de feiten zijn wat ze zijn en hij verwacht had dat de beleidsmakers als democraten unaniem zouden pleiten voor de eerbiediging van het internationaal recht en van de mensenrechten, en een gezamenlijk standpunt zouden innemen over wat er in Gaza gebeurt.

Het lid onderstreept dat het standpunt van de Belgische regering en dat van zijn fractie zowel duidelijk als evenwichtig zijn. Bijna alle meerderheidsfracties hebben beklemtoond dat de terroristische aanslag van Hamas op 7 oktober 2023 een brutale terreurdaad was die een schok, een trauma en een gevoel van onmacht in de Israëlische samenleving heeft teweeggebracht. Naar verwachting zal dat trauma nog vele jaren blijven duren. Het was daarom van vitaal belang dat de tekst van de op stapel staande resolutie niet alleen de daden van Hamas zou veroordelen, maar eveneens talrijke maatregelen zou aanbevelen om die terreurbeweging financieel droog te leggen, in het nauw te drijven en te bestraffen. De tekst is ter zake heel helder.

Het voorstel van resolutie veroordeelt echter ook de Israëlische militaire reactie, omdat ze duidelijk onevenredig is, gelet op het aantal slachtoffers, de vernietiging van talrijke civiele structuren en de meedogenloze vastberadenheid waarmee Israël optreedt. Het lid stipt overigens ook aan dat hij de politieke discussies over dit onderwerp niet altijd begreep en geeft toe dat er daarom dermate veel tijd nodig was om tot dit voorstel van resolutie te komen. Het zou nochtans niet moeilijk mogen zijn om zowel Hamas als Israël krachtig te veroordelen. Alles moet in het werk worden gesteld om het bloedvergieten een halt toe te roepen.

België, dat momenteel het roterende voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie bekleedt, heeft eveneens de verantwoordelijkheid om op te treden en het debat binnen de EU doeltreffend aan te gaan. België en de EU moeten alle mogelijke politieke, diplomatieke en juridische middelen aanwenden om al wie verantwoordelijk is voor de gepleegde wrede daden ter verantwoording te roepen, ongeacht aan welke zijde de daders staan. Als dat het doel is, is het lid van mening dat over de voorliggende tekst een brede consensus zou moeten kunnen worden bereikt, omdat de feiten voor zich spreken. Om en bij de 26.000 Palestijnen zijn gestorven. Volgens Oxfam is dit het bloedigste

enfants. Plus de 10.000 enfants sont morts suite à des attaques qui visaient délibérément des infrastructures civiles. Il y a donc un massacre en cours, assumé par Israël, puisque le ministre de la Défense et le président israéliens tiennent toute la nation palestinienne pour responsable de ce qui s'est passé le 7 octobre 2023. Certaines déclarations, qui comparent les Palestiniens à des animaux, ont également été épinglées par la Cour internationale de Justice car elles peuvent sous-tendre une intention génocidaire.

En ce qui concerne le dispositif de la résolution, les auteurs ont tout d'abord voulu expressément condamner les actes du Hamas puisque la Chambre des représentants:

— condamne le plus fermement les attaques terroristes perpétrées par le Hamas contre des civils israéliens;

— condamne la prise d'otages de citoyens innocents et insiste sur la libération immédiate et inconditionnelle de tous les otages enlevés par l'organisation terroriste du Hamas, ainsi que sur la restitution des dépouilles des otages décédés;

— considère que la prise d'otages constitue une violation du droit international et s'apparente à un crime de guerre;

— exhorte la communauté internationale et l'Union européenne à continuer à détecter et à endiguer les flux de financement du Hamas et d'autres groupements terroristes;

— demande de prévoir, dans un cadre européen, des mesures supplémentaires contre le Hamas et ses dirigeants, et notamment le désarmement de l'organisation, considérée comme organisation terroriste depuis 2001 et responsable de ces attaques.

Le membre est également satisfait du fait que la proposition de résolution soit suffisamment claire en ce qui concerne la responsabilité d'Israël, vu le nombre élevé de victimes civiles dans la bande de Gaza. Il s'en réjouit car tous les parlements nationaux de l'UE n'osent pas s'exprimer d'une manière aussi tranchante et exacte. Le texte de la proposition de résolution énonce notamment que la Chambre des représentants:

— condamne la riposte militaire disproportionnée d'Israël, qui a causé un nombre de victimes civiles sans précédent;

conflict van de 21^e eeuw. Bovendien zijn 70 % van de Palestijnse slachtoffers vrouwen en kinderen. Meer dan 10.000 kinderen zijn gestorven ten gevolge van opzettelijke aanvallen op civiele infrastructuur. Er is dus een bloedbad aan de gang dat wordt geaccepteerd door Israël, aangezien de Israëlische minister van Defensie en de Israëlische president het hele Palestijnse volk verantwoordelijk houden voor wat er op 7 oktober 2023 is gebeurd. Bepaalde verklaringen waarin de Palestijnen met beesten worden vergeleken, zijn door het Internationaal Gerechtshof onder de aandacht gebracht omdat ze op een genocidaal oogmerk kunnen wijzen.

Wat het dispositief van de resolutie betreft, wilden de indieners om te beginnen de daden van Hamas uitdrukkelijk veroordelen, aangezien de Kamer van volksvertegenwoordigers:

— in de scherpste bewoordingen de terroristische aanslagen van Hamas op Israëlische burgers veroordeelt;

— de gijzeling van onschuldige burgers veroordeelt en aandringt op de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle gijzelaars die door de terroristische groepering Hamas zijn ontvoerd, en op de teruggave van de lichamen van overleden gijzelaars;

— erop wijst dat het maken van gijzelaars een schending van het internationaal recht vormt en neerkomt op een oorlogsmisdaad;

— de internationale gemeenschap en de Europese Unie oproept om de financieringsstromen van Hamas en andere terroristische groeperingen blijvend op te sporen en droog te leggen;

— verzoekt om binnen een Europees kader bijkomende maatregelen te nemen tegen Hamas, waaronder zijn ontwapening, en de leiders ervan, aangezien Hamas sinds 2001 als een terroristische organisatie wordt beschouwd en verantwoordelijk is voor die aanslagen.

Het lid is eveneens tevreden dat het voorstel van resolutie voldoende duidelijk is over de verantwoordelijkheid van Israël, gelet op het grote aantal burgerslachtoffers in de Gazastrook. Zulks verheugt hem omdat niet alle nationale parlementen van de EU zich in even scherpe en precieze bewoordingen durven uit te spreken. De tekst van het voorstel van resolutie vermeldt met name dat de Kamer van volksvertegenwoordigers:

— de onevenredige militaire reactie van Israël veroordeelt, daar die heeft geleid tot een dodental van ongeziene omvang onder de burgers;

— exhorte toutes les parties engagées dans le conflit à respecter le droit international humanitaire;

— souligne que les Nations Unies ont documenté des centaines d'attaques perpétrées contre des hôpitaux, des ambulances et du personnel médical, des écoles, des immeubles à appartements, des camps de réfugiés, des infrastructures acheminant l'électricité et l'eau, des lieux de culte et le poste frontière avec l'Égypte, attaques sur lesquelles la Cour pénale internationale (CPI) mène une enquête.

M. De Vriendt explique qu'au cours des dernières 48 heures, un nouveau crime de guerre a été perpétré: des soldats israéliens déguisés en médecins ont envahi un hôpital à Gaza pour y exécuter de sang-froid des terroristes présumés du Hamas, alors qu'ils étaient couchés dans leur lit. La CPI aura donc un rôle important à jouer dans les semaines et les mois à venir. La CIJ jouera également un rôle important.

Le membre souligne qu'il y a peu de pays au sein de l'UE qui ont accordé une telle importance à un arrêt de la CIJ, comme l'a fait le gouvernement fédéral belge. À cet égard, la proposition de résolution:

— énonce que la Chambre des représentants se dit confiante que la CIJ mènera à bien la procédure engagée par l'Afrique du Sud contre Israël, accusé de génocide, et prête à soutenir toutes les décisions de la CIJ et à veiller à ce que celles-ci soient respectées;

— demande au gouvernement d'évaluer, au cas où la CIJ déciderait de prendre des mesures provisoires, si la Belgique doit intervenir dans la procédure engagée devant la CIJ, et comment, et ce, en se fondant uniquement sur des raisons humanitaires (article 63).

Enfin, la proposition de résolution affirme clairement la demande d'un cessez-le-feu immédiat, ainsi qu'un accès humanitaire permanent. À cette fin, la Chambre des représentants s'engagera avec le gouvernement fédéral à défendre cette position et à trouver des alliés au sein de l'Union européenne.

Le membre rappelle encore que la population gazaouie est menacée de famine. Aujourd'hui, l'UNRWA est l'organisation sans laquelle la distribution de l'aide s'arrêterait irrévocablement. Mais l'UNRWA a été discréditée en raison de l'implication présumée de certains membres de son personnel dans les attaques du 7 octobre. Ceci devra faire l'objet d'une enquête. Mais dans l'attente de cette enquête, le membre est satisfait que le gouvernement fédéral ne se soit pas immédiatement joint aux pays qui ont immédiatement pris la décision de tarir l'aide

— alle partijen in het conflict oproept om het internationaal humanitair recht te eerbiedigen;

— verwijst naar het feit dat de VN honderden aanvallen op ziekenhuizen, ambulances en gezondheidswerkers, scholen, appartementsgebouwen, vluchtelingenkampen, elektriciteits- en waterinfrastructuur, gebedshuizen en de grensovergang met Egypte hebben gedocumenteerd, alsook naar het feit dat het Internationaal Strafhof (ISH) hier onderzoek naar uitvoert.

De heer De Vriendt licht toe dat in de afgelopen 48 uur een nieuwe oorlogsmisdad werd gepleegd, want Israëlische soldaten zijn vermord als artsen een ziekenhuis in Gaza binnengedrongen om er in koelen bloede vermeende terroristen van Hamas te executeren terwijl ze in hun bed lagen. Het ISH zal dus een belangrijke rol te vervullen hebben in de komende weken en maanden. Het IGH zal eveneens een belangrijke rol spelen.

Het lid benadrukt dat er weinig landen binnen de EU evenveel belang hebben gehecht aan een arrest van het IGH als de Belgische federale regering. Ter zake vermeldt het voorstel van resolutie dat:

— de Kamer van volksvertegenwoordigers erop vertrouwt dat het IGH de procedure met betrekking tot de genocideclaim van Zuid-Afrika tegen Israël tot een goed einde zal brengen, alsook dat de Kamer alle beslissingen van het IGH zal ondersteunen en erop zal toezien dat ze worden nageleefd;

— de regering wordt verzocht om, indien het IGH zou beslissen om voorlopige maatregelen te nemen, te evalueren of en hoe België tussenbeide komt in de procedure voor het IGH, enkel op basis van humanitaire gronden (artikel 63).

Tot slot behelst het voorstel van resolutie een duidelijk verzoek tot een onmiddellijk staakt-het-vuren, evenals tot permanente humanitaire toegang. Met dat doel zegt de Kamer van volksvertegenwoordigers toe om samen met de federale regering dat standpunt te verdedigen en bondgenoten te zoeken binnen de Europese Unie.

Het lid herinnert er nog aan dat voor de Gazaanse bevolking hongersnood dreigt. Zonder het UNRWA zou de hulpverlening vandaag onherroepelijk tot stilstand komen. Het UNRWA is echter in diskrediet gebracht wegens vermeende betrokkenheid van sommige van zijn personeelsleden bij de aanslagen van 7 oktober. Zulks zal het onderwerp moeten uitmaken van een onderzoek. In afwachting van dat onderzoek is het lid echter tevreden dat de federale regering zich niet onmiddellijk heeft aangesloten bij de landen die meteen hebben beslist

financière à l'UNRWA. Or toutes les autres agences onusiennes confirment qu'elles ne peuvent pas prendre le relais de l'UNRWA. Le membre met donc en garde tous ceux qui plaident pour l'arrêt de l'aide financière à l'UNRWA au regard des conséquences humanitaires et de la situation à Gaza.

Pour prendre des décisions, il faut que le droit international soit respecté. Aussi, des fonds supplémentaires ont été libérés en faveur de la CPI, qui devrait être en mesure d'enquêter sur les éventuels crimes de guerre.

La proposition de résolution soutient également les efforts du gouvernement pour mettre sur pied, dans les plus brefs délais, une conférence internationale de la paix dans le giron du Conseil européen, avec d'autres États membres partageant les mêmes idées, en vue d'élaborer une solution à deux États, une perspective crédible de la reconnaissance de l'État palestinien constituant une condition indispensable à cet égard.

En outre, il y a aussi un certain nombre de passages qui énoncent:

- le fait que la politique de colonisation d'Israël est illégale;

- la nécessité d'œuvrer activement au respect strict et intégral de l'accord de gouvernement de septembre 2020 sur l'approfondissement de la politique de différenciation à l'égard des colonies israéliennes;

- la nécessité d'assurer un accès humanitaire permanent et sans entrave;

- que les patients ayant besoin d'une assistance médicale doivent également pouvoir quitter Gaza;

- le soutien à la décision du gouvernement fédéral belge de refuser aux colons violents l'accès au territoire belge;

- la nécessité de prendre les mesures nécessaires pour protéger les Belges et les personnes ayant la double nationalité et pour les évacuer de la bande de Gaza; de rapatrier les collaborateurs d'Enabel et les membres de leur famille nucléaire à titre de mesure humanitaire exceptionnelle (sauf si les services de sécurité rendent un avis négatif).

Il s'agit là de demandes qui tiennent particulièrement à cœur à M. De Vriendt.

Mais le membre indique que ce texte ne reflète pas totalement la position de son groupe. Certaines

om de financiële hulp aan het UNRWA stop te zetten. Alle andere VN-agentschappen bevestigen evenwel dat ze de taak van het UNRWA niet kunnen overnemen. Gelet op de humanitaire gevolgen en de situatie in Gaza waarschuwt het lid daarom iedereen die pleit voor het stopzetten van financiële hulp aan het UNRWA.

Om beslissingen te nemen moet het internationaal recht in acht worden genomen. Bijgevolg werden bijkomende fondsen vrijgemaakt voor het ISH, dat in staat zou moeten zijn om eventuele oorlogsmisdaden te onderzoeken.

Het voorstel van resolutie steunt eveneens de inspanningen van de regering om binnen de Europese Raad onverwijld te komen tot een internationale vredesconferentie met gelijkgestemde lidstaten, teneinde een tweestatenoplossing uit te werken, waarbij een geloofwaardig uitzicht op de erkenning van de Palestijnse Staat een noodzakelijke conditie vormt.

Bovendien vermelden een aantal passages:

- de onwettelijkheid van het nederzettingenbeleid van Israël;

- de noodzaak om actief na te streven dat de in het regeerakkoord van september 2020 vermelde verdere verdieping van het differentiatiebeleid ten aanzien van de Israëlische nederzettingen strikt en volledig wordt nageleefd;

- de noodzaak om te zorgen voor een permanente en ongehinderde humanitaire toegang;

- de eis dat de patiënten die medische bijstand nodig hebben, eveneens Gaza moeten kunnen verlaten;

- de steun voor de beslissing van Belgische federale regering om aan gewelddadige kolonisten de toegang tot het Belgisch grondgebied te ontfangen;

- de noodzaak om de nodige maatregelen te nemen teneinde de Belgen en de mensen met een dubbele nationaliteit te beschermen en hen uit de Gazastrook te evacueren, alsook de noodzaak om de medewerkers van Enabel en hun kerngezinsleden te repatriëren bij wijze van uitzonderlijke humanitaire maatregel (behalve in geval van negatief advies vanwege de veiligheidsdiensten).

Dat zijn verzoeken waar de heer De Vriendt bijzonder veel belang aan hecht.

Het lid wijst er evenwel op dat de voorliggende tekst het standpunt van zijn fractie niet helemaal weergeeft.

demandes, comme la reconnaissance immédiate de l'État palestinien, n'y figurent pas. Cette reconnaissance est pourtant essentielle. Une solution politique ne peut être obtenue qu'en créant une équivalence entre Israël et une Palestine indépendante. Les attaques du 7 octobre 2023 et la riposte qui s'en est suivie ont relancé ce débat en Belgique, mais aussi dans d'autres pays (Grande-Bretagne, Irlande, Espagne).

Enfin, le membre partage le plaidoyer relatif à la création d'un couloir pour au moins évacuer et mettre en sécurité tous les enfants de Gaza.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que dans un contexte aussi polarisant, il est difficile de trouver le ton juste et conciliant. Sur le fond, il s'agit d'une tentative louable. Elle précise néanmoins que tant le MR que le PS ont dû mettre de l'eau dans leur vin, d'autant plus que le titre initial de la proposition à l'examen était "Gaza, la martyre".

La membre indique que son groupe éprouve des difficultés à dissocier le conflit à Gaza de l'attaque particulièrement atroce perpétrée par le groupe terroriste du Hamas le 7 octobre 2023, qui a donné lieu à un massacre de civils innocents. Selon elle, il ne s'agit pas d'une anecdote que l'on peut rapidement oublier en regard des milliers de victimes qui suivront. Ce massacre est essentiel pour comprendre la psyché d'une nation et d'un peuple dont la crainte d'être exterminé s'est une nouvelle fois renforcée et est dès lors entré en guerre pour éliminer ce danger.

La membre insiste sur le droit d'Israël à la légitime défense. Il est dès lors exagéré d'appeler à un cessez-le-feu inconditionnel. Après le 7 octobre, un retour au statu quo, où le Hamas se retranche d'un côté et Israël de l'autre, semble être le pire choix qui soit. C'est un cercle vicieux entre détente et escalade dont le nombre de victimes s'accroît à chaque explosion de violence. Et si l'on s'en tient à ce schéma, ce sont les Palestiniens qui seront et demeureront les principales victimes.

L'UE, les États-Unis et le Canada, mais aussi des pays tels que l'Égypte et la Jordanie, qualifient le Hamas d'organisation terroriste. Celui-ci a aussi peu de compassion pour le peuple qu'il prétend représenter que pour les citoyens israéliens. La tactique cynique des chefs du Hamas qui, confortablement installés dans leurs villas au Qatar, sont prêts à sacrifier des dizaines de milliers de personnes, devrait quand même nous convaincre que ce régime ne peut être maintenu. Le groupe N-VA ne peut donc pas soutenir l'appel à un cessez-le-feu immédiat et inconditionnel. Cette demande est irréaliste

Sommige verzoeken staan er immers niet in, waaronder de onmiddellijke erkenning van de Palestijnse Staat. Die erkenning is nochtans essentieel. Alleen door een gelijkwaardigheid tot stand te brengen tussen Israël en een onafhankelijk Palestina kan een politieke oplossing worden bereikt. De aanslagen van 7 oktober 2023 en de reactie daarop hebben dat debat opnieuw op gang gebracht in België, maar ook in andere landen (Groot-Brittannië, Ierland, Spanje).

Tot slot sluit het lid zich aan bij de oproep tot instelling van een corridor, om toch minstens alle kinderen in Gaza te evacueren en in veiligheid te brengen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) geeft aan dat het in een dermate polariserende kwestie moeilijk is om de juiste verzoenende toon te vinden. En inhoudelijk is er een verdienstelijke poging. Ze stelt wel vast dat zowel MR als PS aardig wat water bij de wijn hebben mogen doen, zeker wanneer de oorspronkelijke werktitel voor dit voorstel "Martyr Gaza" was.

Het lid geeft aan dat het voor haar fractie moeilijk is om het conflict in Gaza los te zien van de bijzonder gruwelijke aanval van Hamas op 7 oktober 2023: een massamoord op onschuldige burgers. Voor het lid is dat geen voetnoot die snel vergeten kan worden, afgewogen tegen de duizenden slachtoffers die erna zouden vallen. Die aanval is essentieel om de psyche te begrijpen van een natie en een volk die zich nogmaals bevestigd zagen in hun vrees om uitgeroeid te worden en vervolgens ten oorlog trokken om het gevaar te elimineren.

Het lid benadrukt het feit dat Israël het recht heeft om zichzelf te verdedigen. Maar een staakt-het-vuren zonder voorwaarden vragen is een brug te ver. Na 7 oktober lijkt de terugkeer naar een status quo, waarbij Hamas zich aan de ene kant ingraaft en Israël aan de andere, zowat de slechtste keuze die men kan maken. Het is een cyclus van détente en escalatie die bij iedere uitbarsting meer slachtoffers eist. En het zijn de Palestijnen die steeds het grootste slachtoffer zijn en blijven als men vasthoudt aan dit stramien.

Zowel de EU, de Verenigde Staten, Canada, maar ook landen als Egypte en Jordanië beschouwen Hamas als een terroristische organisatie. Hamas heeft even weinig mededogen voor de mensen die ze claimt te vertegenwoordigen, als voor Israëlische burgers. De cynische tactiek waarbij haar leiders bereid zijn tienduizenden te offeren, vanuit de veiligheid van hun villa's in Qatar, zou ieder van ons toch moeten overtuigen: dit bewind mag niet standhouden. De N-VA-fractie kan daarom de oproep tot een onmiddellijk en onvoorwaardelijk staakt-het-vuren niet steunen. Het is niet realistisch en daarom

et ne représente pas la voie de la désescalade que les États-Unis, l'Égypte, la Jordanie et d'autres pays sont en train d'emprunter à Paris. Il serait préférable de soutenir cette démarche.

Mme Depoorter souscrit aux points suivants de la proposition de résolution à l'examen:

— la proposition de résolution commence, comme il se doit, par une condamnation ferme du Hamas, des attaques perpétrées le 7 octobre et de la prise d'otages considérée comme un crime de guerre. Elle appelle en outre clairement à la libération inconditionnelle des otages;

— l'intervenante soutient également les appels à continuer à détecter et à endiguer les flux de financement du Hamas et d'autres groupements terroristes. Le projet de loi aurait toutefois pu aller plus loin. Il conviendra également de mieux identifier le réseau du Hamas au sein de notre société, qui s'est ramifié dans la société civile, et de le poursuivre pour ce qu'il est. Les sympathisants et les soutiens financiers de toute organisation terroriste interdite doivent être poursuivis;

— toute opération de Tshal doit être proportionnelle et se dérouler conformément au droit international humanitaire;

— les événements du 7 octobre ne peuvent pas justifier les propos des membres du gouvernement de Netanyahu qui appellent à commettre des atrocités, à l'intensification des activités illégales de colonisation, à des expulsions, à des destructions et à la violence de la part des colons. Les instigateurs de violences ethniques / religieuses de chaque camp méritent d'être méprisés et n'ont pas leur place dans notre société;

— l'intervenante n'est pas insensible non plus aux souffrances de la population palestinienne, à ses importants besoins en eau, nourriture, médicaments, énergie et logements, ni à ses actuelles conditions de vie précaires en première ligne, où elle sert de bouclier humain au Hamas et subit les blocus imposés par Israël et par l'Égypte. Contrairement à l'intervenant précédent, l'intervenante estime que l'UNRWA doit examiner d'urgence ses activités à Gaza et que le gouvernement fédéral devrait suspendre son aide financière à cette agence jusqu'à cette date. Les dysfonctionnements éventuels au sein de l'UNRWA ne peuvent toutefois pas servir de prétexte pour mettre fin à l'aide humanitaire apportée à la population de Gaza. D'autres ONG déjà présentes sur le terrain peuvent se charger d'apporter cette aide humanitaire;

— il convient de mettre en place d'urgence un nouveau processus de paix crédible, et le groupe N-VA est

ook niet de weg naar de-escalatie waaraan de Verenigde Staten, Egypte, Jordanië en anderen aan het timmeren zijn in Parijs. Men zou beter dat proces onderschrijven.

Mevrouw Depoorter onderschrijft wel de volgende punten in het voorstel van resolutie:

— het voorstel van resolutie begint waar het moet beginnen, namelijk met een scherpe veroordeling van Hamas, 7 oktober en de gijzelneming als een oorlogsmisdaad. Eveneens behelst het de duidelijke oproep tot het onvoorwaardelijk vrijlaten van de gijzelaars;

— het lid steunt ook de oproepen om de financieringsstromen naar Hamas verder op te sporen en droog te leggen, maar het voorstel van resolutie had verder kunnen gaan. Men moet tevens het Hamasnetwerk in ons midden en vertakt door het middenveld duidelijker in kaart brengen en vervolgen conform wat ze zijn. Sympathisanten en financiële ronselaars van een verboden terroristische organisatie moeten vervolgd worden;

— elke operatie van het IDF moet proportioneel zijn en dient conform het internationaal humanitair recht te verlopen;

— de gebeurtenissen van 7 oktober mogen niet de uitspraken van leden uit de regering Netanyahu rechtvaardigen die oproepen tot gruweldaden, het opdrijven van de illegale nederzettingsactiviteiten, de uithuiszettingen, de vernietigingen en het kolonistengeweld. Aanjagers van etnisch/religieus geweld langs beide zijden verdienen onze minachting en zijn niet welkom in ons midden;

— het lid is ook niet ongevoelig voor de noodlijdende Palestijnse bevolking, haar enorme nood aan water, voedsel, medicijnen, energie en onderdak en de precare omstandigheden waaronder ze nu leven in de vuurlinie, als levend schild van Hamas en onder de blokkades van Israël en Egypte. Maar in tegenstelling met de vorige spreker is het lid van mening dat het UNRWA zijn werking in Gaza dringend moet onderzoeken en dat de federale regering tot dan de financiële steun aan het UNRWA zou moeten opschorten. Eventuele wantoestanden binnen het UNRWA mogen echter geen excuus zijn om humanitaire hulp aan de Gazanen stop te zetten. Andere ngo's die reeds actief zijn kunnen instaan voor deze humanitaire hulp;

— een nieuw geloofwaardig vredesproces is dringend noodzakelijk en ook de N-VA fractie steunt de gedachte

également d'avis qu'une solution durable ne pourra s'ap-
puyer que sur une solution à deux États. L'intervenante fait
toutefois observer que la majorité semble avoir renoncé
à la reconnaissance inconditionnelle et immédiate.

Par ailleurs, l'intervenante formule des réserves à
propos des points suivants:

— la majorité Vivaldi demande de parler d'une
seule voix au niveau européen et préconise une politique
étrangère commune sur laquelle tous les États membres
s'aligneraient. Il va de soi que ce ne sera plus le cas si le
consensus européen s'écarte des positions de la Vivaldi.
Elle souhaitera alors se réserver le droit de prendre des
mesures plus fortes, non pas avec l'Europe mais avec
un groupe de pays "qui partagent ses convictions" ou
avec des "pays tiers";

— ce raisonnement sous-tend également la demande
la plus vague et donc potentiellement la plus dangereuse
de la résolution à l'examen, qui appelle à "envisager
toutes les contre-mesures utiles et nécessaires, y compris
au niveau européen, en vue d'imposer et de mettre en
œuvre la présente résolution", et donc si possible avec
l'Europe mais sans l'Europe si nécessaire;

— la majorité Vivaldi souhaite que la CPI et la CIJ
examinent les actions israéliennes, et s'engage à sou-
tenir leurs conclusions, voire à contribuer à les imposer.
Or les membres de la majorité ont déjà décidé que
ces actions étaient démesurées, disproportionnées et
non sélectives, et ils soutiennent donc d'emblée ces
conclusions, convaincus que la CPI et la CIJ arriveront
à des conclusions identiques. Cependant, lorsque la CIJ
n'a pas appelé à mettre fin aux opérations militaires, la
majorité Vivaldi n'a pas soutenu cet appel;

— les auteurs demandent de maintenir l'aide belge au
développement, de faire pression sur l'Union européenne
à cette fin et d'allouer des financements humanitaires
supplémentaires aux acteurs humanitaires reconnus au
niveau international. Avant le déclenchement du conflit,
l'intervenante avait toutefois déjà demandé aux trois
ministres de la Coopération au développement du groupe
Vooruit de veiller plus attentivement à ce que les fonds
alloués à la Palestine et à Gaza le soient au bénéfice
des citoyens et ne servent pas à financer (indirectement)
des organisations terroristes. Leur sympathie à l'égard
de la position palestinienne rend manifestement aveugle,
car les nombreux avertissements ont été ignorés, n'ont
pas été examinés ou ont été écartés après avoir été
présentés comme des informations mensongères pro-
israéliennes. Depuis lors, dix des alliés et des voisins

dat alleen een tweestatenoplossing de basis is voor een
duurzame oplossing. Het lid merkt wel op dat de meer-
derheid lijkt afgestapt te zijn van de onvoorwaardelijke
en onmiddellijke erkenning.

Anderzijds heeft het lid wel verschillende bedenkingen
bij de volgende punten:

— de vivaldimeerderheid hanteert de vraag om met
één Europese stem te kunnen spreken en ijvert voor een
gemeenschappelijk buitenlands beleid waarop alle lidsta-
ten aligneren. Dat is natuurlijk tot de Europese consensus
afwijkt van de standpunten die Vivaldi uitdraagt. Dan
wil ze zich toch het recht voorbehouden straffer uit de
hoek te komen en is het niet met Europa maar met een
groep "gelijkgestemden" of "derde landen";

— dezelfde redenering komt terug voor in het meest
vage en dus potentieel het gevaarlijkste verzoek uit deze
resolutie, voor "alle nuttige en nodige tegenmaatregelen
te overwegen, ook op Europees niveau, die het afdwingen
en uitvoeren van deze resolutie kan garanderen". Dus als
het kan met Europa, maar als het moet zonder Europa;

— de vivaldimeerderheid wenst dat het IGH en het
ISH de Israëlische acties onderzoeken en belooft de
conclusies te steunen en zelfs bij te dragen tot het
afdwingen ervan. De meerderheidspartijen hebben
echter voor zichzelf al uitgemaakt dat de voormelde
acties onevenredig, disproportioneel en niet-selectief
zijn, en steunen de conclusies dus al bij voorbaat, in de
overtuiging dat de rechtscolleges in kwestie tot dezelfde
besluiten zullen komen. Het IGH heeft evenwel niet
opgeroepen tot een staking van de militaire operatie,
maar die stelling steunt Vivaldi dan weer niet;

— de auteurs vragen dat de Belgische ontwikkelings-
hulp wordt behouden, dat men druk zet op de EU om
hetzelfde te doen en om over te gaan tot bijkomende
humanitaire financiering van internationaal erkende
humanitaire actoren. Al voor dit conflict had het lid de
drie Vooruit-ministers van ontwikkelingssamenwerking
gevraagd om er met meer aandacht voor te zorgen dat
het geld dat naar Palestina en Gaza stroomt, terecht komt
bij de burgers en niet (onrechtstreeks) terroristische orga-
nisaties financiert. Kennelijk maakte sympathie voor de
Palestijnse positie blind, want de vele waarschuwingen
werden in de wind geslagen, niet onderzocht of weg-
gezet als pro-Israëliisch *fake news*. Intussen hebben tien
van onze naaste bondgenoten en burens de onthullingen
rond het UNRWA geloofwaardig genoeg gevonden om
de hulp tijdelijk te bevriezen. Het lid vindt een dergelijk

les plus proches de la Belgique ont jugé les révélations sur l'UNRWA suffisamment crédibles pour suspendre temporairement leur aide. L'intervenante estime qu'il est dès lors déplacé de demander, avec volontarisme, de maintenir coûte que coûte le financement accordé à l'UNRWA;

— l'intervenante regrette également que la résolution ne demande pas, y compris à Israël, de coopérer obligatoirement avec des partenaires fiables pour la paix, la stabilité et la reconstruction de Gaza, pour éviter la résurgence du Hamas;

— les auteurs s'inquiètent de la poursuite de l'escalade, mais la proposition de résolution est muette à propos des mandataires iraniens qui déstabilisent les abords de cette région et qui utilisent à présent souvent le conflit à Gaza pour atteindre leurs propres objectifs. L'intervenante déplore également que la résolution à l'examen n'appelle pas clairement à lutter contre la montée de l'antisémitisme dans les villes belges.

L'intervenante s'abstiendra donc lors du vote.

M. Malik Ben Achour (PS) se dit satisfait de voir enfin aboutir un texte concernant la bande de Gaza. La situation n'y est pas du tout réjouissante et le membre se dit conscient du fait que l'adoption d'une résolution n'aura qu'un impact limité par rapport à l'ampleur de la tragédie qui se déroule à Gaza.

M. Ben Achour souligne cependant que la situation dans cette région est structurellement grave depuis plusieurs dizaines d'années. Elle l'est encore davantage depuis la formation du gouvernement israélien actuel, qu'il qualifie de pyromane, fasciste et suprémaciste. La question est à l'agenda de la commission des Relations extérieures depuis bien avant les événements du 7 octobre 2023.

Le membre fait remarquer qu'il est coauteur d'une proposition de résolution qui a été déposée quelques jours après lesdites attaques (DOC 55 3653/001). Il s'agit du quatrième texte déposé par son groupe concernant la question israélo-palestinienne depuis le début de la législature. Un consensus a finalement pu être obtenu le 24 janvier 2024 sur la proposition de résolution à l'examen. M. Ben Achour remercie les membres et leurs collaborateurs qui ont contribué de manière constructive à la réussite de ce processus.

L'adoption de ladite proposition de résolution n'est pas une fin en soi mais constitue une étape. Elle devrait permettre à la Belgique de passer aux actes. L'objectif

voluntaristisch verzoek om koste wat het kost door te gaan met de financiering van het UNRWA, dus misplaatst;

— het lid mist tevens de oproep, ook naar Israël, dat er met het oog op vrede, stabiliteit en heropbouw in Gaza moet worden samengewerkt met betrouwbare partners, teneinde te voorkomen dat er een wederopstanding van Hamas komt;

— de indieners van het voorstel van resolutie zijn bezorgd voor verdere escalatie, maar het voorstel van resolutie rept met geen woord over de Iraanse *proxies* die de bredere regio destabiliseren en het conflict in Gaza nu vaak gebruiken om een eigen agenda door te duwen. Ook mist men een duidelijke oproep tegen de toename van het antisemitisme in Belgische steden.

Het lid zal zich daarom onthouden bij de stemming.

De heer Malik Ben Achour (PS) is ermee ingenomen dat er betreffende de Gazastrook eindelijk een tekst tot stand is gekomen. De situatie daar is helemaal niet rooskleurig en het lid zegt zich ervan bewust te zijn dat de aanneming van een resolutie slechts een geringe weerslag zal hebben in verhouding tot de omvang van het drama dat in Gaza plaatsvindt.

De heer Ben Achour benadrukt echter dat de situatie er al decennialang zorgwekkend is. Een en ander is zelfs nog erger geworden sinds de vorming van de huidige Israëlische regering. De spreker vindt dat die alleen olie op het vuur giet en zich fascistisch, ja zelfs suprematistisch gedraagt. Het vraagstuk-Palestina staat al sinds geruime tijd voor de gebeurtenissen van 7 oktober 2023 op de agenda van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen.

Het lid wijst erop dat hij mede-indiener is van een voorstel van resolutie dat enkele dagen na de aanslagen in kwestie werd ingediend (DOC 55 3653/001). Dat is al de vierde tekst van zijn fractie over het Israëlisch-Palestijns vraagstuk sinds het begin van de zittingsperiode. Op 24 januari 2024 kon eindelijk een consensus worden bereikt over het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie. De heer Ben Achour bedankt de leden en hun medewerkers die constructief hebben bijgedragen tot het welslagen van dat traject.

De aanneming van dit voorstel van resolutie is geen doel op zich, maar een stap. Het zou België in staat moeten stellen de daad bij het woord te voegen. Er

n'est plus de répondre aux conséquences de la guerre mais de peser autant que possible sur la manière dont cette guerre est conduite, ainsi que sur les causes structurelles du conflit au Proche-Orient.

La proposition de résolution vise entre autres à condamner sans ambiguïté les attaques du 7 octobre 2023, qui ont ciblé des civils de manière inacceptable, ainsi qu'à appeler à la libération des otages, la prise d'otages étant un crime de guerre.

À ce sujet, le membre souligne tout d'abord que la ligne absolutiste et jusqu'au-boutiste du gouvernement israélien est criminelle. Il fait remarquer que les opérations militaires n'ont pas contribué à libérer un seul otage. Les seuls moments où des otages ont été libérés, c'est lorsque les armes se sont tues. La poursuite de la guerre est dès lors contraire à l'objectif affirmé par l'État d'Israël. S'opposer à un cessez-le-feu va à l'encontre de la libération des otages. De nombreuses familles d'otages israéliens l'ont d'ailleurs compris et défendent elles aussi un cessez-le-feu.

Par ailleurs, les suprémacistes du gouvernement israélien plaident ouvertement pour le sacrifice des otages, au profit de la poursuite de la guerre, qui doit être totale. Pour M. Ben Achour, cette attitude doit également être prise en compte au moment de se positionner sur ce thème.

Troisièmement, le sort des milliers de prisonniers palestiniens, détenus arbitrairement et dans des conditions intolérables dans les prisons israéliennes, est aussi en jeu.

La proposition de résolution exprime également de la confiance envers le processus en cours au niveau de la Cour internationale de Justice et rappelle l'urgence de la situation humanitaire. La décision récente de plusieurs États d'interrompre leur financement de l'UNRWA risque à cet égard d'aggraver le sort des milliers de réfugiés palestiniens, que cette institution est la seule à soutenir sur certains aspects.

Le membre souligne que ce sont les faits réels qui ont motivé la rédaction de la proposition de résolution à l'examen. Il s'agit du plus lourd bilan jamais subi par l'ONU sur un territoire de guerre depuis sa création. Près de 150 agents des Nations Unies ont été tués dans les bombardements disproportionnés et indiscriminés. Des dizaines de journalistes ont également perdu la vie ou

wordt niet langer beoogd de gevolgen van de oorlog te lenigen, maar zoveel mogelijk invloed uit te oefenen op de manier waarop die oorlog wordt gevoerd, met bijzondere aandacht voor de structurele oorzaken van het conflict in het Nabije Oosten.

Aldus omvat het voorstel van resolutie onder meer een verzoek om de onaanvaardbare, gerichte aanslagen tegen burgers van 7 oktober 2023 scherp te veroordelen, alsook een oproep tot vrijlating van de gijzelaars, aangezien gijzeling een oorlogsmisdad is.

In dat verband kan het lid niet genoeg benadrukken hoezeer de absolutistische en tot-het-uiteerste-mentaliteit van de Israëlische regering misdadig is. Hij wijst erop dat de militaire operaties niet tot de vrijlating van zelfs maar een enkele gijzelaar hebben geleid. Er werden alleen gijzelaars vrijgelaten toen de wapens even zwegen. Bijgevolg is de voortzetting van de oorlog strijdig met de doelstelling die de Staat Israël beweert na te streven. Door zich te verzetten tegen een staakt-het-vuren, staat men de vrijlating van de gijzelaars in de weg. Tal van families van Israëlische gijzelaars hebben dat overigens begrepen en roepen eveneens op tot een staakt-het-vuren.

Voorts maken de suprematisten in de Israëlische regering er geen geheim van dat zij bereid zijn gijzelaars op te offeren om de oorlog te kunnen voortzetten tot de totaaloverwinning is bereikt. De heer Ben Achour is van oordeel dat die houding ook in aanmerking moet worden genomen bij het innemen van een standpunt over dit thema.

Ten derde staat het lot op het spel van duizenden Palestijnse gevangenen die willekeurig en in ontoelaatbare omstandigheden worden vastgehouden in Israëlische gevangenissen.

Het voorstel van resolutie spreekt ook vertrouwen uit in het lopende proces op het niveau van het Internationaal Gerechtshof en wijst er andermaal op dat de humanitaire situatie prangend is. In dat verband dreigt de recente beslissing van meerdere landen om hun financiering van het UNRWA stop te zetten, de benarde situatie te verslechteren van de duizenden Palestijnse vluchtelingen voor wie die instelling de enige is die hen op bepaalde vlakken ondersteunt.

Het lid benadrukt dat reële feiten aanleiding hebben gegeven tot de opstelling van het voorliggende voorstel van resolutie. Het gaat om de zwaarste balans in oorlogsgebied die de Verenigde Naties, sinds de oprichting van de organisatie, ooit hebben opgetekend. Bij de buitensporige bombardementen zonder onderscheid werden meer dan 150 VN-medewerkers gedood. Daarnaast

plusieurs membres de leur famille dans des attaques et des bombardements ciblés à Gaza, mais aussi dans le Sud du Liban. Des civils sont délibérément ciblés, comme l'a notamment démontré une enquête journalistique menée par un journal israélien. Il n'est dès lors plus question de civils tués comme boucliers humains ou victimes collatérales, ni d'une opération strictement dirigée contre le Hamas, ni encore de légitime défense. Le bilan quotidien des victimes à Gaza s'élève à 250, alors que la guerre au Yémen fait environ 15 victimes par jour, celle menée en Ukraine par la Russie tue 45 personnes en moyenne et celle qui fait toujours rage en Syrie voit tomber entre 90 et 100 morts par jour. L'ampleur du désastre est sans précédent.

En outre, la proposition de résolution fait le lien entre les discours haineux des leaders israéliens et les opérations militaires. La Cour internationale de Justice elle-même a réclamé qu'il soit mis fin à ces discours incitant à la violence et qu'ils soient punis car ils nourrissent la crainte de l'existence d'un contexte génocidaire.

Le risque de famine, l'usage de la famine comme arme de guerre et l'usage de la torture sont également régulièrement évoqués. Des rafles de Palestiniens seraient organisées, les prisonniers seraient victimes de mauvais traitements. La systématisation de tels actes barbares est très inquiétante. La proposition de résolution prend toute la mesure de cette réalité, qui choque et indigné.

Pour conclure, M. Ben Achour relève trois aspects qui lui semblent essentiels.

Tout d'abord, le membre s'interroge quant à la manière dont le débat public se tient dans les pays occidentaux sur cette question. Pour certains, il est exclu d'envisager qu'Israël se rende coupable de crimes de masse, de crimes contre l'humanité, voire du crime de génocide. Or il n'y a aucune raison logique pour qu'un peuple qui a subi le pire, dans le passé, soit lui-même immunisé de toute possibilité de commettre lui-même le pire. L'exemple des Tutsis, victimes d'un génocide au Rwanda en 1994 et qui commettent aujourd'hui des actes de barbarie dans l'Est de la République démocratique du Congo, est édifiant.

Par ailleurs, le raisonnement est dangereux car il induit un lien d'équivalence entre les Juifs et Israël. Ce lien est contesté par des milliers de Juifs et il met en danger les Juifs en général.

hebben tientallen journalisten het leven gelaten of werden meerdere van hun gezinsleden gedood bij gerichte aanvallen en bombardementen in Gaza, maar ook in Zuid-Libanon. Burgers zijn doelbewuste doelwitten, zoals met name blijkt uit een journalistiek onderzoek van een Israëlische krant. Volgens de spreker kan men niet stellen dat alle gedode burgers werden gebruikt als menselijk schild of als nevenschade dienen te worden beschouwd, en evenmin dat de militaire operatie louter tegen Hamas is gericht of dat het om wettige zelfverdediging gaat. Het dagelijks dodental in Gaza bedraagt 250, terwijl de oorlog in Jemen ongeveer 15 slachtoffers per dag maakt, de oorlog van Rusland in Oekraïne gemiddeld 45 levens kost en de voortdurende oorlog in Syrië tussen 90 en 100 levens per dag eist. De omvang van de ramp is ongezien.

Voorts wordt in het voorstel van resolutie een verband gelegd tussen de haatspraak van de Israëlische leiders en de militaire operaties. Het Internationaal Gerechtshof heeft dringend verzocht om een einde te maken aan die uitlatingen die aanzetten tot geweld, alsook om dergelijke uitingen te bestraffen, omdat ze tot een context van genocide dreigen te leiden.

Het risico op hongersnood, het gebruik van hongersnood als oorlogswapen en het gebruik van marteling worden eveneens geregeld ter sprake gebracht. Er zouden razzia's plaatsvinden waarbij massaal Palestijnen worden opgepakt; de gevangenen worden naar verluidt mishandeld. Het is bijzonder zorgwekkend dat dergelijke barbaarse daden systematisch plaatsvinden. Het voorstel van resolutie neemt die schokkende en verontwaardiging opwekkende werkelijkheid ten volle in aanmerking.

Tot slot wijst de heer Ben Achour op drie aspecten die hij essentieel acht.

Ten eerste plaatst het lid vraagtekens bij de manier waarop het publieke debat over dit onderwerp wordt gevoerd in de westerse landen. Voor sommigen is het uitgesloten om zelfs maar te overwegen dat Israël zich schuldig maakt aan massamisdrijven, misdrijven tegen de menselijkheid of zelfs genocide. Het houdt evenwel geen steek te stellen dat een volk dat in het verleden de ergste verschrikkingen heeft meegemaakt, thans niet in staat zou zijn om zelf dergelijke daden te begaan. Men denke aan de Tutsi's die het slachtoffer werden van de Rwandese genocide in 1994 en die zich thans bezondigen aan barbaarse daden in Oost-Congo.

Voormelde redenering is voorts gevaarlijk omdat Joden en Israël met elkaar worden gelijkgesteld. Duizenden Joden zijn het daar niet mee eens en die gelijkstelling brengt de Joden in het algemeen in gevaar.

Ensuite, le membre condamne l'instrumentalisation de l'antisémitisme pour disqualifier la parole critique à l'égard du gouvernement israélien. Cette instrumentalisation va à l'encontre de la lutte indispensable contre l'antisémitisme. Il faut se libérer de telles tactiques sémantiques, pour concentrer les efforts sur les combats justes de dénonciation des actions du gouvernement israélien et de lutte contre l'antisémitisme dans les pays occidentaux. Ces deux combats peuvent être menés de front et au nom des mêmes valeurs.

Enfin, disqualifier certains discours en accusant leurs auteurs d'électorisme ou de communautarisme anéantit le débat démocratique. Le membre est d'avis que de telles accusations insultent les valeurs universelles qu'il défend et salissent la sincérité des engagements qu'il poursuit. De telles pratiques sont utilisées pour échapper facilement à certains arguments et pour faire de la "politique politicienne". Pour le membre, ces accusations pourraient en réalité être aisément retournées contre ceux qui les formulent.

Le conflit israélo-palestinien oppose deux visions du monde. D'une part, une vision universaliste, motivée par des principes qui valent partout, tout le temps, pour tous, quelle que soit l'origine, la couleur de peau, la religion. Et d'autre part, une vision identitaire, fondée sur des identités meurtrières, qui s'affrontent. Cette deuxième vision, de "deux poids, deux mesures", prend actuellement de l'ampleur et il y a lieu d'empêcher cette contagion car elle menace l'ordre du monde de demain.

M. Michel De Maegd (MR) précise, pour commencer, qu'il a toujours souhaité aboutir à un texte équilibré et objectif, soutenu par l'ensemble des groupes politiques de la majorité, malgré les différences de sensibilité. Il regrette que ces discussions se soient prolongées en raison, selon lui, des postures électoralistes prises par certains membres.

Le membre rappelle ensuite qu'un très vaste débat s'est tenu le 24 janvier 2024 avec la ministre des Affaires étrangères sur la situation au Proche-Orient. Il est à présent question d'adopter une proposition de résolution qui soutient la position adoptée le 19 janvier 2024 par le gouvernement belge. Cette position s'explique par l'horreur des attaques du 7 octobre 2023, sans lesquelles la guerre dans la bande de Gaza n'aurait pas été déclenchée.

Ten tweede veroordeelt het lid de instrumentalisering van antisemitisme om elke kritiek ten aanzien van de Israëlische regering als ongepast af te doen en te doen verstommen. Die instrumentalisering druist net in tegen de onontbeerlijke bekamping van het antisemitisme. Dergelijke semantische tactieken dient men te doorprikken, teneinde gericht inspanningen te leveren en de juiste strijd te voeren door het optreden van de Israëlische regering aan de kaak te stellen en het antisemitisme in de westerse landen tegen te gaan. Beide doelstellingen kunnen naast elkaar en in naam van dezelfde waarden worden nagestreefd.

Ten derde is het fnuikend voor het democratisch debat wanneer bepaalde discoursen van de hand worden gewezen door de auteurs ervan te beschuldigen van electoralisme of gemeenschapsdenken. Het lid is van oordeel dat dergelijke beschuldigingen een belediging zijn van de universele waarden waarvoor hij opkomt en afbreuk doen aan de oprechtheid van zijn engagement. Dergelijke praktijken worden gebruikt om bepaalde argumenten "behendig" te omzeilen en om politieke spelletjes te spelen. Het lid is van oordeel dat dergelijke beschuldigingen evenzeer zouden kunnen worden gericht tot diegenen die zich ervan bedienen.

In het Israëlisch-Palestijns conflict staan twee wereldvisies tegenover elkaar, namelijk enerzijds de universalistische visie, die berust op beginselen die overal, altijd en voor iedereen gelden, ongeacht afkomst, huidskleur of geloofsovertuiging, en anderzijds de identiteitsvisie, die berust op moorddadige identiteiten die met elkaar wedijveren. Die tweede visie, waarbij met twee maten wordt gemeten, is thans in opmars en het komt erop aan verdere besmetting ermee te voorkomen, omdat ze een bedreiging vormt voor de wereldorde van morgen.

De heer Michel De Maegd (MR) stipt vooreerst aan dat hij altijd heeft gestreefd naar een evenwichtige en objectieve tekst die, wars van de uiteenlopende gevoeligheden, door alle meerderheidsfracties wordt gedragen. Hij betreurt dat de besprekingen dienaangaande lang hebben geduurd, volgens hem wegens de door sommige leden gehanteerde verkiezingsretoriek.

Het lid herinnert er vervolgens aan dat er met de minister van Buitenlandse Zaken op 24 januari 2024 uitgebreid is gedebatteerd over de toestand in het Nabije Oosten. Thans is het de bedoeling een voorstel van resolutie aan te nemen ter ondersteuning van het standpunt dat de Belgische regering heeft ingenomen op 19 januari 2024. Dat standpunt wordt verklaard door de gruwel van de aanslagen van 7 oktober 2023, zonder dewelke de oorlog in de Gazastrook niet zou zijn losgebarsten.

Les informations venant de la bande de Gaza restent lacunaires et la mission parlementaire, initialement prévue en novembre 2023, n'a pas pu avoir lieu. M. De Maegd affirme néanmoins, avec beaucoup de modestie et d'empathie, que la situation sur place est dramatique: souffrances, morts, blessés dans des hôpitaux surchargés, manque d'approvisionnement en nourriture, incertitude sur les mois à venir, poursuite des combats, gel de la libération des otages malgré des rencontres concernant une trêve, etc. La souffrance des civils s'accroît de jour en jour; ces civils, de part et d'autre, méritent notre aide et notre attention. L'angoisse des familles des otages est alimentée par des images de destruction, qui rendent hypothétique leur libération en vie.

Le Conseil des Affaires étrangères européen s'est réuni avec des pays arabes partenaires, sans que l'on distingue une ligne politique concrète, au-delà des mots, les plus sceptiques parlant de formules convenues. Or pour M. De Maegd, la violence doit cesser. La Belgique plaide pour un cessez-le-feu immédiat impliquant toutes les parties. Cela concerne aussi le Hamas, dont sont exigés une reddition et un désarmement structurel. Le Hamas ne doit désormais plus jouer un rôle ni à Gaza, ni en Cisjordanie, ni dans la vie politique palestinienne.

Mais les tirs de roquettes continuent sur Israël. Une négociation sur les otages est entamée, avec une trêve ou un cessez-le-feu durable. Une seconde négociation vise à reconstruire l'Autorité palestinienne. Le membre plaide pour que se tienne une troisième négociation en parallèle, visant un processus de paix et une solution à deux États, qui est l'unique voie vers une paix régionale.

Pour le membre, une solution à deux États implique la présence de deux interlocuteurs crédibles, disposant d'un mandat clair de leurs populations respectives, capables de faire des concessions, en s'appuyant sur la juste application du droit international. Il est notamment question de la fin de la colonisation, de la restitution de territoires aux Palestiniens et du rappel que Jérusalem doit être la capitale à la fois d'Israël et de la Palestine.

Ces concessions, basées sur le droit international, imposent une révolution des esprits et des comportements, tant de la part d'Israël, son gouvernement et sa population, que de la part des Palestiniens. Une solution à deux États signifie aussi la paix pour l'ensemble de la région – y compris entre Israël et l'Arabie saoudite – qui était peut-être à portée de main avant les massacres

De l'information uit de Gazastrook blijft onvolledig en de voor november 2023 geplande parlementaire zending heeft niet kunnen plaatsvinden. De heer De Maegd erkent niettemin nederig en meelevend dat de toestand ter plaatse dramatisch is: leed, doden, gewonden in de overbelaste ziekenhuizen, gebrek aan voedselbevoorrading, onzekerheid over de komende maanden, voortzetting van de gevechten, opschorting van de bevrijding van de gijzelaars ondanks gesprekken over een wapenstilstand enzovoort. De burgers lijden van dag tot dag meer; die burgers van beide kampen verdienen onze hulp en aandacht. De angst van de families van de gijzelaars wordt nog versterkt door beelden van vernielingen, die het heel onzeker maken dat zij nog levend worden vrijgelaten.

De Europese Raad Buitenlandse Zaken heeft vergaderd met de Arabische partnerlanden, zonder dat er een concrete beleidslijn kan worden ontwaard die verder gaat dan woorden; de grootste sceptici gewagen trouwens van vroom geneuzel. De heer De Maegd is echter van oordeel dat het geweld moet ophouden. België pleit voor een onmiddellijk staakt-het-vuren waarbij alle partijen worden betrokken. Dat betreft ook Hamas, waarvan een overgave en een structurele ontwapening worden geëist. Hamas mag geen rol meer spelen in Gaza, noch op de Westelijke Jordaanoever, noch in het Palestijnse politieke leven.

De raketaanvallen op Israël gaan echter onverminderd voort. Er is een onderhandeling opgestart over de gijzelaars, met een wapenstilstand of een duurzaam staakt-het-vuren. Een tweede onderhandeling beoogt de Palestijnse Autoriteit opnieuw op te bouwen. Het lid pleit voor een parallelle derde onderhandelingspijler, met het oog op een vredestraject en een tweestatenoplossing, want dat is de enige weg naar regionale vrede.

Het lid meent dat een tweestatenoplossing impliceert dat er twee geloofwaardige gesprekspartners betrokken zijn, die over een duidelijk mandaat van hun respectieve bevolking beschikken, die in staat zijn om toegevingen te doen en die zich daarbij verlaten op de correcte toepassing van het internationaal recht. Daarbij moet men denken aan het einde van het nederzettingenbeleid en aan de teruggave van gebieden aan de Palestijnen. Voorts moet in herinnering worden gebracht dat Jeruzalem de hoofdstad moet zijn van zowel Israël als Palestina.

Dergelijke op het internationaal recht gebaseerde toegevingen vergen een omwenteling in de geesten en de gedragingen, zowel vanwege Israël en de regering en bevolking van dat land, als vanwege de Palestijnen. Een tweestatenoplossing betekent ook vrede voor de hele regio, onder meer tussen Israël en Saudi-Arabië. Dat streefdoel lag vóór het bloedbad van 7 oktober 2023 misschien

du 7 octobre 2023. Le membre reconnaît que la question de l'Iran reste un point d'achoppement. Enfin, une solution à deux États signifie que la communauté internationale soutienne ces accords du début à la fin, jusqu'à leur mise en œuvre dans les textes et les esprits.

Le membre fait ensuite remarquer que l'intervention de la Belgique auprès de la CIJ n'est pas envisagée pour l'instant. La CIJ n'a pas demandé un arrêt des hostilités à Gaza mais a validé la démarche de l'Afrique du Sud, estimant qu'il existe un risque réel et imminent pour les droits des Palestiniens, dont leur protection contre l'éventuelle survenance d'un génocide.

À cet effet, les magistrats ont prononcé des mesures conservatoires, la plus importante étant la demande faite à Israël de prendre toutes les mesures en son pouvoir pour prévenir la commission d'actes génocidaires. Les mesures de protection intérimaires énoncées par la CIJ ont chacune été adoptées par quinze ou seize des dix-sept juges qui ont statué sur ce dossier. Outre prévenir la commission d'actes de génocide et veiller à ce que l'armée israélienne se conforme à cette obligation, la CIJ a enjoint à l'État d'Israël de prévenir et punir l'incitation directe et publique à commettre un génocide.

La CIJ a aussi ordonné à Israël de prendre sans délai des mesures permettant de fournir des services de base et de l'aide humanitaire à la population de la bande de Gaza. Les juges ont également demandé à l'État hébreu de prévenir la destruction et d'assurer la conservation des éléments de preuve relatifs aux allégations d'actes génocidaires. Enfin, Israël devra remettre un rapport sur l'application de l'ordonnance d'ici la fin du mois de février 2024. L'Afrique du Sud aura un droit de regard sur ce rapport.

Le Conseil de sécurité de l'ONU se réunira le 7 février 2024 sur le sujet. Il aura l'occasion de se pencher sur la mise en œuvre de la résolution 2720, adoptée le 22 décembre 2023. Le texte exige, de toutes les parties prenantes au conflit, de faciliter l'entrée de l'aide humanitaire dans le territoire palestinien.

Mais pour M. De Maegd, il faut aussi être attentif à la Cis-jordanie, y compris Jérusalem-Est. Avec 507 Palestiniens tués, 2023 a été l'année la plus meurtrière depuis 2005.

L'UNRWA, dont certains membres auraient participé aux massacres du 7 octobre 2023, est aussi au centre de l'attention. M. Philippe Lazzarini, commissaire général de l'UNRWA, a été entendu en audition par la commission des Relations extérieures le 22 mars 2023 et le membre

binnen handbereik. Het lid erkent dat de kwestie-Iran een struikelblok blijft. Tot slot houdt een tweestatenoplossing in dat de internationale gemeenschap de akkoorden in kwestie van het begin tot het einde steunt, tot aan de uitvoering ervan in de teksten en de geesten.

Het lid merkt vervolgens op dat België vooralsnog geen eigen procedure bij het IGH overweegt. Het IGH heeft niet gevraagd de vijandelijkheden in Gaza te stoppen, maar heeft wel de klacht van Zuid-Afrika erkend en is van oordeel dat er een reëel en dreigend risico bestaat voor de rechten van de Palestijnen, waaronder hun recht op bescherming tegen een eventuele genocide.

De magistraten hebben daartoe tijdelijke maatregelen opgelegd. De belangrijkste daarvan is het dringende verzoek aan Israël om alle mogelijke maatregelen te nemen teneinde genocide te voorkomen. Vijftien of zestien van de zeventien rechters die zich over dit dossier hebben gebogen, stemden in met elk van de door het IGH afgekondigde tijdelijke beschermingsmaatregelen. Naast het voorkomen van het plegen van genocidedaden en het bewerkstelligen dat het Israëlische leger zich aan die verplichting houdt, heeft het IGH de Staat Israël gelast om het rechtstreeks en openlijk aanzetten tot genocide te verhouden en te bestraffen.

Het IGH heeft Israël ook opgelegd onverwijd maatregelen te nemen die het mogelijk maken basisvoorzieningen en humanitaire hulp te bieden aan de bevolking van de Gazastrook. De rechters hebben de Hebreeuwse Staat bovendien verzocht de vernietiging te voorkomen en het behoud te garanderen van bewijsmateriaal betreffende de beweringen van genocidedaden. Tot slot zal Israël tegen eind februari 2024 verslag moeten uitbrengen over de toepassing van de beschikking. Zuid-Afrika zal een recht van inzage in dat verslag hebben.

Op 7 februari 2024 zal de VN-Veiligheidsraad over dit onderwerp vergaderen en zich dan kunnen buigen over de tenuitvoerlegging van resolutie 2720, die op 22 december 2023 werd aangenomen. De tekst eist van alle belanghebbende partijen in het conflict dat zij de toegang van humanitaire hulp tot het Palestijnse gebied mogelijk maken.

De heer De Maegd meent echter dat er ook aandacht moet zijn voor de Westelijke Jordaanoever, met inbegrip van Oost-Jeruzalem. 2023 was met 507 gedode Palestijnen het dodelijkste jaar sinds 2005.

Ook het UNRWA, waarvan sommige personeelsleden zouden hebben deelgenomen aan het bloedbad van 7 oktober 2023, staat in de schijnwerpers. De heer Philippe Lazzarini, commissaris-generaal van het UNRWA, werd op 22 maart 2023 gehoord door de commissie voor

estime que c'est un homme remarquable à la tâche très ingrate. Mais certains membres du personnel de l'UNRWA salissent sa réputation. Il y a lieu d'organiser rapidement des audits internationaux indépendants pour clarifier les liens entre l'institution et le Hamas, et assurer un retour à la sérénité, dans l'intérêt des réfugiés palestiniens.

Enfin, il faut être attentif à la cohérence des discours; l'unité des forces politiques belges peut servir d'exemple pour unifier les pays européens dans le cadre de la présidence belge du Conseil de l'UE. L'Union a un message à faire entendre en Palestine et dans le monde arabe et elle doit être à la table des discussions sur l'avenir de la région, même si son poids n'est plus le même que lors de la Conférence de Madrid de 1991.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) cite les paroles du directeur de l'UNICEF, lorsqu'il affirmait récemment que Gaza était devenue un cimetière d'enfants à ciel ouvert. D'autres dirigeants d'importantes institutions internationales ont dénoncé la destruction sans précédent dont la bande de Gaza fait l'objet. Certains fonctionnaires de l'ONU ont même démissionné compte tenu de la situation, qui s'apparente à une guerre de génocide à l'encontre du peuple palestinien. Selon les estimations les plus optimistes, pas moins de 26.000 Palestiniens auraient été tués en trois mois, dont plus de 10.000 enfants, et il y aurait plus de 60.000 blessés. Plus de la moitié de la population étant âgée de moins de 20 ans, la plupart vivront toute leur vie avec un traumatisme suite au conflit actuel. Pas moins de 85 % de la population gazaouie, soit 1,9 million de personnes, sont en exil.

La population dans la bande de Gaza se voit refuser l'accès aux besoins essentiels (combustible, eau, électricité, médicaments), ce qui constitue une violation de ses droits humains fondamentaux. Les plus démunis commencent à succomber de cette pénurie et le secrétaire générale de l'ONU, António Guterres, a alerté concernant le risque de famine suite aux bombardements ininterrompus et à l'impossibilité de fournir une aide humanitaire à ces populations.

Pour le membre, les crimes de guerre se succèdent et sont trop nombreux pour être énumérés. Il se dit indigné par le long laps de temps qu'a mis la majorité à trouver un consensus à ce sujet.

De son côté, la CIJ a rendu un premier verdict et reconnu qu'il y avait un risque plausible de génocide. La situation est donc sérieuse et le membre trouve regrettable

Buitenlandse Betrekkingen. De heer De Maegd stelt dat de heer Lazzarini een bijzonder man is, met een heel ondankbare taak. Sommige personeelsleden van het UNRWA bezoedelen echter zijn reputatie. Er moeten spoedig onafhankelijke internationale audits worden georganiseerd om duidelijkheid te scheppen over de banden tussen het UNRWA en Hamas, teneinde ervoor te zorgen dat de sereniteit kan terugkeren, in het belang van de Palestijnse vluchtelingen.

Er moet, tot slot, aandacht zijn voor de samenhang in het discours; de eenheid van de Belgische politiek kan als voorbeeld dienen om de Europese landen te verenigen tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU. De Europese Unie heeft een boodschap te brengen in Palestina en in de Arabische wereld en moet worden betrokken bij de besprekingen over de toekomst van de regio, ook al heeft de EU niet meer hetzelfde gewicht als op de Conferentie van Madrid in 1991.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) citeert de directeur van UNICEF, die onlangs stelde dat Gaza een openluchtkerkhof voor kinderen is geworden. Andere topmannen van belangrijke internationale instellingen hebben de ongeziene verwoesting van de Gazastrook aan de kaak gesteld. Sommige VN-ambtenaren hebben zelfs hun ontslag ingediend gelet op de toestand, die veel weg heeft van een genocide op het Palestijnse volk. Volgens de meest optimistische schattingen zouden er in drie maanden tijd niet minder dan 26.000 Palestijnen zijn gedood, onder wie meer dan 10.000 kinderen, en zouden er meer dan 60.000 gewonden zijn. Aangezien meer dan de helft van de bevolking nog geen 20 jaar is, zullen de meesten onder hen hun hele leven als gevolg van dit conflict een trauma meeslepen. Maar liefst 85 % van de Gazaanse bevolking (dus 1,9 miljoen mensen) leeft in ballingschap.

De bevolking in de Gazastrook heeft geen toegang tot basisvoorzieningen (brandstof, water, elektriciteit, geneesmiddelen), wat een schending is van de fundamentele mensenrechten. De minstbedeelden gaan stilaan ten onder aan die schaarste en de secretaris-generaal van de VN, António Guterres, heeft gewaarschuwd voor de dreigende hongersnood als gevolg van de ononderbroken bombardementen en van de onmogelijkheid om die bevolking humanitaire hulp te bieden.

Het lid meent dat de oorlogsmisdaden elkaar opvolgen en te talrijk zijn om op te noemen. Hij is verontwaardigd dat de meerderheid er zo lang over heeft gedaan om over deze kwestie een consensus te bereiken.

Het IGH heeft van zijn kant een eerste oordeel geveld en heeft erkend dat het risico op een genocide aannemelijk is. De toestand is dus ernstig en het lid

que la proposition de résolution dont il était coauteur, relative à l'instauration d'un cessez-le-feu à Gaza, ait été rejetée en novembre 2023 (DOC 55 3656/001 et 002). Il estime que la pression de la société civile et de la population a contribué à ce que les groupes de la majorité et le gouvernement belge prennent finalement position sur la question.

Plusieurs faits sont enfin nommés et dénoncés. Une position en ce sens n'avait plus été prise par la Belgique depuis 25 ans. Or il n'est pas encore question de prendre des sanctions concrètes à l'encontre d'Israël. De plus, la présente proposition de résolution ne parle que des faits qui ont suivi les attaques du 7 octobre 2023 et ne parle pas du contexte à plus long terme. Il aurait fallu remonter jusqu'à la Nakba, en 1948, où 750.000 Palestiniens ont été chassés de leurs terres.

M. De Vuyst rappelle que les événements de 1948 constituent le début du projet colonial, sous l'impulsion du sionisme. Ne pas mentionner ces événements est problématique. Le membre se réfère à la loi Israël, adoptée en juillet 2018 par la Knesset et considérée comme un loi fondamentale. Cette loi établit un droit pour les Juifs à coloniser des territoires et cette interprétation est confirmée par de nombreux experts et organisations de défense de droits humains, y compris juifs, comme l'organisation B'Tselem. Le membre en déduit qu'Israël est le dernier État colonial de l'histoire.

Depuis 1967, l'État d'Israël rend impossible une solution à deux États, en colonisant les territoires palestiniens. Les accords d'Oslo ont offert un espoir de résolution mais le droit à l'autodétermination du peuple palestinien n'est toujours pas respecté. L'occupation et le blocus de la bande de Gaza depuis 2008 ont désormais pris des proportions inhumaines. Le membre estime que ce n'est pas le Hamas qui est la cause de l'occupation et du blocus d'Israël. Pour lui, le Hamas est en réalité une conséquence des violations du droit international et des droits humains des Palestiniens, perpétrées depuis des années par l'État d'Israël.

M. De Vuyst souligne à ce sujet que cette situation ne justifie d'aucune manière les événements du 7 octobre 2023. Le Hamas a commis des actes terroristes et tué des innocents israéliens et le membre ne remet pas ces faits en question. Il est juste d'avis que cette radicalisation est une conséquence des agissements d'Israël. La réaction violente de ce dernier ne parviendra pas à mettre fin à cette radicalisation, mais pourrait au contraire contribuer à l'alimenter. *A fortiori* si l'occupation et la colonisation se poursuivent.

betreurt dat het voorstel van resolutie betreffende het bereiken van een onmiddellijk staakt-het-vuren in Gaza (DOC 55 3656/001 en 002), dat hij mee heeft ingediend, in november 2023 werd verworpen. Hij stelt dat de druk van het middenveld en van de bevolking ertoe hebben bijgedragen dat de meerderheidsfracties en de Belgische regering eindelijk een standpunt hebben ingenomen over de kwestie.

Eindelijk worden een aantal feiten benoemd en aangeklaagd. België heeft al 25 jaar geen standpunt in die zin ingenomen. Er is echter nog geen sprake van concrete sancties tegen Israël. Bovendien heeft dit voorstel van resolutie het slechts over de feiten die hebben plaatsgevonden na de aanslagen van 7 oktober 2023 en niet over de context op langere termijn. Het voorstel had moeten teruggaan tot Nakba, in 1948, waar 750.000 Palestijnen van hun grondgebied werden verjaagd.

De heer De Vuyst herinnert eraan dat de gebeurtenissen van 1948 het begin vormen van het koloniale project, onder impuls van het zionisme. Het is problematisch dat die gebeurtenissen niet worden vermeld. Het lid verwijst naar de in juli 2018 door de Knesset aangenomen Israëlische natiestaatwet, die wordt beschouwd als een basiswet. Die wet vestigt een recht voor de Joden om gebieden te bezetten. Die interpretatie wordt bevestigd door veel deskundigen en mensenrechtenorganisaties, waaronder Joodse, zoals de organisatie B'Tselem. Het lid leidt daaruit af dat Israël de laatste koloniale staat uit de geschiedenis is.

De Staat Israël maakt sinds 1967 een tweestatenoplossing onmogelijk door de Palestijnse gebieden te bezetten. De Oslo-akkoorden boden hoop op een oplossing, maar het recht op zelfbeschikking van het Palestijnse volk wordt nog steeds niet in acht genomen. De bezetting en de blokkade van de Gazastrook sinds 2008 hebben thans onmenselijke proporties aangenomen. Het lid meent dat Hamas niet de oorzaak is van de bezetting en de blokkade door Israël. Hij is van oordeel dat Hamas in werkelijkheid een gevolg is van de jarenlange schendingen door de Staat Israël van het internationaal recht en van de mensenrechten van de Palestijnen.

De heer De Vuyst benadrukt daarbij dat die situatie geenszins de evenementen van 7 oktober 2023 rechtvaardigt. Hamas heeft terroristische aanslagen gepleegd waarbij onschuldige Israëli's werden gedood en het lid stelt die feiten niet ter discussie. De heer De Vuyst is wel van oordeel dat de radicalisering een gevolg is van het optreden van Israël. Dat land zal er met zijn gewelddadige reactie niet in slagen een einde te stellen aan de radicalisering, maar zou die integendeel kunnen aanwakken, zeker indien de bezetting en de kolonisatie blijven duren.

Défendre le droit international signifie qu'il faut faire respecter les résolutions contraignantes qui ont été adoptées au niveau de l'ONU. Israël est un État souverain, qui a un droit à l'autodétermination, mais l'État palestinien jouit lui aussi de ce même droit. Le membre regrette que la proposition de résolution n'y fasse pas référence.

En Cisjordanie, le Hamas n'a aucun pouvoir politique. Or les Palestiniens y font aussi l'objet d'une épuration ethnique. Pour le membre, les Palestiniens ne demandent pas mieux que de vivre en paix aux côtés des Israéliens. La seule condition est la justice. Il n'est pas question d'un concept complexe ou controversé, mais bien d'une notion de base. Elle figure dans un grand nombre de résolutions de l'ONU, qui imposent à Israël de respecter le droit international. En tant qu'État membre de l'ONU, la Belgique a le devoir de contribuer au respect de ces résolutions.

Ne pas faire appliquer ces résolutions signifie qu'on continue *de facto* de soutenir Israël dans sa guerre de destruction de la bande de Gaza. En laissant passer le transport militaire sur le territoire belge, en autorisant l'exportation d'armes vers Israël, la Belgique continue de violer le droit international et les traités internationaux qu'elle a conclus. En autorisant l'importation de produits issus des territoires palestiniens occupés, en étant actionnaire de banques qui financent l'industrie d'occupation, l'État belge soutient indirectement la colonisation israélienne. L'UE elle-même devrait remettre en question ses relations commerciales avec Israël, en vertu du non-respect des dispositions de ses traités et de ses valeurs en général.

Dans la bande de Gaza et les territoires occupés par Israël, les droits des citoyens ne sont pas respectés de manière égalitaire, ce qui autorise à parler d'un régime d'apartheid. La liberté de la presse, l'état de droit et les droits humains fondamentaux n'y sont pas respectés. C'est également le cas en Ukraine, suite à l'agression de la Russie, et l'Occident n'a pas attendu pour imposer des sanctions à la Russie, en gelant les avoirs russes, et demander que Vladimir Poutine soit poursuivi et jugé par la CIJ pour crimes de guerre. Le membre se demande pourquoi le même mécanisme n'est pas appliqué vis-à-vis d'Israël, qui se rend coupable de crimes similaires depuis plusieurs dizaines d'années.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) explique qu'il se réjouit lui aussi de l'existence d'un texte consensuel, après de longues discussions visant à trouver un équilibre entre toutes les propositions. Rédiger un texte concernant une question aussi sensible que le conflit israélo-palestinien

Het internationaal recht verdedigen betekent de bindende resoluties handhaven die door de VN zijn aangenomen. Israël is een soevereine Staat met recht op zelfbeschikking, maar ook de Palestijnse Staat heeft dat recht. Het lid betreurt dat het voorstel van resolutie daar niet naar verwijst.

Op de Westelijke Jordaanoever heeft Hamas helemaal geen politieke macht. Toch zijn ook daar de Palestijnen het slachtoffer van etnische zuivering. Volgens het lid willen de Palestijnen niets liever dan in vrede samenleven met de Israëli's. De enige voorwaarde is rechtvaardigheid. Het gaat hier niet om een complex of controversieel concept, maar om een fundamenteel begrip, dat wordt vermeld in talrijke VN-resoluties, die eisen dat Israël het internationaal recht eerbiedigt. Als lidstaat van de VN heeft België de plicht bij te dragen tot de naleving van die resoluties.

Het niet uitvoeren van de resoluties betekent dat men *de facto* Israël blijft steunen in zijn oorlog om de Gazastrook te vernietigen. Door militaire transporten op Belgisch grondgebied te tolereren en door de uitvoer van wapens naar Israël toe te laten, blijft België schendingen begaan van het internationaal recht en de internationale verdragen die het heeft ondertekend. Door de invoer van producten uit de bezette Palestijnse gebieden te dulden en door aandeelhouder te zijn van banken die de bezettingsindustrie financieren, steunt de Belgische Staat onrechtstreeks de Israëlische kolonisatie. De EU zelf zou haar handelsbetrekkingen met Israël in vraag moeten stellen, omdat Israël de bepalingen van haar verdragen en haar waarden in het algemeen niet naleeft.

In de Gazastrook en in de door Israël bezette gebieden worden de rechten van de burgers niet op gelijke wijze toegepast, waardoor men kan stellen dat er apartheid heerst. De persvrijheid, de rechtsstaat en fundamentele rechten van de mens worden er niet in acht genomen. Dat is ook het geval in Oekraïne, maar na de Russische aanval verspilde het Westen geen tijd bij het opleggen van sancties aan Rusland, want Russische tegoeden werden geblokkeerd en er werden stappen gezet om Vladimir Poetin wegens oorlogsmisdaden te vervolgen en doen berechten door het IGH. Het lid vraagt zich af waarom hetzelfde mechanisme niet wordt toegepast ten aanzien van Israël, dat zich al tientallen jaren schuldig maakt aan soortgelijke misdaden.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) licht toe dat ook hij tevreden is dat er een consensusstekst voorligt, na ellenlange discussies om tot een evenwicht te komen tussen alle voorstellen. Het opstellen van een tekst over een onderwerp dat dermate gevoelig ligt als het

n'était pas aisé et demandait que chaque mot soit soigneusement pesé.

Les tensions remontent bien plus loin que les attaques du 7 octobre 2023 et prendre position à ce sujet se fait souvent dans un contexte d'adversité. Le point commun de tous les membres qui ont contribué à la rédaction de ce texte est la volonté de mettre fin à la souffrance humaine et d'œuvrer à la paix dans la région. Durant cet exercice, le membre a pu constater que condamner les violences d'un côté ou de l'autre aboutit le plus souvent à être assimilé à un partisan de l'une ou l'autre des parties en conflit. Cette polarisation croissante est regrettable et n'aide pas à faire avancer la question.

Les attaques du 7 octobre 2023 ont été inhumaines et effroyables. Le membre en a conclu que le Hamas ne considérait plus les citoyens israéliens comme des êtres humains, mais comme des animaux. Ce constat amène à penser à des crimes contre l'humanité. Mais le constat vaut aussi pour l'autre partie. Certains ministres du gouvernement de Benyamin Netanyahu auraient même évoqué l'usage possible d'armes atomiques, l'expulsion des Gazaouis dans le désert du Sinaï, ou la colonisation de la bande de Gaza pour rendre cette zone invivable. La question de savoir si Israël est coupable de crime de génocide fera encore l'objet de nombreuses discussions.

Pour le membre, même la manière dont les parties en présence parlent de leurs adversaires est déshumanisante. Dans ce contexte, le rôle de l'Occident est d'essayer de retourner la situation. Il faut parvenir à faire comprendre aux uns et aux autres que ce sont aussi des êtres humains qu'ils ont en face d'eux et que tout le monde n'est pas extrémiste. Le fait qu'il existe tellement de gens, en Occident, qui soutiennent ces discours polarisants et que des politiciens, y compris au sein de la Chambre des représentants, appuient ces choix extrêmes est plus que regrettable. Une approche plus nuancée serait souhaitable car on ne peut pas donner entièrement raison à une seule des parties, en particulier si elle considère ses ennemis comme des animaux. M. Lachaert estime qu'une telle attitude revient à être complice du maintien de la violence et à éloigner toute possibilité de pacification du conflit.

La situation est non seulement dramatique pour la population de la bande de Gaza, mais aussi pour les près de 2 millions de personnes expatriées et les milliers d'enfants et de citoyens innocents morts sous les bombes. Elle contribue à déstabiliser l'ensemble de la région, avec un véritable risque d'escalade de la violence. La sécurité d'Israël s'en trouve menacée à long terme car plus la haine augmente, plus le risque est grand pour les Israéliens d'être la cible d'actions de

Israëlich-Palestijns conflict was niet gemakkelijk en vereiste een zorgvuldige afweging van elk woord.

De spanningen dateren van lang voor de aanslagen van 7 oktober 2023 en het zit vaak tegen wanneer ter zake een standpunt wordt ingenomen. Alle leden die aan deze tekst hebben bijgedragen, delen de wil om een einde te maken aan het menselijke lijden en om zich in te zetten voor vrede in de regio. Tijdens dat traject heeft het lid kunnen vaststellen dat het veroordelen van het geweld gepleegd door het ene kamp in het conflict, meestal wordt gelijkgesteld met het partij kiezen voor het andere kamp. Die toenemende polarisatie is betreurenswaardig en draagt niet bij tot een oplossing.

De aanvallen van 7 oktober 2023 waren onmenselijk en weerzinwekkend. Het lid heeft daaruit geconcludeerd dat Hamas de Israëlische burgers niet langer als mensen beschouwde, maar als beesten. Zulks wijst op misdaden tegen de menselijkheid. Die vaststelling geldt evenwel ook voor de tegenpartij. Sommige ministers in de regering van Benyamin Netanyahu zouden zelfs gewag hebben gemaakt van het mogelijke gebruik van atoomwapens, het verdrijven van de inwoners van Gaza naar de Sinaïwoestijn of het koloniseren van de Gazastrook om het gebied onleefbaar te maken. De vraag of Israël schuldig is aan genocide zal nog vaak tot debat leiden.

Voor het lid is zelfs de manier waarop de betrokken partijen over hun tegenstanders praten onmenselijkend. In die context moet het Westen proberen om het tij te keren. Men moet beide partijen doen inzien dat het mensen zijn die tegenover hen staan en dat niet iedereen een extremist is. Dat er in het Westen zoveel mensen zijn die polariserende uitlatingen steunen en dat politici, ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers, dergelijke extreme keuzes steunen, is bijzonder betreurenswaardig. Een meer genuanceerde benadering zou wenselijk zijn, want men kan het onmogelijk volledig eens zijn met een van beide partijen, zeker niet als die haar vijanden als beesten beschouwt. De heer Lachaert is van oordeel dat een dergelijke houding neerkomt op medeplichtigheid aan het in stand houden van het geweld en het saboteren van elke mogelijkheid om het conflict te pacificeren.

De situatie is niet alleen dramatisch voor de bevolking van de Gazastrook, maar ook voor de bijna 2 miljoen ontheemden en de duizenden kinderen en onschuldige burgers die bij de bombardementen zijn omgekomen. Ze draagt bij tot de destabilisatie van de hele regio, met een reëel risico op escalatie van het geweld. De veiligheid van Israël wordt daardoor op lange termijn bedreigd, want hoe meer haat, hoe groter het risico dat Israël's het doelwit worden van represailles vanuit Libanon of door

représailles, qu'elles émanent du Liban ou des rebelles houthis. La vie des otages israéliens innocents est elle aussi en péril.

Le membre conclut en tentant de résumer la situation en Israël et dans la bande de Gaza. Avant le 7 octobre 2023, les pays occidentaux étaient dans un moment charnière, l'Europe n'avait plus connu de guerre depuis longtemps et toute l'attention était tournée vers l'invasion de l'Ukraine, un pays démocratique, dont l'enthousiasme pour les normes et valeurs européennes est réprouvé par la Russie. L'objectif de cette dernière est de renverser le régime ukrainien, pour le remplacer par un gouvernement fantoche qu'elle pourrait manipuler à sa guise.

C'est au moment précis où les pays de l'UE luttent pour que la démocratie l'emporte sur l'autocratie, que se déchaîne la violence en Israël et dans la bande de Gaza. Pour M. Lachaert, ce n'est pas un hasard. L'attention de l'Occident et désormais partagée entre l'Ukraine et le Proche-Orient. Il espère qu'un autre conflit ne s'ajoutera pas à ce tableau. Plusieurs pays désapprouvent nos valeurs et normes, et nous attaquent en semant le trouble. Or plus le conflit perdure, plus notre sécurité est menacée.

Cette situation ne doit pas être sous-estimée. Les pays occidentaux portent ensemble la responsabilité de mettre tout en œuvre pour la paix au Proche-Orient.

Pour le membre, le texte à l'examen est équilibré et reprend bien tous les éléments essentiels à ses yeux: la question de la polarisation, l'attention pour les otages innocents encore détenus, la question de l'existence pacifique de l'État d'Israël, la reconnaissance de la cruauté intolérable des attaques du 7 octobre menées par le Hamas, le fait que le Hamas est une organisation terroriste qui doit être démantelée, l'attention aussi pour la souffrance humaine à Gaza. Il y a lieu d'y mettre un terme au plus vite, par tous les moyens. Un cessez-le-feu immédiat doit être réclamé et le membre regrette que certains groupes politiques ne soient pas de cet avis. Chaque jour qui passe dans ce conflit nous éloigne de la paix au Proche-Orient et cela n'est positif ni pour les Gazaouis, ni pour les Israéliens.

Les colons violents poursuivent leur campagne d'occupation en Cisjordanie dans l'ombre du conflit. Il faut mettre fin à leurs agissements et le membre se dit satisfait que soit réclamé au gouvernement de prendre des mesures à leur encontre, en leur refusant l'accès au territoire belge. Soutenir la CPI est également une

Houthi-rebellen. De onschuldige Israëlische gijzelaars bevinden zich eveneens in levensgevaar.

Het lid sluit af met een poging om de situatie in Israël en de Gazastrook samen te vatten. Tot 7 oktober 2023 bevonden de westerse landen zich op een kantelpunt, want Europa had al lang geen oorlog meer gekend en alle aandacht was gericht op de invasie van Oekraïne, een democratisch land waarvan het enthousiasme voor de Europese normen en waarden door Rusland wordt gekneveld. Rusland wil het Oekraïense regime omverwerpen en het vervangen door een marionettenregering die het naar believen kan manipuleren.

Net op het moment dat de EU-landen zich inzetten in de strijd tussen democratie en autocratie, barst het geweld los in Israël en de Gazastrook. Volgens de heer Lachaert is dat geen toeval. Het Westen verdeelt thans zijn aandacht tussen Oekraïne en het Nabije Oosten. De spreker hoopt dat er niet nog een conflict bijkomt. Sommige landen keuren onze waarden en normen af en vallen ons aan om onrust te stoken. Hoe langer het conflict duurt, hoe groter de bedreiging voor onze veiligheid.

Die situatie mag niet worden onderschat. De westerse landen moeten samen alles in het werk stellen om vrede in het Nabije Oosten te bewerkstelligen.

Het lid is van oordeel dat de voorliggende tekst evenwichtig is en alle elementen bevat die volgens hem essentieel zijn: de polarisatie, de bezorgdheid om de onschuldige gijzelaars die nog steeds worden vastgehouden, het vreedzame bestaan van de Staat Israël, de erkenning van de onduidelbare wreedheid van de aanslagen van 7 oktober door Hamas, het feit dat Hamas een terroristische organisatie is die moet worden ontmanteld, alsook de bezorgdheid om het menselijk lijden in Gaza. Aan dat lijden moet zo snel mogelijk een einde worden gesteld, met alle mogelijke middelen. Er moet worden opgeroepen tot een onmiddellijk staakt-het-vuren, en het lid betreurt dat bepaalde fracties dat standpunt niet delen. Elke nieuwe dag in het conflict maakt de afstand tot vrede in het Nabije Oosten groter; dat is noch voor de inwoners van Gaza, noch voor de Israëli's een goede zaak.

Onder dekking van het conflict zetten gewelddadige kolonisten hun nederzettingencampagne op de Westelijke Jordaanoever voort. Hun acties moet een halt worden toegeroepen; het lid is dan ook tevreden dat de regering wordt verzocht om maatregelen tegen die kolonisten te treffen en hun de toegang tot het Belgisch grondgebied

bonne initiative, ainsi que le fait de demander un accès pour l'aide humanitaire.

M. Lachaert évoque ensuite la question de l'UNRWA et des liens éventuels de certains de leurs employés avec le Hamas. Il estime lui aussi que cette problématique doit faire l'objet d'une enquête sérieuse. Cependant, il faut rester conscient du rôle essentiel de cette organisation dans la bande de Gaza. L'UNRWA fournit une aide humanitaire indispensable et on ne peut décemment pas l'interrompre du jour au lendemain.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) estime qu'il est important que la Chambre des représentants prenne enfin position sur le conflit à Gaza. On a travaillé relativement longtemps pour parvenir à un accord sur le texte à l'examen, qui est équilibré et très clair.

La membre souhaiterait surtout être du côté de toutes les victimes. Ce conflit, qui dure en réalité depuis des années, a déjà fait beaucoup trop de victimes civiles innocentes. Il faut y ajouter, depuis le 7 octobre 2023, les victimes des attaques terroristes perpétrées par le Hamas et les victimes de la guerre menée récemment à Gaza, où le gouvernement israélien d'extrême droite sévit sans pitié et de manière disproportionnée contre la population palestinienne. Les termes "de manière disproportionnée" ont leur importance, car on dénombre déjà plus de 25.000 morts.

Chaque jour de conflit supplémentaire coûte la vie à 117 enfants à Gaza, un chiffre que Mme Reynaert juge également disproportionné. La situation dans la bande de Gaza est dramatique. Il s'agit d'une catastrophe humanitaire absolue: plus de 70 % des infrastructures ont été détruites, la population crie famine et on redoute aussi l'émergence de maladies contagieuses.

C'est pourquoi il est urgent que la Chambre des représentants appelle, elle aussi, à un cessez-le-feu immédiat. La membre souhaiterait pouvoir parler d'un cessez-le-feu permanent, qui permettrait d'élaborer un plan de paix sous l'égide d'une conférence internationale pour la paix. Ce plan de paix devrait inclure la recherche d'une solution à deux États, la reconnaissance de l'État palestinien constituant, selon la membre, une condition *sine qua non*.

Mais ce plan de paix devra aussi prévoir des incitants et des moyens de pression. La politique israélienne d'occupation constitue par exemple un obstacle considérable à la viabilité de l'État palestinien. C'est pourquoi il conviendrait de prendre des sanctions contre cette politique. Mme Reynaert est favorable à une interdiction

te ontzeggen. De steun aan het ISH is eveneens een goed initiatief, net als het vragen om toegang voor humanitaire hulp.

De heer Lachaert gaat vervolgens in op de kwestie van het UNRWA en de mogelijke banden van sommige werknemers ervan met Hamas. Ook hij vindt dat die aangelegenheid terdege moet worden onderzocht. Men moet zich evenwel bewust blijven van de levensbelangrijke rol van die organisatie in de Gazastrook. Het UNRWA biedt onontbeerlijke humanitaire hulp en het zou onredelijk zijn die van de ene op de andere dag stop te zetten.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) vindt het zeer belangrijk dat de Kamer van volksvertegenwoordigers eindelijk een standpunt inneemt over het conflict in Gaza. Er werd relatief lang gewerkt aan een akkoord om tot een tekst te komen, die evenwichtig en zeer duidelijk is.

Het lid wil vooral aan de kant staan van alle slachtoffers. Er zijn al veel te veel onschuldige burgers het slachtoffer geworden in dit conflict, dat eigenlijk al jaren aan de gang is. Daarenboven zijn er sinds 7 oktober 2023 slachtoffers van de terroristische aanslagen van Hamas en slachtoffers van de recente oorlog in Gaza, waarbij de extreemrechtse regering van Israël genadeloos en disproportioneel optreedt tegen de Palestijnse bevolking. Het woord "disproportioneel" is belangrijk: er zijn wel al meer dan 25.000 doden.

Per dag dat het conflict langer duurt, sterven er 117 kinderen in Gaza, en mevrouw Reynaert vindt ook dat disproportioneel. De situatie in de Gazastrook is dramatisch, het is een complete humanitaire catastrofe: meer dan 70 % van de infrastructuur is vernield, er is acute honger en er is ook vrees voor de uitbraak van besmettelijke ziektes.

Het is daarom dringend nodig dat ook de Kamer van volksvertegenwoordigers oproept tot een onmiddellijk staakt-het-vuren. Het lid zou willen spreken van een permanent staakt-het-vuren, zodat er via een internationale vredesconferentie gewerkt kan worden aan een vredesplan. In dat vredesplan moet er werk gemaakt worden van een tweestatenoplossing, waarbij, volgens het lid, de erkenning van de Palestijnse Staat een noodzakelijke voorwaarde vormt.

Maar in dit vredesplan moeten er ook *carrots and sticks* zitten. Het Israëlische nederzettingenbeleid vormt bijvoorbeeld een zeer ernstige hinderpaal voor de levensvatbaarheid van de Palestijnse Staat. Daarom moeten daar sancties tegen worden genomen. Mevrouw Reynaert is voorstander van een verbod op handel van producten

du commerce des produits issus des territoires occupés et à des sanctions contre les colons violents. Ces mesures seraient prises si possible au niveau européen, et au niveau belge si nécessaire.

L'intervenante estime en outre qu'il faut maintenir l'aide belge, qu'il s'agisse de l'aide humanitaire ou de la coopération au développement, et qu'il faut veiller à ce que l'Union européenne maintienne sa politique de soutien à la coopération au développement en Palestine, car les besoins de la population gazaouie sont colossaux. Il convient évidemment de réprimer et de poursuivre toute utilisation abusive de l'aide humanitaire et tous les collaborateurs d'organisations coupables de terrorisme. Mais la majorité des plus de 2 millions d'habitants de la bande de Gaza ne sont pas des terroristes. Ils ne pourront survivre que grâce à l'aide humanitaire, car ils n'ont ni les moyens, ni la possibilité de subvenir à leurs besoins.

L'intervenante conclut en indiquant qu'il importe que la Belgique choisisse le camp du droit international, y compris dans ce conflit, dans la mesure où le droit international protège toutes les victimes. La membre se réjouit que la Belgique apporte un soutien substantiel (5 millions d'euros supplémentaires) aux enquêtes de la CPI. Notre pays doit également soutenir les enquêtes de la CIJ, en intervenant dans la procédure de fond pour défendre le droit humanitaire. Pour toutes ces raisons, Mme Reynaert soutiendra sans réserve le texte à l'examen.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) considère que lorsqu'on aborde ce type de sujet, on doit avoir à cœur d'essayer de faire en sorte que la paix, la sécurité et la justice reviennent dans cette partie du monde. Cela doit être l'objectif premier de tout un chacun; l'idée étant d'avoir de l'empathie pour les aspirations légitimes de chaque partie et, évidemment, d'essayer d'empêcher les crimes et la violence extrême.

Le membre concède que tout n'a pas commencé le 7 octobre 2023 et que le conflit israélo-palestinien perdure depuis de nombreuses années. Mais il y a peu de doutes sur la barbarie du crime contre l'humanité commis le 7 octobre – la qualification de la Cour internationale de justice sera décisive à cet égard – et sur l'intention génocidaire qui la sous-tend. Il faut faire en sorte que toute la cruauté du 7 octobre 2023 soit mise au jour.

Le membre explique que face à cette tragédie, il faut pouvoir regarder autant que possible l'histoire en face, essayer de la décrire et de déceler la vérité. Cela n'est pas facile car, comme toujours, une partie de cette vérité nous est occultée. En outre, il y aura une vérité judiciaire,

uit de bezette gebieden en sancties tegen gewelddadige kolonisten. Als het kan op Europees niveau en als het moet, op Belgisch niveau.

Ze is daarenboven van mening dat de Belgische hulp, zowel de humanitaire hulp als de ontwikkelingssamenwerking, verder gehandhaafd moet worden en dat moet worden bewerkstelligd dat de EU haar beleid ter ondersteuning van de ontwikkelingssamenwerking in Palestina handhaaft, want de noden in Gaza zijn extreem hoog. Natuurlijk moeten misbruik van humanitaire hulp en medewerkers van organisaties die zich schuldig maken aan terrorisme, streng aangepakt en vervolgd worden. Maar van de meer dan 2 miljoen inwoners van Gaza zijn de meeste geen terroristen. Ze kunnen enkel overleven door de humanitaire hulp en hebben geen eigen bestaansmiddelen, omdat ze daartoe ook de mogelijkheid niet krijgen.

Tot slot is het belangrijk dat België aan de kant staat van het internationaal recht, ook in dit conflict, omdat het internationaal recht alle slachtoffers beschermt. Het lid verheugt zich dat België de onderzoeken van het ISH consequent steunt, met 5 miljoen euro extra. Het moet ook de onderzoeken van het IGH steunen, door tussen te komen in de procedure ten gronde om het humanitaire recht te verdedigen. Om al die redenen zal mevrouw Reynaert deze tekst voluit steunen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) meent dat wanneer het over dit soort thema's gaat, het herstel van de vrede, de veiligheid en de rechtvaardigheid in dat deel van de wereld steeds de ambitie moet zijn. Dat moet eenieders hoofddoel zijn, waarbij het erop aankomt begrip te tonen voor de terechte verlangens van elke partij en – uiteraard – te trachten om misdaden en extreem geweld te voorkomen.

Het lid erkent dat het Israëliisch-Palestijnse conflict niet op 7 oktober 2023 is begonnen, maar al jaren aan de gang is. Het lijdt evenwel weinig twijfel dat de gebeurtenissen op 7 oktober een gruwelijke misdaad tegen de menselijkheid waren – de kwalificatie door het IGH zal ter zake doorslaggevend zijn – en dat ze waren ingegeven door het voornemen om een genocide te begaan. De volledige en ware toedracht van de wrede heden van 7 oktober 2023 moet aan het licht worden gebracht.

Het lid legt uit dat deze tragedie ertoe moet aanzetten om de geschiedenis zo recht mogelijk in de ogen te kijken, alsook om te trachten ze te beschrijven en de waarheid aan het licht te brengen. Eenvoudig is anders, want zoals steeds wordt een deel van die waarheid aan

celle de la Cour internationale de justice, puisque des enquêtes seront menées. Il faudra donc que toute la lumière soit faite et pas simplement se contenter de celle qui nous convient, parce que nous sommes plutôt attachés à tel ou tel camp.

Le membre rappelle encore qu'Israël a le droit de se défendre, ce qui a d'ailleurs été rappelé par la Cour internationale de Justice. Mais pas n'importe comment. Il faut pouvoir effectivement nommer de part et d'autre ce qui doit être nommé. La prise d'otages est un crime de guerre, comme d'ailleurs le fait de continuer à envoyer des missiles de manière aveugle sur les civils israéliens, élément qui ne figure pas dans la résolution. Or ceci constitue aussi un crime de guerre. De la même manière, l'attaque contre des hôpitaux, des écoles, des lieux de culte à Gaza doit être dénoncée. Les qualifications juridiques seront donc importantes dans le cadre des poursuites judiciaires qui suivront afin que les auteurs de ces crimes répondent de leurs actes.

M. Dallemagne est également frappé par la mobilisation actuelle, non pas parce que celle-ci serait illégitime, mais parce qu'une telle mobilisation n'a pas eu lieu pour d'autres conflits qui ont fait chaque jour plus de morts encore. Le membre rappelle que le génocide au Rwanda a fait près de 7.000 morts par jour. Pourtant, aucune manifestation n'a eu lieu en Belgique. Aucune mobilisation n'a eu lieu pour les millions de victimes à l'Est de la RD Congo. De même, le conflit au Tigré en 2021 a fait 600.000 morts et pourtant, aucune mobilisation n'a vu le jour et aucun débat n'a eu lieu à la Chambre des représentants. Il convient donc d'éviter de classer les conflits en fonction du nombre de victimes, car chaque mort est un mort de trop. On doit finalement s'interroger collectivement sur les raisons pour lesquelles certains conflits nous mobilisent plus que d'autres, ou génèrent plus d'empathie dans la population.

Le membre explique encore qu'il faut faire attention, malgré certaines déclarations de plusieurs commissaires, à ce que notre politique étrangère ne serve pas avant tout des intérêts de politique intérieure. Si l'on souhaite vraiment s'intéresser aux victimes et mettre fin aux crimes, il faut tout d'abord penser à ces dernières.

En ce qui concerne la portée de la proposition de résolution, le membre partage de nombreux éléments de celle-ci, qui mettent en exergue les actes inacceptables des deux camps. Il plaide également pour un cessez-le-feu et la libération des otages.

het oog onttrokken. Daarnaast is er ook een juridische waarheid op komst, namelijk die van het IGH, want er zullen onderzoeken volgen. Deze kwestie moet dus van a tot z worden opgehelderd. Men mag geen genoegen nemen met een uitleg die goed uitkomt omdat men deze of gene strekking huldigt.

Het lid wijst er voorts op dat Israël het recht heeft om zich te verdedigen, zoals ook het IGH al duidelijk heeft gemaakt. Dat mag evenwel niet eender hoe gebeuren. Men moet met betrekking tot alle partijen de dingen durven benoemen. Mensen gijzelen is een oorlogsmisdad, net als Israëlische burgers blind blijven bestoken met raketten. Daarover wordt met geen woord gerept in het voorstel van resolutie, hoewel dergelijke daden dus wel degelijk oorlogsmisdaden zijn. Evenzeer zijn de aanvallen op ziekenhuizen, scholen en gebedshuizen in Gaza laakbaar. De juridische kwalificaties zijn dus bepalend voor de gerechtelijke vervolging nadien, opdat de plegers van die misdaden verantwoording zouden afleggen voor hun daden.

De heer Dallemagne staat tevens te kijken van de golf van verontwaardiging die op gang is gekomen, niet omdat ze onterecht zou zijn, maar wel omdat bij andere conflicten met nog meer doden per dag een dergelijke mobilisatie uitbleef. Zo herinnert het lid aan de Rwandese genocide, waar dagelijks bijna 7.000 doden zijn gevallen. Toch kwam er toen niemand op straat in België. Ook de miljoenen slachtoffers in Oost-Congo brachten niemand op de been. En toen er in 2021 bij het conflict in Tigray 600.000 doden vielen, volgde er evenmin volksprotest, laat staan een debat in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Conflicten mogen dan ook niet worden ingedeeld naar het aantal slachtoffers. Elke dode is er een te veel. De vraag rijst vooral waarom bepaalde conflicten meer teweegbrengen dan andere of meer empathie losweken bij de bevolking.

Bepaalde uitspraken van meerdere commissieleden brengen de heer Dallemagne ertoe te waarschuwen dat ons buitenlandbeleid niet mag verworden tot een instrument dat bovenal binnenlandse politieke belangen dient. Indien men echt aandacht wil hebben voor de slachtoffers en een einde wil maken aan de misdaden, dan moeten allereerst die misdaden in ogenschouw worden genomen.

Wat de strekking van het voorstel van resolutie betreft, onderschrijft het lid talrijke onderdelen die de onaanvaardbare gruweldaden van beide kampen aan de kaak stellen. De heer Dallemagne pleit eveneens voor een staakt-het-vuren en voor de vrijlating van de gijzelaars.

Par contre, il considère que la proposition de résolution fait l'impasse sur plusieurs questions, comme la question des boucliers humains ou celle de l'utilisation éventuelle de certains lieux qui, bien que protégés par les conventions de Genève, perdent cette protection lorsqu'ils sont utilisés comme des lieux qui peuvent être nuisibles à l'ennemi. Ces questions sont totalement absentes de la proposition de résolution.

Sur la question de l'aide humanitaire aux populations palestiniennes, M. Dallemagne ne plaide pas pour la suspension de l'aide humanitaire par l'UNRWA, parce que cela serait, dans la situation actuelle, totalement irréaliste et inacceptable. Toutefois, il rappelle que l'Union européenne elle-même réclame un audit sur le fonctionnement de l'UNRWA, après les accusations sur la possible implication de certains de ses employés dans l'attaque du 7 octobre 2023 en Israël. Pas moins de 13 pays ont entretemps suspendu leurs financements à l'UNRWA. Pour le membre, ne pas évoquer l'idée que l'aide devrait être mieux évaluée, mieux encadrée et qu'il devrait y avoir un audit de cette agence onusienne est une carence de la proposition de résolution. La nécessité d'avoir un contrôle de cette aide, dans un contexte où le Hamas est *de facto* le groupement qui a le contrôle de la bande de Gaza, devrait être affirmé.

Enfin, le membre indique qu'il a déposé plusieurs amendements, qu'il considère comme des amendements de nuance et de prudence. Ces amendements permettraient effectivement d'avoir un texte plus équilibré.

Mme Els Van Hoof (cd&v), se dit soulagée qu'un accord ait finalement pu être conclu sur un texte soutenu par la majorité des membres. Le Parlement fédéral dispose d'un "soft power" et il doit s'en servir pour concrétiser les paroles sur la scène internationale. Chaque mot compte et a donné lieu à de longues négociations, pour parvenir à un texte qui reprend tous les aspects importants. La membre estime que la proposition de résolution à l'examen aborde le conflit de manière équilibrée et réfléchie. Son approche est plus large que les textes précédents.

La Belgique, qui assume au premier semestre 2024 la présidence du Conseil de l'UE, suit donc l'exemple du Parlement européen, qui a adopté très récemment une résolution sur le même sujet. Elle doit maintenant oser utiliser les mots repris tant dans la résolution européenne que dans la proposition de résolution à l'examen pour faire pression sur les autres États membres. La Belgique est également membre du Conseil des droits de l'homme (CDH) et doit défendre avant tout le droit humanitaire international et prendre le parti des citoyens innocents.

Daarnaast is hij echter ook van mening dat het voorstel van resolutie voorbijgaat aan een aantal kwesties, zoals het probleem van de menselijke schilden of het eventuele gebruik van bepaalde locaties die in wezen beschermd zijn door de Verdragen van Genève, maar die hun bescherming verliezen wanneer ze kunnen worden gebruikt om de vijand schade te berokkenen. Die vraagstukken blijven volledig achterwege in het voorstel van resolutie.

Aangaande de humanitaire hulp aan de Palestijnse bevolking pleit de heer Dallemagne niet voor het opschorten van die hulp door het UNRWA. Gelet op de huidige situatie zou dat volstrekt onrealistisch en onaanvaardbaar zijn. Hij wijst er wel op dat de Europese Unie nu zelf een doorlichting van de werking van het UNRWA vraagt, na beschuldigingen van mogelijke betrokkenheid van een aantal UNRWA-medewerkers bij de aanslag van 7 oktober 2023 in Israël. Inmiddels hebben al 13 landen hun financiering aan het UNRWA opgeschort. Volgens het lid schiet het voorstel van resolutie tekort door niet te opperen dat de hulp beter moet worden geëvalueerd en geregeld, en door niet te vermelden dat het VN-agentschap grondig moet worden doorgelicht. De noodzaak om die hulp te controleren, aangezien Hamas *de facto* de Gazastrook in handen heeft, moet worden uitgesproken.

Tot slot voegt het lid nog toe dat hij een aantal amendementen heeft ingediend ter wille van de nuance en bedachtzaamheid in deze kwestie. Die amendementen moeten tot een evenwichtiger tekst leiden.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) voelt zich opgelucht nu er eindelijk een akkoord is over een tekst waarin de meerderheid zich kan vinden. Het federale Parlement kan de *soft power* waarover het beschikt, inzetten om woorden op het internationale toneel invulling te geven. Elk woord van de tekst is belangrijk en is het resultaat van lange onderhandelingen, die uiteindelijk hebben geleid tot een tekst waarin alle belangrijke aspecten vervat zitten. Volgens het lid wordt het conflict in het voorliggende voorstel van resolutie op een evenwichtige en doordachte manier benaderd. Het vraagstuk wordt ruimer benaderd dan in de voorgaande teksten.

België, dat tijdens het eerste semester van 2024 het voorzitterschap van de Raad van de EU waarneemt, volgt aldus het voorbeeld van het Europees Parlement, dat heel recent een resolutie over hetzelfde onderwerp heeft aangenomen. Ons land moet nu zowel de woorden uit de Europese resolutie als die uit het voorliggende voorstel van resolutie durven gebruiken om druk uit te oefenen op de andere lidstaten. België is bovendien lid van de Raad voor de Mensenrechten en moet bovenal het internationaal humanitair recht verdedigen en de kant

À l'instar de M. Lachaert, Mme Van Hoof est d'avis qu'il faut lutter contre la déshumanisation à l'œuvre dans ce conflit.

La situation dans la bande de Gaza est abominable et effarante. Il était dès lors essentiel que la proposition de résolution reprenne une série d'aspects. Tout d'abord, il faut opter pour le camp des citoyens innocents, d'un côté comme de l'autre. Il est urgent d'œuvrer à une désescalade du conflit et de réclamer un cessez-le-feu immédiat, qui s'accompagne de la libération de tous les otages encore détenus de part et d'autre.

Deuxièmement, l'aide humanitaire doit pouvoir parvenir aux victimes. La situation est de plus en plus critique et la population est maintenant confrontée à un risque de famine, ce qui est totalement intolérable au regard du droit humanitaire. Défendre le droit international signifie également qu'une enquête doit être menée sur de possibles crimes de guerre. La Belgique doit soutenir financièrement cette enquête et, comme l'a souligné la CIJ, la population doit être protégée pour éviter que de nouveaux crimes soient commis.

Ensuite, il y a lieu d'identifier les sympathisants du Hamas et les colons israéliens violents, et non seulement leur interdire l'accès au territoire belge, mais aussi envisager des sanctions au niveau européen.

Par ailleurs, en ce qui concerne le droit humanitaire international, il faut oser appliquer une politique de différenciation et ne pas autoriser le commerce, sur le territoire belge, de produits issus des territoires occupés illégalement. Il ne s'agit pas de sanctions mais de l'application pure et simple du droit international. Pour Mme Van Hoof, cette politique de différenciation peut aller jusqu'au boycott des produits des territoires occupés illégalement. Cette discussion se poursuivra sur la base d'une autre proposition de résolution, également à l'examen dans cette commission (DOC 55 3673/001).

Enfin, il faut œuvrer à un processus de paix durable, qui doit aboutir à une solution à deux États et ne peut passer que par la reconnaissance de l'État palestinien. Ce n'est que de cette manière qu'il peut être mis fin à l'escalade du conflit.

En bref, une paix durable, le respect du droit international et la défense des citoyens innocents constituaient le point de départ pour la rédaction de ce texte, et il doivent rester la référence pour toutes les actions entreprises,

van de onschuldige burgers kiezen. Mevrouw Van Hoof deelt de mening van de heer Lachaert dat de aan de gang zijnde ontmenselijking in dit conflict moet worden tegengegaan.

De situatie in de Gazastrook is afgrijselijk en schrikwekkend. Het voorstel van resolutie diende dan ook een aantal aspecten te behelzen. Er dient eerst en vooral voor de onschuldige burgers aan beide kanten te worden gekozen. Er dient dringend werk te worden gemaakt van een de-escalatie van het conflict en een onmiddellijk staakt-het-vuren te worden geëist. Dat staakt-het-vuren dient gepaard te gaan met de vrijlating van alle gijzelaars die nog aan beide kanten worden vastgehouden.

Ten tweede moet de humanitaire hulp tot bij de slachtoffers kunnen geraken. De situatie wordt almaar kritieker, waardoor de bevolking nu met een mogelijke hongersnood wordt geconfronteerd. Vanuit het humanitaire recht is dat volkomen ontoelaatbaar. Opkomen voor het internationaal recht betekent eveneens dat onderzoek moet worden gevoerd naar mogelijke oorlogsmisdaden. België dient dat onderzoek financieel te ondersteunen. Zoals het IGH heeft benadrukt, moet de bevolking worden beschermd, teneinde te voorkomen dat nieuwe misdrijven worden begaan.

Vervolgens dienen de aanhangers van Hamas en de gewelddadige Israëliische kolonisten in kaart te worden gebracht. Het volstaat daarbij niet hun de toegang tot het Belgische grondgebied te ontfangen, maar er dienen ook Europese sancties tegen hen te worden overwogen.

Voorts moet men, wat het internationaal humanitair recht betreft, een differentiatiebeleid durven toepassen en mag men op het Belgisch grondgebied geen handel in producten uit de wederrechtelijk bezette gebieden toelaten. Daarmee legt men geen sancties op, maar past men louter het internationaal recht toe. Voor mevrouw Van Hoof mag dat differentiatiebeleid zelfs de vorm van een boycot van producten uit de wederrechtelijk bezette gebieden aannemen. Het debat daarover zal worden voortgezet op basis van een ander voorstel van resolutie (DOC 55 3673/001), dat eveneens door deze commissie wordt besproken.

Tot slot dient te worden gestreefd naar een duurzaam vredesproces, dat moet uitmonden in een tweestatenoplossing en dat noodzakelijkerwijs de erkenning van de Palestijnse Staat inhoudt. Alleen op die manier kan worden voorkomen dat het conflict verder escaleert.

Kortom, het streven naar duurzame vrede, de eerbiediging van het internationaal recht en de verdediging van onschuldige burgers vormden het uitgangspunt voor het opstellen van de voorliggende tekst en moeten

tant par la Chambre des représentants que par les autres parties en présence. Le conflit risque malheureusement de se poursuivre et d'autres textes devront probablement être discutés à ce sujet. Entretemps, Mme Van Hoof espère que la présente proposition de résolution sera soutenue de manière unanime car elle est le résultat d'un large consensus.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) remercie les groupes qui ont contribué à la rédaction de la présente proposition de résolution. Il se dit fier de la position nuancée prise par la Belgique, la ministre des Affaires étrangères et la Chambre des représentants. Le débat est beaucoup plus violent dans d'autres assemblées et il se réjouit que cette réflexion ait pu être menée avec une certaine sérénité en Belgique. Malgré l'émotion et l'indignation, il n'y a pas de polarisation, notamment parce que le droit international est resté le point de départ.

Le membre rappelle que la présente proposition de résolution ne constitue qu'une étape. D'autres étapes devraient être franchies rapidement afin de concrétiser les accords pris.

Il évoque ensuite les amendements proposés par les groupes de l'opposition et affirme que certaines des mesures proposées devront plutôt être prises par un pouvoir exécutif, et ne sont donc pas à leur place dans le texte à l'examen. Le gouvernement belge est occupé au développement de certaines de ces questions. En outre, des travaux à ce sujet sont également en cours dans d'autres commissions de la Chambre des représentants et devraient prochainement aboutir, de manière à compléter les mesures prévues dans la présente proposition de résolution.

Néanmoins, M. Moutquin constate qu'il existe encore des divergences d'opinion et espère que l'occasion se présentera de mener un débat de fond à ce sujet. Il regrette par exemple que certains intervenants considèrent encore que des bombardements pourraient contribuer à la libération des otages. Pour lui, les bombardements auraient plutôt l'effet contraire, en tuant des otages. Dès lors, refuser de réclamer un cessez-le-feu sous prétexte de l'existence d'otages ne semble pas logique. Le membre reconnaît qu'il n'est pas un stratège militaire mais aimerait entendre des explications.

Par ailleurs, les bombardements ne tuent pas le terrorisme, mais l'entretiennent. Pour M. Moutquin, la violence est le terreau du terrorisme et il condamne l'une et l'autre dans toutes les langues.

het ijkpunt blijven voor alle acties van zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers als de andere betrokken partijen. Het ziet er helaas naar uit dat het conflict zal blijven duren en dat er waarschijnlijk nog andere teksten rond dit onderwerp zullen moeten worden besproken. Mevrouw Van Hoof hoopt dat het voorliggende voorstel van resolutie, dat het resultaat van een brede consensus is, middelerwijl eenparig zal worden gesteund.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) bedankt de fracties die hebben bijgedragen tot het opstellen van het voorliggende voorstel van resolutie. Hij is trots op de genuanceerde houding van België, van de minister van Buitenlandse Zaken en van de Kamer van volksvertegenwoordigers. In andere assemblees verloopt het debat veel woeliger; het stemt de spreker dan ook tevreden dat de reflectie in België met een zekere sereniteit is kunnen verlopen. Het debat heeft weliswaar emoties en verontwaardiging uitgelokt, maar geen polarisering, in het bijzonder omdat het internationaal recht het uitgangspunt is gebleven.

Het lid herinnert eraan dat dit voorstel van resolutie slechts een eerste stap is. Er dienen snel bijkomende stappen te worden gezet, teneinde de overeenstemming te concretiseren.

Het lid verwijst vervolgens naar de amendementen van de oppositiefracties en stelt dat sommige van de voorgestelde maatregelen veeleer door een uitvoerende macht moeten worden genomen en derhalve niet in de voorliggende tekst thuishoren. De Belgische regering is bezig met het uitwerken van bepaalde van die maatregelen. Bovendien werken andere commissies van de Kamer van volksvertegenwoordigers eveneens rond dit thema en zouden hun werkzaamheden binnenkort moeten worden afgerond, zodat het resultaat ervan de maatregelen uit dit voorstel van resolutie kan aanvullen.

De heer Moutquin stelt niettemin vast dat er nog meningsverschillen blijven en hoopt dat daarover een debat ten gronde zal kunnen worden gevoerd. Zo betreurt hij bijvoorbeeld dat sommige sprekers nog de mening zijn toegedaan dat de vrijlating van de gijzelaars door bombardementen zou kunnen worden bespoedigd. Volgens hem zouden bombardementen veeleer het omgekeerde effect hebben en zouden sommige gijzelaars daarbij het leven laten. De weigering om een staakt-het-vuren te eisen onder het mom dat er gijzelaars zijn, lijkt hem dan ook niet logisch. Het lid erkent dat hij geen militair strateeg is, maar had wel graag uitleg ter zake gekregen.

Bombardementen maken bovendien geen einde aan terrorisme, maar bestendigen het. De heer Moutquin vindt dat geweld een voedingsbodem voor terrorisme is en veroordeelt gewelddadigheid en terreur ten stelligste.

Le membre évoque ensuite une conférence, organisée à Jérusalem par dix membres du gouvernement israélien, intitulée “Relocaliser des populations israéliennes à Gaza et déporter les Palestiniens”. Cette notion de “déportation” est tout à fait condamnable et illustre l’importance d’imposer des sanctions aux colons violents. M. Moutquin se réjouit du fait que la ministre des Affaires étrangères ait fait avancer cette question sur la scène internationale. Il précise cependant que la colonisation israélienne est un mécanisme systémique mis en place depuis des décennies par les gouvernements successifs. Il n’y a pas que la question des colons violents; l’État d’Israël octroie des subsides et de l’assistance pour encourager la colonisation. Il faut donc lutter contre les causes systémiques de cette colonisation illégale. Pour le membre, certains membres du gouvernement israélien devraient aussi faire l’objet d’une interdiction de séjour en Belgique et d’un gel de leurs avoirs, au même titre que les colons violents.

En ce qui concerne l’UNRWA, le membre constate que l’importance de son rôle est reconnue par la majorité des intervenants. Les accusations doivent faire l’objet d’une enquête scrupuleuse. Mais elles ne concernent que douze personnes avérées et quelques autres soupçonnées, sur les 13.000 personnes employées par l’organisation. Le haut-représentant Josep Borrell a rappelé récemment le rôle indispensable de l’UNRWA et appelé à ne pas interrompre son financement. Le gouvernement belge va dans cette direction et M. Moutquin s’en réjouit.

Pour conclure, il confirme l’importance pour lui de lutter contre l’antisémitisme sous toutes ses formes, y compris lorsqu’il vire au complotisme ou donne lieu à la profanation de tombes, par exemple. Il se dit favorable à l’adoption de mesures en ce sens par la Chambre des représentants et salue le travail mené par la Cellule de veille antisémitisme. Il reconnaît la nécessité de se protéger de telles attaques en Belgique mais souligne que les véritables victimes sont: les familles israéliennes des otages détenus par le Hamas, les familles palestiniennes qui ont perdu bien trop de proches, les enfants palestiniens qui trient les sacs de nourriture pour les poules, à la recherche de grains de blés à moudre pour en faire du pain, les femmes qui doivent déchirer des morceaux de tentes pour en faire des serviettes

De spreker verwijst vervolgens naar een conferentie die tien leden van de Israëlische regering in Jeruzalem hebben georganiseerd over het oprichten van nieuwe Israëlische nederzettingen in de Gazastrook en het verdrijven van de Palestijnen aldaar. Het concept “verdrijving” is volstrekt laakbaar en toont aan hoe belangrijk het is dat de gewelddadige kolonisten sancties worden opgelegd. De heer Moutquin is ermee ingenomen dat de minister van Buitenlandse Zaken die kwestie op het internationale toneel heeft aangekaart. Hij voegt er echter aan toe dat het Israëlische nederzettingenbeleid al decennialang als een mechanisme in het systeem verankerd zit en dat de opeenvolgende Israëlische regeringen er gebruik van hebben gemaakt. Het probleem mag niet worden herleid tot kolonisten die gewelddadig zijn, want daarnaast verleent de Israëlische Staat subsidies en hulp waarmee nederzettingen worden aangemoedigd. Er dient dan ook te worden opgetreden tegen de systemische oorzaken van dat illegale nederzettingenbeleid. Het lid vindt dat aan sommige leden van de Israëlische regering eveneens een verblijfsverbod voor België zou moeten worden opgelegd en dat hun bezittingen zouden moeten worden bevroren, zoals dat bij gewelddadige kolonisten het geval moet zijn.

Wat het UNRWA betreft, stelt het lid vast dat de meeste sprekers de belangrijke rol van die organisatie erkennen. De beschuldigingen aan het adres van dat agentschap dienen evenwel minutieus te worden onderzocht. Het gaat echter slechts om twaalf effectief betrokken personeelsleden en nog een handvol personeelsleden van wie de betrokkenheid wordt vermoed, op een totaal van 13.000 mensen die voor het UNRWA werken. De hoge vertegenwoordiger van de EU voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, de heer Josep Borrell, heeft onlangs de onontbeerlijke rol van het UNRWA in herinnering gebracht en een oproep gedaan om het agentschap te blijven financieren. De heer Moutquin juicht toe dat de Belgische regering die richting kiest.

Ter afsluiting van zijn betoog bevestigt de spreker hoe belangrijk hij het vindt om antisemitisme in al zijn vormen te bestrijden; ook bijvoorbeeld complottheorieën of het schenden van graven rekent hij daarbij. De heer Moutquin is er voorstander van dat de Kamer van volksvertegenwoordigers ter zake maatregelen neemt, en looft het werk van de waakzaamheidscel antisemitisme. Hij erkent dat het nodig is zich tegen dergelijke aanvallen in België te beschermen, maar wijst met klem op wie de echte slachtoffers zijn: de Israëlische families van de gijzelaars die door Hamas worden vastgehouden, de Palestijnse families die te veel naasten hebben verloren, de Palestijnse kinderen die in zakken kippenvoer op zoek gaan naar graankorrels om te vermalen en er brood van te bakken, vrouwen die maandverbanden maken uit

hygiéniques, ou encore les blessés qui doivent être amputés sans anesthésie.

Il faudra oser, ces prochains mois, prendre d'autres mesures pour faire cesser les horreurs commises tant par le Hamas que par le gouvernement israélien d'extrême-droite, qui pourraient enterrer toute perspective de paix durable entre Israéliens et Palestiniens.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

Point 1.1

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 1.1 est adopté à l'unanimité.

Point 1.2

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 10 tendant à remplacer le point 1.2 par ce qui suit:

"1.2. condamne la prise d'otages de citoyens innocents et insiste sur la libération immédiate et inconditionnelle de tous les otages, quels que soient les auteurs de la prise d'otages, ainsi que sur la restitution des dépouilles des otages décédés;"

L'auteur précise que l'amendement à l'examen vise à ce qu'on évoque la libération de tous les otages, qu'ils aient été pris par le Hamas ou par d'autres groupements armés.

L'amendement n° 10 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 1.2 est ensuite adopté à l'unanimité.

Point 1.3

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 1.3 est adopté à l'unanimité.

Point 1.4

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 1.4 est adopté par 12 voix contre 2.

repen tentzeil en gewonden die een amputatie zonder verdoving moeten ondergaan.

In de komende maanden zal men van de nodige durf blijk moeten geven om andere maatregelen te nemen die de horror stoppen waaraan zowel Hamas als de extreemrechtse Israëlische regering zich schuldig maken. Deze situatie zou elk perspectief op duurzame vrede tussen Israëliërs en Palestijnen kunnen begraven.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN, DE STELLINGNAME EN DE VERZOEKEN

Punt 1.1

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 1.1 wordt eenparig aangenomen.

Punt 1.2

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 10 in, teneinde punt 1.2 te vervangen door:

"1.2. veroordeelt de gijzeling van onschuldige burgers en dringt aan op de onmiddellijke en onvoorwaardelijke vrijlating van alle gijzelaars, door wie ze ook worden vastgehouden, en op de teruggave van de lichamen van overleden gijzelaars;"

De indiener verduidelijkt dat het amendement ertoe strekt dat men zou aandringen op de vrijlating van alle gijzelaars, of ze nu door Hamas of door andere gewapende groeperingen worden vastgehouden.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Punt 1.2 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Punt 1.3

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 1.3 wordt eenparig aangenomen.

Punt 1.4

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 1.4 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Points 2 et 2.1

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 2 et 2.1 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 2.2

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 1 tendant à compléter le premier alinéa de ce point par les mots suivants:

“sachant aussi que selon les termes de la Convention de Genève de 1949, cette protection cesse s'il en est fait usage pour commettre, en dehors des devoirs humanitaires, des actes nuisibles à l'ennemi”.

L'auteur explique que cet amendement se justifie parce que cette hypothèse ne peut pas être écartée *a priori* et qu'elle devra faire l'objet d'enquêtes de la part de la Cour pénale internationale.

L'amendement n° 1 est rejeté à l'unanimité.

Le point 2.2 est ensuite adopté à l'unanimité.

Point 2.3

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 2 tendant à compléter ce point par les mots suivants: “et de l'Égypte”.

L'auteur précise que ce sont aussi les autorités égyptiennes qui contrôlent les entrées et les sorties de la bande de Gaza.

L'amendement n° 2 est rejeté à l'unanimité.

Le point 2.3 est ensuite adopté à l'unanimité.

Points 2.4 à 4

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 2.4 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Punten 2 en 2.1

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 2 en 2.1 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt 2.2

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 1 in, teneinde het eerste lid aan te vullen met de volgende woorden:

“; in de wetenschap bovendien dat die bescherming volgens de bepalingen van de Conventie van Genève van 1949 ophoudt wanneer er misbruik van wordt gemaakt om naast het vervullen van humanitaire taken ook daden te stellen die schadelijk zijn voor de vijand”.

De indiener legt uit dat dit amendement nodig is omdat een dergelijk scenario niet *a priori* mag worden uitgesloten en zal moeten worden onderzocht door het Internationaal Strafhof.

Amendement nr. 1 wordt eenparig verworpen.

Punt 2.2 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Punt 2.3

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 2 in, teneinde in dit punt tussen de woorden “medewerking van Israël” en de woorden “vereist is” de woorden “en Egypte” in te voegen.

De indiener licht toe dat ook de Egyptische autoriteiten toezien op wie en wat Gazastrook binnen- en buitengaat.

Amendement nr. 2 wordt eenparig verworpen.

Punt 2.3 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Punten 2.4 tot 4

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 2.4 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Point 5

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 5 est adopté par 12 voix contre 2.

Point 6

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 3 tendant à remplacer, dans le point 6, le mot "endiguer" par le mot "supprimer".

L'auteur explique que le mot "endiguer" est source d'incertitude et de confusion. Il peut avoir plusieurs significations, notamment celle de canaliser, empêcher de progresser, contenir dans certaines limites. Il est donc préférable, selon lui, d'utiliser un terme clair qui implique la suppression ou l'éradication des sources de financement.

L'amendement n° 3 est rejeté à l'unanimité.

Le point 6 est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Points 7 et 8

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 7 et 8 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 9

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 4 tendant à compléter ce point par les mots suivants: "ainsi que les membres du Hamas et des autres groupes terroristes opérant à Gaza et au Liban".

L'auteur explique que des responsables du Hamas ont été signalés ces dernières semaines sur le territoire belge. C'est le cas notamment de Majed Al-Zeer, chef européen du Hamas. Or ils devraient en être interdits.

L'amendement n° 4 est rejeté à l'unanimité.

Le point 9 est ensuite adopté à l'unanimité.

Punt 5

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Punt 6

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 3 in, teneinde in de Franse versie van punt 6 het woord "endiguer" te vervangen door het woord "supprimer".

De indiener geeft aan dat het woord "endiguer" aanleiding kan geven tot onduidelijkheid en verwarring. Het kan immers meerdere betekenissen hebben, zoals het kanaliseren van de financieringsstromen, het verhinderen dat ze groter worden of het binnen bepaalde grenzen houden ervan. Volgens de spreker zou men beter kiezen voor een duidelijke term die aangeeft dat de financieringsstromen moeten worden stopgezet of geëlimineerd.

Amendement nr. 3 wordt eenparig verworpen.

Punt 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Punten 7 en 8

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Punt 9

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 4 in, teneinde in dit punt tussen de woorden "gewelddadige kolonisten" en de woorden "de toegang" de woorden ", alsook leden van Hamas en andere terroristische groeperingen die actief zijn in Gaza en Libanon," in te voegen.

De indiener licht toe dat in de afgelopen weken de aanwezigheid van Hamasleiders op het Belgisch grondgebied werd vastgesteld. Het ging onder meer om Majed Al-Zeer, de Europese leider van Hamas. Zij zouden van het grondgebied moeten worden geweerd.

Amendement nr. 4 wordt eenparig verworpen.

Punt 9 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Point 10

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 11 tendant à remplacer le point 10 par ce qui suit:

"10. exhorte Israël, en tant que puissance d'occupation, à prendre des mesures effectives afin de protéger les Palestiniens de Cisjordanie et de Jérusalem-Est contre la violence des colons;"

L'amendement n° 11 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 10 est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.1

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.1 est adopté à l'unanimité.

Point 11.2

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 12 tendant à remplacer le point 11.2 par ce qui suit:

"11.2. de condamner également fermement la riposte militaire disproportionnée d'Israël, qui a causé un nombre de victimes sans précédent parmi les civils, les éventuels crimes de guerre devant faire l'objet d'une enquête de la CPI;"

L'auteur explique que l'amendement à l'examen se justifie parce que les crimes de guerre doivent aussi faire l'objet d'un enquête.

L'amendement n° 12 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.2 est ensuite adopté par 12 voix contre 2.

Point 11.3

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 5 tendant à remplacer ce point par ce qui suit:

"11.3. de condamner le Hamas pour ses bombardements indiscriminés et récurrents de civils israéliens et la prise d'otages du 7 octobre 2023, et d'exhorter le

Punt 10

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 11 in, teneinde punt 10 te vervangen door:

"10. roept Israël, als bezettende macht, op om effectieve maatregelen te nemen om Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem te beschermen tegen geweld van kolonisten;"

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Punt 10 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11.2

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 12 in, teneinde verzoek 11.2 te vervangen door:

"11.2. de onevenredige militaire reactie van Israël, die heeft geleid tot een dodental van ongeziene omvang onder burgers, ook scherp te veroordelen; de mogelijke oorlogsmisdaden moeten worden onderzocht door het Internationaal Strafhof;"

De indiener geeft aan dat dit amendement gerechtvaardigd is omdat ook de oorlogsmisdaden moeten worden onderzocht.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.2 wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoek 11.3

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 5 in, teneinde dit verzoek te vervangen door:

"11.3. Hamas te veroordelen voor het willekeurig en herhaaldelijk bombarderen van Israëlische burgers en voor de gijzelnemingen van 7 oktober 2023, alsook

Hamas à libérer immédiatement et inconditionnellement les otages qu'il détient toujours et qui sont estimés au nombre de 137;".

L'amendement n° 5 est rejeté à l'unanimité.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente ensuite l'amendement n° 13 tendant à compléter le point 11.3 par ce qui suit:

"tout en appelant Israël à libérer les Palestiniens qu'il détient illégalement dans les prisons militaires des territoires occupés".

L'auteur précise à ce sujet que de nombreux mineurs sont détenus dans les prisons militaires israéliennes.

L'amendement n° 13 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.3 est ensuite adopté à l'unanimité.

Point 11.3/1 (nouveau)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 6 tendant à insérer un point 11.3/1 rédigé comme suit:

"11.3/1. d'exhorter le Hamas à protéger sa population et à ne pas s'en servir comme boucliers humains;".

L'auteur explique que de nombreux témoignages font état de l'utilisation par le Hamas de populations civiles comme boucliers humains, ce qui pourrait être constitutif de crimes de guerre.

L'amendement n° 6 est rejeté à l'unanimité.

Point 11.4

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 21 tendant à compléter le point 11.4 par ce qui suit:

"et de sanctionner les fonctionnaires de l'armée et de l'État d'Israël responsables pour leur rôle dans la destruction totale de la bande de Gaza".

L'auteur souligne l'importance de faire respecter le droit international et d'imposer des sanctions à ceux qui le violent. Il conçoit que certaines mesures dans cette optique doivent être prises au niveau exécutif plutôt que dans une proposition de résolution mais il estime qu'il est

Hamas op te roepen om de naar schatting 137 gijzelaars die het momenteel nog vasthoudt, onmiddellijk en onvoorwaardelijk vrij te laten;".

Amendement nr. 5 wordt eenparig verworpen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 13 in, tot aanvulling van verzoek 11.3 met de woorden:

"en tegelijk ook Israël op te roepen om de Palestijnen vrij te laten die het onrechtmatig vasthoudt in militaire gevangenis in bezet gebied".

De indiener verduidelijkt ter zake dat talrijke minderjarigen worden vastgehouden in Israëlische militaire gevangenis.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.3 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 11.3/1 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 6 in, tot invoeging van een verzoek 11.3/1, luidende:

"11.3/1 Hamas op te roepen de Palestijnse bevolking te beschermen en niet als menselijk schild te gebruiken;".

De indiener licht toe dat uit tal van getuigenissen blijkt dat Hamas de burgerbevolking als menselijk schild gebruikt, wat als een oorlogsmisdaad kan worden gezien.

Amendement nr. 6 wordt eenparig verworpen.

Verzoek 11.4

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 21 in, teneinde verzoek 11.4 aan te vullen met de woorden:

"en sancties te nemen tegen de verantwoordelijke Israëlische functionarissen uit het leger en de regering voor hun aandeel in totale vernietiging van de Gazastrook".

De indiener benadrukt dat het belangrijk is dat het internationaal recht wordt geëerbiedigd en dat er sancties worden opgelegd aan wie het internationaal recht schendt. Hij is er zich van bewust dat bepaalde maatregelen die daartoe nodig zijn op het niveau regering

question ici d'une violation des traités internationaux qui dure depuis 56 ans. La Chambre des représentants doit s'exprimer clairement à ce sujet et exiger des mesures concrètes et explicites, telles que des sanctions.

L'amendement n° 21 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.4 est ensuite adopté par 13 voix et une abstention.

Point 11.5

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.5 est adopté par 12 voix contre 2.

Points 11.6 et 11.7

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 11.6 et 11.7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 11.8

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 14 tendant à remplacer le point 11.8 par ce qui suit:

“11.8. maintenant que la CIJ a pris des mesures provisoires, de s'engager à déposer une déclaration d'intervention pour appuyer la plainte de l'Afrique du Sud contre Israël, dès que le greffier de la CIJ aura informé le gouvernement belge de la procédure en cours fondée sur l'article 63 du Statut de la CIJ;”.

L'amendement n° 14 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.8 est ensuite adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Points 11.9 à 11.11

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

moeten worden genomen en niet via een voorstel van resolutie, maar het gaat volgens hem om een schending van de internationale verdragen die al 56 jaar aan de gang is. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet zich ter zake duidelijk uitspreken en concrete en duidelijke maatregelen eisen, zoals sancties.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.4 wordt vervolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 11.5

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoeken 11.6 en 11.7

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 11.6 en 11.7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 11.8

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 14 in, teneinde verzoek 11.8 te vervangen door:

“11.8. nu het IGH voorlopige maatregelen genomen heeft, zich ertoe verbinden een interventie-verklaring in te dienen ter ondersteuning van de klacht van Zuid-Afrika tegen Israël, en dat van zodra de griffier van het IGH de Belgische regering op de hoogte brengt van de hangende procedure conform artikel 63 van het Statuut van het IGH;”.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoeken 11.9 tot 11.11

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Les points 11.9 à 11.11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 11.12

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 15 tendant à compléter le point 11.12 par ce qui suit: "et à suspendre son accord d'association avec Israël".

L'amendement n° 15 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.12 est ensuite adopté à l'unanimité.

Points 11.13 et 11.14

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 11.13 et 11.14 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.15

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.15 est adopté par 12 voix contre 2.

Points 11.16 à 11.16.2

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 11.16 à 11.16.2 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.16.3

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.16.3 est adopté à l'unanimité.

Point 11.17

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.17 est adopté par 12 voix contre 2.

De verzoeken 11.9 tot 11.11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 11.12

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 15 in, teneinde verzoek 11.12 aan te vullen met de woorden "en het Associatieverdrag met Israël opschort".

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.12 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Verzoeken 11.13 en 11.14

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 11.13 en 11.14 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.15

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.15 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Verzoeken 11.16 tot 11.16.2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 11.16 tot 11.16.2 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.16.3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.16.3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11.17

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.17 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Point 11.18

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 16 tendant à remplacer le point 11.18 par ce qui suit:

"11.18. d'engager, au niveau européen, une discussion active avec les États membres partageant les mêmes idées sur l'établissement d'une liste de colons qui se verront refuser l'entrée sur le territoire, de geler leurs avoirs dans notre pays et de les utiliser à l'aide au développement et à la reconstruction de Gaza;"

L'auteur confirme, comme le soulignait M. Moutquin, que la colonisation fait partie intégrante de la législation israélienne. Elle s'est institutionnalisée depuis 2018 et constitue un véritable problème. Pour lui, parler de "colons violents" est un pléonasme car coloniser un territoire implique forcément de la violence. Il est question d'expulser des personnes pour s'installer à leur place. Certains colons en viennent à tuer les Palestiniens qui se défendent, et sont donc reconnus comme violents. Mais le simple fait d'annexer des territoires, occupés au départ par des Palestiniens, est déjà condamnable en soi. D'autant plus que cette colonisation est soutenue par l'État d'Israël et son armée.

Par ailleurs, l'amendement à l'examen complète le texte en vue de demander le gel des avoirs en Belgique des colons israéliens à qui l'accès au territoire a été refusé, et de les consacrer à la reconstruction de Gaza.

L'amendement n° 16 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.18 est ensuite adopté à l'unanimité.

Point 11.19

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.19 est adopté à l'unanimité.

Point 11.20

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 7 tendant à remplacer ce point par ce qui suit:

"11.20. de maintenir l'aide belge au développement, de vérifier si elle n'est pas détournée par le Hamas, mise

Verzoek 11.18

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 16 in, teneinde verzoek 11.18 te vervangen door:

"11.18. op Europees niveau, samen met gelijkgezinde lidstaten, een actieve discussie op te starten over de opstelling van een lijst van kolonisten aan wie de toegang tot het grondgebied ontzegd zal worden, hun tegoeden in ons land bevroren en aanwenden voor de ontwikkelingshulp en reconstructie van Gaza;"

De indiener beaamt, zoals de heer Moutquin benadrukte, dat het nederzettingenbeleid integraal deel uitmaakt van de Israëlische wetgeving. Sinds 2018 is dat uiterst problematische beleid geïnstitutionaliseerd. Volgens de heer De Vuyst vormen de bewoordingen "gewelddadige kolonisten" een pleonasme, aangezien het koloniseren van een grondgebied per se gewelddadig is. Het is immers de bedoeling mensen te verdrijven, teneinde hun plaats in te nemen. Sommige kolonisten doden zelfs de Palestijnen die zich verzetten, en moeten dus zeker als gewelddadig worden beschouwd. Het loutere feit grondgebied te annexeren dat voordien door Palestijnen werd benut, is op zich al laakbaar, temeer daar die kolonisatie wordt gesteund door Israël en door het leger van dat land.

Het amendement vervolledigt bovendien de tekst door te vragen dat de in België aangehouden tegoeden van de Israëlische kolonisten aan wie de toegang tot het grondgebied is ontzegd, worden bevroren en worden aangewend voor de wederopbouw van Gaza.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.18 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 11.19

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.19 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11.20

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 7 in, teneinde dit verzoek te vervangen door:

"11.20. de Belgische ontwikkelingshulp te handhaven, te controleren of ze niet wordt verduisterd door Hamas

en œuvre par des responsables impliqués dans des attaques terroristes, et de veiller à ce que l'Union européenne maintienne également sa politique de soutien aux programmes de coopération au développement en Palestine;”.

L'auteur explique que ces vérifications s'imposent dans un contexte où, sur base d'informations concordantes, ces différentes possibilités ont incité plusieurs gouvernements, notamment européens, à suspendre tout ou partie de leur aide.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente également l'amendement n° 8, comme sous-amendement à l'amendement n° 7, tendant à compléter ce point par les mots suivants:

“ou si elle ne contribue pas à l'aggravation du conflit via un enseignement haineux ou la mobilisation de ressources supplémentaires en faveur du Hamas”.

L'amendement n° 8, sous-amendement à l'amendement n° 7, est rejeté à l'unanimité.

L'amendement n° 7 est rejeté à l'unanimité.

Le point 11.20 est ensuite adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.21

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.21 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.22

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.22 est adopté à l'unanimité.

Point 11.23

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 17 tendant à remplacer le point 11.23 par ce qui suit:

“11.23. de mobiliser des financements humanitaires additionnels afin de permettre aux acteurs humanitaires reconnus au niveau international, dont les ONG belges et leurs partenaires locaux, ainsi que les institutions

of wordt aangewend door verantwoordelijken die betrokken zijn bij terroristische aanslagen, alsook ervoor te zorgen dat ook de EU haar beleid ter ondersteuning van de ontwikkelingssamenwerkingsprogramma's in Palestina handhaaft;”.

De indiener licht toe dat een dergelijke controle noodzakelijk is, aangezien de in het amendement vermelde eventualiteiten meerdere (onder meer Europese) regeringen ertoe hebben aangezet om op basis van eensluidende informatie al hun steun of een deel ervan stop te zetten.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient, als subamendement op amendement nr. 7, eveneens amendement nr. 8 in, teneinde dit verzoek aan te vullen met de volgende woorden:

“; tevens moet worden nagegaan of de ontwikkelingshulp niet bijdraagt tot de escalatie van het conflict via haatdragende propaganda of via de inzet van bijkomende middelen ten gunste van Hamas”.

Amendement nr. 8, subamendement op amendement nr. 7, wordt eenparig verworpen.

Amendement nr. 7 wordt eenparig verworpen.

Verzoek 11.20 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.21

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.22

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.22 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11.23

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 17 in, teneinde verzoek 11.23 te vervangen door:

“11.23. te zorgen voor bijkomende humanitaire financieringen om de internationaal erkende humanitaire actoren, waaronder de Belgische ngo's en hun lokale partners, alsook de gespecialiseerde VN-instellingen

spécialisées des Nations Unies, dont l'UNRWA, de répondre aux besoins urgents de la population à Gaza et en Cisjordanie;”.

L'amendement n° 17 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 11.23 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.24

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.24 est adopté à l'unanimité.

Point 11.25

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 11.25 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Point 11.26 (nouveau)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) présente l'amendement n° 9 tendant à insérer un point 11.26 rédigé comme suit:

“11.26. d'enquêter, de dénoncer et de sanctionner les financements nationaux et internationaux du Hamas et des autres groupes terroristes actifs au Proche-Orient, ainsi que leurs actions militaires directes ou indirectes, en coordination avec l'UE et le Conseil de Sécurité des Nations Unies, notamment les aides financières et militaires qui proviennent d'Iran et du Yémen;”.

L'auteur explique que l'embrasement du conflit au Proche-Orient, même s'il a des causes intrinsèques, est activement soutenu par différents groupes, y compris en Belgique, et par des pays tiers, dont l'Iran et le Yémen, qui cherchent à envenimer la situation, à étendre le conflit, et pour ce qui est de l'Iran, à détruire l'État d'Israël. Pour le membre, l'apaisement du conflit passe par l'assèchement des financements et de l'aide au Hamas et aux autres groupes terroristes œuvrant dans la région.

L'amendement n° 9 est rejeté à l'unanimité.

waaronder UNRWA, in staat te stellen een antwoord te bieden op de dringende noden van de bevolking in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever;”.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.23 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.24

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.24 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11.25

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 11.25 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 11.26 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dient amendement nr. 9 in, tot invoeging van een verzoek 11.26, luidende:

“11.26. de nationale en internationale financiering van Hamas en de andere in het Nabije Oosten actieve terroristische groeperingen, alsook hun rechtstreekse of onrechtstreekse militaire acties, en in het bijzonder de financiële en militaire steun vanuit Iran en Jemen, te onderzoeken, aan de kaak te stellen en te bestraffen, in coördinatie met de EU en met de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties;”.

De indiener licht toe dat het oplossen van het conflict in het Nabije Oosten weliswaar kan worden toegeschreven aan intrinsieke oorzaken, maar tevens actief wordt gestimuleerd door verscheidene groeperingen, onder meer in België, alsook door derde landen, waaronder Iran en Jemen, die de situatie proberen te vergiftigen, het conflict trachten uit te breiden en, wat Iran betreft, de Staat Israël willen vernietigen. Volgens het lid kan het conflict enkel worden getemperd via de stopzetting van elke vorm van financiering en steun aan Hamas en aan de andere terroristische groeperingen die actief zijn in de regio.

Amendement nr. 9 wordt eenparig verworpen.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 18 tendant à insérer un point 11.26 rédigé comme suit:

"11.26. de mettre un terme à l'implication de la Belgique dans la politique israélienne de colonisation en interdisant tout lien financier entre les banques actives en Belgique et la politique illégale de colonisation d'Israël, comme le précise le rapport *"Don't buy into occupation"*;"

L'amendement n° 18 est rejeté par 13 voix contre une.

Point 11.27 (nouveau)

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 19 tendant à insérer un point 11.27 rédigé comme suit:

"11.27. de prendre l'initiative de réunir tous les ministres concernés, aux niveaux régional et fédéral, afin de mettre immédiatement un terme à l'exportation d'équipements militaires vers Israël;"

L'amendement n° 19 est rejeté par 13 voix contre une.

Point 11.28 (nouveau)

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 20 tendant à insérer un point 11.28 rédigé comme suit:

"11.28. faire pression sur la Cour pénale internationale pour qu'elle enquête plus avant sur cette affaire et qu'elle demande des comptes aux responsables, dont Benjamin Netanyahu."

L'auteur explique que le premier ministre israélien devrait aussi se justifier devant la CPI.

L'amendement n° 20 est rejeté par 13 voix contre une.

*
* *

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 18 in, tot invoeging van een verzoek 11.26, luidende:

"11.26. een einde te maken aan de Belgische betrokkenheid bij de Israëlische kolonisatiepolitiek door alle financiële banden tussen banken die actief zijn in België en de illegale Israëlische kolonisatiepolitiek, zoals uiteengezet in het rapport *"Don't buy into occupation"*, te verbieden;"

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.27 (nieuw)

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 19 in, tot invoeging van een verzoek 11.27, luidende:

"11.27. het initiatief te nemen om alle bevoegde ministers, op regionaal en federaal niveau, samen te brengen om op deze manier onmiddellijk een einde te maken aan de export van militair materiaal naar Israël;"

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 11.28 (nieuw)

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) dient amendement nr. 20 in, tot invoeging van een verzoek 11.28, luidende:

"11.28. druk te zetten zodat het Internationaal Strafhof de zaak verder onderzoekt en de verantwoordelijken, waaronder Benjamin Netanyahu, ter verantwoording roept."

De indiener licht toe dat ook de Israëlische premier rekenschap zou moeten afleggen voor het ISH.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, y compris les corrections techniques, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et 2 abstentions.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye, Simon Moutquin;

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenues:

N-VA: Darya Safai, Kathleen Depoorter.

Les rapporteurs,

Wouter De Vriendt
Malik Ben Achour
Egbert Lachaert
Els Van Hoof

La présidente,

Els Van Hoof

Het volledige voorstel van resolutie, met inbegrip van de technische verbeteringen, wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Wouter De Vriendt, Séverine de Laveleye, Simon Moutquin;

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled;

cd&v: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Darya Safai, Kathleen Depoorter.

De rapporteurs,

Wouter De Vriendt
Malik Ben Achour
Egbert Lachaert
Els Van Hoof

De voorzitter,

Els Van Hoof

ANNEXE

I. — AUDITIONS DU 14 NOVEMBRE 2023

A. Audition de Mme Idit Rosenzweig-Abu, Ambassadrice d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg**1. Exposé introductif**

Mme Idit Rosenzweig-Abu, Ambassadrice d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, projette un enregistrement vidéo relatif à ce qui s'est passé le 7 octobre 2023 et qui a déjà été montré à une série de journalistes. Elle indique que ces images ont été filmées par des terroristes du Hamas et montrent comment un certain nombre de citoyens israéliens ont été assassinés ce jour-là.

Le 7 octobre 2023, des milliers de terroristes ont attaqué les villages israéliens bordant Gaza lors d'une opération militaire planifiée dans ses moindres détails. Les terroristes ont filmé l'ensemble de l'opération et diffusé les images sur Internet, y compris des images montrant des familles, adultes et enfants, assassinés, brûlés vifs ou décapités. Des personnes ont même reçu des appels téléphoniques les invitant à regarder les images montrant leurs proches en train d'être assassinés. Outre la mort de quelque 1.400 personnes, 239 Israéliens ont été pris en otage le 7 octobre, dont plusieurs bébés et enfants. Les otages n'ont à ce jour pas encore été libérés par le Hamas. Parmi eux se trouvent également des ressortissants européens.

Que faire face à une organisation qui tue des gens de manière aussi systématique et horrible? L'oratrice renvoie à la réaction de l'Europe après les attentats terroristes dont celle-ci a été victime. L'Europe a lancé une coalition internationale pour détruire les infrastructures des terroristes, tuer leurs dirigeants et les priver de leur soutien financier. Pour elle, c'était la seule façon de s'assurer que l'État islamique (EI) ne recrute plus des milliers de jeunes.

Israël vit en permanence sous une menace imminente. Pour Mme Rosenzweig-Abu, le Hamas doit être éradiqué, même s'il existe des conventions internationales et même si tout doit être fait pour éviter les pertes civiles à Gaza. L'organisation représente une menace non seulement pour Israël, mais aussi pour les Palestiniens, comme Mahmoud Abbas lui-même l'a répété à maintes reprises. Le fait qu'il soit actuellement hospitalisé peut d'ailleurs être attribué à une tentative d'assassinat du Hamas sur sa personne. L'oratrice estime que le Hamas est l'une des principales raisons de l'échec des accords d'Oslo. Israël a constamment été la cible d'attaques du Hamas. À cela s'ajoute qu'il n'a jamais été tenu compte des Palestiniens à proprement parler.

BIJLAGE

I. — HOORZITTINGEN VAN 14 NOVEMBER 2023

A. Hoorzitting met mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadrice van Israël in het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg**1. Inleidende uiteenzetting**

Mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadrice van Israël in het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, toont een video-opname met betrekking tot wat er is gebeurd op 7 oktober 2023, en die ze eerder aan een aantal journalisten heeft getoond. Ze geeft aan dat die beelden zijn opgenomen door de terroristen van Hamas en laten zien hoe een aantal Israëlische burgers die dag werden vermoord.

Op 7 oktober 2023 zijn duizenden terroristen tijdens een in detail geplande militaire operatie de Israëlische dorpen rond Gaza binnengedrongen. De terroristen hebben de hele operatie gefilmd en de beelden op internet gezet, inclusief beelden waarop families, zowel volwassenen als kinderen, worden vermoord, levend verbrand of onthoofd. Er werden zelfs mensen opgebeld om hen aan te zetten naar de beelden te kijken waarop hun naasten werden vermoord. Er werden op 7 oktober niet alleen zowat 1.400 mensen vermoord, maar eveneens 239 Israëliërs gegijzeld, waaronder ook een aantal baby's en kinderen. De gijzelaars zijn intussen nog steeds niet vrijgelaten door Hamas. Onder hen zijn er ook Europese onderdanen.

Hoe moet men een organisatie aanpakken die op een dergelijke systematische en gruwelijke manier mensen vermoordt? De spreekster verwijst naar de reactie van Europa na de terreuraanslagen. Het heeft een internationale coalitie opgestart om de infrastructuur van de terroristen te vernietigen, hun leiders te doden en hun financiële steun te ontnemen. Voor haar kan men enkel op die manier ervoor zorgen dat de Islamitische Staat (IS) niet langer duizenden jongeren aantrekt.

Israël staat onder permanente imminente bedreiging. Voor mevrouw Rosenzweig-Abu moet Hamas worden vernietigd, ook al zijn er internationale afspraken en moet het uiterste worden gedaan om burgerslachtoffers te vermijden in Gaza. De organisatie is niet alleen een bedreiging voor Israël, maar zoals Mahmoud Abbas zelf herhaaldelijk heeft gezegd, ook voor de Palestijnen. Het feit dat hij momenteel in het ziekenhuis ligt is trouwens toe te schrijven aan een poging van Hamas om hem te vermoorden. De spreekster is van mening dat Hamas een van de belangrijkste redenen is waarom de Oslo-akkoorden in het niet zijn gevallen. Israël werd constant door Hamas aangevallen. Daarbij werd verder nooit rekening gehouden met de Palestijnen zelf.

Israël est arrivé à la conclusion que l'essentiel de l'infrastructure militaire du Hamas se situe dans des tunnels situés sous la ville de Gaza, dans le nord de la bande de Gaza. Dirigeants et armes y sont cachés. L'objectif d'Israël est dès lors de détruire toute l'infrastructure souterraine du Hamas.

Depuis un mois, la population de Gaza est invitée à évacuer vers le sud. Mais ce n'est que depuis quelques jours que les gens se sont mis en route et ils sont protégés autant que faire se peut par l'armée israélienne durant leur périple. Les gens ont été contactés téléphoniquement à plusieurs reprises, des tracts ont été distribués et il a été demandé sur les réseaux sociaux, en arabe, à la population d'évacuer la région avant les bombardements. Les Nations Unies ont également été contactées. On a demandé à l'Égypte d'ouvrir sa frontière avec Israël aux réfugiés, mais en vain.

Les personnes se dirigeant vers le sud ont été bloquées par le Hamas, et l'organisation a appelé à ne pas quitter la région. Pour l'oratrice, ce comportement ne fait que démontrer la cruauté du Hamas. Mais le fait qu'en plus, l'ONU, dans une résolution également approuvée par la Belgique, ait également appelé les gens à ne pas quitter la région est également irresponsable.

Il y a aujourd'hui suffisamment de preuves que les sous-sols de l'hôpital Al-Shifa, qui a été construit par Israël à l'époque et dont les clés ont fini par tomber entre les mains du Hamas, abritent beaucoup de munitions et de terroristes. C'est également le cas d'autres hôpitaux. Certains otages y sont manifestement aussi détenus. Des appels à l'évacuation de l'hôpital Al Shifa ont été lancés pendant plus d'un mois. Mais pour Mme Rosenzweig-Abu, Israël n'a pas été soutenu dans cette démarche par la communauté internationale.

Selon la Croix-Rouge, si un hôpital ou une école ne peut plus fonctionner correctement parce que les bâtiments sont utilisés à d'autres fins, la protection de ces bâtiments ne peut pas être garantie. Si un hôpital est utilisé pour planifier une attaque ou pour transmettre des informations à des forces armées ou encore pour cacher ces forces, alors la finalité de l'hôpital devient caduque. Le Hamas rend pratiquement impossible le bon fonctionnement de l'hôpital.

Israël n'est pas dans une position enviable. La population craint que ce qui s'est passé le 7 octobre 2023 ne se reproduise régulièrement. La menace doit donc être annihilée. Et cela se fera de la même manière que celle

Intussen is Israël tot de vaststelling gekomen dat het overgrote deel van de militaire infrastructuur van Hamas is ondergebracht in tunnels onder Gaza-Stad, in het noorden van de Gazastrook. Zowel de leiders als de wapens zijn daar verscholen. Het is dan ook de bedoeling van Israël om de hele tunnelinfrastructuur van Hamas te vernietigen.

Sinds een maand wordt de bevolking van Gaza opgeroepen om naar het zuiden te verhuizen. Maar het is pas sinds een aantal dagen dat de mensen zich zijn gaan verplaatsen, en daarbij worden ze zo goed mogelijk beschermd door het Israëlische leger. Er werd meermaals gebeld met de mensen, er werden flyers uitgedeeld en er werd op sociale media in het Arabisch gevraagd aan de bevolking om de regio te evacueren, vooraleer er werd gebombardeerd. Ook de Verenigde Naties werden gecontacteerd. Er werd aan Egypte gevraagd om de grens met Israël open te stellen voor de vluchtelingen, maar tevergeefs.

Mensen die zuidwaarts trokken werden door Hamas geblokkeerd, en er werd door de organisatie opgeroepen om de regio niet te verlaten. Voor de spreker toont dat feit alleen aan hoe wreed Hamas is. Dat daarenboven ook de VN in een onder meer door België goedgekeurde resolutie heeft gevraagd dat de bevolking de regio niet zou verlaten, is eveneens onverantwoord.

Het kan intussen met genoeg bewijzen worden aangetoond dat er zich heel veel munitie bevindt en dat er zich heel wat terroristen verschuilen onder het Al Shifa-ziekenhuis, dat destijds door Israël werd gebouwd en waarvan de sleutels uiteindelijk bij Hamas zijn beland. Ook andere ziekenhuizen herbergen heel wat wapens en terroristen. Er zijn blijkbaar ook een aantal gijzelaars in ondergebracht. Er werd meer dan een maand lang gevraagd om het Al Shifa-ziekenhuis te evacueren. Maar voor mevrouw Rosenzweig-Abu werd Israël hierbij niet gesteund door de internationale gemeenschap.

Het Rode Kruis heeft bepaald dat wanneer een ziekenhuis of een school niet meer naar behoren kan werken omdat de gebouwen voor andere doeleinden worden gebruikt, de bescherming van de gebouwen niet kan worden gegarandeerd. Wanneer een ziekenhuis wordt gebruikt om een aanval te plannen, om informatie door te sturen naar gewapende troepen of om die troepen te verschuilen, dan vervalt de doelstelling van het ziekenhuis. Hamas maakt het vrijwel onmogelijk om het ziekenhuis degelijk te laten werken.

Israël bevindt zich niet in een benijdenswaardige positie. De bevolking vreest dat wat er op 7 oktober 2023 is gebeurd regelmatig opnieuw zal plaatsvinden. Daarom moet de bedreiging worden tenietgedaan. En dit zal op

utilisée par les pays européens pour neutraliser la menace qui pesaient sur eux, même si cela ne plaît pas à tout le monde, et que certains en arrivent à haïr Israël pour cette raison. Mais ce n'est pas parce que l'Occident est honni dans certains pays qu'il n'a pas fait ce qu'il fallait après les attentats terroristes de ces dernières années.

En conclusion, l'oratrice indique qu'il y a eu de nombreuses victimes au cours du mois écoulé. Personne ne s'en réjouit et la guerre ne profite à personne. Il serait bon qu'une coalition internationale se forme autour d'Israël, mais ce n'est manifestement pas possible. Certains pays doivent apparemment résoudre leurs problèmes eux-mêmes.

2. Questions des membres

M. Peter De Roover (N-VA) a été frappé par les images brutales et cruelles qui ont été montrées, et par la souffrance humaine qui s'en dégageait. Quelle que soit la victime de cette souffrance, et indépendamment de celui ou de ce qui l'a causée, une souffrance est une souffrance.

La guerre en cours ne se limite pas à son aspect militaire, c'est également une guerre de propagande. Cette guerre n'est pas comparable aux conflits précédents car aujourd'hui, avec les technologies modernes, des images peuvent être diffusées très rapidement et dans le monde entier. Ces images peuvent être manipulées ou non et ne s'inscrivent pas toujours dans le contexte de l'événement. Il en résulte une multitude d'images impressionnantes, dont beaucoup sont difficilement acceptables. Il est donc très important de garder, dans la mesure du possible, une certaine distance par rapport aux émotions très compréhensibles, même si c'est souvent un exercice très difficile.

Au-delà de ces réflexions générales, M. De Roover souhaite poser plusieurs questions à l'ambassadrice. Selon ses informations, quelle est la situation actuelle sur le terrain à Gaza? Comment évolue-t-elle, quels sont les prévisions et les objectifs? Dans quelle mesure le Hamas a-t-il déjà été touché?

L'hôpital Al-Shifa a fait l'objet de nombreuses discussions ces derniers jours. En effet, le droit international stipule que l'utilisation de bâtiments civils à des fins militaires entraîne la perte du caractère civil des bâtiments concernés. Mais même si ces bâtiments sont utilisés à des fins militaires, il convient de faire preuve d'une certaine circonspection.

dezelfde manier gebeuren als de manier waarop de Europese landen hun bedreiging zijn tegengegaan, ook al bevalt dat niet iedereen en wordt Israël door sommigen daarom gehaat. Het is echter niet omdat het Westen in sommige landen wordt verguisd, dat het niet heeft gedaan wat moest gedaan worden na de terroristische aanslagen van de voorbije jaren.

Als conclusie geeft de spreker aan dat er in de voorbije maand veel slachtoffers zijn gevallen. Niemand is hierbij vragende partij en oorlog baat niemand. Het zou mooi zijn dat er zich rond Israël een internationale coalitie vormt, maar dat is blijkbaar niet mogelijk. Sommige landen moeten blijkbaar zelf hun problemen oplossen.

2. Vragen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) werd getroffen door de brutale en wrede beelden die werden getoond, en het menselijk leed dat daarmee verbonden is. Wie er ook onder deze situatie lijdt en los van wie of wat er de oorzaak van is, leed is leed.

Er is in de huidige kwestie niet enkel een militaire oorlog aan de gang, maar ook een propagandaoorlog. Deze oorlog valt niet te vergelijken met eerdere conflicten, omdat nu met de moderne technologie heel snel en wereldwijd beelden kunnen worden verspreid. Die beelden zijn al dan niet gemanipuleerd en vallen niet altijd binnen de context van het gebeuren. Dit veroorzaakt een veelheid aan indrukwekkende beelden, die veelal moeilijk te verteren zijn. Het is daarom van groot belang om in de mate van het mogelijke afstand te houden tegenover de zeer begrijpelijke emoties, ook al is dit veelal een zeer moeilijke oefening.

Naast deze algemene bedenkingen wil de heer De Roover een aantal vragen aan de ambassadrice stellen. Wat is volgens haar informatie de huidige toestand op het terrein in Gaza? Hoe evolueert die, wat zijn de verwachtingen en de objectieven? In welke mate werd Hamas reeds getroffen?

Het Al Shifa-ziekenhuis was de voorbije dagen het onderwerp van heel wat discussie. Het internationaal recht stelt inderdaad dat het gebruik van civiele gebouwen voor militaire doeleinden leidt tot het verlies van het civiele karakter van de betrokken gebouwen. Ondanks het feit dat die gebouwen daardoor weliswaar voor militaire doeleinden kunnen worden gebruikt, moet echter ook in dat geval toch nog met een zekere omslachtingheid (omzichtigheid?) worden gehandeld.

Les États-Unis, comme de nombreux autres pays, ont demandé à Israël d'épargner le site. Comment Israël voit-il la pression internationale demandant de préserver l'hôpital Al-Shifa, sachant que cela ne fait qu'accroître la sensibilité à l'égard des événements?

Quant à savoir s'il faut ou non qualifier ce qui se passe actuellement de crimes de guerre, expression qui a même été utilisée par des membres du gouvernement belge dans ce contexte, il convient de faire preuve d'une grande prudence. Les crimes de guerre doivent être établis de manière factuelle, et non sur la base de quelques images sorties de leur contexte. La terminologie est très lourde et, dans la guerre de perception actuelle, pousse Israël dans ses retranchements. M. De Roover aimerait connaître l'opinion de Mme Rosenzweig sur ce point également.

Une guerre terrestre dans une zone densément peuplée a, par définition, des implications considérables. Comment et en quoi une armée comme les Forces de défense d'Israël (FDI) – qui doit combattre un ennemi qui tente de se rendre le plus invisible possible en se “fondant dans l'environnement” – peut-elle réussir une telle opération sans rompre une certaine proportionnalité? Comment les FDI peuvent-elles respecter les règles dans ce contexte difficile?

Israël peut-il en outre garantir qu'il n'y aura pas de déplacements forcés et permanents à partir des territoires palestiniens, entraînant une réduction de ces territoires? Comment Gaza sera-t-elle administrée si l'opération militaire actuelle est menée à bien? Que se passera-t-il ensuite? Comment Israël voit-il le rôle de la communauté internationale à cet égard?

Quant à la menace à la frontière avec le Liban et la Syrie, M. De Roover demande si celle-ci s'est accrue avec ces événements. La menace venant du Yémen doit-elle être prise au sérieux? Peut-on parler d'une sorte d'alliance entre ces divers groupes? Quelle est la situation en Cisjordanie?

Enfin, existe-t-il des alliés du côté palestinien pour agir contre le Hamas, un mouvement fondamentalement terroriste qui conteste en outre l'existence même d'Israël? L'intervention actuelle creuse-t-elle le fossé avec les partisans d'une solution pacifique du côté palestinien, ou y a-t-il des signes de compréhension? En d'autres termes, y a-t-il des raisons d'affirmer qu'il ne s'agit pas d'une guerre contre les Palestiniens?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) revient sur l'attaque terroriste brutale perpétrée par le Hamas contre Israël le 7 octobre 2023. Il s'agit indubitablement d'un

De Verenigde Staten hebben net zoals tal van andere landen aan Israël gevraagd om de site te ontzien. Hoe staat Israël tegenover de internationale druk om het Al Shifa-ziekenhuis te vrijwaren, wetende dat dit de gevoeligheid tegenover de gebeurtenissen alleen maar versterkt?

Voor wat betreft het al dan niet bestempelen van wat er momenteel gebeurt als oorlogsmisdaden, een term die zelfs door leden van de Belgische regering werd gebruikt in deze context, moet zeer behoedzaam worden omgesprongen. Oorlogsmisdaden moeten op een feitelijke manier worden vastgesteld en niet op basis van een aantal uit hun verband gerukte beelden. De terminologie is erg zwaar en duwt in de huidige perceptieoorlog Israël in het defensief. De heer De Roover had graag ook hierover de mening van mevrouw Rosenzweig gekend.

Een grondoorlog heeft ook, in een druk bevolkt gebied, per definitie verregaande implicaties. Hoe en op welke manier kan een leger als de *Israel Defence Forces* (IDF) – dat moet vechten tegen een vijand die zich zoveel mogelijk onzichtbaar probeert te maken door “op te gaan in de omgeving” – slagen in een dergelijke operatie zonder een zekere proportionaliteit te doorbreken? Hoe kunnen de IDF in die moeilijke context de spelregels respecteren?

Kan Israël voorts garanderen dat er geen gedwongen permanente verplaatsingen uit Palestijnse Gebieden plaatsvinden, met een verkleining van het grondgebied tot gevolg? Op welke manier zal Gaza worden bestuurd indien de huidige militaire operatie succesvol wordt afgerond? Wat zal er daarna gebeuren? Hoe ziet Israël de rol van de internationale gemeenschap in dat verband?

Wat de dreiging aan de grens met Libanon en Syrië betreft, vraagt de heer De Roover of die intussen groter is geworden. Is de dreiging vanuit Jemen ernstig te nemen? Kan men spreken over een soort alliantie tussen deze diverse groepen? Hoe is de situatie op de Westelijke Jordaanoever?

Zijn er ten slotte bondgenoten aan Palestijnse zijde voor de actie tegen Hamas, een fundamenteel terroristische beweging die bovendien de bestaansredenen van Israël als zodanig betwist? Verdiept de huidige interventie de kloof met de partijen die een vreedzame oplossing ondersteunen aan Palestijnse zijde, of zijn er tekenen van begrip? Zijn er met andere woorden redenen om te stellen dat dit geen oorlog is tegen de Palestijnen?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) komt terug op de brutale terroristische aanval van Hamas op Israël van 7 oktober 2023. Dit was ongetwijfeld een nationaal

traumatisme national pour Israël. Au nom de son groupe, il exprime dès lors sa compassion pour les souffrances endurées par Israël.

Comme l'a démontré le 7 octobre 2023, le Hamas est clairement déterminé à détruire Israël, ce qui pose un problème de sécurité existentiel pour ce pays. Le Hamas a non seulement traumatisé la population israélienne, mais il est aussi un boulet pour les Palestiniens.

Si M. De Vriendt comprend la frustration et le traumatisme auxquels Israël est confronté, la réaction israélienne aux attaques terroristes du 7 octobre lui pose problème. Cette réaction est impitoyable, disproportionnée et constitue un crime de guerre évident. Elle conduit à l'assassinat de civils innocents, et l'intervenant estime que rien ne peut le justifier. Plus de 4.000 enfants palestiniens ont déjà été tués lors des attaques israéliennes. M. De Vriendt se demande combien d'autres devront mourir avant que les bombardements ne cessent. Pour lui, il n'y a aucune raison de prendre pour cible des familles.

Ce n'est pas la première fois que des civils sont victimes de bombardements, notamment de la part d'alliances occidentales. Mais aujourd'hui, ce sont les infrastructures civiles d'une zone densément peuplée qui sont délibérément visées. Pour le membre, il s'agit de crimes de guerre. Un pays démocratique comme Israël ne peut pas justifier cela et nier ses propres fautes en montrant du doigt celles des autres. Il doit s'imposer des normes plus élevées.

Les Nations Unies ont indiqué qu'il existe suffisamment de preuves que le Hamas et l'armée israélienne ont commis des crimes de guerre sur l'ensemble du territoire de Gaza, où plus personne n'est en sécurité. Même le personnel de l'ONU est la cible de tirs. On peut désormais mettre un visage sur les victimes de la violence et de la terreur dans ce conflit grâce aux nombreuses images fournies et ce, dans les deux camps.

Les hôpitaux ne disposent pas non plus de l'équipement médical nécessaire, ni de suffisamment de carburant pour soigner les blessés. Même si des terroristes se cachent parmi la population civile, et même s'il y a des caches du Hamas dans les hôpitaux, les mesures prises doivent être proportionnées. M. De Vriendt estime qu'il est inacceptable de tuer des centaines de civils dans le seul but d'éliminer quelques dirigeants du Hamas.

trauma voor het land. Hij drukt namens zijn fractie dan ook zijn medeleven uit voor het leed dat Israël doormaakt.

Zoals op 7 oktober 2023 werd aangetoond, is Hamas duidelijk uit op de vernietiging van Israël en dat vormt een existentieel veiligheidsprobleem voor het land. Hamas heeft niet alleen de Israëlische bevolking getraumatiseerd, maar is tegelijk ook een molensteen rond de nek van de Palestijnen.

Hoewel de heer De Vriendt begrip heeft voor de frustratie en het trauma waarmee Israël wordt geconfronteerd, heeft hij het moeilijk met de Israëlische reactie op de terroristische aanslagen van 7 oktober. Die reactie is meedogenloos, disproportioneel en een overduidelijke oorlogsmisdaad. Ze leidt tot het vermoorden van onschuldige burgers, en daar is voor de spreker geen enkel excuus voor. Er werden intussen al meer dan 4.000 Palestijnse kinderen gedood door de Israëlische aanvallen. De heer De Vriendt vraagt zich af hoeveel meer er nog moeten sterven vooraleer de bombardementen worden stopgezet. Voor hem is er geen enkele reden om families onder vuur te nemen.

Het is niet de eerste keer dat burgers het slachtoffer zijn van bombardementen, met name door westerse allianties. Maar nu wordt de civiele infrastructuur in een dichtbevolkt gebied doelbewust geviséerd. Voor het lid zijn dit oorlogsmisdaden. Een democratisch land als Israël kan dit niet rechtvaardigen, en de eigen fouten ontkennen door te wijzen op de fouten van anderen. Het dient zichzelf hogere normen op te leggen.

De Verenigde Naties hebben aangegeven dat er genoeg bewijzen zijn dat zowel Hamas als het Israëlische leger zich hebben schuldig gemaakt aan oorlogsmisdaden over het hele grondgebied van Gaza, waar niemand nog veilig is. Zelfs het personeel van de VN wordt hierbij onder vuur genomen. Men kan intussen door de talrijk aangereikte beelden een gezicht kleven op de slachtoffers van het geweld en de terreur in dit conflict, en dit aan beide kanten.

Ziekenhuizen beschikken verder niet over het nodige medische materiaal, noch over voldoende brandstof om de gewonden te verzorgen. Ook al zouden er zich terroristen verschuilen onder de burgerbevolking en zelfs al zijn er in de ziekenhuizen schuilplaatsen van Hamas, toch moet er proportioneel worden opgetreden. De heer De Vriendt is van mening dat een paar Hamasleiders uitschakelen ten koste van het leven van honderden burgers, onaanvaardbaar is.

Quand cette effusion de sang et cette escalade cesseront-elles? À partir de quand une aide humanitaire massive pourra-t-elle être apportée par les Nations Unies? Il est clair que les bombardements doivent cesser et qu'il faut appeler à un cessez-le-feu afin que l'aide nécessaire puisse être acheminée.

D'autre part, Israël doit pouvoir se protéger des attaques du Hamas. Mais l'armée israélienne a dans l'intervalle fait en sorte qu'un crime comme celui du 7 octobre ne puisse pas se reproduire demain. Cela devrait suffire. Après l'attaque du 7 octobre, de nombreux hommes et femmes politiques ont appelé à soutenir Israël, et ce pays a également bénéficié d'un grand soutien dans la communauté internationale. Mais ce crédit moral a complètement disparu en quelques jours. Il y a des limites que toute personne respectueuse des droits humains et du droit international doit pouvoir reconnaître.

Pour le membre, Israël a perdu la raison. Toutes les digues sont rompues. Plusieurs mandataires politiques et commandants militaires israéliens ont ouvertement appelé à des représailles, "œil pour œil, dent pour dent". Il s'agit d'une vengeance aveugle et impitoyable. Cette rhétorique guerrière très inquiétante et le bombardement délibéré de civils et d'infrastructures civiles rappellent les pires événements génocidaires d'un passé récent et laissent présager le pire pour les jours et les semaines à venir.

La violence appelle la violence. La question qui se pose à cet égard est de savoir s'il y a encore des pistes possibles de coopération avec les Palestiniens. Y a-t-il encore en Israël le sentiment que les choses peuvent prendre une autre tournure? Le pays était autrefois considéré comme la seule démocratie de la région. Peut-on aujourd'hui encore le considérer comme un allié? Le dégoût suscité par les récentes actions d'Israël est grand, toutes tendances confondues, ce qui peut, à terme, conduire à des décisions politiques allant à l'encontre des intérêts d'Israël, qui ne peut s'en prendre qu'à lui-même.

M. De Vriendt appelle donc à la raison. Les innombrables civils innocents de Gaza doivent être pris en charge. Israël doit pouvoir se défendre contre le Hamas et les otages israéliens doivent être libérés. Le Hamas doit aussi être financièrement mis à sec par le biais, notamment, de la coopération internationale. Les efforts doivent émaner de toutes les parties.

M. Malik Ben Achour (PS) estime que Mme Rosenzweig s'est longuement attachée à justifier des choses sur lesquelles tout le monde s'accorde désormais et sur lesquelles il n'y a pas de malentendu: le Hamas est une

Wanneer zullen dit bloedvergieten en deze escalatie stoppen? Vanaf wanneer zal er massaal humanitaire hulp kunnen worden aangereikt door de Verenigde Naties? Het is duidelijk dat er een einde moet komen aan de bombardementen en dat er moet worden opgeroepen tot een staakt-het-vuren, opdat de noodzakelijke hulp kan worden tot stand gebracht.

Anderzijds moet Israël kunnen worden beschermd tegen aanvallen door Hamas. Het Israëlische leger heeft er intussen evenwel voor gezorgd dat een misdaad als die van 7 oktober zich momenteel wellicht niet kan herhalen. Dat zou moeten volstaan. Na de aanslag van 7 oktober werd door tal van politici opgeroepen om Israël te steunen en er was ook binnen de internationale gemeenschap veel steun voor het land. Maar dat moreel krediet is op enkele dagen tijd volledig verdwenen. Er zijn grenzen die iedereen die respect heeft voor de mensenrechten en het internationaal recht, moet kunnen erkennen.

Voor het lid blijkt Israël gek geworden. Het land heeft alle remmen losgelaten. Een aantal Israëlische politici en militaire bevelhebbers heeft openlijk opgeroepen tot represailles, waarbij wordt gehandeld zoals men is behandeld. Het gaat hier om meedogenloze, blinde wraak. Deze zeer onrustwekkende oorlogsretoriek en de doelbewuste bombardementen op burgers en civiele infrastructuur doen denken aan de ergste genocidaire gebeurtenissen uit het recente verleden en doen het slechtste vermoeden voor de komende dagen en weken.

Meer geweld leidt tot nog meer geweld. Vraag is daarbij tenslotte welke oplossingen er nog mogelijk zijn om met de Palestijnen samen te werken. Bestaat er in Israël nog enig besef dat het anders kan? Het land werd ooit gezien als de enige democratie in de regio. Kan het nu nog langer als een bondgenoot worden beschouwd? Het afschuw over het recente optreden van Israël is groot, over de partijgrenzen heen, en dit kan op termijn leiden tot beleidsbeslissingen die tegen het belang van Israël ingaan. Dat heeft het land enkel aan zichzelf te wijten.

De heer De Vriendt roept daarom op tot redelijkheid. Er moet voor de talloze onschuldige burgers in Gaza worden gezorgd. Israël moet zich kunnen verdedigen tegen Hamas en de Israëlische gijzelaars moeten vrijgelaten worden. Hamas moet tegelijk ook door middel van internationale samenwerking financieel worden drooggelegd. De inspanningen moeten van alle kanten komen.

Volgens de heer Malik Ben Achour (PS) heeft mevrouw Rosenzweig veel aandacht besteed aan het rechtvaardigen van zaken waarover iedereen het intussen eens is en waarover geen enkel misverstand bestaat:

organisation terroriste qui a commis des crimes contre l'humanité, et ces crimes ont suscité un traumatisme profond au sein de la population israélienne, dont il faut tenir compte si l'on veut comprendre la situation actuelle.

La Chambre a récemment entendu les témoignages de plusieurs victimes israéliennes et palestiniennes. Les souffrances de la population civile ne peuvent toutefois pas se ramener à une surenchère entre les parties belligérantes. Il ne s'agit pas de savoir qui souffre le plus dans les circonstances actuelles. Il s'agit de mettre fin aux souffrances humaines en tant que telles. Ce n'est pas parce qu'une partie dit qu'elle a le plus souffert qu'elle peut faire ce qu'elle veut. Il faut mettre un terme à la spirale de la violence humaine, quelles que soient les victimes.

D'autre part, il faut également éviter que les parties au conflit s'accusent mutuellement de méfaits ou de sabotage en proclamant des généralités. Les civils qui meurent ne peuvent être réduits à des chiffres ni à des victimes collatérales d'un conflit. En tout état de cause, cela ne peut pas servir d'excuse aux crimes commis.

La première préoccupation d'Israël, selon Mme Rosenzweig, est l'élimination du Hamas, ce qui est compréhensible. Mais le membre se demande pourquoi cette organisation a, il y a quelques années, été décrite par le Premier ministre israélien comme une solution et a bénéficié du soutien d'Israël, alors que dans le même temps, l'Autorité palestinienne était affaiblie. L'Autorité palestinienne est certes pour partie responsable de son affaiblissement observé ces dernières années, mais selon M. Ben Achour, c'est aussi en partie la faute du gouvernement israélien si les choses en sont arrivées là.

Comme mentionné précédemment, on peut également se poser la question, en droit international, de la proportionnalité et du caractère non discriminatoire des actions israéliennes. Il n'est pas certain qu'Israël respecte les règles à cet égard. Le bourgmestre de Jérusalem a d'ailleurs ouvertement déclaré qu'il bafouait délibérément le droit international. Bref, plusieurs personnalités font, en Israël, des déclarations qui revêtent un caractère plutôt génocidaire, ce qui est alarmant.

Si l'intention d'Israël est de détruire le Hamas, à quel moment considère-t-il que cette opération est un succès? S'agit-il d'éliminer tous les membres du Hamas, soit entre 30.000 et 40.000 personnes dans la seule bande de Gaza, selon les derniers chiffres? Est-ce à ce moment-là qu'Israël décidera d'arrêter l'opération?

Hamas is een terroristische organisatie die misdaden tegen de mensheid heeft begaan, en die misdaden hebben een diep trauma blootgelegd binnen de Israëlische bevolking, waarmee hoe dan ook rekening moet worden gehouden indien men de huidige situatie wil begrijpen.

De Kamer werd recent met de getuigenissen van een aantal zowel Israëlische als Palestijnse slachtoffers geconfronteerd. Het lijden van de burgerbevolking mag echter niet worden herleid tot een opbod tussen de strijdende partijen. Het gaat er niet om wie het meest heeft te lijden onder de huidige omstandigheden. Het komt erop aan komaf te maken met het menselijk leed als dusdanig. Het is niet omdat de ene partij zegt dat het meer heeft geleden, dat ze daarom mag doen wat ze wil. Er moet eenvoudigweg een einde komen aan de eindeloze cyclus van het menselijk geweld, wie er ook mee te maken krijgt.

Anderzijds moet er ook worden vermeden dat de partijen in het conflict mekaar beschuldigen van wandaden of sabotage door het verkondigen van algemeenheden. Burgers die sterven zijn niet te herleiden tot getallen of tot collaterale slachtoffers in een conflict. Het mag in elk geval geen excuus zijn voor de misdaden die men begaat.

De eerste betrachting van Israël is volgens mevrouw Rosenzweig de eliminatie van Hamas, en dat valt te begrijpen. Maar het lid vraagt zich af waarom die organisatie een aantal jaren terug door de Israëlische premier werd omschreven als een oplossing, en door Israël werd gesteund, terwijl de Palestijnse Autoriteit tegelijk werd verzwakt. Het feit dat de Palestijnse Autoriteit de voorbije jaren aan kracht heeft ingeboet, heeft het weliswaar ook aan zichzelf te wijten, maar voor de heer Ben Achour is het ook mede de schuld van de Israëlische regering dat het zo ver is kunnen komen.

Zoals eerder werd gezegd kan men zich verder, in het kader van het internationaal recht, de vraag stellen rond de proportionaliteit en het niet-discriminatoire karakter van de Israëlische acties. Het is niet zeker dat Israël op dit vlak de regels respecteert. De burgemeester van Jeruzalem heeft trouwens openlijk verklaard dat hij het internationaal recht bewust met voeten treedt. Kortom, er worden door een aantal vooraanstaande personen in Israël uitspraken gedaan die een eerder genocidair karakter hebben en onrustwekkend zijn.

Indien het de bedoeling van Israël is Hamas te vernietigen, vanaf welk moment zal het die operatie dan als geslaagd beschouwen? Gaat het om de eliminatie van alle leden van Hamas, zij het volgens de laatste cijfers tussen de 30.000 en 40.000 personen in de Gazastrook alleen? Is dat het moment waarop Israël zal beslissen om de actie te stoppen?

Par ailleurs, Israël a demandé que la population civile se déplace du nord vers le sud. S'arrêtera-t-on là, ou demandera-t-on plus tard à la population de quitter le sud? Pourrait-on en arriver à une évacuation complète de Gaza, la population trouvant finalement refuge en Égypte et dans d'autres pays voisins?

L'intention est-elle d'occuper complètement Gaza et de maintenir une présence dans la région à moyen et long terme? Certains dirigeants israéliens appellent à un repeuplement de la bande de Gaza, alors que les États-Unis appellent au maintien en l'état de la bande de Gaza et des autres territoires palestiniens.

Dans ce contexte, comment situer la stratégie militaire israélienne et quelle politique faut-il mener en définitive en ce qui concerne les territoires palestiniens? Si le Hamas est neutralisé, qu'advient-il de l'Autorité palestinienne? Qu'en sera-t-il de la colonisation de ces territoires, qui semble s'accélérer à nouveau? Peut-il encore être question de deux États dans ce contexte, comme le souhaite l'administration américaine?

Pour l'instant, on a un peu l'impression qu'une action militaire est menée sans politique réfléchie par rapport à l'après-opération militaire. Il est évident que les territoires palestiniens sont menacés en tant que tels et que le gouvernement israélien actuel ne fait pas grand-chose pour nous défaire de cette impression.

L'influence des extrémistes israéliens s'accroît et a été renforcée par l'attaque du 7 octobre 2023. Pour le membre, on peut donc légitimement se demander si cette situation est propice à une solution politique durable du conflit.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) est tout à fait d'accord pour dire que l'attentat du 7 octobre est un crime abominable et inacceptable et qu'on ne peut pas s'en prendre à des civils de cette manière. La question est toutefois de savoir si ces actes justifient les atrocités commises actuellement, car elles aussi sont totalement inacceptables.

L'armée israélienne sème actuellement la terreur dans les territoires palestiniens, tout comme le Hamas l'a fait en Israël le 7 octobre. Les bombardements israéliens ont déjà fait 11.000 morts, dont plus de 4.000 enfants. Et pourtant, il n'est toujours pas question de cessez-le-feu.

Verder werd door Israël gevraagd dat de burgerbevolking uit het noorden naar het zuiden zou worden overgeplaatst. Zal het hierbij ophouden, of zal er later ook gevraagd worden om de bevolking uit het zuiden te verplaatsen? Zou het uiteindelijk kunnen komen tot een volledige evacuatie van Gaza, waarbij de bevolking uiteindelijk zou worden ondergebracht in Egypte en in een aantal andere buurlanden?

Is het de bedoeling om Gaza uiteindelijk volledig te bezetten en op middellange tot lange termijn aanwezig te blijven in het gebied? Er wordt door sommige Israëlische leiders gepleit voor een herbevolking van de Gazastrook, ondanks het feit dat de Verenigde Staten oproepen tot het in stand houden van de Gazastrook en de andere Palestijnse Gebieden.

Hoe moet men in dit verband de Israëlische militaire strategie situeren, en welk beleid moet er uiteindelijk worden gevoerd met betrekking tot de Palestijnse Gebieden? Indien Hamas wordt geneutraliseerd, wat zal er dan gebeuren met de Palestijnse Autoriteit? Wat zal er gebeuren met betrekking tot de kolonisatie van die gebieden, die blijkbaar opnieuw wordt opgevoerd? Kan er in deze context nog sprake zijn van twee Staten, zoals de Amerikaanse regering dat zou willen?

Men heeft op dit moment een beetje de indruk dat er een militaire actie wordt ondernomen zonder een doordacht politiek beleid, met name voor wat betreft de situatie na afloop van de militaire operatie. Het is duidelijk dat de Palestijnse Gebieden in hun hoedanigheid worden bedreigd en dat de huidige Israëlische regering weinig doet om die indruk tegen te gaan.

De invloed van de Israëlische extremisten neemt toe en is door de aanslag van 7 oktober 2023 nog versterkt. Voor het lid kan men zich dan ook terecht de vraag stellen of dit een duurzame politieke oplossing voor het conflict in de hand werkt.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is het er volledig mee eens dat de aanslag van 7 oktober een walgelijke, onaanvaardbare misdaad was en dat burgers niet op een dergelijke manier mogen worden aangevallen. De vraag is echter of die misdaad de gruweldaden die momenteel worden gepleegd rechtvaardigen, want ook die zijn totaal onaanvaardbaar.

Het Israëlische leger zaait momenteel terreur in de Palestijnse Gebieden, net zoals Hamas dat op 7 oktober in Israël heeft gedaan. Er zijn intussen reeds 11.000 mensen overleden aan de gevolgen van de Israëlische bombardementen, waaronder meer dan 4.000 kinderen. En toch wordt er nog steeds niet over een staakt-het-vuren gesproken.

Israël est accusé à juste titre de crimes de guerre et d'intentions génocidaires. La quasi-totalité du monde réagit avec consternation à sa façon d'agir à Gaza, mais Israël n'envisage toujours pas de mettre fin aux atrocités. Au contraire, le membre suppose que Mme Rosenzweig attend de la Belgique qu'elle apporte son soutien à Israël dans sa démarche de tuer des civils.

Pour M. Boukili, c'est totalement inacceptable. Si l'on condamne l'attaque du 7 octobre, il faut en faire de même pour ce qui se passe actuellement à Gaza. C'est aussi faire preuve d'un certain cynisme que d'affirmer que l'armée israélienne protège les convois de civils et prévient d'éventuels bombardements, d'autant que certaines agences des Nations Unies ont déclaré que certains convois humanitaires étaient précisément pris pour cible.

Un peuple ne peut pas se protéger en commettant des crimes de guerre. Priver des civils d'eau, de nourriture et de soins de santé est un crime de guerre. Il est inadmissible que l'on vienne aujourd'hui justifier de tels crimes.

D'ailleurs, plusieurs plaintes ont déjà été déposées devant la Cour pénale internationale pour condamner ces crimes de guerre. Il ne peut donc y avoir de coalition internationale contre le Hamas, comme cela est demandé ici, avec un pays qui se place hors la loi, ignore les résolutions de l'ONU et pratique le colonialisme. Le fait qu'Israël veuille éradiquer le Hamas est certes cohérent avec le droit de défendre le pays. Mais cela n'est pas cohérent avec le fait qu'Israël a soutenu le Hamas à l'époque. Ce n'est pas non plus cohérent avec le fait que, bien que le Hamas ne soit pas présent en Cisjordanie, là aussi l'armée israélienne a sévi après le 7 octobre 2023, que là aussi la colonisation a été intensifiée et que des civils y ont été tués. Comment justifier cela?

La priorité aujourd'hui est de parvenir à un cessez-le-feu. Chaque victime est une victime de trop. Il y a déjà eu trop de morts dans les deux camps. Il faut donc trouver une solution, et cette solution passe par l'arrêt de la colonisation, cause de tous les problèmes de la région, et qu'Israël ne remet absolument pas en cause.

En effet, à aucun moment de son intervention, Mme Rosenzweig n'a évoqué les perspectives de paix. Pourtant, M. Boukili aimerait connaître l'opinion de Mme Rosenzweig sur les perspectives de paix dans la région.

Israël wordt terecht beschuldigd van oorlogsmisdaden en van genocidaire neigingen. Zowat de hele wereld reageert met ontzetting op de manier waarop in Gaza wordt opgetreden, maar Israël overweegt nog steeds niet om een einde te stellen aan de gruwelijkheden. Het tegendeel is het geval en het lid veronderstelt dat mevrouw Rosenzweig verwacht dat België zijn steun betuigt aan Israël voor het doden van de burgerbevolking.

Voor de heer Boukili is een en ander totaal onaanvaardbaar. Als men de aanslag van 7 oktober veroordeelt, dan moet dat ook gebeuren voor wat er momenteel in Gaza plaatsvindt. Het getuigt eveneens van een zeker cynisme om te stellen dat het Israëlische leger de konvoien van burgers beschermt en waarschuwt voor mogelijke bombardementen, temeer daar een aantal agentschappen van de Verenigde Naties hebben verklaard dat sommige humanitaire konvoien juist het doelwit zijn van de bombardementen.

Een volk kan zichzelf niet beschermen door oorlogsmisdaden te plegen. Burgers toegang tot water, voedsel en gezondheidszorg onzeggen is een oorlogsmisdaad. Het kan dan ook niet dat hier vandaag wordt gevraagd om een dergelijke misdaad te rechtvaardigen.

Er zijn intussen trouwens reeds een aantal klachten neergelegd voor het Internationaal Strafhof, waarin die oorlogsmisdaden aan de kaak worden gesteld. Er kan dan ook geen internationale coalitie worden gevormd tegen Hamas, zoals hier wordt gevraagd, met een land dat zichzelf buiten de wet plaatst, de VN-resoluties negeert en koloniale praktijken toepast. Het feit dat Israël Hamas wil doen bevechten, strookt inderdaad met het recht om het land te verdedigen. Maar dit strookt niet met het feit dat Israël Hamas destijds heeft gesteund. Het strookt ook niet met het feit dat, hoewel Hamas niet aanwezig is op de Westelijke Jordaanoever, ook daar het Israëlische leger hardhandig is opgetreden na 7 oktober 2023, dat ook daar de kolonisatie werd versterkt en burgers zijn omgebracht. Op welke manier kan dit worden gerechtvaardigd?

Het gaat er vandaag uiteindelijk om een staakt-het-vuren te bereiken. Elk slachtoffer is er een te veel. Er zijn aan beide kanten al te veel doden gevallen. Er moet dan ook een oplossing worden gevonden, en die bestaat erin een halt toe te roepen aan de kolonisatie, de oorzaak van alle problemen in de regio, en iets wat door Israël überhaupt niet wordt in vraag gesteld.

Mevrouw Rosenzweig heeft het in haar interventie tenslotte op geen enkel moment gehad over de vredesperspectieven. Toch zou de heer Boukili graag weten wat haar mening is met betrekking tot mogelijke vredesperspectieven in de regio.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) exprime lui aussi la compassion de son groupe à l'égard des civils israéliens innocents qui ont été assassinés le 7 octobre 2023. Après cette attaque, Israël a pu compter sur le soutien et la sympathie de cette assemblée, comme c'est le cas pour les plus de 200 otages qui se trouvent actuellement détenus à Gaza.

Israël est une démocratie et un partenaire de l'Occident dans une région instable. Mais malgré le respect du traumatisme collectif du 7 octobre, qui peut être comparé au traumatisme du 11 septembre aux États-Unis, force est cependant de réfléchir à la manière d'y réagir dans le contexte du droit international.

En tout état de cause, cette réaction doit être proportionnée, et finalement dans l'intérêt de tous les civils innocents impliqués dans le conflit, qu'ils soient israéliens ou palestiniens. Ils n'ont rien à voir avec le monde politique, ni avec une quelconque organisation terroriste commettant des crimes. Il faut s'interroger sur la façon de permettre aux gens de coexister pacifiquement dans une région déjà traversée par de nombreuses tensions.

Pour le membre, la réaction d'Israël ne peut qu'accroître les risques liés au terrorisme, à l'extrémisme et au radicalisme. Au départ, cette opération visait à libérer les otages. Mais comme certains parents d'otages l'ont dit à la Knesset, l'action du gouvernement israélien n'est pas dans l'intérêt des otages, et les bombardements ne font qu'entraîner la mort de leurs proches retenus en otage. Cependant, il ne semble pas y avoir de plan pour libérer les otages d'une manière acceptable.

En outre, la lutte contre le Hamas ne peut pas entraîner la mort de milliers d'enfants innocents, l'attaque brutale d'installations médicales, le bombardement d'immeubles d'habitation et d'écoles et la prise pour cible de travailleurs humanitaires des Nations Unies à Gaza. Cette stratégie n'est pas conforme au droit international et est en train de faire perdre à Israël le soutien de nombreux partenaires. Même si l'on montre des images de ce qui s'est passé, la première chose qui est violée dans une guerre, c'est la vérité. Si la propagande ne peut être évitée, le massacre de civils innocents doit cesser. D'autres moyens doivent être utilisés pour assurer la paix au Moyen-Orient.

M. Lachaert demande quel est l'objectif final d'Israël à Gaza. Actuellement, Gaza est divisée en une partie nord et une partie sud. L'objectif ultime est-il de repousser la population palestinienne de Gaza dans le Sinaï?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) herhaalt het medeleven dat zijn fractie eveneens betuigt met betrekking tot de misdaad waarvan de onschuldige Israëlische burgers het slachtoffer waren op 7 oktober 2023. Na die aanslag kon Israël ongetwijfeld rekenen op de steun en de sympathie van dit halfmond, net zoals dat het geval is met betrekking tot de meer dan 200 gegijzelden die zich momenteel in Gaza bevinden.

Israël is een democratie en een partner van het Westen in een onstabiele regio. Maar ondanks het respect voor het collectieve trauma van 7 oktober, dat kan worden vergeleken met het trauma van 9/11 in de Verenigde Staten, moet er toch worden nagedacht hoe daarop binnen de context van het internationaal recht kan worden gereageerd.

Een dergelijke reactie moet hoe dan ook proportioneel zijn, en finaal in het belang van alle onschuldige burgers die bij het conflict betrokken zijn, zowel Israëliërs als Palestijnen. Zij hebben niets te maken met politici, noch met enige terroristische organisatie die misdaden begaat. Men moet zich de vraag stellen hoe men op een vreedzame manier burgers kan doen samenleven in een regio waar reeds tal van spanningsvelden bestaan.

Voor het lid kan de reactie van Israël enkel de kans op terrorisme, extremisme en radicalisme doen toenemen. Aanvankelijk werd deze strijd aangegaan om de gijzelaars vrij te krijgen. Maar zoals een aantal familieleden van gijzelaars in de Knesset hebben gezegd, is het optreden van de Israëlische regering niet in het belang van de gijzelaars en leiden de bombardementen er enkel toe dat hun familieleden worden vermoord. Er lijkt echter geen enkel plan te bestaan om de gijzelaars op een aanvaardbare manier vrij te krijgen.

Het bestrijden van Hamas mag er voorts nooit toe leiden dat duizenden onschuldige kinderen sterven, medische voorzieningen brutaal worden aangevallen, woonblokken en scholen plat worden gebombardeerd en de VN-hulpverleners in Gaza worden aangevallen. Dat is niet conform het internationaal recht en leidt ertoe dat Israël de steun van talloze partners aan het verliezen is. Ook al worden er beelden getoond van wat er is gebeurd, het eerste wat in een oorlog wordt verkracht is de waarheid. Propaganda kan men weliswaar niet vermijden, maar het doden van onschuldige burgers moet worden gestopt. Er moeten andere middelen worden aangewend om de vrede in het Midden-Oosten te garanderen.

De heer Lachaert vraagt wat het einddoel is van Israël in Gaza. Momenteel wordt Gaza opgedeeld in een noordelijk en een zuidelijk deel. Is het uiteindelijk de bedoeling om de Palestijnse bevolking in Gaza de Sinaï

L'objectif final est-il d'occuper et de contrôler Gaza? Enfin, comment promouvoir la paix dans la région et la stabilité d'Israël?

La radicalisation et les frustrations non seulement menacent la paix et la stabilité en Israël et dans les pays voisins, mais renforcent également la polarisation du reste du monde autour de ce conflit. Ainsi, la population juive en Occident, qui n'a rien à voir avec le conflit, est menacée par la radicalisation observée dans la société occidentale. Seule une pacification du conflit, un cessez-le-feu et un dialogue permettront d'enrayer ce phénomène.

Enfin, il reste la question de savoir comment la lutte contre le Hamas en bombardant Gaza peut donner des résultats, sachant que la direction du Hamas n'est pas à Gaza. Il est évident que les installations militaires qui représentent une menace pour Israël doivent être démantelées, mais la direction du Hamas ne sera pas menacée ou éradiquée par de telles actions.

Pourquoi le faire malgré tout? Uniquement par soif de vengeance et de sang, en quête populiste d'une réponse aux événements du 7 octobre dernier et dont Israël risque finalement d'être la victime? Quel est le véritable objectif de ce qui est actuellement accompli par Israël?

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) a l'impression que Mme Rosenzweig a utilisé la majeure partie de son exposé pour convaincre les membres du fait que le Hamas est une organisation terroriste. C'est effectivement le cas, et il n'y a aucun doute à ce sujet. Par ailleurs, l'attaque du Hamas, intolérable et odieuse, a été utilisée pour justifier une guerre totale contre tous les Palestiniens, au mépris du droit international. Pour la membre, il est incompréhensible qu'un pays démocratique comme Israël fasse une telle chose. Ce pays semble avoir d'ailleurs perdu au sein de cette assemblée tout soutien de cette guerre.

Celle-ci ne pourra jamais permettre aux Israéliens et aux Palestiniens de se sentir en sécurité, ni conduire à une paix durable, une condition nécessaire à la sécurité et à la prospérité de la région.

Quelle est la perspective à long terme de cette guerre? Quand la violence cessera-t-elle? Combien de victimes faudra-t-il encore déplorer? Qui administrera Gaza après la guerre?

Le gouvernement belge a remis à l'ordre du jour la reconnaissance de l'État palestinien dans le cadre

in te drijven? Is het einddoel om Gaza zelf te bezetten en te controleren? En hoe kan ten slotte de vrede in de regio en de stabiliteit van Israël worden bevorderd?

De radicalisering en de frustraties dreigen niet alleen de vrede en de stabiliteit in en om Israël in het gedrang te brengen, maar ook de polarisering in de rest van de wereld rond dit conflict verder op te voeren. Zo wordt de Joodse bevolking in het Westen, die niets met het conflict te maken heeft, bedreigd door de radicalisering in de westerse samenleving. Dit kan enkel worden tegengehouden door een pacificering van het conflict, een staakt-het-vuren en een dialoog.

Ten slotte blijft er nog de vraag hoe het bestrijden van Hamas door bombardementen op Gaza enig resultaat kan opleveren, wetende dat de leiding van Hamas zich niet in Gaza bevindt. Het ligt voor de hand dat militaire installaties die een bedreiging vormen voor Israël moeten worden ontmanteld, maar de leiding van Hamas zal niet worden bedreigd of uitgeroeid door dergelijke acties.

Waar gaat het hier dan om? Louter om wraak, bloedzucht, een populistisch streven naar een antwoord voor wat op 7 oktober is gebeurd en waarvan Israël uiteindelijk zelf het slachtoffer dreigt te zijn? Wat is de uiteindelijke bedoeling van wat door Israël momenteel wordt ondernomen?

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) heeft de indruk dat mevrouw Rosenzweig het grootste deel van haar uiteenzetting heeft gebruikt om de leden te overtuigen van het feit dat Hamas een terroristische organisatie is. Dat is inderdaad het geval, en daar wordt ook niet aan getwijfeld. Daarnaast werd de aanval van Hamas, die ontoelaatbaar en afgrijselijk is, gebruikt om een totale oorlog tegen alle Palestijnen te rechtvaardigen, waarbij geen rekening wordt gehouden met het internationaal recht. Voor het lid valt het niet te begrijpen dat een democratisch land als Israël zo iets doet. Het land lijkt trouwens de steun voor een dergelijke oorlog in dit halfroond volledig te zijn kwijtgespeeld.

Een dergelijke oorlog kan er nooit toe leiden dat Israëli's et Palestijnen zich veilig voelen, of zal nooit aanleiding geven tot een duurzame vrede, die noodzakelijk is voor de veiligheid en de welvaart in de regio.

Wat is het langetermijnperspectief voor deze oorlog? Wanneer stopt het geweld? Hoeveel slachtoffers moeten er nog vallen? Wie zal er na de oorlog het bestuur van Gaza verzorgen?

De Belgische regering heeft de erkenning van de Palestijnse Staat in het kader van een tweestatenoplossing

d'une solution à deux États. Quelle est l'opinion de Mme Rosenzweig sur ce point?

Un membre du gouvernement israélien a appelé à l'utilisation d'armes nucléaires à Gaza. La déshumanisation de la population palestinienne, qui constitue en quelque sorte le stade ultime de l'extermination d'un groupe de population entier, l'a apparemment conduit à justifier l'utilisation d'armes de destruction massive. Quelle est la position de l'ensemble du gouvernement israélien à cet égard? Israël a-t-il l'intention de recourir à de telles armes?

La Belgique a récemment augmenté son financement pour permettre à la CPI d'enquêter sur les crimes de guerre commis à Gaza. Ceux-ci doivent pouvoir être établis sur la base de faits, mais pour ce faire, les enquêteurs doivent être autorisés à se rendre dans la bande de Gaza. Israël mettra-t-il tout en œuvre pour permettre à une telle enquête de se dérouler dans de bonnes conditions?

Enfin, à la requête des familles israéliennes concernées, la Belgique a demandé à Israël d'ouvrir certains points de passage frontaliers pour permettre, par l'intermédiaire de la Croix-Rouge, l'entrée de produits humanitaires et de médicaments, qui sont également nécessaires aux otages. Qu'en est-il et quelle est la position d'Israël à ce sujet?

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) exprime également son indignation face à l'attaque terroriste du 7 octobre 2023. Les atrocités commises sont sans précédent, tant par leur intensité que par leur barbarie. Les images parlent d'elles-mêmes.

Israël a dû faire face non seulement à cette attaque, mais aussi au silence outrageant de nombreux responsables politiques au lendemain de cet attentat. Il était apparemment incroyablement difficile pour certains d'appréhender de tels faits. Il a fallu beaucoup de pression pour les amener à regarder les faits en face et à les nommer. D'ailleurs, parmi ceux qui font la leçon à Israël aujourd'hui, certains ne parviennent toujours pas à qualifier le Hamas d'organisation terroriste.

On parle peu aujourd'hui de l'Iran, un pays qui soutient le Hamas et qui se sert du Hamas comme d'un bras armé dans le cadre d'une stratégie génocidaire contre la population juive. Le Hamas se soucie également peu de sa propre population palestinienne. L'organisation admet qu'elle n'est pas là pour protéger sa population. De nombreux observateurs ont dans l'intervalle ouvertement admis – souvent après de longues tergiversations – que

opnieuw op de agenda geplaatst. Wat is de mening van mevrouw Rosenzweig ter zake?

Een lid van de Israëlische regering heeft opgeroepen tot het gebruik van nucleaire wapens in Gaza. De ontmenselijking van de Palestijnse bevolking, in zekere zin de ultieme fase in het uitroeien van een volledige bevolkingsgroep, heeft er blijkbaar toe geleid dat het gebruik van massavernietigingswapens wordt gerechtvaardigd. Wat is het standpunt van de voltallige Israëlische regering hieromtrent? Is Israël van plan om dergelijke wapens in te zetten?

België heeft onlangs meer financiële middelen vrijgemaakt om het ISH in staat te stellen de oorlogsmisdaden in Gaza te onderzoeken. Die moeten op basis van feiten kunnen worden vastgesteld, maar daartoe moeten de onderzoekers wel toegang krijgen tot de Gazastrook. Zal Israël alles in het werk stellen om een dergelijk onderzoek vlot te laten verlopen?

Tot slot heeft België, op vraag van de getroffen Israëlische families, Israël verzocht om een aantal grensovergangen te openen, om via het Rode Kruis humanitaire goederen en geneesmiddelen toe te laten die eveneens noodzakelijk zijn voor de gijzelaars. Wat is de stand van zaken dienaangaande, en wat is het standpunt van Israël betreffende deze kwestie?

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) drukt eveneens zijn verontwaardiging uit over de terroristische aanslag van 7 oktober 2023. Deze gruweldaad was, zowel wat betreft de intensiteit als het barbaars karakter ervan, ongezien. De beelden spreken voor zich.

Israël werd niet alleen met deze gruweldaad geconfronteerd, maar ook met de vreselijke stilte die er in tal van politieke middens kort na deze aanslag heerste. Het was voor sommigen blijkbaar ontzettend moeilijk om dergelijke feiten te vatten. Er was veel druk nodig om hen ertoe te brengen de feiten onder ogen te zien en ze ook met naam te noemen. Onder diegenen die Israël vandaag de les spellen zijn er trouwens nog steeds een aantal die er klaarblijkelijk niet in slagen om Hamas te bestempelen als een terroristische organisatie.

Er wordt ook weinig gesproken over Iran, een land dat achter Hamas staat, en dat Hamas gebruikt als wapen in een genocidaire strategie tegen de Joodse bevolking. Hamas geeft ook weinig om de eigen Palestijnse bevolking. De organisatie geeft toe dat ze er niet is om de eigen bevolking te beschermen. Tal van observatoren hebben intussen openlijk toegegeven – veelal na lang aarzelen – dat Hamas de bevolking, de ziekenhuizen en

le Hamas se sert de la population, des hôpitaux et des écoles comme boucliers humains et comme cachettes pour ses infrastructures militaires.

Depuis le début, le Hamas a voulu détruire la cause palestinienne et a fait tout ce qu'il a pu pour déclarer la guerre à Israël. Ce faisant, il utilise sa propre population civile comme arme de guerre, ce qui ne s'est peut-être jamais produit auparavant dans une guerre.

Toutefois, cela ne signifie pas que tout est permis ou acceptable et qu'il faut tomber dans le piège du Hamas. La question à se poser est de savoir comment arrêter ce cycle de violences, afin de sauver des vies humaines, et d'avancer vers un processus de paix pour que les gens puissent vivre ensemble pacifiquement dans deux États.

Les bombardements intensifs de Raqqa et de Mossoul, effectués par des avions militaires occidentaux, n'ont jamais été remis en question à l'époque. Lorsqu'à un moment donné, il a été demandé de reconstruire les villes, il est apparu que cela ne pouvait se faire tant qu'il n'y avait pas de solution politique. Cela montre bien comment l'Occident réagit face au terrorisme.

Mais le membre rappelle que cela ne veut pas dire que tout est permis. Il faut en effet se demander comment cette guerre est menée et dans quelle mesure le droit humanitaire est respecté dans toute la région. D'autre part, il est un fait qu'Israël est confronté à des gens qui ne respectent pas les règles de la guerre et qui sont très clairement coupables de prises d'otages, de bombardements et de crimes de guerre.

Pour l'instant, on ne connaît pas précisément le bilan humain de cette guerre. Nous disposons des chiffres du Hamas, mais il serait bon d'avoir également les chiffres du gouvernement israélien. L'Europe a critiqué Israël, tout comme Israël a critiqué l'Europe. Toutefois, il serait utile de savoir exactement ce qu'Israël attend de l'Europe et dans quelle mesure l'Union européenne pourrait contribuer à une solution dans ce conflit.

Par ailleurs, la question se pose de savoir quel est l'objectif d'Israël dans ce conflit. Son intention est manifestement de détruire le Hamas, tout comme l'Europe a tenté, sans succès, de le faire avec l'EI, et il est fort douteux que le Hamas puisse lui aussi être éradiqué.

Le Hamas doit être mis hors d'état de nuire, mais qu'est-ce que cela implique concrètement? Dans ce contexte, sur quelle base Israël pense-t-il qu'il est possible de parvenir à un accord politique? Avec qui faut-il discuter en vue d'élaborer une solution politique? Quel est le rôle des pays arabes et de l'Europe à cet égard?

de scholen gebruikt als menselijk schild en als schuilplaats voor militaire troepen.

Hamas heeft van bij het begin de Palestijnse zaak willen tenietdoen en er alles aan gedaan om Israël de oorlog te verklaren. De organisatie gebruikt daarbij de eigen burgerbevolking als oorlogswapen, iets wat wellicht nooit eerder in eender welke oorlog heeft plaatsgevonden.

Dat wil echter niet zeggen dat daarom alles toelaatbaar of aanvaardbaar is en dat men in de valstrik van Hamas moet trappen. De vraag die men zich moet stellen is hoe de geweldcyclus te stoppen, om mensenlevens te redden, en de weg naar een vredesproces in te slaan, zodat men vreedzaam kan samenleven in twee staten.

De zware bombardementen op Raqqa en Mosoel, uitgevoerd door westerse legervliegtuigen, werden destijds nooit in vraag gesteld. Toen op een bepaald moment werd gevraagd om de steden te herbouwen, bleek dat dit niet kon zolang er geen oplossing was op politiek vlak. Dit toont duidelijk aan hoe het Westen reageert wanneer het te maken krijgt met terrorisme.

Maar het lid herhaalt dat dit niet wil zeggen dat alles zomaar kan. Er moet inderdaad worden nagegaan hoe deze oorlog wordt gevoerd en in welke mate het humanitair recht in de hele regio wordt gerespecteerd. Het is anderzijds een feit dat Israël wordt geconfronteerd met mensen die de regels niet respecteren als het om oorlog gaat en die zich zeer duidelijk schuldig maken aan gijzelingen, bombardementen en oorlogsmisdaden.

Momenteel is het niet duidelijk hoeveel slachtoffers er intussen gevallen zijn. We hebben de cijfers van Hamas, maar het zou goed zijn om ook over de cijfers van de Israëlische regering te kunnen beschikken. Europa heeft zich kritisch uitgelaten over Israël, net zoals dat land kritiek heeft geuit aan het adres van Europa. Het zou echter nuttig zijn om te vernemen wat Israël precies verwacht van Europa, en in welke mate de Europese Unie zou kunnen bijdragen tot een oplossing in dit conflict.

Verder blijft de vraag welk doel Israël voor ogen heeft in dit conflict. Het is blijkbaar de bedoeling om Hamas te vernietigen, net zoals Europa dat heeft geprobeerd met IS. Dat laatste is niet gelukt, en het is zeer twijfelachtig of ook Hamas zal kunnen vernietigd worden.

Hamas moet worden geneutraliseerd maar hoe gaat men dat in het werk stellen? Op welke basis is het in deze situatie volgens Israël mogelijk om tot een politiek akkoord te komen? Met wie moet er worden overlegd om een politieke oplossing uit te werken? Wat is de rol van de Arabische landen en van Europa in dit verband?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) a également été saisie d'effroi par l'attentat du 7 octobre 2023 et les images terrifiantes diffusées à ce moment-là. Personne ne s'attendait à une attaque aussi violente et inhumaine. Et puis il y a les centaines d'otages toujours retenus par le Hamas. Ces événements ont également donné lieu à une montée de l'antisémitisme en Belgique et dans plusieurs autres pays européens. Il s'agit là d'un élément à ne pas négliger et qui doit pousser à la réflexion.

Pour la membre, Israël a évidemment le droit de se défendre. Mais il convient de respecter un certain équilibre et le droit international. Les représailles doivent se faire avec proportionnalité et cibler les auteurs de cet attentat. En Israël, tout le monde n'est d'ailleurs pas d'accord avec les décisions du gouvernement israélien en la matière.

Le Hamas est suffisamment rusé pour comprendre qu'il peut semer la terreur en se mêlant à la population civile palestinienne qui, comme la population israélienne, est victime de la situation actuelle. En tant qu'observateur neutre de ce conflit, nous devons donc faire preuve d'empathie à l'égard de toutes les victimes. Force est de constater qu'il y a des victimes civiles, dont le nombre augmente avec le temps, et qu'il faut faire quelque chose pour arrêter la violence. Il faut également agir pour libérer les otages israéliens et faire en sorte que l'aide humanitaire puisse être acheminée jusqu'à la population civile palestinienne.

Il faut enfin s'efforcer de parvenir à la paix. C'est le seul objectif à garder à l'esprit, mais il ne peut être atteint par l'escalade du conflit. Il faut arrêter cette escalade et s'asseoir autour de la table pour trouver une solution fondée sur les principes démocratiques et le respect du droit international.

Cette solution consiste à créer deux États dont les populations coexisteront pacifiquement. Il faudra bien en arriver là un jour. Mais il ne suffit pas de vouloir atteindre cet objectif sur la base de principes naïfs. Il faut beaucoup de volonté pour atteindre cet objectif. Pour ce faire, il faut d'abord veiller à ce que les otages soient libérés, que l'aide humanitaire soit mise en place et que des pourparlers de paix soient finalement entamés en vue de la création de deux États indépendants.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente, rappelle également la nécessité de condamner le Hamas en tant qu'organisation terroriste. Non seulement le Hamas nie

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) was ook sterk onder de indruk van de aanslag van 7 oktober 2023 en van de afschuwelijke beelden die op dat moment werden verspreid. Niemand had een dergelijke gewelddadige en onmenselijke aanslag verwacht. En dan zijn er nog de honderden gijzelaars die nog steeds worden vastgehouden door Hamas. Deze gebeurtenissen hebben in België en in een aantal andere Europese landen ook aanleiding gegeven tot een toename van het antisemitisme. Ook dit mag niet worden over het hoofd gezien en is iets waarover zeker moet worden nagedacht.

Volgens het lid heeft Israël vanzelfsprekend het recht om zich te verdedigen. Er moet evenwel een zeker evenwicht worden gerespecteerd en het internationaal recht moet worden gevrijwaard. Represailles moeten met de nodige zin voor proportionaliteit worden genomen, met de bedoeling om de daders van de aanslag te treffen. In Israël is trouwens ook niet iedereen akkoord met wat de Israëlische regering op dit vlak beslist.

Hamas is sluw genoeg om te beseffen dat het terreur kan zaaien door zich te mengen onder de Palestijnse burgerbevolking, die net als de Israëlische bevolking het slachtoffer is van de huidige situatie. Als neutrale observator in dit conflict moeten we dan ook empathie tonen met alle slachtoffers. Er kan enkel worden vastgesteld dat er burgerslachtoffers zijn, waarvan het aantal met de tijd toeneemt, en dat er iets moet gebeuren om het geweld een halt toe te roepen. Er moet ook actie worden ondernomen om de Israëlische gijzelaars vrij te laten en er moet worden gezorgd dat de humanitaire hulp de Palestijnse burgerbevolking kan bereiken.

Er moet uiteindelijk worden getracht om vrede tot stand te brengen. Dit is het enige doel dat men voor ogen moet houden, maar het kan niet worden bereikt door het conflict te doen escaleren. Die escalatie moet worden gestopt en men moet rond de tafel gaan zitten om op basis van democratische principes, en met respect voor het internationaal recht, een oplossing uit te werken.

Die oplossing bestaat erin om twee Staten te creëren, waarvan de bevolking vreedzaam naast elkaar leeft. Ooit zal het toch zover moeten komen. Het volstaat echter niet om op basis van naïeve principes dit doel te willen bereiken. Er is heel wat wilskracht nodig om die doelstelling te bewerkstelligen. Dit kan gebeuren door er in de eerste plaats voor te zorgen dat de gijzelaars vrijkomen, er humanitaire hulp tot stand komt en er uiteindelijk vredesgesprekken worden opgestart, met het oog op de oprichting van twee onafhankelijke Staten.

Voorzitster Els Van Hoof (cd&v) herhaalt eveneens de noodzaak om Hamas als terroristische organisatie te veroordelen. Hamas ontkent niet alleen het bestaansrecht

le droit à l'existence d'Israël, ce qui doit être fermement condamné, mais en se cachant dans les territoires palestiniens, l'organisation se rend également coupable de prendre en otage l'ensemble de la population palestinienne. Le droit à l'autodéfense doit être préservé, mais comme dans tout conflit, certaines règles doivent être respectées, et tel n'est pas le cas aujourd'hui. La façon dont Israël se protège aujourd'hui n'est plus de la défense, mais de la vengeance aveugle et une attaque en règle.

En d'autres termes, les principes fondamentaux du droit international humanitaire sont bafoués. Il faut opérer la distinction entre civils et militaires, respecter une certaine proportionnalité et prendre des précautions pour réduire le risque de pertes civiles. La population civile est actuellement prisonnière du conflit. La légitimité de l'action menée par Israël est dès lors de plus en plus remise en question par la communauté internationale.

Israël a demandé aux Palestiniens d'évacuer vers le sud de Gaza. Mais, d'un autre côté, on rapporte qu'un tiers des victimes tombent actuellement dans le sud de Gaza. Mme Van Hoof demande si cela peut être confirmé.

Israël affirme en outre que le Hamas doit être éradiqué. L'organisation ne se trouve manifestement pas seulement à Gaza, mais aussi ailleurs dans la région. Est-il donc encore judicieux de bombarder Gaza?

Dans ce contexte, plusieurs rapports font par ailleurs également état d'épuration ethnique. C'est pourquoi l'Égypte n'est pas non plus disposée à ouvrir ses frontières. En outre, des millions de Palestiniens vivent déjà dans la région. Ne serait-il pas préférable d'ouvrir les frontières dans la direction opposée afin que l'aide humanitaire nécessaire puisse être acheminée? Quelle est l'opinion de Mme Rosenzweig à ce sujet?

Dès lors que le droit international humanitaire n'est pas respecté et que la poursuite des bombardements ne contribue pas à la libération des otages, la communauté internationale a insisté sur la nécessité d'un cessez-le-feu. Est-ce envisageable? Que fait-on pour libérer les otages? Les bombardements sont-ils encore nécessaires dans cette situation?

3. Réponses de l'oratrice

Mme Idit Rosenzweig-Abu, Ambassadrice d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, note que tout le monde s'accorde à dire que le Hamas est une organisation terroriste. Ce que

van Israël, wat ten eerste moet worden veroordeeld, maar door zich in te graven in de Palestijnse Gebieden maakt de organisatie zich ook schuldig aan de gijzeling van de hele Palestijnse bevolking. Het recht op zelfverdediging moet worden gevrijwaard, maar zoals in elk conflict moeten bepaalde regels worden gerespecteerd, en daar schort het momenteel. De wijze waarop Israël zich nu beschermt is niet langer een verdediging, maar blinde wraak en een regelrechte aanval.

De basisprincipes van het internationaal humanitair recht worden met andere woorden met voeten getreden. Er moet daarom een onderscheid worden gemaakt tussen burgers en militairen, er moet een zekere proportionaliteit worden gerespecteerd en er moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om het risico op burgerslachtoffers te verkleinen. De burgerbevolking is momenteel de gevangene van het conflict. De legitimiteit van de door Israël gevoerde actie wordt door de internationale gemeenschap dan ook steeds meer ter discussie gesteld.

Israël heeft gevraagd dat de Palestijnen zich naar het zuiden van Gaza zouden begeven. Anderzijds wordt gewag gemaakt van het feit dat een derde van de slachtoffers momenteel in het zuiden van Gaza vallen. Mevrouw Van Hoof vraagt of dit kan worden bevestigd.

Hamas moet worden vernietigd, zo stelt Israël verder. De organisatie bevindt zich blijkbaar niet alleen in Gaza, maar ook elders in de regio. Heeft het dan nog langer zin om Gaza te bestoken?

Er wordt in dat verband trouwens door een aantal rapporten ook melding gemaakt van etnische zuiveringen. Egypte is daarom ook niet bereid om de grenzen open te stellen. Er leven verder ook al miljoenen Palestijnen in de regio. Is het niet beter om de grenzen in de omgekeerde richting open te stellen, zodat er kan worden gezorgd voor de nodige humanitaire hulp? Wat is de mening van mevrouw Rosenzweig hierover?

Omdat het internationaal humanitair recht niet wordt gerespecteerd en aangezien een voortzetting van de bombardementen niet bijdraagt tot het vrijlaten van de gijzelaars, heeft de internationale gemeenschap aangedrongen op een staakt-het-vuren. Is dit mogelijk? Wat wordt er ondernomen om de gijzelaars vrij te krijgen? Zijn de bombardementen in deze situatie nog langer nodig?

3. Antwoorden van de sprekerster

Mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadrice van Israël in het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, merkt op dat iedereen akkoord gaat met het feit dat Hamas een terroristische organisatie is. Wat

le Hamas a fait est inacceptable et cette organisation doit être combattue. Mais nul ne sait comment il faut s'y prendre. On ne peut pas le faire en bombardant Gaza, en détruisant l'infrastructure militaire ou en bloquant les comptes bancaires en Belgique.

Tout le monde a fait montre de sympathie envers Israël après l'horrible attaque. Mais la condamnation vaut mieux que la sympathie. Lorsque quelqu'un reçoit des menaces de mort, la sympathie de tout un pays comme la Belgique ne sert à rien.

Pour l'oratrice, la question clé est de savoir comment combattre le Hamas. Israël veut détruire les infrastructures du Hamas et met tout en œuvre pour éviter les pertes civiles. Mais il ne s'agit pas seulement du nombre de victimes ou de proportionnalité. Plus d'un mois après l'attaque perpétrée par le Hamas le 7 octobre 2023, les médecins tentent toujours d'identifier des dizaines de victimes. D'autre part, il n'est pas non plus possible de savoir précisément par qui ont été tuées les victimes à Gaza, ni combien de morts sont à déplorer.

Israël est en état de guerre. Des roquettes sont tirées quotidiennement sur le pays et des soldats sont tués par le Hamas. Si l'UE avait demandé à l'Égypte d'ouvrir ses frontières aux femmes et aux enfants afin qu'ils puissent être accueillis dans des camps temporaires, de nombreuses vies humaines auraient pu être épargnées.

Pourquoi l'Égypte n'a-t-elle pas ouvert ses frontières? Parce qu'elle craint le Hamas, tout comme Israël. Le Hamas a des liens avec les Frères musulmans. Et la plupart des pays arabes modérés craignent les Frères musulmans. Presque tous les pays modérés craignent une victoire du Hamas, car ils sont eux-mêmes victimes de cette organisation. L'Égypte fait pression sur la communauté internationale. Alors que ce pays laissait entrer beaucoup plus de personnes, il n'en laisse plus entrer que 500 par jour afin de pouvoir maintenir la pression le plus longtemps possible.

Israël a une stratégie. De nombreux membres ont demandé quel était l'objectif de l'opération militaire. Il y a des dirigeants du Hamas à Gaza, et ils sont toujours recherchés. Pendant ce temps, des roquettes continuent d'être tirées sur Israël, ce qui signifie que le Hamas dispose toujours des armes nécessaires pour combattre Israël. Tant qu'il y aura des dirigeants du Hamas, des munitions et des otages à Gaza, les combats ne pourront pas s'arrêter.

Si Israël retirait toutes ses troupes de Gaza demain, le Hamas crierait victoire. En moins d'un an, il serait à nouveau opérationnel. Et ensuite, que se passerait-il?

Hamas heeft gedaan is onaanvaardbaar en die organisatie moet worden bestreden. Hoe dat moet gebeuren, weet echter niemand. Het mag niet gebeuren door Gaza te bombarderen, de militaire infrastructuur plat te leggen of bankrekeningen in België te blokkeren.

Iedereen had sympathie voor Israël na de gruwelijke aanslag. Veroordelingen zijn echter beter dan sympathie. Wanneer iemand met de dood wordt bedreigd, dan heeft de sympathie van een heel land als België geen enkel nut.

Voor de spreker is de hamvraag hoe Hamas moet worden bestreden. Israël wil de infrastructuur van Hamas vernietigen en doet er alles aan om burgerslachtoffers te vermijden, maar het gaat niet louter om het aantal slachtoffers of om proportionaliteit. Meer dan een maand na de aanslag van 7 oktober 2023 proberen artsen nog steeds tientallen slachtoffers van de aanval van Hamas te identificeren. Anderzijds is het ook niet mogelijk om precies te weten door wie de slachtoffers in Gaza werden gedood en hoeveel doden er zijn gevallen.

Israël bevindt zich in een staat van oorlog. Er worden dagelijks raketten op het land afgevuurd en er worden soldaten gedood door Hamas. Indien de EU aan Egypte had gevraagd om de grenzen open te stellen voor vrouwen en kinderen, zodat ze in tijdelijke kampen konden worden ondergebracht, dan had men veel doden kunnen vermijden.

Waarom heeft Egypte de grenzen niet geopend? Omdat het land bang is voor Hamas, net zoals Israël. Hamas heeft connecties met de Islamitische Broeders. En de meeste gematigde Arabische landen zijn bang voor de Islamitische Broeders. Zowat alle gematigde landen zijn bang voor een overwinning van Hamas, omdat ook zij worden belaagd door de organisatie. Egypte zet de internationale gemeenschap onder druk. Hoewel het vroeger veel meer mensen binnenliet, laat het nu slechts 500 mensen binnen per dag, zodat het de druk zo lang mogelijk kan opvoeren.

Israël heeft een strategie. Er werd door tal van aanwezigen gevraagd wat de doelstelling is van de militaire operatie. Er bevinden zich leiders van Hamas in Gaza, en die worden nog steeds gezocht. Er worden intussen ook nog steeds raketten afgevuurd op Israël, wat betekent dat Hamas nog altijd de nodige wapens heeft om Israël te bestrijden. Zolang er zich leiders van Hamas, munitie en gijzelaars bevinden in Gaza, kunnen de gevechten niet stoppen.

Indien Israël morgen alle troepen uit Gaza zou terugtrekken, zou Hamas de overwinning behalen. In minder dan een jaar zou het weer operationeel zijn. En wat

Ces dernières années, Israël a également été bombardé à de multiples reprises par le Hamas. À l'époque, il a été demandé à Israël de ne pas exercer de représailles contre le Hamas, demande à laquelle il a accédé. Avec pour résultat la tragédie du 7 octobre 2023. Si l'on arrête les combats contre le Hamas, c'est non seulement le Hamas qui sortira victorieux, mais aussi le Jihad. L'attentat contre les touristes suédois à Bruxelles n'était pas un hasard.

Pour Mme Rosenzweig, la seule façon de lutter contre le Hamas est celle utilisée par l'Europe contre l'EI. L'EI a été affaibli, ce qui a rendu l'organisation moins attractive et l'a privée d'une partie de ses moyens financiers, entraînant par là une diminution de sa capacité de recrutement et de financement. Il convient d'ailleurs de mentionner dans ce contexte qu'il existe en Belgique des organisations qui collectent de l'argent pour le Hamas.

Israël est accusé de polariser la communauté internationale. Pourtant, ce ne sont pas les Israéliens qui appellent à l'extermination des Palestiniens. Pour l'oratrice, il ne faut pas oublier que si l'ambassade d'Israël est gardée jour et nuit, l'envoyé palestinien et l'ambassadeur d'Iran n'ont besoin d'aucune protection. La communauté juive de Belgique est sous protection permanente. Ce n'est pas le cas pour d'autres groupes de la population. Ce fait n'a pas été importé par Israël.

On a également parlé de génocide. Mais si quelque chose ressemble à un génocide, c'est bien l'attaque du 7 octobre. Il serait en effet préférable que les habitants de Gaza aient plus de temps pour évacuer, que l'on puisse faire plus pour les aider, mais cela n'a rien à voir avec un génocide. Au Rwanda, en 1994, les gens ont été assassinés maison par maison, ils ont été massacrés, violés et brûlés. C'est exactement ce qui s'est passé le 7 octobre 2023.

Quelqu'un a dit qu'il ne s'agissait pas de savoir qui souffrait le plus. Ce qui se passe à Gaza n'est pas vraiment réjouissant. L'oratrice trouve également cela épouvantable. Mais l'objectif est d'éviter que tout cela ne se reproduise.

Il a également été question d'un rapprochement entre le gouvernement israélien et le Hamas. Le Hamas avait en effet remporté les élections palestiniennes à l'époque, prenant le pouvoir à Gaza. Il était donc nécessaire, à un moment ou à un autre, de traiter avec le Hamas. En effet, Israël a eu la naïveté de penser que le Hamas suivrait la même voie que l'OLP. Mais ce fut une erreur. Le Hamas est plus radical que jamais, et plus que jamais

dan? De voorbije jaren werd Israël ook al herhaaldelijk gebombardeerd door Hamas. Toen werd gevraagd aan Israël om geen verdere represailles te nemen tegen Hamas, en daar is het land ook op ingegaan. Met als resultaat wat er gebeurd is op 7 oktober 2023. Als er wordt gestopt met het bestrijden van Hamas, dan zal niet alleen Hamas erbij winnen, maar ook de Jihad. De aanslag op de Zweedse toeristen in Brussel was geen toeval.

Voor mevrouw Rosenzweig is de enige manier om Hamas te bestrijden, dezelfde als die waarmee de IS in Europa werd bestreden. De IS werd verzwakt, waardoor de organisatie minder attractief werd en minder geld kreeg, waardoor het minder mensen en middelen kon aantrekken. Het loont in dit verband trouwens ook de moeite om te vermelden dat er in België organisaties zijn die geld ronselen voor Hamas.

Israël wordt beschuldigd van het feit dat het de internationale gemeenschap polariseert. Het zijn nogtans niet de Israëliërs die oproepen tot het uitmoorden van de Palestijnen. Voor de spreekster moet men niet vergeten dat de ambassade van Israël dag en nacht wordt bewaakt, maar dat de Palestijnse gezant en de ambassadeur van Iran geen bescherming nodig hebben. De Joodse gemeenschap in België wordt permanent onder bescherming gebracht. Voor andere groepen van de bevolking is dit niet het geval. Dit gegeven werd niet door Israël geïmporteerd.

Er werd verder ook gesproken over genocide. Maar als er iets is wat op genocide lijkt, dan is het wel de aanslag van 7 oktober. Het zou inderdaad beter zijn indien de bevolking van Gaza over meer tijd zou kunnen beschikken om te verhuizen, dat er meer zou kunnen gedaan worden om hen te helpen, maar dat heeft niets te maken met een genocide. In Rwanda werd er in 1994 huis per huis vermoord, mensen werden afgeslacht, verkracht en verbrand. Dat is precies wat er is gebeurd op 7 oktober 2023.

Iemand heeft gezegd dat het niet gaat om wie meer te lijden heeft dan de andere. Wat er in Gaza gebeurt is niet bepaald verheugend. Ook dat vindt de spreekster verschrikkelijk. Maar het komt erop aan om te vermijden dat dit allemaal opnieuw zou kunnen gebeuren.

Er was verder ook sprake van een toenadering tussen de Israëlische regering en Hamas. Hamas had destijds inderdaad de Palestijnse verkiezingen gewonnen en het bewind in Gaza overgenomen. Daarom was het op een bepaald moment nodig om met Hamas rekening te houden. Israël was inderdaad naïef genoeg om te denken dat Hamas dezelfde weg zou inslaan als de PLO. Maar dat was een vergissing. Hamas is radicaler dan ooit en

un satellite de l'Iran. D'ailleurs, ce n'est pas un hasard si l'attentat du 7 octobre a coïncidé avec une détente au niveau des relations avec l'Arabie Saoudite.

La question a également été posée de savoir quand Israël atteindra son objectif dans ce conflit. La première condition est l'arrêt du tir de roquettes sur Israël. La deuxième condition est la neutralisation des dirigeants du Hamas. La troisième condition est la libération des otages.

Sur la question de savoir si Israël a l'intention de repousser les Palestiniens vers le Sinaï, ou de s'emparer à terme de l'ensemble du territoire palestinien et d'y planter des colonies, l'oratrice affirme que le gouvernement israélien ne veut pas prendre ou gouverner Gaza, ni y planter des colonies. Mais cela ne signifie pas qu'Israël commettra à nouveau l'erreur de se retirer en espérant que tout ira pour le mieux.

Au contraire, Israël est favorable à un mécanisme qui inclurait l'Autorité palestinienne, les pays arabes et des garanties internationales, avec une zone démilitarisée et un système qui permettrait à Israël de réprimer toute résurgence du Hamas si nécessaire.

M. Josep Borrell a récemment évoqué l'avenir de Gaza, s'élevant, entre autres, contre la présence du Hamas et contre un contrôle de longue durée de Gaza par Israël. Et il y a encore des gens qui sont favorables à une telle solution, y compris du côté palestinien.

En 1967, Gaza a été occupée par l'Égypte. Mais lorsque le Sinaï a été rendu à l'Égypte en 1978, son président de l'époque, Anouar el-Sadate, a choisi de ne pas garder la bande de Gaza, même si Israël n'en voulait pas non plus. Traditionnellement, Gaza ne fait pas partie d'Israël, contrairement à la Cisjordanie.

Quant à savoir si l'opération militaire à Gaza met en danger les otages, l'ambassadrice rappelle qu'Israël a attendu plus de deux semaines avant de lancer son intervention militaire sur le terrain. L'intention était notamment de donner une chance aux négociations d'aboutir, mais celles-ci ont avorté.

Pour Mme Rosenzweig, si le Hamas n'est pas mis sous pression et ne craint pas de perdre, il n'est pas enclin à négocier sérieusement. Cette impression est partagée par Israël et les États-Unis. Initialement, le Hamas réclamait la libération de tous les Palestiniens détenus dans les prisons israéliennes. Cela signifierait que des milliers de criminels seraient envoyés en Cisjordanie pour pouvoir y organiser de nouveaux attentats. Israël estime que la

meier dan ooit een satelliet van Iran. Het is trouwens geen toeval dat de aanslag van 7 oktober samenviel met een ontspanning in de relaties met Saoedi-Arabië.

Er werd ook gevraagd wanneer het doel voor Israël bereikt zal zijn in dit conflict. De eerste voorwaarde is dat er niet langer raketten worden afgevuurd op Israël. De tweede voorwaarde is dat de leiders van Hamas worden geneutraliseerd. De derde voorwaarde is dat de gijzelaars vrijkomen.

Over de vraag of Israël de bedoeling heeft om de Palestijnen naar Sinaï te verdrijven of op termijn het hele Palestijnse grondgebied in te nemen en nederzettingen bouwen, stelt de spreker dat de Israëlische regering Gaza niet wil innemen of besturen en er geen nederzettingen wil bouwen. Maar dat wil niet zeggen dat Israël opnieuw de fout zal maken zich eenvoudigweg terug te trekken en het beste te verhoppen.

Israël is daarentegen wel voorstander van een mechanisme dat de Palestijnse Autoriteit, de Arabische landen en internationale garanties zou omvatten, met een gedemilitariseerde zone en een systeem dat Israël zou toelaten om een eventuele heropstanding van Hamas indien nodig opnieuw de kop in te drukken.

De heer Josep Borrell had het recent over de toekomst van Gaza en sprak zich daarbij onder andere uit tegen de aanwezigheid van Hamas en tegen een langdurige controle van Gaza door Israël. En daar zijn nog mensen voor te vinden, ook aan Palestijnse kant.

In 1967 werd Gaza bezet door Egypte. Maar toen de Sinaï in 1978 werd teruggegeven aan Egypte verkoos de toenmalige president, Anwar al-Sadat, om de Gazastrook niet te behouden, ook al wou Israël dat ook niet. Gaza maakt, traditioneel gezien, geen deel uit van Israël, in tegenstelling tot de Westelijke Jordaanoever.

Voor wat betreft het feit dat de militaire operatie in Gaza de gijzelaars in gevaar zou brengen, herinnert de ambassadrice eraan dat Israël meer dan twee weken heeft gewacht alvorens te starten met de militaire interventie op het terrein. Het was onder meer de bedoeling om de onderhandelingen een kans van slagen te geven, maar die onderhandelingen kwamen niet van de grond.

Mevrouw Rosenzweig stelt dat als Hamas niet onder druk komt te staan en niet vreest te verliezen, de organisatie niet geneigd zal zijn om ernstig te onderhandelen. Die indruk wordt zowel door Israël als door de Verenigde Staten gedeeld. Aanvankelijk was de eis van Hamas dat alle Palestijnen die vastzitten in Israëlische gevangenissen zouden worden vrijgelaten. Dat zou betekenen dat duizenden criminelen naar de Westelijke Jordaanoever

libération des otages n'a de chance d'aboutir que si le Hamas est suffisamment mis sous pression.

S'agissant des perspectives d'avenir, deux populations tentent actuellement de couvrir l'ensemble du territoire, "*from the river to the sea*". Les Palestiniens se sentent liés à des villes d'Israël et les Israéliens se sentent proches de villes situées dans les territoires palestiniens. Les accords d'Oslo ont pris en compte certaines de ces aspirations. Mais depuis ces accords, la situation en Israël est devenue moins sûre. L'illusion d'obtenir l'ensemble du territoire est omniprésente, ce qui constitue un obstacle à la paix. Après les accords de Camp David, les Palestiniens avaient la possibilité de créer un État comprenant la moitié de Jérusalem, la totalité de la bande de Gaza, 97 % de la Cisjordanie et des terres pour compenser les 3 % restants.

Si les Palestiniens avaient accepté cela en 2000, ils auraient aujourd'hui un État vieux de 23 ans, sans colonies, et l'ensemble du conflit aurait été résolu. Après les accords de Camp David, pensant qu'il fallait montrer l'exemple, Israël a pris l'initiative de renoncer à certaines colonies, avec pour seul résultat une escalade de la violence, et finalement l'attaque du 7 octobre 2023.

Les futures négociations n'ont de chance d'aboutir que si les meurtres d'Israéliens cessent. Les partis d'extrême droite en Israël partent du principe que la création de deux États indépendants, le retrait de Cisjordanie et l'abandon des colonies ne feront qu'allonger la frontière avec les terroristes qui, dans quelques années, pourront venir attaquer en masse la population israélienne. Il faut en tenir compte dans tous les cas si l'on veut trouver une solution à ce conflit, qu'il s'agisse de démilitarisation, d'intervention internationale ou d'autre chose.

Enfin, pour l'oratrice, il faut se poser les questions suivantes: que signifie le fait que le Hamas soit une organisation terroriste? Que ferait la Belgique dans une situation similaire?

zouden worden gezonden, om daar een nieuwe aanslag te kunnen organiseren. Israël is van mening dat de vrijlating van de gijzelaars enkel kans op slagen maakt indien Hamas voldoende onder druk komt te staan.

Wat betreft de toekomstperspectieven trachten er op dit moment twee bevolkingsgroepen het volledige territorium te bestrijken, "*from the river to the sea*". De Palestijnen voelen zich verbonden met steden in Israël, en de Israëli's voelen zich verwant met steden in de Palestijnse Gebieden. De Oslo-akkoorden hielden rekening met een aantal van die verzuchtingen. Maar sinds die akkoorden is de situatie in Israël minder veilig dan voorheen. De illusie van het verkrijgen van het hele territorium is alom aanwezig en vormt een obstakel voor de vrede. Na de akkoorden van Camp David hadden de Palestijnen de mogelijkheid om een Staat te creëren met de helft van Jeruzalem, de volledige Gazastrook, 97 % van de Westelijke Jordaanoever en land om de overige 3 % te compenseren.

Indien de Palestijnen daarmee hadden ingestemd in 2000, dan hadden ze nu een Staat die intussen 23 jaar oud zou zijn, zonder nederzettingen, en het hele conflict zou intussen zijn opgelost. Na de akkoorden van Camp David en met het idee dat het nodig was om een goed voorbeeld te stellen, nam Israël het initiatief om een aantal nederzettingen op te geven, met als enig resultaat een escalatie van het geweld, en uiteindelijk de aanslag van 7 oktober 2023.

Toekomstige onderhandelingen hebben pas kans op slagen indien er een einde komt aan de moord op Israëli's. De extreemrechtse partijen in Israël zullen ervan uitgaan dat het creëren van twee onafhankelijke Staten, het terugtrekken uit de Westelijke Jordaanoever en het opgeven van de nederzettingen enkel zullen leiden tot een nog grotere grens met de terroristen, die over een paar jaar vanuit alle hoeken massaal de Israëlische bevolking kunnen komen belagen. Daar moet in elk geval rekening mee worden gehouden indien men een oplossing wil uitwerken voor dit conflict, of het nu gaat om een demilitarisatie, een internationale interventie of iets anders.

Volgens de spreker moet men zich ten slotte de volgende vragen stellen: wat betekent het feit dat Hamas een terroristische organisatie is? Wat zou België doen in een gelijkaardige situatie?

B. Audition de M. Hassan Albalawi, premier conseiller en charge des relations bilatérales à la mission de Palestine auprès du Royaume de Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg et de l'Union européenne

1. Exposé introductif

M. Hassan Albalawi, premier conseiller en charge des relations bilatérales à la mission de Palestine auprès du Royaume de Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg et de l'Union européenne, adresse tout d'abord ses remerciements à l'assemblée pour la tenue de cette audition qui place les points de vue israéliens et palestiniens sur un pied d'égalité. L'orateur tient également à remercier les députés pour les propositions de résolutions déposées, dont celle visant à imposer des sanctions à Israël en lien avec les produits issus des colonies illégales. Ces propositions touchent profondément les Palestiniens, car elles répondent à leur besoin de paix et de justice.

S'agissant de Gaza, contrairement à ce que rapportent les médias, il ne s'agit pas d'une guerre entre Israël et le Hamas, mais d'une guerre menée par Israël contre l'ensemble du peuple palestinien, non seulement à Gaza, mais aussi en Cisjordanie et ailleurs.

La propagande israélienne utilise le terme Hamas, qu'Israël qualifie d'organisation terroriste, pour que les Palestiniens ne puissent plus se procurer d'armes. Cette lutte pour la liberté et l'indépendance dure depuis un siècle. Cependant, les événements récents marquent un tournant historique de la "question de Palestine". L'orateur précise qu'il ne s'agit pas d'un conflit entre Israël et la Palestine, car cela supposerait un conflit entre deux entités égales. Il s'agit de l'occupation par Israël des territoires palestiniens, ce qui constitue un changement important dans le cours de l'histoire. Les Palestiniens vivent aujourd'hui ce que leurs parents et grands-parents ont vécu en 1948, lorsque les forces israéliennes ont attaqué et détruit leurs villages, obligeant les Palestiniens à fuir vers d'autres pays.

Plus de cinquante massacres ont eu lieu à l'époque, ce qu'Israël a d'ailleurs confirmé récemment. Ainsi, ce que les Palestiniens vivent aujourd'hui, ils l'ont déjà vécu par le passé, d'une certaine façon. À la différence près qu'aujourd'hui, selon M. Albalawi, il s'agit d'"épuration ethnique".

Cette expression n'est pas utilisée à la légère, mais fait référence à une déclaration du ministre israélien des Affaires étrangères. Peu après l'attentat

B. Hoorzitting met de heer Hassan Albalawi, eerste adviseur belast met bilaterale betrekkingen bij de Palestijnse Missie bij het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en de Europese Unie

1. Inleidende uiteenzetting

De heer Hassan Albalawi, eerste adviseur belast met bilaterale betrekkingen bij de Palestijnse Missie bij het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en de Europese Unie, drukt allereerst zijn dank uit voor het organiseren van de hoorzitting, waarin zowel de Israëlische als de Palestijnse opinie op een evenwaardige manier aan bod kunnen komen. Hij wil ook de Kamerleden bedanken voor de ingediende voorstellen van resolutie, met name dat om sancties uit te vaardigen tegen Israël met betrekking tot de producten uit de illegale nederzettingen. Dat raakt de Palestijnen diep, omdat het beantwoordt aan de nood tot vrede en gerechtigheid.

Wat Gaza betreft en in tegenstelling tot wat in de media wordt gezegd, gaat het niet om een oorlog tussen Israël en Hamas, maar om een oorlog gevoerd door Israël tegen het Palestijnse volk, die niet alleen in Gaza, maar ook op de Westelijke Jordaanoever en elders wordt gevoerd.

De Israëlische propaganda gebruikt de term Hamas, een beweging die door Israël wordt bestempeld als een terroristische organisatie, opdat de Palestijnen geen wapens meer kunnen krijgen. Het gaat om een strijd voor vrijheid en onafhankelijkheid die reeds een eeuw lang wordt gevoerd. Wat er momenteel gebeurt, betekent echter een ommekeer in de Palestijnse kwestie. Voor de spreker gaat het niet om een conflict tussen Israël en Palestina, want dan zou er worden uitgegaan van een conflict tussen twee gelijke entiteiten. Het gaat hier om Israël, dat de Palestijnse Gebieden bezet. Dit betekent een ommekeer in de geschiedenis. Wat de Palestijnen nu beleven is wat hun ouders en grootouders hebben meegemaakt in 1948, toen de Israëlische troepen hun dorpen hebben aangevallen en vernietigd en de Palestijnen werden verplicht om naar andere landen te vluchten.

Er hebben destijds meer dan vijftig slachtpartijen plaatsgevonden, iets wat Israël zelf trouwens heeft toegegeven. Wat de Palestijnen momenteel meemaken hebben ze dus al in zekere zin beleefd in het verleden. Met dat verschil dat het volgens de heer Albalawi nu om een etnische zuivering gaat.

Die uitdrukking wordt niet zomaar gebruikt, maar verwijst naar een uitspraak van de Israëlische minister van Buitenlandse Zaken. Kort na de aanslag van

du 7 octobre 2023, ce ministre a demandé à l'Égypte d'accueillir 2 millions de Palestiniens dans le Sinaï, comme la Turquie avait accueilli 2 millions de Syriens quelques années plus tôt. L'orateur souligne qu'en agissant de la sorte, Israël s'adonne volontairement à une forme d'épuration ethnique. Les militaires s'en prennent aux civils et Gaza est coupée du reste du monde, sans eau, sans électricité et sans gaz. Le Président israélien a déclaré que les Palestiniens ont choisi le Hamas et doivent dès lors assumer les conséquences de ce choix.

Des journalistes et des responsables politiques israéliens ont affirmé que la différence entre le Hamas et Israël est que le Hamas tire à l'aveugle, alors qu'Israël ne vise que des combattants, les victimes civiles palestiniennes n'étant ainsi que des dommages collatéraux. Selon l'orateur, ce plan vise en réalité à tuer autant de Palestiniens que possible. Les hôpitaux et les ambulances sont bombardés. Des crimes de guerre sont commis sur le territoire palestinien, ce qui a été confirmé depuis par plusieurs organisations internationales.

La situation à Gaza se complique de jour en jour. Il est actuellement impossible de connaître le nombre exact de morts palestiniens. De nombreuses femmes et enfants figurent parmi les victimes. Les derniers chiffres parlent de plus de 11.000 morts, mais ce nombre évolue de minute en minute. Les hôpitaux sont non seulement bombardés, mais sont également confrontés à des pénuries de carburant, d'électricité et de moyens. De nombreux enfants en bas âge et des nouveau-nés figurent parmi les victimes de cette situation. Plus de 20 hôpitaux sur 36 ne sont plus opérationnels.

Pour M. Albalawi, il n'est même plus nécessaire d'évoquer les chiffres. Pas davantage qu'il n'est encore utile de montrer les images du conflit, qui causent tant de douleur. Aujourd'hui, le monde entier assiste en direct à ce que fait l'armée israélienne sur le terrain. Nous avons suffisamment de témoignages d'organisations internationales. Toute l'infrastructure palestinienne est détruite. Il s'agit d'un plan bien ficelé visant à tuer le plus grand nombre possible de Palestiniens. Il s'agit donc bien d'un crime de guerre, d'un crime contre l'humanité.

Si l'on replace le tout dans une perspective politique, il est évident que la question palestinienne n'a pas commencé le 7 octobre 2023, mais constitue le résultat d'années d'occupation militaire de Gaza. Israël contrôle tout ce qui se trouve à Gaza, mais aussi tout ce qui entre ou sort de Gaza. Cela s'applique également, par exemple, à la frontière avec l'Égypte, où Israël contrôle

7 oktober 2023 vroeg die minister aan Egypte om 2 miljoen Palestijnen op te vangen in de Sinaï, net zoals Turkije een aantal jaren eerder 2 miljoen Syriërs had opgevangen. De spreker benadrukt dat Israël zich zodoende bewust schuldig maakt aan een etnische zuivering. Burgers worden belaagd en Gaza wordt afgesloten van de rest van de wereld, zonder water, elektriciteit of gas. De Israëlische president heeft gezegd dat, aangezien de Palestijnen voor Hamas hebben gekozen, ze daar ook de gevolgen van moeten dragen.

Israëlische journalisten en politici hebben verklaard dat het verschil tussen Hamas en Israël erin bestaat dat Hamas willekeurig mensen beschiet, terwijl Israël enkel op vechtende troepen schiet. De Palestijnse slachtoffers worden dus beschouwd als collaterale schade. Maar wat op het terrein gebeurt toont voor de spreker aan dat men te maken heeft met een plan om zoveel mogelijk Palestijnen te doden. Er worden ziekenhuizen en ziekenwagens gebombardeerd. Op het Palestijnse grondgebied voltrekken zich oorlogsmisdaden, wat intussen door een aantal internationale organisaties werd bevestigd.

De situatie in Gaza wordt met de dag moeilijker. Het is momenteel zelfs niet meer mogelijk om precies te weten hoeveel doden er zijn gevallen. Er bevinden zich veel vrouwen en kinderen onder de slachtoffers. De meest recente cijfers hebben het over meer dan 11.000 doden, maar dat aantal evolueert van minuut tot minuut. De ziekenhuizen worden niet alleen gebombardeerd, ze hebben ook te kampen met een tekort aan brandstof, elektriciteit en middelen. Talrijke jonge kinderen en pasgeboren baby's zijn onder meer het slachtoffer van deze situatie. Meer dan 20 ziekenhuizen zijn niet langer operationeel, op een totaal van 36.

Voor de heer Albalawi zijn cijfers uiteindelijk echter niet nodig. Beelden zijn ook niet nodig. Ze berokkenen trouwens te veel pijn. Iedereen is intussen op de hoogte van wat het Israëlische leger aan het doen is. Er zijn getuigenissen genoeg van internationale organisaties. De hele Palestijnse infrastructuur wordt tenietgedaan. Het gaat om een goed uitgekiend plan, dat de bedoeling heeft om zoveel mogelijk Palestijnen om te brengen. Het gaat hier dus wel degelijk om een oorlogsmisdaad, een misdaad tegen de menselijkheid.

Als men alles in een beleidsperspectief plaatst, is de Palestijnse kwestie vanzelfsprekend niet begonnen op 7 oktober 2023. Wat dan gebeurd is, was het resultaat van de jarenlange militaire bezetting van Gaza. Israël controleert alles in Gaza, maar ook alles wat Gaza binnenkomt of buitengaat. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de grens met Egypte, waar Israël controleert wat er

les importations. Récemment, des camions ont même été bombardés.

La bande de Gaza, où vivent quelque 2,4 millions de personnes, dont d'innombrables réfugiés, est donc littéralement sous occupation israélienne depuis 17 ans et l'est encore aujourd'hui. D'autre part, des victimes sont à déplorer chaque jour en Cisjordanie, où des colons armés ouvrent le feu sur les Palestiniens. Plus de 200 Palestiniens ont ainsi été tués en Cisjordanie depuis le 7 octobre.

À Jérusalem également, des colons, avec le soutien d'Israël, se rendent coupables de provocations à l'égard de la population palestinienne. Certains ont envahi la mosquée al-Aqsa. L'attentat du 7 octobre sur cette mosquée, qui fait d'ailleurs l'objet d'attaques systématiques, ne doit donc rien au hasard. La mosquée est importante non seulement pour les Palestiniens, mais aussi pour les musulmans du monde entier. Des responsables politiques d'extrême droite utilisent un langage très dur à l'encontre des Palestiniens, appelant à leur expulsion.

On note d'autre part une absence totale de processus de paix. Ce principe n'existe qu'en théorie, pas en pratique. À l'époque, l'Organisation de libération de la Palestine (OLP) et Israël ont signé un accord reconnaissant qu'Israël couvrait 78 % du territoire et les Palestiniens 22 %. Cette mesure a été largement critiquée dans le monde arabe, où personne ne comprenait comment les Palestiniens pouvaient accepter l'occupation d'une partie du territoire sans obtenir en échange un État à eux.

L'OLP pensait que l'accord était un signe de bonne volonté, qui garantirait la fin de l'occupation du territoire et que les Palestiniens finiraient par avoir leur État. La Charte des Nations Unies stipule qu'un peuple sous occupation a le droit de résister. Il en va de même pour les Palestiniens. Malgré cela, Yasser Arafat et le Fatah ont toujours été considérés comme des terroristes.

En 1982, le Liban a été attaqué par Israël. Pendant des jours, Beyrouth a été bombardée. La logique de ce raid était d'éliminer l'OLP en tant qu'organisation terroriste. On retrouve cette même logique à présent. Israël, à l'époque comme aujourd'hui, n'a pas rencontré beaucoup de succès. Arafat a quitté le Liban, mais la lutte palestinienne s'est poursuivie. Cinq ans plus tard, la première Intifada a eu lieu dans les territoires occupés. Le Hezbollah a été fondé.

Le Hamas a également fait savoir que l'occupation israélienne n'était pas une solution. Il est donc absurde

wordt ingevoerd. Recent werden er zelfs vrachtwagens gebombardeerd.

De Gazastrook, waar zowat 2,4 miljoen mensen leven, waaronder talloze vluchtelingen, wordt dus effectief door Israël bezet, en dat is al 17 jaar lang het geval. Aan de andere kant, op de Westelijke Jordaanoever, vallen er ook dagelijks slachtoffers. De kolonisten daar zijn gewapend en zij schieten op de Palestijnen. Zo zijn er sinds 7 oktober al meer dan 200 Palestijnen om het leven gekomen op de Westelijke Jordaanoever.

Ook in Jeruzalem provoceren de kolonisten, met de steun van Israël, de Palestijnse bevolking. De kolonisten dringen binnen in de Al Aqsa-moskee. Het is dan ook niet toevallig dat tijdens de aanval van 7 oktober werd verwezen naar de Al Aqsa-moskee, die systematisch wordt aangevallen. De moskee is niet alleen belangrijk voor de Palestijnen, maar ook voor de moslims elders in de wereld. Er zijn ook extreemrechtse politici die zeer harde taal aan het adres van de Palestijnen gebruiken en tot een volledige verdrijving van de Palestijnen oproepen.

Anderzijds is er een totaal gebrek aan een vredesproces. Dat bestaat enkel in theorie, maar niet in de praktijk. De PLO en Israël hebben destijds een akkoord ondertekend waarin wordt erkend dat Israël 78 % van het grondgebied bestrijkt, en de Palestijnen 22 %. Daar is in de Arabische wereld veel kritiek op gekomen. Men begreep niet hoe men kon aanvaarden dat een deel van het grondgebied wordt bezet zonder dat daar een eigen Staat voor in de plaats komt.

De PLO ging ervan uit dat het akkoord een teken was van goede wil, dat ervoor zou zorgen dat er een einde zou komen aan de bezetting van het grondgebied en dat de Palestijnen uiteindelijk een eigen Staat zouden krijgen. Het Handvest van de Verenigde Naties bepaalt dat een volk onder bezetting het recht heeft om zich te verzetten. En dat hebben de Palestijnen ook gedaan. Maar desondanks werden Yasser Arafat en Fatah steeds beschouwd als terroristen.

In 1982 werd Libanon door Israël aangevallen. Dagenlang werd Beiroet gebombardeerd. De logica achter die inval was dat de PLO als terroristische organisatie moest worden uitgeroeid. Ook nu vindt men diezelfde logica terug. Maar Israël was toen, net zoals nu, weinig succesvol. Arafat heeft Libanon verlaten, maar de Palestijnse strijd is niet voorbij. Vijf jaar later was er de intifada in de bezette gebieden. De Hezbollah is intussen ontstaan.

Ook Hamas heeft laten weten dat de Israëlische bezetting geen oplossing is. Het heeft dan ook geen

d'appeler à la destruction du Hamas. Le Hamas n'est pas représenté ici – M. Albalawi représente le peuple palestinien – mais les accusations à l'encontre du Hamas constituent un problème politique et militaire.

Israël peut tuer autant de personnes qu'il le souhaite, mais il ne pourra pas renverser la volonté du peuple palestinien. Le peuple palestinien se bat depuis un siècle. À ses yeux, il ne s'agit toutefois pas de gagner une guerre, mais de rechercher une solution politique fondée sur le droit international. À défaut, nous risquons d'être bloqués dans un autre processus pendant des décennies, avec le risque d'un nouvel attentat analogue à celui du 7 octobre 2023.

On peut affirmer à tort et à travers que le Hamas a commis des choses horribles, tout doit commencer par un cessez-le-feu. La guerre et les massacres doivent cesser. La nourriture, les médicaments doivent être acheminés sans délai. Une aide doit être fournie d'urgence. Il convient de mettre sur pied une commission d'enquête au sein de la Cour pénale internationale pour déterminer ce qui s'est passé et traduire les responsables en justice, tant du côté palestinien que du côté israélien. Israël s'est toujours opposé à une telle commission d'enquête, préférant évoquer les actes de barbarie commis par le Hamas. Pour M. Albalawi, nous assistons actuellement à une guerre de propagande. Quoi qu'il en soit, la réponse d'Israël à cette situation est disproportionnée.

La Belgique a appelé à un cessez-le-feu humanitaire immédiat. M. Albalawi s'associe à cet appel. La seule issue est la recherche d'une solution politique fondée sur le droit humanitaire international. Pour l'orateur, il convient de s'attaquer à la racine du problème. Les occupations doivent cesser.

2. Questions des membres

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) adresse, comme il l'a fait pour Israël, ses condoléances aux Palestiniens pour les pertes en vies humaines à la suite des violences dans la région, non seulement depuis le 7 octobre 2023, mais plus largement depuis 1948. Le Hamas n'a pas le monopole de l'horreur dans la région. Le terrorisme y est une dure réalité depuis plusieurs décennies. Comme l'a dit le Premier ministre Alexander De Croo, on ne lutte pas contre le terrorisme en lançant des bombes, mais en s'attaquant aux causes.

Pour l'intervenant, le temps est venu pour la communauté internationale de faire respecter les accords mis en place depuis les dernières décennies afin de garantir la stabilité dans la région. C'est avant tout à

zinn om op te roepen om Hamas te vernietigen. Hamas wordt hier nu niet vertegenwoordigd – de heer Albalawi vertegenwoordigt het Palestijnse volk – maar de beschuldigingen aan het adres van Hamas vormen een politiek en een militair probleem.

Israël kan zoveel mensen ombrengen als het wil, maar daarmee zal het de wil van het Palestijnse volk niet kunnen breken. Het Palestijnse volk vecht al een eeuw lang. Maar het gaat niet om het winnen van een oorlog. Er moet worden gezocht naar een politieke oplossing, die gebaseerd moet zijn op het internationaal recht, anders dreigt men nog decennialang in een ander proces vast te zitten, met het risico op een nieuwe aanslag zoals die van 7 oktober 2023.

Men kan wel zeggen dat Hamas afschuwelijke dingen heeft gedaan, maar er moet hoe dan ook eerst een staakt-het-vuren komen. De oorlog en de slachtpartijen moeten stoppen en er moeten dringend voedsel, geneesmiddelen en andere dringende hulp kunnen worden aangevoerd. Er moet een onderzoekscommissie komen van het Internationaal Strafhof om na te gaan wat er is gebeurd en de verantwoordelijken te berechten, zowel aan Palestijnse als aan Israëlische zijde. Israël heeft zich steeds verzet tegen een dergelijke onderzoekscommissie. Men heeft het liever over de barbaarse daden van Hamas. Voor de heer Albalawi is er een propaganda-oorlog aan de gang. Maar wat Israël doet is in elk geval een onevenredig antwoord hierop.

België heeft opgeroepen tot een onmiddellijk humanitair staakt-het-vuren, waar de heer Albalawi zich graag bij wil aansluiten. De enige uitweg bestaat erin een politieke oplossing te zoeken, gebaseerd op het internationaal humanitair recht. Voor de spreker moet men het probleem bij de wortel aanpakken. De bezettingen moeten stoppen.

2. Vragen van de leden

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) betuigt, net zoals aan Israël, zijn medeleven aan de Palestijnen die het slachtoffer waren van het geweld, niet alleen sedert 7 oktober 2023, maar sinds 1948. Hamas heeft niet het monopolie van de horror in de regio. Het terrorisme is er sinds meerdere decennia een harde realiteit. Maar het is, zoals eerste minister De Croo heeft gesteld, niet door bommen te gooien op terroristen, maar door na te denken over de oorzaken dat men het terrorisme kan bekampen.

Voor het lid wordt het tijd dat de internationale gemeenschap de afspraken doet nakomen die er de voorbije decennia zijn gemaakt en de stabiliteit in de regio garanderen. Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid

l'Europe qu'il incombe de faire respecter ces accords, tout comme il est de notre responsabilité de lutter contre l'antisémitisme. L'Europe sait mieux que quiconque où mène l'antisémitisme.

Dans l'intervalle, quelque 11.000 personnes ont perdu la vie à Gaza, dont près de 5.000 enfants. Ce bilan témoigne d'un échec politique et moral de la communauté internationale, à qui il n'appartient par ailleurs pas de déterminer qui est coupable de génocide ou de crimes de guerre, mais plutôt d'éviter que de tels génocides ou crimes de guerre surviennent.

Il convient d'affirmer clairement aujourd'hui que le Hamas est non seulement coupable de crimes de guerre, mais aussi que le gouvernement israélien, dont un tiers des membres expriment ouvertement des opinions extrémistes, porte lui aussi cette culpabilité. Le gouvernement de ce pays adopte des positions qui tendent vers un extrémisme dangereux. Tout comme l'Iran a été condamné à l'époque pour avoir appelé à la destruction d'Israël, il importe de condamner toute idéologie similaire défendue par Israël.

Les Palestiniens ont déjà fait de nombreuses concessions, mais une grande partie du territoire qui leur a été attribué est toujours occupée par l'armée israélienne. On peut donc se demander si les Palestiniens eux-mêmes croient encore en la solution à deux États. Cette idée est défendue par de nombreux acteurs, mais peu est fait pour la concrétiser. D'autre part, n'est-il pas vrai que le gouvernement israélien a davantage négocié avec le Hamas – bien qu'il s'agisse d'une organisation terroriste – qu'avec l'OLP au cours des dernières années? Des négociations sont-elles menées avec le gouvernement israélien?

Actuellement, à peine 5 % de l'aide humanitaire parvient aux populations touchées. Davantage de civils risquent de mourir. Israël bloque la frontière avec l'Égypte. L'intervenant demande à l'orateur s'il pense que l'on peut encore espérer que les relations avec l'Égypte s'améliorent.

En outre, de nombreuses personnes souhaitent encore fuir la bande de Gaza, mais ne peuvent pas encore le faire. La population palestinienne de Gaza se voit refuser le droit de quitter le pays depuis des années, ce qui est à l'origine de situations dramatiques. Les regroupements familiaux ne peuvent-ils par exemple pas être envisagés ici?

Qu'en est-il de l'accompagnement des Palestiniens en Belgique? Dépouillés de certitude quant à l'avenir de leur famille à Gaza, ils sont dans un état psychologique

van Europa om die akkoorden te doen naleven, net zoals het onze verantwoordelijkheid is om het antisemitisme te bestrijden. Europa weet als geen ander waar antisemitisme toe leidt.

In Gaza zijn intussen om en bij de 11.000 mensen omgekomen, onder wie bijna 5.000 kinderen. Dat getuigt van een politiek en moreel falen van de internationale gemeenschap. Het is niet aan de internationale gemeenschap om te bepalen wie zich schuldig maakt aan een genocide of aan oorlogsmisdaden, maar wel om ervoor te zorgen dat dergelijke genocide of oorlogsmisdaden worden vermeden.

Daarom moet men vandaag duidelijk stellen dat niet alleen Hamas zich aan oorlogsmisdaden schuldig maakt, maar ook de Israëlische regering, waarin een derde van de leden openlijk extremistische opinies verkondigt. Deze regering neemt stellingen in die in de richting gaan van een gevaarlijk extremisme. Net zoals Iran destijds werd veroordeeld omdat het had opgeroepen tot de vernietiging van Israël, moeten gelijkaardige ideeën aan de kant van Israël eveneens worden veroordeeld.

De Palestijnen hebben reeds veel toegevingen gedaan, en toch wordt nog een groot deel van het hun toegevoegde territorium door het Israëlische leger bezet. Men kan zich dan ook de vraag stellen of de Palestijnen zelf nog vertrouwen in een tweestatenoplossing. Momenteel wordt dit idee door tal van mensen verdedigd, maar er wordt weinig gedaan om het in de realiteit om te zetten. Is het anderzijds ook niet zo dat de Israëlische regering de laatste jaren meer met Hamas onderhandelt – ook al gaat het hier om een terroristische organisatie – dan met de PLO? Wordt er überhaupt nog onderhandeld met de Israëlische regering?

Momenteel bereikt amper 5 % van de humanitaire hulp de getroffen bevolking. Er dreigen nog meer mensen te sterven. Israël blokkeert de grens met Egypte. Het lid vraagt de spreker of er volgens hem nog kan worden verwacht dat de relaties met Egypte zullen verbeteren?

Er zijn daarnaast nog heel veel mensen die Gaza willen ontvluchten maar daar vooralsnog niet in slagen. De Palestijnse bevolking in Gaza wordt al jaren het recht ontzegd om het land te verlaten. Dat leidt tot erg dramatische situaties. Kan hier bijvoorbeeld niet worden gezorgd voor familiale hergroeperingen?

Wat gebeurt er op het vlak van de begeleiding van de Palestijnen in België, die zich in een labiele psychologische toestand bevinden omdat ook zij niet weten

extrêmement délicat. Ils sont non seulement désespérés, mais aussi furieux. Peut-on faire quelque chose pour eux? Un espace de parole leur est-il offert?

Dans tous les cas, l'Europe ne peut pas dire qu'elle ignore ce qu'il se passe là-bas. Il convient de combattre toute forme de terrorisme et d'extrémisme, quel qu'en soit l'auteur, y compris le Hamas. Nous sommes confrontés dans ce cas à un cas de nettoyage ethnique, ce qu'admettent d'ailleurs eux-mêmes un certain nombre de Juifs. Personne ne pourra affirmer que "nous ne savions pas".

M. Malik Ben Achour (PS) admet que la situation est difficile à appréhender. D'une part, on est confronté à un narratif bien huilé, qui a de nouveau été porté par l'ambassadrice d'Israël, avec une logique et un vocabulaire qui induisent l'adoption de positions politiques bien particulières.

Le Hamas incarne des valeurs qui ne peuvent être défendues, mais cela ne signifie pas pour autant que l'on puisse simplement assimiler le Hamas à Daesh. Non seulement cela n'a pas de sens, mais cela conduit à la création d'un climat de sidération et d'une fachosphère, qu'Israël utilise à l'égard de ses alliés dans ce conflit.

On veut faire croire qu'il s'agit d'un conflit de civilisation, dans lequel l'Occident s'oppose à l'islam radical. Or, le conflit israélo-palestinien n'a jamais été un conflit de civilisation. Cette thèse est d'ailleurs renforcée par la mobilisation des communautés palestinienne et juive qu'on peut observer dans le monde entier. Cette mobilisation explique d'ailleurs aussi le changement de positionnement de l'administration américaine sur cette question.

En ce qui concerne l'Europe, il convient toutefois de noter que la mobilisation n'est pas la même. Cependant, il est impératif que les pays européens appellent également à ce qu'une solution politique mette fin à ce conflit. Toutefois, une telle solution ne peut se faire sans remettre en question l'occupation et les colonies israéliennes. Tant que les causes profondes du conflit ne seront pas résolues, les populations continueront à en subir les conséquences.

Si l'OLP a opéré un virage important depuis la période Arafat, elle n'a jamais réussi à modifier les paramètres du conflit, à remettre en cause l'occupation israélienne et les colonies juives. Depuis les accords d'Oslo, de plus en plus de colonies ont été construites. Les partisans de

wat er met hun families in Gaza gebeurt? Zij zijn niet alleen wanhopig maar ook woedend. Kan er voor hen iets worden ondernomen? Wordt er met hen gesproken?

In elk geval kan volgens de heer Moutquin niet worden gezegd dat we in Europa niet weten wat er gebeurt. Elke vorm van terrorisme en extremisme moet worden bevochten, ook die van Hamas. Maar wat hier gebeurt is een etnische zuivering, wat door een aantal Joden zelf wordt toegegeven.

De heer Malik Ben Achour (PS) geeft toe dat de situatie moeilijk te vatten is. Enerzijds wordt men geconfronteerd met een goed doordachte redenering, die ook door de ambassadrice van Israël naar voren werd gebracht, waarbij een logica en woordenschat worden gehanteerd die leiden tot het innemen van bepaalde standpunten.

Hamas vertegenwoordigt standpunten die niet kunnen worden gedeeld. Maar dat betekent niet dat men Hamas zomaar kan gelijkgeschakelen met IS. Zulks heeft niet alleen weinig zin, het leidt bovendien tot angstgevoelens, die Israël gebruikt ten aanzien van de bondgenoten in dit conflict. Men wil laten uitschijnen dat het hier gaat om een beschavingsconflict, waarin het Westen zich verzet tegen de radicale islam.

Het Israëlisch-Palestijns conflict is nooit een beschavingsconflict geweest. Deze stelling wordt trouwens kracht bijgezet door het feit dat zowel onder de Palestijnse als onder de Joodse bevolking wereldwijd andere standpunten worden ingenomen, die er onder meer toe leiden dat ook de Amerikaanse regering haar mening ter zake aan het veranderen is.

Met betrekking tot Europa moet echter worden vastgesteld dat de mobilisatie niet dezelfde is. Toch is het noodzakelijk dat ook vanuit de Europese landen wordt aangedrongen op een politieke oplossing om aan dit conflict een einde te stellen. Zonder de bezetting en de Israëlische nederzettingen ter discussie te stellen kan dat echter niet. Zolang de oorzaken die aan de basis liggen van het conflict niet worden opgelost, zal men geconfronteerd blijven met dezelfde gevolgen.

De PLO heeft sinds de Arafatperiode weliswaar een belangrijke bocht gemaakt, maar men is er nooit in geslaagd de parameters van het conflict te veranderen door de Israëlische bezetting en de Joodse nederzettingen ter discussie te stellen. Sinds de akkoorden van Oslo

solutions politiques se font systématiquement déborder par les mouvements armés.

Depuis des années, le principal objectif du gouvernement israélien est de rendre impossible la création d'un État palestinien. La société israélienne devient de plus en plus fondamentaliste. La pensée d'extrême droite, auparavant marginale, fait désormais partie du gouvernement israélien et de toutes les couches de la société.

L'intervenant note en outre que le slogan "*from the river to the sea*", "du fleuve à la mer", est actuellement davantage une réalité israélienne que palestinienne, et qu'il convient d'y remédier. Quoi qu'il en soit, les combats actuels prendront fin tôt ou tard, et chacun devra, "au jour d'après", rendre des comptes sur ce qu'il s'est passé. Mais que doit-il se passer ensuite? Quelle est la position des Palestiniens sur cette question? Qu'advient-il de Gaza, de la Cisjordanie? L'Autorité palestinienne sera-t-elle réorganisée, comme l'a suggéré M. Blinken? Qui assumera la gouvernance de la Palestine?

Que feront les pays arabes et la Ligue arabe? Pour l'instant, aucun consensus n'a été atteint sur la déclaration proposée. En fin de compte, il faudra créer les conditions d'une paix mondiale, et une solution politique juste et durable pour les Palestiniens, en impliquant également ces pays. Quelles sont les options possibles, selon l'orateur?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) admet qu'elle n'en sait peut-être pas autant sur l'histoire de ce conflit que certains collègues. Il lui semble dans tous les cas impossible de saisir l'ensemble des détails de l'histoire de ce conflit tant il dure depuis longtemps.

Le fait est que le 7 octobre 2023, une organisation se faisant appeler Hamas a attaqué des civils israéliens sur le territoire israélien, où elle a commis des atrocités. Tout d'abord, l'intervenante demande à l'orateur si le Hamas est responsable de cette situation. Qui est derrière le Hamas et quels sont les liens entre l'OLP et le Hamas?

À un moment donné, il faudra malgré tout s'efforcer d'élaborer un processus de paix. Celui-ci devra se fonder sur l'empathie à l'égard de ses semblables, qualité foncièrement humaine, dont chaque partie devra inévitablement faire preuve. Même si nous sommes loin de la réalité du terrain, il est important que ce désir de paix puisse être partagé par tous, et que la coopération et la pacification puissent se concrétiser dans la région à un

zijn er steeds meer nederzettingen gebouwd. Diegenen die ervoor pleiten om politieke oplossingen uit te werken worden steeds meer voorbijgestreefd door gewapende groeperingen.

De Israëlische regering heeft al jarenlang één hoofddoelstelling, namelijk het onmogelijk maken van een Palestijnse Staat. De Israëlische maatschappij wordt steeds meer fundamentalistisch. Het extreemrechtse gedachtegoed, dat vroeger eerder een randverschijnsel was, maakt nu deel uit van de Israëlische regering en van alle geledingen van de maatschappij.

Voorts merkt het lid op dat "*From the river to the sea*" momenteel meer een Israëlische dan een Palestijnse realiteit is, en dit moet worden tegengegaan. Hoe dan ook, de huidige gevechten zullen vroeg of laat worden beëindigd en iedereen zal uiteindelijk verantwoording moeten afleggen voor wat er is gebeurd. Maar wat moet er daarna gebeuren? Wat is het standpunt van de Palestijnen op dit vlak? Wat gebeurt er met Gaza, met de Westelijke Jordaanoever? Komt er een vernieuwde Palestijnse Autoriteit, zoals de heer Blinken heeft gesuggereerd? Wie zal het Palestijnse leiderschap op zich nemen?

Wat zullen de Arabische landen en de Arabische Liga doen? Vooralsnog heeft men hier geen consensus bereikt. Uiteindelijk moet er een algemene vrede komen en zal men een politieke oplossing moeten vinden voor de Palestijnen, waarbij ook die landen betrokken moeten worden. Wat zijn hier volgens de spreker de mogelijkheden?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) geeft toe dat ze wellicht niet evenveel afweet van het conflict als bepaalde collega's. Voor haar is het in ieder geval onmogelijk om alles wat met dit conflict te maken heeft nog te vatten.

Feit is dat op 7 oktober 2023 een organisatie die zich Hamas noemt, Israëlische burgers heeft aangevallen op Israëlisch grondgebied en gruweldaden heeft begaan. Eerst vraagt het lid de spreker of Hamas hiervoor verantwoordelijk is. Wie gaat er schuil achter Hamas, en hoe verhoudt de PLO zich tot Hamas?

Op een bepaald moment zal er moeten worden getracht om ondanks alles een vredesproces uit te werken, op basis van de menselijke empathie die aan beide kanten zal moeten worden getoond. Ook al staan we hier ver van de realiteit en van wat zich op het terrein voltrekt, toch is het belangrijk dat deze vredeswens door iedereen kan worden gedeeld en dat men op een bepaald moment tot samenwerking en pacificatie kan komen in

moment donné. Cette pacification implique de reconnaître tout ce qui est mauvais et laid de part et d'autre.

Mme Marghem admet que c'est probablement un peu naïf, mais cette naïveté offre peut-être une issue à la situation compliquée dans laquelle se trouve le Moyen-Orient aujourd'hui. À cet égard, il serait bon de savoir ce que les Palestiniens seraient prêts à faire pour parvenir à une telle pacification.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souhaite exprimer sa sympathie et sa solidarité avec les victimes civiles de Gaza, comme il l'a fait précédemment à l'égard d'Israël.

L'attaque du 7 octobre 2023 a provoqué une boucherie dont on ne peut rendre compte et qui ne saurait se justifier. La propagande de l'ambassadrice d'Israël, qui est venue défendre ces crimes, ce nettoyage ethnique, est également inacceptable.

Des massacres sont perpétrés quotidiennement en Cisjordanie, ce qui était déjà le cas avant le 7 octobre. En d'autres termes, il s'agit d'un prétexte à la mise en place d'une politique de colonisation qui dure depuis des décennies. "Du fleuve à la mer" n'est pas seulement un slogan utilisé lors des manifestations palestiniennes, il est également mentionné dans la charte du parti conservateur-libéral Likoud. La politique de colonisation d'Israël est clairement empreinte de cette intention. L'armée israélienne applique ce slogan sur le terrain.

C'est notamment là que réside le danger de nettoyage ethnique et de crimes contre l'humanité. Ici, selon l'intervenant, Israël est assis sur le banc des accusés. Pour lui, la paix ne peut être envisagée que si des sanctions sont imposées à Israël pour crimes de guerre et violations du droit international.

Cependant, Israël a toujours bénéficié du soutien de l'Europe et des États-Unis. L'Europe, si elle n'agit pas contre Israël et ne demande pas à ce pays de respecter le droit international, se rend donc complice de nettoyage ethnique et de crimes de guerre. En tout état de cause, l'Europe ne pourra prétendre a posteriori qu'elle ne savait rien.

Compte tenu de la politique de colonisation, quelles sont les perspectives de paix actuelles? La solution des deux États est compromise chaque jour par les politiques du gouvernement israélien. Quel est le point de vue de l'Autorité palestinienne à cet égard? La solution

de regio. Daar hoort ook bij dat alles wat slecht en lelijk is, aan beide kanten moet worden erkend.

Mevrouw Marghem geeft toe dat het waarschijnlijk wat naïef is, maar misschien biedt deze naïviteit een uitweg uit de ingewikkelde situatie waarin het Midden-Oosten zich bevindt. In dit opzicht zou het goed zijn om te weten waartoe de Palestijnen bereid zouden zijn om uiteindelijk tot een dergelijke pacificatie te komen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) wil, net zoals eerder aan het adres van Israël, ook hier zijn medeleven en solidariteit betuigen met de burgerslachtoffers in Gaza.

De aanslag van 7 oktober 2023 heeft een slachtpartij veroorzaakt die niet kan worden verantwoord. Maar hij vindt het niet aanvaardbaar dat als argument te gebruiken voor wat momenteel gebeurt. De propaganda van de ambassadrice van Israël, die deze misdaden, deze etnische zuivering eerder is komen verdedigen, is eveneens onaanvaardbaar.

Op de Westelijke Jordaanoever worden dagelijks slachtpartijen uitgevoerd, en dat was ook voor 7 oktober het geval. Het gaat met andere woorden om een voorwendsel voor een kolonisering, een nederzettingenbeleid dat al decennialang aan de gang is. "From the river to the sea" is niet alleen een slogan die tijdens Palestijnse betogingen wordt gebruikt, maar die ook in het charter van de conservatief-liberale partij Likoud staat vermeld. Het nederzettingenbeleid van Israël heeft duidelijk een dergelijke bedoeling. Het Israëlische leger past deze slogan toe op het terrein.

Daarin ligt met name het gevaar van een etnische zuivering en van misdaden tegen de menselijkheid. Hier zit Israël, volgens het lid, in het beklagdenbankje. Voor hem kan er pas aan vrede worden gedacht indien er eerst sancties worden opgelegd aan Israël voor het begaan van oorlogsmisdaden en schendingen van het internationaal recht.

Israël heeft echter altijd de steun gekregen van Europa en van de Verenigde Staten. Europa is dan ook medeplichtig aan de etnische zuivering en de oorlogsmisdaden indien het niet tegen Israël optreedt en dat land niet vraagt het internationaal recht te respecteren. Europa mag achteraf in elk geval niet doen alsof het van niets wist.

Welke vredesvooruitzichten zijn er momenteel, gezien het nederzettingenbeleid? De voorgestelde tweestatenoplossing wordt elke dag in gevaar gebracht door het beleid van de Israëlische regering. Wat is de mening van de Palestijnse Autoriteit wat dat betreft? Behoort de

des deux États est-elle toujours possible ou existe-t-il d'autres solutions?

L'Autorité palestinienne a accepté les accords d'Oslo. Mais ces accords ne se sont jamais concrétisés sur le terrain. Quelles en sont les raisons? Qu'est-ce qui a empêché la concrétisation des accords? Si l'on connaissait les causes de cet échec, il serait peut-être possible d'en tenir compte à l'avenir et d'établir un processus de paix. Des négociations de paix sont-elles possibles malgré la présence de factions d'extrême droite au sein du gouvernement israélien?

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) remercie M. Albalawi pour son intervention. Alors que l'ambassadrice d'Israël est venue défendre les atrocités commises par son pays dans les territoires palestiniens, l'orateur s'est montré, lui, très serein et raisonnable.

L'Autorité palestinienne privilégie une solution politique basée sur le droit international, qui nécessite un cessez-le-feu, mais aussi l'apport d'une aide humanitaire au peuple palestinien et une enquête de la CPI. Ces éléments sont nécessaires pour mettre fin aux terribles souffrances et à la guerre.

Le gouvernement belge a mis à l'ordre du jour la reconnaissance de l'État palestinien dans le cadre d'une solution à deux États. Est-ce une bonne idée selon l'Autorité palestinienne? Le Parlement belge doit-il également reconnaître l'État palestinien?

Le gouvernement belge a également pris un certain nombre de mesures, dont l'interdiction de visa pour les extrémistes israéliens et une aide au financement de la CPI. Ces mesures ont-elles un sens? Qu'attend l'Autorité palestinienne de la Belgique?

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) exprime également sa sympathie pour les victimes palestiniennes de ce conflit. Il est clair que les armes doivent être déposées pour qu'une solution politique puisse être recherchée.

Le Hamas est une organisation terroriste qui s'est opposée, entre autres, à l'OLP, dont M. Albalawi est un représentant. Israël estime que le Hamas sortirait victorieux du conflit s'il venait à se terminer maintenant. Le député aimerait connaître l'opinion de l'OLP à ce sujet. Quelles seront les relations entre l'OLP et le Hamas dans un avenir proche? Est-ce au Hamas de mener les négociations? Quel sera le rôle de l'OLP?

tweestatenoplossing nog steeds tot de mogelijkheden, of zijn er alternatieven?

De Palestijnse Autoriteit heeft de akkoorden van Oslo aanvaard. Maar deze akkoorden zijn nooit verwezenlijkt op het terrein. Wat zijn daar de redenen voor? Wat heeft belet om de akkoorden in de realiteit om te zetten? Als we de oorzaken van dit falen zouden kennen, dan zou het misschien mogelijk zijn om daar in de toekomst rekening mee te houden en een vredesproces tot stand te brengen. Zijn vredesonderhandelingen mogelijk, ondanks de aanwezigheid van extreemrechtse fracties in de Israëlische regering?

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) drukt haar dank uit aan de heer Albalawi voor zijn zeer redelijke interventie, daar waar de ambassadrice van Israël de gruweldaden in de Palestijnse Gebieden kwam verdedigen.

De Palestijnse Autoriteit is voorstander van een politieke oplossing, gebaseerd op het internationaal recht, waarvoor een staakt-het-vuren noodzakelijk is, maar ook humanitaire hulp voor de Palestijnse bevolking en een onderzoek van het ISH. Dit alles is noodzakelijk om het vreselijke lijden en de oorlog een halt toe te roepen.

De Belgische regering heeft de erkenning van de Palestijnse Staat op de agenda gezet in het kader van een tweestatenoplossing. Is dit een goed idee volgens de Palestijnse Autoriteit? Moet ook het Belgisch Parlement de Palestijnse Staat erkennen?

De Belgische regering heeft eveneens een aantal maatregelen genomen, waaronder een visumverbod voor extremistische Israëlische extremisten en een financiering van het ISH. Zijn deze maatregelen zinvol? Wat verwacht de Palestijnse Autoriteit verder van België?

Ook *de heer Georges Dallemagne (Les Engagés)* drukt zijn medeleven uit met de Palestijnse slachtoffers in dit conflict. Het is duidelijk dat de wapens moeten worden neergelegd zodat er een politieke oplossing kan worden gezocht.

Hamas is een terroristische organisatie die zich onder meer heeft verzet tegen de PLO, waarvan de heer Albalawi een vertegenwoordiger is. Israël is van mening dat Hamas als winnaar zou worden aanzien indien de oorlog nu zou worden beëindigd. Het lid zou graag willen weten wat daarover de mening is van de PLO. Wat zal de relatie zijn tussen de PLO en Hamas in de nabije toekomst? Is het aan Hamas om de onderhandelingen te leiden? Wat zal de rol zijn van de PLO?

La solution des deux États, que beaucoup soutiennent, est-elle encore possible? Comment cette guerre va-t-elle se terminer et comment trouver une solution politique? Il existe, selon l'intervenant, plusieurs scénarios concrets à cet égard.

L'aide humanitaire peine à atteindre la population de Gaza. L'ambassadrice d'Israël a fait valoir que l'Égypte jouait un rôle clé à cet égard. Alors pourquoi n'y a-t-il pas de pression sur l'Égypte?

Enfin, Israël affirme, rejoint en cela par M. Josep Borrell au nom de l'UE, que le Hamas utilise les hôpitaux et les écoles de Gaza à des fins militaires. L'orateur peut-il le confirmer?

M. Peter De Roover (N-VA) souhaite connaître le point de vue de M. Albalawi sur la situation en Cisjordanie et sur les développements récents.

Par ailleurs, quel est le point de vue de l'Autorité palestinienne sur ce qui s'est passé le 7 octobre 2023? Comment qualifier ces événements et comment les interpréter dans le contexte de la "cause palestinienne", c'est-à-dire de la poursuite d'un État palestinien dans le cadre de la solution à deux États? Quel rôle joue cet événement dans ce processus très difficile?

Y a-t-il une évolution de l'opinion palestinienne entre le Hamas et l'Autorité palestinienne? Cette dernière a, à plusieurs reprises et à juste titre, vivement critiqué les pratiques du Hamas par le passé et s'en est clairement distanciée. Quelles sont les implications des événements récents à cet égard? Ont-ils des répercussions sur les relations entre l'Autorité palestinienne et le Hamas?

Quel rôle l'Autorité palestinienne pourra-t-elle jouer après la fin du conflit actuel? Dans quelles circonstances la pacification a-t-elle une chance de réussir? Comment faire en sorte que Gaza soit pacifiée et devienne non seulement un territoire palestinien à part entière, mais que ce territoire cesse aussi de constituer une menace pour Israël? Quel rôle l'Autorité palestinienne peut-elle jouer et jouera-t-elle à cet égard?

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente, part du principe que le Hamas, dans la mesure où cette organisation est considérée comme terroriste, ne peut être considéré comme un interlocuteur légitime par l'Union européenne.

Pourtant, le Hamas détient le pouvoir politique dans la bande de Gaza. Qui peut dès lors s'exprimer au nom

Behoort de tweestatenoplossing, waarvoor velen te vinden zijn, nog tot de mogelijkheden? Hoe zal deze oorlog ten einde komen, en hoe kan men tot een politieke oplossing komen? Er zijn in dit verband volgens het lid vrij weinig concrete scenario's.

De humanitaire hulp heeft moeite om de bevolking in Gaza te bereiken. De ambassadrice van Israël heeft gesteld dat Egypte ter zake een sleutelrol vervult. Waarom wordt er dan geen druk uitgeoefend op Egypte?

Ten slotte stelt Israël, daarin bijgetreden door de heer Josep Borrell namens de EU, dat Hamas ziekenhuizen en scholen in Gaza gebruikt voor militaire doeleinden. Kan dit worden bevestigd?

De heer Peter De Roover (N-VA) zou graag de mening van de heer Albalawi vragen met betrekking tot de toestand op de Westelijke Jordaanoever en de recente ontwikkelingen aldaar.

Wat is verder de mening van de Palestijnse Autoriteit over wat er is gebeurd op 7 oktober 2023? Hoe kan men deze gebeurtenissen kwalificeren en hoe moeten zij worden geïnterpreteerd tegen de achtergrond van de "Palestijnse zaak", met andere woorden het streven naar een Palestijnse Staat binnen het concept van de tweestatenoplossing? Welke rol speelt dit gebeuren in dit zeer moeilijke proces?

Heeft er binnen de Palestijnse opinie een verschuiving plaats tussen Hamas en de Palestijnse Autoriteit? Laatstgenoemde heeft zich in het verleden herhaaldelijk terecht zeer kritisch uitgelaten over de technieken van Hamas en heeft daar ook duidelijk afstand van genomen. Wat zijn de gevolgen van de recente gebeurtenissen in dit verband? Hebben zij een invloed op de relatie tussen de Palestijnse Autoriteit en Hamas?

Welke rol zal de Palestijnse Autoriteit kunnen spelen in de periode na afloop van het huidige conflict? In welke omstandigheden maakt de pacificatie kans op slagen? Hoe kan men ertoe komen dat Gaza wordt gepacificeerd en niet alleen een onbetwist Palestijns grondgebied vormt, maar ook niet langer een bedreiging is voor Israël? Welke rol kan en wil de Palestijnse Autoriteit hierin spelen?

Voorzitster Els Van Hoof (cd&v) gaat ervan uit dat Hamas, door het feit dat de groepering wordt beschouwd als een terroristische organisatie, door de Europese Unie onmogelijk als een legitieme gesprekspartner kan worden beschouwd.

Toch beschikt Hamas over de politieke macht in de Gazastrook. Wie kan er dan uiteindelijk nog spreken in

du peuple palestinien? Comment l'Autorité palestinienne se situe-t-elle vis-à-vis du Hamas à l'heure actuelle?

Le cessez-le-feu est évidemment une condition préalable à d'éventuels pourparlers de paix. Mais dans la situation actuelle, l'Autorité palestinienne pose-t-elle d'autres conditions?

Le conflit sera finalement réglé à la table des négociations. Mais qui mènera les négociations? L'Autorité palestinienne y participera-t-elle? Quels sont les autres interlocuteurs possibles?

Israël réaffirme en outre qu'il ne veut frapper que le Hamas, et non la population civile. Le Hamas est accusé d'utiliser la population comme bouclier humain. S'agit-il d'une stratégie du Hamas? Quel est le point de vue de M. Albalawi sur cette question?

Enfin, on déplore également des victimes en Cisjordanie et à Jérusalem-Est. Les colons peuvent-ils être tenus pour responsables de cette situation? Israël mène-t-il également des actions militaires dans ces régions? Quelle est la situation actuelle?

3. Réponses de l'orateur

M. Hassan Albalawi, premier conseiller en charge des relations bilatérales à la mission de Palestine auprès du Royaume de Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg et de l'Union européenne, remercie les intervenants pour les questions pertinentes qui ont été posées et les commentaires qui ont été formulés, qui témoignent d'une bonne compréhension des parties en présence, mais qui sont surtout motivés par un désir ardent de paix et de respect de la dignité humaine.

Pour certaines des questions soulevées, l'orateur se réfère au livre qu'il a publié en 2008.¹

De nombreux experts, reconnus ou non, ont exprimé des points de vue divers et variés sur le Hamas, allant parfois jusqu'à l'identifier à Daesh. Le Hamas a été créé en 1988, peu après la fin de la première Intifada en Palestine. La question palestinienne existe depuis plusieurs décennies. Le Hamas n'existait pas en 1948, ni en 1967, ni dans les années 1970, ni lors de l'invasion du Liban en 1982. Il n'est donc pas indiqué d'assimiler le Hamas à la question de Palestine. Cela ne change toutefois rien au fait que le Hamas, comme l'OLP, porte une part de responsabilité dans ce qui se passe.

¹ ?

nom van de Palestijnse bevolking? Hoe verhoudt de Palestijnse Autoriteit zich ten overstaan van Hamas op dit moment?

Het staakt-het-vuren vormt uiteraard een voorwaarde voor mogelijke vredesgesprekken. Stelt de Palestijnse Autoriteit nog andere voorwaarden in de huidige situatie?

Het conflict zal uiteindelijk worden beslecht aan de onderhandelingstafel. Wie zal daarbij uiteindelijk de onderhandelingen voeren? Zal de Palestijnse Autoriteit aan de onderhandelingen deelnemen? Wie zijn de andere mogelijke gesprekspartners?

Israël herhaalt verder dat het enkel Hamas wil treffen, niet de burgerbevolking. Hamas wordt ervan beschuldigd de bevolking te gebruiken als menselijk schild. Is dat inderdaad een strategie van Hamas? Wat is de mening van de heer Albalawi ter zake?

Ten slotte vallen er eveneens slachtoffers op de Westelijke Jordaanoever en in Oost-Jeruzalem. Kan men de kolonisten hiervan beschuldigen, of wordt er eveneens militair opgetreden vanuit Israël in deze gebieden? Wat is de situatie daar op dit moment?

3. Antwoorden van de spreker

De heer Hassan Albalawi, eerste adviseur belast met bilaterale betrekkingen bij de Palestijnse Missie bij het Koninkrijk België, het Groothertogdom Luxemburg en de Europese Unie, drukt zijn dank uit voor de vragen en opmerkingen, die getuigen van een zeker begrip ten overstaan van de partijen in het conflict maar vooral zijn ingegeven door een drang naar vrede en het respect voor de menselijke waardigheid.

Voor een aantal gestelde vragen verwijst de spreker naar zijn boek dat in 2008 werd gepubliceerd.¹

Over Hamas zijn door tal van al dan niet erkende experts uiteenlopende standpunten ingenomen, waarbij Hamas simpelweg met IS wordt vereenzelvigd. Hamas is ontstaan in 1988, kort na het einde van de eerste intifada in Palestina. De Palestijnse kwestie bestaat reeds sedert meerdere decennia. Hamas bestond niet in 1948, en ook niet in 1967, in de jaren zeventig of ten tijde van de inval in Libanon in 1982. Het gaat dan ook niet op om Hamas met de Palestijnse kwestie te vereenzelvigen. Dat neemt niet weg dat Hamas, net zoals de PLO, een deel van de verantwoordelijkheid draagt voor wat er gebeurt.

¹ Balawi, Hassan, Gaza: dans les coulisses du mouvement national palestinien, 2008.

Coexister avec Israël est difficile. À cet égard, M. Albalawi se définit plutôt comme un ambassadeur des territoires palestiniens occupés par Israël. L'argument des responsables politiques israéliens vis-à-vis des Palestiniens veut que ces derniers n'invoquent les frontières de 1967 que pour pouvoir enfin occuper complètement Israël. Cet argument revient systématiquement dans le débat depuis des décennies. On dit que le Hamas veut détruire Israël et le peuple juif.

M. Albalawi indique qu'il était prêt à renoncer à sa nationalité palestinienne. Il ne souhaite plus la création d'un État palestinien indépendant si cette évolution implique de vivre dans la misère et la pauvreté. Il veut simplement vivre dignement dans son pays. Avec les mêmes droits et obligations que les autres, sur un pied d'égalité. Même si ce pays s'appelle Israël. Si les Palestiniens se battent pour quelque chose, c'est pour cette dignité.

Il se pourrait que certains Palestiniens critiquent cette position. Mais la question se doit d'être posée: Israël et la communauté internationale sont-ils capables d'accepter que chacun soit mis sur un pied d'égalité respecté en tant qu'être humain, doté d'une même voix?

Un certain nombre de diplomates israéliens ont déjà fait savoir qu'une telle solution n'était pas envisageable, car si l'on suivait cette école de pensée, Israël aura selon eux bientôt un Premier ministre palestinien. Pourtant, le seul désir des Palestiniens est de vivre en paix, même dans un seul État, et même si cet État s'appelle Israël.

Comme l'a dit le général de Gaulle en 1967, Israël se rend coupable d'occupation, ce qui s'accompagne inévitablement de crimes. Ceux-ci engendrent à leur tour la colonisation, qui constitue en définitive la cause du terrorisme. En d'autres termes, l'occupation ne peut que conduire à la violence et à la haine.

L'occupation doit donc cesser. Il faut s'attaquer à la cause du conflit et non à ses conséquences. Ces conséquences continueront à se répéter tant que l'on ne s'attaquera pas à la cause du conflit. Depuis un siècle, Israël tente de faire disparaître les Palestiniens. Pendant ce temps, les Palestiniens ne sont pas restés les bras croisés et ont également commis des actes terribles. Eux aussi expriment depuis longtemps l'espoir de détruire Israël et d'occuper toute la Palestine, "du fleuve à la mer".

Avec le temps, les deux parties ont compris qu'une telle chose n'était pas possible, et elles sont parvenues aux accords d'Oslo, qui se fondaient sur une solution réaliste, à défaut d'être complète. À l'époque, l'Autorité

Samenleven met Israël is echter moeilijk. De heer Albalawi bestempelt zichzelf wat dat betreft eerder als ambassadeur van de door Israël bezette Palestijnse Gebieden. Het argument van Israëlische politici ten aanzien van de Palestijnen is dat ze zich enkel beroepen op de grenzen van 1967 om er uiteindelijk toe te kunnen komen Israël volledig te bezetten. Dit wordt sedert decennia systematisch aangehaald. Er wordt gezegd dat Hamas Israël en het Joodse volk wil vernietigen.

De heer Albalawi geeft voorts aan dat hij bereid is om zijn Palestijnse nationaliteit op te geven. Hij zou niet langer naar een onafhankelijke Palestijnse Staat streven als dat enkel leidt tot het leven in een staat van miserie en armoede. Hij wil enkel waardig leven in zijn land. Met dezelfde rechten en plichten als anderen, op voet van gelijkheid. Ook al heet dat land Israël. Als de Palestijnen ergens voor vechten, dan wel voor die waardigheid.

Het zou kunnen dat een aantal Palestijnen dit standpunt gaan bekritisieren. Maar de vraag moet gesteld worden: zijn Israël en de internationale gemeenschap in staat te aanvaarden dat iedereen op voet van gelijkheid, met dezelfde stem, als mens wordt gerespecteerd?

Een aantal Israëlische diplomaten hebben hierover echter reeds duidelijk gesteld dat een dergelijke oplossing niet denkbaar is, want indien men deze denkpiste zou volgen, dan zou Israël volgens hen al snel een Palestijnse premier krijgen. Maar toch is de enige wens van de Palestijnen om in vrede te leven, ook al is dat in één Staat en heet die Staat Israël.

Zoals generaal de Gaulle in 1967 heeft gezegd, maakt Israël zich schuldig aan een bezetting, die leidt tot misdaden. Die geven op hun beurt aanleiding tot de kolonisatie, die uiteindelijk de oorzaak is van het terrorisme. Een bezetting kan met andere woorden enkel leiden tot geweld en haat.

Kortom, er moet een einde komen aan de bezetting. Men moet dan ook de oorzaak van het conflict aanpakken, niet de gevolgen. Die gevolgen zullen zich blijven herhalen zolang de oorzaak van het conflict niet wordt aangepakt. Een eeuw lang heeft Israël geprobeerd om de Palestijnen te doen verdwijnen. De Palestijnen zijn intussen ook niet blijven stilzitten en hebben ook vreselijke dingen gedaan. Ook zij hebben lang de hoop uitgedrukt om Israël te vernietigen en heel Palestina te bezetten, "*from the river to the sea*".

Mettertijd is men echter aan beide kanten gaan begripen dat zoiets niet mogelijk was. Zo is men tot de akkoorden van Oslo gekomen, die waren gebaseerd op een realistische, eerder dan op een volledige oplossing.

palestinienne a eu du mal à accepter une telle solution, car en vertu des accords, il lui fallait céder une part importante de son territoire.

La paix est parfois psychologiquement plus difficile à accepter que la guerre. Du côté palestinien, les accords ont provoqué de nombreuses divisions. De nombreuses personnalités palestiniennes ont donc été assassinées non pas par Israël, mais par des Palestiniens qui ne pouvaient accepter que la Palestine ne puisse disposer de l'ensemble du territoire palestinien. De nombreux efforts ont été déployés dans la période qui a suivi les accords d'Oslo pour apprendre à la population à accepter que, malgré la reconnaissance d'Israël, elle ne pouvait vivre que dans une partie de la Palestine. Et ce, alors qu'Israël a fait passer le nombre de colons dans les territoires palestiniens de 100.000 à 800.000 au cours de la même période.

Depuis deux décennies, l'armée israélienne empêche l'Autorité palestinienne de maintenir l'ordre dans les territoires palestiniens. Vu qu'elle est capable d'imposer des sanctions à la Russie dans le cadre de l'invasion de l'Ukraine, la communauté internationale doit également condamner l'occupation israélienne des territoires palestiniens. C'est le seul moyen de parvenir à la paix.

La Belgique a certes adopté des positions audacieuses, mais elle doit aller plus loin et imposer sans délai des sanctions contre Israël et reconnaître l'État palestinien. En tout état de cause, un cessez-le-feu immédiat s'impose. Il faut continuer à chercher une solution à la question palestinienne en tant que telle, et pas seulement autour de Gaza. Une issue doit à l'évidence être trouvée à l'égard du Hamas, mais chaque fois que l'Autorité palestinienne cherche une solution, la Palestine est bombardée par Israël.

L'Autorité palestinienne s'est toujours opposée à l'usage de la violence contre les civils, qu'elle soit le fait d'Israël ou des Palestiniens. Il en va de même pour les événements du 7 octobre 2023 et ce qu'il s'est passé depuis cette date. Une enquête internationale est nécessaire pour faire toute la lumière sur ces événements, en dehors de toute propagande. La violence doit cesser. Ce n'est qu'à ce moment-là que nous pourrions parler de la création éventuelle de deux États. La question reste toutefois de savoir si Israël croit encore à une telle solution et si la communauté internationale est encore disposée à faire quelque chose.

Enfin, M. Albalawi appelle la Belgique, par l'intermédiaire de l'Union européenne, à imposer un cessez-le-feu immédiat afin que la violence cesse et qu'un processus

Het was voor de Palestijnse Autoriteit destijds moeilijk om een dergelijke oplossing te aanvaarden, omdat na de akkoorden een belangrijk deel van het grondgebied moest worden opgegeven.

Soms is vrede psychologisch moeilijker te aanvaarden dan oorlog. Aan Palestijnse kant hebben de akkoorden tot veel verdeeldheid gezorgd. Tal van Palestijnse prominenten zijn dan ook niet door Israël vermoord, maar door Palestijnen die niet konden aanvaarden dat Palestina niet over het hele Palestijnse grondgebied kon beschikken. Er zijn in de periode na de akkoorden van Oslo veel inspanningen geleverd om de bevolking te leren aanvaarden dat ze, ondanks de erkenning van Israël, slechts in een deel van Palestina kon leven. En dat terwijl Israël in dezelfde periode het aantal kolonisten in de Palestijnse Gebieden heeft opgedreven van 100.000 tot 800.000.

Sedert twee decennia maakt het Israëlische leger het de Palestijnse Autoriteit onmogelijk om in de Palestijnse Gebieden de orde te handhaven. Daarom moet de internationale gemeenschap, die in staat is de nodige inspanningen te leveren om sancties op te leggen aan Rusland voor de bezetting van Oekraïne, ook de Israëlische bezetting van de Palestijnse Gebieden veroordelen. Enkel op die manier kan vrede worden bereikt.

België heeft veelbelovende standpunten ingenomen, maar het moet eveneens onmiddellijk sancties tegen Israël uitroepen en de Palestijnse Staat erkennen. In elk geval moet er meteen een staakt-het-vuren komen. Er moet voorts een oplossing worden uitgewerkt voor de Palestijnse kwestie als dusdanig, niet enkel rond Gaza. Zulks neemt niet weg dat er ook met betrekking tot Hamas een uitweg moet worden gezocht, maar telkens als de Palestijnse Autoriteit een oplossing zoekt wordt Palestina door Israël gebombardeerd.

De Palestijnse Autoriteit heeft zich steeds verzet tegen het gebruik van geweld op burgers, of dat nu door Israël of door de Palestijnen wordt veroorzaakt. En dat is ook het geval met betrekking tot wat er op 7 oktober 2023 heeft plaatsgevonden en wat er sinds die datum gebeurt. Er is een internationaal onderzoek nodig om de waarheid te achterhalen, los van de propaganda. Het geweld moet worden beëindigd. Pas dan kan worden gepraat over het eventueel creëren van twee staten. De vraag is echter of Israël nog steeds in een dergelijke oplossing gelooft en of de internationale gemeenschap nog bereid is om iets te doen.

Tot slot roept de heer Albalawi België op om via de Europese Unie een onmiddellijk staakt-het-vuren af te dwingen, opdat het geweld kan ophouden en er een

de paix soit mis en place, conduisant à terme à la création d'un État palestinien. La Belgique a le pouvoir moral de persuader l'Union européenne et la communauté internationale de parvenir à cette solution.

II. — AUDITIONS DU 20 NOVEMBRE 2023

A. Exposés introductifs des orateurs

1. *Exposé introductif de M. Hubert Cooreman, chef du service Moyen-Orient au SPF Affaires étrangères*

M. Hubert Cooreman, chef de service Moyen-Orient au SPF Affaires étrangères, clarifie la position de la Belgique et les actions déployées par le pays depuis le début du conflit, le 7 octobre 2023. La Belgique et l'Union européenne (UE) ont condamné les attentats terroristes perpétrés par le Hamas et le Jihad islamique palestinien (JIP), appelant dans ce cadre à une cessation immédiate des violences.

L'orateur souligne que la Belgique a été l'un des premiers pays européens à reprendre l'appel au cessez-le-feu humanitaire du Secrétaire général des Nations Unies, et est intervenue à cet effet au Conseil de sécurité des Nations Unies le 24 octobre 2023. Le 27 octobre 2023, la Belgique a voté en faveur d'une résolution appelant à une trêve humanitaire immédiate, durable et soutenue à l'Assemblée générale des Nations Unies (A/ES-10/L.25). La Belgique reconnaît le droit d'Israël à se défendre, mais dans le respect des droits humains.

Le 9 novembre 2023, la ministre des Affaires étrangères Hadja Lahbib a réitéré l'appel au cessez-le-feu, appelant à la protection de tous les civils et travailleurs humanitaires. Elle s'est engagée à débloquer une somme supplémentaire de 5 millions d'euros pour soutenir le procureur de la CPI.

Soucieuse des droits humains, la Belgique s'oppose au blocus, aux déplacements forcés, à l'utilisation de civils comme boucliers humains, aux prises d'otages et à l'utilisation d'une force disproportionnée, et appelle les parties au conflit à prendre des mesures pour fournir aux habitants de Gaza leurs besoins de base, y compris l'électricité et le carburant.

vredesproces tot stand kan worden gebracht, dat uiteindelijk moet leiden tot de oprichting van een Palestijnse Staat. België heeft de morele macht om de Europese Unie en de internationale gemeenschap ertoe te brengen om tot een dergelijke oplossing te komen.

II. — HOORZITTINGEN VAN 20 NOVEMBER 2023

A. Inleidende uiteenzettingen van de sprekers

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Hubert Cooreman, diensthoofd Midden-Oosten bij de FOD Buitenlandse Zaken*

De heer Hubert Cooreman, diensthoofd Midden-Oosten bij de FOD Buitenlandse Zaken, verduidelijkt de positie en acties van België van bij de aanvang van het conflict op 7 oktober 2023. België en de Europese Unie (EU) hebben de terroristische aanslagen veroorzaakt die zijn gepleegd door Hamas en de Islamitische Jihadbeweging in Palestina (PIJ – *Palestinian Islamic Jihad*), en daarbij opgeroepen tot een onmiddellijke stopzetting van het geweld.

De spreker benadrukt dat België een van de eerste Europese landen was om de oproep tot een humanitair staakt-het-vuren over te nemen van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties; op 24 oktober 2023 heeft ons land in die zin in de VN-Veiligheidsraad geïnterveneerd. Op 27 oktober 2023 heeft België in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties voor een resolutie gestemd die oproept tot een onmiddellijk, duurzaam en volgehouden humanitair staakt-het-vuren (A/ES-10/L.25). België erkent het recht van Israël om zichzelf te verdedigen, maar wel met respect voor de mensenrechten.

Op 9 november 2023 heeft de minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Hadja Lahbib, de eis tot een staakt-het-vuren herhaald en aangedrongen op de bescherming van alle burgers en humanitaire medewerkers. Ze heeft toegezegd om een supplementair bedrag van 5 miljoen euro vrij te maken ter ondersteuning van de procureur van het Internationaal Strafhof.

Vanuit de bekommering om mensenrechten verzet België zich tegen de blokkade, gedwongen verhuizingen, het gebruik van burgers als menselijk schild, het nemen van gijzelaars en het gebruik van disproportioneel geweld; tevens roept ons land de partijen in het conflict op om maatregelen te nemen teneinde de inwoners van Gaza het nodige te verschaffen voor hun basisbehoeften, onder meer elektriciteit en brandstof.

Le ministre a rencontré des parents d'otages, tout comme le ministre israélien des Affaires étrangères de l'époque, M. Eli Cohen. La Belgique demande la libération inconditionnelle de tous les otages.

L'orateur explique que la Belgique poursuit ses efforts pour parvenir à terme à la reconnaissance d'un État palestinien. Le 10 novembre 2023, la Belgique a voté en faveur de la résolution reconnaissant le droit des Palestiniens à l'autodétermination à l'Assemblée générale des Nations Unies (A/C.3/78/L.24). La Belgique continue de plaider en faveur d'une solution à long terme permettant à deux peuples de vivre en paix dans deux États.

L'orateur indique que la ministre Lahbib a à plusieurs reprises attiré l'attention sur la situation en Cisjordanie, qui est également très préoccupante et qui pourrait conduire à un deuxième front. Cette situation est due à l'intensification des opérations militaires de l'armée israélienne, à la crise économique imminente due à la fermeture de tous les points de contrôle, aux agissements de l'armée israélienne, au climat anti-occidental et au nombre croissant d'incidents entre Palestiniens et colons.

Lors du Conseil européen des Affaires étrangères du 13 novembre 2023, la ministre a appelé à un cessez-le-feu rapide et a préconisé une initiative concrète et rapide en vue de la Journée d'initiative pour la paix. La Belgique souhaite jouer un rôle actif dans ce domaine et prévoit d'organiser prochainement une première réunion des pays participants. En octobre, la ministre a eu plusieurs contacts avec ses homologues dans la région et s'est rendue elle-même au Moyen-Orient. L'orateur souligne que la ministre a déploré, lors de toutes ses rencontres, le sort réservé aux Palestiniens. La Belgique soutient activement l'UNRWA (Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient) par une subvention de 22 millions d'euros pour l'année 2023.

L'orateur énumère les initiatives qui ont été et sont prises au sein de l'UE. Dans ses initiatives, la Belgique se fixe toujours comme objectif de créer l'unité au sein de l'UE.

M. Cooreman salue le travail continu et difficile réalisé par les missions diplomatiques belges en Israël et en Égypte. 105 personnes ont été évacuées d'Israël par avion le 15 octobre 2023. À Gaza, 330 Belges et ayants droit sont connus. Cinquante d'entre eux ont été autorisés à évacuer le 2 novembre 2023. Afin d'accélérer l'évacuation des Belges restants, la Belgique a sollicité l'aide du Qatar.

De minister heeft familieleden van gijzelaars ontmoet, evenals de heer Eli Cohen, minister van Buitenlandse Zaken van Israël. België roept op tot de onvoorwaardelijke vrijlating van alle gijzelaars.

De heer Cooreman verklaart dat België zijn inspanningen voortzet om op lange termijn de mogelijkheid van een erkenning van een Palestijnse Staat te bewerkstelligen. Op 10 november 2023 heeft België in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties voor de resolutie gestemd die het Palestijnse recht op zelfbeschikking erkent (A/C.3/78/L.24). België blijft pleiten voor een oplossing op lange termijn waar twee volkeren vreedzaam in twee staten kunnen leven.

De heer Cooreman deelt mee dat minister Lahbib verschillende keren de aandacht heeft gevestigd op de situatie op de Westelijke Jordaanoever, die ook zeer verontrustend is en tot een tweede front zou kunnen leiden. Die toestand wordt veroorzaakt door de toenevende militaire operaties van het Israëlische leger, de dreigende economische crisis wegens de sluiting van alle controleposten, het wangedrag van het Israëlische leger, de antiwesterse stemming en het toenemende aantal incidenten tussen Palestijnen en kolonisten.

De minister heeft op de Europese Raad Buitenlandse Zaken van 13 november 2023 gepleit voor een spoedig staakt-het-vuren en heeft aangedrongen op een snel tastbaar initiatief van de *Peace Day Effort*. België wil daarin een actieve rol spelen en wil binnenkort een eerste bijeenkomst van de deelnemende landen organiseren. In oktober heeft de minister verschillende contacten gehad met haar collega's uit de regio en is zelf ook naar het Midden-Oosten getrokken. De heer Cooreman benadrukt dat de minister zich in al haar ontmoetingen heeft uitgesproken over het lot van de Palestijnen. België steunt actief het VN-agentschap UNRWA (*United Nations Relief and Works Agency for Palestine refugees in the Near East*) door middel van een toelage van 22 miljoen euro voor het jaar 2023.

De spreker somt de initiatieven op die binnen de EU werden en worden genomen. België stelt zich hierbij steeds tot doel de eensgezindheid binnen de EU na te streven.

De heer Cooreman spreekt zijn waardering uit voor het onafgebroken en harde werk dat wordt geleverd door de Belgische diplomatieke posten in Israël en Egypte. Vanuit Israël werden 105 mensen geëvacueerd per vliegtuig op 15 oktober 2023. In Gaza zijn 330 Belgen en erkende rechthebbenden gekend. 50 daarvan werden voor evacuatie toegelaten op 2 november 2023. Met het oog op spoedige evacuatie van de resterende Belgen wordt een beroep gedaan op interventie van Qatar.

Pour conclure son exposé, M. Cooreman aborde les répercussions du conflit dans la région. Il met en garde contre le risque d'ouverture d'un troisième front dans le nord d'Israël, où la tension monte entre l'armée israélienne et les militants du Hezbollah au Liban. Le Hezbollah semble toutefois vouloir éviter l'escalade. La tension monte également entre le mouvement Houthi au Yémen et les milices pro-palestiniennes en Irak et en Syrie. L'Arabie saoudite, à son tour, a suspendu les négociations qui étaient censées conduire à une amélioration des relations avec Israël.

2. Exposé introductif de M. François Dubuisson, professeur de droit international à l'ULB

M. François Dubuisson, professeur de droit international à l'ULB, indique que sa présentation comporte une série de points indispensables à prendre en considération dans toute prise de position ou résolution qui serait adoptée par la Chambre des représentants à ce sujet.

M. Dubuisson commence par rappeler la situation en Israël-Palestine avant les événements du 7 octobre 2023. Ce rappel est indispensable pour qualifier correctement, sur le plan juridique, à la fois les événements intervenus depuis le 7 octobre et toute perspective de solution à plus long terme.

Contexte juridique général: l'occupation du territoire palestinien

Le territoire palestinien, qui comprend la Cisjordanie, Jérusalem-Est ainsi que Gaza, est dans son intégralité sous occupation israélienne. En dépit du désengagement mis en œuvre par Israël en 2005, il est considéré généralement que ce territoire est demeuré sous occupation israélienne. C'est l'avis retenu par le Bureau du Procureur de la Cour pénale internationale (CPI) dans son rapport rendu en 2014 concernant l'affaire de l'Avi Marmara, se référant notamment à plusieurs résolutions des Nations Unies et à l'avis du Comité international de la Croix-Rouge (CICR). Cette situation découle du contrôle militaire qu'a conservé Israël au pourtour de Gaza dès la mise en œuvre du plan de désengagement en 2005, un contrôle effectif qui s'est encore accru avec l'instauration du blocus militaire, à partir de 2007, sur le plan aérien, et en 2009, sur le plan maritime. Cette situation d'occupation constitue une mesure militaire illégale envers le territoire palestinien.

Als laatste onderwerp bespreekt de heer Cooreman de impact van het conflict op de regio. Hij waarschuwt voor het risico op de opening van een derde front in het noorden van Israël, waar de spanningen tussen het Israëlische leger en de militanten van Hezbollah in Libanon oplopen. Hezbollah lijkt daarbij een escalatie te willen vermijden. Ook onder de Houthi-beweging in Jemen en de pro-Palestijnse milities in Irak en Syrië loopt de spanning op en dreigt een escalatie. Saoedi-Arabië heeft dan weer de onderhandelingen opgeschort die tot een verbetering van de relaties met Israël zouden moeten leiden.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer François Dubuisson, hoogleraar internationaal recht aan de ULB

De heer François Dubuisson, hoogleraar internationaal recht aan de ULB, licht toe dat zijn uiteenzetting meerdere punten bevat die in aanmerking moeten worden genomen in elk standpunt dat of elke resolutie die de Kamer van volksvertegenwoordigers betreffende dit thema zou aannemen.

De heer Dubuisson gaat in op de situatie in Israël en Palestina vóór de gebeurtenissen van 7 oktober 2023. Die informatie is essentieel om de gebeurtenissen sinds die bewuste 7 oktober en elk vooruitzicht op een oplossing op langere termijn juridisch correct te kwalificeren.

Algemene juridische context: het Palestijnse grondgebied wordt bezet

Het Palestijnse grondgebied, bestaande uit de Westelijke Jordaanoever, Oost-Jeruzalem en de Gazastrook, wordt volledig bezet door Israël. Ondanks de Israëlische terugtrekking in 2005 wordt algemeen aangenomen dat het Palestijnse grondgebied nog steeds door Israël wordt bezet. Zo luidt ook het standpunt van het Bureau van de Procureur van het Internationaal Strafhof (ISH) in het in 2014 uitgebrachte verslag over het onderzoek betreffende de zaak-Mavi Marmara, waarbij met name werd verwezen naar meerdere VN-resoluties en naar het standpunt van het Internationaal Comité van het Rode Kruis (ICRK). Die toestand vloeit voort uit de militaire controle die Israël heeft behouden over de Gazastrook sinds de uitvoering van het terugtrekkingsplan in 2005. Er is immers sprake van daadwerkelijke controle, die nog werd versterkt met de invoering van de militaire luchtblokkade (sinds 2007) en zeeblokkade (sinds 2009). Die *de facto* bezetting wordt beschouwd als een onwettige militaire maatregel jegens het Palestijnse grondgebied.

L'attaque du Hamas du 7 octobre 2023

M. Dubuisson déclare que cette situation d'occupation ne justifie en réponse de la part de la population ou des mouvements palestiniens que des mesures qui, elles-mêmes, doivent être licites au regard du droit international. Par conséquent, l'attaque du 7 octobre menée par le Hamas est une mesure illégale et ne peut se justifier de la lutte contre l'occupation. En prenant pour cible majoritairement des civils israéliens ou étrangers, cette attaque est constitutive de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité.

L'orateur ajoute qu'il est possible de qualifier cette attaque d'attentat ou d'acte terroriste, à l'instar du projet de résolution porté par le Brésil – et rejeté – au Conseil de sécurité (S/2023/773). Néanmoins, cette qualification ne renvoie pas à un crime de droit international, contrairement aux crimes de guerre et crimes contre l'humanité qui, eux, relèvent de la compétence de la CPI.

L'attaque du Hamas du 7 octobre s'est accompagnée de tirs indiscriminés contre les localités israéliennes et d'une prise d'otages, qui constituent des crimes de guerre. Les actes du Hamas sont illicites et ne peuvent se justifier par la lutte contre l'occupation. Néanmoins, l'intervenant fait remarquer que ces circonstances n'éliminent pas la situation préalable d'occupation et d'illégalité de la présence militaire israélienne sur le territoire palestinien.

Bombardements et opérations militaires menés par Israël depuis le 7 octobre

M. Dubuisson examine ensuite la riposte militaire israélienne. Le contexte est important pour en qualifier le fondement. Cette riposte d'Israël ne peut se fonder sur le droit de légitime défense tel qu'il est établi par l'article 51 de la Charte des Nations Unies. Ce droit n'est pas disponible pour un État qui est lui-même préalablement en situation d'occupation qui, en droit international, s'assimile à une situation d'agression envers la Palestine.

Dans son avis de 2004, la Cour internationale de Justice (CIJ) a écarté pour ce motif le droit de légitime défense, mais a reconnu que face à des actes de violence indiscriminés, nombreux et meurtriers, visant sa population civile, Israël a le droit, et même le devoir, d'y répondre en vue de protéger la vie de ses citoyens, les mesures prises devant demeurer conformes au droit

De aanval van Hamas op 7 oktober 2023

De heer Dubuisson licht toe dat die bezetting alleen kan worden aangevoerd als rechtvaardiging voor reacties van de Palestijnse bevolking of van Palestijnse bewegingen indien de tegenmaatregelen in kwestie zelf geoorloofd zijn op grond van het internationaal recht. De aanval van Hamas op 7 oktober 2023 is echter een wederrechtelijke maatregel. Bijgevolg kan niet worden aangevoerd dat die aanval gerechtvaardigd is vanuit het oogpunt van de strijd tegen de bezetting. De aanval moet worden beschouwd als oorlogsmisdaad en als misdaad tegen de menselijkheid, daar voornamelijk Israëlische en buitenlandse burgers als doelwit werden genomen.

De spreker voegt daaraan toe dat die aanval ook als aanslag of als daad van terrorisme kan worden gekwalificeerd, zoals in de door Brazilië in de Veiligheidsraad ingediende (maar verworpen) ontwerpresolutie S/2023/773. Dergelijke kwalificatie verwijst echter niet naar een misdaad volgens internationaal recht, in tegenstelling tot de oorlogsmisdaden en de misdaden tegen de menselijkheid, die onder de bevoegdheid van het ISH vallen.

De aanval van Hamas op 7 oktober ging gepaard met willekeurige schietpartijen tegen Israëlische leefgemeenschappen en met gijzelnemingen; dat zijn oorlogsmisdaden. De daden van Hamas zijn ongeoorloofd en kunnen niet worden gerechtvaardigd vanuit het oogpunt van de strijd tegen de bezetting. De spreker wijst er evenwel op dat die omstandigheden geen afbreuk doen aan de situatie vóór de gebeurtenissen: Palestina wordt bezet en de Israëlische militaire aanwezigheid op Palestijns grondgebied is wederrechtelijk.

De door Israël uitgevoerde bombardementen en militaire operaties sinds 7 oktober 2023

De heer Dubuisson gaat vervolgens in op de militaire reactie van Israël. Om de grondslag ervan nader te bepalen, is de context belangrijk. Er kan niet worden aangevoerd dat de reactie van Israël berust op het recht op zelfverdediging zoals vastgelegd in artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties. Dat recht geldt namelijk niet voor een Staat die zelf al bezetter is, aangezien zulks in het internationaal recht wordt gelijkgesteld met agressie jegens Palestina.

In 2004 heeft het Internationaal Gerechtshof (IGH) geoordeeld dat er op grond daarvan geen sprake kon zijn van recht op zelfverdediging; wel werd erkend dat Israël, in het licht van de vele willekeurige en dodelijke gewelddaden jegens zijn burgerbevolking, het recht en zelfs de plicht heeft op die gewelddaden te reageren om het leven van zijn burgers te beschermen, met dien

international applicable. Ce droit a une portée plus limitée que le droit de légitime défense.

L'orateur constate le caractère disproportionné des bombardements de la part d'Israël. En tant que mesure de protection des civils israéliens, Israël devait évidemment intervenir pour arrêter l'attaque du Hamas en tuant en légitime défense les militants du Hamas en train de commettre des massacres. Ensuite, pour protéger ses citoyens, Israël doit mettre fin aux tirs de roquettes et à la prise d'otages. Mais le bombardement généralisé de la bande de Gaza ne peut pas être considéré comme une mesure nécessaire et proportionnée.

La proportionnalité doit également s'examiner dans la manière dont sont conduites les hostilités au regard du droit international humanitaire, bombardement par bombardement, frappe par frappe. M. Dubuisson indique que cet exercice est compliqué car il nécessite d'avoir des informations précises à tous les niveaux. Au regard du droit des conflits armés, les bombardements doivent s'évaluer selon les principes de distinction, de proportionnalité et de précaution.

De nombreux bombardements d'Israël ciblent des objectifs civils comme des hôpitaux, des camps de réfugiés et des écoles. L'intervenant précise que, même si ces bâtiments sont utilisés par le Hamas ou si des objectifs du Hamas se trouvent à proximité, le principe de distinction, de proportionnalité et de précaution doit toujours conduire à minimiser l'attaque. Si certains locaux de l'hôpital Al-Shifa, par exemple, sont utilisés par le Hamas, l'ensemble de l'hôpital ne peut devenir un objectif militaire, mais seulement tel local ou un tunnel sous l'hôpital. De ce point de vue, l'attaque menée contre cet hôpital apparaît disproportionnée dans la mesure où les populations civiles doivent le quitter dans des conditions extrêmement difficiles.

De même, le siège imposé à Gaza et le transfert des populations ne se sont pas déroulés dans des conditions permettant d'assurer le minimum de bien-être et de conditions de vie des personnes. L'intervenant y voit de potentiels crimes de guerre. C'est pourquoi il insiste sur l'importance de rappeler l'obligation de respecter les règles du droit international humanitaire. En outre, les violences à l'égard des Palestiniens de Cisjordanie se poursuivent et se sont accrues du fait des colons

verstande dat de getroffen maatregelen in overeenstemming moeten zijn met het toepasselijke internationaal recht. De reikwijdte van dat recht voor Israël is beperkter dan die van het recht op zelfverdediging.

De spreker stelt vast dat de door Israël uitgevoerde bombardementen onevenredig zijn. Als maatregel om de Israëlische burgers te beschermen, moest Israël uiteraard ingrijpen om een einde te maken aan de aanval van Hamas en moest het de Hamasmilitanten die een bloedbad aan het aanrichten waren, uit zelfverdediging doden. Met het oog op de bescherming van zijn burgers kwam het Israël vervolgens toe een einde te maken aan het afvuren van raketten en aan de gijzelingen. De grootschalige bombardementen op de Gazastrook kunnen echter niet worden beschouwd als een noodzakelijke en evenredige maatregel.

De evenredigheid moet ook worden onderzocht in het licht van de wijze waarop de vijandelijkheden plaatsvinden, rekening houdend met het internationaal humanitair recht, bombardement na bombardement en aanval na aanval. De heer Dubuisson wijst erop dat die oefening niet eenvoudig is, want men dient te beschikken over nauwkeurige informatie op alle niveaus. Op grond van het recht van de gewapende conflicten moeten de bombardementen worden beoordeeld volgens de beginselen van onderscheid, evenredigheid en voorzorg.

Tal van door Israël uitgevoerde bombardementen zijn gericht op burgerdoelen, zoals ziekenhuizen, vluchtelingenkampen en scholen. De spreker verduidelijkt dat zelfs indien die gebouwen zouden worden gebruikt door Hamas of indien er zich doelwitten van Hamas in de buurt zouden bevinden, de inachtneming van de beginselen van onderscheid, evenredigheid en voorzorg altijd tot gevolg moet hebben dat de aanval tot een minimum wordt beperkt. Als er dus ruimtes van het Al Shifa-ziekenhuis worden gebruikt door Hamas, mag niet het hele ziekenhuis een militair doelwit worden, maar alleen een bepaalde ruimte of een tunnel onder het ziekenhuis. Vanuit dat oogpunt lijkt de aanval op dat ziekenhuis onevenredig, aangezien de burgerbevolking gedwongen is het complex te verlaten in uiterst heikle omstandigheden.

Evenzo hebben het beleg van Gaza en de bevolkingsontzuimingen niet plaatsgevonden in omstandigheden die het minimum aan welzijn en menswaardige levensomstandigheden waarborgen. De spreker is van oordeel dat men een en ander als mogelijke oorlogsmisdaden zou kunnen beschouwen. Daarom benadrukt hij dat ertoe moet worden opgeroepen de regels van het internationaal humanitair recht in acht te nemen. Voorts gaat het geweld jegens de Palestijnen op de Westelijke

avec l'appui de l'armée israélienne. Ces faits doivent être condamnés.

Sur la base de ces constats, M. Dubuisson propose les mesures suivantes:

1. le rappel de l'obligation pour l'ensemble des parties, y compris Israël, de favoriser l'acheminement de l'aide humanitaire pour assurer l'accès de la population civile à des services essentiels à sa survie. L'État d'Israël a jusqu'à présent mis de nombreux obstacles à cet acheminement, qui reste insuffisant par rapport aux besoins;

2. l'obligation pour toutes les parties de mettre en œuvre immédiatement un cessez-le-feu. Au regard du caractère disproportionné des bombardements israéliens, la mesure qui s'impose à la fois comme mesure politique et obligation juridique est l'établissement d'un cessez-le-feu. Seul un cessez-le-feu des deux parties permettrait de protéger l'ensemble des civils, israéliens et palestiniens, et favoriserait les négociations en vue de la libération de tous les otages. Ce cessez-le-feu ne doit pas être seulement une pause humanitaire, il doit être permanent;

3. Il faut soutenir la CPI pour lui permettre d'enquêter sur les crimes commis par toutes les parties depuis le 7 octobre 2023.

M. Dubuisson conclut que cet épisode ne sera que le prélude d'autres cycles de violence si les uns et les autres ne s'attaquent pas aux sources du conflit, c'est-à-dire la persistance de l'occupation israélienne. Tous les efforts doivent être mis en œuvre pour rétablir un véritable processus de négociation qui puisse mener à l'application intégrale du droit international, à la fin de l'occupation et de la colonisation israélienne, et à l'établissement de deux États indépendants fondés sur les frontières de 1967.

3. Exposé introductif de M. Luc Walley, avocat spécialisé en droit international des droits de l'homme

M. Walley, avocat spécialisé en droit international des droits de l'homme, s'associe pleinement à l'intervention de l'orateur précédent, le professeur Dubuisson. Il souligne que le conflit entre Israël et la Palestine dure depuis des décennies, même si la nature criminelle des attaques terroristes commises par le Hamas le 7 octobre 2023 a tendance à nous le faire oublier. L'orateur souligne que dans ce conflit de longue date, c'est systématiquement Israël qui ignore les résolutions des Nations Unies. Le territoire palestinien, y compris Jérusalem-Est, qui a été

Jordaanoever onverminderd voort en is het zelfs toegenomen, aangezien het Israëlische leger de kolonisten steunt. Die feiten moeten worden veroordeeld.

Op basis van die bevindingen stelt de heer Dubuisson de volgende maatregelen voor:

1. alle partijen, Israël inbegrepen, dienen erop te worden gewezen dat zij verplicht zijn de levering van humanitaire hulp te faciliteren, teneinde ervoor te zorgen dat de burgerbevolking toegang heeft tot de basisvoorzieningen. Tot op heden heeft de Staat Israël tal van belemmeringen gecreëerd, waardoor de bevoorrading onvoldoende blijft in verhouding tot de behoeften;

2. de partijen moeten een onmiddellijk staakt-het-vuren afkondigen. Gelet op de onevenredigheid van de bombardementen door Israël is een staakt-het-vuren zowel politiek gezien als qua juridische verplichting de gepaste maatregel. Alleen een staakt-het-vuren van beide partijen biedt bescherming voor alle burgers – Israëliërs en Palestijnen – en zou de aanzet kunnen vormen tot onderhandelingen met het oog op de vrijlating van alle gijzelaars. Het beoogde staakt-het-vuren moet meer zijn dan louter een humanitaire pauze: het moet een permanent staakt-het-vuren zijn;

3. het ISH moet worden gesteund opdat het de sinds 7 oktober 2023 door alle partijen gepleegde misdrijven kan onderzoeken.

De heer Dubuisson stelt tot slot dat deze episode slechts de voorbode zal zijn van andere geweldcycli indien de partijen de onderliggende oorzaak van het conflict niet aanpakken, namelijk de blijvende bezetting door Israël. Alles moet in het werk worden gesteld om opnieuw een echt onderhandelingsproces op gang te brengen dat kan leiden tot de volledige toepassing van het internationaal recht, het einde van de bezetting door Israël, de stopzetting van het Israëlische nederzettingenbeleid en de oprichting van twee onafhankelijke Staten op grond van de grenzen van 1967.

3. Inleidende uiteenzetting van de heer Luc Walley, mensenrechtenadvocaat

De heer Luc Walley, mensenrechtenadvocaat, sluit zich volledig aan bij het discours van de vorige spreker, professor Dubuisson. Hij benadrukt dat het conflict tussen Israël en Palestina al tientallen jaren aan de gang is, maar dat dit soms wordt vergeten door het misdadige karakter van de terreuraanslagen gepleegd door Hamas op 7 oktober 2023. Hij wijst erop dat in dit langdurige conflict het steeds Israël is dat de resoluties van de Verenigde Naties naast zich neerlegt. Het Palestijnse territorium, met inbegrip van het door Israël op illegale

illégalement annexé par Israël, est occupé, ce qui donne aux Palestiniens le droit de résister et de poursuivre la reconquête du territoire perdu, même dans les zones non occupées.

M. Walleyne précise que le droit international établit une distinction claire entre le *jus ad bellum* (droit de faire la guerre), définissant les conditions de légitimité de la guerre, et le *jus in bello* (droit humanitaire des conflits armés), qui régit la manière dont la guerre est conduite, notamment en ce qui concerne la protection de la population civile, sans distinguer l'agresseur de l'agressé.

À ce titre, l'attaque du 7 octobre du Hamas, qui visait des cibles civiles, constitue à tout le moins un crime de guerre. De façon analogue, la campagne de l'armée israélienne consistant à bombarder des hôpitaux et des écoles, à renoncer à son devoir de protéger la population civile et à déplacer de force des centaines de milliers de personnes, peut également être qualifiée de crime de guerre, voire de crime contre l'humanité.

Certains juristes estiment qu'il y a génocide de la part d'Israël, mais l'orateur précise que ce terme ne doit pas être utilisé à la légère. Selon la Convention des Nations Unies pour la prévention et la répression du crime de génocide (CPRCG) de 1948, le critère n'est pas le nombre de victimes mais "l'intention de détruire, ou tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux", ce qui est difficile à prouver. M. Walleyne pense qu'il existe des preuves de déclarations faites par des ministres israéliens en exercice qui relèvent de l'"incitation ouverte au génocide", telle que décrite dans la Convention susmentionnée. La Convention sur le génocide de 1948 oblige les signataires à tout mettre en œuvre pour éviter un génocide dès qu'il existe un risque de survenue.

Comme l'a rappelé M. Cooreman, la Belgique soutient financièrement l'enquête sur les crimes de guerre dans le conflit israélo-palestinien lancée par le procureur de la Cour pénale internationale en 2014. À l'instar de la situation en Ukraine, où la Belgique et une quarantaine d'autres États ont demandé au procureur d'enquêter, la Belgique pourrait également être le premier pays européen à se joindre à une telle demande en ce qui concerne la situation à Gaza, envoyant ainsi un signal très fort. La Belgique, en collaboration ou non avec d'autres pays européens, pourrait en outre introduire une requête auprès de la Cour internationale de justice pour incitation au génocide par des hommes d'État. Enfin, le système judiciaire belge lui-même est également compétent pour enquêter et juger les crimes de guerre.

wijze geannexeerde Oost-Jeruzalem, is bezet en dat geeft de Palestijnen ook in niet-bezette gebieden het recht op verzet en het nastreven van het terugwinnen van het verloren terrein.

De heer Walleyne verduidelijkt dat in het internationaal recht een onderscheid wordt gemaakt tussen het *ius ad bellum* (welke Staat wordt beschouwd als agressor) en het daar volledig los van staand *ius in bello* (humanitair oorlogsrecht) dat zonder onderscheid tussen de "goeden" en de "slechten" voorschrijft hoe de strijdende partijen zich moeten gedragen, vooral dan ten aanzien van de bescherming van de burgerbevolking.

De aanval van Hamas van 7 oktober, gericht op burgerdoelen, is op zijn minst een oorlogsmisdaad. Ook de campagne van het Israëlische leger waarbij ziekenhuizen en scholen worden gebombardeerd, verzaakt aan de plicht de burgerbevolking te beschermen; het feit dat honderdduizenden mensen worden verdreven, kan worden gekwalificeerd als oorlogsmisdaad en zelfs misdaad tegen de menselijkheid.

Sommige juristen zijn van oordeel dat er sprake is van genocide van de kant van Israël, maar de spreker waarschuwt dat deze term niet lichtzinnig mag worden gebruikt. Volgens het VN-Verdrag inzake de voorkoming en bestraffing van genocide uit 1948 geldt niet het aantal slachtoffers als criterium, maar wel "het oogmerk om een nationale, etnische, raciale of religieuze bevolkingsgroep geheel of gedeeltelijk te vernietigen", wat moeilijk te bewijzen valt. De heer Walleyne is wel van mening dat er aanwijzingen zijn van verklaringen van Israëlische ministers in functie die vallen onder het "openlijk aanzetten tot genocide", zoals dat in bovenvermeld verdrag is aangegeven. Het genocideverdrag uit 1948 verplicht de ondertekenaars om al het mogelijke te doen om genocide te voorkomen zodra daar een risico op bestaat.

Zoals de heer Cooreman aangaf, steunt België financieel het onderzoek naar oorlogsmisdaden in het Palestijns-Israëlische conflict dat in 2014 werd ingesteld door de procureur van het Internationaal Strafhof. Analooq met de situatie in Oekraïne, waar België samen met een 40-tal andere Staten de procureur verzocht een onderzoek in te stellen, zou België zich als eerste Europees land ook kunnen aansluiten bij een dergelijk verzoek ten aanzien van de situatie in Gaza en op die manier een zeer krachtig signaal kunnen sturen. België, al dan niet in samenspraak met andere Europese landen, zou daarnaast ook een verzoek kunnen indienen bij het Internationaal Gerechtshof, op grond van het aanzetten tot genocide door staatslieden. Ook het Belgische gerecht zelf is tot slot bevoegd om oorlogsmisdaden te onderzoeken en te berechten.

M. Walleyen conclut son intervention en faisant remarquer qu'à son sens, une attention excessive a été accordée à ce qui devait – ou pas – être qualifié d'acte terroriste. S'il n'existe pas de définition universelle du terrorisme, la directive européenne EU 17/541 et l'article 141*bis* du Code pénal belge disposent que les règles relatives au terrorisme ne s'appliquent pas aux forces armées qui sont parties à un conflit armé, qu'elles soient étatiques ou non étatiques. Le Hamas, en tant qu'armée bien organisée et hiérarchisée capable de mener une guerre contre une superpuissance militaire comme Israël, relève indéniablement du droit humanitaire et, en ce sens, a le devoir de s'y conformer.

4. Exposé introductif de M. Joël Kotek, politologue et historien à l'ULB

M. Joël Kotek, *politologue et historien à l'ULB*, souhaite rassurer celles et ceux qui pourraient craindre son intervention. Il se présente en tant que spécialiste des génocides et des violences de guerre, auteur d'un best-seller sur le système concentrationnaire en général, qu'il soit nazi, soviétique ou chinois. Comme spécialiste de la Shoah et de l'antisémitisme, il est intervenu comme expert dans de nombreux procès en France. M. Kotek est également expert auprès du Conseil de l'Europe, pour lequel il a rédigé une recommandation, adoptée en 2022, sur la prévention des crimes contre l'humanité. Il a rédigé un ouvrage qui décortique les tenants et aboutissants cachés du mouvement BDS, qui prône la destruction implicite d'Israël. Pour l'orateur, le refus arabe est au cœur de la tragédie israélo-palestinienne et il est la source même du conflit.

M. Kotek explique être conscient de ce qu'est le fascisme et la résistance – deux de ses grands-oncles ont combattu en Espagne dans les rangs des Brigades internationales – et assure être un modéré. Il dirige la revue mensuelle juive de Belgique "Regards" qui, depuis plus de 50 ans, défend la solution à deux États et combat les fascistes israéliens. Il sait ce que sont les violences de guerre et a visité deux fois l'Ukraine, dont Boutcha et Irpin en octobre 2023. Il sait ce qu'est un génocide: son père est né à Łódź, en Pologne, où périrent 95 % de la population juive totale. Sa mère est née à Anvers, d'où partirent vers Auschwitz 65 % de sa population juive, notamment avec l'aide de la police locale communale. Fils de deux rescapés de la Shoah, il est lui-même né réfugié de l'ONU. Il déclare être quelqu'un de responsable qui espère la création d'un État palestinien à côté d'Israël.

De heer Walleyen rondt zijn betoog af met de bedenking dat er overdreven veel aandacht wordt gehecht aan de terminologie over wat terroristisch is. Er is geen universele definitie van terrorisme. Wat wel duidelijk is, is dat de Europese Richtlijn (EU) 17/541, alsook artikel 141*bis* van het Belgisch Strafwetboek, bepalen dat de regels inzake terrorisme niet van toepassing zijn op strijdkrachten die partij zijn in een gewapend conflict, ongeacht of het gaat om statelijke dan wel niet-statelijke legers. Hamas, dat als goed georganiseerd en hiërarchisch gestructureerd leger in staat is oorlog te voeren tegen een militaire grootmacht als Israël, valt ontegensprekelijk onder het humanitaire recht en heeft in die zin de plicht dat humanitair recht na te leven.

4. Inleidende uiteenzetting van de heer Joël Kotek, politicoloog en historicus aan de ULB

De heer Joël Kotek, *politicoloog en historicus aan de ULB*, begint met een geruststelling van iedereen die zijn betoog mogelijk vreest. De spreker introduceert zichzelf als specialist inzake genocide en oorlogsgeweld en als auteur van een bestseller over het concentratiesysteem in het algemeen, dus zowel in nazi-Duitsland en de Sovjet-Unie als in China. Als Holocaust- en antisemitismekenner kwam hij als expert aan het woord op verschillende processen in Frankrijk. De heer Kotek is bovendien deskundige bij de Raad van Europa, waarvoor hij een aanbeveling omtrent de voorkoming van misdaden tegen de menselijkheid heeft opgesteld, die in 2022 werd aangenomen. Hij heeft daarnaast een boek geschreven waarin hij ontleedt wat er schuilgaat achter de BDS-beweging, die impliciet de vernietiging van Israël predikt. Volgens de spreker maakt de Arabische weigering de essentie van het Israëlisch-Palestijnse drama uit en ligt ze zelfs aan de oorsprong ervan.

De heer Kotek geeft aan dat hij weet wat fascisme en verzet inhouden – twee van zijn oudooms hebben gestreden in Spanje, bij de Internationale Brigades – en noemt zichzelf gematigd. Hij is directeur van *Regards*, het Belgisch-Joodse tijdschrift dat sinds 50 jaar ijvert voor de tweestatenoplossing en dat de strijd heeft aangebonden met de Israëlische fascistten. De spreker weet wat oorlogsgeweld is en trok tweemaal naar Oekraïne, waar hij in oktober 2023 onder meer Boetsja en Irpin heeft bezocht. Hij weet ook wat een genocide is, want zijn vader is geboren in het Poolse Łódź, waar 95 % van de Joodse stadsbevolking werd omgebracht. Zijn moeder is geboren in Antwerpen, waar 65 % van de Joodse inwoners werd gedeporteerd naar Auschwitz, nota bene met de hulp van de lokale gemeentepolitie. Als zoon van twee overlevenden van de Holocaust werd hij zelf geboren als VN-vluchteling. De heer Kotek noemt zichzelf een verantwoordelijk iemand, die de hoop koestert dat er een Palestijnse Staat kan bestaan naast Israël.

Que penser de la proposition de résolution et des différents amendements? M. Kotek estime qu'ils reflètent précisément la surenchère anti-israélienne, si caractéristique des parlements belges. C'est à quel parti belge sera le plus vindicatif envers le seul État juif de la planète et la seule démocratie, certes imparfaite, de la région.

L'orateur a l'impression que le texte proposé est un véritable fourre-tout de vulgate antisioniste: soupçons de crimes contre l'humanité, de nettoyage ethnique, d'apartheid, voire de génocide, et la volonté de sanctionner à tout prix Israël en proposant, notamment, la rupture des accords d'Israël avec l'UE. L'antisémitisme a 2000 ans; cette surenchère ne l'étonne guère.

Il ne cherche pas à présenter la Belgique comme un pays antisémite mais il n'en reste pas moins vrai qu'il y règne, selon l'intervenant, un antisionisme radical des plus préoccupants. Comment oser comparer Gaza à Varsovie ou à Molenbeek-Saint-Jean? M'orateur souligne qu'alors que les députés français, y compris de La France insoumise, ont accepté de visionner le film des atrocités commises par les terroristes du Hamas, les députés belges ont refusé de voir des crimes contre l'humanité, des infanticides et des féminicides totalement délibérés.

M. Kotek considère que les positions des parlementaires seraient bien moins problématiques si ceux-ci étaient capables de témoigner d'une égale passion pour les peuples arménien, kurde, ouïghour ou sahraoui, d'une égale rage envers la Turquie, la Chine, le Maroc ou encore l'Azerbaïdjan. Il rappelle que la Turquie occupe un tiers d'un État souverain européen, ne reconnaît toujours pas le génocide des Arméniens, opprime sa propre population kurde, bombarde les Kurdes d'Irak et de Syrie, dont elle occupe une partie des territoires. Et qu'en est-il des deux millions de Ouïghours musulmans, soit l'équivalent de la population gazaoue, internés dans des camps?

L'intervenant estime que la cause de cette vision limitée est la réalité d'une rue arabe mobilisée, obnubilée par la question palestinienne à l'exception de toutes les autres, y compris musulmanes, et ce, dans un contexte démographique bien particulier. De là, des stratégies partisans appelant, à tort ou à raison, à la surenchère anti-israélienne. S'ajoute la prégnance d'un habitus antisémite à droite (catholicisme) comme à gauche

Vervolgens geeft de spreker zijn mening over het voorstel van resolutie en de diverse amendementen. De heer Kotek is van mening dat die teksten de weerslag zijn van het opbod aan anti-Israëlische standpunten dat momenteel zo kenmerkend is voor de Belgische parlementaire assemblees. De Belgische partijen schreeuwen om ter hardst hun wrok uit jegens de enige Joodse Staat van de planeet en jegens de enige – weliswaar voor verbetering vatbare – democratie uit de regio in kwestie.

De spreker vindt de voorliggende tekst een allegaartje van antizionistisch allooi; het voorstel van resolutie behelst immers beschuldigingen van misdaden tegen de menselijkheid, van etnische zuivering, van apartheid en zelfs genocide, en het geeft blijk van de ambitie om Israël koste wat het kost te bestraffen door in het bijzonder te operen om de akkoorden tussen Israël en de EU op te schorten. Het antisemitisme is 2000 jaar oud; dat opbod verwondert de spreker dan ook amper.

Hij wil België niet afschilderen als een antisemitisch land, maar volgens de heer Kotek heerst er duidelijk een radicaal en bijzonder verontrustend antizionisme. Hoe durft men Gaza te vergelijken met Warschau of Sint-Jans-Molenbeek? De spreker benadrukt dat in tegenstelling tot hun Franse collega's, met inbegrip van de vertegenwoordigers van La France Insoumise, de Belgische volksvertegenwoordigers hebben geweigerd om de opnames te bekijken van de gruweldaden die de terroristen van Hamas hebben gepleegd, terwijl het toch om heel bewuste misdaden tegen de menselijkheid ging, zoals kinder- en vrouwenmoord.

De heer Kotek meent dat de standpunten van de parlementsleden heel wat minder laakbaar zouden zijn als ze met even veel bezieling het Armeense, Koerdische, Oeigoerse of Saharaanse volk zouden verdedigen en even fel Turkije, China, Marokko of Azerbeidzjan zouden veroordelen. Hij brengt in herinnering dat Turkije een derde van een soevereine Europese Staat bezet, nog steeds weigert om de Armeense genocide te erkennen, zijn eigen Koerdische bevolking onderdrukt en bommen dropt op de Iraakse en Syrische Koerden, van wie het bovendien een deel van het grondgebied heeft ingenomen. Voorts verwijst de spreker naar de twee miljoen Oeigoerse moslims (het equivalent van de bevolking van Gaza) die vastzitten in kampen.

De spreker is van oordeel dat die tunnelvisie is toe te schrijven aan het feit dat talrijke Arabieren op straat komen om te protesteren, maar alleen oog hebben voor de Palestijnse zaak en niet voor andere kwesties, ook niet wanneer het verzuchtingen van andere moslimgroepen betreft, een en ander binnen een heel specifieke demografische context. Daaruit ontstaan partijdige strategieën die neerkomen op een al dan niet terecht

(anticapitalisme ou antiaméricanisme primaire), doublé d'un rapport troublé à la Shoah qui autorise toutes les audaces jouissives: "Et si les vrais nazis, c'étaient les Juifs et les Israéliens?"

La proposition de résolution, et plus encore les amendements qui posent Israël en modèle d'exécration, sont d'autant plus pernicieux qu'ils sont porteurs de menaces délétères, tant pour la Belgique que pour Israël. En Belgique, les comparaisons avec le nazisme font aujourd'hui florès. Comment ne pas être mortifié par les pertes civiles gazaouies? Les Gazaouis sont les otages d'un mouvement islamo-fasciste qui n'a jamais accepté la présence d'un État juif au Moyen-Orient. Sa charte amendée en 2018 faisait référence aux Protocoles des Sages de Sion, accusait les Juifs d'être responsables, avec les francs-maçons, de toutes les crises et révolutions communistes. Le Hamas n'est pas un mouvement de résistance. Les résistants, y compris juifs, n'ont jamais tué de civils allemands, même au cœur de la Shoah. M. Kotek s'inquiète de voir les parlementaires mettre sur un même pied les crimes contre l'humanité perpétrés par le Hamas et les morts provoqués par l'intervention israélienne.

Comment ne pas reconnaître à Israël le droit à la guerre? Les événements du 7 octobre 2023 ont été une séquence génocidaire. Israël a-t-il commis des crimes de guerre? Peut-être. Un crime de guerre, c'est l'assassinat, les mauvais traitements ou encore la destruction, sans motif, des villes et des villages que ne justifient pas les exigences militaires. Depuis l'Antiquité, la pensée sur le droit de la guerre est centrée sur le "*jus ad bellum*", c'est-à-dire la légitimité ou non du recours à la force.

L'orateur ne nie pas le fait que le droit à la guerre, c'est-à-dire la manière dont la guerre est menée et la façon de traiter les combattants et les civils, oblige Israël à respecter le droit humanitaire. Cibler intentionnellement un établissement civil, comme un hôpital, constitue un crime de guerre. À condition, précise M. Kotek, se référant à l'article 8 du statut du premier tribunal international permanent chargé de juger les crimes les plus graves, que ces bâtiments ne soient pas utilisés à des fins militaires. Si un tel lieu abrite un centre de commandement, des réserves d'armement, une position retranchée, il ne bénéficie plus de cette protection. Avec l'obligation toutefois, pour l'attaquant, de permettre l'évacuation des civils et de les protéger, c'est pourquoi Israël a établi des couloirs humanitaires.

anti-Israëlich opbod. Een en ander gaat gepaard met een duidelijke antisemitische habitus, zowel ter rechterzijde (katholicisme) als ter linkerzijde (antikapitalisme of primair anti-amerikanisme), versterkt door een vertroebeld beeld van de Holocaust dat leidt tot een vergoelijking van gênant gedurfde uitlatingen, zoals "Wat als de echte nazi's de Joden en de Israëli's waren?"

Het voorstel van resolutie, en de amendementen die Israël als een toonbeeld van gruwel afschilderen nog meer, zijn des te nefaster omdat ze schadelijke bedreigingen inhouden voor zowel België als Israël. In België maken de vergelijkingen met het nazisme thans opgang. De vele burgerslachtoffers in Gaza laten niemand onberoerd. De inwoners van Gaza worden gegijzeld door een islamitisch-fascistische beweging die de aanwezigheid van een Joodse Staat in het Midden-Oosten nooit heeft aanvaard. In het in 2018 gewijzigde handvest van Hamas werd verwezen naar de "Protocollen van de Wijzen van Zion" en werden de Joden alsook de vrijmetselaars ervan beschuldigd verantwoordelijk te zijn voor alle crisissen en communistische revoluties. Hamas is geen verzetsbeweging. Verzetsstrijders, Joodse inbegrepen, hebben nooit Duitse burgers gedood, zelfs niet op het hoogtepunt van de Holocaust. Het baart de heer Kotek zorgen dat de parlementsleden de door Hamas gepleegde misdaden tegen de menselijkheid gelijkstellen met de doden die vallen als gevolg van het optreden van Israël.

Hoe kan men het recht op oorlog van Israël niet erkennen? De gebeurtenissen van 7 oktober 2023 vormden een genocide-episode. Heeft Israël oorlogsmisdaden gepleegd? Misschien. Oorlogsmisdaden, dat zijn moordaanslagen, mishandelingen of de vernietiging van steden en dorpen zonder reden of militaire noodzaak. Sinds de oudheid draait het denken over het oorlogsrecht rond het *jus ad bellum*, namelijk de (on)rechtmatigheid van het gebruik van geweld.

De spreker ontkent niet dat het recht op oorlog, dat wil zeggen de manier waarop de oorlog wordt gevoerd en de manier waarop de strijders en de burgers worden behandeld, Israël ertoe verplicht het humanitair recht in acht te nemen. Opzettelijk een burgerdoel onder vuur nemen, een ziekenhuis bijvoorbeeld, is een oorlogsmisdad, tenzij die gebouwen worden gebruikt voor militaire doeleinden, zo verduidelijkt de heer Kotek met verwijzing naar artikel 8 van het statuut van de eerste permanente internationale rechtbank belast met het oordelen over de zwaarste misdaden. Wanneer een dergelijke plek wordt gebruikt als commandopost, wapenopslagplaats of versterkte positie, vervalt de voormelde bescherming. De aanvaller is echter nog steeds verplicht de evacuatie van burgers toe te staan en hen te beschermen; daarom heeft Israël humanitaire corridors opgezet.

Conclusion: que faire?

L'intervenant déclare que si les parlementaires se soucient réellement du sort des Palestiniens, ils devraient réfléchir à deux fois avant d'adopter un texte. De telles résolutions ne font que renforcer l'extrême-droite israélienne, des Israéliens issus du Maroc, d'Algérie ou d'Irak qui ont été forcés d'abandonner les terres où ils s'étaient installés bien avant la naissance de l'Islam. Il ne reste que 6.000 Juifs sur les 800.000 que comptait le monde arabe en 1945. Ce sont ces victimes de la Nakba juive, qui soutiennent les pires mouvements extrémistes israéliens. Des indignations à géométrie variable n'ont aucun effet et hystérisent les populations israéliennes, pour qui tous les Européens sont des antisémites.

Pour M. Kotek, la Belgique n'est pas un pays antisémite. Toutefois, la définition de l'antisémitisme de l'*International Holocaust Remembrance Alliance* (IHRA), que le Sénat de Belgique et 42 États ont adoptée, suscite certaines questions. Cette définition n'interdit en rien la critique raisonnée d'Israël – critiquer Israël comme on critiquerait tout autre État ne peut pas être considéré comme de l'antisémitisme, mais considère que dans certains cas, l'antisionisme (radical) tient de l'antisémitisme:

— nier au peuple juif le droit à l'autodétermination, en prétendant que l'existence de l'État d'Israël est une entreprise raciste – l'orateur fait remarquer que la Knesset comprend des partis antisionistes et musulmans;

— faire preuve d'un double standard en exigeant d'Israël un comportement qui n'est attendu ni requis d'aucun autre pays;

— utiliser des symboles et des images associés à l'antisémitisme classique, par exemple l'affirmation selon laquelle les Juifs ont tué Jésus, ou les meurtres rituels, pour caractériser Israël et les Israéliens;

— comparer la politique israélienne actuelle à celle des nazis.

M. Kotek exhorte les parlementaires à aider les Juifs progressistes, mais pas antisionistes, à convaincre les Israéliens que l'Europe n'est pas leur adversaire. Une telle position permettrait de faire pression contre ce gouvernement, qui tient Netanyahu comme co-responsable

Conclusie: wat nu?

De spreker geeft aan dat als de parlementsleden echt begaan zijn met het lot van de Palestijnen, ze beter twee keer nadenken vooraleer ze een resolutie aannemen. Dergelijke resoluties maken extreemrechts in Israël alleen maar sterker; de heer Kotek denkt daarbij aan de Israëliërs van Marokkaanse, Algerijnse of Iraakse afkomst die werden gedwongen om de grond te verlaten waar ze zich ruim voor het ontstaan van de islam hadden gevestigd. Van de 800.000 Joden in de Arabische wereld in 1945 blijven er nog maar 6.000 over. Het zijn die slachtoffers van de joodse Nakba die de ergste Israëlische extremistische bewegingen steunen. Inconsequente verontwaardiging heeft geen enkele impact en werkt als een rode lap op een stier bij de Israëlische bevolkingsgroepen voor wie alle Europeanen antisemieten zijn.

De heer Kotek beschouwt België niet als een antisemitisch land. De door de *International Holocaust Remembrance Alliance* (IHRA) geformuleerde definitie van antisemitisme, die door de Belgische Senaat en door 42 Staten werd aangenomen, stemt evenwel tot nadenken over sommige aspecten. Die definitie verbiedt beredeneerde kritiek op Israël geenszins: "een kritische houding tegenover Israël die vergelijkbaar is met de kritiek die wordt geuit tegen gelijke welke andere Staat, is niet als antisemitisch te bestempelen". In sommige gevallen wordt (radicaal) antizionisme echter wel gelijkgesteld met antisemitisme, namelijk:

— wanneer het Joodse volk het recht op zelfbeschikking wordt ontzegd, bijvoorbeeld door te beweren dat het bestaan van de Staat Israël is ingegeven door racistische overwegingen. De spreker wijst erop dat in de Knesset antizionistische en moslimpartijen zitting hebben;

— wanneer met twee maten wordt gemeten, doordat van Israël een bepaald gedrag wordt geëist dat niet van andere landen wordt verwacht of verlangd;

— wanneer bij het klassieke antisemitisme aansluitende symbolen en beeldtaal worden gebruikt (bijvoorbeeld de bewering dat Jezus werd vermoord door de Joden of verhalen over rituele moorden) om Israël of de Israëli's te typeren;

— wanneer het huidige beleid van Israël wordt vergeleken met het beleid van de nazi's.

De heer Kotek roept de parlementsleden op om de progressieve (maar niet-antizionistische) Joden te helpen de Israëli's ervan te overtuigen dat Europa niet hun vijand is. Met een dergelijk standpunt zou druk kunnen worden uitgeoefend op de huidige regering, want Netanyahu

des faits survenus le 7 octobre. Au Moyen-Orient, personne n'est innocent. Il ne faut pas oublier qu'Israël est un territoire plus petit que la Belgique et a besoin d'assurer sa sécurité car certains, dont le Hamas, ne lui veulent pas toujours du bien.

5. Exposé introductif de Mme Maha Abdallah, représentante d'Al-Haq

Mme Maha Abdallah, représentante d'Al-Haq, commence par saluer les efforts de principe de la société civile, du Parlement et du gouvernement belges visant à faire respecter le droit international et les droits humains. Elle analyse ensuite les événements survenus depuis le 7 octobre 2023 comme suit.

Depuis cette date, Israël a lancé une campagne de massacres de masse délibérée, a forcé le déplacement et le transfert des populations, et infligé une destruction à grande échelle par des bombardements incessants, depuis l'espace aérien, la mer et la terre, visant tout et n'importe quoi à Gaza, principalement des civils et des biens de caractère civil. Israël a complètement assiégé et isolé Gaza, en utilisant la famine comme méthode de guerre, privant délibérément et inhumainement 2,3 millions de Palestiniens des moyens de survie les plus élémentaires, créant ainsi une catastrophe humanitaire sans précédent et une mort lente.

Les Palestiniens de Cisjordanie, de Jérusalem et d'Israël ont été simultanément victimes de meurtres, d'arrestations, de détentions, de raids, de bombardements, mais aussi de révocations de résidence et de citoyenneté, de démolitions de maisons, de restrictions de mouvements, de punitions collectives et ont été réduits au silence et ce, de manière de plus en plus généralisée et systématique. La gravité et l'intensité de la violence des colons, qui bénéficient d'armes et de la protection du gouvernement et de l'armée israéliens, ont contraint des communautés palestiniennes entières à partir. Ce transfert forcé constitue un crime de guerre.

Entre-temps, Israël a soumis les prisonniers politiques et les détenus palestiniens à des conditions inhumaines, à la torture, à des mauvais traitements, les privant de nourriture, de soins médicaux, de visites et les menaçant de viol. Six prisonniers palestiniens sont morts ou ont été tués en détention par Israël depuis le 7 octobre.

L'oratrice ajoute que la réalité indicible que vivent aujourd'hui les Palestiniens rappelle qu'il ne s'agit pas

wordt als medeverantwoordelijk beschouwd voor de gebeurtenissen van 7 oktober 2023. In het Midden-Oosten is niemand onschuldig. Er kan op worden gewezen dat het grondgebied van Israël kleiner is dan België en dat het land moet kunnen instaan voor de veiligheid ervan, aangezien sommigen, waaronder Hamas, het niet altijd goed voorhebben met Israël.

5. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Maha Abdallah, vertegenwoordigster van Al-Haq

Mevrouw Maha Abdallah, vertegenwoordigster van Al-Haq, prijst om te beginnen de principiële inspanningen van het Belgische middenveld, het Parlement en de regering om het internationaal recht en de mensenrechten te doen naleven. Vervolgens analyseert ze de gebeurtenissen sinds 7 oktober 2023.

Sinds die datum heeft Israël een doelbewuste massamoordcampagne gelanceerd, bevolkingsgroepen verdreven en ontheemd, alsook grootschalige vernielingen aangericht door niet-aflatende bombardementen vanuit de lucht, vanop zee en vanop land, gericht tegen alles en iedereen in Gaza, maar voornamelijk tegen burgers en burgerdoelen. Israël heeft Gaza volledig belegerd en geïsoleerd, gebruikt daarbij honger als oorlogswapen en berooft opzettelijk en op onmenselijke wijze 2,3 miljoen Palestijnen van de meest elementaire bestaansmiddelen, wat tot een ongeziene humanitaire ramp en een langzame dood leidt.

Tegelijkertijd werden de Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever, in Jeruzalem en in Israël vermoord, gearresteerd, opgesloten, aangevallen en gebombardeerd. Ook verblijfsvergunningen werden ingetrokken en staatsburgerschap werd ontnomen. Huizen zijn gesloopt, de bewegingsvrijheid van de Palestijnen werd beperkt, de Palestijnen werden collectief gestraft en monddood gemaakt, op steeds grotere schaal en systematischere wijze. De ernst en intensiteit van het geweld door de kolonisten, die over wapens beschikken en door de Israëlische regering en het leger worden beschermd, hebben hele Palestijnse gemeenschappen tot vertrek gedwongen. Die gedwongen verplaatsing vormt een oorlogsmisdaad.

Ondertussen heeft Israël Palestijnse politieke gevangenen en gedetineerden blootgesteld aan onmenselijke omstandigheden, hen gemarteld en mishandeld, hun voedsel, medische zorg en bezoek ontzegd en hen bedreigd met verkrachting. Sinds 7 oktober zijn zes door Israël in detentie gehouden Palestijnse gevangenen omgekomen of gedood.

De spreekster voegt eraan toe dat de onzegbare realiteit waarmee de Palestijnen vandaag worden

d'une guerre qui oppose Israël au Hamas, ni d'une guerre israélienne à Gaza. Il s'agit d'une situation de colonisation qui établit violemment la domination sur les terres et les ressources du peuple palestinien en le déshumanisant, en l'éloignant et en l'éliminant, par la dépossession et la fragmentation et par l'élaboration de systèmes de persécution, y compris un régime d'apartheid et une occupation militaire illégale et prolongée. Mme Abdallah demande à la Chambre des représentants de reconnaître cette situation comme telle, y compris dans sa résolution.

En droit international, le génocide est défini comme la destruction intentionnelle d'un groupe, en tout ou en partie, sur la base de son identité en tant que groupe national, ethnique, racial ou religieux. Selon l'article II de la Convention pour la prévention et la répression du génocide du 9 décembre 1948², les cinq actes génocidaires punissables comprennent notamment le meurtre et l'atteinte grave à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe, la soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence, devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle, ces actes devant être commis avec cette intention spécifique.

Les déclarations publiques de hauts responsables du gouvernement d'Israël et de l'armée israélienne, qui déshumanisent les Palestiniens, ainsi que le comportement de l'État d'Israël et de ses appareils au cours des dernières semaines, prouvent amplement l'intention génocidaire dans la commission de ces actes contre la population palestinienne assiégée dans la bande de Gaza. La politique publiquement déclarée d'Israël, ainsi que ses efforts visant à priver Gaza d'eau, de nourriture, de médicaments et d'électricité – dans le contexte du bouclage terrestre, aérien et maritime, imposé pendant 16 ans, qui a appauvri la bande de Gaza et l'a rendue invivable – ne peuvent que conduire à la destruction physique de la population qui s'y trouve.

D'éminents spécialistes du droit international et du génocide, des organisations de défense des droits humains et de la société civile, notamment en Belgique, mais aussi certains États, ont mis en garde contre l'intention génocidaire d'Israël dans son agression actuelle contre Gaza. Les experts des Nations Unies ont déjà tiré la sonnette d'alarme à trois reprises, la dernière étant une mise en garde contre les actes génocidaires en cours, et pas seulement contre l'intention ou le plan. Le génocide constitue le crime des crimes. Les États

² <https://www.ohchr.org/fr/instruments-mechanisms/instruments/convention-prevention-and-punishment-crime-genocide>

geconfronté eraan herinnert dat niet gaat om een oorlog tussen Israël en Hamas, en evenmin om een oorlog van Israël in Gaza. Het gaat om kolonisatie die op gewelddadige wijze de heerschappij vestigt over het land en de bestaansmiddelen van het Palestijnse volk door de Palestijnen te ontmenselijken, te verwijderen en uit te schakelen, door bezitsontneming, door fragmentatie en door het toepassen van vervolgingsstrategieën, met inbegrip van een apartheidsregime en een langdurige illegale militaire bezetting. Mevrouw Abdallah vraagt de Kamer van volksvertegenwoordigers die situatie als zodanig te erkennen, ook in de op stapel staande resolutie.

Het internationaal recht definieert genocide als de bewuste, gehele of gedeeltelijke vernietiging van een gemeenschap op basis van haar identiteit als nationale, etnische, raciale of godsdienstige groep. Volgens artikel II van het Internationaal verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide², aangenomen te Parijs op 9 december 1948, omvatten de vijf strafbare genocidaire handelingen onder meer het doden van en het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep, alsook het opzettelijk aan de groep opleggen van levensvoorwaarden die gericht zijn op de gehele of gedeeltelijke lichamelijke vernietiging ervan, waarbij de feiten in kwestie moeten zijn gepleegd met die specifieke bedoeling.

De openbare verklaringen vanwege hoge functionarissen van de Israëlische regering en het Israëlische leger, waarin de Palestijnen worden ontmenselijkt, evenals het gedrag van de Staat Israël en het apparaat ervan tijdens de afgelopen weken, bewijzen afdoende de genocidaire bedoeling van de uitvoering van de voormelde handelingen tegen de belegerde Palestijnse bevolking in de Gazastrook. De fysieke vernietiging van de Gazaanse bevolking is het enige mogelijke gevolg van het publiekelijk bekendgemaakte beleid van Israël, alsook van de Israëlische pogingen om Gaza water, voedsel, medicijnen en elektriciteit te ontfangen als onderdeel van de omsingeling op het land, in de lucht en op zee, die gedurende 16 jaar is toegepast en de Gazastrook arm en onleefbaar heeft gemaakt.

Vooraanstaande specialisten inzake internationaal recht en genocide, mensenrechtenorganisaties, het middenveld (met name in België), evenals sommige Staten, hebben gewaarschuwd voor de genocidaire doelstelling van Israël bij de huidige agressie van dat land tegen Gaza. Deskundigen van de Verenigde Naties hebben al drie keer de noodklok geluid; de jongste waarschuwing luidde dat genocidaire daden aan de gang waren en dat het niet louter om een intentie of plan gaat. Genocide is de misdaad bij uitstek. Staten

² <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-prevention-and-punishment-crime-genocide>

parties à la convention sur le génocide ont le devoir de le prévenir, d'y mettre fin et de le punir.

L'obligation de prévenir le génocide ne peut être surestimée: cette obligation existe à partir du moment où les États apprennent l'existence d'un risque sérieux que le crime soit commis. Les États peuvent voir leur responsabilité engagée s'ils ne préviennent pas le génocide, même s'ils n'en sont pas responsables ou qu'il est perpétré hors de leur territoire. L'oratrice rappelle les relations politiques, économiques et commerciales étroites et de longue date entre Israël, l'Europe et l'UE, ainsi que le rôle de la Belgique à cet égard.

Mme Abdallah rappelle que la Belgique est une haute partie contractante aux Conventions de Genève et aux Protocoles additionnels, un État partie au Statut de Rome de la Cour pénale internationale, à la Convention sur le génocide et à d'autres traités internationaux. Elle estime dès lors que la Chambre des représentants doit prendre d'urgence toutes les mesures nécessaires pour inciter le gouvernement belge à respecter ses obligations et à veiller à ce que la Belgique ne permette pas, n'aide pas ou n'encourage pas des violations et atteintes graves pouvant constituer des crimes de guerre, des crimes contre l'humanité et des génocides, ainsi qu'à contribuer à mettre fin aux actes illicites et à la situation illégale en Palestine.

Le gouvernement belge devrait notamment exercer une influence et une pression sur les États européens pour un cessez-le-feu immédiat et inconditionnel, empêcher de nouveaux déplacements et transferts forcés de Palestiniens et mettre fin au siège, une fois pour toutes. Il devrait également veiller à ce que la puissance occupante respecte ses obligations à l'égard de la population protégée et assure la fourniture urgente, adéquate et inconditionnelle d'eau, de nourriture, de matériel médical et de carburant à tous les points de passage frontaliers. Il devrait aussi veiller à la protection de ce qui reste comme installations et personnel médical à Gaza, des journalistes et des personnes et objets protégés en vertu du droit international humanitaire.

Par ailleurs, la Belgique devrait soumettre une requête urgente à la Cour internationale de Justice concernant les allégations de génocide à l'encontre de la population palestinienne de Gaza, en vertu de la Convention pour la prévention et la répression du génocide.

die partij zijn bij het Internationaal verdrag inzake de voorkoming en de bestrafing van genocide, hebben de plicht om volkerenmoord te voorkomen, stop te zetten en te bestraffen.

Men kan de verplichting om genocide te voorkomen niet overschatten: de verplichting bestaat zodra de Staten kennis krijgen van het bestaan van een ernstig risico dat de misdaad zal worden gepleegd. Staten kunnen zelf verantwoordelijk worden gesteld indien ze nalaten genocide te voorkomen, zelfs indien ze de feiten niet plegen of de genocide buiten hun grondgebied plaatsvindt. De sprekerster wijst op de nauwe en langdurige politieke, economische en handelsbetrekkingen tussen Israël, Europa en de EU, alsook op de rol van België in dat verband.

Mevrouw Abdallah herinnert eraan dat België een hoge verdragsluitende partij is bij de Verdragen van Genève en de Aanvullende Protocolen ervan. Daarenboven is België partij bij het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, het Internationaal verdrag inzake de voorkoming en de bestrafing van genocide en andere internationale verdragen. De sprekerster is dan ook van oordeel dat de Kamer van volksvertegenwoordigers dringend alle nodige maatregelen moet nemen om de Belgische regering ertoe aan te zetten haar verplichtingen na te komen en ervoor te zorgen dat België geen schendingen of ernstige inbreuken toelaat, steunt of aanwakkert die als oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en genocide kunnen worden beschouwd. Voorts moet België bijdragen tot de stopzetting van de wederrechtelijke handelingen en de illegale situatie in Palestina.

De Belgische regering moet in het bijzonder invloed en druk uitoefenen op de Europese Staten, opdat een onmiddellijk en onvoorwaardelijk staakt-het-vuren wordt afgekondigd, verdere verdrijving en ontheemding van Palestijnen wordt verhinderd en voor eens en altijd een einde wordt gemaakt aan de belegering. Ze moet er ook voor zorgen dat de bezettende macht zijn verplichtingen tegenover de beschermde bevolking nakomt en de dringende, toereikende en onvoorwaardelijke bevoorrading met water, voedsel, medisch materiaal en brandstof aan alle grensovergangen verzekert. Ze hoort ook in te staan voor de bescherming van de overgebleven infrastructuur en het medisch personeel in Gaza, van de journalisten, alsook van de personen en goederen die bescherming genieten op grond van het internationaal humanitair recht.

België zou ook een dringend verzoekschrift moeten indienen bij het IGH in verband met de beschuldigingen van genocide jegens de Palestijnse bevolking van Gaza, op grond van het Internationaal verdrag inzake de voorkoming en de bestrafing van genocide.

En tant que mesure concrète pour mettre un terme à la perpétration continue d'infractions graves et de crimes internationaux, et conformément à ses obligations en la matière, la Belgique doit veiller d'urgence et immédiatement à ce qu'aucune partie de son territoire souverain, y compris ses ports et aéroports, ne soit utilisée pour le transfert d'armes et d'autre matériel militaire vers Israël. Elle doit également suspendre toutes les licences existantes et futures pour les exportations ou le transfert d'armes vers Israël.

Le gouvernement belge devrait imposer des sanctions économiques à Israël, ainsi que des interdictions de voyage et d'autres mesures restrictives à l'encontre des fonctionnaires israéliens, du personnel militaire, des dirigeants de colons, ainsi que des auteurs d'infractions graves, de crimes internationaux et de violations des droits humains. C'est impératif compte tenu des mesures d'annexion planifiées par Israël et en cours à Gaza et en Cisjordanie, par le biais de transferts forcés, de nettoyage ethnique et de génocide.

La Belgique devrait prendre toutes les mesures nécessaires pour s'assurer que ses relations avec Israël, y compris au niveau des entités privées, n'encouragent pas et ne contribuent pas à soutenir, ne donnent pas d'effet juridique, ou n'assistent pas les actes internationalement répréhensibles d'Israël dans les territoires occupés, y compris ceux relatifs au maintien et à l'expansion des colonies, qui constituent des infractions graves et des crimes de guerre.

Al-Haq a demandé à plusieurs reprises à la Belgique et aux organisations de la société civile, tant palestiniennes que belges, d'interdire l'importation, la commercialisation et la vente de produits provenant des colonies dans les territoires occupés, y compris en Palestine. Le gouvernement doit également veiller à ce que ses institutions publiques ne participent pas ou ne contribuent pas au maintien et à l'expansion des colonies.

L'intervenante salue la décision du gouvernement belge de fournir 5 millions d'euros pour l'enquête de la CPI sur la situation en Palestine et lui demande de continuer à montrer l'exemple, d'exhorter les États à fournir un soutien politique et financier à la CPI, y compris lors de l'Assemblée des États parties en décembre 2023, et de prendre des mesures concrètes pour accélérer la procédure. Avec les États européens partageant les mêmes idées et en suivant l'exemple des États du Sud, la Belgique devrait renvoyer la situation au procureur de la CPI pour qu'il enquête sur les crimes de guerre, les crimes contre l'humanité et le crime de génocide en Palestine.

Als concrete maatregel om een einde te maken aan de permanente ernstige schendingen en internationale misdrijven, en in overeenstemming met zijn verplichtingen ter zake, moet België er dringend en onmiddellijk voor zorgen dat geen enkel deel van zijn soevereine grondgebied, met inbegrip van havens en luchthavens, wordt gebruikt voor de overbrenging van wapens en ander militair materiaal naar Israël. België moet ook alle bestaande en toekomstige vergunningen voor de uitvoer of overbrenging van wapens naar Israël opschorten.

De Belgische regering moet economische sancties tegen Israël nemen, alsook een reisverbod en andere beperkende maatregelen uitvaardigen tegen Israëlische ambtenaren, militairen, kolonistenleiders en plegers van ernstige delicten, internationale misdaden en mensenrechtenschendingen. Dat is noodzakelijk gelet op de annexatiemaatregelen die Israël plant en momenteel door middel van gedwongen ontruiming, etnische zuivering en genocide doorvoert in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever.

België moet alle nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat zijn betrekkingen met Israël, ook op het niveau van de privé-entiteiten, de internationaal laakbare daden van Israël in de bezette gebieden niet aanmoedigen, op enigerlei wijze ondersteunen of juridisch onderbouwen. Het gaat daarbij ook om de daden die verband houden met de instandhouding en uitbreiding van de nederzettingen, die ernstige misdrijven en oorlogsmisdaden vormen.

Al-Haq heeft België en de Palestijnse en Belgische middenveldorganisaties herhaaldelijk opgeroepen om te ijveren voor een verbod op de import, het verhandelen en de verkoop van producten uit de nederzettingen in de bezette gebieden, ook in Palestina. De regering moet er ook voor zorgen dat de overheidsinstellingen niet meewerken aan of bijdragen tot het behoud en de uitbreiding van de nederzettingen.

De spreekster verwelkomt de beslissing van de Belgische regering om vijf miljoen euro uit te trekken voor het ISH-onderzoek naar de situatie in Palestina en vraagt haar om het goede voorbeeld te blijven geven, om andere landen aan te sporen politieke en financiële steun te verlenen aan het ISH (onder meer op de vergadering van verdragspartijen in december 2023), alsook om concrete maatregelen te treffen om de procedure te versnellen. Samen met de gelijkgestemde Europese staten en naar het voorbeeld van de landen uit het Zuiden, hoort België de situatie voor te leggen aan de procureur van het ISH, met het oog op onderzoek naar oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en genocide in Palestina.

Conformément à l'article 146 de la 4^e Convention de Genève³ et au principe de complémentarité du Statut de Rome mentionné à l'article 17, la Belgique devrait prévoir des sanctions pénales efficaces et demander des comptes, devant ses tribunaux nationaux, aux auteurs d'infractions graves et de crimes internationaux.

Pour conclure, Mme Abdallah déclare que pendant des décennies, la communauté internationale a accordé à Israël une impunité totale pour faire progresser son régime colonial d'apartheid, tout en lui fournissant un soutien politique, financier et matériel inconditionnel. Cette position a conduit à la violation constante des droits les plus fondamentaux du peuple palestinien, notamment à la vie, à la dignité et à l'autodétermination. Il est temps d'utiliser efficacement les outils du droit international pour cesser de normaliser cette injustice persistante, dans l'intérêt commun de la communauté internationale. Le temps presse.

6. Exposé introductif de Sarit Michaeli, responsable de la politique internationale de B'Tselem

Mme Sarit Michaeli, responsable de la politique internationale de B'Tselem, partage les témoignages de trois membres du personnel de B'Tselem, une organisation israélienne de défense des droits humains établie à Gaza. Plusieurs membres des familles de ces travailleurs ont été tués par des frappes aériennes de l'armée israélienne. Deux d'entre eux ont perdu leur logement et sont contraints de vivre sous une tente, dans des conditions météorologiques difficiles. Au total, plus d'un million et demi de Palestiniens du nord de Gaza ont dû quitter leur maison contre leur volonté.

Mme Michaeli craint que le nombre de morts ne continue à augmenter compte tenu des frappes aériennes israéliennes incessantes. Il est également très difficile de déterminer le nombre de victimes en raison du manque de communication et d'information, comme le nombre de victimes se trouvant encore sous les décombres. B'Tselem estime que ces frappes aériennes ne sauraient se justifier, qu'elles violent le droit international et constituent à ce titre des crimes de guerre.

B'Tselem condamne ainsi l'attaque du 7 octobre 2023 du Hamas et la qualifie de crime de guerre. Elle précise qu'outre les 1.200 victimes, 240 Israéliens ont également été pris en otage. B'Tselem appelle le Hamas à libérer ces otages et demande à la communauté internationale

Overeenkomstig artikel 146 van het vierde Verdrag van Genève³ en overeenkomstig het complementariteitsbeginsel vermeld in artikel 17 van het Statuut van Rome is België verplicht doeltreffende strafsancities op te leggen en de daders van ernstige inbreuken en internationale misdaden rekenschap te vragen voor zijn nationale rechtbanken.

Tot slot verklaart mevrouw Abdallah dat de internationale gemeenschap Israël decennialang volledige straffeloosheid heeft verleend om zijn koloniale apartheidregime verder te zetten, en het land tegelijkertijd onvoorwaardelijk politiek, financieel en materieel heeft gesteund. Die houding heeft geleid tot de voortdurende schending van de meest fundamentele rechten van het Palestijnse volk, met name het recht op leven, waardigheid en zelfbeschikking. Het is tijd om de instrumenten van het internationaal recht doeltreffend in te zetten, teneinde het aanhoudende onrecht niet langer te normaliseren, in het gezamenlijk belang van de internationale gemeenschap. De tijd dringt.

6. Inleidende uiteenzetting van Sarit Michaeli, internationale beleidsmedewerkster B'Tselem

Mevrouw Sarit Michaeli, internationale beleidsmedewerkster B'Tselem, deelt getuigenissen van drie medewerkers van B'Tselem, een Israëlische mensenrechtenorganisatie, die in Gaza verblijven. Verschillende familieleden van die medewerkers zijn gedood door luchtaanvallen van het Israëlische leger. Twee van de drie verloren hun huisvesting en moeten noodgedwongen kamperen in een tent, onder moeilijke weersomstandigheden. In totaal hebben meer dan anderhalf miljoen Palestijnen in Noord-Gaza tegen hun wil hun huis moeten verlaten.

Mevrouw Michaeli vreest dat de dodentol zal blijven toenemen door de niet-aflatende Israëlische luchtaanvallen. Het is ook zeer moeilijk aantallen van slachtoffers vast te stellen door de gebrekkige communicatie en doordat men niet weet hoeveel mensen zich nog onder het puin bevinden. B'Tselem is van mening dat deze luchtaanvallen een schending van het internationaal recht vormen, niet kunnen worden verantwoord en kunnen worden gekwalificeerd als oorlogsmisdaden.

B'Tselem veroordeelt de aanval van Hamas van 7 oktober 2023 en bestempelt die eveneens als een oorlogsmisdad. Naast de 1.200 slachtoffers worden ook 240 Israëli's gegijzeld. B'Tselem roept Hamas op om die gijzelaars vrij te laten en vraagt de internationale gemeenschap

³ Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre du 12 août 1949, consultable sur https://www.icrc.org/fr/doc/assets/files/other/icrc_001_0173.pdf.

³ Verdrag van Genève van 12 augustus 1949 betreffende de bescherming van burgers in oorlogstijd (<https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/publications/icrc-002-0173.pdf>).

de faire pression sur Israël pour qu'il accepte d'échanger ces otages contre des prisonniers palestiniens.

L'oratrice souligne qu'Israël profite du conflit à Gaza pour intensifier ses activités en Cisjordanie. Les colons israéliens, en uniforme et armés par l'armée israélienne, obligent les Bédouins palestiniens à quitter le territoire.

Mme Michaeli appelle la communauté internationale à prendre au sérieux son obligation de protéger les civils. Cette obligation implique aussi d'enquêter sur les crimes de guerre commis par les deux parties et d'obliger ces derniers à rendre compte de leurs actes.

7. Exposé introductif de M. Willem Staes, expert Moyen-Orient auprès du 11.11.11

M. Willem Staes, expert Moyen-Orient auprès du 11.11.11, se félicite de l'attitude de la Belgique dans ce dossier et de toutes les actions déjà entreprises par notre pays. Il souligne toutefois que des efforts supplémentaires s'imposent, non seulement d'un point de vue moral, mais aussi pour des raisons géopolitiques et stratégiques. En effet, l'inaction menace d'entraîner une escalade du conflit dans la région, une montée du sentiment anti-occidental et une érosion de la crédibilité géopolitique de l'UE, ainsi que des tensions croissantes au sein de la Belgique.

M. Staes insiste sur la nécessité de reconnaître explicitement que le Hamas et Israël violent tous deux le droit international et se rendent coupables de crimes de guerre. Il s'étonne d'entendre certains observateurs considérer qu'il est encore "trop tôt" pour parler de crimes de guerre dans le cas d'Israël, soulignant que les frappes aériennes israéliennes contre des cibles civiles ont tué des milliers de civils, y compris des journalistes, des médecins et des membres du personnel de l'ONU. Plus de 45 % des habitations de Gaza ont été détruites. Plus de deux millions de Palestiniens ont été privés de nourriture, d'eau, d'électricité, de carburant et d'assistance médicale par Israël, ce qui est considéré comme un crime de guerre par les Nations Unies et la Croix-Rouge internationale. À ce titre, l'argument selon lequel les cibles civiles visées seraient utilisées par l'une des parties belligérantes n'annule pas les principes de proportionnalité et de précaution.

L'orateur se réfère à plusieurs déclarations explicites d'Israël lui-même, montrant que ce pays ne fait aucune distinction entre les civils et les combattants. Plusieurs organismes internationaux – dont *Human Rights Watch*, l'UNRWA, la Croix-Rouge internationale, Amnesty International, B'Tselem et l'OCHA – et plusieurs hauts

druk te zetten op Israël om akkoord te gaan met het ruilen van de gijzelaars voor Palestijnse gevangenen.

De spreker wijst erop dat Israël van het conflict in Gaza gebruikmaakt om een verhoogde activiteit op de Westbank te ontplooiën. Israëlische kolonisten, in uniform en bewapend door het Israëlische leger, verjagen op grote schaal Palestijnse bedoeïenen.

Mevrouw Michaeli roept de internationale gemeenschap op haar verplichting om burgers te beschermen ernstig te nemen. Dit houdt in dat de oorlogsmisdaden gepleegd door beide partijen worden onderzocht en dat zij daarvoor aansprakelijk worden gesteld.

7. Inleidende uiteenzetting van de heer Willem Staes, expert Midden-Oosten bij 11.11.11

De heer Willem Staes, expert Midden-Oosten bij 11.11.11, spreekt zijn waardering uit voor de houding en alle acties die België al heeft ondernomen. Tegelijk waarschuwt hij ervoor dat nog meer inspanningen nodig zijn, niet enkel vanuit moreel oogpunt, maar ook om geopolitiek-strategische redenen. Indien we niet handelen, dreigt immers een escalatie van het conflict in de regio, een toename van antiwesterse gevoelens en een aantasting van de geopolitieke geloofwaardigheid van de EU, alsook toenemende spanningen binnen België.

De heer Staes benadrukt dat expliciet moet worden erkend dat zowel Hamas als Israël het internationaal recht schenden en zich schuldig maken aan oorlogsmisdaden. Hij vindt het merkwaardig dat waarnemers het "te vroeg" vinden om in het geval van Israël van oorlogsmisdaden te spreken, en wijst erop dat bij de Israëlische luchtaanvallen op burgerdoelen duizenden burgerdoden te betreuren vallen, waaronder journalisten, dokters en VN-medewerkers. Ruim 45 % van de huisvesting in Gaza is tot puin herleid. Meer dan 2 miljoen Palestijnen zijn door Israël afgesneden van voedsel, water, elektriciteit, brandstof en medische bijstand, wat op zich reeds als een oorlogsmisdaad wordt beschouwd door de Verenigde Naties en het Internationale Rode Kruis. Zelfs de bewering dat de geïsoleerde burgerdoelen gebruikt zouden worden door een van de strijdende partijen heft daarbij de principes van proportionaliteit en voorzorg niet op.

De spreker verwijst naar verschillende expliciete verklaringen van Israël zelf, waaruit blijkt dat het geen onderscheid maakt tussen burgers en strijders. Ook verschillende internationale instanties – onder andere *Human Rights Watch*, UNRWA, het Internationale Rode Kruis, Amnesty International, B'Tselem en OCHA – en

responsables des Nations Unies confirment également qu'Israël commet des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité.

M. Staes souligne l'importance d'un cessez-le-feu immédiat et de l'adoption de mesures supplémentaires. Il se félicite que la Belgique soit l'un des rares pays européens à soutenir la résolution A/ES-10/L.25 des Nations Unies, mais souligne la nécessité d'une pression internationale et européenne accrue. L'orateur dit toutefois avoir le sentiment qu'une nouvelle dynamique se met progressivement en place à la suite des déclarations du président français, M. Macron.

M. Staes réfute l'argument selon lequel un cessez-le-feu priverait Israël de son droit à l'autodéfense. L'orateur explique que cet argument découle du principe irréaliste que le Hamas doit être éradiqué de fond en comble. Il préconise pour sa part de poursuivre un objectif initial consistant à arrêter la spirale de la violence entre les deux parties. Il réfute également l'affirmation selon laquelle il n'est pas possible de négocier avec un groupe terroriste armé jusqu'aux dents, qui a tué et pris en otage plus d'un millier de civils et dont l'objectif est de détruire l'État d'Israël, en rappelant les cessez-le-feu négociés par le Qatar et les Nations Unies au cours des 15 dernières années. Un parallèle peut également être établi avec le cessez-le-feu qu'Israël a conclu avec la milice du Hezbollah en 2006. Cette solution n'est pas parfaite, mais les habitants du Sud-Liban peuvent vivre dans une paix relative.

S'agissant des propositions de résolution qui lui ont été soumises, M. Staes fait part des éléments que le 11.11.11 considère comme essentiels:

- la condamnation des crimes de guerre commis par les deux parties;
- l'appel du gouvernement fédéral à intensifier les efforts en vue d'une solution diplomatique;
- la composition au sein de l'UE d'un groupe d'États membres partageant les mêmes idées et désireux de soutenir la CPI sur le plan politique et financier;
- l'interdiction des exportations et du transit d'armes vers les deux parties belligérantes et l'imposition d'un embargo sur les armes.

M. Staes précise que l'ensemble de ces mesures ont un effet à court terme. Pour éviter la violence à long terme, il convient naturellement de s'attaquer aux causes profondes. Les pays européens ont toujours

de VN-toplui bevestigen dat Israël oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid pleegt.

De heer Staes benadrukt het belang van een onmiddellijk staakt-het-vuren en het nemen van aanvullende maatregelen. Hij is verheugd dat België VN-resolutie A/ES-10/L.25 als een van de weinige Europese landen heeft gesteund, maar onderstreept dat er nood is aan meer internationale en Europese druk. De spreker geeft aan de indruk te hebben dat daar een momentum voor aan het ontstaan is na de uitspraken van de Franse president, de heer Macron.

De heer Staes gaat niet akkoord met de stelling dat een staakt-het-vuren het recht op zelfverdediging van Israël verhindert. Hij verklaart dat een dergelijke stelling ontstaat doordat men redeneert vanuit de onrealistische premisse dat Hamas met tak en wortel dient te worden uitgeroeid. Hij pleit ervoor te vertrekken vanuit de bekommerning om de spiraal van geweld tussen de twee partijen stop te zetten. Een andere stelling, namelijk de bewering dat het niet mogelijk is te onderhandelen met een tot de tanden bewapende terreurgroep die meer dan duizend burgers heeft gedood en gegijzeld en tot doel heeft de Staat Israël te vernietigen, ontkracht hij door te wijzen op de door bemiddeling van Qatar en de Verenigde Naties tot stand gekomen staakt-het-vurens in de afgelopen 15 jaar. Er valt eveneens een parallel te trekken met het staakt-het-vuren dat Israël in 2006 afsloot met de Hezbollah-militie. Dat is geen perfecte oplossing, maar de mensen in Zuid-Libanon kunnen intussen wel in relatieve vrede leven.

Met betrekking tot de voorliggende voorstellen van resolutie deelt de heer Staes mee wat voor 11.11.11 essentiële elementen zijn:

- het veroordelen van de oorlogsmisdaden van beide partijen;
- het oproepen van de federale regering om de inspanningen voor een diplomatieke oplossing te intensiveren;
- het verzamelen van een groep gelijkgestemde lidstaten binnen de EU die het Internationaal Strafhof politiek en financieel willen ondersteunen;
- het verbieden van uitvoer en doorvoer van wapens naar beide strijdende partijen en het bepleiten van een wapenembargo.

De heer Staes benadrukt dat dit uiteindelijk allemaal maatregelen zijn met een impact op korte termijn. Om geweld op langere termijn te vermijden moet men de dieperliggende oorzaken aanpakken. De Europese landen

préconisé une solution à deux États, mais n'ont pas agi en conséquence, approuvant tacitement l'occupation, l'annexion et les politiques d'apartheid d'Israël.

M. Staes appelle donc à une action concrète pour maintenir l'espoir d'une solution à deux États. La Belgique doit selon lui:

- s'associer à des États membres partageant les mêmes idées afin d'élaborer des contre-mesures;

- interdire tout commerce avec les colonies dans les territoires occupés;

- introduire une interdiction d'entrée au pays pour les colons qui se sont rendus coupables d'agression;

- demander la suspension du Conseil d'association UE-Israël dès 2024, dont la première moitié se tient pour rappel sous présidence belge;

- plaider au sein des Nations Unies pour la création d'une Commission spéciale contre l'apartheid.

B. Questions des membres

M. Khalil Aouasti (PS) souligne que l'objectif des débats est de définir des faits et une réponse adaptée. Les massacres commis le 7 octobre 2023, par l'organisation terroriste Hamas à l'encontre des populations civiles israéliennes, sont des faits qui pourraient être qualifiés de crimes de guerre. Dans la riposte officielle armée de l'État israélien et ses conséquences à Gaza, certains faits pourraient aussi être qualifiés de crimes de guerre, dès lors que le principe de distinction et de proportionnalité ne sont pas respectés. Enfin, la manière de sortir de cette situation est également importante. Chaque vie humaine compte.

M. Aouasti s'interroge sur la nuance des termes utilisés. La proposition de résolution relative à la situation au Proche-Orient et à l'urgence d'un cessez-le-feu (DOC 55 3653/001) demande un cessez-le-feu immédiat. Quelle différence les orateurs font-ils entre un cessez-le-feu humanitaire et un cessez-le-feu? Par ailleurs, que signifie une reconnaissance "en temps utile" de l'État palestinien? M. Cooreman peut-il préciser la position officielle belge?

hebben altijd gepleit voor een tweestatenoplossing, maar vervolgens verzuimd om daar ook naar te handelen, wat ertoe leidt dat zij stilzwijgend instemmen met de bezetting, annexatie en het apartheidsbeleid van Israël.

De heer Staes pleit dan ook voor concrete actie om de hoop op een tweestatenoplossing levendig te houden. Meer bepaald vraagt hij:

- dat België gelijkgestemde lidstaten zou zoeken om tegenmaatregelen op te stellen;

- een nationaal verbod op handel met nederzettingen in bezette gebieden in te stellen;

- een inreisverbod in te voeren voor agressieve kolonisten;

- te eisen dat de associatieraad EU-Israël van begin 2024, nota bene onder het Belgische voorzitterschap, wordt opgeschort;

- binnen de VN te pleiten voor de oprichting van een *special committee against apartheid*.

B. Vragen van de leden

De heer Khalil Aouasti (PS) beklemtoont dat de besprekingen tot doel hebben de feiten af te bakenen en een geschikt antwoord op de problematiek te geven. Het bloedbad dat de terroristische organisatie Hamas op 7 oktober 2023 onder de Israëlische burgerbevolking heeft aangericht, maakt deel uit van de feiten die als oorlogsmisdaden zouden kunnen worden gekwalificeerd. Bepaalde feiten tijdens de officiële gewapende tegenaanval van de Israëlische Staat en de impact ervan op Gaza zouden eveneens als oorlogsmisdaden kunnen worden gekwalificeerd, aangezien daarbij zowel het beginsel van onderscheid als dat van evenredigheid niet werden geëerbiedigd. Tot slot is ook de manier waarop men uit die situatie kan geraken, even belangrijk. Elk mensenleven telt.

De heer Aouasti maakt kanttekeningen bij de nuanceren van de gebruikte termen. In het voorstel van resolutie betreffende de situatie in het Nabije Oosten en de urgentie van een staakt-het-vuren (DOC 55 3653/001) wordt om een onmiddellijk staakt-het-vuren verzocht. In welke zin maken de sprekers een onderscheid tussen een humanitair staakt-het-vuren en een staakt-het-vuren? Wat dient voorts te worden verstaan onder het "te gelegener tijd" erkennen van de Palestijnse Staat? Kan de heer Cooreman het officiële standpunt van België verduidelijken?

Si la Chambre des représentants souhaite faire la lumière sur les faits intervenus depuis le 7 octobre, que doit exiger la Chambre dans la proposition de résolution? Quel pouvoir donner aux instances internationales, telles que la Cour pénale internationale, afin que celles-ci disposent des outils pleins et entiers pour enquêter sur chaque fait séparément et définir s'il est constitutif ou non d'une infraction au droit international, à savoir un crime de guerre ou un crime contre l'humanité?

Selon le SPF Affaires étrangères, une liste de quelque 298 Belges à évacuer aurait été établie et 50 personnes auraient été évacuées. M. Aouasti indique cependant que, selon les informations dont il dispose, une dizaine de personnes seulement auraient été évacuées, car certaines familles ne désirant pas être séparées ont décidé de rester tant qu'elles ne partaient pas ensemble. En outre, parmi les 7.000 personnes évacuées depuis le 2 novembre 2023 ne figure aucun Belge. Pourquoi?

Ensuite, le membre informe M. Kotek qu'au cours de la dernière législature, la Chambre des représentants a voté deux résolutions relatives aux Arméniens, en décembre 2020 et février 2023, une résolution relative aux Ouïghours, en juillet 2021, et une résolution relative aux Rohingyas, en avril 2021. Le membre estime qu'il est sain de se mobiliser et de discuter du conflit israélo-palestinien; il n'est pas question d'indignation partielle et partielle de la part des parlementaires qui essaient d'agir. Chaque victime humaine compte.

Par ailleurs, M. Kotek peut-il expliquer à quoi il se réfère en parlant de "habitus antisémite"? Sur base de quels éléments, quels actes accomplis par les groupes politiques démocratiques, l'intervenant considère-t-il qu'un habitus antisémite serait présent au Parlement? L'intervenant estime-t-il que les parlementaires propagent l'antisémitisme et sont habités par une pensée antisémite malgré eux? Le membre considère que l'opinion de M. Kotek doit être entendue et comprise.

M. Michel De Maegd (MR) souligne que ce conflit extrêmement complexe nécessite de prendre de la hauteur pour le comprendre dans sa globalité, car il déclenche malheureusement de très fortes passions, souvent éloignées de la raison. Face à pareil drame, il n'est pas question de soutenir un camp ou l'autre; le seul camp qui vaille est celui de la paix. La désescalade et la protection de tous les civils palestiniens et israéliens, la libération des otages, ainsi que la mise hors d'état de

Indien de Kamer van volksvertegenwoordigers de feiten die sinds 7 oktober hebben plaatsgevonden, aan het licht wil doen brengen, welke verzoeken dienen dan in het voorstel van resolutie te worden opgenomen? Welke machtiging dient aan internationale instanties, zoals het Internationaal Strafhof, te worden gegeven opdat zij over volwaardige instrumenten zouden beschikken om over elk feit afzonderlijk onderzoek te voeren en om te bepalen of dat feit al dan niet als een inbreuk tegen het internationaal recht kan worden gekwalificeerd, namelijk als een oorlogsmisdaad of als een misdaad tegen de menselijkheid?

Volgens de FOD Buitenlandse Zaken zou er een lijst van 298 te evacueren Belgen zijn opgesteld, van wie er 50 daadwerkelijk zouden zijn geëvacueerd. Volgens de informatie waarover de heer Aouasti beschikt, zou echter slechts een tiental personen zijn geëvacueerd, want sommige gezinnen wilden niet gescheiden raken en zouden er de voorkeur aan hebben gegeven te blijven zolang ze niet samen konden vertrekken. Voorts is er geen enkele Belg bij de 7.000 mensen die sinds 2 november 2023 zijn geëvacueerd. Hoe komt dat?

Vervolgens deelt het lid de heer Kotek mee dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in de afgelopen zittingstijd twee resoluties met betrekking tot het Armeense volk heeft aangenomen (in december 2020 en in februari 2023), naast een resolutie met betrekking tot de Oeigoeren (juli 2021) en een resolutie over de Rohingya (april 2021). Volgens het lid is het gezond dat men in beweging komt wegens het Israëlisch-Palestijns conflict en dat men de situatie bespreekt; er kan de parlementsliden die proberen iets aan de situatie te doen, geen selectieve en partijdige verontwaardiging worden aangewreven. Elk menselijk slachtoffer telt.

Voorts vraagt de spreker of de heer Kotek kan uitleggen wat hij bedoelt met "antisemitische habitus". Welke elementen en welke handelingen van de democratische fracties doen de heer Kotek besluiten dat er binnen het Parlement een antisemitische habitus zou heersen? Vindt de heer Kotek dat de parlementsleden antisemitisme verspreiden en willens nillens een antisemitische gedachte in zich dragen? Het lid vindt dat de mening van de heer Kotek moet worden gehoord en begrepen.

De heer Michel De Maegd (MR) beklemtoont dat dit uiterst complexe conflict vanop enige afstand dient te worden bekeken, wil men het in zijn totaliteit begrijpen, want jammer genoeg lokt het zeer hevige en vaak onredelijke reacties uit. Bij een dergelijk drama gaat het er niet om de kant van deze of gene partij te kiezen; de enige goede kant die kan worden gekozen, is die van de vrede. De de-escalatie van het conflict, de bescherming van alle Palestijnse en Israëlische burgers, de vrijlating

nuire du Hamas sont les priorités absolues. La Belgique, par la voie diplomatique, doit œuvrer en ce sens.

M. De Maegd retient des propos de M. Kotek qu'une résolution non équilibrée pourrait faire le jeu de l'extrême droite israélienne. Ce message doit être entendu, car il y a, d'une part, un gouvernement d'extrême droite en Israël et, d'autre part, des extrémistes terroristes, et la conjonction des extrêmes aboutit aux horreurs constatées. En Cisjordanie, plus de 200 morts palestiniens sont à déplorer depuis le 7 octobre 2023. La présence du Hamas, le manque de solidité de l'autorité palestinienne qui prouverait son incapacité à reprendre la gestion de Gaza, ainsi que la violence des colons à l'égard des Palestiniens, avec pour objectif des déplacements forcés: voilà la situation en Cisjordanie, sans oublier celle de Jérusalem.

À cet égard, le membre rappelle que le président américain a présenté, dans le *Washington Post*, sa vision de l'après-guerre entre le Hamas et Israël. Joe Biden a réitéré son soutien à l'État hébreu, tout en dénonçant la violence des colons israéliens. Il a appelé à réunifier la bande de Gaza et la Cisjordanie sous une autorité palestinienne "revitalisée". Pour la première fois, il a menacé publiquement de sanctions les colons juifs qui s'attaquent aux Palestiniens en Cisjordanie: "La violence extrémiste doit cesser et ceux qui commettent ces actes doivent rendre des comptes. Les États-Unis sont prêts à prendre leurs propres mesures, notamment en privant de visa les extrémistes qui s'en prennent aux civils en Cisjordanie."

À propos de la situation dans la bande de Gaza, les orateurs peuvent-ils préciser la nature des informations et sources sur lesquelles ils appuient leurs propos? Cette question concerne non seulement le nombre de victimes, mais également les faits avérés dans les hôpitaux, entre autres. Le sens critique, l'analyse et la prudence par rapport aux sources doivent être de mise en permanence, tant la propagande est aussi une arme de guerre depuis toujours et dans chaque camp.

En ce qui concerne la question centrale de la proportionnalité, M. De Maegd estime indispensable de s'interroger sur la méthode employée pour mettre par terre le Hamas. Il note que pour les orateurs, la méthode

van de gijzelaars en het onschadelijk maken van Hamas dienen daarbij absolute prioriteit te krijgen. België dient daar met diplomatieke middelen naartoe te werken.

De heer De Maegd onthoudt uit de uiteenzetting van de heer Kotek dat een onevenwichtige resolutie koren op de molen van extreemrechts in Israël zou kunnen zijn. Men mag niet doof blijven voor die boodschap. Het gelijktijdige bestaan van een extreemrechtse Israëlische regering én van terroristische Palestijnse extremisten leidt namelijk tot de verschrikkingen die intussen genoegzaam bekend zijn. Sinds 7 oktober 2023 zijn op de Westelijke Jordaanoever al meer dan 200 Palestijnse doden gevallen. De situatie op de Westelijke Jordaanoever is heikel wegens de aanwezigheid van Hamas, wegens de wankele Palestijnse Autoriteit, die niet in staat zou zijn om het bestuur in Gaza over te nemen, alsook wegens het geweld van de kolonisten jegens de Palestijnen, met verdrijvingen als doel. Ook in Jeruzalem is de toestand zorgelijk.

Het lid herinnert in dat verband aan de zienswijze van de Amerikaanse president op de situatie na de beëindiging van de oorlog tussen Hamas en Israël, een visie die hij in de *Washington Post* liet optekenen. Joe Biden heeft opnieuw zijn steun aan Israël toegezegd, maar tegelijkertijd het geweld van de Israëlische kolonisten aangeklaagd. Hij heeft ertoe opgeroepen de Gazastrook en de Westelijke Jordaanoever weer samen te brengen onder een geherdynamiseerde Palestijnse Autoriteit. Voor de eerste maal heeft hij in het openbaar met sancties gedreigd jegens Joodse kolonisten die Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever aanvallen. Hij deed dat in de volgende bewoordingen: "*I have been emphatic with Israel's leaders that extremist violence against Palestinians in the West Bank must stop and that those committing the violence must be held accountable. The United States is prepared to take our own steps, including issuing visa bans against extremists attacking civilians in the West Bank.*"

Kunnen de sprekers, wat de situatie in de Gazastrook betreft, toelichting geven bij de aard van de informatie en bij de bronnen waarop ze hun verklaringen baseren? Die vraag heeft niet alleen betrekking op het aantal slachtoffers, maar ook op de feiten die zich onder andere in ziekenhuizen hebben voorgedaan. Het is zaak altijd kritisch te blijven, aan informatieanalyse te blijven doen en de gegevensbronnen met de nodige omzichtigheid te benaderen; propaganda is immers ook een oorlogswaapen, waarvan elk kamp zich van oudsher heeft bediend.

Wat de kernvraag inzake evenredigheid betreft, vindt de heer De Maegd het onontbeerlijk dat men nadenkt over de methode om Hamas een finale slag toe te brengen. Hij stelt vast dat de sprekers de huidige methode niet

actuelle n'est pas la meilleure manière d'agir. En outre, qu'en est-il des dirigeants du Hamas qui sont sur le terrain, qui survivront et devront être jugés? Qui les jugera et comment?

Le membre indique que le G7 a abouti à un objectif commun, celui de travailler à l'assèchement des financements du Hamas. De même, le Conseil des Affaires étrangères de l'UE vise à la fois à lutter contre les financements des aspects logistiques et contre la propagande du Hamas, avec l'appui de tous les partenaires actifs dans la région.

Les membres et les orateurs sont-ils tous d'accord pour dire que les Palestiniens doivent être débarrassés du Hamas et que celui-ci ne doit plus jouer aucun rôle politique ou militaire?

Si Israël a le droit d'assurer la sécurité de son territoire, ce droit doit s'exercer dans le respect du droit international et du droit international humanitaire, qui imposent des principes clairs de distinction, de proportionnalité, de précaution et, ajoute M. De Maegd, de nécessité.

D'après la Cour pénale internationale, Israël a le droit, et même le devoir, de protéger sa population dans le respect du droit international. Par conséquent, l'État israélien devait intervenir pour protéger ses citoyens, mettre fin aux tirs incessants de missiles et à la prise d'otages. Dans ce contexte, M. De Maegd se demande comment il est possible d'éradiquer le Hamas, dont les combattants se mêlent aux civils et se replient dans des infrastructures civiles. Le droit international humanitaire dispose que les hôpitaux, les fournitures médicales et les civils dans les hôpitaux doivent être protégés, que ceux-ci doivent recevoir immédiatement les fournitures médicales urgentes, et que les patients nécessitant des soins urgents doivent être évacués en toute sécurité.

L'armée israélienne aurait trouvé des armes dans l'hôpital Al-Shifa, du matériel de renseignements près du bâtiment de radiologie, mais aussi des explosifs dans le département de médecine interne, des stocks d'armes et de munitions, et des salles d'interrogatoire dans le département de cardiologie. L'armée a diffusé des images du 7 octobre montrant des otages présumés amenés dans l'enceinte de l'hôpital et a déclaré y avoir trouvé l'entrée d'un tunnel, ainsi qu'un pick-up

de beste vinden. Wat zal er bovendien met de overlevende en de te berechten leiders van Hamas ter plaatse gebeuren? Wie zal hen berechten en hoe?

Het lid merkt op dat binnen de G7 een gemeenschappelijk doel werd afgesproken, namelijk dat de G7-leden ernaar streven de geldstromen naar Hamas te doen opdrogen. Ook de Raad Buitenlandse Zaken van de EU betracht dergelijke doelstelling, want beoogd wordt niet alleen de propaganda van Hamas, maar ook de financiering van de logistieke aspecten tegen te gaan, met de steun van alle partners die in de regio actief zijn.

Zijn de leden en de sprekers het allen eens met de stelling dat de Palestijnen van Hamas dienen te worden verlost en dat die organisatie geen enkele politieke of militaire rol meer mag spelen?

Israël heeft uiteraard het recht om de veiligheid van zijn grondgebied te verdedigen, maar bij de uitoefening van dat recht moet het internationaal recht en het internationaal humanitair recht worden geëerbiedigd. Beide rechtstakken gaan uit van duidelijke beginselen inzake onderscheid, evenredigheid en voorzorg. Als bijkomend principe noemt de heer De Maegd noodzakelijkheid.

Volgens het Internationaal Strafhof heeft Israël krachtens het internationaal recht het recht en zelfs de plicht om zijn bevolking te beschermen. De Israëlische Staat diende bijgevolg op te treden om zijn burgers te beschermen en een einde te maken aan het onophoudelijk afvuren van raketten en aan de gijzelnemingen. De heer De Maegd vraagt zich af hoe het in die context mogelijk is Hamas uit te roeien wanneer Hamasstrijders zich onder de burgerbevolking mengen en zich in burgerinfrastructuur verschansen. Het internationaal humanitair recht bepaalt dat ziekenhuizen, medische benodigdheden en burgers in ziekenhuizen moeten worden beschermd, dat laatstgenoemden onmiddellijk dringende medische benodigdheden moeten krijgen en dat patiënten die dringende hulp nodig hebben, in alle veiligheid moeten worden geëvacueerd.

Het Israëlische leger zou in het Al Shifa-ziekenhuis wapens hebben gevonden. Dicht bij het radiologieblok zou het op inlichtingenmateriaal zijn gestoten. Op de afdeling inwendige geneeskunde zouden zelfs explosieven zijn aangetroffen, naast wapen- en munitievoorraden alsook verhoorkamers op de afdeling cardiologie. Het Israëlische leger heeft beelden van de aanval van 7 oktober verspreid, waarop te zien is hoe vermeende gijzelaars het ziekenhuis worden binnengebracht. Volgens

contenant des armes, semblable à celui utilisé pour l'attaque du 7 octobre.

M. De Maegd répète qu'il faut se méfier de tout, s'interroger avec un esprit critique, mais que ce sont des faits et des images. Quel regard les experts portent-ils sur ces découvertes annoncées par l'armée israélienne? Ont-ils des informations similaires pour d'autres hôpitaux de la bande de Gaza?

Le membre déclare que le peuple palestinien ne doit pas payer pour les crimes de l'organisation terroriste Hamas et doit être protégé de toute urgence. Il en va de même pour le personnel humanitaire et les sites des Nations Unies. Comment les protéger en évitant toute possibilité de réorganisation et d'offensive du Hamas?

Il se réjouit que huit pays européens dont la Belgique aient voté, le 27 octobre 2023, la résolution de l'ONU pour un cessez-le-feu humanitaire. De son côté, le Conseil des Affaires étrangères de l'UE a adopté, le 13 novembre 2023, une position commune plaçant pour l'ouverture de couloirs humanitaires. Comment mettre en œuvre cette solution? Comment ouvrir un accès humanitaire sans entrave et durable, permettant d'acheminer l'aide humanitaire en quantité suffisante? Comment faire pression sur l'Égypte pour qu'elle accepte de laisser passer l'aide nécessaire? Comment renforcer les points de passage frontaliers? La création d'une voie maritime spécifique venant de Chypre, par exemple, est-elle envisageable?

M. De Maegd insiste sur le fait que la libération des otages reste une priorité. Il est essentiel que le Comité international de la Croix-Rouge (CICR) se voie accorder un accès aux otages. Comment l'envisager? Quel rôle doit jouer l'UNICEF pour aider les enfants, otages et blessés? Des représentants de cette organisation sont-ils sur place? Des budgets ont-ils été dégagés pour les aider?

Deux écoles de l'Agence des Nations Unies chargée des réfugiés de Palestine (UNRWA) auraient été bombardées à Jabaliya. Des vidéos diffusées sur les réseaux sociaux montrent des dizaines de corps dans des salles de classe. Le haut-commissaire des Nations Unies aux droits humains, Volker Türk, a condamné sévèrement les événements en cours. Que peut-il faire de plus?

verklaringen van het leger zou er tevens een ingang naar een tunnel zijn gevonden, evenals een pick-uptruck met wapens, die leek op een voertuig dat bij de aanval van 7 oktober werd gebruikt.

De heer De Maegd herhaalt dat men alles dient te wantrouwen en overal kritische vragen bij moet stellen, maar men kan niet om de feiten en beelden heen. Hoe kijken de deskundigen aan tegen de verklaringen van het Israëlische leger over die ontdekkingen? Beschikken ze over gelijkaardige informatie voor andere ziekenhuizen in de Gazastrook?

Het lid verklaart dat het Palestijnse volk niet mag opdraaien voor de misdaden waaraan de terroristische organisatie Hamas zich schuldig maakt en dat het hoogdringend dient te worden beschermd. Hetzelfde geldt voor het humanitaire personeel en voor de sites van de Verenigde Naties. Hoe kunnen ze worden beschermd zonder Hamas enige mogelijkheid te geven zich te herorganiseren of het offensief in te zetten?

De heer De Maegd is ermee ingenomen dat acht Europese landen, waaronder België, op 27 oktober 2023 de VN-resolutie over een humanitair staakt-het-vuren hebben gesteund. De Raad Buitenlandse Zaken van de EU liet zich evenmin onbetuigd en heeft op 13 november 2023 een gemeenschappelijk standpunt ingenomen, waarin hij pleit voor de opening van humanitaire corridors. Hoe kan een dergelijke oplossing ten uitvoer worden gelegd? Hoe kan men een duurzame en onbelemmerde humanitaire toegang tot stand brengen, waarlangs voldoende humanitaire hulp kan worden vervoerd? Hoe kan Egypte onder druk worden gezet om de nodige hulp te laten passeren? Hoe kunnen de grensovergangen worden versterkt? Is het inleggen van een specifieke zeeroute vanuit Cyprus een mogelijkheid?

De heer De Maegd benadrukt dat de vrijlating van de gijzelaars een prioriteit blijft. Het is cruciaal dat het Internationale Comité van het Rode Kruis (ICRC) toegang tot de gijzelaars krijgt. Hoe zal dat kunnen gebeuren? Welke rol dient UNICEF te spelen bij het helpen van kinderen, gijzelaars en gewonden? Zijn er vertegenwoordigers van UNICEF ter plaatse? Werden er budgetten vrijgemaakt om hen te helpen?

In Jabaliya zouden twee scholen van het *United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East* (UNRWA) zijn gebombardeerd. Op via de sociale media verspreide videobeelden zijn klaslokalen te zien die met tientallen lijken bezaaid zijn. De Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de Mensenrechten, de heer Volker Türk, heeft wat nu aan de gang is, streng veroordeeld. Wat kan hij nog meer doen?

Est-il crédible de demander un cessez-le-feu? Un cessez-le-feu ne permettrait-il pas au Hamas de se réorganiser et de reconstituer ses capacités pour mener des actions terroristes? Et qui peut faire respecter un cessez-le-feu avec une organisation terroriste? Dans sa charte fondatrice, le Hamas déclare vouloir éradiquer l'État d'Israël. Le débat doit tenir compte de cet élément.

La situation au nord de Gaza serait en cours de stabilisation selon l'armée israélienne, qui projette de se tourner vers le sud. Comment pourraient se dérouler les opérations? Comment devancer les pertes civiles et l'aide à apporter?

Après le conflit, qui pourra gouverner la bande de Gaza? Comment relancer l'Autorité palestinienne? Comment rapatrier en Palestine des membres de la diaspora prêts à s'investir sur le plan politique et financier? Comment rouvrir une perspective politique pour parvenir à un règlement du conflit israélo-palestinien, sur la base de la seule solution viable, à l'estime du groupe MR, à savoir la solution à deux États?

Enfin, M. De Maegd regrette qu'en Belgique, certains discours se fassent de plus en plus radicaux et décomplexés, et que l'antisémitisme et la haine s'expriment à visage découvert. Quel regard les orateurs portent-ils sur cette situation? Le membre se demande également quelles mesures devraient être prises pour endiguer l'importation du conflit en Belgique.

À l'instar de M. Kotek, le membre constate que ce conflit suscite parfois des réactions exacerbées, plus que pour d'autres conflits. Pourquoi réclamer des actions contre Israël et pas contre la Chine, la Turquie ou l'Azerbaïdjan? Pour le membre, c'est partout qu'il faut choisir le camp de la paix.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) relève que les actes du 7 octobre 2023 sont qualifiés de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité. Dans ce cas, pourquoi s'évertuer à appeler ces actes, des actes terroristes? Cette guerre sémantique est-elle justifiée? En effet, si ces actes sont qualifiés comme étant terroristes, cela ne signifie pas qu'une réponse disproportionnée soit acceptable. Le membre se demande s'il existe une raison juridique de les considérer avant tout comme des actes terroristes.

Pour M. Boukili, les actes du 7 octobre sont des crimes de guerre à dénoncer et à condamner sans ambiguïté.

Is het eisen van een staakt-het-vuren geloofwaardig? Zou Hamas een staakt-het-vuren niet kunnen aangrijpen om zich te herorganiseren en om zijn capaciteit aan te vullen met het oog op terroristische acties? Wie kan een staakt-het-vuren in acht doen nemen wanneer men met een terroristische organisatie te maken heeft? Hamas heeft in zijn oprichtingscharter verklaard de Israëlische Staat te willen uitroeien. In het debat dient met dat element rekening te worden gehouden.

De situatie in het noorden van Gaza zou zich aan het stabiliseren zijn, aldus het Israëlische leger, dat van plan is zijn inspanningen naar het zuiden te verleggen. Hoe zouden de operaties kunnen verlopen? Hoe kan worden geanticipeerd op slachtoffers bij de burgerbevolking en op de te verlenen hulp?

Wie zal de Gazastrook na het conflict kunnen besturen? Hoe kan de Palestijnse Autoriteit een nieuw elan krijgen? Hoe kunnen leden van de diaspora, die bereid zijn zich politiek en financieel te engageren, opnieuw naar Palestina worden overgebracht? Hoe kan men opnieuw een beleidsperspectief creëren voor de regeling van het Israëlisch-Palestijnse conflict op basis van de tweestatenoplossing, die volgens de MR-fractie de enige leefbare oplossing is?

Tot slot betreurt de heer De Maegd dat bepaalde uitlatingen in België steeds radicaler en ongeremder worden en dat openlijk uiting wordt gegeven aan antisemitisme en aan haat. Hoe kijken de sprekers naar die situatie? Het lid vraagt zich eveneens af welke maatregelen zouden moeten worden genomen om te voorkomen dat het conflict zijn weg naar België vindt.

Net zoals de heer Kotek stelt het lid vast dat dit conflict, meer dan andere conflicten, vaak scherpe reacties uitlokt. Waarom worden er maatregelen geëist tegen Israël en niet tegen China, Turkije of Azerbeïdjan? Het lid vindt dat men overal partij moet kiezen voor de vrede.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) wijst erop dat de daden van 7 oktober 2023 worden beschouwd als oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid. Waarom wordt er dan dermate veel moeite gedaan om die daden als terroristische daden te bestempelen? Is die semantische strijd terecht? Wanneer die daden als terroristisch worden beschouwd, betekent zulks immers niet dat een disproporcionele reactie aanvaardbaar is. Het lid vraagt zich af of er een juridische reden bestaat om ze in de eerste plaats als terroristische daden te beschouwen.

Voor de heer Boukili zijn de daden van 7 oktober oorlogsmisdaden die ondubbelzinnig moeten worden

Toutefois, des crimes de guerre sont aussi à déplorer dans la riposte israélienne, comme le bombardement d'un camp de réfugiés, ou le fait de priver la population gazaouie de nourriture, d'eau et de carburant. Le blocus mis en place par Israël depuis plusieurs années ne constitue-t-il pas un crime de guerre également?

Il constate que les crimes de guerre commis par le Hamas donnent lieu à des mesures de la part des pays européens et des États-Unis et qu'en revanche, les crimes de guerre commis par Israël n'ont pas suscité de mesures concrètes. Quel est le point de vue des orateurs sur les relations et les accords privilégiés de l'UE avec Israël? Cette attitude ne constitue-t-elle pas une forme de complicité et une acceptation de ces crimes de guerre? Le membre rappelle que quand la Russie a bombardé des écoles et des hôpitaux, ces faits ont été directement considérés comme des crimes de guerre et condamnés, donnant lieu à des sanctions à l'encontre de la Russie.

Le membre considère par ailleurs que le déplacement forcé d'un million de Palestiniens du nord vers le sud correspond à la définition du nettoyage ethnique. Les orateurs confirment-ils cette qualification, qui a été avancée par des agences de l'ONU? Les assassinats de Palestiniens par des colons juifs en Cisjordanie peuvent-ils être qualifiés d'actes terroristes ou de crimes de guerre? Dans l'affirmative, quelles sanctions mettre en œuvre contre leurs auteurs?

La Belgique défend la solution à deux États, mais ne reconnaît pas l'existence de l'État palestinien dans ses frontières de 1967 et accepte la poursuite de la colonisation. L'État belge ne remet en question aucune de ses relations économiques, diplomatiques ou autres avec Israël et ne prend aucune sanction à l'égard des violations du droit international par Israël. L'État belge n'est-il pas de ce fait un soutien tacite à la colonisation? Pour M. Boukili, l'impunité d'Israël renforce sa politique de colonisation.

La prise d'otages constitue une violation du droit international. Les prisonniers palestiniens étaient 6.000 avant le 7 octobre et sont aujourd'hui 10.000, parmi lesquels des dizaines d'enfants. Ce sont des prisonniers dont la détention administrative est renouvelable à l'infini. Certains ont passé des années dans les prisons israéliennes, sans même savoir de quoi ils sont accusés. Les orateurs ont-ils la même revendication à l'égard des otages palestiniens dans les prisons israéliennes?

Le membre avoue être dépité par certains propos tenus par M. Kotek et sa position de deux poids, deux

afgekeurd en veroordeeld. Er vallen echter eveneens oorlogsmisdaden te betreuren in de Israëlische respons, zoals het bombardement op een vluchtelingenkamp en het ontzeggen van voedsel, water en brandstof aan de Gazaanse bevolking. Is de jarenlange blokkade door Israël niet eveneens een oorlogsmisdad?

De spreker merkt op dat de oorlogsmisdaden van Hamas aanleiding geven tot maatregelen vanwege de Europese landen en de Verenigde Staten, terwijl de oorlogsmisdaden van Israël niet tot concrete maatregelen hebben geleid. Wat is het standpunt van de sprekers over de betrekkingen en de preferentiële akkoorden van de EU met Israël? Is die houding niet een vorm van medeplichtigheid en een aanvaarding van de oorlogsmisdaden in kwestie? Het lid herinnert eraan dat de bombardementen van Rusland op scholen en ziekenhuizen meteen als oorlogsmisdaden werden beschouwd en als dusdanig werden veroordeeld, wat aanleiding gaf tot sancties tegen Rusland.

Voorts is het lid van oordeel dat de verdrijving van een miljoen Palestijnen van het noorden naar het zuiden van de Gazastrook beantwoordt aan de definitie van etnische zuivering. Bevestigen de sprekers die kwalificatie, die naar voren is gebracht door VN-agentschappen? Kunnen de moorden op Palestijnen door Joodse kolonisten op de Westelijke Jordaanoever worden beschouwd als terreurdaden of oorlogsmisdaden? Zo ja, welke sancties moet men dan toepassen op de daders?

België verdedigt de tweestatenoplossing, maar erkent niet het bestaan van de Palestijnse Staat binnen de grenzen van 1967 en aanvaardt de voortzetting van het nederzettingenbeleid. De Belgische Staat stelt geen enkele van zijn economische, diplomatieke of andere betrekkingen met Israël ter discussie en treft geen enkele sanctie wegens internationaalrechtelijke schendingen door Israël. Steunt de Belgische Staat het nederzettingenbeleid dan niet stilzwijgend? Volgens de heer Boukili wakkert de straffeloosheid het Israëlische nederzettingenbeleid aan.

Het nemen van gijzelaars is een schending van het internationaal recht. Vóór 7 oktober waren er 6.000 Palestijnse gevangenen; thans zijn het er 10.000, onder wie tientallen kinderen. Het betreft gevangenen van wie de administratieve hechtenis oneindig lang kan worden verlengd. Sommigen hebben jaren in Israëlische gevangenissen doorgebracht, zonder zelfs maar te weten waarvan ze worden beschuldigd. Eisen de sprekers hetzelfde voor de Palestijnse gijzelaars in de Israëlische gevangenissen?

Het lid geeft aan gekrenkt te zijn door sommige uitspraken van de heer Kotek inzake de dubbele standaard.

mesures. Si rien ne justifie effectivement les actes du 7 octobre, pourquoi relativise-t-il et accepte-t-il les massacres et les bombardements en cours à Gaza? Comment justifier la mort de plus de 1.500 enfants? Le membre juge inacceptable de justifier ces massacres par la présence du Hamas parmi les civils.

M. Boukili fait remarquer que l'affirmation de M. Kotek, selon laquelle la Belgique prend des sanctions contre Israël et pas contre les autres pays qui violent les droits humains, est inexacte. En effet, des résolutions ont été votées contre plusieurs pays alors que l'État israélien, lui, n'a jamais été condamné ou sanctionné, malgré 104 résolutions de l'ONU le condamnant pour violation du droit international. Il estime que l'approche de l'orateur est partielle et injuste. Si M. Kotek juge qu'il est important de sanctionner des pays comme la Chine ou la Turquie, ne devrait-il pas être le premier à appeler à des sanctions contre Israël? M. Kotek défend les frontières de 1967, or l'État d'Israël est contre cette solution à deux États et intensifie sa politique de colonisation. En réalité, l'État agresseur et colonisateur est l'État d'Israël, qui doit être sanctionné pour violation du droit international. M. Boukili estime que défendre Israël est aujourd'hui inacceptable.

M. Egbert Lachaert (*Open Vld*) note que le conflit s'est tellement polarisé que chaque déclaration ou action place immédiatement les auteurs dans un camp. Il souhaite prendre ses distances par rapport à la question de savoir qui commet aujourd'hui les pires crimes de guerre et considère qu'une désescalade, après l'acheminement de l'aide humanitaire et la mise en place d'un cessez-le-feu, doit être la première étape vers une situation d'apaisement, où les civils israéliens et palestiniens pourront enfin se sentir en sécurité.

Il estime que l'État belge a un rôle à jouer dans ce cadre, que ce soit en sa qualité de président du Conseil de l'UE, rôle que la Belgique assumera à partir du 1^{er} janvier 2024, mais aussi grâce à la crédibilité acquise par la diplomatie belge. Il souligne l'adoption d'une position nuancée au sein du gouvernement fédéral, qui soutient la résolution des Nations Unies d'une part, mais aussi qui reconnaît le traumatisme subi par Israël le 7 octobre 2023.

M. Lachaert aimerait que les orateurs expliquent comment la Belgique peut concrètement, en tant que présidente du Conseil de l'UE, prendre des mesures pour apporter une plus grande stabilité à la région.

Als niets de daden van 7 oktober rechtvaardigt, waarom relativiert en aanvaardt de heer Kotek dan de huidige bloedbaden en bombardementen in Gaza? Hoe is de dood van meer dan 1.500 kinderen te rechtvaardigen? Het lid vindt het onaanvaardbaar om die bloedbaden te rechtvaardigen met het argument dat Hamas zich onder de burgers verschuilt.

De bewering van de heer Kotek dat België sancties treft tegen Israël en niet tegen de andere landen die de mensenrechten schenden, is volgens de heer Boukili onjuist. Er zijn immers resoluties aangenomen tegen verschillende landen, terwijl de Israëlische Staat nooit is veroordeeld of gestraft, ondanks de 104 VN-resoluties die Israël kapitelen wegens de schending van het internationaal recht. Het lid is van oordeel dat de benadering van de heer Kotek bevooroordeeld en onrechtvaardig is. Als de heer Kotek het belangrijk acht om sancties te treffen tegen landen als China of Turkije, zou hij dan niet de eerste moeten zijn om op te roepen tot sancties tegen Israël? De heer Kotek verdedigt de grenzen van 1967, maar de Staat Israël is gekant tegen de tweestatenoplossing en voert zijn nederzettingenbeleid op. In werkelijkheid is de agressor en kolonisator de Staat Israël, die daarom moet worden gestraft wegens schending van het internationaal recht. De heer Boukili is van oordeel dat Israël verdedigen thans onaanvaardbaar is.

De heer Egbert Lachaert (*Open Vld*) stelt vast dat het conflict zodanig gepolariseerd is geraakt dat men bij elke uitspraak of handeling meteen in een bepaald kamp wordt geplaatst. Hij wil afstand nemen van de discussie wie nu de ergste oorlogsmisdaden pleegt, en ziet een de-escalatie, met een staakt-het-vuren na het leveren van humanitaire hulp als beginpunt, als een eerste stap om tot een situatie te komen waarin Israëlische en Palestijnse burgers zich veiliger kunnen voelen.

De spreker ziet een rol weggelegd voor de Belgische Staat. Dat kan in de hoedanigheid van voorzitter van de Raad van de EU, een rol die België zal opnemen vanaf 1 januari 2024, maar ook dankzij de geloofwaardigheid die de Belgische diplomatie verworven heeft. Het lid onderstreept dat binnen de federale regering een genuanceerd standpunt wordt ingenomen door enerzijds de resolutie van de Verenigde Naties te ondersteunen, maar ook door het trauma te erkennen dat Israël heeft opgelopen op 7 oktober 2023.

De heer Lachaert wil van de sprekers graag vernemen hoe België concreet een rol kan opnemen in de hoedanigheid van voorzitter van de Raad van de EU om stappen te zetten die meer stabiliteit in de regio kunnen brengen.

L'intervenant se félicite également du fait que plusieurs pays, dont la France, commencent à comprendre la nécessité d'une intervention à Gaza. Il y voit l'occasion de réunir une "coalition des volontaires", idéalement avec le soutien des États-Unis, pour faciliter une solution pacifique. M. Lachaert estime qu'une telle solution n'est possible que si le Hamas est démantelé. Il se demande alors qui serait dans ce cas l'interlocuteur du côté palestinien. Quel est le rôle de l'Autorité palestinienne et quel pays de la région peut exercer une influence suffisante sur le Hamas? M. Lachaert souligne l'importance de pacifier les deux populations pour parvenir à une solution à deux États, mais se demande qui dirigera et soutiendra la population palestinienne si ce n'est le Hamas.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) fait référence à l'intervention du Premier ministre à la Chambre le 9 novembre 2023. Elle aimerait que M. Cooreman indique à l'assemblée dans quelle mesure l'interdiction d'entrée pour les colons extrémistes a progressé depuis lors, quelles sont les grandes lignes de cette interdiction le cas échéant et quand celle-ci entrera en vigueur.

Elle a également une question au sujet de l'intervention orale devant la Cour internationale de justice concernant la légalité des colonies et la politique d'annexion d'Israël en Cisjordanie. Elle rappelle que la date limite de dépôt de cette intervention est fixée au 15 décembre 2023, et souhaite savoir si un projet d'intervention est déjà sur la table.

Mme Reynaert aimerait également que le représentant du SPF Affaires étrangères lui dise comment la décision du gouvernement de rechercher des États de même sensibilité prêts à poursuivre une solution à deux États est mise en œuvre concrètement, et qui sont ces États.

L'intervenante note en outre l'importance d'un accès humanitaire efficace à Gaza, précisant que le poste frontière égyptien n'est pas adapté à cette fin et qu'il est nécessaire de disposer d'installations idoines aux postes frontières israéliens. Cette question a-t-elle déjà été soulevée lors des discussions avec Israël et d'autres États?

Mme Reynaert se demande également comment la Belgique peut soutenir la "Journée d'initiative pour la paix" alors que les bombardements se poursuivent.

L'intervenante approuve l'appel de M. Walleyne concernant la recherche d'une coalition des volontaires dans le contexte européen pour parvenir à une solution à deux États à long terme.

Het lid juicht eveneens toe dat meerdere landen, waaronder Frankrijk, de noodzaak beginnen in te zien van een interventie in Gaza. Hij ziet daar de mogelijkheid om een *coalition of the willing* samen te brengen, idealiter met steun van de Verenigde Staten, om een vreedzame oplossing mogelijk te maken. De heer Lachaert schat in dat een dergelijke oplossing enkel mogelijk is indien Hamas ontmanteld wordt, en vraagt zich af wie dan de gesprekspartner is aan Palestijnse zijde. Welke rol is er weggelegd voor de Palestijnse Autoriteit, en welk land in de regio kan voldoende invloed uitoefenen op Hamas? De heer Lachaert onderstreept het belang van het pacificeren van beide bevolkingsgroepen om uiteindelijk tot een tweestatenoplossing te komen, maar vraagt zich daarbij af wie die Palestijnse bevolking dan zal leiden en ondersteunen indien dat niet Hamas is.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) verwijst naar de interventie van de eerste minister in de Kamer op 9 november 2023. Ze wil graag van de heer Cooreman vernemen hoever het inreisverbod voor extremistische kolonisten intussen gevorderd is, welke de krijtlijnen ervan zijn en wanneer dit verbod in werking zal treden.

Ze heeft ook een vraag over de mondelinge tussenkomst in de procedure voor het Internationaal Gerechtshof betreffende de legaliteit van de nederzettingen en de Israëlische annexatiepolitiek op de Westbank. Ze wijst erop dat de deadline voor die tussenkomst ligt op 15 december 2023, en wil graag vernemen of er al een ontwerptussenkomst is gemaakt.

Mevrouw Reynaert wil van de vertegenwoordiger van de FOD Buitenlandse Zaken graag vernemen hoe de beslissing van de regering om te zoeken naar *likeminded* Staten die een tweestatenoplossing willen nastreven concreet wordt uitgevoerd, en wie die *likeminded* Staten zijn.

Voorts wijst het lid op het belang van de efficiënte toegang van humanitaire hulp tot Gaza. Mevrouw Reynaert stelt vast dat de Egyptische grensovergang niet geschikt is voor die invoer, en dat er behoefte is aan invoermogelijkheden langs Israëlische grensovergangen. Is dit in de gesprekken met Israël en andere Staten reeds aangekaart?

Mevrouw Reynaert vraagt zich ook af hoe België de *Peace Day Effort* kan ondersteunen als de bombardementen blijven doorgaan.

Het lid verklaart zich akkoord met de oproep van de heer Walleyne betreffende het zoeken naar een *coalition of the willing* binnen Europees verband om op langere termijn tot een tweestatenoplossing te komen.

Mme Reynaert revient sur l'importante charge de travail des missions diplomatiques belges dans la région et demande à M. Cooreman si les missions diplomatiques à Jérusalem et au Caire ont été renforcées. Le personnel recevra-t-il un appui logistique et un soutien psychologique? Comment le Centre de crise du SPF Affaires étrangères de Bruxelles peut-il soutenir au mieux les missions en Égypte et en Israël?

Mme Reynaert a deux dernières questions à poser à M. Walley. La Belgique agit-elle suffisamment à Gaza afin de prévenir tout génocide? Que se passe-t-il si les États renoncent à leur devoir de prévenir les génocides?

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) souligne que les interventions des orateurs ont permis de ramener de la raison et du droit dans un conflit qui déchaîne, à juste titre, les passions et les émotions. Mme Rohonyi est d'avis que le rôle de la Cour pénale internationale sera crucial pour déterminer et condamner tous les auteurs de crimes de guerre et crimes contre l'humanité commis de part et d'autre.

Elle signale que la ministre belge des Affaires étrangères a appelé à la nécessaire reconnaissance de la Palestine en tant qu'État à part entière "en temps utile", et que le précédent gouvernement avait posé une série de conditions appelant à une reconnaissance "au moment jugé le plus opportun". Un des critères étant l'existence d'un gouvernement palestinien de plein exercice ayant autorité sur l'ensemble du territoire palestinien.

Pour le groupe DéFI, ces conditions sont impossibles à satisfaire alors que le gouvernement israélien, et plus encore le gouvernement de Benjamin Netanyahu, mène une politique d'annexion. En effet, l'État palestinien risque de ne plus avoir de territoire du tout. Par ailleurs, un gouvernement palestinien de plein exercice n'est pas envisageable tant que la bande de Gaza reste aux mains du Hamas. Cet interlocuteur n'est pas valable.

Dès lors, comment reconnaître aujourd'hui la légitimité d'un État palestinien, si les conditions posées par la Belgique sont *de facto* impossibles à réaliser? La Belgique maintient-elle les conditions posées par le précédent gouvernement? Comment assurer le respect des frontières d'avant 1967, sachant que les colons ont annexé énormément de territoires? Ces derniers sont actuellement 710.000, en tenant compte de Jérusalem-Est. La membre considère que cette question est essentielle, à près d'un mois de la présidence belge du Conseil de l'UE.

Par ailleurs, le Hamas ne risque-t-il pas d'obtenir des compensations et la libération de militants terroristes en échange de la libération d'otages israéliens et d'autres

Mevrouw Reynaert komt terug op de hoge werkdruk in de Belgische diplomatieke posten in de regio en vraagt aan de heer Cooreman of de diplomatieke posten te Jeruzalem en Caïro zijn versterkt. Is er aflossing van het personeel gepland en wordt er psychologische ondersteuning aangeboden? Hoe kan het crisiscentrum van Buitenlandse Zaken te Brussel de posten in Egypte en Israël zo goed mogelijk ondersteunen?

Mevrouw Reynaert heeft tot slot nog twee vragen voor de heer Walley. Doet België voldoende aan genocidepreventie in Gaza? Wat moet er gebeuren indien Staten verzaken aan hun plicht genocide te voorkomen?

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) stelt dat er dankzij de uiteenzettingen van de sprekers enige rede en recht in het debat is gebracht over een conflict dat terecht veel gevoelens en emoties opwekt. Ze is van oordeel dat de rol van het Internationaal Strafhof essentieel zal zijn om na te gaan wie aan elke zijde de plegers van oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid zijn en om die daders allen te veroordelen.

De spreekster wijst erop dat de Belgische minister van Buitenlandse Zaken heeft opgeroepen om Palestina te gelegener tijd te erkennen als volwaardige Staat, aangezien zulks noodzakelijk is. De vorige regering had daarnaast bij haar oproep tot erkenning "te gepasten tijde" een aantal voorwaarden gesteld. Een van de criteria was het bestaan van een volwaardige Palestijnse regering met gezag over het hele Palestijnse grondgebied.

Volgens DéFI-fractie kan aan die voorwaarden onmogelijk worden voldaan zolang de Israëlische regering, en meer bepaald de regering van Benjamin Netanyahu, een annexatiebeleid voert. De Palestijnse Staat dreigt immers helemaal geen grondgebied meer te hebben. Bovendien valt een volwaardige Palestijnse regering niet te overwegen zolang de Gazastrook in handen blijft van Hamas, want dat is geen aanvaardbare gesprekspartner.

Hoe kan vandaag dan de legitimiteit van een Palestijnse Staat worden erkend, aangezien de door België gestelde voorwaarden *de facto* onmogelijk te verwezenlijken zijn? Handhaaft België de door de vorige regering gestelde voorwaarden? Hoe kan de eerbiediging van de grenzen van voor 1967 worden gewaarborgd, wetende dat de bezetters enorm veel gebieden hebben geannexeerd? Het zijn er thans 710.000, rekening houdend met Oost-Jeruzalem. Het lid vindt dat een fundamentele vraag, op bijna een maand van het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU.

Dreigt Hamas bovendien geen compensaties te verkrijgen, alsook de vrijlating van terroristische actievoerders in ruil voor de vrijlating van Israëlische gijzelaars en

nationalités? L'objectif est de garantir la sécurité des otages, mais aussi d'éviter la prise future d'otages civils innocents. Dans ce genre de négociations, le risque est que l'État ou l'organisation terroriste obtienne gain de cause.

Mme Rohonyi estime qu'il faut effectivement trouver des moyens de faire pression sur Israël afin de mettre fin à la politique d'annexion qui empêche la solution à deux États. Il faudrait en outre imposer des sanctions complémentaires à l'égard de l'Iran et d'autres organisations, telles que le Hezbollah ou le Jihad islamique, qui soutiennent le Hamas et se disent membres d'un "axe de la résistance".

Quelles sanctions envisager contre des États comme l'Iran, qui financent et arment des organisations terroristes? Pourquoi ne pas prévoir des sanctions d'ordre économique, comme l'interdiction d'exporter des armes vers l'Iran? Amnesty International a plaidé pour la fin des exportations d'armes vers Israël et tous les pays qui soutiennent le Hamas. Des sanctions d'ordre financier sont aussi possibles, notamment à travers le gel des avoirs. Le gouvernement belge envisage-t-il de telles sanctions?

La membre observe que le Hamas lance ses roquettes à proximité des hôpitaux et cache délibérément des armes dans ces derniers pour faire des Gazaouis des boucliers humains. Ce faisant, le Hamas ne respecte pas la Convention de Genève relative à la protection des personnes civiles en temps de guerre qui dispose, à l'article 18 relatif à la protection des hôpitaux civils, qu'"en raison des dangers que peut présenter pour les hôpitaux la proximité d'objectifs militaires, il conviendra de veiller à ce qu'ils en soient éloignés dans toute la mesure du possible". Dans le même temps, l'armée israélienne ne respecte pas non plus cette Convention, puisqu'elle bombarde des hôpitaux sans avoir la preuve absolue que ce sont des bases militaires, seule condition pour déroger au droit.

Dans ce cadre, n'y a-t-il pas une violation de part et d'autre? Comment poursuivre deux objectifs, légitimes mais difficilement conciliables, à savoir mettre le Hamas hors d'état de nuire pour protéger la population israélienne et épargner des vies innocentes?

Mme Rohonyi relève que seul M. Kotek a évoqué les féminicides commis de manière délibérée le 7 octobre 2023. Des femmes ont été exhibées nues et violées au point de fracturer leur bassin, mutilées, décapitées et démembrées. Elles ont été triées: celles considérées

gijzelaars van andere nationaliteiten? Het doel bestaat erin de veiligheid van de gijzelaars te garanderen, maar ook te voorkomen dat er in de toekomst nog onschuldige burgers worden gegijzeld. Bij dergelijke onderhandelingen bestaat het risico dat de Israëlische Staat of de terroristische organisatie genoegdoening krijgt.

Mevrouw Rohonyi is van oordeel dat er inderdaad middelen moeten worden gevonden om druk uit te oefenen op Israël, met als doel een einde te maken aan het annexatiebeleid dat een tweestatenoplossing verhindert. Daarnaast zouden er aanvullende sancties moeten worden opgelegd aan Iran en aan andere organisaties, zoals Hezbollah of de Islamitische Jihad, die Hamas steunen en stellen lid te zijn van een "as van verzet".

Welke sancties moeten worden overwogen tegen Staten als Iran, die terroristische organisaties financieren en bewapenen? Waarom geen economische sancties opleggen, zoals het verbod om wapens naar Iran uit te voeren? Amnesty International heeft ervoor gepleit te stoppen met wapenuitvoer naar Israël en naar alle landen die Hamas steunen. Er zijn ook financiële sancties mogelijk, onder meer via het bevriezen van tegoeden. Overweegt de Belgische regering dergelijke sancties?

Het lid merkt op dat Hamas zijn raketten afvuurt van nabij ziekenhuizen en zijn wapens opzettelijk in die ziekenhuizen verbergt om van de Gazanen menselijke schilden te maken. Daardoor schendt Hamas het Verdrag van Genève betreffende de bescherming van burgers in oorlogstijd, dat in artikel 18 betreffende de bescherming van burgerziekenhuizen het volgende bepaalt: "Met het oog op de gevaren waaraan ziekeninrichtingen zijn blootgesteld indien zij dicht bij militaire objecten zijn gelegen, verdient het aanbeveling dat deze inrichtingen zo ver mogelijk van zodanige objecten verwijderd zijn". Tegelijk leeft het Israëlische leger dat verdrag evenmin na, aangezien het ziekenhuizen bombardeert zonder absoluut bewijs dat het militaire basissen zijn, wat de enige omstandigheid is waarin van het recht in kwestie kan worden afgeweken.

Is er in dat opzicht geen sprake van een schending aan beide zijden? Hoe kunnen twee doelstellingen worden nagestreefd die beide terecht zijn, maar moeilijk met elkaar kunnen worden verzoend, namelijk enerzijds Hamas uitschakelen om de Israëlische bevolking te beschermen en anderzijds onschuldige levens sparen?

Mevrouw Rohonyi stipt aan dat alleen de heer Kotek heeft verwezen naar de op 7 oktober 2023 met opzet gepleegde vrouwenmoorden. Vrouwen werden naakt voorgeleid en verkracht tot hun bekken brak, ze werden verminkt, onthoofd en hun ledematen werden afgesneden.

comme belles ont été laissées vivantes et les autres ont été tuées directement. Les vidéos des interrogatoires des terroristes du Hamas le confirment.

Comment qualifier ces crimes de masse contre des femmes, sachant que le féminicide ne connaît pas de définition en droit international? Par ailleurs, la qualification de génocide reprend les meurtres et les atteintes à l'intégrité physique de personnes, commis dans l'intention de détruire en tout ou en partie un groupe national, ethnique, racial ou religieux, mais pas le critère de genre ou de sexe. Comment tenir compte de cette spécificité fondamentale?

L'amalgame entre le gouvernement israélien, composé notamment de partis d'extrême droite, et la communauté juive d'Israël, de Belgique ou d'ailleurs, nourrit le négationnisme et un antisémitisme croissant en Belgique. Les orateurs considèrent-ils que la loi belge relative au négationnisme et à l'antisémitisme soit suffisamment claire?

Enfin, Mme Rohonyi se dit heurtée d'entendre le directeur d'Unia estimer qu'à partir du moment où M. Labille retire sa publication d'une image associant Israël au nazisme et présente ses excuses, le caractère intentionnel de l'infraction antisémite n'a pas été établi. Elle s'interroge sur la possibilité qu'un auteur d'actes, de propos antisémites ou négationnistes ne soit plus pénalisé à l'avenir.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) félicite le gouvernement belge et le ministère des Affaires étrangères pour le travail effectué, qui a également été souligné par l'ONG *Human Rights Watch*. Il est en effet possible à la fois de dénoncer avec la plus grande fermeté les actes terroristes du Hamas et de reconnaître le terreau de la violence, comme l'a déclaré le Premier ministre belge Alexander De Croo.

M. Moutquin se demande s'il n'y a pas une contradiction à prôner une solution à deux États, préconisée par l'UE, et dans le même temps, ne pas agir là où la marge de manœuvre est plus importante, à savoir sur un arsenal diplomatique et juridique: la reconnaissance de l'État palestinien et l'interdiction des produits issus des colonies. Il précise que l'État palestinien qui est défendu n'est pas celui de 1967, mais celui qui est délimité par la ligne verte tracée en 1949, qui a été franchie en 1967. Le gouvernement belge plaide pour une reconnaissance "en temps utile" de cet État palestinien. Mais qu'attend-il? L'Espagne et l'Irlande, par exemple, veulent avancer sur

Ze werden "gesorteerd": de mooie vrouwen mochten blijven leven en de anderen werden meteen gedood. De video's van de verhoren van de terroristen van Hamas bevestigen dat.

Hoe moeten die massale misdaden tegen vrouwen worden gekwalificeerd, wetende dat het internationaal recht geen definitie van vrouwenmoord behelst? Bovendien omvat de kwalificatie genocide het doden van en het toebrengen van lichamelijk letsel aan mensen, met het oogmerk om, geheel of gedeeltelijk, een nationale, etnische of godsdienstige groep of rassengroep uit te roeien. Het criterium gender of geslacht is niet opgenomen in die lijst. Hoe kan die essentiële specificiteit in aanmerking worden genomen?

Het op één hoop gooien van de Israëlische regering, die onder meer bestaat uit extreemrechtse partijen, en de Joodse gemeenschap in Israël, in België en elders, wakkert het negationisme en het groeiende antisemitisme in België aan. Vinden de sprekers de Belgische wet inzake negationisme en antisemitisme voldoende duidelijk?

Mevrouw Rohonyi was tot slot geschokt toen ze hoorde dat de directeur van Unia van mening was dat geen opzettelijk antisemitische overtreding werd begaan door de heer Labille, aangezien laatstgenoemde zijn publicatie van een afbeelding die Israël met het nazisme associeert heeft ingetrokken en de betrokkene zich verontschuldigd heeft. Ze vraagt zich af of het mogelijk is dat iemand die antisemitische of negationistische daden stelt of uitspraken doet, in de toekomst niet meer wordt bestraft.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) feliciteert de Belgische regering en de FOD Buitenlandse Zaken voor het verrichte werk, waar ook op werd gewezen door de ngo *Human Rights Watch*. Het is immers mogelijk de terreurdaden van Hamas uiterst scherp te veroordelen en tegelijk de voedingsbodem van het geweld te onderkennen, zoals de Belgische eerste minister Alexander De Croo heeft verklaard.

De heer Moutquin vraagt zich af of het niet tegenstrijdig is om te pleiten voor een tweestatenoplossing, zoals voorgestaan door de EU, en tegelijkertijd niet op te treden waar er meer speelruimte is, namelijk op het vlak van de diplomatieke en juridische middelen, door meer bepaald de Palestijnse Staat te erkennen en een verbod in te stellen op producten uit de nederzettingen. De spreker stipt aan dat de Palestijnse Staat die wordt verdedigd niet die is uit 1967, maar wel het territorium dat wordt afgebakend door de in 1949 getrokken groene lijn, die in 1967 werd overschreden. De Belgische regering pleit voor een "tijdige" erkenning van die Palestijnse Staat.

le sujet. Quant à l'interdiction des produits des colonies, est-elle à considérer comme une sanction ou comme une disposition normale par rapport au droit international et au droit commercial?

Le membre rappelle que le Hamas est sur la liste des organisations terroristes de l'UE. Le membre aimerait savoir sur quels éléments se base celle-ci pour dresser cette liste, étant donné que la qualification d'acte terroriste ne relève pas d'une définition juridique.

D'après M. Dubuisson, chaque frappe doit être examinée séparément pour déterminer un crime de guerre éventuel. Comment procéder à une évaluation frappe par frappe? En 2014, les Nations Unies ont publié le rapport Goldstone, qui a été invalidé par la suite. L'objectivité des enquêtes est rendue complexe au moment où une partie au conflit n'accepte pas l'enquête internationale. Comment une enquête peut-elle être valable d'un point de vue juridique, au vu des interdictions israéliennes?

Existe-t-il une définition juridique du nettoyage ethnique?

L'offensive contre quinze communautés de Cisjordanie évoquée par Mme Michaeli est organisée, selon Israël, pour lutter contre des représentants du Hamas et du Jihad islamique. Ces quinze communautés qui sont chassées de leurs terres appartiennent-elles à une des deux organisations?

S'adressant plus particulièrement à M. Kotek, M. Moutquin tient à mettre en évidence le fait qu'il combat l'antisémitisme depuis le début de son mandat. À titre d'exemple, il a été le seul parlementaire à traiter des caricatures antisémites du carnaval d'Alost, dénoncées par des centaines d'organisations, ce qui lui a valu des menaces de mort.

Ensuite, le membre cite un extrait d'une carte blanche publiée dans *La Libre* et corédigée par M. Kotek: "On pourrait encore évoquer le cas de Petra De Sutter, vice-première ministre (Groen) flamande, qui appelle dans un même élan à la suppression du traité économique Europe-Israël, à l'interdiction d'entrée en Europe pour "les colons violents et les policiers et militaires responsables de crimes de guerre", etc. Notre ministre ignore-t-elle vraiment le sort (funeste) que le Hamas réserve aux LGBTQIA+?"⁴

⁴ <https://www.lalibre.be/debats/opinions/2023/11/18/il-regne-en-belgique-un-climat-dhostilite-anti-israelienne-qui-impregne-desormais-tout-le-pays-WFKE3PCN4FAJVBVMWPETNMDQLA/>

Waarop wacht zij eigenlijk? Spanje en Ierland bijvoorbeeld willen ter zake vooruitgang boeken. Moet het verbod op producten uit de nederzettingen worden beschouwd als een sanctie of als een normale bepaling in het licht van het internationaal recht en het handelsrecht?

Het lid herinnert eraan dat Hamas op de EU-lijst van terroristische organisaties staat. Het lid zou willen weten op welke elementen de EU zich baseert om die lijst op te stellen, aangezien er geen juridische definitie bestaat van wat een terreurdaad inhoudt.

Volgens de heer Dubuisson moet elke aanval afzonderlijk worden onderzocht om na te gaan of er sprake is van een eventuele oorlogsmisdaad. Hoe moet een dergelijke evaluatie van elke aanval afzonderlijk gebeuren? In 2014 hebben de Verenigde Naties het Goldstone-rapport gepubliceerd, dat later ongeldig werd verklaard. De objectiviteit van de onderzoeken wordt moeilijk wanneer één partij bij het conflict het internationaal onderzoek niet aanvaardt. Hoe kan een onderzoek vanuit juridisch oogpunt geldig zijn, gelet op de Israëlische verboden?

Bestaat er een wettelijke definitie van etnische zuivering?

Het offensief tegen vijftien gemeenschappen op de Westelijke Jordaanoever waar mevrouw Michaeli naar verwijst, wordt volgens Israël georganiseerd om vertegenwoordigers van Hamas en van de Islamitische Jihad te bestrijden. Behoren die vijftien gemeenschappen die van hun gronden worden verjaagd tot een van beide organisaties?

De heer Moutquin wil er in het bijzonder ten aanzien van de heer Kotek op wijzen dat hij sinds het begin van zijn mandaat het antisemitisme bestrijdt. Zo was hij bijvoorbeeld het enige parlamentslid dat de door honderden organisaties gehekeld antisemitische karikaturen van het carnaval van Aalst heeft aangekaart, wat hem op doodsbedreigingen is komen te staan.

Het lid citeert vervolgens een uittreksel uit een in *La Libre* gepubliceerd opiniestuk, dat de heer Kotek mee heeft opgesteld: "On pourrait encore évoquer le cas de Petra De Sutter, vice-première ministre (Groen) flamande qui appelle dans un même élan à la suppression du traité économique Europe-Israël, à l'interdiction d'entrée en Europe pour "les colons violents et les policiers et militaires responsables de crimes de guerre", etc. Notre ministre ignore-t-elle vraiment le sort (funeste) que le Hamas réserve aux LGBTQIA+?"⁴

⁴ <https://www.lalibre.be/debats/opinions/2023/11/18/il-regne-en-belgique-un-climat-dhostilite-anti-israelienne-qui-impregne-desormais-tout-le-pays-WFKE3PCN4FAJVBVMWPETNMDQLA/>

M. Moutquin s'insurge contre ces propos, qu'il juge inacceptables. Pour lui, il est question d'une essentialisation qui relève de la transphobie ou de l'homophobie. M. Kotek ne peut imputer à une personne LGBTQIA+ une considération politique face à un groupe terroriste, de la même manière qu'il n'est pas acceptable de questionner une personne juive par rapport à un soutien à Israël ou une personne musulmane par rapport à un soutien au Hamas. Du reste, Mme De Sutter a demandé des sanctions à l'encontre d'Israël, elle n'a à aucun moment défendu la politique du Hamas.

En revanche, il est d'accord avec M. Kotek lorsqu'il souligne l'importance de différencier antisionisme et antisémitisme. Il faut se demander ce qu'est le sionisme – sa définition n'est pas claire – et s'opposer aux pensées antisionistes lorsqu'elles considèrent un non-droit à Israël d'exister.

C. Réponses des intervenants

M. Joël Kotek, *politologue et historien à l'ULB*, tient à rassurer à nouveau l'assemblée: il n'est pas là pour défendre la politique d'Israël. Il lui semble cependant être le seul à faire un peu la part des choses. Il dit avoir interrogé le droit international, les concepts de légitime défense, de génocide et de crime contre l'humanité. Les événements en Bosnie, au Kosovo ou dans le Haut-Karabagh ont montré ce qu'est l'épuration ethnique. Si les Palestiniens qui quittent la ville de Gaza ne sont pas autorisés à y revenir, ce sera un autre cas d'épuration ethnique. M. Kotek affirme qu'il adopte une position très critique envers le gouvernement israélien, notamment à travers ses publications la revue *Regards*.

Il évoque néanmoins le droit d'Israël à se défendre. L'orateur demande aux parlementaires s'ils estiment qu'Israël devrait ne rien faire. Le monde irait-il mieux si Israël n'existait pas? Le monde arabe serait-il pour autant composé de démocraties alors que pour le moment, il n'y en a aucune? Il signale que la grande majorité des Juifs marocains, notamment, vivent en Israël et il demande aux membres d'imaginer dans ce cas ce que pourrait être un habitus antisémite.

Pour l'orateur, toutes les souffrances se valent, mais tous les crimes ne se valent pas. Il considère qu'Israël n'est pas coupable de crimes de guerre, contrairement à ce que déclare Mme Michaeli, représentante de B'Tselem,

De heer Moutquin protesteert tegen die onaanvaardbare uitslatingen. Hij meent dat dergelijke essentialisering veel weg heeft van transfobie of homofobie. De heer Kotek mag een lgbtqia+-persoon geen politieke overtuiging toeschrijven met betrekking tot een terroristische groepering, zoals het evenmin aanvaardbaar is een Jood te verdenken van steun aan Israël of een moslim van steun aan Hamas. Voor het overige heeft mevrouw De Sutter louter sancties tegen Israël gevraagd. Zij heeft op geen enkel ogenblik de politiek van Hamas verdedigd.

Het lid is het daarentegen met de heer Kotek eens dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen antizionisme en antisemitisme. Men moet zich afvragen wat het zionisme precies inhoudt (de definitie ervan is immers onduidelijk) en zich verzetten tegen antizionistische ideeën wanneer ze inhouden dat Israël geen recht heeft te bestaan.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Joël Kotek, *politicooloog en historicus aan de ULB*, wil de leden andermaal geruststellen: hij is niet naar de hoorzitting gekomen om het beleid van Israël te verdedigen. Hij heeft evenwel de indruk dat hij als enige de zaken enigszins in een breder perspectief plaatst, meer bepaald door ze te benaderen vanuit het internationaal recht en vanuit de concepten van wettige zelfverdediging, genocide en misdaden tegen de menselijkheid. Om te weten wat etnische zuivering precies is, volstaat het te kijken naar de gebeurtenissen in Bosnië, Kosovo of Nagorno-Karabach. Indien de Palestijnen die Gaza-Stad verlaten niet meer mogen terugkeren, dan kan ook in dat geval worden gesproken van etnische zuivering. De heer Kotek geeft aan dat hij zich heel kritisch opstelt ten aanzien van de Israëlische regering, wat ook blijkt uit zijn publicaties in het tijdschrift *Regards*.

Niettemin wil hij het ook hebben over Israëls recht op zelfverdediging. De spreker vraagt de parlementsleden of ze vinden dat Israël beter helemaal niets onderneemt. Zijn ze de mening toegedaan dat de wereld er beter aan toe zou zijn mocht Israël niet bestaan? Zou dat ervoor zorgen dat de Arabische wereld alleen nog maar uit democratieën zou bestaan, terwijl vandaag geen enkel Arabisch land een democratie is? Hij wijst erop dat de grote meerderheid van onder meer de Marokkaanse Joden thans in Israël woont en hij vraagt de volksvertegenwoordigers of zulk gegeven al duidelijker maakt wat een antisemitische habitus is.

Volgens de spreker is elk lijden even erg, wat niet betekent dat ook alle misdaden op dezelfde voet mogen worden geplaatst. In tegenstelling tot mevrouw Michaeli, de vertegenwoordigster van B'Tselem, die Israël van

qui impute à Israël des crimes contre l'humanité et au Hamas, des crimes de guerre.

Ensuite, il clarifie ses propos concernant Mme De Sutter et précise qu'il ne comprend pas que les mouvements LGBTQIA+ se déclarent farouchement anti-israéliens? Pourtant, le sort réservé à ces personnes par le Hamas est désastreux, tandis qu'Israël est la capitale du mouvement gay dans le monde. M. Kotek affirme n'avoir pas du tout l'intention d'essentialiser quiconque.

Si les événements du 7 octobre commis par le Hamas ne constituent pas des crimes de guerre, ils constituent certainement des crimes contre l'humanité. En tant qu'expert, M. Kotek parle de séquences génocidaires: le fait de tuer systématiquement des enfants, des femmes, ou d'éventrer des femmes enceintes montre une intention délibérée de tuer tout le monde. D'un autre côté, il admet qu'Israël pourrait un jour être condamné pour crime de guerre mais que ce n'est pas à lui d'en juger. Les faits seront à examiner au cas par cas.

M. Kotek constate tout de même une passion anti-israélienne et une disproportion dans les propos, avec l'utilisation de formules à l'emporte-pièce. M. Staes a par exemple indiqué que Gaza était le plus grand cimetière du monde. M. Fouad Ahidar, député Vooruit et président de la Commission communautaire flamande, a déclaré que la situation à Gaza était pire qu'Auschwitz. Et que dire de la formule "Hamas, Hamas, tous les Juifs au gaz" scandée lors d'une manifestation? Pour M. Kotek, ce député devrait démissionner car ses propos sont disproportionnés.

L'orateur propose d'expliquer ultérieurement et plus en détail ce qu'est un habitus antisémite. Il renvoie cependant à la sociologue américaine Robin DiAngelo et à son concept de "fragilité blanche". Il se demande s'il n'y aurait pas, dans une partie de la population belge, une forme de fragilité blanche vis-à-vis des Juifs. Les Juifs ne sont pas des blancs, ils ont été persécutés depuis le Haut Moyen-Âge, aussi bien dans la cité chrétienne que musulmane, ce qui a donné naissance au sionisme, mouvement de libération nationale du peuple juif. Le sionisme est un mouvement de décolonisation. Pour l'orateur, tous les Juifs du Maroc et du Liban sont en Israël, et il ne reste plus aucun Juif en Irak ou en Afghanistan. Les Juifs sont aussi des indigènes et doivent apprendre à partager cette terre avec les Palestiniens, car la cause palestinienne est une cause juste. Mais l'intervenant

misdaden tegen de menselijkheid en Hamas van oorlogsmisdaden beschuldigt, meent hij dat Israël zich niet schuldig heeft gemaakt aan oorlogsmisdaden.

Vervolgens verduidelijkt de heer Kotek zijn verklaringen over mevrouw De Sutter en legt hij uit niet te kunnen begrijpen waarom de lgbtqia+-bewegingen zich dermate fel tegen Israël positioneren. Nochtans worden lgbtqia+-personen door Hamas afschuwelijk behandeld, terwijl Israël wereldwijd geldt als de place to be voor de gaybeweging. De heer Kotek verklaart dat het geenszins zijn bedoeling is om wie dan ook te essentialiseren.

Als de door Hamas gepleegde feiten van 7 oktober geen oorlogsmisdaden zijn, dan zijn het toch beslist misdaden tegen de menselijkheid. Als deskundige ter zake is de heer Kotek van oordeel dat er genocidaire handelingen hebben plaatsgevonden, want het stelselmatig doden van kinderen en vrouwen of het opensnijden van de buik van zwangere vrouwen duidt op de weloverwogen intentie om iedereen af te maken. Anderzijds erkent hij dat Israël ooit zou kunnen worden veroordeeld voor oorlogsmisdaden, maar voegt hij eraan toe dat het niet aan hem staat daarover te oordelen. De feiten moeten per geval worden onderzocht.

De heer Kotek ontwaart evenwel een anti-Israëlische hetze, alsook een onevenredig discours met bijzonder agressieve uitspraken. Zo noemt de heer Staes Gaza het grootste kerkhof ter wereld. De heer Fouad Ahidar, Brussels parlements lid voor Vooruit en voorzitter van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, heeft verklaard dat de situatie in Gaza erger was dan in Auschwitz. En wat te denken van de slogan "Hamas, Hamas, alle Joden aan het gas", die tijdens een betoging werd geroepen? Volgens de heer Kotek zou dat parlements lid ontslag moeten nemen wegens zijn disproportionele uitlatingen.

De spreker stelt voor om later meer gedetailleerd toe te lichten wat een antisemitische habitus is. Wel verwijst hij alvast naar de Amerikaanse sociologe Robin DiAngelo en haar concept van "witte gevoeligheid". Hij vraagt zich af of er bij een deel van de Belgische bevolking geen sprake is van een vorm van witte gevoeligheid ten aanzien van de Joden. Joden zijn geen witte mensen; ze werden sinds de vroege middeleeuwen vervolgd, zowel in christelijke als in islamitische samenlevingen, wat aanleiding gaf tot het zionisme, een beweging voor de nationale bevrijding van het Joodse volk. Het zionisme is een dekolonisatiebeweging. De spreker wijst erop dat alle Joden van Marokko en Libanon thans in Israël wonen en dat er geen enkele Jood nog in Irak of Afghanistan verblijft. Ook de Joden maken deel uit van de inheemse bevolking. Ze moeten het grondgebied in kwestie leren

estime qu'il faut accepter que la cause juive soit une cause juste également.

M. Kotek conclut en citant Ben Gourion, ancien premier ministre d'Israël: "Le problème entre Israël et la Palestine, c'est beaucoup d'histoire pour très peu de géographie".

M. Hubert Cooreman, chef du service Moyen-Orient au SPF Affaires étrangères, rappelle que la Belgique, soucieuse du respect des droits humains, s'oppose au blocus, aux éloignements forcés, à l'utilisation de civils comme boucliers humains, aux prises d'otages et à l'utilisation d'une force disproportionnée. M. Cooreman considère la "pause humanitaire" comme une étape vers un cessez-le-feu provisoire, puis vers un cessez-le-feu de plus longue durée, qui doit permettre au processus politique de redémarrer. Il souligne qu'Israël a non seulement le droit à l'autodéfense, mais aussi le devoir de protéger ses propres citoyens, ce qui complique les démarches en vue d'un cessez-le-feu.

En réponse à la question de Mme Reynaert, M. Cooreman indique que la Belgique demande également l'ouverture de postes frontières autres que celui de Rafah.

En ce qui concerne la reconnaissance de l'État palestinien, telle qu'elle figure dans l'accord de coalition de 2020, M. Cooreman se demande ce qui sera reconnu exactement et selon quels paramètres. La Belgique est favorable au renforcement de l'Autorité palestinienne qui assumera un jour sa responsabilité d'autorité légitime sur les territoires palestiniens. Il s'agit également d'un message adressé à Israël pour lui faire comprendre qu'il est contre-productif de déstabiliser un éventuel futur interlocuteur.

À la demande des intervenants, M. Cooreman donne des chiffres plus précis sur les Belges et les ayants droit belges à Gaza. Cinquante Belges ont obtenu l'autorisation de l'Égypte et d'Israël de franchir la frontière à Rafah. Huit d'entre eux se trouvent toujours à Gaza. Il s'agit notamment d'un membre d'une famille mixte, d'une Belge qui ne souhaite pas quitter Gaza sans ses parents et d'une famille composée de six personnes qui n'ont pas pu atteindre la frontière à temps.

M. Cooreman a indiqué que la Belgique soutenait financièrement l'Égypte et la Jordanie dans leurs efforts en augmentant le soutien à l'UNRWA. Il ajoute que les obstacles ne se trouvent pas seulement du côté égyptien, mais qu'Israël bloque également les livraisons de

te delen met de Palestijnen, omdat de Palestijnse zaak een rechtvaardige zaak is, maar men moet volgens de spreker daarnaast aanvaarden dat het Joodse streven evenzeer gerechtvaardigd is.

De heer Kotek haalt tot slot de voormalige Israëlische eerste minister Ben-Goerion aan, die stelde dat het probleem van Israël en Palestina erop neerkomt dat er veel geschiedenis is voor heel weinig grondgebied.

De heer Hubert Cooreman, diensthoofd Midden-Oosten bij de FOD Buitenlandse Zaken, herhaalt dat België vanuit de bekommerning om het respect voor de mensenrechten zich verzet tegen de blokkade, de gedwongen verhuizingen, het gebruik van burgers als menselijk schild, het nemen van gijzelaars en het gebruik van disproportioneel geweld. De heer Cooreman ziet de "humanitaire pauze" als een stap richting staakt-het-vuren en daarna naar een meer langdurig staakt-het-vuren, dat het mogelijk moet maken het politiek proces weer op gang te trekken. Hij wijst erop dat Israël niet enkel het recht op zelfverdediging heeft, maar ook de plicht zijn eigen burgers te beschermen, en dat dit de stappen in de richting van een staakt-het-vuren bemoeilijkt.

In antwoord op de vraag van mevrouw Reynaert deelt de heer Cooreman mee dat België ook de opening vraagt van nog andere grensovergangen dan Rafah.

Met betrekking tot de erkenning van de Palestijnse Staat, zoals opgenomen in het regeerakkoord van 2020, stelt de heer Cooreman zich de vraag wat men juist gaat erkennen, en volgens welke parameters. België is voorstander van een versterking van de Palestijnse Autoriteit omdat die ooit haar verantwoordelijkheid als legitieme gezagsdrager over de Palestijnse Gebieden zal opnemen. Dat is ook een boodschap aan Israël om duidelijk te maken dat het contraproductief werkt om een mogelijke toekomstige gesprekspartner te destabiliseren.

Op verzoek van de leden geeft de heer Cooreman wat meer precieze cijfers over de Belgen en Belgische rechthebbenden in Gaza. Vijftig Belgen verkregen de toelating van Egypte en Israël om in Rafah de grens over te steken. Acht daarvan bevinden zich nog altijd in Gaza. Het gaat om een lid van een gemengd gezin, een Belgische die Gaza niet wil verlaten zonder haar ouders, en een familie van zes die de grens niet tijdig kon bereiken.

De heer Cooreman deelt mee dat België Egypte en Jordanië financieel ondersteunt in hun inspanningen door de steun aan de UNRWA op te trekken. Hij voegt eraan toe dat er niet enkel obstakels aan Egyptische zijde zijn, maar dat Israël brandstofleveringen tegenhoudt. De eerste

carburant. Le Premier ministre se rendra dans la région le mercredi 22 novembre 2023 et s'exprimera sur place.

M. François Dubuisson, professeur de droit international à l'ULB, aborde en premier lieu la question relative à la portée des mesures de protection qu'Israël peut prendre. Israël peut avoir comme but politique d'affaiblir ou de marginaliser le Hamas, mais il ne peut pas viser l'éradication physique et matérielle du Hamas, car ce but est à la fois impossible à réaliser sur un plan pratique et supposerait des méthodes de guerre telles, qu'elles seraient inmanquablement contraires au droit international. Une éradication du mouvement n'est pas une mesure de protection de sa propre population, même dans l'hypothèse de la légitime défense.

M. Dubuisson affirme que si les bombardements sont disproportionnés, c'est précisément parce que le gouvernement israélien, avec l'appui des États-Unis, s'est fixé comme objectif l'éradication du Hamas. Israël doit prendre des mesures pour repousser l'attaque du 7 octobre, protéger les civils, œuvrer à la libération des otages et mettre fin aux tirs de roquettes du Hamas. Vouloir détruire tous les militants et dirigeants du Hamas n'est pas réalisable en respectant le droit international, ni en tant que mesure de protection des civils ou de légitime défense, ni pour ce qui est du respect du droit international humanitaire.

Deuxièmement, l'intervenant examine la question des bombardements et la commission potentielle de crimes de guerre. Reprenant le cas de l'hôpital Al-Shifa, il confirme que le Hamas a l'obligation de ne pas utiliser de boucliers humains, de ne pas placer des armements ou des commandements proches, à l'intérieur ou sous des bâtiments civils, ni d'exposer des civils aux bombardements. Dans un même temps, cela ne délie pas Israël de ses obligations, au titre du respect du droit international humanitaire et des principes de distinction, de précaution et de proportionnalité.

M. Dubuisson estime que pour le moment, les éléments avancés par Israël sont extrêmement minces: tous les efforts de guerre déployés – l'encerclement, le déplacement de toute la population et des patients se trouvant dans l'hôpital – ont seulement permis de mettre la main sur une quinzaine de kalachnikovs, montrer que des salles ont pu être utilisées par des combattants du Hamas, ou l'une ou l'autre entrée de tunnel. Ces éléments ne sont pas suffisants et proportionnels pour justifier une attaque à large échelle de l'hôpital.

Le ministre partira le mercredi 22 novembre 2023 pour la région et s'exprimera sur place.

De heer François Dubuisson, hoogleraar internationaal recht aan de ULB, antwoordt vooreerst op de vraag over de reikwijdte van de beschermingsmaatregelen die Israël kan nemen. Israël mag zich tot doel stellen Hamas te verzwakken of te marginaliseren, maar mag niet streven naar de fysieke en materiële uitschakeling van Hamas, aangezien een dergelijk doel uit praktisch oogpunt onmogelijk te verwezenlijken valt. Het zou immers oorlogsmethodes vergen die ontegensprekelijk indruisen tegen het internationaal recht. De uitschakeling van de beweging is geen maatregel ter bescherming van de eigen bevolking, zelfs indien sprake zou zijn van wettige zelfverdediging.

De heer Dubuisson verklaart dat het feit dat de bombardementen disproportioneel zijn uitgerekend een gevolg is van het feit dat de Israëlische regering zich met de steun van de Verenigde Staten tot doel heeft gesteld Hamas uit te roeien. Israël moest maatregelen nemen om de aanval van 7 oktober af te slaan, de burgers te beschermen, de gijzelaars te bevrijden en een einde te maken aan de raketaanvallen van Hamas. De uitschakeling van alle militanten en leiders van Hamas is niet realiseerbaar met inachtneming van het internationaal recht. Het is geen maatregel om de burgers te beschermen en evenmin een vorm van wettige zelfverdediging. Dergelijk doel druist in tegen het internationaal humanitair recht.

Vervolgens gaat de spreker in op de vraag over de bombardementen en over het mogelijke begaan van oorlogsmisdaden. Verwijzend naar het geval van het Al Shifa-ziekenhuis bevestigt hij dat Hamas geen gebruik mag maken van menselijke schilden, geen wapens of commandoposten bij, in of onder burgergebouwen mag plaatsen en geen burgers aan bombardementen mag blootstellen. Tegelijk ontslaat dit Israël niet van zijn verplichtingen om het internationaal humanitair recht en de beginselen inzake onderscheid, voorzorg en proportionaliteit te eerbiedigen.

De heer Dubuisson is van oordeel dat de door Israël aangevoerde elementen bijzonder weinig overtuigen: alle geleverde oorlogsinspanningen – de omsingeling, de verdrijving van de hele bevolking en van de patiënten die zich in het ziekenhuis bevonden – hebben er slechts toe geleid dat men een vijftiental kalasjnikovs in beslag heeft kunnen nemen, dat men heeft kunnen aantonen dat bepaalde kamers mogelijk door Hamasstrijders werden gebruikt, of dat men een of andere tunnelingang heeft blootgelegd. Die elementen zijn ontoereikend en disproportioneel om een grootschalige aanval op het ziekenhuis te rechtvaardigen.

Il ajoute que pour qu'un objectif civil devienne un objectif militaire, il doit apporter une contribution effective à l'action militaire. Que certaines parties du bâtiment puissent servir à entreposer des armes ou des explosifs, qui ne sont de toute façon plus à la disposition du Hamas, n'en fait pas pour autant un objectif militaire pouvant être effectivement attaqué. Cet élément est à prendre en considération dans l'application du principe de proportionnalité, comme l'usage de l'hôpital au profit de la population civile. C'est pourquoi l'orateur doute de la proportionnalité de l'attaque visant cet hôpital. De nombreux autres objectifs civils pris pour cibles par Israël peuvent être examinés en ce sens.

Troisièmement, M. Dubuisson évoque la reconnaissance de l'État palestinien. Une réalité juridique est incontournable: la Palestine est un État en droit international. Ce statut découle de son acceptation comme État membre de l'UNESCO, comme État observateur aux Nations Unies, et État membre de la Cour pénale internationale. Il y a une instance pendante devant le Comité pour l'élimination de la discrimination raciale, une condamnation de l'État de Palestine devant le Comité des droits des personnes handicapées, une instance entre la Palestine et les États-Unis devant la Cour internationale de Justice, et une demande d'avis pendante devant la Cour internationale de Justice, où la Palestine apparaît comme État observateur de Palestine. Par conséquent, d'après le droit international, la Palestine peut agir sur le plan international comme un État, en ratifiant des conventions et en pouvant invoquer les règles applicables entre les États. Entre Israël et la Palestine, ce sont bien les règles interétatiques qui s'appliquent, dont le principe de non-recours à la force, à savoir l'interdiction d'acquisition du territoire par la force, l'interdiction d'occuper militairement et illégalement un territoire, etc.

M. Dubuisson affirme que c'est le point de départ pour dessiner une solution quelle qu'elle soit, pour qualifier la situation actuelle entre Israël et la Palestine, à savoir qu'Israël occupe militairement illégalement la Palestine. Il n'y a aucun obstacle à ce que la Belgique reconnaisse l'État de Palestine. Si la Palestine n'a pas le contrôle effectif de l'ensemble de son territoire, c'est principalement du fait de l'occupation israélienne et de la césure opérée depuis 2005 entre la bande de Gaza et la Cisjordanie. Avant même la prise de pouvoir par le Hamas, Israël a toujours coupé les relations entre ces deux territoires et impose depuis lors un blocus militaire. Si la Belgique veut favoriser la solution à deux États – ce qui serait principalement symbolique – il n'y a aucun

De spreker voegt eraan toe dat een burgerdoelwit pas een militair doelwit mag worden als het effectief bijdraagt tot de militaire actie. Dat bepaalde delen van het gebouw kunnen worden gebruikt voor de opslag van wapens of explosieven, waarover Hamas hoe dan ook niet langer beschikt, maakt het nog niet tot een militair doelwit dat effectief mag worden aangevallen. Daarmee moet rekening worden gehouden bij de toepassing van het evenredigheidsbeginsel, net als met het feit dat het ziekenhuis wordt gebruikt ten behoeve van de burgerbevolking. Daarom twijfelt de spreker de proportionaliteit van de aanval op dat ziekenhuis. Veel andere burgerdoelwitten waarop Israël het vizier heeft gericht, kunnen vanuit dezelfde invalshoek worden onderzocht.

Ten derde brengt de heer Dubuisson de erkenning van de Palestijnse Staat ter sprake. Eén zaak is een onweerlegbaar juridisch feit: volgens het internationaal recht is Palestina een Staat. Die status vloeit voort uit de aanvaarding van Palestina als lidstaat van de UNESCO, als Staat met waarnemersstatus bij de Verenigde Naties en als lidstaat van het Internationaal Strafhof. Er loopt een procedure bij het Comité voor de uitbanning van rassendiscriminatie, er is een veroordeling van de Staat Palestina bij het Comité voor de rechten van personen met een handicap, er loopt een procedure tussen Palestina en de Verenigde Staten bij het Internationaal Gerechtshof en er werd een verzoek om advies ingediend bij het Internationaal Gerechtshof, waarin Palestina wordt vermeld als de waarnemende Staat Palestina. Uit dit alles volgt dat Palestina op grond van het internationaal recht internationaal als een Staat kan optreden, verdragen kan ratificeren en zich kan beroepen op de regels die van toepassing zijn tussen Staten. Tussen Israël en Palestina gelden de interstatelijke regels, waaronder het beginsel om geen geweld te gebruiken, met andere woorden het verbod om grondgebied met geweld te bemachtigen, het verbod om grondgebied militair en onwettig te bezetten enzovoort.

De heer Dubuisson stelt dat dit het uitgangspunt is om eender welke oplossing uit te werken en om de huidige situatie tussen Israël en Palestina te kwalificeren: het betreft hier een wederrechtelijke militaire bezetting van Palestina door Israël. Niets houdt België tegen om de Palestijnse Staat te erkennen. Dat Palestina geen effectieve controle heeft over zijn volledige grondgebied, is voornamelijk het gevolg van de Israëlische bezetting en van het feit dat de Gazastrook en de Westelijke Jordaanoever in 2005 van elkaar werden gesplitst. Nog voor Hamas aan de macht kwam, heeft Israël stevast de betrekkingen tussen beide gebieden verhinderd en een militaire blokkade opgelegd. Als België een tweestatenoplossing wil bevorderen – wat vooral een

obstacle ni politique, ni juridique à la reconnaissance de l'État de Palestine.

Mme Sarit Michaeli, responsable de la politique internationale de B'Tselem, souligne que les colons qui chassent les Bédouins palestiniens agissent toujours “sous prétexte de”, ce qui n’a aucun sens, vu qu’il s’agit de territoires de Cisjordanie qu’Israël contrôle entièrement. Il n’est en aucun cas question du droit à l’autodéfense, comme le confirment les rapports des autorités américaines.

Mme Michaeli affirme que les crimes de guerre du Hamas ne justifient pas les crimes de guerre commis par Israël. La vengeance ne peut jamais être un motif d’action militaire. Officiellement, Israël nie qu’il s’agit d’une vengeance, mais des membres du gouvernement l’ont déjà déclaré. L’oratrice indique qu’une action concrète est nécessaire pour changer la politique d’Israël. C’est précisément parce que l’UE et la communauté internationale adoptent une approche attentiste qu’Israël poursuit depuis 15 ans une politique d’isolement et de division à l’égard des Palestiniens, et qu’il a vu dans le Hamas lui-même un moyen d’atteindre cet objectif.

Luc Walley, avocat spécialisé en droit international des droits de l’homme, indique qu’il convient de se garder de nourrir des attentes trop élevées quant à l’influence de la CPI. En effet, cette cour ne peut poursuivre ni les États ni les entreprises, seulement les individus. La CPI n’émet pas non plus de mandats d’arrêt à la légère. Son action reste souvent secrète.

L’orateur est convaincu que la reconnaissance de l’État de Palestine permettrait à ce dernier de mieux contrôler ses citoyens. Dans ce contexte, il rappelle qu’il y a quelques années, le Hamas était même poursuivi par l’Autorité palestinienne.

M. Walley, revient sur l’argument selon lequel la Belgique serait complice en maintenant des liens trop étroits avec Israël et en ne condamnant pas les politiques israéliennes. Il ne partage pas ce point de vue, mais indique que la Belgique ne devrait pas fournir d’armes aux pays en guerre. À ce titre, il faut reconnaître qu’Israël est en guerre permanente.

En réponse à la question sur l’“épuration ethnique”, M. Walley se réfère à l’article 7.1a du Statut de Rome de la Cour pénale internationale (1998) et au document de la CPI sur les éléments des crimes. Le terme “épuration ethnique” n’est pas utilisé, mais l’expression “déplacement de personnes civiles” l’est.

symbolische daad zou zijn – staat geen enkel politiek of juridisch obstakel een erkenning van de Palestijnse Staat in de weg.

Mevrouw Sarit Michaeli, internationale beleidsmedewerkster B'Tselem, verduidelijkt dat de kolonisten die Palestijnse bedoeïenen op gewelddadige wijze verdrijven, altijd met een “excuus” opereren, maar dat dit totaal geen steek houdt. Het gaat om plaatsen op de Westbank die Israël volledig controleert. Er is op geen enkele wijze sprake van het recht op zelfverdediging, wat wordt bevestigd in verslagen van de Amerikaanse overheid.

Mevrouw Michaeli stelt dat de oorlogsmisdaden van Hamas geen rechtvaardiging vormen voor oorlogsmisdaden gepleegd door Israël. Wraak mag nooit een motief zijn voor militaire actie. Formeel ontkent Israël dat het om wraak gaat, maar regeringsleden hebben dit wel al verklaard. De spreekster deelt mee dat er concrete actie nodig is om het beleid van Israël te wijzigen. Het is net omdat de EU en de internationale gemeenschap zich afwachtend opstellen, dat Israël de afgelopen vijftien jaar een beleid van afzondering en verdeeldheid jegens de Palestijnen heeft gevoerd en Hamas zelf als een middel heeft beschouwd om dat doel te bereiken.

De heer Luc Walley, mensenrechtenadvocaat, waarschuwt ervoor geen al te hoge verwachtingen te koesteren over de slagkracht van het ISH. Dat kan immers Staten noch bedrijven vervolgen, enkel individuen. Het ISH verstrekt ook niet zomaar aanhoudingsmandaten. Die blijven vaak geheim.

De spreker is ervan overtuigd dat een erkenning van de Staat Palestina de mogelijkheid zou bieden zijn eigen burgers beter onder controle te houden. Hij wijst er in dit verband op dat enige jaren geleden Hamas zelfs werd vervolgd door de Palestijnse autoriteit.

De heer Walley komt terug op de opmerking dat België medeplichtig zou zijn door te nauwe banden met Israël te onderhouden en het Israëlische beleid niet te veroordelen. Hij is niet die mening toegedaan, maar geeft wel aan dat België geen wapens zou mogen leveren aan landen in oorlog, en dat Israël in feite permanent in oorlog is.

In antwoord op de vraag over “etnische zuivering” verwijst de heer Walley naar artikel 7.1a van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (1998) en het document *Elements of crimes* van het ISH. De terminologie “etnische zuivering” wordt niet gebruikt, maar wel de formulering “gedwongen verplaatsing van de bevolking”.

M. Walleyne examine les options qui peuvent être prises au niveau international pour imposer un cessez-le-feu ou empêcher un génocide. Outre les efforts diplomatiques et les actions de la CIJ, les Nations Unies pourraient imposer un cessez-le-feu, voire envoyer une force de maintien de la paix. Mais une telle mesure doit être décidée par le Conseil de sécurité des Nations Unies, où les États-Unis ont un droit de veto. M. Walleyne n'exclut pas qu'Israël lui-même accepte un jour une mission de maintien de la paix des Nations Unies.

Mme Maha Abdallah, représentante de Al-Haq, fait remarquer que le siège et la privation délibérée d'eau, de nourriture, d'électricité et d'aide médicale constituent un crime de guerre pour lequel la question de la proportionnalité n'a aucune pertinence.

La diaspora palestinienne, les réfugiés et les Palestiniens forcés à l'exil conservent leur droit au retour. Ce droit est protégé et garanti par une série de résolutions onusiennes, y compris en tant que partie intégrante de la réalisation du droit du peuple palestinien à l'autodétermination.

La reconnaissance de l'État de Palestine est une étape cruciale pour garantir la réalisation des droits du peuple palestinien – dans son ensemble – à l'autodétermination et pour reconnaître et protéger l'existence du peuple et de son territoire.

Après des décennies de colonisation, d'occupation belliqueuse et plus tard, d'annexion, Israël a fragmenté le territoire palestinien en enclaves de colonisation, menaçant et perturbant la continuité territoriale, tout en continuant d'orchestrer et de modifier la démographie.

Mme Abdallah rappelle la fuite récente d'un document classé secret défense du ministère du Renseignement israélien concernant les scénarios possibles pour Gaza, y compris le transfert de Palestiniens dans le Sinaï.

Elle rappelle également que le Fatah est un parti politique qui n'est pas le seul à représenter le peuple palestinien. S'il détient aujourd'hui la majorité au sein de l'autorité palestinienne, ce ne sera peut-être plus le cas lors de prochaines élections. Et la représentation politique palestinienne n'est pas et ne peut pas être limitée au Hamas ou au Fatah. C'est au peuple palestinien d'en décider, conformément à son droit inaliénable à l'autodétermination.

Enfin, l'oratrice considère que la situation n'est pas aussi compliquée que beaucoup semblent le penser.

De heer Walleyne bespreekt de mogelijkheden die internationaal kunnen worden getroffen om een staakt-het-vuren op te leggen of genocide te voorkomen. Naast diplomatieke inspanningen en acties van het IGH zouden de Verenigde Naties een staakt-het-vuren kunnen opleggen of zelfs een vredesmacht kunnen sturen. Maar dat moet dan wel worden beslist via de VN-Veiligheidsraad, waar de Verenigde Staten een vetorecht hebben. De heer Walleyne sluit niet uit dat Israël zelf ooit zou instemmen met een vredesmissie van de Verenigde Naties.

Mevrouw Maha Abdallah, vertegenwoordigster van Al-Haq, wijst erop dat het beleg en de opzettelijke ontzegging van de toegang tot water, voedsel, elektriciteit en medische hulp een oorlogsmisdaad vormen; dat maakt de vraag inzake de evenredigheid irrelevant.

De Palestijnse diaspora, de vluchtelingen en de tot ballingschap gedwongen Palestijnen behouden hun recht op terugkeer. Dat recht wordt beschermd en gewaarborgd door meerdere VN-resoluties, onder andere als onlosmakelijk onderdeel van de verwezenlijking van het recht op zelfbeschikking van het Palestijnse volk.

De erkenning van de Palestijnse Staat vormt een essentiële stap om te waarborgen dat het recht op zelfbeschikking van het Palestijnse volk als geheel wordt verwezenlijkt, alsook om het bestaan van het volk en het grondgebied ervan te erkennen en te beschermen.

Na decennia van nederzettingenbeleid, oorlogszuchtige bezetting en later annexatie heeft Israël het Palestijnse grondgebied gereduceerd tot fragmenten met nederzettingenenclaves, waardoor de territoriale continuïteit wordt bedreigd en verstoord, terwijl de demografie wordt gestuurd en gewijzigd.

Mevrouw Abdallah verwijst naar het recente uitlekken van een geheim militair document van het Israëlische ministerie van Inlichtingen betreffende de mogelijke scenario's voor Gaza, met onder meer de overbrenging van Palestijnen naar de Sinaïwoestijn.

Ze wijst er tevens op dat Fatah niet de enige politieke partij is die het Palestijnse volk vertegenwoordigt. Die partij heeft thans de meerderheid binnen de Palestijnse Autoriteit, maar bij volgende verkiezingen zal dat misschien niet langer het geval zijn. De Palestijnse politieke vertegenwoordiging kan en mag niet worden herleid tot de keuze tussen Hamas of Fatah. Het komt het Palestijnse volk toe daarover te beslissen, overeenkomstig zijn onvervreemdbare recht op zelfbeschikking.

Tot slot is de spreker van oordeel dat de situatie helemaal niet zo ingewikkeld is als veel mensen lijken te

L'occupation militaire prolongée, active et illégale par Israël doit prendre fin. C'est un premier pas, mais un pas important. Et l'un des moyens de sortir de cette situation est d'appliquer de manière universelle le droit international et ses nombreux instruments, afin de rendre justice et de garantir des recours effectifs. Pas de sélectivité, pas de double standard, pas de politisation du droit international. La vérité et la justice sont indispensables à toute solution politique durable.

M. Willem Staes, expert Moyen-Orient auprès du 11.11.11, souhaiterait entamer un dialogue avec M. Kotek à la suite des commentaires de ce dernier concernant le deux poids, deux mesures et la surenchère antisémite. Il souligne que la définition de l'antisémitisme de l'IHRA (Alliance internationale pour la mémoire de l'Holocauste) est contestée et que même son auteur a pris ses distances par rapport à l'instrumentalisation de sa définition.

M. Staes souligne que les mesures qui ont été proposées au cours des échanges (enquête de la Cour pénale internationale, cessez-le-feu, embargo sur les armes) sont autant d'exemples contraires à toute politique du deux poids, deux mesures, puisqu'ils portent à la fois sur Israël et le Hamas. L'orateur soutient également une interdiction globale du commerce avec les colonies dans les territoires occupés, et pas seulement dans les territoires palestiniens.

M. Staes souscrit à l'affirmation de M. Lachaert selon laquelle un cessez-le-feu est une base nécessaire pour prendre d'autres mesures en vue d'une solution politique.

D. Répliques des membres

M. Khalil Aouasti (PS) retient qu'il y a une différence entre une pause humanitaire, un cessez-le-feu humanitaire, qui est la position de l'État belge, et un cessez-le-feu. Il affirme que pour parvenir à la paix, la seule ambition est le cessez-le-feu. Cette position doit être affirmée, sans quoi un cessez-le-feu humanitaire n'est rien d'autre qu'une pause humanitaire.

Le membre affirme que le groupe socialiste plaide pour la reconnaissance immédiate d'un État palestinien, dès lors que celui-ci existe et est défini au niveau international. S'il n'y a pas d'obstacle juridique, il y a des obstacles politiques qui, pour le groupe PS, ne sont ni pertinents, ni admissibles. Pour définir un objectif de paix et consolider l'Autorité palestinienne, il faut lui donner

denken. De onafgebroken, actieve en wederrechtelijke militaire bezetting door Israël moet stoppen. Dat is een eerste, maar belangrijke stap. Een van de manieren om uit deze situatie te geraken is de universele toepassing van het internationaal recht en de vele instrumenten ervan, teneinde gerechtigheid te brengen en effectieve rechtsmiddelen te waarborgen. Het internationaal recht mag niet selectief worden toegepast, geen dubbele standaard hanteren en niet worden gepolitiseerd. Met het oog op een duurzame politieke oplossing zijn waarheid en gerechtigheid onontbeerlijk.

De heer Willem Staes, expert Midden-Oosten bij 11.11.11, wil, na de opmerkingen van de heer Kotek betreffende het hanteren van dubbele standaarden en een antisemitisch opbod, graag met hem in dialoog treden. Hij wijst erop dat de definitie van antisemitisme van de IHRA (*International Holocaust Remembrance Alliance*) wordt betwist en dat zelfs de auteur ervan afstand heeft genomen van de wijze waarop zijn definitie wordt geïnstrumentaliseerd.

De heer Staes wijst erop dat de maatregelen die tijdens de zitting werden voorgesteld (onderzoek door het ISH, een staakt-het-vuren, een wapenembargo) juist een voorbeeld zijn van het vermijden van dubbele standaarden doordat ze zowel Israël als Hamas als voorwerp hebben. De spreker is eveneens voorstander van een wereldwijd verbod op handel met nederzettingen in bezette gebieden, en niet enkel in Palestijnse Gebieden.

De heer Staes sluit zich aan bij de stelling van de heer Lachaert dat een staakt-het-vuren een noodzakelijke basis vormt om verdere stappen te zetten richting een politieke oplossing.

D. Replieken van de leden

De heer Khalil Aouasti (PS) onthoudt dat er een verschil bestaat tussen een humanitaire pauze, een humanitair staakt-het-vuren (wat wordt nagestreefd door de Belgische regering) en een staakt-het-vuren. Hij stelt dat een staakt-het-vuren de enige ambitie kan zijn indien men vrede wil bewerkstelligen. Dat standpunt moet worden bevestigd, anders is een humanitair staakt-het-vuren niet meer dan een humanitaire pauze.

Het lid verklaart dat de PS voorstander is van de onmiddellijke erkenning van een Palestijnse Staat, aangezien die bestaat en op internationaal niveau is gedefinieerd. Er zijn geen juridische obstakels, maar wel politieke, die voor de PS niet relevant en evenmin aanvaardbaar zijn. Om een vredesdoelstelling te definiëren en de Palestijnse Autoriteit te consolideren, moet die instelling een basis

une assise. Et quelle autre assise que de reconnaître politiquement ce qui existe juridiquement?

La proposition de résolution comporte des objectifs ambitieux qui doivent viser la paix, comme unique et seule solution. Elle doit passer par un cessez-le-feu et l'affirmation d'un État palestinien gouverné par une Autorité palestinienne, et pas par une puissance colonisatrice.

M. Michel De Maegd (MR) fait remarquer qu'actuellement, sur le plan politique, il y a un obstacle de fait majeur à ce que la Belgique reconnaisse la Palestine comme un État: le Hamas n'est pas un interlocuteur valide. Où est l'Autorité palestinienne à Gaza? Le Hamas a perpétré des assassinats contre les membres du Fatah. Joe Biden a appelé à la réunification de la bande de Gaza et de la Cisjordanie sous une Autorité palestinienne revitalisée. M. De Maegd se demande si ce n'est pas le bon point de départ: une véritable Autorité palestinienne qui puisse gérer les deux territoires. Pour qu'il y ait État, il faut une autorité politique valide.

Il regrette l'absence de réponse sur l'assèchement financier du Hamas et la nécessité de le mettre hors d'état de nuire, mais aussi sur les sources et la nature des informations sur lesquelles les orateurs fondent leur expertise, sur les dernières découvertes dans les sous-sols de l'hôpital Al-Shifa, sur le fait qu'un cessez-le-feu permettrait au Hamas de se réorganiser et sur la future gouvernance de la bande de Gaza.

M. De Maegd déclare que si l'on ne peut pas faire respecter le cessez-le-feu, ce n'est qu'un slogan creux, qui n'offre comme perspective que de retourner à la situation du 6 octobre 2023, avec la potentialité de nouvelles attaques terroristes du Hamas.

À l'instar de M. Kotek, le membre dénonce les réactions abjectes et les outrances de certaines personnalités politiques face aux attaques du 7 octobre. Il pointe en particulier le membre du PVDA-PTB, qui accuse sans nuance M. Kotek de relativisme. M. De Maegd constate que le relativisme au lendemain de la barbarie du 7 octobre, c'est singulièrement au PVDA-PTB qu'il s'est manifesté. Il ajoute que qualifier ces actes barbares d'actes de résistance constitue même du relativisme nauséabond, de la compromission face à des terroristes qui utilisent les méthodes de Daesh. Ces attaques terroristes constituent des crimes de guerre, des crimes contre l'humanité, et ne peuvent se justifier par la lutte contre l'occupation. Les prises d'otages constituent des crimes de guerre. Il est regrettable que le PVDA-PTB n'appelle pas à leur libération, ainsi qu'à la fin des tirs incessants de roquettes, tandis qu'il accuse un des

krijgen. Welke betere basis bestaat er dan de politieke erkenning van wat juridisch bestaat?

Het voorstel van resolutie vermeldt ambitieuze doelstellingen die vrede beogen, want dat is de enig mogelijke oplossing. Vrede moet tot stand worden gebracht via een staakt-het-vuren en via het naar voren treden van een Palestijnse Staat bestuurd door een Palestijnse Autoriteit in plaats van door een koloniserende mogendheid.

De heer Michel De Maegd (MR) wijst erop dat er politiek gezien voor België momenteel één grote hinderpaal is om Palestina als staat te erkennen: Hamas is geen valabele gesprekspartner. Waar is de Palestijnse Autoriteit in Gaza? Hamas heeft leden van Fatah vermoord. Joe Biden heeft opgeroepen tot de hereniging van de Gazastrook en de Westelijke Jordaanoever onder een hernieuwde Palestijnse Autoriteit. De heer De Maegd vraagt zich af of niet dat het juiste uitgangspunt is: een Palestijnse Autoriteit die haar naam waardig is en beide gebieden kan besturen. Om te bestaan, moet een Staat over een gezonde politieke autoriteit beschikken.

Het lid betreurt het uitblijven van een antwoord over de financiële drooglegging van Hamas en de noodzaak om die beweging buitenspel te zetten. Evenmin kwamen er antwoorden over de bronnen en de aard van de informatie waarop de sprekers hun expertise baseren, noch over de jongste ontdekkingen in de kelders van het Al Shifa-ziekenhuis, noch over het feit dat een staakt-het-vuren Hamas in staat zou stellen zichzelf te reorganiseren, noch over het toekomstige bestuur van de Gazastrook.

De heer De Maegd stelt dat een staakt-het-vuren dat niet kan worden afgedwongen, slechts een holle slogan is, met als enige vooruitzichten de terugkeer naar de situatie op 6 oktober 2023 en de dreiging van nieuwe terreuraanvallen vanwege Hamas.

Zoals de heer Kotek hekelt het lid de weerzinwekkende en onmatige reacties van sommige politici op de aanslagen van 7 oktober. Hij noemt in het bijzonder het PVDA-PTB-lid dat de heer Kotek ongenueanceerd beschuldigt van relativisme. De heer De Maegd stelt dat het relativisme daags na de barbaarsheid van 7 oktober vooral tot uiting kwam bij PVDA-PTB. Hij voegt eraan toe dat de relativiserende kwalificatie van dergelijke barbaarse daden als verzetsdaden weerzinwekkend is en getuigt van meegaandheid ten aanzien van terroristen die de methodes van Islamitische Staat hanteren. De terroristische aanvallen waarvan sprake vormen oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid; strijd tegen de bezetting rechtvaardigt ze niet. Gijzeling is een oorlogsmisdad. Het is jammer dat PVDA-PTB niet oproept tot de vrijlating van de gijzelaars en tot het stopzetten van het onophoudelijk afvuren van raketten,

professeurs invités de pratiquer le deux poids, deux mesures. Pour M. De Maegd, si les élus du PVDA-PTB doutent encore du caractère terroriste des attaques du 7 octobre, ils doivent regarder les images atroces tournées par le Hamas, qui constituent sans conteste une séquence génocidaire.

Le membre rappelle que l'UE a reconnu le Hamas comme organisation terroriste il y a 20 ans. Il en conclut que les états d'âme juridiques ne pèsent rien face à la barbarie. Admettre que le Hamas est un groupe terroriste est une reconnaissance politique, et pour ce faire, il faut un minimum de clairvoyance et de courage politique.

mais wel een van de uitgenodigde hoogleraren ervan beschuldigt met twee maten te meten. De heer De Maegd stelt dat indien de PVDA-PTB-verkozenen nog twijfelen aan de terroristische aard van de aanslagen van 7 oktober, ze naar de gruwelijke beelden moeten kijken die door Hamas zijn gefilmd en die onmiskenbaar aantonen dat sprake is van een genocidaire episode.

De spreker herinnert eraan dat de EU Hamas 20 jaar geleden als terroristische organisatie heeft aangemerkt. Hij leidt daaruit af dat juridische bedenkingen niet opwegen tegen barbaarsheid. Toegeven dat Hamas een terroristische groepering is, is een politieke erkenning die een minimum aan scherpzinnigheid en politieke moed vergt.