

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 janvier 2024

PROPOSITION DE RÉOLUTION

concernant l'initiative Global Gateway

(déposée par Mme Els Van Hoof)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 januari 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het Global Gateway-initiatief

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis quelques années, l'Union européenne (ci-après UE) mise de plus en plus sur l'autonomie stratégique. Après l'invasion russe en Ukraine, l'Europe a été confrontée à des dépendances vis-à-vis de "rivaux systémiques" tels que la Chine et la Russie. La crise énergétique consécutive à l'arrêt de l'approvisionnement de l'Europe en gaz russe, ainsi que la pénurie de masques de protection – qui étaient surtout produits en Chine – pendant la pandémie de coronavirus, sont emblématiques de cette grande dépendance. Il va sans dire que ces dépendances sont inquiétantes lorsqu'elles apparaissent dans des secteurs cruciaux ou stratégiques tels que ceux de l'énergie ou de la santé publique.

La réponse européenne face à ces dépendances problématiques et stratégiques a consisté à diversifier les partenariats. Le risque que l'UE dépende à l'avenir de quelques pays sera inversement proportionnel au nombre de partenariats qu'elle nouera avec différents pays. Il est préférable de dépendre faiblement d'un grand nombre de pays que de dépendre dans une large mesure d'un petit nombre de pays.

Global Gateway (GG)

L'Europe a lancé sa stratégie Global Gateway en décembre 2021 afin d'augmenter significativement le nombre de partenariats dans le monde. Mme Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne, a annoncé la stratégie en s'exprimant en ces termes: "La COVID-19 a montré à quel point le monde dans lequel nous vivons est interconnecté. Dans le cadre de notre relance mondiale, nous souhaitons redéfinir la manière dont nous connectons le monde pour mieux avancer"¹. La stratégie soutient les innovations majeures en matière de politique étrangère de l'UE et confirme la volonté de celle-ci d'accroître son poids géopolitique sur la scène mondiale.

La stratégie Global Gateway est présentée comme une stratégie européenne visant à stimuler des liens intelligents, propres et sûrs dans les domaines du numérique, de l'énergie et des transports. L'objectif poursuivi consiste en outre à renforcer les systèmes de santé, d'éducation et de recherche dans le monde entier. La stratégie a toutefois une large portée. Il s'agit d'une combinaison d'investissements dans l'infrastructure, la connectivité, les défis mondiaux, tels que les objectifs de développement durable (ODD), le multilatéralisme et

¹ Le communiqué de presse est accessible via le lien suivant: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_21_6433

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds enkele jaren zet de Europese Unie (hierna: EU) steeds meer in op strategische autonomie. Na de Russische inval in Oekraïne, werd Europa geconfronteerd met afhankelijkheden van "systeemrivalen" zoals China en Rusland. De energiecrisis na het toedraaien van de Russische gaskraan naar Europa, alsook het tekort aan mondklappers – die vooral in China geproduceerd werden – tijdens de coronapandemie, waren tekenend voor die grote afhankelijkheid. Vanzelfsprekend is het zorgwekkend wanneer die afhankelijkheden ontstaan in cruciale of strategische sectoren zoals de energie- of volksgezondheidssector.

Het Europese antwoord op deze problematische en strategische afhankelijkheden, was het diversifiëren van partnerschappen. Hoe meer partnerschappen de EU aangaat met verschillende landen, hoe minder groot de kans is dat zij in de toekomst van enkele landen afhankelijk is. Beter een kleine afhankelijkheid van een groot aantal landen, dan een grote afhankelijkheid van een klein aantal landen.

Global Gateway (GG)

Om het aantal partnerschappen in de wereld sterk op te trekken, lanceerde Europa in december 2021 haar Global Gateway-strategie. Commissievoorzitter Ursula von der Leyen kondigde de strategie aan door te stellen dat "COVID-19 has shown how interconnected the world we live in is. As part of our global recovery, we want to redesign how we connect the world to build forward better"¹. De strategie ondersteunt de grote innovaties die plaatsvinden in het buitenlands beleid van de EU en bevestigt het doel van de EU om haar geopolitieke gewicht in de mondiale arena te vergroten.

De Global Gateway-strategie wordt gepresenteerd als een Europese strategie om slimme, schone en veilige verbindingen te stimuleren op digitaal gebied, alsook op het vlak van energie en transport. Bovendien wordt beoogd om de gezondheids-, onderwijs- en onderzoekssystemen over de hele wereld te versterken. Toch heeft de strategie een ruime draagwijdte. Het gaat om een combinatie van investeringen in infrastructuur, connectiviteit, globale uitdagingen zoals de *Sustainable Development Goals* (SDG's), multilateralisme en een

¹ Persbericht raadpleegbaar op: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_6433

un rôle plus assertif de l'UE dans le monde. La stratégie Global Gateway tend au total vers un paquet d'investissement de 300 milliards d'euros sur sept ans, ce qui est conforme aux objectifs de développement durable.

Plus d'un an après le lancement de la stratégie Global Gateway dans un contexte incertain résultant de l'invasion de l'Ukraine, les premières initiatives prises dans le cadre de cette stratégie en vue de répondre aux priorités définies – changement climatique et énergie, numérisation, transports, santé, système d'éducation et recherche – dans différentes régions en dehors de l'UE ont été présentées. Ces initiatives se fondent sur des options financières qui existent déjà. L'objectif consiste à investir d'ici 2027 un montant total de 300 milliards d'euros dans toutes sortes de projets GG.

La stratégie Global Gateway doit donner une orientation claire à la politique étrangère européenne. Elle devra propager les valeurs européennes et tenir compte des aspects sociaux. Elle devra également renforcer les dynamiques au sein de l'Union européenne et avec les pays partenaires.

La stratégie ne doit pas uniquement mettre l'accent sur l'infrastructure, mais aussi investir suffisamment dans le soft power. Les investissements n'atteindront jamais leur plein potentiel sans une population scolarisée, des emplois de qualité et un système de santé solide et universel. Un monde inégal est un monde dangereux et un monde instable ne peut être générateur de progrès.

Financement

Il importe de souligner que la stratégie Global Gateway n'est pas soutenue par l'injection de moyens supplémentaires issus du budget de l'UE. En effet, l'utilisation de fonds provenant de diverses sources financières existantes est encouragée en la matière. Il existe déjà actuellement des "projets phares"² qui sont financés sous la dénomination "Équipe Europe". Ces projets ambitieux doivent ouvrir la voie au lancement à terme d'un nombre encore plus élevé de projets, tels que l'initiative *Manufacturing and Access to Vaccines, Medicines and Health Technologies in Africa* (MAV+), qui a déjà généré au total 1,2 milliard d'euros d'investissements dans le développement de médicaments. Tous ces investissements ne proviennent certes pas de notre pays, mais la Belgique joue un rôle de pionnier dans le cadre de l'initiative MAV+.

L'interaction fragmentée entre différents organes, instruments et acteurs participants exerçant différentes

assertievere rol voor de EU in de wereld. Alles samen wordt een investeringspakket van 300 miljard euro op zeven jaar nagestreefd, wat in overeenstemming is met de duurzame ontwikkelingsdoelen.

Meer dan een jaar na de lancering, tegen een achtergrond van onzekerheid na de invasie in Oekraïne, werden onder de Global Gateway de eerste initiatieven gepresenteerd die zich richten op de vastgestelde prioriteiten – klimaatverandering en energie, digitalisering, vervoer, gezondheid, onderwijssystemen en onderzoek – in verschillende regio's buiten de EU. Deze initiatieven maken gebruik van reeds bestaande financiële opties. De doelstelling is om tegen 2027 in totaal 300 miljard euro te investeren in allerlei GG-projecten.

De Global Gateway moet een duidelijke richting geven aan het Europees buitenland beleid. Het moet de Europese waarden uitdragen en rekening houden met sociale aspecten. Het moet evenzeer de dynamieken binnen de EU en met de partnerlanden versterken.

De strategie moet niet enkel de nadruk leggen op infrastructuur, maar ook voldoende investeren in soft power. Zonder een geschoolde bevolking, hoogwaardige jobs en een robuust en universeel gezondheidssysteem, zullen investeringen nooit hun volledig potentieel waarmaken. Een ongelijke wereld is een onveilige wereld en een instabiele wereld kan nooit tot vooruitgang leiden.

Financiering

Het is belangrijk te benadrukken dat de Global Gateway niet wordt ondersteund door een injectie van extra middelen uit de EU-begroting. In plaats daarvan wordt het gebruik van middelen uit diverse bestaande financiële bronnen aangemoedigd. Er bestaan vandaag al zogenaamde "flagship projecten"² die gefinancierd worden onder de noemer "Team Europe". Deze ambitieuze projecten moeten de weg vrijmaken om op termijn nog veel meer projecten te lanceren. Een voorbeeld hiervan is het *Manufacturing and Access to Vaccines, Medicines and Health Technologies in Africa* (MAV+)-initiatief dat in totaal al 1,2 miljard euro genereerde aan investeringen in medicijnontwikkeling. Deze komen niet allemaal van België, maar België is wel de voortrekker van MAV+.

De gefragmenteerde interactie tussen verschillende organen, instrumenten en deelnemende actoren met

² "EU-Africa flagship projects for 2023", accessible via le lien suivant: <https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-09/EU-Africa-flagship-projects-sep2-023.pdf>

² "EU-Africa flagship projects for 2023", raadpleegbaar op: <https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-09/EU-Africa-flagship-projects-sep2-023.pdf>

compétences a toutefois été évoquée à plusieurs reprises en tant que facteur induisant la confusion et réduisant la capacité des acteurs participants à suivre un plan commun clair. Il y a ainsi l'instrument de voisinage, de coopération au développement et de coopération internationale — Europe dans le monde (ci-après IVCDI-EM), qui constitue le cœur des nouvelles ambitions mondiales et multilatérales de l'UE et qui vise à fournir une contribution cruciale au soutien d'une Europe plus forte dans le monde. Le Fonds européen pour le développement durable plus (ci-après FEDD+) est un élément clef de l'IVCDI-EM sur le plan financier et constitue le bras financier du plan d'investissement de l'UE. Le FEDD+ contribuera à hauteur de 135 milliards d'euros à la stratégie Global Gateway. Troisièmement, l'instrument d'aide de préadhésion III (ci-après IAP III) est également un instrument de financement de projets relevant de la stratégie Global Gateway. La coordination entre le FEDD+, l'IAP III et l'IVCDI-EM est essentielle.

De nombreuses discussions ont lieu au sein de l'UE au sujet du passage à une architecture financière plus efficiente. Cette opération ne sera pas aisée. L'architecture financière n'est pas adaptée à la stratégie Global Gateway, loin s'en faut. Celle-ci s'est heurtée d'emblée à cette architecture. Il s'agit d'un ensemble complexe de nouvelles initiatives et d'initiatives existantes de l'UE au sein duquel sont utilisés différents instruments de financement de l'UE, lesquels sont mis en œuvre par différents acteurs et partenaires exécutifs. Non seulement le résultat n'est pas clair, mais cette architecture ne parvient pas non plus à créer les conditions permettant d'atteindre les objectifs géopolitiques plus larges de la stratégie Global Gateway.

Équipe Europe

L'initiative Global Gateway est basée sur une approche collective claire ("Équipe Europe"): les États membres associent leurs forces afin que l'action externe commune soit davantage que la somme des actions individuelles. Grâce à la coopération et à la conjugaison des moyens et de l'expertise, les États membres renforcent l'efficacité de leur action et accroissent leur impact.

La stratégie Global Gateway vise également à rassembler les États membres et les institutions financières et de développement de l'Union européenne, notamment la Banque européenne d'investissement (BEI) et la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD). L'approche "Équipe Europe" a aussi pour ambition de mobiliser le secteur privé pour attirer des investissements. Les délégations européennes présentes dans le monde entier joueront un rôle clé – en

verschillende bevoegdheden is echter herhaaldelijk aangehaald als een factor die verwarring veroorzaakt en het vermogen van de deelnemende actoren om volgens een duidelijk gezamenlijk plan te handelen vermindert. Zo is er het "*Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe*" (hierna: NDICI-GE), dat de kern vormt van de nieuwe mondiale en multilaterale ambities van de EU en bedoeld is om een cruciale bijdrage te leveren aan de ondersteuning van een sterker Europa in de wereld. Het "*European Fund for Sustainable Development Plus*" (hierna: EFSD+) is een financieel sleutelement van de NDICI-GE en de financiële investeringstak van de EU. Het EFSD+ zal voor 135 miljard euro bijdragen aan de Global Gateway. Ten derde is ook het "*Instrument for Pre-accession Assistance III*" (hierna: IPA III) een instrument dat projecten onder de Global Gateway financiert. Coördinatie tussen de EFSD+, de IPA III en de NDICI-GE is essentieel.

Binnen de EU zijn er veel discussies over een transformatie naar een efficiëntere financiële architectuur. Dit zal niet vanzelfsprekend worden. De financiële architectuur is niet gemaakt op maat van de Global Gateway. Eerder werd de Global Gateway-strategie bij aanvang geconfronteerd met deze architectuur. Het is een complex web van nieuwe en reeds bestaande EU-initiatieven waarbij gebruik wordt gemaakt van verschillende EU-financieringsinstrumenten die worden uitgevoerd door verschillende actoren en uitvoerende partners. Niet alleen is het resultaat onduidelijk, het slaagt er ook niet in om de voorwaarden te scheppen voor het bereiken van de bredere geopolitieke doelstellingen van de Global Gateway.

Team Europe

De Global Gateway vertrekt vanuit een duidelijke "Team Europe"-benadering: binnen de EU bundelen de EU-lidstaten hun krachten zodat het gezamenlijke externe optreden meer wordt dan enkel de som der delen. Door samen te werken en de middelen en expertise te bundelen, kunnen de lidstaten een grotere effectiviteit en impact bewerkstelligen.

De Global Gateway streeft er evenzeer naar dat de financiële en ontwikkelingsinstellingen van de EU en de lidstaten worden samengebracht, waaronder de Europese Investeringsbank (EIB) en de Europese Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling (EBRD). Daarnaast ambieert de Team Europe-benadering dat de private sector gemobiliseerd wordt om zo investeringen aan te trekken. De EU-delegaties over de hele wereld zullen, in samenwerking met Team Europe ter plaatse, een

coopération avec l'Équipe Europe sur place – dans l'identification et la coordination des projets de la stratégie Global Gateway dans les pays partenaires.

L'approche "Équipe Europe" a recours à des contributions de l'Union européenne et combine des moyens investis par les États membres et les institutions financières, dans le respect des compétences de l'Union européenne et des procédures de prise de décision.³

Manque de clarté

Bien que le but de la stratégie Global Gateway soit prometteur, celle-ci manque encore de clarté sur de nombreux points. Tout d'abord, la stratégie est encore trop peu connue, tant au sein de l'Union européenne que dans les pays partenaires potentiels.

Par ailleurs, on ne sait pas exactement si la demande de projets Global Gateway est forte dans les pays partenaires du Sud global. La différence entre un projet Global Gateway et un projet ne relevant pas de cette stratégie n'est pas claire non plus aujourd'hui. La demande de projets Global Gateway sera un bon indicateur du succès de cette stratégie par rapport à d'autres initiatives comparables comme l'initiative chinoise "ceinture et route" (*Belt & Road Initiative* – ci-après BRI). La BRI s'appuie sur des normes médiocres dans les domaines de l'économie, de l'environnement, des droits humains et de la transparence. La Chine semble néanmoins parvenir à vendre son initiative comme une plus-value pour les pays du Sud global. L'Europe doit en tirer les leçons et se montrer plus attentive aux demandes et aux besoins des pays africains.

On ne sait quasiment rien à propos de la capacité d'absorption de ces projets par les pays visés. L'expérience nous apprend qu'une assistance technique étendue et le renforcement des capacités seront des points cruciaux pour la réussite de la stratégie. La capacité d'absorption poserait problème, du moins à court et à moyen termes, jusqu'à ce que les projets Global Gateway soient mis en œuvre et commencent progressivement à fournir des résultats. C'est pourquoi il serait utile de savoir quel pourrait être l'impact sur le budget européen ou sur l'efficacité générale de la stratégie Global Gateway et du FEDD+.

La stratégie Global Gateway illustre également l'importance des partenariats et des valeurs et il semble que ce soit l'Union européenne qui décide des valeurs sur lesquelles les projets s'appuient. Il sera indispensable

³ Rapport de la Commission au Conseil du 24 mars 2022, intitulé "Feuille de route de la Commission pour une meilleure architecture financière européenne pour le développement et rapport d'avancement 2021" (COM(2022)0139).

sleutelrol spelen bij het identificeren en coördineren van Global Gateway-projecten in partnerlanden.

De Team Europe-aanpak maakt gebruik van bijdragen van de Europese Unie en combineert middelen die door EU-lidstaten en financiële instellingen worden ingezet, met respect voor de bevoegdheden van de EU en de besluitvormingsprocedures.³

Onduidelijkheden

Hoewel de opzet van de Global Gateway-strategie veelbelovend is, is er nog veel onduidelijkheid rond. Om te beginnen is de strategie nog te weinig gekend, zowel binnen de EU als in de potentiële partnerlanden.

Er is weinig bekend over de vraag van partnerlanden in het Globale Zuiden naar Global Gateway-projecten. Het is momenteel ook onduidelijk wat het verschil is tussen een Global Gateway-project en een project dat niet onder de Global Gateway-strategie valt. De vraag naar Global Gateway-projecten zal aangeven hoe succesvol de strategie is in vergelijking met andere, gelijkaardige strategieën zoals het *Chinese Belt & Road*-initiatief (hierna: BRI). Het BRI gaat gepaard met slechte standaarden op het gebied van economie, milieu, mensenrechten en transparantie. Toch lijkt China er in te slagen om hun initiatief te verkopen als een meerwaarde voor landen in het Globale Zuiden. Europa moet hieruit leren, zodat het meer luistert naar de vragen en de noden van de Afrikaanse landen zelf.

Er is vrijwel niets bekend over de absorptiecapaciteit voor deze projecten van deze landen. De ervaring leert dat uitgebreide technische bijstand en capaciteitsopbouw cruciaal zullen zijn voor het al dan niet slagen van de strategie. De absorptiecapaciteit zou een probleem zijn, ten minste op korte en middellange termijn, totdat de Global Gateway-projecten ten uitvoer worden gelegd en geleidelijk resultaten beginnen op te leveren. Het zou daarom nuttig zijn te weten wat de gevolgen kunnen zijn voor de EU-begroting of voor de algemene doeltreffendheid van de Global Gateway en het EFSD+.

De Global Gateway onderstreept evenzeer het belang van partnerschap en waarden en het lijkt erop dat het de EU is die beslist welke waarden worden toegepast in Global Gateway-projecten. Het aannemen van een

³ Rapport van de Commissie aan de Raad van 24 maart 2022, getiteld: "Commission's roadmap for an improved European financial architecture for development and 2021 progress report" (COM(2022)0139).

de respecter un devoir de vigilance dans la relation avec les pays partenaires afin de garantir l'équivalence. Bien que les pays partenaires partagent de nombreuses valeurs et normes de l'Union européenne, leur rôle dans la définition des projets n'est pas clair. Il n'existe encore aucune source d'information adéquate contenant des données précises sur l'état d'avancement de la mise en œuvre de la stratégie Global Gateway. Les informations à ce sujet sont difficiles à obtenir.

C'est pourquoi l'Union européenne doit élaborer une stratégie de communication permettant d'expliquer clairement, de soutenir et de promouvoir les grandes ambitions de la stratégie Global Gateway. L'Union européenne doit mieux exposer sa stratégie à la population, aux entreprises intéressées, aux pays partenaires potentiels et aux nombreuses parties prenantes en général. Il convient d'améliorer la communication à propos de l'avancement et de l'impact de la stratégie afin de renforcer sa popularité.

Manque de structure

Plus d'un an après le lancement de la stratégie Global Gateway, la structure de gestion est toujours en cours de définition et constitue probablement le point faible de cette stratégie. Les composantes principales de la structure de gouvernance ont été présentées dans les grandes lignes dans la communication commune sur l'initiative Global Gateway. On peut citer à cet égard le conseil d'administration, le groupe consultatif des entreprises, le dialogue avec la société civile, une forte implication des délégations de l'Union européenne et l'accroissement des efforts pour promouvoir l'initiative dans les pays partenaires. L'efficacité de la structure de gouvernance dépendra de la participation des institutions de l'Union européenne et d'autres acteurs, ainsi que des échanges entre ceux-ci, dans les trois dimensions suivantes: supervision, mise en œuvre et concertation. Ces trois dimensions seront canalisées au sein d'organes de coordination qui doivent encore être définis.⁴

Il serait utile de concevoir une sorte de masterplan pour la connectivité offrant un aperçu plus clair de la mise en œuvre de la stratégie Global Gateway. Ce plan devra expliquer comment les objectifs de cette stratégie s'articulent avec les motivations des initiatives Global Gateway et le processus de sélection des projets. Il devra mieux illustrer les résultats de la stratégie Global Gateway et leur concordance avec les objectifs de l'Union européenne.

Le Parlement européen a toujours manifesté un intérêt très clair pour les affaires extérieures et la politique

⁴ Voir le rapport "Global Gateway: Strategic governance and implementation".

zorgplichtbenadering in de relatie met partnerlanden zal noodzakelijk zijn om een gelijkwaardigheid te garanderen. Hoewel de partnerlanden veel van de waarden en normen van de EU delen, is hun rol bij het definiëren van de projecten niet duidelijk. Er is nog steeds geen adequate informatiebron die duidelijkheid schept over de voortgang van de tenuitvoerlegging van de Global Gateway. Informatie hierover is moeilijk beschikbaar.

Daarom moet de EU een communicatiestrategie ontwikkelen die de hoge ambities van de Global Gateway overzichtelijk kan uitleggen, ondersteunen en promoten. De EU moet haar strategie beter uitleggen aan de bevolking, aan geïnteresseerde bedrijven, aan potentiële partnerlanden, en in het algemeen aan de vele mogelijke stakeholders. De vooruitgang en de impact van de strategie moet beter uitgelegd worden om de populariteit van de strategie te promoten.

Gebrek aan structuur

Meer dan een jaar na de lancering van de Global Gateway is de bestuursstructuur nog steeds een *work in progress* en waarschijnlijk de zwakste component van de strategie. In de gezamenlijke communicatie over de Global Gateway werden de belangrijkste componenten van de governance-structuur in grote lijnen gepresenteerd. Deze omvatten een raad van bestuur van de Global Gateway, een adviesgroep van het bedrijfsleven, een dialoog met het maatschappelijk middenveld, een sterke betrokkenheid van de EU-delegaties en grotere inspanningen om het bewustzijn in de partnerlanden te vergroten. Het al dan niet bereiken van een goedwerkende governance-structuur zal afhangen van de deelname van en de wisselwerking tussen de EU-instellingen en andere actoren in de volgende drie dimensies: supervisie, uitvoering en overleg. Deze drie dimensies worden gekanaliseerd via coördinatieorganen die nog moeten worden uitgetekend.⁴

Het zou nuttig zijn om een soort masterplan voor connectiviteit op te stellen om een duidelijker overzicht te geven van de implementatie van de Global Gateway. Dit moet kunnen uitleggen hoe de doelstellingen van de Global Gateway samenhangen met de beweegredenen achter de Global Gateway-initiatieven en het projectselectieproces. Het moet de resultaten van de Global Gateway- en de afstemming ervan op de EU-doelstellingen beter illustreren.

Het Europees Parlement heeft altijd een zeer duidelijke belangstelling gehad voor buitenlandse zaken en

⁴ Zie het rapport "Global Gateway: Strategic governance and implementation".

de développement au travers des commissions parlementaires, des commissions mixtes, des délégations et des activités du président du Parlement. Il s'indiquerait que le Parlement européen soit davantage associé à la stratégie Global Gateway, par exemple par la création d'un organe de contrôle parlementaire de la stratégie Global Gateway.

Avenir de la stratégie Global Gateway: axée sur les valeurs et complémentaire

La stratégie Global Gateway est une opportunité de modifier complètement les habitudes européennes en matière de coopération et de partenariat. L'objectif n'est pas que cette stratégie remplace l'actuelle politique de coopération au développement, mais bien qu'elle la complète.

Alors que l'on s'attendait à ce que la société civile se voie confier un rôle consultatif, il semble aujourd'hui que l'on ne créera pas de groupe composé de représentants de la société civile et entretenant des contacts directs avec le conseil d'administration, comme c'est le cas du groupe consultatif des entreprises. La voix de la société civile sera dès lors portée au travers de plateformes de dialogue existantes, ce qui constituerait une grave erreur.

ontwikkelingsbeleid via de parlementaire commissies, de gemengde commissies en delegaties, alsook de activiteiten van de parlementsvoorzitter. Het Europees Parlement zou er goed aan doen meer betrokken te zijn bij de Global Gateway. Dit kan bijvoorbeeld door de oprichting van een parlementair toezichtsorgaan voor de Global Gateway.

Toekomst van Global Gateway: waardengericht en complementair

De Global Gateway is een opportuniteit, een momentum om onze Europese manier van samenwerkingen en partnerschappen volledig om te draaien. Het kan niet de bedoeling zijn dat de huidige ontwikkelingssamenwerking erdoor wordt vervangen. Wel moet de Global Gateway hierop een aanvulling zijn.

Ondanks de verwachting dat het maatschappelijk middenveld een adviserende rol zou krijgen, lijkt het er vandaag op dat er geen groep met vertegenwoordigers uit het maatschappelijk middenveld zal worden opgericht die rechtstreeks in contact staat met de raad van bestuur, zoals de adviesgroep van het bedrijfsleven doet. In plaats daarvan zal de stem van het maatschappelijk middenveld worden gekanaliseerd via bestaande dialoogplatforms. Dit zou een grote vergissing zijn.

Els Van Hoof (cd&v)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la communication conjointe du 1^{er} décembre 2021 adressée au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen, au Comité des régions et à la Banque européenne d'investissement sur la stratégie "Global Gateway" (JOIN/2021/30 final), par laquelle la Commission européenne et le haut représentant de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité ont lancé cette initiative;⁵

B. vu la communication de la Commission européenne du 29 juin 2022 intitulée "Rapport de prospective stratégique 2022 – Garantir le couplage des transitions verte et numérique dans le nouveau contexte géopolitique" (COM(2022)0289);

C. considérant que le programme d'investissement "Global Gateway" Afrique-Europe⁶ vise à soutenir la transition verte en Afrique;

D. considérant que l'Équipe Europe entend investir 300 milliards d'euros dans des projets durables de haute qualité entre 2021 et 2027;

E. considérant que la stratégie "Global Gateway" est pleinement compatible avec les objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies;

F. vu les projets phares UE-Afrique pour 2023 publiés en mars 2023⁷;

G. considérant que le programme *Manufacturing and Access to Vaccines, Medicines and Health Technologies in Africa* (MAV+) a déjà généré un total de 1,2 milliard d'euros d'investissements dans le développement de médicaments;

H. considérant que la Société belge d'investissement pour les pays en développement (BIO) peut souscrire à des garanties de capital supplémentaires libérées pour la stratégie par l'intermédiaire des Institutions financières européennes de développement (EDFI);

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A52021JC0030>

⁶ Pour en savoir plus: https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/global-gateway/initiatives-region/initiatives-sub-saharan-africa/eu-africa-global-gateway-investment-package_en

⁷ Consultables sur https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-09/EU-Africa-flagship-projects-sep2_023.pdf

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de gezamenlijke mededeling aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité, het Comité van de Regio's en de Europese Investeringsbank van 1 december 2021 betreffende de Global Gateway (JOIN/2021/30 final), waarmee de Europese Commissie en de Hoge Vertegenwoordiger voor het Buitenland- en Veiligheidsbeleid de Globay Gateway lanceerden;⁵

B. gelet op de communicatie van de Europese Commissie van 29 juni 2022 getiteld: "2022 *Strategic Foresight Report – Twinning the green and digital transitions in the new geopolitical context*" (COM(2022)0289);

C. gelet op het *EU-Africa Global Gateway Investment Package*⁶, dat focust op het ondersteunen van de groene transitie in Afrika;

D. overwegende dat Team Europe tussen 2021 en 2027 300 miljard euro wil investeren in duurzame projecten van hoge kwaliteit;

E. overwegende dat dat de Global Gateway-strategie volledig compatibel is met de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) van de Verenigde Naties;

F. gelet op de *EU-Africa flagship projects for 2023* van maart 2023⁷;

G. gelet op het programma *Manufacturing and Access to Vaccines, Medicines and Health Technologies in Africa* (MAV+) dat in totaal al 1,2 miljard euro genereerde aan investeringen in medicijnenontwikkeling;

H. overwegende dat de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) op extra kapitaalsgaranties kan intekenen die vrijgemaakt zijn voor de strategie, via de koepel van Europese ontwikkelingsbanken EDFI;

⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52021JC0030>

⁶ Meer uitleg hierover op: https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/global-gateway/initiatives-region/initiatives-sub-saharan-africa/eu-africa-global-gateway-investment-package_en

⁷ Raadpleegbaar op: https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-09/EU-Africa-flagship-projects-sep2_023.pdf

I. considérant qu'Enabel⁸ est le seul acteur belge habilité par l'Union européenne à mettre en œuvre des initiatives de l'Équipe Europe (TEI);

J. vu les instruments suivants: Fonds européen pour le développement durable Plus (FEDD+), instrument de voisinage, de coopération au développement et de coopération internationale – Europe dans le monde (IVCDCI-EM) et instrument d'aide de préadhésion III (IAP III);

K. vu les nombreux coups d'État survenus sur le continent africain;

L. considérant que Bruxelles a accueilli, en 2023, la réunion ministérielle entre l'Union européenne et l'Union africaine;

M. vu l'étude "*Global Gateway: Strategic governance & Implementation*" réalisée à la demande de la commission AFET⁹ du Parlement européen;

N. considérant que le *Global Gateway Forum* s'est tenu à Bruxelles les 25 et 26 octobre 2023;

O. considérant que le premier bilan de l'initiative Global Gateway aura lieu en 2024 sous la présidence belge;

P. vu le briefing du Parlement européen de janvier 2023 intitulé "*Global Gateway: taking stock after its first year*"¹⁰;

Q. vu l'étude que le groupe de réflexion ECDPM (Centre européen de gestion des politiques de développement) prépare pour mai 2024 et qui devrait apporter une solution à certains problèmes qui pourraient se poser lors de la mise en œuvre de la stratégie Global Gateway;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de plaider, au sein des institutions européennes visées et compétentes, pour:

1.1 la mise en place d'un modèle de gouvernance crédible pour la stratégie Global Gateway qui soit doté de mécanismes de prise de décision adéquats et souples et qui allie au soutien politique, à l'expertise et aux

I. overwegende dat Enabel⁸ als enige Belgische actor *EU pillar assessed* is om *Team Europe Initiatives* (TEI) uit te voeren;

J. gelet op de instrumenten *European Fund for Sustainable Development Plus* (EFSD+), *Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe* (NDICI-GE) en het *Instrument for Pre-accession Assistance III* (IPA III);

K. gelet op de vele staatsgrepen op het Afrikaanse continent;

L. overwegende dat Brussel gaststad was voor de ministeriële vergadering tussen de EU en de Afrikaanse Unie in 2023;

M. gelet op de studie "*Global Gateway: Strategic governance & Implementation*" die op verzoek van de *AFET Committee*⁹ van het Europees Parlement werd uitgevoerd;

N. gelet op het *Global Gateway Forum* dat op 25 en 26 oktober 2023 plaatsvond in Brussel;

O. gelet op de eerste *stock taking* van de Global Gateway die in 2024 onder het Belgisch voorzitterschap zal plaatsvinden;

P. gelet op de briefing van het Europees parlement van januari 2023 getiteld "*Global Gateway: taking stock after its first year*"¹⁰;

Q. gelet op de studie die de denktank European Centre for Development Policy Management (ECDPM) voorbereidt tegen mei 2024 en die oplossingen moet aanreiken voor de pijnpunten bij de implementatie van de Global Gateway;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. binnen de relevante en bevoegde Europese instellingen aan te dringen op:

1.1 het opzetten van een geloofwaardig bestuursmodel voor de Global Gateway dat over adequate en flexibele besluitvormingsmechanismen beschikt en dat de nodige politieke steun, technische capaciteit en

⁸ Enabel est l'agence de développement du gouvernement fédéral belge.

⁹ Commission des Affaires étrangères du Parlement européen.

¹⁰ Consultable sur: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739.296/EPRS_BRI\(2023\)739296_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739.296/EPRS_BRI(2023)739296_EN.pdf)

⁸ Enabel is the development agency of Belgium's federal government.

⁹ *AFET Committee* is the European Parliament's Committee on Foreign Affairs.

¹⁰ Raadpleegbaar op: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739.296/EPRS_BRI\(2023\)739296_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739.296/EPRS_BRI(2023)739296_EN.pdf)

capacités techniques nécessaires une volonté de dialogue, de transparence et de coordination avec toutes les parties concernées;

1.2 une communication claire sur la stratégie générale du programme Global Gateway afin que ses objectifs, ses possibilités et ses moyens soient mieux connus;

1.3 la reconnaissance de l'importance de la visibilité des projets Global Gateway, afin qu'ils soient connus du plus grand nombre;

1.4 la traduction de la stratégie en une architecture claire, concrète et réalisable, pour faire du Global Gateway un modèle réellement efficace;

1.5 la prise en compte de la capacité d'absorption des pays partenaires (potentiels);

1.6 l'adoption d'une sorte de "*Connectivity Masterplan*", pour pouvoir présenter une vue d'ensemble aussi claire que possible de la mise en œuvre du programme Global Gateway;

1.7 la promotion de divers volets sociaux, dans le cadre la stratégie Global Gateway, par exemple en lien avec les objectifs de développement durable, l'égalité des genres, l'égalité de traitement des groupes vulnérables et les droits des travailleurs;

1.8 l'association de la société civile et d'autres partenaires sociaux, par exemple des syndicats ou des représentants de collectivités locales, à la planification et à la prise de décisions en lien avec les projets mis en œuvre dans le cadre du Global Gateway;

1.9 la création d'un organe de contrôle parlementaire (européen) spécifique pour la stratégie Global Gateway;

2. d'élargir la plateforme de concertation mise en place au niveau fédéral au sein du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement afin de promouvoir les initiatives Global Gateway pour que les entreprises qui manifestent un intérêt pour certains projets du programme puissent aussi être mieux orientées vers l'expertise et les outils nécessaires;

3. de créer un mécanisme permettant d'améliorer la circulation des informations entre le gouvernement fédéral, les autorités régionales et les organisations et entreprises concernées;

4. d'inclure, parmi les priorités de l'Union européenne, la poursuite du développement de la stratégie Global Gateway et d'accorder l'attention nécessaire aux demandes formulées ci-avant;

kennis, dialoog, transparantie en coördinatie met alle betrokkenen combineert;

1.2 heldere communicatie over de algemene strategie van de Global Gateway zodat de doelstellingen, de mogelijkheden en de middelen beter bekend raken;

1.3 het belang van de visibiliteit van Global Gateway-projecten voor de algemene bekendheid;

1.4 het omzetten van de strategie in een duidelijke, realiseerbare en concrete architectuur om van de GG een impactvol model te maken;

1.5 het in acht nemen van de absorptiecapaciteit van (potentiële) partnerlanden;

1.6 het aannemen van een soort van "*Connectiviteit Masterplan*" om zo een duidelijker overzicht te creëren van de implementatie van de Global Gateway;

1.7 het bevorderen van sociale aspecten binnen de Global Gateway-strategie zoals de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen, gendergelijkheid, eerlijke behandeling van kwetsbare groepen en de rechten van werknemers;

1.8 het betrekken van het maatschappelijk middenveld en andere sociale partners zoals vakbonden of vertegenwoordigers van lokale gemeenschappen bij de planning en besluitvorming van projecten binnen de Global Gateway;

1.9 de oprichting van een (Europees) parlementaire controleorgaan voor de Global Gateway-strategie;

2. het overlegplatform dat op federaal niveau binnen de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking bestaat om Global Gateway initiatieven te promoten, uit te breiden zodat bedrijven die interesse tonen in bepaalde Global Gateway-projecten ook beter begeleid kunnen worden naar de nodige expertise en instrumenten;

3. een mechanisme te creëren zodat er een betere informatiestroom ontstaat tussen de federale overheid, de regionale overheden en de belanghebbende organisaties en bedrijven;

4. binnen het kader van de Europese Unie de verdere uitwerking van de Global Gateway-strategie als prioriteit te beschouwen en de nodige aandacht te schenken aan bovenstaande verzoeken;

5. de donner la priorité à l'initiative Global Gateway lors de l'élaboration de l'Agenda stratégique 2024-2029.

9 janvier 2024

5. prioriteit te geven aan het Global Gateway-initiatief bij de opmaak van de Strategische Agenda 2024 –2029.

9 januari 2024

Els Van Hoof (cd&v)