

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi générale
sur les douanes et accises du 18 juillet 1977
en ce qui concerne les sanctions et
portant dispositions diverses**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3815/ (2023/2024):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de algemene wet
inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977
met betrekking tot sancties en
houdende diverse bepalingen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3815/ (2023/2024):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

11701

N° 6 de M. **De Roover**

Art. 27

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La compétence territoriale des tribunaux est régie par le titre III de la troisième partie du Code judiciaire. Les juristes consultent le titre III lorsqu'ils s'interrogent sur la compétence territoriale d'une juridiction. Par conséquent, la dérogation prévue à la compétence territoriale des juridictions fiscales, s'agissant des litiges douaniers, devrait idéalement être inscrite à l'article 632 du Code judiciaire plutôt que dans la loi générale sur les douanes et accises.

Les amendements n°s 7 à 8 tendent à déplacer les dispositions de l'article 27 du projet de loi vers un titre distinct de ce projet pour des raisons légistiques. L'amendement N° 9 modifie par ailleurs le renvoi inscrit dans la disposition transitoire.

Nr. 6 van de heer **De Roover**

Art. 27

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De territoriale bevoegdheid van de rechtbanken wordt geregeld in het derde deel, titel III van het Gerechtelijk Wetboek. Juristen zullen onder deze titel de territoriale bevoegdheid opzoeken van een rechtbank. De afwijking inzake douanege schillen op de territoriale bevoegdheid van de fiscale rechtbanken wordt bijgevolg beter in artikel 632 Ger.W. opgenomen in plaats van in de algemene wet inzake douane en accijnzen.

De inhoud van artikel 27 van het wetsontwerp wordt om legistische redenen door de amendementen nrs. 7 en 8 ondergebracht in een afzonderlijke titel van dit wetsontwerp. De verwijzing in de overgangsbepaling wordt tevens aangepast door amendement nr. 9.

Peter De Roover (N-VA)

N° 7 de M. **De Roover**

Art. 36

Après l'article 36, insérer un titre 4/1, rédigé comme suit:

“Titre 4/1. Modification du Code judiciaire”

Nr. 7 van de heer **De Roover**

Art. 36

Na artikel 36, een titel 4/1 invoegen, luidende:

“Titel 4/1. Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek”

Peter De Roover (N-VA)

N° 8 de M. **De Roover**

Art. 36

Dans le titre 4/1 précité, insérer un article 36/1 rédigé comme suit:

“Art. 36/1. Dans l’article 632 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 1999, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, toute contestation relative à ce qui a été statué par décision motivée en application de l’article 219 de la loi générale sur les douanes et accises, ou à l’absence d’une telle décision, est de la compétence du juge qui siège au siège de la Cour d’appel dans le ressort duquel la décision attaquée, telle que visée à l’article 212, alinéa 1^{er}, de la même loi, a été prise ou aurait dû être prise. Toutefois, lorsque la procédure est en langue allemande, le Tribunal de première instance d’Eupen est seul compétent.””.

Nr. 8 van de heer **De Roover**

Art. 36

In de voornoemde titel 4/1, een artikel 36/1 invoegen, luidende:

“Art. 36/1. In artikel 632 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 maart 1999, wordt tussen het eerste en tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het eerste lid wordt ieder geschil betreffende de uitspraak of het gebrek aan uitspraak in toepassing van artikel 219 van de algemene wet inzake douane en accijnzen, ter kennis gegeven aan de rechter die zitting houdt ter zetel van het Hof van beroep in wiens rechtsgebied de bestreden beschikking, zoals gevisieerd in artikel 212, eerste lid, van dezelfde wet, werd genomen of had moeten worden genomen. Wanneer evenwel de procedure in het Duits wordt gevoerd, is alleen de rechtbank van eerste aanleg van Eupen bevoegd.””

Peter De Roover (N-VA)

N° 9 de M. **De Roover**

Art. 37

**Remplacer les mots “article 27” par les mots
“article 36/1”.**

Nr. 9 van de heer **De Roover**

Art. 37

**De woorden “artikel 27” vervangen door de woor-
den “artikel 36/1”.**

Peter De Roover (N-VA)

N° 10 de M. **Beke et consorts**

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement répond au remarque n° 2 de la note de légistique.

Nr. 10 van de heer **Beke c.s.**

Art. 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement biedt een antwoord op opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota.

Wouter Beke (cd&v)
Marie-Christine Marghem (MR)
Ahmed Laaouej (PS)
Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)
Vincent Van Quickenborne (Open Vld)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Gitta Vanpeborgh (Vooruit)

N° 11 de M. **Beke et consorts**

Art. 26

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 26. Dans l’article 210 de la même loi, modifié par les lois du 14 janvier 2013, du 12 mai 2014 et du 23 février 2022, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les services de l’État et les établissements ou organismes publics, sont tenus, lorsqu’ils en sont requis par un fonctionnaire de l’administration, de lui fournir gratuitement tous renseignements ou données en leur possession, de lui communiquer, sans déplacement et gratuitement, tous actes, pièces, registres, renseignements, données et documents quelconques qu’ils détiennent et de lui laisser prendre ou fournir gratuitement tous renseignements, copies ou extraits, que ledit fonctionnaire juge nécessaires pour assurer l’établissement, l’exonération ou la perception des impôts perçus par l’État ou pour exécuter ses tâches fiscales et de contrôle.

Toutefois, les actes, pièces, registres et documents ou renseignements relatifs à des procédures judiciaires ne peuvent être communiqués ou copiés sans l’autorisation expresse du ministère public.

Des dérogations au paragraphe 1^{er} peuvent être apportées par le Roi.”

Nr. 11 van de heer **Beke c.s.**

Art. 26

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 26. In artikel 210 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 14 januari 2013, 12 mei 2014 en 23 februari 2022, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De diensten van de staat en de openbare instellingen of inrichtingen, zijn gehouden wanneer zij daartoe aangezocht zijn door een ambtenaar van de administratie, hem kosteloos alle in hun bezit zijnde inlichtingen of gegevens te verstrekken, hem zonder verplaatsing en kosteloos, van alle in hun bezit zijnde akten, stukken, registers, inlichtingen, gegevens en documenten om het even welke bescheiden inzage te verlenen en hem alle inlichtingen, afschriften of uittreksels kosteloos te laten nemen of te laten verstrekken, welke bedoelde ambtenaar ter verzekering van de aanslag in, de vrijstelling of de heffing van de door de staat geheven belastingen of voor de uitvoering van zijn fiscale en controletaken nodig acht.

Hoe dan ook, van de akten, stukken, registers en documenten of inlichtingen in verband met gerechtelijke procedures mag evenwel geen inzage of afschrift worden verleend zonder uitdrukkelijke toelating van het openbaar ministerie.

Afwijkingen van paragraaf 1 kunnen worden ingevoerd door de Koning.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond aux remarques n°s 2 et 3 de la note de légistique.

VERANTWOORDING

Dit amendement biedt een antwoord op de opmerkingen nrs. 2 en 3 van de wetgevingstechnische nota.

Wouter Beke (cd&v)
Marie-Christine Marghem (MR)
Ahmed Laaouej (PS)
Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)
Vincent Van Quickenborne (Open Vld)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Gitta Vanpeborgh (Vooruit)