

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2024

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée en ce qui concerne
le régime particulier de la franchise
de taxe applicable aux petites entreprises**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **3817/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde
betreffende de bijzondere vrijstellingsregeling
van belasting voor kleine ondernemingen**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:

Doc 55 **3817/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 20 février 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, explique que le projet de loi à l'examen modifie le Code de la TVA en ce qui concerne le régime particulier de la franchise de taxe applicable aux petites entreprises.

Ces modifications transposent les dispositions de la directive européenne 2020/285 en droit national et entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

Conformément à la législation européenne en vigueur, les États membres ne peuvent aujourd'hui permettre aux petites entreprises d'appliquer une franchise de taxe que si elles sont établies dans l'État membre dans lequel la TVA est due. Cela a une incidence négative sur la concurrence au sein du marché intérieur pour les entreprises qui, sans être établies dans ledit État membre, y effectuent des opérations imposables.

Pour remédier à cette situation et éviter de nouvelles distorsions de concurrence, les petites entreprises pourront également opter, à partir du 1^{er} janvier 2025, pour l'application du régime de la franchise dans les États membres où elles ne sont pas établies mais où elles effectuent des opérations imposables. Les assujettis belges à la TVA pourront donc désormais, sous certaines conditions, opter pour l'application du régime de la franchise dans d'autres États membres, même s'ils n'y sont pas établis. Inversement, les assujettis établis dans d'autres États membres pourront, à certaines conditions, opter pour l'application du régime de la franchise en Belgique.

D'une part, un assujetti qui a opté pour l'application du régime de la franchise ne perçoit pas de taxe sur les opérations à la sortie. D'autre part, il ne bénéficie pas du droit à déduction des taxes acquittées en amont sur les biens et les services utilisés pour effectuer ces opérations en franchise de taxe. Cette règle s'applique indépendamment de l'État membre dans lequel les achats sont réalisés et quel que soit l'État membre où le régime de la franchise est appliqué.

Aujourd'hui, un assujetti peut opter pour l'application du régime de la franchise dans un État membre où il

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 20 februari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, legt uit dat het voorliggende wetsontwerp wijzigingen inzake de bijzondere vrijstellingsregeling van belasting voor kleine ondernemingen aanbrengt in het btw-Wetboek.

Deze wijzigingen zetten de bepalingen van de Europese Richtlijn 2020/285 om in het nationaal recht en treden in werking vanaf 1 januari 2025.

Overeenkomstig de huidige Europese wetgeving kunnen lidstaten vandaag kleine ondernemingen alleen de mogelijkheid bieden om een vrijstelling toe te passen wanneer die gevestigd zijn in de lidstaat waar de btw verschuldigd is. Dat heeft een negatief effect op de concurrentie binnen de interne markt voor bedrijven die niet in die lidstaat zijn gevestigd maar daar toch belastbare handelingen verrichten.

Om deze situatie te verhelpen en verdere concurrentievervalsingen te vermijden, zullen ook kleine ondernemingen, vanaf 1 januari 2025, kunnen opteren om de vrijstellingsregeling toe te passen in lidstaten waar ze niet gevestigd zijn maar wel belastbare handelingen verrichten. Belgische btw-belastingplichtigen zullen dus voortaan, onder bepaalde voorwaarden, kunnen kiezen voor de toepassing van de vrijstellingsregeling in andere lidstaten ook al zijn ze daar niet gevestigd. Omgekeerd zullen in andere lidstaten gevestigde belastingplichtigen in België, onder bepaalde voorwaarden, kunnen kiezen voor de toepassing van de vrijstellingsregeling.

Een belastingplichtige die opteerde voor de toepassing van de vrijstellingsregeling heft enerzijds geen belasting op de uitgaande handelingen. Anderzijds geniet hij geen recht op aftrek van de voorbelasting op goederen en diensten die worden gebruikt om die van belasting vrijgestelde handelingen te verrichten. Deze regel is van toepassing ongeacht de lidstaat waar de aankopen worden gedaan en ongeacht de lidstaat waar de vrijstellingsregeling wordt toegepast.

Vandaag kan een belastingplichtige voor de toepassing van de vrijstellingsregeling opteren in een lidstaat

est établi s'il reste en-dessous du seuil national de cet État membre.

Dès lors qu'à partir du 1^{er} janvier 2025, les petites entreprises pourront également opter pour le régime de la franchise dans un État membre où elles ne sont pas établies, un double seuil devra désormais être pris en compte en pareil cas.

Ces petites entreprises devront d'abord tenir compte du seuil national de chaque État membre où elles ont choisi d'appliquer le régime de la franchise.

L'application transfrontalière du régime de la franchise pour les petites entreprises ne peut toutefois pas avoir pour conséquence que certaines entreprises entrent en ligne de compte pour l'application du régime de la franchise bien que, compte tenu de l'importance de leur chiffre d'affaires, elles ne puissent plus être considérées comme des petites entreprises. Voilà pourquoi, pour l'application transfrontalière du régime de la franchise, elles devront respecter un seuil dans l'Union, fixé à 100.000 euros, qui tiendra compte du total de leur chiffre d'affaires réalisé dans l'Union.

Cette loi de transposition maintient le seuil national belge actuel de 25.000 euros. Ce seuil apparaît toujours comme le résultat d'une approche équilibrée entre, d'une part, la recherche de simplification administrative pour un nombre important de petites entreprises et, d'autre part, la nécessité de garantir à l'État un niveau de recettes fiscales suffisant pour lui permettre de remplir ses missions et ses obligations tant au niveau national qu'au niveau européen en termes budgétaires et de contribution aux ressources propres de l'Union.

Le montant de ce seuil de chiffre d'affaires a récemment été relevé à deux reprises. Jusqu'en 2014, on ne pouvait opter pour l'application du régime de la franchise que si le chiffre d'affaires annuel était inférieur à 5.580 euros. Entre 2014 et 2016, ce seuil était de 15.000 euros avant d'être ensuite relevé à son niveau actuel de 25.000 euros. Le seuil a donc presque quintuplé en dix ans.

En outre, le seuil actuel constitue un équilibre délicat entre la simplification pour les petites entreprises et la distorsion de concurrence pour l'économie régulière.

Le projet de loi maintient également les exclusions générales et spécifiques existantes du régime de la franchise qui sont justifiées par la qualité des assujettis concernés, par la nature des opérations habituellement

waar hij gevestigd is als hij onder de nationale drempel van die lidstaat blijft.

Aangezien vanaf 1 januari 2025 ook kleine ondernemingen voor de vrijstellingsregeling kunnen opteren in een lidstaat waar ze niet gevestigd zijn, zal voortaan in een dergelijke geval rekening moeten worden gehouden met een dubbele drempel.

Dergelijke kleine ondernemingen zullen vooreerst rekening moeten houden met de nationale drempel van elke lidstaat waar ze hebben geopteerd voor de toepassing van de vrijstellingsregeling.

De grensoverschrijdende toepassing van de vrijstellingsregeling voor de kleine ondernemingen mag evenwel niet tot gevolg hebben dat ondernemingen voor de toepassing van de vrijstellingsregeling in aanmerking komen die een dermate substantiële omzet hebben dat ze niet meer als kleine ondernemingen kunnen worden beschouwd. Daarom zullen ze bij de grensoverschrijdende toepassing van de vrijstellingsregeling een Uniedrempel van 100.000 euro in acht moeten nemen, die rekening houdt met het volledig bedrag van de omzet dat ze binnen de Unie hebben gerealiseerd.

Deze omzettingwet handhaaft de huidige Belgische nationale drempel van 25.000 euro. Deze drempel bewaart het evenwicht tussen, enerzijds, het streven naar administratieve vereenvoudiging voor een groot aantal kleine ondernemingen en, anderzijds, de noodzaak voor de Staat om voldoende belastingontvangsten te waarborgen zodat hij zijn taken en verplichtingen kan nakomen, zowel op nationaal vlak als op Europees vlak wat de begroting en de bijdrage aan de eigen middelen van de Unie betreft.

Het bedrag van deze omzetsdrempel werd recent tweemaal opgetrokken. Tot 2014 kon enkel geopteerd worden voor de toepassing van de vrijstellingsregeling indien de jaarlijkse omzet lager was dan 5.580 euro. In de periode 2014-2016 bedroeg de drempel 15.000 euro om vervolgens te worden opgetrokken tot het huidige niveau van 25.000 euro. De drempel is dus op tien jaar tijd bijna vervijfvoudigd.

Daarnaast werd met de huidige drempel een delicaat evenwicht gevonden tussen een vereenvoudiging voor kleine ondernemingen en concurrentievervalsing voor de reguliere economie.

Het wetsontwerp handhaaft daarnaast de bestaande algemene en specifieke uitsluitingen van de vrijstellingsregeling die worden verantwoord door de hoedanigheid van de betrokken belastingplichtigen, door de aard

réalisées par ces assujettis à la TVA ou par la nature d'opérations spécifiques.

Le nouveau régime de la franchise introduit au niveau européen entraîne certaines nouvelles obligations déclaratives, mais celles-ci représentent une charge administrative bien moindre que celles auxquelles les assujettis devraient faire face s'ils devaient s'identifier dans les États membres de consommation dans le cadre du régime normal, comme c'est le cas à l'heure actuelle.

Dans ce cadre, les mêmes obligations déclaratives s'appliqueront à tous les assujettis couverts par le régime de la franchise, soit sur une base trimestrielle pour les assujettis utilisant le régime dans l'Union européenne, soit sur une base annuelle pour les assujettis établis en Belgique et utilisant le régime en Belgique seulement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) souligne que le régime de la franchise de la TVA permet aux petites entreprises d'effectuer des livraisons de biens et des prestations de services exonérées de la TVA sans qu'elles puissent toutefois bénéficier du droit à déduction. Il s'agit d'une exonération facultative. Les petites entreprises peuvent choisir de facturer la TVA, auquel cas elles bénéficient aussi du droit à déduction. Grâce à la transposition de la directive (UE) 2020-285, il est possible pour les petites entreprises d'appliquer également ce régime de franchise dans un État membre autre que celui au sein duquel elles sont établies, à condition que:

— leur chiffre d'affaires annuel dans l'Union n'excède pas 100.000 euros;

— leur chiffre d'affaires dans l'État membre dans lequel l'assujetti n'est pas établi n'excède pas le seuil national applicable dans cet État membre pour l'octroi de la franchise pour les petites entreprises établies dans cet État membre. (La directive prévoit un seuil maximal de 85.000 euros).

Jusqu'à présent, le régime facultatif n'était applicable que dans l'État membre au sein duquel la petite entreprise était établie.

Les seuils nationaux sont fixés par les États membres au niveau qui correspond le mieux à leurs conditions

van de handelingen die deze btw-belastingplichtigen gewoonlijk verrichten of door de aard van welbepaalde handelingen.

De nieuwe op Europees niveau ingevoerde vrijstellingsregeling brengt bepaalde nieuwe rapporteringsverplichtingen met zich mee, maar deze vormen een veel kleinere administratieve last dan die waaraan belastingplichtigen zouden moeten voldoen als zij zich in de lidstaten van verbruik volgens de normale regeling zouden moeten identificeren, zoals nu het geval is.

Binnen dit kader zullen voor alle belastingplichtigen die onder de vrijstellingsregeling vallen dezelfde rapporteringsverplichtingen gelden, hetzij op kwartaalbasis voor belastingplichtigen die in de Europese Unie van de regeling gebruikmaken, hetzij op jaarbasis voor belastingplichtigen die in België gevestigd zijn en alleen in België van de regeling gebruikmaken.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat de btw-vrijstellingsregeling inhoudt dat kleine ondernemingen leveringen en diensten kunnen verstrekken vrijgesteld van btw maar zonder recht op aftrek. Het is een facultatieve vrijstelling. Kleine ondernemingen kunnen opteren om met btw te factureren waardoor zij ook recht op aftrek hebben. Met de omzetting van Richtlijn (EU) 2020-285 wordt het mogelijk voor kleine ondernemingen om die vrijstellingsregeling ook toe te passen in een andere EU-lidstaat dan waar zij gevestigd zijn in zoverre zij:

— haar jaaromzet in de Unie niet meer bedraagt dan 100.000 euro;

— hun jaaromzet mag in de lidstaat waar de belastingplichtige niet is gevestigd niet meer bedragen dan de nationale drempel die in die lidstaat is ingesteld voor de toepassing van de vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen die in die lidstaat zijn gevestigd. (De Richtlijn voorziet een maximum van 85.000 euro).

Tot op heden was de facultatieve regeling van de kleine ondernemingen enkel van toepassing in de lidstaat waar de kleine onderneming gevestigd was.

De nationale drempels worden door de lidstaten vastgesteld op het niveau dat het best past bij hun

économiques et politiques, compte tenu d'un seuil maximal prévu par la directive.

Dans le cadre de la transposition, il a été décidé de maintenir le seuil actuel applicable en Belgique au régime de la franchise de taxe, à savoir 25.000 euros. Ce seuil est applicable en Belgique depuis le 1^{er} janvier 2016.

Notre pays a connu dans l'intervalle plusieurs années de hausse de l'inflation. L'indice des prix à la consommation de janvier 2024 s'élève à 130,19, contre 102,42 pour janvier 2016 (l'année de base étant 2013). Ces chiffres montrent que le coût moyen de la vie a augmenté de 27,12 %. Pour rester rentable, une entreprise doit normalement veiller à augmenter son chiffre d'affaires du même pourcentage. Le seuil devrait par conséquent être relevé pour atteindre 32.000 euros.

Selon l'exposé des motifs (DOC 55 3817/001, p. 18), le seuil de 25.000 euros doit toujours apparaître comme une approche équilibrée entre d'une part, la recherche de simplification administrative dans le chef d'un nombre important de petites entreprises et d'autre part, la nécessité de garantir pour l'État un niveau de recettes fiscales suffisant.

Le ministre admet-il que l'absence d'adaptation du seuil à l'inflation entraîne implicitement une hausse de la pression fiscale sur les petites entreprises et leurs consommateurs? Quel est le montant estimé des recettes résultant de cette augmentation insidieuse de l'impôt? À combien s'élèverait la perte de recettes budgétaires si le seuil pour le régime de la franchise de la TVA applicable en Belgique passait de 25.000 à 32.000 euros?

M. Wouter Vermeersch (VB) souscrit aux observations formulées par l'intervenant précédent. Selon la directive, le seuil national ne peut excéder 85.000 euros. Le projet de loi maintient pourtant le seuil national actuel de 25.000 euros. Le ministre peut-il préciser pourquoi il n'est pas disposé à relever ce seuil?

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond que, dans le cadre de la transposition de cette directive, le gouvernement a choisi de conserver le seuil actuel de 25.000 euros. Le gouvernement tâche ainsi de maintenir une approche équilibrée entre, d'une part, la recherche de simplification administrative dans le chef d'un nombre important de petites entreprises et, d'autre

economische en politieke omstandigheden, rekening houdend met een maximumdrempel die in de richtlijn is vastgesteld.

In het kader van deze omzetting is beslist de huidige drempel die in België van toepassing is voor de vrijstellingsregeling van belasting en die 25.000 euro bedraagt, te handhaven. Die drempel is in België van toepassing sinds 1 januari 2016.

Ondertussen heeft ons land al enkele jaren van hogere inflatie gekend. De consumptieprijnsindex van januari 2024 bedraagt 130,19 en die van januari 2016 102,42 met basis 2013. Daaruit blijkt dat de gemiddelde levensduurte gestegen is met 27,12 %. Een onderneming ziet normaal met hetzelfde percentage zijn omzet stijgen wil ze rendabel blijven. De drempel zou bijgevolg moeten mee stijgen naar 32.000 euro.

De drempel van 25.000 euro moet volgens de memorie van toelichting (DOC 55 3817/001, p. 18) het evenwicht bewaren tussen, enerzijds, het streven naar administratieve vereenvoudiging voor een groot aantal kleine ondernemingen en, anderzijds, de noodzaak voor de Staat om voldoende belastingontvangsten te waarborgen.

Is de minister akkoord dat door de drempel niet aan te passen aan de inflatie impliciet de belastingdruk op kleine ondernemingen en hun consumenten stijgt? Wat is de begrote ontvangst ingevolge deze sluipende belastingverhoging? Wat zou de budgettaire minderontvangst zijn indien de drempel voor de btw-vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen in België wordt verhoogd van 25.000 euro naar 32.000 euro?

De heer Wouter Vermeersch (VB) sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker. Volgens de richtlijn mag de nationale drempel niet hoger zijn dan 85.000 euro. Het wetsontwerp houdt echter vast aan de bestaande nationale drempel van 25.000 euro. Kan de minister verduidelijken waarom hij niet bereid is om deze drempel op te trekken?

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt dat de regering in het kader van de omzetting van deze richtlijn ervoor heeft geopteerd om de bestaande drempel van 25.000 euro aan te houden. Hiermee tracht de regering het evenwicht te bewaren tussen, enerzijds, het streven naar administratieve vereenvoudiging voor een groot aantal kleine ondernemingen en, anderzijds, de

part, la nécessité de garantir pour l'État un niveau de recettes fiscales suffisant pour lui permettre de remplir ses missions et ses obligations tant au niveau national qu'au niveau européen en termes budgétaires et de contribution aux ressources propres de l'Union.

La franchise de TVA implique une non-taxation des opérations à la sortie, ce qui représente une perte de recettes pour l'État et peut créer, sur le plan macroéconomique, une distorsion de concurrence dans certains secteurs d'activités. Un relèvement du seuil accentuerait ces deux phénomènes, en particulier dans les secteurs des services, où l'absence de droit à déduction sur les opérations à l'entrée ne porte guère préjudice aux petites entreprises. En tout état de cause, l'indexation du seuil de 25.000 euros ne constitue pas une solution adéquate car les assujettis seraient alors tenus de procéder à des ajustements réguliers, ce qui représenterait pour eux une charge administrative supplémentaire. La technique de l'indexation n'est pas non plus appliquée à d'autres seuils prévus dans la réglementation en matière de TVA.

En ce qui concerne l'impact budgétaire, le ministre répond que le gouvernement part du principe que cette loi de transposition n'aura aucune incidence sur le budget, d'autant que le gouvernement a opté pour le maintien du *statu quo*. La taille modeste des entreprises, la valeur limitée des seuils, l'éventuel impact négatif pour les assujettis, le maintien des obligations administratives et la compensation d'une diminution de la déduction de TVA par de plus faibles versements de TVA se traduiront par une quasi-neutralité sur le plan budgétaire.

C. Répliques des membres

M. Peter De Roover (N-VA) maintient que l'absence d'indexation du seuil de 25.000 euros se traduit en pratique par une augmentation de la taxation. Par conséquent, il ne s'agit pas d'une opération budgétairement neutre.

L'intervenant constate par ailleurs que le suivi annuel d'une indexation d'un seuil n'entraîne une charge administrative que très limitée pour l'assujetti.

M. Wouter Vermeersch (VB) souscrit au point de vue de M. De Roover. L'absence d'indexation du seuil équivaut en fait à une augmentation larvée des impôts.

Le groupe VB continue de prôner une indexation du seuil et votera dès lors contre lors du vote de l'article concerné.

noodzaak voor de Staat om voldoende belastingontvangsten te waarborgen zodat hij zijn taken en verplichtingen kan nakomen zowel op nationaal vlak als op Europees vlak wat de begroting en de bijdrage aan de eigen middelen van de Unie betreft.

De btw-vrijstelling impliceert dat er geen btw wordt geheven op uitgaande handelingen, wat een inkomstenderving betekent voor de Staat en op macro-economisch vlak aanleiding kan geven tot concurrentievervalsing in de bepaalde activiteitensectoren. Een verhoging van de drempel zou deze twee verschijnselen versterken met name in de dienstensectoren waar het ontbreken van een recht op aftrek op de inkomende handelingen niet erg nadelig is voor kleine ondernemingen. De indexering van het drempelbedrag van 25.000 euro is hoe dan ook geen geschikte oplossing omdat belastingplichtigen dan regelmatig aanpassingen zouden moeten doen wat voor hen een extra administratieve last zou betekenen. De techniek van indexering wordt in de btw-regelgeving ook niet gebruikt voor andere toepasselijke drempels.

Wat de budgettaire impact betreft antwoordt de minister dat de regering ervan uitgaat dat deze omzettingswet geen budgettaire impact zal hebben temeer omdat de regering gekozen voor het behoud van het status quo. De beperkte omvang van de ondernemingen, de beperkte omvang van de drempels, de mogelijke negatieve impact voor de belastingplichtigen, het behoud van administratieve verplichtingen en de compensatie van minder btw-aftrek door minder btw-afracht leiden ertoe dat de budgettaire impact ongeveer neutraal zal zijn.

C. Replieken van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) blijft bij zijn standpunt dat de niet indexering van het drempelbedrag van 25.000 euro eigenlijk neerkomt op een belastingverhoging. Het gaat dus niet om een budgettair neutrale operatie.

Bovendien stelt de spreker vast dat het jaarlijks opvolgen van een geïndexeerd drempelbedrag toch maar een heel beperkte administratieve last voor de belastingplichtige met zich meebrengt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) treedt de heer De Roover bij. De niet indexering van het drempelbedrag komt eigenlijk neer op een sluipende belastingverhoging.

De VB-fractie blijft voorstander van een indexering van het drempelbedrag en zal om die reden dan ook tegen stemmen bij het desbetreffende artikel.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 14 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 15 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 16 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 16 à 26 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté, par vote nominatif, par 12 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Albert Vicaire, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 tot 14 worden eenparig aangenomen.

Art. 15

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 16 tot 26

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 16 tot 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische correcties bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Albert Vicaire, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

A voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

N-VA: Peter De Roover.

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Heeft tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover.

Le rapporteur,

La présidente,

Wouter Vermeersch

Marie-Christine Marghem

De rapporteur,

De voorzitter,

Wouter Vermeersch

Marie-Christine Marghem