

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 mars 2024

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'accord de coopération
du 5 janvier 2021 entre les ministres de
l'Agriculture de l'État fédéral et des Régions
concernant la répartition des missions pour
l'application des mesures de protection contre
les organismes nuisibles aux végétaux**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Égalité des chances
par
M. Daniel Bacquelaine

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 55 **3830/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2024

WETSONTWERP

**houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021
tussen de ministers van Landbouw van de
Federale Staat en de Gewesten inzake de
verdeling van opdrachten voor de toepassing
van de beschermende maatregelen tegen
plaagorganismen bij planten**

Verslag

namens de commissie
voor Gezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door
de heer **Daniel Bacquelaine**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 55 **3830/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Roberto D'Amico

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Mieke Claes, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Barbara Creemers, Louis Mariage, Simon Moutquin, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Catherine Fonck
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 mars 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Le vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, M. David Clarinval, parcourt les lignes de force du projet de loi.

Dans le cadre du règlement phytosanitaire européen (règlement (UE) 2016/2030) et du règlement concernant les contrôles officiels (règlement (UE) 2017/625), la Belgique doit assurer différents contrôles chez les opérateurs. Tant les autorités fédérales que les autorités régionales sont partiellement compétentes à cet égard. Le contrôle des organismes de quarantaine est du ressort du fédéral et celui des organismes réglementés qui ne sont pas de quarantaine est du ressort des Régions.

Il est évidemment absurde d'effectuer deux inspections sur la même plante pour détecter des maladies qui relèvent de la compétence des différents niveaux de pouvoir (régional et fédéral). Les Agences sont habilitées à effectuer l'ensemble des inspections.

Les quatre entités ont donc convenu de se confier mutuellement certaines tâches définies dans l'accord de coopération du 5 janvier 2021 en fonction des activités spécifiques de l'opérateur. Il s'agit ici d'une véritable simplification pour l'opérateur. Cette délégation réciproque des tâches figurant dans l'accord de coopération vise également à réaliser des gains d'efficacité en réduisant la charge de travail de toutes les entités compétentes individuellement par une centralisation de l'information et des tâches. La délivrance du passeport phytosanitaire, reprenant une garantie pour l'ensemble des organismes visés par le règlement, se voit simplifiée.

Les trois Régions ont déjà donné leur assentiment à l'accord. La dernière étape constitue en ce projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération du 5 janvier 2021.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 maart 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, de heer David Clarinval, overloopt de krachtlijnen van het wetsontwerp.

In het kader van de Europese Plantengezondheidsverordening (Verordening (EU) 2016/2031) en de officiële Controleverordening (Verordening (EU) 2017/625) moet België verschillende controles verzekeren bij de marktdeelnemers. Zowel de federale als de gewestelijke overheden zijn hierbij beiden deels bevoegd. De controle op de quarantaineorganismen valt onder de federale bevoegdheid, de controle op de gereguleerde niet-quarantaineorganismen valt onder de bevoegdheid van de regio's.

Het heeft natuurlijk geen zin twee inspecties uit te voeren op dezelfde planten om ziektes op te sporen die onder de bevoegdheden vallen van de verschillende overheidsniveaus (gewestelijk en federaal). De Agentschappen zijn bevoegd om alle inspecties uit te voeren.

De vier entiteiten zijn dus overeengekomen bepaalde taken die uiteengezet zijn in het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 wederkerig aan elkaar toe te vertrouwen in functie van de specifieke activiteiten van de marktdeelnemer. Het gaat om een vereenvoudiging voor de marktdeelnemer. Dit wederkerig toevertrouwen van de taken uit het samenwerkingsakkoord beoogt eveneens een efficiëntiewinst door de werklast van alle bevoegde entiteiten individueel te verlagen via een centralisatie van de informatie en van de taken. De afgifte van het plantenpaspoort, dat een waarborg omvat voor alle organismen beoogd door de Verordening, wordt eenvoudiger.

De drie gewesten hebben al met het akkoord ingestemd. De laatste stap vormt dit wetsontwerp houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Mieke Claes (N-VA) exprime son soutien au projet de loi. On a pu constater ces dernières années à l'occasion du développement important de plusieurs foyers de nuisibles que l'ancienne réglementation ne suffisait plus. En Belgique, les mesures phytosanitaires relèvent en effet en partie de la compétence des autorités fédérales et en partie de la compétence des autorités régionales. Il était donc nécessaire d'élaborer un accord de coopération en la matière. Cet accord a été conclu en 2021 et il est à présent coulé dans un cadre légal. Le projet vise à réaliser des gains d'efficacité, à redistribuer, confier et centraliser les missions et à diminuer la charge de travail. Il prévoit également que les entités compétentes peuvent conclure des accords mutuels, *ad hoc*, pour se confier des missions relatives à d'autres éléments que ceux réglés dans l'accord de coopération – ce qui est tout à fait logique, car la coopération visée doit être dynamique et réalisable sur le terrain.

Il s'agit en l'espèce d'une loi d'assentiment qui entrera en vigueur après avoir été approuvée par l'ensemble des entités. L'intervenante souligne toutefois que le Conseil d'État a formulé plusieurs observations en la matière. Il en a été tenu compte dans la mesure du possible. Le ministre peut-il expliquer pourquoi toutes les observations n'ont pas été prises en compte?

Mme Dominiek Snelpe (VB) soutient le projet. Le ministre indique vouloir réaliser des gains d'efficacité, ce qui est tout à fait louable. Mais en sa qualité de ministre des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, sera-t-il en mesure de mener à bien la régionalisation des compétences citées? Selon l'intervenante, il est certain que cette régionalisation permettrait de réaliser des gains d'efficacité supplémentaires.

Mme Caroline Taquin (MR) soutient le projet dans la mesure où il renforce la clarté et favorise la simplification administrative, tant pour les agences de contrôle que pour les opérateurs.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) rappelle que l'accord de coopération date de 2021. Les régions ont approuvé cet accord en 2022 et 2023. Nous sommes à présent en 2024. Pourquoi a-t-il fallu tant de temps? L'intervenante souligne que l'accord de coopération entrera en vigueur avec effet au 1^{er} novembre 2020. Il s'agit d'une longue rétroactivité. Y a-t-il eu des délégations de tâches d'inspection entre 2020 et aujourd'hui? Certaines de ces inspections ont-elles donné lieu à des procédures juridiques? Le Conseil d'État rappelle en effet que la rétroactivité n'a pas pour objectif ou pour

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Mieke Claes (N-VA) spreekt haar steun uit voor het wetsontwerp. Er zijn de laatste jaren enkele belangrijke uitbraken van plagen geweest waardoor duidelijk werd dat de verouderde regelgeving niet meer afdoende bleek. In België zijn inderdaad het federale en de gewestelijke overheden deels bevoegd voor de fytosanitaire maatregelen. Daarom was er een samenwerkingsakkoord nodig dat in 2021 werd afgesloten en dat nu in een wettelijk kader wordt omgezet. Het ontwerp beoogt het boeken van efficiëntiewinsten, het herverdelen, toevertrouwen en centraliseren van taken, het verlagen van de werklast. Er wordt tevens voorzien dat de bevoegde entiteiten in onderling overleg ad hoc afspraken met elkaar kunnen maken over opdrachten of andere zaken die niet in het samenwerkingsakkoord geregeld zijn. Dit is natuurlijk vanzelfsprekend want de beoogde samenwerking moet in de praktijk dynamisch en werkbaar zijn.

Het gaat vandaag om een instemmingswet die in werking treedt nadat alle entiteiten hun goedkeuring geven. De spreker stipt aan dat de Raad van State toch een aantal opmerkingen formuleerde. Er werd in de mate van het mogelijke met deze opmerkingen rekening gehouden. Kan de minister uitleggen waarom niet alle opmerkingen werden meegenomen?

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) steunt het ontwerp. De minister stelt efficiëntiewinsten na te streven en dat kan maar toegejuicht worden. Maar kan de minister als minister van Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing de regionalisering van de aangehaalde bevoegdheden voltooien? Volgens de spreker zal dit toch nog meer efficiëntiewinsten leiden.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) steunt het ontwerp omdat het leidt tot meer duidelijkheid en administratieve vereenvoudiging en dit zowel voor de controleagent-schappen als voor de marktdeelnemers.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) merkt op dat het samenwerkingsakkoord dateert van 2021. In 2022 en 2023 hebben de regio's het akkoord goedgekeurd. Het is nu 2024, waarom nam dit zoveel tijd in beslag? De spreker wijst erop dat het samenwerkingsakkoord in werking treedt op 1 november 2020. Dit is toch een lange periode van retroactiviteit. Zijn er tussen 2020 en vandaag al delegaties van inspectietaken geweest? Hebben sommige van deze inspecties geleid tot juridische procedures? De Raad van State wijst er immers op dat terugwerkende kracht niet tot doel of tot gevolg

effet d'influencer l'issue d'une procédure judiciaire d'une quelconque manière. Pourquoi les choses ont-elles dès lors tant traîné?

Des accords bilatéraux ont également été conclus, par exemple l'accord du 28 juin 2019 entre l'AFSCA et le département flamand de l'Agriculture et de la Pêche, l'accord du 15 mars 2004 entre l'AFSCA et la direction générale de l'Agriculture du ministère de la Région wallonne et l'accord du 28 juin 2019 conclu avec la Région flamande à propos des plants de pommes de terre. *Quid* des interactions entre ces accords bilatéraux et l'accord de coopération pour la période allant de 2020 à aujourd'hui?

Mme Fonck souligne que la même problématique se pose pour les inspections vétérinaires. Aux contrôles de l'AFSCA s'ajoutent les contrôles régionaux concernant le bien-être animal. Il arrive que les inspecteurs de l'AFSCA soient témoins d'infractions en matière de bien-être animal. Les inspecteurs de l'AFSCA doivent alors en informer leurs collègues régionaux. Un accord de coopération est-il également envisagé pour les inspections vétérinaires afin d'en augmenter l'efficacité?

B. Réponses du ministre et répliques

Le ministre indique que certaines observations du Conseil d'État portaient non pas sur l'avant-projet de loi mais sur l'accord de coopération du 5 janvier 2021. Le Conseil d'État n'a d'ailleurs pas formulé d'observations réellement pertinentes à propos du contenu de cet accord de coopération. Le ministre propose de procéder quand même à présent au vote sur l'accord de coopération et d'y apporter les modifications formelles nécessaires ultérieurement. Il explique que si l'accord de coopération devait être modifié à ce stade, cela forcerait les trois Régions à l'approuver, elles aussi, une seconde fois. Il faudrait donc répéter toute la procédure.

Le ministre précise par ailleurs que le gouvernement n'a pas l'intention de transférer les compétences de l'AFSCA aux Régions. Cela ne figurait d'ailleurs pas dans l'accord de gouvernement.

Le ministre évoque ensuite la chronologie de l'accord de coopération. Il a fallu plus d'un an pour élaborer le protocole de coopération concret et le faire signer par les différents niveaux d'administration. Il a fallu ensuite obtenir la validation des entités fédérées. La Région wallonne a signé le 28 septembre 2023, la Région bruxelloise le 14 décembre 2023 et la Région flamande le 15 décembre 2023. Et puis vient le tour du Parlement fédéral. Ce long délai s'explique par le temps qui a été nécessaire pour négocier et finaliser l'accord de coopération.

heeft dat de afloop van gerechtelijke procedures in een welbepaalde zin wordt beïnvloed. Dus waarom heeft alles zo lang aangesleept?

Er werden ook nog bilaterale akkoorden afgesloten zoals het akkoord van 28 juni 2019 tussen het FAVV en het Departement Landbouw en Visserij, het akkoord van 15 maart 2004 tussen het FAVV en het Directoraat-Generaal Landbouw van het Ministerie van het Waalse Gewest en het akkoord van 28 juni 2019 met het Vlaamse Gewest voor pootaardappelen. Hoe staat het met de interactie tussen deze bilaterale akkoorden en het samenwerkingsakkoord voor de periode van 2020 tot op heden?

Mevrouw Fonck wijst erop dat dezelfde problematiek bestaat voor de veterinaire inspecties. Er zijn de FAVV-inspecties en dan zijn er nog de inspecties in het kader van het dierenwelzijn door de gewesten. Soms zijn de FAVV-inspecteurs getuige van overtredingen op het gebied van dierenwelzijn. De FAVV-inspecteurs moeten dan hun gewestelijke collega's op de hoogte brengen. Wordt er voor diereninspecties ook gedacht aan een samenwerkingsakkoord om de efficiëntie verhogen?

B. Antwoorden van de minister en replieken

De minister stelt dat een aantal van de opmerkingen van de Raad van State geen betrekking hadden op het voorontwerp van wet maar wel op het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021. De Raad van State heeft trouwens geen werkelijk pertinente opmerkingen over de inhoud van het samenwerkingsakkoord geformuleerd. De minister stelt voor het samenwerkingsakkoord nu toch te stemmen en op latere datum de formele wijzingen aan te brengen. Wanneer het samenwerkingsakkoord nu wordt aangepast, dan zullen de drie gewesten op hun beurt het akkoord ook opnieuw moeten goedkuren. De hele procedure wordt dan overgedaan.

De minister antwoordt dat de regering niet de intentie heeft de bevoegdheden van het FAVV over te hevelen naar de gewesten. Dit werd ook niet in het regeerakkoord opgenomen.

De minister gaat in op de timing van het samenwerkingsakkoord. Het heeft meer dan een jaar geduurd om het concrete samenwerkingsprotocol op te stellen en door de verschillende bestuursniveaus te laten tekenen. Daarna moest er een validering komen van de deelstaten. Het Waalse Gewest heeft op 28 september 2023 getekend, het Brusselse Gewest tekende op 14 december 2023 en het Vlaamse Gewest op 15 december 2023. En daarna komt het federaal Parlement. De lange duur valt te verklaren door de tijd die nodig was om het samenwerkingsakkoord te onderhandelen en af te ronden.

Le Conseil d'État n'a pas formulé d'objection par rapport à la rétroactivité. Il a toutefois souligné que lorsque la rétroactivité a un impact sur une procédure juridictionnelle, il faut en tenir compte. Le ministre indique qu'il n'a rien entendu à ce sujet jusqu'à présent et qu'aucun problème ne se pose à cet égard.

La délégation de tâches existe déjà à l'heure actuelle afin d'assurer la continuité des inspections, de sorte que les opérateurs professionnels ne doivent pas interrompre leurs activités. Le vote imminent sur le projet de loi à l'examen est important en vue d'assurer la sécurité juridique de tâches que l'on effectue déjà depuis longtemps.

Les accords bilatéraux seront abrogés à la date d'entrée en vigueur de l'accord de coopération, c'est-à-dire à compter du 1^{er} novembre 2020. Le ministre pense qu'aucun procès-verbal n'a été établi depuis le 1^{er} novembre 2020, que ce soit dans le cadre des accords bilatéraux ou des délégations de tâches.

Le ministre souligne que l'accord de coopération s'inscrit dans le cadre du règlement européen "*Plant Health Law*" et qu'il ne s'applique pas aux animaux. Les Régions sont compétentes en matière de bien-être animal. Il existe des accords de coopération entre les Régions pour les inspections en matière de bien-être animal et pour les inspections vétérinaires. À la suite des récentes revendications du secteur, des efforts sont actuellement consentis en vue d'améliorer les relations entre les différents niveaux de pouvoir dans le but de réduire le nombre d'inspections. Un groupe de travail a été mis sur pied par les Régions en vue d'aboutir à une simplification administrative dans ce domaine, et l'AFSCA est membre de ce groupe de travail.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) demande si depuis novembre 2020, des procès-verbaux ont été dressés dans le cadre des contrôles effectués? L'intervenante s'étonne qu'aucun procès-verbal n'ait été établi depuis lors. S'il y a eu, depuis cette date, des procédures juridictionnelles faisant suite à des inspections, n'y a-t-il aucune rétroactivité qui puisse être appliquée si cela affecte dans un sens ou dans l'autre les décisions prises dans le cadre de ces procédures juridictionnelles?

Le ministre précise qu'il n'a pas dit que l'AFSCA n'avait pas dressé de procès-verbaux depuis novembre 2020. Des procès-verbaux sont rédigés chaque jour. Ce dont il s'agit ici, c'est d'obtenir des certificats phytosanitaires pour des végétaux qui sont notamment contrôlés dans des aéroports. C'est spécifiquement de cette répartition des tâches qu'il est question ici. Le ministre n'a pas connaissance d'un procès-verbal qui remettrait en cause la répartition de ces compétences et ferait l'objet d'une

De Raad van State heeft geen bezwaar geuit tegen de retroactiviteit. De Raad van State wijst er wel op dat wanneer er een impact is op een juridische procedure, daar rekening mee gehouden moet worden. De minister heeft daar tot op heden echter niets over vernomen en er stelt zich geen probleem.

De delegatie van taken bestaat al om de continuïteit van de inspecties te verzekeren zodat de professionele marktdeelnemers hun activiteiten niet hoeven te staken. De stemming die vandaag voorligt is belangrijk om rechtszekerheid te bieden voor taken die al geruime tijd worden uitgevoerd.

De bilaterale akkoorden worden opgeheven wanneer het samenwerkingsakkoord in werking treedt, dus vanaf 1 november 2020. De minister meent dat er geen enkel proces-verbaal werd opgesteld sinds 1 november 2020, noch in het kader van de bilaterale akkoorden, noch in het kader van de delegaties van de taken.

De minister wijst erop dat het samenwerkingsakkoord kadert in de Europese Verordening "*Plant Health Law*" en niet van toepassing is op dieren. De gewesten zijn bevoegd voor dierenwelzijn. Er bestaan samenwerkingsakkoorden tussen de gewesten inzake inspecties op het gebied van dierenwelzijn en dierengeneeskundige inspecties. Er wordt naar aanleiding van het recent protest in de sector gewerkt aan een verbetering van de verhoudingen tussen de verschillende overheidsniveaus om het aantal inspecties terug te dringen. Er werd een werkgroep opgericht door de gewesten en het FAVV is lid van deze werkgroep om een administratieve vereenvoudiging te bekomen op dat vlak.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) vraagt of er sinds november 2020 in het kader van de uitgevoerde inspecties processen-verbaal werden opgesteld? De spreekster is verbaasd dat er sinds november 2020 geen enkel proces-verbaal werd opgesteld. Mochten er gerechtelijke procedures geweest zijn als gevolg van inspecties sinds november 2020, dan is er geen terugwerkende kracht die kan toegepast worden als dit in de ene of andere richting de beslissingen in het kader van deze gerechtelijke procedure beïnvloedt?

De minister verduidelijkt dat hij niet heeft gezegd dat het FAVV geen processen-verbaal heeft opgesteld. Er worden elke dag processen-verbaal opgesteld. Het gaat hier nu om het verkrijgen van fytosanitaire certificaten voor planten die onder andere in luchthavens worden gecontroleerd. Het gaat hier specifiek om deze taakverdeling. Voor zover de minister weet werd er geen proces-verbaal opgesteld dat de verdeling van deze bevoegdheden in vraag stelt en dat het voorwerp

procédure juridictionnelle. Le ministre s'en assurera d'ici le traitement du projet de loi en séance plénière.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la loi.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Mieke Claes;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman;

PS: Leslie Leoni, Hervé Rigot;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquellaine, Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

uitmaakt van een gerechtelijke procedure. De minister zal dit met het oog op de behandeling in de plenaire vergadering laten navragen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt eenparig bij naamstemming aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Mieke Claes;

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy, Kathleen Pisman;

PS: Leslie Leoni, Hervé Rigot;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Daniel Bacquellaine, Caroline Taquin;

cd&v: Nawal Farih;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,
Daniel Bacquelaine

Le président,
Roberto D'Amico

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,
Daniel Bacquelaine

De voorzitter,
Roberto D'Amico