

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} février 2024

PROJET DE LOI

optimisant le fonctionnement
de l'Organe central pour la Saisie
et la Confiscation et de l'Organe
de concertation pour la coordination
du recouvrement des créances non fiscales
en matière pénale et modifiant
la loi sur les armes

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	49
Analyse d'impact.....	67
Avis du Conseil d'état.....	81
Projet de loi	95
Coordination des articles	116
Avis de l'Autorité de protection des données.....	177

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2024

WETSONTWERP

houdende optimalisatie van de werking
van het Centraal Orgaan voor
de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring
en het Overlegorgaan voor de coördinatie
van de invordering van niet-fiscale schulden
in strafzaken en houdende wijziging
van de Wapenwet

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	49
Impactanalyse	74
Advies van de Raad van State	81
Wetsontwerp	95
Coördinatie van de artikelen	143
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	183

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 27 février 2024

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 28 février 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 27 februari 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 28 februari 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise premièrement à modifier la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation. Cet Organe créé en 2003 au sein du ministère public joue un rôle important de soutien dans l'approche axée sur le butin de la criminalité organisée. Dans le but d'optimiser son fonctionnement et donc la procédure pénale en général, le gouvernement a pris différentes mesures, notamment, en vue:

1° d'améliorer l'appui spécialisé que l'OCSC offre au cours de la procédure pénale et à sa clôture via la simplification de la gestion des sommes d'argent saisies, l'extension et clarification des compétences du notaire-mandataires désigné par l'OCSC en cas de vente d'immeubles saisis, la réforme du mécanisme de compensation légale, le renforcement de la position d'information de l'OCSC, etc.;

2° de renforcer les droits des tiers de bonne foi, via l'introduction d'une procédure leur permettant de s'opposer à la restitution au saisi de biens saisis;

3° d'appliquer dans la législation de l'OCSC la nouvelle organisation administrative de la gestion des frais de justice en matière pénale;

4° d'apporter des précisions sur les traitements de données effectués par l'OCSC.

Il vise deuxièmement à modifier la composition de l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales (Présidence assurée par le Directeur de l'OCSC) afin de l'étendre à deux nouveaux acteurs clefs dans ce processus, à savoir:

1° le conseil des greffiers en chef et

2° un représentant du Collège des cours et tribunaux.

Le projet de loi vise troisièmement à modifier la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes afin de résoudre un vide juridique au niveau de la procédure et de l'autorité compétente pour décider de la destruction des armes saisies dans un contexte de police administrative.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt ten eerste de wijziging van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring. Dit Orgaan, opgericht in 2003 binnen het openbaar ministerie, speelt een belangrijke ondersteunende rol in de buit-gerichte aanpak van de georganiseerde criminaliteit. Om de werking ervan en dus de strafprocedure in het algemeen te optimaliseren, heeft de regering verschillende maatregelen genomen, met name door:

1° de gespecialiseerde ondersteuning die het COIV biedt tijdens en aan het einde van de strafprocedure te verbeteren, door het beheer van in beslag genomen geldsommen te vereenvoudigen, de bevoegdheden van de door het COIV aangestelde notaris in het geval van verkoop van in beslag genomen goederen uit te breiden en te verduidelijken, de wettelijke schuldvergelijking te hervormen, de informatierol van het COIV te versterken, enz.;

2° de rechten van derden te goeder trouw te versterken door een procedure in te voeren waarmee zij zich kunnen verzetten tegen de teruggave van in beslag genomen goederen aan de beslagene;

3° de nieuwe administratieve organisatie van het beheer van de gerechtskosten in strafzaken toe te passen op de COIV-wetgeving;

4° de gegevensverwerking door het COIV te verduidelijken.

Ten tweede beoogt het de wijziging van de samenstelling van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken (voorzitterschap verzekerd door de directeur van het COIV) om het uit te breiden tot twee nieuwe hoofdrolspelers in dit proces, namelijk:

1° de Raad van Hoofdgreffiers en

2° een vertegenwoordiger van het College van hoven en rechtbanken.

Ten derde beoogt dit wetsontwerp een wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens om een juridische leemte op te vullen op het niveau van de procedure en van de overheid die bevoegd is om te beslissen over de vernietiging van wapens die in beslag zijn genomen in een context van bestuurlijke politie.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi modifie la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation ("loi OCSC") et la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes (loi sur les armes). Il met aussi à jour la composition de l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale.

Dans la Déclaration de politique générale 2.0 Justice, le ministre ayant la Justice dans ses attributions a annoncé que la lutte contre la criminalité organisée sera intensifiée (pp. 42-43). Nous nous engagerons pleinement dans une approche axée sur le butin (*follow the money*) de la criminalité organisée: plus de confiscations, plus d'amendes, pour que les criminels soient frappés là où cela fait mal. Dans l'ensemble de la chaîne pénale – du premier acte d'instruction jusqu'à la perception des amendes et des confiscations – il sera examiné comment il est possible de s'emparer plus efficacement de l'argent et du patrimoine criminels, en procédant tant par des saisies et les EPE qu'en percevant mieux les amendes.

L'OCSC qui a été créé en 2003 au sein du ministère public joue un important rôle de soutien dans l'approche axée sur le butin de la criminalité organisée. Dans la phase de l'enquête pénale, l'OCSC intervient en tant que "asset management office" (AMO) pour la gestion (à valeur constante) d'avoirs patrimoniaux saisis. Dans la recherche et la poursuite, l'OCSC prête une assistance opérationnelle aux acteurs policiers et judiciaires. L'OCSC apporte également une contribution substantielle à l'exécution effective de confiscations en Belgique et à l'étranger.

Afin d'optimiser davantage encore le fonctionnement de l'OCSC et donc la procédure pénale en général, le gouvernement prend les mesures suivantes:

— Modification de la politique de l'OCSC concernant la gestion de sommes d'argent saisies; désormais, l'OCSC ne gèrera plus que des sommes d'argent en euros (article 8 de la loi OCSC);

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp wijzigt de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV-wet) en de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens (wapenwet). Dit wetsontwerp wijzigt verder ook de samenstelling van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken.

In de Beleidsverklaring 2.0. Justitie kondigde de minister bevoegd voor Justitie aan dat de strijd tegen de georganiseerde misdaad zal worden opgevoerd (blz. 42-43). Er zal volop worden ingezet op een buitgerichte aanpak (*follow the money*) van georganiseerde criminaliteit: meer verbeurdverklaringen, meer geldboetes, zodat de criminelen worden geraakt waar het pijn doet. In de volledige strafrechtsketen – vanaf de eerste onderzoeksdaad t.e.m. de inning van de geldboetes en verbeurdverklaringen – zal worden nagegaan hoe efficiënter crimineel geld en vermogen kan worden afgenomen, dit zowel via inbeslagnames, SUO, als een betere inning van geldboetes.

Het COIV dat in 2003 opgericht is binnen het openbaar ministerie speelt een belangrijke ondersteunende rol in de buitgerichte aanpak van de georganiseerde criminaliteit. In de fase van het strafonderzoek staat het COIV als "asset management office" (AMO) in voor het (waardevast) beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen. Bij de opsporing en vervolging verleent het COIV operationele bijstand aan de politieke en gerechtelijke actoren. Het COIV levert ook een substantiële bijdrage in de effectieve uitvoering van verbeurdverklaringen in België en het buitenland.

Om de werking van het COIV en dus ook de strafprocedure in het algemeen nog verder te optimaliseren neemt de regering de volgende maatregelen:

— Gewijzigd beleid van het COIV inzake het beheer van in beslag genomen geldsommen; het COIV zal voortaan enkel nog geldsommen in euro beheren (artikel 8 COIV-wet);

— Un règlement plus cohérent des intérêts que l'OCSC verse lors de la restitution de sommes d'argent saisies (article 9 de la loi OCSC);

— Extension des compétences du notaire-mandataire que l'OCSC désigne pour l'aliénation de biens immeubles, notamment l'organisation de l'ordre après la vente (article 13 de la loi OCSC);

— Collaboration avec la Banque nationale de Belgique en tant que partenaire pour la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux meubles (nouvel article 16/1 de la loi OCSC);

— Extension de la mise à la disposition des services de renseignement et de sécurité d'avoirs patrimoniaux saisis et peaufinage du système, notamment la prolongation du délai d'attente avant l'introduction d'une nouvelle demande de levée de la saisie pénale dans le cadre d'un référé pénal et l'introduction d'une procédure d'acquisition du bien au bénéfice de l'utilisateur à la fin de la mise à disposition (article 17 de la loi OCSC);

— Application à l'OCSC de la nouvelle organisation administrative de la gestion des frais de justice en matière pénale (articles 8, 12, 22 et 37 de la loi OCSC);

— Harmonisation de la gestion et de l'utilisation de la banque de données de l'OCSC avec la nouvelle législation relative à la vie privée (article 18 de la loi OCSC);

— Extension de la compétence du directeur de l'OCSC dans le cadre de la procédure d'évocation à tous les avoirs patrimoniaux afin d'accélérer la procédure pénale (article 19 de la loi OCSC);

— Allongement du délai pour l'exécution d'une restitution de sommes d'argent et de biens gérés par l'OCSC dans des affaires de fraude fiscale de l'ISI (article 23 de la loi OCSC);

— Introduction d'une procédure permettant aux tiers de bonne foi de s'opposer à la restitution au saisi de biens saisis (nouvel article 23/1 de la loi OCSC);

— Réforme de la compensation légale afin d'en augmenter l'effectivité et l'efficience: apurement de dettes (fiscales) contestées, fixation des règles de priorité, extension du passif social apurable, application intégrale dans des dossiers de faillite et introduction d'un système d'exécution simplifiée (article 32 de la loi OCSC);

— Een meer coherente regeling van de intresten die het COIV uitkeert bij de teruggave van in beslag genomen geldsommen (artikel 9 COIV-wet);

— Uitbreiding van de bevoegdheden van de notaris-lasthebber die het COIV aanstelt bij vervreemding van onroerende goederen, onder meer de organisatie van de rangregeling na verkoop (artikel 13 COIV-wet);

— Samenwerking met de Nationale Bank van België als partner bij de bewaring in natura van roerende vermogensbestanddelen (nieuw artikel 16/1 COIV-wet);

— Uitbreiding van de terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen tot de veiligheids- en inlichtingendiensten en verdere verfijning van het stelsel, onder meer de verlenging van de wachttermijn voor de indiening van een nieuw verzoek tot opheffing van het strafbeslag in het kader van een strafrechtelijk kortgeding en de invoering van een procedure voor de verwerving van het goed ten gunste van de gebruiker bij de beëindiging van de terbeschikkingstelling (artikel 17 COIV-wet);

— Toepassing op het COIV van de nieuwe administratieve organisatie van het beheer van de gerechtskosten in strafzaken (artikelen 8, 12, 22 en 37 COIV-wet);

— Afstemmen van het beheer en het gebruik van de databank van het COIV op de nieuwe privacywetgeving (artikel 18 COIV-wet);

— Uitbreiding van de bevoegdheid van de directeur van het COIV in het kader van de evocatieprocedure tot alle vermogensbestanddelen om de strafrechtelijke procedure te versnellen (artikel 19 COIV-wet);

— Verlenging van de termijn voor de uitvoering van een teruggave van door het COIV beheerde geldsommen en goederen in fiscale fraudezaken van de BBI (artikel 23 COIV-wet);

— Invoering van een procedure die bonafide derden in staat stelt om zich te verzetten tegen de teruggave van in beslag genomen goederen aan de beslagene (nieuw artikel 23/1 COIV-wet);

— Hervorming van de wettelijke schuldvergelijking om de effectiviteit en de efficiëntie ervan te verhogen: de aanzuivering van betwiste (fiscale) schulden, vastlegging van de voorrangregels, uitbreiding van het aanzuiverbare sociaal passief en de onverkorte toepassing in faillissementsdossiers en de invoering van een systeem van vereenvoudigde uitvoering (artikel 32 COIV-wet);

— Le mandat de magistrats de liaison peut désormais être renouvelé deux fois afin de répondre aux besoins du terrain (article 34 de la loi OCSC);

— Modification de la procédure de désignation du directeur et du directeur adjoint (article 33 de la loi OCSC);

— Institutionnalisation de la fonction de secrétaire en chef de l'OCSC (nouvel article 34/1 de la loi OCSC);

— Augmentation du nombre de fonctionnaires de liaison que le SPF Finances peut mettre à la disposition de l'OCSC à six (article 36 de la loi OCSC);

Ces réformes sont expliquées de manière plus détaillée dans le commentaire des articles.

En outre, le présent projet de loi prévoit également un certain nombre d'adaptations juridico-techniques de la loi OCSC:

— Une définition cohérente sur le plan juridique de la notion de "restitution" afin d'exclure tous les problèmes d'interprétation dans l'application de la loi OCSC (article 3 de la loi OCSC);

— Adaptation terminologique de la loi OCSC à la suppression de la fonction de conservateur des hypothèques (article 13 de la loi OCSC);

— Remplacement de la notion de "bon père de famille" par la notion neutre sur le plan du genre de "personne prudente et raisonnable" (articles 8 et 17 de la loi OCSC);

— Garantie du caractère automatique du transfert des soldes de comptes bancaires saisis sur le compte bancaire de l'OCSC (article 15 de la loi OCSC);

— Harmonisation des dispositions de la loi OCSC qui sanctionnent pénalement le manque de collaboration de tiers aux missions de l'OCSC avec des dispositions pénales analogues de droit commun prévues dans le Code d'instruction criminelle (articles 15 et 21-22 de la loi OCSC).

Le projet adapte également le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire afin d'apporter des corrections par rapport au rôle des magistrats de liaison dans le cadre de l'enquête pénale d'exécution.

Dans son avis n° 74.253/1 du 24 novembre 2023, le Conseil d'État fait remarquer que conformément à l'article 2, alinéa 1^{er}, troisième tiret, de la décision 98/415/CE du Conseil du 29 juin 1998 relative à la consultation

— Het mandaat van de verbindingsmagistraten kan voortaan twee keer verlengd worden, om te voldoen aan de noden op het terrein (artikel 34 COIV-wet);

— Wijziging van de aanwijzingsprocedure van de directeur en van de adjunct-directeur (artikel 33 COIV-wet);

— Institutionaliseren van de functie van hoofdsecretaris van het COIV (nieuw artikel 34/1 COIV-wet);

— Verhoging van het aantal verbindingsambtenaren die de FOD Financiën ter beschikking kan stellen van het COIV tot 6 (artikel 36 COIV-wet);

Deze hervormingen zijn op meer gedetailleerde wijze toegelicht in het artikelsgewijze commentaar.

Verder voorziet dit wetsontwerp ook in een aantal juridische-technische aanpassingen van de COIV-wet:

— Een juridisch sluitende definitie van het begrip "teruggave" om alle interpretatieproblemen bij de toepassing van de COIV-wet uit te sluiten (artikel 3 COIV-wet);

— Terminologische aanpassing van de COIV-wet aan de afschaffing van het ambt van hypotheekbewaarder (artikel 13 COIV-wet);

— Vervanging van de term "goede huisvader" door de genderneutrale term "voorzichtig en redelijk persoon" (artikelen 8 en 17 COIV-wet);

— Het garanderen van het automatische karakter van de overdracht van de saldi van inbeslaggenomen bankrekeningen naar de bankrekening van het COIV (artikel 15 COIV-wet);

— Harmonisering van de bepalingen van de COIV-wet die het gebrek aan medewerking van derden aan de opdrachten van het COIV strafrechtelijk sanctioneren met vergelijkbare gemeenrechtelijke strafbepalingen in het Wetboek van strafvordering (artikelen 15 en 21-22 COIV-wet).

Het ontwerp past ook het Wetboek van Strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek aan de aangebrachte wijzigingen aan om correcties aan te brengen met betrekking tot de rol van de verbindingsmagistraten in het kader van het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek.

In zijn advies nr. 74.253/1 van 24 november 2023 heeft de Raad van State erop gewezen dat "luidens artikel 2, lid 1, derde streepje, van beschikking 98/415/EG van de Raad van 29 juni 1998 "betreffende de raadpleging van

de la Banque centrale européenne par les autorités nationales au sujet de projets de réglementation,

“les autorités des États membres consultent la BCE sur tout projet de réglementation relevant de son domaine de compétence en vertu du traité, et notamment en ce qui concerne:

[...] – les banques centrales nationales,”

Il peut être répondu qu'un avis a été demandé à la Banque centrale européenne (BCE) concernant les dispositions régissant la coopération entre l'OCSC et la Banque nationale de Belgique (BNB) (nouvel article 16/1 de la loi OCSC et le projet d'arrêté d'exécution).

La BCE a donné un avis favorable le 27 septembre 2023, c'est-à-dire après que la demande d'avis ait été introduite auprès de la section législative du Conseil d'État. Cet avis n'a pas été joint par la suite au dossier législatif initialement soumis au Conseil d'État.

Le protocole entre la Banque nationale de Belgique, le Service public fédéral Justice et l'OCSC n'est pas une loi au sens matériel, formel ou une disposition réglementaire et ne doit pas être soumis à la BCE pour avis.

Dans l'avant-projet, il était prévu de modifier le statut du directeur-adjoint de l'Organe central, qui est actuellement un magistrat du ministère public, afin que cette fonction soit exercée par une personne détachée du Service public fédéral Finances. Le Conseil d'État indique que:

“le directeur adjoint dirige l'Organe central en l'absence du directeur, ce qui implique également qu'il exerce son autorité sur les magistrats de liaison et leur donne des indications dans l'exercice de leurs missions (point 4.2).

Dans la mesure où ces indications constitueraient des “directives contraignantes de police criminelle”, force est de constater que l'article 151, § 1^{er}, de la Constitution prescrit que la fixation de telles directives est une prérogative du ministre, qui a la Justice dans ses attributions. Elles ne peuvent donc émaner d'un conseiller, détaché du Service public Finances, même pas lorsque celui-ci est désigné par le Roi, sur proposition conjointe du ministre de la Justice et du ministre des Finances. Plus généralement, la question se pose de savoir si le fait qu'un fonctionnaire exerce une autorité sur des magistrats du ministère public ne se heurte pas également à

de Europese Centrale Bank door de nationale autoriteiten over ontwerpen van wettelijke bepalingen”:

“raadplegen [de autoriteiten van de lidstaten] de [Europese Centrale Bank] over elk ontwerp van wettelijke bepaling op de gebieden die krachtens het Verdrag onder de bevoegdheid van de ECB vallen, met name:

[...] – nationale centrale banken;”

Er kan geantwoord worden dat een advies werd gevraagd aan de Europese Centrale Bank (ECB) betreffende de bepalingen die de samenwerking tussen het COIV en de Nationale Bank van België (NBB) regelen (nieuwe artikel 16/1 COIV-wet en het ontworpen uitvoeringsbesluit).

De ECB gaf een gunstig advies op 27 september 2023, dit is na de indiening van de adviesaanvraag bij de afdeling wetgeving van de Raad van State. Dit advies is nadien niet gevoegd bij het wetgevingsdossier dat initieel is voorgelegd aan de Raad van State.

Het protocol tussen de Nationale Bank van België, de Federale Overheidsdienst Justitie en het COIV is geen wet in de materiële of formele zin of een reglementaire bepaling en moet niet voor advies voorgelegd worden aan de ECB.

In het voorontwerp was het de bedoeling om het statuut van de adjunct-directeur van het Centraal Orgaan, die momenteel een magistraat is van het openbaar ministerie, te wijzigen zodat deze functie wordt uitgeoefend door een persoon gedetacheerd door de Federale Overheidsdienst Financiën. De Raad van State geeft aan dat:

“de adjunct-directeur het Centraal stuurt het Orgaan aan in geval van afwezigheid van de directeur, hetgeen tevens inhoudt dat deze gezag uitoefent over de verbindingsmagistraten, en deze aanwijzingen geeft bij de uitvoering van hun taken (sub 4.2).

Voor zover deze aanwijzingen zouden neerkomen op “bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid”, dient te worden vastgesteld dat artikel 151, § 1, van de Grondwet voorschrijft dat het vastleggen van dergelijke richtlijnen een prerogatief uitmaakt van de minister, bevoegd voor Justitie. Zij kunnen dan ook niet uitgaan van een adviseur, gedetacheerd vanuit de Federale Overheidsdienst Financiën, zelfs niet wanneer deze aangewezen wordt door de Koning op gezamenlijk voorstel van de minister van Justitie en de minister van Financiën. Meer algemeen rijst de vraag of het feit dat een ambtenaar gezag uitoefent over magistraten van het

l'indépendance du ministère public, à la lumière des principes exposés ci-dessus.”

En réponse à cet avis, les auteurs du projet ont décidé de ne pas modifier le statut de la fonction du directeur adjoint. Le projet est adapté en ce sens.

TITRE 3

Modification de la composition de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale

En outre, le présent projet met à jour la composition de l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale.

TITRE 4

Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Le présent projet de loi vise enfin aussi une modification à la loi sur les armes.

La loi sur les armes est en effet complétée afin de résoudre un vide juridique au niveau de la procédure et de l'autorité compétente pour décider de la destruction des armes saisies dans un contexte de police administrative.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

TITRE 2

Modifications concernant l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 2

L'article 464/3 du Code d'instruction criminelle traite des organes de l'enquête pénale d'exécution (ci-après, EPE). La modification apportée vise à préciser que ce sont les magistrats de liaison de l'OCSC qui peuvent être

openbaar ministerie niet ook op gespannen voet staat met de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie, in het licht van de hoger uiteengezette beginselen.”

In antwoord op dit advies hebben de auteurs van het ontwerp besloten het statuut van de functie van de adjunct-directeur niet te wijzigen. Het ontwerp is aangepast in die zin.

TITEL 3

Wijziging van de samenstelling van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van de niet-fiscale schulden in strafzaken

Daarnaast wordt in dit ontwerp de samenstelling van het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken geactualiseerd.

TITEL 4

Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Dit wetsontwerp beoogt tot slot ook een wijziging aan de wapenwet.

De wapenwet wordt inderdaad aangevuld teneinde een juridische leemte op te vullen op het niveau van de procedure en van de overheid die bevoegd is om te beslissen over de vernietiging van wapens die in beslag zijn genomen in een context van bestuurlijke politie.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

TITEL 2

Wijzigingen met betrekking tot het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering

Art. 2

Artikel 464/3 van het Wetboek van strafvordering gaat over de organen van het strafrechtelijk uitvoering-onderzoek (hierna SUO). De wijziging is bedoeld om te verduidelijken dat het de verbindingsmagistraten van

chargés de mener ou de prêter assistance pendant une EPE, et non le directeur de l'OCSC. En effet, il ressort de la pratique que ce n'est pas le rôle du directeur de mener une EPE.

Art. 3

L'article 464/38 du Code d'instruction criminelle concerne la décision du juge de l'application des peines sur la demande de levée de la mesure d'aliénation dans le cadre d'une EPE. La modification apportée vise à préciser que la décision est notifiée au magistrat de l'OCSC, et non au directeur de l'OCSC vu la répartition des tâches.

CHAPITRE 2

Modification du Code judiciaire

Art. 4

Cette disposition vise à remplacer la mention des mots du Collège des procureurs généraux par ceux du Collège du ministère public, l'Organe central étant dorénavant mis sous l'autorité du Collège du ministère public, qui est l'organe adéquat quand il s'agit de traiter les matières relatives à la gestion (recrutement, évaluation, ...), alors que le Collège des procureurs généraux est l'organe adéquat lorsqu'il s'agit de traiter les aspects relatifs à la politique criminelle.

À la suite de l'avis du Conseil d'État, la modification relative au statut du directeur adjoint est supprimée (voir *supra*).

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation

Art. 5

Cet article ajoute deux définitions dans l'article 3 de la loi OCSC.

Afin d'éviter tout problème d'interprétation, il est indiqué de définir la notion de "restitution" à l'article 3 de la loi OCSC.

het COIV zijn die verantwoordelijk kunnen zijn voor het voeren van een SUO of het verlenen van bijstand tijdens een SUO, en niet de directeur van het COIV. De praktijk leert immers dat het niet de rol van de directeur is om een SUO te voeren.

Art. 3

Artikel 464/38 van het Wetboek van Strafvordering betreft de beslissing van de strafuitvoeringsrechter over het verzoek tot opheffing van de vervreemdingsmaatregel in het kader van een SUO. De wijziging is bedoeld om te verduidelijken dat de beslissing wordt meegedeeld aan de magistraat van het COIV en niet aan de directeur van de COIV, gelet op de taakverdeling.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 4

Deze bepaling beoogt de vervanging van de woorden "College van procureurs-generaal" door de woorden "College van het openbaar ministerie", aangezien het Centraal orgaan onder het gezag van het College van het openbaar ministerie wordt geplaatst dat het aangewezen orgaan is als het gaat om managementkwesties (aanwerving, evaluatie, enz.), terwijl het College van procureurs-generaal het aangewezen orgaan is als het gaat om aspecten die verband houden met het strafrechtelijk beleid.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State wordt de wijziging met betrekking tot het statuut van de adjunct-directeur geschrapt (zie hierboven).

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

Art. 5

Dit artikel voegt twee definities toe aan artikel 3 van de COIV-wet.

Om alle interpretatieproblemen te voorkomen is het aangewezen om het begrip "teruggave" te definiëren in artikel 3 van de COIV-wet.

Diverses dispositions de la loi OCSC renvoient au terme “restitution” (voir notamment les articles 7, 9, 17, 23 et 32). Ce terme figure dans plusieurs dispositions de droit pénal et de droit de procédure pénale, notamment dans l'article 44 du Code pénal.

La restitution visée à l'article 44 du Code pénal est une mesure civile ayant un effet de droit réel que le juge est tenu de prononcer en cas de condamnation. Cette mesure, qui, en règle, a un effet rétroactif, requiert que les choses à restituer aient été soustraites au propriétaire, se trouvent entre les mains de la justice et soient encore présentes en nature. S'agissant de ce dernier élément, cela signifie que ces choses, hormis dans les cas de leur subrogation au sens des articles 28octies, § 1^{er}, et 61sexies, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, n'ont pas subi de modification importante (Cass. 27 février 2018, AR P.17.0284.N).

Pour l'application de la loi OCSC, la notion de “restitution” aura un sens plus large que dans la situation visée à l'article 44 du Code pénal.

La restitution peut porter sur la levée de la saisie pénale autorisée par un autre juge que la juridiction compétente pour prendre la mesure de l'article 44 du Code pénal, par exemple le juge d'instruction ou la chambre des mises en accusation (article 61quater du Code d'instruction criminelle) ou le juge de l'application des peines dans des affaires EPE (article 464/36 du Code d'instruction criminelle) (voir article 3, 5°, b), en projet de la loi OCSC). La restitution peut résulter d'une décision du juge civil ayant statué dans des contestations dans lesquelles des tiers faisaient valoir des droits sur des avoirs patrimoniaux auprès de l'OCSC.

La restitution peut également émaner d'un organe du ministère public, comme la mainlevée ordonnée dans le cadre d'un référé pénal (article 28sexies du Code d'instruction criminelle) (voir article 3, 5°, b), en projet de la loi OCSC). Le directeur de l'OCSC, un magistrat d'un ministère public, est également compétent pour décider la mainlevée d'avoirs patrimoniaux sur la base de l'article 19 de la loi OCSC (voir article 3, 5°, c), en projet de la loi OCSC).

En outre, la notion de “services de renseignement et de sécurité” est définie par référence à l'article 2 de la loi organique du 30 novembre 1998, qui fixe le statut de la Sûreté de l'État (VSSE) et du Service Général du Renseignement et de Sécurité (SGRS). Après l'entrée en vigueur de la loi OCSC révisée, l'OCSC pourra coopérer avec les deux services en ce qui concerne l'accès à sa base de données et la mise à disposition des avoirs saisis.

Diverse bepalingen van de COIV-wet verwijzen naar de term “teruggave” (zie o.m. de artikelen 7, 9, 17, 23 en 32). In diverse bepalingen van het strafrecht en strafprocesrecht komt de term “teruggave” voor, onder meer in het artikel 44 van het Strafwetboek.

De door artikel 44 van het Strafwetboek bedoelde teruggave is een burgerrechtelijke maatregel met zakenrechtelijke werking die de rechter in geval van veroordeling verplicht dient te bevelen en deze maatregel, die in de regel terugwerkende kracht heeft, vereist dat de terug te geven zaken aan de eigenaar zijn ontnomen, ter beschikking staan van het gerecht en nog in natura aanwezig zijn; dit laatste wil zeggen dat die zaken, behoudens in de gevallen van zaakvervangende als bedoeld in de artikelen 28octies, § 1, en 61sexies, § 1, Wetboek van Strafvordering, niet op belangrijke wijze zijn gewijzigd (Cass. 27 februari 2018, AR P.17.0284.N).

Bij de toepassing van de COIV-wet zal het begrip “teruggave” een ruimere betekenis hebben dan de in artikel 44 Sw. beoogde situatie.

De teruggave kan betrekking hebben op de opheffing van het strafbeslag toegestaan door een andere rechter dan het rechtscollege dat bevoegd is om de maatregel van artikel 44 Sw. te nemen, bijvoorbeeld de onderzoeksrechter of kamer van inbeschuldigingstelling (artikel 61quater Sv.) of de strafuitvoeringsrechter in SUO-zaken (artikel 464/36 Sv.) (zie ontworpen artikel 3, 5°, b) COIV-wet). De teruggave kan resulteren uit een beslissing van de burgerlijke rechter die uitspraak deed in geschillen waarin derden rechten deden gelden op vermogensbestanddelen bij het COIV.

De teruggave kan ook uitgaan van een orgaan van het openbaar ministerie, zoals de vrijgave bevolen in het kader van een strafrechtelijk kort geding (artikel 28sexies Sv.) (zie ontworpen artikel 3, 5°, b) COIV-wet). De directeur van het COIV, een magistraat van een openbaar ministerie, is ook bevoegd om op grond van artikel 19 COIV-wet de vrijgave van vermogensbestanddelen te beslissen (zie ontworpen artikel 3, 5°, c) COIV-wet).

Daarnaast wordt ook het begrip “inlichtingen- en veiligheidsdiensten” gedefinieerd door te verwijzen naar artikel 2 van de organieke wet van 30 november 1998 die het statuut vaststelt van de Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV). Na de inwerkingtreding van de herziene COIV-wet kan het COIV met beide diensten samenwerken wat de toegang tot zijn databank en de terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen betreft.

Art. 6

Cet article remplace l'intitulé du chapitre 2 par "Statut juridique de l'Organe central". La suppression des mots "et financement" figurant dans l'actuel intitulé est indiquée parce que ce chapitre ne contient pas de dispositions ayant trait au financement de l'OCSC.

Art. 7

À l'article 7, § 1^{er}, de la loi OCSC, la mise à disposition des services de renseignement et de sécurité est ajoutée aux missions de l'OCSC.

Art. 8

Cet article modifie l'article 8 de la loi OCSC comme suit:

1° Modernisation du critère du "bonus pater familias" (§ 1^{er})

À l'exemple du Code civil modernisé, la notion neutre sur le plan du genre de "personne prudente et raisonnable" remplace l'expression patriarcale de "bon père de famille" ("goede huisvader" / "guten Familienvater") figurant au paragraphe 1^{er}, qui date de l'époque du Code civil napoléonien. Sur le plan du contenu, toutefois, rien ne change: tout comme un "bonus pater familias", une personne prudente et raisonnable s'abstiendra de comportements impliquant des risques déraisonnables et prendra toutes les mesures pouvant prévenir le dommage raisonnablement prévisible. Agir comme une "personne prudente et raisonnable" doit être conçu comme une obligation de moyen.

2° Modification de la politique concernant la gestion de devises étrangères saisies (§ 3)

Désormais, l'OCSC n'acceptera plus que des sommes en euros à gérer. Les devises étrangères existantes seront immédiatement converties en euros selon le cours du marché à la date de versement de la somme sur le compte de l'OCSC. Les éventuels frais bancaires sont à imputer sur le montant saisi. L'OCSC perçoit le montant net sur son compte. Ce montant net remplace le montant initial saisi en devises étrangères, lequel est, le cas échéant, majoré des intérêts dus en vertu de l'article 9 de la loi OCSC (subrogation réelle). Tous les actes suivants (confiscation et restitution) sont exprimés en euros. L'OCSC ne reconvertira donc pas, en principe, la devise étrangère échangée dans la monnaie initiale si la personne concernée en fait la demande.

Art. 6

Dit artikel vervangt het opschrift van hoofdstuk 2 door "Rechtspositie van het Centraal Orgaan". De schrapping van de woorden "en financiering" in het actuele opschrift is aangewezen omdat dit hoofdstuk geen bepalingen bevat die de financiering van het COIV betreffen.

Art. 7

In artikel 7, § 1, van de COIV-wet wordt de terbeschikkingstelling aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten toegevoegd aan de opdrachten van het COIV.

Art. 8

Dit artikel wijzigt artikel 8 van de COIV-wet als volgt:

1° Modernisering van het bonus pater familias criterium (§ 1)

Het genderneutrale begrip "voorzichtig en redelijk persoon" vervangt in navolging van het gemoderniseerde Burgerlijk Wetboek de in § 1 voorkomende patriarchale term "goede huisvader" ("bon père de famille" / "guten Familienvater") die stamt uit de tijd van de Napoleontische Code civil. Inhoudelijk verandert er echter niets: net als een "bonus pater familias" zal een voorzichtig en redelijk persoon zich onthouden van gedragingen die onredelijke risico's inhouden en alle maatregelen nemen die redelijkerwijze voorzienbare schade kunnen voorkomen. Handelen als een "voorzichtig en redelijk persoon" is op te vatten als een inspanningsverbintenis.

2° Gewijzigd beleid inzake het beheer van in beslag genomen vreemde valuta (§ 3)

Het COIV zal voortaan nog enkel sommen in euro accepteren voor beheer. De bestaande vreemde valuta worden onverwijld omgezet naar euro volgens de marktkoers op de datum van de storting van de geldsom op de rekening van het COIV. De eventuele bankkosten zijn toe te rekenen op het in beslag genomen bedrag. Het COIV ontvangt het nettobedrag op zijn rekening. Dit nettobedrag vervangt het initiële in beslag genomen bedrag in de vreemde valuta, dat in voorkomend geval wordt verhoogd met de krachtens artikel 9 COIV-wet verschuldigde intresten (zakelijke subrogatie). Alle navolgende handelingen (verbeurdverklaring en teruggave) worden in euro uitgedrukt. Het COIV zal dus in principe de omgewisselde vreemde valuta niet opnieuw omzetten naar de initiële munteenheid, als de betrokkene hierom zou verzoeken.

La méthode proposée simplifie le traitement des dossiers et présente des avantages divers:

— Les montants (convertis) en euros sont déposés sur un compte potentiellement porteur d'intérêts;

— La conversion en euros favorise l'exécution plus rapide d'une confiscation dans des affaires nationales: tous les problèmes d'interprétation relatifs au taux de change à appliquer (date de la décision judiciaire ou date de l'exécution de cette décision) lors du versement des sommes confisquées à convertir au receveur du SPF Finances, qui, en principe n'accepte que des paiements en euros, ne se posent plus;

— L'application de l'article 32 de la loi OCSC (compensation) lors de la restitution de sommes d'argent saisies requiert une conversion en euros, car les créanciers publics belges n'acceptent en principe que des paiements en euros;

— Allègement de la charge de travail des greffes correctionnels qui, jusqu'aujourd'hui, étaient chargés de conserver les devises étrangères ne figurant pas sur la liste des devises étrangères acceptées par l'OCSC;

La disposition en projet ne porte pas atteinte de manière disproportionnée aux droits du propriétaire légitime des devises étrangères saisies et ne viole donc pas la protection du droit de propriété (protocole n° 1 de la CEDH):

— L'OCSC reste compétent pour gérer, sur la base de l'article 16 de la loi OCSC (gestion facultative), une somme d'argent importante bien déterminée en devises étrangères, par l'intermédiaire ou non d'un organisme financier externe.

— Le magistrat saisissant peut décider, de manière motivée, de NE PAS transférer les soldes de comptes bloqués en devises étrangères à l'OCSC (article 15 de la loi OCSC).

Dans la pratique, la conversion automatique s'appliquera principalement à de petites sommes d'argent en devises étrangères saisies en numéraire. Il ressort, en effet, des rapports annuels de l'OCSC que des services de police et des magistrats versent principalement de petits montants en devises étrangères à l'OCSC. Les montants importants sont plus susceptibles d'être découverts sur des comptes bancaires bloqués en Belgique ou à l'étranger.

La disposition en projet est également conforme à la politique de la Caisse des dépôts et consignations qui

De voorgestelde werkwijze vereenvoudigt de afhandeling van de dossiers en biedt allerlei voordelen:

— De (omgezette) bedragen in euro worden gedeponeerd op een potentieel rentedragende rekening;

— Omzetting in euro bevordert de snellere uitvoering van een confiscatie in nationale zaken: alle interpretatieproblemen over de toe te passen wisselkoers (datum van de rechterlijke beslissing of datum van de uitvoering van die beslissing) bij de doorstorting van de om te zetten verbeurdverklarde gelden naar de ontvanger van de FOD Financiën, die in beginsel enkel betalingen in euro accepteert, stellen zich niet meer;

— De toepassing van artikel 32 COIV-wet (schuldvergelijking) bij teruggave van in beslag genomen geldsommen vereist een omzetting naar euro omdat Belgische publieke schuldeisers in beginsel enkel betalingen in euro accepteren;

— Ontlasting van de correctionele griffies die tot op heden instonden voor de bewaring van vreemde valuta die niet voorkomen op de lijst van vreemde deviezen die het COIV accepteert;

De ontworpen regeling doet niet op onevenredige wijze afbreuk aan de rechten van de rechtmatige eigenaar van de in beslag genomen vreemde valuta en is dus niet strijd met de bescherming van het eigendomsrecht (protocol nr. 1 bij het EVRM):

— Het COIV behoudt de bevoegdheid om op basis van artikel 16 COIV-wet (facultatief beheer), een welbepaalde aanzienlijke geldsom in vreemde valuta te beheren, al dan niet via een externe financiële instelling.

— De beslag leggende magistraat kan op gemotiveerde wijze beslissen om de saldi van geblokkeerde rekeningen in vreemde valuta NIET te transfereren naar het COIV (artikel 15 COIV-wet).

In de praktijk zal de automatische conversie vooral van toepassing zijn op kleine geldsommen in vreemde valuta die in cash in beslag worden genomen. Uit de jaarverslagen van het COIV blijkt immers dat politiediensten en magistraten hoofdzakelijk kleine bedragen in vreemde valuta aan het COIV overmaken. Grote bedragen worden eerder vooral aangetroffen op geblokkeerde bankrekeningen in België of in het buitenland.

De ontworpen regeling sluit ook aan bij het beleid van de Deposito- en Consignatiekas die enkel sommen in euro

n'accepte également que des sommes en euros. Toutes les parties saisies sont donc, en principe, traitées de manière égale.

3° Adaptation de la loi OCSC à la réforme des frais de justice (§ 4)

Le régime en projet s'inscrit dans le cadre de la réforme des frais de justice en matière pénale. La loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle (ci-après "loi concernant les frais de justice") a confié la taxation et la liquidation des frais de justice aux bureaux des frais de justice de l'arrondissement. À la suite de la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III, la gestion des frais de justice en matière pénale est à nouveau centralisée auprès du SPF Justice. Conformément au nouveau régime, le directeur de l'OCSC ne sera plus compétent en ce qui concerne la taxation des frais de justice exposés par l'OCSC dans la gestion d'avoirs patrimoniaux saisis.

L'OCSC peut générer des frais de justice lors de l'exercice de ses missions légales, par exemple à la suite de la gestion de titres saisis (frais bancaires) (article 16 de la loi OCSC).

Art. 9

Cet article revoit les règles concernant le paiement d'intérêts lors de la restitution de sommes d'argent saisies.

En effet, l'actuel article 9 renvoie aux dispositions de l'arrêté royal n° 150 du 18 mars 1935 coordonnant les lois relatives à l'organisation et au fonctionnement de la Caisse des Dépôts et Consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934, qui règlent le calcul et le paiement d'intérêts. Ces dispositions ont été abrogées par la loi du 11 juillet 2018 sur la Caisse des Dépôts et Consignations. Le régime en projet s'inspire légèrement de l'article 20 de la loi du 11 juillet 2018 sur la Caisse des Dépôts et Consignations.

En réponse à l'avis du Conseil d'État (n° 6 à 6.3), l'exclusion de l'octroi des intérêts des sommes gérées pendant moins d'un an, les sommes en devises étrangères et les fruits des titres gérés sont retirés du projet, afin de ne pas porter atteinte au droit de propriété.

Pour des raisons d'efficience, un arrêté royal fixera un seuil que le capital à verser devra dépasser pour

accepteert. Alle beslagenen worden dus in beginsel op gelijke wijze behandeld.

3° Aanpassing van de COIV-wet aan de hervorming van de gerechtskosten (§ 4)

De ontworpen regeling sluit aan bij de hervorming van de gerechtskosten in strafzaken. De wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoering van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering (hierna "Wet Gerechtskosten") heeft de taxatie en de vereffening van gerechtskosten toevertrouwd aan de arrondissementale bureaus gerechtskosten. Ingevolge de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III, wordt het beheer van de gerechtskosten in strafzaken terug gecentraliseerd bij de FOD Justitie. De directeur van het COIV zal onder de nieuwe regeling niet meer bevoegd zijn voor de taxatie van de gerechtskosten die het COIV maakt bij het beheer van in beslag genomen vermogensbestanddelen.

Het COIV kan gerechtskosten genereren bij de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten, bij voorbeeld n.a.v. het beheer van in beslag genomen effecten (bankkosten) (artikel 16 COIV-wet).

Art. 9

Dit artikel herzielt de regeling voor de uitkering van interesten bij de teruggave van in beslag genomen geldsommen.

Het actuele artikel 9 verwijst immers naar de bepalingen van het KB nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van wijzigingen daarin krachtens de wet van 31 juli 1934 die de berekening en de uitkering van interesten regelen. Deze bepalingen zijn opgeheven bij wet van 11 juli 2018 op de Deposito- en Consignatiekas. De ontworpen regeling is enigszins grotendeels geïnspireerd op het artikel 20 van de wet van 11 juli 2018 op de Deposito- en Consignatiekas.

In antwoord op het advies van de Raad van State (nr. 6 tot 6.3) wordt de uitsluiting van het toekennen van interesten op sommen die minder dan een jaar worden beheerd, sommen in vreemde deviezen en de vruchten van beheerde effecten uit het ontwerp verwijderd, om geen inbreuk te maken op het eigendomsrecht.

Om redenen van efficiëntie zal een koninklijk besluit het drempelbedrag bepalen dat het uit te keren kapitaal

que le bénéficiaire puisse réclamer des intérêts. Ainsi, il ressort du rapport annuel 2021 de l'OCSC que 22 % des sommes d'argent perçues concernent des montants inférieurs ou égaux à 100 euros, 38 % des montants jusqu'à 250 euros, 52 % des montants jusqu'à 500 euros et 65 % des montants jusqu'à 1.000 euros. Le seuil à fixer est raisonnablement proportionnel aux frais de gestion réels que la banque de l'OCSC impute et au taux d'intérêt actuel. Dans son avis (n° 6.3), le Conseil d'État recommande de limiter cette habilitation au moins à un montant maximum fixé par la loi, ou à tout le moins de fixer les critères que le Roi doit prendre en considération lors de la fixation de ce seuil. Le projet est adapté afin de prévoir un montant maximum de 1.000 euros. La délégation au Roi permettra une adaptation rapide en cas d'évolution du taux d'intérêt. À chaque adaptation de ce seuil, le Roi ne portera pas préjudice aux intérêts acquis. Le Roi déterminera également les modalités de calcul des intérêts.

Afin d'éviter toute discrimination entre les parties civiles, l'OCSC paiera également les intérêts en cas de confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile (article 43bis du Code pénal).

La notion de "restitution" est définie à l'article 3, 5°, de la loi OCSC (voir article 9 du projet de loi).

Art. 10

Cet article modifie l'article 12 de la loi OCSC.

Le régime prévu met l'article 12 de la loi OCSC en conformité avec le 2° (voir le commentaire de l'article 8 modifiant l'article 8 de la loi OCSC).

Le juge d'instruction ou le magistrat du ministère public qui a autorisé l'aliénation met les avoirs patrimoniaux à vendre à la disposition de l'OCSC ou de son mandataire (articles 28octies, § 5, et 61sexies, § 5, du Code d'instruction criminelle). Sur réquisition du magistrat, la police ou une entreprise de remorquage, après avoir été sollicitée à cette fin par l'OCSC, transférera le véhicule ou tout autre avoir patrimonial au lieu de la vente, généralement en pratique dans un Fin Shop du SPF Finances. Les frais de justice sont imputés sur le budget de l'entité à laquelle appartient le juge d'instruction ou le magistrat de parquet.

L'OCSC dispose de la même compétence pour faire transférer des véhicules ou d'autres avoirs patrimoniaux dans un Fin Shop du SPF Finances afin de les mettre

moet overschrijden opdat de begunstigde aanspraak kan maken op interesten. Zo blijkt uit het jaarverslag van het COIV van 2021 dat 22 % van de ontvangen geldsommen minder dan of gelijk aan 100 euro betreft, tot en met 250 euro betreft dit 38 %, tot en met 500 euro 52 % en tot en met 1000 euro 65 %. Het te bepalen drempelbedrag staat in redelijke verhouding tot de werkelijke beheerskosten die de bankier van het COIV aanreken en de actuele rentevoet. Volgens het advies van de Raad van State verdient (nr. 6.3) het aanbeveling om deze machtiging minstens tot een wettelijk bepaald maximumbedrag te begrenzen, of minstens de criteria te bepalen die de Koning in acht moet nemen bij het bepalen van die drempel. Het ontwerp is aangepast om een maximumbedrag van 1.000 euro te voorzien. De delegatie aan de Koning zal een snelle aanpassing mogelijk maken in geval van de evolutie van de intrestvoet. Bij elke aanpassing van het drempelbedrag zal de Koning geen afbreuk doen aan verworven interesten. De Koning zal ook de nadere regels bepalen voor de berekening van de interesten.

Om elke discriminatie tussen burgerlijke partijen te vermijden zal het COIV de interesten ook uitkeren bij een verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij (artikel 43bis Sw.).

Het begrip "teruggave" is gedefinieerd in artikel 3, 5°, COIV-wet (zie artikel 9 wetsontwerp).

Art. 10

Dit artikel wijzigt artikel 12 van de COIV-wet.

De ontworpen regeling brengt artikel 12 van de COIV-wet in overeenstemming met de hervorming van de gerechtskosten (zie verder toelichting bij artikel 8 dat artikel 8 COIV-wet wijzigt).

De onderzoeksrechter of magistraat van het openbaar ministerie die de vervreemding toestond stelt de te verkopen vermogensbestanddelen ter beschikking van het COIV of zijn lasthebber (artikelen 28octies, § 5 en 61sexies, § 5 Sv.). De politie of een takelaar zal op vordering van de magistraat, na hiertoe verzocht te zijn door het COIV, het voertuig of ander vermogensbestanddeel overbrengen naar de locatie waar de verkoop doorgaat, in de praktijk meestal een FinShop van de FOD Financiën. De gerechtskosten worden toegerekend op het budget van de entiteit waartoe de onderzoeksrechter of de parketmagistraat behoort.

Het COIV beschikt over dezelfde bevoegdheid om voertuigen of andere vermogensbestanddelen te laten overbrengen naar een FinShop van de FOD Financiën

en vente. Toutefois, l'OCSC exercera sa compétence dans des cas exceptionnels et uniquement à titre subsidiaire, par exemple pour assurer un transport urgent vers un Fin Shop.

Art. 11

Cet article modifie la procédure de vente de biens immeubles:

1° Extension des compétences du notaire mandataire (§ 3/1)

En cas d'absence ou de résistance de l'occupant ou du propriétaire, le notaire peut, moyennant habilitation du magistrat qui a autorisé l'aliénation, se faire assister par un serrurier et un service de police pour entrer dans le bien à vendre afin de pouvoir accomplir toutes les formalités liées à la vente ou de faire visiter le bien par des candidats acquéreurs.

2° Représentation du directeur de l'OCSC à la signature de l'acte de vente (§ 4)

Le directeur de l'OCSC ne doit pas être présent personnellement à la signature de l'acte de vente à l'étude notariale. Le directeur peut se faire représenter par un autre magistrat de l'OCSC. Le directeur peut également désigner un mandataire spécial qui signe l'acte de vente en son nom, par exemple un membre du personnel de l'étude du notaire instrumentant.

3° Adaptation terminologique (§ 5)

La loi du 11 juillet 2018 dans le cadre de l'intégration des bureaux d'hypothèque au sein de l'Administration Sécurité juridique de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale du Service public fédéral Finances et des nouvelles organisation et répartition des compétences au sein de l'Administration de la Sécurité juridique (*Moniteur belge* du 20 juillet 2018, seconde édition) a supprimé la fonction de conservateur des hypothèques. Les bureaux Sécurité juridique ont repris les compétences et les responsabilités du conservateur des hypothèques.

Cet article remplace dès lors les mots "bureau des hypothèques" dans l'article 13, § 5, de la loi OCSC par les mots "bureau compétent de l'Administration générale Documentation patrimoniale".

om ze te koop te stellen. Het COIV zal evenwel in uitzonderlijke gevallen en slechts in ondergeschikte orde zijn bevoegdheid uitoefenen, bijvoorbeeld om een hoogdringend transport naar een FinShop te verzekeren.

Art. 11

Dit artikel wijzigt de procedure voor de verkoop van onroerende goederen:

1° Uitbreiding van de bevoegdheden van de notarislasthebber (§ 3/1)

De notaris kan in geval van afwezigheid of tegenwerking van de bewoner of de eigenaar mits machtiging van de magistraat die de vervreemding toestond zich laten bijstaan door een slotenmaker en een politiedienst om het te verkopen goed te betreden om alle wettelijke formaliteiten i.v.m. de verkoop te kunnen vervullen of kandidaat-kopers het goed te laten bezichtigen.

2° Vertegenwoordiging van de directeur van het COIV bij de ondertekening van de verkoopakte (§ 4)

De directeur van het COIV dient niet in persoon aanwezig te zijn bij de ondertekening van de verkoopakte op het notariskantoor. De directeur kan zich laten vertegenwoordigen door een andere magistraat van het COIV. De directeur kan ook een bijzondere lasthebber aanwijzen die in zijn naam de verkoopakte ondertekent, bijvoorbeeld een personeelslid van het kantoor van de instrumenterende notaris.

3° Terminologische aanpassing (§ 5)

De wet van 11 juli 2018 in het kader van de integratie van de hypotheekkantoren in de Administratie Rechtszekerheid van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën en van de nieuwe organisatie- en bevoegdheidsverdeling binnen de Administratie Rechtszekerheid (*BS* 20 juli 2018, tweede editie) heeft het ambt van hypotheekbewaarder afgeschaft. De kantoren rechtszekerheid hebben de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de hypotheekbewaarder overgenomen.

Dit artikel vervangt de term "hypotheekkantoor" in artikel 13, § 5, COIV-wet dan ook door "bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie".

4° L'ordre après la vente (§ 6)

La modification législative envisagée vise à rationaliser la position juridique des créanciers dans le cadre de l'aliénation des biens saisis pénalement par l'OCSC.

Le nouveau paragraphe 6 est un *quick win* qui étend la procédure d'aliénation existante avec un règlement pour l'apurement des créances (hypothécaires). Les créanciers n'ont alors plus à engager une procédure parallèle de saisie civile dans le même but. Le notaire désigné par l'OCSC est également habilité à établir un règlement d'ordre après la vente en vue de payer les créanciers inscrits.

Suite à la subrogation réelle, les droits des créanciers inscrits sont reportés sur le prix de vente obtenu, sous réserve de la saisie pénale (articles 280*octies*, § 6, et 616*sexies*, § 6, C.I.Cr.). Il convient de ne pas attendre la décision sur la destination finale de la substitution (prix de vente) dans l'affaire pénale, c'est-à-dire la restitution ou la confiscation. Le notaire désigné par l'OCSC peut procéder immédiatement à l'ordre après la vente du bien immeuble après autorisation du magistrat compétent.

Le projet est également conforme à la jurisprudence récente de la Cour de cassation. La Cour a jugé que ni la saisie pénale d'un bien immobilier ni sa confiscation ne peuvent, en principe, affecter les droits des créanciers dont les hypothèques ont été inscrites au bureau des hypothèques (aujourd'hui bureau de sécurité juridique du SPF Finances) avant la date d'inscription de la saisie; par conséquent, ces créanciers peuvent exercer leurs droits d'exécution sur le bien immobilier nonobstant la saisie pénale (voir Cass. 5 septembre 2014, AR C.14.0114.N, Arr. Cass. 2014, n° 497).

En cas de concours de saisies civiles et pénales, le notaire chargé de la vente du bien immeuble par l'OCSC, peut, avec l'accord du magistrat qui a autorisé l'aliénation ou qui est responsable de la gestion à valeur constante, procéder une procédure d'ordre créanciers hypothécaires ou privilégiés inscrits. L'établissement de la procédure d'ordre est toutefois possible même si les créanciers n'ont pas procédé à la saisie du bien immeuble.

Lors de la rédaction du procès-verbal d'ordre, le notaire tiendra également compte des notifications sociales et fiscales des créanciers de droit public qui peuvent

4° Rangregeling na verkoop (§ 6)

De ontworpen wetswijziging beoogt een rationalisering van de rechtspositie van de schuldeisers bij de vervreemding van strafrechtelijk in beslag genomen onroerende goederen door het COIV.

De nieuwe paragraaf 6 is een *quick win* die de bestaande vervreemdingsprocedure uitbreidt met een regeling voor de aanzuivering van de (hypothecaire) schulden. De schuldeisers hoeven dan geen parallelle burgerlijke beslagprocedure meer op te starten met hetzelfde doel. De door het COIV aangestelde notaris is eveneens bevoegd om na de verkoop een rangregeling op te maken met het oog op de uitbetaling van de ingeschreven schuldeisers.

Ingevolge zakelijke subrogatie gaan de rechten van de ingeschreven schuldeisers over op de behaalde verkoopprijs, onder voorbehoud van het strafbeslag (artikelen 280*octies*, § 6, en 616*sexies*, § 6, Sv.). Het is aangewezen om de beslissing over de definitieve bestemming van het surrogaat (verkoopprijs) in de strafzaak d.i. de teruggave of de verbeurdverklaring, niet af te wachten. De door het COIV aangestelde notaris kan na machtiging van de bevoegde magistraat na de verkoop van het onroerend goed onmiddellijk overgaan tot de rangregeling.

Het ontwerp sluit ook aan bij recente rechtspraak van het Hof van Cassatie. Het Hof oordeelde dat een strafrechtelijk beslag op onroerend goed noch de verbeurdverklaring ervan, in beginsel, afbreuk kunnen doen aan de rechten van schuldeisers van wie de hypotheek vóór de datum van de overschrijving van het beslag werd ingeschreven op het kantoor der hypotheeken (thans kantoor rechtszekerheid van de FOD Financiën); deze schuldeisers kunnen bijgevolg niettegenstaande het strafrechtelijk beslag hun executierechten uitoefenen op het onroerend goed (zie Cass. 5 september 2014, AR C.14.0114.N, Arr. Cass. 2014, nr. 497).

Bij samenloop van burgerlijk en strafrechtelijk beslag kan de notaris die in opdracht van het COIV belast is met de verkoop van het onroerend goed, met akkoord van de magistraat die de vervreemding toestond of instaat voor het waardevast beheer, overgaan tot een procedure van rangregeling onder de ingeschreven hypothecaire of bevoorrechte schuldeisers. Het opstellen van de rangregeling is evenwel ook mogelijk als schuldeisers niet overgingen tot het leggen van beslag op het onroerend goed.

Bij de redactie van het proces-verbaal van rangregeling zal de notaris ook rekening houden met sociale en fiscale notificaties van publiekrechtelijke schuldeisers

constituer une hypothèque légale sur le bien immobilier. L'article 13, § 2, de la loi OCSC stipule actuellement que le notaire accomplit toutes les formalités prescrites par la loi en ce qui concerne la vente. Cela implique également toutes les notifications obligatoires que le notaire enverra aux créanciers publics (SPF Finances, ONSS, Vlabel, etc.) qui peuvent prendre une inscription hypothécaire.

Par dérogation à l'article 11 de la loi OCSC, les frais et honoraires du notaire dus dans le cadre de l'ordre ne sont pas répercutés sur l'acheteur. Le notaire déduira les frais de justice du prix de vente.

Art. 12

Cet article modifie l'article 15, § 2, de la loi OCSC portant sur la gestion obligatoire de comptes saisis.

La règle générale veut qu'une banque ou une institution financière transfère les soldes des comptes bancaires bloqués à l'OCSC, ce qui n'était pas toujours le cas dans la pratique lorsque cela n'était pas explicitement mentionné dans la décision du magistrat saisissant. Dans cette optique, l'alinéa 2 est supprimé afin de garantir le caractère automatique. Le magistrat saisissant peut y déroger par une décision motivée.

La banque ou l'institution financière procédera au transfert à concurrence du montant saisi mentionné dans la décision du magistrat saisissant. Cela permet de plafonner la saisie à un montant déterminé, par exemple dans le cas d'une saisie par équivalent (article 35^{ter} du Code d'instruction criminelle). Si le solde disponible est supérieur à l'équivalent estimé en euros, la banque confiera à l'OCSC le montant fixé par le magistrat. Si, par contre, le magistrat ordonne un transfert sans aucune limite, la banque transférera l'intégralité du solde sur le compte de l'OCSC.

L'article 15, § 2, alinéa 3, de la loi OCSC sanctionne le manque de collaboration d'une institution financière pour le transfert des soldes créditeurs de comptes bancaires saisis à l'OCSC par une amende de 26 euros à 10.000 euros. Ce degré de peines était inspiré par les dispositions du Code d'instruction criminelle qui rendent obligatoire le concours de tiers à l'enquête pénale sous peine d'amende, notamment l'article 46^{quater}.

La loi du 6 décembre 2022 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme IIbis harmonise

die een wettelijke hypotheek kunnen vestigen op het onroerend goed. Artikel 13, § 2, COIV-wet bepaalt thans dat de notaris alle wettelijk voorgeschreven formaliteiten vervult betreffende de verkoop. Dit impliceert ook alle verplichte berichten die de notaris zal verzenden aan publieke schuldeisers (FOD Financiën, RSZ, Vlabel, ...) die een hypothecaire inschrijving kunnen nemen.

In afwijking van artikel 11 COIV-wet zal het ereloon en de kosten van de notaris die verschuldigd zijn in het kader van de rangregeling niet afgewenteld worden op de koper. De notaris zal de gerechtskosten afhouden van de verkoopprijs.

Art. 12

Dit artikel wijzigt artikel 15, § 2, van de COIV-wet betreffende het verplicht beheer van in beslag genomen rekeningen.

Als algemene regel geldt dat een bank of financiële instelling automatisch de saldi van geblokkeerde bankrekeningen transfereert naar het COIV, wat in de praktijk niet steeds gebeurde indien dit niet expliciet was vermeld in de beslissing van de beslag leggende magistraat. Met het oog hierop wordt het tweede lid geschrapt om het automatische karakter te garanderen. De beslag leggende magistraat kan bij gemotiveerde beslissing hiervan afwijken.

De bank of financiële instelling zal de overdracht uitvoeren ten belope van het inbeslaggenomen bedrag zoals vermeld in de beslissing van de beslag leggende magistraat. Zo is het mogelijk dat het beslag begrensd is tot een bepaald bedrag. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een beslag per equivalent (artikel 35^{ter} Sv.). Als het beschikbare saldo hoger is dan het in euro geraamde equivalent zal de bank het door de magistraat vastgestelde bedrag aan het COIV toevertrouwen. Als de magistraat daarentegen een opdracht geeft tot overschrijving zonder enige beperking zal de bank het integrale saldo overschrijven naar de rekening van het COIV.

Artikel 15, § 2, derde lid, COIV-wet sanctioneert het gebrek aan medewerking van een financiële instelling bij het transfereren van de creditsaldi van in beslag genomen bankrekeningen naar het COIV met een geldboete van 26 euro tot 10.000 euro. Deze strafmaat was geïnspireerd op de bepalingen van het Wetboek van strafvordering die de medewerking van derden aan het strafonderzoek verplichten op straffe van een geldboete, met name artikel 46^{quater}.

De wet van 6 december 2022 om justitie menselijker, sneller en straffen te maken IIbis harmoniseert de

les dispositions de ce Code, y compris l'article 46^{quater}, qui imposent le concours de tiers à divers actes d'enquête sous peine d'une amende uniforme de 100 euros à 30.000 euros.

Conformément à la Cour constitutionnelle, il ne peut y avoir de discrimination sur le plan de la sanction d'infractions comparables; c'est ce qui ressort de l'arrêt n° 5/2001 du 25 janvier 2001:

“B.6.4.2. L'appréciation du caractère plus ou moins grave d'une infraction et de la sévérité avec laquelle cette infraction peut être punie relève du jugement d'opportunité qui appartient au législateur. La Cour empiéterait sur le domaine réservé au législateur si, en s'interrogeant sur la justification des différences qui existent entre les nombreux textes législatifs portant des sanctions pénales, elle émettait chaque fois une appréciation sur la base d'un jugement de valeur concernant le caractère répréhensible des faits en cause par rapport à d'autres faits punissables.

S'agissant de l'échelle des peines, l'appréciation de la Cour doit se limiter aux cas dans lesquels le choix du législateur contient une incohérence telle qu'elle aboutit à une différence de traitement manifestement déraisonnable d'infractions comparables.”

Afin d'éviter une différence déraisonnable de sanction d'infractions comparables, le minimum et le maximum légaux de l'amende infligée par l'article 15 de la loi OCSC aux institutions financières qui ne collaborent pas sont augmentés pour passer respectivement à 100 euros et à 30.000 euros.

Art. 13

Cette disposition règle la collaboration entre l'OCSC et la Banque nationale de Belgique en tant que partenaire pour la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux meubles saisis ou confisqués.

Les biens confisqués sont normalement transférés au SPF Finances une fois que la condamnation pénale est passée en force de chose jugée. L'OCSC ne peut continuer à détenir temporairement des biens confisqués de façon définitive qu'il gère que dans les cas spécifiques suivants:

— dans l'attente du règlement du transfert physique des biens confisqués au bénéficiaire de la confiscation (SPF Finances ou partie civile);

bepalingen van dit Wetboek, inclusief artikel 46^{quater}, die de medewerking van derden aan diverse onderzoeks-handelingen afdwingen met een uniforme geldboete van 100 euro tot 30.000 euro.

Volgens het Grondwettelijk Hof mag er geen discriminatie zijn bij de bestrafing van vergelijkbare misdrijven, zoals blijkt het arrest nr. 5/2001 van 25 januari 2001:

“B.6.4.2. De vaststelling van de ernst van een misdrijf en van de zwaarwichtigheid waarmee dat misdrijf kan worden bestraft, behoort tot het opportunititsoordeel van de wetgever. Het Hof zou zich op het aan de wetgever voorbehouden domein begeven indien het bij de vraag naar de verantwoording van verschillen in de talrijke wetteksten houdende strafrechtelijke sancties telkens een afweging zou maken op grond van een waardeoordeel over de laakbaarheid van de betrokken feiten ten opzichte van andere strafbaar gestelde feiten.

Wat de strafmaat betreft moet de beoordeling van het Hof beperkt blijven tot die gevallen waar de keuze van de wetgever dermate onsamenhangend is dat ze leidt tot een kennelijk onredelijk verschil in behandeling tussen vergelijkbare misdrijven.”

Om een onredelijk verschil in de bestrafing van vergelijkbare misdrijven te vermijden wordt het wettelijke minimum en maximum van de geldboete die artikel 15 COIV-wet oplegt aan niet-meewerkende financiële instellingen verhoogd tot respectievelijk 100 en 30.000 euro.

Art. 13

Deze bepaling regelt de samenwerking tussen het COIV en de Nationale Bank van België als partner bij de bewaring in natura van in beslag genomen of verbeurdverklarde roerende vermogensbestanddelen.

Verbeurdverklarde goederen worden normaliter overgedragen aan de FOD Financiën als de strafrechtelijke veroordeling in kracht van gewijsde is gegaan. Het COIV kan definitief verbeurdverklarde goederen die het beheert enkel tijdelijk verder bewaren in de volgende specifieke gevallen:

— in afwachting van de regeling van de materiële overdracht van de verbeurdverklarde goederen aan de beneficiant van de confiscatie (FOD Financiën of burgerlijke partij);

— jusqu'à la décision définitive du tribunal civil statuant sur les prétentions légales de tiers sur les biens confisqués;

— jusqu'au règlement du "partage des avoirs" entre la Belgique et l'État étranger si le tribunal belge a confisqué des biens à l'étranger et vice-versa.

La valeur totale de l'ensemble des avoirs patrimoniaux meubles, tels des lingots d'or, des diamants, des bijoux, des montres de valeur, etc., dont l'OCSC assure la gestion facultative, atteint un ordre de grandeur qui justifie que ces avoirs patrimoniaux meubles soient conservés sous haute sécurité afin de limiter au maximum les risques de perte, de vol et d'attaque à main armée. Une conservation de ces biens dans les coffres de la Banque nationale de Belgique offre la meilleure garantie en la matière.

La Banque Nationale de Belgique ne se charge que de la seule conservation en nature des biens précités. Les actes de gestion, comme la tenue de l'inventaire et la valorisation des biens conservés, leur vente ou leur restitution et le transport vers et depuis la Banque Nationale de Belgique en vue du dépôt ou du retrait des biens, incombent aux acteurs usuels de la justice et de la police.

Les coûts de la BNB sont imputés au début de chaque année civile au service public fédéral Justice.

Dans le même ordre d'idées, la Banque centrale européenne insiste dans ses avis sur le maintien de l'indépendance financière de la banque centrale, qui pourrait être mise à mal si la BNB elle-même, en tant que personne morale, ou les membres de son personnel ou de ses organes étaient déclarés civilement responsables pour des fautes ou des négligences légères commises dans le cadre de l'exercice d'une mission relevant des tâches normales de l'État. C'est pourquoi l'article en projet prévoit:

— à partir de quel moment la responsabilité civile de la BNB est engagée ou cesse; et

— que cette responsabilité ne peut être invoquée que lorsqu'il est question de dol ou de faute ou négligence intentionnelle ou lourde.

Le Roi détermine, sur proposition des ministres ayant la Justice et les Finances dans leurs attributions et après avis de la Banque nationale de Belgique, les modalités de la conservation précitée, notamment en ce qui concerne les aspects suivants:

— tot aan de definitieve beslissing van de burgerlijke rechter die uitspraak deed over de juridische aanspraken van derden op de verbeurdverklaarde goederen;

— tot de "asset sharing" tussen België en de buitenlandse staat is geregeld als de Belgische rechter goederen heeft verbeurdverklaard in het buitenland en vice versa.

De totale waarde van alle roerende vermogensbestanddelen waarvan het facultatief beheer door het COIV wordt uitgeoefend, zoals goudstaven, diamanten, juwelen, kostbare horloges, enz., is van een grootteorde die een streng beveiligde bewaring ervan verantwoordt teneinde de risico's van verlies, diefstal en gewapende overval zoveel mogelijk te beperken. Een bewaring van deze goederen in de kluizen van de Nationale Bank van België biedt de beste waarborg op dat vlak.

De Nationale Bank van België staat slechts in voor de loutere bewaring in natura van voormelde goederen. Daden van beheer zoals de inventarisatie en schatting van de bewaarde goederen, de verkoop of de teruggave ervan en het transport naar en van de Nationale Bank van België bij de afgifte en de afname van de goederen zijn taken voor gebruikelijke actoren van justitie en politie.

De kosten van de NBB worden in het begin van elk kalenderjaar aan de federale overheidsdienst Justitie aangerekend.

In dezelfde geest dringt de Europese Centrale Bank in haar adviezen aan op het behoud van de financiële onafhankelijkheid van de centrale bank, die aangetast zou kunnen worden wanneer de NBB zelf als rechtspersoon of wanneer de leden van haar personeel of van haar organen burgerlijk aansprakelijk zouden worden verklaard voor lichte fouten of nalatigheden begaan in het kader van de uitoefening van een opdracht die deel uitmaakt van de normale taken van de Staat. Daarom bepaalt het ontworpen artikel:

— vanaf welk ogenblik de aansprakelijkheid van de NBB begint en ophoudt te lopen; en

— dat deze aansprakelijkheid enkel kan worden ingeroepen wanneer sprake is van bedrog of van opzettelijke of zware fout of nalatigheid.

De Koning bepaalt, op voordracht van de ministers bevoegd voor Justitie en Financiën en na voorafgaand advies van de Nationale Bank van België de modaliteiten van voormelde bewaring, onder meer wat de volgende aspecten betreft:

— Description des prestations que la Banque Nationale de Belgique fournira à l'OCSC;

— Catégories d'avoirs patrimoniaux mobiliers qui entrent en ligne de compte pour cette conservation;

— Modalités de rétribution des services fournis;

— Distribution des rôles et responsabilités entre l'OCSC, les acteurs usuels de la justice et de la police, et la Banque nationale de Belgique à cet égard.

Conformément à l'article 16, § 4, de la loi OCSC, l'OCSC et la Banque Nationale de Belgique peuvent conclure une convention par laquelle ils règlent de commun accord les aspects pratiques et non normatifs de leur collaboration, tels que la procédure détaillée de remise et de retrait des avoirs patrimoniaux, les procédures de sécurité, la disponibilité du service, les modalités pratiques de la facturation de ses coûts par la Banque Nationale de Belgique, la nature des données à caractère personnel traitées à cette fin par la Banque Nationale de Belgique ainsi que la finalité et la durée de ce traitement, etc.

Art. 14

Cet article modifie divers aspects de la mise à disposition temporaire de l'avoir patrimonial saisi afin d'optimiser la procédure:

1^o Modernisation du critère de "*bonus pater familias*" (§ 1^{er})

À l'exemple du Code civil modernisé, la notion neutre sur le plan du genre de "personne prudente et raisonnable" remplace l'expression patriarcale figurant au paragraphe 1^{er} de "bon père de famille" ("*goede huisvader*" / "*guten Familienvater*") qui date de l'époque du Code civil napoléonien.

Sur le plan du contenu, toutefois, rien ne change: tout comme un "*bonus pater familias*", une personne prudente et raisonnable s'abstiendra de comportements impliquant des risques déraisonnables et prendra toutes les mesures pouvant prévenir le dommage raisonnablement prévisible. Agir comme une "personne prudente et raisonnable" doit être entendu comme une "obligation de moyen".

— Omschrijving van de prestaties die de Nationale Bank van België zal aanbieden aan het COIV;

— Categorieën van roerende vermogensbestanddelen die in aanmerking komen voor deze bewaring;

— Modaliteiten van de vergoeding van de gepresteerde diensten;

— Verdeling van de rollen en verantwoordelijkheden tussen het COIV, de gebruikelijke actoren van politie en justitie en de Nationale Bank van België ter zake.

Overeenkomstig artikel 16, § 4, van de COIV-wet kunnen het COIV en de Nationale Bank van België een protocol-overeenkomst sluiten waarin ze in onderling overleg de praktische, niet-normatieve aspecten van hun samenwerking vaststellen, zoals bijv. de gedetailleerde procedure voor afgifte en ophaling van de vermogensbestanddelen, procedures voor beveiliging, de beschikbaarheid van de dienst, de praktische modaliteiten van de facturatie door de Nationale Bank van België van haar kosten, de aard van de door de Nationale Bank van België te dien einde verwerkte persoonsgegevens, alsook de finaliteit en de duurtijd van deze verwerking, enz.

Art. 14

Dit artikel wijzigt diverse aspecten van de tijdelijke terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen om de procedure te optimaliseren:

1^o Modernisering van het "*bonus pater familias*"-criterium (§ 1)

Het genderneutrale begrip "voorzichtig en redelijk persoon" vervangt in navolging van het gemoderniseerde Burgerlijk Wetboek de in § 1 voorkomende patriarchale term "goede huisvader" ("*bon père de famille*" / "*guten Familienvater*") die stamt uit de tijd van de Napoleontische Code civil.

Inhoudelijk verandert er echter niets: net als een "*bonus pater familias*" zal een voorzichtig en redelijk persoon zich onthouden van gedragingen die onredelijke risico's inhouden en alle maatregelen nemen die redelijkerwijze voorzienbare schade kunnen voorkomen. Handelen als een "voorzichtig en redelijk persoon" is op te vatten als een "inspanningsverbintenis".

2° La mise à la disposition des services de renseignement et de sécurité (§ 1^{er})

L'article 17, § 1^{er}, est revu afin d'organiser la mise à la disposition des services de renseignement et de sécurité. Les services de renseignement et de sécurité devront satisfaire aux conditions de mise à disposition. Ces conditions sont directement basées sur celles auxquelles la police doit satisfaire. Compte tenu des différences entre les missions des services de renseignement et de sécurité et celles de la Police, la condition de finalité implique que le SGRS et la VSSE puissent utiliser les biens mis à disposition dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales prévues aux articles 7 et 11 de la loi organique du 30 novembre 1998 mais toujours en vue de prévenir ou de lutter contre les menaces que représentent la criminalité grave ou les organisations criminelles.

Il revient *in fine* au Comité I de s'assurer que les véhicules alloués sont bien utilisés exclusivement dans le cadre de cette finalité.

Les services de renseignement et de sécurité sont également mentionnés à d'autres endroits dans l'article 17 dans les dispositions concernées.

3° Estimation de la valeur de l'avoir patrimonial mis à disposition (§ 4 et §§ 7 et 8)

La moins-value ou plus-value sera estimée par le directeur de l'OCSC sur la base des rapports qu'il fait rédiger au début et à la fin de la mise à disposition en cas de restitution ou de confiscation avec restitution/attribution à la partie civile.

Le directeur de l'OCSC est également habilité à estimer, sur la base de ces rapports, la moins-value après la décision de confiscation par équivalent (article 17, § 8, de la loi OCSC). Le juge répressif n'exercera plus cette compétence s'il prononce cette peine. Le juge répressif ne dispose en effet pas des mêmes possibilités d'estimation de la moins-value que le directeur de l'OCSC. Une moins-value déterminée par le juge répressif serait également inutile si le receveur du SPF Finances venait ensuite à décider de ne pas exécuter la confiscation par équivalent sur l'avoir patrimonial mis à disposition. Dans cette hypothèse, le ministère public procédera à la restitution de l'avoir patrimonial à l'intéressé.

Si la mise à disposition cesse (de manière anticipée) et que l'aliénation de l'avoir patrimonial devrait encore avoir lieu, il peut y avoir une disparité entre la valeur estimée dans le rapport rédigé par le directeur de l'OCSC et le

2° De terbeschikkingstelling aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (§ 1)

Artikel 17, § 1, wordt herzien, om de terbeschikkingstelling aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten te regelen. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten zullen aan de voorwaarden voor de terbeschikkingstelling moeten voldoen. Deze voorwaarden zijn rechtstreeks gebaseerd op de voorwaarden waaraan de politie moet voldoen. Gezien de verschillen tussen de opdrachten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en die van de politie, impliceert de de finaliteitsvoorwaarde dat de ADIV en de VSSE de ter beschikking gestelde goederen kunnen gebruiken in het kader van hun wettelijke opdrachten zoals bepaald in de artikelen 7 en 11 van de organieke wet van 30 november 1998, maar altijd met het oog op het voorkomen of bestrijden van dreigingen die uitgaat van zware criminaliteit of van criminele organisaties.

Het is uiteindelijk aan het Comité I om ervoor te zorgen dat de toegewezen voertuigen uitsluitend voor dit doel worden gebruikt.

Ook elders in artikel 17 worden de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in de betrokken bepalingen vermeld.

3° Waardebepaling van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel (§ 4 en §§ 7 en 8)

De minwaarde of meerwaarde zal geraamd worden door de directeur van het COIV op basis van de verslagen die hij laat opstellen bij de opstart en de stopzetting van terbeschikkingstelling in geval van teruggave of verbeurdverklaring met teruggave/toewijzing aan de burgerlijke partij.

De directeur van het COIV wordt ook bevoegd om op basis van deze verslagen de minwaarde te ramen na de uitspraak van een verbeurdverklaring per equivalent (artikel 17, § 8, COIV-wet). De strafrechter zal niet langer deze bevoegdheid uitoefenen als hij deze straf oplegt. De strafrechter beschikt immers niet over dezelfde mogelijkheden als de directeur van het Centraal Orgaan om de minwaarde te ramen. Een door de strafrechter bepaalde minwaarde zou ook doelloos worden als de ontvanger van de FOD Financiën nadien zou beslissen om de verbeurdverklaring per equivalent niet uit te voeren op het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel. In die hypothese zal het openbaar ministerie overgaan tot de teruggave van het betrokken vermogensbestanddeel.

Indien de terbeschikkingstelling (voortijdig) wordt stopgezet en de vervreemding van het vermogensbestanddeel alsnog zou plaatsvinden is er mogelijk een discrepantie tussen de waarde geraamd in het verslag

prix obtenu effectivement ultérieurement lors de la vente par FinShop. La différence sera, sur la base de la valeur estimée par le directeur de l'OCSC, portée en compte dans l'indemnisation à verser lors de la restitution ou de la confiscation. Si le prix de vente est plus bas que la valeur estimée dans le rapport, l'indemnisation sera augmentée par analogie et vice versa.

4° Prolongation du délai d'attente dans le cadre de la procédure de référé pénal (§ 6)

La nouvelle réglementation optimise les possibilités d'utiliser utilement l'avoir patrimonial mis à disposition d'un service de police à des fins de lutte contre la criminalité grave. La police doit souvent effectuer des dépenses pour pouvoir utiliser adéquatement un avoir patrimonial (principalement des véhicules) mis à disposition. Avec la législation actuelle, il y a un risque que le service de police doive restituer le véhicule (trop) rapidement, ce qui rend la mise à disposition d'emblée inutile.

C'est pourquoi la réglementation en projet prolonge de trois mois à un an le délai d'attente actuel pour engager un nouveau référé pénal (articles 28sexies ou 61quater du Code d'instruction criminelle).

Le requérant qui vise la levée de la saisie pénale ne peut envoyer ni déposer de nouvelle requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai d'un an, à compter soit du jour de la dernière décision concernant le même objet, soit du jour de l'expiration du délai d'un mois après la notification de la décision d'aliénation.

Une telle dérogation au régime de droit commun du référé pénal est raisonnablement justifiée, de sorte qu'elle satisfait aux exigences de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

Dans son arrêt n° 175/2004 du 3 novembre 2004 (voir considérants B.7.3. et B.7.4.), la Cour d'arbitrage a considéré que le régime légal de l'époque en matière de mise à disposition, figurant aux articles 35, alinéa 2, et 89, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle était inconstitutionnel. La Cour a estimé que le régime dérogatoire qui imposait un délai d'attente d'un an n'était pas raisonnablement justifié sur la base des considérations suivantes. À l'époque, le législateur n'a pas fait de distinction expresse selon la forme de la criminalité en cause lors de la saisie du véhicule. Il n'a pas davantage prévu que la mise à disposition ne peut être décidée qu'en vue de réprimer une certaine forme de criminalité. Enfin, la Cour s'est posé la question de savoir "en quoi

opgemaakt door de directeur van het COIV en de latere effectief behaalde prijs bij de verkoop door FinShop. Het verschil zal op basis van de door de directeur van het COIV geraamde waarde worden verrekend in de uit te keren vergoeding bij teruggave of verbeurdverklaring. Als de verkoopprijs lager is dan de in het verslag geraamde waarde zal de vergoeding overeenkomstig worden verhoogd en vice versa.

4° Verlenging wachttermijn procedure strafrechtelijk kort geding (§ 6)

De nieuwe regeling optimaliseert de mogelijkheden om de aan een politiedienst ter beschikking gesteld vermogensbestanddeel nuttig in te zetten bij de bestrijding van zware criminaliteit. Vaak moet de politie uitgaven doen om een ter beschikking gesteld vermogensbestanddeel, voornamelijk voertuigen, operationeel adequaat te kunnen gebruiken. Met de huidige wetgeving bestaat het risico dat de politiedienst het voertuig (te) snel moet teruggeven, wat een terbeschikkingstelling bij voorbaat nutteloos maakt.

De ontworpen regeling verlengt om die reden de actuele wachttermijn voor het opstarten van een nieuw strafrechtelijk kort geding (artikelen 28sexies of 61quater Sv.) van drie maanden tot één jaar.

De verzoeker die opheffing van het strafbeslag nastreeft mag geen nieuw verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van een jaar is verstreken te rekenen, vanaf hetzij de dag van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp, hetzij de dag van het verstrijken van de termijn van een maand na de kennisgeving van de beslissing tot vervreemding.

Dergelijke afwijking van het gemeenrechtelijk regime van het strafrechtelijk kort geding is redelijk verantwoord, zodat deze voldoet aan de vereisten vooropgesteld in de de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Het Arbitragehof oordeelde in haar arrest nr. 175/2004 van 3 november 2004 (zie considerans B.7.3. en B.7.4.) dat de toenmalige wettelijke regeling van de terbeschikkingstelling die was opgenomen in artikel 35, tweede lid en 89, tweede lid, Sv. ongrondwettig was. Het Hof stelde dat het afwijkend regime dat een wachttermijn van één jaar oplegde niet redelijk verantwoord was op basis van de volgende overwegingen. De wetgever heeft destijds geen uitdrukkelijk onderscheid gemaakt naargelang de betrokken vorm van criminaliteit bij de inbeslagneming van het voertuig. Hij heeft evenmin bepaald dat tot de terbeschikkingstelling alleen kan worden besloten om een bepaalde vorm van criminaliteit te bestrijden. Ten slotte vroeg het Hof zich af "hoe de aan de federale politie

la faculté d'utilisation conférée à la police fédérale exige, sous peine de perdre son sens, l'adoption de la mesure en cause, ou à tout le moins en quoi l'absence d'une telle mesure mettrait cette faculté en péril".

La loi du 25 avril 2014 a abrogé les articles 35, alinéa 2, et 89, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle ainsi que la mise à disposition de véhicules et autres avoirs patrimoniaux saisis régie par l'article 9*bis* de la loi OCSC du 26 mars 2003.

Ensuite, la loi OCSC du 4 février 2018, qui remplace la loi OCSC du 26 mars 2003, a posé un certain nombre de conditions restrictives cumulatives pour l'utilisation de choses saisies par la police. Ainsi, le bien mis à disposition doit avoir été saisi durant une enquête pénale et ne peut être utilisé que pour l'accomplissement de missions visant la répression ou la prévention de la criminalité grave et/ou organisée. Les infractions pertinentes doivent avoir été commises dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324*bis* du Code pénal ou concerner des délits ou des crimes visés à l'article 90*ter*, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle (infractions pouvant justifier une mesure d'écoute).

La doctrine faisant autorité est favorable au fait de réserver la mise à disposition de choses saisies aux infractions figurant dans la liste concernant les écoutes de l'article 90*ter* du Code d'instruction criminelle (voir F. SCHUERMANS, "Nieuwe ontwikkeling inzake het beslag op voertuigen en strafrechtelijk kort geding als gevolg van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, note sous Cour constitutionnelle n° 175/2004 du 3 novembre 2004, RABG 2005, p. 535).

La même doctrine faisant autorité conclut également que l'application du régime de droit commun à des véhicules saisis rend très compliqué, voire impossible, pour la police fédérale d'exercer son droit d'utilisation de manière optimale. En effet, de tels véhicules ne peuvent pas être immédiatement affectés à des fins policières. Les adaptations et les investissements nécessaires pour préparer le véhicule à son affectation à des fins opérationnelles ne peuvent être envisagés que si la police reçoit la garantie qu'elle pourra utiliser ce véhicule pendant une période minimale.

5° Acquisition par la police du bien mis à disposition contre paiement d'une indemnisation (§§ 7 et 8)

L'État, la commune ou la zone pluricommunale peut, sur proposition du chef de corps concerné de la police

toegekende gebruiksmogelijkheid het nemen van de in het geding zijnde maatregel vereist, omdat die mogelijkheid anders haar betekenis zou verliezen, of op zijn minst hoe de afwezigheid van een dergelijke maatregel die gebruiksmogelijkheid in het gedrang zou brengen".

De wet van 25 april 2014 heeft de artikelen 35, tweede lid en 89, tweede lid, Sv. opgeheven en de terbeschikkingstelling van in beslag genomen voertuigen en andere vermogensbestanddelen geregeld bij artikel 9*bis* van de COIV-wet van 26 maart 2003.

Vervolgens heeft de COIV-wet van 4 februari 2018, die de COIV-wet van 26 maart 2003 vervangt, een aantal cumulatieve beperkende voorwaarden vooropgesteld voor het gebruik van in beslag genomen zaken door de politie. Zo moet het ter beschikking gestelde goed in beslag genomen zijn tijdens een strafonderzoek en kan het enkel worden aangewend voor het vervullen van opdrachten die gericht zijn op de repressie of de preventie van ernstige en/of georganiseerde criminaliteit. De relevante strafbare feiten dienen te zijn gepleegd in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, of betreffen wanbedrijven of misdaden als bedoeld in artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering ("tapmisdrijven").

Gezaghebbende rechtsleer onderschrijft om de terbeschikkingstelling van in beslag genomen zaken voor te behouden aan misdrijven die voorkomen op de taplijst van artikel 90*ter* Sv (zie F. SCHUERMANS, "Nieuwe ontwikkeling inzake het beslag op voertuigen en strafrechtelijk kort geding als gevolg van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, noot onder Grondwettelijk Hof nr. 175/2004 van 3 november 2004, RABG 2005, blz. 535).

Dezelfde gezaghebbende rechtsleer concludeert eveneens dat de toepassing van de gemeenrechtelijke regeling op in beslag genomen voertuigen het voor de federale politie zeer moeilijk tot onmogelijk maakt om zijn gebruiksrecht op een optimale wijze uit te oefenen. Dergelijke voertuigen zijn immers niet onmiddellijk inzetbaar voor politionele doeleinden. De aanpassingen en investeringen die nodig zijn om het voertuig voor te bereiden op hun inzet voor operationele doeleinden kan enkel overwogen worden als de politie de garantie krijgt dat ze het voertuig gedurende een minimale periode mag gebruiken.

5° Verwerving van het ter beschikking gestelde goed door de politie tegen betaling van een vergoeding (§§ 7 en 8)

De Staat, gemeente of meergemeentezone kan op voorstel van de betrokken korpschef van lokale politie

locale ou du directeur général de la police judiciaire, décider, à la fin de la mise à disposition, de ne pas restituer le bien utilisé, mais d'en acquérir la propriété. Le bénéficiaire de la restitution a droit à une juste indemnité déterminée sur la base du rapport du directeur de l'OCSC. L'OCSC, qui assure le suivi du dossier de mise à disposition, versera ensuite au vendeur le prix payé par le service de police, après application de l'article 32 de la loi OCSC (compensation légale).

De cette manière, tous les frais exposés afin de permettre l'utilisation opérationnelle du bien sont rentables à plus long terme. Les biens acquis par la police ne peuvent être utilisés que pour la répression ou la prévention d'infractions graves visées à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle ou de faits commis dans le cadre d'une organisation criminelle (visée à l'article 324bis du Code pénal).

La réglementation proposée ne s'applique bien entendu pas en cas de confiscation du bien concerné au bénéfice de la partie civile. Les biens appartenant à la victime n'entrent pas en ligne de compte pour un transfert de propriété. Le Conseil d'État souligne dans son avis (n° 7) qu'une exception similaire n'est pas prévue pour le tiers de bonne foi. En réponse à cet avis, le projet est complété afin de viser les biens appartenant à des tiers de bonne foi, tels que le véhicule, appartenant à une société de leasing, utilisé pour des faits liés au trafic de drogue.

La réglementation en projet est donc conforme à l'article 15 de la directive 2012/29/UE du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI du Conseil, qui établit que la victime a droit à la restitution de ses biens.

Le Conseil d'État indique également, dans son avis (n° 7) que le dispositif en projet, qui ne prévoit pas de participation ou de possibilité de recours pour les tiers contre la décision de procéder à une cession de propriété ni contre l'estimation de la valeur par le directeur de l'Organe central, ne paraît pas être conforme à l'article 8, § 9, de la directive 2014/42/UE qui garantit le droit de tiers à faire valoir un titre de propriété ou d'autres droits de propriété. En réponse à cette remarque, il convient d'indiquer qu'il n'est pas nécessaire d'introduire de nouvelles possibilités de recours puisque des recours existent déjà dans notre arsenal juridique:

of de directeur-generaal van de gerechtelijke politie beslissen om bij de beëindiging van de terbeschikkingstelling het gebruikte goed niet terug te geven, maar de eigendom ervan te verwerven. De begunstigde van de teruggave maakt aanspraak op een billijke vergoeding bepaald op basis van het verslag van de directeur van het COIV. Het COIV, dat het dossier van de terbeschikkingstelling opvolgt, zal dan de door de politiedienst betaalde prijs uitkeren aan de verkoper, na toepassing van artikel 32 COIV-wet (wettelijke schuldvergelijking).

Op deze wijze renderen op langere termijn alle kosten die zijn gemaakt om het goed operationeel te kunnen inzetten. De door de politie verworven goederen kunnen enkel ingezet worden voor de repressie of preventie van de ernstige misdrijven bedoeld in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering of feiten gepleegd in het kader van en criminele organisatie (bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek).

De voorgestelde regeling geldt niet bij de verbeurdverklaring van het betrokken goed in het voordeel van de burgerlijke partij. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer komen niet in aanmerking voor een eigendomsoverdracht. De Raad van State benadrukt in zijn advies (nr. 7) dat voor derden te goeder trouw niet in een gelijkaardige uitzondering wordt voorzien. Naar aanleiding van dit advies wordt het ontwerp aangevuld om rekening te houden met ei goederen van derden te goeder trouw, zoals het voertuig van leasingfirma dat is gebruikt voor het plegen van feiten die verband houden met drugshandel.

De ontworpen regeling is aldus conform aan artikel 15 van de Richtlijn 2012/29/EU van 25 oktober 2012 tot vaststelling van de minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ, dat bepaalt het slachtoffer recht heeft op teruggave van zijn goederen.

De Raad van State geeft in zijn advies (nr. 7) ook aan dat de ontworpen regeling, die geen inspraak of beroepsmogelijkheid voorziet voor derden tegen de beslissing om tot eigendomsoverdracht over te gaan noch tegen de waardebepaling door de directeur van het Centraal Orgaan, niet in overeenstemming lijkt te zijn met artikel 8, § 9, van Richtlijn 2014/42/EU, dat het recht van derden garandeert om eigendomsrechten of andere zakelijke rechten te doen gelden. In antwoord op deze opmerking moet worden gesteld dat het niet nodig is om nieuwe beroepsmogelijkheden te introduceren, aangezien er al rechtsmiddelen bestaan in ons juridische arsenaal:

— Voies de recours préventives qui existent dans le cadre d'une procédure pénale pour contester la procédure pénale de saisie ou d'aliénation sous-jacente: référé pénal (voir articles 28*sexies*, 28*octies*, 61*quater* et 61*sexies* CICr).

— Compétence générale du tribunal de première instance pour connaître des litiges civils portant sur les aspects financiers (estimation de la plus ou moins-value par le directeur de l'OCSC et montant de l'indemnité équitable lors du transfert de propriété): il s'agit d'une juridiction de pleine juridiction qui peut connaître tant des aspects factuels que juridiques du litige et statuer au fond sur les droits subjectifs de la personne concernée.

En comparaison, il n'y a pas de recours spécifique pour contester la décision du directeur de l'OCSC concernant l'application de l'article 32 de la loi OCSC (compensation légale des dettes). L'élaboration parlementaire de l'ancienne loi OCSC fait référence au tribunal civil (en référé) comme juridiction compétente pour connaître des litiges.

Un règlement analogue est prévu en cas de confiscation par équivalent (§ 8). L'indemnisation à verser ne sera pas payée au propriétaire légitime qui est condamné à cette peine. L'OCSC versera directement l'indemnisation au service compétent du SPF Finances dans les limites du montant de la confiscation à percevoir.

6° *Restitution de l'avoir patrimonial mis à disposition (§ 7)*

Le paragraphe 7 prévoit actuellement qu'en cas de restitution au propriétaire légitime de l'avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value découlant de la mise à disposition de l'avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l'éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

Afin d'éviter toute discrimination entre victimes d'infractions, la même réglementation s'appliquera également lorsque le juge prononcera une confiscation avec restitution en faveur de la partie civile. Tant la restitution que la confiscation avec restitution (art. 43*bis* du Code pénal) visent en effet le transfert d'un avoir patrimonial au propriétaire légitime.

Le versement de l'indemnisation éventuellement due au bénéficiaire, en cas de restitution ou de confiscation avec restitution, sera effectué par le biais de l'OCSC, de sorte que l'application de l'article 32 de la loi OCSC

— Preventieve rechtsmiddelen die in het kader van de strafprocedure bestaan om het onderliggende strafbeslag of de vervreemdingsprocedure te betwisten: het strafrechtelijk kort geding (zie artikelen 28*sexies*, 28*octies*, 61*quater* en 61*sexies* Sv.).

— Algemene bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg om kennis te nemen van burgerlijke geschillen over financiële aspecten (raming min- of meerwaarde door directeur COIV en bedrag billijke vergoeding bij eigendomsoverdracht): het betreft een rechtscollege met volle rechtsmacht dat zowel de feitelijke als juridische aspecten van het geschil kan behandelen en een uitspraak ten gronde kan doen over de subjectieve rechten van de betrokkene.

Ter vergelijking: er is geen specifiek rechtsmiddel ingevoerd om de beslissing van de directeur COIV m.b.t. toepassing van artikel 32 COIV-wet (wettelijke schuldvergelijking) te betwisten. De parlementaire voorbereiding van de oude COIV-wet verwijst naar de burgerlijke rechter (in kort geding) als de bevoegde rechtsmacht voor geschillen.

Een gelijkaardige regeling is voorzien in geval van verbeurdverklaring per equivalent (§ 8). De uit te keren vergoeding zal niet worden betaald aan de rechtmatige eigenaar die tot deze straf is veroordeeld. Het COIV zal de vergoeding rechtstreeks uitkeren aan de bevoegde dienst van de FOD Financiën binnen de perken van het bedrag van de te innen verbeurdverklaring.

6° *Teruggave van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel (§ 7)*

Paragraaf 7 bepaalt thans dat bij teruggave van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel aan de rechtmatige eigenaar elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding geeft tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentzone.

Om elke discriminatie tussen slachtoffers van misdrijven te vermijden zal dezelfde regeling ook van toepassing zijn als de rechter een verbeurdverklaring met teruggave uitspreekt in het voordeel van de burgerlijke partij. Zowel de teruggave als de verbeurdverklaring met teruggave (art. 43*bis* Sw.) beogen immers de overdracht van een vermogensbestanddeel aan de rechtmatige eigenaar ervan.

De uitkering van de eventueel verschuldigde vergoeding aan de begunstigde in geval van teruggave of verbeurdverklaring met teruggave zal verlopen via het COIV, zodat de toepassing van artikel 32 COIV-wet

(compensation) est possible. Le règlement en projet est une application particulière de l'actuel article 28 de la loi OCSC qui prévoit que l'OCSC peut être chargé du paiement de sommes d'argent en matière pénale.

7 °Correction d'ordre linguistique (§ 8)

Dans la version française du paragraphe 8, on trouve le terme "revenu". Afin de rendre ce terme conforme au terme "opbrengst" dans la version néerlandaise, le mot "revenu" est à remplacer par le mot "produit". Les mots "produit" et "opbrengst" expriment la volonté du législateur lors de la réalisation de la loi OCSC en 2018.

Un protocole d'accord règle les aspects procéduraux de la collaboration entre l'OCSC et la police intégrée et entre l'OCSC et les services de renseignement et de sécurité.

Art. 15

Cet article remplace l'article 18 de la loi OCSC afin de le rendre conforme à la nouvelle réglementation relative à la protection des données en matière pénale.

L'OCSC a été créé au sein du ministère public et entre dans le champ d'application du titre 2 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (loi vie privée). Cette loi prévoit la transposition, en ce qui concerne l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation, de la directive 2016/680/UE du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil.

L'article 18 modifié règle les aspects suivants concernant la protection des données:

— Nature des données et des catégories de personnes à propos desquelles l'OCSC collecte et traite des données. Pour ce qui est des coordonnées bancaires, notons encore que l'OCSC peut également consulter le point de contact central de la Banque nationale de Belgique (§ 2);

— Finalités légitimes du traitement des données (principe de finalité) (§ 3);

(schuldvergelijking) mogelijk is. De ontworpen regeling is een bijzondere toepassing van het actuele artikel 28 van de COIV-wet dat bepaalt dat het COIV kan worden belast met de betaling van geldsommen in strafzaken.

7° Taalkundige correctie (§ 8)

In de Franstalige versie van paragraaf 8 komt de term "revenu" voor. Om deze term in overeenstemming te brengen met de term "opbrengst" in de Nederlandstalige versie is het woord "revenu" te vervangen door "produit". De woorden "produit" en "opbrengst" drukken de wil uit van de wetgever bij de totstandkoming van de COIV-wet in 2018.

Een protocolakkoord regelt de procedurele aspecten van de samenwerking tussen het COIV en de geïntegreerde politie en tussen het COIV en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Art. 15

Dit artikel vervangt artikel 18 COIV-wet om het te conformeren aan de nieuwe regelgeving inzake gegevensbescherming in strafzaken.

Het COIV is opgericht binnen het openbaar ministerie en valt onder het toepassingsgebied van titel 2 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (Gegevensbeschermingswet). Deze wet voorziet in de omzetting, wat het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring betreft, van de Richtlijn 2016/680/EU van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad.

Het gewijzigde artikel 18 regelt de volgende aspecten qua gegevensbescherming:

— Aard van de gegevens en de categorieën van personen waarover het COIV gegevens verzamelt en verwerkt. Wat betreft de bankgegevens kan nog worden opgemerkt dat het COIV ook het CAP van de Nationale Bank van België kan bevragen (§ 2);

— Wettige doeleinden van de gegevensverwerking (finaliteitsbeginsel) (§ 3);

— Personnes et organisations ayant accès à la banque de données (§ 4);

— Délai de conservation des données (§ 5);

La remarque du Conseil d'État concernant le délai de conservation, qui considère qu'il est problématique de permettre l'expiration du délai de conservation en même temps que la constatation de la prescription, n'est pas suivie. Outre le fait que cela aurait un effet très peu pratique, il est également inapproprié de prévoir une disposition *sui generis* ou *ad hoc* pour l'OCSC, qui fait partie du ministère public.

En ce qui concerne l'application de la législation relative à la vie privée, l'OCSC relève du champ d'application de la réglementation relative au ministère public pour:

— la désignation du responsable du traitement;

— la désignation d'un délégué à la protection des données (Data Protection Officer);

— La désignation de l'autorité de contrôle en matière de protection des données.

Les personnes concernées peuvent exercer leurs droits conformément au Code d'instruction criminelle.

Lorsque l'OCSC collabore à l'enquête pénale, il est lié par le secret de l'enquête (information, instruction et EPE) et plus généralement par une obligation légale de secret (article 39 de la loi OCSC).

Enfin, dans le paragraphe 3, figure à présent les services de renseignement et de sécurité, au lieu de la seule Sûreté de l'État.

Art. 16

Cet article vise à étendre le champ d'application de la "procédure d'évocation".

Lorsque l'autorité judiciaire compétente (ministère public, juridiction d'instruction ou juridiction de jugement) n'a pris aucune décision concernant la destination d'un avoir patrimonial géré par l'OCSC, le ministère public doit en principe en ordonner la restitution au justiciable. Dans la réglementation actuelle, le directeur de l'OCSC, créé au sein du ministère public, peut décider lui-même, après avis écrit préalable au magistrat du ministère

— Personen en organisaties die toegang hebben tot de databank (§ 4);

— Bewaartermijn van gegevens (§ 5);

De opmerking van de Raad van State over de bewaartermijn, die van oordeel is dat het problematisch is om de bewaartermijn te laten verstrijken op hetzelfde ogenblik als het vaststellen van de verjaring, wordt niet gevolgd. Naast het feit dat dit een zeer weinig praktische gevolgen zou hebben is het overigens ook niet aangewezen om voor het COIV, dat deel uitmaakt van het Openbaar Ministerie, een *sui generis* of *ad hoc* regeling te voorzien.

Wat de toepassing van de privacywetgeving betreft valt het COIV onder het toepassingsgebied van de regelgeving betreffende het openbaar ministerie voor:

— Aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke;

— Aanduiding van een functionaris voor gegevensbescherming (Data Protection Officer);

— Aanduiding van de toezichhoudende overheid inzake gegevensbescherming.

De betrokkenen kunnen hun rechten uitoefenen overeenkomstig het Wetboek van strafvordering.

Als het COIV meewerkt aan het strafonderzoek is het gebonden door het onderzoeksgeheim (opsporingsonderzoek, gerechtelijk onderzoek en SUO) en meer algemeen door een wettelijke verplichting tot geheimhouding (artikel 39 COIV-wet).

Ten slotte worden in paragraaf 3, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten opgenomen in plaats van enkel de Veiligheid van de Staat.

Art. 16

Dit artikel beoogt het toepassingsgebied van de zogenaamde "evocatieprocedure" uit te breiden.

Als de bevoegde gerechtelijke overheid (openbaar ministerie, onderzoeks- of vonnisgerecht) geen beslissing nam over de bestemming van een door het COIV beheerd vermogensbestanddeel, dient het openbaar ministerie in beginsel de teruggave ervan te bevelen aan de rechthebbende. Onder de actuele regeling kan de directeur van het COIV, dat is opgericht binnen het openbaar ministerie, na voorafgaand bericht aan de

public et expiration du délai de réponse d'un mois, de la destination des sommes d'argent gérées par l'OCSC.

La réglementation en projet remplace le terme “sommes d'argent” par la notion plus large d’“avoirs patrimoniaux” au sens de l'article 3 de la loi OCSC. Outre les sommes d'argent, l'OCSC gère en effet d'autres biens meubles tels que des titres et des objets de valeur déposés dans ses coffres.

Art. 17

Cet article vise une adaptation juridico-technique de la disposition pénale du § 4 de l'article 21 de la loi OCSC.

Le paragraphe 4 de l'article 21 de la loi OCSC renvoie à l'article 5, alinéa 4, du Code pénal, lequel prévoyait une immunité pénale pour certaines personnes morales de droit public. Cette matière a été réformée par la loi du 11 juillet 2018 modifiant le Code pénal et le titre préliminaire du Code de procédure pénale en ce qui concerne la responsabilité pénale des personnes morales (*MB* du 20 juillet 2018, deuxième édition). Le juge répressif pourra prononcer une simple déclaration de culpabilité, avec exclusion de toute peine, à l'égard des personnes morales de droit public (politiques) visées dans l'(ancien) article 5, alinéa 4, du Code pénal (actuellement l'article 7*bis*, alinéa 4, du Code pénal).

La réglementation en projet supprime dès lors le renvoi à l'ancien article 5 du Code pénal. Après la modification de loi à apporter, le régime de droit commun en matière de responsabilité pénale des personnes morales s'appliquera intégralement à l'infraction visée à l'article 21, § 4, de la loi OCSC (article 100 du Code pénal).

Cet article harmonise également la sanction du manque de collaboration de tiers dans l'enquête de solvabilité par une amende. Cette modification législative a été expliquée dans le commentaire de l'article 12 du projet de loi (modification de l'article 15 de la loi OCSC).

Art. 18

Cet article modifie la disposition pénale du § 6 qui punit d'une amende le manque de collaboration de tiers dans l'enquête de solvabilité. Cette modification législative a été expliquée dans le commentaire de l'article 12 du projet de loi (modification de l'article 15 de la loi OCSC).

behandelende magistraat van het openbaar ministerie en het verstrijken van de antwoordtermijn van één maand, zelf een beslissing nemen over de bestemming van geldsommen die het COIV beheert.

De ontworpen regeling vervangt de term “geldsommen” door het ruimere begrip “vermogensbestanddelen” in de zin van artikel 3 COIV-wet. Naast geldsommen beheert het COIV immers ook andere roerende goederen, zoals effecten en waardevolle voorwerpen die in zijn kluizen zijn neergelegd.

Art. 17

Dit artikel beoogt een juridisch-technische aanpassing van de strafbepaling in § 4 van artikel 21 van de COIV-wet.

Paragraaf 4 van artikel 21 COIV-wet verwijst naar artikel 5, lid 4, van het Strafwetboek, dat in een strafrechtelijke immunité voorziet voor bepaalde publiekrechtelijke rechtspersonen. Deze materie is hervormd bij de wet van 11 juli 2018 tot wijziging van het Strafwetboek en de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering wat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen betreft (*BS* 20 juli 2018, tweede editie). De strafrechter zal t.a.v. de in (oud) artikel 5, lid 4 Sw. (thans artikel 7*bis*, lid 4, Sw.) bedoelde (politieke) publiekrechtelijke rechtspersonen een eenvoudige schuldigverklaring kunnen uitspreken, met uitsluiting van elke straf.

De ontworpen regeling schrapt dan ook de verwijzing naar het oud artikel 5 Sw. Na de door te voeren wetswijziging is de gemeenrechtelijke regeling inzake de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen onverkort van toepassing op het in artikel 21, § 4, COIV-wet bedoelde misdrijf (artikel 100 Sw.).

Dit artikel harmoniseert ook de sanctionering van de een gebrekkige medewerking van derden aan het solvabiliteitsonderzoek met een geldboete. Deze wetswijziging is toegelicht in het commentaar bij artikel 12 van het wetsontwerp (wijziging van artikel 15 COIV-wet).

Art. 18

Dit artikel wijzigd de strafbepaling in § 6 die een gebrekkige medewerking van derden aan het solvabiliteitsonderzoek bestraft met een geldboete. Deze wetswijziging is toegelicht in het commentaar bij artikel 12 van het wetsontwerp (wijziging van artikel 15 COIV-wet).

En outre, cet article modifie le § 9, qui régit les frais afférents à l'enquête de solvabilité.

Le régime en projet s'inscrit dans le cadre de la réforme des frais de justice en matière pénale. La loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle (ci-après "loi concernant les frais de justice") a confié la taxation et la liquidation des frais de justice aux bureaux des frais de justice de l'arrondissement. À la suite de la loi du 18 janvier 2024 visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III, la gestion des frais de justice en matière pénale est à nouveau centralisée auprès du SPF Justice. Conformément au nouveau régime, le directeur de l'OCSC ne sera plus compétent en ce qui concerne la taxation des frais exposés dans le cadre des enquêtes de solvabilité.

Art. 19

Cet article adapte spécifiquement pour l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts (AGISI) le délai de prolongation dans lequel l'OCSC doit procéder à la restitution au justiciable. La loi actuelle permet de prolonger le délai de restitution d'un mois afin d'obtenir des informations sur la créance publique en vue de l'application de la compensation de créance légale.

Pour l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts (AGISI), qui est chargée de la lutte structurée contre la fraude fiscale dont l'établissement, la perception et le recouvrement sont confiés au Service public fédéral Finances, le délai de prolongation d'un mois est toutefois souvent trop court. Il s'agit en effet de dossiers de fraude fiscale grave revêtant souvent un caractère complexe et international. C'est pourquoi il est indiqué que le délai de deux mois soit prolongé de six mois afin de permettre un examen approfondi des indices sérieux de fraude fiscale grave et l'enrôlement correct de l'impôt élué. Ainsi, l'OCSC dispose, dans ces cas, d'un délai de huit mois (2 mois + 6 mois) pour appliquer la compensation.

La notion "d'indices sérieux de fraude fiscale grave" renvoie à l'article 29, § 3-4, du Code d'Instruction criminelle. L'arrêté royal du 9 février 2020 portant exécution de l'article 29, § 4, du Code d'Instruction criminelle détermine quels sont les critères non cumulatifs auxquels doivent répondre les faits dont l'examen fait apparaître des indices sérieux de fraude fiscale grave, organisée ou non. Selon l'arrêté royal précité, le caractère organisé des faits suppose l'utilisation de constructions ou de

Dit artikel wijzigt verder ook § 9 dat de kosten van het solvabiliteitsonderzoek regelt.

De ontworpen regeling sluit aan bij de hervorming van de gerechtskosten in strafzaken. De wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoering van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering (hierna "Wet Gerechtskosten") heeft de taxatie en de vereffening van gerechtskosten toevertrouwd aan de arrondissementale bureaus gerechtskosten. Ingevolge de wet van 18 januari 2024 om justitie menselijk, sneller en straffer te maken III, wordt het beheer van de gerechtskosten in strafzaken terug gecentraliseerd bij de FOD Justitie. De directeur van het COIV zal onder de nieuwe regeling niet meer bevoegd zijn voor de taxatie van de kosten die zijn gemaakt in het kader van het solvabiliteitsonderzoeken.

Art. 19

Dit artikel past specifiek voor Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie (AABBI) de termijn tot verlenging aan waarbinnen het COIV een teruggave aan de rechthebbende dient uit te voeren. De huidige wet laat toe om de termijn tot teruggave met een maand te verlengen om informatie te bekomen over de publieke schuldvordering met het oog op de toepassing van de wettelijke schuldcompensatie.

Voor de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie (AABBI), die belast is met de gestructureerde strijd tegen de fraude betreffende de belastingen waarvan de vestiging, de inning en de invordering zijn toevertrouwd aan de Federale Overheidsdienst Financiën, is de termijn tot verlenging van een maand evenwel vaak te kort. Het betreft immers dossiers van ernstige fiscale fraude, vaak met een complex en internationaal karakter. Om die reden is het aangewezen dat de termijn van 2 maanden wordt verlengd met 6 maanden om een grondig onderzoek van aanwijzingen van ernstige fiscale fraude toe te laten en de ontdoken belasting correct te kunnen inkohieren. Zo beschikt het COIV in deze gevallen over een termijn van 8 maanden (2 maanden + 6 maanden) om de compensatie toe te passen.

De term "aanwijzingen van ernstige fiscale fraude" verwijst naar artikel 29, §§ 3-4 van het Wetboek van strafvordering. Het koninklijk besluit van 9 februari 2020 tot uitvoering van artikel 29, § 4, van het Wetboek van strafvordering bepaalt aan welke niet-cumulatieve criteria de feiten moeten beantwoorden waarvan het onderzoek aanwijzingen van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, aan het licht brengt. Volgens voormeld koninklijk besluit veronderstelt het georganiseerde karakter

mécanismes complexes qui usent parfois des procédés à dimension internationale. La gravité des faits dénoncés vise entre autres les contribuables qui commettent des infractions aux lois fiscales et aux arrêtés pris pour leur exécution, volontairement et de manière répétée ou qui commettent de multiples infractions. Les faits peuvent également être considérés comme sérieux lorsque la fraude est liée à la production ou à l'utilisation de faux documents ou lorsque le montant de l'opération connaît une ampleur considérable ou présente un caractère anormal.

Dans son avis (n° 9), le Conseil d'État recommande de préciser la portée de cette exception dans le texte de l'avant-projet. Afin de répondre à cette remarque, le dispositif est adapté. Celui-ci renvoie explicitement à l'arrêté-royal portant exécution de l'article 29, § 4, du Code d'Instruction Criminelle qui détermine les critères auxquels doivent répondre les faits dont l'examen fait apparaître des indices sérieux de fraude fiscale grave, organisée ou non. Cette possibilité de prolongation restreinte relève des conditions ou règles de procédure régissant la restitution des biens et qui sont fixées par le droit interne, conformément à l'article 8, paragraphe 5, de la directive 2014/42/UE du Parlement et du Conseil du 3 avril 2014 concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne.

On retrouve également une formulation similaire dans la directive 2012/29 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI ("directive victime") qui stipule que:

"Les États membres veillent à ce que, sur décision d'une autorité compétente, les biens restituables qui ont été saisis au cours de la procédure pénale soient restitués à la victime sans tarder, sauf si la procédure pénale exige qu'il n'en soit pas ainsi. Les conditions ou règles de procédure régissant la restitution de ces biens à la victime sont fixées par le droit national." (art. 15).

Art. 20

Cet article introduit une procédure d'opposition pour les avoirs patrimoniaux gérés par l'OCSC inspirée de la procédure d'opposition prévue dans l'arrêté royal n° 260

van de feiten het gebruik van complexe constructies of mechanismen, eventueel met een internationale dimensie. De ernst van de gemelde feiten viseert onder andere belastingplichtigen die moedwillig herhaaldelijk of meervoudige inbreuken plegen op de belastingwetten en de ter uitvoering ervan genomen besluiten. Feiten kunnen ook als ernstig worden beschouwd wanneer de fraude wordt begaan met aanmaak of gebruik van valse stukken, of wanneer het bedrag van de handeling een aanzienlijke omvang kent of abnormaal karakter vertoont.

De Raad van State beveelt in zijn advies (nr. 9) aan om de draagwijdte van die uitzondering te expliciteren in de tekst van het voorontwerp. Om op deze opmerking te antwoorden is het dispositief aangepast. Hierbij wordt uitdrukkelijk verwezen naar het koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 29, § 4, van het Wetboek van Strafvordering dat de criteria bepaalt waaraan de feiten moeten beantwoorden waarvan het onderzoek aanwijzingen van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, aan het licht brengt. Deze mogelijkheid van beperkte verlenging valt onder de voorwaarden of procedureregels voor de teruggave van de voorwerpen en die zijn in het interne recht bepaald, in overeenstemming met artikel 8, paragraaf 5, van Richtlijn 2014/42/EU van het Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie.

Soortgelijke bewoordingen zijn ook te vinden in Richtlijn 2012/29 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ ("Slachtofferrichtlijn"), waarin wordt bepaald dat:

"De lidstaten zorgen ervoor dat, bij beslissing van een bevoegde autoriteit, voorwerpen die kunnen worden teruggegeven en die in de loop van de strafprocedure in beslag zijn genomen, onverwijld aan het slachtoffer worden teruggegeven, tenzij deze voorwerpen nog nodig zijn voor de strafprocedure. De voorwaarden of procedureregels voor teruggave van de voorwerpen aan het slachtoffer worden door het nationale recht bepaald." (art. 15).

Art. 20

Dit artikel voert een verzetsprocedure in voor de door het COIV beheerde vermogensbestanddelen die is geïnspireerd op de verzetsprocedure bepaald bij het

du 24 mars 1936 sur la détention au greffe et la procédure en restitution des choses saisies en matière répressive.

L'idée fondamentale est que les tiers de bonne foi – par exemple les victimes – peuvent s'adresser par e-mail ou courrier recommandé au directeur de l'OCSC afin de s'opposer à la restitution de sommes d'argent et de biens saisis à l'auteur (présumé) de l'infraction.

L'exécution de la restitution est suspendue jusqu'à ce que la décision définitive du juge civil dans le litige ou la communication d'un autre document faisant foi (acte notarié, titre de propriété, transaction, etc.) désigne le propriétaire légitime.

Les victimes qui ne sont pas propriétaires peuvent s'opposer à la restitution et, après l'octroi de dommages et intérêts par le juge civil, pratiquer une saisie sur les sommes d'argent ou les biens. La même règle s'applique aux créanciers privés ou publics du saisi.

La notion de "restitution" a été définie à l'article 3, 5°, de la loi OCSC (voir article 5 du projet de loi).

Art. 21

Cette disposition vise à apporter une correction matérielle des articles 31 et 31/1 de la loi OCSC. L'article 36 de la loi OCSC mentionne "un à quatre fonctionnaires du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux". Or, les articles 31 et 31/1 font mention "des fonctionnaires de police".

Les travaux parlementaires de la loi OCSC sont très clairs sur ce point: "La dénomination des membres de la police fédérale ou locale est remplacée par une référence au terme général de "service de police" au sens de l'article 2 de la loi sur la Police intégrée. Par conséquent, non seulement les membres du cadre opérationnel mais aussi les membres du cadre administratif et logistique (CALOG) peuvent représenter un service de police. Il est toutefois vivement recommandé que des fonctionnaires de police ayant de l'expérience dans le travail d'enquête renforcent les rangs de l'OCSC." (*Doc. parl.*, Chambre, 54-2732/001, p. 39).

Ces deux dispositions sont donc adaptées.

KB nr. 260 van 24 maart 1936 op de bewaring, ter griffie, en de procedure tot teruggave van de in strafzaken in beslag genomen zaken.

Het basisidee is dat bonafide derden – bijvoorbeeld slachtoffers – zich per e-mail of aangetekende brief kunnen richten tot de directeur van het COIV om zich te verzetten tegen de teruggave van in beslag genomen geldsommen en goederen aan de beslagen (vermoedelijke) dader van het misdrijf.

De uitvoering van de teruggave wordt opgeschort tot aan de definitieve beslissing van de burgerlijke rechter in het geschil of de mededeling van een ander bewijskrachtig document (notariële akte, eigendomstitel, dading, enz...) dat de rechtmatige eigenaar aanwijst.

Slachtoffers die geen eigenaar zijn kunnen verzet doen tegen de teruggave en na toekenning van een schadevergoeding door de rechter burgerlijk beslag leggen op de geldsommen of goederen. Dezelfde regeling geldt voor private of publieke schuldeisers van de beslagen.

Het begrip "teruggave" is gedefinieerd in artikel 3, 5°, COIV-wet (zie artikel 5 wetsontwerp).

Art. 21

Deze bepaling beoogt een materiële correctie van de artikelen 31 en 31/1 van de COIV wet. Artikel 36 van de COIV-wet spreekt over "één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus". De artikelen 31 en 31/1 verwijzen naar "politieambtenaren".

De parlementaire werkzaamheden met betrekking tot de COIV wet zijn op dit punt zeer duidelijk: "De benaming van de leden van de federale of lokale politie wordt vervangen door een verwijzing naar de algemene term "politiedienst" in de zin van artikel 2 van de wet Geïntegreerde Politie". Bijgevolg kunnen niet alleen leden van het operationeel kader maar ook leden van het administratief en logistiek kader (CALOG) een politiedienst vertegenwoordigen. Het is evenwel sterk aanbevolen dat politieambtenaren met ervaring in researchewerk de rangen van het COIV versterken." (*Parl. St.*, Kamer, 54-2735/001, p. 39).

Beide bepalingen zijn derhalve aangepast.

Art. 22

La disposition proposée modifie un certain nombre d'aspects de la compensation appliquée par l'OCSC après la décision de restitution ou tout autre paiement effectué par lui.

L'OCSC peut utiliser les sommes d'argent à restituer ou à payer sans autres formalités pour apurer des dettes publiques du bénéficiaire, comme des amendes pénales, des confiscations, des impôts, des cotisations sociales, des frais de justice, etc.

La réglementation actuelle a été insérée par la loi du 27 avril 2007 (*MB* du 8 mai 2007, troisième édition) et s'inspirait à l'époque du régime en matière fiscale, précisément l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

Les termes "lors de toute restitution ou de tout versement" à l'article 32 de la loi OCSC du 4 février 2018 (et auparavant à l'article 16*bis* de la loi OCSC du 26 mars 2003) n'ont évidemment pas la même signification qu'une restitution d'impôts ou d'autres paiements opérés par le fisc auxquels renvoie l'article 334 précité.

La notion de "restitution" a été définie à l'article 3, 5°, de la loi OCSC (voir article 5 du projet de loi).

Les termes "tout paiement" ont un caractère résiduel: ils englobent tous les paiements que l'État (OCSC) doit effectuer dans un contexte pénal et qui ne sont pas couverts par la notion de "restitution" au sens large examinée plus haut.

Cela peut donc notamment concerner les "paiements" suivants, effectués par l'OCSC:

- l'exécution de la saisie de sommes d'argent avec restitution ou attribution à la partie civile;
- la déconsignation de cautionnements gérés par l'OCSC;
- la remise de sommes d'argent saisies à un huissier de justice qui, à la demande d'une partie civile, a pratiqué une saisie sur des sommes d'argent gérées par l'OCSC;
- le paiement d'une somme d'argent à un tiers qui a pu contester avec succès une décision de "restitution" ou de "libération" à celui qui a fait l'objet d'une saisie pénale dans un litige devant le juge civil;

Art. 22

De voorgestelde regeling wijzigt een aantal aspecten van de schuldvergelijking die het COIV doorvoert na de beslissing tot teruggave of elke andere betaling die het verricht.

Het COIV kan de terug te geven of te betalen geldsommen zonder verdere formaliteiten aanwenden voor de aanzuivering van publieke schulden van de begunstigde, zoals bij voorbeeld penale geldboeten, verbeurdverklaringen, belastingen, sociale bijdragen, gerechtskosten, enz...

De actuele regeling is ingevoerd bij wet van 27 april 2007 (*BS* 8 mei 2007, derde editie) en was toen geïnspireerd op de regeling die bestond in fiscale zaken, meer bepaald het artikel 334 van de Programmawet van 27 december 2004.

De bewoordingen "bij elke teruggave of betaling" in artikel 32 COIV-wet van 4 februari 2018 (en voorheen artikel 16*bis* COIV-wet van 26 maart 2003) hebben vanzelfsprekend niet dezelfde betekenis als een teruggave van belastingen of andere betalingen verricht door de fiscus waar voormeld artikel 334 naar verwijst.

Het begrip "teruggave" is gedefinieerd in artikel 3, 5°, COIV-wet (zie artikel 5 van het wetsontwerp).

De term "elke betaling" heeft een residuair karakter: het omvat alle betalingen die de Staat (COIV) moet verrichten in een strafrechtelijke context die niet door het *supra* besproken begrip "teruggave" *sensu lato* zijn gedekt.

Het kan dus onder meer gaan over de volgende "betalingen" uitgevoerd door het COIV:

- uitvoering van de verbeurdverklaring van geldsommen met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij;
- de consignatie van borgsommen die het COIV bewaart;
- afgifte van in beslag genomen geldsommen aan een gerechtsdeurwaarder die op verzoek van een burgerlijke partij beslag legde op door het COIV bewaarde geldsommen;
- betaling van geldsom aan een derde die met succes een beslissing tot "teruggave" of "vrijgave" aan de penaal beslagene kon aanvechten in een geschil voor de burgerlijke rechter;

— le paiement de sommes d'argent saisies à la partie civile lorsque le juge répressif a ordonné le dédommagement de la victime au travers de fonds confiés à l'OCSC à titre de condition probatoire;

— le transfert de sommes d'argent à des États étrangers après une confiscation dans le cadre de la collaboration internationale en matière pénale en vue de l'indemnisation de la victime;

— des paiements dont est chargé l'OCSC en matière pénale (article 28 de la loi OCSC).

L'OCSC agit en toute autonomie vis-à-vis du créancier public, c'est-à-dire que sa direction décide de manière exclusive dans quels cas la compensation est possible et quelles dettes entrent *in concreto* en ligne de compte à cet effet. Le pouvoir discrétionnaire du directeur n'est limité que par les directives générales en matière de politique criminelle (article 6 de la loi OCSC) et l'appréciation marginale de la pratique décisionnelle de l'OCSC à l'aune du principe juridique général qui interdit l'abus de droit. L'accord ou un mandat du magistrat qui a ordonné la restitution n'est pas requis.

Cet article modifie la réglementation actuelle comme suit:

1° Apurement de dettes publiques contestées

Contrairement au régime de droit commun de la compensation (Code civil), l'OCSC peut apurer immédiatement des dettes contestées. Il est question de dettes contestées lorsque le débiteur conteste la créance même ou les mesures de recouvrement de la dette (par exemple, une saisie) prises dans le cadre d'une procédure administrative ou judiciaire. Une simple déclaration écrite ou orale dans laquelle le débiteur annonce que la dette ne sera pas payée n'est pas suffisante.

La disposition en projet est inspirée de la législation connexe en matière fiscale (article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004), qui, du point de vue de l'histoire de la loi, était une source d'inspiration pour l'OCSC. La disposition en projet a pour objectif la neutralisation de procédures purement dilatoires lancées par le débiteur – avant en matière fiscale –, sans arguments sérieux, afin d'éviter la compensation. En effet, l'OCSC doit, en principe, procéder à la restitution des sommes d'argent saisies dans le délai fixé par la loi.

Cette divergence n'est pas contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution (principe d'égalité et non-discrimination).

— betaling van in beslag genomen geldsommen aan de burgerlijke partij in de situatie waarin de strafrechter de vergoeding van het slachtoffer via gelden bij het COIV heeft opgelegd als probatievoorwaarde;

— overdracht van geldsommen aan buitenlandse staten na verbeurdverklaring in het kader van de internationale samenwerking in strafzaken met het oog op de schadeloosstelling van het slachtoffer;

— betalingen waarmee het COIV in strafzaken wordt belast (artikel 28 COIV-wet).

Het COIV is autonoom in zijn optreden t.a.v. de publieke schuldeiser, d.w.z. zijn directie beslist op exclusieve wijze in welke gevallen de schuldvergelijking mogelijk is en welke schulden *in concreto* hiervoor in aanmerking komen. De beleidsvrijheid van de directeur is enkel begrensd door de algemene richtlijnen van het strafrechtelijk beleid (artikel 6 COIV-wet) en de marginale toetsing van de beslissingspraktijk van het COIV aan het algemeen rechtsbeginsel dat rechtsmisbruik verbiedt. De instemming of een opdracht uitgaande van de magistratuur die de teruggave beval is niet vereist.

Dit artikel wijzigt de actuele regeling als volgt:

1° Aanzuivering van betwiste publieke schulden

In afwijking van de gemeenrechtelijke regeling van schuldvergelijking (Burgerlijk Wetboek) kan het COIV onmiddellijk betwiste schulden aanzuiveren. Er is sprake van betwiste schulden als de debiteur de schuldvordering zelf of de genomen maatregelen ter invordering van de schuld (bijvoorbeeld beslag) aanvecht in het kader van een administratieve of gerechtelijke procedure. Een loutere schriftelijke of mondelinge verklaring waarin de debiteur aankondigt dat de schuld niet zal betaald worden volstaat niet.

De ontworpen regeling is geïnspireerd op de aanverwante wetgeving in fiscale zaken (artikel 334 Programmawet van 27 december 2004), die wetshistorisch een inspiratiebron was voor het COIV. De ontworpen regeling beoogt de neutralisering van zuiver dilatoire procedures die de debiteur – vooraf in fiscale zaken – zonder ernstige argumenten opstart om schuldvergelijking te voorkomen. Het COIV dient immers in beginsel binnen de gestelde wettelijke termijn over te gaan tot teruggave van de in beslag genomen geldsommen.

Deze afwijking is niet strijdig met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (gelijkheidsbeginsel en discriminatieverbod).

La différence de traitement entre le débiteur tenu de payer une dette publique visée à l'article 32, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi OCSC et un débiteur qui doit s'acquitter d'une dette de droit commun repose sur un critère distinctif objectif: le caractère de droit public ou de droit privé de la créance.

En outre, la différence de traitement entre les deux catégories de débiteurs est raisonnablement justifiée et ne constitue pas une mesure disproportionnée.

Dès lors que le produit du paiement de la dette (confiscations, amendes pénales, impôts, cotisations sociales, etc.) ne peut être affecté qu'à la défense de l'intérêt général et donc à la mise en œuvre, par les pouvoirs publics, de leurs engagements vis-à-vis de la collectivité, il doit être admis que les mesures conservatoires en faveur de l'État puissent déroger à certaines règles du droit commun.

Vu qu'il ne s'agit pas d'une saisie conservatoire mais d'un apurement d'une dette, le débiteur qui fait l'objet de la mesure est préservé d'intérêts élevés.

L'apurement a un caractère précaire. En matière fiscale, la levée ou l'annulation de la dette d'impôt apurée fera de ce paiement un paiement indu.

La disposition en projet comporte également un contrôle juridictionnel. Un juge impartial et indépendant, le juge des saisies, peut examiner la régularité et la licéité de la mesure conservatoire et révoquer la compensation. La juridiction du juge des saisies se limite en principe aux litiges d'exécution. Le juge des saisies peut, à la demande du débiteur, ordonner la libération de la somme apurée si le litige lui semble manifestement fondé. Le juge des saisies est compétent pour examiner si la créance qui ressort du titre exécutoire n'a pas été éteinte depuis la naissance du titre, auquel cas elle n'est plus actuelle et l'exécution serait illégale (Cass. 18 février 2019), par exemple si la créance fiscale contestée est éteinte par paiement ou prescription. Les tiers intéressés peuvent également demander la libération de la somme utilisée s'ils peuvent démontrer que les dettes publiques ont été réglées avec des sommes d'argent qui n'appartiennent pas au débiteur.

Le juge des saisies ne peut toutefois pas porter atteinte à la compétence du juge du fond de statuer définitivement sur la position du créancier et du débiteur ou de tiers

Het verschil in behandeling tussen de schuldenaar die gehouden is een in artikel 32, § 1, eerste lid, COIV-wet bedoelde publieke schuld te betalen en de schuldenaar die van een gemeenrechtelijke schuld moet voldoen, berust op een objectief criterium van onderscheid: het publiekrechtelijk of privaatrechtelijk karakter van de schuldvordering.

Het verschil in behandeling tussen beide categorieën van debtors is bovendien ook redelijk verantwoord en geen onevenredige maatregel.

Aangezien de opbrengst van de betaalde schuld (verbeurdverklaringen, penale geldboeten, belastingen, sociale bijdragen, enz...) enkel mag worden aangewend voor de behartiging van het algemeen belang en voor de inwerkingstelling door de overheid van haar verbintenissen ten aanzien van de collectiviteit, moet worden aangenomen dat de bewarende maatregelen ten gunste van de Staat mogen afwijken van sommige regels van het gemeen recht.

Omdat er geen sprake is van een bewarend beslag maar een aanzuivering van een schuld is de door de maatregel getroffen debiteur gevrijwaard van hoogoplopende intresten.

De aanzuivering heeft een precair karakter. In fiscale zaken zal de ontheffing of vernietiging van de aangezuiverde belastingschuld deze betaling tot een onverschuldigde betaling maken.

De ontworpen regeling voorziet ook in een jurisdictioneel toezicht. Een onpartijdige en onafhankelijke rechter, de beslagrechter, kan de regelmatigheid en de rechtmatigheid van de bewarende maatregel onderzoeken en de doorgevoerde schuldvergelijking herroepen. De rechtsmacht van de beslagrechter is in beginsel beperkt tot executiegeschillen. De beslagrechter kan op vraag van de schuldenaar de vrijgave van de aangezuiverde som bevelen indien de betwisting hem kennelijk gegrond voorkomt. De beslagrechter is bevoegd om te onderzoeken of de schuldvordering die uit de uitvoerbare titel blijkt niet is tenietgegaan na het ontstaan van de titel, in welk geval deze niet meer actueel is en de tenuitvoerlegging onrechtmatig zou zijn (Cass. 18 februari 2019), bijvoorbeeld als de betwiste fiscale schuldvordering is uitgedoofd door betaling of verjaring. Belanghebbende derden kunnen ook om de vrijgave van de aangewende som verzoeken als ze kunnen aantonen dat de publieke schulden zijn betaald met geldsommen die niet toebehoren aan de debiteur.

De beslagrechter kan evenwel geen afbreuk doen aan de bevoegdheid van de bodemrechter om definitief uitspraak te doen over de materieelrechtelijke positie

concernés quant à leurs droits matériels (p. ex. action paulienne). Le juge du fond n'est pas tenu par la décision du juge des saisies. Le juge du fond qui connaît du litige et statue sur le bien-fondé de la créance du débiteur peut également condamner le créancier public au remboursement de la somme d'argent utilisée par l'OCSC.

La disposition en projet ne s'applique pas à l'apurement de créances fiscales ou sociales contestées d'autres États membres de l'Union européenne (article 32, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi OCSC).

2° Règle de priorité

Afin de permettre à l'OCSC de s'inscrire dans la politique d'exécution des peines, la disposition en projet prévoit explicitement que son directeur détermine les dettes qui doivent concrètement être apurées. En effet, le paiement partiel de peines patrimoniales a un impact important sur l'interruption de la prescription d'une amende pénale ou d'une confiscation pénale. En tant qu'organe du ministère public, l'OCSC est également impliqué dans l'exécution de la politique criminelle, en particulier pour ce qui regarde l'exécution de peines patrimoniales. Cela confirme la pratique décisionnelle constante existante de la direction de l'OCSC.

Le directeur de l'OCSC n'est pas tenu par les dispositions légales existantes en matière de priorité, qui s'appliquent aux fonctionnaires compétents pour la perception et le recouvrement de dettes publiques.

3° Extension du champ d'application en matière sociale

En matière sociale, l'OCSC peut, comme avant, communiquer des renseignements sur des avoirs patrimoniaux à toutes les institutions publiques de sécurité sociale participant à la perception et au recouvrement, ONSS et INASTI, par exemple. La disposition en projet élargit ce champ aux institutions qui réclament des avantages sociaux indûment acquis, l'ONEM, le service fédéral des Pensions, etc. L'OCSC peut également communiquer des renseignements aux CPAS qui réclament des revenus d'intégration.

Sur la base de la réglementation actuelle, l'OCSC peut apurer des cotisations sociales impayées. La disposition en projet étend le champ d'application de l'article 32 à tous les avantages sociaux récupérables. L'OCSC peut également apurer des dettes vis-à-vis du CPAS qui présentent un caractère de droit social, plus précisément un revenu d'intégration octroyé indûment.

van de schuldeiser en schuldenaar of betrokken derden (bijvoorbeeld pauliaanse vordering). De bodemrechter is niet gebonden door de beslissing van de beslagrechter. De bodemrechter die kennisneemt van het geschil en uitspraak doet over de gegrondheid van de vordering van de debiteur kan eveneens de publieke schuldeiser veroordelen tot de terugbetaling van de door het COIV aangewende geldsom.

De ontworpen regeling is niet van toepassing op aan te zuiveren betwiste fiscale of sociale schulden van andere lidstaten van de Europese Unie (artikel 32, § 1, derde lid, COIV-wet).

2° Voorrangsregeling

Om het COIV toe te laten zich in te schrijven in het strafuitvoeringsbeleid voorziet de ontworpen bepaling expliciet dat zijn directeur beslist welke schulden *in concreto* worden aangezuiverd. De partiële betaling van vermogensstraffen heeft immers een belangrijke impact op de stuiting van de verjaring van een penale geldboete of verbeurdverklaring. Als orgaan van het openbaar ministerie is het COIV ook betrokken bij de uitvoering van het strafrechtelijk beleid, in het bijzonder wat de tenuitvoerlegging van vermogensstraffen betreft. Een en ander bevestigt de bestaande vaste beslissingspraktijk van de directie van het COIV.

De directeur van het COIV is niet gebonden door de bestaande wettelijke bepalingen betreffende de voorrang die gelden voor de ambtenaren die bevoegd zijn voor de inning en invordering van publieke schulden.

3° Uitbereiding van het toepassingsgebied in sociale zaken

Het COIV kan in sociale zaken zoals voorheen inlichtingen over vermogensbestanddelen meedelen aan alle openbare instellingen van de sociale zekerheid die bijdragen innen en invorderen, zoals de RSZ en RSVZ. De ontworpen regeling breidt dit uit tot instellingen die ten onrechte toegekende sociale voordelen terugvorderen, de RVA, de federale pensioendienst, enz... Het COIV kan ook inlichtingen meedelen aan de OCMW's die leeflonen terugvorderen.

Op basis van de actuele regeling kan het COIV onbetaalde sociale bijdragen aanzuiveren. De ontworpen regeling verruimt het toepassingsgebied van artikel 32 tot alle terugvorderbare sociale voordelen. Het COIV kan ook OCMW-schulden met een sociaalrechtelijk karakter aanzuiveren, meer bepaald een onterecht uitgekeerd leefloon.

4° Apurement de dettes publiques dans le cadre d'une faillite

L'article 32 de la loi OCSC prévoit actuellement que la compensation est possible en cas de concours ou après l'ouverture d'une procédure en insolvabilité.

Afin de préciser la portée de la réglementation actuelle en matière de faillite, cet article ajoute un nouvel alinéa au § 2 de l'article 32 de la loi OCSC. La modification législative visée sert les intérêts de tous les créanciers publics concernés car l'OCSC apure gratuitement les dettes. Les honoraires des curateurs consistent en une indemnité proportionnelle calculée par tranche sur les actifs récupérés et réalisés. Le paiement des créanciers publics sera également plus rapide parce qu'il n'y a pas de formalités particulières à remplir lors de l'application de la compensation.

Après la déclaration de faillite, l'OCSC peut appliquer une compensation entre les dettes et les créances, liées ou non, nées avant la faillite et les créances et les dettes nées après la faillite.

Après la déclaration de faillite de la personne morale ou de la personne physique qui a normalement pu prétendre à la restitution ou au paiement de sommes d'argent, le juge ou le magistrat du ministère public qui lève la saisie pénale désignera la curatelle comme bénéficiaire. Lorsqu'il prononcera la confiscation avec attribution ou restitution, le juge répressif désignera la curatelle comme bénéficiaire de cette peine patrimoniale.

Après la déclaration de faillite, le failli est dessaisi (article XX.110 du Code de droit économique). Aucun paiement ou remboursement ne peut être fait directement au failli. La masse de la faillite constitue un patrimoine d'affectation distinct du patrimoine du failli. La mission générale du curateur consiste à réaliser l'actif du failli et à partager le produit obtenu entre les créanciers (Cass. 18 septembre 2020). Lorsque le curateur agit en justice au nom de la masse, il exerce les droits communs de l'ensemble des créanciers (Cass. 18 septembre 2020).

Après la déclaration de faillite, le curateur exercera l'action civile, c'est-à-dire l'action en réparation de dommages occasionnés par l'infraction au sens de l'article 3 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, pour les juridictions pénales. Le curateur se constituera partie civile et exigera un dédommagement ou demandera au juge répressif de prononcer une confiscation avec restitution ou attribution. En tant que partie intervenante ou partie civile, le curateur s'opposera à la confiscation des biens appartenant au failli au bénéfice de l'autorité.

4° Aanzuivering van publieke schulden in het kader van een faillissement

Artikel 32 COIV-wet bepaalt thans dat schuldvergelijking mogelijk is in een samenloopssituatie of na opening van een insolventieprocedure.

Om de draagwijdte van de bestaande regeling te verduidelijken in faillissementszaken voegt dit artikel een nieuw lid toe aan § 2 van artikel 32 COIV-wet. De beoogde wetswijziging dient de belangen van alle betrokken publieke schuldeisers omdat het COIV kosteloos schulden aanzuivert. Het ereloon van de curator bestaat in een proportionele vergoeding per schijf berekend op grond van de gerecupereerde en gerealiseerde activa. De uitbetaling van de publieke schuldeisers zal ook sneller verlopen omdat er geen bijzondere formaliteiten te vervullen zijn bij het doorvoeren van de schuldvergelijking.

Na de faillietverklaring kan het COIV schuldvergelijking toepassen tussen al dan niet samenhangende schulden en schuldvorderingen ontstaan voor het faillissement en schuldvorderingen en schulden ontstaan na het faillissement.

De rechter of magistraat van het openbaar ministerie die het strafbeslag opheft zal na faillietverklaring van de rechtspersoon of fysieke persoon die normalerwijze aanspraak kon maken op de terug te geven of te betalen geldsommen, de curatele aanduiden als de begunstigde. De strafrechter zal bij het uitspreken van de verbeurdverklaring met toewijzing of teruggave de curatele aanduiden als de begunstigde van deze vermogensstraf.

Na de faillietverklaring wordt de gefailleerde getroffen door de buitenbezitstelling (artikel XX.110 Wetboek van economisch recht). Geen betaling of teruggave kan rechtstreeks aan de gefailleerde gedaan worden. De boedel van het faillissement is een doelvermogen dat zich onderscheidt van het vermogen van de gefailleerde. De algemene opdracht van de curator bestaat erin de activa van de gefailleerde te gelde te maken en het provenu te verdelen onder de schuldeisers (Cass. 18 september 2020). Wanneer de curator namens de boedel in rechte optreedt, oefent hij de gemeenschappelijke rechten van alle schuldeisers uit (Cass. 18 september 2020).

Na faillietverklaring zal de curator de burgerlijke vordering, d.w.z. de vordering tot herstel van schade veroorzaakt door de strafbare feiten in de zin van artikel 3 VTSv. uitoefenen voor de strafgerechten. De curator zal zich burgerlijke partij stellen en een schadevergoeding eisen of de strafrechter verzoeken om een verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing uit te spreken. De curator zal zich als tussenkomende partij of burgerlijke partij verzetten tegen de verbeurdverklaring van de goederen die toebehoren aan de gefailleerde in het voordeel van de overheid.

La disposition en projet déroge au régime de droit commun de la compensation.

En effet, la faillite entraîne la formation d'une masse et un concours entre les créanciers du failli, de sorte que le principe d'égalité (*paritas creditorum*) est d'application entre ces créanciers, les créanciers de la masse.

L'article 5.261 du Code civil (anciennement l'article 1298 du Code civil) prévoit de manière générale qu'aucune compensation n'a lieu au préjudice des droits acquis aux tiers.

La compensation reste donc, en principe, exclue entre les dettes et les créances nées avant la faillite et les créances et les dettes nées après la faillite, y compris en cas de concours (condition d'antériorité).

La dérogation au régime de droit commun prévue par l'article 32 à modifier n'est pas contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution (principe d'égalité et non-discrimination).

La différence de traitement entre les créanciers publics d'une dette visée à l'article 32, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi OCSC et le créancier titulaire d'une créance de droit commun repose sur un critère de distinction objectif: la nature de droit privé ou de droit public de la créance.

En outre, la différence de traitement entre les deux catégories de débiteurs est raisonnablement justifiée.

Il ressort des travaux parlementaires préparatoires relatifs à l'article 16*bis* de la loi OCSC du 26 mars 2003, modifié par la loi du 27 avril 2007 (actuel article 32 de la loi OCSC du 4 février 2018) que le législateur visait les objectifs suivants:

“Cet article a été à l'époque inséré par la loi du 20 juillet 2005 dans la loi OCSC et visait à améliorer le flux des informations entre la Justice, les Finances et les institutions de la sécurité sociale dans le cas où l'OCSC devait rendre les biens ou l'argent saisis. Une forme de saisie-arrêt simplifiée a aussi été introduite, inspirée par la réglementation en vigueur pour les notaires. Les fonctionnaires publics qui ont la responsabilité d'une somme d'argent à la suite d'un acte qu'ils passeront sont légalement obligés d'informer les receveurs fiscaux pour leur permettre de faire valoir leurs droits.

Jusqu'à présent, cette saisie-arrêt simplifiée n'a été appliquée par l'OCSC que dans des affaires fiscales.

De ontworpen regeling wijkt af van de gemeenrechtelijke regeling van de schuldvergelijking.

Het faillissement heeft immers de vorming van een boedel en een samenloop tussen de schuldeisers van de gefailleerde tot gevolg zodat tussen deze schuldeisers, de schuldeisers in de boedel, het gelijkheidsbeginsel (*paritas creditorum*) van toepassing is.

Artikel 5.261 Burgerlijk Wetboek (oud artikel 1298 van het Burgerlijk Wetboek) bepaalt in het algemeen dat geen schuldvergelijking plaatsheeft ten nadele van de verkregen rechten van derden.

Schuldvergelijking blijft dus in beginsel uitgesloten tussen schulden en schuldvorderingen ontstaan vóór het faillissement en schuldvorderingen en schulden ontstaan na het faillissement, ook al is er samenhang (anterioriteitsvoorwaarde).

De afwijking van de gemeenrechtelijke regeling waarin het te wijzigen artikel 32 voorziet is niet strijdig met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet (gelijkheidsbeginsel en discriminatieverbod).

Het verschil in behandeling tussen de publieke schuldeisers van een in artikel 32, § 1, eerste lid, COIV-wet bedoelde schuld en de schuldeiser die titularis is van een gemeenrechtelijke schuldvordering, berust op een objectief criterium van onderscheid: de aard van de schuldvordering die privaats- of publiekrechtelijk is.

Het verschil in behandeling tussen beide categorieën van schuldeisers is bovendien ook redelijk verantwoord.

Uit de parlementaire voorbereiding van artikel 16*bis* COIV-wet van 26 maart 2003, zoals gewijzigd bij de wet van 27 april 2007 (thans artikel 32 COIV-wet van 4 februari 2018) blijkt dat wetgever de volgende doelstellingen nastreefde:

“Dit artikel werd destijds bij de wet van 20 juli 2005 in de COIV-wet ingevoegd en strekte ertoe de doorstroming van informatie tussen Justitie, Financiën en instellingen van sociale zekerheid te verbeteren in de gevallen waarin het COIV in beslag genomen goederen of gelden moest teruggeven. Tevens werd een vorm van vereenvoudigd derdenbeslag ingevoerd, die geïnspireerd was op de regeling die geldt voor notarissen. Openbare ambtenaren, die een geldsom onder zich houden ingevolge een akte, die ze zullen verlijden, zijn wettelijk verplicht om de fiscale ontvangers in te lichten om hen toe te laten hun aanspraken te laten gelden.

Tot nu toe werd dit vereenvoudigd derdenbeslag door het COIV alleen nog maar in fiscale zaken toegepast.

Dans la pratique, la saisie-arrêt simplifiée est apparue inapplicable lorsque des éléments patrimoniaux autres que des sommes d'argent devaient être restitués.

L'article 104 a, sur ce point, un double objectif. D'une part, réduire le retard des créanciers de droit public et d'autre part simplifier la procédure de recouvrement. Si une somme d'argent doit être restituée, la saisie-arrêt est remplacée par une nouvelle forme de compensation légale. Le montant de la restitution ou du remboursement est utilisé pour des dépenses publiques qui visent l'intérêt général." (Rapport relatif au projet de loi-programme (art. 104 à 106), Doc. Parl., Chambre, 2006-2007, n° 3058/14, 3-4).

Dès lors que le produit du paiement de la dette (confiscations, amendes pénales, impôts, cotisations sociales, etc.) ne peut être affecté qu'au financement de dépenses publiques qui visent l'intérêt général et donc à la mise en œuvre, par les pouvoirs publics, de leurs engagements vis-à-vis de la collectivité, il doit être admis que les mesures en faveur de l'État puissent déroger à certaines règles du droit commun.

Le système de compensation légale n'est pas une mesure disproportionnée affectant la situation des autres créanciers, compte tenu des objectifs de résorption de l'arriéré fiscal et d'efficacité de la procédure de recouvrement (voir l'arrêt n° 107/2006 de la Cour d'arbitrage du 21 juin 2006).

L'article 32 de la loi OCSC ne se limite pas au paiement de dettes fiscales. Les dettes non fiscales en matière pénale telles que les confiscations par équivalent, les amendes et les frais de justice peuvent également faire l'objet d'un apurement par compensation. La compensation constitue un instrument utile pour lutter de manière rapide et efficiente contre l'arriéré dans le recouvrement de dettes non fiscales en matière pénale. Le recouvrement de telles dettes s'avère souvent problématique et extrêmement compliqué, car le condamné organise son insolvabilité et recourt à toutes sortes de constructions pour se soustraire à l'exécution de la peine, comme des sociétés-écrans, des faillites, la collusion avec des tiers de mauvaise foi, des comptes offshore dans des pays où la coopération internationale en matière pénale est inexistante ou très difficile.

La Cour d'arbitrage relève, du reste, dans son arrêt n° 107/2006 du 21 juin 2006 concernant l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004, dont l'article 32 de la loi OCSC est inspiré, que l'évolution du droit de l'insolvabilité et du droit des sûretés a multiplié les mécanismes permettant aux créanciers de se prémunir contre

In de praktijk is het vereenvoudigd derdenbeslag niet toepasbaar gebleken wanneer andere vermogensbestanddelen dan sommen geld moeten teruggegeven worden.

Artikel 104 heeft op dit punt een dubbel doel. Enerzijds de achterstand bij de schuldeisers van publiek recht wegwerken en anderzijds de invorderingsprocedure vereenvoudigen. Wanneer een som geld moet worden teruggegeven, wordt het vereenvoudigd derdenbeslag vervangen door een nieuwe vorm van wettelijke compensatie. Hierdoor wordt het bedrag van de teruggave of terugbetaling aangewend voor overheidsuitgaven die gericht zijn op het algemeen belang. "(Verslag over het ontwerp van programmawet (art. 104 tot 106), Parl. St. Kamer, 2006-2007, nr. 3058/14, 3-4).

Aangezien de opbrengst van de betaalde schuld (verbeurdverklaringen, penale geldboeten, belastingen, sociale bijdragen, enz...) enkel mag worden aangewend voor de financiering van overheidsuitgaven die gericht zijn op het algemeen belang en dus voor de uitvoering door de overheid van haar verbintenissen ten aanzien van de collectiviteit, moet worden aangenomen dat de maatregelen ten gunste van de Staat mogen afwijken van sommige regels van het gemeen recht.

Het systeem van de wettelijke schuldvergelijking is geen onevenredige maatregel die de situatie van de andere schuldeisers aantast, gelet op de doelstellingen die erin bestaan de fiscale achterstand weg te werken en de invorderingsprocedure doeltreffender te maken (zie arrest nr. 107/2006 van het Arbitragehof van 21 juni 2006).

Artikel 32 COIV-wet beperkt zich niet tot de betaling van fiscale schulden. Ook niet-fiscale schulden in strafzaken, zoals verbeurdverklaringen per equivalent, geldboeten en gerechtskosten komen in aanmerking voor aanzuivering via schuldvergelijking. Schuldvergelijking is een nuttig instrument om op een snelle en efficiënte wijze de achterstand in de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken aan te pakken. De invordering van dergelijke schulden is vaak problematisch en erg complex omdat de veroordeelde zich insolvent maakt en zich bedient van allerlei constructies om zich te onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de straf, zoals schermvennootschappen, faillissementen, collusie met malafide derden, offshore rekeningen in landen waar internationale samenwerking in strafzaken onbestaande is of zeer moeizaam verloopt.

Het Arbitragehof merkt trouwens op in haar arrest nr. 107/2006 van 21 juni 2006 betreffende het artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004, waarop artikel 32 COIV-wet geïnspireerd is, dat de evolutie van het insolventierecht en van het zekerhedenrecht het aantal mechanismen heeft doen toenemen

le risque d'insolvabilité de leurs débiteurs, en dérogation au principe de l'égalité des créanciers.

L'article 32 de la loi OCSC permet également la compensation entre des dettes nées avant la faillite (par exemple, des impôts directs éludés) et des sommes octroyées au curateur de la faillite par le biais d'une restitution ou d'une confiscation en faveur de la partie civile. Il n'est, en l'espèce, pas satisfait à la condition de droit commun selon laquelle les deux créances étaient liquides, certaines et exigibles avant la déclaration de faillite (condition d'antériorité). La restitution et la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile génèrent une demande en délivrance de la somme à restituer ou attribuée que la curatelle adresse à l'État belge et dont les ferments étaient présents au moment de la commission des infractions sous-jacentes. La créance civile, à savoir l'action pour la réparation du dommage que l'infraction a causé (article 3 du titre préliminaire du Code de procédure pénale), naît au moment de la commission des infractions, même si le juge répressif ne statuera sur la restitution, les dommages et intérêts et/ou la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile qu'après la déclaration de faillite.

5° Exécution simplifiée en matière pénale

Un nouveau paragraphe 3 régit la vente d'avoirs patrimoniaux gérés par l'OCSC en vue d'apurer les dettes publiques par compensation subséquente, sans saisie-exécution préalable ou autorisation judiciaire.

L'OCSC peut, à la demande d'un créancier public, décider de vendre les biens dont il assure lui-même la gestion, c'est-à-dire des biens de valeur qu'il conserve en nature dans des coffres bancaires (or, montres de luxe, etc.) ou qu'il gère par l'intermédiaire de son banquier (dossiers-titres) ou un avoir patrimonial mis à disposition (par exemple, un véhicule) à vendre après la levée de la saisie pénale. Ensuite, l'OCSC peut apurer les dettes publiques avec le produit de la vente.

La réglementation en projet est avantageuse pour le créancier public et le débiteur. Les dettes publiques sont apurées au moyen d'une procédure simple et rapide, sans frais de saisie et d'exécution à la charge du débiteur.

La réglementation en projet ne porte pas atteinte de manière disproportionnée aux droits du débiteur et des tiers:

die, in afwijking van het beginsel van gelijkheid van de schuldeisers, aan de laatstgenoemden de mogelijkheid bieden zich in te dekken tegen het risico van insolventie van hun schuldenaars.

Artikel 32 COIV-wet laat ook schuldvergelijking toe tussen schulden die ontstaan zijn voor het faillissement (bijvoorbeeld ontdoken directe belastingen) en geldsommen die via een teruggave of verbeurdverklaring ten gunste van de burgerlijke partij aan de curator van het faillissement worden toegekend. Hier is er niet voldaan aan de gemeenrechtelijke voorwaarde dat beide schuldvorderingen effen, zeker en opeisbaar waren voor de faillietverklaring (anterioriteitsvoorwaarde). De teruggave en verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij genereren een vordering tot afgifte van de terug te geven of toegewezen geldsom van de curatele op de Belgische Staat die in kiem aanwezig was op het ogenblik waarop de onderliggende strafbare feiten waren gepleegd. De burgerlijke vordering, d.i. de rechtsovereenkomst tot herstel van de schade die het misdrijf heeft veroorzaakt (artikel 3 VTSv.) ontstaat op het ogenblik waarop de strafbare feiten zijn gepleegd, ook al zal de strafrechter pas na de faillietverklaring uitspraak doen over de teruggave, schadevergoeding en/of verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij.

5° Vereenvoudigde uitvoering in strafzaken

Een nieuwe paragraaf 3 regelt de verkoop van door het COIV beheerde vermogensbestanddelen met het oog op de aanzuivering van publieke schulden via navolgende schuldvergelijking, zonder voorafgaand uitvoerend beslag of rechterlijke machtiging.

Het COIV kan op vraag van een publieke schuldeiser beslissen om de goederen die het zelf onder beheer heeft, d.w.z. waardevolle zaken die het in natura bewaart in bankkluizen (goud, luxe-horloges, enz...) of beheert via zijn bankier (effectendossiers) of een ter beschikking gesteld vermogensbestanddeel (bijvoorbeeld voertuig) te verkopen na de opheffing van het strafbeslag. Daarna kan COIV de publieke schulden aanzuiveren met de opbrengst van de verkoop.

De ontworpen regeling is voordelig voor de publieke schuldeiser en de schuldenaar. De publieke schulden worden via een snelle en eenvoudige procedure aan-gezuiverd, zonder beslag- en executiekosten ten laste van de debiteur.

De ontworpen regeling doet niet op onevenredige wijze afbreuk aan de rechten van de debiteur en de derden:

— Le créancier public peut demander la vente après qu'un défaut de paiement a été constaté;

— Contrôle juridictionnel: introduction d'un recours effectif et concret devant un juge impartial et indépendant, plus particulièrement une opposition à la vente devant le juge des saisies avec le créancier public requérant comme partie adverse de l'opposant;

— Obligation de contrôle: l'OCSC vérifiera au préalable, sur la base des informations disponibles, si le débiteur est effectivement propriétaire du bien à vendre;

— Une opposition d'un tiers à la restitution du bien au saisi pénal, fondée sur l'article 23/1 de la loi OCSC, suspend la décision du directeur de l'OCSC de vendre le bien;

— Si les biens à vendre ou le débiteur font l'objet d'une saisie civile ou d'une procédure collective d'insolvabilité (faillite, règlement collectif de dettes...), la procédure de vente ne peut être engagée ou poursuivie.

Art. 23

Le projet apporte plusieurs modifications à l'article 33 de la loi OCSC.

Le candidat directeur est désormais présenté au Roi par le ministre de la Justice après proposition du Collège du ministère public, en lieu et place de l'avis du Collège des Procureurs généraux. Le Collège du ministère public remet à cet effet un classement des candidats, lequel est motivé, notamment sur la base du plan de management proposé par les candidats au poste.

En cas de renouvellement du mandat de directeur, le projet prévoit que l'avis positif du Collège du ministère public est nécessaire et contribuant ainsi à une plus grande sécurité juridique.

À la suite des remarques formulées par le Conseil d'État dans son avis (n° 4.1 à 4.4.2.), le statut et la fonction de directeur adjoint est maintenue tel qu'ils existent aujourd'hui, à savoir que le projet n'apporte pas de modification au fait que cette fonction soit exercée par un magistrat du ministère public (voir *supra* pour le surplus). En ce qui concerne la désignation du directeur adjoint, le candidat est désigné par le Roi sur présentation du ministre de la Justice après proposition du Collège du ministère public, en lieu et place de l'avis du Collège des Procureurs généraux.

— De publieke schuldeiser kan om de verkoop verzoeken nadat een wanbetaling is vastgesteld;

— Jurisdictioneel toezicht: invoering van een effectief en concreet rechtsmiddel bij een onpartijdige en onafhankelijke rechter, meer bepaald een verzet tegen de verkoop bij de beslagrechter met de verzoekende publieke schuldeiser als tegenpartij van de opposant;

— Onderzoeksplicht: het COIV zal op basis van de beschikbare informatie vooraf nagaan of de debiteur daadwerkelijk eigenaar is van het te verkopen goed;

— Een verzet van een derde tegen de teruggave van het goed aan de strafrechtelijk beslagene op basis van het ontworpen artikel 23/1 COIV-wet schorst de beslissing van de directeur van het COIV om het goed te verkopen;

— Als de te verkopen goederen of debiteur betrokken is bij een burgerlijk beslag of een collectieve insolventieprocedure (faillissement, collectieve schuldenregeling...) kan de verkoopprocedure niet opgestart of voortgezet worden.

Art. 23

Het ontwerp brengt verschillende wijzigingen aan artikel 33 van de COIV-wet.

De kandidaat-directeur wordt nu door de minister van Justitie op voordracht van het College van het openbaar ministerie, in plaats van het advies van het College van procureurs-generaal, aan de Koning voorgesteld. Het College van het openbaar ministerie stelt een rangschikking van de kandidaten op, die met name op basis van het door de kandidaten voor het ambt voorgestelde managementplan wordt gemotiveerd.

In geval van hernieuwing van het mandaat van de directeur is volgens het ontwerp een gunstig advies van het College van het openbaar ministerie vereist en dit draagt zo bij tot meer rechtszekerheid.

Na de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies (nrs. 4.1 tot en met 4.4.2.) blijft het statuut en de functie van adjunct-directeur gehandhaafd zoals deze vandaag de dag bestaat, namelijk dat het ontwerp geen wijziging brengt in het feit dat deze functie wordt uitgeoefend door een magistraat van het openbaar ministerie. Wat de aanwijzing van de adjunct-directeur betreft wordt de kandidaat aangewezen door de Koning op voordracht van de minister van Justitie op voorstel van het College van het openbaar ministerie, in plaats van het advies van het College van procureurs-generaal.

Le paragraphe 4 qui règle le cas où le directeur ou le directeur adjoint est démis de ses fonctions est adapté à ces modifications.

Art. 24

Cet article entend renforcer le rôle crucial joué par les magistrats de liaison dans les activités de l'OCSC.

Un magistrat de liaison peut désormais accomplir trois mandats de cinq ans. Le double renouvellement du mandat de magistrat de liaison permet à ce dernier/cette dernière de demeurer potentiellement en poste durant 15 ans. À l'issue du deuxième mandat, le poste sera déclaré vacant. Le magistrat de liaison peut se porter candidat à un troisième et dernier mandat en concurrence avec d'autres candidats. De cette manière, un équilibre est trouvé entre l'utilisation des connaissances accumulées et de l'expérience précieuse des magistrats de liaison en fonction et l'égalité des chances pour les autres magistrats du ministère public d'exercer cette fonction.

Cet article prévoit également que l'avis rendu par le Collège du ministère public et par le directeur de l'OCSC en cas de renouvellement doit être positif. Il s'agit d'une modification juridico-technique qui contribue à une plus grande sécurité juridique pour tous les acteurs concernés.

Art. 25

Cet article insère une nouvelle disposition dans la loi OCSC. Le nouvel article 34/1 règle le statut du secrétaire en chef de l'OCSC, par analogie au parquet fédéral.

Le secrétaire en chef est notamment compétent pour deux matières:

1° Les questions relatives au personnel:

— le secrétaire en chef conseille la direction de l'OCSC en ce qui concerne l'application de la réglementation et le statut du personnel;

— assurer la gestion de dossiers du personnel (télétravail, évaluation, rémunération, recrutement et licenciement de membres du personnel, etc.);

— maintenir les relations avec les acteurs pertinents en matière de gestion des RH (PersoPoint, Collège du ministère public, DG ROJ du SPF Justice, Selor, etc.);

Paragraphe 4 die betrekking heeft op het geval dat de directeur of adjunct-directeur uit zijn functie wordt ontheven is aan deze wijzigingen aangepast.

Art. 24

Dit artikel beoogt de versterking van de cruciale rol die de verbindingsmagistraten spelen in de activiteiten van het COIV.

Een verbindingsmagistraat kan voortaan drie mandaten van vijf jaar voltooien. De tweevoudige vernieuwing van het mandaat van verbindingsmagistraat zorgt ervoor dat hij of zij 15 jaar inzetbaar blijft. Bij de voltooiing van het tweede mandaat zal de functie vacant worden verklaard. De verbindingsmagistraat kan zich kandidaat stellen voor een derde en laatste mandaat in competitie met andere kandidaten. Alzo wordt een evenwicht gevonden tussen de benutting van de opgebouwde kennis en waardevolle ervaring van verbindingsmagistraten in functie en de gelijke kansen voor andere magistraten van het openbaar ministerie om dit ambt te kunnen uitoefenen.

Dit artikel bepaalt ook dat het advies van het College van het openbaar ministerie en van de directeur van het COIV in geval van hernieuwing gunstig moet zijn. Het betreft een juridisch-technische wijziging die bijdraagt tot meer rechtszekerheid voor alle betrokken actoren.

Art. 25

Dit artikel voegt een nieuwe bepaling in de COIV-wet in. Het nieuwe artikel 34/1 regelt het statuut van de hoofdsecretaris van het COIV, naar analogie met het Federaal parket.

De hoofdsecretaris is onder meer bevoegd voor twee materies:

1° Personeelsaangelegenheden:

— de hoofdsecretaris adviseert de directie van het COIV over de toepassing van de reglementering en het statuut van het personeel;

— beheer van personeelsdossiers (telewerk, evaluatie, verloning, aanwerving en ontslag personeelsleden, enz...);

— relaties met relevante actoren inzake HR-management (PersoPoint, College van het Openbaar Ministerie, DGRO FOD Justitie, Selor, enz...) onderhouden;

— proposer toutes les mesures susceptibles de contribuer à une gestion optimale du personnel.

2° Supervision de l'organisation administrative des travaux:

— le secrétaire en chef exercera un contrôle sur le respect des directives internes de la direction pour l'organisation des travaux par le personnel administratif de l'OCSC, et cela sans porter atteinte à l'autorité fonctionnelle des magistrats de liaison sur le personnel;

— il/elle peut conseiller la direction dans la prise des décisions susceptibles de contribuer à une organisation administrative plus optimale (constitution et conservation de dossiers, gestion des archives, gestion des applications professionnelles, etc.).

L'énumération ci-dessus de tâches susceptibles d'être exécutées par le secrétaire en chef n'est pas exhaustive. Le directeur de l'OCSC, qui organise les travaux, peut étendre la liste à d'autres missions qui sont d'ordinaire exécutées par des secrétaires en chef du ministère public.

Art. 26

Cet article modifie l'article 36 de la loi OCSC:

1° Fonctionnaires de liaison du SPF Finances

Le nombre de fonctionnaires du SPF Finances potentiellement mis à disposition est porté de 4 à 6 afin de répondre aux besoins opérationnels sur le terrain.

Ces dernières années, le volume de travail des fonctionnaires de liaison a considérablement augmenté en raison du nombre croissant d'aliénations (ventes) ayant porté, principalement, sur des véhicules saisis. En outre, la demande visant à mettre des avoirs patrimoniaux saisis à la disposition de la police intégrée est également en augmentation. L'OCSC est également de plus en plus sollicité par les créanciers publics pour apurer, par le biais de la compensation prévue à l'article 32 de la loi OCSC, les impôts, les confiscations, les amendes, les cotisations sociales, etc. à l'aide des sommes d'argent à restituer. En 2018, le champ d'application de l'article 32 de la loi OCSC a été étendu aux dettes fiscales et sociales dans d'autres États membres de l'Union européenne.

Après l'approbation et l'entrée en vigueur du présent projet de loi, la charge de travail s'accroîtra encore lorsqu'ils pourront consulter la banque carrefour de la sécurité sociale et que des biens pourront être aliénés

— alle maatregelen voorstellen die kunnen bijdragen tot een optimaal beheer het personeel.

2° Toezicht op de administratieve organisatie van de werkzaamheden:

— de hoofdsecretaris zal toezicht houden op de naleving van de interne richtlijnen van de directie voor de organisatie van de werkzaamheden door het administratief personeel van het COIV, zonder daarbij afbreuk te doen aan het toezicht van de verbindingsmagistraten over het personeel;

— kan de directie adviseren bij het nemen van de maatregelen die kunnen bijdragen aan een optimalere administratieve organisatie (samenstelling en bewaring van dossiers, beheer archief, beheer professionele applicaties, enz...).

Voormelde opsomming van mogelijke taken die de hoofdsecretaris kan uitvoeren is niet exhaustief. De directeur van het COIV, die de werkzaamheden organiseert, kan de lijst uitbreiden met andere opdrachten die gewoonlijk door hoofdsecretarissen van het OM worden uitgevoerd.

Art. 26

Dit artikel wijzigt artikel 36 van de COIV-wet.

1° Verbindingsambtenaren van de FOD Financiën

Het aantal mogelijk ter beschikking gestelde ambtenaren van de FOD Financiën wordt verhoogd van 4 naar 6 om te voldoen aan de operationele noden op het terrein.

Het werkvolume van de verbindingsambtenaren nam de voorbije jaren aanzienlijk toe als gevolg van het stijgend aantal vervreemdingen (verkopen) van voornamelijk in beslag genomen voertuigen. Daarnaast neemt ook de vraag tot de terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen aan de geïntegreerde politie toe. Het COIV wordt ook steeds meer bevraagd door publieke schuldeisers om via schuldvergelijking op basis van artikel 32 COIV-wet belastingen, verbeurdverklaringen, geldboeten, sociale bijdragen, enz... aan te zuiveren met terug te geven geldsommen. Het toepassingsgebied van artikel 32 COIV-wet is in 2018 uitgebreid tot fiscale en sociale schulden in andere lidstaten van de Europese Unie.

Na de goedkeuring en inwerkingtreding van dit wetsontwerp zal de werkdruk nog toenemen als ze de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid kunnen consulteren en goederen kunnen worden vervreemd

par les FinShops en vue de la compensation (article 32 de la loi OCSC).

En outre, l'OCSC verra sa charge de travail s'accroître davantage en raison du rôle que la Commission européenne prévoit dans le cadre de la planification avant saisie (voir la proposition de directive COM (2022) 245 final). Déjà actuellement, les fonctionnaires de liaison se rendent régulièrement sur place pour prodiguer des conseils lors de saisies de grande ampleur.

La mise à disposition de fonctionnaires du SPF Finances supplémentaires peut sans aucun doute contribuer à un traitement plus rapide des dossiers. Cela aura incontestablement un effet bénéfique sur la situation budgétaire des autorités (retour sur investissement). D'une part, un traitement plus rapide des procédures d'aliénation et des mises à disposition peut entraîner une réduction substantielle des frais de justice générés par l'entreposage à long terme d'actifs patrimoniaux saisis. D'autre part – en combinaison avec la révision proposée de l'article 32 de la loi OCSC – le nombre de compensations augmentera, de sorte que les dettes publiques pourront être perçues plus rapidement.

Par ailleurs, à l'instar de ce qui est déjà prévu dans la loi sur les jeux de hasard (loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, voir article 15 *in fine*) concernant la mise à disposition de fonctionnaires détachés, les modalités concernant l'engagement de ces fonctionnaires, notamment leur profil souhaité, la sélection, le contenu de leurs tâches et leur fonctionnement, sont déterminées dans une convention entre le directeur de l'OCSC et le SPF Finances.

Ce même mécanisme de protocole est aussi prévu pour les membres des services de police qui sont détachés à l'OCSC.

Il s'agit de l'application d'un principe de bonne gestion et de transparence quant à l'exécution des missions de ces "officiers de liaison" au sein de l'OCSC.

Dans son avis (n° 12), le Conseil d'État rappelle sa jurisprudence constante, "selon laquelle réglementer par la voie du procédé contractuel pose problème si un pouvoir réglementaire est exercé à l'égard de tiers au moyen d'une telle convention. En effet, il résulte des principes régissant l'exercice de la fonction normative que seuls peuvent figurer dans une telle convention des arrangements pratiques concrétisant des règles de droit existantes". Cette disposition est donc supprimée.

door de FinShops met het oog op schuldvergelijking (artikel 32 COIV-wet).

Verder zal de werkdruk voor het COIV nog toenemen door de rol die de Europese Commissie voorziet bij de pre-seizure planning (zie voorstel van richtlijn COM (2022) 245 final), nu al gaan de verbindingsambtenaren geregeld ter plaatse om te adviseren bij omvangrijke inbeslagnames.

De bijkomend ter beschikking gestelde ambtenaren van de FOD Financiën kunnen ongetwijfeld bijdragen aan een snellere afhandeling van dossiers. Dit zal gegarandeerd een gunstig effect hebben op de budgettaire situatie van de overheden (terugverdieneffecten). Enerzijds kan een snellere afhandeling van vervreemdingsprocedures en terbeschikkingstellingen leiden tot een substantiële vermindering van de gerechtskosten die de langdurige stalling van in beslag genomen vermogensbestanddelen genereert. Anderzijds zal – in combinatie met de voorgestelde herziening van artikel 32 COIV-wet – het aantal schuldvergelijkingen toenemen waardoor publieke schulden sneller geïnd kunnen worden.

Overigens, in navolging van hetgeen reeds is voorzien in de kansspelwet (wet van 7 mei 1999 betreffende de kansspelen, weddenschappen, kansspelinrichtingen en de bescherming van spelers, zie artikel 15 *in fine*) betreffende de detachering van ambtenaren, worden de voorwaarden voor de aanwerving van deze ambtenaren, met name hun gewenste profiel, de selectie, de inhoud van hun taken en hun werking, vastgelegd in een overeenkomst tussen de COIV-directeur en de FOD Financiën.

Ditzelfde protocolmechanisme wordt ook voorzien voor leden van de politiediensten die gedetacheerd zijn bij het COIV.

Dit is de toepassing van een beginsel van goed bestuur en transparantie bij de uitvoering van de opdrachten van deze "verbindingsofficieren" binnen het COIV.

In zijn advies (nr. 12), herinnert de Raad van State aan haar vaste adviespraktijk, "volgens dewelke regelgeving via het contractuele procedé problematisch is indien door middel van een dergelijke overeenkomst verordenende bevoegdheid wordt uitgeoefend ten aanzien van derden. Uit de beginselen die de uitoefening van de normatieve functie beheersen, vloeit immers voort dat in zo'n overeenkomst enkel praktische afspraken kunnen worden opgenomen die een concretisering inhouden van bestaande rechtsregels". Deze bepaling wordt daarom geschrapt.

Art. 27

En ce qui concerne la rémunération des consultants, cet article actualise le renvoi à la réglementation pertinente relative aux frais de justice en matière pénale. L'article 6 de la loi-programme (II) du 27 novembre 2006 a été abrogé par la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle. L'article 37 modifié renverra désormais de manière générale vers les dispositions légales et réglementaires applicables concernant les frais de justice en matière pénale qui règlent la rémunération des experts.

À la suite de l'avis (n° 13) du Conseil d'État, le point 2° de cette disposition, qui prévoyait la désignation par le ministre de la Justice d'un service dans le cadre de l'exercice de la digitalisation des processus liés aux missions visées à l'article 7 de la loi OCSC, est modifié. Il appartiendra au Roi de désigner le service compétent.

TITRE 3

Modification de la composition de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale

Art. 28

Cette disposition adapte la composition de l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale, et ce, afin de tenir compte, entre autres, de la nouvelle structure des administrations au sein du SPF Finances.

Sont également ajoutés dans la composition de l'organe de concertation le Collège des cours et tribunaux ainsi que le Conseil des greffiers en chef, inscrit au Code judiciaire depuis la loi du 26 décembre 2022 portant dispositions diverses en matière judiciaire II.

Le Président de la Commission permanente de la police locale ou son délégué est aussi ajouté.

À la suite de l'avis du Conseil d'État (n° 14), une correction d'ordre matérielle est apportée à cette disposition.

Art. 27

Wat de vergoeding van de consultants betreft actualiseert dit artikel de verwijzing naar relevante wetgeving betreffende de gerechtskosten in strafzaken. Artikel 6 van de programmawet (II) van 27 november 2006 is opgeheven bij de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering. Het gewijzigde artikel 37 zal voortaan op algemene wijze verwijzen naar de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de gerechtskosten in strafzaken die de vergoeding van deskundigen regelen.

Naar aanleiding van het advies (nr. 13) van de Raad van State, is punt 2° van deze bepaling, dat voorzorg in de aanwijzing door de minister van Justitie van een dienst in het kader van de implementatie van de digitalisatie van de processen die betrekking hebben op de opdrachten vermeld in artikel 7 van de COIV-wet is gewijzigd. Het is aan de Koning om de bevoegde dienst aan te wijzen.

TITEL 3

Wijziging van de samenstelling van het Overlegorgaan voor coördinatie van de invordering van de niet-fiscale schulden in strafzaken

Art. 28

Deze bepaling past de samenstelling van het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken aan om onder meer rekening te houden met de nieuwe structuur van de administraties van de FOD Financiën.

Ook het College van Hoven en Rechtbanken en de Raad van Hoofdgriffiers, dat sinds de Wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen betreffende de rechterlijke organisatie II in het Gerechtelijk Wetboek is opgenomen, worden aan de samenstelling van het overlegorgaan toegevoegd.

De voorzitter van de Vaste Commissie van de lokale politie of zijn afgevaardigde wordt ook toegevoegd.

Naar aanleiding van het advies van de Raad van State (nr. 14) wordt een materiële correctie op deze bepaling aangebracht.

TITRE 4

*Modification de la loi du 8 juin 2006
régulant des activités économiques et
individuelles avec des armes*

Art. 29

Cet article règle la destruction des armes abandonnées volontairement dans les commissariats de police par les citoyens.

Sur la base des informations provenant de la police locale, il appert qu'il y a une augmentation alarmante des armes à feu abandonnées volontairement dans leur commissariats pour lesquels il n'existe pas de procédure clairement définie de destruction y compris son financement. Sont plus précisément visées des armes à feu qui sont abandonnées volontairement par des citoyens indépendamment des procédures judiciaires (donc aussi bien des procédures en stade de l'information qu'à celles mises à l'instruction).

Il peut s'agir par exemple d'une situation de crise. En cas d'abandon volontaire, il s'agit d'une cession volontaire et définitive de l'arme en vue de sa destruction.

La circulaire de 25 octobre 2011 relative à l'application de la législation sur les armes prévoit que les armes à feu abandonnées peuvent être conservées aux greffes en attendant leur destruction. Elles sont ensuite transportées périodiquement vers le banc d'épreuves des armes à feu à Liège où elles sont détruites. Cette destruction est considérée et remboursée comme des frais de justice.

Cette procédure est à ce jour d'application pour les armes à feu abandonnées ou saisies pour lesquelles un procès-verbal est rédigé et qui sont conservées au greffe comme pièce à conviction. Elle en est de même pour les armes à feu découvertes ou héritées (pour lesquelles il s'agit potentiellement d'une infraction et qu'il faut donc toujours rédiger un procès-verbal) qui ensuite sont abandonnées et qui peuvent encore être conservées au greffe en attendant leur destruction par le banc d'épreuves.

La circulaire Commune n° 03/2021 du ministre de la Justice et le Collège des procureurs généraux a pour conséquence que cette procédure ne s'applique plus aux armes à feu abandonnées complètement volontairement, c'est à-dire les armes à feu qui ont été abandonnées volontairement et définitive par des citoyens indépendamment d'une procédure judiciaire et qui étaient détenues légalement. Ceux-ci ne peuvent

TITEL 4

*Wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende regeling van economische en
individuele activiteiten met wapens*

Art. 29

Dit artikel regelt de vernietiging van de door burgers vrijwillig afgestane wapens in politiecommissariaten.

Uit informatie van de lokale politie blijkt dat er een verontrustende toename is van het aantal vrijwillig afgestane vuurwapens dat dient te worden opgeslagen in haar commissariaten waarvoor geen duidelijk bepaalde procedure bestaat wat betreft de vernietiging ervan m.i.v. de financiering van deze vernietiging. Het betreft meer bepaald vuurwapens die los van enige gerechtelijke procedure (dus noch in het kader van een opsporingsonderzoek, noch in het kader van een gerechtelijk onderzoek) en vrijwillig worden afgestaan door burgers.

Het kan bijvoorbeeld gaan over een crisissituatie. In geval van vrijwillige afstand gaat het om een vrijwillige en definitieve overdracht van het wapen met het oog op de vernietiging ervan.

De omzendbrief van 25 oktober 2011 over de toepassing van de wapenwetgeving voorziet dat afgestane vuurwapens kunnen worden bewaard ter griffie in afwachting van hun vernietiging. Vervolgens worden deze wapens periodiek vervoerd richting de proefbank voor vuurwapens te Luik waar ze worden vernietigd. Deze vernietiging wordt beschouwd en vergoed als een gerechtskost.

Deze procedure is tot op heden van toepassing wat betreft de afgestane of in beslag genomen vuurwapens waarvoor een proces-verbaal wordt opgesteld en die via de gerechtelijke procedure ter griffie worden bewaard als overtuigingsstuk. Zo dienen ook gevonden of geërfde vuurwapens (waar er potentieel sprake is van een inbreuk en waarvoor er bijgevolg altijd een proces-verbaal moet worden opgesteld) die vervolgens worden afgestaan alsnog te worden bewaard ter griffie in afwachting van hun vernietiging door de proefbank.

De Gemeenschappelijke Omzendbrief nr. 03/2021 van de minister van Justitie en het College van het Openbaar Ministerie heeft tot gevolg dat deze werkwijze echter niet langer van toepassing is op de volstrekt vrijwillig afgestane vuurwapens, d.w.z. de vuurwapens die los van enige gerechtelijke procedure vrijwillig en definitief door burgers worden afgestaan en die legaal in hun bezit waren. Deze mogen niet meer worden bewaard

plus être conservées au greffe et doivent dorénavant être conservées dans les commissariats de police en attendant leur destruction. Cependant, il n'existe pas de procédure pour la destruction de ces armes à feu détenues légalement et leur destruction ne peut pas non plus être considérée comme des frais de justice.

Selon l'article 35, 5° de la loi sur les armes le Roi détermine les conditions dans lesquelles les armes peuvent, volontairement ou après une décision du juge, être détruites.

Dans l'arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, il est prévu à l'article 4, alinéa 3 que "la destruction d'armes en vertu de l'article 45, § 1^{er}, de la Loi sur les armes et la destruction d'armes qui ont fait l'objet d'un abandon volontaire peut être confiée à des entreprises désignées à cette fin par le gouverneur, après avoir offert des garanties de qualité et de sécurité suffisantes. Dans ce cas, la police surveille la destruction."

Il est préférable de prévoir cette condition dans la loi pour que ce soit non seulement une solution pragmatique et sécurisée mais aussi juridiquement sûre pour que le citoyen puisse s'y fier qu'il puisse abandonner son arme à feu gratuitement et facilement auprès de la police locale. Il serait en effet déraisonnable d'obliger le citoyen de transporter lui-même l'arme à feu au Banc d'épreuves en vue de sa destruction à ses frais. Ceci risque de provoquer la destruction ou le transfert illégal des armes à feu détenues légalement mais qu'on ne veut plus posséder, ce qui mettrait en péril la sécurité publique.

Les armes à feu abandonnées volontairement peuvent donc être abandonnées gratuitement auprès des commissariats de police qui les conserveront temporairement en vue de leur destruction. La police locale remplit dans un tel cas une "attestation de contrôle en vue de la neutralisation ou de la destruction d'une arme à feu ou d'un chargeur" (annexe 1^{er} à l'AR 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes) et fait un contrôle de la détention légale de l'arme abandonnée volontairement et définitivement et s'assure qu'elle n'est pas signalée dans le registre central des armes ou dans la banque de données nationale générale ou que le motif de son signalement n'est plus d'actualité.

Cette procédure sera mentionnée dans l'arrêté royal de 2006 précité.

ter griffie en dienen voortaan te worden bewaard op de politiecommissariaten in afwachting van hun vernietiging. Er is evenwel geen procedure voorzien wat betreft de vernietiging van dergelijke wettig voorhanden gehouden vuurwapens, evenmin kan dit nog langer worden beschouwd als een gerechtskost.

Overeenkomstig artikel 35, 5° van de wapenwet bepaalt de Koning de voorwaarden waaronder wapens vrijwillig of na een beslissing van de rechter kunnen worden vernietigd.

In het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, werd in artikel 4, derde lid, bepaald dat "de vernietiging van wapens krachtens artikel 45, § 1, van de Wapenwet en van wapens waarvan vrijwillig afstand is gedaan, kan worden toevertrouwd aan bedrijven die daartoe door de gouverneur worden aangewezen nadat ze voldoende kwaliteits- en veiligheids garanties hebben geboden. In dat geval ziet de politie toe op de vernietiging."

Het verdient de voorkeur om deze voorwaarde in de wet op te nemen zodat dit niet enkel een pragmatische en veilige maar ook een rechtszekere oplossing biedt zodat de burger er op kan blijven vertrouwen dat hij zijn vuurwapen kosteloos en eenvoudig kan afstaan bij de lokale politie. Het zou immers onredelijk zijn om de burger te verplichten om het vuurwapen zelf te moeten vervoeren naar de proefbank voor vuurwapens teneinde het daar op eigen kosten te laten vernietigen. Dat zou het clandestien vernietigen en onrechtmatig van de hand doen van niet langer gewenste doch legaal in bezit zijnde vuurwapens in de hand werken, hetgeen de openbare veiligheid in het gedrang brengt.

De vrijwillig afgestane wapens kunnen dus kosteloos worden afgestaan bij de lokale politiecommissariaten die ze vervolgens tijdelijk zullen bewaren met het oog op hun vernietiging. De lokale politie vult in zulk geval een "controleattest met het oog op neutralisering of vernietiging van een vuurwapen of lader" (bijlage 1 bij KB 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens) in en controleert daarbij het legaal bezit van het vrijwillig en definitief afgestane wapen en verzekert zich ervan dat het niet staat geseind in het centraal wapenregister of de algemene nationale gegevensbank of dat de reden voor de seining ervan niet langer actueel is.

Deze procedure zal worden vermeld in het voormelde koninklijk besluit van 2006.

Si l'arme était détenue illégalement ou en cas d'un signalement actuel de l'arme, un procès-verbal est nécessaire et la procédure judiciaire habituelle est suivie où l'arme est conservée au greffe en attendant sa destruction par le banc d'épreuves des armes à feu.

On laisse le choix au citoyen dans quelle zone de police il souhaite remettre son arme afin d'éviter des déplacements inutiles avec des armes à feu. Il convient en effet que l'arme puisse être abandonnée au plus près de l'endroit où elle se trouve en évitant des transports inutiles vers sa résidence par exemple.

La destruction des armes à feu détenues légalement et abandonnées volontairement sera effectuée par des entreprises à lesquelles cette tâche sera confiée par le gouverneur (ou le haut fonctionnaire: concernant la Région de Bruxelles-Capitale, le haut fonctionnaire a les mêmes compétences que le gouverneur dans le cadre de la loi sur les armes, cf. l'article 1^{er} de l'Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 septembre 2015 attribuant des missions à un Haut Fonctionnaire visé à l'article 48, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, *Moniteur belge* du 24 décembre 2015). La destruction a lieu sous la surveillance de la police. Le gouverneur devra décider dans le mois pour que les armes ne s'accumulent pas dans les commissariats.

Afin de conserver des armes à feu rares et intéressantes pour des motifs scientifiques, didactiques ou historiques, le directeur du banc d'épreuves des armes à feu et le gouverneur peuvent, avec l'autorisation du ministre de la Justice, décider de ne les pas détruire. Celles-ci sont ensuite remises à des écoles de police, à des établissements scientifiques ou à des musées publics qui en font la demande. Conformément aux principes déontologiques, l'acquisition des armes abandonnées volontairement par un membre du corps de police est interdite.

Cette exception sera également mentionnée dans l'arrêté royal de 2006 précité.

Le projet a été rédigé à la demande des gouverneurs des provinces ainsi bien que de la haute fonctionnaire de la Région de Bruxelles-Capitale qui sont tous confrontés plus ou moins à la même problématique et qui sont demandeurs d'une solution correcte, sécurisée et uniforme.

Indien het wapen onwettig voorhanden werd gehouden of indien er sprake is van een actuele seining van het wapen is een proces-verbaal noodzakelijk en volgt men de gebruikelijke gerechtelijke procedure waarbij het wapen wordt bewaard ter griffie in afwachting van haar vernietiging door de proefbank voor vuurwapens.

Aan de burger wordt de keuze gelaten bij welke politiezone hij de wapens wenst in te leveren teneinde nodeloze verplaatsingen met vuurwapens te vermijden. Het wapen moet kunnen worden afgestaan zo dicht mogelijk bij de plaats waar het zich bevindt om onnodig vervoer naar bijvoorbeeld de verblijfplaats te vermijden.

De vernietiging van legaal voorhanden gehouden en vrijwillig afgestane vuurwapens zal plaatsvinden door bedrijven aan wie deze taak door de gouverneur (of de hoge ambtenaar: voor wat betreft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft de hoge ambtenaar immers dezelfde bevoegdheden als de gouverneur in het kader van de wapenwet, cf. artikel 1 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 3 september 2015 houdende toekenning van opdrachten aan een Hoge Ambtenaar zoals bedoeld in artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, B.S. 24 december 2015) zal worden toevertrouwd. De vernietiging vindt plaats onder toezicht van de politie. De gouverneur zal daartoe moeten beslissen binnen de maand zodat de wapens niet op de commissariaten blijven liggen.

Teneinde zeldzame en interessante vuurwapens om wetenschappelijke, didactische of historische redenen te conserveren kunnen de directeur van de proefbank voor vuurwapens en de gouverneur, met toestemming van de minister van Justitie, beslissen om deze niet te vernietigen. Deze worden dan bezorgd aan politie-scholen, wetenschappelijke instellingen of openbare musea die hierom verzoeken. In overeenstemming met de deontologische beginselen is de verkrijging van een vrijwillig afgestaan wapen door een lid van een politie-corps verboden.

Deze uitzondering zal worden vermeld in het bovengenoemde koninklijk besluit van 2006.

Het voorstel werd opgemaakt op verzoek van de gouverneurs van de provincies alsook van de hoge ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die allen in min of meerdere mate te kampen hebben met dezelfde problematiek en hiervoor om een correcte, veilige en uniforme oplossing hebben gevraagd.

TITRE 5

Dispositions transitoires

Art. 30 à 34

Les articles 30 à 34 instaurent un régime transitoire. Ces dispositions n'appellent pas d'autres commentaires.

Dans son avis (n° 15), le Conseil d'État indique que la notion de la "loi OCSC" devrait être remplacée par le nom complet de la loi, celle-ci n'étant pas définie. Cet avis ne peut être suivi. La loi OCSC est un intitulé abrégé officiel. Sur ce point, il peut être renvoyé à l'article 59 de la loi OCSC.

En réponse à ce même avis, une correction matérielle est également apportée dans ce chapitre.

TITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 35

La présente disposition règle l'entrée en vigueur des dispositions qui concernent la gestion de devises étrangères. La conversion automatique simultanée en euros des devises étrangères gérées et l'instauration d'une nouvelle politique de gestion de devises étrangères requièrent un effort et une planification organisationnels. Afin de rencontrer la crainte formulée par le Conseil d'État qui souligne qu'il y a un risque d'insécurité juridique en ce que l'article 30 (ancien article 35) renvoie à l'article 8 (ancien article 12) du projet dont la date n'est pas réglée distinctement, la date d'entrée en vigueur de ces dispositions est fixée au premier jour du deuxième mois qui suit la publication de la loi au *Moniteur belge*. Cette période permettra d'optimiser la préparation de la transition vers la gestion exclusive d'euros.

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

TITEL 5

Overgangsbepalingen

Art. 30 tot 34

De artikelen 30 tot 34 voeren een overgangsregeling in. Deze bepalingen behoeven geen bijkomende toelichting.

In zijn advies (nr. 15) geeft de Raad van State aan dat het begrip "COIV-wet" vervangen moet worden door het volledige opschrift van de wet, aangezien deze niet gedefinieerd is. Deze mening kan niet worden gevolgd. De COIV-wet is een officiële citeertitel. Op dit punt kan verwezen worden naar artikel 59 de COIV-wet.

In antwoord op ditzelfde advies wordt in dit hoofdstuk ook een materiële correctie aangebracht.

TITEL 6

Inwerkingtreding

Art. 35

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding van de bepalingen die het beheer van vreemde valuta betreffen. De simultane automatische omzetting van de beheerde vreemde valuta naar euro en de invoering van een nieuw beleid voor het beheer van vreemde valuta vereist een organisatorische inspanning en planning. Om tegemoet te komen aan de vrees van de Raad van State die benadrukt dat er een risico van rechtsonzekerheid bestaat doordat artikel 30 (oud artikel 35) verwijst naar artikel 8 (oud artikel 12) van het ontwerp, waarvan de inwerkingtreding niet afzonderlijk wordt geregeld, is de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen worden vastgesteld op de eerste dag van de tweede maand die volgt op de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*. Deze periode zal het mogelijk maken de voorbereiding van de overgang naar het exclusieve beheer van euro's te optimaliseren.

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi sur les armes et optimisant le fonctionnement de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation et de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale

Titre 1^{er} - Disposition générale

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2 – Modifications concernant l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation**CHAPITRE 1^{ER} – Modification du Code d'instruction criminelle**

Art. 2. Dans l'article 464/3, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots "le directeur de l'OCSC" sont chaque fois remplacés par les mots "un magistrat de l'OCSC".

Art. 3. Dans l'article 464/38, § 4, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots "directeur de l'OCSC" sont remplacés par les mots "magistrat de l'OCSC".

CHAPITRE 2 – Modifications du Code judiciaire

Art. 4. Dans l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 février 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "le directeur adjoint" sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "le directeur adjoint" sont abrogés et les mots "Collège des procureurs généraux" sont remplacés par les mots "Collège du ministère public";

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, première phrase, les mots "du directeur adjoint et" sont abrogés;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, deuxième phrase, les mots "et du directeur adjoint" sont abrogés et les mots "leurs capacités" sont remplacés par les mots "sa capacité";

5° dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots "Collège des procureurs généraux" sont remplacés par les mots "Collège du ministère public";

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende wijziging van de Wapenwet en houdende optimalisatie van de werking van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken

Titel 1 - Algemene bepaling

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2 – Wijzigingen met betrekking tot het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring**HOOFDSTUK 1 – Wijziging van het Wetboek van strafvordering**

Art. 2. In artikel 464/3, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de woorden "de directeur van het COIV" vervangen door de woorden "een magistraat van het COIV".

Art. 3. In artikel 464/38, § 4, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de woorden "directeur van het COIV" vervangen door de woorden "magistraat van het COIV".

HOOFDSTUK 2 – Wijzigingen van de Gerechtelijk Wetboek

Art. 4. In artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "de adjunct-directeur" opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "de adjunct-directeur" opgeheven en worden de woorden "College van procureurs-generaal" vervangen door de woorden "College van het openbaar ministerie";

3° in paragraaf 2, tweede lid, eerste zin, worden de woorden "de adjunct-directeur en" opgeheven;

4° in paragraaf 2, tweede lid, tweede zin, worden de woorden "en de adjunct-directeur" opgeheven en wordt het woord "hun" vervangen door het woord "zijn";

5° in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden "College van procureurs-generaal" vervangen door de woorden "College van het openbaar ministerie".

Art. 5. Dans l'article 357, § 4, alinéa 3, deuxième phrase, du même code, inséré par la loi du 4 février 2018, les mots “, au directeur adjoint et” sont abrogés.

Art. 6. Dans l'article 391, alinéa 2, deuxième phrase, de la même loi, remplacés par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par les lois du 3 mai 2003 et du 4 février 2018, le mot “33” est remplacé par les mots “33, § 1^{er}”.

Art. 7. Dans l'article 392, alinéa 2, deuxième phrase, de la même loi, remplacés par la loi du 25 janvier 1999 et modifié par les lois du 3 mai 2003 et du 4 février 2018, le mot “33” est remplacé par les mots “33, § 1^{er}”.

Art. 8. Dans l'article 412, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 10°, du même Code, inséré par la loi du 4 février 2018, les mots “, du directeur adjoint” sont abrogés.

CHAPITRE 3 – Modification de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation

Art. 9. L'article 3 de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation est complété comme suit:

“5° restitution:

a) la restitution d'avoirs patrimoniaux saisis au sens de l'article 44 du Code pénal;

b) la mainlevée d'avoirs patrimoniaux saisis sur ordre du juge ou du ministère public;

c) la mainlevée d'avoirs patrimoniaux saisis pour lesquels le ministère public ou le juge répressif n'a pas déterminé de destination, par décision du directeur de l'Organe central conformément à l'article 19;

6° services de renseignement et de sécurité: les services visés à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.”

Art 10. Dans l'intitulé du chapitre 2 de la même loi, les mots “et financement” sont remplacés par les mots “de l'Organe central”.

Art. 11. Dans l'article 7, § 1^{er}, 4°, de la même loi, les mots “ou des services de renseignement et de sécurité” sont insérés entre les mots “services de police” et les mots “les avoirs”.

Art. 12. Dans l'article 8 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “en bon père de famille” sont remplacés par les mots “en personne prudente et raisonnable”;

Art. 5. In artikel 357, § 4, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2018, worden de woorden “, aan de adjunct-directeur” opgeheven.

Art. 6. In artikel 391, tweede lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wetten van 3 mei 2003 en 4 februari 2018, wordt het woord “33” vervangen door de woorden “33, § 1”.

Art. 7. In artikel 392, tweede lid, tweede zin van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 januari 1999 en gewijzigd bij de wetten van 3 mei 2003 en 4 februari 2018, wordt het woord “33” vervangen door de woorden “33, § 1”.

Art. 8. In artikel 412, § 1, eerste lid, 10°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2018, worden de woorden “, de adjunct-directeur” opgeheven.

HOOFDSTUK 3 – Wijziging van de wet tot wijziging van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring

Art. 9. Artikel 3 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring wordt aangevuld als volgt:

“5° teruggave:

a) de teruggave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen in de zin van artikel 44 van het Strafwetboek;

b) de vrijgave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen op bevel van de rechter of het openbaar ministerie;

c) de vrijgave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen waarover het openbaar ministerie of de strafrechter geen bestemming bepaalde bij beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan overeenkomstig artikel 19;

6° inlichtingen- en veiligheidsdiensten: de diensten bedoeld in artikel 2, § 1, eerste lid van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.”

Art 10. In het opschrift van hoofdstuk 2 van dezelfde wet worden de woorden “en financiering” vervangen door de woorden “van het Centraal Orgaan”.

Art. 11. In artikel 7, § 1 van dezelfde wet wordt de bepaling 4° aangevuld met de woorden “of van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten”.

Art. 12. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste paragraaf worden de woorden “goed huisvader” vervangen door de woorden “voorzichtig en redelijk persoon”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “d’institutions financières agréées” sont remplacés par les mots “une institution financière agréée”;

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Sans préjudice de l’application de l’article 16, l’Organe central ne gère que des sommes d’argent en euros.

Lorsque la somme d’argent à gérer concerne des devises étrangères, elle est immédiatement convertie en euros selon le cours du marché à la date de versement de la somme sur le compte de l’Organe central. Après retenue des frais bancaires dus, la contrevalet en euros remplace les devises étrangères à gérer.”

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Les frais de gestion d’avoirs patrimoniaux sont des frais de justice. Le service compétent du Service public fédéral Justice taxe et liquide l’état de frais conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables en matière pénale.”

Art. 13. L’article 9 de la même loi est remplacé par la disposition suivante, rédigée comme suit:

“Art. 9. Lors de la restitution et de la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile, l’Organe central majore les sommes gérées des intérêts nets qu’elles ont rapportés auprès de l’institution financière visée à l’article 8, § 2 ou de la Caisse des Dépôts et Consignations, à laquelle elles étaient confiées.

Les intérêts commencent à courir le premier jour du mois qui suit celui où le compte de l’Organe central a été crédité et cessent de courir le dernier jour du mois qui précède le remboursement. Le mois est compté à raison de trente jours.

Ces intérêts ne sont pas capitalisés.

L’Organe central n’octroie pas d’intérêts sur:

1° les sommes qui sont gérées pendant moins d’un an;

2° les sommes en devises étrangères;

3° les fruits des titres gérés;

4° les capitaux dont les montants sont inférieurs au seuil fixé par le Roi.”

Art. 14. Dans l’article 12 de la même loi, la phrase “Le directeur de l’Organe central taxe ces frais.” est remplacée comme suit:

2° in de tweede paragraaf worden de woorden “de in België erkende financiële instellingen” vervangen door “een in België erkende financiële instelling”;

3° de derde paragraaf wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Onverminderd de toepassing van artikel 16, beheert het Centraal Orgaan enkel geldsommen in euro.

Wanneer de te beheren geldsom betrekking heeft op vreemde valuta wordt de geldsom onverwijld omgezet in euro volgens de marktkoers op de datum van de storting van de geldsom op de rekening van het Centraal Orgaan. Na inhouding van de verschuldigde bankkosten vervangt de tegenwaarde in euro de te beheren vreemde valuta.”

4° de vierde paragraaf wordt vervangen als volgt:

“§ 4. De kosten van het beheer van vermogensbestanddelen zijn gerechtskosten. De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Justitie taxeert en vereffent de kostenstaat overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn in strafzaken.”

Art. 13. Artikel 9 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling, luidende:

“Art. 9. Bij de teruggave en de verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij verhoogt het Centraal Orgaan de beheerde sommen met de netto-interessen die ze hebben opgebracht bij de in artikel 8, § 2 bedoelde financiële instelling of Deposito- of Consignatiekas waaraan ze waren toevertrouwd.

De interesten beginnen te lopen op de eerste dag van de maand na die van de creditering van de rekening van het Centraal Orgaan en houden op te lopen de laatste dag van de maand vóór de terugbetaling. De maand wordt gerekend naar rato van dertig dagen.

De interesten worden niet gekapitaliseerd.

Het Centraal Orgaan kent geen interest toe op:

1° sommen die minder dan één jaar zijn beheerd;

2° sommen in vreemde deviezen;

3° vruchten van beheerde effecten;

4° kapitalen die minder bedragen dan de door de Koning bepaalde drempel.”

Art. 14. In artikel 12 van dezelfde wet wordt de zin “De directeur van het Centraal Orgaan begroot die kosten.” vervangen als volgt:

“Le service compétent du Service public fédéral Justice taxe et liquide l'état de frais conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables en matière pénale.”

Art. 15. Dans l'article 13 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° il est inséré, entre les paragraphes 3 et 4, un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Le magistrat saisissant habilite le mandataire, en cas d'absence ou de résistance du propriétaire saisi ou de l'occupant du bien immeuble saisi, à accéder au bien immeuble aux frais du saisi, au besoin avec le concours de la force publique, assistée, le cas échéant, par un serrurier, en vue de l'accomplissement des formalités liées à la vente ou pour permettre la visite des lieux par les personnes intéressées. Le propriétaire ou l'occupant est informé des jours et heures de visite prévus par le mandataire. Si la résistance est due à l'occupant du bien immeuble saisi, le propriétaire saisi est autorisé à récupérer ses frais auprès de l'occupant.”;

2° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Le mandataire constate par acte authentique de vente que l'Organe central est habilité par l'autorité judiciaire compétente à aliéner le bien immeuble.

Le directeur de l'Organe central représente l'Organe central à la signature de l'acte authentique de vente. Le directeur peut se faire représenter à la signature par un autre magistrat de l'Organe central ou par un mandataire spécial désigné à cet effet.”;

3° dans le paragraphe 5, les mots “au bureau des hypothèques” sont remplacés par les mots “au bureau compétent de l'Administration générale Documentation patrimoniale du Service public fédéral Finances”;

4° il est inséré un paragraphe 6, rédigé comme suit:

§ 6. Le notaire peut, après autorisation du magistrat qui a autorisé l'aliénation ou est responsable pour la gestion à valeur constante, procéder au règlement de l'ordre des créanciers inscrits visés aux articles 28octies et 61sexies du Code d'instruction criminelle conformément aux dispositions du Code judiciaire.

Le notaire soumet le projet d'ordre à l'approbation du magistrat traitant de l'Organe central.

Lorsque l'ordre est définitif, et après l'apurement des dettes des créanciers hypothécaires inscrits et des créanciers privilégiés spéciaux ou des dettes des créanciers habilités à constituer une hypothèque légale sur le bien immeuble, ainsi qu'après déduction des frais de justice, le notaire transfère le solde positif sur le compte de l'Organe central.

“De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Justitie taxeert en vereffent de kostenstaat overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn in strafzaken.”

Art. 15. In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd tussen de paragrafen 3 en 4 als volgt:

“§ 3/1. De beslag leggende magistraat machtigt de lasthebber om, in geval van afwezigheid of tegenwerking van de beslagen eigenaar of bewoner van het in beslag genomen onroerend goed, op kosten van de beslagene toegang te krijgen tot het onroerend goed, indien nodig met behulp van de openbare macht, in voorkomend geval bijgestaan door een slotenmaker, met het oog op het vervullen van de nodige formaliteiten voor de verkoop of de bezichtiging door de belangstellenden. De eigenaar of bewoner wordt in kennis gesteld van de door de lasthebber bepaalde bezichtigingsdagen en –uren. Indien de tegenwerking te wijten is aan de bewoner van het in beslag genomen onroerend goed, is de beslagen eigenaar gerechtigd de kosten op hem te verhalen.”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. De lasthebber stelt bij authentieke verkoopakte vast dat het Centraal Orgaan door de bevoegde gerechtelijke overheid gemachtigd is om het onroerend goed te vervreemden.

De directeur van het Centraal Orgaan vertegenwoordigt het Centraal Orgaan bij de ondertekening van de authentieke verkoopakte. De directeur kan zich bij de ondertekening laten vertegenwoordigen door een andere magistraat van het Centraal Orgaan of een daartoe aangewezen bijzondere lasthebber.”;

3° in paragraaf 5 wordt het woord “hypothekkantoor” vervangen door de woorden “bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën”;

4° er wordt een paragraaf 6 ingevoegd luidende als volgt:

“§ 6. De notaris kan na machtiging van de magistraat die de vervreemding toestond of die instaat voor het waardevast beheer overgaan tot de rangregeling onder de ingeschreven schuldeisers bedoeld in de artikelen 28octies en 61sexies van het Wetboek van strafvordering overeenkomstig de bepalingen van Gerechtelijk Wetboek.

De notaris legt het ontwerp van rangregeling ter goedkeuring voor aan de behandelende magistraat van het Centraal Orgaan.

Eens de rangregeling definitief is, en na aanzuivering van de schulden van de ingeschreven hypothecaire en bijzonder bevoorrechte schuldeisers of de schulden van schuldeisers die gerechtigd zijn om een wettelijke hypotheek te vestigen op het onroerend goed, alsook na inhouding van de gerechtskosten schrijft de notaris het batige saldo over naar de rekening van het Centraal Orgaan.

Le magistrat traitant de l'Organe central autorise le notaire à procéder gratuitement à la radiation de la saisie pénale auprès du bureau compétent de l'Administration générale de la documentation patrimoniale. Le notaire établit un certificat notarial au sens de l'article 1653 du Code judiciaire aux fins de radiation des inscriptions et transferts restants."

Art. 16. Dans l'article 15, paragraphe 2, de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "à concurrence du montant saisi," sont insérés entre les mots "saisie" et ", sauf";

2° l'alinéa 2 est abrogé;

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

"L'établissement financier concerné sera puni d'une amende de cent euros à trente mille euros s'il refuse ou omet sciemment et volontairement de transférer les soldes créditeurs à l'Organe central."

Art. 17. Dans la même loi, il est inséré un article 16/1 rédigé comme suit:

"Art. 16/1. L'Organe central peut faire appel à la Banque nationale de Belgique pour la conservation en nature d'actifs patrimoniaux mobiliers.

Le Service public fédéral Justice rétribue sans délai la Banque nationale de Belgique pour tous les coûts exposés par elle dans le cadre de l'exécution de la mission visée au premier alinéa.

La Banque Nationale de Belgique, les membres de ses organes et les membres de son personnel n'encourent aucune responsabilité civile en raison de fautes ou négligences commises dans l'exercice de cette mission légale, sauf en cas de dol ou de faute ou négligence intentionnelle ou lourde.

L'éventuelle responsabilité de la Banque Nationale de Belgique ne commence à courir qu'à partir du moment où les biens sont extraits du sas accessible aux transporteurs de valeurs et se trouvent dans la zone sécurisée interne de la Caisse centrale de la Banque Nationale de Belgique, et cesse dès que les biens sortent de la zone sécurisée interne de la Caisse centrale de la Banque Nationale de Belgique et se trouvent dans le sas accessible aux transporteurs de valeurs.

Le Roi détermine, sur proposition des ministres compétents et après avis de la Banque nationale de Belgique, les modalités de la mission visée au premier alinéa."

Art. 18. Dans l'article 17 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

De behandelende magistraat van het Centraal Orgaan machtigt de notaris om over te gaan tot de kosteloze doorhaling van het strafbeslag op het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De notaris stelt een notarieel getuigschrift op in de zin van artikel 1653 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de doorhaling van de overige in- en overschrijvingen."

Art. 16. In artikel 15, paragraaf 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "ten belope van het inbeslaggenomen bedrag" ingevoegd tussen de woorden "verplicht" en ", behoudens";

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

"De betreffende financiële instelling wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro indien zij, wetens en willens, weigert of nalaat de creditsaldi over te maken aan het Centraal Orgaan."

Art. 17. In dezelfde wet wordt een artikel 16/1 ingevoegde, luidende:

"Art. 16/1. Het Centraal Orgaan kan voor de bewaring in natura van roerende vermogensbestanddelen een beroep doen op de Nationale Bank van België.

De Federale Overheidsdienst Justitie vergoedt onverwijld de Nationale Bank van België voor alle kosten die ze maakt bij de uitvoering van de in het eerste lid bedoelde opdracht.

De Nationale Bank van België, de leden van haar organen en haar personeelsleden zijn niet burgerlijk aansprakelijk voor fouten of nalatigheden begaan in het kader van de uitoefening van deze wettelijke opdracht, behalve in geval van bedrog of opzettelijke of zware fout of nalatigheid.

De gebeurlijke aansprakelijkheid van de Nationale Bank van België begint slechts te lopen vanaf het ogenblik dat de goederen vanuit de sas voor waardenvervoerders in de interne, beveiligde zone van de Hoofdkas van de Nationale Bank van België worden binnengebracht, en houdt op van zodra de goederen uit de interne, beveiligde zone van de Hoofdkas van de Nationale Bank van België in de sas voor waardenvervoerders worden binnengebracht.

De Koning bepaalt, op voordracht van de bevoegde ministers en na advies van de Nationale Bank van België, de modaliteiten van de in het eerste lid bedoelde opdracht."

Art. 18. In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans la phrase introductive du paragraphe 1^{er}, les mots “ou des services de renseignement et de sécurité” sont insérés entre les mots “police fédérale” et les mots “l’avoir patrimonial”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 3°, les mots “en bon père de famille” sont remplacés par les mots “en personne prudente et raisonnable”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, est inséré le 3/1° rédigé comme suit:

“3/1° les services de renseignement et de sécurité utilisent l’avoir patrimonial en personne prudente et responsable dans le cadre de l’exercice de leurs missions légales relatives à la prévention et la lutte contre les menaces liées aux organisations criminelles et à la criminalité grave.”;

4° dans le paragraphe 1^{er}, est inséré le 4/1° rédigé comme suit:

“4/1° les services de renseignement et de sécurité ne disposent pas encore d’avoirs patrimoniaux similaires ou ne disposent de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l’avoir patrimonial mis à disposition est utile pour les missions visées au 3/1°.”;

5° le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, est complété par les mots “ou les services de renseignement et de sécurité”;

6° dans le paragraphe 6, les mots “de trois mois” sont remplacés par les mots “d’un an”;

7° le paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit:

“§ 7. En cas de restitution au propriétaire légitime ou de confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile de l’avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value découlant de la mise à disposition de l’avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l’éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l’État, de la commune ou de la zone pluricommunale, telle qu’estimée par le directeur de l’Organe central sur la base des rapports visés au § 4.

En cas de restitution, par dérogation à l’alinéa 1^{er}, l’État, la commune ou la zone pluricommunale peut, à la demande du directeur général de la police judiciaire ou du chef de corps du service de police qui utilise l’avoir patrimonial mis à disposition, décider de céder la propriété du bien à l’État, à la commune ou à la zone pluricommunale contre le paiement au propriétaire légitime d’une juste indemnité qui correspond à la valeur estimée par le directeur de l’Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Après la cession de propriété, les biens sont utilisés pour combattre ou prévenir les infractions visées à l’article 90^{ter} du Code d’instruction criminelle ou les faits commis dans le cadre d’une organisation criminelle, visée à l’article 324^{bis} du Code pénal. Les biens appartenant

1° in de inleidende zin van paragraaf 1 worden de woorden “of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten” ingevoegd tussen de woorden “federale politie” en de woorden “, onder de volgende voorwaarden”;

2° in paragraaf 1, 3°, worden de woorden “goed huisvader” vervangen door de woorden “voorzichtig en redelijk persoon”;

3° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3/1° ingevoegd, luidende:

“3/1° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten gebruiken het vermogensbestanddeel als een voorzichtig en redelijk persoon in het raam van de uitoefening van hun wettelijke bevoegdheden met betrekking tot het voorkomen en bestrijden van dreigingen in verband met criminele organisaties en zware criminaliteit”;

4° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 4/1° ingevoegd, luidende:

“4/1° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten beschikken nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de opdrachten bedoeld in de bepaling onder 3/1°.”;

5° in paragraaf 4, eerste lid worden de woorden “of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten” ingevoegd tussen de woorden “de politiedienst” en de woorden “, een beschrijving van de staat”;

6° in paragraaf 6 worden de woorden “drie maanden” vervangen door de woorden “een jaar”;

7° paragraaf 7 wordt vervangen als volgt:

“§ 7. In geval van teruggave of verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel aan de rechtmatige eigenaar geeft elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone, zoals geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen.

In geval van teruggave kan, in afwijking van het eerste lid, de Staat, de gemeente of meergemeentezone op verzoek van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie of korpschef van de politiedienst die het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel gebruikt, beslissen om de eigendom van het goed over te dragen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone tegen betaling van een billijke vergoeding aan de rechtmatige eigenaar die overeenstemt met de waarde geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen. De goederen worden na eigendomsoverdracht aangewend voor de bestrijding of voorkoming van de in artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering bedoelde misdrijven of feiten gepleegd in het kader van een criminele

à la victime n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété.

L'État, la commune ou la zone pluricommunale verse l'indemnité visée au paragraphe 1^{er} ou au paragraphe 2 sur le compte de l'Organe central, qui se charge du paiement à l'ayant-droit.”;

8° le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit:

“§ 8. En cas de confiscation par équivalent, cette condamnation peut être exécutée sur l'avoir patrimonial qui est encore mis à disposition ou sur la somme qui remplace l'avoir patrimonial aliéné.

Le produit de l'avoir patrimonial réalisé qui a été mis à disposition de la police ou des services de renseignement et de sécurité est augmenté du montant de la moins-value estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Au cas où l'avoir patrimonial mis à disposition a été aliéné au cours de la procédure pénale, la somme qui le remplace est augmentée du montant de la moins-value qui découle de la mise à disposition, estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Le paiement de la moins-value au fonctionnaire du Service public fédéral Finances qui est compétent pour le recouvrement de la confiscation par équivalent peut être mis à charge, le cas échéant, de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

Par dérogation à l'alinéa 2, l'État, la commune ou la zone pluricommunale peut, sur la proposition du directeur général de la police judiciaire ou du chef de corps du service de police qui utilise l'avoir patrimonial mis à disposition, décider de céder la propriété du bien à l'État, à la commune ou à la zone pluricommunale contre le paiement au propriétaire légitime d'une juste indemnité qui correspond à la valeur estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Après la cession de propriété, les biens sont utilisés pour combattre ou prévenir les infractions visées à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle ou les faits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, visée à l'article 324^{bis} du Code pénal. Les biens appartenant à la victime n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété.

L'État, la commune ou la zone pluricommunale verse l'indemnité visée au paragraphe 2 sur le compte de l'Organe central, qui se charge du paiement au Service public fédéral Finances, à concurrence du montant de la confiscation par équivalent à percevoir.”.

Art. 19. L'article 18 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

organisation, bedoeld in artikel 324^{bis} van het Strafwetboek. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer komen niet in aanmerking voor eigendomsoverdracht.

De Staat, de gemeente of de meergemeentezone schrijft de in het eerste of tweede lid bedoelde vergoeding over naar de rekening van het Centraal Orgaan, dat instaat voor de betaling aan de rechthebbende.”;

8° paragraaf 8 wordt vervangen als volgt:

“§ 8. In geval van verbeurdverklaring bij equivalent kan deze veroordeling ten uitvoer worden gelegd op het nog steeds ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel of op de geldsom die in de plaats is gesteld van het vervreemde vermogensbestanddeel.

De opbrengst van het te gelde gemaakte vermogensbestanddeel dat ter beschikking is gesteld van de politie of van de inlichtingen-en veiligheidsdiensten wordt verhoogd met het bedrag van de door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen geraamde minwaarde. Ingeval het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel tijdens de strafprocedure werd vervreemd, wordt de geldsom die ervoor in de plaats is gesteld, verhoogd met het bedrag van de door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen geraamde minwaarde die voortvloeit uit de terbeschikkingstelling. De betaling van de minwaarde aan de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor de invordering van de verbeurdverklaring bij equivalent valt, in voorkomend geval, ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

In afwijking van het tweede lid, kan de Staat, de gemeente of meergemeentezone op voorstel van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie of de korpschef van de politiedienst die het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel gebruikt, beslissen om de eigendom van het goed over te dragen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone tegen betaling van een billijke vergoeding aan de rechtmatige eigenaar die overeenstemt met de waarde geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen. De goederen worden na eigendomsoverdracht aangewend voor de bestrijding of voorkoming van de in artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering bedoelde misdrijven of feiten gepleegd in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324^{bis} van het Strafwetboek. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer komen niet in aanmerking voor eigendomsoverdracht.

De Staat, de gemeente of de meergemeentezone schrijft de in het tweede of derde lid bedoelde vergoeding over naar de rekening van het Centraal Orgaan, dat instaat voor de betaling ervan aan de Federale Overheidsdienst Financiën, tot beloop van het bedrag van de te innen verbeurdverklaring per equivalent.”.

Art. 19. Artikel 18 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 18. § 1^{er}. L’Organe central collecte, gère et traite les données relatives aux catégories d’avoirs patrimoniaux suivantes:

1° les avoirs patrimoniaux saisis et confisqués suivants, quel que soit leur montant ou leur valeur:

- a) les biens immeubles;
- b) les véhicules motorisés, navires et avions, exception faite des épaves;
- c) les titres;
- d) les sommes d’argent;
- e) les comptes auprès d’institutions financières;
- f) les valeurs virtuelles;
- g) les animaux vivants;
- h) les droits réels et créances, à l’exception des droits et obligations qui ont un caractère strictement personnel en raison de leur nature ou en vertu de la loi;

2° tous les avoirs patrimoniaux mobiliers autres que ceux visés sous 1° et qui dépassent le seuil fixé par le Roi, sur la proposition du ministre qui a la justice dans ses attributions.

§ 2. L’Organe central collecte et traite les données d’identité et, le cas échéant, les données bancaires concernant les différentes catégories de personnes, ainsi que les données relatives à leurs avoirs patrimoniaux saisis, le cas échéant leurs avoirs patrimoniaux en général, et les données judiciaires relatives à la destination de leurs avoirs patrimoniaux saisis:

1° les personnes concernées en tant que saisi ou tiers saisi par la saisie pénale;

2° les personnes concernées en tant que condamné ou tiers de mauvaise foi par les saisies dans cadre d’une enquête pénale d’exécution;

3° les personnes condamnées à une confiscation en Belgique ou par une autorité étrangère;

4° les personnes qui en tant que partie civile, partie intervenante ou tiers font valoir des droits sur des avoirs patrimoniaux saisis ou confisqués;

5° les personnes qui font l’objet de l’enquête de solvabilité visée aux articles 22 et 23;

6° les personnes qui font l’objet de l’échange d’informations visé aux articles 31, 31/1 et 32.

“Art. 18. § 1. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de gegevens van de volgende categorieën van vermogensbestanddelen:

1° de volgende in beslag genomen en verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen, ongeacht het bedrag of hun waarde:

- a) onroerende goederen;
- b) gemotoriseerde voertuigen, schepen en vliegtuigen, met uitzondering van wrakken;
- c) effecten;
- d) geldsommen;
- e) rekeningen bij financiële instellingen;
- f) virtuele valuta
- g) levende dieren;
- h) zakelijke rechten en schuldvorderingen, met uitzondering van de rechten en verbintenissen die uit hun aard of krachtens de wet een strikt persoonsgebonden karakter hebben;

2° alle andere roerende vermogensbestanddelen dan deze bedoeld in de bepaling onder 1° en die de door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bepaalde drempel overstijgen.

§ 2. Het Centraal Orgaan verzamelt en verwerkt de identificatiegegevens en desgevallend de bankgegevens over de volgende categorieën van personen, evenals de gegevens met betrekking tot hun inbeslaggenomen vermogensbestanddelen, desgevallend hun vermogensbestanddelen in het algemeen, en de gerechtelijke gegevens met betrekking tot de bestemming van hun inbeslaggenomen vermogensbestanddelen:

1° personen die als beslagene of derde-beslagene betrokken zijn bij het strafrechtelijke beslag;

2° personen die als veroordeelde of malafide derde betrokken zijn bij inbeslagnemingen in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek;

3° personen die in België of door een buitenlandse overheid zijn veroordeeld tot een verbeurdverklaring;

4° personen die als burgerlijke partij, als tussenkomende partij of als derde rechten doen gelden op in beslag genomen of verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen;

5° personen die het voorwerp uitmaken van het in de artikelen 22 en 23 bedoelde solvabiliteitsonderzoek;

6° personen die het voorwerp zijn uitmaken van de in artikel 31, 31/1 en 31/2 bedoelde uitwisseling van inlichtingen.

§ 3. L'Organe central collecte, gère et traite les données à caractère personnel qu'il a reçues en application des articles 19, 20, 21, 31, 31/1 et 31/2 aux fins de l'exercice adéquat des missions définies à l'article 7.

§ 4. Sans préjudice de l'application des articles 31, 31/1, 31/2 et 32, les autorités suivantes peuvent solliciter, auprès du directeur de l'Organe central, l'accès aux données visées au paragraphe 1^{er}, dans la mesure où celles-ci leur sont nécessaires pour l'exercice de leurs missions réglementaires, légales ou de droit international:

1° les magistrats du ministère public et les juges d'instruction;

2° les services de police;

3° les greffes des cours et tribunaux ainsi que les secrétariats des parquets et auditorats du travail;

4° les fonctionnaires compétents du Service public fédéral Justice et du Service public fédéral Finances;

5° la Cellule de traitement des informations financières;

6° les services de renseignement et de sécurité;

7° l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace;

8° les autorités centrales étrangères qui accordent une entraide judiciaire en matière pénale en matière de saisie et de confiscation.

Le secret institué par l'article 39, § 1^{er}, s'applique aux autorités et fonctionnaires qui consultent la banque de données de l'Organe central.

L'autorisation préalable du magistrat du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque les communications sont de nature à avoir une incidence sur des dossiers judiciaires en cours.

§ 5. L'Organe central gère et conserve de manière centralisée et informatisée les données visées au § 1^{er} pendant vingt ans à compter de la notification visée à l'article 19, § 1^{er}, prolongée, le cas échéant, jusqu'à la prescription de la confiscation."

Art. 20. Dans l'article 19, paragraphe 4, de la même loi, les mots "sommes d'argent gérées" sont remplacés par les mots "avoirs patrimoniaux gérés".

Art. 21. Dans l'article 21 de la même loi, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

"§ 4. Toute personne qui, bien que régulièrement requise par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de communiquer les informations demandées dans le délai et de la manière

§ 3. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt persoonsgegevens die het met toepassing van de artikelen 19, 20, 21, 31, 31/1 en 31/2 ontving met het oog op de adequate uitoefening van de in artikel 7 omschreven opdrachten.

§ 4. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31, 31/1, 31/2 en 32 kunnen de volgende overheden de directeur van het Centraal Orgaan om de inzage van de in paragraaf 1 bedoelde gegevens verzoeken, in zoverre zij die nodig hebben voor de uitoefening van hun reglementaire, wettelijke of internationaalrechtelijke opdrachten:

1° de magistraten van openbaar ministerie en onderzoeksrechters;

2° de politiediensten;

3° de griffies van de hoven en rechtbanken en de secretariaten van de parketten en arbeidsauditoraten;

4° de bevoegde ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Justitie en de Federale Overheidsdienst Financiën;

5° de Cel voor financiële informatieverwerking;

6° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

7° het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

8° de buitenlandse centrale autoriteiten die rechtshulp in strafzaken verlenen op het gebied van inbeslagname en verbeurdverklaring.

De bij artikel 39, § 1, ingestelde geheimhouding is van toepassing op de overheden en ambtenaren die de databank van het Centraal Orgaan consulteren.

De voorafgaande toestemming van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of onderzoeksrechter is vereist wanneer de mededelingen van dien aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.

§ 5. Het Centraal Orgaan beheert en bewaart op gecentraliseerde en geïnfomatiseerde wijze de in paragraaf 1 bedoelde gegevens gedurende twintig jaar, te rekenen van de in artikel 19, § 1, bedoelde kennisgeving, in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring. "

Art. 20. In artikel 19, paragraaf 4 van dezelfde wet wordt het woord "geldsommen" vervangen door het woord "vermogensbestanddelen".

Art. 21. In artikel 21 van dezelfde wet wordt de paragraaf 4 vervangen als volgt:

"§ 4. Elke persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens en zonder wettige reden weigert of nalaat om de gevraagde inlichtingen mee te delen binnen de door het Centraal Orgaan

déterminés par l'Organe central, est punie d'une amende de cent euros à trente mille euros.”

Art. 22. Dans l'article 22 de la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2018, 31 juillet 2020 et 15 mai 2020, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit:

“§ 6. L'organisme ou la personne visé au paragraphe 1^{er} qui, bien que régulièrement requis par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de procéder à la communication des informations demandées ou à leur mise à disposition ou à leur transfert dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, est puni d'une amende de cent euros à trente mille euros.”;

2° le paragraphe 9, modifié par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit:

“§ 9. Les frais exposés dans le cadre des enquêtes visées aux articles 21 et 22 sont à charge du condamné ou de la partie civilement responsable. Ils sont taxés, liquidés et recouverts conformément à la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive.”

Art. 23. L'article 23, paragraphe 1^{er}, de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Sur demande de l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts, le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé une fois de six mois en vue de l'examen d'indices sérieux de fraude fiscale grave et de l'établissement de l'impôt éludé.”

Art. 24. Dans la même loi, il est inséré un article 23/1 rédigé comme suit:

“Art. 23/1. § 1^{er}. Sauf ordre contraire du juge ou du ministère public compétent, l'Organe central restitue les biens et sommes d'argent gérés à la personne entre les mains de laquelle la saisie a été opérée.

§ 2. Tout tiers prétendant avoir droit sur les biens ou les sommes d'argent saisis peut s'opposer à cette restitution par voie électronique ou par courrier recommandé adressé au directeur de l'Organe central.

§ 3. Lorsque la restitution est ordonnée, le directeur de l'Organe central en informe par voie électronique ou par courrier recommandé les personnes qui se sont opposées et, le cas échéant, les autres personnes désignées par le ministère public qui, suivant les indications fournies par la procédure, sont habilitées à faire valoir leurs droits sur les biens ou les sommes d'argent gérés. L'avis précise que les tiers visés au § 2 peuvent faire valoir leurs droits dans le délai imparti par le directeur, qui doit être de quinze jours minimum.

bepaalde termijn en wijze, wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro.”

Art. 22. In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 8 juli 2018, 31 juli 2020 en 15 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 6 wordt vervangen als volgt:

“§ 6. De in paragraaf 1 bedoelde onderneming of persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens, zonder wettige reden, weigert of nalaat over te gaan tot de mededeling van de gevraagde inlichtingen of de terbeschikkingstelling of overmaking binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro.”;

2° paragraaf 9, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

“§ 9. De kosten die gemaakt zijn in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken vallen ten laste van de veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. Ze worden begroot, vereffend en ingevorderd overeenkomstig de regelgeving inzake de gerechtskosten in strafzaken.”

Art. 23. Artikel 23, paragraaf 1 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende als volgt:

“De in het eerste lid bedoelde termijn kan op verzoek van de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie eenmalig verlengd worden met zes maanden met het oog op het onderzoek van aanwijzingen van ernstige fiscale fraude en de vestiging van de ontdoken belasting.”

Art. 24. In dezelfde wet wordt een artikel 23/1 ingevoegd luidende als volgt:

“Art. 23/1. § 1. Behoudens andersluidend bevel van de rechter of het bevoegde openbaar ministerie geeft het Centraal Orgaan de beheerde goederen en geldsommen terug aan de persoon in wiens handen het beslag werd gelegd.

§ 2. Elke derde die beweert recht te hebben op de in beslag genomen goederen of geldsommen kan langs elektronische weg of per aangetekende brief gericht aan de directeur van het Centraal Orgaan tegen die teruggave verzet doen.

§ 3. Wanneer de teruggave is gelast, geeft de directeur van het Centraal Orgaan langs elektronische weg of per aangetekende brief, hiervan bericht aan de personen die verzet hebben gedaan en, in voorkomend geval, aan de andere door het openbaar ministerie aangeduide personen die bevoegd zijn om, volgens de door de rechtspleging verschaafte aanwijzingen, rechten op de beheerde goederen of geldsommen te kunnen doen gelden. Het bericht bepaalt dat de in § 2 bedoelde derden hun rechten kunnen doen gelden binnen de door de directeur bepaalde termijn, die ten minste vijftien dagen bedraagt.

§ 4. L'opposition suspend le délai visé à l'article 23.

§ 5. L'Organe central restitue les biens ou les sommes d'argent au tiers qui apporte la preuve des droits qu'il fait valoir. Si le tiers a porté sa prétention devant le juge civil compétent dans le délai imparti par le directeur, l'Organe central restitue les biens ou sommes d'argent litigieux à l'ayant droit désigné dans une décision judiciaire exécutoire."

Art. 25. Dans l'article 31, paragraphe 5, et l'article 31/1, paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 15 mai 2022, de la même loi, les mots "les fonctionnaires de police" sont chaque fois remplacés par les mots "les membres des services de police".

Art. 26. L'article 32 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 32. § 1^{er}. L'Organe central peut communiquer les données dont il dispose en application de la présente loi aux:

1° fonctionnaires chargés de la perception et du recouvrement pour le compte de l'État fédéral, des Communautés et des Régions;

2° institutions publiques de sécurité sociale qui perçoivent et recouvrent des cotisations imposables;

3° organismes débiteurs d'avantages sociaux, qui octroient ces avantages sociaux et recouvrent ceux qui auraient été indûment perçus; et à

4° l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts.

L'Organe central communique les données visées à l'alinéa 1^{er}, 2° et 3°, aux organismes après interrogation d'un Single Point Of Contact auprès de la Banque-carrefour de la sécurité sociale ou consultation de données de la Banque-carrefour de la sécurité sociale, soit par l'intermédiaire d'un membre du personnel judiciaire de niveau A habilité à cet effet par le directeur de l'Organe central ou un magistrat de liaison visé à l'article 36, soit par l'intermédiaire des fonctionnaires du SPF Finances ou des membres d'un service de police intégré mis à la disposition de l'Organe central conformément à l'article 36.

Pour l'application de cette disposition, on entend par:

1° "institutions publiques de sécurité sociale": les institutions publiques ainsi que les services publics fédéraux chargés de l'application de la législation relative à la sécurité sociale;

2° "cotisation": une cotisation au sens de l'article 230, 2°, du Code pénal social, y compris les majorations des cotisations et les intérêts de retard;

3° "avantage social": un avantage social au sens de l'article 230, 1°, du Code pénal social.

§ 4. Het verzet schorst de in artikel 23 bedoelde termijn.

§ 5. Het Centraal Orgaan geeft de goederen of geldsommen terug aan de derde die het bewijs levert van de rechten die hij doet gelden. Indien de derde binnen de door de directeur bepaalde termijn zijn aanspraak bij de bevoegde burgerlijke rechter aanhangig heeft gemaakt zal het Centraal Orgaan de litigieuze goederen of geldsommen teruggeven aan de rechthebbende die is aangeduid in een uitvoerbare rechterlijke beslissing."

Art. 25. In artikel 31, paragraaf 5, en artikel 31/1, paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2022, van dezelfde wet, worden de woorden "de politieambtenaren" telkens vervangen door de woorden "de leden van de politiedienst".

Art. 26. Artikel 32 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 32. § 1. Het Centraal Orgaan kan de gegevens waarover het in toepassing van deze wet beschikt meedelen aan:

1° de met de inning en invordering belaste ambtenaren van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten;

2° de openbare instellingen van de sociale zekerheid, die onbetaalde bijdragen innen en invorderen;

3° de instellingen die sociale voordelen verschuldigd zijn, die deze sociale voordelen toekennen en die de ten onrechte ontvangen voordelen terugvorderen;

4° de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie.

Het Centraal Orgaan deelt de gegevens bedoeld in het eerste lid, 2° en 3° mee aan de instellingen na bevraging van het Single Point of Contact bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of na consultatie van gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, hetzij via een gerechtspersoneelslid van niveau A dat daartoe gemachtigd is door de directeur van het Centraal Orgaan of een verbindingsmagistraat bedoeld in artikel 36, hetzij via de ambtenaren van de FOD Financiën of de leden van een geïntegreerde politiedienst die overeenkomstig artikel 36 ter beschikking van het Centraal Orgaan zijn gesteld.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt verstaan onder:

1° "openbare instellingen van sociale zekerheid": de openbare instellingen alsmede de federale overheidsdiensten die belast zijn met de toepassing van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid;

2° "bijdrage": een bijdrage in de zin van artikel 230, 2° van het Sociaal Strafwetboek, met inbegrip van de bijdrageopslagen en verwijlntresten;

3° "sociaal voordeel": een sociaal voordeel in de zin van artikel 230, 1° van het Sociaal Strafwetboek.

Sous réserve de l'application de l'alinéa 1^{er}, l'Organe central peut fournir les mêmes renseignements aux institutions chargées de la perception et du recouvrement des dettes pénales, fiscales ou sociales dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 2. L'Organe central peut affecter sans formalités toute somme à restituer ou à verser au paiement de créances dues par le bénéficiaire de cette restitution ou de ce versement au profit de fonctionnaires chargés de la perception et du recouvrement, au profit des organismes chargés du recouvrement de dettes sociales visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et au profit des dettes étrangères visées au § 1^{er}, alinéa 4.

Le directeur de l'Organe central détermine les dettes qui sont apurées en priorité.

L'affectation est limitée à la partie non contestée des créances. L'affectation de la partie contestée des dettes visées au § 2, alinéa 1^{er}, est possible à titre de mesure conservatoire pour assurer le paiement de la dette contestée si la créance contestée a fait l'objet d'un titre exécutoire. À la demande du débiteur ou de tiers intéressés, le juge des saisies peut ordonner la libération de la somme apurée si la contestation est manifestement fondée. Ces actions sont intentées et traitées comme en référé, conformément aux dispositions du Code judiciaire.

L'alinéa 1^{er} reste applicable en cas de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

Après la déclaration de faillite, une compensation est possible entre les dettes et les créances, liées ou non, nées avant la faillite et les créances et les dettes nées après la faillite.

§ 3. À défaut de paiement dans les délais fixés pour les dettes visées au § 2, le directeur de l'Organe central peut, à la demande du créancier public, sans saisie-exécution préalable du créancier public requérant, procéder, conformément à l'article 11, à la vente des biens à restituer dont il a la gestion en vue de l'apurement de la dette conformément au § 2.

L'alinéa 1^{er} ne peut être appliqué si le débiteur ou le bien à vendre fait l'objet d'une saisie civile ou d'une procédure collective d'insolvabilité.

Une opposition formée conformément à l'article 23/1 suspend l'exécution de la décision visée à l'alinéa 1^{er}.

L'Organe central notifie sa décision au débiteur et au créancier public requérant.

Le débiteur ou tout tiers intéressé peut s'opposer à la vente devant le juge des saisies. Cette action est intentée contre le créancier public requérant et traitée comme en référé, conformément aux dispositions du Code judiciaire. Le juge des saisies examine la légalité et la proportionnalité de la décision

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid kan het Centraal Orgaan dezelfde inlichtingen verschaffen aan de instellingen die binnen een andere lidstaat van de Europese Unie belast zijn met de inning en invordering van strafrechtelijke, fiscale of sociale schulden.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan elke som die moet worden terugggegeven of betaald, zonder formaliteit aanwenden ter betaling van bedragen, die door de begunstigde van deze teruggave of betaling verschuldigd zijn ten bate van de met de inning en invordering belaste ambtenaren, ten bate van de instellingen belast met de invordering van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde sociale schulden en ten bate van de in paragraaf 1, vierde lid, bedoelde buitenlandse schulden.

De directeur van het Centraal Orgaan bepaalt welke schulden bij voorrang worden aangezuiverd.

De aanwending wordt beperkt tot het niet-betwiste gedeelte van de schuldvorderingen. Aanwending van het betwiste gedeelte van de in § 2, eerste lid bedoelde schulden is mogelijk als bewarende maatregel tot zekerheid van de betaling van de betwiste schuld indien de betwiste schuldvordering het voorwerp heeft uitgemaakt van een uitvoerbare titel. Op verzoek van de schuldenaar of belanghebbende derden kan de beslagrechter de vrijgave van de aangezuiverde som bevelen indien de betwisting kennelijk gegrond is. Deze vorderingen worden ingesteld en behandeld zoals in kort geding, overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.

Het eerste lid blijft van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of insolventieprocedure.

Na de faillietverklaring is schuldvergelijking mogelijk tussen al dan niet samenhangende schulden en schuldvorderingen ontstaan voor het faillissement en schuldvorderingen en schulden ontstaan na het faillissement.

§ 3. Bij gebrek aan betaling binnen de gestelde termijn van de in § 2 bedoelde schulden kan de directeur van het Centraal Orgaan op verzoek van de publieke schuldeiser, zonder voorafgaand uitvoerend beslag gelegd door de verzoekende publieke schuldeiser, overgaan overeenkomstig artikel 11 tot de verkoop van de terug te geven goederen onder zijn beheer met het oog op aanzuivering van de schuld overeenkomstig § 2.

Het eerste lid kan niet worden toegepast als de debiteur of het te verkopen goed het voorwerp uitmaakt van een burgerlijk beslag of een collectieve insolventieprocedure.

Een verzet gedaan overeenkomstig artikel 23/1 schorst de tenuitvoerlegging van de beslissing bedoeld in het eerste lid.

Het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing ter kennis van de schuldenaar en de verzoekende publieke schuldeiser.

De schuldenaar of elke belanghebbende derde kan zich verzetten tegen de verkoop bij de beslagrechter. Deze vordering wordt ingesteld tegen de verzoekende publieke schuldeiser en behandeld zoals in kort geding, overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek. De beslagrechter onderzoekt

de l'Organe central et ordonne, le cas échéant, la libération du bien à vendre ou du produit du bien vendu à l'ayant droit.”.

Art. 27. L'article 33 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er} L'Organe central est dirigé par un directeur.

Le Roi désigne le directeur pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois. Le candidat directeur est présenté au Roi par le ministre de la Justice après proposition du Collège du ministère public. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement des candidats, lequel est motivé, notamment sur la base du plan de management proposé par les candidats au poste.

Le renouvellement a lieu après avis positif du Collège du ministère public, qui porte notamment sur l'évaluation des réalisations du plan de management et la présentation d'un nouveau plan de management pour le prochain mandat. Le Collège du ministère public demande un avis préalable auprès le Président du Service Public Fédéral Finances.

Pour être désigné comme directeur, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins dix ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur prête serment entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Le directeur organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin.

Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'Organe central. Il détermine si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion ou changement de grade.

Le directeur rédige pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le Collège des procureurs généraux un rapport annuel d'activités contenant une évaluation de l'exécution de ses missions et de l'application de la présente loi par les instances qui en sont chargées. Il formule toute proposition utile.

de wettelijkheid en de proportionaliteit van de beslissing van het Centraal Orgaan en beveelt in voorkomend geval de vrijgave van het te verkopen goed of van de opbrengst van het verkochte goed aan de rechthebbende.”.

Art. 27. Artikel 33 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

§ 1. Het Centraal Orgaan wordt geleid door een directeur.

De Koning wijst de directeur aan voor een termijn van vijf jaar die eenmaal hernieuwbaar is. De kandidaat-directeur wordt door de minister van Justitie aan de Koning voorgesteld na voordracht door het College van het openbaar ministerie. Het College van het openbaar ministerie maakt hem daartoe een met omklede rangschikking van de kandidaten over, die met name op basis van het door de kandidaten voor de functie voorgestelde managementplan wordt gemotiveerd.

De hernieuwing gebeurt na een positief advies van het College van het openbaar ministerie, dat met name betrekking heeft op de evaluatie van de verwezenlijkingen van het managementplan en de presentatie van een nieuw managementplan voor het volgende mandaat. Het College van het openbaar ministerie vraagt hiertoe een voorafgaand advies aan de voorzitter van Federale Overheidsdienst Financiën.

Om als directeur te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste tien jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43quinquies, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De directeur legt zijn eed af in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De directeur organiseert het werk en oefent gezag uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen.

Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van gerechtspersoneel stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het Centraal Orgaan aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor. Hij bepaalt of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering of verandering van graad.

De directeur stelt voor de minister bevoegd voor Justitie en het College van procureurs-generaal een jaarlijks activiteitenverslag op, dat een beoordeling bevat van de uitvoering van zijn opdrachten en van de toepassing van de huidige wet door de instanties die ermee belast zijn. Hij formuleert alle nuttige voorstellen.

§ 2. Le directeur de l'Organe central est assisté par un directeur adjoint qui est détaché du Service Public Fédéral Finances.

Pendant la durée de son mandat, le directeur adjoint travaille sous l'autorité fonctionnelle exclusive du directeur.

Le directeur adjoint remplace le directeur en cas d'empêchement ou d'absence, sauf pour ce qui concerne l'application de l'article 464/3, § 3, du Code d'instruction criminelle et l'application de l'article 19, § 3, alinéa 2 et § 4.

Le directeur adjoint est désigné par le Roi, sur proposition conjointe du ministre de la Justice et du ministre des Finances pour un terme de cinq ans renouvelable une fois. Le président du Service Public Fédéral Finances leur remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis.

Le renouvellement a lieu après avis positif du directeur, qui porte notamment sur l'évaluation du fonctionnement du directeur adjoint. Le directeur demande un avis préalable auprès le Président du Service Public Fédéral Finances.

Pour être désigné comme directeur adjoint, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être Belge;

2° avoir le grade au moins de conseiller;

3° avoir une expérience d'au moins cinq ans dans une des matières traitées par le Service Public Fédéral Justice;

4° être porteur au moins d'un certificat de bilinguisme mentionnant l'examen linguistique de connaissance suffisant visé à l'article 9, § 2, alinéa 1^{er} de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966.

Le directeur adjoint prête serment entre les mains du directeur.

§ 3. Le directeur et le directeur adjoint appartiennent à des rôles linguistiques différents.

Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323bis du Code judiciaire est applicable au directeur.

La fonction de directeur et celle de directeur adjoint débutent au même moment. Si cela ne devait pas être le cas, le directeur adjoint est présumé avoir débuté sa fonction à la date de la désignation du directeur. En cas de démission du directeur

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een adjunct-directeur die door de Federale Overheidsdienst Financiën is gedetacheerd.

Tijdens zijn mandaat werkt de adjunct-directeur onder het uitsluitende functionele gezag van de directeur.

De adjunct-directeur vervangt de directeur in geval van verhindering of afwezigheid, behalve voor de toepassing van artikel 464/3, § 3, van het Wetboek van Strafvorderingen de toepassing van artikel 19, § 3, tweede lid en § 4.

De adjunct-directeur wordt aangewezen door de Koning, op gezamenlijk voorstel van de minister van Justitie en de minister van Financiën, voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. De voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën maakt hen daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur verleent hem een advies.

De hernieuwing gebeurt na een positief advies van de directeur, dat met name betrekking heeft op de evaluatie van het functioneren van de adjunct-directeur. De directeur vraagt hiervoor een voorafgaand advies aan de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën.

Om als adjunct-directeur bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° Belg zijn;

2° minstens de graad van adviseur hebben;

3° minstens vijf jaar ervaring hebben op het vlak van één van de domeinen die worden behandeld door de Federale Overheidsdienst Justitie;

4° houder zijn van minstens een tweetaligheidscertificaat met vermelding van het taalexamen van voldoende kennis bedoeld in artikel 9, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966.

De adjunct-directeur legt zijn eed af in handen van de directeur.

§ 3. De directeur en de adjunct-directeur zijn van een verschillende taalrol.

Zij oefenen hun functie voltijds uit.

Artikel 323bis van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing op de directeur.

De functie van directeur en dat van de adjunct-directeur vat aan op hetzelfde moment. Mocht dit niet het geval zijn, wordt de adjunct-directeur verondersteld zijn functie te hebben aangevat op de datum van de aanwijzing van de directeur. In

ou du directeur adjoint, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible afin d'achever la désignation en cours.

Durant l'exercice de ses activités pour l'Organe central, le directeur adjoint est soumis à une évaluation écrite motivée annuelle du directeur.

§ 4. Sans préjudice de l'article 259^{undecies}/1 du Code judiciaire, le Roi peut, sur proposition du ministre de la Justice et après avis du Collège du ministère public, mettre fin au mandat du directeur pour manquement à ses obligations dans l'exercice de ses fonctions.

Le Roi peut, sur proposition du ministre de la Justice et après avis du président du Service Public Fédéral Finances ou du directeur, mettre fin au mandat de directeur-adjoint pour manquement à ses obligations dans l'exercice de ses fonctions.

Le Collège du ministère public ou le directeur ne peut émettre l'avis visé à l'alinéa 1^{er} qu'après avoir entendu le directeur ou au moins après les avoir dûment convoqués à cette fin.

§ 5. Les descriptions de fonction du directeur et du directeur adjoint sont établies par le Roi, sur proposition respectivement du Collège du ministère public et du Service Public Fédéral Finances. En ce qui concerne la description de fonction du directeur adjoint, le directeur rend son avis au Collège du ministère public.”

Art. 28. Dans l'article 34, paragraphe 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “Collège des procureurs généraux” sont chaque fois remplacés par les mots “Collège du ministère public”;

2° dans la deuxième phrase, les mots “une fois” sont remplacés par les mots “deux fois”;

3° dans la quatrième phrase les mots “Le renouvellement” est remplacé par “Chaque renouvellement”;

4° dans la quatrième phrase, le mot “positif” est ajouté entre le mot “avis” et les mots “du Collège”;

5° dans la quatrième phrase, le mot “positif” est ajouté entre les mots “et après avis” et les mots “du directeur”.

6° le premier alinéa est complété par la phrase suivante:

“A l'issue de deux mandats consécutifs de cinq ans, ce poste est déclaré vacant et les magistrats de liaison peuvent se porter candidat pour un troisième et dernier mandat de cinq ans, en compétition avec d'autres candidats.”

Art. 29. Dans la même loi, il est inséré un article 34/1 rédigé comme suit:

geval van ontslag van de directeur of van de adjunct-directeur wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien teneinde de lopende termijn van de aanwijzing te vervolledigen.

Tijdens de uitoefening van zijn opdracht voor het Centraal Orgaan wordt de adjunct-directeur jaarlijks onderworpen aan een gemotiveerde schriftelijke evaluatie door de directeur.

§ 4. Onverminderd artikel 259^{undecies}/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de Koning, op voorstel van de minister van Justitie en na advies van het College van het openbaar ministerie een einde maken aan het mandaat van de directeur wegens tekortkomingen in de uitvoering van zijn opdrachten.

De Koning kan, op voorstel van de minister van Justitie en na advies van de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën of van de directeur, een einde maken aan het mandaat van de adjunct-directeur wegens tekortkomingen in de uitvoering van zijn opdrachten

Het College van het openbaar ministerie of de directeur kan, het advies bedoeld in het eerste lid slechts uitbrengen na de directeur te hebben gehoord of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen.

§ 5. De functiebeschrijving van de directeur en van de adjunct-directeur wordt opgesteld door de Koning op voorstel van respectievelijk het College van het openbaar ministerie en de Federale Overheidsdienst Financiën. Voor de functiebeschrijving van de adjunct-directeur geeft de directeur advies aan het College van het openbaar ministerie.”

Art. 28. In artikel 34, paragraaf 1 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “College van procureurs-generaal” telkens vervangen door de woorden “College van het openbaar ministerie”;

2° in de tweede zin wordt het woord “eenmaal” vervangen door het woord “tweemaal”;

3° in de vierde zin worden de woorden “De vernieuwing” vervangen door de woorden “Elke vernieuwing”; (A SUPPRIMER?)

4° in de vierde zin wordt het woord “gunstig” ingevoegd tussen de woorden “gebeurt na” en “advies van het College”;

5° in de vierde zin, wordt het woord “gunstig” ingevoegd tussen de woorden “en na” en “advies van de directeur”.

6° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Bij de voltooiing van twee opeenvolgende termijnen van vijf jaar wordt dit ambt vacant verklaard en kunnen de verbindingsmagistraten zich kandidaat stellen voor een derde en laatste termijn van vijf jaar in competitie met andere kandidaten.”

Art. 29. In dezelfde wet wordt een artikel 34/1 ingevoegd luidende:

“Art. 34/1. Le directeur de l’Organe central est assisté par un secrétaire en chef. Celui-ci est soumis aux dispositions légales et statutaires applicables au personnel de l’organisation judiciaire nommé à titre définitif.

Le secrétaire en chef prête serment entre les mains du directeur ou, en cas d’empêchement ou d’absence du directeur, entre les mains du directeur adjoint.

Le secrétaire en chef est notamment responsable des questions relatives au personnel et supervise l’organisation administrative sous l’autorité et la surveillance du directeur.”

Art. 30. Dans l’article 36 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Après autorisation du ministre compétent, un à six fonctionnaires du service public fédéral Finances et un à quatre membres du service de police visé à l’article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux peuvent être mis à la disposition de l’Organe central, dans les limites des budgets prévus.”;

2° cet article est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Les modalités concernant l’engagement des membres des service de police, notamment leur profil souhaité, la sélection, le contenu de leurs tâches et leur fonctionnement, sont déterminées dans une convention prise entre l’Organe central et la police fédérale, après avis du Comité de Coordination de la Police Intégrée.

Les modalités concernant l’engagement des fonctionnaires du Service Public Fédéral Finances, notamment leur profil souhaité, la sélection, le contenu de leurs tâches et leur fonctionnement, sont déterminées dans une convention prise entre l’Organe central et le président du Service Public Fédéral Finances.”.

Art. 31. Dans l’article 37 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de l’arrêté pris par le Roi conformément à l’article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006” sont remplacés par les mots “les dispositions légales et réglementaires relatives aux frais de justice en matière pénale”;

2° cet article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans l’exercice de la digitalisation des processus liés aux missions visées à l’article 7, l’Organe central fait appel à un service désigné par le ministre qui a la Justice dans ses attributions.”.

“Art. 34/1. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een hoofdsecretaris. Deze is onderworpen aan de wettelijke en statutaire bepalingen die van toepassing zijn op het in vast verband benoemde personeel van de rechterlijke organisatie.

De hoofdsecretaris legt de eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de adjunct-directeur.

De hoofdsecretaris is onder meer verantwoordelijk voor de personeelsaangelegenheden en houdt toezicht op de administratieve organisatie onder gezag en het toezicht van de directeur.”.

Art. 30. In artikel 36 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Na machtiging door de bevoegde minister kunnen één tot zes ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën, en één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ter beschikking worden gesteld van het Centraal Orgaan, binnen de grenzen van de voorziene budgetten.”;

2° dit artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De modaliteiten betreffende de werving van de leden van politiediensten, meer bepaald het gewenste profiel, de selectie, de inhoud van hun taken en hun werking, worden bepaald in een overeenkomst gesloten tussen het Centraal Orgaan en de federale politie, na advies van het Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie.

De modaliteiten betreffende de werving van de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën, meer bepaald het gewenste profiel, de inhoud van hun taken en hun werking worden bepaald in een overeenkomst gesloten tussen het Centraal Orgaan en de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën.”.

Art. 31. In artikel 37 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het door de Koning ter uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 genomen besluit” worden vervangen door de woorden “de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de gerechtskosten in strafzaken”;

2° dit artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

“Bij de implementatie van de digitalisatie van de processen die betrekking hebben op de opdrachten bedoeld in artikel 7, doet het Centraal Orgaan een beroep op de dienst die is aangewezen door de minister die bevoegd is voor Justitie.”.

Art. 32. Dans l'article 38 de la même loi, la deuxième phrase est remplacée comme suit:

“Pendant le mandat, le directeur adjoint continue de bénéficier de son traitement ainsi que des augmentations et avantages y afférents. Il reste à la charge du Service Public Fédéral Finances pendant le mandat. En plus de son traitement, il perçoit une allocation de traitement annuelle de quinze mille euros à la charge de l'Orde Judiciaire sans préjudice d'une éventuelle prime linguistique. Le montant de l'allocation est lié à l'indice pivot 138,01.”

TITEL 3 – Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 33. Dans l'article 197bis, paragraphe 4, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 19 mars 2003, remplacé par la loi du 11 février 2014 et modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° de l'administrateur général de l'Administration du Service Public Fédéral Finances chargé de la Perception et du Recouvrement ou du représentant qu'il désigne;”

2° il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit:

“1°/1 de l'administrateur général du Service Public Fédéral Finances chargé des Services patrimoniaux ou du représentant qu'il désigne;”

3° l'alinéa est complété comme suit:

“12° un représentant du Conseil des greffiers en chef;

13° un représentant du Collège des cours et tribunaux;

14° Le président de la Commission permanente de la police locale ou son délégué.”

TITRE 4 – Modifications de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 34. L'article 31, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 25 juillet 2008, est complété par le 3° rédigé comme suit:

“3° sur la manière dont la destruction des armes à feu abandonnées volontairement doit avoir lieu, dans un mois de la réception de celles-ci. Dans ce cas, la police peut être chargée par le gouverneur de la surveillance au respect de la qualité et la sécurité de la destruction.”

Art. 32. In artikel 38 van dezelfde wet, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De adjunct-directeur blijft gedurende zijn mandaat zijn wedde en de daarbij behorende verhogingen en voordelen genieten. Hij blijft gedurende het mandaat ten laste van de Federale Overheidsdienst Financiën. Bovenop zijn wedde ontvangt hij een jaarlijkse weddetoelage van vijftienduizend euro onverminderd een eventuele taaltoeslag ten laste van de Rechterlijke Orde. Het bedrag van de toelage is gekoppeld aan de spilindex 138.01.”

TITEL 3 – Wijzigingen aan het wetboek van Strafvordering

Art. 33. In artikel 197bis, paragraaf 4, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 19 maart, vervangen bij de wet van 11 februari 2014 en gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° de administrateur-generaal van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;”

2° er wordt een 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 de administrateur-generaal van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de patrimoni-umdiensten of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;”

3° het lid wordt aangevuld als volgt:

“12° een vertegenwoordiger van de Raad van Hoofdgriffiers;

13° een vertegenwoordiger van het College van Hoven en rechtbanken;

13° de voorzitter van de Vaste Commissie voor de lokale politie of zijn afgevaardigde.”

TITEL 4 – Wijzigingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 34. Artikel 31, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° over de wijze waarop de vernietiging van vrijwillig afgestane vuurwapens moet plaatsvinden, binnen één maand na de ontvangst ervan. In dat geval kan de politie door de gouverneur worden belast met het toezicht op de naleving van de kwaliteit en de veiligheid van de vernietiging.”

TITRE 5 – Dispositions transitoires

Art. 35. Sans préjudice de l'application de l'article 16 de la loi OCSC, toutes les sommes d'argent en devises étrangères gérées par l'OCSC au jour de l'entrée en vigueur de l'article 5 sont converties en euros selon les cours du marché des changes applicables à la date d'entrée en vigueur fixée conformément à l'article 31.

Art. 36. L'article 13 s'applique à toutes les sommes d'argent qui sont confiées à l'Organe central après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 37. L'article 17 s'applique à toutes les saisies imposées avant ou après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 38. L'article 26 ne s'applique pas aux procès en cours ou aux procès dans lesquels un tribunal ou une cour a prononcé une décision qui est passée en force de chose jugée.

Art. 39. L'article 28 s'applique aux magistrats de liaison qui étaient en fonction le jour de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 40. La personne qui au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi est directeur adjoint continue d'exercer son mandat actuel avec le même statut, avec les mêmes responsabilités et compétences et avec la même rémunération qu'avant l'entrée en vigueur de la présente loi et ceci jusqu'à la fin du délai de son second mandat ou le cas échéant, son départ anticipé. Les articles tels qu'ils s'appliquaient à lui avant l'entrée en vigueur de la présente loi continuent de s'appliquer à lui pendant sa désignation.

TITRE 6 – Entrée en vigueur

Art. 41. Les articles 12 et 35 entreront en vigueur à une date à déterminer par le Roi et, au plus tard, le 31 décembre 2023.

TITEL 5 – Overgangsbepalingen

Art. 35. Onverminderd de toepassing van artikel 16 van de COIV-wet worden alle op de dag van de inwerkingtreding van artikel 5 door het Centraal Orgaan beheerde geldsommen in vreemde valuta omgezet in euro volgens de marktkoersen die gelden op de overeenkomstig artikel 31 vastgestelde datum van de inwerkingtreding.

Art. 36. Artikel 13 is van toepassing op alle geldsommen die zijn toevertrouwd aan het Centraal Orgaan na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 37. Artikel 17 is van toepassing op alle beslagen die gelegd zijn voor en na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 38. Artikel 26 is niet van toepassing op lopende procedures of op procedures waarin een rechtbank of een hof een beslissing heeft uitgesproken die in kracht van gewijsde is getreden.

Art. 39. Artikel 28 is van toepassing op de verbindingsmagistraten die in functie waren op de dag van de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 40. De persoon die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet adjunct-directeur is, blijft zijn huidige mandaat verder uitoefenen met dezelfde statuut, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en met dezelfde bezoldiging als vóór de inwerkingtreding van deze wet, tot het einde van zijn tweede ambtstermijn of, in voorkomend geval, zijn vervroegde vertrek. De artikelen zoals die op hem van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van deze wet, blijven op hem van toepassing gedurende zijn aanwijzing.

TITEL 6 – Inwerkingtreding

Art. 41. De artikelen 12 en 35 treden in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2023.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Paul van Tigchelt
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Samuelle Godin, samuelle@teamjustitie.be, _ _ _
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Nancy Simons, nancy.simons@just.fgov.be, 0471/88.86.64

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi optimisant le fonctionnement de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation et de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale et modifiant la loi sur les armes	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet comprend, premièrement, plusieurs mesures afin d'optimiser davantage encore le fonctionnement de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation (ci-après, OCSC) et donc la procédure pénale en général. Des modifications sont apportées à la fonction du directeur-adjoint, nécessitant des adaptations de certaines dispositions dans le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire. Deuxièmement, le projet modifie la composition de l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales dans les affaires pénales afin de l'étendre à deux nouveaux acteurs clefs dans ce processus et de mettre à jour la composition. Enfin, le projet apporte deux modifications à la loi sur les armes afin de , d'une part, résoudre un vide juridique au niveau de la procédure et de l'autorité compétente pour décider de la destruction des armes saisies dans un contexte de police administrative et, d'autre part, légaliser la détention des lunettes de visée nocturne pour les titulaires d'un permis de chasse flamand ou wallon.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspection des Finances, Ministre du budget, Conseil d'Etat, Collège des procureurs généraux, Conseil consultatif des armes, Banque centrale européenne
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Statistiques, documents de référence, --
organisations et personnes de référence :

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

--

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.
 Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.
 S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
 Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.
 Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet concerne tous les justiciables.](#) __

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Il n'y pas de différence.](#) __

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

[Le projet remplace la notion de « bon père de famille » par la notion neutre sur le plan de genre « personnes prudente et raisonnable ».](#) __

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

--

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 --
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 --
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 --

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. __ réglementation actuelle*

b. __ réglementation en projet**

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 a. __* b. __**
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 a. __* b. __**
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
 a. __* b. __**
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
 --

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☐ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact**Cohérence des politiques en faveur du développement .21.**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

○ sécurité alimentaire

○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)

○ santé et accès aux médicaments

○ mobilité des personnes

○ travail décent

○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)

○ commerce local et international

○ paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

 S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

 S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Paul van Tigchelt
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Samuelle Godin, samuelle@teamsjustitie.be, _ _ _
Overheidsdienst	SPF Justice_
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nancy Simons, nancy.simons@just.fgov.be, 0471/88.86.64 _ _ _

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Wetsontwerp houdende optimalisatie van de werking van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken en houdende wijziging van de Wapenwet _ _
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het ontwerp omvat ten eerste een aantal maatregelen om de werking van het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (hierna: COIV) en daarmee de strafvordering in het algemeen, verder te optimaliseren. Er vinden wijzigingen plaats in de functie van adjunct-directeur, waardoor sommige bepalingen van het Wetboek van Strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek moeten worden aangepast. Ten tweede wijzigt het voorontwerp de samenstelling van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken om het uit te breiden tot twee nieuwe hoofdrolspelers in dit proces en om de samenstelling te actualiseren. Ten slotte brengt het voorontwerp twee wijzigingen aan in de wapenwet om enerzijds een juridische leemte op te lossen op het niveau van de procedure en de bevoegde autoriteit om te beslissen over de vernietiging van wapens die in beslag zijn genomen in het kader van bestuurlijke politie en anderzijds, om het bezit van nachtkijkers te legaliseren voor houders van een Vlaams of Waals jachtverlof.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspectie van Financiën, Minister begroting, Raad van State, College van procureurs-generaal, Adviesraad voor wapens, Europese Centrale Bank _
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en
contactpersonen:

--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

--

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3**, **10**, **11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het ontwerp betreft alle rechtzoekenden



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Er is geen verschil.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Het voorontwerp vervangt het begrip "goed huisvader" door het genderneutrale begrip "voorzichtig en redelijk persoon".



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Consumptie- en productiepatronen .6.**

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Economische ontwikkeling .7.**

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Investerings .8.**

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact**Onderzoek en ontwikkeling .9.**

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

--

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. __huidige regelgeving*

b. __ontwerp van regelgeving**

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. __*

b. __**

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. __*

b. __**

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. __*

b. __**

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Energie .12.

Energie mix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctröoien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.			
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel </td> <td style="vertical-align: top;"> - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid </td> </tr> </table> Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.		- o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel	- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid
- o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel	- o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid		
↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.			
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage			
↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.			
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?			

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 74.253/1 DU 24 NOVEMBRE 2023

Le 24 juillet 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 7 septembre 2023 ^(*), sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi sur les armes et optimisant le fonctionnement de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation et de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 16 novembre 2023. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 novembre 2023.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a essentiellement pour objet d'optimiser le fonctionnement de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation ("Organe central"), d'actualiser la composition de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale, et de compléter la loi du 8 juin 2006 'régulant des activités économiques et individuelles avec des armes' ("loi sur les armes") par un régime relatif à la destruction des armes abandonnées volontairement.

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 74.253/1 VAN 24 NOVEMBER 2023

Op 24 juli 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 september 2023,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende wijziging van de Wapenwet en houdende optimalisatie van de werking van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 november 2023. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assesseurs, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 november 2023.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt er in hoofdzaak toe om de werking van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring ("Centraal Orgaan") te optimaliseren, de samenstelling van het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken te actualiseren en de wet van 8 juni 2006 'houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens' ("Wapenwet") aan te vullen met een regeling inzake de vernietiging van wapens die vrijwillig zijn afgestaan.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

2.1. À cet effet, l'avant-projet apporte un certain nombre de modifications à la loi du 4 février 2018 'contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation' ("loi OCSC").

2.1.1. L'organe central ne gèrera plus que des sommes d'argent en euros (article 12, 3°, de l'avant-projet). L'article 13 de l'avant-projet, qui remplace l'article 9 de la loi OCSC, détermine les cas dans lesquels des intérêts sont dus lors de la restitution ou de l'attribution de l'avantage patrimonial à la partie civile, ainsi que la façon dont ces intérêts sont calculés. L'article 24 de l'avant-projet règle la procédure d'opposition contre la décision de restitution et insère à cette fin un article 23/1 dans la loi OCSC. La possibilité de prolonger le délai pour procéder à la restitution, prévu à l'article 23 de la loi OCSC, est étendue en cas d'examen d'indices sérieux de fraude fiscale grave et d'établissement de l'impôt éludé (article 23 de l'avant-projet).

La mise à disposition d'avoirs patrimoniaux saisis est étendue aux services de renseignement et de sécurité (articles 11 et 18 de l'avant-projet). Il est prévu une extension des compétences du notaire mandataire que l'Organe central désigne pour l'aliénation de biens immeubles, et la procédure à cet effet est précisée (article 15 de l'avant-projet). L'article 16 de l'avant-projet procure la base légale pour le transfert automatique des soldes des comptes bancaires saisis sur le compte bancaire de l'Organe central. L'article 17 règle la collaboration entre l'Organe central et la Banque nationale de Belgique. La possibilité de transfert d'avoirs patrimoniaux à l'État, la commune ou la zone pluricommunale est élargie (article 18, 7° et 8°, de l'avant-projet).

2.1.2. Le régime relatif à la gestion et à l'utilisation de la banque de données de l'Organe central et à l'échange de données est actualisé (articles 19 et 26 de l'avant-projet).

2.1.3. L'article 27 de l'avant-projet remplace, à l'article 33 de la loi OCSC, la procédure de désignation du directeur et du directeur adjoint de l'Organe central, ce dernier étant désormais détaché du Service public fédéral Finances. Les articles 2 à 8 de l'avant-projet visent à adapter le Code d'instruction criminelle ("CIC") et le Code judiciaire à cette modification. L'article 32 de l'avant-projet, qui remplace l'article 38, alinéa 2, de la loi OCSC, règle le statut du directeur adjoint.

L'article 28 de l'avant-projet modifie l'article 34, § 1^{er}, de la loi OCSC afin que le mandat des magistrats de liaison de l'Organe central puisse être renouvelé deux fois. L'article 29 de l'avant-projet prévoit, via l'article 34/1, en projet, de la loi OCSC, la base légale pour la fonction de secrétaire en chef de l'Organe central. Le nombre de fonctionnaires de liaison que le SPF Finances peut mettre à la disposition de l'Organe central est revu à la hausse à l'article 36 de la loi OCSC (article 30 de l'avant-projet).

2.1. Daartoe brengt het voorontwerp verschillende wijzigingen aan in de wet van 4 februari 2018 'houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagname en de Verbeurdverklaring' ("COIV-wet").

2.1.1. Het Centraal Orgaan zal enkel nog geldsommen in euro beheren (artikel 12, 3°, van het voorontwerp). Artikel 13 van het voorontwerp, dat artikel 9 van de COIV-wet vervangt, bepaalt in welke gevallen interesten verschuldigd zijn bij de teruggave of toewijzing van het vermogensvoordeel aan de burgerlijke partij, alsook de wijze waarop die interesten berekend worden. De verzetsprocedure tegen de beslissing tot teruggave wordt geregeld door artikel 24 van het voorontwerp, dat daartoe een artikel 23/1 invoegt in de COIV-wet. De mogelijkheid om tot verlenging van de termijn voor teruggave over te gaan in artikel 23 van de COIV-wet, wordt uitgebreid in geval van onderzoek van aanwijzingen van ernstige fiscale fraude en de vestiging van ontdoken belasting (artikel 23 van het voorontwerp).

De terbeschikkingstelling van in beslag genomen vermogensbestanddelen wordt uitgebreid tot de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (artikelen 11 en 18 van het voorontwerp). Er wordt voorzien in een uitbreiding van de bevoegdheden van de notaris-lasthebber die het Centraal Orgaan aanstelt bij de vervreemding van onroerende goederen, en de procedure daartoe wordt nader uitgewerkt (artikel 15 van het voorontwerp). Artikel 16 van het voorontwerp zorgt voor de wettelijke grondslag voor de automatische overdracht van de saldi van de inbeslaggenomen bankrekeningen naar de bankrekening van het Centraal Orgaan. Artikel 17 regelt de samenwerking van het Centraal Orgaan met de Nationale Bank van België. De mogelijkheid tot overdracht van vermogensbestanddelen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone wordt verruimd (artikel 18, 7° en 8°, van het voorontwerp).

2.1.2. De regeling inzake het beheer en het gebruik van de databank van het Centraal Orgaan en de uitwisseling van gegevens wordt geactualiseerd (artikelen 19 en 26 van het voorontwerp).

2.1.3. Artikel 27 van het voorontwerp vervangt in artikel 33 van de COIV-wet de aanwijzingsprocedure van de directeur en de adjunct-directeur van het Centraal Orgaan, waarbij deze laatste voortaan wordt gedetacheerd door de Federale Overheidsdienst Financiën. De artikelen 2 tot 8 van het voorontwerp strekken ertoe het Wetboek van Strafvordering ("Sv.") en het Gerechtelijk Wetboek aan te passen aan deze wijziging. Artikel 32 van het voorontwerp, dat artikel 38, tweede lid, van de COIV-wet vervangt, regelt het statuut van de adjunct-directeur.

Artikel 28 van het voorontwerp wijzigt artikel 34, § 1, van de COIV-wet opdat het mandaat van de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan tweemaal kan worden hernieuwd. Artikel 29 van het voorontwerp voorziet via het ontworpen artikel 34/1 van de COIV-wet in de wettelijke basis voor de functie van hoofdsecretaris van het Centraal Orgaan. Het aantal verbindingsambtenaren dat de FOD Financiën ter beschikking kan stellen van het Centraal Orgaan wordt verhoogd in artikel 36 van de COIV-wet (artikel 30 van het voorontwerp).

2.1.4. Divers articles de l'avant-projet rendent les dispositions relatives aux frais de justice en matière pénale applicables à l'Organe central (articles 12, 4°, 14, 18, 2°, 22, 2°, et 31, 1°, de l'avant-projet). Enfin, il est prévu des définitions supplémentaires (article 9 de l'avant-projet), diverses modifications techniques (articles 10, 12, 1° et 2°, 15, 3°, 18, 2°, 20 et 25 de l'avant-projet) et les dispositions de la loi OCSC qui incriminent le manque de collaboration sont mises davantage en conformité avec des dispositions pénales de droit commun comparables (articles 16, 3°, 21 et 22, 1°, de l'avant-projet).

2.2. L'article 33 de l'avant-projet modifie et élargit la composition de l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale (article 197bis, § 4, CIC, en projet).

2.3. L'article 34 de l'avant-projet modifie la loi sur les armes afin d'y prévoir que le gouverneur se prononce sur la manière dont la destruction des armes à feu abandonnées volontairement doit avoir lieu.

2.4. Les articles 35 à 40 contiennent les dispositions transitoires. L'article 41 dispose que les articles 12 et 35 entreront en vigueur à une date à déterminer par le Roi et, au plus tard, le 31 décembre 2023.

FORMALITÉS

3.1. Suivant l'article 2, paragraphe 1, troisième tiret, de la décision 98/415/CE du Conseil du 29 juin 1998 'relative à la consultation de la Banque centrale européenne par les autorités nationales au sujet de projets de réglementation':

"[l]es autorités des États membres consultent la [Banque centrale européenne] sur tout projet de réglementation relevant de son domaine de compétence en vertu du traité, et notamment en ce qui concerne:

(...)

— les banques centrales nationales,".

Dès lors que l'article 17 de l'avant-projet (article 16/1, en projet, de la loi OCSC) concerne la Banque nationale de Belgique, ces dispositions en projet doivent être soumises à la Banque centrale européenne.

3.2. Il ressort du dossier transmis au Conseil d'État que divers avis à recueillir obligatoirement ou facultativement ont été demandés, mais n'ont pas encore été obtenus².

3.3. Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État³, les dispositions modifiées ou ajoutées

² À savoir: les avis de l'Autorité de protection des données, du Collège du ministère public et du Comité de coordination de la police intégrée.

³ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

2.1.4. Diverse artikelen van het voorontwerp verklaren de bepalingen inzake de gerechtskosten in strafzaken van toepassing op het Centraal Orgaan (artikelen 12, 4°, 14, 18, 2°, 22, 2°, en 31, 1°, van het voorontwerp). Tot slot wordt voorzien in bijkomende definities (artikel 9 van het voorontwerp), verschillende technische wijzigingen (artikelen 10, 12, 1° en 2°, 15, 3°, 18, 2°, 20 en 25 van het voorontwerp) en worden de bepalingen van de COIV-wet die het gebrek aan medewerking strafbaar stellen meer in lijn gebracht met vergelijkbare gemeenrechtelijke strafbepalingen (artikelen 16, 3°, 21 en 22, 1°, van het voorontwerp).

2.2. Artikel 33 van het voorontwerp wijzigt en breidt de samenstelling van het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken uit (ontworpen artikel 197bis, § 4, Sv.).

2.3. Artikel 34 van het voorontwerp wijzigt de Wapenwet teneinde erin te voorzien dat de gouverneur uitspraak doet over de wijze waarop de vernietiging van vrijwillig afgestane vuurwapens moet plaatsvinden.

2.4. De artikelen 35 tot 40 bevatten de overgangsbepalingen. Artikel 41 bepaalt dat de artikelen 12 en 35 in werking treden op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2023.

VORMVEREISTEN

3.1. Luidens artikel 2, lid 1, derde streepje, van beschikking 98/415/EG van de Raad van 29 juni 1998 'betreffende de raadpleging van de Europese Centrale Bank door de nationale autoriteiten over ontwerpen van wettelijke bepalingen':

"raadplegen [de autoriteiten van de lidstaten] de [Europese Centrale Bank] over elk ontwerp van wettelijke bepaling op de gebieden die krachtens het Verdrag onder de bevoegdheid van de ECB vallen, met name:

(...)

— nationale centrale banken;".

Aangezien artikel 17 van het voorontwerp (ontworpen artikel 16/1 van de COIV-wet) betrekking heeft op de Nationale Bank van België, moet die ontworpen bepaling aan de Europese Centrale Bank voorgelegd worden.

3.2. Uit het aan de Raad van State bezorgde dossier blijkt dat diverse verplicht en facultatief in te winnen adviezen werden opgevraagd, maar nog niet verkregen.²

3.3. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dit vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan,³ moeten de gewijzigde of toegevoegde

² Te weten: de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, het College van het openbaar ministerie en het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie.

³ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4.1. Conformément aux articles 4, alinéa 1^{er}, et 6 de la loi OCSC, l'Organe central est une composante du ministère public, qui exerce ses missions sous l'autorité du ministre qui a la Justice dans ses attributions, sans préjudice des articles 143bis et 143quater du Code judiciaire⁴. L'Organe central est en outre désigné comme 'bureau centralisé', au sens de l'article 10 de la directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 'concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne' et comme 'bureau national de recouvrement des avoirs patrimoniaux' au sens de la décision 2007/845/JAI du Conseil du 6 décembre 2007 'relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépiage et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime'⁵.

4.2. L'Organe central est composé d'un directeur et d'un directeur adjoint, qui, selon le droit en vigueur, sont tous deux magistrats du ministère public⁶. L'article 33, § 2, en projet, de la loi OCSC (article 27 de l'avant-projet) prescrit que le directeur adjoint de l'Organe central sera désormais détaché du Service public fédéral Finances, et ne sera donc plus un magistrat⁷. L'exposé des motifs indique à ce propos que cette modification vise à renforcer la collaboration entre l'OCSC et le Service public fédéral Finances.

Le directeur adjoint assiste le directeur et remplace celui-ci en cas d'empêchement ou d'absence, sauf pour ce qui concerne l'application de l'article 464/3, § 3, CIC et l'application de l'article 19, § 3, alinéa 2 et § 4, de la loi OCSC⁸. Deux magistrats de liaison, qui sont également des magistrats du ministère public, sont par ailleurs attachés à l'Organe central⁹. En cas d'empêchement ou d'absence du directeur, ces

bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. Overeenkomstig de artikelen 4, eerste lid, en 6 van de COIV-wet is het Centraal Orgaan een onderdeel van het openbaar ministerie, dat zijn opdrachten uitvoert onder het gezag van de minister bevoegd voor Justitie, onverminderd de artikelen 143bis en 143quater van het Gerechtelijk Wetboek.⁴ Het Centraal Orgaan wordt tevens aangewezen als 'gecentraliseerd bureau' in de zin van artikel 10 van richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 'betreffende de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie' en als 'nationaal bureau voor de ontneming van vermogensbestanddelen' in de zin van besluit 2007/845/JBZ van de Raad van 6 december 2007 'betreffende de samenwerking tussen nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van de opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven'.⁵

4.2. Het Centraal Orgaan wordt samengesteld uit een directeur en een adjunct-directeur, die onder het vigerende recht beiden magistraat zijn van het openbaar ministerie.⁶ Het ontworpen artikel 33, § 2, van de COIV-wet (artikel 27 van het voorontwerp) schrijft voor dat de adjunct-directeur van het Centraal Orgaan voortaan door de Federale Overheidsdienst Financiën zal worden gedetacheerd en dus geen magistraat meer zal zijn.⁷ In de memorie van toelichting wordt daaromtrent aangegeven dat deze wijziging ertoe strekt de samenwerking tussen het COIV en de Federale Overheidsdienst Financiën te versterken.

De adjunct-directeur staat de directeur bij, en vervangt deze in geval van verhindering of afwezigheid, behalve voor de toepassing van artikel 464/3, § 3, Sv. en artikel 19, § 3, tweede lid, en § 4, van de COIV-wet.⁸ Daarnaast worden aan het Centraal Orgaan twee verbindingsmagistraten toegevoegd, die eveneens magistraat zijn van het openbaar ministerie.⁹ In geval van verhindering of afwezigheid van de directeur, voeren

⁴ L'article 143bis du Code judiciaire concerne la compétence du collège des procureurs généraux de prendre des décisions contraignantes pour tous les membres du ministère public. L'article 143quater du Code judiciaire concrétise la compétence du ministre de la Justice d'arrêter les directives de politique criminelle, conformément à l'article 151, § 1^{er}, de la Constitution.

⁵ Article 5 de la loi OCSC.

⁶ Article 33, § 1^{er}, alinéa 3, 1^o, et § 2, alinéa 4, 1^o, de la loi OCSC.

⁷ Les articles 2 à 8 de l'avant-projet visent à adapter le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire à cette modification.

⁸ Article 33, § 2, de la loi OCSC, tel que modifié par l'article 27 de l'avant-projet. Voir aussi: article 2 de l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2019 'fixant les descriptions de fonction du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation'.

⁹ Article 34, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o, de la loi OCSC.

⁴ Artikel 143bis van het Gerechtelijk Wetboek betreft de bevoegdheid van het college van procureurs-generaal om beslissingen te nemen met bindende kracht voor alle leden van het openbaar ministerie. Artikel 143quater van het Gerechtelijk Wetboek concretiseert de bevoegdheid van de minister van Justitie om de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid vast te leggen conform artikel 151, § 1, van de Grondwet.

⁵ Artikel 5 van de COIV-wet.

⁶ Artikel 33, § 1, derde lid, 1^o, en § 2, vierde lid, 1^o, van de COIV-wet.

⁷ Artikelen 2 tot 8 van het voorontwerp strekken ertoe het Wetboek van Strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek aan te passen aan deze wijziging.

⁸ Artikel 33, § 2, van de COIV-wet zoals gewijzigd door artikel 27 van het voorontwerp. Zie ook: artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 oktober 2019 'tot vaststelling van de functiebeschrijvingen van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring'.

⁹ Artikel 34, § 1, tweede lid, 1^o, van de COIV-wet.

magistrats de liaison exercent leurs missions sous l'autorité du directeur adjoint et suivant les indications de celui-ci¹⁰.

4.3. Les articles 151, 153 et 154 de la Constitution inscrivent dans la Constitution les caractéristiques principales du statut du ministère public.

4.3.1. L'article 151, § 1^{er}, de la Constitution confirme que le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de police criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuites. La possibilité d'attribuer certaines compétences du ministère public aux juristes de parquet n'est pas contraire à l'article 151, § 1^{er}, de la Constitution, pour autant que cela soit entouré de garanties permettant d'assurer que l'exercice de l'action publique et l'ensemble des tâches accomplies par le parquet continuent se font de manière indépendante¹¹.

Il ressort des termes utilisés dans l'article 151, § 1^{er}, de la Constitution et des travaux préparatoires de la révision constitutionnelle du 20 novembre 1998 que l'indépendance des magistrats garantie par la Constitution est de nature fonctionnelle et n'empêche pas, en principe, les autres pouvoirs, dans les limites des compétences qui leur sont attribuées par la Constitution, de prendre des mesures en vue du bon fonctionnement de l'ordre judiciaire. Lorsqu'ils prennent de telles mesures, les pouvoirs législatif et exécutif doivent toutefois veiller à ce que ces mesures ne compromettent pas l'indépendance fonctionnelle¹².

4.3.2. Le ministère public, s'il n'est pas lui-même titulaire d'une compétence juridictionnelle, assiste néanmoins le juge dans l'exercice du pouvoir judiciaire, ce qui implique qu'il doit éclairer impartialement le juge sur la solution que le procès comporte aux yeux de la loi¹³. La Cour constitutionnelle en a déduit que l'indépendance du ministère public, telle qu'elle découle de l'article 151, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la Constitution, est garantie tant pour son intervention par voie d'avis en matière

deze verbindingsmagistraten hun taken uit onder het gezag van de adjunct-directeur en volgens diens aanwijzingen.¹⁰

4.3. De artikelen 151, 153 en 154 van de Grondwet verankeren de wezenskenmerken van het statuut van het openbaar ministerie in de Grondwet.

4.3.1. Artikel 151, § 1, van de Grondwet bevestigt dat het openbaar ministerie onafhankelijk is in de individuele opsporing en vervolging, onverminderd het recht van de bevoegde minister om de vervolging te bevelen en om bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, vast te leggen. De mogelijkheid om bepaalde bevoegdheden van het openbaar ministerie toe te wijzen aan parketjuristen is niet strijdig met artikel 151, § 1, van de Grondwet, voor zover zulks gepaard gaat met waarborgen die kunnen verzekeren dat de uitoefening van de strafvordering en alle door het parket uitgevoerde taken op onafhankelijke wijze gebeurt.¹¹

Uit de in artikel 151, § 1, van de Grondwet gebruikte bewoordingen en de parlementaire voorbereiding van de grondwetsherziening van 20 november 1998, blijkt dat de grondwettelijk gewaarborgde onafhankelijkheid van de magistraten functioneel van aard is en de andere machten in beginsel niet verhindert om, binnen de hun door de Grondwet toegewezen bevoegdheden, maatregelen te nemen met het oog op het goed functioneren van de rechterlijke orde. Bij het nemen van dergelijke maatregelen dienen de wetgevende en de uitvoerende macht er evenwel over te waken dat die maatregelen de functionele onafhankelijkheid niet in het gedrang brengen.¹²

4.3.2. Niettegenstaande het openbaar ministerie zelf geen rechtsprekende bevoegdheid heeft, staat het de rechter bij in de uitoefening van de rechterlijke macht, hetgeen inhoudt dat hij de rechter op onpartijdige wijze dient in te lichten over de oplossing die een proces volgens de wet moet kennen.¹³ Het Grondwettelijk Hof leidde hieruit af dat de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie, zoals zij voortvloeit uit artikel 151, § 1, eerste lid, van de Grondwet, wordt gewaarborgd zowel

¹⁰ Article 3, point 3, de l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2019 'fixant les descriptions de fonction du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation'.

¹¹ Avis C.E. 57.792/1/V du 23 septembre 2015 sur un avant-projet devenu la loi du 5 février 2016 'modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice' (intitulé abrégé officieux: "loi pot-pourri 2"), observations 103 et 104 (*Doc. parl.*, Chambre, 2015-16, n° 1418/1); C.C., 21 décembre 2017, n° 148/2017, B.97 à B.99.

¹² C.C., 15 octobre 2015, n° 138/2015, B.25.1 et B.25.2; C.C., 31 mai 2018, n° 62/2018, B.42.1 et B.42.2; *Doc. parl.*, Chambre, 1997-98, n° 1675/1, p. 2.

¹³ C.C., 31 mai 2018, n° 62/2018, B.43.1 et B.43.2, avec une référence à Cass., 30 avril 2014, *Pas.* 2014, n° 307.

¹⁰ Artikel 3, punt 3, van het koninklijk besluit van 1 oktober 2019 'tot vaststelling van de functiebeschrijvingen van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring'.

¹¹ Adv.RvS 57.792/1/V van 23 september 2015 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 5 februari 2016 'tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie (officieuze citeertitel: "potpourriwet II")', opm. 103 en 104 (*Parl.St.* Kamer 2015-16, nr. 1418/1); GwH 21 december 2017, nr. 148/2017, B.97 tot B.99.

¹² GwH 15 oktober 2015, nr. 138/2015, B.25.1 en B.25.2; GwH 31 mei 2018, nr. 62/2018, B.42.1 en B.42.2; *Parl.St.* Kamer 1997-98, nr. 1675/1, 2.

¹³ GwH 31 mei 2018, nr. 62/2018, B.43.1 en B.43.2, met verwijzing naar Cass. 30 april 2014, *Arr. Cass.* 2014, nr. 307.

civile que pour son intervention en matière pénale pour mettre en mouvement l'action publique¹⁴⁻¹⁵.

Il s'ensuit que l'indépendance du ministère public est garantie, certes uniquement dans les cas où le ministère public décide de recherches et poursuites individuelles et dans les cas où il assiste le pouvoir judiciaire dans l'exercice de ses compétences juridictionnelles¹⁶.

4.4. Conformément à l'article 7 de la loi OCSC, l'Organe central exerce les missions énumérées dans cette disposition, sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales. Ces missions englobent la gestion obligatoire et facultative d'avoirs patrimoniaux, l'assistance des autorités judiciaires en matière pénale dans le cadre de la saisie et de la confiscation d'avoirs patrimoniaux, ainsi que des missions d'avis et de coordination.

4.4.1.1. Par l'effet des modifications en projet, plusieurs de ces missions sont réservées aux 'magistrats' de l'Organe central et ne peuvent par conséquent plus être exercées par le directeur adjoint. Il s'agit plus précisément de mener l'enquête pénale d'exécution (article 464/3 CIC, combiné avec l'article 33, § 2, alinéa 3, en projet, de la loi OCSC), de l'approbation de l'ordre et de l'autorisation du notaire-mandataire (article 13, § 6, en projet, de la loi OCSC), de la prise de décisions quant à la destination après que l'information a été classée sans suite ou en l'absence d'attribution dans le jugement ou l'arrêt final (article 19, §§ 3 et 4, de la loi OCSC, combiné avec l'article 33, § 2, alinéa 3, en projet, de la loi OCSC), de l'enquête de solvabilité (articles 21, 22 et 31/1 de la loi OCSC), et d'assurer les missions du ministère public conformément à l'article 29 de la loi OCSC (article 29, § 3, de la loi OCSC).

4.4.1.2. D'autres missions confiées (au directeur de) l'Organe central, parmi lesquelles le fait de donner des indications pour les poursuites en vue du recouvrement de biens confisqués (article 197bis, § 1^{er}, CIC), les décisions relatives à la mise à disposition d'avoirs patrimoniaux (article 17 de la loi OCSC) et la détermination des dettes qui sont apurées en priorité (article 32, § 2, alinéa 2, en projet, de la loi OCSC), ne sont

voor zijn optreden bij wege van advies in burgerlijke zaken als voor zijn optreden in strafzaken teneinde de strafvordering op gang te brengen.¹⁴⁻¹⁵

Hieruit volgt dat de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie gewaarborgd is, weliswaar slechts in de gevallen waarin het openbaar ministerie beslist over individuele opsporing en vervolging en in de gevallen waarin het de rechterlijke macht bijstaat bij de uitoefening van diens rechtsprekende bevoegdheid.¹⁶

4.4. Overeenkomstig artikel 7 van de COIV-wet heeft het Centraal Orgaan de in deze bepaling opgesomde opdrachten, onverminderd de opdrachten bepaald bij andere wettelijke bepalingen. Deze opdrachten omvatten het verplicht en facultatief beheer van vermogensbestanddelen, bijstand aan gerechtelijke autoriteiten in strafzaken bij de inbeslagneming en verbeurdverklaring van vermogensbestanddelen, alsook taken van advies en coördinatie.

4.4.1.1. Verschillende van deze taken worden ten gevolge van de ontworpen wijzigingen voorbehouden aan 'magistraten' van het Centraal Orgaan, en kunnen bijgevolg niet meer door de adjunct-directeur worden uitgevoerd. Het betreft meer bepaald het voeren van het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (artikel 464/3 Sv., in samenhang met het ontworpen artikel 33, § 2, derde lid, van de COIV-wet), de goedkeuring van de rangregeling en machtiging van de notaris-lasthebber (ontworpen artikel 13, § 6, van de COIV-wet), het nemen van bestemmingsbeslissingen na sepot of bij gebrek aan toewijzing in het eindvonnis of -arrest (artikel 19, §§ 3 en 4, van de COIV-wet, in samenhang met het ontworpen artikel 33, § 2, derde lid, van de COIV-wet), het solvabiliteitsonderzoek (artikelen 21, 22 en 31/1 van de COIV-wet), en het waarnemen van de opdrachten van het openbaar ministerie conform artikel 29 van de COIV-wet (artikel 29, § 3, van de COIV-wet).

4.4.1.2. Andere opdrachten die worden toegewezen aan (de directeur van) het Centraal Orgaan, waaronder het geven van aanwijzingen bij de vervolgingen tot invordering van verbeurdverklarde goederen (artikel 197bis, § 1, Sv.), de beslissingen over de terbeschikkingstelling van vermogensbestanddelen (artikel 17 van de COIV-wet) en het bepalen van de schulden die bij voorrang zullen worden aangezuiverd (ontworpen artikel 32,

¹⁴ C.C., 31 mai 2018, n° 62/2018, B.44.1.

¹⁵ Ce faisant, la Cour constitutionnelle associe l'exigence d'indépendance des fonctionnaires du ministère public, qui va au-delà de l'indépendance dans le cadre des recherches et poursuites individuelles, à l'indépendance de la magistrature assise, ce qui est conforme aux termes employés par le constituant, selon lequel "le ministère public est indépendant lorsqu'il intente l'action pénale et partant, lorsqu'il poursuit des délits, même si le ministère public n'exerce en l'occurrence (et ce, contrairement aux missions de ministère public dans lesquelles il assiste le juge: cf. article 128 du Code judiciaire) pas une fonction de juge mais plutôt une fonction de pouvoir exécutif et qu'il relève ainsi de l'autorité et du contrôle du ministre de la Justice"; *Doc. parl.*, Chambre, 1997-98, n° 1675/1, p. 4.

¹⁶ Cela résulte également des travaux préparatoires de l'article 151 de la Constitution, dont il ressort que les droits d'injonction du ministre de la Justice demeurent sans restriction en vertu notamment des articles 441 et 444 du Code d'instruction criminelle. Voir: *Doc. Parl.*, Chambre, 1997-98, n° 1675/4, pp. 28-29.

¹⁴ GwH 31 mei 2018, nr. 62/2018, B.44.1.

¹⁵ Daarbij koppelt het Grondwettelijk Hof de onafhankelijkheidsvereiste in hoofde van de ambtenaren van het openbaar ministerie die verder gaat dan de onafhankelijkheid bij de individuele opsporing en vervolging aan de onafhankelijkheid van de zittende magistratuur, hetgeen in lijn ligt met de bewoordingen van de grondwetgever, die stelde "dat ook het openbaar ministerie onafhankelijk is wanneer het de strafvordering instelt en dus bij het vervolgen van misdrijven, weze het dat het openbaar ministerie (in tegenstelling tot de taken van het openbaar ministerie waarin het de rechter bijstaat: cf. artikel 128 van het Gerechtelijk Wetboek) geen rechterlijk ambt uitoefent maar veeleer een ambt van de uitvoerende macht en aldus onderworpen is aan het gezag en het toezicht van de minister van Justitie"; *Parl.St.* Kamer 1997-98, nr. 1675/1, 4.

¹⁶ Dit volgt ook uit de parlementaire voorbereiding van artikel 151 van de Grondwet, waaruit blijkt dat de injunctierechten van de minister van Justitie op grond van onder meer artikelen 441 en 444 van het Wetboek van Strafvordering onverkort gelden. Zie: *Parl.St.* Kamer 1997-98, nr. 1675/4, 28-29.

pas expressément réservées aux magistrats et, par conséquent, pourront être exécutées par le directeur adjoint en cas d'empêchement ou d'absence du directeur, conformément à l'article 33, § 2, alinéa 2, de la loi OCSC.

Si les missions énumérées ci-dessus concernent plutôt la phase d'exécution des peines, elles n'en restent pas moins en partie liées à la recherche et à la poursuite d'infractions¹⁷, de sorte que les auteurs de l'avant-projet doivent mieux justifier en quoi le fait de les confier au directeur adjoint, qui, comme indiqué ci-dessus, n'est pas un magistrat, est compatible avec les principes en matière d'indépendance du ministère public, tels qu'ils ont été évoqués plus haut.

4.4.2. Par ailleurs, le directeur adjoint dirige l'Organe central en l'absence du directeur, ce qui implique également qu'il exerce son autorité sur les magistrats de liaison et leur donne des indications dans l'exercice de leurs missions (point 4.2).

Dans la mesure où ces indications constitueraient des "directives contraignantes de police criminelle", force est de constater que l'article 151, § 1^{er}, de la Constitution prescrit que la fixation de telles directives est une prérogative du ministre, qui a la Justice dans ses attributions. Elles ne peuvent donc émaner d'un conseiller, détaché du Service public Finances, même pas lorsque celui-ci est désigné par le Roi, sur proposition conjointe du ministre de la Justice et du ministre des Finances¹⁸. Plus généralement, la question se pose de savoir si le fait qu'un fonctionnaire exerce une autorité sur des magistrats du ministère public ne se heurte pas également à l'indépendance du ministère public, à la lumière des principes exposés ci-dessus.

EXAMEN DU TEXTE

INTITULÉ

5. La place prééminente de la loi sur les armes au début de l'intitulé peut donner à penser que l'avant-projet porterait en

¹⁷ En ce qui concerne la détermination des dettes qui sont apurées en priorité, l'exposé des motifs clarifie: "Afin de permettre à l'OCSC de s'inscrire dans la politique d'exécution des peines, la disposition en projet prévoit explicitement que son directeur détermine les dettes qui doivent concrètement être apurées. En effet, le paiement partiel de peines patrimoniales a un impact important sur l'interruption de la prescription d'une amende pénale ou d'une confiscation pénale. En tant qu'organe du ministère public, l'OCSC est également impliqué dans l'exécution de la politique criminelle, en particulier pour ce qui regarde l'exécution de peines patrimoniales. Cela confirme la pratique décisionnelle constante existante de la direction de l'OCSC. Le directeur de l'OCSC n'est pas tenu par les dispositions légales existantes en matière de priorité, qui s'appliquent aux fonctionnaires compétents pour la perception et le recouvrement de dettes publiques".

¹⁸ Voir aussi: avis C.E. 47.426/2 du 9 décembre 2009 sur une proposition de loi 'instaurant la règle *una via* dans les affaires pénales fiscales et instituant un auditorat fiscal et un comité F' (Doc. parl., Chambre, 2009-10, n° 2210/2).

§ 2, deuxième lid, van de COIV-wet), worden niet uitdrukkelijk voorbehouden aan magistraten en zullen dienvolgens door de adjunct-directeur kunnen worden uitgevoerd in geval van verhindering of afwezigheid van de directeur overeenkomstig artikel 33, § 2, tweede lid, van de COIV-wet.

De hierboven opgesomde opdrachten hebben weliswaar veeleer betrekking op de strafuitvoeringsfase, maar houden niettemin ook nog steeds ten dele verband met de opsporing en vervolging van misdrijven,¹⁷ zodat de stellers van het voorontwerp beter moeten verantwoorden hoe het toevertrouwen daarvan aan de adjunct-directeur, die zoals hoger aangegeven geen magistraat is, zich laat verstaan met de beginselen inzake de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie, zoals hoger geschetst.

4.4.2. Daarnaast stuurt de adjunct-directeur het Centraal Orgaan aan in geval van afwezigheid van de directeur, hetgeen tevens inhoudt dat deze gezag uitoefent over de verbindingsmagistraten, en deze aanwijzingen geeft bij de uitvoering van hun taken (*sub* 4.2).

Voor zover deze aanwijzingen zouden neerkomen op "bindende richtlijnen van het strafrechtelijk beleid", dient te worden vastgesteld dat artikel 151, § 1, van de Grondwet voorschrijft dat het vastleggen van dergelijke richtlijnen een prerogatief uitmaakt van de minister, bevoegd voor Justitie. Zij kunnen dan ook niet uitgaan van een adviseur, gedetacheerd vanuit de Federale Overheidsdienst Financiën, zelfs niet wanneer deze aangewezen wordt door de Koning op gezamenlijk voorstel van de minister van Justitie en de minister van Financiën.¹⁸ Meer algemeen rijst de vraag of het feit dat een ambtenaar gezag uitoefent over magistraten van het openbaar ministerie niet ook op gespannen voet staat met de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie, in het licht van de hoger uiteengezette beginselen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

OPSCHRIFT

5. De prominente plaats van de Wapenwet aan het begin van het opschrift kan de indruk wekken dat het voorontwerp

¹⁷ Wat betreft het vaststellen van de schulden die bij voorrang zullen worden aangezuiverd, verheldert de memorie van toelichting: "Om het COIV toe te laten zich in te schrijven in het strafuitvoeringsbeleid voorziet de ontworpen bepaling expliciet dat zijn directeur beslist welke schulden *in concreto* worden aangezuiverd. De partiële betaling van vermogensstraffen heeft immers een belangrijke impact op de stuiting van de verjaring van een penale geldboete of verbeurdverklaring. Als orgaan van het openbaar ministerie is het COIV ook betrokken bij de uitvoering van het strafrechtelijk beleid, in het bijzonder wat de tenuitvoerlegging van vermogensstraffen betreft. Een en ander bevestigt de bestaande vaste beslissingspraktijk van de directie van het COIV. De directeur van het COIV is niet gebonden door de bestaande wettelijke bepalingen betreffende de voorrang die gelden voor de ambtenaren die bevoegd zijn voor de inning en invordering van publieke schulden."

¹⁸ Zie ook: adv.RvS 47.426/2 van 9 december 2009 over een wetsvoorstel 'tot invoering van de *una via*-regel in fiscale strafzaken, de oprichting van een fiscaal auditoraat en de oprichting van een comité F' (Parl. St. Kamer 2009-10, nr. 2210/2).

premier lieu sur la modification de cette loi, alors qu'il met plutôt l'accent sur la réforme de l'OCSC. Bien que l'on comprenne aisément que l'intitulé en projet mentionne également cette loi sur les armes et l'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale, les auteurs sont invités à reconsidérer l'intitulé à la lumière du poids que représente chacun de ces éléments dans l'avant-projet, et à le faire débiter par la réforme la plus importante.

Article 13

6. Selon l'article 9, alinéa 4, en projet, de la loi OCSC, aucun intérêt n'est octroyé sur les sommes qui sont gérées pendant moins d'un an, les sommes en devises étrangères, les fruits des titres gérés et les capitaux dont les montants sont inférieurs au seuil fixé par le Roi.

L'exposé des motifs justifie cette règle en ce que les sommes qui sont conservées moins d'un an, les sommes en devises étrangères et les fruits des titres gérés ne génèrent pas d'intérêts ou des intérêts négligeables qui ne sont pas raisonnablement proportionnels aux frais bancaires de l'Organe central. Le seuil qui doit être fixé par le Roi est utilisé "pour des raisons d'efficacité" et est, selon l'exposé des motifs, "raisonnablement proportionnel aux frais de gestion réels que la banque de l'OCSC impute et au taux d'intérêt actuel".

6.1. Comme l'a déjà observé la section de législation du Conseil d'État à plusieurs reprises¹⁹, une telle disposition ne peut pas être purement et simplement admise. Dès lors que des intérêts sont dus par la Caisse des dépôts et consignations ou par une institution financière, ils doivent être versés à leurs légitimes propriétaires, sous peine de porter atteinte à leur droit de propriété.

6.2. Les auteurs de l'avant-projet devront pouvoir justifier la non-attribution d'intérêts dans les cas prévus à l'article 9, alinéa 4, en projet, de la loi OCSC à la lumière des frais réels de la gestion.

6.3. De même, pour fixer le seuil en-dessous duquel les capitaux ne donnent pas lieu au paiement d'intérêts, le Roi devra tenir compte de ce qui précède. Dans ce contexte, il est recommandé de limiter cette habilitation au moins à un montant maximal fixé par la loi, ou à tout le moins de fixer les critères que le Roi doit prendre en considération lors de la fixation de ce seuil.

¹⁹ Avis C.E. 40.434/2 du 7 juin 2006 sur un avant-projet devenu la loi du 27 décembre 2006 'portant des dispositions diverses (II)', obs. 2 sur l'article 13 (*Doc. Parl.*, Chambre, 2006-07, n° 2761/1); avis C.E. 61.934/1/V du 15 septembre 2017 sur un avant-projet devenu la loi OCSC, obs. 8 (*Doc. Parl.*, Chambre, 2017-18, n° 2732/1). Voir aussi: l'avis C.E. 62.944/2 du 5 mars 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 11 juillet 2018 'sur la Caisse des Dépôts et Consignations', observation sur l'article 18 (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-18, n° 3100/1).

in de eerste plaats betrekking zou hebben op de wijziging van die wet, terwijl de focus van het voorontwerp veeleer ligt bij de hervorming van het COIV. Hoewel het ontworpen opschrift begrijpelijkerwijs ook melding maakt van die Wapenwet en het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken, worden de stellers uitgenodigd om het opschrift te heroverwegen in het licht van het gewicht dat elk van die onderdelen heeft in het voorontwerp, en te openen met de belangrijkste hervorming.

Artikel 13

6. Naar luid van het ontworpen artikel 9, vierde lid, van de COIV-wet, worden geen interesten toegekend op de sommen die minder dan één jaar zijn beheerd, de sommen in vreemde deviezen, de vruchten van beheerde effecten, en de kapitalen die minder bedragen dan de door de Koning bepaalde drempel.

De memorie van toelichting verantwoordt dit doordat de interesten voor de sommen die minder dan één jaar bewaard zijn, de sommen in vreemde deviezen en de vruchten van beheerde effecten geen of te verwaarlozen interesten opleveren die niet in redelijke verhouding staan tot de bankkosten voor het Centraal Orgaan. Het drempelbedrag dat door de Koning dient te worden vastgesteld, wordt gehanteerd "om redenen van efficiëntie", en staat volgens de memorie van toelichting "in redelijke verhouding tot de werkelijke beheerskosten die de bankier van het COIV aanrekent en de actuele rentevoet."

6.1. Zoals reeds meermaals opgemerkt door de afdeling Wetgeving van de Raad van State¹⁹ kan een dergelijke bepaling niet zonder meer worden aanvaard. Aangezien interesten verschuldigd zijn door de Deposito- en Consignatiekas of door een financiële instelling, moeten ze worden gestort aan hun rechtmatige eigenaars, daar anders afbreuk wordt gedaan aan hun eigendomsrecht.

6.2. De stellers van het voorontwerp zullen de niet-toekenning van interesten in de onder het ontworpen artikel 9, vierde lid, van de COIV-wet bepaalde gevallen moeten kunnen rechtvaardigen in het licht van de werkelijke kosten van het beheer.

6.3. Ook bij het bepalen van de drempel waaronder de kapitalen geen aanleiding geven tot het betalen van interesten, zal de Koning met het voorgaande rekening moeten houden. In het licht daarvan verdient het aanbeveling deze machtiging minstens tot een wettelijk bepaald maximumbedrag te begrenzen, of minstens de criteria te bepalen die de Koning in acht moet nemen bij het bepalen van die drempel.

¹⁹ Adv.RvS 40.434/2 van 7 juni 2006 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 27 december 2006 'houdende diverse bepalingen (II)', opm. 2 bij artikel 13 (*Parl. St.* Kamer 2006-07, nr. 2761/1); adv.RvS 61.934/1/V van 15 september 2017 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de COIV-wet, opm. 8 (*Parl. St.* Kamer 2017-18, nr. 2732/1). Zie ook: adv.RvS 62.944/2 van 5 maart 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 11 juli 2018 'op de Deposito- en Consignatiekas', opmerking bij artikel 18 (*Parl. St.* Kamer 2017-18, nr. 3100/1).

Article 18

7. L'article 17, § 7, alinéa 2, et § 8, alinéa 2, en projet, de la loi OCSC prévoit que les biens appartenant à la victime n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété²⁰. Une exception similaire n'est toutefois pas prévue pour des tiers de bonne foi.

L'article 6 de la directive 2014/42/UE s'énonce comme suit:

"1. Les États membres prennent les mesures nécessaires pour permettre la confiscation de produits ou de biens dont la valeur correspond à celle des produits qui ont été transférés, directement ou indirectement, à des tiers par un suspect ou une personne poursuivie ou qui ont été acquis par des tiers auprès d'un suspect ou d'une personne poursuivie, au moins dans les cas où ces tiers savaient ou auraient dû savoir que la finalité du transfert ou de l'acquisition était d'éviter la confiscation, sur la base d'éléments ou de circonstances concrets, notamment le fait que le transfert ou l'acquisition a été effectué gratuitement ou en échange d'un montant sensiblement inférieur à la valeur marchande.

2. Le paragraphe 1 ne porte pas atteinte aux droits de tiers de bonne foi."

L'article 8, paragraphe 9, de la directive 2014/42/UE garantit le droit de tiers à faire valoir un titre de propriété ou d'autres droits de propriété²¹. Ainsi, le dispositif en projet, qui ne prévoit pas de participation ou de possibilité de recours pour les tiers contre la décision de procéder à une cession de propriété ni contre l'estimation de la valeur par le directeur de l'Organe central, ne paraît pas être conforme à cet article, et se heurte dès lors aussi à l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

Article 19

8. Conformément à l'article 18, § 5, en projet, de la loi OCSC, l'Organe central conserve les données dont il a connaissance pendant vingt ans à compter de la notification. Ce délai de conservation est "prolongé[...], le cas échéant, jusqu'à la prescription de la confiscation"²².

²⁰ Ce faisant, on cherche à s'aligner sur l'article 15 de la directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 'établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI du Conseil', qui prescrit que les biens restituables qui ont été saisis au cours de la procédure pénale, sont restitués à la victime sans tarder, sauf si la procédure pénale exige qu'il n'en soit pas ainsi.

²¹ Voir aussi le considérant 33, selon lequel les tiers de bonne foi doivent pouvoir disposer de garanties spécifiques et de voies de recours judiciaires, telles que le droit d'être entendu, afin de garantir la sauvegarde des droits fondamentaux de ces personnes lors de la mise en œuvre de la présente directive.

²² Cette formulation est identique à celle de l'actuel régime relatif au délai de conservation, figurant à l'article 18, § 4, de la loi OCSC.

Artikel 18

7. Het ontworpen artikel 17, § 7, tweede lid, en § 8, tweede lid, van de COIV-wet bepalen dat goederen die toebehoren aan het slachtoffer niet in aanmerking komen voor eigendomsoverdracht.²⁰ Voor derden te goeder trouw is echter niet in een gelijkaardige uitzondering voorzien.

Artikel 6 van richtlijn 2014/42/EU luidt:

"1. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om de confiscatie mogelijk te maken van opbrengsten, of andere voorwerpen waarvan de waarde overeenkomt met opbrengsten, die door een verdachte of beklaagde al dan niet rechtstreeks aan derden zijn overgemaakt, of die door derden zijn verworven van een verdachte of beklaagde, ten minste wanneer die derden wisten of hadden moeten weten dat het doel van de overdracht of de verwerving het vermijden van confiscatie was, en dit op grond van concrete feiten en omstandigheden, bijvoorbeeld het feit dat de overdracht of verwerving kosteloos werd uitgevoerd, of tegen een bedrag dat beduidend onder de marktwaarde lag.

2. Lid 1 wordt aldus uitgelegd dat geen afbreuk wordt gedaan aan de rechten van derden te goeder trouw."

Artikel 8, lid 9, van de richtlijn 2014/42/EU waarborgt het recht van derden om eigendom of enige andere zakelijke rechten op te eisen.²¹ De ontworpen regeling, die geen inspraak of beroepsmogelijkheid voorziet voor derden tegen de beslissing om tot eigendomsoverdracht over te gaan noch tegen de waardebepaling door de directeur van het Centraal Orgaan, lijkt hiermee niet in overeenstemming te zijn, en staat daardoor ook op gespannen voet met artikel 47 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

Artikel 19

8. Overeenkomstig het ontworpen artikel 18, § 5, van de COIV-wet bewaart het Centraal Orgaan de gegevens waarvan zij kennisneemt gedurende twintig jaar te rekenen vanaf de kennisgeving. Deze bewaartermijn wordt "in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring".²²

²⁰ Daarmee wordt aansluiting gezocht bij artikel 15 van richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 'tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ', dat bepaalt dat voorwerpen die kunnen worden teruggegeven en die in de loop van de strafprocedure in beslag zijn genomen, onverwijld aan het slachtoffer worden teruggegeven, tenzij deze voorwerpen nog nodig zijn voor de strafprocedure.

²¹ Zie ook considerans 33, luidens hetwelk de derden te goeder trouw over specifieke waarborgen en rechtsmiddelen moeten kunnen beschikken, waaronder het recht om te worden gehoord, die garanderen dat hun grondrechten bij de uitvoering van de richtlijn worden geëerbiedigd.

²² Deze formulering is identiek aan de huidige regeling van de bewaartermijn in artikel 18, § 4, van de COIV-wet.

Dans l'avis 74.291/1-2-3, la section de législation a formulé l'observation suivante en ce qui concerne l'harmonisation des délais de conservation des données à caractère personnel avec les délais de prescription²³:

“2.3.1. Le règlement prévoyant que le délai de conservation du dossier pénal ‘suit’ le délai de prescription de l'action publique soulève un certain nombre de difficultés. En particulier, il conviendrait d'identifier plus clairement la personne ou l'autorité autorisée à déterminer que le délai de conservation a expiré et la période de conservation devrait être plus clairement définie. En outre, il faut tenir compte du fait que les délais de prescription peuvent être suspendus ou interrompus, de sorte que la période réelle au cours de laquelle court la prescription peut être beaucoup plus longue que le délai de prescription fixé par la loi pourrait le laisser présumer.

2.3.1.1. En effet, l'avant-projet n'indique pas clairement qui dispose du pouvoir de déterminer que le dossier pénal peut être supprimé du Registre central en raison de la prescription et si les personnes concernées peuvent être consultées à ce sujet lorsque l'extinction de l'action publique n'a pas été constatée par le juge du fond ou la juridiction d'instruction dans le cadre du règlement de la procédure.

(...)

À cet égard, il conviendra cependant, à la lumière notamment des observations formulées aux 2.3.1 et 2.3.1.1, de veiller à prévoir un système cohérent pour la fixation du délai de conservation. En effet, outre un principe de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution contient également un principe de légalité matérielle qui requiert que les éléments essentiels, parmi lesquels les délais de conservation des données à caractère personnel, soient formulés ‘en des termes clairs et suffisamment précis’²⁴. Il est dès lors problématique de permettre l'expiration du délai de conservation en même temps que la constatation de la prescription, car il faudra tenir compte du cas où la chambre du conseil ou, respectivement, le tribunal correctionnel constate l'extinction de l'action publique en raison de la prescription, cette décision faisant ensuite l'objet d'un recours devant la chambre des mises en accusation ou, respectivement, devant la cour d'appel”.

²³ Avis C.E. 74.291/1-2-3 du 20 octobre 2023 sur un avant-projet de loi ‘portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses’, obs. 2.3 à 2.3.1.2 (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-24, n° 3679/1).

²⁴ *Note de bas de page 13 de l'avis cité*: Voir dans ce sens, C.C., 21 septembre 2023, n°123/2023, B.19.5: “Outre l'exigence de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 7, 8 et 52 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, impose que l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée et du droit à la protection des données à caractère personnel soit définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. En matière de protection des données, cette exigence de prévisibilité implique qu'il doit être prévu de manière suffisamment précise dans quelles circonstances les traitements de données à caractère personnel sont autorisés (...)”.

In advies 74.291/1-2-3 merkte de afdeling Wetgeving het volgende op met betrekking tot het afstemmen van bewaartermijnen van persoonsgegevens op verjaringstermijnen:²³

“2.3.1. De regeling waarbij de bewaartermijn van het straf-dossier de verjaringstermijn van de strafvordering ‘volgt’, geeft aanleiding tot een aantal moeilijkheden. Meer bepaald zou duidelijker moeten worden aangegeven welke persoon of instantie bevoegd is om vast te stellen dat de bewaartermijn verstreken is, en zou de bewaartermijn duidelijker moeten worden omschreven. Daarbij moet worden rekening gehouden met het feit dat verjaringstermijnen kunnen worden geschorst en gestuit, zodat de werkelijke tijdsperiode gedurende dewelke de verjaring loopt veel langer kan zijn dan de wettelijke vast-gestelde verjaringstermijn doet vermoeden.

2.3.1.1. Uit het voorontwerp komt namelijk niet duidelijk naar voren wie over de bevoegdheid beschikt om vast te stellen dat het strafdossier uit het Centraal register mag worden verwijderd omwille van de verjaring en of hierover enige inspraak kan worden geboden door de betrokkenen wanneer het verval van de strafvordering niet is vastgesteld door de bodemrechter of het onderzoeksgerecht in het raam van de regeling van de rechtspleging.

(...)

Daarbij zal er, mede in het licht van de opmerkingen *sub* 2.3.1 en 2.3.1.1, echter over moeten worden gewaakt dat in een coherent systeem voor het vaststellen van de bewaartermijn wordt voorzien. Naast een formeel legaliteitsbeginsel bevat artikel 22 van de Grondwet immers ook een materieel legaliteitsbeginsel dat vereist dat de essentiële elementen, waaronder de bewaartermijnen van persoonsgegevens in ‘duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen’ worden geformuleerd.²⁴ Het is dan ook problematisch om de bewaartermijn te laten verstrijken op hetzelfde ogenblik als het vaststellen van de verjaring, omdat rekening zal moeten worden gehouden met het geval waarin de raadkamer, resp. de correctionele rechtbank, het verval van de strafvordering wegens verjaring vaststelt en hiertegen vervolgens beroep wordt ingesteld bij de kamer van inbeschuldigingstelling, respectievelijk het hof van beroep.”

²³ Adv.RvS 74.291/1-2-3 van 20 oktober 2023 over een voorontwerp van wet ‘houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen’, opm. 2.3 tot 2.3.1.2 (*Parl.St.* Kamer 2023-24, nr. 3679/1).

²⁴ *Voetnoot 13 van het geciteerde advies*: Zie in dit zin GwH 21 september 2023, nr. 123/2023, B.19.5: “Naast het formele wettigheidsvereiste legt artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 7, 8 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de verplichting op dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en in het recht op bescherming van persoonsgegevens in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat. Inzake de bescherming van de persoonsgegevens impliceert dat vereiste van voorzienbaarheid dat voldoende precies moet worden bepaald in welke omstandigheden de verwerkingen van persoonsgegevens zijn toegelaten (...)”.

Ces observations s'appliquent de manière analogue à l'avant-projet.

Article 23

9. Conformément à l'article 8, paragraphe 5, de la directive 2014/42/UE, les biens gelés ne faisant pas l'objet d'une confiscation ultérieure sont immédiatement restitués. La question se pose de savoir si la possibilité de prolongation insérée à l'article 23, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de la loi OCSC est conforme à cette disposition²⁵.

10. Il ne peut être recouru à la possibilité de prolongation prévue qu'"en vue de l'examen d'indices sérieux de fraude fiscale grave et de l'établissement de l'impôt éludé". L'exposé des motifs précise que la notion "d'indices sérieux de fraude fiscale grave" doit s'entendre au sens de l'article 29, §§ 3 et 4, du Code d'Instruction criminelle²⁶.

Dans la mesure où les auteurs de l'avant-projet estiment que cette possibilité de prolongation restreinte relève des "conditions ou règles de procédure régissant la restitution" que les États membres doivent fixer, visées à l'article 8, paragraphe 5, précité, de la directive 2014/42/UE, il est recommandé de préciser la portée de cette exception dans le texte de l'avant-projet.

Article 27

11. Il convient de soumettre l'article 33, §§ 4 et 5, en projet, de la loi OCSC à un examen complémentaire, dès lors qu'il y a confusion entre les règles relatives à la cessation du mandat et l'établissement de la description de fonction du directeur d'une part, et du directeur adjoint, d'autre part, de sorte que les différentes règles de procédure entrent en conflit.

11.1. À cet effet, l'article 33, § 4, alinéa 3, en projet, devrait être complété par une référence à l'avis visé à l'alinéa 2, et par l'extension au directeur adjoint du droit d'être entendu²⁷.

11.2. L'article 33, § 5, en projet, de la loi OCSC prévoit que la description de fonction du directeur adjoint est établie par le Roi sur la proposition du Service public fédéral Finances. À cet égard, le directeur rend son avis au Collège du ministère public, lequel ne formule toutefois pas (plus) de proposition

²⁵ Voir déjà dans ce sens l'avis C.E. 61.934/1/V sur un projet devenu la loi du 4 février 2018 'contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation' (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-18, n° 2732/1), obs. 25.

²⁶ Dont les critères ont été fixés par l'arrêté royal du 9 février 2020 'portant exécution de l'article 29, § 4, du Code d'Instruction Criminelle'.

²⁷ Selon le dispositif en projet, le directeur devrait en effet émettre un avis sur la fin de son propre mandat (ce que ne permet toutefois pas l'article 33, § 4, alinéa 1^{er}, en projet de la loi OCSC), après s'être entendu lui-même.

Deze opmerkingen gelden op analoge wijze voor het voorontwerp.

Artikel 23

9. Overeenkomstig artikel 8, lid 5, van richtlijn 2014/42/EU worden bevroren voorwerpen die naderhand niet worden geconfisqueerd, onmiddellijk teruggegeven. De vraag rijst of de in het ontworpen artikel 23, § 1, derde lid, van de COIV-wet opgenomen verlengingsmogelijkheid hiermee in overeenstemming is.²⁵

10. De voorziene verlengingsmogelijkheid kan enkel worden gebruikt "met het oog op het onderzoek van aanwijzingen van ernstige fiscale fraude en de vestiging van de ontrokken belasting". De memorie van toelichting verduidelijkt dat de term "aanwijzingen van ernstige fiscale fraude" dient te worden begrepen in de zin van artikel 29, §§ 3 en 4, Sv.²⁶

Voor zover de stellers van het voorontwerp van mening zijn dat die beperkte verlengingsmogelijkheid valt onder de door de lidstaten te bepalen "voorwaarden of procedureregels voor de teruggave" bedoeld in het aangehaalde artikel 8, lid 5, van richtlijn 2014/42/EU, verdient het aanbeveling om de draagwijdte van die uitzondering te expliciteren in de tekst van het voorontwerp.

Artikel 27

11. Het ontworpen artikel 33, §§ 4 en 5, van de COIV-wet dient aan een bijkomend nazicht te worden onderworpen, daar de regelingen voor het beëindigen van het mandaat, respectievelijk de opmaak van de functiebeschrijving van enerzijds de directeur en anderzijds de adjunct-directeur door elkaar worden gehaspeld, zodat de verschillende procedureregels met elkaar botsen.

11.1. Het ontworpen artikel 33, § 4, derde lid, zou te dien einde moeten worden aangevuld met een verwijzing naar het advies bedoeld onder het tweede lid en met het uitbreiden van de hoorplicht tot de adjunct-directeur.²⁷

11.2. Het ontworpen artikel 33, § 5, van de COIV-wet stipuleert dat de functiebeschrijving van de adjunct-directeur wordt opgesteld door de Koning op voorstel van de Federale Overheidsdienst Financiën. Daarbij geeft de directeur advies aan het College van het openbaar ministerie, dat echter geen

²⁵ Zie in die zin al adv.RvS 61.934/1/V over een ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 4 februari 2018 'houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagname en de Verbeurdverklaring' (*Parl. St.* Kamer 2017-18, nr. 2732/1), opm. 25.

²⁶ Waarvan de criteria bepaald zijn bij koninklijk besluit van 9 februari 2020 'tot uitvoering van artikel 29, § 4, van het Wetboek van Strafvordering'.

²⁷ Volgens de ontworpen regeling zou de directeur namelijk advies moeten uitbrengen over de beëindiging van zijn eigen mandaat (waartoe het ontworpen artikel 33, § 4, eerste lid, van de COIV-wet echter geen mogelijkheid biedt), na zichzelf te hebben gehoord.

pour la description de fonction du directeur adjoint. Il convient de corriger ce point²⁸.

Article 30

12. L'article 36, alinéas 5 et 6, en projet, de la loi OCSC dispose que les modalités concernant l'engagement des membres des services de police, ou des fonctionnaires du Service public fédéral Finances mis à la disposition de l'Organe central, sont déterminées dans des conventions prises entre, d'une part, l'organe central et, d'autre part, la police fédérale, après avis du Comité de coordination de la Police intégrée, ou respectivement le président du Service public fédéral Finances. Ces conventions fixent le profil souhaité, la sélection, le contenu des tâches et le fonctionnement des membres du personnel précités.

En ce qui concerne les dispositions de ces conventions, susceptibles d'être considérées comme réglementaires, il convient de rappeler la jurisprudence constante du Conseil d'État, selon laquelle réglementer par la voie du procédé contractuel pose problème si un pouvoir réglementaire est exercé à l'égard de tiers au moyen d'une telle convention. En effet, il résulte des principes régissant l'exercice de la fonction normative que seuls peuvent figurer dans une telle convention des arrangements pratiques concrétisant des règles de droit existantes²⁹.

Article 31

13. Dans l'exercice de la digitalisation des processus liés aux missions visées à l'article 7 de la loi OCSC, l'Organe central fait appel à un service désigné par le ministre qui a la Justice dans ses attributions.

L'octroi par le législateur d'une délégation directe de pouvoirs à un ministre signifierait en principe que le législateur empiéterait sur une prérogative qui revient au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral (article 37 de la Constitution). Il n'en demeure pas moins que le Conseil d'État, section de législation, a néanmoins admis dans le passé, à titre exceptionnel, une

²⁸ L'erreur semble résulter d'une reproduction peu soignée de l'article 33, § 5, existant, de la loi OCSC, qui exige que la description de fonction du directeur adjoint (qui est un magistrat) soit établie sur la proposition du Collège des procureurs généraux.

²⁹ Avis C.E. 64.038/1 du 30 octobre 2018 sur un avant-projet devenu le décret du 26 mai 2023 'betreffende het realisatiegerichte instrumentarium', obs. 6.4 (*Doc. parl.*, Parl.fl., 2019-20, n° 194/1); avis C.E. 64.588/13 du 17 janvier 2019 sur un avant-projet devenu le décret du 26 avril 2019 'houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw', obs. sur l'article 104 (*Doc. parl.*, Parl. fl., 2018-19, n° 1875/1; avis C.E. 70.434/1-2-3-4 du 17 novembre 2021 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 27 décembre 2021, obs. sur les articles 86 et 91 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 2349/1).

voorstel (meer) doet voor de functiebeschrijving van de adjunct-directeur. Dit dient te worden rechtgezet.²⁸

Artikel 30

12. Het ontworpen artikel 36, vijfde en zesde lid, van de COIV-wet bepaalt dat de modaliteiten betreffende de werving van de leden van de politiediensten, respectievelijk de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën die ter beschikking worden gesteld van het Centraal Orgaan, worden bepaald in overeenkomsten gesloten tussen het Centraal Orgaan enerzijds, en de federale politie na advies van het Coördinatiecomité van de Geïntegreerde Politie, respectievelijk de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën anderzijds. In deze overeenkomsten worden het gewenste profiel, de selectie, de inhoud van de taken en de werking van voormelde personeelsleden vastgelegd.

Wat betreft bepalingen in die overeenkomsten die als verordenend kunnen beschouwd worden, dient de vaste adviespraktijk van de Raad van State in herinnering worden gebracht, volgens dewelke regelgeving via het contractuele procedé problematisch is indien door middel van een dergelijke overeenkomst verordenende bevoegdheid wordt uitgeoefend ten aanzien van derden. Uit de beginselen die de uitoefening van de normatieve functie beheersen, vloeit immers voort dat in zo'n overeenkomst enkel praktische afspraken kunnen worden opgenomen die een concretisering inhouden van bestaande rechtsregels.²⁹

Artikel 31

13. Het Centraal Orgaan doet bij de implementatie van de digitalisatie van de processen die betrekking hebben op haar opdrachten vermeld in artikel 7 van de COIV-wet een beroep op de dienst die is aangewezen door de minister die bevoegd is voor Justitie.

Een rechtstreekse delegatie van bevoegdheden aan een minister door de wetgever komt in principe neer op een ingrijpen van de wetgever in een prerogatief dat aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht (artikel 37 van de Grondwet) toebehoort. Dat neemt niet weg dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden een dergelijke

²⁸ De vergissing lijkt te zijn ingegeven door een onzorgvuldige herneming van het bestaande artikel 33, § 5, van de COIV-wet, dat vereist dat de functiebeschrijving van de adjunct-directeur (die magistraat is) wordt opgesteld op voorstel van het College van procureurs-generaal.

²⁹ Adv.RvS 64.038/1 van 30 oktober 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 26 mei 2023 'betreffende het realisatiegerichte instrumentarium', opm. 6.4 (*Parl.St. VI.Parl.* 2019-20, nr. 194/1); adv.RvS 64.588/1-3 van 17 januari 2019 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 26 april 2019 'houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw', opm. bij artikel 104 (*Parl.St. VI.Parl.* 2018-19, nr. 1875/1; adv.RvS 70.434/1-2-3-4 van 17 november 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet van 27 december 2021, opm. bij artikelen 86 en 91 (*Parl.St. Kamer* 2021-22, nr. 2349/1).

telle délégation accordée par la loi au ministre lorsque l'on se trouve "en présence de motifs objectifs qui requièrent une intervention urgente du pouvoir exécutif"³⁰. Or, cette condition ne semble pas être remplie ici, si bien que le législateur ne peut pas attribuer cette mission directement au ministre.

Article 33

14. La numérotation des ajouts à l'article 197bis, § 4, alinéa 2, prévus par l'article 33, 3°, de l'avant-projet, doit commencer par un point 11° et sera dès lors corrigée.

Article 35

15. La notion de "loi OCSC" n'est pas définie et ne figure qu'à l'article 35 de l'avant-projet. Par conséquent, mieux vaudrait écrire "la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation".

16. On corrigera la référence à la "date d'entrée en vigueur fixée conformément à l'article 31".

Articles 36, 37, 38 et 39

17. Les articles 36, 37, 38 et 39 de l'avant-projet visent à instaurer des dispositions transitoires indiquant à quel moment certaines règles contenues dans l'avant-projet doivent être appliquées pour la première fois. À cet égard, il faut toutefois renvoyer aux dispositions contenues elles-mêmes dans les règles concernées, "telles qu'elles sont modifiées par les articles 13, 17, 26 et 28, de la présente loi" et non pas aux articles de l'avant-projet qui modifient ou insèrent ces articles. Les dispositions modificatives ont en effet pour seul but d'apporter la modification et ont ensuite d'emblée épuisé leurs effets.

Article 41

18. Les articles 12 et 35 de l'avant-projet entrent en vigueur à une date à déterminer par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2023. Vu la date à laquelle le présent avis est donné, il apparaît au Conseil d'État que dans les faits, cette délégation est sans objet. Il paraît même probable que l'avant-projet ne sera pas adopté avant cette date limite, auquel cas cette disposition ne pourra être refondue qu'en une disposition conférant à ces articles un effet rétroactif si ce dernier peut être adéquatement justifié.

³⁰ Avis C.E. 68.936/AG sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', obs. 60 et les avis qui y sont cités (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/1). Voir également C.C., 22 septembre 2022, n° 109/2022, B.8.2; C.C., 2 mars 2023, n° 33/2023, B.53.5.

delegatie bij wet aan de minister uitzonderlijk toch heeft aanvaard ingeval "objectieve redenen voorhanden zijn die een dringend optreden van de uitvoerende macht vereisen".³⁰ Die voorwaarde lijkt hier echter niet vervuld, zodat de wetgever die taak niet rechtstreeks aan de minister mag toewijzen.

Artikel 33

14. De nummering van de aanvullingen op artikel 197bis, § 4, tweede lid, voorzien door artikel 33, 3°, van het voorontwerp dient aan te vangen met een punt 11° en moet worden gecorrigeerd.

Artikel 35

15. Het begrip "COIV-wet" wordt niet gedefinieerd, en komt enkel voor in artikel 35 van het voorontwerp. Bijgevolg zou het beter zijn te schrijven "de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring".

16. De verwijzing naar de "overeenkomstig artikel 31 vastgestelde datum van de inwerkingtreding" dient te worden gecorrigeerd.

Artikelen 36, 37, 38 en 39

17. De artikelen 36, 37, 38 en 39 van het voorontwerp beogen overgangsregelingen in te voeren die aangeven wanneer bepaalde in het voorontwerp vervatte regelingen voor het eerst moeten worden toegepast. Daarbij moet echter worden verwezen naar de bepalingen zelf die de regelingen in kwestie bevatten, "zoals gewijzigd bij de artikelen 13, 17, 26 en 28 van deze wet", en niet naar de artikelen van het voorontwerp waarbij die artikelen worden gewijzigd of ingevoegd. Wijzigingsbepalingen hebben immers enkel tot doel om de wijziging door te voeren en zijn daarna meteen uitgewerkt.

Artikel 41

18. De artikelen 12 en 35 van het voorontwerp treden in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2023. Gelet op de datum waarop dit advies wordt uitgebracht, komt het de Raad voor dat die delegatie feitelijk doelloos is. Het lijkt zelfs waarschijnlijk dat het voorontwerp niet voor die uiterste datum zal worden aangenomen, in welk geval die bepaling slechts kan worden omgevormd tot een bepaling die aan die artikelen terugwerkende kracht verleent indien dat afdoende kan worden verantwoord.

³⁰ Adv.RvS 68.936/AV over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', opm. 60 en de daar aangehaalde adviezen (*Parl. St.* Kamer 2020-21, nr. 1951/1). Zie ook GwH 22 september 2022, nr. 109/2022, B.8.2; GwH 2 maart 2023, nr. 33/2023, B.53.5.

18.1. En outre, il faut observer que l'article 35 renvoie lui-même à la date d'entrée en vigueur de l'article 5 de l'avant-projet dont l'entrée en vigueur n'est pas réglée distinctement, ce qui peut être source d'insécurité juridique quant à savoir quelle règle s'applique à quel moment.

18.2. Il y a lieu de reconsidérer l'entrée en vigueur de l'avant-projet au regard de ce qui précède.

OBSERVATION FINALE

19. L'avant-projet, en ce compris l'exposé des motifs³¹, doit être soumis à un examen supplémentaire sur le plan rédactionnel et linguistique. À titre d'exemple, on relèvera les points suivants.

Dans divers articles de l'avant-projet, l'historique a été reproduit de manière peu soignée. Ainsi, il faudra remplacer dans la version française de l'article 22 le segment de phrase "la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2018, 31 juillet 2020 et 15 mai 2020" par "la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2018, 31 juillet 2020 et 15 mai 2022". À l'article 33 de la version néerlandaise, on remplacera le segment de phrase "ingevoegd bij de wet van 19 maart" par "ingevoegd bij de wet van 19 maart 2003".

À l'article 34 de l'avant-projet, il faudra remplacer le segment de phrase "L'article 31, alinéa 1^{er}, de la même loi" par "L'article 31, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes".

*

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

18.1. Bovendien moet worden opgemerkt dat artikel 35 zelf terugverwijst naar de datum van inwerkingtreding van artikel 5 van het voorontwerp, waarvan de inwerkingtreding niet afzonderlijk wordt geregeld, zodat er rechtsonzekerheid kan ontstaan over welke regeling wanneer van toepassing is.

18.2. In het licht van het voorgaande moet de inwerkingtreding van het voorontwerp worden heroverwogen.

SLOTOPMERKING

19. Het voorontwerp, met inbegrip van de memorie van toelichting³¹, dient aan een bijkomend redactioneel en taalkundig nazicht te worden onderworpen. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de volgende aandachtspunten.

In diverse artikelen van het voorontwerp is de wetshistoriek slordig weergegeven. Zo dient in artikel 22 in de Franse taalversie de zinsnede "la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2018, 31 juillet 2020 et 15 mai 2020" te worden vervangen door "la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2018, 31 juillet 2020 et 15 mai 2022". In artikel 33 moet in de Nederlandse taalversie de zinsnede "ingevoegd bij de wet van 19 maart" worden vervangen door "ingevoegd bij de wet van 19 maart 2003".

In artikel 34 van het voorontwerp dient de zinsnede "Artikel 31, eerste lid, van dezelfde wet," (*sic*) te worden vervangen door "Artikel 31, eerste lid, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens".

*

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

³¹ Plusieurs références contenues dans l'exposé des motifs ont été formulées d'une manière peu soignée, par exemple: la mention, dans le texte néerlandais, de "*Parl.St.*, Kamer, 54-2735/001, p. 39" qui vise les travaux parlementaires portant le numéro 54-2732/001; la référence du texte néerlandais à "Cass. 17 september 2020" par laquelle on entend "Cass. 18 september 2020"; la référence à la "loi-programme (II) du 27 novembre 2006" qui vise la loi-programme (II) du 27 décembre 2006.

³¹ Verschillende verwijzingen in de memorie van toelichting werden slordig opgesteld, bijvoorbeeld: vermelding van "*Parl.St.*, Kamer, 54-2735/001, p. 39", waar bedoeld wordt op de parlementaire voorbereiding met nummer 54-2732/001; verwijzing naar Cass. 17 september 2020, waar bedoeld wordt op Cass. 18 september 2020; verwijzing naar "programmawet (II) van 27 november 2006", waar bedoeld wordt op de programmawet (II) van 27 december 2006.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre des Finances et du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

TITRE 1^{ER}*Disposition générale***Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

TITRE 2*Modifications concernant l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation***CHAPITRE 1^{ER}****Modifications du Code d'instruction criminelle****Art. 2**

Dans l'article 464/3, § 1^{er}, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots "le directeur de l'OCSC" sont chaque fois remplacés par les mots "un magistrat de l'OCSC".

Art. 3

Dans l'article 464/38, § 4, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 11 février 2014, les mots "directeur de l'OCSC" sont remplacés par les mots "magistrat de l'OCSC".

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister Financiën en de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën en de minister van Justitie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

TITEL 1*Algemene bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

TITEL 2*Wijzigingen met betrekking tot het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring***HOOFDSTUK 1****Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering****Art. 2**

In artikel 464/3, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de woorden "de directeur van het COIV" vervangen door de woorden "een magistraat van het COIV".

Art. 3

In artikel 464/38, § 4, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 februari 2014, worden de woorden "directeur van het COIV" vervangen door de woorden "magistraat van het COIV".

CHAPITRE 2

Modification du Code judiciaire

Art. 4

Dans l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, inséré par la loi du 4 février 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "Collège des procureurs généraux" sont remplacés par les mots "Collège du ministère public";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 5, les mots "Collège des procureurs généraux" sont remplacés par les mots "Collège du ministère public".

CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 4 février 2018
contenant les missions et la composition
de l'Organe central pour la Saisie
et la Confiscation**

Art. 5

L'article 3 de la loi du 4 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation est complété comme suit:

"5° restitution:

a) la restitution d'avoirs patrimoniaux saisis au sens de l'article 44 du Code pénal;

b) la mainlevée d'avoirs patrimoniaux saisis sur ordre du juge ou du ministère public;

c) la mainlevée d'avoirs patrimoniaux saisis pour lesquels le ministère public ou le juge répressif n'a pas déterminé de destination, par décision du directeur de l'Organe central conformément à l'article 19;

6° services de renseignement et de sécurité: les services visés à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité."

HOOFDSTUK 2

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 4

In artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 februari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "College van procureurs-generaal" vervangen door de woorden "College van het openbaar ministerie";

2° in paragraaf 2, vijfde lid, worden de woorden "College van procureurs-generaal" vervangen door de woorden "College van het openbaar ministerie".

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 4 februari 2018
houdende de opdrachten en de samenstelling
van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming
en de Verbeurdverklaring**

Art. 5

Artikel 3 van de wet van 4 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring wordt aangevuld als volgt:

"5° teruggave:

a) de teruggave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen in de zin van artikel 44 van het Strafwetboek;

b) de vrijgave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen op bevel van de rechter of het openbaar ministerie;

c) de vrijgave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen waarover het openbaar ministerie of de strafrechter geen bestemming bepaalde bij beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan overeenkomstig artikel 19;

6° inlichtingen- en veiligheidsdiensten: de diensten bedoeld in artikel 2, § 1, eerste lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten."

Art 6

Dans l'intitulé du chapitre 2 de la même loi, les mots "et financement" sont remplacés par les mots "de l'Organe central".

Art. 7

Dans l'article 7, § 1^{er}, 4°, de la même loi, les mots "ou des services de renseignement et de sécurité" sont insérés entre les mots "services de police" et les mots "les avoirs".

Art. 8

Dans l'article 8 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "en bon père de famille" sont remplacés par les mots "en personne prudente et raisonnable";

2° dans le paragraphe 2, les mots "d'institutions financières agréées" sont remplacés par les mots "d'une institution financière agréée";

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

"§ 3. Sans préjudice de l'application de l'article 16, l'Organe central ne gère que des sommes d'argent en euros.

Lorsque la somme d'argent à gérer concerne des devises étrangères, elle est immédiatement convertie en euros selon le cours du marché à la date de versement de la somme sur le compte de l'Organe central. Après retenue des frais bancaires dus, la contrevaletur en euros remplace les devises étrangères à gérer."

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

"§ 4. Les frais de gestion d'avoirs patrimoniaux sont des frais de justice. Le service compétent du Service public fédéral Justice taxe et liquide l'état de frais conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables en matière pénale."

Art. 9

L'article 9 de la même loi est remplacé par la disposition suivante, rédigée comme suit:

Art 6

In het opschrift van hoofdstuk 2 van dezelfde wet worden de woorden "en financiering" vervangen door de woorden "van het Centraal Orgaan".

Art. 7

In artikel 7, § 1, van dezelfde wet wordt de bepaling 4° aangevuld met de woorden "of van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten".

Art. 8

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste paragraaf worden de woorden "goed huisvader" vervangen door de woorden "voorzichtig en redelijk persoon";

2° in de tweede paragraaf worden de woorden "de in België erkende financiële instellingen" vervangen door "een in België erkende financiële instelling";

3° de derde paragraaf wordt vervangen als volgt:

"§ 3. Onverminderd de toepassing van artikel 16, beheert het Centraal Orgaan enkel geldsommen in euro.

Wanneer de te beheren geldsom betrekking heeft op vreemde valuta wordt de geldsom onverwijld omgezet in euro volgens de marktkoers op de datum van de storting van de geldsom op de rekening van het Centraal Orgaan. Na inhouding van de verschuldigde bankkosten vervangt de tegenwaarde in euro de te beheren vreemde valuta.;

4° de vierde paragraaf wordt vervangen als volgt:

"§ 4. De kosten van het beheer van vermogensbestanddelen zijn gerechtskosten. De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Justitie taxeert en vereffent de kostenstaat overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn in strafzaken."

Art. 9

Artikel 9 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling, luidende:

“Art. 9. Lors de la restitution et de la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile, l’Organe central majore les sommes gérées des intérêts nets qu’elles ont rapportés auprès de l’institution financière visée à l’article 8, § 2, ou de la Caisse des Dépôts et Consignations, à laquelle elles étaient confiées.

Les intérêts commencent à courir le premier jour du mois qui suit celui où le compte de l’Organe central a été crédité et cessent de courir le dernier jour du mois qui précède le remboursement. Le mois est compté à raison de trente jours.

Ces intérêts ne sont pas capitalisés.

Le Roi détermine, sur proposition du ministre qui a la Justice dans ses attributions, les modalités et le seuil à partir duquel les intérêts des capitaux sont versés. Le montant maximal de ce seuil est de mille euros.”

Art. 10

Dans l’article 12 de la même loi, la phrase “Le directeur de l’Organe central taxe ces frais.” est remplacée comme suit:

“Le service compétent du Service public fédéral Justice taxe et liquide l’état de frais conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables en matière pénale.”

Art. 11

Dans l’article 13 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° il est inséré, entre les paragraphes 3 et 4, un paragraphe 3/1 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Le magistrat saisissant habilite le mandataire, en cas d’absence ou de résistance du propriétaire saisi ou de l’occupant du bien immeuble saisi, à accéder au bien immeuble aux frais du saisi, au besoin avec le concours de la force publique, assistée, le cas échéant, par un serrurier, en vue de l’accomplissement des formalités liées à la vente ou pour permettre la visite des lieux par les personnes intéressées. Le propriétaire ou l’occupant est informé des jours et heures de visite prévus par le mandataire. Si la résistance est due à l’occupant du bien immeuble saisi, le propriétaire saisi est autorisé à récupérer ses frais auprès de l’occupant.”;

“Art. 9. Bij de teruggave en de verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij verhoogt het Centraal Orgaan de beheerde sommen met de netto-interesten die ze hebben opgebracht bij de in artikel 8, § 2, bedoelde financiële instelling of Deposito- of Consignatiekas waaraan ze waren toevertrouwd.

De interesten beginnen te lopen op de eerste dag van de maand na die van de creditering van de rekening van het Centraal Orgaan en houden op te lopen de laatste dag van de maand vóór de terugbetaling. De maand wordt gerekend naar rato van dertig dagen.

De interesten worden niet gekapitaliseerd.

De Koning bepaalt op voorstel van de minister die bevoegd is voor Justitie de nadere regels en de drempel vanaf welke interesten op kapitaal worden betaald. Het maximumbedrag van deze drempel bedraagt duizend euro.”

Art. 10

In artikel 12 van dezelfde wet wordt de zin “De directeur van het Centraal Orgaan begroot die kosten.” vervangen als volgt:

“De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Justitie taxeert en vereffent de kostenstaat overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn in strafzaken.”

Art. 11

In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 3/1 ingevoegd tussen de paragrafen 3 en 4 als volgt:

“§ 3/1. De beslag leggende magistraat machtigt de lasthebber om, in geval van afwezigheid of tegenwerking van de beslagen eigenaar of bewoner van het in beslag genomen onroerend goed, op kosten van de beslagene toegang te krijgen tot het onroerend goed, indien nodig met behulp van de openbare macht, in voorkomend geval bijgestaan door een slotenmaker, met het oog op het vervullen van de nodige formaliteiten voor de verkoop of de bezichtiging door de belangstellenden. De eigenaar of bewoner wordt in kennis gesteld van de door de lasthebber bepaalde bezichtigingsdagen en –uren. Indien de tegenwerking te wijten is aan de bewoner van het in beslag genomen onroerend goed, is de beslagen eigenaar gerechtigd de kosten op hem te verhalen.”;

2° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Le mandataire constate par acte authentique de vente que l’Organe central est habilité par l’autorité judiciaire compétente à aliéner le bien immobilier.

Le directeur de l’Organe central représente l’Organe central à la signature de l’acte authentique de vente. Le directeur peut se faire représenter à la signature par un autre magistrat de l’Organe central ou par un mandataire spécialement désigné à cet effet.”;

3° dans le paragraphe 5, les mots “au bureau des hypothèques” sont remplacés par les mots “au bureau compétent de l’Administration générale Documentation patrimoniale du Service public fédéral Finances”;

4° il est inséré un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. Le notaire peut, après autorisation du magistrat qui a autorisé l’aliénation ou qui est responsable pour la gestion à valeur constante, procéder au règlement de l’ordre des créanciers inscrits visés aux articles 280*octies* et 61*sexies* du Code d’instruction criminelle conformément aux dispositions du Code judiciaire.

Le notaire soumet le projet d’ordre à l’approbation du magistrat traitant de l’Organe central.

Lorsque l’ordre est définitif, et après l’apurement des dettes des créanciers hypothécaires inscrits et des créanciers privilégiés spéciaux ou des dettes des créanciers habilités à constituer une hypothèque légale sur le bien immobilier, ainsi qu’après déduction des frais de justice, le notaire transfère le solde positif sur le compte de l’Organe central.

Le magistrat traitant de l’Organe central autorise le notaire à procéder gratuitement à la radiation de la saisie pénale auprès du bureau compétent de l’Administration générale de la documentation patrimoniale. Le notaire établit un certificat notarial au sens de l’article 1653 du Code judiciaire aux fins de radiation des inscriptions et transferts restants.”

Art. 12

Dans l’article 15, paragraphe 2, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

2° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. De lasthebber stelt bij authentieke verkoopakte vast dat het Centraal Orgaan door de bevoegde gerechtelijke overheid gemachtigd is om het onroerend goed te vervreemden.

De directeur van het Centraal Orgaan vertegenwoordigt het Centraal Orgaan bij de ondertekening van de authentieke verkoopakte. De directeur kan zich bij de ondertekening laten vertegenwoordigen door een andere magistraat van het Centraal Orgaan of een daartoe aangewezen bijzondere lasthebber.”;

3° in paragraaf 5 wordt het woord “hypotheekkantoor” vervangen door de woorden “bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën”;

4° er wordt een paragraaf 6 ingevoegd luidende als volgt:

“§ 6. De notaris kan na machtiging van de magistraat die de vervreemding toestond of die instaat voor het waardevast beheer overgaan tot de rangregeling onder de ingeschreven schuldeisers bedoeld in de artikelen 280*octies* en 61*sexies* van het Wetboek van strafvordering overeenkomstig de bepalingen van Gerechtelijk Wetboek.

De notaris legt het ontwerp van rangregeling ter goedkeuring voor aan de behandelende magistraat van het Centraal Orgaan.

Eens de rangregeling definitief is, en na aanzuivering van de schulden van de ingeschreven hypothecaire en bijzonder bevoorrechte schuldeisers of de schulden van schuldeisers die gerechtigd zijn om een wettelijke hypotheek te vestigen op het onroerend goed, alsook na inhouding van de gerechtskosten schrijft de notaris het batige saldo over naar de rekening van het Centraal Orgaan.

De behandelende magistraat van het Centraal Orgaan machtigt de notaris om over te gaan tot de kosteloze doorhaling van het strafbeslag op het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De notaris stelt een notarieel getuigschrift op in de zin van artikel 1653 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de doorhaling van de overige in- en overschrijvingen.”

Art. 12

In artikel 15, paragraaf 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "à concurrence du montant saisi," sont insérés entre les mots "saisie" et "sauf";

2° l'alinéa 2 est abrogé;

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

"L'établissement financier concerné sera puni d'une amende de cent euros à trente mille euros s'il refuse ou omet sciemment et volontairement de transférer les soldes créditeurs à l'Organe central."

Art. 13

Dans la même loi, il est inséré un article 16/1 rédigé comme suit:

"Art. 16/1. L'Organe central peut faire appel à la Banque nationale de Belgique pour la conservation en nature d'actifs patrimoniaux mobiliers.

Le Service public fédéral Justice rétribue sans délai la Banque nationale de Belgique pour tous les coûts exposés par elle dans le cadre de l'exécution de la mission visée au premier alinéa.

La Banque Nationale de Belgique, les membres de ses organes et les membres de son personnel n'encourent aucune responsabilité civile en raison de fautes ou négligences commises dans l'exercice de cette mission légale, sauf en cas de dol ou de faute ou négligence intentionnelle ou lourde.

L'éventuelle responsabilité de la Banque Nationale de Belgique ne commence à courir qu'à partir du moment où les biens sont extraits du sas accessible aux transporteurs de valeurs et se trouvent dans la zone sécurisée interne de la Caisse centrale de la Banque Nationale de Belgique, et cesse dès que les biens sortent de la zone sécurisée interne de la Caisse centrale de la Banque Nationale de Belgique et se trouvent dans le sas accessible aux transporteurs de valeurs.

Le Roi détermine, sur proposition des ministres compétents et après avis de la Banque nationale de Belgique, les modalités de la mission visée au premier alinéa."

Art. 14

Dans l'article 17 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid worden de woorden "ten belope van het inbeslaggenomen bedrag" ingevoegd tussen de woorden "verplicht" en "behoudens";

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° het derde lid wordt vervangen als volgt:

"De betreffende financiële instelling wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro indien zij, wetens en willens, weigert of nalaat de creditsaldi over te maken aan het Centraal Orgaan."

Art. 13

In dezelfde wet wordt een artikel 16/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 16/1. Het Centraal Orgaan kan voor de bewaring in natura van roerende vermogensbestanddelen een beroep doen op de Nationale Bank van België.

De Federale Overheidsdienst Justitie vergoedt onverwijld de Nationale Bank van België voor alle kosten die ze maakt bij de uitvoering van de in het eerste lid bedoelde opdracht.

De Nationale Bank van België, de leden van haar organen en haar personeelsleden zijn niet burgerlijk aansprakelijk voor fouten of nalatigheden begaan in het kader van de uitoefening van deze wettelijke opdracht, behalve in geval van bedrog of opzettelijke of zware fout of nalatigheid.

De gebeurlijke aansprakelijkheid van de Nationale Bank van België begint slechts te lopen vanaf het ogenblik dat de goederen vanuit de sas voor waardenvervoerders in de interne, beveiligde zone van de Hoofdkas van de Nationale Bank van België worden binnengebracht, en houdt op van zodra de goederen uit de interne, beveiligde zone van de Hoofdkas van de Nationale Bank van België in de sas voor waardenvervoerders worden binnengebracht.

De Koning bepaalt, op voordracht van de bevoegde ministers en na advies van de Nationale Bank van België, de modaliteiten van de in het eerste lid bedoelde opdracht."

Art. 14

In artikel 17 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans la phrase introductive du paragraphe 1^{er}, les mots “ou des services de renseignement et de sécurité” sont insérés entre les mots “police fédérale” et les mots “l’avoir patrimonial”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 3°, les mots “en bon père de famille” sont remplacés par les mots “en personne prudente et raisonnable”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, est inséré le 3/1° rédigé comme suit:

“3/1° les services de renseignement et de sécurité utilisent l’avoir patrimonial en personne prudente et responsable dans le cadre de l’exercice de leurs missions légales relatives à la prévention et la lutte contre les menaces liées aux organisations criminelles et à la criminalité grave.”;

4° dans le paragraphe 1^{er}, est inséré le 4/1° rédigé comme suit:

“4/1° les services de renseignement et de sécurité ne disposent pas encore d’avoirs patrimoniaux similaires ou ne disposent de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l’avoir patrimonial mis à disposition est utile pour les missions visées au 3/1°.”;

5° le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, est complété par les mots “ou les services de renseignement et de sécurité”;

6° dans le paragraphe 6, les mots “de trois mois” sont remplacés par les mots “d’un an”;

7° le paragraphe 7 est remplacé par ce qui suit:

“§ 7. En cas de restitution au propriétaire légitime ou de confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile de l’avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value découlant de la mise à disposition de l’avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l’éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l’État, de la commune ou de la zone pluricommunale, telle qu’estimée par le directeur de l’Organe central sur la base des rapports visés au paragraphe 4.

En cas de restitution, par dérogation à l’alinéa 1^{er}, l’État, la commune ou la zone pluricommunale peut, à la demande du directeur général de la police judiciaire ou du chef de corps du service de police qui utilise l’avoir patrimonial mis à disposition, décider de céder la propriété du bien à l’État, à la commune ou à la zone pluricommunale contre le paiement au propriétaire

1° in de inleidende zin van paragraaf 1 worden de woorden “of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten” ingevoegd tussen de woorden “federale politie” en de woorden “, onder de volgende voorwaarden”;

2° in paragraaf 1, 3°, worden de woorden “goed huisvader” vervangen door de woorden “voorzichtig en redelijk persoon”;

3° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3/1° ingevoegd, luidende:

“3/1° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten gebruiken het vermogensbestanddeel als een voorzichtig en redelijk persoon in het raam van de uitoefening van hun wettelijke bevoegdheden met betrekking tot het voorkomen en bestrijden van dreigingen in verband met criminele organisaties en zware criminaliteit.”;

4° in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 4/1° ingevoegd, luidende:

“4/1° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten beschikken nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de opdrachten bedoeld in de bepaling onder 3/1°.”;

5° in paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden “of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten” ingevoegd tussen de woorden “de politiedienst” en de woorden “, een beschrijving van de staat”;

6° in paragraaf 6 worden de woorden “drie maanden” vervangen door de woorden “een jaar”;

7° paragraaf 7 wordt vervangen als volgt:

“§ 7. In geval van teruggave aan de rechtmatige eigenaar of verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel geeft elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone, zoals geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in paragraaf 4 bedoelde verslagen.

In geval van teruggave kan, in afwijking van het eerste lid, de Staat, de gemeente of meergemeentezone op verzoek van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie of korpschef van de politiedienst die het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel gebruikt, beslissen om de eigendom van het goed over te dragen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone tegen

légitime d'une juste indemnité qui correspond à la valeur estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au paragraphe 4. Après la cession de propriété, les biens sont utilisés pour combattre ou prévenir les infractions visées à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle ou les faits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, visée à l'article 324^{bis} du Code pénal. Les biens appartenant à la victime ou au tiers de bonne foi n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété.

L'État, la commune ou la zone pluricommunale verse l'indemnité visée au paragraphe 1^{er} ou au paragraphe 2 sur le compte de l'Organe central, qui se charge du paiement à l'ayant-droit.”;

8° le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit:

“§ 8. En cas de confiscation par équivalent, cette condamnation peut être exécutée sur l'avoir patrimonial qui est encore mis à disposition ou sur la somme qui remplace l'avoir patrimonial aliéné.

Le produit de l'avoir patrimonial réalisé qui a été mis à disposition de la police ou des services de renseignement et de sécurité est augmenté du montant de la moins-value estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au paragraphe 4. Au cas où l'avoir patrimonial mis à disposition a été aliéné au cours de la procédure pénale, la somme qui le remplace est augmentée du montant de la moins-value qui découle de la mise à disposition, estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au paragraphe 4. Le paiement de la moins-value au fonctionnaire du Service public fédéral Finances qui est compétent pour le recouvrement de la confiscation par équivalent peut être mis à charge, le cas échéant, de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

Par dérogation à l'alinéa 2, l'État, la commune ou la zone pluricommunale peut, sur la proposition du directeur général de la police judiciaire ou du chef de corps du service de police qui utilise l'avoir patrimonial mis à disposition, décider de céder la propriété du bien à l'État, à la commune ou à la zone pluricommunale contre le paiement au propriétaire légitime d'une juste indemnité qui correspond à la valeur estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au paragraphe 4. Après la cession de propriété, les biens sont utilisés pour combattre ou prévenir les infractions visées à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle ou les faits commis dans le cadre d'une

betaling van een billijke vergoeding aan de rechtmatige eigenaar die overeenstemt met de waarde geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in paragraaf 4 bedoelde verslagen. De goederen worden na eigendomsoverdracht aangewend voor de bestrijding of voorkoming van de in artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering bedoelde misdrijven of feiten gepleegd in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324^{bis} van het Strafwetboek. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer of derden te goeder trouw komen niet in aanmerking voor eigendomsoverdracht.

De Staat, de gemeente of de meergemeentezone schrijft de in het eerste of tweede lid bedoelde vergoeding over naar de rekening van het Centraal Orgaan, dat instaat voor de betaling aan de rechthebbende.”;

8° paragraaf 8 wordt vervangen als volgt:

“§ 8. In geval van verbeurdverklaring bij equivalent kan deze veroordeling ten uitvoer worden gelegd op het nog steeds ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel of op de geldsom die in de plaats is gesteld van het vervreemde vermogensbestanddeel.

De opbrengst van het te gelde gemaakte vermogensbestanddeel dat ter beschikking is gesteld van de politie of van de inlichtingen-en veiligheidsdiensten wordt verhoogd met het bedrag van de door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in paragraaf 4 bedoelde verslagen geraamde minwaarde. Ingeval het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel tijdens de strafprocedure werd vervreemd, wordt de geldsom die ervoor in de plaats is gesteld, verhoogd met het bedrag van de door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in paragraaf 4 bedoelde verslagen geraamde minwaarde die voortvloeit uit de terbeschikkingstelling. De betaling van de minwaarde aan de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor de invordering van de verbeurdverklaring bij equivalent valt, in voorkomend geval, ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

In afwijking van het tweede lid, kan de Staat, de gemeente of meergemeentezone op voorstel van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie of de korpschef van de politiedienst die het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel gebruikt, beslissen om de eigendom van het goed over te dragen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone tegen betaling van een billijke vergoeding aan de rechtmatige eigenaar die overeenstemt met de waarde geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in paragraaf 4 bedoelde verslagen. De goederen worden na eigendomsoverdracht aangewend voor de bestrijding of voorkoming van de in artikel 90^{ter} van het Wetboek van

organisation criminelle, visée à l'article 324*bis* du Code pénal. Les biens appartenant à la victime ou au tiers de bonne foi n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété.

L'État, la commune ou la zone pluricommunale verse l'indemnité visée au paragraphe 2 sur le compte de l'Organe central, qui se charge du paiement au Service public fédéral Finances, à concurrence du montant de la confiscation par équivalent à percevoir."

Art. 15

L'article 18 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 18. § 1^{er}. L'Organe central collecte, gère et traite les données relatives aux catégories d'avoirs patrimoniaux suivantes:

1° les avoirs patrimoniaux saisis et confisqués suivants, quel que soit leur montant ou leur valeur:

- a) les biens immeubles;
- b) les véhicules motorisés, navires et avions, exception faite des épaves;
- c) les titres;
- d) les sommes d'argent;
- e) les comptes auprès d'institutions financières;
- f) les valeurs virtuelles;
- g) les animaux vivants;
- h) les droits réels et créances, à l'exception des droits et obligations qui ont un caractère strictement personnel en raison de leur nature ou en vertu de la loi;

2° tous les avoirs patrimoniaux mobiliers autres que ceux visés sous 1° et qui dépassent le seuil fixé par le Roi, sur la proposition du ministre qui a la justice dans ses attributions.

§ 2. L'Organe central collecte et traite les données d'identité et, le cas échéant, les données bancaires concernant les différentes catégories de personnes, ainsi que les données relatives à leurs avoirs patrimoniaux saisis, le cas échéant leurs avoirs patrimoniaux

strafvordering bedoelde misdrijven of feiten gepleegd in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer of aan derden te goeder trouw komen niet in aanmerking voor eigendomsoverdracht.

De Staat, de gemeente of de meergemeentezone schrijft de in het tweede of derde lid bedoelde vergoeding over naar de rekening van het Centraal Orgaan, dat instaat voor de betaling ervan aan de Federale Overheidsdienst Financiën, tot beloop van het bedrag van de te innen verbeurdverklaring per equivalent."

Art. 15

Artikel 18 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 18. § 1. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de gegevens van de volgende categorieën van vermogensbestanddelen:

1° de volgende in beslag genomen en verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen, ongeacht het bedrag of hun waarde:

- a) onroerende goederen;
- b) gemotoriseerde voertuigen, schepen en vliegtuigen, met uitzondering van wrakken;
- c) effecten;
- d) geldsommen;
- e) rekeningen bij financiële instellingen;
- f) virtuele valuta;
- g) levende dieren;
- h) zakelijke rechten en schuldvorderingen, met uitzondering van de rechten en verbintenissen die uit hun aard of krachtens de wet een strikt persoonsgebonden karakter hebben;

2° alle andere roerende vermogensbestanddelen dan deze bedoeld in de bepaling onder 1° en die de door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bepaalde drempel overstijgen.

§ 2. Het Centraal Orgaan verzamelt en verwerkt de identificatiegegevens en desgevallend de bankgegevens over de volgende categorieën van personen, evenals de gegevens met betrekking tot hun inbeslaggenomen vermogensbestanddelen, desgevallend hun

en général, et les données judiciaires relatives à la destination de leurs avoirs patrimoniaux saisis:

1° les personnes concernées en tant que saisi ou tiers saisi par la saisie pénale;

2° les personnes concernées en tant que condamné ou tiers de mauvaise foi par les saisies dans cadre d'une enquête pénale d'exécution;

3° les personnes condamnées à une confiscation en Belgique ou par une autorité étrangère;

4° les personnes qui en tant que partie civile, partie intervenante ou tiers font valoir des droits sur des avoirs patrimoniaux saisis ou confisqués;

5° les personnes qui font l'objet de l'enquête de solvabilité visée aux articles 22 et 23;

6° les personnes qui font l'objet de l'échange d'informations visé aux articles 31, 31/1 et 32.

§ 3. L'Organe central collecte, gère et traite les données à caractère personnel qu'il a reçues en application des articles 19, 20, 21, 31, 31/1 et 31/2 aux fins de l'exercice adéquat des missions définies à l'article 7.

§ 4. Sans préjudice de l'application des articles 31, 31/1, 31/2 et 32, les autorités suivantes peuvent solliciter, auprès du directeur de l'Organe central, l'accès aux données visées au paragraphe 1^{er}, dans la mesure où celles-ci leur sont nécessaires pour l'exercice de leurs missions réglementaires, légales ou de droit international:

1° les magistrats du ministère public et les juges d'instruction;

2° les services de police;

3° les greffes des cours et tribunaux ainsi que les secrétariats des parquets et auditorats du travail;

4° les fonctionnaires compétents du Service public fédéral Justice et du Service public fédéral Finances;

5° la Cellule de traitement des informations financières;

6° les services de renseignement et de sécurité;

7° l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace;

vermogensbestanddelen in het algemeen, en de gerechtelijke gegevens met betrekking tot de bestemming van hun inbeslaggenomen vermogensbestanddelen:

1° personen die als beslagene of derde-beslagene betrokken zijn bij het strafrechtelijke beslag;

2° personen die als veroordeelde of malafide derde betrokken zijn bij inbeslagnemingen in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek;

3° personen die in België of door een buitenlandse overheid zijn veroordeeld tot een verbeurdverklaring;

4° personen die als burgerlijke partij, als tussenkomende partij of als derde rechten doen gelden op in beslag genomen of verbeurdverklarde vermogensbestanddelen;

5° personen die het voorwerp uitmaken van het in de artikelen 22 en 23 bedoelde solvabiliteitsonderzoek;

6° personen die het voorwerp uitmaken van de in artikel 31, 31/1 en 31/2 bedoelde uitwisseling van inlichtingen.

§ 3. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt persoonsgegevens die het met toepassing van de artikelen 19, 20, 21, 31, 31/1 en 31/2 ontving met het oog op de adequate uitoefening van de in artikel 7 omschreven opdrachten.

§ 4. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31, 31/1, 31/2 en 32 kunnen de volgende overheden de directeur van het Centraal Orgaan om de inzage van de in paragraaf 1 bedoelde gegevens verzoeken, in zoverre zij die nodig hebben voor de uitoefening van hun reglementaire, wettelijke of internationaalrechtelijke opdrachten:

1° de magistraten van openbaar ministerie en onderzoeksrechters;

2° de politiediensten;

3° de griffies van de hoven en rechtbanken en de secretariaten van de parketten en arbeidsauditoraten;

4° de bevoegde ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Justitie en de Federale Overheidsdienst Financiën;

5° de Cel voor financiële informatieverwerking;

6° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

7° het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

8° les autorités centrales étrangères qui accordent une entraide judiciaire en matière pénale en matière de saisie et de confiscation.

Le secret institué par l'article 39, § 1^{er}, s'applique aux autorités et fonctionnaires qui consultent la banque de données de l'Organe central.

L'autorisation préalable du magistrat du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque les communications sont de nature à avoir une incidence sur des dossiers judiciaires en cours.

§ 5. L'Organe central gère et conserve de manière centralisée et informatisée les données visées au paragraphe 1^{er} pendant vingt ans à compter de la notification visée à l'article 19, § 1^{er}, prolongée, le cas échéant, jusqu'à la prescription de la confiscation."

Art. 16

Dans l'article 19, paragraphe 4, de la même loi, les mots "sommes d'argent gérées" sont remplacés par les mots "avoirs patrimoniaux gérés".

Art. 17

Dans l'article 21 de la même loi, le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

"§ 4. Toute personne qui, bien que régulièrement requise par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de communiquer les informations demandées dans le délai et de la manière déterminés par l'Organe central, est punie d'une amende de cent euros à trente mille euros."

Art. 18

Dans l'article 22 de la même loi, modifié par les lois du 8 juillet 2018, 31 juillet 2020 et 15 mai 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 6 est remplacé par ce qui suit:

"§ 6. L'organisme ou la personne visé au paragraphe 1^{er} qui, bien que régulièrement requis par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de procéder à la communication des informations demandées ou à leur mise à disposition ou

8° de buitenlandse centrale autoriteiten die rechtshulp in strafzaken verlenen op het gebied van inbeslagneming en verbeurdverklaring.

De bij artikel 39, § 1, ingestelde geheimhouding is van toepassing op de overheden en ambtenaren die de databank van het Centraal Orgaan consulteren.

De voorafgaande toestemming van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of onderzoeksrechter is vereist wanneer de mededelingen van dien aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.

§ 5. Het Centraal Orgaan beheert en bewaart op gecentraliseerde en geïnformatiseerde wijze de in paragraaf 1 bedoelde gegevens gedurende twintig jaar, te rekenen van de in artikel 19, § 1, bedoelde kennisgeving, in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring."

Art. 16

In artikel 19, paragraaf 4, van dezelfde wet wordt het woord "geldsommen" vervangen door het woord "vermogensbestanddelen".

Art. 17

In artikel 21 van dezelfde wet wordt de paragraaf 4 vervangen als volgt:

"§ 4. Elke persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens en zonder wettige reden weigert of nalaat om de gevraagde inlichtingen mee te delen binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro."

Art. 18

In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 8 juli 2018, 31 juli 2020 en 15 mei 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 6 wordt vervangen als volgt:

"§ 6. De in paragraaf 1 bedoelde onderneming of persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens, zonder wettige reden, weigert of nalaat over te gaan tot de mededeling van de gevraagde inlichtingen of de

à leur transfert dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, est puni d'une amende de cent euros à trente mille euros.”;

2° le paragraphe 9, modifié par la loi du 31 juillet 2020, est remplacé par ce qui suit:

“§ 9. Les frais exposés dans le cadre des enquêtes visées aux articles 21 et 22 sont à charge du condamné ou de la partie civilement responsable. Ils sont taxés, liquidés et recouverts conformément à la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive.”

Art. 19

L'article 23, paragraphe 1^{er}, de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Sur demande de l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts, le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé une fois de six mois en vue de l'examen d'indices sérieux de fraude fiscale grave tels que visés par l'arrêt royal pris en exécution de l'article 29, § 4, du Code d'instruction criminelle et de l'établissement de l'impôt élué.”

Art. 20

Dans la même loi, il est inséré un article 23/1 rédigé comme suit:

“Art. 23/1. § 1^{er}. Sauf ordre contraire du juge ou du ministère public compétent, l'Organe central restitue les biens et sommes d'argent gérés à la personne entre les mains de laquelle la saisie a été opérée.

§ 2. Tout tiers prétendant avoir droit sur les biens ou les sommes d'argent saisis peut s'opposer à cette restitution par voie électronique ou par courrier recommandé adressé au directeur de l'Organe central.

§ 3. Lorsque la restitution est ordonnée, le directeur de l'Organe central en informe par voie électronique ou par courrier recommandé les personnes qui se sont opposées et, le cas échéant, les autres personnes désignées par le ministère public qui, suivant les indications fournies par la procédure, sont habilitées à faire valoir leurs droits sur les biens ou les sommes d'argent gérés. L'avis précise que les tiers visés au paragraphe 2 peuvent faire valoir

terbeschikkingstelling of overmaking binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro.”;

2° paragraaf 9, gewijzigd bij de wet van 31 juli 2020, wordt vervangen als volgt:

“§ 9. De kosten die gemaakt zijn in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken vallen ten laste van de veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. Ze worden begroot, vereffend en ingevorderd overeenkomstig de regelgeving inzake de gerechtskosten in strafzaken.”

Art. 19

Artikel 23, paragraaf 1, van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid luidende als volgt:

“De in het eerste lid bedoelde termijn kan op verzoek van de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie eenmalig verlengd worden met zes maanden met het oog op het onderzoek van aanwijzingen van ernstige fiscale fraude als bedoeld in het door de Koning ter uitvoering van artikel 29, § 4, van het Wetboek van strafvordering genomen besluit en de vestiging van de ontdoken belasting.”

Art. 20

In dezelfde wet wordt een artikel 23/1 ingevoegd luidende als volgt:

“Art. 23/1. § 1. Behoudens andersluidend bevel van de rechter of het bevoegde openbaar ministerie geeft het Centraal Orgaan de beheerde goederen en geldsommen terug aan de persoon in wiens handen het beslag werd gelegd.

§ 2. Elke derde die beweert recht te hebben op de in beslag genomen goederen of geldsommen kan langs elektronische weg of per aangetekende brief gericht aan de directeur van het Centraal Orgaan tegen die teruggave verzet doen.

§ 3. Wanneer de teruggave is gelast, geeft de directeur van het Centraal Orgaan langs elektronische weg of per aangetekende brief, hiervan bericht aan de personen die verzet hebben gedaan en, in voorkomend geval, aan de andere door het openbaar ministerie aangeduide personen die bevoegd zijn om, volgens de door de rechtspleging verschaftte aanwijzingen, rechten op de beheerde goederen of geldsommen te kunnen doen

leurs droits dans le délai imparti par le directeur, qui doit être de quinze jours minimum.

§ 4. L'opposition suspend le délai visé à l'article 23.

§ 5. L'Organe central restitue les biens ou les sommes d'argent au tiers qui apporte la preuve des droits qu'il fait valoir. Si le tiers a porté sa prétention devant le juge civil compétent dans le délai imparti par le directeur, l'Organe central restitue les biens ou sommes d'argent litigieux à l'ayant droit désigné dans une décision judiciaire exécutoire."

Art. 21

Dans l'article 31, paragraphe 5, et l'article 31/1, paragraphe 1^{er}, inséré par la loi du 15 mai 2022, de la même loi, les mots "fonctionnaires de police" sont chaque fois remplacés par les mots "membres des services de police".

Art. 22

L'article 32 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

"Art. 32. § 1^{er}. L'Organe central peut communiquer les données dont il dispose en application de la présente loi aux:

1° fonctionnaires chargés de la perception et du recouvrement pour le compte de l'État fédéral, des Communautés et des Régions;

2° institutions publiques de sécurité sociale qui perçoivent et recouvrent des cotisations payées;

3° organismes débiteurs d'avantages sociaux, qui octroient ces avantages sociaux et recouvrent ceux qui auraient été indûment perçus; et à

4° l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts.

L'Organe central communique les données visées à l'alinéa 1^{er}, 2° et 3°, aux organismes après interrogation d'un Single Point Of Contact auprès de la Banque-carrefour de la sécurité sociale ou consultation de données de la Banque-carrefour de la sécurité sociale, soit par l'intermédiaire d'un membre du personnel judiciaire de niveau A habilité à cet effet par le directeur de l'Organe central ou un magistrat de liaison visé à l'article 36, soit par l'intermédiaire des fonctionnaires du SPF Finances

gelder. Het bericht bepaalt dat de in paragraaf 2 bedoelde derden hun rechten kunnen doen gelden binnen de door de directeur bepaalde termijn, die ten minste vijftien dagen bedraagt.

§ 4. Het verzet schorst de in artikel 23 bedoelde termijn.

§ 5. Het Centraal Orgaan geeft de goederen of geldsommen terug aan de derde die het bewijs levert van de rechten die hij doet gelden. Indien de derde binnen de door de directeur bepaalde termijn zijn aanspraak bij de bevoegde burgerlijke rechter aanhangig heeft gemaakt zal het Centraal Orgaan de litigieuze goederen of geldsommen teruggeven aan de rechthebbende die is aangeduid in een uitvoerbare rechterlijke beslissing."

Art. 21

In artikel 31, paragraaf 5, en artikel 31/1, paragraaf 1, ingevoegd bij de wet van 15 mei 2022, van dezelfde wet, worden de woorden "politieambtenaren" telkens vervangen door de woorden "leden van de politiedienst".

Art. 22

Artikel 32 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 32. § 1. Het Centraal Orgaan kan de gegevens waarover het in toepassing van deze wet beschikt meedelen aan:

1° de met de inning en invordering belaste ambtenaren van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten;

2° de openbare instellingen van de sociale zekerheid, die onbetaalde bijdragen innen en invorderen;

3° de instellingen die sociale voordelen verschuldigd zijn, die deze sociale voordelen toekennen en die de ten onrechte ontvangen voordelen terugvorderen;

4° de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie.

Het Centraal Orgaan deelt de gegevens bedoeld in het eerste lid, 2° en 3° mee aan de instellingen na bevraging van het Single Point of Contact bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of na consultatie van gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, hetzij via een gerechtspersoneelslid van niveau A dat daartoe gemachtigd is door de directeur van het Centraal Orgaan of een verbindingsmagistraat bedoeld in artikel 36, hetzij via de ambtenaren van de FOD Financiën of de leden

ou des membres d'un service de police intégré mis à la disposition de l'Organe central conformément à l'article 36.

Pour l'application de cette disposition, on entend par:

1° "institutions publiques de sécurité sociale": les institutions publiques ainsi que les services publics fédéraux chargés de l'application de la législation relative à la sécurité sociale;

2° "cotisation": une cotisation au sens de l'article 230, 2°, du Code pénal social, y compris les majorations des cotisations et les intérêts de retard;

3° "avantage social": un avantage social au sens de l'article 230, 1°, du Code pénal social.

Sous réserve de l'application de l'alinéa 1^{er}, l'Organe central peut fournir les mêmes renseignements aux institutions chargées de la perception et du recouvrement des dettes pénales, fiscales ou sociales dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 2. L'Organe central peut affecter sans formalités toute somme à restituer ou à verser au paiement de créances dues par le bénéficiaire de cette restitution ou de ce versement au profit de fonctionnaires chargés de la perception et du recouvrement, au profit des organismes chargés du recouvrement de dettes sociales visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et au profit des dettes étrangères visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 4.

Le directeur de l'Organe central détermine les dettes qui sont apurées en priorité.

L'affectation est limitée à la partie non contestée des créances. L'affectation de la partie contestée des dettes visées au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, est possible à titre de mesure conservatoire pour assurer le paiement de la dette contestée si la créance contestée a fait l'objet d'un titre exécutoire. À la demande du débiteur ou de tiers intéressés, le juge des saisies peut ordonner la libération de la somme apurée si la contestation est manifestement fondée. Ces actions sont intentées et traitées comme en référé, conformément aux dispositions du Code judiciaire.

L'alinéa 1^{er} reste applicable en cas de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

van een geïntegreerde politiedienst die overeenkomstig artikel 36 ter beschikking van het Centraal Orgaan zijn gesteld.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt verstaan onder:

1° "openbare instellingen van sociale zekerheid": de openbare instellingen alsmede de federale overheidsdiensten die belast zijn met de toepassing van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid;

2° "bijdrage": een bijdrage in de zin van artikel 230, 2° van het Sociaal Strafwetboek, met inbegrip van de bijdrageopslagen en verwijlntresten;

3° "sociaal voordeel": een sociaal voordeel in de zin van artikel 230, 1° van het Sociaal Strafwetboek.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid kan het Centraal Orgaan dezelfde inlichtingen verschaffen aan de instellingen die binnen een andere lidstaat van de Europese Unie belast zijn met de inning en invordering van strafrechtelijke, fiscale of sociale schulden.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan elke som die moet worden teruggegeven of betaald, zonder formaliteit aanwenden ter betaling van bedragen, die door de begunstigde van deze teruggave of betaling verschuldigd zijn ten bate van de met de inning en invordering belaste ambtenaren, ten bate van de instellingen belast met de invordering van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde sociale schulden en ten bate van de in paragraaf 1, vierde lid, bedoelde buitenlandse schulden.

De directeur van het Centraal Orgaan bepaalt welke schulden bij voorrang worden aangezuiverd.

De aanwending wordt beperkt tot het niet-betwiste gedeelte van de schuldvorderingen. Aanwending van het betwiste gedeelte van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde schulden is mogelijk als bewarende maatregel tot zekerheid van de betaling van de betwiste schuld indien de betwiste schuldvordering het voorwerp heeft uitgemaakt van een uitvoerbare titel. Op verzoek van de schuldenaar of belanghebbende derden kan de beslagrechter de vrijgave van de aangezuiverde som bevelen indien de betwisting kennelijk gegrond is. Deze vorderingen worden ingesteld en behandeld zoals in kort geding, overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.

Het eerste lid blijft van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of insolventieprocedure.

Après la déclaration de faillite, une compensation est possible entre les dettes et les créances, liées ou non, nées avant la faillite et les créances et les dettes nées après la faillite.

§ 3. À défaut de paiement dans les délais fixés pour les dettes visées au § 2, le directeur de l'Organe central peut, à la demande du créancier public, sans saisie-exécution préalable du créancier public requérant, procéder, conformément à l'article 11, à la vente des biens à restituer dont il a la gestion en vue de l'apurement de la dette conformément au paragraphe 2.

L'alinéa 1^{er} ne peut être appliqué si le débiteur ou le bien à vendre fait l'objet d'une saisie civile ou d'une procédure collective d'insolvabilité.

Une opposition formée conformément à l'article 23/1 suspend l'exécution de la décision visée à l'alinéa 1^{er}.

L'Organe central notifie sa décision au débiteur et au créancier public requérant.

Le débiteur ou tout tiers intéressé peut s'opposer à la vente devant le juge des saisies. Cette action est intentée contre le créancier public requérant et traitée comme en référé, conformément aux dispositions du Code judiciaire. Le juge des saisies examine la légalité et la proportionnalité de la décision de l'Organe central et ordonne, le cas échéant, la libération du bien à vendre ou du produit du bien vendu à l'ayant droit."

Art. 23

Dans l'article 33 de la même loi, modifié par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

"§ 1^{er} L'Organe central est dirigé par un directeur.

Le Roi désigne le directeur pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois. Le candidat directeur est présenté au Roi par le ministre de la Justice après proposition du Collège du ministère public. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement des candidats, lequel est motivé, notamment sur la base du plan de management proposé par les candidats au

Na de faillietverklaring is schuldvergelijking mogelijk tussen al dan niet samenhangende schulden en schuldvorderingen ontstaan voor het faillissement en schuldvorderingen en schulden ontstaan na het faillissement.

§ 3. Bij gebrek aan betaling binnen de gestelde termijn van de in § 2 bedoelde schulden kan de directeur van het Centraal Orgaan op verzoek van de publieke schuldeiser, zonder voorafgaand uitvoerend beslag gelegd door de verzoekende publieke schuldeiser, overeenkomstig artikel 11 overgaan tot de verkoop van de terug te geven goederen onder zijn beheer met het oog op aanzuivering van de schuld overeenkomstig paragraaf 2.

Het eerste lid kan niet worden toegepast als de debiteur of het te verkopen goed het voorwerp uitmaakt van een burgerlijk beslag of een collectieve insolventieprocedure.

Een verzet gedaan overeenkomstig artikel 23/1 schorst de tenuitvoerlegging van de beslissing bedoeld in het eerste lid.

Het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing ter kennis van de schuldenaar en de verzoekende publieke schuldeiser.

De schuldenaar of elke belanghebbende derde kan zich verzetten tegen de verkoop bij de beslagrechter. Deze vordering wordt ingesteld tegen de verzoekende publieke schuldeiser en behandeld zoals in kort geding, overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek. De beslagrechter onderzoekt de wettelijkheid en de proportionaliteit van de beslissing van het Centraal Orgaan en beveelt in voorkomend geval de vrijgave van het te verkopen goed of van de opbrengst van het verkochte goed aan de rechthebbende."

Art. 23

In artikel 33 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de eerste paragraaf wordt vervangen als volgt:

§ 1. Het Centraal Orgaan wordt geleid door een directeur.

De Koning wijst de directeur aan voor een termijn van vijf jaar die eenmaal hernieuwbaar is. De kandidaat-directeur wordt door de minister van Justitie aan de Koning voorgesteld na voordracht door het College van het openbaar ministerie. Het College van het openbaar ministerie maakt hem daartoe een met omklede rangschikking van de kandidaten over, die met name op basis

poste. Le renouvellement a lieu après avis positif du Collège du ministère public, qui porte notamment sur l'évaluation des réalisations du plan de management et la présentation d'un nouveau plan de management pour le prochain mandat.

Pour être désigné comme directeur, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins dix ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur prête serment entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Le directeur organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin.

Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'Organe central. Il détermine si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion ou changement de grade.

Le directeur rédige pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le Collège des procureurs généraux un rapport annuel d'activités contenant une évaluation de l'exécution de ses missions et de l'application de la présente loi par les instances qui en sont chargées. Il formule toute proposition utile.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le directeur de l'Organe central est assisté par un directeur adjoint.

Le directeur adjoint remplace le directeur en cas d'empêchement ou d'absence.

Le directeur adjoint est désigné par le Roi, sur proposition du ministre de la Justice pour un terme de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement motivé des candidats,

van het door de kandidaten voor de functie voorgestelde managementplan wordt gemotiveerd. De hernieuwing gebeurt na een positief advies van het College van het openbaar ministerie, dat met name betrekking heeft op de evaluatie van de verwezenlijkingen van het managementplan en de presentatie van een nieuw managementplan voor het volgende mandaat.

Om als directeur te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste tien jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43quinquies, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De directeur legt zijn eed af in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De directeur organiseert het werk en oefent gezag uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen.

Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van gerechtspersoneel stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het Centraal Orgaan aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor. Hij bepaalt of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering of verandering van graad.

De directeur stelt voor de minister bevoegd voor Justitie en het College van procureurs-generaal een jaarlijks activiteitenverslag op, dat een beoordeling bevat van de uitvoering van zijn opdrachten en van de toepassing van de huidige wet door de instanties die ermee belast zijn. Hij formuleert alle nuttige voorstellen.”

2° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een adjunct-directeur.

De adjunct-directeur vervangt de directeur in geval van verhindering of afwezigheid.

De adjunct-directeur wordt aangewezen door de Koning, op voorstel van de minister van Justitie, voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van het openbaar ministerie maakt hem

le directeur lui rend un avis. Le renouvellement a lieu après avis du Collège du ministère public et après avis du directeur.

Pour être désigné comme directeur adjoint, le candidat doit, au moment de sa désignation:

1° être magistrat du ministère public;

2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins six ans;

3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43*quinquies*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur adjoint prête serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.”;

3° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“§ 4. Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, le Roi peut, sur proposition du ministre de la Justice et après avis du Collège du ministère public, mettre fin au mandat du directeur pour manquement à ses obligations dans l'exercice de ses fonctions.

Sans préjudice de l'article 259*undecies*/1 du Code judiciaire, le Roi peut, sur proposition du ministre de la Justice et après avis du Collège du ministère public ou du directeur, mettre fin au mandat de directeur-adjoint pour manquement à ses obligations dans l'exercice de ses fonctions.

Le Collège du ministère public ne peut émettre l'avis visé aux alinéas 1^{er} et 2 qu'après avoir entendu le directeur ou le directeur adjoint ou au moins après les avoir dûment convoqués à cette fin. Le directeur ne peut émettre l'avis visé à l'alinéa 2 qu'après avoir entendu le directeur adjoint ou au moins l'avoir dûment convoqué à cette fin.”;

4° au paragraphe 5, les mots “des procureurs généraux” sont remplacés par les mots “du ministère public”.

daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur verleent hem een advies. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van het openbaar ministerie en na advies van de directeur.

Om als adjunct-directeur bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste zes jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De adjunct-directeur legt zijn eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.”;

3° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“§ 4. Onverminderd artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de Koning, op voorstel van de minister van Justitie en na advies van het College van het openbaar ministerie een einde maken aan het mandaat van de directeur wegens tekortkomingen in de uitvoering van zijn opdrachten.

Onverminderd artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de Koning, op voorstel van de minister van Justitie en na advies van het College van het openbaar ministerie of van de directeur, een einde maken aan het mandaat van de adjunct-directeur wegens tekortkomingen in de uitvoering van zijn opdrachten.

Het College van het openbaar ministerie kan, het advies bedoeld in het eerste en tweede lid slechts uitbrengen na de directeur of de adjunct-directeur te hebben gehoord of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen. De directeur kan het advies bedoeld in het tweede lid slechts uitbrengen na de adjunct-directeur te hebben gehoord of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen.”;

4° in paragraaf 5 worden de woorden “van procureurs-generaal” vervangen door de woorden “van het openbaar ministerie”.

Art. 24

Dans l'article 34, paragraphe 1^{er}, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "Collège des procureurs généraux" sont chaque fois remplacés par les mots "Collège du ministère public";

2° dans la deuxième phrase, les mots "une fois" sont remplacés par les mots "deux fois";

3° dans la quatrième phrase les mots "Le renouvellement" est remplacé par "Chaque renouvellement";

4° dans la quatrième phrase, le mot "positif" est ajouté entre le mot "avis" et les mots "du Collège";

5° dans la quatrième phrase, le mot "positif" est ajouté entre les mots "et après avis" et les mots "du directeur".

6° le premier alinéa est complété par la phrase suivante:

"À l'issue de deux mandats consécutifs de cinq ans, ce poste est déclaré vacant et les magistrats de liaison peuvent se porter candidat pour un troisième et dernier mandat de cinq ans, en compétition avec d'autres candidats."

Art. 25

Dans la même loi, il est inséré un article 34/1 rédigé comme suit:

"Art. 34/1. Le directeur de l'Organe central est assisté par un secrétaire en chef. Celui-ci est soumis aux dispositions légales et statutaires applicables au personnel de l'organisation judiciaire nommé à titre définitif.

Le secrétaire en chef prête serment entre les mains du directeur ou, en cas d'empêchement ou d'absence du directeur, entre les mains du directeur adjoint.

Le secrétaire en chef est notamment responsable des questions relatives au personnel et supervise l'organisation administrative sous l'autorité et la surveillance du directeur."

Art. 26

Dans l'article 36 de la même loi, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

Art. 24

In artikel 34, paragraaf 1 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "College van procureurs-generaal" telkens vervangen door de woorden "College van het openbaar ministerie";

2° in de tweede zin wordt het woord "eenmaal" vervangen door het woord "tweemaal";

3° in de vierde zin worden de woorden "De vernieuwing" vervangen door de woorden "Elke vernieuwing";

4° in de vierde zin wordt het woord "gunstig" ingevoegd tussen de woorden "gebeurt na" en "advies van het College";

5° in de vierde zin, wordt het woord "gunstig" ingevoegd tussen de woorden "en na" en "advies van de directeur".

6° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"Bij de voltooiing van twee opeenvolgende termijnen van vijf jaar wordt dit ambt vacant verklaard en kunnen de verbindingsmagistraten zich kandidaat stellen voor een derde en laatste termijn van vijf jaar in competitie met andere kandidaten."

Art. 25

In dezelfde wet wordt een artikel 34/1 ingevoegd luidende:

"Art. 34/1. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een hoofdsecretaris. Deze is onderworpen aan de wettelijke en statutaire bepalingen die van toepassing zijn op het in vast verband benoemde personeel van de rechterlijke organisatie.

De hoofdsecretaris legt de eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de adjunct-directeur.

De hoofdsecretaris is onder meer verantwoordelijk voor de personeelsaangelegenheden en houdt toezicht op de administratieve organisatie onder gezag en het toezicht van de directeur."

Art. 26

In artikel 36 van dezelfde wet wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“Après autorisation du ministre compétent, un à six fonctionnaires du service public fédéral Finances et un à quatre membres du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux peuvent être mis à la disposition de l'Organe central, dans les limites des budgets prévus.”

Art. 27

Dans l'article 37 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de l'arrêté pris par le Roi conformément à l'article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006” sont remplacés par les mots “les dispositions légales et réglementaires relatives aux frais de justice en matière pénale”;

2° cet article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans l'exercice de la digitalisation des processus liés aux missions visées à l'article 7, l'Organe central fait appel à un service désigné par le Roi.”

TITRE 3

Modification de la composition de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale

Art. 28

Dans l'article 197bis, paragraphe 4, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 19 mars 2003, remplacé par la loi du 11 février 2014 et modifié par la loi du 5 février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° de l'administrateur général de l'Administration du Service Public Fédéral Finances chargé de la Perception et du Recouvrement ou du représentant qu'il désigne;”;

2° il est inséré un 1°/1 rédigé comme suit:

“Na machtiging door de bevoegde minister kunnen één tot zes ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën, en één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ter beschikking worden gesteld van het Centraal Orgaan, binnen de grenzen van de voorziene budgetten.”

Art. 27

In artikel 37 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “het door de Koning ter uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 genomen besluit” worden vervangen door de woorden “de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de gerechtskosten in strafzaken”;

2° dit artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

“Bij de implementatie van de digitalisatie van de processen die betrekking hebben op de opdrachten bedoeld in artikel 7, doet het Centraal Orgaan een beroep op de dienst die is aangewezen door de Koning.”

TITEL 3

Wijziging van de samenstelling van het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken

Art. 28

In artikel 197bis, paragraaf 4, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2003, vervangen bij de wet van 11 februari 2014 en gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° de administrateur-generaal van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldverdringen of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;”;

2° er wordt een 1°/1 ingevoegd, luidende:

“1°/1 de l’administrateur général de l’Administration du Service Public Fédéral Finances chargé des services patrimoniaux ou du représentant qu’il désigne;”;

3° l’alinéa est complété comme suit:

“11° un représentant du Conseil des greffiers en chef;

12° un représentant du Collège des cours et tribunaux;

13° le président de la Commission permanente de la police locale ou son délégué.”

TITRE 4

Modification de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

Art. 29

L’article 31, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec les armes, modifié par la loi du 25 juillet 2008, est complété par le 3° rédigé comme suit:

“3° sur la manière dont la destruction des armes à feu, abandonnées volontairement et sans frais par les citoyens dans un commissariat de police doit être effectuée, dans le mois de la réception de la demande de destruction qui lui est adressée par la zone de police auprès de laquelle l’arme a été abandonnée. Dans ce cas, la police peut être chargée par le gouverneur de veiller au respect de la qualité et de la sécurité de la destruction.”

TITRE 5

Dispositions transitoires

Art. 30

Sans préjudice de l’application de l’article 16 de la loi OCSC, toutes les sommes d’argent en devises étrangères gérées par l’Organe central au jour de l’entrée en vigueur de l’article 8 sont converties en euros selon les cours du marché des changes applicables à la date d’entrée en vigueur fixée conformément à l’article 35.

“1°/1 de administrateur- generaal van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de patrimoniumdiensten of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;”;

3° het lid wordt aangevuld als volgt:

“11° een vertegenwoordiger van de Raad van Hoofdgriffiers;

12° een vertegenwoordiger van het College van Hoven en rechtbanken;

13° de voorzitter van de Vaste Commissie voor de lokale politie of zijn afgevaardigde.”

TITEL 4

Wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

Art. 29

Artikel 31, eerste lid, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° over de wijze waarop de vernietiging van vuurwapens, die door burgers vrijwillig en kosteloos in een politiecommissariaat zijn afgestaan geweest, moet worden uitgevoerd, en dit binnen de maand na ontvangst van het verzoek tot vernietiging dat aan hem is gericht door de politiezone waar het vuurwapen is afgestaan geweest. In dat geval kan de politie door de gouverneur worden belast met het toezicht op de naleving van de kwaliteit en de veiligheid van de vernietiging.”

TITEL 5

Overgangsbepalingen

Art. 30

Onverminderd de toepassing van artikel 16 van de COIV-wet worden alle op de dag van de inwerkingtreding van artikel 8 door het Centraal Orgaan beheerde geldsommen in vreemde valuta omgezet in euro volgens de marktkoersen die gelden op de het overeenkomstig artikel 35 vastgestelde datum van de inwerkingtreding.

Art. 31

L'article 9 de la loi OCSC tel que modifié par l'article 9 de la présente loi s'applique à toutes les sommes d'argent qui sont confiées à l'Organe central après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 32

L'article 16/1 de la loi OCSC tel qu'inséré par l'article 13 de la présente loi s'applique à toutes les saisies imposées avant ou après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 33

L'article 32 de la loi OCSC tel que modifié par l'article 22 de la présente loi ne s'applique pas aux procès en cours ou aux procès dans lesquels un tribunal ou une cour a prononcé une décision qui est passée en force de chose jugée.

Art. 34

L'article 34 de la loi OCSC tel que modifié par l'article 24 de la présente loi s'applique aux magistrats de liaison qui étaient en fonction le jour de l'entrée en vigueur de la présente loi.

TITRE 6

Entrée en vigueur

Art. 35

Les articles 8 et 30 entreront en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 22 février 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre des Finances,

Vincent Van Peteghem

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

Art. 31

Artikel 9 van de COIV-wet zoals gewijzigd bij artikel 9 van deze wet is van toepassing op alle geldsommen die zijn toevertrouwd aan het Centraal Orgaan na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 32

Artikel 16/1 van de COIV-wet zoals ingevoegd bij artikel 13 van deze wet is van toepassing op alle beslagen die gelegd zijn voor en na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 33

Artikel 32 van de COIV-wet zoals gewijzigd bij artikel 22 van deze wet is niet van toepassing op lopende procedures of op procedures waarin een rechtbank of een hof een beslissing heeft uitgesproken die in kracht van gewijsde is getreden.

Art. 34

Artikel 34 van de COIV-wet zoals gewijzigd bij artikel 24 van deze wet is van toepassing op de verbindingsmagistraten die in functie waren op de dag van de inwerkingtreding van deze wet.

TITEL 6

Inwerkingtreding

Art. 35

De artikelen 8 en 30 treden in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 22 februari 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Financiën,

Vincent Van Peteghem

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

Coordination des articles

TEXTE DE BASE

TEXTE ADAPTÉ AU
PROJET DE LOI

Code d'instruction criminelle

Art. 197bis, § 4

§ 4. Il est institué au sein de l'État fédéral un Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale, dénommé ci-après "l'Organe de concertation".

L'Organe de concertation est composé :

1° de l'administrateur du recouvrement non fiscal du service public fédéral Finances ou du représentant qu'il désigne;

2° du directeur de l'Organe central pour la saisie et la confiscation ou du représentant qu'il désigne;

3° du directeur général de la direction générale de la police judiciaire ou son représentant;

4° d'un représentant du ministre ayant la Justice dans ses attributions;

5° d'un représentant du ministre ayant les Finances dans ses attributions;

6° d'un représentant du membre du gouvernement fédéral compétent pour la lutte contre la fraude;

7° d'un représentant désigné par le Collège des procureurs généraux;

8° d'un représentant désigné par le Conseil des procureurs du Roi.

9° un représentant du Service Public Fédéral Justice;

10° un représentant désigné par le Conseil des auditeurs de travail

L'Organe de concertation favorise la collaboration entre les autorités administratives et judiciaires visées à l'alinéa 2, dans le respect de leur compétences spécifiques, en vue d'une

Art. 197bis, § 4

§ 4. Il est institué au sein de l'État fédéral un Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale, dénommé ci-après "l'Organe de concertation".

L'Organe de concertation est composé :

~~1° de l'administrateur du recouvrement non fiscal du service public fédéral Finances ou du représentant qu'il désigne de l'administrateur général de l'Administration du Service Public Fédéral Finances chargé de la Perception et du Recouvrement ou du représentant qu'il désigne ;~~

1°/1 de l'administrateur général de l'Administration du Service Public Fédéral Finances chargé des Services patrimoniaux ou du représentant qu'il désigne ;

2° du directeur de l'Organe central pour la saisie et la confiscation ou du représentant qu'il désigne;

3° du directeur général de la direction générale de la police judiciaire ou son représentant;

4° d'un représentant du ministre ayant la Justice dans ses attributions;

5° d'un représentant du ministre ayant les Finances dans ses attributions;

6° d'un représentant du membre du gouvernement fédéral compétent pour la lutte contre la fraude;

7° d'un représentant désigné par le Collège des procureurs généraux;

8° d'un représentant désigné par le Conseil des procureurs du Roi.

9° un représentant du Service Public Fédéral Justice;

10° un représentant désigné par le Conseil des auditeurs de travail ;

11° un représentant du Conseil des greffiers en chef;

12° un représentant du Collège des cours et tribunaux ;

13° le président de la Commission permanente de la police locale ou son délégué.

L'Organe de concertation favorise la collaboration entre les autorités administratives et judiciaires visées à l'alinéa 2, dans le respect de leur compétences spécifiques, en vue d'une mise en

mise en oeuvre efficiente et effective des décisions judiciaires en matière pénale concernant les condamnations exécutoires au paiement de sommes d'argent confisquées, d'amendes pénales, de frais de justice et des contributions au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, visées à l'article 29 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, en Belgique et à l'étranger.

L'Organe de concertation peut formuler toutes les recommandations utiles en vue d'une coordination optimale de l'exécution des condamnations visées à l'alinéa 3. Le président de l'Organe de concertation transmet les recommandations aux ministres ayant la Justice et les Finances dans leurs attributions et au président du Collège des procureurs généraux.

L'Organe de concertation établit son règlement d'ordre intérieur à la majorité simple des membres présents. Le règlement est approuvé par les ministres ayant la Justice et les Finances dans leurs attributions. L'Organe de concertation choisit à l'unanimité un président parmi ses membres pour une durée de deux ans. Le mandat est renouvelable.

L'Organe de concertation se réunit sur convocation de son président, qui fixe l'ordre du jour.

L'Organe central pour la saisie et la confiscation assure le secrétariat de l'Organe de concertation.

oeuvre efficiente et effective des décisions judiciaires en matière pénale concernant les condamnations exécutoires au paiement de sommes d'argent confisquées, d'amendes pénales, de frais de justice et des contributions au Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, visées à l'article 29 de la loi du 1er août 1985 portant des mesures fiscales et autres, en Belgique et à l'étranger.

L'Organe de concertation peut formuler toutes les recommandations utiles en vue d'une coordination optimale de l'exécution des condamnations visées à l'alinéa 3. Le président de l'Organe de concertation transmet les recommandations aux ministres ayant la Justice et les Finances dans leurs attributions et au président du Collège des procureurs généraux.

L'Organe de concertation établit son règlement d'ordre intérieur à la majorité simple des membres présents. Le règlement est approuvé par les ministres ayant la Justice et les Finances dans leurs attributions. L'Organe de concertation choisit à l'unanimité un président parmi ses membres pour une durée de deux ans. Le mandat est renouvelable.

L'Organe de concertation se réunit sur convocation de son président, qui fixe l'ordre du jour.

L'Organe central pour la saisie et la confiscation assure le secrétariat de l'Organe de concertation.

Art. 464/3, § 1^{er}

§ 1^{er}. Le magistrat EPE peut, dans les affaires qu'il détermine, charger le directeur de l'OSCSC, de mener une EPE en son nom ou lui demander de lui prêter assistance pendant l'EPE qu'il mène lui-même.

Le directeur de l'OCSC peut proposer d'office au magistrat EPE de faire mener une EPE par l'OCSC. Il peut également proposer d'office à ce magistrat de prêter assistance à l'EPE qu'il mène.

Art. 464/38, § 4

§ 4. Le juge de l'application des peines statue en premier et dernier ressort sur la demande de levée de la mesure d'aliénation, dans un délai de trente jours à compter du dépôt de la déclaration. Ce délai est suspendu pendant le temps de la remise, à la demande du requérant ou de son avocat.

Art. 464/3, § 1^{er}

§ 1^{er}. Le magistrat EPE peut, dans les affaires qu'il détermine, charger un magistrat directeur de l'OSCSC, de mener une EPE en son nom ou lui demander de lui prêter assistance pendant l'EPE qu'il mène lui-même.

~~Le directeur de l'OCSC~~ **Un magistrat de l'OCSC** peut proposer d'office au magistrat EPE de faire mener une EPE par l'OCSC. Il peut également proposer d'office à ce magistrat de prêter assistance à l'EPE qu'il mène.

Art. 464/38, § 4

§ 4. Le juge de l'application des peines statue en premier et dernier ressort sur la demande de levée de la mesure d'aliénation, dans un délai de trente jours à compter du dépôt de la déclaration. Ce délai est suspendu pendant le temps de la remise, à la demande du requérant ou de son avocat.

Le requérant qui succombe peut être condamné aux dépens.

Le greffier communique, dans les vingt-quatre heures du prononcé et par envoi recommandé ou par téléfax, le jugement du juge de l'application des peines au requérant ou à son avocat, ainsi qu'au magistrat EPE et, le cas échéant, au directeur de l'OCSC.

Le requérant qui succombe peut être condamné aux dépens.

Le greffier communique, dans les vingt-quatre heures du prononcé et par envoi recommandé ou par téléfax, le jugement du juge de l'application des peines au requérant ou à son avocat, ainsi qu'au magistrat EPE et, le cas échéant, au ~~directeur de l'OCSC~~ **magistrat de l'OCSC**.

Code judiciaire

Art. 259undecies/1, § 2

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central sont évalués par le Collège des procureurs généraux, qui exécute également les tâches attribuées au chef de corps par les paragraphes 2 à 8 de l'article 259novies.

Le directeur rend un avis pour l'évaluation du directeur adjoint et des magistrats de liaison. L'évaluation du directeur et du directeur adjoint porte également sur leurs capacités de management.

L'évaluation a lieu une fois à la moitié de leur mission et une fois au terme de celle-ci.

L'évaluation peut donner lieu à une mention "bon" ou "insuffisant". Si les prestations du magistrat sont jugées "insuffisantes", le ministre qui a la Justice dans ses attributions met d'office un terme à la mission en question. Sur proposition du Collège des procureurs généraux, le Roi fixe les critères d'évaluation et la pondération de ces critères en tenant compte de la spécificité des missions concernées.

Art. 259undecies/1, § 2

§ 2. Le directeur, le directeur adjoint et les magistrats de liaison de l'Organe central sont évalués par le ~~Collège des procureurs généraux~~ **Collège du ministère public**, qui exécute également les tâches attribuées au chef de corps par les paragraphes 2 à 8 de l'article 259novies.

Le directeur rend un avis pour l'évaluation du directeur adjoint et des magistrats de liaison. L'évaluation du directeur et du directeur adjoint porte également sur leurs capacités de management.

L'évaluation a lieu une fois à la moitié de leur mission et une fois au terme de celle-ci.

L'évaluation peut donner lieu à une mention "bon" ou "insuffisant". Si les prestations du magistrat sont jugées "insuffisantes", le ministre qui a la Justice dans ses attributions met d'office un terme à la mission en question.

Sur proposition du ~~Collège des procureurs généraux~~ **Collège du ministère public**, le Roi fixe les critères d'évaluation et la pondération de ces critères en tenant compte de la spécificité des missions concernées.

Loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes (Loi sur les armes)

Art. 31

Le gouverneur se prononce :

1° sur les demandes d'agrément conformément aux articles 5, 6, 20 et 21, dans les quatre mois de la réception de celles-ci;

2° sur les demandes d'autorisation ou de permis conformément aux articles 11, 14 et 17, dans les quatre mois de la réception de celles-ci.

Art. 31

Le gouverneur se prononce :

1° sur les demandes d'agrément conformément aux articles 5, 6, 20 et 21, dans les quatre mois de la réception de celles-ci;

2° sur les demandes d'autorisation ou de permis conformément aux articles 11, 14 et 17, dans les quatre mois de la réception de celles-ci.

3° sur la manière dont la destruction des armes à feu, abandonnées volontairement et sans frais par les citoyens dans un commissariat de police doit être effectuée, dans le mois de la réception de la demande de destruction qui lui est adressée par la zone de police auprès de laquelle l'arme a été abandonnée. Dans ce cas, la police peut être

chargée par le gouverneur de veiller au respect de la qualité et de la sécurité de la destruction.

Sous peine de nullité, les délais prescrits par la présente loi, dans lesquels le gouverneur ou le ministre de la Justice sont tenus de prendre une décision, ne peuvent être prolongés que par décision motivée. La prolongation ne peut être accordée qu'une seule fois par demande et sa durée ne peut excéder six mois.

Sous peine de nullité, les délais prescrits par la présente loi, dans lesquels le gouverneur ou le ministre de la Justice sont tenus de prendre une décision, ne peuvent être prolongés que par décision motivée. La prolongation ne peut être accordée qu'une seule fois par demande et sa durée ne peut excéder six mois.

Loi du 8 février 2018 contenant les missions et la composition de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation (Loi OCSC)

Art. 3

Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

1° avoir patrimonial : bien, meuble ou immeuble, corporel ou incorporel, susceptible de saisie ou de confiscation, et dont la vente est licite;

2° gestion à valeur constante :

- a) l'aliénation d'avoirs patrimoniaux saisis afin de leur subroger le produit obtenu;
- b) la restitution d'avoirs patrimoniaux saisis moyennant paiement d'une somme d'argent, afin de leur subroger cette somme;
- c) la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles avec ou sans cautionnement;

3° gestion obligatoire :

- a) la conservation de liquidités saisies sur un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des Dépôts et Consignations;
- b) la conservation des soldes de comptes bancaires saisis transférés à l'Organe central sur un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des Dépôts et Consignations;
- c) la conservation des sommes d'argent qui se sont substituées à des avoirs patrimoniaux qui faisaient l'objet d'une mesure de gestion à valeur constante;

4° gestion facultative : la gestion de titres et d'autres biens meubles et immeubles qui exigent une gestion spécialisée et qui ne font pas l'objet d'une mesure de gestion obligatoire.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, on entend par :

1° avoir patrimonial : bien, meuble ou immeuble, corporel ou incorporel, susceptible de saisie ou de confiscation, et dont la vente est licite;

2° gestion à valeur constante :

- a) l'aliénation d'avoirs patrimoniaux saisis afin de leur subroger le produit obtenu;
- b) la restitution d'avoirs patrimoniaux saisis moyennant paiement d'une somme d'argent, afin de leur subroger cette somme;
- c) la conservation en nature d'avoirs patrimoniaux saisis en fonction des moyens disponibles avec ou sans cautionnement;

3° gestion obligatoire :

- a) la conservation de liquidités saisies sur un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des Dépôts et Consignations;
- b) la conservation des soldes de comptes bancaires saisis transférés à l'Organe central sur un compte ouvert auprès d'une institution financière ou de la Caisse des Dépôts et Consignations;
- c) la conservation des sommes d'argent qui se sont substituées à des avoirs patrimoniaux qui faisaient l'objet d'une mesure de gestion à valeur constante;

4° gestion facultative : la gestion de titres et d'autres biens meubles et immeubles qui exigent une gestion spécialisée et qui ne font pas l'objet d'une mesure de gestion obligatoire.

5° restitution :

- a) la restitution d'avoirs patrimoniaux saisis au sens de l'article 44 du Code pénal ;**

b) la mainlevée d'avoirs patrimoniaux saisis sur ordre du juge ou du ministère public ;
 c) la mainlevée d'avoirs patrimoniaux saisis pour lesquels le ministère public ou le juge répressif n'a pas déterminé de destination, par décision du directeur de l'Organe central conformément à l'article 19;
 6° services de renseignement et de sécurité : les services visés à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Chapitre 2. - Statut juridique et financement

Art. 7, § 1^{er}

§ 1^{er}. Sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses tâches de gestions, l'Organe central :

- 1° assure la gestion obligatoire des sommes d'argent et des valeurs virtuelles qui lui sont confiées;
- 2° assure la gestion facultative des avoirs patrimoniaux saisis qu'il accepte;
- 3° exécute les mesures de gestion à valeur constante d'avoirs patrimoniaux à la demande du magistrat compétent du ministère public ou du juge d'instruction;
- 4° met à disposition des services de police les avoirs patrimoniaux saisis.

Art. 8

§ 1^{er}. L'Organe central gère les avoirs patrimoniaux qui lui sont confiés en bon père de famille et selon les principes d'une gestion prudente et passive.

§ 2. En vue de l'exécution de la gestion de sommes d'argent, l'Organe central fait appel aux services de la Caisse des Dépôts et Consignations ou d'institutions financières agréées en Belgique.

§ 3. Le Roi établit la liste des valeurs gérées par l'Organe central.

Chapitre 2. - Statut juridique et financement de l'Organe central

Art. 7, § 1^{er}

§ 1^{er}. Sans préjudice des missions prévues par d'autres dispositions légales, et dans le cadre de ses tâches de gestions, l'Organe central :

- 1° assure la gestion obligatoire des sommes d'argent et des valeurs virtuelles qui lui sont confiées;
- 2° assure la gestion facultative des avoirs patrimoniaux saisis qu'il accepte;
- 3° exécute les mesures de gestion à valeur constante d'avoirs patrimoniaux à la demande du magistrat compétent du ministère public ou du juge d'instruction;
- 4° met à disposition des services de police **ou des services de renseignement et de sécurité** les avoirs patrimoniaux saisis.

Art. 8

§ 1^{er}. L'Organe central gère les avoirs patrimoniaux qui lui sont confiés ~~en bon père de famille~~ **en personne prudente et raisonnable** et selon les principes d'une gestion prudente et passive.

§ 2. En vue de l'exécution de la gestion de sommes d'argent, l'Organe central fait appel aux services de la Caisse des Dépôts et Consignations ou ~~d'institutions financières agréées~~ **d'une institution financière agréée** en Belgique.

§ 3. Sans préjudice de l'application de l'article 16, l'Organe central ne gère que des sommes d'argent en euros.

Lorsque la somme d'argent à gérer concerne des devises étrangères, elle est immédiatement convertie en euros selon le cours du marché à la date de versement de la somme sur le compte de l'Organe central. Après retenue des frais bancaires dus, la contrevaletur en euros remplace les devises étrangères à gérer.

§ 4. Les frais de gestion sont des frais de justice taxés par le directeur de l'Organe central.

Art. 9

Lors de la restitution des sommes gérées par l'Organe central, ces sommes sont majorées des intérêts. Pour le paiement des intérêts, il est fait application des articles 18 et 19 de l'arrêté royal n° 150 coordonnant les lois relatives à l'organisation et au fonctionnement de la Caisse des Dépôts et Consignations et y apportant des modifications en vertu de la loi du 31 juillet 1934. L'intérêt est celui qui est d'application auprès de l'institution financière à laquelle l'Organe central fait appel pour la gestion des sommes d'argent.

Art. 12

Après concertation avec le magistrat qui a autorisé l'aliénation, l'Organe central peut requérir un service de police de charger un service de remorquage du transfert de véhicules motorisés, dont l'aliénation a été autorisée vers le lieu où le véhicule sera entreposé ou sera vendu. L'Organe central peut de la même manière charger un transporteur du transfert d'autres avoirs patrimoniaux.

Les frais liés à ces transferts sont des frais de justice. Le directeur de l'Organe central taxe ces frais.

Art. 13

§ 1^{er}. Lorsque l'aliénation d'un bien immeuble a été ordonnée, le directeur de l'Organe central

§ 4. Les frais de gestion d'avoirs patrimoniaux sont des frais de justice. Le service compétent du Service public fédéral Justice taxe et liquide l'état de frais conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables en matière pénale.

Art. 9

Lors de la restitution et de la confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile, l'Organe central majore les sommes gérées des intérêts nets qu'elles ont rapportés auprès de l'institution financière visée à l'article 8, § 2, ou de la Caisse des Dépôts et Consignations, à laquelle elles étaient confiées.

Les intérêts commencent à courir le premier jour du mois qui suit celui où le compte de l'Organe central a été crédité et cessent de courir le dernier jour du mois qui précède le remboursement. Le mois est compté à raison de trente jours.

Ces intérêts ne sont pas capitalisés.

Le Roi détermine, sur proposition du ministre qui a la Justice dans ses attributions, les modalités et le seuil à partir duquel les intérêts des capitaux sont versés. Le montant maximal de ce seuil est de mille euros.

Art. 12

Après concertation avec le magistrat qui a autorisé l'aliénation, l'Organe central peut requérir un service de police de charger un service de remorquage du transfert de véhicules motorisés, dont l'aliénation a été autorisée vers le lieu où le véhicule sera entreposé ou sera vendu. L'Organe central peut de la même manière charger un transporteur du transfert d'autres avoirs patrimoniaux.

Les frais liés à ces transferts sont des frais de justice. ~~Le directeur de l'Organe central taxe ces frais.~~ **Le service compétent du Service public fédéral Justice taxe et liquide l'état de frais conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables en matière pénale.**

Art. 13

§ 1^{er}. Lorsque l'aliénation d'un bien immeuble a été ordonnée, le directeur de l'Organe central

requiert un notaire comme mandataire chargé de la vente.

§ 2. Le mandataire est chargé :

1° de l'estimation préalable du bien et de l'établissement d'un rapport d'expertise y afférent;

2° de toutes les opérations relatives à la vente, en ce compris la publicité;

3° de la passation de l'acte authentique de vente et de la délivrance de toutes les grosses, expéditions, copies et extraits relatifs à l'acte dont il conserve les minutes;

4° de l'accomplissement de toutes les formalités prescrites par la loi relatives à la vente.

§ 3. Si le mandataire le demande, le service compétent du Service Public Fédéral Finances lui fournit toutes les informations relatives au bien à vendre. Le mandataire délivre les expéditions, copies et extraits des actes qu'il reçoit.

§ 4. Le mandataire constate par acte authentique la vente entre l'État belge et l'acheteur. Lors de la signature de l'acte authentique, l'État belge est représenté par le directeur de l'Organe central ou par l'un des magistrats de l'Organe central désigné par le directeur à cet effet.

§ 5. Après la vente, le mandataire fait transcrire, au nom du directeur de l'Organe central, l'acte authentique de vente au bureau des hypothèques du lieu où se situe le bien immeuble. Le mandataire transmet une copie

requiert un notaire comme mandataire chargé de la vente.

§ 2. Le mandataire est chargé :

1° de l'estimation préalable du bien et de l'établissement d'un rapport d'expertise y afférent;

2° de toutes les opérations relatives à la vente, en ce compris la publicité;

3° de la passation de l'acte authentique de vente et de la délivrance de toutes les grosses, expéditions, copies et extraits relatifs à l'acte dont il conserve les minutes;

4° de l'accomplissement de toutes les formalités prescrites par la loi relatives à la vente.

§ 3. Si le mandataire le demande, le service compétent du Service Public Fédéral Finances lui fournit toutes les informations relatives au bien à vendre. Le mandataire délivre les expéditions, copies et extraits des actes qu'il reçoit.

§ 3/1. Le magistrat saisissant habilite le mandataire, en cas d'absence ou de résistance du propriétaire saisi ou de l'occupant du bien immeuble saisi, à accéder au bien immeuble aux frais du saisi, au besoin avec le concours de la force publique, assistée, le cas échéant, par un serrurier, en vue de l'accomplissement des formalités liées à la vente ou pour permettre la visite des lieux par les personnes intéressées. Le propriétaire ou l'occupant est informé des jours et heures de visite prévus par le mandataire. Si la résistance est due à l'occupant du bien immeuble saisi, le propriétaire saisi est autorisé à récupérer ses frais auprès de l'occupant.

§ 4. Le mandataire constate par acte authentique de vente que l'Organe central est habilité par l'autorité judiciaire compétente à aliéner le bien immeuble.

Le directeur de l'Organe central représente l'Organe central à la signature de l'acte authentique de vente. Le directeur peut se faire représenter à la signature par un autre magistrat de l'Organe central ou par un mandataire spécial désigné à cet effet.

§ 5. Après la vente, le mandataire fait transcrire, au nom du directeur de l'Organe central, l'acte authentique de vente au bureau des hypothèques **au bureau compétent de l'Administration générale Documentation patrimoniale du**

simple à l'acheteur, au propriétaire du bien, au directeur de l'Organe central et au magistrat qui a autorisé l'aliénation.

Service public fédéral Finances du lieu où se situe le bien immobilier. Le mandataire transmet une copie simple à l'acheteur, au propriétaire du bien, au directeur de l'Organe central et au magistrat qui a autorisé l'aliénation.

§ 6. Le notaire peut, après autorisation du magistrat qui a autorisé l'aliénation ou est responsable pour la gestion à valeur constante, procéder au règlement de l'ordre des créanciers inscrits visés aux articles 280octies et 61sexies du Code d'instruction criminelle conformément aux dispositions du Code judiciaire.

Le notaire soumet le projet d'ordre à l'approbation du magistrat traitant de l'Organe central.

Lorsque l'ordre est définitif, et après l'apurement des dettes des créanciers hypothécaires inscrits et des créanciers privilégiés spéciaux ou des dettes des créanciers habilités à constituer une hypothèque légale sur le bien immobilier, ainsi qu'après déduction des frais de justice, le notaire transfère le solde positif sur le compte de l'Organe central.

Le magistrat traitant de l'Organe central autorise le notaire à procéder gratuitement à la radiation de la saisie pénale auprès du bureau compétent de l'Administration générale de la documentation patrimoniale. Le notaire établit un certificat notarial au sens de l'article 1653 du Code judiciaire aux fins de radiation des inscriptions et transferts restants.

Art. 15, § 2

§ 2. Les sommes et soldes créditeurs visés au paragraphe 1^{er} doivent obligatoirement être transférés à l'Organe central dans les trois mois, suivant la saisie, sauf décision contraire motivée du magistrat saisissant.

Les soldes créditeurs des comptes saisis ouverts dans une institution financière sont à la demande du magistrat saisissant transférés par virement à l'Organe central.

L'institution financière concernée qui refuse ou omet, sciemment et volontairement, de transférer les soldes créditeurs à l'Organe central, est punie d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros.

Art. 15, § 2

§ 2. Les sommes et soldes créditeurs visés au paragraphe 1^{er} doivent obligatoirement être transférés à l'Organe central dans les trois mois, suivant la saisie à **concurrence du montant saisi**, sauf décision contraire motivée du magistrat saisissant

Abrogé

L'établissement financier concerné sera puni d'une amende de cent euros à trente mille euros s'il refuse ou omet sciemment de transférer les soldes créditeurs à l'Organe central.

Art. 16/1

L'Organe central peut faire appel à la Banque nationale de Belgique pour la conservation en nature d'actifs patrimoniaux mobiliers.

Le Service public fédéral Justice rétribue sans délai la Banque nationale de Belgique pour tous les coûts exposés par elle dans le cadre de l'exécution de la mission visée au premier alinéa.

La Banque Nationale de Belgique, les membres de ses organes et les membres de son personnel n'encourent aucune responsabilité civile en raison de fautes ou négligences commises dans l'exercice de cette mission légale, sauf en cas de dol ou de faute ou négligence intentionnelle ou lourde.

L'éventuelle responsabilité de la Banque Nationale de Belgique ne commence à courir qu'à partir du moment où les biens sont extraits du sas accessible aux transporteurs de valeurs et se trouvent dans la zone sécurisée interne de la Caisse centrale de la Banque Nationale de Belgique, et cesse dès que les biens sortent de la zone sécurisée interne de la Caisse centrale de la Banque Nationale de Belgique et se trouvent dans le sas accessible aux transporteurs de valeurs.

Le Roi détermine, sur proposition des ministres compétents et après avis de la Banque nationale de Belgique, les modalités de la mission visée au premier alinéa.

Art. 17

§ 1^{er}. Le directeur de l'Organe central peut, pour la durée qu'il détermine, mettre à la disposition de la police fédérale l'avoir patrimonial ayant fait l'objet d'une décision exécutoire d'aliénation en application des articles 28octies ou 61sexies du Code d'instruction criminelle, aux conditions suivantes:

1° soit l'avoir patrimonial est la propriété du suspect ou de l'inculpé, ou son propriétaire ne peut pas être identifié ou joint dans un délai raisonnable, soit l'avoir patrimonial a été mis à la disposition d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, ou des auteurs présumés des infractions visées à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

2° l'avoir patrimonial a été saisi lors d'une instruction ou d'une information concernant des faits punissables qui ont été commis dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, ou concernant les infractions visées à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

3° la police utilise l'avoir patrimonial en bon père de famille dans le cadre de son

Art. 17

§ 1^{er}. Le directeur de l'Organe central peut, pour la durée qu'il détermine, mettre à la disposition de la police fédérale **ou des services de renseignement et de sécurité** l'avoir patrimonial ayant fait l'objet d'une décision exécutoire d'aliénation en application des articles 28octies ou 61sexies du Code d'instruction criminelle, aux conditions suivantes:

1° soit l'avoir patrimonial est la propriété du suspect ou de l'inculpé, ou son propriétaire ne peut pas être identifié ou joint dans un délai raisonnable, soit l'avoir patrimonial a été mis à la disposition d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, ou des auteurs présumés des infractions visées à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

2° l'avoir patrimonial a été saisi lors d'une instruction ou d'une information concernant des faits punissables qui ont été commis dans le cadre d'une organisation criminelle visée à l'article 324bis du Code pénal, ou concernant les infractions visées à l'article 90ter, §§ 2, 3 et 4, du Code d'instruction criminelle;

3° la police utilise l'avoir patrimonial ~~en bon père de famille~~ **en personne prudente et**

fonctionnement, qui vise à lutter contre les infractions visées au 1° ou à les prévenir;

4° la police ne dispose pas encore d'avoirs patrimoniaux similaires ou ne dispose de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l'avoir patrimonial mis à disposition est utile au fonctionnement visé au 3°.

Le directeur de l'Organe central notifie sa décision au magistrat qui a autorisé l'aliénation de l'avoir patrimonial mis à disposition.

§ 2. Le directeur général de la police judiciaire, ou son délégué, peut mettre à la disposition de la police locale, dans les conditions visées au paragraphe 1^{er}, l'avoir patrimonial saisi qui a été mis à la disposition de la police fédérale. Le directeur général en informe le directeur de l'Organe central.

§ 3. L'avoir patrimonial ne peut pas être mis à la disposition du service judiciaire central ou déconcentré, ni de la zone de police de la police locale qui a saisi l'avoir patrimonial concerné.

§ 4. Le directeur de l'Organe central fait établir une description de l'état du bien et en détermine la valeur avant que l'avoir patrimonial ne soit utilisé par le service de police.

À la fin de la mise à disposition, le directeur de l'Organe central fait à nouveau procéder à une description de l'état et à une estimation de la valeur.

Le directeur fait verser au dossier répressif les rapports visés aux alinéas 1^{er} et 2.

§ 5. L'exécution de la décision d'aliénation de l'avoir patrimonial saisi précité est suspendue jusqu'à la fin de la mise à disposition.

§ 6. Le recours visé aux articles 28^{sexies} et 61^{quater} du Code d'instruction criminelle ne peut être intenté que dans le mois de la notification de la décision d'aliénation visée au paragraphe 1^{er}. Le requérant ne peut envoyer

raisonnable dans le cadre de son fonctionnement, qui vise à lutter contre les infractions visées au 1° ou à les prévenir;

3/1° les services de renseignement et de sécurité utilisent l'avoir patrimonial en personne prudente et responsable dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales relatives à la prévention et la lutte contre les menaces liées aux organisations criminelles et à la criminalité grave ;

4° la police ne dispose pas encore d'avoirs patrimoniaux similaires ou ne dispose de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l'avoir patrimonial mis à disposition est utile au fonctionnement visé au 3° ;

4/1° les services de renseignement et de sécurité ne disposent pas encore d'avoirs patrimoniaux similaires ou ne disposent de tels avoirs que dans une mesure insuffisante, et l'avoir patrimonial mis à disposition est utile pour les missions visées au 3/1°.

Le directeur de l'Organe central notifie sa décision au magistrat qui a autorisé l'aliénation de l'avoir patrimonial mis à disposition.

§ 2. Le directeur général de la police judiciaire, ou son délégué, peut mettre à la disposition de la police locale, dans les conditions visées au paragraphe 1^{er}, l'avoir patrimonial saisi qui a été mis à la disposition de la police fédérale. Le directeur général en informe le directeur de l'Organe central.

§ 3. L'avoir patrimonial ne peut pas être mis à la disposition du service judiciaire central ou déconcentré, ni de la zone de police de la police locale qui a saisi l'avoir patrimonial concerné.

§ 4. Le directeur de l'Organe central fait établir une description de l'état du bien et en détermine la valeur avant que l'avoir patrimonial ne soit utilisé par le service de police **ou les services de renseignement et de sécurité.**

À la fin de la mise à disposition, le directeur de l'Organe central fait à nouveau procéder à une description de l'état et à une estimation de la valeur.

Le directeur fait verser au dossier répressif les rapports visés aux alinéas 1^{er} et 2.

§ 5. L'exécution de la décision d'aliénation de l'avoir patrimonial saisi précité est suspendue jusqu'à la fin de la mise à disposition.

§ 6. Le recours visé aux articles 28^{sexies} et 61^{quater} du Code d'instruction criminelle ne peut être intenté que dans le mois de la notification de la décision d'aliénation visée au paragraphe 1^{er}. Le requérant ne peut envoyer ni déposer de

ni déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai de trois mois, à compter soit du jour de la dernière décision concernant le même objet, soit du jour de l'expiration du délai d'un mois visé ci-dessus.

§ 7. En cas de restitution au propriétaire légitime de l'avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value découlant de la mise à disposition de l'avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l'éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l'Etat, de la commune ou de la zone pluricommunale

§ 8. En cas de confiscation par équivalent, cette condamnation peut être exécutée sur l'avoir patrimonial qui est encore mis à disposition ou sur la somme qui remplace l'avoir patrimonial aliéné.

Le revenu de l'avoir patrimonial réalisé qui a été mis à disposition de la police est augmenté du montant de la moins-value déterminé par le juge pénal. Au cas où l'avoir patrimonial mis à disposition a été aliéné au cours de la procédure pénale, la somme qui le remplace est augmentée du montant de la moins-value qui découle de la mise à disposition, déterminé par le juge pénal. Le paiement de la moins-

requête ayant le même objet avant l'expiration d'un délai ~~de trois mois~~ **d'un an**, à compter soit du jour de la dernière décision concernant le même objet, soit du jour de l'expiration du délai d'un mois visé ci-dessus.

§ 7. En cas de restitution au propriétaire légitime ou de confiscation avec restitution ou attribution à la partie civile de l'avoir patrimonial mis à disposition, toute moins-value découlant de la mise à disposition de l'avoir patrimonial donne lieu, après compensation avec l'éventuelle plus-value, à une indemnisation à charge de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale, telle qu'estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4.

En cas de restitution, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'État, la commune ou la zone pluricommunale peut, à la demande du directeur général de la police judiciaire ou du chef de corps du service de police qui utilise l'avoir patrimonial mis à disposition, décider de céder la propriété du bien à l'État, à la commune ou à la zone pluricommunale contre le paiement au propriétaire légitime d'une juste indemnité qui correspond à la valeur estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Après la cession de propriété, les biens sont utilisés pour combattre ou prévenir les infractions visées à l'article 90^{ter} du Code d'instruction criminelle ou les faits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, visée à l'article 324^{bis} du Code pénal. Les biens appartenant à la victime n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété.

L'État, la commune ou la zone pluricommunale verse l'indemnité visée au paragraphe 1^{er} ou au paragraphe 2 sur le compte de l'Organe central, qui se charge du paiement à l'ayant-droit.

§ 8. En cas de confiscation par équivalent, cette condamnation peut être exécutée sur l'avoir patrimonial qui est encore mis à disposition ou sur la somme qui remplace l'avoir patrimonial aliéné.

Le produit de l'avoir patrimonial réalisé qui a été mis à disposition de la police ou des services de renseignement et de sécurité est augmenté du montant de la moins-value estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Au cas où l'avoir patrimonial mis à disposition a été aliéné au cours de la procédure pénale, la somme qui le remplace est augmentée du

value au fonctionnaire du Service Public Fédéral Finances qui est compétent pour le recouvrement de la confiscation par équivalent peut être mis à charge, le cas échéant, de l'Etat, de la commune ou de la zone pluricommunale.

montant de la moins-value qui découle de la mise à disposition, estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Le paiement de la moins-value au fonctionnaire du Service public fédéral Finances qui est compétent pour le recouvrement de la confiscation par équivalent peut être mis à charge, le cas échéant, de l'État, de la commune ou de la zone pluricommunale.

Par dérogation à l'alinéa 2, l'État, la commune ou la zone pluricommunale peut, sur la proposition du directeur général de la police judiciaire ou du chef de corps du service de police qui utilise l'avoir patrimonial mis à disposition, décider de céder la propriété du bien à l'État, à la commune ou à la zone pluricommunale contre le paiement au propriétaire légitime d'une juste indemnité qui correspond à la valeur estimée par le directeur de l'Organe central sur la base des rapports visés au § 4. Après la cession de propriété, les biens sont utilisés pour combattre ou prévenir les infractions visées à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle ou les faits commis dans le cadre d'une organisation criminelle, visée à l'article 324bis du Code pénal. Les biens appartenant à la victime n'entrent pas en ligne de compte pour la cession de propriété. L'État, la commune ou la zone pluricommunale verse l'indemnité visée au paragraphe 2 sur le compte de l'Organe central, qui se charge du paiement au Service public fédéral Finances, à concurrence du montant de la confiscation par équivalent à percevoir.

Art. 18

§ 1^{er}. L'Organe central collecte, gère et traite les données relatives aux catégories d'avoirs patrimoniaux suivantes :

1° les avoirs patrimoniaux saisis et confisqués suivants, quel que soit leur montant ou leur valeur :

- a) les biens immeubles;
- b) les véhicules motorisés, navires et aéronefs, exception faite des épaves;
- c) les titres;
- d) les sommes d'argent;

Art. 18

§ 1^{er}. L'Organe central collecte, gère et traite les données relatives aux catégories d'avoirs patrimoniaux suivantes :

1° les avoirs patrimoniaux saisis et confisqués suivants, quel que soit leur montant ou leur valeur :

- a) les biens immeubles ;**
- b) les véhicules motorisés, navires et avions, exception faite des épaves ;**
- c) les titres ;**
- d) les sommes d'argent ;**

- e) les comptes auprès d'institutions financières; **e) les comptes auprès d'institutions financières ;**
- f) les valeurs virtuelles; **f) les valeurs virtuelles ;**
- g) les animaux vivants; **g) les animaux vivants ;**
- h) les droits réels et créances, à l'exception des droits et obligations qui ont un caractère strictement personnel en raison de leur nature ou en vertu de la loi; **h) les droits réels et créances, à l'exception des droits et obligations qui ont un caractère strictement personnel en raison de leur nature ou en vertu de la loi ;**
- 2° tous les avoirs patrimoniaux meubles autres que ceux visés au 1° et qui dépassent le seuil fixé par le Roi, sur proposition du ministre qui a la Justice dans ses attributions **2° tous les avoirs patrimoniaux mobiliers autres que ceux visés sous 1° et qui dépassent le seuil fixé par le Roi, sur la proposition du ministre qui a la justice dans ses attributions.**

§ 2. L'Organe central collecte, gère et traite les données visées au paragraphe 1^{er} aux fins de l'exercice adéquat des missions définies à l'article 7.

§ 2. L'Organe central collecte et traite les données d'identité et, le cas échéant, les données bancaires concernant les différentes catégories de personnes, ainsi que les données relatives à leurs avoirs patrimoniaux saisis, le cas échéant leurs avoirs patrimoniaux en général, et les données judiciaires relatives à la destination de leurs avoirs patrimoniaux saisis :

1° les personnes concernées en tant que saisi ou tiers saisi par la saisie pénale ;

2° les personnes concernées en tant que condamné ou tiers de mauvaise foi par les saisies dans cadre d'une enquête pénale d'exécution ;

3° les personnes condamnées à une confiscation en Belgique ou par une autorité étrangère ;

4° les personnes qui en tant que partie civile, partie intervenante ou tiers font valoir des droits sur des avoirs patrimoniaux saisis ou confisqués ;

5° les personnes qui font l'objet de l'enquête de solvabilité visée aux articles 22 et 23 ;

6° les personnes qui font l'objet de l'échange d'informations visé aux articles 31, 31/1 et 32.

§ 3. Sans préjudice de l'application des articles 31 et 32, les autorités suivantes ont accès aux données visées au paragraphe 1^{er}, dans la mesure où celles-ci leur sont nécessaires pour l'exercice de leurs missions réglementaires, légales ou de droit international :

§ 3. L'Organe central collecte, gère et traite les données à caractère personnel qu'il a reçues en application des articles 19, 20, 21, 31, 31/1 et 31/2 aux fins de l'exercice adéquat des missions définies à l'article 7.

1° les magistrats du ministère public et les juges d'instruction;

§ 4. Sans préjudice de l'application des articles 31, 31/1, 31/2 et 32, les autorités suivantes peuvent solliciter, auprès du directeur de l'Organe central, l'accès aux données visées au paragraphe 1^{er}, dans la

2° les services de police;

3° les greffes des cours et tribunaux ainsi que les secrétariats des parquets et auditorats du travail;

4° les fonctionnaires compétents du Service Public Fédéral Justice et du Service Public Fédéral Finances;

5° la Cellule de traitement des informations financières;

6° la Sûreté de l'Etat;

7° l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace;

8° les autorités centrales étrangères qui accordent une entraide judiciaire en matière pénale en matière de saisie et de confiscation; Le secret institué par l'article 39, § 1^{er}, s'applique aux autorités et fonctionnaires qui consultent la banque de données de l'Organe central.

L'autorisation préalable du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque ces communications sont de nature à avoir une influence sur des dossiers judiciaires en cours.

mesure où celles-ci leur sont nécessaires pour l'exercice de leurs missions réglementaires, légales ou de droit international :

1° les magistrats du ministère public et les juges d'instruction ;

2° les services de police ;

3° les greffes des cours et tribunaux ainsi que les secrétariats des parquets et auditorats du travail ;

4° les fonctionnaires compétents du Service public fédéral Justice et du Service public fédéral Finances ;

5° la Cellule de traitement des informations financières ;

6° les services de renseignement et de sécurité ;

7° l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace ;

8° les autorités centrales étrangères qui accordent une entraide judiciaire en matière pénale en matière de saisie et de confiscation.

Le secret institué par l'article 39, § 1^{er}, s'applique aux autorités et fonctionnaires qui consultent la banque de données de l'Organe central.

L'autorisation préalable du magistrat du ministère public compétent ou du juge d'instruction est requise lorsque les communications sont de nature à avoir une incidence sur des dossiers judiciaires en cours.

§ 5. L'Organe central gère et conserve de manière centralisée et informatisée les données visées au § 1^{er} pendant vingt ans à compter de la notification visée à l'article 19, § 1^{er}, prolongée, le cas échéant, jusqu'à la prescription de la confiscation.

Art. 19, § 4

§ 4. Dans les cas où les décisions judiciaires visées au paragraphe 2 ne comprennent pas de décision définitive concernant les sommes d'argent gérées par l'Organe central, le directeur de l'Organe central peut décider lui-même en la matière, après avis écrit préalable au magistrat du ministère public et après expiration d'un délai d'un mois à compter de l'envoi de cet avis.

Art. 21, § 4

Art. 19, § 4

§ 4. Dans les cas où les décisions judiciaires visées au paragraphe 2 ne comprennent pas de décision définitive concernant les ~~sommes d'argent~~ **avoirs patrimoniaux gérés** par l'Organe central, le directeur de l'Organe central peut décider lui-même en la matière, après avis écrit préalable au magistrat du ministère public et après expiration d'un délai d'un mois à compter de l'envoi de cet avis.

Art. 21, § 4

§ 4. Les personnes, les entreprises ou les services administratifs visés aux paragraphes 2 et 3 qui ne sont pas des personnes morales visées à l'article 5, alinéa 4, du Code pénal, sont punis d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros s'ils refusent ou restent en défaut de communiquer, sciemment et volontairement et sans motif légitime, les informations demandées dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, bien qu'ils aient été régulièrement requis par l'Organe central.

Art. 22

§ 1^{er}. Dans les cas visés à l'article 21, § 3, un magistrat de l'Organe central peut requérir, par décision motivée adressée aux organismes et aux personnes visés à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 22°, 29° à 32°, et § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, la communication des informations suivantes :

1° la liste des comptes bancaires, des coffres bancaires ou des instruments financiers tels que visés à l'article 2, 1°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, dont le condamné est le titulaire, le mandataire ou le véritable bénéficiaire et, le cas échéant, toutes les données utiles à ce sujet;

2° les transactions bancaires qui ont été réalisées pendant une période déterminée sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires ou instruments financiers, y compris les renseignements concernant tout compte émetteur ou récepteur;

3° les données concernant les titulaires ou mandataires qui, pendant une période déterminée, ont ou avaient accès à ces coffres bancaires.

§ 1/1. Dans les cas visés à l'article 21, § 3, le magistrat de l'Organe central peut, par décision motivée, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, demander toutes les informations disponibles en ce qui concerne le condamné au Point de contact central des comptes et contrats financiers tenu par la Banque nationale de Belgique.

§ 4. Toute personne qui, bien que régulièrement requise par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de communiquer les informations demandées dans le délai et de la manière déterminés par l'Organe central, est punie d'une amende de cent euros à trente mille euros.

Art. 22

§ 1^{er}. Dans les cas visés à l'article 21, § 3, un magistrat de l'Organe central peut requérir, par décision motivée adressée aux organismes et aux personnes visés à l'article 5, § 1^{er}, 1° à 22°, 29° à 32°, et § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, la communication des informations suivantes :

1° la liste des comptes bancaires, des coffres bancaires ou des instruments financiers tels que visés à l'article 2, 1°, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, dont le condamné est le titulaire, le mandataire ou le véritable bénéficiaire et, le cas échéant, toutes les données utiles à ce sujet;

2° les transactions bancaires qui ont été réalisées pendant une période déterminée sur un ou plusieurs de ces comptes bancaires ou instruments financiers, y compris les renseignements concernant tout compte émetteur ou récepteur;

3° les données concernant les titulaires ou mandataires qui, pendant une période déterminée, ont ou avaient accès à ces coffres bancaires.

§ 1/1. Dans les cas visés à l'article 21, § 3, le magistrat de l'Organe central peut, par décision motivée, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, demander toutes les informations disponibles en ce qui concerne le condamné au Point de contact central des comptes et contrats financiers tenu par la Banque nationale de Belgique.

§ 2. Le magistrat de l'Organe central spécifie dans sa requête écrite sous quelle forme et dans quel délai les données visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, doivent lui être communiquées.

§ 3. Si les informations communiquées à l'Organe central conformément aux paragraphes 1^{er}, 1/1 et 2 révèlent l'existence d'avoirs dans le chef du condamné, le magistrat de l'Organe central peut requérir de manière écrite que les organismes et personnes visés au paragraphe 1^{er} ne pourront plus se dessaisir des créances et engagements liés à ces comptes bancaires, à ces coffres bancaires ou à ces instruments financiers pour un délai qui ne peut excéder cinq jours ouvrables et qui prend cours le jour où l'Organe central effectue l'envoi de sa requête par envoi recommandé, par téléfax ou par courrier électronique.

La mesure prend fin d'office à l'expiration du délai de cinq jours ouvrables. Par jour ouvrable, on entend tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches et des jours fériés légaux. Avant l'expiration de ce délai la mesure prend fin en cas de paiement volontaire de la somme due en vertu de la confiscation, ou lorsque le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances a pris les mesures conservatoires nécessaires.

§ 4. L'Organe central peut charger les organismes et les personnes visés au paragraphe 1^{er} de mettre gratuitement les avoirs patrimoniaux à sa disposition ou de les transférer sur un compte qu'il indique, ce afin d'acquitter le solde d'une confiscation exécutoire.

§ 5. Les organismes et les personnes visés au paragraphe 1^{er} sont tenus de prêter leur concours aux réquisitions et mesures visées aux paragraphes 1^{er}, 3 et 4.

§ 6. L'organisme ou la personne visé au paragraphe 1^{er} qui, bien que régulièrement requis par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de procéder à la communication des informations demandées ou à leur mise à disposition ou à leur transfert dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, est puni d'une amende de vingt-six euros à dix mille euros.

§ 7. Les organismes et les personnes visés au paragraphe 1^{er}, ou tout tiers, qui conservent ou gèrent des biens faisant l'objet d'une mesure visée aux paragraphes 3 et 4 et qui les font

§ 2. Le magistrat de l'Organe central spécifie dans sa requête écrite sous quelle forme et dans quel délai les données visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, doivent lui être communiquées.

§ 3. Si les informations communiquées à l'Organe central conformément aux paragraphes 1^{er}, 1/1 et 2 révèlent l'existence d'avoirs dans le chef du condamné, le magistrat de l'Organe central peut requérir de manière écrite que les organismes et personnes visés au paragraphe 1^{er} ne pourront plus se dessaisir des créances et engagements liés à ces comptes bancaires, à ces coffres bancaires ou à ces instruments financiers pour un délai qui ne peut excéder cinq jours ouvrables et qui prend cours le jour où l'Organe central effectue l'envoi de sa requête par envoi recommandé, par téléfax ou par courrier électronique.

La mesure prend fin d'office à l'expiration du délai de cinq jours ouvrables. Par jour ouvrable, on entend tous les jours à l'exception des samedis, des dimanches et des jours fériés légaux. Avant l'expiration de ce délai la mesure prend fin en cas de paiement volontaire de la somme due en vertu de la confiscation, ou lorsque le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances a pris les mesures conservatoires nécessaires.

§ 4. L'Organe central peut charger les organismes et les personnes visés au paragraphe 1^{er} de mettre gratuitement les avoirs patrimoniaux à sa disposition ou de les transférer sur un compte qu'il indique, ce afin d'acquitter le solde d'une confiscation exécutoire.

§ 5. Les organismes et les personnes visés au paragraphe 1^{er} sont tenus de prêter leur concours aux réquisitions et mesures visées aux paragraphes 1^{er}, 3 et 4.

§ 6. L'organisme ou la personne visé au paragraphe 1^{er} qui, bien que régulièrement requis par l'Organe central, sciemment et volontairement, sans motif légitime, refuse ou reste en défaut de procéder à la communication des informations demandées ou à leur mise à disposition ou à leur transfert dans le délai et de la manière fixés par l'Organe central, est puni d'une amende de cent euros à trente mille euros.

§ 7. Les organismes et les personnes visés au paragraphe 1^{er}, ou tout tiers, qui conservent ou gèrent des biens faisant l'objet d'une mesure visée aux paragraphes 3 et 4 et qui les font

disparaître dans une intention frauduleuse, sont punis des peines prévues à l'article 507 du Code pénal.

§ 8. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des réquisitions ou mesures visées à cet article ou y prête son concours est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 9. Pour l'indemnisation des frais exposés dans le cadre des enquêtes visées aux articles 21 et 22, les tarifs déterminés par la législation relative aux frais de justice en matière répressive sont applicables. Les frais sont à charge du condamné ou de la partie qui, en vertu d'une décision de justice, est civilement responsable du paiement de la confiscation, à l'encontre de qui l'exécution de la confiscation est requise. Le condamné ou la partie civilement responsable ne supportent toutefois pas les frais inutiles causés par l'intervention du magistrat de l'Organe central et les frais qui résultent d'actes d'enquête irréguliers. Ces frais restent à charge de l'Etat.

Le directeur de l'Organe central taxe les frais qui sont liés aux enquêtes visées aux articles 21 et 22. L'état de frais taxé par le directeur est payable immédiatement au prestataire de service. L'indemnisation accordée est avancée par le Service Public Fédéral Justice et imputée sur le budget consacré aux frais de justice en matière pénale.

Les frais taxés par le directeur de l'Organe central sont immédiatement recouvrables sur le patrimoine du condamné ou de la partie civilement responsable. Les poursuites en vue du recouvrement de ces frais sont exercées au nom du directeur de l'Organe central par le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances.

Le condamné ou la partie civilement responsable peut introduire contre la décision du directeur de l'Organe central de mettre les frais à sa charge un recours avec effet suspensif devant le président du tribunal de l'application des peines, par envoi recommandé, dans un délai de trente jours à compter de la notification de la décision attaquée. Le président du tribunal de l'application des peines statue, après avoir entendu l'Organe Central, sur ce recours en premier et dernier ressort. Un pourvoi en cassation contre le jugement est ouvert conformément à la procédure en matière civile instaurée par le Code judiciaire.

disparaître dans une intention frauduleuse, sont punis des peines prévues à l'article 507 du Code pénal.

§ 8. Toute personne qui, du chef de sa fonction, a connaissance des réquisitions ou mesures visées à cet article ou y prête son concours est tenue de garder le secret. Toute violation du secret est punie conformément à l'article 458 du Code pénal.

§ 9. Les frais exposés dans le cadre des enquêtes visées aux articles 21 et 22 sont à charge du condamné ou de la partie civilement responsable. Ils sont taxés, liquidés et recouverts conformément à la réglementation relative aux frais de justice en matière répressive.

~~Le directeur de l'Organe central taxe les frais qui sont liés aux enquêtes visées aux articles 21 et 22. L'état de frais taxé par le directeur est payable immédiatement au prestataire de service. L'indemnisation accordée est avancée par le Service Public Fédéral Justice et imputée sur le budget consacré aux frais de justice en matière pénale.~~

~~Les frais taxés par le directeur de l'Organe central sont immédiatement recouvrables sur le patrimoine du condamné ou de la partie civilement responsable. Les poursuites en vue du recouvrement de ces frais sont exercées au nom du directeur de l'Organe central par le fonctionnaire compétent du Service Public Fédéral Finances.~~

~~Le condamné ou la partie civilement responsable peut introduire contre la décision du directeur de l'Organe central de mettre les frais à sa charge un recours avec effet suspensif devant le président du tribunal de l'application des peines, par envoi recommandé, dans un délai de trente jours à compter de la notification de la décision attaquée. Le président du tribunal de l'application des peines statue, après avoir entendu l'Organe Central, sur ce recours en premier et dernier ressort. Un pourvoi en cassation contre le jugement est ouvert conformément à la procédure en matière civile instaurée par le Code judiciaire.~~

Le directeur général de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice ou son délégué connaît de tous les recours introduits par le prestataire de services contre les décisions concernant le montant de l'indemnisation avancée ou définitivement taxée, conformément à la procédure prévue à l'article 6, § 3, de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle.

Art. 23, § 1^{er}

§ 1^{er}. L'Organe central procède au maximum dans les deux mois suivant la notification de la décision exécutoire à l'exécution de la restitution ordonnée par le ministère public ou le juge de sommes d'argent et autres biens saisis gérés par lui. En vue de l'application éventuelle de l'article 32, l'Organe central consulte sans délai les créanciers publics. Le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé d'un mois sur demande motivée d'un créancier public, afin de pouvoir communiquer à l'Organe central toutes les informations utiles à l'appui de la créance publique.

~~Le directeur général de la Direction générale de l'Organisation judiciaire du Service public fédéral Justice ou son délégué connaît de tous les recours introduits par le prestataire de services contre les décisions concernant le montant de l'indemnisation avancée ou définitivement taxée, conformément à la procédure prévue à l'article 6, § 3, de la loi du 23 mars 2019 concernant les frais de justice en matière pénale et les frais assimilés et insérant un article 648 dans le Code d'instruction criminelle.~~

Art. 23, § 1^{er}

§ 1^{er}. L'Organe central procède au maximum dans les deux mois suivant la notification de la décision exécutoire à l'exécution de la restitution ordonnée par le ministère public ou le juge de sommes d'argent et autres biens saisis gérés par lui. En vue de l'application éventuelle de l'article 32, l'Organe central consulte sans délai les créanciers publics.

Le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé d'un mois sur demande motivée d'un créancier public, afin de pouvoir communiquer à l'Organe central toutes les informations utiles à l'appui de la créance publique.

Sur demande de l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts, le délai visé à l'alinéa 1^{er} peut être prolongé une fois de six mois en vue de l'examen d'indices sérieux de fraude fiscale grave tels que visés par l'arrêté royal pris en exécution de l'article 29, § 4, du Code d'instruction criminelle et de l'établissement de l'impôt éludé.

Art. 23/1

§ 1^{er}. Sauf ordre contraire du juge ou du ministère public compétent, l'Organe central restitue les biens et sommes d'argent gérés à la personne entre les mains de laquelle la saisie a été opérée.

§ 2. Tout tiers prétendant avoir droit sur les biens ou les sommes d'argent saisis peut s'opposer à cette restitution par voie électronique ou par courrier recommandé adressé au directeur de l'Organe central.

§ 3. Lorsque la restitution est ordonnée, le directeur de l'Organe central en informe par voie électronique ou par courrier recommandé les personnes qui se sont opposées et, le cas échéant, les autres personnes désignées par le ministère public qui, suivant les indications fournies par la procédure, sont habilitées à faire valoir leurs droits sur les biens ou les

sommes d'argent gérés. L'avis précise que les tiers visés au § 2 peuvent faire valoir leurs droits dans le délai imparti par le directeur, qui doit être de quinze jours minimum.

§ 4. L'opposition suspend le délai visé à l'article 23.

§ 5. L'Organe central restitue les biens ou les sommes d'argent au tiers qui apporte la preuve des droits qu'il fait valoir. Si le tiers a porté sa prétention devant le juge civil compétent dans le délai imparti par le directeur, l'Organe central restitue les biens ou sommes d'argent litigieux au justiciable désigné dans une décision judiciaire exécutoire.

Art. 31, § 5

§ 5. L'échange opérationnel des données se fait par l'intermédiaire des magistrats de l'Organe central ou des fonctionnaires de police visés à l'article 36.

Art. 31, § 5

§ 5. L'échange opérationnel des données se fait par l'intermédiaire des magistrats de l'Organe central ou des ~~fonctionnaires de police~~ **membres des services de police** visés à l'article 36.

Art. 31/1, § 1^{er}

§ 1^{er}. Les magistrats de l'Organe central ou les fonctionnaires de police, visés à l'article 36, peuvent demander les informations visées à l'article 31/2 au Point de contact central des comptes et contrats financiers tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, lorsque cela s'avère nécessaire à l'appui d'une enquête pénale concernant une infraction pénale grave telle que visée à l'alinéa 4, y compris l'identification, le dépistage et le gel des avoirs liés à cette enquête.

Les personnes visées à l'alinéa 1^{er} peuvent également demander ces informations lorsqu'elles reçoivent, conformément à l'article 7, § 6 et § 7, du règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JA, une demande dûment justifiée d'informations de Europol dans les limites de ses responsabilités et pour l'accomplissement de ses missions telles que fixées par ledit règlement.

Art. 31/1, § 1^{er}

§ 1^{er}. Les magistrats de l'Organe central ou les ~~fonctionnaires de police~~ **membres des services de police**, visés à l'article 36, peuvent demander les informations visées à l'article 31/2 au Point de contact central des comptes et contrats financiers tenu par la Banque nationale de Belgique, conformément à la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès du fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt, lorsque cela s'avère nécessaire à l'appui d'une enquête pénale concernant une infraction pénale grave telle que visée à l'alinéa 4, y compris l'identification, le dépistage et le gel des avoirs liés à cette enquête.

Les personnes visées à l'alinéa 1^{er} peuvent également demander ces informations lorsqu'elles reçoivent, conformément à l'article 7, § 6 et § 7, du règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JA, une demande dûment justifiée d'informations de Europol dans les limites de ses responsabilités et pour l'accomplissement de ses missions telles que fixées par ledit règlement.

Ils peuvent échanger les informations visées à l'article 31/2, avec Europol ou avec les bureaux nationaux de recouvrement des avoirs désignés par les États membres de l'Union européenne conformément à la Décision 2007/845/JAI du Conseil du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépistage et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime.

Pour l'application du présent paragraphe, on entend par "infractions pénales graves" les formes de criminalité énumérées à l'annexe I du règlement 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JAI.

L'Organe central ne peut échanger les informations communiquées par le Point de contact central des comptes et contrats financiers tenus par la Banque nationale de Belgique que par le biais de l'application "Réseau d'échange sécurisé d'informations" (Secure Information Exchange Network Application - SIENA), de l'application qui la remplace ou d'un autre canal sécurisé, avec Europol ou les bureaux nationaux de recouvrement des avoirs, visés à l'alinéa 3.

Art. 32

§ 1^{er}. L'Organe central peut informer au sujet des données dont il dispose en application de cette loi les fonctionnaires chargés du recouvrement pour le compte de l'État fédéral, des communautés et des régions ainsi que les organismes percepteurs de cotisations sociales, dues en application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et l'arrêté royal n° 38 organisant le statut social des travailleurs indépendants.

Sous réserve de l'application de l'alinéa 1^{er}, l'Organe central peut fournir les mêmes renseignements aux institutions chargées du recouvrement des dettes fiscales ou sociales dans un autre Etat membre de l'Union européenne.

§ 2. L'Organe central peut affecter sans formalités toute somme à restituer ou à verser au paiement de créances dues par le bénéficiaire de cette restitution ou de ce

Ils peuvent échanger les informations visées à l'article 31/2, avec Europol ou avec les bureaux nationaux de recouvrement des avoirs désignés par les États membres de l'Union européenne conformément à la Décision 2007/845/JAI du Conseil du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépistage et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime.

Pour l'application du présent paragraphe, on entend par "infractions pénales graves" les formes de criminalité énumérées à l'annexe I du règlement 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) et remplaçant et abrogeant les décisions du Conseil 2009/371/JAI, 2009/934/JAI, 2009/935/JAI, 2009/936/JAI et 2009/968/JAI.

L'Organe central ne peut échanger les informations communiquées par le Point de contact central des comptes et contrats financiers tenus par la Banque nationale de Belgique que par le biais de l'application "Réseau d'échange sécurisé d'informations" (Secure Information Exchange Network Application - SIENA), de l'application qui la remplace ou d'un autre canal sécurisé, avec Europol ou les bureaux nationaux de recouvrement des avoirs, visés à l'alinéa 3.

Art. 32

§ 1^{er}. L'Organe central peut communiquer les données dont il dispose en application de la présente loi aux :

1° fonctionnaires chargés de la perception et du recouvrement pour le compte de l'État fédéral, des Communautés et des Régions ;

versement au profit de fonctionnaires chargés du recouvrement, au profit des organismes percepteurs de cotisations de sécurité sociale visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, et au profit des dettes étrangères visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

L'alinéa 1^{er} reste applicable en cas de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

§ 3. Le Roi détermine les modalités de transmission des informations visées au paragraphe 1^{er} aux organismes percepteurs de cotisations de sécurité sociale visés au paragraphe 1^{er}.

2° institutions publiques de sécurité sociale qui perçoivent et recouvrent des cotisations impayées ;

3° organismes débiteurs d'avantages sociaux, qui octroient ces avantages sociaux et recouvrent ceux qui auraient été indûment perçus ; et à

4° l'Administration générale de l'Inspection spéciale des Impôts.

L'Organe central communique les données visées à l'alinéa 1^{er}, 2° et 3°, aux organismes après interrogation d'un Single Point Of Contact auprès de la Banque-carrefour de la sécurité sociale ou consultation de données de la Banque-carrefour de la sécurité sociale, soit par l'intermédiaire d'un membre du personnel judiciaire de niveau A habilité à cet effet par le directeur de l'Organe central ou un magistrat de liaison visé à l'article 36, soit par l'intermédiaire des fonctionnaires du SPF Finances ou des membres d'un service de police intégré mis à la disposition de l'Organe central conformément à l'article 36.

Pour l'application de cette disposition, on entend par :

1° « institutions publiques de sécurité sociale » : les institutions publiques ainsi que les services publics fédéraux chargés de l'application de la législation relative à la sécurité sociale ;

2° « cotisation » : une cotisation au sens de l'article 230, 2°, du Code pénal social, y compris les majorations des cotisations et les intérêts de retard ;

3° « avantage social » : un avantage social au sens de l'article 230, 1°, du Code pénal social. Sous réserve de l'application de l'alinéa 1^{er}, l'Organe central peut fournir les mêmes renseignements aux institutions chargées de la perception et du recouvrement des dettes pénales, fiscales ou sociales dans un autre État membre de l'Union européenne.

§ 2. L'Organe central peut affecter sans formalités toute somme à restituer ou à verser au paiement de créances dues par le bénéficiaire de cette restitution ou de ce versement au profit de fonctionnaires chargés de la perception et du recouvrement,

au profit des organismes chargés du recouvrement de dettes sociales visés au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et au profit des dettes étrangères visées au §1^{er}, alinéa 4.

Le directeur de l'Organe central détermine les dettes qui sont apurées en priorité.

L'affectation est limitée à la partie non contestée des créances. L'affectation de la partie contestée des dettes visées au § 2, alinéa 1^{er}, est possible à titre de mesure conservatoire pour assurer le paiement de la dette contestée si la créance contestée a fait l'objet d'un titre exécutoire. À la demande du débiteur ou de tiers intéressés, le juge des saisies peut ordonner la libération de la somme apurée si la contestation est manifestement fondée. Ces actions sont intentées et traitées comme en référé, conformément aux dispositions du Code judiciaire.

L'alinéa 1^{er} reste applicable en cas de saisie, de cession, de concours ou de procédure d'insolvabilité.

Après la déclaration de faillite, une compensation est possible entre les dettes et les créances, liées ou non, nées avant la faillite et les créances et les dettes nées après la faillite.

§ 3. À défaut de paiement dans les délais fixés pour les dettes visées au § 2, le directeur de l'Organe central peut, à la demande du créancier public, sans saisie-exécution préalable du créancier public requérant, procéder, conformément à l'article 11, à la vente des biens à restituer dont il a la gestion en vue de l'apurement de la dette conformément au § 2.

L'alinéa 1^{er} ne peut être appliqué si le débiteur ou le bien à vendre fait l'objet d'une saisie civile ou d'une procédure collective d'insolvabilité.

Une opposition formée conformément à l'article 23/1 suspend l'exécution de la décision visée à l'alinéa 1^{er}.

L'Organe central notifie sa décision au débiteur et au créancier public requérant.

Le débiteur ou tout tiers intéressé peut s'opposer à la vente devant le juge des saisies. Cette action est intentée contre le créancier public requérant et traitée comme en référé, conformément aux dispositions du Code judiciaire. Le juge des saisies examine la légalité et la proportionnalité de la décision de l'Organe central et ordonne, le cas échéant, la

libération du bien à vendre ou du produit du bien vendu à l'ayant droit.

Art. 33

§ 1^{er}. L'Organe central est dirigé par un directeur.

Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne le directeur pour un terme de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège des procureurs généraux lui remet à cet effet un classement motivé des candidats. Le renouvellement a lieu après avis du Collège des procureurs généraux.

Pour être désigné comme directeur, le candidat doit, au moment de sa désignation :

- 1° être magistrat du ministère public;
- 2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins dix ans;
- 3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur prête serment entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Le directeur organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin.

Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'Organe central. Il détermine si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion ou changement de grade.

Le directeur rédige pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le Collège des procureurs généraux un rapport annuel d'activités contenant une évaluation de l'exécution de ses missions et de l'application de la présente loi par les instances qui en sont chargées. Il formule toute proposition utile.

§ 2. Le directeur de l'Organe central est assisté par un directeur adjoint.

Art. 33

§ 1^{er}. L'Organe central est dirigé par un directeur.

Le Roi désigne le directeur pour un mandat de cinq ans renouvelable une fois. Le candidat directeur est présenté au Roi par le Ministre de la Justice après proposition du Collège du ministère public. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement des candidats, lequel est motivé, notamment sur la base du plan de management proposé par les candidats au poste. Le renouvellement a lieu après avis positif du Collège du ministère public, qui porte notamment sur l'évaluation des réalisations du plan de management et la présentation d'un nouveau plan de management pour le prochain mandat.

Pour être désigné comme directeur, le candidat doit, au moment de sa désignation :

- 1° être magistrat du ministère public ;
- 2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins dix ans ;
- 3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur prête serment entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

Le directeur organise le travail et exerce l'autorité sur le personnel. Il peut édicter les directives internes nécessaires à cette fin.

Dans le respect des dispositions relatives au recrutement du personnel judiciaire, il propose au ministre qui a la Justice dans ses attributions le personnel judiciaire à recruter ou à mettre à la disposition de l'Organe central. Il détermine si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion ou changement de grade.

Le directeur rédige pour le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le Collège des procureurs généraux un rapport annuel d'activités contenant une évaluation de l'exécution de ses missions et de l'application de la présente loi par les instances qui en sont chargées. Il formule toute proposition utile.

§ 2. Le directeur de l'Organe central est assisté par un directeur adjoint.

Le directeur adjoint remplace le directeur en cas d'empêchement ou d'absence.

Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne le directeur adjoint pour un terme de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège des procureurs généraux lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Le renouvellement a lieu après avis du Collège des procureurs généraux et après avis du directeur.

Pour être désigné comme directeur adjoint, le candidat doit, au moment de sa désignation :

- 1° être magistrat du ministère public;
- 2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins six ans;
- 3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Le directeur adjoint prête serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

§ 3. Le directeur et le directeur adjoint appartiennent à des rôles linguistiques différents.

Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323bis du Code judiciaire leur est applicable.

La fonction de directeur et celle de directeur adjoint débutent au même moment. Si cela ne devait pas être le cas, le directeur adjoint est présumé avoir débuté sa fonction à la date de la désignation du directeur. En cas de démission du directeur ou du directeur adjoint, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible afin d'achever la désignation en cours.

§ 4. Sans préjudice de l'article 259undecies/1 du Code judiciaire, le directeur peut, sur avis du Collège des procureurs généraux, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Sans préjudice de l'article 259undecies/1 du Code judiciaire, le directeur adjoint peut, sur avis du Collège des procureurs généraux ou du directeur après avis du Collège des procureurs généraux, être démis de ses fonctions par le ministre qui a la Justice dans ses attributions pour manquement à ses obligations.

Le directeur adjoint remplace le directeur en cas d'empêchement ou d'absence.

Le directeur adjoint est désigné par le Roi, sur proposition du ministre de la Justice pour un terme de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Le renouvellement a lieu après avis du Collège du ministère public et après avis du directeur.

Pour être désigné comme directeur adjoint, le candidat doit, au moment de sa désignation :

- 1° être magistrat du ministère public ;
- 2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins six ans ;
- 3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.' ;

Le directeur adjoint prête serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

§ 3. Le directeur et le directeur adjoint appartiennent à des rôles linguistiques différents.

Ils exercent leurs fonctions à temps plein.

L'article 323bis du Code judiciaire leur est applicable.

La fonction de directeur et celle de directeur adjoint débutent au même moment. Si cela ne devait pas être le cas, le directeur adjoint est présumé avoir débuté sa fonction à la date de la désignation du directeur. En cas de démission du directeur ou du directeur adjoint, il est pourvu à sa succession le plus rapidement possible afin d'achever la désignation en cours.

§ 4. Sans préjudice de l'article 259undecies/1 du Code judiciaire, le Roi peut, sur proposition du ministre de la Justice et après avis du Collège du ministère public, mettre fin au mandat du directeur pour manquement à ses obligations dans l'exercice de ses fonctions.

Sans préjudice de l'article 259undecies/1 du Code judiciaire, le Roi peut, sur proposition du ministre de la Justice et après avis du Collège du ministère public ou du directeur, mettre fin au mandat de directeur-adjoint pour manquement à ses obligations dans l'exercice de ses fonctions.

Le Collège des procureurs généraux ne peut émettre l'avis visé aux alinéas 1^{er} et 2 qu'après avoir entendu le directeur ou le directeur adjoint ou au moins après les avoir dûment convoqués à cette fin.

§ 5. Les descriptions de fonction du directeur et du directeur adjoint sont établies par le Roi, sur proposition du Collège des procureurs généraux. En ce qui concerne la description de fonction du directeur adjoint, le directeur rend son avis au Collège.

Art. 34, § 1^{er}

§ 1^{er}. Deux magistrats de liaison, de rôles linguistiques différents, sont attachés à l'Organe central. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne les magistrats de liaison pour un terme de cinq ans renouvelable une fois. Le Collège des procureurs généraux lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Le renouvellement a lieu après avis du Collège des procureurs généraux et après avis du directeur.

Pour être désigné comme magistrat de liaison auprès de l'Organe central, le candidat doit, au moment de sa désignation :

- 1° être magistrat du ministère public;
- 2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins trois ans;
- 3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Les magistrats de liaison prêtent serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

Les magistrats de liaison assistent le directeur dans le cadre de la direction de l'organisation et contribuent à la réalisation des missions

Le Collège du ministère public ne peut émettre l'avis visé aux alinéas 1^{er} et 2 qu'après avoir entendu le directeur ou le directeur adjoint ou au moins après les avoir dûment convoqués à cette fin. Le directeur ne peut émettre l'avis visé à l'alinéa 2 qu'après avoir entendu le directeur adjoint ou au moins l'avoir dûment convoqué à cette fin.

§ 5. Les descriptions de fonction du directeur et du directeur adjoint sont établies par le Roi, sur proposition du Collège ~~des procureurs généraux~~ **du ministère public**. En ce qui concerne la description de fonction du directeur adjoint, le directeur rend son avis au Collège.

Art. 34, § 1^{er}

§ 1^{er}. Deux magistrats de liaison, de rôles linguistiques différents, sont attachés à l'Organe central. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne les magistrats de liaison pour un terme de cinq ans renouvelable ~~une fois~~ **deux fois**. Le ~~Collège des procureurs généraux~~ **Collège du ministère public** lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. ~~Le renouvellement~~ **Chaque renouvellement** a lieu après avis **positif** du ~~Collège des procureurs généraux~~ **Collège du ministère public** et après avis **positif** du directeur.

A l'issue de deux mandats consécutifs de cinq ans, ce poste est déclaré vacant et les magistrats de liaison peuvent se porter candidat pour un troisième et dernier mandat de cinq ans, en compétition avec d'autres candidats.

Pour être désigné comme magistrat de liaison auprès de l'Organe central, le candidat doit, au moment de sa désignation :

- 1° être magistrat du ministère public;
- 2° avoir exercé une fonction de magistrat durant au moins trois ans;
- 3° être porteur d'un certificat visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire prouvant la connaissance de la langue autre que celle de son doctorat, sa licence ou son master en droit.

Les magistrats de liaison prêtent serment entre les mains du directeur ou entre les mains du procureur général près la cour d'appel de Bruxelles en cas d'empêchement ou d'absence du directeur.

Les magistrats de liaison assistent le directeur dans le cadre de la direction de l'organisation et contribuent à la réalisation des missions visées à

visées à l'article 7, § 3, 3°, de l'Organe central. Ils exercent plus particulièrement leur contrôle sur les sections chargées de la "gestion de biens saisis" et du "recouvrement d'avoirs" de l'Organe central et font rapport à ce sujet au directeur.

En cas d'absence ou d'empêchement du directeur et du directeur adjoint, le directeur désigne un des magistrats de liaison pour le remplacer. S'il ne désigne personne, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Organe central. En cas d'ancienneté identique au sein de l'Organe central, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Ordre judiciaire.

l'article 7, § 3, 3°, de l'Organe central. Ils exercent plus particulièrement leur contrôle sur les sections chargées de la "gestion de biens saisis" et du "recouvrement d'avoirs" de l'Organe central et font rapport à ce sujet au directeur.

En cas d'absence ou d'empêchement du directeur et du directeur adjoint, le directeur désigne un des magistrats de liaison pour le remplacer. S'il ne désigne personne, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Organe central. En cas d'ancienneté identique au sein de l'Organe central, il est remplacé par le magistrat de liaison ayant la plus grande ancienneté au sein de l'Ordre judiciaire.

Art. 34/1

Le directeur de l'Organe central est assisté par un secrétaire en chef. Celui-ci est soumis aux dispositions légales et statutaires applicables au personnel de l'organisation judiciaire nommé à titre définitif.

Le secrétaire en chef prête serment entre les mains du directeur ou, en cas d'empêchement ou d'absence du directeur, entre les mains du directeur adjoint.

Le secrétaire en chef est notamment responsable des questions relatives au personnel et supervise l'organisation administrative sous l'autorité et la surveillance du directeur.

Art. 36

Après autorisation du ministre compétent, un à quatre fonctionnaires du Service Public Fédéral Finances et un à quatre fonctionnaires du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux peuvent être mis à disposition de l'Organe central, dans les limites des budgets prévus.

Cette mise à disposition ne porte pas atteinte à leur statut administratif et pécuniaire d'origine. Les fonctionnaires mis à disposition obtiennent une allocation de 3.000 euros brut par an, liée à l'index 138,01.

Les fonctionnaires mis à disposition ont droit au remboursement de leurs frais de parcours et de séjour conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux pour les activités de service qu'ils exercent sous l'autorité du directeur.

Art. 37

Art. 36

Après autorisation du ministre compétent, un à six fonctionnaires du service public fédéral Finances et un à quatre membres du service de police visé à l'article 2 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux peuvent être mis à la disposition de l'Organe central, dans les limites des budgets prévus.

Cette mise à disposition ne porte pas atteinte à leur statut administratif et pécuniaire d'origine.

Les fonctionnaires mis à disposition obtiennent une allocation de 3.000 euros brut par an, liée à l'index 138,01.

Les fonctionnaires mis à disposition ont droit au remboursement de leurs frais de parcours et de séjour conformément aux dispositions applicables au personnel des services publics fédéraux pour les activités de service qu'ils exercent sous l'autorité du directeur.

Art. 37

Dans l'exercice de ses missions visées à l'article 7, l'Organe central peut faire appel à des consultants.

La description des prestations du consultant, son salaire horaire et le montant annuel maximal de ses prestations sont fixés dans une convention rédigée au préalable.

Sauf accord du ministre qui a la Justice dans ses attributions après avis motivé du directeur de l'Organe central, les prestations à rémunérer aux consultants ne peuvent être supérieures aux rémunérations que les experts peuvent réclamer en vertu de l'arrêté pris par le Roi conformément à l'article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006.

Dans l'exercice de ses missions visées à l'article 7, l'Organe central peut faire appel à des consultants.

La description des prestations du consultant, son salaire horaire et le montant annuel maximal de ses prestations sont fixés dans une convention rédigée au préalable.

Sauf accord du ministre qui a la Justice dans ses attributions après avis motivé du directeur de l'Organe central, les prestations à rémunérer aux consultants ne peuvent être supérieures aux rémunérations que les experts peuvent réclamer en vertu de l'arrêté pris par le Roi conformément à l'article 6 de la loi-programme (II) du 27 décembre 2006 **des dispositions légales et réglementaires relatives aux frais de justice en matière pénale.**

Dans l'exercice de la digitalisation des processus liés aux missions visées à l'article 7, l'Organe central fait appel à un service désigné par le Roi.

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST

TEKST AANGEPAST AAN HET
WETSONTWERP

Wetboek van strafvordering

Art. 197bis, § 4

§ 4. Er wordt een Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken opgericht binnen de Federale Staat, hierna te noemen "het Overlegorgaan".

Het Overlegorgaan is samengesteld uit:

1° de administrateur van de niet-fiscale invordering van de federale overheidsdienst Financiën of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;

2° de directeur van het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;

3° de directeur-generaal van de algemene directie gerechtelijke politie of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;

4° een vertegenwoordiger van de minister die bevoegd is voor Justitie;

5° een vertegenwoordiger van de minister die bevoegd is voor Financiën;

6° een vertegenwoordiger van het lid van de federale regering dat bevoegd is voor de fraudebestrijding;

7° een vertegenwoordiger aangewezen door het College van procureurs-generaal;

8° een vertegenwoordiger aangewezen door de Raad van procureurs des Konings;

9° een vertegenwoordiger van de Federale overheidsdienst Justitie;

10° een vertegenwoordiger aangewezen door de Raad van Arbeidsauditeurs.

Art. 197bis, § 4

§ 4. Er wordt een Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken opgericht binnen de Federale Staat, hierna te noemen "het Overlegorgaan".

Het Overlegorgaan is samengesteld uit:

1° ~~de administrateur van de niet-fiscale invordering van de federale overheidsdienst Financiën of de door hem aangewezen vertegenwoordiger~~ **de administrateur-generaal van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de inning en de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;**
1°/1 ~~de administrateur-generaal van de administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën~~ **belast met de patrimoniumdiensten of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;**

2° de directeur van het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;

3° de directeur-generaal van de algemene directie gerechtelijke politie of de door hem aangewezen vertegenwoordiger;

4° een vertegenwoordiger van de minister die bevoegd is voor Justitie;

5° een vertegenwoordiger van de minister die bevoegd is voor Financiën;

6° een vertegenwoordiger van het lid van de federale regering dat bevoegd is voor de fraudebestrijding;

7° een vertegenwoordiger aangewezen door het College van procureurs-generaal;

8° een vertegenwoordiger aangewezen door de Raad van procureurs des Konings;

9° een vertegenwoordiger van de Federale overheidsdienst Justitie;

10° een vertegenwoordiger aangewezen door de Raad van Arbeidsauditeurs.

11° een vertegenwoordiger van de Raad van Hoofdgriffiers;

12° een vertegenwoordiger van het College van Hoven en Rechtbanken;

Het Overlegorgaan bevordert de samenwerking tussen de in het tweede lid bedoelde administratieve en gerechtelijke overheden, met inachtneming van hun specifieke bevoegdheden, met als doel een efficiënte en effectieve tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissingen in strafzaken betreffende uitvoerbare veroordelingen tot betaling van verbeurdverklarde geldsommen, strafrechtelijke geldboeten, gerechtskosten en de in artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen bedoelde bijdragen aan het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, in België en in het buitenland.

Het Overlegorgaan kan alle nuttige aanbevelingen formuleren met het oog op een optimale coördinatie van de tenuitvoerlegging van de in het derde lid bedoelde veroordelingen. De voorzitter van het Overlegorgaan bezorgt de aanbevelingen aan de ministers bevoegd voor Justitie en Financiën en aan de voorzitter van het College van procureurs-generaal.

Het Overlegorgaan stelt zijn huishoudelijk reglement vast met gewone meerderheid van stemmen van zijn aanwezige leden. Het reglement wordt goedgekeurd door de ministers bevoegd voor Financiën en Justitie. Het Overlegorgaan verkiest, bij eenparigheid, een voorzitter onder zijn leden voor een duur van twee jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

Het Overlegorgaan vergadert na bijeenroeping door zijn voorzitter, die de agenda vaststelt.

Het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring verzekert het secretariaat van het Overlegorgaan.

Art. 464/3, § 1

§ 1. De SUO-magistraat kan in de zaken die hij aanwijst, de directeur van het COIV belasten met het voeren van een SUO in zijn naam, dan wel hem verzoeken hem bijstand te verlenen tijdens het SUO dat hij zelf voert.

13° de voorzitter van de Vaste Commissie voor de lokale politie of zijn afgevaardigde.

Het Overlegorgaan bevordert de samenwerking tussen de in het tweede lid bedoelde administratieve en gerechtelijke overheden, met inachtneming van hun specifieke bevoegdheden, met als doel een efficiënte en effectieve tenuitvoerlegging van de rechterlijke beslissingen in strafzaken betreffende uitvoerbare veroordelingen tot betaling van verbeurdverklarde geldsommen, strafrechtelijke geldboeten, gerechtskosten en de in artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen bedoelde bijdragen aan het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, in België en in het buitenland.

Het Overlegorgaan kan alle nuttige aanbevelingen formuleren met het oog op een optimale coördinatie van de tenuitvoerlegging van de in het derde lid bedoelde veroordelingen. De voorzitter van het Overlegorgaan bezorgt de aanbevelingen aan de ministers bevoegd voor Justitie en Financiën en aan de voorzitter van het College van procureurs-generaal.

Het Overlegorgaan stelt zijn huishoudelijk reglement vast met gewone meerderheid van stemmen van zijn aanwezige leden. Het reglement wordt goedgekeurd door de ministers bevoegd voor Financiën en Justitie. Het Overlegorgaan verkiest, bij eenparigheid, een voorzitter onder zijn leden voor een duur van twee jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

Het Overlegorgaan vergadert na bijeenroeping door zijn voorzitter, die de agenda vaststelt.

Het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring verzekert het secretariaat van het Overlegorgaan.

Art. 464/3, § 1

§ 1. De SUO-magistraat kan in de zaken die hij aanwijst, de directeur van het COIV belasten met het voeren van een SUO in zijn naam, dan wel hem verzoeken hem bijstand te verlenen tijdens het SUO dat hij zelf voert.

De directeur van het COIV kan de SUO-magistraat ambtshalve voorstellen om het COIV een SUO te laten voeren. Hij kan deze magistraat ook ambtshalve voorstellen bijstand te verlenen bij het SUO dat hij voert.

~~De directeur van het COIV~~ **Een magistraat van het COIV** kan de SUO-magistraat ambtshalve voorstellen om het COIV een SUO te laten voeren. Hij kan deze magistraat ook ambtshalve voorstellen bijstand te verlenen bij het SUO dat hij voert.

Art. 464/38, § 4

§ 4. De strafuitvoeringsrechter doet binnen een termijn van dertig dagen na de neerlegging van de verklaring in eerste en laatste aanleg uitspraak over het verzoek tot opheffing van de vervreemdingsmaatregel. Deze termijn wordt geschorst tijdens de duur van het uitstel op vraag van de verzoeker of zijn advocaat.

De verzoeker die in het ongelijk wordt gesteld kan worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

De griffier geeft binnen vierentwintig uur na de uitspraak per aangetekende zending of per telefax kennis van het vonnis van de strafuitvoeringsrechter aan de verzoeker of zijn advocaat alsook aan de SUO-magistraat, en, in voorkomend geval, aan de directeur van het COIV.

Art. 464/38, § 4

§ 4. De strafuitvoeringsrechter doet binnen een termijn van dertig dagen na de neerlegging van de verklaring in eerste en laatste aanleg uitspraak over het verzoek tot opheffing van de vervreemdingsmaatregel. Deze termijn wordt geschorst tijdens de duur van het uitstel op vraag van de verzoeker of zijn advocaat.

De verzoeker die in het ongelijk wordt gesteld kan worden veroordeeld in de kosten van de procedure.

De griffier geeft binnen vierentwintig uur na de uitspraak per aangetekende zending of per telefax kennis van het vonnis van de strafuitvoeringsrechter aan de verzoeker of zijn advocaat alsook aan de SUO-magistraat, en, in voorkomend geval, aan de ~~directeur van het COIV~~ **magistraat van het COIV**.

Gerechtelijk Wetboek

Art. 259undecies/1

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan worden geëvalueerd door het College van procureurs-generaal, dat ook de taken vervult die door de paragrafen 2 tot 8 van artikel 259novies aan de korpschef worden toegekend.

Voor de evaluatie van de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten geeft de directeur advies. De evaluatie van de directeur en de adjunct-directeur heeft eveneens betrekking op hun managementcapaciteiten.

De evaluatie vindt éénmaal in de helft en éénmaal op het einde van hun opdracht plaats.

De evaluatie kan leiden tot een beoordeling "goed" of "onvoldoende". Ingeval de prestaties van de magistraat als "onvoldoende" worden beoordeeld, wordt door de minister bevoegd

Art. 259undecies/1

§ 2. De directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten van het Centraal Orgaan worden geëvalueerd door het ~~College van procureurs-generaal~~ **College van het openbaar ministerie**, dat ook de taken vervult die door de paragrafen 2 tot 8 van artikel 259novies aan de korpschef worden toegekend.

Voor de evaluatie van de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten geeft de directeur advies. De evaluatie van de directeur en de adjunct-directeur heeft eveneens betrekking op hun managementcapaciteiten.

De evaluatie vindt éénmaal in de helft en éénmaal op het einde van hun opdracht plaats.

De evaluatie kan leiden tot een beoordeling "goed" of "onvoldoende". Ingeval de prestaties van de magistraat als "onvoldoende" worden beoordeeld, wordt door de minister bevoegd voor

voor Justitie ambtshalve een einde gemaakt aan de betreffende opdracht.

De Koning bepaalt op voorstel van het College van procureurs-generaal de evaluatiecriteria en de weging van deze criteria rekening houdend met de eigenheid van de betrokken opdrachten.

Justitie ambtshalve een einde gemaakt aan de betreffende opdracht.

De Koning bepaalt op voorstel van het ~~College van procureurs-generaal~~ **College van het openbaar ministerie** de evaluatiecriteria en de weging van deze criteria rekening houdend met de eigenheid van de betrokken opdrachten.

Wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens (Wapenwet)

Art. 31

De gouverneur doet uitspraak :

1° over de aanvragen om erkenning overeenkomstig de artikelen 5, 6, 20 en 21, binnen vier maanden na de ontvangst ervan;

2° over de aanvragen om een vergunning overeenkomstig de artikelen 11, 14 en 17, binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

Art. 31

De gouverneur doet uitspraak :

1° over de aanvragen om erkenning overeenkomstig de artikelen 5, 6, 20 en 21, binnen vier maanden na de ontvangst ervan;

2° over de aanvragen om een vergunning overeenkomstig de artikelen 11, 14 en 17, binnen vier maanden na de ontvangst ervan;

3° over de wijze waarop de vernietiging van vuurwapens, die door burgers vrijwillig en kosteloos in een politiecommissariaat zijn afgestaan geweest, moet worden uitgevoerd, en dit binnen de maand na ontvangst van het verzoek tot vernietiging dat aan hem is gericht door de politiezone waar het vuurwapen is afgestaan geweest. In dat geval kan de politie door de gouverneur worden belast met het toezicht op de naleving van de kwaliteit en de veiligheid van de vernietiging.

De in deze wet voorgeschreven termijnen waarbinnen de gouverneur of de minister van Justitie een beslissing moeten nemen, kunnen, op straffe van nietigheid, alleen worden verlengd bij gemotiveerde beslissing. De verlenging kan per aanvraag slechts eenmaal worden toegestaan en de termijn ervan mag uiterlijk zes maanden bedragen.

De in deze wet voorgeschreven termijnen waarbinnen de gouverneur of de minister van Justitie een beslissing moeten nemen, kunnen, op straffe van nietigheid, alleen worden verlengd bij gemotiveerde beslissing. De verlenging kan per aanvraag slechts eenmaal worden toegestaan en de termijn ervan mag uiterlijk zes maanden bedragen.

Wet van 8 februari 2018 houdende de opdrachten en de samenstelling van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring (COIV-wet)

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verstaan onder:

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verstaan onder:

1° vermogensbestanddeel: goed, zowel roerend als onroerend, lichamelijk als onlichamelijk, dat vatbaar is voor inbeslagneming of verbeurdverklaring, en dat wettelijk kan worden verkocht;

2° waardevast beheer:

a) de vervreemding van in beslag genomen vermogensbestanddelen om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

b) de teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen tegen betaling van een geldsom om er deze geldsom voor in de plaats te stellen;

c) de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen met of zonder zekerheidsstelling;

3° verplicht beheer:

a) de bewaring van in beslag genomen geldsommen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

b) de bewaring van de naar het Centraal Orgaan getransfereerde saldi van in beslag genomen bankrekeningen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

c) de bewaring van de geldsommen die in plaats zijn getreden van vermogensbestanddelen die het voorwerp uitmaakten van een maatregel van waardevast beheer;

d) de bewaring van in beslag genomen virtuele valuta;

4° facultatief beheer: het beheer van effecten en andere roerende en onroerende goederen die een gespecialiseerd beheer vereisen en die niet het voorwerp uitmaken van een maatregel van verplicht beheer.

1° vermogensbestanddeel: goed, zowel roerend als onroerend, lichamelijk als onlichamelijk, dat vatbaar is voor inbeslagneming of verbeurdverklaring, en dat wettelijk kan worden verkocht;

2° waardevast beheer:

a) de vervreemding van in beslag genomen vermogensbestanddelen om er hun opbrengst voor in de plaats te stellen;

b) de teruggave van in beslag genomen vermogensbestanddelen tegen betaling van een geldsom om er deze geldsom voor in de plaats te stellen;

c) de bewaring in natura van in beslag genomen vermogensbestanddelen in overeenstemming met de hiertoe beschikbare middelen met of zonder zekerheidsstelling;

3° verplicht beheer:

a) de bewaring van in beslag genomen geldsommen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

b) de bewaring van de naar het Centraal Orgaan getransfereerde saldi van in beslag genomen bankrekeningen op een rekening geopend bij een financiële instelling of de Deposito- en Consignatiekas;

c) de bewaring van de geldsommen die in plaats zijn getreden van vermogensbestanddelen die het voorwerp uitmaakten van een maatregel van waardevast beheer;

d) de bewaring van in beslag genomen virtuele valuta;

4° facultatief beheer: het beheer van effecten en andere roerende en onroerende goederen die een gespecialiseerd beheer vereisen en die niet het voorwerp uitmaken van een maatregel van verplicht beheer;

5° teruggave:

a) de teruggave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen in de zin van artikel 44 van het Strafwetboek;

b) de vrijgave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen op bevel van de rechter of het openbaar ministerie;

c) de vrijgave van inbeslaggenomen vermogensbestanddelen waarvoor het openbaar ministerie of de strafrechter geen bestemming bepaalde bij beslissing van de directeur van het

Centraal Orgaan overeenkomstig artikel 19;

6° inlichtingen- en veiligheidsdiensten: de diensten bedoeld in artikel 2, §1, eerste lid, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Hoofdstuk 2. – Rechtspositie en financiering

Hoofdstuk 2. – Rechtspositie en financiering van het Centraal Orgaan

Art. 7, § 1

§ 1. Onverminderd de opdrachten bepaald bij andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn beheerstaken, zal het Centraal Orgaan:

1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toevertrouwde geldsommen en virtuele valuta;

2° instaan voor het facultatief beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen die door hem worden aanvaard;

3° op verzoek van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter de maatregelen van waardevast beheer van vermogensbestanddelen uitvoeren;

4° in beslag genomen vermogensbestanddelen ter beschikking stellen van politiediensten.

Art. 7, § 1

§ 1. Onverminderd de opdrachten bepaald bij andere wettelijke bepalingen, en in het kader van zijn beheerstaken, zal het Centraal Orgaan:

1° instaan voor het verplicht beheer van de aan hem toevertrouwde geldsommen en virtuele valuta;

2° instaan voor het facultatief beheer van de in beslag genomen vermogensbestanddelen die door hem worden aanvaard;

3° op verzoek van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter de maatregelen van waardevast beheer van vermogensbestanddelen uitvoeren;

4° in beslag genomen vermogensbestanddelen ter beschikking stellen van politiediensten **of van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.**

Art. 8

§ 1. Het Centraal Orgaan beheert de vermogensbestanddelen die hem worden toevertrouwd als een goed huisvader en volgens de principes van een voorzichtig en passief beheer.

§ 2. Met het oog op de uitvoering van het beheer van geldsommen doet het Centraal Orgaan beroep op de diensten van de Deposito- en Consignatiekas of van de in België erkende financiële instellingen.

§ 3. De Koning bepaalt de lijst van valuta die het Centraal Orgaan beheert.

Art. 8

§ 1. Het Centraal Orgaan beheert de vermogensbestanddelen die hem worden toevertrouwd als een ~~goed huisvader~~ **voorzichtig en redelijk persoon** en volgens de principes van een voorzichtig en passief beheer.

§ 2. Met het oog op de uitvoering van het beheer van geldsommen doet het Centraal Orgaan beroep op de diensten van de Deposito- en Consignatiekas of de ~~in België erkende financiële instellingen~~ **een in België erkende financiële instelling.**

§ 3. Onverminderd de toepassing van artikel 16, beheert het Centraal Orgaan enkel geldsommen in euro.

Wanneer de te beheren geldsom betrekking heeft op vreemde valuta wordt de geldsom onverwijld omgezet in euro volgens de marktkoers op de datum van de storting van de geldsom

§ 4. De kosten voor het beheer zijn gerechtskosten die worden begroot door de directeur van het Centraal Orgaan.

op de rekening van het Centraal Orgaan. Na inhouding van de verschuldigde bankkosten vervangt de tegenwaarde in euro de te beheren vreemde valuta.

§ 4. De kosten van het beheer van vermogensbestanddelen zijn gerechtskosten. De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Justitie taxeert en vereffent de kostenstaat overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn in strafzaken.

Art. 9

Bij de teruggave van de door het Centraal Orgaan beheerde sommen, worden deze sommen verhoogd met de interesten. Voor de uitbetaling van de interesten wordt toepassing gemaakt van de artikelen 18 en 19 van het koninklijk besluit nr. 150 van 18 maart 1935 tot samenschakeling van de wetten betreffende de inrichting en de werking van de Deposito- en Consignatiekas en tot aanbrenging van wijzigingen daarin krachtens de wet van 31 juli 1934. De rentevoet is deze die geldt bij de financiële instelling waarop het Centraal Orgaan beroep doet voor het beheer van de geldsommen.

Art. 9

Bij de teruggave en de verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij verhoogt het Centraal Orgaan de beheerde sommen met de netto-interesten die ze hebben opgebracht bij de in artikel 8, § 2, bedoelde financiële instelling of Deposito- of Consignatiekas waaraan ze waren toevertrouwd.

De interesten beginnen te lopen op de eerste dag van de maand na die van de creditering van de rekening van het Centraal Orgaan en houden op te lopen de laatste dag van de maand vóór de terugbetaling. De maand wordt gerekend naar rato van dertig dagen. De interesten worden niet gekapitaliseerd.

De Koning bepaalt op voorstel van de minister die bevoegd is voor Justitie de nadere regels en de drempel vanaf welke interesten op kapitaal worden betaald. Het maximumbedrag van deze drempel bedraagt duizend euro,

Art. 12

Na overleg met de magistraat die vervreemding toestond, kan het Centraal Orgaan een politiedienst vorderen om een takeldienst te belasten met de overbrenging van motorvoertuigen waarvan de vervreemding werd toegestaan naar de plaats waar het voertuig wordt gestald of verkocht. Het Centraal Orgaan kan op dezelfde wijze een transporteur belasten met de overbrenging van andere

Art. 12

Na overleg met de magistraat die vervreemding toestond, kan het Centraal Orgaan een politiedienst vorderen om een takeldienst te belasten met de overbrenging van motorvoertuigen waarvan de vervreemding werd toegestaan naar de plaats waar het voertuig wordt gestald of verkocht. Het Centraal Orgaan kan op dezelfde wijze

vermogensbestanddelen.

een transporteur belasten met de overbrenging van andere vermogensbestanddelen.

De kosten verbonden aan deze overbrengingen zijn gerechtskosten.

De kosten verbonden aan deze overbrengingen zijn gerechtskosten. De directeur van het Centraal Orgaan begroot die kosten.

~~De directeur van het Centraal Orgaan begroot die kosten.~~ **De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Justitie taxeert en vereffent de kostenstaat overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn in strafzaken.**

Art. 13

§ 1. Indien de vervreemding van een onroerend goed werd bevolen, vordert de directeur van het Centraal Orgaan een notaris die als lasthebber belast is met de verkoop.

§ 2. De lasthebber staat in voor:

1° de voorafgaande waardering van het goed en stelt hiervan een schattingsverslag op;

2° alle verrichtingen betreffende de verkoop met inbegrip van het voeren van publiciteit;

3° het verlijden van de authentieke verkoopakte en de aflevering van alle grossen, uitgiften, afschriften en uittreksels betreffende de akte waarvan hij de minuten bewaart;

4° het vervullen van alle wettelijk voorgeschreven formaliteiten betreffende de verkoop.

§ 3. De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën levert alle inlichtingen betreffende het te verkopen goed af aan de lasthebber, als deze erom verzoekt. De lasthebber levert de uitgiften, afschriften en uittreksels af van de akten die hij verlijdt.

Art. 13

§ 1. Indien de vervreemding van een onroerend goed werd bevolen, vordert de directeur van het Centraal Orgaan een notaris die als lasthebber belast is met de verkoop.

§ 2. De lasthebber staat in voor:

1° de voorafgaande waardering van het goed en stelt hiervan een schattingsverslag op;

2° alle verrichtingen betreffende de verkoop met inbegrip van het voeren van publiciteit;

3° het verlijden van de authentieke verkoopakte en de aflevering van alle grossen, uitgiften, afschriften en uittreksels betreffende de akte waarvan hij de minuten bewaart;

4° het vervullen van alle wettelijk voorgeschreven formaliteiten betreffende de verkoop.

§ 3. De bevoegde dienst van de Federale Overheidsdienst Financiën levert alle inlichtingen betreffende het te verkopen goed af aan de lasthebber, als deze erom verzoekt. De lasthebber levert de uitgiften, afschriften en uittreksels af van de akten die hij verlijdt.

§ 3/1. De beslag leggende magistraat machtigt de lasthebber om, in geval van afwezigheid of tegenwerking van de beslagen eigenaar of bewoner van het in beslag genomen onroerend goed, op kosten van de beslagene toegang te krijgen tot het onroerend goed, indien nodig met behulp van de openbare macht, in voorkomend geval bijgestaan door een slotenmaker, met het oog op het vervullen van de nodige formaliteiten voor de verkoop of de bezichtiging door de belangstellenden. De eigenaar of bewoner wordt in kennis

§ 4. De lasthebber stelt de verkoop tussen de Belgische Staat en de koper vast bij authentieke akte. De Belgische Staat wordt bij de ondertekening van de authentieke akte vertegenwoordigd door de directeur van het Centraal Orgaan of een van de magistraten van het Centraal Orgaan, daartoe aangewezen door de directeur.

§ 5. Na de verkoop laat de lasthebber in naam van de directeur van het Centraal Orgaan de authentieke verkoopakte overschrijven op het hypotheekkantoor van de plaats waar het onroerend goed gelegen is. De lasthebber deelt een eenvoudig afschrift mee aan de koper, de eigenaar van het goed, de directeur van het Centraal Orgaan en de magistraat die de toelating gaf voor de vervreemding.

gesteld van de door de lasthebber bepaalde bezichtigingsdagen en –uren. Indien de tegenwerking te wijten is aan de bewoner van het in beslag genomen onroerend goed, is de beslagen eigenaar gerechtigd de kosten op hem te verhalen.

§ 4. De lasthebber stelt bij authentieke verkoopakte vast dat het Centraal Orgaan door de bevoegde gerechtelijke overheid gemachtigd is om het onroerend goed te vervreemden.

De directeur van het Centraal Orgaan vertegenwoordigt het Centraal Orgaan bij de ondertekening van de authentieke verkoopakte. De directeur kan zich bij de ondertekening laten vertegenwoordigen door een andere magistraat van het Centraal Orgaan of een daartoe aangewezen bijzondere lasthebber.

§ 5. Na de verkoop laat de lasthebber in naam van de directeur van het Centraal Orgaan de authentieke verkoopakte overschrijven op het hypotheekkantoor bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën van de plaats waar het onroerend goed gelegen is. De lasthebber deelt een eenvoudig afschrift mee aan de koper, de eigenaar van het goed, de directeur van het Centraal Orgaan en de magistraat die de toelating gaf voor de vervreemding.

§ 6. De notaris kan na machtiging van de magistraat die de vervreemding toestond of die instaat voor het waardevast beheer overgaan tot de rangregeling onder de ingeschreven schuldeisers bedoeld in de artikelen 28octies en 61sexies van het Wetboek van strafvordering overeenkomstig de bepalingen van Gerechtelijk Wetboek. De notaris legt het ontwerp van rangregeling ter goedkeuring voor aan de behandelende magistraat van het Centraal Orgaan.

Eens de rangregeling definitief is, en na aanzuivering van de schulden van de ingeschreven hypothecaire en

bijzonder bevoorrechte schuldeisers of de schulden van schuldeisers die gerechtigd zijn om een wettelijke hypotheek te vestigen op het onroerend goed, alsook na inhouding van de gerechtskosten schrijft de notaris het batige saldo over naar de rekening van het Centraal Orgaan.

De behandelende magistraat van het Centraal Orgaan machtigt de notaris om over te gaan tot de kosteloze doorhaling van het strafbeslag op het bevoegde kantoor van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. De notaris stelt een notarieel getuigschrift op in de zin van artikel 1653 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de doorhaling van de overige in- en overschrijvingen.

Art. 15, § 2

§ 2. De overdracht van de in paragraaf 1 bedoelde geldsommen en creditsaldi aan het Centraal Orgaan binnen drie maanden na de inbeslagname is verplicht, behoudens andersluidende met redenen omklede beslissing van de beslagleggende magistraat.

De creditsaldi van de in beslag genomen rekeningen die zijn geopend bij een financiële instelling worden op verzoek van de beslagleggende magistraat overgemaakt aan het Centraal Orgaan door middel van een overschrijving.

De betreffende financiële instelling wordt gestraft met geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro indien zij, willens en wetens, weigert of nalaat de creditsaldi over te maken aan het Centraal Orgaan.

Art. 15, § 2

§ 2. De overdracht van de in paragraaf 1 bedoelde geldsommen en creditsaldi aan het Centraal Orgaan binnen drie maanden na de inbeslagname is verplicht **ten belope van het inbeslaggenomen bedrag**, behoudens andersluidende met redenen omklede beslissing van de beslagleggende magistraat.

Opgeheven

De betreffende financiële instelling wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro indien zij, wetens en willens, weigert of nalaat de creditsaldi over te maken aan het Centraal Orgaan.

Art. 16/1

Het Centraal Orgaan kan voor de bewaring in natura van roerende vermogensbestanddelen een beroep doen op de Nationale Bank van België.

De Federale Overheidsdienst Justitie vergoedt onverwijld de Nationale Bank van België voor alle kosten die ze maakt bij de uitvoering van de in het eerste lid bedoelde opdracht.

De Nationale Bank van België, de leden van haar organen en haar personeelsleden zijn niet burgerlijk aansprakelijk voor fouten of nalatigheden begaan in het kader van de uitoefening van deze wettelijke opdracht, behalve in geval van bedrog of opzettelijke of zware fout of nalatigheid.

De gebeurlijke aansprakelijkheid van de Nationale Bank van België begint slechts te lopen vanaf het ogenblik dat de goederen vanuit de sas voor waardenvervoerders in de interne, beveiligde zone van de Hoofdkas van de Nationale Bank van België worden binnengebracht, en houdt op van zodra de goederen uit de interne, beveiligde zone van de Hoofdkas van de Nationale Bank van België in de sas voor waardenvervoerders worden binnengebracht.

De Koning bepaalt, op voordracht van de bevoegde ministers en na advies van de Nationale Bank van België, de modaliteiten van de in het eerste lid bedoelde opdracht.

Art. 17

§ 1. De directeur van het Centraal Orgaan kan, voor de duur die hij bepaalt, het vermogensbestanddeel dat het voorwerp heeft uitgemaakt van een uitvoerbare beslissing tot vervreemding met toepassing van de artikelen 28octies of 61sexies van het Wetboek van strafvordering, ter beschikking stellen van de federale politie, onder de volgende voorwaarden:

1° het vermogensbestanddeel is hetzij eigendom van de verdachte of de in verdenkinggestelde, of de eigenaar ervan kan niet binnen een redelijk tijdsbestek worden geïdentificeerd of bereikt, hetzij ter beschikking gesteld van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek of van de vermoedelijke plegers van de misdrijven bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering;

2° het vermogensbestanddeel is in beslag genomen tijdens een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek naar strafbare feiten die gepleegd zijn in het kader van een criminele

Art. 17

§ 1. De directeur van het Centraal Orgaan kan, voor de duur die hij bepaalt, het vermogensbestanddeel dat het voorwerp heeft uitgemaakt van een uitvoerbare beslissing tot vervreemding met toepassing van de artikelen 28octies of 61sexies van het Wetboek van strafvordering, ter beschikking stellen van de federale politie **of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**, onder de volgende voorwaarden:

1° het vermogensbestanddeel is hetzij eigendom van de verdachte of de in verdenkinggestelde, of de eigenaar ervan kan niet binnen een redelijk tijdsbestek worden geïdentificeerd of bereikt, hetzij ter beschikking gesteld van een criminele organisatie bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek of van de vermoedelijke plegers van de misdrijven bedoeld in artikel 90ter, §§ 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering; 2° het vermogensbestanddeel is in beslag genomen tijdens een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek naar strafbare feiten die gepleegd zijn in

organisatie, bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, of naar de misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering;

3° de politie gebruikt het vermogensbestanddeel als een goede huisvader in het raam van haar werking die ertoe strekt misdrijven bedoeld in de bepaling onder 1° te bestrijden of te voorkomen;

4° de politie beschikt nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de werking bedoeld in de bepaling onder 3°;

De directeur van het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing ter kennis van de magistraat die de toelating heeft verleend voor de vervreemding van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel.

§ 2. De directeur-generaal van de gerechtelijke politie, of zijn afgevaardigde, mag het in beslag genomen vermogensbestanddeel dat ter beschikking gesteld is van de federale politie onder de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden ter beschikking stellen van de lokale politie. De directeur-generaal geeft hiervan kennis aan de directeur van het Centraal Orgaan.

§ 3. Het vermogensbestanddeel mag niet ter beschikking worden gesteld van de centrale of gedeconcentreerde gerechtelijke dienst of van

het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324*bis* van het Strafwetboek, of naar de misdrijven bedoeld in artikel 90*ter*, §§ 2, 3 en 4, van het Wetboek van strafvordering;

3° de politie gebruikt het vermogensbestanddeel als een ~~goede huisvader~~ **voorzichtig en redelijk persoon** in het raam van haar werking die ertoe strekt misdrijven bedoeld in de bepaling onder 1° te bestrijden of te voorkomen;

3/1° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten gebruiken het vermogensbestanddeel als een voorzichtig en redelijk persoon in het raam van de uitoefening van hun wettelijke bevoegdheden met betrekking tot het voorkomen en bestrijden van dreigingen in verband met criminele organisaties en zware criminaliteit;

4° de politie beschikt nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de werking bedoeld in de bepaling onder 3°;

4/1° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten beschikken nog niet, of in onvoldoende mate over soortgelijke vermogensbestanddelen en het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel is nuttig voor de opdrachten bedoeld in de bepaling onder 3/1°.

De directeur van het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing ter kennis van de magistraat die de toelating heeft verleend voor de vervreemding van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel.

§ 2. De directeur-generaal van de gerechtelijke politie, of zijn afgevaardigde, mag het in beslag genomen vermogensbestanddeel dat ter beschikking gesteld is van de federale politie onder de in paragraaf 1 bedoelde voorwaarden ter beschikking stellen van de lokale politie. De directeur-generaal geeft hiervan kennis aan de directeur van het Centraal Orgaan.

§ 3. Het vermogensbestanddeel mag niet ter beschikking worden gesteld van de centrale of gedeconcentreerde

de politiezone van de lokale politie die het betrokken vermogensbestanddeel in beslag heeft genomen.

§ 4. De directeur van het Centraal Orgaan laat, voor het vermogensbestanddeel in gebruik wordt genomen door de politiedienst, een beschrijving van de staat van het goed opmaken en bepaalt de waarde ervan.

De directeur van het Centraal Orgaan laat bij de beëindiging van de terbeschikkingstelling een nieuwe beschrijving van de staat met een nieuwe waardebepaling opmaken.

De directeur laat de in het eerste en tweede lid bedoelde verslagen voegen bij het strafdossier.

§ 5. De tenuitvoerlegging van de beslissing tot vervreemding van het voormelde in beslag genomen vermogensbestanddeel wordt geschorst tot de beëindiging van de terbeschikkingstelling.

§ 6. Het rechtsmiddel bedoeld in de artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van strafvordering kan slechts worden ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de beslissing tot vervreemding bedoeld in paragraaf 1. De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van drie maanden is verstreken te rekenen vanaf hetzij de dag van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp, hetzij de dag van het verstrijken van de hoger bedoelde termijn van een maand.

§ 7. In geval van teruggave van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel aan de rechtmatige eigenaar geeft elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

gerechtelijke dienst of van de politiezone van de lokale politie die het betrokken vermogensbestanddeel in beslag heeft genomen.

§ 4. De directeur van het Centraal Orgaan laat, voor het vermogensbestanddeel in gebruik wordt genomen door de politiedienst **of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**, een beschrijving van de staat van het goed opmaken en bepaalt de waarde ervan.

De directeur van het Centraal Orgaan laat bij de beëindiging van de terbeschikkingstelling een nieuwe beschrijving van de staat met een nieuwe waardebepaling opmaken.

De directeur laat de in het eerste en tweede lid bedoelde verslagen voegen bij het strafdossier.

§ 5. De tenuitvoerlegging van de beslissing tot vervreemding van het voormelde in beslag genomen vermogensbestanddeel wordt geschorst tot de beëindiging van de terbeschikkingstelling.

§ 6. Het rechtsmiddel bedoeld in de artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van strafvordering kan slechts worden ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de beslissing tot vervreemding bedoeld in paragraaf 1. De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp toezenden of neerleggen vooraleer een termijn van ~~drie maanden~~ **een jaar** is verstreken te rekenen vanaf hetzij de dag van de laatste beslissing die betrekking heeft op hetzelfde voorwerp, hetzij de dag van het verstrijken van de hoger bedoelde termijn van een maand.

§ 7. In geval van teruggave aan de rechtmatige eigenaar of verbeurdverklaring met teruggave of toewijzing aan de burgerlijke partij van het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel geeft elke minwaarde voortvloeiende uit de terbeschikkingstelling van het vermogensbestanddeel, na compensatie met de eventuele meerwaarde, aanleiding tot vergoeding ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone, zoals geraamd door de directeur van het Centraal

Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen.

In geval van teruggave kan, in afwijking van het eerste lid, de Staat, de gemeente of meergemeentezone op verzoek van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie of korpschef van de politiedienst die het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel gebruikt, beslissen om de eigendom van het goed over te dragen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone tegen betaling van een billijke vergoeding aan de rechtmatige eigenaar die overeenstemt met de waarde geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen. De goederen worden na eigendomsoverdracht aangewend voor de bestrijding of voorkoming van de in artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering bedoelde misdrijven of feiten gepleegd in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324bis van het Strafwetboek. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer of derden te goeder trouw komen niet in aanmerking voor eigendomsoverdracht.

De Staat, de gemeente of de meergemeentezone schrijft de in het eerste of tweede lid bedoelde vergoeding over naar de rekening van het Centraal Orgaan, dat instaat voor de betaling aan de rechthebbende.

§ 8. In geval van verbeurdverklaring bij equivalent kan deze veroordeling ten uitvoer worden gelegd op het nog steeds ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel of op de geldsom die in de plaats is gesteld van het vervreemde vermogensbestanddeel.

De opbrengst van het te gelde gemaakte vermogensbestanddeel dat ter beschikking is gesteld van de politie wordt verhoogd met het bedrag van de door de strafrechter bepaalde minwaarde. Ingeval het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel tijdens de strafprocedure werd vervreemd, wordt de geldsom die ervoor in de plaats is gesteld, verhoogd met het bedrag van de door de strafrechter bepaalde minwaarde die voortvloeit uit de terbeschikkingstelling. De betaling van de

§ 8. In geval van verbeurdverklaring bij equivalent kan deze veroordeling ten uitvoer worden gelegd op het nog steeds ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel of op de geldsom die in de plaats is gesteld van het vervreemde vermogensbestanddeel.

De opbrengst van het te gelde gemaakte vermogensbestanddeel dat ter beschikking is gesteld van de politie of van de inlichtingen-en veiligheidsdiensten wordt verhoogd met het bedrag van de door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen geraamde minwaarde. Ingeval het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel tijdens de

minwaarde aan de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor de invordering van de verbeurdverklaring bij equivalent kan, in voorkomend geval, ten laste vallen van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

strafprocedure werd vervreemd, wordt de geldsom die ervoor in de plaats is gesteld, verhoogd met het bedrag van de door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen geraamde minwaarde die voortvloeit uit de terbeschikkingstelling. De betaling van de minwaarde aan de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën die bevoegd is voor de invordering van de verbeurdverklaring bij equivalent valt, in voorkomend geval, ten laste van de Staat, de gemeente of de meergemeentezone.

In afwijking van het tweede lid, kan de Staat, de gemeente of meergemeentezone op voorstel van de directeur-generaal van de gerechtelijke politie of de korpschef van de politiedienst die het ter beschikking gestelde vermogensbestanddeel gebruikt, beslissen om de eigendom van het goed over te dragen aan de Staat, gemeente of meergemeentezone tegen betaling van een billijke vergoeding aan de rechtmatige eigenaar die overeenstemt met de waarde geraamd door de directeur van het Centraal Orgaan op basis van de in § 4 bedoelde verslagen. De goederen worden na eigendomsoverdracht aangewend voor de bestrijding of voorkoming van de in artikel 90^{ter} van het Wetboek van strafvordering bedoelde misdrijven of feiten gepleegd in het kader van een criminele organisatie, bedoeld in artikel 324^{bis} van het Strafwetboek. Goederen die toebehoren aan het slachtoffer of aan derden te goeder trouw komen niet in aanmerking voor eigendomsoverdracht.

De Staat, de gemeente of de meergemeentezone schrijft de in het tweede of derde lid bedoelde vergoeding over naar de rekening van het Centraal Orgaan, dat instaat voor de betaling ervan aan de Federale Overheidsdienst Financiën, tot beloop van het bedrag van de te innen verbeurdverklaring per equivalent.

Art. 18

§ 1. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de gegevens van de volgende categorieën van vermogensbestanddelen:

1° de volgende in beslag genomen en verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen, ongeacht het bedrag of hun waarde:

- a) onroerende goederen;
- b) gemotoriseerde voertuigen, schepen en vliegtuigen, met uitzondering van wrakken;
- c) effecten;
- d) geldsommen;
- e) rekeningen bij financiële instellingen;
- f) virtuele valuta;
- g) levende dieren;
- h) zakelijke rechten en schuldvorderingen, met uitzondering van de rechten en verbintenissen die uit hun aard of krachtens de wet een strikt persoonsgebonden karakter hebben;

2° alle andere roerende vermogensbestanddelen dan deze bedoeld in de bepaling onder 1° en die de door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bepaalde drempel overstijgen.

§ 2. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de in paragraaf 1 bedoelde gegevens met het oog op de adequate uitoefening van de in artikel 7 omschreven opdrachten.

§ 3. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31 en 32 hebben de volgende overheden toegang tot de in paragraaf 1 bedoelde gegevens, in zoverre zij die nodig hebben voor de uitoefening van hun reglementaire, wettelijke of internationaalrechtelijke opdrachten:

1° de magistraten van openbaar ministerie en onderzoeksrechters;

Art. 18

§ 1. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt de gegevens van de volgende categorieën van vermogensbestanddelen:

1° de volgende in beslag genomen en verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen, ongeacht het bedrag of hun waarde:

- a) onroerende goederen;**
- b) gemotoriseerde voertuigen, schepen en vliegtuigen, met uitzondering van wrakken;**
- c) effecten;**
- d) geldsommen;**
- e) rekeningen bij financiële instellingen;**
- f) virtuele valuta;**
- g) levende dieren;**
- h) zakelijke rechten en schuldvorderingen, met uitzondering van de rechten en verbintenissen die uit hun aard of krachtens de wet een strikt persoonsgebonden karakter hebben;**

2° alle andere roerende vermogensbestanddelen dan deze bedoeld in de bepaling onder 1° en die de door de Koning, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bepaalde drempel overstijgen.

§ 2. Het Centraal Orgaan verzamelt en verwerkt de identificatiegegevens en desgevallend de bankgegevens over de volgende categorieën van personen, evenals de gegevens met betrekking tot hun inbeslaggenomen vermogensbestanddelen, desgevallend hun vermogensbestanddelen in het algemeen, en de gerechtelijke gegevens met betrekking tot de bestemming van hun inbeslaggenomen vermogensbestanddelen:

1° personen die als beslagene of derde-beslagene betrokken zijn bij het strafrechtelijke beslag;

2° personen die als veroordeelde of malafide derde betrokken zijn bij

- 2° de politiediensten;
- 3° de griffies van de hoven en rechtbanken en de secretariaten van de parketten en arbeidsauditoraten;
- 4° de bevoegde ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Justitie en de Federale Overheidsdienst Financiën;
- 5° de Cel voor financiële informatieverwerking
- 6° de Veiligheid van de Staat;
- 7° het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;
- 8° de buitenlandse centrale autoriteiten die rechtshulp in strafzaken verlenen op het gebied van inbeslagneming en verbeurdverklaring.
- De bij artikel 39, § 1, ingestelde geheimhouding is van toepassing op de overheden en ambtenaren die de databank van het Centraal Orgaan consulteren.
- De voorafgaande toestemming van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of onderzoeksrechter is vereist wanneer de mededelingen van die aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.
- § 4. Het Centraal Orgaan beheert en bewaart op gecentraliseerde en geïnformatiseerde wijze de in paragraaf 1 bedoelde gegevens gedurende twintig jaar, te rekenen van de in artikel 19, § 1, bedoelde kennisgeving, in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring.
- § 5. De directeur van het Centraal Orgaan is verantwoordelijk voor de verwerking van de in paragraaf 1 bedoelde gegevens. Hij staat in voor
- inbeslagnemingen in het kader van een strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek;
- 3° personen die in België of door een buitenlandse overheid zijn veroordeeld tot een verbeurdverklaring;
- 4° personen die als burgerlijke partij, als tussenkomende partij of als derde rechten doen gelden op in beslag genomen of verbeurdverklaarde vermogensbestanddelen;
- 5° personen die het voorwerp uitmaken van het in de artikelen 22 en 23 bedoelde solvabiliteitsonderzoek;
- 6° personen die het voorwerp uitmaken van de in artikel 31, 31/1 en 31/2 bedoelde uitwisseling van inlichtingen.
- § 3. Het Centraal Orgaan verzamelt, beheert en verwerkt persoonsgegevens die het met toepassing van de artikelen 19, 20, 21, 31, 31/1 en 31/2 ontving met het oog op de adequate uitoefening van de in artikel 7 omschreven opdrachten.
- § 4. Onverminderd de toepassing van de artikelen 31, 31/1, 31/2 en 32 kunnen de volgende overheden de directeur van het Centraal Orgaan om de inzage van de in paragraaf 1 bedoelde gegevens verzoeken, in zoverre zij die nodig hebben voor de uitoefening van hun reglementaire, wettelijke of internationaalrechtelijke opdrachten:
- 1° de magistraten van openbaar ministerie en onderzoeksrechters;
- 2° de politiediensten;
- 3° de griffies van de hoven en rechtbanken en de secretariaten van de parketten en arbeidsauditoraten;
- 4° de bevoegde ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Justitie en de Federale Overheidsdienst Financiën;
- 5° de Cel voor financiële informatieverwerking;

de naleving van de vereisten en waarborgen van vertrouwelijkheid en beveiliging van de verwerking van deze gegevens, zoals bedoeld in artikel 16, §§ 2, 3 en 4, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

De directeur van het Centraal Orgaan houdt een register bij van de personen en categorieën van personen binnen het Centraal Orgaan die deze gegevens raadplegen en houdt dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

6° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

7° het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse;

8° de buitenlandse centrale autoriteiten die rechtshulp in strafzaken verlenen op het gebied van inbeslagneming en verbeurdverklaring.

De bij artikel 39, § 1, ingestelde geheimhouding is van toepassing op de overheden en ambtenaren die de databank van het Centraal Orgaan consulteren.

De voorafgaande toestemming van de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie of onderzoeksrechter is vereist wanneer de mededelingen van dien aard zijn om een invloed te hebben op lopende gerechtelijke dossiers.

§ 5. Het Centraal Orgaan beheert en bewaart op gecentraliseerde en geïnformatiseerde wijze de in paragraaf 1 bedoelde gegevens gedurende twintig jaar, te rekenen van de in artikel 19, § 1, bedoelde kennisgeving, in voorkomend geval verlengd tot aan de verjaring van de verbeurdverklaring.

Art. 19, § 4

§ 4. In de gevallen waarin de in paragraaf 2 bedoelde gerechtelijke beslissingen geen definitieve uitspraak inhouden inzake de door het Centraal Orgaan beheerde geldsommen, kan de directeur van het Centraal Orgaan hieromtrent zelf beslissen na een voorafgaandelijk schriftelijk bericht aan de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie en het verstrijken van een termijn van één maand, te rekenen vanaf de verzending van dit bericht.

Art. 19, § 4

§ 4. In de gevallen waarin de in paragraaf 2 bedoelde gerechtelijke beslissingen geen definitieve uitspraak inhouden inzake de door het Centraal Orgaan beheerde ~~geldsommen~~ **vermogensbestanddelen**, kan de directeur van het Centraal Orgaan hieromtrent zelf beslissen na een voorafgaandelijk schriftelijk bericht aan de bevoegde magistraat van het openbaar ministerie en het verstrijken van een termijn van één maand, te rekenen vanaf de verzending van dit bericht.

Art. 21, § 4

§ 4. De in de paragrafen 2 en 3 bedoelde personen, ondernemingen of administratieve diensten die geen rechtspersoon in de zin van artikel 5, vierde lid, van het Strafwetboek zijn, worden gestraft met geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro indien zij, hoewel zij daartoe regelmatig zijn gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens en zonder wettige reden weigeren of nalaten om de gevraagde inlichtingen mee te delen binnen de door het Centraal Orgaan bepaalde termijn en wijze.

Art. 21, § 4

§ 4. Elke persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens en zonder wettige reden weigert of nalaat om de gevraagde inlichtingen mee te delen binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro.

Art. 22

§ 1. In de bij artikel 21, § 3, bedoelde gevallen kan een magistraat van het Centraal Orgaan bij een met redenen omklede beslissing gericht aan de ondernemingen en de personen die worden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° tot 22°, 29° tot 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, de mededeling van de volgende inlichtingen vorderen:

1° de lijst van bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten die worden bedoeld in artikel 2, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, waarvan de veroordeelde titularis, gevolmachtigde of de uiteindelijke gerechtigde is en, in voorkomend geval, alle nuttige gegevens hieromtrent;

2° de bankverrichtingen die in een bepaalde periode zijn uitgevoerd op een of meer van deze bankrekeningen of financiële instrumenten, met inbegrip van de bijzonderheden betreffende de rekening van herkomst of bestemming;

3° de gegevens met betrekking tot de titularissen of gevolmachtigden die in een bepaald tijdvak toegang hebben of hadden tot deze bankkluizen.

§ 1/1. In de bij artikel 21, § 3, bedoelde gevallen kan een magistraat van het Centraal Orgaan, bij een met redenen omklede beslissing, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot

Art. 22

§ 1. In de bij artikel 21, § 3, bedoelde gevallen kan een magistraat van het Centraal Orgaan bij een met redenen omklede beslissing gericht aan de ondernemingen en de personen die worden bedoeld in artikel 5, § 1, 1° tot 22°, 29° tot 32°, en § 3, eerste lid, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, de mededeling van de volgende inlichtingen vorderen:

1° de lijst van bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten die worden bedoeld in artikel 2, 1°, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, waarvan de veroordeelde titularis, gevolmachtigde of de uiteindelijke gerechtigde is en, in voorkomend geval, alle nuttige gegevens hieromtrent;

2° de bankverrichtingen die in een bepaalde periode zijn uitgevoerd op een of meer van deze bankrekeningen of financiële instrumenten, met inbegrip van de bijzonderheden betreffende de rekening van herkomst of bestemming;

3° de gegevens met betrekking tot de titularissen of gevolmachtigden die in een bepaald tijdvak toegang hebben of hadden tot deze bankkluizen.

§ 1/1. In de bij artikel 21, § 3, bedoelde gevallen kan een magistraat van het Centraal Orgaan, bij een met redenen omklede beslissing, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van

uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, alle beschikbare informatie over de veroordeelde opvragen bij het Centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten bij de Nationale Bank van België.

§ 2. In zijn schriftelijke vordering bepaalt de magistraat van het Centraal Orgaan onder welke vorm en binnen welke termijn de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde gegevens hem dienen te worden meegedeeld.

§ 3. Indien de aan het Centraal Orgaan overeenkomstig de paragrafen 1, 1/1 en 2 meegedeelde inlichtingen het bestaan aantonen van tegoeden in hoofde van de veroordeelde, kan de magistraat van het Centraal Orgaan op schriftelijke wijze vorderen dat de in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen de aan deze bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten verbonden schuldvorderingen en verbintenissen niet meer uit handen geven gedurende een termijn die niet langer mag duren dan vijf werkdagen en die ingaat op de dag dat het Centraal Orgaan zijn vordering verzendt bij middel van een aangetekende zending, per telefax of langs elektronische post.

De maatregel neemt van rechtswege een einde bij het verstrijken van de termijn van vijf werkdagen.

Onder werkdag worden alle dagen verstaan, met uitzondering van de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen. Vóór het verstrijken van deze termijn neemt de maatregel een einde in geval van vrijwillige betaling van het krachtens de verbeurdverklaring verschuldigde saldo, of van zodra de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën de nodige bewarende maatregelen heeft getroffen.

§ 4. Het Centraal Orgaan kan opdracht geven aan de in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen de vermogensbestanddelen kosteloos te zijner beschikking te stellen of over te maken op een door hem aangegeven rekening, dit ter voldoening van het saldo van een uitvoerbare verbeurdverklaring.

rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest, alle beschikbare informatie over de veroordeelde opvragen bij het Centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten bij de Nationale Bank van België.

§ 2. In zijn schriftelijke vordering bepaalt de magistraat van het Centraal Orgaan onder welke vorm en binnen welke termijn de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde gegevens hem dienen te worden meegedeeld.

§ 3. Indien de aan het Centraal Orgaan overeenkomstig de paragrafen 1, 1/1 en 2 meegedeelde inlichtingen het bestaan aantonen van tegoeden in hoofde van de veroordeelde, kan de magistraat van het Centraal Orgaan op schriftelijke wijze vorderen dat de in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen de aan deze bankrekeningen, bankkluizen of financiële instrumenten verbonden schuldvorderingen en verbintenissen niet meer uit handen geven gedurende een termijn die niet langer mag duren dan vijf werkdagen en die ingaat op de dag dat het Centraal Orgaan zijn vordering verzendt bij middel van een aangetekende zending, per telefax of langs elektronische post.

De maatregel neemt van rechtswege een einde bij het verstrijken van de termijn van vijf werkdagen.

Onder werkdag worden alle dagen verstaan, met uitzondering van de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen. Vóór het verstrijken van deze termijn neemt de maatregel een einde in geval van vrijwillige betaling van het krachtens de verbeurdverklaring verschuldigde saldo, of van zodra de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën de nodige bewarende maatregelen heeft getroffen.

§ 4. Het Centraal Orgaan kan opdracht geven aan de in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen de vermogensbestanddelen kosteloos te zijner beschikking te stellen of over te maken op een door hem aangegeven rekening, dit ter voldoening van het saldo van een uitvoerbare verbeurdverklaring.

§ 5. De in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen zijn ertoe gehouden hun medewerking te verlenen aan de vorderingen en maatregelen bedoeld in de paragrafen 1, 3 en 4.

§ 6. De in paragraaf 1 bedoelde onderneming of persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens, zonder wettige reden, weigert of nalaat over te gaan tot de mededeling van de gevraagde inlichtingen of de terbeschikkingstelling of overmaking binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met geldboete van zesentwintig euro tot tienduizend euro.

§ 7. De in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen, of elke derde, die goederen bewaren of beheren die het voorwerp uitmaken van een in de paragrafen 3 en 4 bedoelde maatregel en deze met bedrieglijk opzet wegmaken, worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 507 van het Strafwetboek.

§ 8. Iedere persoon die uit hoofde van zijn functie kennis krijgt van de vorderingen of maatregelen bedoeld in dit artikel of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 9. Voor de vergoeding van de kosten die gemaakt zijn in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken gelden de tarieven die bepaald zijn in de regelgeving betreffende gerechtskosten in strafzaken. De kosten zijn ten laste van de veroordeelde of de partij die krachtens een rechterlijke beslissing burgerrechtelijk aansprakelijk is voor de betaling van de verbeurdverklaring tegen wie de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring wordt gevorderd. De veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij staan evenwel niet in voor de nutteloze kosten veroorzaakt door toedoen van de optredende magistraat van het Centraal Orgaan en de kosten die voortvloeien uit onregelmatige onderzoekshandelingen. Die kosten blijven ten laste van de Staat.

De directeur van het Centraal Orgaan begroot de kosten die verbonden zijn aan de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken. De door de

§ 5. De in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen zijn ertoe gehouden hun medewerking te verlenen aan de vorderingen en maatregelen bedoeld in de paragrafen 1, 3 en 4.

§ 6. De in paragraaf 1 bedoelde onderneming of persoon die, hoewel hij daartoe regelmatig is gevorderd door het Centraal Orgaan, willens en wetens, zonder wettige reden, weigert of nalaat over te gaan tot de mededeling van de gevraagde inlichtingen of de terbeschikkingstelling of overmaking binnen de termijn en op de wijze bepaald door het Centraal Orgaan, wordt gestraft met een geldboete van honderd euro tot dertigduizend euro.

§ 7. De in paragraaf 1 bedoelde ondernemingen en personen, of elke derde, die goederen bewaren of beheren die het voorwerp uitmaken van een in de paragrafen 3 en 4 bedoelde maatregel en deze met bedrieglijk opzet wegmaken, worden gestraft met de straffen bepaald in artikel 507 van het Strafwetboek.

§ 8. Iedere persoon die uit hoofde van zijn functie kennis krijgt van de vorderingen of maatregelen bedoeld in dit artikel of daaraan zijn medewerking verleent, is tot geheimhouding verplicht. Iedere schending van het geheim wordt gestraft overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.

§ 9. De kosten die gemaakt zijn in het raam van de in de artikelen 21 en 22 bedoelde onderzoeken vallen ten laste van de veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. Ze worden begroot, vereffend en ingevorderd overeenkomstig de regelgeving inzake de gerechtskosten in strafzaken.

~~De directeur van het Centraal Orgaan begroot de kosten die verbonden zijn aan de in de artikelen 21 en 22 bedoelde~~

directeur begrote onkostenstaat is onmiddellijk betaalbaar aan de dienstverlenende persoon. De toegekende vergoeding wordt voorgesloten door de Federale Overheidsdienst Justitie en toegerekend op het budget voor de gerechtskosten in strafzaken.

De door de directeur van het Centraal Orgaan begrote kosten zijn onmiddellijk verhaalbaar op het vermogen van de veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. De vervolging tot invordering van deze kosten wordt namens de directeur van het Centraal Orgaan uitgeoefend door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën.

De veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij kan tegen de beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan om de kosten te zijnen laste te leggen een beroep met opschortende werking instellen bij de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank, bij aangetekende zending, binnen een termijn van dertig dagen, te rekenen van de kennisgeving van de bestreden beslissing. De voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank doet, nadat hij het Centraal Orgaan heeft gehoord, in eerste en laatste aanleg uitspraak over dit beroep. Tegen het vonnis staat een voorziening in cassatie open overeenkomstig de procedure in burgerlijke zaken die is ingesteld bij het Gerechtelijk Wetboek.

De directeur-generaal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie of zijn gedelegeerde neemt kennis van alle beroepen die de prestatieverlener instelt tegen de beslissingen betreffende het bedrag van de voorgesloten of de definitief begrote vergoeding overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 6, § 3 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering.

Art. 23, § 1

~~onderzoeken. De door de directeur begrote onkostenstaat is onmiddellijk betaalbaar aan de dienstverlenende persoon. De toegekende vergoeding wordt voorgesloten door de Federale Overheidsdienst Justitie en toegerekend op het budget voor de gerechtskosten in strafzaken.~~

~~De door de directeur van het Centraal Orgaan begrote kosten zijn onmiddellijk verhaalbaar op het vermogen van de veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij. De vervolging tot invordering van deze kosten wordt namens de directeur van het Centraal Orgaan uitgeoefend door de bevoegde ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Financiën.~~

~~De veroordeelde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij kan tegen de beslissing van de directeur van het Centraal Orgaan om de kosten te zijnen laste te leggen een beroep met opschortende werking instellen bij de voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank, bij aangetekende zending, binnen een termijn van dertig dagen, te rekenen van de kennisgeving van de bestreden beslissing. De voorzitter van de strafuitvoeringsrechtbank doet, nadat hij het Centraal Orgaan heeft gehoord, in eerste en laatste aanleg uitspraak over dit beroep. Tegen het vonnis staat een voorziening in cassatie open overeenkomstig de procedure in burgerlijke zaken die is ingesteld bij het Gerechtelijk Wetboek.~~

~~De directeur-generaal van het Directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie bij de Federale Overheidsdienst Justitie of zijn gedelegeerde neemt kennis van alle beroepen die de prestatieverlener instelt tegen de beslissingen betreffende het bedrag van de voorgesloten of de definitief begrote vergoeding overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 6, § 3 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten en tot invoeging van een artikel 648 in het Wetboek van strafvordering.~~

Art. 23, § 1

§ 1. Het Centraal Orgaan gaat uiterlijk binnen twee maanden na de kennisgeving van de uitvoerbare beslissing tot teruggave van door hem beheerde in beslag genomen geldsommen of andere goederen over tot de uitvoering van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave. Met het oog op de eventuele toepassing van artikel 32 gaat het Centraal Orgaan onverwijld over tot het bevragen van de publieke schuldeisers.

De in het eerste lid bedoelde termijn kan op een met redenen omkleed verzoek van een publieke schuldeiser worden verlengd met een maand, om alle nuttige informatie ter staving van de publieke schuldvordering te kunnen meedelen aan het Centraal Orgaan.

§ 1. Het Centraal Orgaan gaat uiterlijk binnen twee maanden na de kennisgeving van de uitvoerbare beslissing tot teruggave van door hem beheerde in beslag genomen geldsommen of andere goederen over tot de uitvoering van de door het openbaar ministerie of de rechter bevolen teruggave. Met het oog op de eventuele toepassing van artikel 32 gaat het Centraal Orgaan onverwijld over tot het bevragen van de publieke schuldeisers.

De in het eerste lid bedoelde termijn kan op een met redenen omkleed verzoek van een publieke schuldeiser worden verlengd met een maand, om alle nuttige informatie ter staving van de publieke schuldvordering te kunnen meedelen aan het Centraal Orgaan.

De in het eerste lid bedoelde termijn kan op verzoek van de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie eenmalig verlengd worden met zes maanden met het oog op het onderzoek van aanwijzingen van ernstige fiscale fraude als bedoeld in het door de Koning ter uitvoering van artikel 29, § 4, van het Wetboek van strafvordering genomen besluit en de vestiging van de ontdoken belasting.

Art. 23/1

§ 1. Behoudens andersluidend bevel van de rechter of het bevoegde openbaar ministerie geeft het Centraal Orgaan de beheerde goederen en geldsommen terug aan de persoon in wiens handen het beslag werd gelegd.

§ 2. Elke derde die beweert recht te hebben op de in beslag genomen goederen of geldsommen kan langs elektronische weg of per aangetekende brief gericht aan de directeur van het Centraal Orgaan tegen die teruggave verzet doen.

§ 3. Wanneer de teruggave is gelast, geeft de directeur van het Centraal Orgaan langs elektronische weg of per aangetekende brief, hiervan bericht aan de personen die verzet hebben gedaan en, in voorkomend geval, aan de andere door het openbaar ministerie aangeduide personen die bevoegd zijn om, volgens de door de rechtspleging verschaftte aanwijzingen, rechten op de

beheerde goederen of geldsommen te kunnen doen gelden. Het bericht bepaalt dat de in § 2 bedoelde derden hun rechten kunnen doen gelden binnen de door de directeur bepaalde termijn, die ten minste vijftien dagen bedraagt.

§ 4. Het verzet schorst de in artikel 23 bedoelde termijn.

§ 5. Het Centraal Orgaan geeft de goederen of geldsommen terug aan de derde die het bewijs levert van de rechten die hij doet gelden. Indien de derde binnen de door de directeur bepaalde termijn zijn aanspraak bij de bevoegde burgerlijke rechter aanhangig heeft gemaakt zal het Centraal Orgaan de litigieuze goederen of geldsommen teruggeven aan de rechthebbende die is aangeduid in een uitvoerbare rechterlijke beslissing.

Art. 31, § 5

§ 5. De operationele uitwisseling van de gegevens gebeurt door de magistraten van het Centraal Orgaan of door de politieambtenaren bedoeld in artikel 36.

Art. 31, § 5

§ 5. De operationele uitwisseling van de gegevens gebeurt door de magistraten van het Centraal Orgaan of door de ~~politieambtenaren~~ leden van politiedienst bedoeld in artikel 36.

Art. 31/1, § 1

§ 1. De magistraten van het Centraal Orgaan of de politieambtenaren bedoeld in artikel 36, kunnen de in artikel 31/2 bedoelde informatie opvragen bij het Centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest wanneer dit noodzakelijk is voor het ondersteunen van een strafrechtelijk onderzoek naar een ernstig strafbaar feit als bedoeld in het vierde lid, inclusief de identificatie, de opsporing en de bevrozing van vermogensbestanddelen in verband met een dergelijk onderzoek.

Art. 31/1, § 1

§ 1. De magistraten van het Centraal Orgaan of de ~~politieambtenaren~~ leden van politiedienst bedoeld in artikel 36, kunnen de in artikel 31/2 bedoelde informatie opvragen bij het Centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten gehouden door de Nationale Bank van België, overeenkomstig de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest wanneer dit noodzakelijk is voor het ondersteunen van een strafrechtelijk onderzoek naar een ernstig strafbaar feit als bedoeld in het vierde lid, inclusief de identificatie, de opsporing en de bevrozing van vermogensbestanddelen in verband met een dergelijk onderzoek.

De in het eerste lid bedoelde personen kunnen eveneens deze informatie opvragen wanneer zij,

De in het eerste lid bedoelde personen kunnen eveneens deze informatie

overeenkomstig artikel 7, § 6 en § 7, van Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad, een naar behoren gemotiveerd verzoek om informatie ontvangen van Europol binnen de grenzen van zijn verantwoordelijkheden en voor de uitvoering van zijn taken, zoals vastgelegd in deze Verordening.

Ze kunnen de in artikel 31/2 bedoelde informatie uitwisselen met Europol of met de overeenkomstig het Besluit 2007/845/JBZ van de Raad van 6 december 2007 betreffende de samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van de opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven door de lidstaten van de Europese Unie aangewezen nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder "ernstige strafbare feiten" verstaan de vormen van criminaliteit die worden genoemd in bijlage I bij Verordening 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad.

Het Centraal Orgaan kan de door het Centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten gehouden door de Nationale Bank van België meegedeelde informatie enkel via het "Secure Information Exchange Network Application" (SIENA) of de opvolger ervan of een ander beveiligd kanaal uitwisselen met Europol of met de in het derde lid bedoelde nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen.

opvragen wanneer zij, overeenkomstig artikel 7, § 6 en § 7, van Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad, een naar behoren gemotiveerd verzoek om informatie ontvangen van Europol binnen de grenzen van zijn verantwoordelijkheden en voor de uitvoering van zijn taken, zoals vastgelegd in deze Verordening.

Ze kunnen de in artikel 31/2 bedoelde informatie uitwisselen met Europol of met de overeenkomstig het Besluit 2007/845/JBZ van de Raad van 6 december 2007 betreffende de samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen op het gebied van de opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven door de lidstaten van de Europese Unie aangewezen nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder "ernstige strafbare feiten" verstaan de vormen van criminaliteit die worden genoemd in bijlage I bij Verordening 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot vervanging en intrekking van de Besluiten 2009/371/JBZ, 2009/934/JBZ, 2009/935/JBZ, 2009/936/JBZ en 2009/968/JBZ van de Raad.

Het Centraal Orgaan kan de door het Centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten gehouden door de Nationale Bank van België meegedeelde informatie enkel via het "Secure Information Exchange Network Application" (SIENA) of de opvolger ervan of een ander beveiligd kanaal uitwisselen met Europol of met de in het derde lid

bedoelde nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen.

Art. 32

§ 1. Het Centraal Orgaan kan de met de invordering belaste ambtenaren van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten alsook de inninginstellingen van de sociale zekerheidsbijdragen, verschuldigd met toepassing van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, inlichten over de gegevens waarover het in toepassing van deze wet beschikt.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid kan het Centraal Orgaan dezelfde inlichtingen verschaffen aan de instellingen die binnen een andere lidstaat van de Europese Unie belast zijn met de invordering van fiscale of sociale schulden.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan elke som die moet worden teruggegeven of betaald, zonder formaliteit aanwenden ter betaling van bedragen, die door de begunstigde van deze teruggave of betaling verschuldigd zijn ten bate van de met de invordering belaste ambtenaren, ten bate van de inninginstellingen van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde sociale zekerheidsbijdragen en ten bate van de in paragraaf 1, tweede lid, bedoelde buitenlandse schulden.

Het eerste lid blijft van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of insolventieprocedure.

§ 3. De Koning bepaalt de nadere regels voor de overdracht van de in paragraaf 1 bedoelde gegevens ten aanzien van de in paragraaf 1 bedoelde inningsinstellingen van de sociale zekerheidsbijdragen.

Art. 32

§ 1. Het Centraal Orgaan kan de gegevens waarover het in toepassing van deze wet beschikt meedelen aan:

1° de met de inning en invordering belaste ambtenaren van de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten;

2° de openbare instellingen van de sociale zekerheid, die onbetaalde bijdragen innen en invorderen;

3° de instellingen die sociale voordelen verschuldigd zijn, die deze sociale voordelen toekennen en die de ten onrechte ontvangen voordelen terugvorderen;

4° de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie.

Het Centraal Orgaan deelt de gegevens bedoeld in het eerste lid, 2° en 3° mee aan de instellingen na bevraging van het Single Point of Contact bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of na consultatie van gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, hetzij via een gerechtspersoneelslid van niveau A dat daartoe gemachtigd is door de directeur van het Centraal Orgaan of

een verbindingsmagistraat bedoeld in artikel 36, hetzij via de ambtenaren van de FOD Financiën of de leden van een geïntegreerde politiedienst die overeenkomstig artikel 36 ter beschikking van het Centraal Orgaan zijn gesteld.

Voor de toepassing van deze bepaling wordt verstaan onder:

1° “openbare instellingen van sociale zekerheid”: de openbare instellingen alsmede de federale overheidsdiensten die belast zijn met de toepassing van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid;

2° “bijdrage”: een bijdrage in de zin van artikel 230, 2° van het Sociaal Strafwetboek, met inbegrip van de bijdrageopslagen en verwijlntresten;

3° “sociaal voordeel”: een sociaal voordeel in de zin van artikel 230, 1° van het Sociaal Strafwetboek.

Onder voorbehoud van de toepassing van het eerste lid kan het Centraal Orgaan dezelfde inlichtingen verschaffen aan de instellingen die binnen een andere lidstaat van de Europese Unie belast zijn met de inning en invordering van strafrechtelijke, fiscale of sociale schulden.

§ 2. Het Centraal Orgaan kan elke som die moet worden teruggegeven of betaald, zonder formaliteit aanwenden ter betaling van bedragen, die door de begunstigde van deze teruggave of betaling verschuldigd zijn ten bate van de met de inning en invordering belaste ambtenaren, ten bate van de instellingen belast met de invordering van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde sociale schulden en ten bate van de in paragraaf 1, vierde lid, bedoelde buitenlandse schulden.

De directeur van het Centraal Orgaan bepaalt welke schulden bij voorrang worden aangezuiverd.

De aanwending wordt beperkt tot het niet-betwiste gedeelte van de schuldvorderingen. Aanwending van het betwiste gedeelte van de in § 2, eerste lid, bedoelde schulden is mogelijk als bewarende maatregel tot zekerheid van de betaling van de betwiste schuld indien de betwiste schuldvordering het voorwerp heeft

uitgemaakt van een uitvoerbare titel. Op verzoek van de schuldenaar of belanghebbende derden kan de beslagrechter de vrijgave van de aangezuiverde som bevelen indien de betwisting kennelijk gegrond is. Deze vorderingen worden ingesteld en behandeld zoals in kort geding, overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.

Het eerste lid blijft van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of insolabiliteitsprocedure.

Na de faillietverklaring is schuldvergelijking mogelijk tussen al dan niet samenhangende schulden en schuldvorderingen ontstaan voor het faillissement en schuldvorderingen en schulden ontstaan na het faillissement.

§ 3. Bij gebrek aan betaling binnen de gestelde termijn van de in § 2 bedoelde schulden kan de directeur van het Centraal Orgaan op verzoek van de publieke schuldeiser, zonder voorafgaand uitvoerend beslag gelegd door de verzoekende publieke schuldeiser, overeenkomstig artikel 11 overgaan tot de verkoop van de terug te geven goederen onder zijn beheer met het oog op aanzuivering van de schuld overeenkomstig § 2.

Het eerste lid kan niet worden toegepast als de debiteur of het te verkopen goed het voorwerp uitmaakt van een burgerlijk beslag of een collectieve insolventieprocedure.

Een verzet gedaan overeenkomstig artikel 23/1 schorst de tenuitvoerlegging van de beslissing bedoeld in het eerste lid.

Het Centraal Orgaan brengt zijn beslissing ter kennis van de schuldenaar en de verzoekende publieke schuldeiser.

De schuldenaar of elke belanghebbende derde kan zich verzetten tegen de verkoop bij de beslagrechter. Deze vordering wordt ingesteld tegen de verzoekende publieke schuldeiser en behandeld zoals in kort geding, overeenkomstig de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek. De beslagrechter onderzoekt

de wettelijkheid en de proportionaliteit van de beslissing van het Centraal Orgaan en beveelt in voorkomend geval de vrijgave van het te verkopen goed of van de opbrengst van het verkochte goed aan de rechthebbende.”.

Art. 33

§ 1. Het Centraal Orgaan wordt geleid door een directeur.

De minister bevoegd voor Justitie wijst de directeur aan voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van procureurs-generaal maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van procureurs-generaal.

Om als directeur te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

- 1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;
- 2° ten minste tien jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;
- 3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De directeur legt zijn eed af in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De directeur organiseert het werk, oefent gezag uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen.

Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van

Art. 33

§ 1. Het Centraal Orgaan wordt geleid door een directeur.

De Koning wijst de directeur aan voor een termijn van vijf jaar die eenmaal hernieuwbaar is. De kandidaat-directeur wordt door de Minister van Justitie aan de Koning voorgesteld na voordracht door het College van het openbaar ministerie. Het College van het openbaar ministerie maakt hem daartoe een met omklede rangschikking van de kandidaten over, die met name op basis van het door de kandidaten voor de functie voorgestelde managementplan wordt gemotiveerd. De hernieuwing gebeurt na een positief advies van het College van het openbaar ministerie, dat met name betrekking heeft op de evaluatie van de verwezenlijkingen van het managementplan en de presentatie van een nieuw managementplan voor het volgende mandaat.

Om als directeur te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

- 1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;
- 2° ten minste tien jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;
- 3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De directeur legt zijn eed af in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De directeur organiseert het werk en oefent gezag uit over het personeel. Te dien einde kan hij de nodige interne richtlijnen uitvaardigen.

Met inachtneming van de bepalingen betreffende de aanwerving van

gerechtspersoneel stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het Centraal Orgaan aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor. Hij bepaalt of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering of verandering van graad.

De directeur stelt voor de minister bevoegd voor Justitie en het College van procureurs-generaal een jaarlijks activiteitenverslag op, dat een beoordeling bevat van de uitvoering van zijn opdrachten en van de toepassing van de huidige wet door de instanties die ermee belast zijn. Hij formuleert alle nuttige voorstellen.

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een adjunct-directeur.

De adjunct-directeur vervangt de directeur in geval van verhindering of afwezigheid.

De minister bevoegd voor Justitie wijst de adjunct-directeur aan voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van procureurs-generaal maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van procureurs-generaal en na advies van de directeur.

Om als adjunct-directeur te worden aangewezen dient de kandidaat op het ogenblik van de aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste zes jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De adjunct-directeur legt zijn eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

gerechtspersoneel stelt hij aan de minister bevoegd voor Justitie het bij het Centraal Orgaan aan te werven of ter beschikking te stellen gerechtspersoneel voor. Hij bepaalt of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering of verandering van graad.

De directeur stelt voor de minister bevoegd voor Justitie en het College van procureurs-generaal een jaarlijks activiteitenverslag op, dat een beoordeling bevat van de uitvoering van zijn opdrachten en van de toepassing van de huidige wet door de instanties die ermee belast zijn. Hij formuleert alle nuttige voorstellen.

§ 2. De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een adjunct-directeur.

De adjunct-directeur vervangt de directeur in geval van verhindering of afwezigheid.

De adjunct-directeur wordt aangewezen door de Koning, op voorstel van de minister van Justitie, voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van het openbaar ministerie maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur verleent hem een advies. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van het openbaar ministerie en na advies van de directeur.

Om als adjunct-directeur bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;

2° ten minste zes jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;

3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43*quinquies*, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De adjunct-directeur legt zijn eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

§ 3. De directeur en de adjunct-directeur zijn van een verschillende taalrol.

Zij oefenen hun functie voltijds uit.

Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is op hen van toepassing.

De functie van directeur en dat van de adjunct-directeur vat aan op hetzelfde moment. Mocht dit niet het geval zijn, wordt de adjunct-directeur verondersteld zijn functie te hebben aangevat op de datum van de aanwijzing van de directeur. In geval van ontslag van de directeur of van de adjunct-directeur wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien teneinde de lopende termijn van de aanwijzing te vervullen.

§ 4. Onverminderd artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de directeur op advies van het College van procureurs-generaal door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn functie worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Onverminderd artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek, kan de adjunct-directeur op advies van het College van procureurs-generaal of van de directeur na advies van het College van procureurs-generaal, door de minister bevoegd voor Justitie uit zijn functie worden ontheven wegens tekortkoming aan zijn verplichtingen.

Het College van procureurs-generaal kan het advies bedoeld in het eerste en tweede lid slechts uitbrengen na de directeur of de adjunct-directeur te hebben gehoord, of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen.

§ 5. De functiebeschrijving van de directeur en van de adjunct-directeur wordt opgesteld door de Koning op voorstel van het College van procureurs-generaal. Voor de functiebeschrijving van de adjunct-directeur geeft de directeur advies aan het College.

§ 3. De directeur en de adjunct-directeur zijn van een verschillende taalrol.

Zij oefenen hun functie voltijds uit.

Artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek is op hen van toepassing.

De functie van directeur en dat van de adjunct-directeur vat aan op hetzelfde moment. Mocht dit niet het geval zijn, wordt de adjunct-directeur verondersteld zijn functie te hebben aangevat op de datum van de aanwijzing van de directeur. In geval van ontslag van de directeur of van de adjunct-directeur wordt zo spoedig mogelijk in zijn opvolging voorzien teneinde de lopende termijn van de aanwijzing te vervullen.

§ 4. Onverminderd artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de Koning, op voorstel van de minister van Justitie en na advies van het College van het openbaar ministerie een einde maken aan het mandaat van de directeur wegens tekortkomingen in de uitvoering van zijn opdrachten.

Onverminderd artikel 259*undecies*/1 van het Gerechtelijk Wetboek kan de Koning, op voorstel van de minister van Justitie en na advies van het College van het openbaar ministerie of van de directeur, een einde maken aan het mandaat van de adjunct-directeur wegens tekortkomingen in de uitvoering van zijn opdrachten

Het College van het openbaar ministerie kan, het advies bedoeld in het eerste en tweede lid slechts uitbrengen na de directeur of de adjunct-directeur te hebben gehoord of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen. De directeur kan het advies bedoeld in het tweede lid slechts uitbrengen na de adjunct-directeur te hebben gehoord of minstens behoorlijk daartoe te hebben opgeroepen.”;

§ 5. De functiebeschrijving van de directeur en van de adjunct-directeur wordt opgesteld door de Koning op voorstel van het College van procureurs-generaal **College van het openbaar ministerie**. Voor de functiebeschrijving van de adjunct-directeur geeft de directeur advies aan het College.

Art. 34, § 1

§ 1. Aan het Centraal Orgaan worden twee verbindingsmagistraten, van een verschillende taalrol toegevoegd. De minister bevoegd voor Justitie wijst de verbindingsmagistraten aan voor een termijn van vijf jaar die éénmaal hernieuwbaar is. Het College van procureurs-generaal maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. De hernieuwing gebeurt na advies van het College van procureurs-generaal en na advies van de directeur.

Om als verbindingsmagistraat bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

- 1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;
- 2° ten minste drie jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;
- 3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43~~quinq~~^{uies}, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De verbindingsmagistraten leggen hun eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De verbindingsmagistraten verlenen bijstand aan de directeur bij het leiden van de organisatie en dragen bij tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 3°, bedoelde opdrachten van het Centraal Orgaan. In het bijzonder oefenen zij toezicht uit op de afdelingen belast met "beslagbeheer" en "voordeelsontneming" van het Centraal Orgaan en rapporteren daaromtrent aan de directeur.

Art. 34, § 1

§ 1. Aan het Centraal Orgaan worden twee verbindingsmagistraten, van een verschillende taalrol toegevoegd. De minister bevoegd voor Justitie wijst de verbindingsmagistraten aan voor een termijn van vijf jaar die ~~éénmaal~~ **tweemaal** hernieuwbaar is. ~~Het College van procureurs-generaal~~ **College van het openbaar ministerie** maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. ~~De hernieuwing~~ **Elke hernieuwing** gebeurt na **gunstig** advies van het ~~College van procureurs-generaal~~ **College van het openbaar ministerie** en na **gunstig** advies van de directeur.

Bij de voltooiing van twee opeenvolgende termijnen van vijf jaar wordt dit ambt vacant verklaard en kunnen de verbindingsmagistraten zich kandidaat stellen voor een derde en laatste termijn van vijf jaar in competitie met andere kandidaten.

Om als verbindingsmagistraat bij het Centraal Orgaan te worden aangewezen, dient de kandidaat op het ogenblik van zijn aanwijzing:

- 1° magistraat te zijn van het openbaar ministerie;
- 2° ten minste drie jaar een ambt van magistraat te hebben uitgeoefend;
- 3° houder te zijn van een getuigschrift bedoeld in artikel 43~~quinq~~^{uies}, § 1, derde lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken waaruit de kennis blijkt van de andere taal dan die van zijn diploma van doctor, licentiaat of master in de rechten.

De verbindingsmagistraten leggen hun eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel.

De verbindingsmagistraten verlenen bijstand aan de directeur bij het leiden van de organisatie en dragen bij tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 3°, bedoelde opdrachten van het Centraal Orgaan. In het bijzonder oefenen zij toezicht uit op de afdelingen belast met "beslagbeheer" en "voordeelsontneming" van het Centraal Orgaan en rapporteren daaromtrent aan de directeur.

In geval van afwezigheid of verhindering van de directeur en de adjunct-directeur wijst de directeur een van de verbindingsmagistraten aan om hem te vervangen. Indien hij niemand heeft aangewezen, wordt hij vervangen door de verbindingsmagistraat met de meeste anciënniteit binnen het Centraal Orgaan. Bij gelijke anciënniteit binnen het Centraal Orgaan wordt hij vervangen door de verbindingsmagistraat met de hoogste anciënniteit binnen de rechterlijke orde.

In geval van afwezigheid of verhindering van de directeur en de adjunct-directeur wijst de directeur een van de verbindingsmagistraten aan om hem te vervangen. Indien hij niemand heeft aangewezen, wordt hij vervangen door de verbindingsmagistraat met de meeste anciënniteit binnen het Centraal Orgaan. Bij gelijke anciënniteit binnen het Centraal Orgaan wordt hij vervangen door de verbindingsmagistraat met de hoogste anciënniteit binnen de rechterlijke orde.

Art. 34/1

De directeur van het Centraal Orgaan wordt bijgestaan door een hoofdsecretaris. Deze is onderworpen aan de wettelijke en statutaire bepalingen die van toepassing zijn op het in vast verband benoemde personeel van de rechterlijke organisatie.

De hoofdsecretaris legt de eed af in handen van de directeur of bij verhindering of afwezigheid van de directeur in handen van de adjunct-directeur.

De hoofdsecretaris is onder meer verantwoordelijk voor de personeelsaangelegenheden en houdt toezicht op de administratieve organisatie onder gezag en het toezicht van de directeur.

Art. 36

Na machtiging door de bevoegde minister kunnen één tot vier ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën en één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ter beschikking worden gesteld van het Centraal Orgaan, binnen de grenzen van de voorziene budgetten.

Deze terbeschikkingstelling heeft geen invloed op hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut.

De ter beschikking gestelde ambtenaren verkrijgen een toelage van 3.000 euro bruto per jaar, verbonden aan de 138,01 index.

Art. 36

Na machtiging door de bevoegde minister kunnen één tot zes ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën, en één tot vier leden van de politiedienst bedoeld in artikel 2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ter beschikking worden gesteld van het Centraal Orgaan, binnen de grenzen van de voorziene budgetten.

Deze terbeschikkingstelling heeft geen invloed op hun oorspronkelijk administratief en geldelijk statuut.

De ter beschikking gestelde ambtenaren verkrijgen een toelage van 3.000 euro bruto per jaar, verbonden aan de 138,01 index.

De ter beschikking gestelde ambtenaren hebben recht op vergoeding voor de reis- en verblijfskosten overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten voor de dienstactiviteiten die zij uitoefenen onder het gezag van de directeur.

De ter beschikking gestelde ambtenaren hebben recht op vergoeding voor de reis- en verblijfskosten overeenkomstig de bepalingen die van toepassing zijn op het personeel van de federale overheidsdiensten voor de dienstactiviteiten die zij uitoefenen onder het gezag van de directeur.

Art. 37

Het Centraal Orgaan kan in de uitoefening van zijn opdrachten bedoeld in artikel 7, een beroep doen op consultants.

De beschrijving van de prestaties van deze consulent, zijn uurloon en de maximale uitgave voor de prestaties van de consulent op jaarbasis, worden vastgelegd in een vooraf geschreven overeenkomst.

Behoudens instemming van de minister bevoegd voor Justitie na een met redenen omkleed advies van de directeur van het Centraal Orgaan mogen de aan de consultants te vergoeden prestaties niet hoger zijn dan de vergoedingen waarop deskundigen aanspraak kunnen maken krachtens het door de Koning ter uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 genomen besluit.

Art. 37

Het Centraal Orgaan kan in de uitoefening van zijn opdrachten bedoeld in artikel 7, een beroep doen op consultants.

De beschrijving van de prestaties van deze consulent, zijn uurloon en de maximale uitgave voor de prestaties van de consulent op jaarbasis, worden vastgelegd in een vooraf geschreven overeenkomst.

Behoudens instemming van de minister bevoegd voor Justitie na een met redenen omkleed advies van de directeur van het Centraal Orgaan mogen de aan de consultants te vergoeden prestaties niet hoger zijn dan de vergoedingen waarop deskundigen aanspraak kunnen maken krachtens ~~het door de Koning ter uitvoering van artikel 6 van de programmawet (II) van 27 december 2006 genomen besluit~~ **de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de gerechtskosten in strafzaken.**

Bij de implementatie van de digitalisatie van de processen die betrekking hebben op de opdrachten bedoeld in artikel 7, doet het Centraal Orgaan een beroep op de dienst die is aangewezen door de Koning.



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis standard n° 65/2023 du 24 mars 2023
Version mise à jour en séance du 29 septembre 2023

Objet: Avis standard relatif à la rédaction des textes normatifs

Le Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »),
Présent.e.s : Mesdames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon et Griet Verhenneman et Messieurs Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel et Gert Vermeulen;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu l'article 25, alinéa 3, de la LCA selon lequel les décisions du Centre de Connaissances sont adoptées à la majorité des voix ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

émet, le 24 mars 2023, l'avis standard suivant :

I. PORTÉE ET CONTEXTE DU PRÉSENT AVIS

1. Compte tenu du nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont l'Autorité est saisie et faute de disposer de moyens humains suffisants, l'Autorité n'est momentanément pas en mesure de procéder à un examen de toutes les demandes d'avis qu'elle reçoit. Lorsque le demandeur n'indique pas que le projet soumis pourrait occasionner des risques élevés pour les droits et libertés des personnes concernées et lorsque les réponses fournies par celui-ci dans le formulaire ne permettent pas non plus de déduire que de tels risques existeraient, l'Autorité peut décider de se référer au présent avis standard relatif à la rédaction des textes normatif¹.
2. Cet avis général rappelle les exigences principales auxquelles toute norme qui encadre des traitements de données à caractère personnel doit répondre. Il demeure par conséquent valable dans toutes les hypothèses de rédaction de textes normatifs. Il incombe à l'auteur d'un projet de norme de veiller à ce que celui-ci réponde effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, lu en combinaison avec la Constitution, la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après « la CEDH »).

II. RÉDACTION DES TEXTES NORMATIFS ET PROTECTION DES DONNÉES

A. *Quant à l'exigence de nécessité et proportionnalité des traitements de données qui sont encadrés par le projet*

3. L'Autorité rappelle que tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Une telle ingérence n'est admissible que pour autant qu'elle soit nécessaire et proportionnée à l'objectif légitime poursuivi.
4. Pour rappel, un traitement de données à caractère personnel est considéré comme étant nécessaire s'il constitue la mesure la moins attentatoire pour atteindre l'objectif légitime qu'il poursuit. L'auteur d'un texte normatif doit dès lors s'assurer qu'il n'y a pas d'autres mesures moins

¹ L'Autorité doit procéder à des choix stratégiques, compte tenu de ses missions en vertu du RGPD, des moyens dont elle dispose et des principes figurant dans le RGPD (comme le principe de l'approche basée sur les risques et le principe de 'responsabilité'). C'est la raison pour laquelle elle analyse d'abord les demandes d'avis, qui lui sont soumises en vertu de l'article 23 de la LCA et/ou de l'article 36.4 du RGPD, uniquement sur la base du formulaire.

Ce n'est que dans les cas où les réponses fournies dans le formulaire contiennent des indices sérieux que le projet de texte normatif implique un risque élevé que l'Autorité procède systématiquement à une analyse du projet de texte normatif proprement dit et émet concrètement un avis.

Dans les autres cas, et compte-tenu du flux de dossiers, l'Autorité ne procède pas à une analyse du texte du projet de texte normatif et communique les présentes lignes directrices générales. Il appartient au demandeur de s'assurer concrètement que le projet qu'il rédige répond effectivement aux exigences de qualité de la loi qui s'imposent en vertu du RGPD, de la Constitution, de la Charte des droits fondamentaux et de la CEDH.

attentatoires aux droits et libertés des personnes concernées qui permettent d'atteindre l'objectif poursuivi. Il faut donc que le traitement de données envisagé permette effectivement d'atteindre l'objectif poursuivi (critère d'efficacité), mais également qu'il constitue la mesure la moins intrusive dans les droits et libertés des personnes concernées (critère de nécessité au sens strict). Concrètement, cela signifie que s'il est possible d'atteindre l'objectif recherché au moyen d'une mesure moins intrusive pour le droit au respect de la vie privée ou le droit à la protection des données à caractère personnel, le traitement de données initialement envisagé ne pourra pas être mis en place.

5. Si la nécessité du traitement de données à caractère personnel est établie, il faut encore que l'auteur du texte normatif s'assure que celui-ci est bien proportionné (au sens strict) à l'objectif qu'il poursuit, c'est-à-dire qu'il faut qu'il existe un juste équilibre entre les différents intérêts en présence, droits et libertés des personnes concernées. En d'autres termes, il faut qu'il y ait un équilibre entre l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel et l'objectif que poursuit – et permet effectivement d'atteindre – ce traitement. Les avantages qui découlent du traitement de données en question doivent donc être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées (critère de proportionnalité au sens strict).
6. L'Autorité attire l'attention des auteurs de textes normatifs sur l'obligation de s'assurer que les traitements de données à caractère personnel encadrés par leurs projets ou qui seront mis en place en exécution de ceux-ci s'avèrent effectivement nécessaires et proportionnés à l'objectif poursuivi.

B. Quant à l'exigence de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel

7. En outre, l'Autorité rappelle que chaque traitement de données à caractère personnel doit disposer d'une base juridique ou de légitimité figurant à l'article 6.1 du RGPD. Les traitements de données qui sont instaurés par une mesure normative sont presque toujours basés sur l'article 6.1, point c) ou e) du RGPD².
8. En vertu de l'article 22 de la Constitution, de l'article 8 de la CEDH et de l'article 6.3 du RGPD, de tels traitements doivent être prévus par une réglementation claire et précise, dont l'application doit

² Article 6.1 du RGPD : "Le traitement n'est licite que si, et dans la mesure où, au moins une des conditions suivantes est remplie : (...)

c) le traitement est nécessaire au respect d'une obligation légale à laquelle le responsable du traitement est soumis ; (...)

e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement ; (...)"

être prévisible pour les personnes concernées³. En d'autres termes, la réglementation qui encadre ou dont la mise en œuvre implique des traitements de données doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision, de telle sorte qu'à sa lecture, les personnes concernées peuvent entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

9. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque traitement de données doit être encadré par une norme *spécifique* régissant explicitement l'ensemble des sujets de protection des données dans son contexte. En effet, dans certains cas, la prévisibilité d'un traitement de données à caractère personnel qui est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public pourra être assurée par la norme qui attribue cette mission au responsable du traitement et le RGPD (le cas échéant lus en combinaison avec d'autres normes également d'application).
10. La question se pose dès lors de savoir quand et dans quelle mesure un encadrement normatif *spécifique* est nécessaire. S'il n'y a pas de règle absolue ou de formule mathématique permettant de déterminer avec certitude quand il y a lieu de prévoir une norme spécifique pour assurer l'encadrement d'un traitement de données à caractère personnel nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public, et ce, en vue d'en assurer la prévisibilité, l'Autorité donne ci-dessous des indications à ce propos.
11. L'article 6.2 du RGPD prévoit que « *les États membres peuvent maintenir ou introduire des dispositions plus spécifiques pour adapter l'application des règles du présent règlement pour ce qui est du traitement dans le but de respecter le paragraphe 1, points c) et e), en déterminant plus précisément les exigences spécifiques applicables au traitement ainsi que d'autres mesures visant à garantir un traitement licite et loyal, y compris dans d'autres situations particulières de traitement comme le prévoit le chapitre IX* ».
12. Le considérant 10 du RGPD, qui est relatif à l'article 6.2 du RGPD, précise que « *parallèlement à la législation générale et horizontale relative à la protection des données mettant en œuvre la directive 95/46/CE, il existe, dans les États membres, plusieurs législations sectorielles spécifiques dans des domaines qui requièrent des dispositions plus précises. Le présent règlement laisse aussi aux États membres une marge de manœuvre pour préciser des règles, y compris en ce qui concerne le traitement de catégories particulières de données à caractère personnel. A cet égard, le présent règlement n'exclut pas que le droit des États membres précise les circonstances des situations particulières de traitement y compris en fixant de manière plus précise les conditions dans lesquelles le traitement de données à caractère personnel est licite* » (c'est l'Autorité qui souligne).

³ Voir également le considérant 41 du RGPD.

13. De plus, le RGPD renvoie également, à plusieurs reprises, au droit national, que ce soit pour exiger un encadrement spécifique pour certains traitements de données à caractère personnel ou pour imposer l'adoption de mesures appropriées et spécifiques pour sauvegarder les droits fondamentaux et les intérêts des personnes concernées⁴.
14. L'Autorité identifie, notamment, trois situations dans lesquelles une norme nationale doit encadrer spécifiquement des traitements de données à caractère personnel :
- lorsqu'il n'est pas suffisant de renvoyer au libellé de **la norme attribuant une mission de service public pour assurer** la prévisibilité du traitement ; et/ou lorsqu'il y a lieu de **prévoir des garanties spécifiques** pour préserver les droits et libertés des personnes concernées ;
 - lorsqu'il est nécessaire de créer un traitement obligatoire de données à caractère personnel au sens de l'article art. 6.1.c RGPD. À ce propos, l'Autorité relève que la norme qui impose l'obligation légale doit, d'une part, spécifier la finalité concrète pour laquelle le traitement de données obligatoire doit être réalisé et, d'autre part, être claire et précise, de telle sorte que le responsable du traitement ne doit, en principe, pas avoir de marge d'appréciation quant à la façon de réaliser le traitement de données à caractère personnel nécessaire au respect de son obligation légale⁵.
 - lorsque le RGPD ou la LTD impose l'adoption d'une telle norme spécifique d'encadrement de traitement de données à caractère personnel, par exemple, pour prévoir des mesures spécifiques de sauvegarde pour les droits et libertés des personnes concernées. Ainsi par exemple, le RGPD impose une telle norme spécifique dans deux hypothèses, à savoir (1) lorsqu'il est envisagé d'encadrer des traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...), ou encore au sens de l'article 10 du RGPD (données relatives à des condamnations, ...) et lorsqu'il est envisagé de prévoir dans ce cadre des mesures appropriées et spécifiques pour la sauvegarde des droits fondamentaux et des intérêts des personnes concernées ou encore (2) lorsqu'il y a lieu de concilier dans une norme

⁴ C'est le cas, par exemple, pour les traitements portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel au sens de l'article 9 du RGPD (données relatives à l'origine raciale, données relatives à la santé, ...) qui sont nécessaires à l'exécution des obligations des responsables du traitement en matière de droit du travail ou encore des traitements portant sur ces données qui sont nécessaires pour des motifs d'intérêt public important.

⁵ Groupe de travail « Article 29 », *Avis 06/2014 sur la notion d'intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement des données au sens de l'article 7 de la directive 95/46/CE*, p. 22. L'Autorité rappelle qu'en tout état de cause, malgré une telle absence de marge d'appréciation, il incombe toujours au responsable du traitement de veiller à la conformité du traitement concerné à l'obligation en cause ainsi qu'au RGPD.

législative le droit d'accès du public aux documents officiels et le droit à la protection des données à caractère personnel (art. 86 RGDP).

15. Dans ce contexte, même si tout traitement de données à caractère personnel constitue une ingérence dans le droit au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, chacun de ces traitements (et donc toute ingérence dans le droit à la vie privée) ne doit, par conséquent, pas nécessairement être *spécifiquement* encadré par une norme de droit interne (comme par exemple, un chapitre spécifique consacré aux traitements de données à caractère personnel).
16. Pour ce qui est des traitements de données nécessaires à l'exécution d'une mission d'intérêt public, l'Autorité relève que, pour autant que les missions de service public (qui nécessitent la réalisation de traitement de données à caractère personnel) soient décrites et délimitées par le législateur de manière telle que les finalités de ces traitements puissent être considérées comme déterminées et explicites, et hormis les circonstances spécifiques décrites au § 14, il n'est pas systematiquement nécessaire d'encadrer *spécifiquement* ces traitements de données. En effet, sous cette condition, le RGPD peut, dans certains cas, suffire à encadrer lesdits traitements de données, notamment en l'absence de risque spécifique pour les droits et libertés des personnes concernées.
17. L'Autorité invite donc l'auteur d'un texte normatif à s'assurer que son projet répond bien à l'exigence de prévisibilité, de telle sorte qu'à sa lecture, éventuellement combinée à la lecture du cadre normatif pertinent, les personnes concernées soient en mesure d'entrevoir clairement les traitements qui seront faits de leurs données et les circonstances dans lesquelles ces traitements sont autorisés.

Pour le Centre de Connaissances,
Cédrine Morlière - Directrice du Centre de Connaissances



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023

Bijgewerkte versie – zitting van 29 september 2023

Betreft: Standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Brengt op 24 maart 2023 het volgende standaardadvies uit.

I. TOEPASSINGSGEBIED EN CONTEXT VAN DIT ADVIES

1. Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat momenteel bij de Autoriteit wordt ingediend en bij gebrek aan voldoende personele middelen, is de Autoriteit niet in staat om alle adviesaanvragen die zij ontvangt, te behandelen. Wanneer de aanvrager niet aangeeft dat het voorgelegde ontwerp aanleiding kan geven tot hoge risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en wanneer uit zijn antwoorden in het formulier ook niet kan worden afgeleid dat dergelijke risico's aanwezig zijn, kan de Autoriteit beslissen om te verwijzen naar voorliggend standaardadvies betreffende de redactie van normatieve teksten¹.
2. In dit algemene advies wordt gewezen op de belangrijkste eisen waaraan elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet voldoen. Het blijft dus geldig bij elke redactie van normatieve teksten. Het is de verantwoordelijkheid van de auteur van een ontwerpnorm om ervoor te zorgen dat deze daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitseisen van een wet, opgelegd op grond van de AVG en gelezen in samenhang met de Grondwet, het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (hierna "het EVRM").

II. REDACTIE VAN NORMATIEVE TEKSTEN EN GEGEVENSBESCHERMING

A. Wat betreft de vereiste van noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden geregeld

3. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen. Een dergelijke inmenging is enkel toelaatbaar als zij noodzakelijk is en evenredig met het nagestreefde gerechtvaardigde doel.
4. Ter herinnering: de verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd als zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde gerechtvaardigde doel te

¹ De Autoriteit dient strategische keuzes te maken, rekening houdend met de nieuwe taken die haar krachtens de AVG zijn opgelegd, de middelen waarover zij beschikt en de beginselen die in de AVG zijn vervat (zoals het beginsel van de risico-gebaseerde benadering en het beginsel van de 'verantwoordingsplicht'). Daarom onderzoekt zij de adviesaanvragen die haar op grond van artikel 23 van de WOG en/of artikel 36, lid 4, van de AVG worden voorgelegd eerst uitsluitend op basis van het formulier.

Alleen in gevallen waarin de antwoorden in het formulier ernstige aanwijzingen bevatten dat het ontwerp van normatieve tekst een hoog risico inhoudt, gaat de Autoriteit over tot een systematische analyse van het ontwerp van normatieve tekst zelf en brengt zij een concreet advies uit.

In de andere gevallen en gezien de toevloed aan dossiers, gaat de Autoriteit niet over tot een analyse van de tekst van het ontwerp van normatieve tekst en geeft zij voorliggende algemene richtlijnen. Het is aan de aanvrager om er in de praktijk voor te zorgen dat het ontwerp dat hij redigeert, daadwerkelijk voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de wet die door de AVG, de Grondwet, het Handvest van de grondrechten en het EVRM, worden opgelegd.

bereiken. De auteur van een normatieve tekst moet daarom nagaan of er geen andere maatregelen zijn die minder ingrijpend zijn voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en waarmee het nagestreefde doel kan worden bereikt. De beoogde gegevensverwerking moet dus toelaten het nagestreefde doel te bereiken (criterium van doeltreffendheid), maar moet tevens de maatregel zijn die het minst ingrijpt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen (criterium van noodzakelijkheid in strikte zin). Concreet betekent dit dat als het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het recht op bescherming van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden.

5. Wanneer de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens vaststaat, moet de auteur van de normatieve tekst er zich nog van vergewissen dat de verwerking evenredig is (in strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat met die verwerking wordt beoogt en dat daadwerkelijk kan worden bereikt. De voordelen die voortvloeien uit de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen ervan voor de betrokkenen (criterium van evenredigheid in strikte zin).
6. De Autoriteit vestigt de aandacht van de auteurs van normatieve teksten op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering daarvan zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel.

B. Wat betreft de vereiste van voorspelbaarheid van de verwerking van persoonsgegevens

7. Verder herinnert de Autoriteit eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond moet hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG².

²Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)"

8. Krachtens artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, moet voor dergelijke verwerkingen duidelijke en nauwkeurige regelgeving gelden, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn³. Met andere woorden, de regelgeving die de gegevensverwerking regelt of waarvan de toepassing een gegevensverwerking met zich meebrengt, moet voldoen aan de vereisten van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.
9. Dit betekent echter niet dat voor elke gegevensverwerking een *specifieke* norm moet gelden die uitdrukkelijk alle gegevensbeschermingskwesaties in de betrokken context regelt. In bepaalde gevallen kan de voorspelbaarheid van een verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang immers worden gewaarborgd door de norm die deze taak toekent aan de verwerkingsverantwoordelijke, en de AVG (in voorkomend geval gelezen in combinatie met andere normen die eveneens van toepassing zijn).
10. De vraag rijst dan wanneer en in welke mate een *specifiek* normatief kader noodzakelijk is. Aangezien er geen absolute regel of mathematische formule is om met zekerheid te bepalen wanneer moet worden voorzien in een specifieke norm om een verwerking van persoonsgegevens te regelen die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang, met het oog op de voorspelbaarheid ervan, geeft de Autoriteit hieronder richtsnoeren in dit verband.
11. Artikel 6, lid 2, van de AVG bepaalt: *"De lidstaten kunnen specifiekere bepalingen handhaven of invoeren ter aanpassing van de manier waarop de regels van deze verordening met betrekking tot de verwerking met het oog op de naleving van lid 1, punten c) en e), worden toegepast; hiertoe kunnen zij een nadere omschrijving geven van specifieke voorschriften voor de verwerking en andere maatregelen om een rechtmatige en behoorlijke verwerking te waarborgen, ook voor andere specifieke verwerkingssituaties als bedoeld in hoofdstuk IX."*
12. Overweging 10 van de AVG, die betrekking heeft op artikel 6, lid 2, van de AVG, bepaalt: *"In samenhang met de algemene en horizontale wetgeving inzake gegevensbescherming ter uitvoering van Richtlijn 95/46/EG beschikken de lidstaten over verscheidene sectorgebonden wetten op gebieden waar behoefte is aan meer specifieke bepalingen. Deze verordening biedt de lidstaten ook ruimte om eigen regels voor de toepassing vast te stellen, onder meer wat de verwerking van bijzondere persoonsgegevenscategorieën ("gevoelige gegevens") betreft. In zoverre staat deze verordening niet in de weg aan lidstatelijk recht waarin specifieke situaties op het gebied van gegevensverwerking nader worden omschreven, meer bepaald door nauwkeuriger*

³ Zie ook overweging 41 van de AVG.

*te bepalen in welke gevallen verwerking van persoonsgegevens rechtmatig geschiedt".
(onderstreept door de Autoriteit)*

13. Bovendien verwijst de AVG ook meermaals naar het nationale recht, hetzij om een specifiek kader voor bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens te eisen, hetzij om het treffen van passende en specifieke maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkenen, op te leggen.⁴
14. De Autoriteit stelt met name drie situaties vast waarin een nationale norm de verwerking van persoonsgegevens specifiek moet regelen:
 - wanneer het niet voldoende is om te verwijzen naar de formulering van **de norm waarbij de publieke taak wordt toegekend** om de voorspelbaarheid van de verwerking te **waarborgen**, en wanneer moet worden **voorzien in specifieke waarborgen** om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen;
 - wanneer het noodzakelijk is om een verplichte verwerking van persoonsgegevens in te stellen in de zin van artikel 6, lid 1, punt c), van de AVG. In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de norm die de wettelijke verplichting oplegt, enerzijds het concrete doel moet preciseren waarvoor de verplichte gegevensverwerking moet worden uitgevoerd, en anderzijds duidelijk en nauwkeurig moet zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke in principe geen beoordelingsmarge heeft met betrekking tot de manier waarop de verwerking van persoonsgegevens die nodig is om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen, wordt uitgevoerd⁵.
 - wanneer de AVG of de WVG de vaststelling van een dergelijke specifieke norm voor de verwerking van persoonsgegevens oplegt, om bijvoorbeeld te voorzien in specifieke beschermingsmaatregelen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Zo legt de AVG een dergelijke specifieke norm op in twee gevallen, namelijk (1) wanneer wordt overwogen de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over raciale afkomst, gegevens over gezondheid, ...) of in de zin van artikel 10 van de AVG (gegevens betreffende veroordelingen, enz.) te regelen en wanneer in dit verband wordt overwogen te voorzien in passende en specifieke maatregelen om de grondrechten en de belangen van de betrokkenen te vrijwaren, of (2) wanneer in een wettelijke norm het recht van toegang van het publiek tot officiële documenten in overeenstemming moet worden gebracht met het recht op bescherming van persoonsgegevens (artikel 86 van de AVG).

⁴ Dat is bijvoorbeeld het geval voor verwerkingen betreffende bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG (gegevens over ras, gegevens over de gezondheid,...) die nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen van verwerkingsverantwoordelijken op het gebied van arbeidsrecht, of voor verwerkingen betreffende deze gegevens die nodig zijn om redenen van zwaarwegend algemeen belang.

⁵ Groep Artikel 29, *advies 06/2014 van over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG*, blz. 22. De Autoriteit herinnert eraan dat, ondanks een dergelijk gebrek aan beoordelingsmarge, het hoe dan ook aan de verwerkingsverantwoordelijke is om ervoor te zorgen dat de betrokken verwerking in overeenstemming is met de verplichting in kwestie en met de AVG.

15. In deze context, ook al vormt elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, toch moet niet elke verwerking (en dus elke inmenging in het recht op privacy) noodzakelijkerwijs specifiek geregeld worden door een norm van nationaal recht (zoals bijvoorbeeld een specifiek hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd).
16. Wat betreft gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk kunnen worden beschouwd, en afgezien van de specifieke omstandigheden beschreven in § 14, het niet systematisch nodig is om een *specifiek* kader voor *deze* gegevensverwerkingen te bieden. Onder deze voorwaarde kan de AVG immers in bepaalde gevallen volstaan om de genoemde gegevensverwerkingen te regelen, met name wanneer er geen specifiek risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bestaat.
17. De Autoriteit verzoekt de auteur van de normatieve tekst derhalve om ervoor te zorgen dat zijn ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière - Directeur