

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mars 2024

PROJET DE LOI

optimisant le fonctionnement
de l'Organe central pour la Saisie
et la Confiscation et de l'Organe
de concertation pour la coordination
du recouvrement des créances non fiscales
en matière pénale et modifiant
la loi sur les armes

Amendements

Voir:

Doc 55 **3849/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2024

WETSONTWERP

houdende optimalisatie van de werking
van het Centraal Orgaan voor
de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring
en het Overlegorgaan voor de coördinatie
van de invordering van niet-fiscale schulden
in strafzaken en houdende wijziging
van de Wapenwet

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3849/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

11682

N° 1 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 11

Dans le 4°, dans le paragraphe 6 proposé, compléter l'alinéa 2 par la phrase suivante:

“Le délai prévu à l'article 1643 du Code judiciaire pour rédiger l'ordre, est suspendu en attendant l'approbation.”

JUSTIFICATION

Cet amendement est d'ordre juridico-technique.

En vertu de l'article 1643 du Code judiciaire, le notaire doit, dans un délai relativement court d'une mois, établir son procès-verbal d'ordre.

Le délai d'un mois prend cours:

1° à l'expiration du délai de quinze jours prévu à l'article 1622, si dans ce délai l'adjudication n'est pas attaquée;

2° à l'expiration du délai d'un mois après la prononciation du jugement qui a statué sur la demande en nullité;

3° en cas d'appel du jugement, à dater de la dénonciation de l'arrêt au notaire par la partie la plus diligente.

Vu que l'article 11, 4°, du projet de loi prévoit que le notaire doit préalablement soumettre le projet d'ordre à l'approbation du magistrat traitant de l'Organe central, le notaire ne peut que rédiger son procès-verbal d'ordre définitif et le signifier aux intéressés que s'il a obtenu cette approbation. Dans ces circonstances, il semble nécessaire que le délai d'un mois pour la rédaction du procès-verbal d'ordre soit suspendu

Nr. 1 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 11

In de bepaling onder 4°, in de voorgestelde paragraaf 6, het tweede lid aanvullen met de volgende zin:

“De termijn voorzien in artikel 1643 van het Gerechtelijk Wetboek om de rangregeling op te stellen, wordt in afwachting van de goedkeuring geschorst.”

VERANTWOORDING

Dit amendement is van juridisch-technische aard.

Op grond van artikel 1643 van het Gerechtelijk Wetboek moet de notaris binnen een relatief korte termijn van één maand een proces-verbaal opstellen van de rangregeling.

De termijn van één maand gaat in:

1° bij het verstrijken van de termijn van vijftien dagen, bepaald in artikel 1622, indien de toewijzing binnen die termijn niet bestreden wordt;

2° bij het verstrijken van de termijn van een maand na het wijzen van het vonnis waarbij op de eis tot nietigverklaring is beschikt;

3° ingeval tegen het vonnis hoger beroep is ingesteld, te rekenen van de aanzegging van het arrest aan de notaris door de meest gereede partij.

Aangezien artikel 11, 4°, van het wetsontwerp bepaalt dat de notaris het ontwerp van rangregeling voorafgaand ter goedkeuring moet voorleggen aan de behandelende magistraat van het Centraal Orgaan, kan de notaris pas nadat hij deze goedkeuring heeft bekomen een definitief proces-verbaal opstellen van de rangregeling en betekenen aan de belanghebbenden. In die omstandigheden lijkt het noodzakelijk dat

jusqu'à ce que le notaire ait été informé de l'approbation de son projet.

de termijn van één maand voor het opstellen van het proces-verbaal van rangregeling wordt geschorst totdat de notaris in kennis werd gesteld van de goedkeuring van zijn ontwerp.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme **Gabriëls et consorts**

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 24. Dans l’article 34 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

a) le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“Deux magistrats de liaison, de rôles linguistiques différents, sont attachés à l’Organe central. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne les magistrats de liaison pour un terme de cinq ans renouvelable deux fois. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Chaque renouvellement a lieu après avis positif du Collège du ministère public et après avis positif du directeur. À l’issue de deux mandats consécutifs de cinq ans ce poste est déclaré vacant et les magistrats de liaison peuvent se porter candidat pour une troisième et dernier mandat de cinq ans, en compétition avec d’autres candidats.”;

b) l’article est complété par un 7°, rédigé comme suit:

“7° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, insérer les mots “et 4°” entre les mots “à l’article 7, § 3, 3°” et les mots “, de l’Organe central”;;”;

c) l’article est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° aux paragraphes 3 et 4, remplacer chaque fois les mots “Collège des procureurs généraux” par les mots “Collège du ministère public”.”;

Nr. 2 van mevrouw **Gabriëls c.s.**

Art. 24

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 24. In artikel 34 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Aan het Centraal Orgaan worden twee verbindingsmagistraten, van een verschillende taalrol toegevoegd. De minister bevoegd voor Justitie wijst de verbindingsmagistraten aan voor een termijn van vijf jaar die tweemaal hernieuwbaar is. Het College van het openbaar ministerie maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. Elke vernieuwing gebeurt na gunstig advies van het College van het openbaar ministerie en na gunstig advies van de directeur. Bij de voltooiing van twee opeenvolgende termijnen van vijf jaar wordt dit ambt vacant verklaard en kunnen de verbindingsmagistraten zich kandidaat stellen voor een derde en laatste termijn van vijf jaar in competitie met andere kandidaten.”

b) het artikel aanvullen met een bepaling onder 7°, luidende:

“7° in de eerste paragraaf, vierde lid, de woorden “en 4°” invoegen tussen de woorden “de in artikel 7, § 3, 3°” en de woorden “, bedoelde opdrachten van het Centraal Orgaan”;;”;

c) het artikel aanvullen met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° in paragrafen 3 en 4, telkens de woorden “College van procureurs-generaal” vervangen door de woorden “College van het openbaar ministerie”.”;

JUSTIFICATION

Cet amendement est d'ordre juridico-technique et vise à mettre le statut de magistrat de liaison en conformité avec les autres dispositions de ce projet de loi, notamment:

1° Compétence du Collège du ministère public

Le projet d'article 24 prévoyait initialement un règlement selon lequel le Collège du ministère public assumerait désormais le rôle du collège des procureurs généraux dans le recrutement et l'évaluation des magistrats de liaison. Toutefois, le Collège des procureurs généraux reste l'institution compétente du ministère public en cas de révocation des magistrats de liaison en raison de manquements graves dans leurs obligations (article 34, § 3, de la loi OCSC) et pour statuer sur l'arrêté royal déterminant le descriptif de fonction du magistrat de liaison (art. 34, § 4, de la loi OCSC).

Toutefois, le gouvernement a souhaité confier au Collège du ministère public, comme ce sera le cas pour le directeur et le directeur adjoint, toutes les questions relatives au statut du magistrat de liaison.

Le Collège des procureurs reprend donc les missions du Collège des procureurs dans le cadre de la procédure de licenciement des magistrats de liaison pour manquement grave à leurs obligations (art. 34, § 3, de la loi OCSC) et de la prise de décision sur l'arrêté royal déterminant le descriptif de fonction du magistrat de liaison (art. 34, § 4, de la loi OCSC).

2° Enquête pénale d'exécution (EPE)

L'article 34, § 1^{er}, de la loi OCSC prévoit désormais que les magistrats de liaison contribuent à la réalisation des missions de l'OCSC mentionnées à l'article 7, § 3, 3°, à savoir les enquêtes de solvabilité des personnes condamnées au paiement d'une confiscation.

Les articles 2 et 3 du présent projet de loi modifient les articles 464/3 et 464/38 du Code d'instruction criminelle afin de renforcer le rôle des magistrats de liaison dans l'enquête d'exécution pénale (EPE). En toute logique, l'article 34 de la loi OCSC devrait donc prévoir que les magistrats de liaison contribuent à la réalisation des missions de l'OCSC visées à l'article 7, § 3, 4°, c'est-à-dire qu'ils apportent leur concours

VERANTWOORDING

Dit amendement is van juridisch-technische aard en strekt ertoe het statuut van verbindingsmagistraat in overeenstemming te brengen met de overige bepalingen van dit wetsontwerp, meer bepaald:

1° Bevoegdheid van het College van het openbaar ministerie

Het voorgestelde artikel 24 voorzag aanvankelijk in een regeling waarbij het College van het openbaar ministerie voortaan de rol van het College van procureurs-generaal bij de rekrutering en evaluatie van verbindingsmagistraten overneemt. Het College van procureurs-generaal bleef echter de bevoegde instelling van het openbaar ministerie in geval van ontslag van de verbindingsmagistraten wegens ernstige tekortkomingen aan hun verplichtingen (artikel 34, § 3, COIV-wet) en bij de besluitvorming over het koninklijk besluit dat de functiebeschrijving van de verbindingsmagistraat vaststelt (artikel 34, § 4, COIV-wet).

De regering wenste echter het College van het openbaar ministerie, net zoals dat het geval zal zijn voor de directeur en de adjunct-directeur, bevoegd te maken voor alle kwesties die het statuut van de verbindingsmagistraat betreffen.

Het College van het openbaar ministerie zal dan ook de opdrachten van het College van procureurs-generaal overnemen in het kader van de procedure voor het ontslag van de verbindingsmagistraten wegens ernstige tekortkomingen aan hun verplichtingen (artikel 34, § 3, COIV-wet) en de besluitvorming over het koninklijk besluit dat de functiebeschrijving van de verbindingsmagistraat vaststelt (artikel 34, § 4, COIV-wet).

2° Strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken (SUO)

Artikel 34, § 1, COIV-wet bepaalt thans dat de verbindingsmagistraten bijdragen tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 3°, bedoelde opdrachten van het COIV, dit wil zeggen de onderzoeken naar de solvabiliteit van personen die zijn veroordeeld tot de betaling van een verbeurdverklaring.

De artikelen 2 en 3 van dit wetsontwerp wijzigen de artikelen 464/3 en 464/38 van het Wetboek van strafvordering om de rol van de verbindingsmagistraten in het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) te versterken. Logischerwijze dient artikel 34 van de COIV-wet dan ook te bepalen dat de verbindingsmagistraten bijdragen tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 4°, bedoelde opdrachten van het COIV, meer

à une EPE menée par un autre magistrat du ministère public ou qu'ils mènent eux-mêmes une EPE déléguée à l'OCSC.

bepaald het verlenen van bijstand bij een SUO gevoerd door een andere magistraat van het openbaar ministerie of zelf een SUO voeren dat aan het COIV is gedelegeerd.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 3 de Mme **Gabriëls et consorts**Art. 1/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, chapitre 1^{er}, insérer un article 1/1, rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans l’article 197bis, § 4, alinéa 5, du Code d’Instruction criminelle, les troisième et quatrième phrases sont remplacées par la phrase suivante:

“L’Organe central pour la saisie et la confiscation assure la présidence de l’Organe de concertation.””

JUSTIFICATION

La loi du 11 février 2014 a créé Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale, mais aucun détail concret n’a été apporté jusqu’à présent. L’Organe de concertation joue un rôle crucial pour soutenir la mise en œuvre efficace et efficiente des décisions judiciaires condamnant les personnes au paiement de confiscations, d’amendes et de frais de justice dans les affaires pénales, tant nationales qu’internationales.

Cet amendement vise à prévoir que l’Organe central pour la saisie et la confiscation assumera de façon permanente la présidence de cette institution.

Nr. 3 van mevrouw **Gabriëls c.s.**Art. 1/1 (*nieuw*)

In titel 2, hoofdstuk 1 een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. In artikel 197bis, § 4, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering, worden de derde en de vierde zin vervangen door de volgende zin:

“Het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring verzekert het voorzitterschap van het Overlegorgaan.””

VERANTWOORDING

De wet van 11 februari 2014 heeft het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken opgericht, maar tot nu toe ontbrak de concrete uitwerking. Het overlegorgaan is cruciaal voor de ondersteuning van de efficiënte en effectieve tenuitvoerlegging van rechterlijke beslissingen die personen veroordelen tot de betaling van een verbeurdverklaring, geldboete en gerechtskosten in strafzaken, zowel nationaal als internationaal.

Dit amendement beoogt te voorzien dat het Centraal Orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring op permanente wijze het voorzitterschap van deze instelling waarneemt.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

N° 4 de Mme **Gabriëls et consorts**
(en remplacement de l'amendement n° 2)

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 24. Dans l'article 34 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé parce qui suit:

“Deux magistrats de liaison, de rôles linguistiques différents, sont attachés à l'Organe central. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions désigne les magistrats de liaison pour un terme de cinq ans renouvelable deux fois. Le Collège du ministère public lui remet à cet effet un classement motivé des candidats, le directeur lui rend un avis. Chaque renouvellement a lieu après avis positif du Collège du ministère public et après avis positif du directeur. À l'issue de deux mandats consécutifs de cinq ans ce poste est déclaré vacant et les magistrats de liaison peuvent se porter candidat pour une troisième et dernier mandat de cinq ans, en compétition avec d'autres candidats.”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “article 7, § 3, 3°” sont remplacés par les mots “article 7, § 3, 3° et 4°”;

3° dans les paragraphes 3 et 4, les mots “Collège des procureurs généraux” sont chaque fois remplacés par les mots “Collège du ministère public”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement est d'ordre juridico-technique et vise à mettre le statut de magistrat de liaison en conformité avec les autres dispositions de ce projet de loi, notamment:

1° Compétence du Collège du ministère public

Nr. 4 van mevrouw **Gabriëls c.s.**
(ter vervanging van amendement nr. 2)

Art. 24

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 24. In artikel 34 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Aan het Centraal Orgaan worden twee verbindingsmagistraten, van een verschillende taalrol toegevoegd. De minister bevoegd voor Justitie wijst de verbindingsmagistraten aan voor een termijn van vijf jaar die tweemaal hernieuwbaar is. Het College van het openbaar ministerie maakt hem daartoe een met redenen omklede rangschikking van de kandidaten over, de directeur een advies. Elke vernieuwing gebeurt na gunstig advies van het College van het openbaar ministerie en na gunstig advies van de directeur. Bij de voltooiing van twee opeenvolgende termijnen van vijf jaar wordt dit ambt vacant verklaard en kunnen de verbindingsmagistraten zich kandidaat stellen voor een derde en laatste termijn van vijf jaar in competitie met andere kandidaten.”;

2° in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “artikel 7, § 3, 3°” vervangen door de woorden “artikel 7, § 3, 3° en 4°”;

3° in de paragrafen 3 en 4 worden de woorden “College van procureurs-generaal” telkens vervangen door de woorden “College van het openbaar ministerie”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement is van juridisch-technische aard en strekt ertoe het statuut van verbindingsmagistraat in overeenstemming te brengen met de overige bepalingen van dit wetsontwerp, meer bepaald:

1° Bevoegdheid van het College van het openbaar ministerie

Le projet d'article 24 prévoyait initialement un règlement selon lequel le Collège du ministère public assumerait désormais le rôle du collège des procureurs généraux dans le recrutement et l'évaluation des magistrats de liaison. Toutefois, le Collège des procureurs généraux reste l'institution compétente du ministère public en cas de révocation des magistrats de liaison en raison de manquements graves dans leurs obligations (article 34, § 3, de la loi OCSC) et pour statuer sur l'arrêté royal déterminant le descriptif de fonction du magistrat de liaison (art. 34, § 4, de la loi OCSC).

Toutefois, le gouvernement a souhaité confier au Collège du ministère public, comme ce sera le cas pour le directeur et le directeur adjoint, toutes les questions relatives au statut du magistrat de liaison.

Le Collège des procureurs reprend donc les missions du Collège des procureurs dans le cadre de la procédure de licenciement des magistrats de liaison pour manquement grave à leurs obligations (art. 34, § 3, de la loi OCSC) et de la prise de décision sur l'arrêté royal déterminant le descriptif de fonction du magistrat de liaison (art. 34, § 4, de la loi OCSC).

2° Enquête pénale d'exécution (EPE)

L'article 34, § 1^{er}, de la loi OCSC prévoit désormais que les magistrats de liaison contribuent à la réalisation des missions de l'OCSC mentionnées à l'article 7, § 3, 3°, à savoir les enquêtes de solvabilité des personnes condamnées au paiement d'une confiscation.

Les articles 2 et 3 du présent projet de loi modifient les articles 464/3 et 464/38 du Code d'instruction criminelle afin de renforcer le rôle des magistrats de liaison dans l'enquête d'exécution pénale (EPE). En toute logique, l'article 34 de la loi OCSC devrait donc prévoir que les magistrats de liaison contribuent à la réalisation des missions de l'OCSC visées à l'article 7, § 3, 4°, c'est-à-dire qu'ils apportent leur concours

Het ontworpen artikel 24 voorzag aanvankelijk in een regeling waarbij het College van het openbaar ministerie voortaan de rol van het College van procureurs-generaal bij de rekrutering en evaluatie van verbindingsmagistraten overneemt. Het College van procureurs-generaal bleef echter de bevoegde instelling van het openbaar ministerie in geval van ontslag van de verbindingsmagistraten wegens ernstige tekortkomingen aan hun verplichtingen (artikel 34, § 3, COIV-wet) en bij de besluitvorming over het koninklijk besluit dat de functiebeschrijving van de verbindingsmagistraat vaststelt (art. 34, § 4, COIV-wet).

De regering wenste echter het College van het openbaar ministerie, net zoals dat het geval zal zijn voor de directeur en de adjunct-directeur, bevoegd te maken voor alle kwesties die het statuut van de verbindingsmagistraat betreffen.

Het College van het openbaar ministerie zal dan ook de opdrachten van het College van procureurs-generaal overnemen in het kader van de procedure voor het ontslag van de verbindingsmagistraten wegens ernstige tekortkomingen aan hun verplichtingen (artikel 34, § 3, COIV-wet) en de besluitvorming over het koninklijk besluit dat de functiebeschrijving van de verbindingsmagistraat vaststelt (art. 34, § 4, COIV-wet).

2° Strafrechtelijke uitvoeringsonderzoeken (SUO)

Artikel 34, § 1, COIV-wet bepaalt thans dat de verbindingsmagistraten bijdragen tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 3°, bedoelde opdrachten van het COIV, d.w.z. de onderzoeken naar de solvabiliteit van personen die zijn veroordeeld tot de betaling van een verbeurdverklaring.

De artikelen 2 en 3 van dit wetsontwerp wijzigen de artikelen 464/3 en 464/38 van het Wetboek van strafvordering om de rol van de verbindingsmagistraten in het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek (SUO) te versterken. Logischerwijze dient artikel 34 van de COIV-wet dan ook te bepalen dat de verbindingsmagistraten bijdragen tot het realiseren van de in artikel 7, § 3, 4°, bedoelde opdrachten van het COIV, meer

à une EPE menée par un autre magistrat du ministère public ou qu'ils mènent eux-mêmes une EPE déléguée à l'OCSC.

bepaald het verlenen van bijstand bij een SUO gevoerd door een andere magistraat van het openbaar ministerie of zelf een SUO voeren dat aan het COIV is gedelegeerd.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)