

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} mars 2024

PROJET DE LOI

**portant sur la création, l'organisation et
le fonctionnement du service administratif
à comptabilité autonome,
dénommé BE-WATT**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3851/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 maart 2024

WETSONTWERP

**houdende de oprichting, organisatie en
werking van een administratieve dienst
met boekhoudkundige autonomie, met als
naam BE-WATT**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3851/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

11522

N° 1 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. Be-WATT peut communiquer des informations confidentielles à la Commission des provisions nucléaires, à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire et à l’Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions du Be-WATT et ait fait l’objet d’une demande écrite et motivée, qu’elles soient destinées à l’accomplissement des missions des autorités précitées et que l’autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de Be-WATT.”

JUSTIFICATION

Les présents amendements ont pour objet d’établir un cadre légal permettant l’échange des informations, y compris les informations confidentielles, entre les autorités disposant de compétences de contrôle ou de régulation dans le domaine nucléaire.

A l’heure actuelle, un tel échange d’informations confidentielles n’est que partiellement organisé. Par exemple, une loi du 12 juillet 2022 encadre le transfert d’informations soumises au secret professionnel par la Commission des provisions nucléaires (CPN) à l’Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) et à l’Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF), sans toutefois que le transfert de telles données en sens inverse ne soit organisé de manière claire. Par ailleurs, alors qu’elle s’est vue reconnaître des missions dans le cadre de la détermination du montant de la contribution de répartition, la Commission de régulation de l’électricité et du gaz (CREG) n’a toutefois pas accès aux informations confidentielles détenues par les trois organismes précités et, à défaut d’une exception légale au secret professionnel qui s’applique à la CREG, n’a pas davantage la possibilité de fournir de telles informations à ces autorités.

Dans le cadre de la mise en œuvre de l’accord intervenu entre l’État et Electrabel en vue de la prolongation des réacteurs nucléaires Doel 4 et Tihange 3, il est également prévu

Nr. 1 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 invoegen, luidende:

“Art. 4. Be-WATT mag vertrouwelijke informatie meedelen aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van het Be-WATT en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van Be-WATT.”

VERANTWOORDING

Het doel van deze amendementen is een wettelijk kader uit te werken voor de uitwisseling van informatie, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, tussen de instanties met controle- of reguleringsbevoegdheden in de nucleaire sector.

Momenteel wordt een dergelijke uitwisseling van vertrouwelijke informatie slechts gedeeltelijk georganiseerd. Een wet van 12 juli 2022 omkadert bijvoorbeeld de overdracht van informatie die onder het beroepsgeheim valt door de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) en de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) zonder dat de overdracht van dergelijke gegevens in de omgekeerde richting op een duidelijke manier georganiseerd wordt. Hoewel de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) opdrachten heeft gekregen in het kader van de vastlegging van het bedrag van de repartitiebijdrage heeft ze echter geen toegang tot vertrouwelijke informatie waarover de drie voormelde organismen beschikken en, bij gebrek aan een wettelijke uitzondering op het beroepsgeheim dat op de CREG van toepassing is, kan ze dergelijke informatie ook niet overmaken aan deze instanties.

In het kader van de implementatie van het akkoord tussen de Staat en Electrabel met het oog op de verlenging van de kernreactoren Doel 4 en Tihange 3 wordt er ook voorzien om

de créer deux nouvelles entités publiques: d'une part Hedera, qui sera chargée de d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires; d'autre part, Be-WATT, qui fait l'objet de ce projet de loi. La création de ces nouvelles entités, de même que les rôles et responsabilités de chacune des autorités de contrôle dans le nouveau paysage de la production d'électricité nucléaire résultant de l'accord accentuent la nécessité d'organiser un cadre légal pour le transfert d'informations confidentielles entre ces autorités.

Par exemple, le projet de loi prévoit que la CREG se voit reconnaître une compétence d'avis (ou d'avis conforme) sur certains projets de décisions de Be-WATT; l'exercice de cette compétence – dont les modalités doivent encore être précisées par le Roi – pourrait nécessiter la transmission d'informations confidentielles détenues par les autres autorités visées.

Par ailleurs, La CPN sera appelée à effectuer un contrôle prudentiel tant sur l'ONDRAF que sur Hedera, ce qui pourrait entraîner des conséquences sur l'échange d'informations.

Il est dès lors proposé de modifier chacune des lois organiques des autorités précitées, d'une part, en vue d'assurer de manière cohérente la confidentialité de certaines informations détenues par ces autorités et, d'autre part, en permettant le transfert de ces informations entre ces entités, moyennant le respect de certaines conditions.

Par information confidentielle, il faut entendre toute information dont la communication à des tiers contreviendrait à l'intérêt général ou à des intérêts privés légitimes et faisant l'objet d'une protection légale. Pour déterminer si une donnée doit être considérée comme confidentielle, il convient par exemple d'avoir égard aux exceptions à la publicité des documents administratifs énoncés dans les lois du 11 avril 1994 sur la publicité de l'administration et du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement, ainsi qu'à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des secrets d'affaires. Une appréciation *in concreto* est de toute façon requise.

Il convient également de mentionner que les présents amendements ne portent pas préjudice à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification, aux habilitations de sécurité, attestations de sécurité, avis de sécurité et au service public réglementé, et par le régime similaire propre à l'AFCN en ce qui concerne la catégorisation des documents nucléaires au sens de la loi du 15 avril 1994.

deux nouvelles publiques entiteiten te creëren: enerzijds Hedera die zal instaan voor de financiële verantwoordelijkheid van bepaalde nucleaire verplichtingen; anderzijds Be-WATT. De oprichting van deze nieuwe entiteiten, evenals de rollen en verantwoordelijkheden van alle controle-instanties in het nieuwe landschap van de productie van nucleaire elektriciteit als gevolg van het akkoord benadrukken dat er een wettelijk kader voor de overdracht van vertrouwelijke informatie tussen deze instanties moet komen.

Het wetontwerp voorziet bijvoorbeeld dat de CREG een (eensluidende) adviesbevoegdheid krijgt voor bepaalde ontwerpbeslissingen van Be-WATT; voor de uitoefening van deze bevoegdheid – waarvan de modaliteiten nog door de koning moeten worden bepaald – zou het kunnen dat er vertrouwelijke informatie waarover de andere beoogde instanties beschikken zou moeten worden overgemaakt.

De CNV zal bovendien gevraagd worden om een prudentiële controle uit te voeren over de NIRAS én Hedera, wat gevolgen voor de uitwisseling van informatie zou kunnen hebben.

Er wordt dan ook voorgesteld om alle organieke wetten van de voormelde instanties te wijzigen, enerzijds om, op een coherente manier, de vertrouwelijkheid te garanderen van bepaalde informatie waarover deze instanties beschikken en anderzijds door de overdracht van deze informatie tussen deze entiteiten, met inachtneming van bepaalde voorwaarden, mogelijk te maken.

Vertrouwelijke informatie is informatie waarvan de mededeling aan derden in strijd zou zijn met het algemeen belang of met gewettigde particuliere belangen en die onderworpen is aan wettelijke bescherming. Om te bepalen of gegevens als vertrouwelijk moeten worden beschouwd, moet bijvoorbeeld rekening worden gehouden met de uitzonderingen op de bekendmaking van administratieve documenten die zijn opgenomen in de wetten van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie, alsook in de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van bedrijfsgeheimen. Een beoordeling *in concreto* is in ieder geval vereist.

Er dient ook vermeld te worden dat deze amendementen geen afbreuk doet aan de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie, de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten, veiligheidsadviezen en de publiek gereguleerde dienst, en door het gelijkaardig regime voor het FANC met betrekking tot de categorisering van nucleaire documenten in de zin van de wet van 15 april 1994.

S'agissant de la préservation de la confidentialité, il convient de noter qu'à l'heure actuelle, certaines de ces autorités sont soumises à une obligation de secret professionnel – c'est le cas de la CREG et de la CPN –, alors que d'autres se voient simplement appliquer un devoir de confidentialité – l'AFCN – et que, dans certains cas, la loi organique ne contient aucune disposition relative à la confidentialité – il s'agit de l'ONDRAF, Hedera et Be-WATT. Compte tenu de ces disparités, l'obligation de secret professionnel à charge des entités qui y sont déjà soumises est maintenue, mais n'est pas étendue aux entités qui n'y sont actuellement pas soumises.

Certaines exceptions doivent être acceptées au devoir de confidentialité ou au secret professionnel: il s'agit des cas dans lesquels les membres et membres du personnel de ces entités sont amenés à témoigner en justice, ou lorsque la communication de l'information est rendu obligatoire par une norme (ou une décision) de droit national, européen ou international ou par une décision juridictionnelle ou arbitrale définitive. Ces exceptions sont conformes aux pratiques actuelles.

S'agissant du transfert d'informations confidentielles entre les autorités visées, ce transfert est autorisé moyennant le respect de certaines conditions.

Tout d'abord, la demande d'information doit être faite par écrit et être motivée. L'obligation de motivation vise en particulier à s'assurer que l'information confidentielle est nécessaire à l'exercice des missions de l'autorité qui en demande la communication.

Ensuite, l'autorité à qui il est demandé de transférer une information doit s'assurer qu'un tel transfert ne porte pas préjudice à l'exercice de ses missions, notamment en la plaçant dans une situation de conflit d'intérêts. Tel serait le cas, par exemple, si l'autorité était amenée à transmettre des informations sur lesquelles elle est ultérieurement appelée à formuler un avis.

Enfin, le transfert de l'information demandée ne peut en aucun cas porter atteinte au caractère confidentiel qui s'attache à cette information. L'autorité qui la reçoit doit dès lors garantir un niveau de confidentialité au moins équivalent à celui assuré par l'autorité qui la transmet. Une telle exigence s'applique déjà, par exemple, dans le cadre du transfert d'informations confidentielles entre autorités nationales de régulation en matière d'énergie.

Wat de vrijwaring van de vertrouwelijkheid betreft, dient er te worden opgemerkt dat bepaalde van deze instanties, momenteel, onderworpen zijn aan het beroepsgeheim – dat is het geval voor de CREG en de CNV – terwijl andere enkel een vertrouwelijkheidsplicht hebben – het FANC – en dat de organieke wet, in bepaalde gevallen, geen enkele bepaling over de vertrouwelijkheid bevat – het gaat om NIRAS, Hedera en Be-WATT. Gezien deze discrepanties wordt het beroepsgeheim behouden voor de entiteiten die zich er nu al moeten aan houden, maar het wordt niet uitgebreid naar de entiteiten die daar momenteel niet aan gehouden zijn.

Voor de vertrouwelijkheidsplicht of het beroepsgeheim moeten een aantal uitzonderingen worden aanvaard: het gaat om gevallen waarin de leden en personeelsleden van deze entiteiten moeten getuigen in rechte of wanneer de informatie verplicht moet worden gecommuniceerd als gevolg van een norm (of een beslissing) van nationaal, Europees of internationaal recht of door een definitieve gerechtelijke of arbitrale beslissing. Deze uitzonderingen zijn conform de huidige praktijken.

Wat de overdracht van vertrouwelijke informatie tussen de beoogde instanties betreft, is deze overdracht toegelaten met inachtneming van bepaalde voorwaarden.

Ten eerste moet het informatieverzoek schriftelijk en gemotiveerd gebeuren. De motivatieverplichting dient in het bijzonder om te verzekeren dat de vertrouwelijke informatie nodig is voor de uitoefening van de opdrachten van de instantie die vraagt om ze over te maken.

Vervolgens moet de instantie waaraan gevraagd wordt om informatie over te maken zich ervan vergewissen dat een dergelijke overdracht geen afbreuk doet aan de uitoefening van haar taken, met name door haar in een situatie van belangenconflict te brengen. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn indien de instantie informatie moet overmaken waarover zij vervolgens advies moet uitbrengen.

Daarnaast mag de overdracht van de gevraagde informatie in geen geval afbreuk doen aan het vertrouwelijke karakter van deze informatie. De instantie die ze ontvangt moet bijgevolg minstens dezelfde graad van vertrouwelijkheid verzekeren als de instantie die ze overmaakt. Een dergelijke vereiste wordt reeds toegepast, bijvoorbeeld in het kader van de overdracht van vertrouwelijke informatie tussen nationale reguleringsinstanties inzake energie.

La CREG n'est pas énumérée parmi les autorités visées dans la mesure où le transfert d'informations à la CREG est déjà prévu expressément dans l'article 3 du projet de loi.

De CREG maakt geen deel uit van de opgesomde beoogde instanties aangezien de overdracht van informatie aan de CREG al uitdrukkelijk voorzien is in artikel 3 van het ontwerp.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 2 de Mme **Buyst et consorts**Art. 5 (*nouveau*)**Insérer un article 5, rédigé comme suit:**

"Art. 5. Dans l'article 26, § 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte français de l'alinéa 1^{er}, les mots "experts qui engagent" sont remplacés par les mots "experts engagés par";

2° l'alinéa 1^{er} est complété par les mots suivants:

" , ainsi que lorsque la communication d'une telle information est requise par une disposition législative ou réglementaire, une norme ou une décision de droit international ou européen ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive".

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l'amendement n° 1.

Outre la correction d'une faute de plume dans le texte français de l'article 26, § 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (la "Loi électricité"), cet amendement a pour objet d'élargir les exceptions au secret professionnel applicable aux membres et au personnel de la CREG. Il est ainsi prévu que la communication de données confidentielles est autorisée lorsqu'elle est requise par une norme de droit positif (loi, arrêté, disposition ou décision de droit international ou européen), ou par une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive.

Nr. 2 van mevrouw **Buyst c.s.**Art. 5 (*nieuw*)**Een artikel 5 invoegen, luidende:**

"Art. 5. In artikel 26, § 2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de Franse tekst van het eerste lid worden de woorden "experten die de commissie verbinden" vervangen door de woorden "door de commissie aangeworven experts";

2° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende woorden:

" , alsook wanneer de mededeling van dergelijke informatie vereist is door een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of definitieve arbitrale uitspraak".

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Het voorwerp van dit amendement is de correctie van een schrijffout in de Franse tekst van artikel 26, § 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (de "elektriciteitswet") en de uitbreiding van de uitzonderingen op het beroepsgeheim van toepassing op de leden en het personeel van de CREG. Er wordt voorzien dat de communicatie van vertrouwelijke gegevens toegelaten is als ze vereist is door een positieve rechtsnorm (wet, besluit, bepaling of beslissing van internationaal of Europees recht) of door een definitieve gerechtelijke of arbitrale beslissing.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 3 de Mme **Buyst et consorts**Art. 6 (*nouveau*)**Insérer un article 6, rédigé comme suit:**

“Art. 6. L'article 26, § 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, abrogé par la loi du 20 mars 2003, est rétabli par ce qui suit:

“§ 3. Sans préjudice du paragraphe 2, la commission peut communiquer des informations confidentielles à l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, à la Commission des provisions nucléaires, à l'Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de la commission et ait fait l'objet d'une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l'accomplissement des missions des autorités précitées et que l'autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de la commission.””

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l'amendement n° 1.

Cette disposition vise à autoriser la CREG à transmettre des informations confidentielles aux autres autorités chargées de missions de contrôle en matière nucléaire, à savoir l'AFCN, l'ONDRAF, la CPN et Hedera.

Cette disposition vise à renforcer la collaboration transparente et efficace entre les autorités visées, et ce, en vue de la sauvegarde de l'intérêt général.

Ce transfert d'informations confidentielles ne peut toutefois intervenir que moyennant le respect de certaines conditions. D'abord, la demande de communication doit être motivée et faite par écrit. Ensuite, la CREG doit vérifier que le transfert de cette information n'est pas susceptible de porter préjudice à l'exercice de ses missions. Le transfert ne peut intervenir que si l'information demandée est nécessaire à l'accomplissement, par l'autorité qui la demande, de ses missions légales.

Nr. 3 van mevrouw **Buyst c.s.**Art. 6 (*nieuw*)**Een artikel 6 invoegen, luidende:**

“Art. 6. Artikel 26, § 3, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingetrokken door de wet van 20 maart 2003, wordt hersteld als volgt::

“§ 3. Onverminderd paragraaf 2 mag de commissie vertrouwelijke informatie meedelen aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Spleijstoffen en aan Hedera, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de commissie en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van de commissie.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Deze bepaling dient om de CREG in staat te stellen om vertrouwelijke informatie over te maken aan andere instanties met controleopdrachten op nucleair vlak, namelijk, het FANC, NIRAS, de CNV en Hedera.

Deze bepaling dient om de transparante en efficiënte samenwerking tussen de beoogde instanties te versterken in het algemeen belang.

Deze overdracht van vertrouwelijke informatie kan echter alleen plaatsvinden als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Ten eerste moet het verzoek tot communicatie gemotiveerd en schriftelijk gebeuren. Ten tweede moet de CREG nagaan of de overdracht van deze informatie geen afbreuk kan doen aan de uitoefening van haar taken. De gevraagde informatie mag enkel worden gecommuniceerd indien die noodzakelijk is voor de instantie die de informatie

Enfin, l'autorité qui en reçoit communication doit garantir qu'elle assurera pour cette information le même niveau de confidentialité que celui exigé de la Commission.

Ce partage d'informations étant explicitement autorisé par cet article, il n'y a donc pas de violation du secret professionnel tel qu'établi par l'article 458 du Code pénal.

aanvraagt om haar wettelijke taken uit te voeren. Tot slot moet de instantie die de informatie ontvangt garanderen dat zij voor deze informatie hetzelfde niveau van vertrouwelijkheid zal garanderen als van de commissie wordt verlangd.

Aangezien deze uitwisseling van informatie uitdrukkelijk wordt toegestaan door dit artikel is er geen schending van het beroepsgeheim bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 4 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 7 (nouveau)

Insérer un article 7, rédigé comme suit:

“Art. 7. Dans l’article 8 de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 2, l’alinéa 1^{er} est complété par les mots suivants:

“, ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive”;

b) l’alinéa 1^{er} du paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“La Commission des provisions nucléaires peut communiquer des informations confidentielles en vertu du paragraphe 2 à la Commission de régulation de l’électricité et du gaz, à l’Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, et à l’Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de la Commission des provisions nucléaires et ait fait l’objet d’une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l’accomplissement des missions de ces autorités précitées et que les informations soient dans leur chef couvertes par un devoir de secret professionnel équivalent à celui du paragraphe 2.”;

3° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “la Commission de régulation de l’électricité et du gaz, Hedera,” sont insérés entre les mots “qui les régissent” et les mots “l’Agence fédérale de contrôle nucléaire.”

Nr. 4 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 7 (nieuw)

Een artikel 7 invoegen, luidende:

“Art. 7. In artikel 8 van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) paragraaf 2, eerste lid, wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, of een definitieve beslissing in rechte of definitieve arbitrale uitspraak”;

b) paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan vertrouwelijke informatie overeenkomstig paragraaf 2 meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen en aan Hedera op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de informatie in hun hoofdte gedeckt is door een gelijkwaardige geheimhoudingsverplichting als die van paragraaf 2.”;

3° paragraaf 3, tweede lid worden de woorden “de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, Hedera,” ingevoegd tussen de woorden “die op hen van toepassing zijn” en de woorden “het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.”

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l'amendement n° 1.

L'article vise d'abord à ajouter aux exceptions au secret professionnel applicables aux membres de la CPN et à son secrétariat l'hypothèse d'une communication imposée par une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive.

Ensuite, il ajoute la CREG et Hedera à la liste des autorités auxquelles la CPN peut transmettre des informations confidentielles, et aligne certaines conditions du transfert d'informations sur celles applicables aux autres autorités (*i.e.* demande écrite et motivée; absence de préjudice aux missions de la CPN). L'application du secret professionnel aux autorités qui se voient transmettre l'information, qui existe déjà actuellement, est toutefois maintenue.

Le remplacement de l'ensemble de la disposition modifiée est justifié uniquement par souci de clarté législative.

Ce partage d'informations étant explicitement autorisé par cet article, il n'y a donc pas de violation du secret professionnel tel qu'établi par l'article 458 du Code pénal.

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Het artikel beoogt ten eerste de toevoeging van de hypothese van een communicatie opgelegd door een definitieve gerechtelijke of arbitrale beslissing aan de uitzonderingen op het beroepsgeheim van toepassing op de leden van de CNV en het secretariaat ervan.

Vervolgens voegt het de CREG en Hedera toe aan de lijst van instanties waaraan de CNV vertrouwelijke informatie mag overmaken en brengt het bepaalde voorwaarden van de overdracht van informatie in overeenstemming met de voorwaarden van toepassing op andere instanties, (d.w.z. schriftelijk en gemotiveerd verzoek; geen afbreuk aan de opdrachten van de CNV). De toepassing van het beroepsgeheim op de instanties die de informatie krijgen, die nu al bestaat, wordt echter behouden.

De vervanging van de hele gewijzigde bepaling is enkel gemotiveerd door legistische duidelijkheid.

Aangezien deze uitwisseling van informatie expliciet wordt toegestaan door dit artikel is er geen schending van het beroepsgeheim zoals voorzien in artikel 458 van het Strafwetboek.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyck (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 4 de Mme **Buyst et consorts**Art. 8 (*nouveau*)**Insérer un article 8, rédigé comme suit:**

“Art. 8. Dans l’article 10bis, § 3, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire, les mots “ou qui sont amenés à rendre des avis au gouvernement fédéral, à l’un de ses membres ou aux chambres législatives fédérales” sont insérés entre les mots “du gouvernement fédéral” et le mot “doivent”. ”

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l’amendement n° 1.

Cet article a pour effet d’imposer le transfert d’informations aux inspecteurs nucléaires, non seulement aux services de l’État qui dépendent du gouvernement fédéral – comme c’est le cas actuellement – mais également aux autorités amenées à rendre des avis au gouvernement fédéral, à l’un de ses membres, ou aux chambres législatives fédérales. Cette extension est nécessaire dans la mesure où la CREG et la CPN, par exemple, ne peuvent être considérées, vu leur indépendance, comme des services dépendant du gouvernement fédéral.

Il a été choisi de formuler la modification, conformément au libellé actuel de l’article, en termes généraux et de ne pas se référer spécifiquement à la CREG ou à la CPN.

Nr. 4 van mevrouw **Buyst c.s.**Art. 8 (*nieuw*)**Een artikel 8 invoegen, luidende:**

“Art. 8. In artikel 10bis, § 3, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle worden de woorden “of die adviezen moeten verlenen aan de federale regering, aan een van haar leden of aan de federale wetgevende kamers” ingevoegd tussen de woorden “van de federale regering” en het woord “moeten”. ”

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Het doel van dit artikel is de overdracht van informatie aan de nucleaire inspecteurs op te leggen, niet enkel aan de overheidsdiensten die afhangen van de federale regering – zoals momenteel het geval is – maar ook aan de instanties die adviezen moeten verlenen aan de federale regering, aan een lid van de federale regering of aan de federale wetgevende kamers. Deze uitbreiding is noodzakelijk omdat de CREG en de CNV, bijvoorbeeld, omwille van hun onafhankelijkheid, niet kunnen beschouwd worden als diensten die afhangen van de federale regering.

Er werd voor geopteerd om de wijziging, in lijn met de bestaande bewoordingen van het artikel, in algemene zin te formuleren en niet specifiek te verwijzen naar de CREG of de CNV.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 5 de Mme **Buyst et consorts**

Art. 9 (nouveau)

Insérer un article 9, rédigé comme suit:

“Art. 9. L'article 47 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire est remplacé par ce qui suit:

“Art. 47. § 1^{er}. L'Agence et son personnel utilisent les données portées à leur connaissance aux seuls fins requises pour l'exercice des missions de l'Agence. Ils prennent les mesures nécessaires pour assurer le caractère confidentiel de ces données, sous réserve de l'obligation de rendre témoignage en justice et de communiquer ces données en application d'une disposition législative ou réglementaire, d'une norme ou d'une décision de droit international ou européen ou d'une décision juridictionnelle ou d'une sentence arbitrale définitive.

§ 2. L'Agence peut communiquer des informations confidentielles relatives aux réacteurs nucléaires destinés à la production d'énergie électrique à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz, à la Commission des provisions nucléaires, à l'Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de l'Agence et ait fait l'objet d'une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l'accomplissement des missions des autorités précitées et que l'autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de l'Agence.””

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l'amendement n° 1.

Nr. 5 van mevrouw **Buyst c.s.**

Art. 9 (nieuw)

Een artikel 9 invoegen, luidende:

“Art. 9. Artikel 47 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wordt vervangen als volgt:

“Art. 47. § 1. Het Agentschap en zijn personeel gebruiken de gegevens waarvan ze kennis krijgen enkel voor de uitoefening van de taken van het Agentschap. Ze nemen de nodige maatregelen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te verzekeren, onder voorbehoud van de verplichting om een getuigenis af te leggen in rechte en deze gegevens mee te delen bij toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of definitieve arbitrale uitspraak.

§ 2. Het Agentschap mag vertrouwelijke informatie betreffende de kernreactoren bestemd voor de productie van elektrische energie meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen en aan Hedera, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van het Agentschap en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van het Agentschap.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Cet article vise à modifier l'article 47 de la loi du 15 avril 1994 qui prévoit actuellement simplement une obligation de confidentialité dans le chef des membres du personnel de l'AFCN.

Si le principe est maintenu, il est également appliqué à l'AFCN elle-même et non uniquement aux membres de son personnel. Par ailleurs, les exceptions à l'obligation de confidentialité sont précisées, en cohérence à ce qui s'applique aux autres autorités visées (témoignage en justice et obligation de communication en application d'une norme de droit positif ou d'une décision juridictionnelle).

La possibilité de transférer les informations confidentielles à la CREG, l'ONDRAF, la CPN et Hedera est également introduite par cet article, moyennant le respect des conditions déjà énoncées (cf. art. 3 du présent projet).

Dit artikel beoogt artikel 47 van de wet van 15 april 1994 te wijzigen dat momenteel enkel een vertrouwelijkheidsverplichting bevat voor de personeelsleden van het FANC.

Het principe wordt behouden, maar wordt eveneens toegepast op het FANC zelf en niet enkel op de personeelsleden ervan. Bovendien worden de uitzonderingen op de vertrouwelijkheidsverplichting verduidelijkt, in overeenstemming met wat van toepassing is op de andere beoogde instanties (getuigenis in rechte en communicatieverplichting met toepassing van een positieve rechtsnorm of gerechtelijke beslissing).

De mogelijkheid om vertrouwelijke informatie over te maken aan de CREG, NIRAS, de CNV en Hedera wordt eveneens ingevoerd door dit artikel, met inachtneming van de vermelde voorwaarden.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 6 de Mme **Buyst et consorts**Art. 10 (*nouveau*)**Insérer un article 10, rédigé comme suit:**

“Art. 10. L'article 179, § 2, 1°, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“L'Organisme et son personnel utilisent les données portées à leur connaissance aux seuls fins requises pour l'exercice des missions de l'Organisme. Ils prennent les mesures nécessaires pour assurer le caractère confidentiel de ces données, sous réserve de l'obligation de rendre témoignage en justice et de communiquer ces données en application d'une disposition législative ou réglementaire, d'une norme ou d'une décision de droit international ou européen ou d'une décision juridictionnelle ou d'une sentence arbitrale définitive.

L'Organisme peut communiquer des informations confidentielles à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz, à la Commission des provisions nucléaires, à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et à Hedera, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de l'Organisme et ait fait l'objet d'une demande écrite et motivée, que ces informations soient destinées à l'accomplissement des missions des autorités précitées et que l'autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de l'Organisme.”

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l'amendement n° 1.

Cette disposition vise à préciser les obligations de l'ON-DRAF et de son personnel en matière de protection des informations confidentielles, jusqu'à présent absentes de la loi qui organise cette institution, à savoir la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980. Ces obligations sont similaires à celles prévues pour l'AFCN (cf. l'amendement 6).

Nr. 6 van mevrouw **Buyst c.s.**Art. 10 (*nieuw*)**Een artikel 10 invoegen, luidende:**

“Art. 10. Artikel 179, § 2, 1°, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De Instelling en haar personeel gebruiken de gegevens waarvan ze kennis krijgen enkel voor de uitoefening van de taken van de Instelling. Ze nemen de nodige maatregelen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te verzekeren, onder voorbehoud van de verplichting om een getuigenis af te leggen in rechte en deze gegevens mee te delen bij toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of definitieve arbitrale uitspraak.

De Instelling mag vertrouwelijke informatie meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en aan Hedera, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de Instelling en het voorwerp heeft uitgemaakt van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van de Instelling.”

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Deze bepaling beoogt de verduidelijking van de verplichtingen van NIRAS en het personeel ervan inzake de bescherming van vertrouwelijke informatie die tot nu toe niet opgenomen waren in de wet over de organisatie van deze instelling, namelijk de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980. Deze verplichtingen liggen in de lijn van de voorziene verplichtingen voor het FANC (cf. amendement 6).

L'article vise également à autoriser l'ONDRAF à transférer des informations confidentielles à la CREG, l'AFCN, la CPN et Hedera. Les conditions de ce transfert sont identiques à celles déjà commentées par ailleurs.

Het artikel dient eveneens om NIRAS toe te laten om vertrouwelijke informatie over te maken aan de CREG, het FANC, de CNV en Hedera. De voorwaarden van deze overdracht zijn bovendien dezelfde als die die al zijn besproken.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)

N° 8 de Mme **Buyst et consorts**Art. 11 (*nouveau*)**Insérer un article 11, rédigé comme suit:**

“Art. 11. Dans le chapitre 9, il est inséré un article 58bis rédigé comme suit:

“Art. 58bis. L’organisme et son personnel utilisent les données portées à leur connaissance aux seuls fins requises pour l’exercice des missions de l’organisme. Ils prennent les mesures nécessaires pour assurer le caractère confidentiel de ces données, sous réserve de l’obligation de rendre témoignage en justice et de communiquer ces données en application d’une disposition législative ou réglementaire, d’une norme ou d’une décision de droit international ou européen ou d’une décision juridictionnelle ou d’une sentence arbitrale définitive.

L’organisme peut communiquer des informations confidentielles à la Commission de régulation de l’électricité et du gaz, à la Commission des provisions nucléaires, à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire et à l’Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies, à condition que la communication de ces informations ne porte pas préjudice aux missions de l’organisme et ait fait l’objet d’une demande écrite et motivée, qu’elles soient destinées à l’accomplissement des missions des autorités précitées et que l’autorité qui les reçoit assure au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé de l’organisme.””

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l’amendement n° 1.

Hedera est un organisme de droit public ayant pour objet d’assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires. La loi qui le crée prévoit que cet organisme doit interagir avec d’autres autorités chargées du contrôle en matière nucléaire, à savoir l’ONDRAF et l’AFCN. Il est dès lors opportun d’encadrer les conditions de transmission des

Nr. 8 van mevrouw **Buyst c.s.**Art. 11 (*nieuw*)**Een artikel 11 invoegen, luidende:**

“Art. 11. In hoofdstuk 9 wordt een artikel 58bis ingevoegd, luidende:

“Art. 58bis. De instelling en haar personeel gebruiken de gegevens waarvan ze kennis krijgen enkel voor de uitoefening van de taken van de instelling. Ze nemen de nodige maatregelen om de vertrouwelijkheid van deze gegevens te verzekeren, onder voorbehoud van de verplichting om een getuigenis af te leggen in rechte en deze gegevens mee te delen bij toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling, een norm of een beslissing van het internationaal of Europees recht of een definitieve beslissing in rechte of definitieve arbitrale uitspraak.

De instelling mag vertrouwelijke informatie meedelen aan de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, de Commissie voor nucleaire voorzieningen, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Spleitstoffen, op voorwaarde dat de mededeling van die informatie geen afbreuk doet aan de taken van de instelling en het voorwerp heeft uitgaat van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek, dat deze informatie bestemd is voor de uitvoering van de taken van voornoemde instanties en dat de ontvangende instantie ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau verzekert als het niveau zoals vereist van de instelling.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Hedera is een publiekrechtelijke instelling die de financiële verantwoordelijkheid van bepaalde openbare dienstverplichtingen moet dragen. De wet die Hedera opricht, bepaalt dat deze instelling moet samenwerken met andere instanties die instaan voor de controle op nucleair vlak, namelijk NIRAS en het FANC. De omkadering van de voorwaarden van de

informations confidentielles entre ces autorités, de même que de régler la manière dont ces informations doivent être traitées par l'organisme et son personnel. Tel est l'objet de cet amendement.

overdracht van de vertrouwelijke informatie tussen deze instanties is dus opportuun, evenals de regeling van de manier waarop deze informatie door deze instelling en het personeel ervan moet worden behandeld. Dat is de bedoeling van dit amendement.

Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Malik Ben Achour (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Christian Leysen (Open Vld)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)