

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2024

PROJET DE LOI

**portant création, organisation et
fonctionnement d'un organisme de droit
public ayant pour objet d'assumer
la responsabilité financière
de certaines obligations nucléaires**

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
MM. **Samuel Cogolati** et
Reccino Van Lommel

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	5
A. Questions et observations des membres	5
B. Réponses de la ministre	16
C. Répliques	27
D. Réponses complémentaires	30
IV. Discussion des articles et votes	31

Voir:

Doc 55 **3853/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2024

WETSONTWERP

**houdende de oprichting, organisatie en
werking van een publiekrechtelijke instelling
die tot doel heeft
de financiële verantwoordelijkheid voor
bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen**

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heren **Samuel Cogolati** en
Reccino Van Lommel

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	5
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	5
B. Antwoorden van de minister	16
C. Replieken	27
D. Aanvullende antwoorden	30
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	31

Zie:

Doc 55 **3853/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de sa réunion du 13 mars 2024.

I. — PROCÉDURE

La commission a décidé par 11 voix contre 5 de rejeter la demande de M. Bert Wollants (N-VA), M. Reccino Van Lommel (VB), Mme Greet Daems (PVDA-PTB) et M. Georges Dallemagne (Les Engagés) d'organiser une audition concernant ce projet de loi.

Avant d'aborder le projet de loi DOC 55 3853/001 proprement dit, la commission a décidé de tenir une discussion générale commune aux projets de loi DOC 55 3851/001, DOC 55 3852/001, DOC 55 3853/001 et DOC 55 3854/001. Cette discussion générale commune à ces quatre projets de loi a été intégrée au rapport du projet DOC 55 3851/001 (DOC 55 3851/003, pp. 3 à 25).

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, indique que le projet de loi à l'examen porte sur la manière dont l'État s'organisera en ce qui concerne le régime de plafonnement. Ce plafond correspond en réalité à un montant fixe pour un volume fixe de déchets nucléaires. Ce montant fixe sera transféré, lors du *closing*, pour les déchets de catégories B et C et, lors du redémarrage des réacteurs de Doel 4 et Tihange 3, pour les déchets de catégorie A.

Le montant total s'élève à 15 milliards d'euros, et il correspond à environ 10 milliards d'euros figurant actuellement sur les comptes d'Electrabel. Ces 10 milliards d'euros correspondent au coût actualisé, vérifié par la CPN et intégrant déjà les marges pour les incertitudes. Cela signifie que, si ces dix milliards sont investis prudemment, ils devraient déjà rapporter suffisamment pour couvrir les coûts estimés avec une certaine marge. On table, suivant l'avis de la CPN, sur un rendement de 3 %, soit 1 % de plus que le pourcentage d'inflation de 2 % prôné par la Banque centrale européenne. Le montant de 5 milliards d'euros supplémentaires est destiné à couvrir les incertitudes, qui peuvent porter sur le scénario de stockage, sur les coûts ou sur les rendements.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken in eerste lezing tijdens haar vergadering van 13 maart 2024.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft met 11 tegen 5 stemmen het verzoek verworpen van de heer Bert Wollants (N-VA), de heer Reccino Van Lommel (VB), mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) en de heer Georges Dallemagne (Les Engagés) om over dit wetsontwerp een hoorzitting te houden.

Alvorens op het eigenlijke wetsontwerp DOC 55 3853/001 in te gaan, heeft de commissie beslist een gezamenlijke algemene bespreking van de wetsontwerpen DOC 55 3851/001, DOC 55 3852/001, DOC 55 3853/001 en DOC 55 3854/001 te houden. Die gezamenlijke algemene bespreking van die vier wetsontwerpen werd opgenomen in het verslag van wetsontwerp DOC 55 3851/001 (DOC 55 3851/003, pp. 3 tot 25).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft aan dat dit wetsontwerp betrekking heeft op de manier waarop de Staat zich zal organiseren met betrekking tot de capregeling. Deze cap is eigenlijk een vast bedrag voor een vast volume van kernafval. Dat vaste bedrag zal worden overgemaakt, bij de afsluiting voor het afval van categorie B en C, en bij de herstart van de reactoren van Doel 4 en Tihange 3 voor het afval van categorie A.

Het totale bedrag bedraagt 15 miljard euro. Deze 15 miljard euro staat momenteel in de boeken van Electrabel op ongeveer 10 miljard euro. Deze 10 miljard euro zijn de geactualiseerde kosten, geverifieerd door de CNV, waarin ook al marges voor onzekerheden zijn ingebouwd. Dat betekent dat als deze 10 miljard voorzichtig wordt belegd, dat al voldoende zou moeten opbrengen om de geschatte kosten met een zekere marge te dekken. Men gaat daarbij, op advies van de CNV, uit van een opbrengst van 3 %, oftewel 1 % boven de inflatie van 2 % zoals de Europese Centrale Bank die als doel stelt. Het bedrag van 5 miljard euro in meer dient om onzekerheden op te vangen. Het kan gaan over onzekerheden over het bergingsscenario, onzekerheden over de kosten, en onzekerheden over de opbrengst.

Quinze milliards d'euros représentent un montant considérable. C'est la raison pour laquelle le projet de loi "Hedera" revêt une telle importance: il inscrit les garanties nécessaires pour que cette somme soit utilisée pour financer la gestion à long terme des déchets hautement radioactifs et à longue durée de vie, et rien d'autre. Il s'agit de la responsabilité collective de tous, aujourd'hui et demain. Ce n'est donc pas un hasard si les fonds seront cloisonnés autant que faire se peut et que Hedera sera placé sous la surveillance du Parlement.

Pour atteindre à long terme l'objectif de rendement de 3 %, les connaissances et l'expertise déjà présentes au sein des services publics, notamment de l'Agence fédérale de la dette, d'une part, et de la SFPI, d'autre part, seront exploitées au maximum. Toutes deux se voient confier un rôle qui s'inscrit dans le prolongement de leur expertise actuelle. En faisant faire appel à ces connaissances et à cette expertise, Hedera pourra rester une petite organisation.

Cette petite organisation sera dirigée par un comité de direction collégial composé de trois personnes:

- un directeur spécialisé dans la gestion financière (gérer et faire fructifier les 15 milliards d'euros), assisté d'un comité financier composé d'experts provenant du secteur public et du secteur privé;

- un directeur expert en gestion des déchets radioactifs (contrôler les dépenses), assisté d'un comité technique composé d'experts provenant du secteur public et du secteur privé;

- et un directeur qui préside le comité et supervise l'organisation.

Comme c'est déjà le cas aujourd'hui, l'ONDRAF continuera à gérer lui-même les déchets et, à cette fin, il deviendra également propriétaire des déchets qui répondent aux critères de transfert contractuels. Autant de tâches qu'il continuera à accomplir sous la tutelle des ministres de l'Économie et de l'Énergie.

La responsabilité financière de ces déchets et de leur gestion incombera toutefois à Hedera. En "bon père de famille", Hedera veillera à la bonne utilisation des moyens financiers, la sûreté nucléaire demeurant bien sûr la priorité, et devra s'assurer que les moyens nécessaires seront disponibles au moment d'effectuer les dépenses.

Deux représentants du gouvernement seront désignés pour veiller à l'intérêt général. Ils n'interviendront pas dans la gestion financière des 15 milliards d'euros, qui seront cloisonnés en toute indépendance au sein de Hedera.

15 miljard is een erg groot bedrag. Daarom is dit Hedera-wetsontwerp zo belangrijk: het bouwt de nodige garanties in dat dat geld gebruikt wordt voor de financiering van het langetermijnbeheer van het hoogradioactief en langlevend afval en voor niets anders. Dat is de collectieve verantwoordelijkheid van allen, nu en in de toekomst. Het is dan ook niet voor niets dat men de middelen zo goed mogelijk afschermt (ringfencen) en Hedera onder toezicht plaatst van het Parlement.

Om op lange termijn het doel van 3 % opbrengst te behalen doet men maximaal een beroep op de kennis en expertise die reeds binnen de overheid aanwezig is, met name bij het Federaal Agentschap van de Schuld enerzijds, en de FPIM anderzijds. Beide krijgen een rol die in het verlengde ligt van hun bestaande expertise. Doordat Hedera een beroep doet op deze kennis en expertise, kan het een kleine organisatie blijven.

Deze kleine organisatie zal geleid worden door een collegiaal directiecomité van drie personen:

- een directeur met expertise in financieel management (het beheer en laten groeien van de 15 miljard euro), bijgestaan door een financieel comité bestaande uit experts van binnen en buiten de overheid;

- een directeur met expertise in radioactief afvalbeheer (toezicht op de uitgaven), bijgestaan door een technisch comité bestaande uit experts van binnen en buiten de overheid;

- en een voorzittend directeur die toeziet op de organisatie.

NIRAS zal zoals nu nog altijd het afval zelf beheren en neemt daarvoor ook het eigenaarschap over van het afval dat voldoet aan de contractuele overdrachtscriteria. Dit alles blijft zij doen onder de voogdij van de ministers van Economie en Energie.

De financiële verantwoordelijkheid voor dit afval en voor het afvalbeheer zit echter bij Hedera. Als een goede huisvader zal Hedera toezicht houden op het gebruik van de middelen, waarbij de nucleaire veiligheid natuurlijk de prioriteit blijft, en zal Hedera ervoor moeten zorgen dat de nodige middelen beschikbaar zijn wanneer de uitgaven gedaan moeten worden.

Er worden twee regeringsvertegenwoordigers aangeduid die kunnen toezien op het algemene belang. Zij mengen zich niet in het financiële beheer van de 15 miljard euro, die volledig onafhankelijk binnen Hedera

Ces représentants pourront néanmoins suspendre les décisions concernant les dépenses s'ils estiment, par exemple, que celles-ci pourraient mettre à mal la sûreté nucléaire. Le Roi pourra alors annuler ces décisions.

Parallèlement, le contrôle prudentiel nécessaire sera assuré: une surveillance scrupuleuse de ces moyens financiers est cruciale, dans le droit fil des recommandations de la Cour des comptes.

Les recommandations de la Cour des comptes, ainsi que celles du *spending review* en matière de passif nucléaire, s'appliquent bien évidemment aussi aux passifs déjà pris en charge par l'État belge: les passifs du SCK CEN, les passifs de l'IRE et les passifs techniques BP 1 et BP 2 (à savoir l'ancien site d'Eurochemic et l'ancien département Waste du SCK-CEN).

C'est pourquoi il est également prévu de transférer la responsabilité financière de ces passifs à Hedera, avec les mêmes contrôles et la même surveillance. Cette opération se fera à une date à déterminer par le Roi, afin de s'assurer que le système actuel puisse être transféré ERA correctement.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) juge positif qu'un nouvel organisme de droit public *sui generis* doté d'une personnalité juridique et placé sous la tutelle de la Chambre des représentants soit créé. La seule question est de savoir si, en raison des restrictions et autres dispositions pratiques contenues dans la loi, la Chambre sera à même de surveiller effectivement les activités d'Hedera. Le membre souligne en effet que de nombreuses modalités devront encore être réglementées par le gouvernement. Il y a certes une tutelle théorique de la Chambre mais dans la pratique, il craint que ce soit le gouvernement qui continue de "tirer les ficelles".

Le membre formule ensuite plusieurs remarques sur les articles dudit projet de loi.

En ce qui concerne l'article 10 du projet de loi, le membre indique qu'il est évident qu'Hedera devra être en mesure d'assurer une bonne adéquation entre son actif (les moyens) et son passif (les obligations financières transférées). Le grand défi réside dans le fait que le marché devra fournir les besoins financiers de l'organisme qui seront nécessaires en pratique. Et la question du stockage de la matière radioactive sera en

geringfenced zullen zijn. Zij kunnen wel beslissingen schorsen betreffende de uitgaven, als zij bijvoorbeeld van mening zijn dat hiermee de nucleaire veiligheid in het gedrang zou komen. De Koning kan deze beslissingen dan vernietigen.

Daarnaast zorgt men voor de nodige prudentiële controle: een gedegen toezicht op die financiële middelen is cruciaal en vloeit rechtstreeks voort uit de aanbevelingen van het Rekenhof.

Deze aanbevelingen van het Rekenhof en die van de *spending review* voor de nucleaire passiva gelden natuurlijk ook voor de passiva die de Staat momenteel al draagt: het passief van het SCK-CEN, het passief van het IRE, en de passiva van BP 1 en 2 (zijnde de oude Eurochemic-fabriek en de oude *waste site* van het SCK CEN).

Men voorziet er daarom ook in dat de financiële verantwoordelijkheid voor deze passiva wordt overgedragen aan Hedera, met dezelfde controles en hetzelfde toezicht. Dit zal gebeuren op een door de Koning te bepalen moment, om ervoor te zorgen dat het huidige systeem ordentelijk in Hedera kan overvloeien.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) vindt het positief dat een nieuwe *sui generis* publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid onder toezicht van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt opgericht. De vraag is alleen of de Kamer, vanwege de beperkingen en andere praktische bepalingen in de wet, in staat zal zijn om effectief toezicht te houden op de activiteiten van Hedera. Het lid benadrukt dat de regering immers nog talrijke nadere bepalingen in regelgeving zal moeten gieten. Er is weliswaar theoretisch toezicht door de Kamer, maar de heer Wollants vreest dat in de praktijk de regering aan de touwtjes zal blijven trekken.

Het lid formuleert voorts een aantal opmerkingen over de artikelen van dit wetsontwerp.

Wat artikel 10 van het wetsontwerp betreft, wijst het lid erop dat het vanzelfsprekend is dat Hedera zal moeten kunnen zorgen voor een goede afstemming tussen zijn activa (de middelen) en passiva (de overgedragen financiële verplichtingen). De grote uitdaging is dat de markt zal moeten zorgen voor de financiën waar de instelling in de praktijk behoefte aan zal hebben. Het vraagstuk van de berging van radioactief materiaal zal

fait décisive pour déterminer exactement ces besoins financiers. Il s'agira donc d'être en mesure de maximiser le montant alloué dans l'attente de fixer plus précisément les besoins financiers (entre 40 et 60 milliards d'euros).

Le membre rappelle encore que l'étalement dans le temps du coût du stockage est très différent de l'étalement dans le temps du coût du démantèlement. Le risque se situera dès lors tout d'abord et principalement au niveau de la gestion des 15 milliards d'euros dont l'étalement et la dépense seront étalés sur une période plus importante dans le temps. Pour le membre, la question est donc de savoir si les règles telles qu'elles sont envisagées aujourd'hui permettront de garantir suffisamment le financement du système mis en place. À cela s'ajoute l'ambition de continuer à investir dans l'économie belge. M. Wollants s'interroge toutefois sur les garanties relatives aux rendements envisagés et rappelle que l'économiste Geert Noels a indiqué récemment dans un tweet que le marché belge s'était beaucoup moins bien comporté que le marché européen ces derniers temps. Or, il faut concilier deux éléments: s'assurer que les investissements dans l'économie belge sont possibles et assumer le risque que les rendements qui peuvent être obtenus de ces investissements soient plus faibles que ceux prévus, alors même que la mission d'Hedera est de toujours obtenir le rendement nécessaire pour faire face à ses obligations.

Dans le même ordre d'idées, la SFPI investit désormais dans de nombreux cas dans des entreprises qui n'obtiennent pas nécessairement des résultats compatibles avec des rendements élevés. Parfois, les entreprises démarrent leurs activités et il n'est pas encore possible de garantir la pérennité des rendements. Il arrive également que des investissements soient réalisés dans des entreprises publiques qui ne peuvent pas toujours présenter des rendements exemplaires. La question est donc de savoir comment la ministre entend concilier ces deux éléments.

En ce qui concerne l'article 12 du projet de loi, le membre relève que "la Chambre des représentants ou le gouvernement peuvent confier à l'organisme des missions supplémentaires de recherches, d'études et d'avis, mais uniquement lorsque cela est lié à ses missions et ne va pas à l'encontre de son objet". La formulation n'est-elle pas trop vague? Le membre pointe le risque d'adresser de nombreuses demandes d'avis à Hedera qui pourrait ne plus pouvoir se concentrer sur sa mission première. Comment la ministre voit-elle cela concrètement?

En ce qui concerne les articles 16 et 21 du projet de loi qui habilite le Roi à prendre toutes mesures pour "régler davantage ou faciliter" le transfert de moyens,

bovendien in feite doorslaggevend zijn bij de precieze bepaling van die financiële behoeften. Het komt er dus op aan om het toegewezen bedrag zo groot mogelijk te maken, in afwachting van de nauwkeurigere bepaling van de financiële behoeften (tussen 40 en 60 miljard euro).

Het lid herinnert er eveneens aan dat de spreiding van de bergingskosten in de tijd sterk verschilt van de spreiding van de ontmantelingskosten in de tijd. Het risico zal derhalve vooreerst en hoofdzakelijk te maken hebben met het beheer van de 15 miljard euro waarvan de spreiding en uitgave een langere periode zullen bestrijken. Volgens het lid is het dus de vraag of de thans op stapel staande regels zullen volstaan om de financiering van het ingestelde systeem te waarborgen. Boven op dat aspect komt de ambitie om te blijven investeren in de Belgische economie. De heer Wollants plaatst echter vraagtekens bij de waarborgen inzake de beoogde rendementen en herinnert eraan dat econoom Geert Noels onlangs heeft getweet dat de Belgische markt de laatste tijd veel minder goed heeft gepresteerd dan de Europese markt. Twee elementen moeten echter met elkaar worden verzoend: men moet ervoor zorgen dat investeringen in de Belgische economie mogelijk zijn én men moet rekening houden met het risico dat het rendement dat uit die investeringen kan worden verkregen, lager is dan verwacht, terwijl Hedera de opdracht heeft om altijd het rendement te behalen dat nodig is om aan zijn verplichtingen te voldoen.

Ook de FPIM investeert inmiddels in veel gevallen in ondernemingen die niet noodzakelijk resultaten behalen die verenigbaar zijn met hoge rendementen. Soms zijn de ondernemingen net gestart met hun activiteiten en is het nog niet mogelijk om een duurzaam rendement te waarborgen. Het komt eveneens voor dat er wordt geïnvesteerd in overheidsbedrijven die niet altijd een voorbeeldig rendement kunnen voorleggen. De vraag is dus hoe de minister die beide elementen met elkaar wil verzoenen.

Wat artikel 12 van het wetsontwerp betreft, wijst het lid erop dat "de Kamer van volksvertegenwoordigers of de regering de instelling kan belasten met bijkomende opdrachten voor onderzoek, studies en adviezen, maar enkel wanneer dit verband houdt met haar opdrachten en niet tegen haar doel ingaat". Is die formulering niet te vaag? Het lid wijst op het risico dat Hedera niet meer kan focussen op zijn kerntaak wegens talrijke verzoeken om advies die de instelling zou kunnen ontvangen. Hoe ziet de minister een en ander in de praktijk?

Wat de artikelen 16 en 21 van het wetsontwerp betreft, die de Koning machtigen alle maatregelen te nemen om de overname van middelen "nader te regelen of te

le membre rappelle que le Conseil d'État a été assez critique à l'égard de ces dispositions et les juge inutiles eu égard à l'article 108 de la Constitution et au pouvoir général d'exécution qu'il consacre. La ministre n'a pas tenu compte de ces avis. Pour quelles raisons?

Le membre relève encore qu'une indexation à 3 % est prévue par le projet de loi. Il relève que les chiffres actuels de l'inflation sont d'un autre ordre que les 3 % envisagés. Cette indexation de 3 % est-elle suffisante?

En ce qui concerne l'article 27 du projet de loi, qui définit la stratégie d'investissement d'Hedera, le membre demande si les conditions imposées permettront effectivement de générer des rendements suffisants. Il relève qu'en Norvège, le fonds peut également investir en dehors de la Norvège pour mieux répartir les risques. Cette possibilité est-elle également envisagée ou les investissements devront-ils s'opérer spécifiquement dans l'économie belge?

Par ailleurs, M. Wollants relève qu'Hedera fera appel à l'Agence fédérale de la dette pour gérer ses actifs. Le mandat de gestion de l'Agence fédérale de la dette sera régi par un accord entre Hedera et l'Agence fédérale. Le Roi conserve un contrôle supplémentaire sur le contenu de cet accord étant donné que l'accord n'entre en vigueur qu'après approbation du Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres. On peut donc s'interroger sur l'influence du gouvernement alors qu'Hedera sera supervisé par la Chambre des représentants. Qu'en est-il?

En ce qui concerne l'article 32 du projet de loi, le membre remarque que l'expertise de la SFPI en tant que société fédérale de participation et d'investissement sera également utilisée par le truchement de participations dans des entreprises dans l'intérêt de l'économie belge et la promotion de l'initiative économique publique. Mais *quid* du profil de risques et de la diversification et de l'optimisation des investissements? Le système mis en place garantit-il que ces instruments financiers sont utilisés de manière optimale? Le membre craint que le système pousse au contraire Hedera à travailler principalement avec l'Agence de la dette et la SFPI sans garantie de rendement.

À la lecture de l'article 34 du projet de loi, le membre estime que la ministre semble à nouveau privilégier la coopération avec l'Agence de la dette et la SFPI à la coopération avec des acteurs privés plus importants tels que les fonds d'investissement alors que ces derniers peuvent garantir une meilleure diversification des

vergemakkelijken", herinnert het lid eraan dat de Raad van State zich vrij kritisch over die bepalingen heeft uitgelaten en ze nutteloos acht, rekening houdend met artikel 108 van de Grondwet en daarin opgenomen algemene uitvoeringsbevoegdheid. De minister heeft met dat advies geen rekening gehouden. Waarom niet?

Het lid merkt nog op dat in het wetsontwerp sprake is van een indexatie van 3 %. Nochtans ligt de inflatie thans beduidend hoger dan de beoogde 3 %. Is die indexatievoet van 3 % wel toereikend?

Aangaande artikel 27 van het wetsontwerp, dat de investeringsstrategie van Hedera bepaalt, vraagt het lid zich af of de opgelegde voorwaarden daadwerkelijk tot voldoende rendement zullen leiden. Hij wijst erop dat in Noorwegen het fonds ook buiten Noorwegen mag beleggen, teneinde het risico beter te spreiden. Wordt die mogelijkheid overwogen, of mag alleen in de Belgische economie worden geïnvesteerd?

De heer Wollants stipt voorts aan dat Hedera een beroep zal doen op het Federaal Agentschap van de Schuld voor het beheer van haar activa. De beheersopdracht van het Federaal Agentschap van de Schuld zal worden geregeld via een overeenkomst tussen Hedera en dat agentschap. De Koning behoudt verdere controle over de inhoud van die overeenkomst, aangezien ze pas in werking treedt nadat de Koning er bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad zijn goedkeuring aan hecht. Dat doet vragen rijzen over de invloed van de regering, terwijl het de Kamer van volksvertegenwoordigers is die toeziet op de werking van Hedera. Hoe zit dat juist?

Wat artikel 32 van het wetsontwerp betreft, merkt de spreker op dat de expertise van de FPIM ook zal worden benut via deelname in ondernemingen in het belang van de Belgische economie en ter bevordering van het economische overheidsinitiatief. Hoe zit het evenwel met het risicoprofiel en met de diversificatie en optimalisatie van de investeringen? Waarborgt het opgezette systeem dat de financiële instrumenten in kwestie optimaal worden ingezet? Het lid vreest dat zulk systeem Hedera er net toe zal aanzetten om vooral samen te werken met het Federaal Agentschap van de Schuld en met de FPIM, zonder enige rendementszekerheid.

Uit artikel 34 van het wetsontwerp maakt de heer Wollants op dat de minister wederom samenwerking met het Federaal Agentschap van de Schuld en met de FPIM lijkt te verkiezen boven samenwerking met grotere particuliere spelers, zoals beleggingsfondsen. Nochtans bieden laatstgenoemde fondsen meer zekerheid inzake

risques et un meilleur rendement. L'article précité semble ne laisser que peu de place à la coopération avec des fonds d'investissement plus importants. Qu'en est-il?

En ce qui concerne le plan quinquennal de l'ONDRAF visé à l'article 36, la question est de savoir si ce cycle de cinq années est réellement suffisant pour travailler de manière efficace. Ce cycle de planification et d'approbation ne doit-il pas être plus long, dès lors que la problématique d'élimination des déchets nucléaires est une problématique de plus long terme? L'article 37 du projet de loi porte sur la manière dont le paiement des factures peut être imposé. La ministre peut-elle décrire plus précisément ces procédures et la manière d'imposer le paiement de ces factures par Hedera?

En ce qui concerne l'organisation interne d'Hedera, le membre considère que le projet de loi ne comporte que peu de restrictions à la création de comités et de directions supplémentaires, si ce n'est que cela ne peut pas porter atteinte à l'organisation prévue par la loi. Le membre craint des dérapages possibles ou que l'organisation mette finalement en péril la mission fondamentale d'Hedera.

Dans le même ordre d'idées, les membres du comité de direction seront nommés par le Roi pour une période de six ans, ce qui fait craindre au final une composition à connotation purement politique. Le membre se montre critique quant au fait que ces trois personnes nommées par le pouvoir politique seront chargées de gérer un important montant de 15 milliards d'euros. Comment vérifiera-t-on qu'ils disposent bien de l'expertise nécessaire? Cela peut devenir une situation dangereuse même s'ils sont censés suivre les conseils des comités consultatifs. En outre, leur mandat ne devrait-il pas être limité à cinq ans afin de les faire coïncider avec les plans quinquennaux. On peut également se demander si ces plans quinquennaux ne devraient pas être examinés à mi-parcours. Enfin, il n'y a pas de limites dans le nombre de renouvellements de ces mandats.

En ce qui concerne les rémunérations des membres du comité de direction (art. 42), celles-ci seront fixées par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Le membre considère que la Chambre devrait également pouvoir intervenir sur ce point. Pour le surplus, il juge positif les dispositions relatives aux conflits d'intérêt qui ont été révisées suite à l'avis du Conseil d'État.

En ce qui concerne les compétences du comité de direction visées à l'article 44 du projet de loi, il est prévu que le comité de direction peut accorder une procuration spéciale à l'un de ses membres ou à un tiers. L'exposé des motifs énonce à ce propos que "la procuration doit

risicospreiding en rendement. Voormeld artikel lijkt slechts weinig ruimte te laten voor samenwerking met grotere beleggingsfondsen. Hoe zit dat juist?

Aangaande het vijfjarenplan van NIRAS, waarvan sprake in artikel 36, rijst de vraag of die cyclus van vijf jaar wel volstaat om doeltreffend te kunnen werken. Opteert men niet beter voor een langere plannings- en goedkeuringscyclus? De berging van kernafval is toch ook een langetermijnkwestie? Artikel 37 van het wetsontwerp gaat over de wijze waarop de betaling van de facturen kan worden opgelegd. Kan de minister wat meer details geven over de procedures in kwestie en over de wijze waarop Hedera kan worden verplicht om haar facturen te betalen?

Over de interne organisatie van Hedera zegt het lid dat het wetsontwerp maar weinig beperkingen bevat aangaande de oprichting van extra comités en directies, zolang dat de bij wet geregelde organisatie maar niet schaadt. Het lid vreest dat de deur zo openstaat voor uitwassen of dat de organisatie de eigenlijke opdracht van Hedera uiteindelijk in het gedrang zal brengen.

Nog in dezelfde gedachtegang: de leden van het directiecomité worden door de Koning benoemd voor een periode van zes jaar, waardoor de samenstelling ervan louter politiek van aard dreigt te worden. Het lid laakt dat die drie door de overheid benoemde personen het beheer van een enorm budget van 15 miljard euro in handen krijgen. Hoe zal men nagaan of ze wel over de nodige kennis van zaken beschikken? Dit kan tot gevaarlijke situaties leiden, zelfs al moeten ze luisteren naar de adviesorganen. Wordt hun mandaat overigens niet beter beperkt tot 5 jaar, zodat het samenloopt met de vijfjarenplannen? Is het bovendien niet raadzaam om die vijfjarenplannen halverwege te evalueren? Tot slot blijkt nog dat die mandaten onbeperkt kunnen worden verlengd.

De bezoldiging van de leden van het directiecomité (art. 42) wordt vastgesteld bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. De heer Wollants is van mening dat ter zake ook de Kamer inspraak moet kunnen hebben. Voor het overige vindt hij het een goede zaak dat er bepalingen inzake belangenconflicten zijn opgenomen, die bovendien werden herzien op advies van de Raad van State.

Met betrekking tot de bevoegdheden van het directiecomité waarvan sprake in artikel 44 van het wetsontwerp, is het de bedoeling dat het directiecomité aan een lid of aan een derde een bijzondere volmacht kan toekennen. Daarover zegt de memorie van toelichting het volgende:

être spéciale. Cela signifie qu'elle doit porter sur un ou plusieurs actes juridiques bien déterminés ou sur des catégories bien déterminées d'actes juridiques (par exemple dans le règlement d'ordre intérieur), sans que l'ensemble de ces délégations ne constitue une délégation générale de pouvoir; cela équivaudrait en effet à une renonciation de compétence. Les choses se préciseront dans la pratique (.)." Le membre estime au contraire qu'il importe de clarifier et de préciser la manière et les conditions d'octroi de ces procurations. En outre, il relève que le rôle de contrôle de la Chambre des représentants se limite sur ce point à un droit de regard sur le règlement d'ordre intérieur. Mais ce n'est qu'un droit de regard. Pourquoi ne pas prévoir un contrôle externe effectif ou une approbation formelle de ce règlement d'ordre intérieur?

En ce qui concerne les modalités en matière de responsabilité des membres du comité de direction visées à l'article 47 du projet de loi, ces membres ne sont responsables des dommages causés dans l'exercice de leurs fonctions tant à l'égard de l'organisme qu'à l'égard des tiers qu'en cas de faute intentionnelle, de faute grave, ou de faute légère présentant dans leur chef un caractère habituel plutôt qu'accidentel. Le membre considère après analyse qu'au final seules deux personnes sur trois peuvent être responsables alors que les enjeux et les risques financiers sont très élevés. Il importe donc d'examiner attentivement si le choix d'une équipe aussi restreinte n'entraîne pas des problèmes supplémentaires en termes de responsabilité.

L'article 51 du projet de loi prévoit encore que le fonctionnement d'Hedera et les décisions du comité de direction sont soutenus par des avis (non contraignants) d'un comité d'investissement et d'un comité technique. Mais l'article 53 du projet de loi énonce que si le comité de direction entrave ou empêche systématiquement le rôle du comité d'investissement prévu par la loi, cela pourrait constituer un sérieux manquement dans l'exercice de la fonction et constituer un motif de révocation. N'est-ce pas contradictoire puisque l'on peut être révoqué si on ne suit pas des avis qui ne sont pas contraignants?

L'article 52 du projet de loi organise la composition du comité d'investissement et prévoit que celui-ci est composé notamment d'au maximum trois experts financiers indépendants. Comment faut-il interpréter cela? Une lecture littérale permettrait de ne désigner qu'un seul expert. Pour quelle raison le mot "maximum" a-t-il été mentionné? Il en va de même pour l'article 54 du projet de loi relatif à la composition du comité technique. La représentation de l'Agence fédérale de la dette et de la SFPI dans ce comité d'investissement pose également

"De volmacht moet bijzonder zijn. Dit wil zeggen dat zij betrekking moet hebben op een of meer welbepaalde rechtshandelingen of op welbepaalde categorieën van rechtshandelingen (bijvoorbeeld in het intern reglement), zonder dat het geheel van die delegaties zou neerkomen op een algemene bevoegdheidsdelegatie, die immers een abdicatie van bevoegdheid zou betekenen. Een en ander zal zich in de praktijk nog moeten uitwijzen (...)." Volgens het lid is het echter net zaak om de toekenningswijze en -voorwaarden voor die volmachten te verhelderen en te verduidelijken. Bovendien lijkt het erop dat de toezichtsrol van de Kamer van volksvertegenwoordigers op dat gebied beperkt blijft tot een recht op inspraak betreffende het intern reglement, en niet meer dan dat. Ware het niet beter om een effectieve externe controle of een formele goedkeuring van dat huishoudelijk reglement in te bouwen?

Inzake de nadere regels betreffende de aansprakelijkheid van de leden van het directiecomité bedoeld in artikel 47 van het wetsontwerp, kan erop worden gewezen dat die leden, voor schade veroorzaakt in de uitoefening van hun opdracht, zowel jegens de instelling als jegens derden, slechts aansprakelijk zijn voor hun opzettelijke fout, zware fout, of lichte fout die veeleer gewoonlijk dan toevallig voorkomt. Na analyse is het lid van oordeel dat uiteindelijk slechts twee van de drie personen aansprakelijk kunnen zijn, terwijl wat op het spel staat en de financiële risico's enorm groot zijn. Het komt er dus op aan zorgvuldig te overwegen of de keuze voor zo'n klein team niet kan leiden tot extra problemen op het gebied van aansprakelijkheid.

Artikel 51 van het wetsontwerp bepaalt nog dat de werking van Hedera en de beslissingen van het directiecomité worden ondersteund door (niet-bindende) adviezen van een investeringscomité en van een technisch comité. Artikel 53 van het wetsontwerp bepaalt echter dat indien het directiecomité systematisch de in deze wet beoogde rol van het investeringscomité dwarsboomt of onmogelijk maakt, zulks een ernstige tekortkoming in de uitoefening van de functie zou kunnen uitmaken, en dus een grond voor ontslag zou kunnen zijn. Schuilt daar geen tegenstrijdigheid in, aangezien het niet opvolgen van niet-bindend advies een grond voor ontslag kan zijn?

Artikel 52 van het wetsontwerp beschrijft de samenstelling van het investeringscomité en bepaalt dat het bestaat uit maximaal drie onafhankelijke financiële experts. Hoe dient men die bepaling te interpreteren? Zo men dit letterlijk interpreteert, volstaat immers de aanwijzing van slechts één expert. Waarom staat er "maximum"? Hetzelfde geldt voor artikel 54 van het wetsontwerp, betreffende de samenstelling van het technisch comité. De vertegenwoordiging van het Federaal Agentschap van de Schuld en van de FPIM in dit investeringscomité

question eu égard aux risques de conflits d'intérêts. Enfin, le membre relève que la Chambre ne dispose d'aucune compétence en la matière. Pour quelles raisons et comment la ministre voit-elle concrètement cela?

Le membre indique que l'article 53 du projet de loi énonce que le comité d'investissement peut, de sa propre initiative ou à la demande du comité de direction, rendre des avis sur toutes les questions relatives à la mission de l'organisme. Il considère que ces avis devraient être rendus de manière systématique. Comment la ministre voit-elle cela concrètement?

En ce qui concerne la tutelle du gouvernement, chacun des représentants du gouvernement peut, dans un délai de 5 jours, introduire un recours auprès du Roi contre toute décision du comité de direction. Mais *quid* des ajustements possibles s'ils constatent un manque de compétence ou que la direction ne sert pas suffisamment l'intérêt public, sans qu'il y ait mauvaise administration? Comment cela devra-t-il se résoudre dans la pratique?

En ce qui concerne le projet de budget et le plan stipulant la politique à suivre de l'organisme pour l'année à venir, le membre considère que le rôle de la Chambre aurait pu être plus important

M. Wollants observe ensuite que l'article 62 du projet de loi prévoit notamment que "le contrôle de la situation financière de Hedera est observé par un commissaire, réviseur d'entreprises. La Cour des comptes vérifie ensuite également les comptes (.). La ministre peut-elle expliquer comment ce contrôle général de la qualité et de la performance des investissements va s'effectuer concrètement? En cas d'anomalies dans la situation financière, les contrôles du réviseur d'entreprise et de la Cour des comptes seront tardives. Il rappelle qu'il convient aussi de distinguer la qualité de la gestion et des investissements effectués et la tenue des comptes propres. Comment un manque de rendement se traduit-il en termes de rémunération ou de refus de payer une indemnité?

À l'article 69 du projet de loi, une rétroactivité au 1^{er} mars 2024 est expressément prévue afin que les procédures de sélection pour pourvoir les postes de membres du comité de direction de Hedera puissent déjà être entamées et, le cas échéant, achevées avant l'entrée en vigueur des autres dispositions de la loi. Cette date étant déjà dépassée, cette rétroactivité ne semble plus nécessaire. En outre, le projet de loi prévoit que le

doet ook vragen rijzen inzake het risico op belangenconflicten. Tot slot wijst het lid erop dat de Kamer geen enkele bevoegdheid heeft op dit gebied. Waarom? Hoe ziet de minister een en ander concreet?

Het lid geeft aan dat artikel 53 van het wetsontwerp bepaalt dat het investeringscomité op eigen initiatief of op verzoek van het directiecomité advies kan verstrekken over alle aangelegenheden die verband houden met de opdracht van de instelling. De heer Wollants is van oordeel dat die adviezen systematisch zouden moeten worden verstrekt. Hoe ziet de minister een en ander concreet?

Inzake het toezicht door de regering kan elk van de regeringsvertegenwoordigers binnen een termijn van vijf dagen beroep instellen bij de Koning tegen elke beslissing van het directiecomité. Hoe zit het evenwel met mogelijke aanpassingen wanneer zij een gebrek aan competentie vaststellen of wanneer de directie het algemeen belang onvoldoende dient, zonder dat er sprake is van wanbeheer? Hoe moet een en ander dan in de praktijk worden opgelost?

Inzake het ontwerp van begroting en het beleidsplan van de instelling voor het komende jaar is het lid van oordeel dat de rol van Kamer aanzienlijker had kunnen zijn.

Vervolgens wijst de heer Wollants erop dat artikel 62 van het wetsontwerp met name bepaalt dat de controle op de financiële toestand en de jaarrekeningen van Hedera wordt opgedragen aan een commissaris, benoemd onder de leden van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren. Het Rekenhof controleert dan ook nog eens de jaarrekening. Kan de minister toelichten hoe die algemene controle van de kwaliteit en van de prestaties van de investeringen in de praktijk zal worden uitgevoerd? Zo de financiële situatie onregelmatigheden vertoont, zullen de controles van de bedrijfsrevisor en van het Rekenhof te laat komen. De spreker wijst erop dat ook een onderscheid moet worden gemaakt tussen de kwaliteit van het beheer en van de gedane investeringen en het bijhouden van de eigen rekeningen. Zal een gebrek aan rendement een weerslag hebben op de bezoldiging of ertoe leiden dat een vergoeding niet wordt uitbetaald?

In artikel 69 van het wetsontwerp wordt uitdrukkelijk voorzien in de uitwerking met terugwerkende kracht vanaf 1 maart 2024, opdat de selectieprocedures met het oog op de benoeming van de leden van het directiecomité van Hedera al zouden kunnen worden aangevat en, in voorkomend geval, afgerond vóór de inwerkingtreding van de andere wetsbepalingen. Aangezien die datum al is verstreken, lijkt de terugwerkende kracht niet langer nodig.

comité de direction de Hedera pourrait également être habilité à déterminer le statut juridique du personnel de Hedera. À cet égard, le délégué du gouvernement a notamment répondu au Conseil d'État que *“De wetgever heeft ervoor gekozen om aan het directiecomité van Hedera de principiële autonomie toe te kennen om de rechtspositieregeling voor zijn personeelsleden vast te stellen. Die keuze volgt uit en strookt met de autonomie en onafhankelijkheid die de instelling kenmerkt* (DOC 55 3853/001, p. 96); sauf que le législateur n'a en l'espèce encore rien adopté. Le membre estime donc que cette réponse était inexacte ou à tout le moins prématurée.

Enfin, compte tenu des montants importants qui seront gérés par Hedera, le membre s'interroge quant à la pertinence de procéder à des comparaisons avec d'autres organismes comme Belgocontrol; l'objectif final étant d'aboutir à un contrôle poussé et efficace de Hedera.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) estime que cette nouvelle structure peut représenter une réelle opportunité pour les finances et les investissements à venir en Belgique. Le membre s'interroge toutefois sur l'agencement avec l'ONDRAF. L'article 36, § 1^{er}, du projet de loi énonce que *“tous les cinq ans, l'ONDRAF soumet à l'approbation de l'organisme un plan couvrant ses réalisations dont l'organisme a repris la responsabilité financière, les moyens et les investissements nécessaires et leurs coûts”*. Mais *quid* s'il n'y a pas d'approbation par l'Hedera? Quelles sont les conséquences d'un refus d'approbation?

En outre, pendant la durée de chaque plan quinquennal approuvé, l'ONDRAF devra soumettre chaque année à l'approbation de Hedera un plan annuel détaillé pour l'année civile suivante; l'Hedera devant approuver le plan, après avis de la CPN. Le membre pointe le risque qu'il est dangereux que des experts purement et exclusivement financiers jugent de la qualité technique, technologique, voire des risques radiologiques de la gestion à long terme des déchets nucléaires.

En ce qui concerne la direction de Hedera qui devra être nommée dès que possible, la ministre peut-elle déjà donner des précisions sur les nominations potentielles et sur les garde-fous prévus afin de désigner les meilleurs experts en la matière; la qualité des résultats de Hedera dépendant aussi de la qualité individuelle des membres qui seront retenus et garants des finances publiques. Le membre s'interroge aussi quant aux sanctions prévues en cas d'influence et de tentative de lobbying par des entreprises étrangères à l'Hedera.

Voorts voorziet dit wetsontwerp erin dat het directiecomité van Hedera ook zou kunnen worden gemachtigd om de rechtspositieregeling van het personeel van Hedera te bepalen. In dat verband heeft de gemachtigde van de regering met name de volgende toelichting verstrekt aan de Raad van State: *“De wetgever heeft ervoor gekozen om aan het directiecomité van Hedera de principiële autonomie toe te kennen om de rechtspositieregeling voor zijn personeelsleden vast te stellen. Die keuze volgt uit en strookt met de autonomie en onafhankelijkheid die de instelling kenmerkt.”* (DOC 55 3853/001, blz. 96) Er zij evenwel op gewezen dat de wetgever ter zake nog niets heeft aangenomen. Het lid is derhalve van oordeel dat dit antwoord onjuist of toch minstens voorbarig is.

Tot slot vraagt het lid, gelet op de aanzienlijke bedragen die Hedera zal beheren, of vergelijkingen met andere instellingen (bijvoorbeeld Belgocontrol) wel relevant zijn. Het komt er uiteindelijk op aan een grondige en doeltreffende controle op Hedera tot stand te brengen.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) meent dat deze nieuwe structuur een echte kans kan zijn voor de toekomstige financiën en investeringen in België. Het lid heeft echter vragen bij de afstemming met NIRAS. Artikel 36, § 1, van het wetsontwerp bepaalt: *“NIRAS legt vijfjaarlijks een plan met betrekking tot haar prestaties waarvoor de instelling de financiële verantwoordelijkheid heeft overgenomen, de vereiste middelen en investeringen en de kosten daarvan, ter goedkeuring aan de instelling voor.”* Maar wat als er geen goedkeuring vanwege Hedera komt? Wat zijn de gevolgen van een weigering van goedkeuring?

Bovendien zal NIRAS, voor de duur van ieder goedgekeurd vijfjaarlijks plan, jaarlijks een gedetailleerd jaarplan voor het volgende kalenderjaar ter goedkeuring aan Hedera moeten voorleggen; Hedera moet het plan goedkeuren, na advies van de CNV. Het lid wijst erop dat het gevaarlijk is dat louter en alleen financiële deskundigen oordelen over de technische en technologische kwaliteit en zelfs over de radiologische risico's van het langetermijnbeheer van kernafval.

Kan de minister inzake de zo snel mogelijk te benoemen directie van Hedera al meer informatie geven over de mogelijke benoemingen en over de ingebouwde garanties om de beste deskundigen ter zake aan te wijzen? De kwaliteit van de resultaten van Hedera zal immers ook afhangen van de individuele kwaliteit van de leden die zullen worden geselecteerd om de overheidsfinanciën te bewaken. Het lid heeft ook vragen bij de sancties in geval van beïnvloeding en pogingen tot lobbying door aan Hedera vreemde bedrijven.

Enfin, la stratégie d'investissement de Hedera tient compte des objectifs de développement durable et des incidences négatives sur le climat ou la biodiversité, ce qui est positif. Le membre demande dans quelle mesure un avis du Conseil fédéral de développement durable ne devrait pas être prévu systématiquement. Le montant de 15 milliards d'euros devra évidemment être investi. La première des priorités, ce sera évidemment de préserver et de faire fructifier ce montant pour garantir le financement d'une gestion à long terme des déchets radioactifs. Mais le membre plaide aussi pour que la création de cette nouvelle structure soit aussi vue comme une opportunité d'investissement dans la transition écologique.

Mme Laurence Zanchetta (PS) rappelle que Hedera sera chargé d'assumer la responsabilité financière des provisions pour la gestion du combustible usé et des déchets, soit des montants forfaitaires pour un total de 15 milliards d'euros. Le calendrier du versement de ces montants est le suivant:

— déchets de catégorie B et C (80 % des déchets, 1 + 10,5 milliards) lorsque la Commission européenne aura approuvé le dossier (fin 2024);

— déchets de catégorie A (20 %, 3,5 milliards) au moment du redémarrage des deux réacteurs (novembre 2025).

Étant donné que ces montants doivent être versés à Hedera, qui en assurera la gestion, il importe que cet organisme soit effectivement constitué au moment où ces montants devront être versés, c'est-à-dire au cours de cette année 2024. La ministre peut-elle confirmer que cet organisme verra bien le jour dans les temps. Où en sommes-nous? Des travaux ont-ils déjà été menés à cette fin?

En ce qui concerne la structure en tant que telle, la membre s'interroge quant à sa taille (nombre de directeurs et d'ETP) et aux procédures de recrutement envisagées (Selor ou non). Est-il nécessaire que l'intégralité de la structure soit créée pour que le premier versement des montants forfaitaires puisse avoir lieu?

Enfin, un fonds d'investissement était effectivement nécessaire pour gérer les provisions nucléaires pour la gestion des déchets et du combustible usé. On peut néanmoins se demander si les structures existantes ne suffisaient pas pour assurer les missions attribuées à Hedera. L'Agence de la dette et le SFPI – qui travailleront d'ailleurs avec Hedera –, l'ONDRAF, le SPF Économie, maintenant BE-WATT ne suffisent-ils pas? L'ajout d'un nouvel organisme ne constitue-t-il pas une complexification? D'ailleurs, n'aurait-il pas pu être envisagé

Tot slot houdt de investeringsstrategie van Hedera rekening met de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen en met de negatieve impact op het klimaat of de biodiversiteit, wat positief is. Het lid vraagt of er niet stelselmatig in een advies van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling zou moeten worden voorzien. Het bedrag van 15 miljard euro zal uiteraard moeten worden geïnvesteerd. De eerste prioriteit zal vanzelfsprekend bestaan in het bewaren en doen renderen van dat bedrag, teneinde de financiering van een langetermijnbeheer van radioactief afval te garanderen. Het lid pleit er echter ook voor om de oprichting van deze nieuwe structuur te beschouwen als een kans om te investeren in de ecologische transitie.

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) wijst erop dat Hedera zal worden belast met de financiële verantwoordelijkheid voor de voorzieningen voor het beheer van verbruikte splijtstof en afval, zijnde forfaitaire bedragen voor een totaal van 15 miljard euro. Het tijdspad voor de betaling van die bedragen is als volgt:

— afval van categorie B en C (80 % van het afval, 1 + 10,5 miljard) wanneer de Europese Commissie het dossier zal hebben goedgekeurd (eind 2024);

— afval van categorie A (20 %, 3,5 miljard) bij de doorstart van de twee reactoren (november 2025).

Aangezien die bedragen moeten worden betaald aan Hedera, die ze zal beheren, is het van belang dat die instelling op het moment van de betaling, dus in de loop van 2024, daadwerkelijk is opgericht. Kan de minister bevestigen dat die instelling tijdig opgetuigd raakt? Hoever staat het daarmee? Werden daartoe al werkzaamheden verricht?

Wat de eigenlijke structuur betreft, heeft het lid vragen bij de grootte ervan (aantal directeurs en vte's), alsook bij de geplande indienstnemingsprocedures (al dan niet via Selor). Moet de hele structuur zijn opgetuigd opdat de eerste betaling van de forfaitaire bedragen kan gebeuren?

Tot slot was inderdaad een investeringsfonds nodig om de nucleaire voorzieningen voor het beheer van afval en van verbruikte splijtstof te beheren. Men kan zich niettemin afvragen of de bestaande structuren niet volstonden om de aan Hedera toegekende opdrachten te vervullen. Kan de taak niet worden volbracht met het Agentschap van de Schuld en de FPIM – die trouwens met Hedera zullen samenwerken –, alsook met NIRAS, met de FOD Economie, en nu ook met Be-Watt? Worden de zaken niet ingewikkelder door de toevoeging van een

de regrouper Hedera et BE-WATT au sein d'un seul organisme?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) aimerait tout d'abord savoir quel est le régime fiscal et le régime de taxation de Hedera. Cet organisme sera-t-il soumis à la taxe sur les comptes-titres? Sera-t-il soumis à la TVA? Pourquoi ne pas avoir prévu une exonération, dès lors que l'accord de gouvernement, les directives et les recommandations européennes prévoient que les moyens des provisions soient affectés à leur usage prévu exclusivement?

Le projet de loi autorise-t-il les prêts entre Synatom et Electrabel, comme c'est encore le cas aujourd'hui? Si oui, pourquoi ne pas avoir supprimé cette possibilité?

Hedera sera-t-il consolidé avec l'État? Quel sera l'impact de l'apport des 15 milliards sur le budget de la dette de l'État et la dette aujourd'hui?

Par ailleurs, la membre comprend, à la lecture du texte, que l'ensemble des coûts liés aux déchets radioactifs sera à la charge de Hedera. Elle demande confirmation du fait que c'est l'État fédéral qui devra compenser si les fonds sont insuffisants.

Mme Marghem demande ensuite si Hedera sera une instance environnementale, et donc soumise aux prescriptions de la loi du 5 août 2006 sur la transparence de l'information environnementale.

Le caractère "*fit and proper*" des futurs directeurs de Hedera est-il vérifié? Par qui et comment?

Y a-t-il une interaction entre les moyens de Hedera et les dotations prévues dans le cadre du projet RECUMO de l'Institut national des radioéléments (IRE), qui couvre en partie le passif de cet institut?

Concernant les passifs BP1 et BP2, quelle est encore l'utilité de l'ONDRAF, dans sa situation entre Hedera et Belgoprocess? Mme Marghem estime qu'il aurait été possible de fusionner l'ONDRAF et Belgoprocess, ou de prévoir que Hedera contractualise directement avec Belgoprocess.

Concernant le comité de direction de Hedera, la membre aimerait savoir si les incompatibilités prévues s'appliquent à l'entrée, et pas seulement à la sortie. Elle estime que la disposition à ce sujet est mal formulée et espère qu'un amendement permettra d'enlever toute ambiguïté. L'idée reste de garantir l'indépendance et d'éviter le jeu des "*revolving doors*". Mme Marghem se demande dès lors pourquoi il n'a pas été prévu de période de "*cool off*" pour les personnes issues d'une

nouvelle installation? Kon trouwens niet worden overwogen Hedera en Be-Watt te groeperen binnen één organisme?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) wil om te beginnen vernemen welke belastingregelingen van toepassing zullen zijn op Hedera. Zal Hedera de taks op de effectenrekeningen moeten betalen? Zal de instelling worden onderworpen aan de btw? Waarom is er niet voorzien in een vrijstelling, aangezien het regeerakkoord, alsook de Europese richtlijnen en aanbevelingen stellen dat de middelen van de voorzieningen enkel mogen worden aangewend voor hun specifieke doelstelling?

Laat het wetsontwerp leningen tussen Synatom en Electrabel toe, zoals nu nog het geval is? Zo ja, waarom werd die mogelijkheid dan niet afgeschaft?

Wordt Hedera samen met de Staat geconsolideerd? Welke impact zal de ingebrachte 15 miljard hebben op de begroting van de staatsschuld en op de huidige schuld?

De spreekster leidt uit de bewoordingen van het wetsontwerp af dat alle kosten verbonden met het radioactief afval ten laste vallen van Hedera. Ze vraagt om een bevestiging dat de Federale Staat zal moeten bijspringen indien de middelen ontoereikend zijn.

Vervolgens vraagt mevrouw Marghem of Hedera een milieu-instantie wordt, en dus onderworpen zal zijn aan de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie.

Wordt nagegaan of de toekomstige directeurs van Hedera "*fit and proper*" zijn? Door wie en hoe?

Is er een wisselwerking tussen de middelen van Hedera en de dotaties die bestemd zijn voor het RECUMO-project van het Nationaal Instituut voor Radio-elementen (IRE), dat het passief van dat instituut gedeeltelijk dekt?

Hoe nuttig is NIRAS, dat zich tussen Hedera en Belgoprocess bevindt, nog met betrekking tot het passief BP1 en BP2? Mevrouw Marghem meent dat het mogelijk was geweest NIRAS en Belgoprocess samen te voegen of Hedera rechtstreeks contracten te laten afsluiten met Belgoprocess.

Wat het directiecomité van Hedera betreft, wenst het lid te vernemen of de voorziene onverenigbaarheden van toepassing zijn bij indiensttreding en niet alleen bij vertrek. Ze vindt dat de desbetreffende bepaling slecht geformuleerd is en hoopt dat een amendement de onduidelijkheden wegwerkt. Het blijft de bedoeling onafhankelijkheid te garanderen en draaideursituaties te vermijden. Mevrouw Marghem vraagt zich dan ook af waarom het wetsontwerp niet in een "ontluizingsperiode"

instance du même secteur. Elle s'étonne par ailleurs qu'une incompatibilité soit prévue pour les anciens employés du SCK CEN et pas de l'IRE, et demande des explications à ce sujet.

Mme Marghem demande ensuite pourquoi deux représentants du gouvernement sont prévus pour le contrôle. Cet aspect semble contradictoire avec l'idée d'indépendance de Hedera et le contrôle déjà exercé par le Parlement. Ne faudrait-il pas plutôt deux représentants du Parlement?

Qu'en est-il de la nomination rétroactive des membres du comité de direction de Hedera? La membre comprend l'urgence d'instituer cet organisme mais la rétroactivité au 1^{er} mars 2024 est problématique. L'ancienneté et les avantages pécuniaires et autres seront-ils également acquis de manière rétroactive?

La loi prévoit que Hedera ne pourra pas investir dans la production ou le commerce des armes et/ou munitions. Mme Marghem rappelle les déclarations récentes du premier ministre, qui souhaite que la Belgique investisse plus largement dans le domaine de la défense, et les projets lancés par la ministre de la défense dans le domaine de l'innovation en matière d'armement. Compte tenu du contexte géopolitique actuel, la membre demande dès lors pourquoi il est question d'exclure les investissements dans ce domaine.

La membre conclut en soulignant qu'elle n'est pas satisfaite de la manière dont ce projet de loi règle la problématique de la sortie d'un producteur conventionné de déchets radioactifs, Engie-Electrabel, par un solde de tous comptes. Pour la membre, cette méthode reporte tous les risques sur l'évolution des coûts ultérieurs sur l'État, autrement dit sur les générations futures.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) souligne qu'en Belgique, de nombreux organismes s'occupent de la gestion des déchets nucléaires et de la gestion des fonds publics. L'ONDRAF fait partie des premiers, et Hedera devrait maintenant reprendre une partie de ses activités. En matière de gestion des fonds, Hedera devra faire appel à l'Agence fédérale de la dette pour gérer ses actifs. Le membre estime qu'une telle construction ne contribue pas à une structure ordonnée et claire. Par ailleurs, le membre constate que de nombreux nouveaux postes devront être pourvus, ce qui entraînera inévitablement des coûts supplémentaires.

M. Verduyckt se réfère à ce sujet à la situation en Flandre, où la quantité foisonnante de structures

voorziet voor personen die hebben gewerkt voor een instelling die actief is in dezelfde sector. Ze is trouwens verbaasd dat een onverenigbaarheid werd ingebouwd voor voormalige werknemers van het SCK CEN, maar niet voor die van het IRE, en vraagt om toelichting ter zake.

Mevrouw Marghem vraagt zich vervolgens af waarom er twee regeringsvertegenwoordigers bij het toezicht worden betrokken. Dat lijkt in tegenspraak met de onafhankelijkheid van Hedera en de controle die het Parlement al uitoefent. Zijn er niet veeleer twee vertegenwoordigers van het Parlement nodig?

Hoe zit het met de benoeming met terugwerkende kracht van de leden van het directiecomité van Hedera? Het lid begrijpt dat de instelling dringend moet worden opgericht, maar de terugwerkende kracht tot 1 maart 2024 is problematisch. Zullen anciënniteit en geldelijke of andere voordelen ook met terugwerkende kracht worden verworven?

De wet bepaalt dat Hedera niet mag investeren in de productie van of handel in wapens en/of munitie. Mevrouw Marghem verwijst naar de recente verklaringen van de eerste minister, die wil dat België meer investeert in defensie, alsook naar de projecten die de minister van Defensie heeft gelanceerd op het vlak van innovatieve bewapening. Gezien de huidige geopolitieke context vraagt het lid waarom investeringen op dat gebied zouden worden uitgesloten.

Tot slot benadrukt mevrouw Marghem dat ze niet tevreden is over de in het wetsontwerp vervatte oplossing voor de exit van een geconventioneerde producent van radioactief afval (Engie-Electrabel), namelijk een definitieve eindafrekening. Volgens het lid wentelt zulke methode alle risico's met betrekking tot de evolutie van de latere kosten af op de Staat, met andere woorden op de toekomstige generaties.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) wijst erop dat er in België heel wat instanties betrokken zijn bij het beheer van nucleair afval en het beheer van overheidsfondsen. NIRAS maakt deel uit van de eerste categorie en Hedera zou nu een deel van de NIRAS-activiteiten moeten overnemen. Voor het beheer van de activa zal Hedera een beroep moeten doen op het Federaal Agentschap van de Schuld. De spreker meent dat een dergelijke constructie niet bijdraagt tot een overzichtelijke en duidelijke structuur. Bovendien merkt het lid op dat talrijke nieuwe functies zullen moeten worden ingevuld, wat onvermijdelijk tot extra kosten zal leiden.

De heer Verduyckt verwijst ter zake naar de situatie in Vlaanderen, waar het enorme aantal administratieve

administratives pose de plus en plus problème. Il dit recevoir un nombre incalculable de memoranda venant de toutes sortes d'organisations qui réclament une simplification administrative d'urgence.

Le membre demande à la ministre dans quelle mesure elle a envisagé de fonctionner avec les structures existantes pour remplir les tâches en question, plutôt que de créer une énième structure. Une telle analyse a-t-elle été effectuée, et pour quelle raison a-t-on tout de même opté pour la création d'un organisme supplémentaire?

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) estime que le plafond proposé par Engie n'est pas acceptable. Ce faisant, l'entreprise se dédouane de sa responsabilité en matière de déchets nucléaires. Les risques sont quasiment aux frais du contribuable. Il se réfère à ce sujet aux analyses et aux réponses déjà données par la ministre. C'est la raison pour laquelle le membre ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen lors des votes.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que le projet de loi à l'examen concerne un aspect extrêmement important, à savoir les moyens qui seront alloués par l'État belge à la gestion des déchets nucléaires. Pour ce faire, il a été décidé de créer un organisme distinct, nommé Hedera [nom scientifique du lierre], en référence à la plante grimpante. Si cette structure a été créée, c'est pour mettre à l'épreuve les estimations faites par l'ONDRAF dans le cadre des passifs actuels. D'où l'importance d'assurer à cette structure un certain degré d'indépendance par rapport à l'ONDRAF, mais aussi de s'assurer qu'elle dispose en interne de connaissances suffisantes, eu égard à la complexité de cette matière. Créer une nouvelle entité constituait une des options à cet égard, mais M. Leysen se demande dans quelle mesure d'autres options ont également été explorées, comme le renforcement des connaissances de la DG Énergie, laquelle est déjà indépendante de l'ONDRAF.

En ce qui concerne la stratégie en matière d'investissements et de placements, de nombreux comités et directions sont créés, auxquels l'Agence fédérale de la dette et la Société fédérale de participation et d'investissement (SFPI) ont également été associées. Le membre estime qu'il est préférable que la gestion des déchets nucléaires et des garanties financières y afférentes restent entre les mains de l'État. Il demande à la ministre de clarifier les relations entre ces différents organismes et Hedera.

Il considère en outre que les compétences de contrôle de Hedera sur l'ONDRAF vont très loin. Hedera a le pouvoir d'approuver ou de refuser tant les plans annuels et les plans quinquennaux que les factures, ce qui revient à placer l'ONDRAF sous une sorte de tutelle de

structures totales, ce qui mène à plus de problèmes. Il dit que cela conduit à ce qu'il reçoit un nombre incalculable de mémorandums de toutes sortes d'organisations qui réclament une simplification administrative d'urgence.

Het lid vraagt de minister in hoeverre zij heeft overwogen om met bestaande structuren te werken om de taken waarvan sprake uit te voeren, in plaats van een zoveelste nieuwe structuur op te richten. Werd een dergelijke analyse uitgevoerd en waarom werd alsnog besloten om toch een bijkomende instelling op te richten?

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) is van oordeel dat het door Engie voorgestelde plafond onaanvaardbaar is. Daarmee onttrekt de onderneming zich aan haar verantwoordelijkheid voor het kernafval. De risico's berusten nagenoeg geheel bij de belastingbetaler. De spreker verwijst ter zake naar de analyses en antwoorden die de minister al heeft gegeven. Daarom zal het lid het voorliggende wetsontwerp bij de stemming niet steunen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) is van mening dat het besproken wetsontwerp een heel belangrijk aspect betreft, met name de middelen die voor het beheer van het kernafval door de Belgische Staat komen. Er is gekozen om daarvoor een aparte instelling op te richten, Hedera, naar analogie met de klimplant. De bedoeling om zo'n structuur op te richten is om in het kader van de huidige passiva de ramingen van NIRAS uit te dagen. Daarom is het van belang dat deze structuur in een bepaalde mate onafhankelijk is van NIRAS, maar ook dat er voldoende kennis aanwezig is binnen deze structuur, gelet op de complexe materie. Het oprichten van een nieuwe entiteit was daarbij een optie, maar de heer Leysen vraagt zich af in welke mate er ook andere mogelijkheden werden onderzocht, zoals de kennis van de AD Energie versterken. Deze is immers reeds onafhankelijk van NIRAS.

Voor de investerings- en beleggingsstrategie worden heel wat directies en comités opgericht, waarbij ook het Federaal Agentschap van de Schuld en de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) betrokken worden. Voor het lid is het beter dat het beheer van het kernafval, en de financiële waarborgen hiervoor, in de handen van de Staat blijven. Hij vraagt de minister om de relatie tussen deze verschillende instellingen en Hedera verder te verduidelijken.

Voorts vindt het lid dat de controlebevoegdheden van Hedera over NIRAS heel ver gaan. Hedera heeft de bevoegdheid om zowel de jaarplannen en de vijfjarenplannen als de facturen goed dan wel af te keuren. Dit komt erop neer dat NIRAS onder een soort van voogdij

Hedera, toute action de l'ONDRAF pouvant être rejetée par ce dernier.

À cet égard, M. Leysen demande ce qu'il advient si Hedera ne procède pas à l'approbation d'un plan quinquennal, d'un plan annuel ou d'une facture? Comment l'ONDRAF doit-il travailler dans ce cas et dans quel cadre? Hedera peut également choisir de préfinancer certains coûts à l'ONDRAF. Dans quels cas de figure ce préfinancement pourrait-il intervenir?

S'agissant de l'indépendance de Hedera, il a été proposé de se limiter à un contrôle de l'organisme par le Parlement, ce que le membre considère comme une bonne idée. Il se demande toutefois en quoi consistera concrètement ce contrôle. Quels seront les leviers accordés à la Chambre? Dans quelle mesure la Cour des comptes pourra-t-elle être saisie?

Le membre demande également confirmation du fait que le directeur général et le directeur technique peuvent modifier la proposition du directeur financier, sans compétence de contrôle.

M. Leysen s'enquiert par ailleurs des missions de contrôle dévolues aux commissaires du gouvernement. Il infère de l'exposé des motifs qu'outre les aspects financiers, l'intérêt général inclut également la sûreté nucléaire, la radioprotection, la protection de l'environnement et l'assise sociale. Il espère que l'arrêté royal apportera plus de clarté en la matière.

Enfin, le membre aborde la question de l'indépendance des administrateurs. Il estime qu'il s'agit surtout de choisir les bonnes personnes lors de la mise en œuvre. Le rôle du Parlement doit également être précisé. Il cite l'exemple de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), qui est placée sous la compétence du Parlement, mais dont le directeur est nommé par le ministre. Cette pratique ne favorise pas l'indépendance et l'impartialité. Hedera doit être préservé du lobbying, qu'il soit exercé par des parties extérieures ou pour des raisons idéologiques.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:

Choix de créer une institution sui generis

La ministre répond à M. Verduyck que le gouvernement a bien examiné s'il existait déjà d'autres institutions auxquelles une telle tâche aurait pu être confiée. Mais, vu le défi que constituent la gestion de 15 milliards d'euros et

van Hedera komt te staan, waarbij elke actie van NIRAS verworpen kan worden door Hedera.

Daarbij vraagt de heer Leysen wat er gebeurt indien Hedera niet overgaat tot de goedkeuring van een vijfjarrenplan, een jaarplan of een factuur. Hoe dient NIRAS in dat geval te werken, en binnen welk kader? Ook kan Hedera ervoor kiezen om bepaalde kosten aan NIRAS voor te financieren. In welke gevallen zou dit bijvoorbeeld het geval zijn?

Wat betreft de onafhankelijkheid van Hedera werd voorgesteld enkel het Parlement een controle te laten uitoefenen over Hedera, wat het lid een goed idee vindt. Hij vraagt zich echter af hoe het concreet wordt verwezenlijkt. Welke hefboomen krijgt de Kamer hiervoor? In welke mate kan er een beroep worden gedaan op het Rekenhof?

Het lid vraagt ook bevestiging van het feit dat de algemeen directeur en de technisch directeur het voorstel van de financieel directeur kunnen wijzigen, zonder controlebevoegdheid.

De heer Leysen wil ook weten welke toezichtsovereenkomsten de regeringscommissarissen zullen krijgen. Hij leidt uit de toelichting af dat het niet alleen om de financiële aspecten gaat, maar ook om de nucleaire veiligheid, de stralingsbescherming, de milieubescherming en het maatschappelijk draagvlak. Hij hoopt dat het KB hier meer duidelijkheid in zal scheppen.

Ten slotte snijdt het lid het idee aan van de onafhankelijkheid van de bestuurders. Volgens hem is het vooral kwestie de juiste personen te kiezen bij de uitvoering. Ook moet de rol van het Parlement een duidelijkere invulling krijgen. Hij citeert het voorbeeld van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), die onder de bevoegdheid staat van het Parlement, maar waarvan de directeur door de minister wordt benoemd. Dit zorgt niet voor onafhankelijkheid en onpartijdigheid. Ook Hedera moet worden gevrijwaard van lobbying, zowel van externe partijen als op ideologische basis.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Keuze voor het oprichten van een sui generis instelling

De minister antwoordt de heer Verduyck dat de regering wel degelijk heeft nagegaan aan welke andere instellingen een dergelijke taak zou kunnen worden toevertrouwd. Maar gelet op de uitdaging die het beheer

des dépenses étalées sur une longue période de temps jusqu'en 2135, le gouvernement a estimé essentiel de confier cette tâche à une nouvelle institution qui sera totalement indépendante et bien armée pour relever ce défi. C'est d'ailleurs la piste qui a également été suivie à l'étranger. Le choix a donc été fait de séparer la responsabilité financière de la responsabilité industrielle. Cette dernière est confiée à l'ONDRAF et sa filiale Belgoprocess qui seront en charge des solutions de stockage. Vu le *spending review* et les recommandations de la Cour des comptes desquelles il ressortait que le contrôle de l'ONDRAF était insuffisant, il n'était pas envisageable de confier la responsabilité financière à cette institution. Le choix a donc été fait de créer une institution *sui generis* indépendante où les fonds seront cantonnés. Cette institution sera soumise au contrôle prudentiel de la Commission des provisions nucléaires et au contrôle politique de la Chambre des représentants.

Contrôle par la Chambre des représentants

Le contrôle de la Chambre des représentants portera sur la gestion financière. Même si plusieurs désignations auront lieu par arrêté royal, c'est à la Chambre des représentants que Hedera devra rapporter si le rendement attendu aura ou non été atteint. Le fait que ce contrôle soit effectué par la Chambre des représentants permet de garantir qu'un futur gouvernement ne profitera pas d'une "bonne" année en termes de revenus pour prélever des revenus afin de boucher un trou dans le budget. Le fait que des représentants du gouvernement siègeront au sein d'Hedera a aussi pour but d'éviter une situation d'impasse où l'ONDRAF et Hedera auraient une divergence de vues quant aux investissements nécessaires pour la sûreté nucléaire. La Chambre des représentants devra bien sûr s'organiser pour voir comment elle pourra assumer cette mission de contrôle. Pour ce faire la Chambre pourra faire appel à la Cour des comptes. Le nouveau parlement qui verra le jour après les élections du mois de juin 2024 pourra se saisir de ce dossier, vu que Hedera devrait entre-temps être constituée et que les fonds lui seront versés avant la fin de l'année 2024.

Taille de l'organisation

Il est prévu qu'Hedera dispose en propre de 5 à 10 équivalents temps plein. Il y aurait entre 1 et 3 équivalents

van 15 miljard euro en de spreiding van de uitgaven over een lange periode (tot in 2035) opwerpen, heeft de regering het nodig geacht die taak toe te vertrouwen aan een nieuwe instelling, die die uitdaging volstrekt onafhankelijk en goed gewapend zal kunnen aangaan. Ook in het buitenland werd voor een dergelijke oplossing geopteerd. Er werd dus voor gekozen om de financiële verantwoordelijkheid los te koppelen van de industriële verantwoordelijkheid. De industriële verantwoordelijkheid werd aan NIRAS en aan haar dochtermaatschappij Belgoprocess toevertrouwd. Beide instellingen zullen verantwoordelijk zijn voor de oplossingen met betrekking tot afvalopslag. Gelet op de *spending review* en op de aanbevelingen van het Rekenhof, waaruit bleek dat het door NIRAS uitgeoefende toezicht niet voldeed, was het geen optie om de financiële verantwoordelijkheid aan die instelling toe te vertrouwen. Bijgevolg werd ervoor geopteerd een onafhankelijke *sui generis* instelling in het leven te roepen, met afgezonderde geldmiddelen. Die instelling zal worden onderworpen aan de prudentiële controle van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en aan een politieke controle door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Controle door de Kamer van volksvertegenwoordigers

De controle door de Kamer van volksvertegenwoordigers zal betrekking hebben op het financiële beheer. Niettegenstaande de aanstellingen die via koninklijk besluit zullen plaatsvinden, zal Hedera aan de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag dienen uit te brengen over het al dan niet bereiken van het vooropgestelde rendement. Het feit dat de Kamer van volksvertegenwoordigers die controle uitoefent, waarborgt dat toekomstige regeringen een inkomstengewijs "goed" jaar niet aanwenden om inkomsten af te romen en zo gaten in de begroting te dichten. Het feit dat er regeringsvertegenwoordigers in Hedera zitting zullen hebben, heeft als bijkomend doel te voorkomen dat impasses ontstaan door een verschil in visie tussen NIRAS en Hedera aangaande de investeringen die ten behoeve van de nucleaire veiligheid dienen te worden gedaan. Het spreekt vanzelf dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zich zal moeten organiseren en zal moeten nagaan hoe ze aan die controle-opdracht invulling zal kunnen geven. De Kamer zal daarvoor een beroep kunnen doen op het Rekenhof. Het nieuw samengestelde Parlement van na de verkiezingen van juni 2024 zal zich over dit dossier kunnen buigen, aangezien Hedera ondertussen zou moeten zijn opgericht en de instelling nog voor eind 2024 haar middelen zal krijgen.

Grootte van de organisatie

Er is in voorzien dat Hedera zelf 5 tot 10 voltijds equivalente medewerkers in dienst zal hebben. Bij het Federaal

temps plein au sein de l'Agence fédérale de la dette ainsi qu'au sein de la Société fédérale de participations et d'investissements. Après de la Commission des provisions nucléaires, il y aurait 5 équivalents temps plein. L'Inspection des Finances a considéré qu'il s'agissait d'une estimation raisonnable. En fait, cela revient à des frais de gestion de 0,03 % (calculé sur le montant de 15 milliards d'euros à gérer), ce qui est donc très efficient. Cela fera partie des tâches du Parlement d'assurer le suivi et de vérifier s'il y a suffisamment de transparence et si les moyens sont toujours adaptés.

Contrôle sur l'ONDRAF

La ministre répond à M. Leysen que Hedera n'aura pas de tutelle sur l'ONDRAF. La tutelle sur l'ONDRAF est exercée conjointement par le ministre de l'Économie et le ministre de l'Énergie. En revanche, le projet de loi prévoit la mise en œuvre de la règle des quatre yeux en ce qui concerne les dépenses. Des représentants du gouvernement seront désignés pour vérifier que Hedera ne prenne pas de décision qui irait à l'encontre des décisions du gouvernement concernant la gestion de ces passifs. Ces représentants pourront donc suspendre des décisions et éventuellement en requérir l'annulation après du Roi.

Investissements dans l'économie belge

La question de savoir si les rendements des investissements dans l'économie belge seront suffisamment élevés est entièrement liée à la stratégie d'investissement. Celle-ci devra faire l'objet d'une évaluation. Le projet de loi indique que Hedera doit viser, dans une mesure appropriée, à investir dans l'économie belge et dans les entreprises établies en Belgique, en vue de leur ancrage durable en Belgique et de leur développement à long terme. Le postulat est que les moyens versés par Engie-Electrabel et qui seront dépensés ultérieurement sont suffisants et seront disponibles durant une très longue période. C'est sur cette base qu'il faut opérer des choix. La finalité ne sera pas de produire des armes ou de renforcer l'ancrage de l'économie belge. L'économie belge est mentionnée textuellement car des secteurs de l'économie réelle anticipent l'inflation, ce qui peut être utile, dans certains cas, et ne l'est probablement pas dans d'autres cas. C'est pourquoi le projet de loi contient la mention explicite "dans une mesure appropriée". Il va de soi que ce point devra être évalué en permanence. La CPN, qui contrôle déjà la stratégie d'investissement de Synatom, contrôlera également la politique d'investissement de Hedera. Concernant la SFPI, la réponse est la même que pour Hedera. Si les choix qui sont posés compromettent l'objectif d'un

Agentschap van de Schuld en de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij zouden er tussen de 1 en de 3 voltijds equivalente medewerkers komen. Voor de Commissie voor nucleaire voorzieningen is in 5 voltijds equivalente medewerkers voorzien. Volgens de Inspectie van Financiën was dat een oordeelkundige raming, die de beheerkosten op 0,03 % brengt (berekend op het te beheren bedrag van 15 miljard euro), wat dus zeer efficiënt is. Het Parlement zal onder andere als taak hebben de opvolging ervan te verzekeren en na te gaan of er voldoende transparantie is en of de middelen toereikend blijven.

Toezicht op NIRAS

De minister antwoordt de heer Leysen dat Hedera geen toezicht over NIRAS zal uitoefenen. Het toezicht over NIRAS is een gezamenlijke bevoegdheid van de respectieve ministers van Economie en Energie. Op het vlak van de uitgaven voorziet het wetsontwerp echter in de toepassing van het vierogenprincipe. Er zullen regeringsvertegenwoordigers worden aangesteld om na te gaan of Hedera al dan niet beslissingen inzake het beheer van die passiva neemt die tegen de beslissingen van de regering indruisen. Die vertegenwoordigers zullen bijgevolg beslissingen kunnen opschorten en eventueel de Koning kunnen verzoeken ze te vernietigen.

Investerings in de Belgische economie

De vraag of de rendementen van investeringen in de Belgische economie hoog genoeg zullen zijn heeft alles te maken met de investeringsstrategie. Dat zal voorwerp moeten uitmaken van evaluatie. In het wetsontwerp staat dat Hedera ernaar moet streven om in gepaste mate te investeren in de Belgische economie en in ondernemingen gevestigd in België, met het oog op hun blijvende verankering in België en hun ontwikkeling op de lange termijn. Het uitgangspunt is dat de middelen die betaald worden door Engie-Electrabel en die op een later moment zullen worden uitgegeven, voldoende zijn en ter beschikking zullen zijn over een zeer lange periode. Het is in functie daarvan dat keuzes gemaakt moeten worden. De finaliteit is niet om wapens te produceren of om de Belgische economie verder te verankeren. De Belgische economie is letterlijk vermeld omdat er in de reële economie sectoren zijn die de inflatie voor zijn. Dat kan helpen maar misschien ook niet. Daarom staat er expliciet in het wetsontwerp "in gepaste mate". Dit zal natuurlijk voortdurend moeten worden geëvalueerd. De CNV, die reeds toeziet op de investeringsstrategie van Synatom, zal ook toezicht hebben op de investeringspolitiek van Hedera. Wat betreft de FPIM is het antwoord hetzelfde als voor Hedera. Indien de keuzes die gemaakt worden de doelstelling in gevaar brengen om ervoor te

rendement suffisant des moyens, tant la CPN que la Cour des comptes pourront le signaler.

Études destinées à la Chambre des représentants

Hedera devra évidemment rester concentré sur ses tâches essentielles. La loi en projet permettra toutefois à la Chambre des représentants de recourir également à l'expertise de Hedera lui-même. Il ne serait évidemment pas admissible que la Chambre recourt à cette expertise à une fréquence qui menacerait le fonctionnement de Hedera. C'est pourquoi l'article 12 prévoit que ces études devront être compatibles avec l'objet de Hedera. Si le fonctionnement de Hedera est ainsi mis en péril, il sera sans nul doute question d'une incompatibilité avec son objet.

Pouvoir d'exécution du Roi

En ce qui concerne les articles 16 et 21, le Conseil d'État souligne que le Roi dispose en tout cas d'un pouvoir exécutif général conformément à la Constitution. En d'autres termes, il n'est pas nécessaire d'indiquer explicitement, dans ces deux articles, que le Roi peut prendre des arrêtés. Le maintien de cette précision a toutefois été souhaité, à titre de signal, pour indiquer que des mesures d'exécution pourraient être possibles.

Indexation et inflation

Le calcul des provisions se fonde sur l'hypothèse d'une inflation à long terme de 2 %. Il s'agit également de l'objectif actuel de la Belgique. Le gestionnaire des fonds devra réaliser un rendement supérieur à l'inflation. Ces différents actifs sont nécessaires à cet effet.

Missions et contrats avec des acteurs privés

Hedera définira la stratégie d'investissement. L'Agence fédérale de la dette et la SFPI opèreront dans ce cadre établi par Hedera, et donc sous le contrôle de la Chambre des représentants. La conciliation des compétences et des rôles des uns et des autres a en outre été amplement discutée avec ces agences et le projet de loi à l'examen a également été préparé en concertation avec l'Agence fédérale de la dette et la SFPI en s'appuyant sur leurs expériences et sur leurs suggestions.

Pression afin d'atteindre certains objectifs en matière d'investissement

Hedera devra pouvoir disposer d'un regard sur ses investissements sur plusieurs générations. Le temps pourra dès lors jouer en sa faveur en cas de crise financière, si

zorgen dat de middelen voldoende opleveren, dan zal zowel de CNV als het Rekenhof hierop kunnen wijzen.

Studies voor de Kamer van volksvertegenwoordigers

Hedera moet uiteraard blijven focussen op haar kerntaken. Maar het wetsontwerp biedt de mogelijkheid aan de Kamer van volksvertegenwoordigers om ook gebruik te maken van de expertise van Hedera zelf. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat de Kamer dit zo vaak zal doen dat de werking van Hedera in gevaar zou komen. Daarom staat er in artikel 12 dat die studies verenigbaar moeten zijn met het doel van Hedera. Als dat de werking van Hedera in het gevaar brengt, zal dat zeker niet verenigbaar zijn met het doel van Hedera.

Uitvoeringsbevoegdheid van de Koning

Wat betreft artikel 16 en 21 benadrukt de Raad van State dat de Koning in elk geval op basis van de Grondwet een algemene uitvoeringsbevoegdheid heeft. Dit betekent dat het niet noodzakelijk is in die twee artikels uitdrukkelijk te vermelden dat de Koning besluiten kan nemen. Maar men heeft dit willen behouden omwille van de signaalfunctie, om aan te geven dat er weleens uitvoeringsmaatregelen mogelijk zouden kunnen zijn.

Indexering en inflatie

De berekening van de provisies neemt als hypothese een lange termijninflatie van 2 %. Dat is ook het huidige doel van België. Degene die de fondsen beheert, moet een rendement realiseren boven de inflatie. Hiervoor zijn die verschillende assets nodig.

Opdrachten en contracten met private spelers

De investeringsstrategie wordt bepaald door Hedera. Het Federaal Agentschap van de Schuld en de FPIM opereren binnen dat door Hedera vastgelegd kader. Dat staat dus volledig onder toezicht van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De reconciliatie van die verschillende bevoegdheden en rollen is ook uitvoerig besproken met die agentschappen. Het voorliggend wetsontwerp werd ook voorbereid in samenspraak met het Federaal Agentschap van de Schuld en de FPIM, steunend op hun ervaringen en suggesties.

Druk om bepaalde beleggingsdoelen te halen

Hedera moet zicht hebben op haar beleggingen over meerdere generaties heen. De tijd kan daarom in zijn voordeel werken in het geval van een financiële crisis, die

ses actifs diminuent avant que les marchés financiers se rétablissent.

Fonds d'investissement

La collaboration avec des acteurs privés n'est pas exclue. Elle sera cependant canalisée par les experts de l'Agence fédérale de la dette et de la SFPI. L'Agence fédérale de la dette sera habilitée à faire appel à des acteurs privés pour certaines tâches si elle le souhaite. C'est expressément prévu à l'article 34 du projet de loi. Il appartiendra à l'Agence fédérale de la dette de recommander à Hedera de travailler avec certaines banques ou d'investir dans certains fonds qui existent déjà ou qui seraient éventuellement créés à cet effet.

Plan quinquennal de l'ONDRAF

De même que la CPN réalise déjà des projections à long terme pour Synatom, la CPN effectuera également des projections à plus long terme pour Hedera, et elle veillera à ce que des moyens suffisants soient présents, également au-delà des plans quinquennaux. Lors de chaque révision, Hedera devra présenter l'ensemble des coûts, comme Synatom aujourd'hui. Le délai de ces cinq ans répond au besoin de l'ONDRAF d'avoir une idée du financement à court terme.

Paiements des factures

Hedera devra veiller à ce que les moyens soient utilisés dans le cadre des plans proposés, qui devront évidemment avoir été validés par la CPN. Les frais devront donc correspondre aux dépenses prévues. C'est en fait déjà le cas aujourd'hui pour les subventions qui sont accordées. L'article 37 prévoit d'instaurer un contrôle selon le principe des quatre yeux. Si les factures remplissent les conditions prévues, elles seront payées, ce qui est logique car elles s'inscriront alors dans le cadre des plans quinquennaux approuvés. Hedera pourra donc également approuver d'autres factures, par exemple pour des interventions urgentes afin d'assurer la sécurité nucléaire. L'objectif est donc assurément de disposer d'une souplesse suffisante à cet égard pour que les montants dépensés soient exacts et dûment affectés aux dépenses correspondantes.

Gouvernance

L'article 38 fixe la structure de gouvernance de Hedera. Cette structure (comité de direction, comité technique, comité d'investissement et ses 3 directions) garantira la réussite de Hedera.

zou leiden tot een vermindering van zijn activa voordat de financiële markten zich herstellen.

Beleggingsfondsen

De samenwerking met private spelers is niet uitgesloten, maar wordt wel via de experten van het Federaal Agentschap van de Schuld en de FPIM gekanaliseerd. Als het Federaal Agentschap van de Schuld voor bepaalde taken private spelers wil inschakelen, dan kan dat. Dat staat ook uitdrukkelijk vermeld in artikel 34 van het wetsontwerp. Het is aan het Federaal Agentschap van de Schuld om dan aanbevelingen te doen aan Hedera om te werken met bepaalde banken of om te investeren in bepaalde fondsen die reeds bestaan of zouden gecreëerd worden met dat doel.

Vijfjaarlijks plan van NIRAS

Net zoals de CNV bij Synatom nu al naar de lange termijn kijkt, zal zij bij Hedera ook naar de langere termijn kijken, en erover waken dat er voldoende middelen zijn, ook op langere termijn dan de vijfjarenplannen. Hedera zal bij elke revisie de totale kosten moeten presenteren, zoals dat vandaag ook het geval is voor Synatom. Die vijf jaren beantwoorden aan de nood die er bestaat bij NIRAS om een zicht te hebben op de financiering op de korte termijn.

Betalingen van de facturen

Het is Hedera die verantwoordelijk is om ervoor te zorgen dat de middelen gebruikt worden in het kader van de voorgestelde plannen, die uiteraard gevalideerd moeten zijn door de CNV. De gedane kosten moeten dus beantwoorden aan de uitgaven zoals ze waren voorzien. Dat is eigenlijk vandaag al het geval in het kader van de subsidies die worden gegeven. Met artikel 37 wordt er een controle met vier ogen geïnstalleerd. Als de facturen voldoen aan de voorwaarden, worden ze betaald. Dat is ook logisch, want dan passen ze in een goedgekeurd vijfjarenplan. Hedera heeft dus ook de mogelijkheid om andere facturen goed te keuren, bijvoorbeeld met betrekking tot dringende ingrepen die nodig zijn omwille van de nucleaire veiligheid. Het is dus ook zeker de bedoeling om daar voldoende flexibiliteit in te hebben om ervoor te zorgen dat de juiste bedragen op de juiste manier aan de juiste zaken kunnen worden betaald.

Governance

Het artikel 38 legt de governancestructuur van Hedera vast. Deze governancestructuur (het directiecomité, het technisch comité, het investeringscomité en de 3 directies) zal het succes van Hedera garanderen.

Tout mandat au sein du comité de direction devra être renouvelé annuellement (article 39). Cela permettra de remplacer les membres de la direction si leurs prestations ne sont plus suffisantes. Des motifs de révocation ont néanmoins été prévus à l'article 40. La ministre estime qu'il importe de mentionner également le renouvellement du mandat tous les six ans. C'est pareil dans d'autres organisations telles que la CREG. Par ailleurs, il convient de veiller à ce que les membres ne puissent pas être remplacés trop facilement, sans quoi un risque d'influences politiques pourrait exister. Les membres de la direction d'autres organismes indépendants ne peuvent, eux non plus, être révoqués que dans certains cas très particuliers, précisément pour pouvoir garantir leur indépendance.

Rémunération des directeurs

La rémunération des directeurs sera fixée par arrêté royal (article 42), par analogie avec ce qui existe déjà actuellement pour la CREG. La ministre n'est pas insensible à l'observation de M. Leysen à ce sujet. Est-il logique que, d'une part, le Parlement contrôle cet organisme mais que, d'autre part, les nominations et les rémunérations soient réglées en dehors du Parlement? Il s'agit peut-être d'un point au sujet duquel la commission pourrait organiser un échange de vues et formuler des recommandations.

Conflit d'intérêts

La réglementation relative au conflit d'intérêts (article 43) figurait déjà dans l'avant-projet de loi mais elle a été complétée sur la base de l'avis du Conseil d'État.

Règlement d'ordre intérieur

Hedera pourra élaborer un règlement d'ordre intérieur (art. 44). Rien n'empêche évidemment que ce règlement d'ordre intérieur soit aussi présenté au Parlement ou que le Parlement puisse en prendre connaissance. Si elle a des observations, la Chambre pourra les transmettre au comité de direction, dans l'exercice de sa mission générale de contrôle de Hedera.

Tout dépendra de la manière dont la Chambre des représentants exercera cette mission générale de contrôle. Il existe des exemples positifs où, d'une part, le Parlement a pris les choses en main et où, d'autre part, une organisation donnée a géré la situation avec beaucoup de pertinence. La ministre renvoie notamment à la résolution relative à l'AFCN de 2007.

Het mandaat binnen het directiecomité moet elk jaar worden hernieuwd (art. 39). Dat geeft mogelijkheden om directieleden te vervangen, ingeval zij niet langer presteren. Dat belet niet dat er redenen voor ontslag zijn opgenomen in artikel 40. De minister vond het belangrijk ook de hernieuwing van het mandaat om de zes jaar in te schrijven. Dit gebeurt ook in andere organisaties, zoals de CREG. Anderzijds moet men er ook voor zorgen dat leden niet te gemakkelijk vervangen kunnen worden, want dan riskeert men ook politieke beïnvloedingen. Ook directieleden van andere onafhankelijke instellingen kunnen slechts in zeer specifieke gevallen worden ontslagen, net ook om die onafhankelijkheid te kunnen waarborgen.

Bezoldiging van de directeurs

Het loon van de directeurs zal worden vastgelegd bij koninklijk besluit (art. 42). Dit is inderdaad gebaseerd op wat er vandaag reeds bestaat voor de CREG. De minister is niet ongevoelig voor de opmerking van de heer Leysen hieromtrent. Is het allemaal wel zo logisch dat aan de ene kant de instelling onder toezicht staat van het Parlement, maar dat aan de andere kant de benoemingen en de bezoldigingen geregeld worden buiten het Parlement? Misschien is dat iets waar de commissie een gedachtewisseling over zou kunnen organiseren en aanbevelingen over zou kunnen formuleren.

Belangenvermenging

De regeling rond de belangenvermenging (art. 43) was eigenlijk al ingebouwd in het voorontwerp van wet, maar is op basis van het advies van de Raad van State verder vervolledigd.

Intern reglement

Hedera zal een intern reglement kunnen uitwerken (art. 44). Er staat uiteraard niets in de weg dat het intern reglement ook in het Parlement wordt toegelicht of dat het Parlement daar een inzage in krijgt. Als de Kamer opmerkingen heeft, kan ze, op grond van het algemene toezicht dat ze op Hedera heeft, het directiecomité hierover aanspreken.

Dit heeft te maken met de manier waarop de Kamer van volksvertegenwoordigers die algemene toezichtbevoegdheid zal uitoefenen. Er zijn positieve voorbeelden te geven van hoe aan de ene kant het Parlement de zaken in handen heeft genomen en waar aan de andere kant, vanuit de organisatie, op een heel pertinente manier mee is omgegaan. De minister verwijst onder andere naar de FANC-resolutie van 2007.

Responsabilité

L'article 47 vise simplement à appliquer la règle de responsabilité applicable à l'ensemble du personnel de la fonction publique. Cette règle s'appliquera aussi aux membres du comité de direction de Hedera.

Organes consultatifs

Les avis rendus par les organes consultatifs ne seront pas contraignants. Pour assurer une direction unique, il est prévu que le comité de direction aura le dernier mot. Mais si le comité de direction ignore ces avis de manière systématique et manifestement déraisonnable, il faut toutefois pouvoir intervenir. Une possibilité de révocation est donc prévue. Les dispositions ne sont donc pas contradictoires, mais nuancées.

Le comité d'investissement (art. 52) se composera du président du comité de direction du SPF Économie, du directeur financier de Hedera, d'un représentant de l'Agence fédérale de la dette, d'un représentant de la SFPI et de maximum trois experts financiers indépendants. Le nombre maximum d'experts sera plafonné, d'une part pour éviter qu'un nombre illimité d'experts puissent siéger (ceux-ci devant évidemment aussi être rémunérés), et, d'autre part, pour garantir que le comité d'investissement puisse toujours valablement siéger en cas de démission d'un des experts.

Les représentants de la SFPI et de l'Agence fédérale de la dette n'auront ensemble pas la majorité au sein du comité d'investissement. Ils ne pourront ainsi jamais y imposer une vision donnée. On a choisi explicitement de se reposer sur l'expertise existante de la SFPI et de l'Agence fédérale de la dette, ce qui permettra aussi de faire de Hedera une organisation flexible et pas trop grande. Mais si l'on se repose sur cette expertise, il faut alors aussi confier un rôle à la SFPI et à l'Agence fédérale de la dette. La ministre est en fait convaincue que les intérêts de Hedera, de la SFPI et de l'Agence fédérale de la dette concorderont. Cela ne signifie pas qu'il ne pourra pas y avoir de conflit d'intérêt, mais il n'y a en tout cas aucun conflit d'intérêt inhérent à la nature de ces organisations.

Une expérience dans le monde universitaire peut être pertinente mais ne sera pas exigée pour pouvoir être nommé expert financier. En effet, toute personne qui s'est forgée une expertise pertinente et importante peut évidemment constituer une plus-value majeure. Cela signifie également que différents vécus et visions

Aansprakelijkheid

Het artikel 47 past gewoon de aansprakelijkheidsregel toe die voor het overheidspersoneel in het algemeen geldt. Deze regel zal ook van toepassing zijn op de leden van het directiecomité van Hedera.

Adviesorganen

De adviezen van de adviesorganen zijn niet bindend. Om twee kapiteins op het schip te vermijden, heeft het directiecomité de eindbeslissing. Maar als het directiecomité systematisch en kennelijk onredelijk die adviezen negeert, moet er wel iemand kunnen ingrijpen. Er bestaat dus een mogelijkheid tot ontslag. Dus het is niet tegenstrijdig, het is wel genuanceerd.

Het investeringscomité (art. 52) bestaat uit de voorzitter van het directiecomité van de FOD Economie, de financieel directeur van Hedera, een vertegenwoordiger van het Federaal Agentschap van de Schuld, een vertegenwoordiger van de FPIM en maximaal drie onafhankelijke financiële experts. Er wordt een maximaal aantal experts bepaald, enerzijds om te vermijden dat er geen onbeperkt aantal experts zitten (die natuurlijk ook betaald moeten worden), en anderzijds om ervoor te zorgen dat het investeringscomité nog steeds geldig is samengesteld als een van de experts ontslag zou nemen.

De FPIM en het Federaal Agentschap van de Schuld hebben samen geen meerderheid in het investeringscomité. Op die manier kunnen ze daar nooit een bepaalde visie doorduwen. Er werd uitdrukkelijk voor gekozen om te steunen op de bestaande expertise van de FPIM en van het Federaal Agentschap van de Schuld. Dat zorgt er ook voor dat men van Hedera een wendbare en niet te grote organisatie kan maken. Maar als men op die expertise steunt, moet men de FPIM en het Federaal Agentschap van de Schuld ook wel een rol geven. De minister is er eigenlijk van overtuigd dat de belangen van Hedera, de FPIM en het Federaal Agentschap van de Schuld ook gelijk zullen lopen. Dat wil niet zeggen dat er geen potentieel belangenconflict kan ontstaan, maar er bestaan geen inherente belangenconflicten die te maken hebben met de aard van deze organisaties.

Een ervaring in de academische wereld kan relevant zijn maar is geen vereiste om als financieel expert te worden benoemd. Iemand die een relevante en belangrijke expertise heeft opgebouwd, kan natuurlijk ook een grote meerwaarde zijn. Het zorgt er ook voor dat verschillende achtergronden en visies aan bod kunnen

pourront coexister au sein du comité, ce qui pourra se traduire par des décisions plus collectives ayant une assise plus large.

Le comité d'investissement pourra toujours rendre un avis d'initiative (art. 53).

Statut juridique

Il s'agit en l'occurrence du fondement légal du statut juridique (art. 57). Plusieurs organisations publiques sont comparables à cet égard, indépendamment de l'ampleur des moyens qu'elles gèrent. Le cadre juridique est en effet identique.

Recours contre les décisions

Le recours à disposition des représentants du gouvernement (art. 60) se limitera aux décisions prises par Hedera concernant les coûts et l'interface avec l'ONDRAF (chapitre 7).

Contrôle

Le contrôle de la qualité et du rendement des placements (art. 62 et 63) sera réalisé à la fois par la Chambre des représentants, par la Cour des comptes et par la CPN. Le comité d'investissement devra jouer son rôle sur la base de toute l'expertise dont il dispose.

Rétroactivité

La rétroactivité se justifie par la nécessité de devoir opérationnaliser Hedera à temps, au moment du paiement des plafonds fixés pour les déchets de catégorie B et C, à savoir la date du *closing*. Les membres du comité de direction devront être désignés le plus rapidement possible après la création d'Hedera, ce qui nécessite de lancer la procédure de nomination dès à présent.

Approbation du plan quinquennal de l'ONDRAF

Hedera ne pourra pas refuser d'approuver ce plan sans justification. C'est pour éviter des situations de cette nature que des représentants du gouvernement sont désignés.

Influence des experts financiers sur la gestion des déchets

S'il est vrai que la gestion des déchets comporte toujours une dimension financière, il importe néanmoins de souligner que la sûreté nucléaire demeurera la priorité. L'AFCN conservera donc l'ensemble de ses compétences. Les représentants du gouvernement seront également

komen, waardoor men tot meer gedragen en meer collectieve intelligentie kan komen.

Het investeringscomité kan altijd op eigen initiatief een advies geven (art. 53).

Rechtspositieregeling

Het gaat hier om de juridische fundering van de rechtspositieregeling (art. 57). Daarvoor zijn diverse publieke organisaties wel vergelijkbaar, ongeacht de omvang van de middelen die zij beheren. Het juridische kader is immers hetzelfde.

Beroep tegen de beslissingen

Het beroep van de regeringsvertegenwoordigers (art. 60) is beperkt tot de beslissingen van Hedera die betrekking hebben op de kosten en de interface met NIRAS (hoofdstuk 7).

Toezicht

Het toezicht op de kwaliteit en rendement van de beleggingen (art. 62 en 63) wordt uitgeoefend door zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers als het Rekenhof en de CNV. Het investeringscomité zal zijn rol moeten spelen met alle expertise die erin aanwezig is.

Retroactiviteit

De retroactiviteit wordt verantwoord door de noodzaak dat Hedera tijdig geoperationaliseerd moet worden om op het ogenblik van de betaling van de B- en de C-cap, namelijk op de datum van *closing*. De leden van het directiecomité moeten zo snel mogelijk na de oprichting van Hedera worden benoemd. Dat vereist dat de benoemingsprocedure reeds nu wordt aangevat.

Goedkeuring van het vijfjarenplan van NIRAS

Hedera mag haar goedkeuring niet onredelijk achterhouden. Het is voor dergelijke zaken dat er regeringsvertegenwoordigers zijn aangesteld.

Invloed van de financiële experts op het afvalbeheer

Er is altijd een financieel aspect aan het afvalbeheer. Maar het is belangrijk te benadrukken dat de nucleaire veiligheid het uitgangspunt blijft. Het FANC behoudt dus ook al haar bevoegdheden. De regeringsvertegenwoordigers zijn ook aangesteld om erover te waken

désignés pour veiller à ce que les déchets ne soient pas gérés que dans une perspective financière.

Influence d'autres groupes de pression

Pour prévenir les risques d'influence exercée par d'autres acteurs, le texte à l'examen prévoit, en son article 23, une indépendance très stricte d'Hedera, de ses directeurs et de l'ensemble de son personnel, à qui aucune entité publique ou privée ne pourra donner d'instructions susceptibles de compromettre cette indépendance. Toute violation de ce principe constituera un motif de révocation (art. 40). La Chambre des représentants pourra aussi exercer un contrôle à cet égard.

Stratégie d'investissement et développement durable

La ministre estime que c'est une bonne idée que le Conseil fédéral du développement durable puisse remettre un avis sur la stratégie d'investissement de Hedera. Peut-être est-ce un élément dont la Chambre des représentants pourrait se saisir à l'avenir.

Regroupement avec BE-WATT

La ministre souligne que Hedera et BE-WATT ont des finalités différentes. BE-WATT sera en charge des investissements nécessaires dans NuclearSub et des paiements dans le cadre des *contracts for difference*, alors que Hedera a pour mission de gérer les 15 milliards d'euros provenant d'Engie-Electrabel afin qu'ils puissent servir à la gestion des déchets nucléaires. Il faut absolument éviter que ces 15 milliards d'euros soient utilisés pour investir dans NuclearSub ou pour effectuer des paiements dans le cadre des *contracts for difference*.

Régime fiscal de Hedera

Hedera sera largement assimilé à l'État (art. 64). Hedera sera cependant, comme Synatom, assujettie à la TVA. Il y a eu de multiples contacts avec l'administration de la TVA à ce sujet. Le gouvernement a en outre chargé la DG Énergie du SPF Économie, le SPF BOSA et le SPF Finances de faire une proposition de compensation des taxes financières auxquelles Hedera sera soumise. Les discussions entre les administrations sont en cours.

Prêts entre Synatom et Electrabel

Ce projet de loi ne change rien aux règles qui sont actuellement d'application aux prêts consentis par

dat het afval niet enkel beheerd zou worden vanuit een financieel oogpunt.

Invloed van andere lobby's

Om de risico's op invloed door andere actoren te vermijden is er in een strikte onafhankelijkheid voorzien. Het artikel 23 schrijft een heel strenge onafhankelijkheid van Hedera, haar directeurs en al haar personeel voor. Ze mogen geen instructies van eender welke private of publieke entiteit aanvaarden die hun onafhankelijkheid in het gedrang kan brengen. Een inbreuk hierop is een reden tot ontslag (art. 40). Hierop kan de Kamer van volksvertegenwoordigers ook controle uitoefenen.

Investerings- en duurzame-ontwikkelingsstrategie

De minister vindt het een goed idee dat de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling advies zal kunnen uitbrengen over de investeringsstrategie van Hedera. Volgens haar ligt daarin voor de toekomst misschien een taak weggelegd voor de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Samengaan met BE-WATT

De minister beklemtoont dat Hedera en BE-WATT elk hun eigen einddoel hebben. BE-WATT zal verantwoordelijk zijn voor de ten behoeve van NuclearSub noodzakelijke investeringen en voor de betalingen in het kader van de *contracts for difference*. De opdracht van Hedera zal daarentegen bestaan uit het beheren van de 15 miljard euro vanuit Engie-Electrabel met het oog op het beheer van het kernafval. Er dient absoluut te worden voorkomen dat die 15 miljard euro zal dienen als investering in NuclearSub of voor betalingen in het kader van de *contracts for difference*.

Toepasselijk belastingstelsel voor Hedera

Hedera zal voor een groot deel worden gelijkgesteld met de Staat (art. 64). Net zoals Synatom zal Hedera echter btw-plichtig zijn. Er is daarover veel contact met de btw-administratie. De regering heeft de Algemene Directie Energie bij de FOD Economie, de FOD BOSA en de FOD Financiën bovendien opgedragen een voorstel te doen over hoe de belastingen op financiële transacties, waaraan Hedera zal worden onderworpen, kunnen worden gecompenseerd. Er lopen daarover momenteel besprekingen tussen de administraties.

Leningen tussen Synatom en Electrabel

Dit wetsontwerp verandert niets aan de regels die momenteel gelden voor de leningen die Synatom aan

Synatom à Electrabel. La loi du 12 juillet 2022 sur les provisions nucléaires demeure applicable à ces prêts.

Consolidation avec l'État

L'Institut des comptes nationaux a estimé que, sur le plan SEC, il s'agit d'une avance sur des coûts futurs (réglementation européenne). Cela signifie donc qu'une avance est prévue pour faire face aux obligations transférées à l'avenir. Tant qu'un équilibre sera garanti, il n'y aura aucune incidence sur le plan SEC.

Cela permettra également à Hedera de financer l'ONDRAF sans devoir tenir compte de cet exercice d'équilibre annuel, qui sera difficile au cours des prochaines années budgétaires.

Caractère suffisant des moyens

La ministre rappelle qu'une prime de risque significative a été obtenue. L'argent versé par Engie-Electrabel ne pourra être utilisé que pour financer les coûts liés aux déchets d'Engie-Electrabel. Si Hedera devait ne pas avoir suffisamment de moyens, c'est l'État qui devra compenser. Hedera devra également recevoir les dotations annuelles de l'État pour le financement des passifs historiques, au moment où ceux-ci seront transférés.

Autorité environnementale

La ministre estime qu'il ne lui appartient pas de se prononcer sur le statut de Hedera comme "autorité environnementale". Hedera a avant tout une vocation financière. Il appartiendra au citoyen qui se verrait refuser l'accès à un document de s'adresser à la Commission fédérale de recours pour l'accès aux informations environnementales, créée par l'article 33 de la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement.

Project RECUMO

Le précédent gouvernement a confié la gestion des matières excédentaires de l'IRE à un partenariat public entre le SCK-CEN et l'IRE qui couvre la totalité de l'uranium de l'IRE. Cela a été confirmé dans la convention entre l'État et l'ONDRAF pour la gestion du passif technique de l'IRE. Ce partenariat est un succès que le gouvernement a continué à soutenir activement.

Electrabel toestaat. De wet van 12 juli 2022 inzake de nucleaire voorzieningen blijft op die leningen van toepassing.

Consolidatie met de Staat

Het Instituut voor de Nationale Rekeningen heeft de inschatting gemaakt dat dit ESR-matig een voorschot op toekomstige kosten is (Europese regeling). Dat betekent dus dat er tegenover de overgedragen verplichtingen in de toekomst een voorschot staat. Zolang deze in evenwicht zijn, is er geen ESR-impact.

Dat zal Hedera ook in staat stellen NIRAS te financieren zonder rekening te hoeven houden met deze jaarlijkse balansoefening, die moeilijk zal zijn in de komende begrotingsjaren.

Toereikendheid van de middelen

De minister wijst erop dat een aanzienlijke risico-premie werd bedongen. Het geld dat Engie-Electrabel overmaakt, mag enkel worden gebruikt ter financiering van de kosten verbonden aan het afval van Engie-Electrabel. Als Hedera onvoldoende middelen heeft, dan moet de Staat bijpassen. Hedera moet van de Staat ook de jaarlijkse dotaties ter financiering van de historische passiva ontvangen, op het moment dat die worden overgedragen.

Milieuautoriteit

Volgens de minister is het niet aan haar om zich uit te spreken over Hedera's status van "milieuautoriteit". Hedera heeft bovenal een financieel opzet. Burgers die geen inzage krijgen in een document, moeten zich richten tot de Federale Beroepscommissie voor de toegang tot milieu-informatie, opgericht bij artikel 33 van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie.

Project RECUMO

De vorige regering heeft het beheer van de overtollige stoffen van het IRE toevertrouwd aan een publiek samenwerkingsverband tussen het SCK-CEN en het IRE voor al het uranium van het IRE. Dat werd bevestigd in de overeenkomst tussen de Staat en NIRAS inzake het beheer van het technisch passief van het IRE. Dat partnerschap is een succes en genoot altijd de actieve steun van de regering.

Expertise professionnelle

Avant que les membres du Comité de direction ne soient nommés, la CNV évaluera l'expertise professionnelle requise et la compétence adéquate des membres. La logique appliquée est la même que celle qui prévaut pour la nomination des administrateurs de Synatom et qui est prévue par la loi du 12 juillet 2022 sur les provisions nucléaires.

Belgoprocess

Belgoprocess est la branche industrielle exécutive de l'ONDRAF. Cette entreprise étant également l'exploitant des sites BP1-BP2, elle est placée sous la surveillance de l'AFCN. Hedera ne changera rien à cette situation. Belgoprocess ne s'occupe pas de la gestion à long terme des déchets, comme par exemple le scénario de stockage. Cette mission incombe à l'ONDRAF.

Incompatibilités

Les incompatibilités vaudront dès le début du mandat, mais évidemment aussi durant toute la durée de celui-ci. Pour donner suite à l'avis du Conseil d'État, il est prévu qu'une personne concernée par une incompatibilité dispose d'une période de trois mois pour démissionner, et que les actes qu'elle accomplira dans l'intervalle demeureront valables.

Le projet de loi à l'examen est très strict en matière d'incompatibilités. La ministre considère qu'imposer aussi les mêmes restrictions considérables en dehors de la période du mandat constituerait un obstacle déraisonnable. De telles restrictions n'existent d'ailleurs pas non plus dans d'autres organisations.

Le projet de loi prévoit une incompatibilité non seulement avec le SCK CEN, mais aussi avec l'IRE. En effet, l'IRE est un producteur de déchets.

Commissaires du gouvernement

Deux commissaires du gouvernement seront désignés parce qu'il y aura deux ministres de tutelle, à savoir le ministre de l'Économie et la ministre de l'Énergie.

Désignation rétroactive

Aucune rémunération ne sera versée rétroactivement. Une désignation rétroactive n'est prévue que pour pouvoir déjà entamer la procédure de sélection, alors que la loi n'a pas encore été votée.

Professionele expertise

Alvorens de leden van het directiecomité worden benoemd, beoordeelt de CNV hun vereiste professionele expertise en adequate deskundigheid. De daarbij gehanteerde logica is dezelfde als bij de benoeming van de bestuurders van Synatom, zoals geregeld door de wet van 12 juli 2022 inzake de nucleaire voorzieningen.

Belgoprocess

Belgoprocess is de uitvoerende industriële tak van NIRAS. Het bedrijf is tevens de exploitant van de BP1-BP2-sites en staat daarom onder toezicht van het FANC. Hedera zal niets veranderen aan deze situatie. Belgoprocess richt zich niet op het langetermijnbeheer van het afval, zoals het bergingsscenario. Die rol behoort toe aan NIRAS.

Onverenigbaarheden

De onverenigbaarheden gelden bij het begin maar uiteraard ook tijdens de hele duur van het mandaat. Op advies van de Raad van State werd bepaald dat er een termijn van 3 maanden is om het mandaat neer te leggen en dat de handelingen intussen geldig blijven.

Het wetsontwerp is zeer streng op het vlak van onverenigbaarheden. De minister vindt het een onredelijke belemmering om ook buiten de periode van hun mandaat nog dezelfde verregaande beperkingen op te leggen. Dit bestaat trouwens ook niet bij andere organisaties.

Het wetsontwerp voorziet niet alleen in een onverenigbaarheid met het SCK CEN, maar ook met het IRE. Het IRE is immers een afvalproducent.

Regeringscommissarissen

Er zijn twee regeringscommissarissen omdat er twee voorgedijministers zijn, namelijk de minister van Economie en de minister van Energie.

Retroactieve benoeming

Er zal geen retroactief loon worden toegekend. Een retroactieve benoeming is enkel voorzien om de selectieprocedure al te kunnen starten, terwijl de wet nog niet is gestemd.

Investissements éventuels dans la défense

Les déclarations récentes du premier ministre et de la ministre de la Défense concernant la nécessité d'investir davantage dans la défense à l'avenir n'ont rien à voir avec le projet de loi à l'examen. Au sein du gouvernement, tout le monde était d'accord d'exclure le secteur de l'armement des investissements possibles de Hedera.

Champ d'application du plafonnement

Le plafonnement ne s'appliquera qu'aux entités relevant du champ d'application de la loi du 12 juillet 2022 relative aux provisions nucléaires. Si l'on souhaite instaurer un plafonnement pour d'autres entités, il faudra prendre de nouvelles initiatives législatives.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) est d'avis qu'entre le souci d'obtenir un rendement suffisant et celui d'investir dans l'économie belge de manière appropriée, c'est le premier qui doit primer. Or l'aspect d'ancrage durable en Belgique est mentionné explicitement dans le projet de loi. Le membre se demande dès lors quel est l'objectif réel de l'institution à créer. L'objectif d'ancrage durable ne peut pas être poursuivi au détriment du rendement.

Ensuite, concernant les articles 16 et 21, étant donné que le Conseil d'État souligne le caractère inutile, voire contreproductif de cette disposition, en dehors de son rôle de "signal", le membre ne voit pas pourquoi elle devrait être maintenue.

Concernant la composition du Comité d'investissement, M. Wollants estime que la formulation selon laquelle il y aurait "au maximum trois experts financiers indépendants" ne convient pas. Il comprend le raisonnement selon lequel l'institution doit pouvoir être fonctionnelle même s'il manque un expert, mais dans le cas de figure où les trois experts démissionnent, la disposition est toujours respectée alors que l'impartialité du comité s'en trouve compromise en l'absence d'experts indépendants, ce qui remet en cause son utilité. Pour le membre, il y a lieu d'éviter de reporter la modification de cette formulation à plus tard car il est difficile, dans le cas de transactions financières, de corriger la situation *a posteriori*, en l'occurrence lorsque ont été prises de mauvaises décisions d'investissement. L'objectif final reste que l'État dispose, à terme, de moyens suffisants pour assumer les dépenses relatives aux obligations nucléaires. La qualité des décisions d'investissement est cruciale et elles doivent donc être prises en toute indépendance.

Eventuele investeringen in defensie

De recente verklaringen van de eerste minister en de minister van Defensie omtrent de noodzaak om in de toekomst meer te investeren in defensie hebben niets te maken met voorliggend wetsontwerp. De regering was het er unaniem over eens om de wapensector uit te sluiten van de mogelijke investeringen door Hedera.

Toepassingsgebied van de cap

De cap is enkel van toepassing op de entiteiten die onder de wet van 12 juli 2022 op de nucleaire voorzieningen vallen. Indien men een cap wil invoeren voor andere entiteiten, zullen er andere wetgevende initiatieven nodig zijn.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) is van mening dat voldoende rendement halen moet primeren op in gepaste mate investeren in de Belgische economie. De blijvende verankering in België wordt echter uitdrukkelijk vermeld in het wetsontwerp. Het lid vraagt zich dan ook af waar men eigenlijk naartoe wil met deze nieuwe instelling. Die blijvende verankering mag geen blind streefdoel zijn, ten koste van het rendement.

Wat vervolgens de artikelen 16 en 21 betreft, zij erop gewezen dat de Raad van State deze bepalingen nutteloos en zelfs contraproductief acht, buiten de "signaalfunctie" dan. Het lid ziet dan ook niet in waarom die bepaling moet worden behouden.

Met de formulering, vervolgens, dat het investeringscomité "maximum drie onafhankelijke financiële experten" mag hebben, is de heer Wollants het niet eens. Hij begrijpt de redenering erachter, namelijk dat de instelling ook met een deskundige minder moet kunnen functioneren, maar aldus geformuleerd wordt ze in wezen ook nageleefd wanneer alle drie de deskundigen hun functies neerleggen, terwijl de onpartijdigheid van het comité en dus ook het nut ervan dan op losse schroeven komen te staan bij gebrek aan onafhankelijke deskundigen. Wat het lid betreft, is het raadzaam de wijziging van die formulering uit te stellen. Bij financiële transacties is het immers moeilijk om de situatie nadien nog recht te trekken, in het bijzonder wanneer er slechte investeringsbeslissingen zijn genomen. Het finale doel blijft dat de Staat op termijn over voldoende middelen beschikt om de uitgaven verbonden aan haar nucleaire verplichtingen te kunnen bekostigen. De kwaliteit van de investeringsbeslissingen is cruciaal; ze moeten dan ook in alle onafhankelijkheid worden genomen.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) rappelle l'importance du caractère prudentiel et durable, sur le plan financier, de la gestion du montant de 15 milliards d'euros dont il est question. Ce montant ne fait même pas partie du budget de l'État belge, il doit servir à la gestion sur le long terme des déchets hautement radioactifs. Or, ces déchets devraient rester pour une durée de 300.000 ans. Pour s'assurer que ces fonds seront gérés de manière durable, il faut des garanties financières solides, une bonne gouvernance, une structure de gestion saine. L'idée de placer cet argent dans l'armement n'est pas du tout envisageable pour le membre dans cette optique.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) aimerait savoir dans quelle mesure tous les mécanismes de contrôle, d'évaluation et autres ont bien été prévus, sachant qu'il est question d'évaluer une situation future. Dès lors que le mécanisme mis en place prévoit des crédits de volume pour les déchets radioactifs, Engie et Electrabel pourraient être amenés à produire des déchets pour atteindre le volume prévu. Quel mécanisme est prévu pour vérifier que les déchets radioactifs produits proviennent bien des centrales nucléaires de Doel et de Tihange? Il y a lieu en effet de s'assurer que ce sont bien les déchets de ces centrales, avec leurs caractéristiques radiologiques, qui sont pris en charge par l'État, et pas par exemple des déchets issus de contamination croisée issus des activités de traitement d'Electrabel à l'étranger.

Mme Marghem demande ensuite si, avec le nouveau mécanisme, l'ONDRAF peut encore refuser de prendre en charge un déchet radioactif qui ne disposerait pas de filière de traitement, d'entreposage ou de stockage.

Ensuite, elle cite le cas de figure où les provisions constituées pour le démantèlement ou la gestion du combustible usé s'avèreraient inférieures aux estimations. Le montant nécessaire pour couvrir l'excédent du coût par l'exploitant est versé aux provisions Synatom au moment où celui-ci est dû. La membre demande pourquoi il n'a pas été prévu que ce montant soit versé immédiatement dès que le dépassement est constaté.

De même, si Electrabel ne parvenait pas à redémarrer les centrales nucléaires, par exemple pour des questions techniques ou de sûreté, le transfert de 11,5 milliards est-il quand même prévu pour solde de tous comptes, pour les déchets B et C combustibles usés payés au moment du *closing*? Ou dans ce cas, Electrabel obtient-il la fin du principe du "pollueur payeur", sans avoir pour autant apporté la contrepartie, à savoir la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 et la production?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) wijst op het belang van het, op financieel vlak dan, prudentiële en duurzame beheer van het genoemde bedrag van 15 miljard euro. Dat bedrag is zelfs geen deel van de Belgische staatsbegroting, maar moet dienen voor het langetermijnbeheer van hoogradioactief afval. Welnu, met dat afval zitten we 300.000 jaar opgezadeld. Om zich ervan te vergewissen dat die middelen duurzaam worden beheerd, is er nood aan waterdichte financiële garanties, goed bestuur en een gezonde beheerstructuur. In dat opzicht is het voor het lid dan ook volstrekt ondenkbaar dat dit geld zou worden belegd in wapens.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) vraagt in hoeverre werd voorzien in alle toezichts-, beoordelings- en andere mechanismen, wetende dat er sprake is van de beoordeling van een toekomstige situatie. Aangezien de huidige regeling voorziet in volumekredieten voor radioactief afval, zouden Engie en Electrabel geneigd kunnen zijn afval te produceren om het beoogde volume te bereiken. Welke regeling komt er om te verifiëren of het geproduceerde radioactief afval wel degelijk van de kerncentrales van Doel en Tihange komt? Men zal zich er immers van moeten vergewissen dat het wel degelijk gaat om afval van die kerncentrales, met eigen radiologische kenmerken, dat voor rekening van de Staat komt, en dus bijvoorbeeld niet om afval uit kruisverontreiniging uit verwerkingsactiviteiten van Electrabel in het buitenland.

Mevrouw Marghem vraagt vervolgens of NIRAS in de nieuwe regeling nog zal kunnen weigeren radioactief afval ten laste te nemen waarvoor geen verwerkings- of opslagparcours bestaat.

Vervolgens wil ze het hebben over de situatie waarbij de opgebouwde provisies voor de ontmanteling of het beheer van de verbruikte splijtstof lager zouden uitvallen dan geraamd. Het bedrag dat de exploitant nodig heeft om het surplus te dekken, wordt in de Synatom-provisies gestort op het ogenblik dat dit bedrag verschuldigd is. Het lid vraagt waarom het niet zo is geregeld dat het bedrag onmiddellijk wordt gestort zodra de overschrijding wordt vastgesteld.

Evenzo rijst de vraag of, ingeval Electrabel de kerncentrales om technische of veiligheidsredenen toch niet kan heropstarten, de overdracht van 11,5 miljard euro er toch zou komen ter algehele vereffening, voor het B- en C-afval uit verbruikte splijtstof, betaald op het moment van de *closing*. Of zal het in dat geval zo zijn dat Electrabel het voor elkaar krijgt dat het beginsel "de vervuiler betaalt" overboord wordt gegooid, zonder enige tegenprestatie, meer bepaald de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 en de productie?

Pour Mme Marghem, la question délicate est précisément celle des fonds qui sont consolidés avec le budget de l'État. Elle rappelle à ce titre que c'est l'existence de moyens financiers consolidés qui permet à l'État de s'endetter à due concurrence, du moment qu'il respecte les règles européennes. Dans la mesure où il y a consolidation, il y a un impact budgétaire et si Hedera ne dispose pas de moyens financiers suffisants, l'État belge devra intervenir. C'est la raison pour laquelle elle souhaite s'abstenir sur cette question.

Elle souligne que dans les systèmes établis précédemment, une redevance forfaitaire était prévue pour alimenter un fonds de transition énergétique, mis en place pour la recherche et développement en matière de production et de stockage de l'énergie. Mme Marghem aimerait savoir si ce fonds continuera à exister après 2025 et comment il sera alimenté. La continuité de la recherche et de l'innovation est-elle garantie dans ces domaines?

Les centrales nucléaires de deuxième génération, dont font partie Doel 4 et Tihange 3 sont affectées d'une contribution de répartition, soit une fiscalité particulière. Le mécanisme de cette contribution disparaîtra-t-il à partir de 2026? Ou s'il est maintenu, quel sera le niveau de cette contribution?

Enfin, la membre convient que la nouvelle structure Hedera s'ajoute à un paysage institutionnel déjà très fourni dans un secteur complexe. Cela implique des frais de fonctionnement supplémentaires et les personnes qui seront à la tête de cette structure devront fournir toutes les garanties d'indépendance. Dans cette optique, elle rappelle les dispositions prévues dans la loi de 1999 pour la CREG, par exemple, qui obligent un éventuel ancien directeur à ne plus exercer de fonction en lien avec l'organisme pendant une année. Selon la membre, ce genre de disposition de "cool-off" devrait être prévue dans le projet de loi à l'examen car il est question de trouver des personnes très spécialisées et tout à fait indépendantes des institutions liées à l'exploitation et la production d'énergie nucléaire.

M. Christian Leysen (*Open Vld*) continue de se poser des questions quant à la création de nouvelles institutions et l'éventuelle fusion, suppression ou division de celles-ci à l'avenir. Les raisons pour lesquelles il est nécessaire de désigner trois directeurs au lieu d'un seul à la tête de Hedera n'est pas claire. Il rappelle qu'une grande partie des tâches de cet organisme seront sous-traitées, ce qu'il ne trouve pas très positif. L'argument du contrôle de la Chambre des représentants n'est pas suffisant. Pour M. Leysen, l'important est de disposer des bonnes

Het lastigste vraagstuk is volgens mevrouw Marghem uiterekend het vraagstuk over de fondsen die worden geconsolideerd via de staatsbegroting. Ze herinnert er in dat verband aan dat de Staat dankzij de aanwezigheid van geconsolideerde middelen schulden kan aangaan tot beloop van het passende bedrag, zolang de Europese regels worden nageleefd. Wanneer sprake is van consolidatie, zal er een budgettaire weerslag zijn, en indien Hedera niet over voldoende financiële middelen blijkt te beschikken, zal de Belgische Staat moeten bijspringen. Om die reden zal mevrouw Marghem zich ter zake onthouden.

Ze benadrukt dat het bij eerder uitgewerkte stelsels zo was dat een forfaitaire vergoeding moest worden betaald voor een energietransitiefonds dat werd opgericht met het oog op onderzoek en ontwikkeling inzake energieproductie en -opslag. Mevrouw Marghem vraagt of dit fonds na 2025 nog zal bestaan en, zo ja, hoe het zal worden gefinancierd. Wordt de continuïteit van het onderzoek en de innovatie in die domeinen gewaarborgd?

De kerncentrales van de tweede generatie, waaronder die van Doel 4 en Tihange 3, zijn onderworpen aan een repartitiebijdrage, met andere woorden aan een specifieke fiscale regeling. Zal die bijdrageregeling verdwijnen vanaf 2026? Zo niet, hoeveel zal die bijdrage dan bedragen?

Tot slot erkent het lid dat de nieuwe Hedera-structuur een zoveelste toevoeging is voor een complexe sector die al bol staat van de instellingen. Die structuur zal extra werkingskosten met zich brengen en de personen aan het hoofd ervan zullen alle garanties van onafhankelijkheid moeten bieden. In dat verband wijst zij bijvoorbeeld op de bepalingen van de wet van 1999 betreffende de CREG, op grond waarvan een voormalige directeur gedurende een periode van één jaar niet langer een functie mag bekleden die verbonden is aan die instantie. Volgens het lid zou het wetsontwerp in een dergelijke "cool-off"-maatregel moeten voorzien, omdat er hooggespecialiseerd personeel zal moeten worden gevonden dat volledig onafhankelijk is van de instellingen die betrokken zijn bij de exploitatie en de productie van kernenergie.

De heer Christian Leysen (*Open Vld*) blijft met vragen zitten over de oprichting van nieuwe instellingen en hun eventuele toekomstige samensmelting, afschaffing of opsplitsing. Het is niet duidelijk waarom er drie directeurs nodig zijn in plaats van één om Hedera te leiden. Hij wijst erop dat een groot deel van de taken van die instantie zal worden uitbesteed, wat volgens hem niet bepaald een positieve zaak is. Met het argument van het toezicht door de Kamer van volksvertegenwoordigers neemt hij geen genoegen. De heer Leysen vindt het belangrijk te

personnes, pour prendre les bonnes décisions. C'est à ce niveau que la Chambre devrait pouvoir intervenir. L'objectif reste de garantir un rendement suffisant pour au minimum compenser l'inflation. Cela signifie qu'il y a peu de marge pour la prise de risques et les investissements stratégiques. À terme, il sera question d'optimiser les dépenses, et donc de réduire, supprimer ou fusionner certaines structures.

D. Réponses complémentaires

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, précise pour commencer qu'elle est tout à fait d'accord avec l'idée que le contrôle exercé par le Parlement doit être proactif et qu'il a toute son importance.

À la question de savoir si les crédits de volume ne risquent pas d'inciter Electrabel à produire davantage de volumes ou à importer des volumes de l'étranger, la ministre répond que le raisonnement ne tient pas la route. Le point de départ est que le "plafonnement" concerne les déchets des unités situées en Belgique. C'est déjà le cas actuellement dans le cadre des provisions nucléaires auprès de Synatom. Si Electrabel organisait le transport de déchets nucléaires ou déplaçaient des déchets sans que ce soit prévu, il s'agirait en premier lieu d'une transgression des termes du contrat, mais aussi d'une violation des traités internationaux. On ne déplace pas des déchets nucléaires si facilement: il y a une communication à plusieurs niveaux, des dispositions très strictes à respecter et des contrôles systématiques.

Dans le cas où les crédits de volume seraient beaucoup trop importants, si Electrabel est très efficace, il pourra l'utiliser pour les déchets LTO et imputer ce coût comme prévu. Electrabel a donc intérêt à être le plus efficient possible.

La question des provisions impayées est réglée au § 2 de l'article 19 de la loi CPN, telle qu'insérée à l'article 62 de la loi Phoenix. Cela a trait à l'annulation possible du "cap", moyennant la révision des provisions nucléaires pour en tenir compte. Dès que cette révision sera fixée, Hedera paiera une indemnité à Synatom, s'élevant au maximum au montant de la contrevaletur des actifs au moment du paiement.

Concernant la redevance comme contrepartie de la prolongation, la ministre signale que la situation est totalement différente. L'objectif d'Hedera est de gérer les investissements de manière à disposer de suffisamment de fonds pour gérer les déchets à l'avenir. Cette question n'est pas du tout liée à celle du fonds de transition énergétique.

kunnen beschikken over de juiste mensen om de juiste beslissingen te nemen. Op dat niveau moet de Kamer kunnen ingrijpen. Het blijft de bedoeling voldoende rendement te garanderen om minstens de inflatie te compenseren. Dat betekent dat er weinig ruimte is voor risico's en strategische investeringen. Op termijn zullen de uitgaven moeten worden geoptimaliseerd en zullen bepaalde structuren dus moeten krimpen, verdwijnen of samensmelten.

D. Aanvullende antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft vooreerst aan dat ze het er volstrekt mee eens is dat het toezicht door het Parlement, dat uiterst belangrijk is, op proactieve wijze dient te gebeuren.

Op de vraag of de volumekredieten Electrabel er niet dreigen toe aan te zetten meer volumes te produceren of om volumes in te voeren uit het buitenland, antwoordt de minister dat die redenering geen steek houdt. Het uitgangspunt is dat de cap betrekking heeft op het afval van de in België gevestigde eenheden. Dat is thans al het geval voor de nucleaire voorzieningen bij Synatom. Mocht Electrabel het transport van kernafval organiseren of afval verplaatsen zonder dat daarin is voorzien, dan zou dit in de eerste plaats een schending van de overeenkomst zijn, maar ook van de internationale verdragen. Kernafval kan ook niet zo gemakkelijk worden verplaatst: er moet op verschillende niveaus worden gecommuniceerd, er moeten heel strikte bepalingen worden nageleefd en er vinden stelselmatige controles plaats.

Mochten de kredietvolumes te groot zijn, dan zou Electrabel, als het heel efficiënt is, dat volume kunnen aanwenden voor het LTO-afval en die kosten zoals gepland kunnen verrekenen. Electrabel heeft er dus alle belang bij zo efficiënt mogelijk te werk te gaan.

Het vraagstuk over de onbetaalde provisies wordt geregeld bij artikel 19, § 2, van de wet betreffende de CNV, zoals ingevoegd in artikel 62 van de Phoenix-wet. Daarin gaat het over de mogelijke opheffing van de cap, via de herziening van de nucleaire provisies om daar rekening mee te houden. Zodra deze herziening is vastgelegd, zal Hedera aan Synatom een vergoeding betalen ten belope van maximaal de tegenwaarde van de activa op het tijdstip van de betaling.

Wat de vergoeding als tegenprestatie voor de verlenging betreft, wijst de minister erop dat dit een heel andere situatie betreft. Hedera heeft als doel investeringen dusdanig te beheren dat er voldoende middelen zijn om in de toekomst het afval te beheren. Deze aangelegenheid staat helemaal los van het energietransitiefonds.

La contribution de répartition relève aussi d'un tout autre contexte. Il y a maintenant un CFD qui arrondit tous les revenus qui dépassent le *strike price*. Hedera n'est pas un régulateur et il n'est pas question de reprendre une à une toutes les règles qui s'appliquent au CREG. La période "cool off" pour le CREG est tout à fait pertinente par rapport au secteur. Si l'on examine les dossiers sur lesquels le CREG a travaillé ces derniers mois et années, c'est pertinent mais la situation est tout autre pour Hedera, qui n'est pas un régulateur.

Ook de repartitiebijdrage behoort tot een heel andere context. Er is nu een *contract for difference* waarbij alle inkomsten boven de *strike price* worden afgerond. Hedera is geen regulator en het is geenszins de bedoeling alle regels die gelden voor de CREG één voor één over te nemen. De "cool off"-periode voor de CREG is ten aanzien van de sector volstrekt relevant. Gelet op de dossiers waarover de CREG zich de afgelopen maanden en jaren heeft gebogen, is die periode relevant, maar voor Hedera, die geen regulator is, is de situatie heel anders.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE I^{ER}

Dispositions générales et définitions

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 2 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE II

Création

Art. 3 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 3 à 6 sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen en definities

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK II

Oprichting

Art. 3 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE III

But et missions

Art. 7 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 7 à 10 sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 11 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 12 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE IV

**Obligations pour lesquelles l'organisme assume
la responsabilité financière et moyens
dont elle dispose à cet effet**

Art. 13 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 13 à 15 sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 16 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

HOOFDSTUK III

Doel en opdrachten

Art. 7 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK IV

**Verplichtingen waarvoor de instelling
de financiële verantwoordelijkheid draagt en
middelen waarover zij daartoe beschikt**

Art. 13 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 tot 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 17 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 18 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 19 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 20 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 21 est adopté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

CHAPITRE V

Autonomie et indépendance

Art. 22 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 22 à 26 sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Artikel 17 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 20 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK V

Autonomie en onafhankelijkheid

Art. 22 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 22 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE VI

**Modalités relatives
à la gestion des moyens de l'organisme**

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 27 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 28 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 29 à 33

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 29 à 33 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 34

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 34 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 35 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE VII

**Modalités concernant
les provisions pour les frais,
le paiement et leur contrôle**

Art. 36 et 37

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

HOOFDSTUK VI

**Nadere bepalingen betreffende
het beheer van de middelen van de instelling**

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 29 tot 33

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 tot 33 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 34

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 34 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 35 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

**Nadere bepalingen betreffende
de voorzieningen voor de kosten en
de betaling en controle ervan**

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 36 et 37 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE VIII

Organisation

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 38 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 39 et 40

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 39 et 40 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 41

Mme Buyst et consorts présentent les *amendements n^{os} 11 et 12* tendant à modifier l'article 41. Il est renvoyé à la justification des amendements (DOC 55 3853/003, pp. 2 et 3).

L'amendement n° 11 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 12 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article 41, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 42

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 42 est adopté par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 43

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 43 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK VIII

Organisatie

Art. 38

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 38 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 39 en 40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 39 en 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Art. 41

Mevrouw Buyst c.s. dient de *amendementen nrs. 11 en 12* in, tot wijziging van artikel 41. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van de amendementen (DOC 55 3853/003, blz. 2 en 3).

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 41 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 42

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Art. 43

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 43 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 44 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 45

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 45 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 46 et 47

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 46 et 47 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 48 à 51

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 48 à 51 sont successivement adoptés par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 52 et 53

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 52 et 53 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 54 et 55

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 54 et 55 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 56

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 44

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 44 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 45

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 45 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 46 en 47

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 46 en 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 48 tot 51

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 48 tot 51 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 52 en 53

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 52 en 53 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

Art. 54 en 55

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 54 en 55 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 56

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 56 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 57

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 57 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE IX

Rapportage et surveillance

Art. 58

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 58 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE X

Contrôle par la CPN

Art. 59

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 59 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE XI

Tutelle

Art. 60

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 60 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE XII

Dispositions financières

Art. 61

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Artikel 56 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 57

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK IX

Rapportering en toezicht

Art. 58

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 58 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK X

Controle door CNV

Art. 59

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 59 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK XI

Toezicht

Art. 60

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 60 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK XII

Financiële bepalingen

Art. 61

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 61 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 62 et 63

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 62 et 63 sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 64

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 64 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE XIII

Modifications de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Art. 65

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 65 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE XIV

Modifications de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980

Art. 66

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 66 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Artikel 61 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 62 en 63

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 62 en 63 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 64

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 64 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK XIII

Wijzigingen aan de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Art. 65

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 65 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK XIV

Wijzigingen aan de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

Art. 66

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 66 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

CHAPITRE XV

**Modifications de la loi du 21 décembre 2013
portant dispositions fiscales et
financières diverses**

Art. 67

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 67 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE XVI

Divers

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 1 tendant à remplacer l'intitulé du chapitre 16. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 2).

L'amendement n° 1 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 68

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 68. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 3).

L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 69

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 3 tendant à remplacer l'article 69. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 5).

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 70 (nouveau)

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 4 tendant à insérer un nouvel article 70. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 6).

HOOFDSTUK XV

**Wijzigingen aan de wet van 21 december 2013
houdende diverse fiscale en
financiële bepalingen**

Art. 67

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 67 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK XVI

Diverse

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt het opschrift van hoofdstuk 16 te vervangen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 2).

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 68

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 2 in, ter vervanging van artikel 68. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 3).

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 69

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 3 in, ter vervanging van artikel 69. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 5).

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 70 (nieuw)

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 4 in, tot invoeging van een nieuw artikel 70. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 6).

L'amendement n° 4 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 71 (nouveau)

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 5 tendant à insérer un nouvel article 71. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 7).

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 72 (nouveau)

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 6 tendant à insérer un nouvel article 72. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 8).

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

CHAPITRE XVII (NOUVEAU)

Divers

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 7 tendant à insérer un chapitre 17. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 9).

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 73 (nouveau)

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 8 tendant à insérer un article 73. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 10).

L'amendement n° 8 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 71 (nieuw)

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 5 in, tot invoeging van een nieuw artikel 71. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 7).

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 72 (nieuw)

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 6 in, tot invoeging van een nieuw artikel 72. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 8).

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK XVII (NIEUW)

Diverse

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 7 in, tot invoeging van een hoofdstuk 17. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 9).

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 73 (nieuw)

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 8 in, tot invoeging van een nieuw artikel 73. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 10).

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

CHAPITRE XVIII (NOUVEAU)

Entrée en vigueur

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 9 tendant à insérer un chapitre 18. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 11).

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

Art. 74 (nouveau)

Mme Buyst et consorts présentent l'amendement n° 10 tendant à insérer un nouvel article 74. Il est renvoyé à la justification de l'amendement (DOC 55 3853/002, p. 12).

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix contre une et une abstention.

*
* *

À la demande de *M. Reccino Van Lommel (VB)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note du Service juridique.

<i>Les rapporteurs,</i>	<i>Le président,</i>
Samuel Cogolati Reccino Van Lommel	Christian Leysen

HOOFDSTUK XVIII (NIEUW)

Inwerkingtreding

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 9 in, tot invoeging van een hoofdstuk 18. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 11).

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 74 (nieuw)

Mevrouw Buyst c.s. dient amendement nr. 10 in, tot invoeging van een nieuw artikel 74. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 3853/002, blz. 12).

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* *

Op verzoek van *de heer Reccino Van Lommel (VB)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

<i>De rapporteurs,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Samuel Cogolati Reccino Van Lommel	Christian Leysen