

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mars 2024

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 30
des lois sur le Conseil d'État,
coordonnées le 12 janvier 1973**

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	7
Analyse d'impact	8
Avis du Conseil d'État	22
Projet de loi	24
Coordination des articles	26

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 maart 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 30
van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973**

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	7
Impactanalyse	15
Advies van de Raad van State	22
Wetsontwerp	24
Coördinatie van de artikelen	27

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 7 mars 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 7 mars 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 7 maart 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 7 maart 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

*La loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (article 45) abroge la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. Par conséquent, la référence à l'article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui porte sur la procédure des débats succincts, à l'article 6 de la loi précitée du 1^{er} avril 2007, désormais abrogé, doit être modifiée dans les nouveaux articles 5, § 1^{er}, et 15, §§ 2, 3 et 5, correspondants de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. Tel est l'objet du présent projet de loi.*

SAMENVATTING

*Met de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (artikel 45) wordt de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme opgeheven. Bijgevolg dient de verwijzing in artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat betrekking heeft op de procedure van de korte debatten, naar het thans opgeheven artikel 6 van de voormelde wet van 1 april 2007 te worden gewijzigd in de nieuwe, daarmee corresponderende artikelen 5, § 1, en 15, §§ 2, 3 en 5, van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme. Dit is het voorwerp van dit wetsontwerp.*

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

La loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (article 5, § 1^{er}), confie désormais la compétence de décider si un événement répond à la définition d'un acte de terrorisme au Roi qui, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut reconnaître une action comme un "acte de terrorisme". Cette compétence appartenait auparavant au Comité de règlement des sinistres en vertu de l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. Cette loi du 1^{er} avril 2007 est abrogée par l'article 45 de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.

Par conséquent, la référence à l'article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui porte sur la procédure des débats succincts, à l'article 6 précité de la loi du 1^{er} avril 2007, doit être modifiée dans le nouvel article 5, § 1^{er}, de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. C'est ce qu'a également constaté le service Affaires juridiques et Documentation parlementaire de la Chambre des représentants dans sa note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi relatif à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (DOC 55 2929/009). Ce projet de loi donne suite à cette remarque.

Dans le cadre de la demande d'avis soumise à la section de législation du Conseil d'État concernant l'avant-projet, l'auteur de l'avant-projet a certes indiqué qu'il n'est pas envisagé de limiter dorénavant la procédure des débats succincts aux recours introduits contre ces arrêts royaux au sens de l'article 5, § 1^{er}, de la loi précitée du [**]. Au contraire, il est toujours prévu, comme c'était le cas auparavant, de soumettre aussi les recours contre toutes les décisions du Comité de règlement des sinistres à la procédure des débats succincts prévue à l'article 30, § 2, alinéa 2, des lois coordonnées

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Met de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (artikel 5, § 1) wordt de bevoegdheid om te beslissen of een gebeurtenis beantwoordt aan de definitie van een daad van terrorisme, voortaan toebedeeld aan de Koning, die, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad een daad als "daad van terrorisme" kan erkennen. Voorheen kwam deze bevoegdheid overeenkomstig artikel 6 van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme toe aan het Comité voor schadeafwikkeling. Deze wet van 1 april 2007 wordt middels artikel 45 van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme opgeheven.

Bijgevolg dient de verwijzing in artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat betrekking heeft op de procedure van de korte debatten, naar het voormelde artikel 6 van de wet van 1 april 2007 te worden gewijzigd in het nieuwe artikel 5, § 1, van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme. Dit werd ook opgemerkt door de dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers in haar wetgevingstechnische nota bij de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (DOC 55 2929/009). Dit wetsontwerp geeft gevolg aan deze opmerking.

In het kader van de adviesaanvraag bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State met betrekking tot het voorontwerp gaf de indiener van het voorontwerp weliswaar aan dat het niet de bedoeling is om voortaan de kortedebattenprocedure te beperken tot de beroepen ingesteld tegen deze koninklijke besluiten in de zin van artikel 5, § 1, van de voornoemde wet van [**]. Het is, daarentegen, nog steeds de bedoeling om, zoals voorheen het geval was, ook de beroepen tegen alle beslissingen van het Comité voor schadeafwikkeling het voorwerp te laten uitmaken van de kortedebattenprocedure voorzien

sur le Conseil d'État. Il s'agit plus particulièrement des décisions désormais prévues à l'article 15, §§ 2, 3 et 5, de la loi précitée du [**], c'est-à-dire:

- les décisions déterminant le pourcentage provisoire d'indemnisation pour l'acte de terrorisme concerné;
- les décisions de révision du pourcentage provisoire d'indemnisation pour l'acte de terrorisme concerné;
- les décisions déterminant le pourcentage définitif d'indemnisation pour l'acte de terrorisme concerné.

Le dispositif a été modifié en ce sens, comme l'a également conseillé la section de législation du Conseil d'État dans son avis 75.365/2 du 14 février 2024.

L'objectif est donc toujours de ne pas trop retarder l'indemnisation rapide des victimes de terrorisme en cas de recours devant le Conseil d'État, en prévoyant de manière permanente que ces recours seront traités en priorité par le biais de la procédure des débats succincts.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article règle concrètement la modification de la référence à l'article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase, des lois coordonnées sur le Conseil d'État à l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme en une référence aux articles 5, § 1^{er}, et 15, §§ 2, 3 et 5, de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.

in artikel 30, § 2, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het gaat concreet om de beslissingen voortaan voorzien in artikel 15, §§ 2, 3 en 5, van de voornoemde wet van [**], i.e.:

- de beslissingen tot bepaling van het voorlopige percentage van schadeloosstelling voor de betreffende daad van terrorisme;
- de beslissingen tot herziening van het voorlopige percentage van schadeloosstelling voor de betreffende daad van terrorisme;
- de beslissingen tot bepaling van het definitieve percentage van schadeloosstelling voor de betreffende daad van terrorisme.

Het dispositief werd in die zin aangepast, zoals ook geadviseerd door de afdeling Wetgeving van de Raad van State in diens advies 75.365/2 van 14 februari 2024.

Het is aldus nog steeds de bedoeling de snelle vergoeding van de slachtoffers van terrorisme niet al te veel te vertragen in geval van een beroep bij de Raad van State, waardoor blijvend wordt voorzien dat deze beroepen bij voorrang zullen worden behandeld via de kortedebattenprocedure.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Dit artikel regelt concreet de wijziging van de verwijzing in artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State naar artikel 6 van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme in een verwijzing naar de artikelen 5, § 1, en 15, §§ 2, 3 en 5, van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme.

Art. 3

L'article 3 en projet aligne la date d'entrée en vigueur de cette loi sur la date d'entrée en vigueur de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. Cet alignement est logique puisque cette dernière contient la base légale pour l'adoption de cette loi.

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

Art. 3

Het ontworpen artikel 3 stemt de datum van de inwerkingtreding van deze wet af op de datum waarop de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme in werking treedt. Dit is logisch aangezien deze laatste de wettelijke basis bevat voor de aanname van deze wet.

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi modifiant l'article 30
des lois sur le Conseil d'État, coordonnées
le 12 janvier 1973**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2. À l'article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 2007, les mots "l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme" sont remplacés par les mots "l'article 5, § 1^{er} de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme".

Art. 3. L'article 2 entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 30
van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laatst gewijzigd bij de wet van 23 maart 2007, worden de woorden "artikel 6 van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme" vervangen door de woorden "artikel 5, § 1 van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme".

Art. 3. Artikel 2 treedt in werking op de datum waarop de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme in werking treedt.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Madame Annelies Verlinden, Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Evelien De Raeymaecker, evelien.deraeymaecker@verlinden.belgium.be et 02/488.05.20
Administration compétente	Service public fédéral Intérieur
Contact administration (nom, email, tél.)	Hrisanti Prasman, Hrisanti.Prasman@ibz.be et 02 488 12 36

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant l'article 30 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le projet de loi relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme (article 45) abroge la loi du 1er avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme, impartie au Comité de règlement des sinistres. Par conséquent, la référence à l'article 30, §2, alinéa 2, dernière phrase des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui porte sur la procédure des débats succincts, à l'article 6 de la loi précitée du 1er avril 2007, désormais abrogé, doit être modifiée dans le nouvel article 5, §1er, correspondant du projet de loi relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relatif à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. Tel est l'objet du présent avant-projet de loi.
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _ ☒ Non

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	L'avis de l'Inspecteur des Finances; l'accord de la Secrétaire de l'Etat au Budget
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	/
---	---

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'objectif est toujours de ne pas trop retarder l'indemnisation rapide des victimes de terrorisme en cas de recours devant le Conseil d'Etat, en prévoyant de manière permanente que le recours sera traité en priorité par le biais de la procédure des débats succincts. Ainsi, toutes les victimes du terrorisme auront en permanence une clarté plus rapide sur l'issue de ces procédures devant le Conseil d'Etat.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

[Voir l'explication plus haute sous 1.](#)

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet s'applique à tous les citoyens/victimes d'un acte de terrorisme.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Tous les citoyens peuvent être concernés, sans distinction.](#)

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

[Voir l'explication plus haute sous 1.](#)

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

[Voir l'explication plus haute sous 1.](#)

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1 Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

· Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Le projet s'applique à tous les citoyens/victimes d'un acte de terrorisme.](#)

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

--

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1 Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

· S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. [Voir l'article 93 du règlement de procédure général du Conseil d'État](#)b. [Pas de modification](#)

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. [Voir l'article 93 du règlement de procédure général du Conseil d'État](#)b. [Pas de modification](#)

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. [Par voie postale et via e-pro admin.](#)b. [Pas de modification](#)

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. [Les parties disposent de 15 jours pour faire connaître leur position.](#)b. [Pas de modification](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

[Il s'agit simplement d'accélérer la procédure, ce qui ne profite qu'aux victimes. Il n'y a pas de charge administrative supplémentaire par rapport à ce qui est déjà exigé dans le cadre la procédure des débats succincts applicable.](#)

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact[Voir l'explication plus haut sous 1.](#)**Cohérence des politiques en faveur du développement .21.**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1 Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

sécurité alimentaire

revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)

santé et accès aux médicaments

mobilité des personnes

travail décent

environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)

commerce local et international

paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

[Il s'agit uniquement de la réglementation nationale applicable à la réforme d'une décision d'une juridiction administrative nationale sur la légalité des décisions des autorités administratives nationales.](#)

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Annelies Verlinden, Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Evelien De Raeymaecker, evelien.deraeymaecker@verlinden.belgium.be , 02 488 05 20
Overheidsdienst	Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Hrisanti Prasman, Hrisanti.Prasman@ibz.be , 02 488 12 36

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Met het wetsontwerp betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme (artikel 45) wordt de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme toe aan het Comité voor schadeafwikkeling opgeheven. Bijgevolg dient de verwijzing in artikel 30, §2, tweede lid, laatste zin van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dat betrekking heeft op de procedure van de korte debatten, naar het weldra opgeheven artikel 6 van de voormelde wet van 1 april 2007 te worden gewijzigd in het nieuwe, daarmee corresponderende artikel 5, §1 van het wetsontwerp betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme. Dit is het voorwerp van het voorontwerp van wet dat het voorwerp vormt van dit dossier.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Advies van de Inspecteur van Financiën en het akkoord van de Staatssecretaris bevoegd voor Begroting
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en
contactpersonen: /

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

/

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Het is nog steeds de bedoeling de snelle vergoeding van alle slachtoffers van terrorisme niet al te veel te vertragen in geval van een beroep bij de Raad van State, waardoor met dit wetsontwerp blijvend wordt voorzien dat het beroep bij voorrang zal worden behandeld via de korte debattenprocedure. Zo zullen alle slachtoffers van terrorisme blijvend sneller duidelijkheid over de uitkomst van deze procedures bij de Raad van State.

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

[Zie toelichting onder 1.](#)

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het ontwerp is op alle burgers/slachtoffers van terrorisme van toepassing.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Het ontwerp is op alle burgers van toepassing, zonder onderscheid.](#)



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact[Zie de toelichting onder 1.](#)**Investerings .8.**

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☒ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☐ Geen impact[Zie toelichting onder 1.](#)**Onderzoek en ontwikkeling .9.**

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact☐ Negatieve impact

Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Het wetsontwerp is van toepassing op alle slachtoffers van terrorisme.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. [Zie artikel 93 van het procedurereglement](#)

b. [Geen wijziging](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. [Zie artikel 93 Algemeen Procedureglement Raad van State](#)

b. [Geen wijziging](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. [Per post en via e-pro admin.](#)

b. [Geen wijziging](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. [Partijen krijgen 15 dagen de tijd hun standpunt te doen kennen.](#)

b. [Geen wijziging](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Het gaat net om een versnelling van de procedure, hetgeen enkel in het voordeel is van de slachtoffers. Er gelden geen bijkomende administratieve lasten tgo wat thans reeds vereist is in het kader van de toepasselijke kortedebattenprocedure.](#)

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitat, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Geen impact ↓ Leg uit.

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☒ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. Zie toelichting onder 1.
		☐ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.									
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>o voedselveiligheid</td> <td>o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>o mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>o waardig werk</td> <td>o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>o lokale en internationale handel</td> <td>o vrede en veiligheid</td> </tr> </table> Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom. Het betreft enkel nationale regelgeving die van toepassing is op de hervorming van een nationaal administratief rechtscollege dat uitspraak doet over de wettigheid van nationale overheidsbeslissingen. ↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.		o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen	o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid
o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)								
o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen								
o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)								
o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid								
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage ↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.									
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?									

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.365/2 DU 14 FÉVRIER 2024**

Le 15 janvier 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant l'article 30 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 février 2024. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Pierre-Olivier DE BROUX et Laurence VANCRAVEBECK, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 février 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

Conformément à l'actuel article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, les recours contre les décisions visées à l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 'relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme' sont considérés comme des affaires qui n'appellent que des débats succincts.

Ce faisant, le bénéfice de la procédure des débats succincts s'applique à l'ensemble des décisions visées à l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 précitée, à savoir:

- les décisions du Comité qualifiant ou non un événement d'"acte de terrorisme";
- les décisions du Comité relatives à la fixation du pourcentage d'indemnisation;

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.365/2 VAN 14 FÉVRIER 2024**

Op 15 januari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van artikel 30 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Pierre-Olivier DE BROUX en Laurence VANCRAVEBECK, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 februari 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Krachtens het huidige artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, worden de beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 6 van de wet van 1 april 2007 'betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme' beschouwd als zaken die slechts korte debatten met zich brengen.

Aldus wordt de kortedebattenprocedure toepasselijk verklaard op alle beslissingen bedoeld in artikel 6 van de voornoemde wet van 1 april 2007, namelijk op:

- de beslissingen van het Comité waarbij een gebeurtenis al dan niet als een "daad van terrorisme" bestempeld wordt;
- de beslissingen van het Comité betreffende de bepaling van het percentage van schadevergoeding;

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

– les décisions du Comité relatives à la fixation des critères en vue de déterminer si plusieurs événements doivent être considérés comme constituant un seul événement (au cas où le Roi ne les aurait pas fixés conformément à l'article 9 de la loi du 1^{er} avril 2007 précitée).

Conformément à l'article 2 de l'avant-projet à l'examen, seules les décisions visées à "l'article 5, § 1^{er}, de la loi du [...] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme" seront considérées comme des affaires qui n'appellent que des débats succincts. Il ne s'agit donc plus que des recours introduits à l'encontre des arrêtés royaux reconnaissant une action comme un acte de terrorisme.

Interrogée quant aux motifs justifiant de limiter désormais le bénéfice des débats succincts à ces seuls arrêtés royaux, la déléguée de la ministre a répondu ce qui suit:

"on peut confirmer que la volonté n'est pas de limiter la procédure en débats succincts aux arrêtés royaux pris sur base de l'article 5 de la loi en projet, mais de viser également toutes les décisions prises par le Comité institué par l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007. L'avant-projet de loi sera dès lors adapté pour aussi couvrir les décisions du Comité de règlement des sinistres prises sur la base de l'article 15, paragraphes 2, 3 et 5, de la loi en projet".

Le dispositif sera par conséquent modifié en ce sens.

Le greffier,

Esther CONTI

Le président,

Patrick RONVAUX

– de beslissingen van het Comité betreffende de bepaling van de criteria om te oordelen of meerdere gebeurtenissen beschouwd dienen te worden als één gebeurtenis (ingeval de Koning die criteria niet bepaald zou hebben overeenkomstig artikel 9 van de voornoemde wet van 1 april 2007).

Overeenkomstig artikel 2 van voorliggend voorontwerp zullen alleen de beslissingen bedoeld in "artikel 5, § 1 van de wet van [...] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme" beschouwd worden als zaken die slechts korte debatten met zich brengen. Het gaat voortaan dus alleen nog maar om de beroepen die ingesteld worden tegen de koninklijke besluiten waarbij een daad als een daad van terrorisme erkend wordt.

Op de vraag om welke redenen de kortedebattenprocedure voortaan alleen op die koninklijke besluiten toepasselijk verklaard wordt, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

"on peut confirmer que la volonté n'est pas de limiter la procédure en débats succincts aux arrêtés royaux pris sur base de l'article 5 de la loi en projet, mais de viser également toutes les décisions prises par le Comité institué par l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007. L'avant-projet de loi sera dès lors adapté pour aussi couvrir les décisions du Comité de règlement des sinistres prises sur la base de l'article 15, paragraphes 2, 3 et 5, de la loi en projet."

Het dispositief moet bijgevolg in die zin gewijzigd worden.

De griffier,

Esther CONTI

De voorzitter,

Patrick RONVAUX

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Intérieur et de l'avis de nos ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur est chargée de présenter, en notre nom, aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 30, § 2, alinéa 2, dernière phrase des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 2007, les mots "à l'article 6 de la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme" sont remplacés par les mots "aux articles 5, § 1^{er}, et 15, §§ 2, 3 et 5, de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme".

Art. 3

L'article 2 entre en vigueur à la date d'entrée en vigueur de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van onze in Raad vergaderde ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van Vertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 30, § 2, tweede lid, laatste zin van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laatst gewijzigd bij de wet van 23 maart 2007, worden de woorden "artikel 6 van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme" vervangen door de woorden "de artikelen 5, § 1, en 15, §§ 2, 3 en 5, van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme".

Art. 3

Artikel 2 treedt in werking op de datum waarop de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers

d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme.

Donné à Bruxelles, le 3 mars 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Intérieur,

Annelies Verlinden

van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme in werking treedt.

Gegeven te Brussel, 3 maart 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken,

Annelies Verlinden

COORDINATION DES ARTICLES

LOIS SUR LE CONSEIL D'ÉTAT, COORDONNÉES LE 12 JANVIER 1973	PROJET DE LOI MODIFIANT L'ARTICLE 30 DES LOIS SUR LE CONSEIL D'ÉTAT, COORDONNÉES LE 12 JANVIER 1973
TITRE V. – De la procédure	
CHAPITRE 1er. – De la procédure devant la section du contentieux administratif	
Art. 30. §2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des règles particulières de procédure pour le traitement des requêtes qui sont sans objet, ou qui n'appellent que des débats succincts en dérogeant au besoin à l'article 90. Cette procédure particulière peut être mise en œuvre si l'auditeur le propose dans son rapport ou si l'une des parties le demande, au plus tard à l'audience, sur le vu du rapport déposé par l'auditeur lors de son examen de la demande de suspension. Sans préjudice de l'alinéa précédent, Il peut aussi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des règles particulières de composition des chambres, de délai et de procédure pour le traitement des requêtes dirigées contre une décision prise en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en dérogeant au besoin au paragraphe 1er ainsi qu'aux articles 14, 17, 18, 21, 21bis et 90. Il peut en outre fixer des règles particulières pour le traitement des requêtes qui n'appellent que des débats succincts. Les recours contre des décisions visées à l'article 6 de la loi du 1er avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme sont considérés comme des affaires qui n'appellent que des débats succincts.	Art. 30. §2. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des règles particulières de procédure pour le traitement des requêtes qui sont sans objet, ou qui n'appellent que des débats succincts en dérogeant au besoin à l'article 90. Cette procédure particulière peut être mise en œuvre si l'auditeur le propose dans son rapport ou si l'une des parties le demande, au plus tard à l'audience, sur le vu du rapport déposé par l'auditeur lors de son examen de la demande de suspension. Sans préjudice de l'alinéa précédent, Il peut aussi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, fixer des règles particulières de composition des chambres, de délai et de procédure pour le traitement des requêtes dirigées contre une décision prise en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en dérogeant au besoin au paragraphe 1er ainsi qu'aux articles 14, 17, 18, 21, 21bis et 90. Il peut en outre fixer des règles particulières pour le traitement des requêtes qui n'appellent que des débats succincts. Les recours contre des décisions visées aux articles 5, §1^{er} et 15, §§2, 3 et 5 de la loi du [**] relative à l'indemnisation des victimes d'un acte de terrorisme et relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme sont considérés comme des affaires qui n'appellent que des débats succincts.

COORDINATIE VAN DE ARTIKELEN

WETTEN OP DE RAAD VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973	WETSONTWERP TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 30 VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973
TITEL V. – Rechtspleging	
HOOFDSTUK I. – Rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak	
Art. 30. §2. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijzondere procedureregels vaststellen voor de behandeling van de verzoekschriften die doelloos, of die enkel korte debatten met zich meebrengen, zo nodig in afwijking van artikel 90. Deze bijzondere procedure kan worden ingesteld indien de auditeur dit in zijn verslag voorstelt of indien één der partijen hierom verzoekt, ten laatste tijdens de terechtzitting, na kennisneming van het verslag neergelegd door de auditeur tijdens zijn onderzoek van de vordering tot schorsing. Onverminderd het vorige lid, kan Hij ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijzondere regels vaststellen inzake de samenstelling van de kamers, de termijnen en de procedure voor de behandeling van de verzoekschriften die gericht zijn tegen een beslissing genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zo nodig in afwijking van paragraaf 1, evenals van de artikelen 14, 17, 18, 21, 21bis en 90. Hij kan bovendien bijzondere regels vaststellen voor de behandeling van de verzoekschriften die enkel korte debatten met zich meebrengen. De beroepen tegen beslissingen als bedoeld in artikel 6 van de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme worden beschouwd als zaken die slechts korte debatten met zich brengen.	Art. 30. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijzondere procedureregels vaststellen voor de behandeling van de verzoekschriften die doelloos, of die enkel korte debatten met zich meebrengen, zo nodig in afwijking van artikel 90. Deze bijzondere procedure kan worden ingesteld indien de auditeur dit in zijn verslag voorstelt of indien één der partijen hierom verzoekt, ten laatste tijdens de terechtzitting, na kennisneming van het verslag neergelegd door de auditeur tijdens zijn onderzoek van de vordering tot schorsing. Onverminderd het vorige lid, kan Hij ook, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijzondere regels vaststellen inzake de samenstelling van de kamers, de termijnen en de procedure voor de behandeling van de verzoekschriften die gericht zijn tegen een beslissing genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zo nodig in afwijking van paragraaf 1, evenals van de artikelen 14, 17, 18, 21, 21bis en 90. Hij kan bovendien bijzondere regels vaststellen voor de behandeling van de verzoekschriften die enkel korte debatten met zich meebrengen. De beroepen tegen beslissingen als bedoeld in de artikelen 5, §1 en 15, §§2, 3 en 5 van de wet van [**] betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van een daad van terrorisme en betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme worden beschouwd als zaken die slechts korte debatten met zich brengen.