

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 mars 2024

PROJET DE LOI

visant à digitaliser les relations entre
le Service public fédéral Finances,
les citoyens, les entreprises, les personnes
morales et certains tiers et abrogeant
la loi du 26 janvier 2021 sur
la dématérialisation des relations entre
le Service public fédéral Finances,
les citoyens, personnes morales et certains
tiers, et modifiant différents codes fiscaux
et lois fiscales

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Wouter Vermeersch

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	12

Voir:

Doc 55 **3864/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 maart 2024

WETSONTWERP

tot digitalisatie van de relaties tussen
de Federale Overheidsdienst Financiën,
de burgers, de bedrijven, de rechtspersonen
en bepaalde derden en tot opheffing van
de wet van 26 januari 2021 betreffende
de dematerialisatie van de relaties tussen
de Federale Overheidsdienst Financiën,
de burgers, rechtspersonen en bepaalde
derden en tot wijziging van diverse fiscale
wetboeken en wetten

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Wouter Vermeersch**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Zie:

Doc 55 **3864/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 20 mars 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, expose le projet de loi à l'examen appelé "Digilex-bis".

Début 2021, la première loi Digilex a été adoptée. Celle-ci visait à poursuivre la digitalisation du SPF Finances et déterminait donc les modalités de la communication électronique entre le SPF Finances, les citoyens, les personnes morales et certains tiers.

L'entrée en vigueur de cette première loi Digilex a été fixée au 1^{er} janvier 2025.

Cependant, l'évolution rapide, au cours des deux dernières années, des processus technologiques et organisationnels en matière de digitalisation ainsi que des réglementations qui y sont liées, nécessite néanmoins actuellement une révision globale de certains principes et de la méthodologie de la première loi Digilex, comme le prévoit le projet de loi à l'examen.

Les principes fondamentaux de la première loi Digilex restent inchangés, mais la nouvelle loi Digilex-bis présentée aujourd'hui vise à garantir une plus grande neutralité, à être à l'épreuve du temps et à permettre une entrée en vigueur ciblée.

En matière de neutralité, ce projet garantit que les règles de procédure et les conséquences juridiques qui en découlent sont les mêmes, que la communication se fasse sur papier ou par voie électronique.

Quant à l'orientation vers l'avenir, le projet est formulé de manière plus neutre en ce qui concerne la technologie exacte à utiliser.

En effet, les technologies et les applications sont en constante évolution et il convient de prévoir une flexibilité suffisante pour que le SPF Finances, en coopération avec ses parties prenantes, puisse décider laquelle est la plus appropriée pour l'objectif poursuivi.

Enfin, l'entrée en vigueur des principes est modifiée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 20 maart 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stelt het voorliggende wetsontwerp "Digilex-bis" voor.

Begin 2021 werd de eerste Digilex-wet aangenomen, die de digitalisering van de FOD Financiën beoogde na te streven en die daarom de nadere regels bepaalde van de elektronische communicatie tussen de FOD Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden.

De inwerkingtreding van die eerste Digilex-wet werd vastgelegd op 1 januari 2025.

De snelle evolutie in de afgelopen twee jaar van de technologische en organisatorische processen op het gebied van digitalisering, evenals de regelgeving die daarmee verband houdt, vereisen momenteel echter een globale herziening van bepaalde principes en van de methodologie van de eerste Digilex-wet, hetgeen met dit wetsontwerp gebeurt.

De grondslagen van de eerste Digilex-wet blijven overeind, maar de nieuwe Digilex-bis die vandaag voorligt wil meer neutraliteit verzekeren, toekomstbestendig zijn en een gerichte inwerkingtreding mogelijk maken.

Op het vlak van neutraliteit wordt er met dit ontwerp over gewaakt dat de procedureregels, en de daaraan vasthangende rechtsgevolgen, dezelfde zijn ongeacht of de communicatie op papier dan wel elektronisch gebeurt.

Qua toekomstgerichtheid wordt het ontwerp neutraler geformuleerd naar wat betreft de exact te gebruiken technologie.

Technologieën en applicaties veranderen immers voortdurend en er moet voldoende flexibiliteit geboden worden opdat de FOD Financiën samen met haar stakeholders kan beslissen welke de meest geschikte is voor het nagestreefde doel.

Tot slot wordt de inwerkingtreding van de principes aangepast.

D'une part, la date limite du 1^{er} janvier 2025 est bien trop proche pour que le SPF Finances puisse créer toute la capacité numérique nécessaire. Par conséquent, le date limite de l'entrée en vigueur est reportée au 1^{er} janvier 2028.

D'autre part, la possibilité d'assurer une entrée en vigueur anticipée par catégorie d'utilisateurs est offerte. Cela permet de mieux prendre en compte les besoins spécifiques de certains groupes et d'affiner les applications avant qu'elles ne soient imposées à tous les utilisateurs.

Outre les changements apportés dans le cadre de la modification de la première loi Digilex, ce projet introduit également une habilitation générale à la collecte et au traitement du numéro d'identification au Registre national ou, le cas échéant, du numéro d'identification à la Banque-carrefour de la Sécurité sociale d'une personne physique, uniquement au titre d'identifiant, par les personnes qui se voient imposer une obligation légale de communication d'informations au Service public fédéral Finances.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) fait observer que la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales visait à numériser chaque communication entre les intéressés.

Le groupe N-VA a soutenu cette loi à l'époque. Le principe reste valable et important, mais il est temps de formuler quelques observations critiques.

Il n'est pas facile de faire en sorte que tout le monde suive l'évolution rapide des processus technologiques et organisationnels dans le domaine de la numérisation. Les contribuables et les comptables se plaignent beaucoup du manque d'humanité de l'administration fiscale. En outre, l'intervenant estime que la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration n'est pas respectée.

En réponse à la question orale 55015588C de *M. Joy Donné (N-VA)*, le ministre a indiqué, le 31 mars 2021, que le SPF Finances respectait cette loi, "étant donné que le citoyen peut toujours, quand il l'estime nécessaire,

Eenzijds is de deadline van 1 januari 2025 significant te vroeg voor de FOD Financiën om alle benodigde digitale capaciteit te creëren. Daarom wordt de uiterste datum van inwerkingtreding uitgesteld tot 1 januari 2028.

Anderzijds wordt de mogelijkheid geboden om een vervroegde inwerkingtreding te verzekeren per gebruikerscategorie. Dit staat toe om beter rekening te houden met specifieke noden van bepaalde groepen alsook om toepassingen verder te verfijnen alvorens die worden opgelegd aan alle gebruikers.

Naast de aanpassingen in het kader van de wijziging van de eerste Digilex-wet wordt in dit ontwerp ook een algemene machtiging ingevoerd voor de verzameling en verwerking van het identificatienummer in het Rijksregister of in voorkomend geval, van het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid van een natuurlijke persoon, uitsluitend met het oog op de identificatie, door personen die zijn onderworpen aan een wettelijke verplichting om informatie mee te delen aan de Federale Overheidsdienst Financiën.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) stipt aan dat met de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten, werd beoogd om elke communicatie tussen deze betrokkenen elektronisch te laten verlopen.

De N-VA-fractie heeft deze wet indertijd mee goedgekeurd. Het principe blijft geldig en belangrijk, maar het is daarnaast ook tijd voor enkele kritische bedenkingen.

Het is niet evident om ervoor te zorgen dat iedereen mee is met de snelle evolutie van de technologische en organisatorische processen op het gebied van digitalisering. Belastingplichtigen en accountants formuleren heel wat klachten die het gebrek aan menselijkheid van de fiscus aan de kaak stellen. De spreker is daarnaast van mening dat ook de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur niet nageleefd wordt.

Op de mondelinge vraag V55015588C van de heer Joy Donné (N-VA) antwoordde de minister op 31 maart 2021 dat de FOD Financiën deze wet wel naleeft, "aangezien de burger een ambtenaar kan bereiken die in

contacter un fonctionnaire susceptible de donner plus d'informations sur un dossier”.

Il ressort toutefois du rapport annuel 2022 de l'Ombudsman fédéral que la pratique est loin de l'idéal décrit ci-dessus. L'Ombudsman fédéral déplore la mauvaise accessibilité des administrations et en particulier du SPF Finances, qui est la cible du deuxième plus grand nombre de plaintes. De plus, le nombre de plaintes a augmenté pour la troisième année consécutive. Cette augmentation résulte principalement des problèmes d'accessibilité du SPF Finances. S'il s'avère que la numérisation entraîne une baisse de la qualité des services, il convient d'examiner attentivement la problématique.

Il est incompréhensible que les contribuables et les redevables ne puissent plus prendre directement contact avec le fonctionnaire en charge de leur dossier. M. De Roover relate ensuite un exemple personnel d'un problème qui a pu être rapidement résolu grâce à ce contact direct. C'est ce que le citoyen attend des services du SPF Finances.

L'Ombudsman fédéral fait également observer ce qui suit dans son rapport annuel 2022: “Le citoyen ne parvient pas à être mis en communication avec un collaborateur qui peut résoudre son problème, malgré une longue attente. Lorsqu'il y parvient, le collaborateur ne connaît pas le dossier ou ne dispose pas d'un pouvoir de décision: il ne peut donc pas aider le citoyen. Les informations communiquées ne sont pas toujours correctes.”.

Il arrive que l'intéressé soit renvoyé vers un collaborateur qui n'a jamais entendu parler de son dossier. Il arrive aussi que le citoyen se retrouve dans une file d'attente ou doive donner son numéro de téléphone et attendre d'être rappelé. Souvent, le contribuable n'est cependant pas rappelé, ou en tout cas pas tout de suite.

Il est essentiel que l'objectif de la loi soit maintenu, à savoir mettre le citoyen en contact avec un interlocuteur qui est responsable du bon suivi de son dossier.

La communication numérique est une bonne chose. Elle peut par exemple entraîner des gains d'efficacité en termes de temps et de personnel. Le contact humain reste toutefois essentiel pour résoudre les difficultés. Tout problème avec le fisc pouvant susciter une grande inquiétude chez les citoyens, il est très important de trouver une solution rapidement.

Le SPF Finances a donné l'explication suivante en réaction aux plaintes introduites auprès de l'Ombudsman

staat is hem of haar meer informatie te verstekken over een dossier, telkens wanneer de burger dat nodig acht.”

Uit het jaarverslag 2022 van de federale Ombudsman blijkt de praktijk echter veel minder idyllisch te zijn. De federale Ombudsman laakt de slechte toegankelijkheid van de administraties en in het bijzonder van de FOD Financiën, die goed is voor het tweede hoogste aantal ontvankelijke klachten. Bovendien stijgt het aantal klachten al voor het derde jaar op rij. De toename is vooral het gevolg van de toegankelijkheidsproblemen bij de FOD Financiën. Indien blijkt dat de digitalisering leidt tot minder dienstverlening, is de nodige aandacht geboden.

Het is onbegrijpelijk dat de belastingplichtige en belastingsschuldige niet langer rechtstreeks contact kunnen opnemen met de ambtenaar die beslist over zijn dossier. De heer De Roover geeft vervolgens een persoonlijk voorbeeld van een probleem dat snel opgelost raakte dankzij dit rechtstreeks contact. Dit is wat de burger verwacht van de dienstverlening door de FOD Financiën.

De federale Ombudsman merkt voorts het volgende op in zijn jaarverslag 2022: “De burger krijgt geen contact met een medewerker die zijn probleem kan oplossen, ondanks een lange wachttijd. Wanneer hij daar wel in slaagt, kent de medewerker het dossier niet of heeft hij geen beslissingsbevoegdheid: hij kan dus niet helpen. De verstrekte informatie is niet altijd correct.”

Het komt voor dat de betrokkene wordt doorgeschakeld naar een medewerker die nooit van het dossier gehoord heeft. Soms komt men in een wachtrij terecht, of dient men zijn telefoonnummer door te geven en te wachten op een zogenaamde *call-back*. Vaak wordt de belastingplichtige echter niet meer, of niet meteen, gecontacteerd.

Het is essentieel dat de doelstelling van de wet behouden blijft: de burger in contact brengen met een gesprekspartner die verantwoordelijk is voor de goede opvolging van zijn dossier.

Digitale communicatie is een goede zaak: dit kan bijvoorbeeld winst opleveren op het vlak van tijdsbesteding en personeel. Contact van mens tot mens blijft echter essentieel om moeilijkheden op te lossen. Een probleem met de fiscus kan bij burgers tot behoorlijk wat onrust leiden, wat een snelle oplossing van groot belang maakt.

De FOD Financiën gaf de volgende toelichting als reactie op de klachten bij de federale Ombudsman:

fédéral: “L’intention n’est pas de supprimer les adresses électroniques des services, mais seulement celles des collaborateurs. À l’avenir, l’ensemble des courriers envoyés par le SPF Finances mentionneront un code au moyen duquel le citoyen pourra répondre, soit au travers de MyMinfin, soit en ligne sans authentification préalable par e-mail, soit via un formulaire électronique disponible sur le site internet du SPF Finances. Les citoyens pourront également utiliser ce code pour prendre contact avec le SPF Finances par téléphone ou pour demander un rendez-vous physique.” (traduction).

L’Ombudsman fédéral estime que la suppression des contacts par e-mail doit être compensée par des alternatives qui garantissent les mêmes avantages. Ce n’est toutefois pas le cas.

L’intitulé du projet de loi à l’examen n’est pas non plus un modèle de communication ouverte avec le citoyen.

L’intervenant conclut que la distance entre le citoyen et le fonctionnaire s’accroît. Si le principe de la numérisation est positif, sa concrétisation donne lieu aux observations critiques qui viennent d’être formulées.

Le projet de loi conserve le principe selon lequel les personnes physiques doivent consentir explicitement à l’utilisation de la communication électronique. Or, une relation intégralement numérique sera-t-elle toujours possible avec des non-résidents qui ne disposent pas d’un numéro de registre national belge ni d’un numéro d’entreprise?

En vertu de l’article 10 du projet de loi à l’examen, l’envoi de messages électroniques à une personne physique est soumis à la condition “qu’elle ait explicitement choisi de communiquer avec le Service public fédéral Finances par voie électronique”.

À cet égard, le membre renvoie à nouveau au rapport annuel 2022 de l’Ombudsman fédéral. Un deuxième problème qui y est évoqué est l’activation et la désactivation de l’eBox. Lorsqu’il active son eBox, le citoyen n’est pas suffisamment conscient qu’il l’active pour l’ensemble des administrations. Selon l’Ombudsman fédéral, “le développement de l’eBox donne l’impression que l’accent a été mis principalement sur les avantages pour les administrations et que la facilité d’utilisation pour les citoyens a peut-être reçu moins d’attention”.

L’intervenant fait observer que la formulation de l’article 10 du projet de loi (qui insère un article dans le CIR 92) ainsi que les dispositions similaires des autres codes fiscaux exigent que le citoyen choisisse explicitement

“Het is niet de bedoeling om de e-mailadressen van de diensten af te schaffen, maar enkel die van de medewerkers. In de toekomst zullen alle door de FOD Financiën verzonden brieven een code vermelden waarmee de burger kan antwoorden, hetzij via MyMinfin, hetzij online zonder voorafgaande authenticatie per e-mail of via een webformulier op de website van de FOD Financiën. De burgers zullen deze code ook kunnen gebruiken om telefonisch contact op te nemen met de FOD Financiën of om een fysieke afspraak aan te vragen.”

De federale Ombudsman is van oordeel dat contact per e-mail afschaffen moet worden gecompenseerd door alternatieven die dezelfde voordelen garanderen. Dat is echter niet het geval.

Het opschrift van dit wetsontwerp is evenmin een toonbeeld van open communicatie met de burger.

De spreker concludeert dat de afstand tussen burger en ambtenaar toeneemt. Het principe van de digitalisering blijft weliswaar positief, maar de concretisering ervan noopt tot deze kritische opmerkingen.

Verder blijft het principe behouden dat natuurlijke personen nog steeds hun uitdrukkelijke toestemming moeten geven voor het gebruik van elektronische communicatie. Zal een volledig digitale relatie echter altijd functioneren met niet-ingezetenen die geen Belgisch rijksregisternummer of ondernemingsnummer hebben?

Volgens artikel 10 van het voorliggende wetsontwerp wordt de elektronische verzending van berichten voor natuurlijke personen afhankelijk van de voorwaarde dat “hij er expliciet voor gekozen heeft om met de Federale Overheidsdienst Financiën langs elektronische weg te communiceren.”

Het lid verwijst in dat verband opnieuw naar het jaarverslag 2022 van de federale Ombudsman. Een tweede probleem dat wordt aangehaald, is de activering en deactivering van de eBox. Bij de activering van de eBox is de burger zich onvoldoende bewust dat deze op dat moment voor alle administraties geactiveerd wordt. “De indruk ontstaat dat bij de ontwikkeling van de eBox vooral werd gefocust op de voordelen voor de administraties en misschien minder aandacht werd besteed aan het gebruiksgemak voor de burgers”, aldus de federale Ombudsman.

Het komt de spreker voor dat de formulering in artikel 10 van het wetsontwerp (dat een artikel invoegt in het WIB 92) alsook de gelijkaardige bepalingen in de andere fiscale wetboeken vereisen dat de burger expliciet

de communiquer avec le SPF Finances par voie électronique. Cependant, la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox ne permet actuellement pas d'activer l'eBox par utilisateur. Cette loi n'est pas non plus modifiée en ce sens. L'objectif est-il de permettre une activation de l'eBox par instance? Dans l'affirmative, comment le ministre compte-t-il s'y prendre?

L'important reste que les citoyens puissent recevoir une aide rapide, fiable et humaine. Le projet de loi à l'examen n'offre pas suffisamment de garanties à cet égard.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) renvoie à ses interventions et aux questions qu'il a posées lors de la discussion du projet de loi relatif à la dématérialisation des relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales (DOC 55 1697/002). Sa préoccupation principale concerne la nécessité de veiller à ce que tant les contribuables que les intermédiaires aient la possibilité d'avoir un contact humain avec l'administration fiscale, que ce soit par téléphone ou de vive voix. En cas de questions, le contribuable doit pouvoir s'adresser directement au fonctionnaire chargé de son dossier. L'intervenant espère que cette préoccupation sera suffisamment prise en compte.

M. Wouter Vermeersch (VB) commente les articles 3 à 5 du projet de loi à l'examen. La communication électronique étant de plus en plus encouragée, la communication électronique entre les contribuables et l'administration devient la norme. La communication par voie papier restera possible, mais la communication électronique sera privilégiée, sauf disposition contraire.

Le ministre peut-il préciser dans quels cas précis la communication par voie papier restera possible?

À l'article 42, le ministre mentionne la procédure visant à priver un mandataire de son droit de représenter des contribuables. Dans quels cas ce droit sera-t-il retiré?

M. Vermeersch évoque ensuite les discussions menées précédemment au sein de cette commission au sujet de la suppression des coordonnées de l'administration fiscale (numéros de téléphone, adresses électroniques, etc.) et des difficultés qui en découlent.

La Compagnie Royale des Experts-Comptables et des Comptables de Belgique (CRECCB) a été informée par l'administration fiscale de son intention de désactiver tout le trafic électronique et téléphonique. Cette association professionnelle est convaincue que cette mesure nuira

kiest om met de FOD Financiën langs elektronische weg te communiceren. Volgens de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox is er momenteel echter geen keuze om deze te activeren per gebruiker. De voornoemde wet wordt ook niet in die zin gewijzigd. Is het de bedoeling dat een activering van de eBox per instantie mogelijk wordt? Zo ja, op welke manier zal de minister dit doorvoeren?

De bekommernis blijft dat burgers op een snelle, betrouwbare en menselijke manier geholpen kunnen worden. Het voorliggende wetsontwerp biedt daartoe onvoldoende garanties.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verwijst naar zijn tussenkomsten en vragen naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten (DOC 55 1697/002). De voornaamste bezorgdheid is erover te waken dat zowel belastingplichtigen als tussenpersonen de kans krijgen tot menselijke interactie met de fiscus, zowel telefonisch als via persoonlijk contact. Bij vragen moet de betrokkene rechtstreeks kunnen praten met de ambtenaar die zijn zaak behandelt. De spreker hoopt dat er voldoende rekening wordt gehouden met deze bezorgdheid.

De heer Wouter Vermeersch (VB) gaat in op de artikelen 3 tot 5 van het voorliggende wetsontwerp. De digitalisering van de communicatie tussen de belastingplichtige en de overheid wordt bevorderd, waarbij elektronische communicatie de norm wordt. Papieren communicatie blijft mogelijk, maar elektronische communicatie krijgt de voorkeur, tenzij anders bepaald.

Kan de minister de concrete gevallen verduidelijken waarin communicatie op papier mogelijk zal blijven?

In artikel 42 specificeert de minister de procedures met betrekking tot het ontnemen van het recht van de mandataris om belastingplichtigen te vertegenwoordigen. In welke gevallen wordt dat recht ontnomen?

De heer Vermeersch verwijst vervolgens naar eerdere discussies in deze commissie over het verdwijnen van contactgegevens bij de fiscus (onder andere telefoonnummers en e-mailadressen) en de daarmee gepaard gaande moeilijkheden.

De Koninklijke Vereniging van Accountants en Boekhouders van België (KVABB) heeft van de fiscale administratie het bericht gekregen dat het de bedoeling is om alle e-mail- en telefoonverkeer te deactiveren. De beroepsvereniging is ervan overtuigd dat dit ten nadele

aux contribuables et aux professionnels du chiffre. Elle a donc adressé au ministre une lettre motivée expliquant pourquoi la disparition de ces moyens de communication lui serait préjudiciable. Le trafic téléphonique ayant déjà été fortement réduit, les experts-comptables, les comptables et les fiscalistes doivent se contenter d'un numéro général, où ils n'obtiennent pas toujours une réponse. L'alternative consisterait à communiquer par l'intermédiaire de MyMinFin et de l'eBox. Selon les intéressés, ce serait toutefois totalement impraticable.

L'intervenant déplore que le projet de loi à l'examen aille beaucoup plus loin et érige la communication électronique en norme.

La communication sur la disparition des numéros de téléphone et des adresses électroniques a été particulièrement déplorable. Cette situation a également affecté les professions du chiffre, qui ont déjà dû traverser d'importantes difficultés durant la pandémie de coronavirus, en raison de circonstances particulières telles que le droit passerelle et le chômage dû au coronavirus, ce qui a encore alourdi leur travail.

Le ministre a déclaré qu'aucune question posée au SPF Finances ne devait rester sans réponse, mais il apparaît que ce n'est pas le cas en pratique. Cette situation devra être examinée de plus près afin de préciser comment la communication peut évoluer. Dans quelle mesure les modifications visées ont-elles été discutées avec les professions spécialisées? Soutiennent-elles ces mesures? Leur soutien est-il suffisant?

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne également que tant les contribuables que les groupes professionnels se plaignent de l'absence de possibilités de contact. Parfois, l'identité du fonctionnaire n'est même pas mentionnée dans un avis de rectification ou dans une demande de renseignements.

La grande majorité des fonctionnaires fournissent un travail de qualité. Néanmoins, il peut arriver qu'un avis de rectification ne soit pas fondé. Il importe dans ce cas de pouvoir contacter le gestionnaire de dossier et de savoir qui est responsable.

C'est pourquoi il serait intéressant, dans le cadre de cette opération de numérisation – qui est une bonne chose en soi – d'indiquer systématiquement les références de la personne à contacter. Une simple conversation téléphonique avec le contrôleur fiscal permet souvent de résoudre nombre de problèmes, surtout pour un intermédiaire. Il est donc regrettable de ne plus offrir cette possibilité, car elle permet d'éviter bien des procédures juridiques et des pertes de temps.

is van de belastingplichtige en van de cijferberoepen. Daarom richtten zij een schrijven aan de minister met een uitgebreide motivatie om aan te geven waarom het verdwijnen van deze communicatiemiddelen nadelig is. Het telefoonverkeer werd reeds drastisch terugschroefd, wat betekent dat accountants, boekhouders en fiscalisten zich met een algemeen nummer moeten behelpen, waarna niet steeds een antwoord volgt. Als alternatief zou alle communicatie via MyMinfin en eBox verlopen, maar dat is volgens de cijferberoepen volstrekt onwerkbaar.

De spreker betreurt dat het voorliggende wetsontwerp nog veel verder gaat en van elektronische communicatie het basisscenario maakt.

De communicatie over het verdwijnen van telefoonnummers en e-mailadressen was bijzonder ongelukkig. Dit had ook een impact op de cijferberoepen, die in de coronaperiode reeds veel te verduren kregen door bijzondere situaties zoals het overbruggingsrecht en de coronawerkloosheid. Dit alles heeft hun werkzaamheden extra lastig gemaakt.

De minister verklaarde dat vragen aan de FOD Financiën ten allen tijde moeten worden beantwoord, maar dat blijkt in de praktijk niet het geval te zijn. Deze situatie moet nader bekeken worden, zodat duidelijk wordt op welke manier de communicatie kan veranderen. In hoeverre zijn de wijzigingen met de gespecialiseerde beroepsgroepen doorgesproken? Staan zij achter de maatregelen? Is er voldoende draagvlak?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stipt eveneens aan dat zowel belastingplichtigen als de beroepsgroepen klagen over het gebrek aan contactmogelijkheden. Er zijn zelfs voorbeelden waar de identiteit van de ambtenaar niet vermeld wordt in een bericht van wijziging of in een vraag om inlichtingen.

De grote meerderheid van de ambtenaren verricht goed werk. Af en toe kan een ongegrond bericht van wijziging echter voorvallen. In dit geval is het belangrijk om de dossierbeheerder te kunnen contacteren en te weten wie verantwoordelijk is.

Het zou bijgevolg interessant zijn om in het kader van deze digitaliseringsoperatie, die op zich een goede zaak is, toch altijd een referentie naar een contactpersoon op te nemen. Zeker voor een tussenpersoon kan een eenvoudig telefoongesprek met de belastingcontroleur vaak tal van problemen oplossen. Het is dan ook betreurenswaardig om deze mogelijkheid niet meer te bieden, aangezien daarmee tal van juridische procedures en tijdverlies vermeden kunnen worden.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

a) Réponses aux questions de M. De Roover

En soi, le projet de loi à l'examen vise uniquement à encadrer légalement, le plus efficacement possible, la communication avec le SPF Finances. Pour ce faire, il tient compte des différentes possibilités dont disposent certaines personnes physiques et d'autres intervenants.

Son opérationnalisation ne constitue en soi pas le sujet du projet de loi à l'examen.

Le ministre est toutefois conscient des difficultés auxquelles font face les contribuables et leurs mandataires dans le cadre du bon déploiement de la stratégie préconisée.

Au cours des derniers mois, des mesures importantes ont également été prises à cet égard afin de garantir un contact direct permettant d'accéder à des informations afférentes au dossier. Il ressort de la concertation réalisée au cours des derniers mois avec des organisations sectorielles, telles que l'*Institute for Tax Advisors and Accountants (ITAA)*, la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) et l'Union des Secrétariats Sociaux agréés d'employeurs (USS), que cette démarche reçoit un accueil positif.

Par exemple, un code est indiqué dans les courriers de manière à ce que les intéressés puissent accéder au service correct.

Il faut cependant continuer à suivre cet élément. Un contact de qualité entre l'administration fiscale et le contribuable ne pourra en effet que contribuer à une conformité fiscale préventive optimale et, dans le même temps, à une satisfaction suffisamment élevée au sujet du fonctionnement et de la prestation de services du SPF Finances.

S'agissant de l'utilisation du courrier électronique, un équilibre est en effet recherché entre, d'une part, une convivialité suffisante et, d'autre part, une sécurisation suffisante des données.

L'arrêté royal du 25 décembre 2023 portant exécution des articles 6, alinéas 4 et 5, et 13 de la loi du 27 février 2019 relative à l'échange électronique de messages par le biais de l'eBox contient des dispositions visant à renforcer

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, antwoordt op de vragen van de leden.

a) Antwoorden op de vragen van de heer De Roover

Op zich zorgt het voorliggende wetsontwerp er enkel voor om de communicatie met de FOD Financiën wettelijk op een zo efficiënt mogelijke wijze te regelen. Daarbij wordt rekening gehouden met de verschillende mogelijkheden die bepaalde natuurlijke personen en anderen hebben.

De operationalisering daarvan is op zich niet het onderwerp van dit wetsontwerp.

De minister is zich echter bewust van de moeilijkheden die ondervonden worden door belastingplichtigen en hun mandatarissen in de goede uitrol van de vooropgestelde strategie.

De afgelopen maanden zijn op dat vlak ook belangrijke stappen gezet om een rechtstreeks contact in dossiergebonden informatie te kunnen verzekeren. Uit overleg met sectororganisaties zoals het Institute for Tax advisors and Accountants (ITAA), het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) en de Unie van erkende sociale secretariaten van werkgevers (USS) gedurende de afgelopen maanden wordt deze trend als positief ervaren.

Op brieven staat bijvoorbeeld een code, zodat de betrokkenen toegang krijgen tot de correcte dienst.

Dit is niettemin inderdaad een element dat opgevolgd moet blijven worden. Een goed contact tussen de fiscale administratie en de belastingplichtige kan immers enkel bijdragen aan zo veel mogelijk preventieve fiscale compliance, en terzelfdertijd aan een voldoende hoge tevredenheid over de werking en dienstverlening van de FOD Financiën.

Wat het gebruik van e-mail betreft wordt inderdaad een evenwicht gezocht tussen enerzijds voldoende klantvriendelijkheid en anderzijds voldoende dataveiligheid.

Het koninklijk besluit van 25 december 2023 tot uitvoering van de artikelen 6, vierde en vijfde lid, en 13 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via eBox bevat bepalingen die tot

la sensibilisation des citoyens au sujet de l'importance de consulter régulièrement leur eBox et à préciser que l'activation de cette eBox s'applique à l'ensemble des partenaires-eBox. Les citoyens recevront dès lors un rappel s'ils ne consultent pas régulièrement leur eBox.

De cette manière, la prise de conscience tant au sujet de l'activation de l'eBox que de sa consultation régulière sera renforcée à l'avenir.

b) Réponses aux questions de M. Vermeersch

Concernant la question relative aux articles 3 à 5 du projet de loi à l'examen, le ministre répond que les personnes physiques peuvent continuer d'opter pour la communication par voie papier. Même si certaines dispositions légales étrangères aux codes fiscaux l'exigent, la communication par voie papier reste possible.

Concernant l'article 42, le ministre souligne que le contenu de l'article 447 du CIR 92 ne fait l'objet d'aucune modification. Seule la référence aux jours ouvrables est adaptée.

En ce qui concerne la communication avec les professions du chiffre, le ministre peut confirmer que tant son administration que son cabinet sont en étroit contact avec l'ITAA, ainsi qu'avec d'autres organisations, pour tendre vers des améliorations.

Force est de constater que des problèmes se sont posés lors du déploiement des numéros spécialisés. La recherche d'améliorations et leur application est néanmoins propre à toute organisation en constante évolution. Les améliorations sont confirmées par les différentes organisations.

Le ministre indique ensuite que le projet de loi a fait l'objet de discussions avec différentes organisations sectorielles telles que l'ITAA. Le texte a également été abordé lors de réunions avec des organisations sectorielles au sujet de la taxification.

c) Réponse aux questions de M. Piedboeuf

Le ministre entend les inquiétudes du membre et renvoie aux réponses fournies précédemment aux questions de MM. De Roover et Vermeersch. À la suite de différentes concertations avec le SPF Finances, le ministre a insisté sur l'importance de continuer d'assurer, à l'avenir, un service de qualité dans le cadre du trajet de numérisation.

doel hebben het bewustzijn van burgers te vergroten over het belang van het regelmatig raadplegen van hun eBox en over het feit dat de activering van deze eBox van toepassing is op alle eBox-partners. Er zullen dus herinneringen naar burgers worden gestuurd wanneer de eBox niet regelmatig wordt geraadpleegd.

Op die manier zal in de toekomst zowel over de activatie van eBox als de regelmatige controle daarvan meer bewustzijn ontstaan.

b) Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

Wat de vraag over de artikelen 3 tot 5 van het voorliggende wetsontwerp betreft, antwoordt de minister dat natuurlijke personen kunnen blijven kiezen om via papieren weg te communiceren. Ook indien specifieke wetsbepalingen buiten de fiscale wetboeken dat vereisen blijft communicatie langs papieren weg mogelijk.

Met betrekking tot artikel 42 wijst de minister erop dat de inhoud van artikel 447 WIB 92 niet wordt gewijzigd. De enige aanpassing is de verwijzing naar werkdagen.

Voor wat betreft de communicatie met de cijferberoepen kan de minister bevestigen dat zowel zijn administratie als zijn kabinet in nauw contact staan met het ITAA, alsook andere organisaties om te zoeken naar verbeteringen.

Het valt niet te ontkennen dat er problemen waren met de uitrol van de gespecialiseerde nummers. Het is echter eigen aan een organisatie die voortdurend in beweging is dat er gezocht wordt naar verbeteringen en de omzetting daarvan. De verbeteringen worden door de verschillende organisaties bevestigd.

De minister laat vervolgens weten dat het wetsontwerp is besproken met verschillende sectororganisaties zoals het ITAA. Ook in het kader van de taxificatievergaderingen die met sectororganisaties worden gehouden is het ontwerp besproken.

c) Antwoord op de vragen van de heer Piedboeuf

De minister heeft begrip voor de bezorgdheden van het lid en verwijst naar de bovenstaande antwoorden op de vragen van de heren De Roover en Vermeersch. Naar aanleiding van verschillende overlegmomenten met de FOD Financiën heeft de minister het belang benadrukt om ook in het kader van het digitaliserings-traject in de toekomst aandacht te blijven besteden aan de dienstverlening.

C. Répliques

M. Peter De Roover (N-VA) indique que la problématique qu'il a soulevée concerne une préoccupation plus largement partagée. C'est avant tout aux citoyens qui éprouvent de grandes inquiétudes lors d'un problème avec le fisc qu'il faut apporter une aide personnelle.

Le Médiateur fédéral a identifié ces problèmes dans son rapport annuel de 2022.

De nouvelles mesures théoriquement performantes sont prises mais l'expérience a déjà montré que ces interventions se font aux dépens de l'application pratique, ce qui entrave à nouveau la réalisation de l'objectif en tant que tel.

Le projet de loi modifiant la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et abrogeant la loi du 12 novembre 1997 relative à la publicité de l'administration dans les provinces et les communes, tel qu'il a été adopté en deuxième lecture par la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives (DOC 3217/010) et qui est toujours pendant, creuse davantage le fossé entre les citoyens et les autorités publiques.

La disposition suivante de l'article 4 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration est dès lors modifiée: "toute correspondance émanant d'une autorité administrative fédérale indique le nom, la qualité, l'adresse et le numéro de téléphone de la personne en mesure de fournir de plus amples informations sur le dossier". Les mots "la qualité" sont supprimés et les mots "de la personne" sont remplacés par les mots "du service compétent".

En ce qui concerne l'eBox, le membre cite l'article 10 du projet de loi à l'examen: "Le choix de d'une personne physique qui n'est pas titulaire d'un numéro d'entreprise de communiquer avec le Service public fédéral Finances par voie électronique se fait par l'acceptation explicite et préalable du processus de communication électronique avec le Service public fédéral Finances par le biais d'une plateforme électronique sécurisée. Ce consentement préalable et explicite doit être libre, éclairé et univoque. La personne physique qui n'est pas titulaire d'un numéro d'entreprise peut retirer son consentement à tout moment. Le message sera alors envoyé à l'avenir sous pli fermé et ce retrait de consentement prendra effet immédiatement."

C. Replieken

De heer Peter De Roover (N-VA) stipt aan dat de door hem aangesneden problematiek een ruimer gedeelte bekommernis betreft. Vooral burgers die zich grote zorgen maken wanneer er een probleem met de fiscus blijkt te zijn, moeten op een persoonlijke manier geholpen kunnen worden.

De federale Ombudsman heeft deze problemen aangekaart in zijn jaarverslag 2022.

Er worden nieuwe stappen gezet die in theorie goed werken, maar waarbij in het verleden reeds is gebleken dat er een prijs wordt betaald op het vlak van de praktische toepassing, wat dan weer botst met de eigenlijke doelstelling.

Het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en tot opheffing van de wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en gemeenten, zoals in tweede lezing aangenomen door de commissie Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken (DOC 3217/010) en dat nog steeds hangende is, creëert een grotere afstand tussen burger en overheid.

Zo wordt de volgende bepaling uit artikel 4 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur aangepast: "vermeldt elke briefwisseling uitgaande van een federale administratieve overheid de naam, de hoedanigheid, het adres en het telefoonnummer van degene die meer inlichtingen kan verstrekken over het dossier". De woorden "de hoedanigheid" worden geschrapt en "van degene" wordt vervangen door "van de bevoegde dienst".

Wat de eBox betreft, citeert het lid artikel 10 van het voorliggende wetsontwerp: "De keuze van een natuurlijk persoon die geen houder is van een ondernemingsnummer om langs elektronische weg met de Federale Overheidsdienst Financiën te communiceren gebeurt door de uitdrukkelijke en voorafgaande aanvaarding van het elektronische communicatieproces met de Federale Overheidsdienst Financiën door middel van een beveiligd elektronisch platform. Deze voorafgaande en uitdrukkelijke toestemming moet vrij, weloverwogen en ondubbelzinnig zijn. De natuurlijk persoon die geen houder is van een ondernemingsnummer kan zijn instemming op elk moment intrekken. Het bericht zal dan voor de toekomst onder gesloten omslag worden verstuurd en deze intrekking van toestemming zal onmiddellijk van kracht worden."

Or, un citoyen avait peut-être d'autres raisons d'activer l'eBox, si bien que cette activation ne peut pas systématiquement être interprétée comme un consentement libre, éclairé et univoque. Prévoit-on de permettre l'activation de l'eBox pour chaque organisme public? Le ministre avait déjà répondu négativement à cette question mais cette réponse va à l'encontre de l'article 10 précité du projet de loi.

Le groupe N-VA s'abstiendra lors du vote, car il n'est pas convaincu que le gain d'efficacité mentionné par le ministre sera vraiment si avantageux pour tout le monde. Cette invitation à la prudence est également corroborée par les préoccupations émises par le secteur des professions du chiffre.

M. Wouter Vermeersch (VB) est favorable à la numérisation à condition que le citoyen puisse se faire aussi aider en tout temps et en tout lieu au travers d'une procédure papier.

En matière de numérisation, les contribuables et les professionnels du chiffre ne considèrent pas toujours que l'administration fiscale est une organisation digne du XXI^e siècle. S'il est vrai que l'ambition va dans la bonne direction, sa mise en œuvre n'est pas toujours optimale. Il est dès lors justifié de se montrer critique à cet égard. C'est pourquoi le groupe VB s'abstiendra.

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le ministre d'avoir confirmé la réponse qu'il avait donnée précédemment, et indique qu'il a toute confiance dans le fait que la question de la personne de contact demeurera une préoccupation.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Misschien had een burger echter andere redenen om de eBox te activeren, waardoor dit bijgevolg niet zomaar als een vrije, weloverwogen en ondubbelzinnige toestemming kan worden geïnterpreteerd. Is het de bedoeling dat een activering van de eBox per overheidsinstantie mogelijk wordt? Eerder antwoordde de minister negatief op deze vraag, maar dat staat op gespannen voet met het bovenstaande artikel 10 van het wetsontwerp.

De N-VA-fractie zal zich onthouden, aangezien zij niet overtuigd is dat de door de minister vermelde efficiëntiewinst wel voor iedereen zo voordelig is. Ook de bedenkingen uit de sector van de cijferberoepen ondersteunen deze voorzichtigheid.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is voorstander van digitalisering, op voorwaarde dat de burger altijd en overal de optie krijgt om ook op papier geholpen te worden.

Inzake de digitalisering ervaren belastingplichtigen en cijferberoepen de fiscus niet altijd als een organisatie van de 21^e eeuw. De ambitie gaat weliswaar de juiste richting uit, maar de uitvoering is niet steeds optimaal. Een kritische houding is op dit vlak dan ook gegrond. Om die reden zal de VB-fractie zich onthouden.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) bedankt de minister voor de bevestiging van zijn eerdere antwoord en heeft er vertrouwen in dat de kwestie van de contactpersoon onder de aandacht zal blijven.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

**Modifications du Code
des impôts sur les revenus 1992**

Art. 2 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 44 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

**Modifications du Code
de la taxe sur la valeur ajoutée**

Art. 45 à 57

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 45 à 57 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 4

**Modifications du Code des droits
d'enregistrements, d'hypothèque et de greffe**

Art. 58 à 83

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 58 à 83 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 5

**Modifications du Code
des droits de succession**

Art. 84 à 125

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 84 à 125 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Art. 2 tot 44

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 tot 44 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde**

Art. 45 tot 57

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 45 tot 57 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van het Wetboek der registratie-,
hypotheek- en griffierechten**

Art. 58 tot 83

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 58 tot 83 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen van het Wetboek
der successierechten**

Art. 84 tot 125

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 84 tot 125 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 6

**Modifications du Code
des droits et taxes divers**

Art. 126 à 145

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 126 à 145 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 7

**Modifications du Code
du recouvrement amiable et forcé
des créances fiscales et non fiscales**

Art. 146 à 164

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 146 à 164 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 8

**Modifications de la loi hypothécaire
du 16 décembre 1851**

Art. 165 à 169

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 165 à 169 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 9

**Modifications de la loi domaniale
du 22 décembre 1949**

Art. 170

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 170 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van het Wetboek
diverse rechten en taksen**

Art. 126 tot 145

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 126 tot 145 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7

**Wijzigingen van het Wetboek
van de minnelijke en gedwongen invordering
van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen**

Art. 146 tot 164

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 146 tot 164 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

**Wijzigingen van de hypotheekwet
van 16 december 1851**

Art. 165 tot 169

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 165 tot 169 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de domaniale wet
van 22 december 1949**

Art. 170

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 170 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 10

**Modifications de la loi du 21 février 2003
créant un Service
des Créances Alimentaires
au sein du Service Public Fédéral Finances**

Art. 171 à 186

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 171 à 186 sont successivement adoptés
par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 11

**Modifications de la loi générale
sur les douanes et accises du 18 juillet 1977**

Art. 187 à 189

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 187 à 189 sont successivement adoptés
par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 12

**Modifications de la loi du 17 juillet 2013
relative à la protection
contre le faux monnayage et au maintien
de la qualité de la circulation fiduciaire**

Art. 190 et 191

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 190 et 191 sont successivement adoptés
par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 13

**Modifications de la loi du 8 juillet 2018
portant organisation d'un point de contact
central des comptes et contrats
financiers et portant extension de l'accès
au fichier central des avis de saisie,
de délégation, de cession,
de règlement collectif de dettes et de protêt**

Art. 192 et 193

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen van de wet van 21 februari 2003
tot oprichting van een Dienst
voor Alimentatievorderingen
bij de Federale Overheidsdienst Financiën**

Art. 171 tot 186

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 171 tot 186 worden achtereenvolgens
aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 11

**Wijzigingen van de algemene wet
inzake douane en accijnzen van 18 juli 1977**

Art. 187 tot 189

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 187 tot 189 worden achtereenvolgens
aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 12

**Wijzigingen van de wet van 17 juli 2013
betreffende de bescherming
tegen valsemunterij en de handhaving
van de kwaliteit van de geldomloop**

Art. 190 en 191

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 190 en 191 worden achtereenvolgens
aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 13

**Wijzigingen van de wet van 8 juli 2018
houdende organisatie van een centraal
aanspreekpunt van rekeningen en financiële
contracten en tot uitbreiding van de toegang
tot het centraal bestand van berichten
van beslag, delegatie, overdracht,
collectieve schuldenregeling en protest**

Art. 192 en 193

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 192 et 193 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 14

Loi-programme (I) du 29 mars 2012

Art. 194 à 197

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 194 à 197 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 15

Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus

Art. 198 à 203

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 198 à 203 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 16

Dispositions autonomes

Art. 204 à 212

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 204 à 212 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 17

Dispositions abrogatoires

Art. 213 à 221

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 213 à 221 sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

De artikelen 192 en 193 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 14

Programmawet (I) van 29 maart 2012

Art. 194 tot 197

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 194 tot 197 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 15

Wetboek van de met inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen

Art. 198 tot 203

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 198 tot 203 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 16

Autonome bepalingen

Art. 204 tot 212

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 204 tot 212 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 17

Opheffingsbepalingen

Art. 213 tot 221

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 213 tot 221 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 18

Entrée en vigueur

Art. 222

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 222 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Christophe Lacroix;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

Nihil

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

La présidente,

Wouter Vermeersch

Marie-Christine Marghem

HOOFDSTUK 18

Inwerkingtreding

Art. 222

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 222 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Christophe Lacroix;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Wouter Beke;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

Nihil

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

De voorzitter,

Wouter Vermeersch

Marie-Christine Marghem