

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2024

PROJET DE LOI (I)
portant des dispositions fiscales diverses

PROJET DE LOI (II)
portant modification de la loi
du 23 janvier 1989
relative à la compétence fiscale
visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2,
de la Constitution

Rapport de la deuxième lecture

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	40
Annexe: Note du Service juridique.....	51

Voir:

Doc 55 **3865/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006 et 007: Amendements.

Voir aussi:
Doc 55 **3866/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2024

WETSONTWERP (I)
houdende diverse fiscale bepalingen

WETSONTWERP (II)
houdende wijziging van de wet
van 23 januari 1989
betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2,
van de Grondwet bedoelde
belastingsbevoegdheid

Verslag van de tweede lezing

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	40
Bijlage: Nota van de Juridische Dienst.....	57

Zie:

Doc 55 **3865/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006 en 007: Amendementen.

Zie ook:
Doc 55 **3866/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mercredi 27 mars 2024.

Un rapport conjoint est rédigé pour les projets de loi n^{os} 3865 et 3866.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du mercredi 27 mars 2024, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles des projets de loi DOC 55 3865/001 et 3866/001 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 13 mars 2024.

Au cours de cette première réunion, la commission a pris connaissance des notes de légistique du Service juridique portant sur les articles des projets de loi à l'examen adoptés en première lecture. Ces notes sont annexées au présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, souligne qu'à la suite de la deuxième lecture, la commission des Finances et du Budget a également demandé au Service juridique de la Chambre des représentants de rédiger des notes de légistique concernant les deux projets de loi.

Pour le projet de loi portant diverses dispositions fiscales (DOC 55 3865/001), la note de légistique a été fournie à son administration et, sur la base d'une analyse, elle donne lieu aux observations suivantes:

— En ce qui concerne la première observation générale, l'administration indique qu'il n'existe pas de conflit entre l'article 194*octies*, alinéa 1^{er}, du CIR 92, tel que modifié par l'article 5, 1^o, de la loi du 6 février 2024 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée et le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction de l'obligation de facturation électronique, et l'article 64*ter* du CIR 92, modifié par l'article 2 de ce projet de loi.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van woensdag 27 maart 2024.

Er wordt een gezamenlijk verslag gemaakt voor de wetsontwerpen nrs. 3865 en 3866.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van woensdag 27 maart 2024 een tweede lezing gehouden over de artikelen van de wetsontwerpen DOC 55 3865/001 en 3866/001 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van woensdag 13 maart 2024.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota's van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van de ter bespreking voorliggende wetsontwerpen. Deze nota's werden opgenomen als bijlage bij dit verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, stipt aan dat de commissie voor Financiën en Begroting ten gevolge van de tweede lezing voor beide wetsontwerpen ook twee legistieke nota's heeft gevraagd aan de Juridische Dienst van de Kamer.

Voor het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (DOC 55 3865/001) geeft de nota op basis van een analyse van de administratie aanleiding tot de volgende opmerkingen:

— wat betreft de eerste algemene opmerking geeft de administratie aan dat er geen conflict is tussen artikel 194*octies*, eerste lid, WIB 92, zoals gewijzigd door artikel 5, 1^o, van de wet van 6 februari 2024 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de invoering van de verplichting tot elektronische facturering betreft, en artikel 64*ter* WIB 92, gewijzigd door artikel 2 van dit wetsontwerp.

En outre, une modification de l'article 194^{octies} du CIR 92 entraînerait également la nécessité de modifier à nouveau le texte de l'article 5, 3°, de la loi du 6 février 2024.

Le ministre et son administration ne marquent donc pas leur accord sur cette observation:

— ils souscrivent en revanche aux autres observations générales. En concertation avec le secrétariat de la commission, seule l'observation générale reprise sous le point 2 donne lieu au dépôt d'un amendement;

— ils marquent leur accord sur toutes les observations particulières. Seule l'observation reprise sous le point 5 donne lieu au dépôt d'un amendement;

— ils marquent leur accord sur les observations concernant les améliorations purement formelles et les corrections linguistiques. Ces observations ne donnent lieu à aucun amendement.

Pour le projet de loi portant modification de la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, de la Constitution (DOC 55 3866/001) (*non bis in idem*), ils marquent leur accord sur les deux premières observations formulées par le Service juridique de la Chambre. En concertation avec le secrétariat de la commission, ces observations ne donnent lieu à aucun amendement.

Aucune suite n'est donnée à l'observation reprise sous le point 3. Dans un souci de lisibilité du texte, la définition de "charges historiques" est maintenue directement sous le point a).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Servais Verherstraeten (cd&v) commente les amendements n^{os} 14 à 50 (DOC 55 3865/006).

a. Biopharma

Les amendements n^{os} 14 à 18 présentés par *M. Beke et consorts* (DOC 55 3865/006) contiennent une première mesure importante en vue de préserver la compétitivité belge: la modification du cadre de la déduction pour revenus d'innovation.

Comme le ministre l'a déjà indiqué lors de l'examen de l'impôt minimum au sein de cette commission, il a été demandé à l'Observatoire de l'industrie pharmaceutique

Bovendien zou bij een wijziging van artikel 194^{octies} WIB 92 ook de tekst in artikel 5, 3°, van de wet van 6 februari 2024 opnieuw moeten worden aangepast.

Daarom kan er niet akkoord gegaan worden met deze opmerking:

— wat betreft de andere algemene opmerkingen kan er wel akkoord gegaan worden. In overleg met de commissiesecretariaat geeft enkel de algemene opmerking onder punt 2 aanleiding tot een amendement;

— wat betreft alle bijzondere opmerkingen kan er akkoord gegaan worden. Enkel voor de opmerking onder punt 5 geeft dit aanleiding tot een amendement;

— wat betreft de louter vormelijke verbeteringen en taalkundige correcties kan er ook akkoord gegaan worden met alle opmerkingen. Deze geven geen aanleiding tot enig amendement.

Voor het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid (DOC 55 3866/001) (*non bis in idem*) kan met de twee eerste opmerkingen van de Juridische Dienst van de Kamer akkoord worden gegaan. In overleg met het commissiesecretariaat geven deze geen aanleiding tot enig amendement.

De opmerking onder punt 3 wordt niet gevolgd. Om de leesbaarheid van de tekst te bewaren, wordt ervoor gekozen om de definitie van "historische lasten" onmiddellijk onder punt a) te behouden.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) licht de amendementen nrs. 14 tot 50 (DOC 55 3865/006) toe.

a. Biofarma

De amendementen nrs. 14 tot 18, ingediend door *de heer Beke c.s.* (DOC 55 3865/006), bevatten een eerste belangrijke maatregel ter vrijwaring van de Belgische competitiviteit: de aanpassing in het kader van de innovatieaftrek.

Zoals de minister reeds aangaf bij de behandeling van de minimumbelasting in deze commissie werd aan het Observatorium voor de farmaceutische industrie

de réaliser une étude sur la compétitivité internationale de l'industrie pharmaceutique belge.

Cette étude contient des recommandations sur les mesures fiscales relatives à tous les secteurs innovants. L'une des recommandations de cette étude était de prévoir la possibilité de convertir la déduction pour revenus d'innovation en une déduction partielle avec transfert de la quote-part non déduite restante en un crédit d'impôt non remboursable et reportable.

Les amendements à l'examen donnent suite à cette recommandation.

b. Concession pour la distribution de journaux

Ensuite, *M. Beke et consorts* ont également présenté les amendements n^{os} 19 à 28 (DOC 55 3865/006) qui prévoient des mesures fiscales pour soutenir les publications papier.

Le gouvernement a décidé, en 2023, de supprimer la concession pour la distribution de journaux. Cette décision a eu une incidence importante sur le fonctionnement des utilisateurs de ce système.

C'est pourquoi une période transitoire est prévue au travers d'un crédit d'impôt nécessaire mais temporaire pour la distribution de journaux, écrits périodiques et publications.

Les éditeurs commerciaux pourront compter sur un soutien à hauteur d'une fourchette des coûts de distribution. Ce soutien dépendra du type de publication et de la densité de population de la région où la publication est distribuée.

Par exemple, la distribution d'un journal dans une région peu peuplée bénéficiera d'un soutien plus important que dans une région plus densément peuplée. La distribution des journaux bénéficiera également d'un soutien plus important que celle des magazines. En effet, comme les journaux doivent être distribués avant une certaine heure, les coûts de distribution par publication sont plus élevés.

Le secteur non marchand pourra compter, au cours de la période transitoire, sur un soutien complet pour compenser l'augmentation des coûts de distribution.

Outre le crédit d'impôt pour les distributions à domicile, on prévoit également une déduction accrue à concurrence de 180 % des frais de port des journaux et écrits périodiques pour les librairies de presse indépendantes.

(OFI) gevraagd om een studie uit te voeren inzake de internationale competitiviteit van de Belgische farmaceutische industrie.

Die studie bevat aanbevelingen inzake fiscale maatregelen met betrekking tot alle innovatieve sectoren. Een van de aanbevelingen van de studie is om in de mogelijkheid te voorzien dat de aftrek voor innovatieinkomsten wordt omgezet in een gedeeltelijke aftrek met overdracht van het overige niet-afgetrokken gedeelte naar een niet-terugbetaalbaar en voorwaarts verrekenbaar belastingkrediet.

De voorliggende amendementen geven uitvoering aan die aanbeveling.

b. Krantenconcessie

Vervolgens liggen ook de amendementen nrs. 19 tot 28, ingediend door *de heer Beke c.s.* (DOC 55 3865/006) voor, die in fiscale maatregelen voorzien ter ondersteuning van papieren publicaties.

De regering besliste in 2023 om de krantenconcessie af te schaffen. Deze beslissing had een belangrijke impact op de werking van de gebruikers van het systeem.

Om die reden wordt een overgangsperiode gecreëerd door middel van een noodzakelijk maar tijdelijk belastingkrediet voor de bedeling van kranten, tijdschriften en publicaties.

De commerciële uitgevers kunnen rekenen op een ondersteuning binnen een vork van de verdeelkostenprijs. Die is afhankelijk van het type publicatie en van de bevolkingsdichtheid van het gebied waarin de publicatie verdeeld wordt.

Zo zal er voor een krant in een dunbevolkt gewest meer steun geboden worden dan voor een krant in een dichter bevolkt gewest. Ook zal er voor de verdeling van kranten meer steun geboden worden dan voor de verdeling van magazines. Kranten moeten immers voor een bepaald uur geleverd worden, wat de verdeelkostenprijs per publicatie hoger doet uitvallen.

De non-profit kan gedurende de overgangsperiode rekenen op een volledige ondersteuning voor de verhoging van de verdeelkosten.

Naast het belastingkrediet voor de leveringen aan huis wordt ook voorzien in een verhoogde kostenaftrek ten belope van 180 procent voor de leveringskosten van kranten en tijdschriften bij zelfstandige dagbladhandels.

c. Crédit d'impôt pour les abonnements de train

La troisième série d'amendements n^{os} 29 à 35 présentés par *M. Beke et consorts* (DOC 55 3865/006) porte sur l'introduction d'un crédit d'impôt pour l'augmentation de l'intervention de l'employeur dans un abonnement de train.

Les déplacements entre le domicile et le lieu de travail représentent une grande part des trajets quotidiens. Parmi ces déplacements, environ 10 % sont effectués en train et cette part est même de 30 % lorsque le lieu de travail se situe à Bruxelles. Les travailleurs du secteur privé qui se rendent au travail en train bénéficient de deux types d'intervention de leur employeur:

— soit l'employeur prend en charge 80 % de l'abonnement et l'État fédéral les 20 % restant, c'est le système du tiers payant, qui conduit à un remboursement à 100 % pour les travailleurs. 43 % des travailleurs titulaires d'une carte de train sont actuellement concernés par ce système;

— soit l'employeur ne prend pas en charge 80 % de l'abonnement – cela concerne 44 % des travailleurs titulaires d'une carte de trains.

Dans ce dernier cas, le travailleur peut alors se trouver dans deux hypothèses:

— soit il se trouve dans le champ d'application de la CCT n° 19/9. À l'heure actuelle, l'intervention financière des employeurs correspond à environ 56 % du coût d'un abonnement (tarif 2024). Il n'y a pas d'intervention de l'État fédéral;

— soit il tombe dans le champ d'application d'une autre CCT, plus favorable (i.c. secteurs intermédiaires). Il n'y a pas non plus d'intervention de l'État fédéral.

L'intervention des employeurs est forfaitaire et elle ne compense pas l'indexation annuelle des tarifs de la SNCB. Au fil du temps, les milliers de travailleurs concernés ont vu leur participation financière pour l'achat de leur abonnement augmenter.

C'est pourquoi le gouvernement entend encourager les employeurs visés à augmenter leur prise en charge via une intervention indirecte de l'État fédéral dans le coût de ces déplacements, comme c'est le cas de le cadre du système du tiers payant.

c. Belastingkrediet treinabonnementen

De derde reeks amendementen nrs. 29 tot 35, ingediend door *de heer Beke c.s.* (DOC 55 3865/006), betreft de invoering van een belastingkrediet voor de verhoging van de tussenkomst van de werkgever in een treinabonnement.

Woon-werkverplaatsingen vertegenwoordigen een groot deel van de dagelijkse verplaatsingen. Van die verplaatsingen wordt ongeveer 10 % met de trein gedaan en dat aandeel loopt zelfs op tot 30 %, wanneer de plaats van tewerkstelling zich in Brussel bevindt. De werknemers van de private sector die zich per trein naar het werk begeven, komen in aanmerking voor twee verschillende types van tussenkomsten door hun werkgever:

— ofwel neemt de werkgever 80 % van de kostprijs van het abonnement ten laste en de federale overheid de resterende 20 %. Dit is de derdebetalersregeling die resulteert in een volledige terugbetaling voor de werknemers. 43 % van de werknemers met een treinkaart geniet momenteel deze regeling;

— ofwel neemt de werkgever minder dan 80 % van de kostprijs van het abonnement. Dit is het geval voor 44 % van de werknemers met een treinkaart.

In de laatste hypothese kan de werknemer zich in één van de twee volgende gevallen bevinden:

— ofwel valt de werknemer onder het toepassingsgebied van cao nr. 19/9. Momenteel bedraagt de financiële tussenkomst van de werkgever ongeveer 56 % van de kostprijs van een abonnement (tarief 2024). Er is geen tussenkomst van de federale overheid;

— ofwel valt de werknemer onder het toepassingsgebied van een andere, meer gunstige cao (in casu de intermediaire sectoren). Ook hier is er geen tussenkomst van de federale overheid.

De tussenkomst van de werkgever op grond van voormelde cao's is forfaitair en compenseert de jaarlijks indexering van de tarieven van de NMBS niet. In de loop van de jaren hebben de duizenden betrokken werknemers daarom hun financiële bijdrage voor de aankoop van een abonnement zien stijgen.

Daarom wil de regering de betrokken werkgevers aanmoedigen hun tussenkomst te verhogen via een indirecte tussenkomst in de verplaatsingskosten, zoals dit reeds het geval is in het kader van de derdebetalersregeling.

En attendant un accord au niveau des partenaires sociaux, il est dès lors proposé une intervention temporaire de maximum 7,5 % de l'État fédéral dans les abonnements pour les employeurs qui augmentent leur participation dans le coût de l'abonnement à concurrence d'au moins 79,3 %. Cette intervention de l'État fédéral prend la forme d'un crédit d'impôt.

d. Heures supplémentaires dans le secteur de la construction

Les amendements n^{os} 36 à 40 présentés par M. Beke et consorts (DOC 55 3865/006) tendent à modifier le nombre d'heures supplémentaires avec sursalaire fiscalement avantageuses dans le secteur de la construction.

Lors de l'établissement du budget 2022, le gouvernement avait décidé, afin de répondre à la demande des partenaires sociaux de la Commission paritaire de la construction, d'augmenter le nombre d'heures supplémentaires fiscalement avantageuses de 180 à 220 heures.

Afin que les pouvoirs adjudicateurs puissent demander plus facilement aux entreprises de construction de faire des efforts pour que les travaux routiers ou ferroviaires ne durent pas trop longtemps et pour réaliser ceux-ci aux moments où ils causent le moins de nuisances, le gouvernement avait également proposé, à la demande des partenaires sociaux, de porter le nombre d'heures supplémentaires fiscalement avantageuses de 180 à 280 heures pour les travailleurs occupés par des employeurs qui effectuent principalement des travaux routiers ou ferroviaires et auxquels les pouvoirs publics imposent de travailler le week-end, les jours fériés ou la nuit.

La loi-programme du 27 décembre 2021 prévoyait cependant que ces mesures ne pourraient entrer en vigueur qu'après leur notification à la Commission européenne. Elles ne pouvaient donc entrer en vigueur qu'après avoir été approuvées par la Commission.

À l'issue du dialogue avec les services de la Commission européenne, il s'avère que l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires fiscalement avantageuses de 180 à 220 dans le secteur de la construction n'est pas conforme aux règles européennes en matière d'aide d'État. Logiquement, l'amendement propose dès lors de ne plus laisser entrer en vigueur ladite augmentation. Par contre, il permet de porter à 280 les heures supplémentaires pour les travailleurs effectuant spécifiquement des travaux routiers ou ferroviaires, puisque la Commission européenne n'y est pas opposée.

In afwachting van een akkoord in de schoot van de sociale partners wordt daarom een tijdelijke tussenkomst van de federale overheid van maximaal 7,5 % in de abonnements voorgesteld voor werkgevers die hun tussenkomst in de kostprijs van het abonnement verhogen tot minstens 79,3 %. Deze tussenkomst van de federale overheid gebeurt in de vorm van een belastingkrediet.

d. Overuren bouwsector

De amendementen nrs. 36 tot 40, ingediend door de heer Beke c.s. (DOC 55 3865/006), bevatten een aanpassing van het aantal fiscaal voordelige overuren met overwerktoeslag in de bouwsector.

Bij de opmaak van de begroting van 2022 had de regering besloten om tegemoet te komen aan de vraag van de sociale partners in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf, en zodoende het aantal fiscaal voordelige overuren in de bouwsector te verhogen van 180 naar 220 uren.

Om het vervolgens ook voor aanbestedende overheden gemakkelijker te maken om inspanningen te vragen aan bouwbedrijven om wegenwerken of spoorwegwerken niet te lang te laten aanslepen en deze uit te voeren op de tijdstippen dat deze de minste hinder veroorzaken, had de regering eveneens voorgesteld om op een vraag van de sociale partners het aantal fiscaal voordelige overuren te verhogen van 180 naar 280 uren voor de werknemers van werkgevers die hoofzakelijk wegen- of spoorwegwerken verrichten en aan wie de overheid oplegt om in het weekend, op feestdagen of 's nachts te werken.

De programmawet van 27 december 2021 bepaalde echter dat deze maatregelen pas in werking konden treden na de aanmelding bij de Europese Commissie. Deze konden dus pas uitwerking hebben nadat de Europese Commissie haar goedkeuring heeft gegeven.

Uit de dialoog met de diensten van de Europese Commissie blijkt dat de gewenste verhoging van het aantal fiscaal voordelige overuren in de bouwsector van 180 naar 220 uren niet in overeenstemming te brengen valt met de Europese staatssteunregels. Logischerwijs wordt met dit amendement dan ook voorgesteld om deze verhoging geen uitwerking te laten hebben. Tegelijk wordt er met dit amendement voor gezorgd dat de specifieke verhoging naar 280 overuren voor de wegen- en spoorbouwers wel doorgang kan vinden, aangezien de Europese Commissie daar geen probleem ziet.

e. Travail en équipe

Les amendements n^{os} 41 à 44 présentés par M. Beke et consorts (DOC 55 3865/006) prévoient une réglementation temporaire importante en matière de dispense de versement du précompte professionnel pour le travail en équipe.

La dispense partielle de versement du précompte professionnel pour travail en équipe est une mesure d'aide qui est née en 2003, principalement en vue de protéger l'industrie de l'assemblage automobile. Cette mesure d'aide a toutefois été formulée de manière large afin de pouvoir être appliquée par des entreprises de différents secteurs. À cet égard, l'objectif était, entre autres, de compenser les coûts supplémentaires liés au travail en équipe.

Cette mesure d'aide s'est donc progressivement transformée *de facto* en une mesure visant à renforcer la compétitivité des entreprises qui recourent au travail en équipe et, indirectement, à protéger certains groupes-cibles sur le marché du travail.

Au fil du temps, on a constaté que cette réglementation contenait plusieurs imprécisions, comme l'indiquent notamment les rapports de la Cour des comptes de 2019 et de 2023. La complexité et l'importance de cette mesure d'aide se sont également manifestées au cours des discussions menées dans le cadre de l'élaboration de la loi du 28 mars 2022 portant réduction de charges sur le travail, qui ont permis d'affiner plusieurs aspects de la dispense partielle de versement du précompte professionnel. À l'époque, toutes les imprécisions n'ont pas pu être clarifiées.

Dans l'intervalle, l'arrêt n° 21/2024 de la Cour constitutionnelle du 8 février 2024 a suscité de grandes inquiétudes dans le chef des entreprises. En effet, la Cour a estimé que même l'exigence d'une ampleur identique du travail ne serait pas inconstitutionnelle. Cela peut réellement entraîner des secousses imprévues dans les entreprises.

Idéalement, une réforme de la dispense de versement du précompte professionnel pour travail en équipe devrait être élaborée par le gouvernement à court terme. Vu qu'il ne reste que très peu de temps avant le terme de cette législature, une telle réforme est évidemment impossible. C'est pour cette raison que l'amendement propose une mesure transitoire. Cette dernière doit, d'une part, offrir une sécurité juridique aux entreprises afin qu'elles n'en arrivent pas à des situations de tout-ou-rien en cas de discussions sur l'égalité ou pas de l'ampleur du travail des équipes successives. Ensuite, cette assez longue

e. Ploegenarbeid

De amendementen nrs. 41 tot 44, ingediend door de heer Beke c.s. (DOC 55 3865/006), voorzien dan weer in een belangrijke tijdelijke regeling inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid.

De gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid is een steunmaatregel die in 2003 is ontstaan, voornamelijk om de autoassemblage-industrie te beschermen. De steunmaatregel werd evenwel ruim geformuleerd zodat deze in principe door bedrijven uit talrijke sectoren kan worden toegepast. Hierbij was het de bedoeling om onder meer de extra kosten verbonden aan ploegenarbeid te compenseren.

Gaandeweg is deze steunmaatregel *de facto* getransformeerd naar een maatregel die beoogt de competitiviteit van ondernemingen die werken met ploegenarbeid te versterken en die onrechtstreeks de positie van sommige doelgroepen op de arbeidsmarkt wil beschermen.

Een aantal onduidelijkheden in deze regelgeving zijn in de loop der tijd naar boven gekomen. Dit blijkt onder meer uit de rapporten van het Rekenhof van 2019 en 2023. De complexiteit en het belang van deze steunmaatregel kwamen ook tot uiting bij de besprekingen bij de totstandkoming van de wet van 28 maart 2022 houdende verlaging van lasten op arbeid, waarbij een aantal aspecten van de gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing werden aangescherpt, waardoor toen niet alle onduidelijkheden konden worden weggewerkt.

Intussen heeft arrest nr. 21/2024 van het Grondwettelijk Hof van 8 februari 2024 heel wat ongerustheid bij ondernemingen met zich meegebracht. Het Hof oordeelde immers dat zelfs de vereiste van een identieke omvang van het werk niet ongrondwettig zou zijn. Dit kan werkelijk onvoorziene schokbewegingen bij bedrijven meebrengen.

Idealiter zou door de regering op korte termijn een volledige hervorming van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid worden uitgewerkt. Door de beperkte tijd die rest voor het einde van deze legislatuur is dat uiteraard onmogelijk. Daarom wordt met dit amendement een tijdelijke overgangsmaatregel voorgesteld. Deze overgangsmaatregel moet enerzijds ondernemingen rechtszekerheid bieden om niet in een alles-of-nietsituatie terecht te komen wanneer discussie zou ontstaan over de al dan niet gelijkheid van de omvang van het werk van de opeenvolgende ploegen.

période transitoire offrira également la possibilité au gouvernement d'élaborer les réformes nécessaires.

Concrètement, l'amendement propose une réglementation supplémentaire permettant de maintenir l'aide dans la mesure où les équipes successives sont d'ampleur égale, afin qu'on n'en arrive pas à des situations de tout-ou-rien lorsque le travail est réparti de manière asymétrique entre les équipes successives. Par exemple, lorsqu'une équipe de 15 travailleurs est suivie par une équipe de 20 travailleurs, il ne sera pas question d'une situation de tout-ou-rien en vertu de laquelle la dispense peut être appliquée soit pour 35 travailleurs, soit pour aucun. La dispense pourra être appliquée dans la mesure où l'ampleur est égale, et concernera donc $(15+15)/(15+20) = 30/35$ de la rémunération du travailleur.

La réglementation proposée maintient également la simplicité lorsqu'il est fait appel à des travailleurs intérimaires. Lorsque l'entreprise ayant occupé les travailleurs intérimaires indique à l'entreprise de travail intérimaire dans quelle mesure les équipes successives ont réalisé un travail d'une ampleur égale, cette entreprise de travail intérimaire connaîtra, le cas échéant, la correction à appliquer dans le cadre de la mise en œuvre de la mesure d'aide.

L'intervenant conclut en indiquant que la mesure transitoire temporaire proposée doit, d'une part, offrir une sécurité juridique aux entreprises afin qu'elles n'en arrivent pas à des situations de tout-ou-rien en cas de discussions sur l'égalité ou pas de l'ampleur du travail des équipes successives. Ensuite, cette assez longue période transitoire offrira également la possibilité au gouvernement d'élaborer les réformes nécessaires.

f. Démolition et reconstruction

La Belgique fait face à une pénurie de logements locatifs de qualité et abordables. Les amendements n^{os} 45 à 47, présentés par M. Beke et consorts (DOC 55 3865/006), permettront au gouvernement d'élargir la réglementation relative à la démolition et à la reconstruction et d'encourager la construction de nouveaux logements locatifs.

Premièrement, il introduit une nouvelle catégorie d'opérations de démolition et de reconstruction pour lesquelles le maître d'ouvrage pourra bénéficier du taux réduit de TVA de six pour cent. Cette nouvelle catégorie concerne la reconstruction, partout en Belgique, de bâtiments d'habitation d'une superficie totale habitable ne dépassant pas 200 m² qui sont destinés à être loués

Daarnaast moet deze voldoende lange overgangspriode ook aan de regering de mogelijkheid bieden om de nodige hervormingen uit te werken.

Concreet wordt een bijkomende regeling voorgesteld waarbij de ondersteuning kan worden behouden in de mate dat de opeenvolgende ploegen van gelijke omvang zijn en het dus geen alles-of-nietsverhaal wordt wanneer het werk asymmetrisch is verdeeld tussen de opeenvolgende ploegen. Wanneer bijvoorbeeld een ploeg van 15 wordt afgelost door een ploeg van 20, is het in dergelijk geval geen alles-of-nietsverhaal waarbij ofwel voor 35 ofwel voor 0 werknemers de vrijstelling kan worden toegepast, maar kan de vrijstelling worden toegepast in de mate dat er een gelijke omvang is. Dus voor $(15+15)/(15+20) = 30/35$ van de bezoldiging van de werknemer.

De voorgestelde regeling behoudt ook de eenvoud ingeval met interimkrachten wordt gewerkt. Wanneer de onderneming waar de interimkracht wordt tewerkgesteld aan het uitzendkantoor doorgeeft in welke mate de opeenvolgende ploegen een gelijke omvang van het werk verrichten, weet het uitzendkantoor in voorkomend geval ook welke correctie deze zelf moet hanteren bij de toepassing van de ondersteuningsmaatregel.

Besluitend kan de spreker stellen dat deze voorgestelde tijdelijke overgangsmaatregel de ondernemingen de nodige rechtszekerheid moet bieden om niet in een alles-of-nietssituatie terecht te komen wanneer discussie zou ontstaan over de al dan niet gelijkheid van de omvang van het werk van de opeenvolgende ploegen. Daarnaast moet deze voldoende lange overgangspriode aan de volgende regering de mogelijkheid bieden om de nodige hervormingen uit te werken.

f. Afbraak en heropbouw

België wordt geconfronteerd met een tekort aan betaalbare kwaliteitsvolle huurwoningen. Via de *amendementen nrs. 45 tot 47*, ingediend door de heer Beke c.s. (DOC 55 3865/006), verruimt deze regering de sloop- en herbouwregeling en stimuleert ze de bouw van nieuwe huurwoningen.

Ten eerste wordt een nieuwe categorie van handelingen van afbraak en heropbouw ingevoerd waarvoor de bouwheer het verlaagd btw-tarief van 6 % kan genieten. Deze nieuwe categorie betreft de heropbouw van woningen in heel België met een totale bewoonbare oppervlakte van niet meer dan 200 m² die bestemd zijn om rechtstreeks te worden verhuurd gedurende een

directement pour une durée d'au moins 15 ans à des particuliers qui y auront leur domicile sans délai.

Il s'agit d'un élargissement ciblé de la mesure existante en matière de TVA. Le taux réduit ne s'appliquera donc pas aux livraisons de logements neufs.

Les conditions sociales qui s'appliquent aux maîtres d'ouvrage-personnes physiques qui construisent un logement propre et unique s'appliqueront également à la reconstruction de logements locatifs.

Les résidences de haut standing, les logements de vacances ou les chambres d'étudiants seront exclus du bénéfice du taux réduit. Les nouvelles formes de logement, par exemple les logements coopératifs, pourront en bénéficier pour autant qu'ils remplissent les conditions prévues.

Deuxièmement, les amendements prévoient une modification concernant la location à des fins sociales. Il ne sera plus strictement exigé que cette location s'inscrive dans le cadre de la politique sociale. Cet amendement prévoit que le caractère social de la location à long terme ressortira de la location même ou du mandat de gestion donné à une personne de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnue par l'autorité compétente.

Étant donné qu'un taux réduit de TVA ne peut pas être appliqué rétroactivement, afin d'accorder rapidement un incitant fiscal aux projets visant à donner en location un logement privé de qualité, l'amendement tend à ce que cette disposition entre en vigueur le premier jour du mois qui suivra la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Grâce à ces amendements, le gouvernement veillera à ce que l'élargissement de la réglementation relative à la démolition et à la reconstruction vise réellement les personnes qui construisent des bâtiments d'habitation en vue de les mettre en location à long terme sur un marché actuellement en difficulté, à savoir le marché locatif privé.

Les amendements concernant la démolition et la reconstruction pourraient donner lieu à des discussions concernant leur l'interprétation. Afin d'éviter toute discussion au sujet de la portée de l'élargissement, M. Verherstraeten demande que le ministre confirme que le critère de la superficie maximale habitable de 200 m² soit apprécié par "logement locatif" et non au niveau du bâtiment. Un bâtiment qui, après sa démolition-reconstruction, contiendra plusieurs logements locatifs satisfaisant chacun au critère de superficie (ainsi qu'aux deux autres mesures sociales), pourra ainsi bénéficier du taux réduit de TVA de 6 % dans son ensemble.

periode van minstens 15 jaar aan particulieren die er zonder uitstel hun domicilie zullen hebben.

Het betreft een gerichte uitbreiding van de bestaande btw-maatregel. Het verlaagd tarief zal dus niet van toepassing zijn op de levering van nieuwe woningen.

Dezelfde sociale voorwaarden als diegene van toepassing voor bouwheren-natuurlijke personen die een enige en eigen woning bouwen, gelden voor de heropbouw van huurwoningen.

Het verlaagd tarief is niet van toepassing op luxewoningen, vakantiewoningen of studentenkoten. Nieuwe woonvormen, zoals coöperatief wonen, kunnen er – mits ze voldoen aan de voorwaarden – wel voor in aanmerking komen.

De amendementen bevat ten tweede een wijziging inzake de sociale verhuur, zodat niet langer strikt vereist is dat deze gebeurt in het kader van sociaal beleid. Het sociale karakter van de langdurende sociale verhuur zal ingevolge dit amendement blijken uit de loutere verhuur of het beheersmandaat aan een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon met sociaal oogmerk die is erkend door de bevoegde overheid.

Een verlaagd btw-tarief kan niet met terugwerkende kracht worden toegepast. Om snel een fiscale stimulans te geven aan projecten voor de verhuur van kwaliteitsvolle privéwoningen, bepaalt het amendement de inwerkingtreding op de eerste dag van de maand die volgt op de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Via deze amendementen zorgt de regering ervoor dat deze uitbreiding van de sloop- en heropbouwregeling echt is bestemd voor diegenen die woningen bouwen met het oog op verhuur op lange termijn in een markt die het momenteel moeilijk heeft: de particuliere huurmarkt.

De amendementen inzake de afbraak en heropbouw geven aanleiding tot mogelijke discussie over de interpretatie. Teneinde elke discussie omtrent de draagwijdte van de uitbreiding te vermijden vraagt de heer Verherstraeten de bevestiging van de minister dat het criterium van de maximale bewoonbare oppervlakte van 200 m² beoordeeld wordt per "huurwoning" en niet op het niveau van het gebouw. Een gebouw dat na de afbraak-heropbouw meerdere huurwoningen bevat die elk voldoen aan het oppervlaktecriterium (alsook aan de andere twee sociale maatregelen), zou dus voor het geheel het verlaagd btw-tarief van 6 % kunnen genieten.

g. Amendements présentés à la suite de la note de légistique des services de la Chambre

Les amendements n^{os} 48 à 50, présentés par M. Beke et consorts (DOC 55 3865/007), concernent enfin des modifications qui ont été apportées à la suite d'observations formulées dans la note de légistique du Service juridique de la Chambre à laquelle le ministre a aussi déjà renvoyé.

M. Peter De Roover (N-VA) constate que la deuxième lecture a donné lieu à une série d'amendements de la majorité. Son intervention concernera d'abord la discussion générale du texte à l'examen. Il commentera ensuite les amendements du groupe N-VA.

a. Déduction pour investissement

Une déduction pour investissement est généralement une technique visant à stimuler l'économie. Lorsqu'un caractère quasi permanent lui est conféré, il s'agit en réalité d'une réduction fiscale qu'un taux réduit permettrait de mettre en place plus facilement.

Concernant la déduction thématique, l'intervenant a été frappé par le passage suivant de l'exposé des motifs: "Lors de l'établissement des listes, l'on veillera à ce que celles-ci ne contiennent aucun investissement qui soit suffisamment rentable aussi sans déduction pour investissement."

La condition de non-rentabilité comporte le risque que les autorités publiques se croient plus sensées que le marché. Il est préférable que les autorités publiques jouent un rôle plus modeste. Le passé offre en effet des exemples d'incitants à l'investissement peu utiles.

Le Roi établira une liste thématique exhaustive des investissements pris en considération. Cette liste sera actualisée tous les trois ans. De cette manière, le gouvernement souhaite éviter que des technologies obsolètes continuent à bénéficier d'avantages fiscaux. Cette décision importante est en réalité soustraite au Parlement car les listes ne lui seront plus soumises que pour confirmation.

Le Conseil d'État renvoie en outre au respect des règles en matière d'aides d'État lors de l'établissement des listes.

Ce point doit-il être évalué dans le chef du producteur dont le produit figure sur la liste ou dans le chef de son client?

g. Amendementen naar aanleiding van de legistieke nota van de diensten van de Kamer

De amendementen nrs. 48 tot 50, ingediend door de heer Beke c.s. (DOC 55 3865/007), betreffen ten slotte wijzigingen die werden aangebracht naar aanleiding van opmerkingen in de legistieke nota van de Juridische Dienst van de Kamer, waarnaar de minister tevens reeds heeft verwezen.

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat de tweede lezing aanleiding heeft gegeven tot een reeks amendementen van de meerderheid. In zijn eerste tussenkomst komt de algemene bespreking van de voorliggende tekst aan bod. In tweede instantie worden de amendementen van de N-VA-fractie toegelicht.

a. Investeringsaftrek

Een investeringsaftrek is doorgaans een techniek om de economie te stimuleren. Wanneer deze een haast permanent karakter krijgt, gaat het eigenlijk om een fiscale korting die eenvoudiger via een lager tarief kan worden ingevoerd.

De spreker citeert in verband met de thematische aftrek een opvallende passage uit de memorie van toelichting: "Bij het samenstellen van de lijsten wordt erover gewaakt dat deze geen investeringen bevatten die ook zonder investeringsaftrek voldoende rendabel zijn."

De voorwaarde van niet-rendabiliteit houdt het gevaar in dat de overheid zich verstandiger waant dan de markt. Een bescheiden rol voor de overheid verdient de voorkeur. In het verleden zijn er immers voorbeelden geweest van minder nuttige investeringsstimulansen.

De Koning zal een exhaustieve lijst per thema vaststellen van in aanmerking komende investeringen, die om de drie jaar wordt geactualiseerd. Op die manier wil de regering voorkomen dat verouderde technologieën blijvend fiscale voordelen verkrijgen. Deze belangrijke beslissing wordt in feite aan het Parlement onttrokken doordat de lijsten enkel nog ter bekrachtiging zullen worden voorgelegd.

De Raad van State wijst verder op het naleven van de staatsteunregels bij de opmaak van de lijsten.

Dient dit te worden beoordeeld in hoofde van de producent wiens product op de lijst komt of van zijn afnemer?

Le but de la liste des investissements dans l'utilisation efficiente de l'énergie et dans les énergies renouvelables est-il qu'un grand producteur d'électricité bénéficie d'une déduction pour investissement de 30 % pour la construction d'une centrale au gaz, d'un parc d'éoliennes ou de panneaux solaires, ou encore d'une île énergétique artificielle à la côte? Cette mesure s'applique-t-elle également aux dossiers énergétiques qui ont déjà été décidés mais qui généreront de "nouveaux actifs immobilisés" à partir du 1^{er} janvier 2025?

Le ministre pourrait-il fournir une estimation des moins-values de recettes liées à la déduction de base (personnes physiques et petites sociétés), à la déduction majorée thématique par liste et à la déduction technologique?

Le précompte professionnel non versé ne pourra plus être repris dans la base de calcul de la déduction pour investissement. M. De Roover présume qu'il en ira de même pour la déduction technologique étalée de 20,5 %. Cela signifie-t-il qu'il faudra, sur le plan extra-comptable, tenir un tableau d'amortissement pour cette déduction technologique étalée?

L'article 5 du projet de loi dispose que les quatre listes thématiques pourront faire l'objet d'une modification ou d'un ajout ultérieur. L'exposé des motifs indique qu'en cas d'ajout d'une nouvelle technologie, la validité de la liste sera de nouveau de trois ans dans sa totalité, sans dates d'expiration différentes. Cela n'apparaît toutefois pas dans les dispositions en projet (art. 69/1, § 2, alinéa 6, § 3, alinéa 5, § 4, alinéa 6, § 5, alinéa 5, du CIR92). Selon l'exposé des motifs, certaines parties de la liste pourront en outre avoir une durée de validité plus courte. Ces parties expireront donc avant le renouvellement de la liste.

Le ministre pourrait-il préciser si, en cas de modification intermédiaire, le délai de trois ans s'appliquera à l'ensemble de l'arrêté ou uniquement à la modification, comme cela ressort des dispositions en projet?

Par ailleurs, les instances fédérales ou régionales compétentes devront délivrer une attestation, qui devra en outre être motivée pour pouvoir être opposable au SPF Finances. Cette façon de procéder est connue dans le domaine fiscal, mais entraîne aussi des problèmes. L'ajout de la condition selon laquelle l'attestation devra être motivée laisse présumer que la déduction pour investissement donnera lieu à un débat similaire à celui existant entre le SPP Politique scientifique et le SPF Finances au sujet de la dispense de versement de précompte professionnel pour recherche et développement.

La combinaison de la durée de validité temporaire des listes, du fait que l'on évaluera si les immobilisations sont

Is het de bedoeling van de lijst voor investeringen in efficiënt energieverbruik en hernieuwbare energie dat een grote elektriciteitsproducent 30 % investeringsaftrek verkrijgt voor de bouw van een gascentrale, een windmolen- of zonnepanelenpark of een kunstmatig energie-eiland voor de kust? Is deze maatregel ook van toepassing voor energiedossiers die nu reeds vastliggen maar die vanaf 1 januari 2025 leiden tot "nieuwe vaste activa"?

Kan de minister een budgettaire raming geven van de minderontvangsten van de basisaftrek (personenbelasting en kleine vennootschappen), de verhoogde thematische aftrek per lijst en van de technologieaftrek?

De niet doorgestorte bedrijfsvoorheffing mag niet langer in de berekeningsbasis van de investeringsaftrek worden opgenomen. De heer De Roover neemt aan dat dit ook geldt voor de gespreide technologieaftrek aan 20,5 %. Betekent dit dat men voor deze gespreide technologieaftrek extra-comptabel een afschrijvingstabel moet bijhouden?

In artikel 5 van het wetsontwerp wordt bepaald dat er aan de vier themalijsten een wijziging of een latere toevoeging kan plaatsvinden. In de memorie van toelichting wordt vermeld dat bij toevoeging van een nieuwe technologie de geldigheid van de lijst in zijn totaliteit opnieuw drie jaar wordt, zonder verschillende termijnen van afloop. Dit blijkt echter niet uit de ontworpen bepalingen (art. 69/1, § 2, zesde lid, § 3, vijfde lid, § 4, zesde lid, § 5, vijfde lid, van het WIB92). Bovendien kunnen volgens de memorie van toelichting bepaalde onderdelen van de lijst een kortere geldigheidsduur hebben. Die lopen dus af vooraleer de lijst wordt vernieuwd.

Kan de minister verduidelijken of bij een tussentijdse wijziging de termijn van drie jaar geldt voor heel het besluit of enkel voor de wijziging, zoals blijkt uit de ontworpen bepalingen?

Daarnaast dienen de bevoegde federale of gewestelijke instanties een attest uit te reiken. Dat moet bovendien gemotiveerd zijn opdat het tegenstelbaar is aan de FOD Financiën. Deze werkwijze is fiscaal gekend, maar zorgt ook voor problemen. De toevoeging van de voorwaarde dat het attest gemotiveerd moet zijn, doet vermoeden dat een gelijkaardige discussie in de investeringsaftrek wordt geïntroduceerd zoals deze bestaat tussen de POD Wetenschapsbeleid en de FOD Financiën met betrekking tot de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoek en ontwikkeling.

De combinatie van de tijdelijke geldigheidsduur van de lijsten, het feit dat de conformiteit van de vaste activa

conformes aux listes sur la base de la liste en vigueur au moment de l'introduction de la demande de délivrance d'attestation, et pas au moment de l'octroi de la déduction pour investissement, et de l'attestation créera en pratique de nombreuses incertitudes quant à la question de savoir si un investissement prévu ou réalisé entrera finalement en ligne de compte pour l'octroi de la très généreuse déduction thématique pour investissement à hauteur de 40 ou de 30 %.

De plus, le texte prévoit aussi que la déduction pour investissement ne sera pas accordée si l'investissement concerné cause des préjudices déraisonnables à l'environnement.

Il semblerait que cette condition exclue d'avance les parcs éoliens en mer du bénéfice de la déduction thématique pour investissement, étant donné que ces parcs ont une incidence négative sur l'environnement maritime, tant à la surface que dans les profondeurs.

b. Modernisation des formulaires et des procédures de déclaration, de contrôle, d'imputation et de restitution pour les taxes reprises dans le Code des droits et taxes divers (CDTD)

M. De Roover poursuit en indiquant qu'il souscrit aux principes de base du titre 6, chapitre 2, du projet de loi. Deux questions spécifiques doivent toutefois encore être clarifiées.

Premièrement, l'article 60 du projet de loi prévoit le maintien, à l'article 179¹ du CDTD, de l'acompte de décembre pour la taxe annuelle sur les opérations d'assurance. Sous la législature précédente, plusieurs acomptes de décembre ont été supprimés, par exemple en matière de TVA. Ces acomptes avaient jadis été instaurés pour des raisons budgétaires, mais ils n'ont aujourd'hui plus aucune utilité dans le cadre de l'application des normes SEC. L'acompte de décembre pour la taxe annuelle sur les opérations d'assurance présente-t-il encore un avantage budgétaire, à l'égard des normes SEC, pour l'année budgétaire durant laquelle il doit être versé? Dans la négative, pourquoi ne l'a-t-on pas supprimé?

Deuxièmement, toute inexactitude ou omission dans la déclaration relative aux comptes-titres exemptés sera punie d'une amende fiscale non proportionnelle de 80 à 500 euros par infraction. Le montant de cette amende sera fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction selon une échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi.

L'actuel article 205² du CDTD dispose ce qui suit: "Le montant des amendes fiscales dont la présente loi se borne à indiquer le minimum et le maximum est fixé

met de lijsten wordt beoordeeld op basis van de lijst die van kracht is op het moment van de indiening van de aanvraag van de attestering, en niet het tijdstip waarvoor de investeringsaftrek wordt toegekend, en het attest, zal in praktijk veel onzekerheid geven of een geplande en gedane investering uiteindelijk in aanmerking komt voor de riantе thematische investeringsaftrek van 40 of 30 %.

Bovendien wordt er nog in voorzien dat de investeringsaftrek niet wordt verleend indien de investering onredelijke schade voor het leefmilieu met zich meebrengt.

Deze voorwaarde lijkt windmolenparken op zee bij voorbaat van de thematische investeringsaftrek uit te sluiten, aangezien zij een negatief effect hebben op het maritieme leefmilieu, zowel onder als boven de zeespiegel.

b. Modernisering van de aangifte-, controle-, verreken- en teruggaveformulieren en -procedures voor de taksen opgenomen in het Wetboek diverse rechten en taksen (WDRT)

De heer De Roover kan zich vervolgens vinden in de uitgangspunten van titel 6, hoofdstuk 2 van het wetsontwerp. Twee specifieke vragen dienen echter verduidelijkt te worden.

Vooreerst houdt artikel 60 van het wetsontwerp in dat in artikel 179¹ van het WDRT het decembervoorschot voor de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen wordt behouden. Tijdens de vorige legislatuur werden een aantal decembervoorschotten opgeheven, bijvoorbeeld in de btw. Ooit werden decembervoorschotten om budgettaire redenen ingevoerd, maar die hebben volgens de ESER-normen geen nut meer. Heeft het decembervoorschot voor de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen ESER-gewijs nog een budgettair voordeel voor het begrotingsjaar waarin het moet betaald worden? Zo niet, waarom wordt het dan behouden?

Ten tweede wordt iedere onjuistheid of onvolledigheid in de aangifte met betrekking tot de vrijgestelde effectenrekeningen bestraft met een niet-proportionele fiscale boete van 80 euro tot 500 euro per inbreuk. Het bedrag van deze boete wordt bepaald volgens de aard en de ernst van de inbreuk volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgesteld.

Het huidige artikel 205² van het WDRT bepaalt het volgende: "Het bedrag der fiscale boeten waarvan deze wet enkel het minimum en het maximum aanduidt,

par le conseiller général compétent de l'administration en charge de l'établissement ou de la perception et du recouvrement des droits et taxes divers établis par le Code.”.

L'intervenant présume que l'article 205² du CDTD renvoie aux amendes fiscales visées dans ledit Code et non dans le texte à l'examen. En vertu de cet article, le montant des amendes dont ce Code se borne à indiquer le minimum et le maximum est en effet fixé par le conseiller général compétent. Les nouvelles dispositions évoquées prévoient quant à elles une amende et habilite le Roi à fixer l'échelle et les graduations y afférentes. Cela n'engendrera-t-il pas un conflit de lois entre l'article 205² du CDTD et les nouvelles dispositions? N'aurait-il pas été préférable de modifier également cet article 205²?

c. Introduction de la notion de “compte d'État” et définition associée

M. De Roover poursuit en posant une question sur le titre 7 du projet de loi à l'examen.

Il ressort de la réponse à la question parlementaire n° 1485 posée par M. Michael Freilich (N-VA) le 13 novembre 2023 que la réglementation européenne n'empêche pas le transfert d'un compte IBAN entre des banques (et d'autres prestataires de services de paiement) au sein d'un même État membre. La limitation de ce transfert est plutôt de nature technique. Pour le consommateur, les avantages liés à la possibilité de changer aisément d'établissement bancaire sont indéniables.

Le ministre pourrait-il fournir plus de précisions sur les limitations de nature technique qui entravent les transferts de compte? En effet, il est toujours possible de résoudre des problèmes techniques.

d. Questions relatives aux amendements de la majorité

La majorité a présenté une série de nouveaux amendements au projet de loi à l'examen. Elle fait ainsi un usage peu orthodoxe de la procédure de la deuxième lecture. En outre, ces textes n'ont pas été soumis à l'avis du Conseil d'État.

En ce qui concerne le subside fiscal accordé pour la distribution de publications papier, M. De Roover s'étonne que la notion de “magazines qui ne sont pas entièrement ou d'une manière prédominante consacrés à la publicité” diffère de la définition appliquée pour le taux de TVA. Pourquoi a-t-on opté pour une nouvelle formulation?

wordt door de bevoegde adviseur-generaal van de administratie belast met de vestiging of de inning en de invordering van de diverse rechten en taksen bedoeld in het Wetboek vastgesteld.”

De spreker neemt aan dat artikel 205² van het WDRT verwijst naar de fiscale boeten in dit Wetboek en niet in deze wet. Volgens dit artikel stelt de bevoegde adviseur-generaal de boeten vast indien dit Wetboek enkel het minimum en het maximum aanduidt. De nieuwe aangehaalde bepalingen voorzien in een boete en laten het aan de Koning over om de schaal en de trappen vast te stellen. Ontstaat er geen wetsconflict tussen artikel 205² van het WDRT en de nieuwe bepalingen? Ware het niet beter artikel 205² WDRT eveneens aan te passen?

c. Invoering van het begrip “staatsrekening” en bijhorende definitie

De heer De Roover vervolgt met een vraag bij titel 7 van het wetsontwerp.

Uit het antwoord op de parlementaire vraag nr. 1485 van de heer Michael Freilich (N-VA) van 13 november 2023 blijkt dat de Europese regelgeving de overdracht van een IBAN-rekening tussen banken (en andere betalingsdienstaanbieders) binnen dezelfde lidstaat niet verhindert. De beperking op een dergelijke overdracht is meer een technische kwestie. De voordelen voor de consument om vlot van bankinstelling te veranderen staan buiten kijf.

Kan de minister meer uitleg geven over de beperkingen van technische aard om een rekeningoverdracht in te voeren? Technische problemen zijn er immers om op te lossen.

d. Vragen bij de amendementen van de meerderheid

De meerderheid heeft een hele reeks nieuwe amendementen op dit wetsontwerp ingediend en maakt daarmee op een onorthodoxe manier gebruik van de procedure van de tweede lezing. De teksten werden bovendien niet voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Inzake de fiscale subsidie voor de verdeling van papieren publicaties verbaast het de heer De Roover dat het begrip “tijdschriften die niet uitsluitend of hoofdzakelijk bestaan uit reclamemateriaal” verschilt van de definitie die wordt gehanteerd voor het btw-tarief. Waarom werd gekozen voor een nieuwe formulering?

Sur le fond, les principales critiques que l'on peut formuler à propos de la distribution de publications papier concernent l'absence de garantie qu'il s'agira d'un régime en extinction et le fait que les médias numériques ont été oubliés.

Cette réglementation préjudiciera les entreprises privées qui ont remis les meilleurs offres pour la concession relative à la distribution des journaux mais qui en seront privées dès lors que les pouvoirs publics ont soudainement décidé de ne plus accorder cette concession.

Le membre s'étonne également que la densité de population soit calculée par Région car cela a pour conséquence que le rapport est totalement biaisé dans le mode de calcul présenté.

En ce qui concerne la question spécifique du régime fiscal proposé au travers de ces amendements, une déduction de 180 % sera accordée aux librairies de presse indépendantes pour les frais de livraison de journaux et d'écrits périodiques papier destinés à la revente directe au détail. Les commerces de détail pâtissent depuis déjà de nombreuses années des aides publiques accordées pour la livraison des journaux et des périodiques. L'intervenant peut dès lors comprendre que les autorités fédérales veuillent les soutenir, mais estime que la technique fiscale appliquée est douteuse.

M. De Roover déplore que le régime fiscal applicable à la distribution des publications papier soit modifié par les amendements n^{os} 19 à 28 (DOC 55 3865/006). En conséquence, le groupe N-VA ne pourra plus soutenir l'ensemble du projet de loi.

En revanche, le membre salue les modifications concernant les heures supplémentaires dans le secteur de la construction prévues par les amendements n^{os} 36 à 40 (DOC 55 3865/006).

Par ailleurs, la solution temporaire proposée en ce qui concerne la dispense de versement de précompte professionnel pour le travail en équipe, prévue par les amendements n^{os} 41 à 44 (DOC 55 3865/006), semble répondre aux attentes. Certaines questions restent cependant ouvertes. Les entreprises pourront-elles alterner entre la dispense actuelle et la variante bis? Le ministre peut-il commenter les effets de la variante bis dans le temps? À partir de quand celle-ci pourra-t-elle être appliquée?

Certains craignent que la mise en œuvre de la variante bis entraîne une charge administrative supplémentaire et accroisse le risque d'erreurs car la planification du travail en équipe correspond rarement à la réalité sur le terrain.

Belangrijke inhoudelijke punten van kritiek in verband met het verdelen van papieren publicaties zijn het ontbreken van een garantie dat het systeem uitdooft en het feit dat de digitale media worden vergeten.

Deze regeling is nadelig voor de private ondernemingen die de beste offertes ingediend bleken te hebben voor de krantenconcessie, maar met lege handen achterblijven nu de overheid de concessie plots niet meer toewijst.

Verder is het opmerkelijk dat de bevolkingsdichtheid per gewest wordt berekend. Het gevolg is dat de verhouding in de voorliggende berekeningswijze volledig scheefgetrokken is.

Specifiek wat betreft de fiscale regeling die via deze amendementen voorligt, wordt voor de zelfstandige dagbladhandels in een kostenaf trek van 180 % voorzien voor de leveringskosten voor dagbladen en tijdschriften bestemd voor rechtstreekse doorverkoop in de kleinhandel. Deze kleinhandels zijn al jarenlang de dupe van de overheidssteun voor de bedeling van kranten en tijdschriften. De spreker kan dan ook begrip opbrengen voor het feit dat de federale overheid hen wil ondersteunen, maar de gebruikte fiscale techniek is bedenkelijk.

De heer De Roover betreurt dat het fiscaal regime voor de verdeling van papieren publicaties via deze amendementen nrs. 19 tot 28 (DOC 55 3865/006) wordt aangepast. Dit heeft tot gevolg dat het gehele wetsontwerp niet meer door de N-VA-fractie kan worden goedgekeurd.

De aanpassingen inzake overuren in de bouwsector, opgenomen in de amendementen nrs. 36 tot 40 (DOC 55 3865/006), zijn daarentegen wel een goede zaak.

Voorts lijkt de voorgestelde tijdelijke oplossing voor de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid, opgenomen in de amendementen nrs. 41 tot 44 (DOC 55 3865/006), aan de nodige verzuchtingen tegemoet te komen. Toch blijven nog enkele vragen open. Kunnen bedrijven wisselen tussen de huidige vrijstelling en de bisvariant? Kan de minister de werking in de tijd van de bisvariant toelichten? Vanaf wanneer kan die worden toegepast?

De vrees bestaat dat de toepassing van de bisvariant tot bijkomende administratieve lasten zal leiden en dat de ruimte voor fouten dreigt te vergroten omdat de planning van ploegenarbeid en de realiteit op de werkvloer zelden overeenkomen.

Le membre salue en outre le taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction de bâtiments d'habitation, prévu par les amendements n^{os} 45 à 47 (DOC 55 3865/006). Le gouvernement ajoute toutefois chaque fois une petite couche supplémentaire à la réglementation existante. L'amendement n^o 57 présenté par M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007), commenté plus loin, permettrait de régler ce problème plus globalement.

Les recettes budgétaires supplémentaires résultant de la limitation du taux réduit de TVA de 6 % dans la loi-programme du 22 décembre 2023 ont été estimées à 72 millions d'euros par le Comité de monitoring. L'amendement n^o 45 (DOC 55 3865/006) étend le champ d'application aux cas dans lesquels les particuliers démolissent et reconstruisent une habitation pour la donner en location durant au moins quinze ans. Le ministre peut-il fournir à la commission une estimation de l'impact budgétaire de cet amendement?

e. Intitulé du chapitre 1^{er}

Ne conviendrait-il pas de modifier l'intitulé du chapitre 1^{er} ("La déduction pour investissement") par suite de l'amendement n^o 1 (nouvel article 18), adopté en première lecture, qui concerne l'exception prévue pour les baux à ferme dans la déclaration des dépenses immobilières? L'amendement n^o 1 a été inséré dans ce chapitre par erreur.

f. Article 2

Pourquoi ne prévoit-on pas aussi une période de transition pour l'application de la déduction pour frais majorée de 120 % sur les immobilisations conformément à l'article 64^{ter}, alinéa 1^{er}, 3^o, du CIR 92? À cet égard, l'intervenant renvoie également à l'amendement n^o 53 (DOC 55 3865/007) exposé plus loin.

g. Article 56

Qu'entend-on par "établissement belge"? S'agit-il:

- d'un établissement d'une personne morale tel que décrit à l'article 173, alinéa 4, du CDTD?
- d'un établissement belge au sens du Code des impôts sur les revenus (art. 229 du CIR 92)?
- d'un établissement stable tel que visé dans les conventions préventives de la double imposition?

Verder is het verlaagd btw-tarief van 6 % voor de afbraak en wederopbouw van een woning, zoals voorgesteld in de amendementen nrs. 45 tot 47 (DOC 55 3865/006), op zich een goede zaak. De regering voegt echter telkens een kleine nieuwe laag toe aan de bestaande regelgeving. Amendement nr. 57, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007) en verderop toegelicht, zou dit probleem op een globalere manier oplossen.

De budgettaire meeropbrengst door de inperking van het verlaagd btw-tarief van 6 % in de programmawet van 22 december 2023 werd door het Monitoringcomité geraamd op 72 miljoen euro. Via amendement nr. 45 (DOC 55 3865/006) wordt het toepassingsgebied uitgebreid wanneer particulieren een woning afbreken en wederopbouwen om vijftien jaar te verhuren. Kan de minister de raming van de budgettaire impact van dit amendement aan deze commissie bezorgen?

e. Opschrift van hoofdstuk 1

Dient het opschrift van hoofdstuk 1 ("Investeringsaftrek") niet te worden gewijzigd naar aanleiding van het in eerste lezing aangenomen amendement nr. 1 (nieuw artikel 18) dat betrekking heeft op de uitzondering van de pachtvergoedingen in de aangifte van onroerende uitgaven? Amendement nr. 1 werd verkeerdelijk in dit hoofdstuk ingevoegd.

f. Artikel 2

Waarom wordt met betrekking tot de toepassing van de verhoogde kostenaftrek van 120 % voor vaste activa die worden afgeschreven overeenkomstig artikel 64^{ter}, eerste lid, 3^o, van het WIB92 ook niet in een overgangperiode voorzien? De spreker verwijst in dit verband ook naar amendement nr. 53 (DOC 55 3865/007), dat verderop wordt toegelicht.

g. Artikel 56

Wat wordt bedoeld met een Belgische inrichting? Betreft dit:

- een vestiging van een rechtspersoon zoals omschreven in artikel 173, vierde lid, van het WDRT;
- een Belgische inrichting uit het Wetboek van de inkomstenbelastingen (art. 229 van het WIB92);
- een vaste inrichting volgens de dubbelbelastingverdragen;

— d'une succursale belge d'une société, d'une association ou d'une fondation étrangère, au sens du Code des sociétés et des associations?

h. Article 57

M. De Roover demande si l'interprétation suivante de l'article 57 du projet de loi est correcte: si un preneur d'assurance paie sa prime d'assurance et les taxes belges y afférentes à son assureur ou au représentant responsable de ce dernier et que celui-ci ne reverse pas les taxes à l'administration fiscale belge, le fisc peut exiger du preneur d'assurance qu'il paie une nouvelle fois les taxes concernées.

Les questions suivantes visent à clarifier l'interprétation de la législation.

L'administration a publié une première FAQ (version du 23 décembre 2020) dans le cadre de l'extension temporaire du taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction conjointe d'une habitation, régime instauré par la loi-programme du 20 décembre 2020. Dans cette FAQ, au point D.4., l'administration précise, concernant la condition qu'il doit s'agir de l'habitation propre et unique pour pouvoir appliquer l'article 1^{er} quater, §§ 1^{er} et 3, 1^o, a), de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, que les habitations données en location dans le cadre de la politique sociale (à une agence immobilière sociale ou dans le cadre d'un mandat de gestion accordé à une agence immobilière sociale, régime étendu par la suite aux locations à une société de logement social agréée ou aux locations dans le cadre d'un mandat de gestion accordé à une société de logement social agréée), ne sont pas considérées comme un "immeuble empêchant".

Dans sa circulaire 2021/C/18 du 26 février 2021, qui remplace la FAQ précitée, l'administration fiscale ne mentionne plus explicitement la question de savoir si les habitations données en location dans le cadre de la politique sociale (reconstruites ou non après démolition avec application du taux de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction) doivent être considérées comme un "immeuble empêchant" pour l'appréciation du critère de l'habitation unique. Dans cette circulaire, l'administration indique en revanche qu'un immeuble commercial donné en location ne constitue par exemple pas un "immeuble empêchant".

Dans sa FAQ du 2 juin 2021, au point 8, l'administration indique toutefois expressément que les habitations données en location dans le cadre de la politique sociale sont considérées comme un "immeuble empêchant" aux fins de l'application du taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction de l'habitation unique et utilisée à titre principal comme habitation propre.

— een bijkantoor van een buitenlandse vennootschap, vereniging of stichting in België volgens het Wetboek van vennootschappen en verenigingen?

h. Artikel 57

De heer De Roover vraagt of de volgende interpretatie van artikel 57 van het wetsontwerp correct is: indien een verzekeringnemer zijn verzekeringspremie met Belgische taksen aan zijn verzekeraar of diens aansprakelijke vertegenwoordiger betaalt en deze laatste de taksen niet doorstort aan de Belgische fiscus, kan de fiscus de verzekeringnemer alsnog aanspreken om de Belgische verzekeringstaksen nog eens te betalen.

De volgende vragen betreffen verduidelijkingen die van belang zijn voor de interpretatie van de wetgeving.

Naar aanleiding van de tijdelijke uitbreiding van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor afbraak en de daarmee gepaard gaande heropbouw van een woning dat werd ingevoerd door de programmawet van 20 december 2020, publiceerde de administratie een eerste FAQ (versie 23 december 2020). In die FAQ onder nr. D.4 stelt de administratie aangaande de voorwaarde dat het moet gaan om de enige en eigen woning, voor de toepassing van artikel 1^{er} quater, §§ 1 en 3, 1^o, a), van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970, dat woningen die verhuurd worden in het kader van het sociaal beleid (aan een sociaal verhuurkantoor of via een beheersmandaat toegekend aan een sociaal verhuurkantoor, later uitgebreid naar verhuringen aan een erkende sociale huisvestingsmaatschappij of verhuringen via een beheersmandaat toegekend aan een erkende sociale huisvestingsmaatschappij) geen bezwarend bezit zijn.

In haar circulaire 2021/C/18 van 25 februari 2021, die voormelde FAQ vervangt, vermeldt de fiscus niet meer expliciet de vraag of woningen die verhuurd worden in het kader van het sociaal beleid (al of niet na afbraak heropgericht met toepassing van de 6 % btw voor afbraak en heropbouw) als een bezwarend bezit moeten worden beschouwd voor het criterium van de enige woning. Wel stelt de administratie in die circulaire dat bijvoorbeeld een verhuurd winkelpand geen bezwarend bezit is.

In een FAQ versie 2 juni 2021, onder nr. 8, stelt de administratie wel uitdrukkelijk dat woningen die verhuurd worden in het kader van het sociaal beleid bezwarend bezit zijn voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw voor de eigen en hoofdzakelijk enige woning.

La nouvelle extension du taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction, que l'amendement n° 46 (DOC 55 3865/006) tend à instaurer, doit permettre de reconstruire au taux de 6 % les habitations suivantes après démolition et d'encourager ainsi leur reconstruction:

— les habitations données en location par le maître d'ouvrage à des particuliers (pour une durée d'au moins 15 ans);

— les habitations données en location à des personnes morales de droit public ou de droit privé à finalité sociale reconnues par l'autorité compétente en matière de politique sociale du logement (autres que les agences immobilières sociales et les sociétés de logement social agréées).

L'extension proposée est notamment censée remédier à la pénurie d'habitations abordables de qualité et réduire la pression exercée sur les logements locatifs abordables, qui s'exprime notamment au travers des listes d'attente pour les logements sociaux.

M. De Roover demande au ministre si les habitations qui peuvent être reconstruites après démolition au taux de 6 % de TVA en application du paragraphe 2 de la rubrique XXXVII, tableau A, de l'arrêté royal n° 20 précité (qui reprend l'ancien article 1^{er}quater, § 2, de l'arrêté royal n° 20 – loi-programme du 22 décembre 2023, publiée au *Moniteur belge* le 29 décembre 2023) et qui sont également données en location dans ces conditions, ainsi que les habitations qui sont reconstruites après démolition au taux de 6 % de TVA sur la base du nouveau paragraphe 4 de la rubrique XXXVII, tableau A, de l'arrêté royal n° 20, tel que proposé dans l'amendement n° 46 (DOC 55 3865/006), et qui sont données en location dans ces conditions, ne constituent pas un "immeuble empêchant" aux fins de l'application de la notion d'"habitation unique", telle qu'elle figure dans les §§ 1^{er} et 3 de la rubrique XXXVII, tableau A, de l'arrêté royal n° 20. La version de la FAQ précitée du 23 décembre 2020 est-elle dès lors de nouveau applicable? Cette version répondrait en effet le mieux à l'objectif poursuivi.

De cette manière, un particulier qui a fait construire ou qui a acheté son habitation unique et utilisée à titre principal comme habitation propre avec application du taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction (rubrique XXXVII, tableau A, de l'arrêté royal n° 20) peut conserver ce taux réduit (sans devoir compenser cet avantage de taux) et faire démolir un autre bâtiment et reconstruire une habitation au taux de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction, en vue de la donner en location conformément au paragraphe 2 ou 4 de la

De nieuwe uitbreiding van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw die men nu met het amendement nr. 46 (DOC 55 3865/006) wil invoeren, moet het mogelijk maken om de volgende woningen na afbraak aan 6 % te kunnen heroprichten en die heroprichting dus te stimuleren:

— woningen die de bouwheer verhuurt aan particulieren (minstens 15 jaar);

— woningen verhuurd aan andere (dan sociale verhuurkantoren en erkende maatschappijen voor sociale huisvesting) publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersonen met sociaal oogmerk die erkend zijn door de bevoegde overheid inzake sociaal huisvestingsbeleid.

De motivering voor deze voorgestelde uitbreiding is onder meer het oplossen van het tekort aan betaalbare kwaliteitsvolle woningen en het verminderen van de druk op betaalbare huurwoningen, onder meer omwille van de wachtlijsten voor sociale woningen.

De heer De Roover verneemt graag van de minister dat woningen die na afbraak heropgericht kunnen worden met 6 % btw met toepassing van paragraaf 2 van rubriek XXXVII, tabel A, van voormeld koninklijk besluit nr. 20 (waarin het oude artikel 1^{er}quater, § 2 van het koninklijk besluit nr. 20 is opgenomen – programmawet van 22 december 2023, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 29 december 2023) en ook onder die voorwaarden worden verhuurd, alsook de woningen die na afbraak worden heropgericht aan 6 % btw op basis van de in het amendement nr. 46 (DOC 55 3865/006) voorgestelde nieuwe paragraaf 4 van rubriek XXXVII, tabel A, van het koninklijk besluit nr. 20 en onder die voorwaarden worden verhuurd, geen bezwarend bezit vormen voor de toepassing van het begrip "enige woning" zoals het is opgenomen in de §§ 1 en 3 van rubriek XXXVII, tabel A, van het koninklijk besluit nr. 20. Beslist men bijgevolg terug te keren naar de versie van de voormelde FAQ op datum van 23 december 2020? Dat zou ook het meest aansluiten bij de doelstelling van de maatregel.

Op die manier kan een particulier die zijn enige en hoofdzakelijk eigen woning met toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw (rubriek XXXVII, tabel A, van het koninklijk besluit nr. 20) heeft laten oprichten of heeft aangekocht, dit verlaagd tarief behouden (dit wil zeggen dat er geen teruggave van het tarifair voordeel vereist is) en toch een ander gebouw laten afbreken en een woning heroprichten aan 6 % btw voor afbraak en heropbouw om ze te verhuren overeenkomstig paragraaf 2 of paragraaf 4 van de

rubrique XXXVII, tableau A, de l'arrêté royal n° 20, telle que modifiée dans l'amendement précité.

Il semble difficilement justifiable de ne pas pouvoir bénéficier de ce taux réduit pour l'habitation propre du fait des investissements réalisés dans ce type d'habitations, que la modification proposée tend d'ailleurs à encourager, alors que la location de 40 immeubles commerciaux n'empêche nullement l'obtention de ce taux réduit. Le ministre partage-t-il cette interprétation?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) renvoie à l'examen du projet de loi en première lecture, au cours duquel il a exprimé sa satisfaction concernant la réforme de la déduction pour investissement. Le système est modernisé, il est clairement défini au travers de trois pistes et il mise résolument sur le verdissement de l'industrie et d'autres entreprises.

L'intervenant revient ensuite sur deux nouvelles mesures qui sont particulièrement chères au groupe Ecolo-Groen.

La première initiative concerne l'extension du taux réduit de TVA sur la démolition et la reconstruction aux nouvelles constructions également destinées à une location de longue durée.

Le marché de la location d'habitations financièrement accessibles et de qualité est sous pression. Cette modification aura un effet positif sur ce segment du marché de la location.

Il s'agit en outre d'une solution pour le marché des coopératives d'habitation. Au cours de séances de questions-réponses organisées au sein de cette commission, le fait que ces coopératives se trouvent en réalité entre deux statuts a déjà fait débat. On peut appliquer le raisonnement que les coopérateurs sont en fait des propriétaires. Ils acquièrent leur propriété au travers de paiements mensuels à la coopérative. Il ne s'agit toutefois pas d'un crédit hypothécaire, de sorte que cette pratique est plutôt considérée comme une location. Cette modification constitue donc également une solution pour cette forme de logement intéressante et relativement récente. Elle représente un grand pas en avant, du moins pour ce segment du marché.

La deuxième mesure concerne le système qui stimule les employeurs à prendre en charge une plus grande part du prix de l'abonnement de train de leurs travailleurs. Cette mesure rendra l'utilisation du train pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail plus intéressante pour ces travailleurs. L'un des objectifs de l'actuel gouvernement est en effet d'encourager l'utilisation des transports publics.

door het amendement voorgestelde gewijzigde rubriek XXXVII, tabel A, van het koninklijk besluit nr. 20.

Het lijkt moeilijk te verantwoorden dat investeren in dergelijke woningen, wat men met de voorgestelde wijziging trouwens wenst aan te moedigen, het voordeel van dat verlaagd btw-tarief ontnemt voor de eigen woning, terwijl het verhuren van 40 handelspanden geen belemmering vormt voor dit tarifair voordeel. Kan de minister zich vinden in deze interpretatie?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) verwijst naar de bespreking van dit wetsontwerp in eerste lezing, toen hij zijn appreciatie heeft uitgesproken voor de hervorming van de investeringsaftrek. De regeling wordt gemoderniseerd, helder gedefinieerd via drie sporen en heeft een duidelijke focus op de vergroening van de industrie en andere bedrijven.

De spreker behandelt vervolgens twee nieuwe maatregelen die voor de Ecolo-Groen-fractie bijzonder belangrijk zijn.

Het eerste initiatief is de uitbreiding van de verlaagde btw op sloop en heropbouw naar nieuwbouw die ook duurzaam wordt voorzien voor verhuur.

De huurmarkt voor betaalbare en kwaliteitsvolle woningen staat onder druk. Deze aanpassing zal een positief effect hebben op dat segment van de huurmarkt.

Daarnaast is het ook een oplossing voor de markt van de wooncoöperaties. In deze commissie werd tijdens vragensessies reeds het debat gevoerd over het feit dat deze coöperaties eigenlijk tussen twee statuten vallen. Men kan redeneren dat de coöperanten eigenlijk eigenaars zijn. Zij verwerven hun eigendom via maandelijkse afbetalingen aan de coöperatie. Dat is echter geen hypothecaire lening, waardoor het eerder als huur wordt beschouwd. Met deze aanpassing is er dus ook een oplossing voor deze vrij nieuwe en interessante woonvorm. Het betekent een grote stap voorwaarts, althans voor dat deel van de markt.

De tweede maatregel is de regeling die werkgevers stimuleert om een groter deel van de prijs van het treinabonnement van hun werknemers op zich te nemen. Het zal ervoor zorgen dat woon-werkverkeer met de trein ook voor die werknemers interessanter wordt. Het is uiteindelijk een van de doelstellingen van deze regering het gebruik van openbaar vervoer te stimuleren.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) revient ensuite sur les amendements n^{os} 19 à 28 (DOC 55 3865/006) relatifs à la concession pour la distribution des journaux. Son groupe soutient cette mesure car des facteurs aussi bien démocratiques qu'économiques sont en jeu. D'abord, la distribution des publications papier crée des emplois ancrés localement. Il serait par ailleurs inacceptable qu'à la fin de la période de transition, le 1^{er} juillet 2024, de nombreux citoyens ne reçoivent plus leur journal papier. Les habitants des régions moins accessibles seraient considérés comme des citoyens de seconde zone et auraient un accès limité à l'information de qualité. C'est pourquoi le groupe Ecolo-Groen a plaidé pour la solution structurelle présentée aujourd'hui. Il ne faut pas sous-estimer l'importance de cette mesure, aussi bien pour les citoyens concernés que pour la démocratie, qui est menacée par les infox diffusées sur les réseaux sociaux et par l'extrême droite. Une bonne solution a été trouvée, en coopération avec les éditeurs et les distributeurs.

M. Wouter Vermeersch (VB) examine les nouvelles mesures introduites au travers des amendements présentés en deuxième lecture, en particulier celles concernant la concession pour la distribution des journaux.

Pour le groupe VB, chaque euro accordé à la distribution des journaux et des périodiques est un euro de trop.

Plusieurs centaines de millions d'euros ont déjà été octroyés par le passé à bpost et indirectement aux éditeurs.

Les éditeurs francophones et flamands ont formulé une nouvelle proposition commune. Concrètement, la distinction entre les zones "blanches" et les autres zones disparaît et elle est remplacée par un tarif qui diffère d'une région à l'autre. Dans les faits, cela revient à opérer une distinction entre la Wallonie et la Flandre. Les mots "région peu peuplée" utilisés dans les amendements désignent en fait la Wallonie. En conséquence, une part disproportionnée du soutien est accordée à cette Région, ce qui constitue un énième transfert.

Selon la presse, un tarif de 17 centimes par journal est prévu en Flandre et à Bruxelles en 2024 et en 2025, contre 49 centimes en Wallonie. En 2026, ces montants diminueront pour atteindre respectivement 15 et 43 centimes. Le ministre peut-il confirmer ces chiffres?

Les éditeurs de journaux flamands, qui ont un chiffre d'affaires représentant des milliards d'euros et qui ont enregistré des millions d'euros de bénéfices ces dernières années, se voient ainsi accorder une aide à hauteur

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) gaat vervolgens in op de amendementen nrs. 19 tot 28 (DOC 55 3865/006) inzake de krantenbedeling. Voor zijn fractie staan met het ondersteunen van deze maatregel zowel democratische als economische factoren op het spel. Vooreerst zorgt de verdeling van papieren publicaties voor lokaal verankerde banen. Het zou daarnaast onaanvaardbaar zijn dat bij het einde van de overgangperiode, op 1 juli 2024, tal van burgers hun krant niet meer op papier zouden ontvangen. Wie in moeilijker bereikbare regio's woont zou als tweederangsburger beschouwd worden en minder toegang hebben tot kwaliteitsvolle informatie. De Ecolo-Groen-fractie heeft dan ook voor de structurele oplossing gepleit die vandaag voorligt. Het belang voor zowel de betrokken werknemers als voor de democratie, die onder vuur ligt door *fake news* op de sociale media en vanuit extreemrechtse hoek, is niet te onderschatten. Er werd samen met de uitgevers en verdelers een goede oplossing uitgewerkt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) bespreekt de nieuwe maatregelen die door middel van de in tweede lezing ingediende amendementen worden ingevoerd, in het bijzonder in verband met het krantencontract.

Voor de VB-fractie is elke euro steun aan de verdeling van kranten of tijdschriften er één te veel.

In het verleden werden reeds vele honderden miljoenen euro toegekend aan bpost en onrechtstreeks aan de uitgeverijen.

Vlaamse en Franstalige uitgevers legden een nieuw gemeenschappelijk voorstel op tafel. Concreet verdwijnt de opdeling tussen "witte" en andere zones. In de plaats komt er een tarief dat verschilt per gewest. In de feiten komt dat neer op een opdeling tussen Wallonië en Vlaanderen. In de amendementen wordt de term "dunbevolkte gebieden" gebruikt, maar men bedoelt Wallonië. Daardoor gaat een onevenredig deel van de steun naar dat gewest, wat een zoveelste transfer betekent.

Volgens de pers is er in 2024 en 2025 een tarief van 17 cent per krant voorzien in Vlaanderen en Brussel; in Wallonië wordt dat 49 cent. In 2026 verlagen die bedragen naar respectievelijk 15 en 43 cent. Kan de minister deze cijfers bevestigen?

Op die manier krijgen de Vlaamse krantenuitgevers, die miljarden euro's omzet draaien en de afgelopen jaren miljoenen winsten boekten, nog 45 miljoen euro steun. De Waalse uitgevers krijgen nog eens 32 miljoen euro.

de 45 millions d'euros. Les éditeurs wallons reçoivent, quant à eux, 32 millions d'euros. Les magazines sont soutenus à hauteur de 9 millions d'euros. Le groupe VB n'est pas d'accord avec cette politique.

Bpost et les éditeurs francophones ont fait part de leur soulagement. DPG Media et Mediahuis sont même satisfaits.

Les magasins de journaux ont exprimé, par la voix de la fédération professionnelle Perstablo, leur sentiment d'avoir une nouvelle fois été oubliés par la nouvelle concession. Ils estiment qu'il n'a pas été tenu compte de l'impact économique des subsides sur les vendeurs de journaux, dont deux mettent la clé sous le paillason chaque jour.

Dans un communiqué de presse, Perstablo a qualifié la concession pour la distribution des journaux d'entre-soi entre les éditeurs, les mandataires politiques et bpost. Selon cette fédération, l'emploi chez bpost primerait sur l'emploi des indépendants.

Pour la fédération professionnelle, la nouvelle concession constitue le prolongement de l'ancienne politique de subsides, subsides qui sont désormais alloués à bpost via un détour par les éditeurs. M. Vermeersch cite la position de cette fédération: "Il est temps que le gouvernement pense également à tous ces marchands de journaux indépendants qui luttent chaque jour pour s'en sortir. On parle systématiquement du bain de sang économique qu'entraînerait la disparition du subside versé à bpost, mais ce bain de sang économique fait rage dans notre secteur depuis des années. Les mesures du gouvernement enfoncent encore davantage les magasins de presse, mais personne ne semble s'en offusquer." (traduction).

Unizo, l'organisation flamande des entrepreneurs indépendants, se rallie à Perstablo et indique que cette concession ne respecte pas la promesse antérieure de compenser les frais de transport des marchands de journaux: "Ces mesures perpétuent la concurrence déloyale subsidiée. Il s'agit des mêmes produits, mais aucune aide n'est accordée. Au contraire: ils doivent payer des frais de livraison mensuels pour se faire livrer les différentes publications." (traduction).

Unizo souligne que des milliers d'entrepreneurs et leur personnel dépendent de la vente des journaux: "La perte d'emplois attendue (et déjà enregistrée) sera encore renforcée par les faillites à venir. Le gouvernement oublie la colonne vertébrale de notre économie, à savoir les entrepreneurs indépendants." (traduction).

De magazines zijn goed voor 9 miljoen euro. De VB-fractie gaat niet akkoord met deze regeling.

Bpost en de Franstalige uitgevers reageerden opgelucht, DPG Media en Mediahuis zijn zelfs tevreden.

De krantenwinkels, bij monde van beroepsfederatie Perstablo, voelen zich opnieuw vergeten bij het nieuwe krantencontract. Volgens hen werd er geen rekening gehouden met de economische impact van de subsidies op de perswinkels, waarvan er elke dag gemiddeld twee de deuren sluiten.

In een persbericht noemt Perstablo het krantencontract een onderonsje tussen de uitgevers, de politiek en bpost. De werkgelegenheid bij bpost primeert boven werkgelegenheid bij zelfstandigen, klinkt het.

Volgens de beroepsfederatie is het nieuwe krantencontract eigenlijk een voortzetting van de oude subsidies, die nu via een omweg langs de uitgevers bij bpost terecht komen. De heer Vermeersch citeert hun standpunt: "Het wordt tijd dat de regering ook eens denkt aan al die zelfstandige persverkopers die elke dag moeten vechten om het hoofd boven water te houden. Men spreekt telkens over een economisch bloedbad bij bpost als die subsidie zou verdwijnen, maar dat economisch bloedbad woedt in onze sector al jaren. Op die manier drijven we perswinkels gewoon de dieperik in, maar dat lijkt niemand te deren."

Zelfstandigenorganisatie Unizo treedt Perstablo bij en wijst erop dat met dit krantencontract een eerdere belofte om de transportkosten voor persverkopers te compenseren ontbreekt: "Op deze manier blijft gesubsidieerde oneerlijke concurrentie bestaan (...) Het gaat om dezelfde producten maar er is geen steun. Integendeel: zij moeten een maandelijkse leveringskost betalen om de verschillende media bij hen te laten leveren."

Unizo wijst erop dat duizenden ondernemers en hun personeel afhankelijk zijn van de persverkoop: "Het verwachte (en al gebeurde) jobverlies is daar nog een pak groter door nakende faillissementen. De regering vergeet de ruggengraat van onze economie, namelijk zelfstandige ondernemers."

Le VB préconise la suppression pure et simple de tout subside public pour les journaux et les périodiques, afin de garantir l'indépendance et l'objectivité de la presse écrite.

L'enchevêtrement des médias et de la politique constitue un danger pour la démocratie. Un nombre d'acteurs limité contrôlent la quasi-totalité du paysage médiatique flamand. Actuellement, quasiment tous les journaux sont détenus par deux entreprises: DPG Media et Mediahuis. La majorité des hebdomadaires et des chaînes commerciales appartiennent également à un groupe très restreint de magnats des médias. Cette concentration entraîne la détérioration croissante des médias. Les amendements n^{os} 19 à 28 (DOC 55 3865/006) à l'examen renforcent cette tendance.

M. Vermeersch déplore par ailleurs que les autres amendements n'aient été communiqués que peu de temps avant la réunion, et surtout que le Conseil d'État n'ait pas pu les examiner. Ne conviendrait-il pas de soumettre les amendements de la majorité, qui apportent des modifications importantes, à l'avis de cette institution? Pour la qualité du travail parlementaire, le Conseil d'État doit pouvoir examiner non seulement la législation initiale, mais aussi les amendements.

M. Benoît Piedboeuf (MR) se félicite des amendements présentés en deuxième lecture par la majorité.

S'agissant du deuxième pilier, l'intervenant se réjouit que le secteur pharmaceutique soit protégé contre les facteurs susceptibles de décourager l'innovation.

Dans le domaine de la démolition et de la reconstruction, l'intervenant considère que l'extension du taux de TVA de 6 % est également une excellente nouvelle pour le marché du logement locatif. Le secteur concerné a dès lors exprimé sa satisfaction.

Les mesures concernant le travail supplémentaire et le travail en équipe sont en outre importantes afin de garantir la sécurité juridique.

Enfin, le pouvoir d'achat des travailleurs salariés bénéficiera de l'intervention complémentaire en faveur des abonnements de train dans le cadre des déplacements domicile-lieu de travail.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) aborde tout d'abord la taxation minimale des multinationales.

Het VB is voorstander van de volledige afschaffing van elke overheidssubsidie voor kranten en tijdschriften, om de onafhankelijkheid en objectiviteit van de geschreven pers te garanderen.

De verstrengeling tussen media en politiek is een gevaar voor de democratie. Een beperkte groep spelers heeft bijna heel het Vlaamse medialandschap in handen. Vandaag zijn bijna alle kranten in handen van slechts twee bedrijven: DPG Media en Mediahuis. Ook het merendeel van de weekbladen en commerciële zenders vallen onder een heel beperkt groepje mediamagnaten. Deze concentratie heeft tot gevolg dat media steeds meer verschralen. De voorliggende amendementen nrs. 19 tot 28 (DOC 55 3865/006) dragen daar verder toe bij.

Vervolgens betreurt de heer Vermeersch dat de overige amendementen slechts kort voor deze vergadering beschikbaar waren, en vooral dat de Raad van State zich er niet over kan buigen. Is het niet raadzaam om de meerderheidsamendementen, die belangrijke wijzigingen doorvoeren, toch aan deze instelling voor te leggen? Om degelijk parlementair werk te kunnen afleveren dient de Raad van State niet alleen de oorspronkelijke wetgeving, maar ook de amendementen nader te bestuderen.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) is tevreden met de in tweede lezing door de meerderheid ingediende amendementen.

Inzake pijler 2 is het goed nieuws dat de farmaceutische sector beschermd wordt tegen het ontmoedigen van innovatie.

Op het vlak van afbraak en heropbouw is de uitbreiding van het btw-tarief van 6 % eveneens een uitstekende zaak voor de huurwoningmarkt. De betrokken sector is dan ook tevreden.

De maatregelen inzake overwerk en ploegenarbeid zijn daarnaast belangrijk om juridisch duidelijkheid te scheppen.

De bijkomende tegemoetkoming voor treinabonnements in het kader van het woon-werkverkeer is ten slotte positief voor de koopkracht van de werknemers.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) heeft het vooreerst over de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen.

La majorité vient avec des amendements qui contiennent des dispositions décidées par le gouvernement.

Ce ne sont pas des détails, ni en ce qui concerne l'importance des modifications législatives, ni en ce qui concerne l'impact budgétaire. L'intervenant constate d'ailleurs que bien que le Comité de monitoring tire la sonnette d'alarme sur la situation budgétaire, la Vivaldi accorde plusieurs nouveaux cadeaux fiscaux au grand capital.

Étant donné l'importance de ces amendements et vu qu'ils viennent en droite ligne du gouvernement, M. Van Hees demande que la commission sollicite un avis du Conseil d'État.

Le projet de loi à l'examen et les amendements présentés par la majorité illustrent l'échec de la Vivaldi en matière de taxation des multinationales:

— La taxe Gafam (Google, Apple, Facebook, Amazon, Microsoft), qui correspond en gros au pilier 1 de l'OCDE et dont l'accord de gouvernement promettait la mise en place en 2023 à défaut de solution internationale, est restée lettre morte. La promesse n'est pas tenue.

— Quant à la taxation minimale des multinationales (le pilier 2), le gouvernement a simplement transposé la directive européenne (UE) 2022/2523, mais on est très loin du projet initial.

En effet, la Vivaldi a triplement détricoté ce projet:

— Le texte voté à la fin de l'année 2023 (DOC 55 3678/004) transpose la directive dans une version remplie de portes dérobées, ce qui va avoir pour effet, selon l'Observatoire européen de la fiscalité dirigé par M. Gabriel Zucman, de réduire le taux minimum réel non à 15 % mais à moins de 5 %.

— Le texte à l'examen, soumis en deuxième lecture, ajoute encore de nouveaux trous dans le gruyère, notamment via des crédits d'impôts qu'une société peut négocier avec des sociétés non liées – de quoi satisfaire les exigences des États-Unis.

— Et puis, il y a ce nouvel amendement n° 14 (DOC 55 3865/006), rédigé sur injonction de cinq multinationales pharmaceutiques représentées en Belgique: UCB, GSK, Janssen, Pfizer et Baxter. Le secteur obtient de réduire encore la portée de la taxation des multinationales.

De meerderheid dient amendementen in met ingrepen waar louter door de regering over is beslist.

Het gaat daarbij niet om pietluttigheden, noch wat de reikwijdte van de beoogde wetswijzigingen, noch wat de budgettaire impact ervan betreft. Hoewel het Monitoringcomité de alarmbel over de begrotingstoestand luidt, stelt de spreker vast dat Vivaldi andermaal fiscale cadeaus aan het grootkapitaal uitdeelt.

Gezien het belang van die amendementen en aangezien ze rechtstreeks van de regering komen, vraagt de heer Van Hees dat de commissie om een advies van de Raad van State zou verzoeken.

Dit wetsontwerp en de meerderheidsamendementen tonen het falen van de vivaldiregering aan op het vlak van het belasten van de multinationals.

— De GAFAM-belasting (ten laste van Google, Apple, Facebook, Amazon en Microsoft), die grosso modo met pijler 1 van de OESO overeenkomt en door het regeerakkoord in uitzicht wordt gesteld tegen 2023 mocht een internationale oplossing uitblijven, is dode letter gebleven. Die belofte werd niet waargemaakt.

— Wat de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen (pijler 2) betreft, heeft de regering louter de Europese richtlijn (EU) 2022/2523 omgezet, waardoor men nog veraf staat van het oorspronkelijke ontwerp.

De vivaldimeerderheid heeft dat ontwerp immers tot driemaal toe uitgehold:

— De eind 2023 aangenomen tekst (DOC 55 3678/004) zet de richtlijn om in een versie vol achterpoortjes, wat er volgens het EU Tax Observatory onder leiding van Gabriel Zucman toe zal leiden dat de werkelijke minimumbelastingvoet geen 15 % maar minder dan 5 % zal bedragen.

— De hier in tweede lezing voorliggende tekst zorgt voor nog meer gaten in de kaas, inzonderheid in de vorm van belastingkredieten waarover vennootschappen het op een akkoordje kunnen gooien met niet-verbonden vennootschappen; alles om aan de eisen van de Verenigde Staten te voldoen.

— En dan is er het kersverse amendement nr. 14 (DOC 55 3865/006), gedicteerd door vijf in België gevestigde farmaceutische multinationals: UCB, GSK, Janssen, Pfizer en Baxter. Die sector krijgt het daarmee voor mekaar de belastingdruk voor de multinationals nog meer af te zwakken.

Quant aux amendements relatifs à la déduction pour revenus d'innovation, M. Van Hees rappelle que ceux-ci découlent de la déduction pour revenus de brevets, qui avait été directement rédigée en 2007 par les avocats de GSK, et que M. Didier Reynders, alors ministre des Finances, avait simplement joué un rôle de facteur en transmettant le texte au Parlement.

Aujourd'hui, *Big Pharma* défend son bébé en s'attaquant au pilier 2 et la Vivaldi se soumet.

Des défenseurs de la justice fiscale avaient mis en garde contre le danger que le taux minimum de 15 % ne devienne un taux maximum de 15 %. Il faudrait plutôt dire: le taux minimum de moins de 5 % devient un taux maximum de moins de 5 %. C'est en Belgique que ce processus a été entamé vu que c'est ce qui est offert par la Vivaldi aux multinationales des médicaments.

L'Observatoire du secteur pharmaceutique avance que c'est nécessaire pour la compétitivité dans le secteur.

Cet observatoire est cependant composé, en plus de membres d'institutions publiques fédérales et du monde académique, de membres issus du secteur pharmaceutique. Le secteur pharmaceutique conseille donc qu'il faut aider l'industrie pharmaceutique.

Parallèlement à cet avis douteux, de multiples études (du Bureau fédéral du Plan, de la Banque nationale de Belgique et de la Cour des comptes) démontrent l'inverse. Elles indiquent que l'avalanche de subsides et de cadeaux fiscaux octroyés pour la recherche en Belgique est bien trop importante (en amont et en aval du bénéfice, sans compter le coût de médicaments hors de prix pour l'INAMI) et profite seulement à une poignée de grandes entreprises, avec de puissants effets d'aubaine, sans que l'impact ne soit démontré. C'est en particulier vrai pour les cadeaux en aval du bénéfice, c'est à dire les déductions et les crédits d'impôt à l'impôt des sociétés.

Où va-t-on arrêter cette avalanche de cadeaux à Big Pharma? L'État offre déjà aux employeurs l'impôt payé par les travailleurs. L'intervenant se demande ce qu'il faut de plus: que l'État paye les salaires?

M. Van Hees pose également la question suivante aux partis de gauche de la Vivaldi: comment osent-ils détricoter ainsi cet accord international sur la taxation minimale des multinationales?

Aangaande de amendementen met betrekking tot de aftrek voor innovatie-inkomsten herinnert de heer Van Hees eraan dat die voortvloeien uit de aftrek voor octrooi-inkomsten uit 2007, waarbij destijds de advocaten van GSK rechtstreeks de pen voerden en toenmalig minister van Financiën Didier Reynders louter als postbode optrad en de tekst aan het Parlement bezorgde.

Vandaag zien we hoe big pharma zijn kind verdedigt door pijler 2 aan te vallen en hoe Vivaldi laat betijen.

Pleitbezorgers van fiscale rechtvaardigheid hadden ervoor gewaarschuwd dat de minimumbelastingvoet van 15 % wel eens op een maximumbelastingvoet van 15 % zou kunnen uitdraaien. Of nog juister: de minimumbelastingvoet van niet eens 5 % wordt een maximumbelastingvoet van niet eens 5 %. België heeft dat allemaal zelf in gang gezet, gelet op wat de vivaldi-meerderheid de farmaceutische multinationals cadeau doet.

Het Observatorium voor de farmaceutische industrie oppert dat een en ander noodzakelijk is voor de concurrentiekracht van de sector.

Dat observatorium is echter samengesteld uit niet alleen vertegenwoordigers van federale openbare instellingen en van de academische wereld, maar ook leden van de farmaceutische sector zelf. Kort gezegd: de farmaceutische sector raadt aan de farmaceutische sector te helpen.

Nochtans wordt het tegendeel van die twijfelachtige adviezen aangetoond door meerdere studies (van het Federaal Planbureau, de Nationale Bank van België en het Rekenhof). Die tonen aan dat de stroom aan subsidies en fiscale cadeaus die in België naar onderzoek gaat veel te groot is (voor en na winstverrekening, zonder rekening te houden met de voor het RIZIV onbetaalbare kosten voor geneesmiddelen) en slechts ten goede komt aan een handvol grote bedrijven, met grote buitenlandse effecten op de koop toe, zonder dat de impact ervan bewezen is. Dat is inzonderheid het geval voor de fiscale cadeaus na winstverrekening, via aftrekken en belastingkredieten in de vennootschapsbelasting.

Wanneer gaat men ermee stoppen big pharma met cadeaus te overstelpen? De Staat biedt de werkgevers reeds de door de werknemers betaalde belastingen aan. De spreker vraagt zich af wat men nog meer wil: dat de Staat ook de lonen betaalt?

De heer Van Hees stelt de linkse vivaldipartijen ook de volgende vraag: hoe durven ze dit internationaal akkoord over de minimumbelasting voor multinationals dermate te ondergraven?

Deuxièmement, l'intervenant commente les mesures concernant le travail en équipe ou de nuit.

Les amendements n^{os} 41 à 44 (DOC 55 3865/006) sont triplement critiquables:

— Le gouvernement s'était engagé à réduire les dispenses de précompte professionnel en lançant un processus de *spending reviews*. Mais au lieu de les réduire, il les a encore étendues, leur coût passant de 3,5 à 4,5 milliards d'euros. Ces amendements les étendent encore.

— Le travail de nuit est nuisible à la santé des travailleurs. Il faudrait le limiter à ce qui est vraiment indispensable. Ici, on le facilite.

— On met à mal des années de bataille judiciaire du fisc.

Depuis près de 20 ans, l'administration fiscale défend la position – conforme aux travaux parlementaires – selon laquelle pour bénéficier de la dispense, le travail en équipe ou de nuit doit concerner le même travail et doit être de la même ampleur.

Certaines entreprises n'ont pas suivi ce principe. L'administration fiscale a obtenu gain de cause en première instance, en appel, en cassation et devant la Cour constitutionnelle.

Comment le ministre peut-il jeter à la poubelle tout le laborieux travail de sa propre administration?

D'autant plus que la justification de l'amendement n'hésite pas à rendre l'administration fiscale responsable: la majorité craint que "un certain nombre de services de contrôle puissent se renforcer dans l'idée d'appliquer les dispositions légales en vigueur à la lettre, à tel point que cela aboutirait à des rejets disproportionnés."

Tout ça dans le but d'offrir un cadeau fiscal aux grandes entreprises qui favorise le travail de nuit, nuisible pour la santé.

M. Van Hees commente ensuite les amendements n^{os} 51 et 52 (DOC 55 3865/007).

L'amendement n^o 51, présenté par M. Van Hees et consorts (DOC 55 3865/007), tend à baisser la TVA de 6 % à 0 % sur l'ensemble des produits alimentaires soumis à une TVA de 6 %.

Selon le Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (GRESEA), en 2020, un ménage

Vervolgens wil de spreker het hebben over de maatregelen betreffende ploegen- of nachtarbeid.

De amendementen nrs. 41 tot 44 (DOC 55 3865/006) zijn om drie redenen laakbaar:

— de regering had beloofd het aantal vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing te verminderen door een proces van *spending reviews* op te starten. In plaats van minder vrijstellingen heeft de regering er echter nog toegevoegd, waardoor hun kostprijs stijgt van 3,5 naar 4,5 miljard euro. Door die amendementen worden ze verder uitgebreid.

— Nachtwerk is schadelijk voor de gezondheid en zou moeten worden beperkt tot het strikt noodzakelijke. Maar hier wordt dat nog bevorderd.

— Een jarenlange gerechtelijke strijd van de fiscus wordt tenietgedaan.

Al meer dan twintig jaar neemt de belastingadministratie, overeenkomstig de parlementaire werkzaamheden, het standpunt in dat nacht- of ploegenarbeid alleen voor vrijstelling in aanmerking komt als hij op hetzelfde werk betrekking heeft en dezelfde omvang heeft.

Bepaalde ondernemingen hebben zich niet aan dat beginsel gehouden. De fiscus heeft gelijk gekregen in eerste aanleg, in beroep, in cassatie en voor het Grondwettelijk Hof.

Hoe kan de minister al dat intense werk van zijn eigen diensten in de prullenmand gooien?

Nog erger is dat men er in de verantwoording van het amendement niet voor terugdeinst de belastingadministratie met de vinger te wijzen: de meerderheid vreest immers dat "een aantal controlediensten zich gesterkt zouden kunnen voelen om de vigerende wettelijke bepalingen dermate letterlijk toe te passen dat deze tot disproportionele verwerpingen zouden leiden".

Dat alles om de grote ondernemingen die de voorkeur geven aan ongezond nachtwerk een fiscaal cadeau te kunnen geven.

De heer Van Hees geeft vervolgens toelichting bij de amendementen nrs. 51 en 52 (DOC 55 3865/007).

De heer Van Hees c.s. dient amendement nr. 51 (DOC 55 3865/007) in, teneinde de btw te verlagen van 6 naar 0 % voor alle levensmiddelen waarop 6 % btw van toepassing is.

Volgens de Onderzoeksgroep voor een Alternatieve Economische Strategie (GRESEA) besteedde elk Belgisch

belge consacrait en moyenne environ 15 % de son budget à des produits alimentaires et à des boissons non alcoolisées. En mars 2023, cette proportion avait doublé: 30 % du salaire des ménages était consacré à la nourriture, dépassant pour la première fois la part du salaire dédiée au logement. Cette tendance est confirmée par l'organisation de consommateurs Test-Achats, qui estime qu'une famille dépense aujourd'hui 89 euros en plus par mois au supermarché que dans le passé.

L'amendement n° 52, présenté par M. Van Hees et consorts (DOC 55 3865/007), tend à introduire une taxation des surprofits bancaires.

Malgré les multiples crises ayant frappé l'économie et la population du pays au cours de ces dernières années, les banques continuent d'accumuler d'énormes profits, au détriment de leurs clients, de leur personnel et des finances publiques.

En particulier les quatre grands établissements bancaires belges, qui à eux seuls ont réalisé 8,5 milliards d'euros de bénéfice net en 2023.

L'amendement tend à limiter les bénéfices faramineux du secteur bancaire belge par l'introduction d'une taxation des surprofits enregistrés. L'amendement prévoit de taxer intégralement la partie des bénéfices bancaires dépassant 5 % de rendement sur fonds propres.

M. Van Hees conclut avec des questions concernant le projet de loi portant modification de la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, de la Constitution (DOC 55 3866/001).

L'objectif de ce projet de loi est de permettre aux Régions d'instaurer un nouvel impôt sur la consommation de combustibles fossiles.

Le but est de déplacer certains prélèvements qui pèsent actuellement sur la facture d'électricité, comme par exemple les coûts liés aux certificats verts, vers celle des combustibles fossiles en instaurant un nouvel impôt régional sur la consommation de ceux-ci.

Le ministre prétend que cela permettra aux Régions de "jouer un rôle incitatif dans la transition vers l'utilisation de sources d'énergie plus durables".

L'intervenant a déjà eu l'occasion à plusieurs reprises d'exprimer son scepticisme quant à l'efficacité du signal prix pour inciter à diminuer la consommation des énergies fossiles.

huishouden in 2020 gemiddeld ongeveer 15 % van zijn budget aan voeding en aan niet-alcoholische dranken. In maart 2023 was die verhouding verdubbeld: 30 % van het huishoudinkomen werd besteed aan voeding, waarmee dat voor het eerst meer was dan wat aan huisvesting werd besteed. Die trend wordt bevestigd door consumentenorganisatie Testaankoop, die raamt dat een gezin thans 89 euro per maand meer in de supermarkt uitgeeft dan vroeger.

De heer Van Hees c.s. dient amendement nr. 52 (DOC 55 3865/007) in, tot instelling van een overwinstbelasting voor de banken.

Ondanks de veelvuldige crisissen die de voorbije jaren 's lands economie en bevolking hebben getroffen, blijven de banken enorme winsten opstapelen, ten koste van hun klanten, hun personeel en de overheidsfinanciën.

Dit geldt in het bijzonder voor de vier grote Belgische bankinstellingen, die op hun eentje al 8,5 miljard euro nettowinst hebben binnengerijfd in 2023.

Dit amendement beoogt de torenhoge winsten van de Belgische banksector af te romen door een belasting op de geboekte overwinsten in te stellen. Dit amendement strekt ertoe het deel van de bankwinsten boven de 5 % van het rendement op eigen vermogen volledig te belasten.

Tot slot stelt de heer Van Hees een aantal vragen over het wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid (DOC 55 3866/001).

Dit wetsontwerp wil de gewesten de mogelijkheid bieden een nieuwe belasting op het verbruik van fossiele brandstoffen in te stellen.

Het is de bedoeling bepaalde heffingen die doorwegen op de elektriciteitsfactuur, zoals de kosten voor de groene certificaten, te verschuiven naar de fossiele brandstoffen door een nieuwe gewestelijke belasting op het verbruik van die brandstoffen in te stellen.

De minister beweert dat dit de gewesten in staat zal stellen "een stimulerende rol [te] spelen bij de transitie naar het gebruik van meer duurzame energiebronnen".

De spreker heeft al meermaals zijn twijfel geuit over de doeltreffendheid van het prijssignaal om de mensen aan te zetten om minder fossiele energie te verbruiken.

Les taxes sur la consommation sont injustes car elles frappent plus durement les ménages qui ont de faibles revenus.

Le groupe PVDA-PTB s'oppose donc à l'augmentation ou à l'instauration de nouvelles taxes sur la consommation.

La prétendue efficacité des taxes sur la consommation pour inciter à la diminuer n'est d'ailleurs pas démontrée. Vu les prix de l'énergie, les gens ne gaspillent pas.

Quant au fait de croire qu'en augmentant les prix des énergies fossiles, la population se tournera vers d'autres sources d'énergie plus durables, il faudrait encore que les gens disposent de l'argent nécessaire pour financer l'installation d'un nouveau système de chauffage dans leur logement.

L'intervenant prône des plans ambitieux pour la transition énergétique, mais pas au moyen d'éco-taxes, ni par une écologie punitive et socialement injuste.

M. Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) souligne que les amendement n^{os} 14 à 47, présentés par M. Beke et consorts (DOC 55 3865/006), réalisent des avancées majeures.

La déduction pour innovation en constitue un premier exemple. M. Charles Beauduin, CEO de Barco et de Vandewiele, a déclaré dans le quotidien *De Standaard* du 23 mars 2024 que la Belgique a bel et bien pris des mesures significatives au cours des dernières années dans le domaine de la recherche et du développement. Notre pays, dont les dépenses s'élèvent à 3,6 % du PIB, se classe dans le top 5 européen grâce non seulement au secteur privé mais également au soutien des autorités publiques. L'intervenant renvoie à la dispense de versement du précompte professionnel et à la déduction pour innovation.

M. Van Quickenborne se réjouit qu'avec l'introduction de l'impôt minimum de 15 %, le gouvernement veille à ce que ces mesures restent intactes. Un montant de 3,34 millions d'euros est prévu. Il va immanquablement augmenter, compte tenu du grand nombre d'entreprises du secteur pharmaceutique qui font appel à ce régime. Il s'agit d'une excellente mesure pour continuer à renforcer la recherche et le développement dans ce pays.

Une autre initiative en faveur de la compétitivité des entreprises est la réduction du précompte professionnel pour le travail en équipe. Le ministre a pu réagir rapidement à l'arrêt n^o 21/2024 du 8 février 2024 de la Cour

De heffingen op het verbruik zijn onrechtvaardig, omdat ze de huishoudens met een laag inkomen harder treffen.

De PVDA-PTB-fractie kant zich dus tegen hogere of nieuwe belastingen op het verbruik.

Het is trouwens niet bewezen dat belastingen op het verbruik doeltreffend zijn om dat verbruik te doen dalen. Door de hoge energieprijzen zijn de mensen niet geneigd tot verspilling.

Men mag wel beweren dat mensen op andere duurdere energiebronnen zullen overstappen wanneer men de prijs voor fossiele brandstoffen verhoogt, dat neemt niet weg dat zij nog steeds het geld moeten hebben voor de installatie van een nieuw verwarmingssysteem in hun woning.

De spreker is voorstander van ambitieuze plannen voor de energietransitie, maar niet door middel van ecotaksen, noch door een bestraffende en sociaal onrechtvaardige ecologie.

De heer Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) stipt aan dat dankzij de amendementen nrs. 14 tot 47, ingediend door de heer Beke c.s. (DOC 55 3865/006), belangrijke stappen vooruit worden gezet.

De innovatieaftrek is daarvan een eerste voorbeeld. De heer Charles Beauduin, CEO van Barco en Vandewiele, verklaarde in *De Standaard* van 23 maart 2024 dat België de voorbije jaren wel degelijk significante stappen heeft gezet op het vlak van onderzoek en ontwikkeling. België staat met uitgaven ten belope van 3,6 % van het bbp in de Europese top 5, dankzij de private sector maar ook met steun van de overheid. De spreker verwijst naar de vrijstelling van het doorstorten van de bedrijfsvoorheffing en naar de innovatieaftrek.

De spreker is tevreden dat de regering er bij de invoering van de minimumbelasting van 15 % voor zorgt dat deze maatregelen intact blijven. Er wordt in een bedrag van 3,34 miljoen euro voorzien. Dit zal ongetwijfeld stijgen, gelet op het feit dat tal van bedrijven in de farmasector gebruikmaken van de regeling. Het betreft een uitstekende maatregel voor de verdere versterking van onderzoek en ontwikkeling in dit land.

Een ander initiatief ten gunste van de competitiviteit van de bedrijven is de korting op de bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid. De minister heeft snel een antwoord kunnen bieden op arrest nr. 21/2024 van 8 februari 2024 van

constitutionnelle et à l'éventuelle charge administrative qui pourrait être créée. En effet, une planification du travail en équipe ne correspond pas toujours à la réalité sur le lieu de travail en raison des cas de force majeure et des absences. Il est prévu que les mesures à l'examen seront appliquées rétroactivement jusqu'en 2021. Les délais de contrôle sont toutefois portés de 3 à 5 ans, ce qui signifie qu'il serait préférable d'appliquer la rétroactivité jusqu'en 2019.

S'agissant des amendements n^{os} 19 à 28 (DOC 55 3865/006) relatifs à la concession pour la distribution des journaux, M. Van Quickenborne rappelle que plusieurs gouvernements ont buté sur ce dossier. En 2027, il sera enfin mis un terme à ce régime. Le gouvernement a opté pour un régime d'aide extinctif, sur la base du critère objectif de la densité de population d'une région. Cela représente une aide à hauteur de 17 centimes d'euro par journal en Flandre et de 49 centimes d'euro en Wallonie. Pour les magazines, 10 centimes d'euro sont encore prévus. Est-il exact que l'aide pour Bruxelles disparaîtra complètement?

Sous les gouvernements précédents, cette subvention dépassait les 200 millions d'euros par an. En 2022, elle était encore de 175 millions d'euros, en 2024 elle passe à 94 millions d'euros et, en 2027, elle s'éteindra complètement. L'intervenant se félicite que la mesure absurde visant à continuer à subventionner les journaux papier disparaîtra prochainement.

Enfin, M. Van Quickenborne soutient également le taux réduit de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction.

M. Peter De Roover (N-VA) commente ensuite l'amendement n^o 53, dont il est l'auteur principal (DOC 55 3865/007). Pour l'application de la déduction pour frais majorée de 120 % sur les immobilisations acquises avant le 1^{er} janvier 2025, il convient également de prévoir un régime transitoire pour les annuités d'amortissement ayant lieu après cette date.

Concernant l'amendement n^o 54 présenté par M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007), l'intervenant renvoie aux observations qu'il a formulées au cours de la première lecture du projet de loi à l'examen (DOC 55 3865/004). Cet amendement tend à supprimer le plafond annuel pour l'indemnité vélo fiscalement exonérée dans le cadre des déplacements domicile-lieu de travail. La limitation de l'intervention ne tient en effet pas compte de la nouvelle réalité des *speed pedelecs*, par exemple.

het Grondwettelijk Hof en de mogelijke administratieve last die zou kunnen worden gecreëerd: een planning van ploegenarbeid komt door overmacht en afwezigheden niet altijd overeen met de realiteit op de werkvloer. Er wordt in voorzien dat de voorliggende maatregelen retroactief worden toegepast tot en met 2021. De controletermijnen zijn echter verlengd van 3 naar 5 jaar. Dit betekent dat de retroactiviteit beter zou worden toegepast tot en met 2019.

Wat de amendementen nrs. 19 tot 28 (DOC 55 3865/006) in verband met de krantenconcessie betreft, herinnert de heer Van Quickenborne eraan dat vele regeringen hun tanden hebben stukgebeten op dit dossier. In 2027 komt er eindelijk een einde aan de regeling. Er werd gekozen voor een uitdovende steunmaatregel, op basis van het objectieve criterium van de bevolkingsdichtheid van een gebied. Voor Vlaanderen betekent dit steun ten belope van 17 eurocent per krant, in Wallonië 49 eurocent. Voor de tijdschriften wordt alsnog in 10 eurocent voorzien. Klopt het dat de steun voor Brussel volledig zou wegvallen?

Onder vorige regeringen bedroeg deze subsidie meer dan 200 miljoen euro per jaar. In 2022 was dat nog 175 miljoen euro, in 2024 zakt het bedrag naar 94 miljoen euro en in 2027 dooft het volledig uit. De spreker is tevreden dat de onzinnige maatregel om papieren kranten te blijven subsidiëren binnenkort van de baan is.

Ten slotte staat de heer Van Quickenborne ook achter het verlaagde btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw.

De heer Peter De Roover (N-VA) geeft vervolgens toelichting bij amendement nr. 53, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007). Er dient voor de toepassing van de verhoogde kostenafrek van 120 % op vaste activa die werden aangeschaft voor 1 januari 2025 eveneens in een overgangsregeling te worden voorzien voor de afschrijvingsannuïteiten die na deze datum plaatsvinden.

Voor de toelichting bij amendement nr. 54, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007), verwijst de spreker naar zijn tussenkomst tijdens de eerste lezing van dit wetsontwerp (DOC 55 3865/004). Het amendement strekt ertoe het jaarlijks plafondbedrag voor de fiscaal vrijgestelde fietsvergoeding voor woon-werkverkeer op te heffen. De beperking van de tussenkomst houdt immers geen rekening met de nieuwe realiteit van bijvoorbeeld speedpedelecs.

L'amendement n° 55 présenté par M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007) tend à supprimer l'obligation de communiquer le numéro de Registre national dans le cadre de libéralités réalisées en faveur d'ASBL. L'alourdissement inutile des charges administratives risque d'impacter négativement le nombre de libéralités en faveur d'œuvres caritatives. Cette proposition rejoint l'amendement n° 6 présenté par M. Van der Donckt et consorts (DOC 55 3865/003), qui a été examiné lors de la première lecture du projet de loi à l'examen.

L'amendement n° 56 présenté par M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007) tend à lever l'obligation de communiquer le numéro de Registre national au SPF Finances l'année prochaine en ce qui concerne les libéralités réalisées à partir du 1^{er} janvier 2024.

L'amendement n° 57 présenté par M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007) tend à faire en sorte que le taux réduit de TVA s'applique à la démolition et à la reconstruction d'habitations. Si cet amendement est adopté, les achats par le biais d'un promoteur immobilier relèveraient également de cette législation.

Les amendements n°s 58 à 61 présentés par M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007) tendent à supprimer le plafond de rémunération et la limitation du flexi-salaire à hauteur de 150 % du salaire minimum de base. L'intervenant renvoie à la discussion des amendements n°s 10 à 13 qui a eu lieu lors de la première lecture (DOC 55 3865/004).

Les flexi-jobs sont surtout utilisés dans une large mesure dans le secteur horeca. Ils permettent aux entrepreneurs de gérer leur commerce dans des circonstances difficiles. Les réformes que le gouvernement a récemment réalisées ont suscité à juste titre beaucoup de mécontentement dans le secteur. C'est pourquoi l'intervenant espère que ses amendements bénéficieront d'un soutien suffisant.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) rappelle qu'un avis avait notamment été demandé à la fédération francophone du secteur horeca, dans le cadre de la discussion de la proposition de loi modifiant la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale et le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les flexi-jobs dans le secteur horeca (DOC 3863/001). Si cet avis est connu, il permettra de mieux orienter le débat.

En ce qui concerne l'amendement n° 57 (DOC 55 3865/007) de M. De Roover et consorts tendant à étendre le taux de TVA de 6 % à la démolition et à la reconstruction, M. Van Quickenborne demande à M. De Roover comment il compte financer cette mesure.

Amendement nr. 55, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007), strekt ertoe de verplichting om het rijksregisternummer mee te delen bij giften aan vzw's weg te laten. De onnodige administratieve verzwaring dreigt een negatieve impact te hebben op het aantal giften voor goede doelen. Dit voorstel komt overeen met het amendement nr. 6, ingediend door de heer Van der Donckt c.s. (DOC 55 3865/003), dat in de eerste lezing van dit wetsontwerp werd behandeld.

Amendement nr. 56, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007), bepaalt dat het rijksregister-nummer volgend jaar niet moet worden meegedeeld aan de FOD Financiën voor giften vanaf 1 januari 2024.

Amendement nr. 57, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007), betreft de toepassing van het verlaagde btw-tarief voor de afbraak en heropbouw van woningen. Indien dit amendement wordt goedgekeurd, zouden ook aankopen via een bouwpromotor onder deze wetgeving vallen.

De amendementen nrs. 58 tot 61, ingediend door de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007), beogen de drempel van het maximaal te verdienen bedrag en de beperking tot 150 % van het minimale basisloon voor flexi-jobs op te heffen. De spreker verwijst naar de bespreking van de amendementen nrs. 10 tot 13 in het verslag van de eerste lezing (DOC 55 3865/004).

Vooraf in de horeca wordt ruim gebruikgemaakt van flexi-jobs, wat ondernemers in staat stelt hun zaak in moeilijke omstandigheden te runnen. De recente hervormingen van de regering hebben terecht veel ongenoegen veroorzaakt in de sector. De spreker hoopt dan ook op voldoende steun voor zijn amendementen.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) herinnert eraan dat er een advies werd gevraagd aan onder meer de Franstalige horecafederatie in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken en het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 wat de flexi-jobs in de horecasector betreft (DOC 3863/001). Indien dit advies bekend is, kan de oriëntatie van het debat verder bepaald worden.

Inzake amendement nr. 57 (DOC 55 3865/007) van de heer De Roover c. s. over de uitbreiding van het btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw verneemt de heer Van Quickenborne graag hoe dit volgens de heer De Roover gefinancierd zou worden.

M. Peter De Roover (N-VA) constate que le groupe Open Vld est opposé à la proposition visant à étendre le taux de TVA de 6 % précité et il ne manquera pas d'attirer l'attention sur cette position.

En ce qui concerne l'avis de la fédération francophone du secteur horeca, l'intervenant fait observer que l'avis visé a déjà été formulé, conjointement avec l'avis d'autres organisations, dans le cadre du dépôt de la proposition de loi modifiant la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale et le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les flexi-jobs dans le secteur horeca (DOC 3863/001).

M. Wouter Vermeersch (VB) demande des précisions sur l'incidence budgétaire des amendements n^{os} 14 à 47 (DOC 55 3865/006) présentés par la majorité.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que, dès lors qu'il dénonce chaque semaine à la Chambre la situation budgétaire, le groupe N-VA doit être cohérent et répondre à sa question à propos de la réduction du taux de TVA pour la démolition et à la reconstruction.

M. Peter De Roover (N-VA) souligne que son interlocuteur n'a aucune leçon à lui donner en matière de cohérence. Il semblerait en outre que le groupe Open Vld ait découvert, peu avant les élections, le thème de l'orthodoxie budgétaire. Le gouvernement a fortement creusé le déficit des finances publiques en procédant à des dépenses de consommation au lieu de prendre des mesures ayant une incidence économique positive.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale, répond aux questions des membres.

a) Réponses aux questions de M. Verherstraeten

En réponse à la question de savoir si le critère de la superficie maximale habitable de 200 m² sera apprécié par "logement locatif" et non par bâtiment dans le cadre de l'application du taux réduit de TVA de 6 % pour la reconstruction de logements locatifs, question posée par M. Verherstraeten, le ministre confirme que cette mesure vise effectivement à encourager la construction de nouveaux logements locatifs, et notamment à encourager les maîtres d'ouvrages qui souhaitent louer des logements à des particuliers. Si les trois conditions sociales par logement locatif sont remplies, à savoir une

De heer Peter De Roover (N-VA) stelt vast dat de Open Vld-fractie gekant is tegen het voorstel om het voornoemde btw-tarief van 6 % uit te breiden en zal niet nalaten dit onder de aandacht te brengen.

Wat de mening van de Franstalige horecafederatie betreft, laat de spreker weten dat het desbetreffende advies reeds samen met dat van andere organisaties werd uitgebracht in aanloop naar de indiening van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken en het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 wat de flexi-jobs in de horecasector betreft (DOC 3863/001).

De heer Wouter Vermeersch (VB) wil graag meer duidelijkheid over de budgettaire impact van de amendementen nrs. 14 tot 47 (DOC 55 3865/006) die door de meerderheid werden ingediend.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat de N-VA-fractie, gezien zij wekelijks in de Kamer de budgettaire toestand aanklaagt, consequent moet zijn en een antwoord moet geven op zijn vraag over de financiering van de btw-verlaging voor afbraak en heropbouw.

De heer Peter De Roover (N-VA) stipt aan dat hij geen lessen heeft te trekken als het op een consequente houding aankomt. Bovendien lijkt de Open Vld-fractie pas kort voor de verkiezingen het thema budgettaire orthodoxie ontdekt te hebben. Deze regering heeft de overheidsfinanciën zwaar in de rode cijfers geduwd met consumptie-uitgaven in plaats van met maatregelen die wel een positieve economische impact hebben.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, beantwoordt de vragen van de leden als volgt.

a) Antwoorden op de vragen van de heer Verherstraeten

Met betrekking tot de vraag van de heer Verherstraeten of het criterium van de maximale bewoonbare oppervlakte van 200 m² beoordeeld wordt per "huurwoning" en niet op het niveau van het gebouw in het kader van het verlaagd btw-tarief van 6 % voor de heropbouw van huurwoningen bevestigt de minister dat deze maatregel inderdaad beoogt om de bouw van nieuwe huurwoningen te stimuleren en onder meer beoogt een stimulans te geven aan bouwheren die woningen willen verhuren aan particulieren. Voor zover de drie sociale voorwaarden voldaan zijn per huurwoning, namelijk maximale

superficie maximale habitable de 200 m², la résidence principale du locataire et la location à des locataires particuliers pendant au moins 15 ans, le maître d'ouvrage pourra bénéficier du taux réduit de TVA, que le logement loué soit un logement unifamilial ou qu'il fasse partie d'un immeuble à appartements ou d'un projet intégré d'habitat collectif).

b) Réponses aux questions de M. De Roover

En ce qui concerne la déduction pour investissement, le ministre indique que cette mesure n'est pas neuve. Il s'agit seulement de simplifier un régime existant. La réduction du taux – à laquelle le ministre ne s'oppose pas *a priori* – serait générale, et donc très coûteuse sur le plan budgétaire. La déduction pour investissement à l'examen permettra de créer un instrument qui permettra d'offrir une aide ciblée.

En ce qui concerne les listes relatives à la déduction thématique pour investissement, le ministre indique qu'il est exact que le fisc ne peut pas prétendre qu'il est mieux à même d'évaluer les investissements à soutenir que les secteurs eux-mêmes. C'est pourquoi les listes seront établies à partir des avis des organismes spécialisés dans ces matières.

En ce qui concerne les règles relatives aux aides d'État, le ministre répond qu'il convient de les examiner en se mettant à la place de la personne qui réalise l'investissement visé et l'inscrit dans son bilan.

En ce qui concerne le champ d'application de la déduction pour investissement de 30 % des projets énergétiques de grande envergure, le ministre répond que ces dispositions s'appliqueront aux investissements réalisés à partir du 1^{er} janvier 2025. Par conséquent, pour tout projet en cours, seuls les investissements réalisés à partir du 1^{er} janvier 2025 pourront être pris en considération.

En ce qui concerne le coût budgétaire de la déduction de base et la déduction majorée thématique, le ministre répond que la ventilation du coût budgétaire des déductions majorées thématiques individuelles dépendra des projets qui seront finalement inscrits sur les listes d'investissement dans le cadre budgétaire fixé. Il n'existe pas de ventilation individuelle de l'augmentation de la déduction de base par rapport aux déductions thématiques. Il s'agit visiblement d'une estimation globale effectuée par le SPF Finances. Un montant de 100 millions d'euros est prévu en plus du montant déjà prévu.

En ce qui concerne le précompte professionnel non versé en cas de déduction pour investissement étalée,

bewoonbare oppervlakte van 200 m², hoofdverblijfplaats van de huurder en minstens gedurende 15 jaar verhuurd aan particuliere huurders, kan de bouwheer het verlaagd btw-tarief genieten ongeacht of de verhuurde woning een eengezinswoning betreft dan wel deel uitmaakt van een appartementsgebouw of van een geïntegreerd project van gemeenschappelijk wonen.

b) Antwoorden op de vragen van de heer De Roover

Met betrekking tot de investeringsaftrek antwoordt de minister dat het geen nieuw verhaal is. Het gaat enkel om een vereenvoudiging van een bestaand systeem. De verlaging van het tarief, hoewel de minister daar zeker niet bij voorbaat tegen is, is algemeen en daardoor budgettair heel kostelijk. Met deze investeringsaftrek wordt een instrument gemaakt net om gericht steun te kunnen geven.

Wat de lijsten van de thematische investeringsaftrek betreft, antwoordt de minister dat het terecht is dat de fiscus zich niet slimmer mag voordoen dan de sectoren zelf wat betreft de beoordeling van welke investeringen ondersteuning behoeven. Daarom worden de lijsten opgesteld op basis van adviezen vanuit de met de materies vertrouwde instanties.

Wat de staatssteunregels betreft, antwoordt de minister dat deze moeten worden bekeken vanuit het oogpunt van de persoon die de investering realiseert en het activeert op zijn balans.

Met betrekking tot het toepassingsgebied van de 30 % investeringsaftrek voor grote energieprojecten antwoordt de minister dat deze bepalingen van toepassing zijn op investeringen vanaf 1 januari 2025. Dus indien een project al lopende is, kunnen enkel de investeringen vanaf 1 januari 2025 in aanmerking worden genomen.

Met betrekking tot de budgettaire kostprijs van de basisaftrek en verhoogde thematische aftrekken antwoordt de minister dat de uitsplitsing van de budgettaire kostprijs van de individuele verhoogde thematische aftrekken afhangt van wat uiteindelijk op de investeringslijsten terecht zal komen en dit binnen het afgesproken budgettaire kader. Er is geen individuele uitsplitsing beschikbaar van de verhoging van de basisaftrek versus de thematische aftrekken. Dat is blijkbaar in globo geraamd door de FOD Financiën. Er is in 100 miljoen euro voorzien boven op het bedrag waarin reeds was voorzien.

Wat de niet doorgestorte bedrijfsvoorheffing bij de gespreide investeringsaftrek betreft, bevestigt de minister

le ministre confirme que si cette déduction est appliquée, le précompte professionnel non versé ne pourra plus être repris dans la base de calcul.

Les modalités d'inscription sur les listes pourraient par exemple avoir pour conséquence que cette déduction ne s'appliquera qu'aux investissements réalisés durant une période déterminée. Ce procédé permet de prévoir une certaine flexibilité dans le système, sans pour autant compromettre la sécurité juridique. La modification de la liste des investissements n'aura aucune incidence sur les investissements réalisés par le passé.

En ce qui concerne la délivrance d'attestations, M. De Roover a souligné un risque de tension comme entre Belspo et le SPF Finances. Pour l'éviter autant que possible, une obligation de motivation a été imposée à l'autorité certifiante.

La question de savoir si un investissement peut éventuellement être pris en considération est examinée au moment de sa réalisation. Si tel est le cas, l'investissement est pour ainsi dire "inséré" dans la liste en vigueur.

En réponse à la question concernant les "préjudices déraisonnables à l'environnement", le ministre indique que l'évaluation variera évidemment d'un dossier à l'autre. L'objectif ici n'est pas de faire de la surréglementation.

En ce qui concerne le maintien de l'acompte de décembre pour la taxe annuelle sur les opérations d'assurance, le ministre indique que sur la base de la moyenne des trois dernières années, l'incidence budgétaire unique de la suppression des acomptes de décembre est estimée à environ 81 millions d'euros. Par ailleurs, il faut évidemment y ajouter un effet en liquidités pour les pouvoirs publics.

En réponse à la question concernant l'interprétation de l'article 205² du Code des droits et taxes divers, le ministre indique qu'aucune modification n'a été apportée à cet article. Il s'agit d'une ancienne disposition générale qui s'applique lorsqu'aucune disposition spécifique ne s'applique et qui continue par exemple à s'appliquer aux amendes infligées en cas de déclaration inexacte de la base imposable, par exemple. Les renvois évoqués par M. De Roover concernent les amendes infligées pour la non-déclaration d'opérations exonérées d'impôt. Le Conseil d'État demande aujourd'hui d'objectiver l'échelle des amendes à l'aide d'un arrêté royal, ce qui a donc été prévu dans les nouvelles dispositions.

En ce qui concerne les amendements de la majorité (amendements n^{os} 14 à 50) présentés au cours de la deuxième lecture sans que l'avis du Conseil d'État ait

dat bij de toepassing van de gespreide investeringsaftrek de niet-doorgestorte bedrijfsvoorheffing niet langer in de berekeningsbasis opgenomen mag worden.

De wijze waarop de inschrijvingen op de lijsten zullen plaatsvinden, kunnen bijvoorbeeld tot gevolg hebben dat het slechts geldt voor investeringen binnen een bepaald tijds kader. Op deze manier wordt flexibiliteit ingebouwd in het systeem. Dit heeft evenwel geen impact op de rechtszekerheid. De aanpassing van de investeringslijst heeft geen impact op investeringen uit het verleden.

Wat de attestering betreft, heeft de heer De Roover gewezen op een mogelijk spanningsveld zoals tussen Belspo en de FOD Financiën. Om dit spanningsveld zoveel mogelijk weg te nemen werd een motiveringsverplichting ingevoerd in hoofde van de attesterende overheid.

Het feit of een investering al dan niet in aanmerking komt wordt beoordeeld op het moment van de investering. Dan wordt het als het ware "ingeklikt" in de lijst die op dat moment van kracht is.

Wat de omschrijving van "onredelijke schade voor het leefmilieu" betreft, antwoordt de minister dat de beoordeling ervan vanzelfsprekend zal afhangen van dossier tot dossier. Het is niet de bedoeling om hier aan *gold-plating* te doen.

Met betrekking tot het behoud van het decembervoorshot voor de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen wijst de minister erop dat als het gemiddelde van de afgelopen drie jaar wordt genomen, de afschaffing van de decembervoorshots een eenmalige budgettaire impact van ongeveer 81 miljoen euro zou hebben. Daarnaast is er natuurlijk ook sowieso een cashmatig effect voor de overheid.

Wat betreft de vraag over de interpretatie van artikel 205² van het Wetboek diverse rechten en taksen antwoordt de minister dat er aan het betreffende artikel niet werd geraakt. Het betreft een oude, algemene bepaling die geldt als er geen specifieke bepaling van toepassing is en die van toepassing blijft op bijvoorbeeld de boetes naar aanleiding van onjuiste aangifte van de belastbare basis. De referenties waar de heer De Roover op doelt betreffen de boetes in verband met de niet-aangifte van vrijgestelde verrichtingen. Vandaag vraagt de Raad van State dat de schaal van de boete geobjectiveerd wordt door een besluit door de Koning, wat dan ook werd ingeschreven in de nieuwe bepalingen.

Wat betreft de amendementen van de meerderheid (zie amendementen nrs. 14 tot 50) die zonder advies van de Raad van State tijdens de tweede lezing werden

été demandé, le ministre répond qu'à l'approche de la fin de l'actuelle législature, des amendements ont été présentés dans plusieurs commissions en vue d'une deuxième lecture. Toutes les mesures à l'examen étant importantes pour les citoyens et pour les entreprises de notre pays, le ministre espère qu'il pourra compter sur le soutien de la commission.

Concernant la mesure relative à la concession pour la distribution de journaux, le ministre répond que, pour les mesures fiscales en faveur des publications papier, il a été choisi de se conformer au maximum aux définitions utilisées dans les concessions précédentes. Une condition autonome n'a été ajoutée que pour les magazines. Elle prévoit que ceux-ci ne pourront pas se composer exclusivement ou principalement de publicités.

Toujours à propos de la mesure sur la concession pour la distribution de journaux, le ministre indique que la délimitation par région découle de la manière dont les distributeurs rédigent leurs offres aux éditeurs. Il en ressort que les distributeurs préfèrent délimiter leurs capacités de distribution et les coûts de livraison y afférents sur une base régionale.

Le ministre donne de brèves explications au sujet des possibilités de basculer entre la réglementation actuelle et la réglementation *bis* dans le cadre du travail en équipes. La dispense de versement du précompte professionnel est appliquée mensuellement par travailleur. La rémunération d'un travailleur pour un mois déterminé ne pourra être prise en compte que pour un seul dispositif de dispense. Le dispositif de dispense appliqué pourra cependant varier d'un mois à l'autre, même si, dans les entreprises où le travail est assez régulier, il sera sans doute assez rare que l'on bascule constamment entre le dispositif ordinaire déjà existant et le dispositif *bis* applicable aux rémunérations des travailleurs qui font partie de l'équipe. La réglementation *bis* pourra être appliquée aux rémunérations versées à partir du 1^{er} janvier 2021.

En réponse à la question relative à l'amendement n° 45 sur le taux de TVA applicable à la démolition et à la reconstruction, le ministre indique que le coût budgétaire de cette mesure est estimé à huit millions d'euros par le service d'études du SPF Finances.

Concernant l'amendement n° 53 de M. De Roover et consorts (DOC 55 3865/007) visant la mesure transitoire relative à la déduction pour frais majorée de 120 % sur les immobilisations, le ministre souligne que la suppression, par la loi du 30 juillet 2018, de cette déduction pour frais majorée à l'impôt des sociétés ne s'est pas non plus accompagnée d'un régime transitoire, et que cela

ingediend, antwoordt de minister dat er verschillende commissies zijn waar amendementen zijn neergelegd in het kader van een tweede lezing van een wetsontwerp, met het oog op het einde van de lopende legislatuur. De voorliggende maatregelen zijn één voor één belangrijk voor de burgers en voor de ondernemingen van ons land. In die zin hoopt de minister dat hij op de steun van de commissie zal kunnen rekenen.

Wat de maatregel over de krantenconcessie betreft, antwoordt de minister dat er inzake de fiscale maatregelen voor papieren publicaties voor is gekozen zo nauw mogelijk aan te sluiten bij definities uit de eerdere krantenconcessie. Enkel bij magazines is een autonome voorwaarde toegevoegd, in die zin dat de magazines niet uitsluitend of hoofdzakelijk uit reclamemateriaal mogen bestaan.

Eveneens in het kader van de maatregel over de krantenconcessie antwoordt de minister dat de afbakening per regio voortkomt uit de wijze hoe verdelers hun offerte opstellen aan uitgevers. Daaruit blijkt dat verdelers de voorkeur hebben om per gewest een afbakening te maken van hun levermogelijkheden en bijhorende leverprijs.

Wat betreft de mogelijkheden om te switchen tussen de bestaande regeling en de bisregeling in het kader van de ploegenarbeid geeft de minister een korte toelichting. De vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt per werknemer toegepast per maand. De bezoldiging van een werknemer kan voor een bepaalde maand slechts voor één vrijstellingsregeling in aanmerking worden genomen. De toegepaste vrijstellingsregelingen kunnen wel verschillen van maand tot maand, al zal dat in ondernemingen waar een relatief regelmatige werkzaamheid plaatsvindt, het allicht niet zo frequent voorkomen dat constant wordt gewisseld tussen de reguliere, reeds bestaande regeling en de bisregeling op de bezoldigingen van de werknemers die deel uitmaken van de ploeg. De bisvariant kan worden toegepast voor bezoldigingen toegekend vanaf 1 januari 2021.

Wat betreft amendement nr. 45 over het btw-tarief voor afbraak en wederopbouw antwoordt de minister dat de budgettaire kostprijs ervan door de studiedienst van de FOD Financiën geraamd wordt op 8 miljoen euro.

Met betrekking tot amendement nr. 53 van de heer De Roover c.s. (DOC 55 3865/007) over de overgangsmaatregel inzake de verhoogde kostenaf trek van 120 % op vaste activa antwoordt de minister dat de afschaffing van deze verhoogde kostenaf trek in de vennootschapsbelasting met de wet van 30 juli 2018 ook zonder overgangsregeling heeft plaatsgevonden en dat

n'a suscité aucune question. On pourrait s'attendre à ce que la nature des coûts auxquels il est renvoyé en l'espèce importe davantage à l'impôt des sociétés et nettement moins à l'impôt des personnes physiques.

En réponse à la question sur la taxe annuelle sur les opérations d'assurance, le ministre indique qu'à l'article 56 du projet de loi, la notion d'"établissement" correspond à la notion d'"établissement" inscrite à l'article 173 du Code des droits et taxes divers (CDTD). Cette notion provient de la directive européenne relative aux assurances et a été expliquée dans l'arrêt de la Cour européenne de justice de 14 juin 2001. Il y a dès lors lieu d'interpréter la notion d'"établissement" en ce sens qu'elle couvre toutes les sociétés liées les unes aux autres au sein d'un groupe lorsque l'une de ces sociétés conclut une police d'assurance couvrant d'autres sociétés du groupe.

En réponse à la question sur l'article 57 du projet de loi, le ministre indique qu'aucune nouvelle obligation ne sera imposée au preneur d'assurance. L'objectif est de centraliser, dans le Code, des dispositions qui figuraient, d'une part, dans le Code et, d'autre part, dans l'arrêté royal.

En ce qui concerne le taux réduit de TVA applicable aux travaux de démolition et de reconstruction, le ministre indique que l'analyse exposée dans la circulaire du 25 février 2021 est effectivement correcte. Les paragraphes 1^{er} et 3 de la rubrique XXXVII imposent que l'habitation concernée soit l'habitation unique du maître d'ouvrage. S'il fait transformer une autre habitation pour la mettre en location, cette circonstance aura pour conséquence qu'il perdra l'avantage du taux réduit pour son habitation propre. Cette condition relative à l'habitation propre ne doit être remplie que durant cinq ans, après quoi le maître d'ouvrage pourra parfaitement combiner l'avantage du taux réduit pour son habitation propre avec l'avantage du taux réduit pour l'habitation qu'il souhaite mettre en location. Enfin, un grand nombre de futurs bénéficiaires de cette nouvelle mesure ne seront pas affectés par cette limitation dans la mesure où ils possèdent déjà une habitation plus ancienne.

En ce qui concerne les autres amendements de M. De Roover et consorts, le ministre renvoie aux réponses qu'il a déjà fournies en première lecture.

c) Réponses aux questions de M. Vermeersch

Concernant les amendements n^{os} 19 à 28 de M. Beke et consorts (DOC 55 3865/006) portant sur le régime fiscal applicable à la distribution de publications papier,

dit geen aanleiding heeft gegeven tot vragen. Er kan worden verwacht dat het belang van het soort kosten waarnaar hier wordt verwezen veeleer in de sfeer van de vennootschapsbelasting relevant is en veel minder in de personenbelasting.

Wat betreft de jaarlijkse taks op verzekeringsverrichtingen antwoordt de minister dat het begrip "vestiging" in artikel 56 van het wetsontwerp overeenstemt met het begrip "vestiging" vervat in artikel 173 van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen (WDRT). Dit werd overgenomen vanuit de Europese verzekeringsrichtlijn en ook uitgelegd door het arrest van het Europees Hof van Justitie van 14 juni 2001. Het begrip "vestiging" moet aldus worden uitgelegd dat het alle met elkaar verbonden vennootschappen binnen een concern omvat wanneer een van die vennootschappen een verzekeringspolis afsluit die andere vennootschappen van het concern dekt.

Met betrekking tot artikel 57 van het wetsontwerp antwoordt de minister dat inzake de verplichtingen van de verzekeringnemer er geen nieuwe verplichting wordt ingevoerd. De bedoeling is om bepalingen die enerzijds in het wetboek en anderzijds in het koninklijk besluit stonden te centraliseren in het Wetboek.

Met betrekking tot de verlaagde btw voor afbraak en heropbouw antwoordt de minister dat de benadering opgenomen in circulaire van 25 februari 2021 inderdaad correct is. De paragrafen 1 en 3 van rubriek XXXVII vereisen dat de woning voor de bouwheer de enige woning moet zijn. Het feit dat hij een andere woning laat verbouwen om deze te verhuren is een omstandigheid die tot gevolg heeft dat hij het voordeel van het verlaagde tarief voor zijn eigen woning verliest. Aan deze voorwaarde met betrekking tot de enige woning dient slechts gedurende een periode van vijf jaar te worden voldaan. Na deze periode zal de persoon in kwestie het voordeel van het verlaagde tarief voor zijn eigen woning probleemloos kunnen combineren met het voordeel van het verlaagde tarief voor de woning die hij wil verhuren. Tot slot zullen veel toekomstige begunstigten van de nieuwe maatregel niet door deze beperking worden getroffen, omdat zij al een oudere woning bezitten.

Wat de overige amendementen van de heer De Roover c.s. betreft verwijst de minister naar zijn antwoorden die hij tijdens de eerste lezing reeds heeft gegeven.

c) Antwoorden op de vragen van de heer Vermeersch

Met betrekking tot de amendementen nrs. 19 tot 28 van de heer Beke c.s. (DOC 55 3865/006) over het fiscaal regime voor de verdeling van papieren publicaties

le ministre explique que la délimitation par région et par type de publication a été effectuée en tenant compte des coûts de distribution proposés aux éditeurs. Les chiffres cités par M. Vermeersch ont effectivement aussi été communiqués au ministre en vue de déterminer les fourchettes de soutien.

Le ministre souligne par ailleurs qu'une réglementation visant à apporter un soutien substantiel aux marchands de journaux a bien été prévue. Ceux-ci pourront en effet bénéficier d'une déduction de frais majorée de 180 % pour la fourniture de journaux et de magazines. Des efforts sont ainsi déployés en vue de garantir un accès diversifié à des médias indépendants et de qualité.

Quant aux amendements de la majorité (amendements n^{os} 14 à 50), qui ont été présentés en deuxième lecture sans avis du Conseil d'État, le ministre indique qu'il n'est plus possible d'obtenir un avis pour ces amendements avant la fin de cette législature. Dans le cas contraire, le ministre aurait déjà introduit cette demande d'avis dans le cadre du processus législatif. Des demandes d'avis récentes adressées au Conseil d'État concernant des dossiers fiscaux ont nécessité une durée de traitement pouvant aller jusqu'à trois mois. Un avis urgent ne peut être demandé que si l'urgence est suffisamment motivée, ce qui n'est pas le cas en l'occurrence. La fin imminente de la législature ne constitue pas une motivation suffisante. Il convient en outre de tenir compte du fait que lorsque le Conseil d'État a rendu son avis – ce que l'on appelle la version provisoire –, il faut généralement attendre deux semaines pour obtenir la version bilingue définitive. Il s'ensuit que cette méthode de travail, basée sur le dépôt d'amendements, est la seule qui permette de régler encore un certain nombre de questions importantes pour nos citoyens et nos entreprises avant la fin de cette législature.

Le ministre revient enfin sur la question de M. Vermeersch concernant le coût des amendements n^{os} 14 à 47 de la majorité.

Le coût de la mesure relative à la déduction pour innovation s'élèvera à 3,4 millions d'euros lorsque celle-ci aura atteint sa vitesse de croisière. Quant à la mesure afférente au travail en équipe, le service d'étude du SPF Finances en a estimé le coût pour mémoire.

Concernant les publications papier, cette mesure fiscale temporaire, dont le coût sera de 18,81 millions d'euros en 2024, de 42,10 millions d'euros en 2025 et de 47,80 millions d'euros en 2026, est prévue en remplacement de la concession annuelle qui coûtait 175 millions d'euros par an.

antwoordt de minister dat de afbakening per regio en per type van publicatie is gebeurd rekening houdend met de verdeelkostenprijzen die aan de uitgevers worden aangeboden. De cijfers die de heer Vermeersch heeft aangehaald werden inderdaad tevens aan de minister gecommuniceerd met het oog op het vaststellen van de vorken van ondersteuning.

Voor de dagbladhandelaars is wel degelijk ook in een regeling voorzien om een belangrijke ondersteuning te bieden. Zij kunnen een verhoogde kostenaf trek genieten ten belope van 180 procent voor de levering van kranten en tijdschriften. Op die manier wordt wel degelijk getracht om de verschillende toegangen tot een kwaliteitsvolle en onafhankelijke media te garanderen.

Wat betreft de amendementen van de meerderheid (zie amendementen nrs. 14 tot 50) die zonder advies van de Raad van State tijdens de tweede lezing werden ingediend, antwoordt de minister dat een advies van de Raad van State voor de voorliggende amendementen niet meer haalbaar is voor het einde van deze legislatuur. Anders had de minister die adviesaanvraag reeds ingediend in het kader van het wetgevend proces. Recente adviesaanvragen bij de Raad van State inzake fiscale dossiers hadden een doorlooptijd tot drie maanden. Een spoedadvies kan enkel worden gevraagd als de hoogdringendheid afdoende kan worden gemotiveerd, wat hier niet het geval is. Het nakende einde van de legislatuur kwalificeert niet als een afdoende motivering. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het feit dat na de aflevering van een advies van de Raad van State, de zogenaamde voorlopige versie, het doorgaans nog twee weken wachten is op de tweetalige definitieve versie. Dit alles samengenomen zorgt ervoor dat deze werkwijze via amendementen, de enige haalbare werkwijze is om nog een aantal belangrijke zaken voor onze burgers en onze ondernemers te regelen voor het einde van deze legislatuur.

Tot slot gaat de minister nog in op de vraag van de heer Vermeersch over de kostprijs van de meerderheidsamendementen nrs. 14 tot 47.

De maatregel inzake innovatieaftrek heeft een kostprijs van 3,4 miljoen euro op kruissnelheid, die inzake ploegenarbeid is door de studiedienst van de FOD Financiën pro memorie ingeschat.

Inzake de maatregelen voor papieren publicaties wordt in plaats van de jaarlijkse concessie, die 175 miljoen euro per jaar kostte, voorzien in deze tijdelijke fiscale maatregel met een kostprijs van 18,81 miljoen euro in 2024, 42,10 miljoen euro in 2025 en 47,80 miljoen euro in 2026.

Le coût des mesures relatives aux heures supplémentaires effectuées dans le cadre de travaux d'infrastructure s'élève à 1,59 million d'euros et celui de la mesure afférente au taux de TVA réduit pour la démolition et la reconstruction, à 8 millions d'euros. Le financement de ces mesures est assuré par des fonds déjà inscrits au budget dans le cadre de la confection du budget 2022.

Par ailleurs, le coût de la mesure relative au crédit d'impôt pour les déplacements en train s'élève à 5 millions d'euros.

d) Réponses aux questions de M. Van Hees

En ce qui concerne la question relative au pilier 1 de la réforme de la fiscalité internationale en discussion à l'OCDE, le ministre souligne que le gouvernement actuel a pris des mesures très importantes en matière d'imposition équitable des multinationales. Contrairement à ce qu'affirme M. Van Hees, un accord sur le pilier 1 bénéficiant d'un large soutien est sur le point d'être conclu au niveau de l'OCDE. En outre, la Belgique a été l'un des premiers pays à introduire, en faisant preuve d'ambition, les règles mettant fin à la *race to the bottom* (nivellement par le bas) en matière d'impôt des sociétés.

En ce qui concerne les mesures relatives à la déduction pour innovation, le ministre souligne que celles-ci répondent à l'objectif d'assurer la compétitivité de la Belgique, comme prévue dans l'accord de gouvernement. En effet, notre pays possède des secteurs essentiels qui génèrent une importante valeur ajoutée et créent de nombreux emplois. Pour soutenir ces secteurs, la majorité présente effectivement, aujourd'hui, plusieurs amendements qui tendent à améliorer la compétitivité et la sécurité juridique au bénéfice de ces entreprises.

Les mesures relatives à la déduction pour innovation ont été prises à la suite des recommandations émises par l'Observatoire du secteur pharmaceutique (OIP). L'OIP est un organe du SPF Économie qui veille au suivi de la compétitivité de l'industrie pharmaceutique et examine les moyens de la maintenir ou de la renforcer. Il ne s'agit donc absolument pas de faire des cadeaux, mais bien de mener une politique mûrement réfléchie qui tienne compte des différents besoins de l'économie belge.

En ce qui concerne le travail en équipe, le ministre répond que les modifications à l'examen visent à assurer la continuité dans le temps de la dispense de versement du précompte professionnel pour le travail en équipe, et qu'elles ne modifient pas la dispense de versement du précompte professionnel applicable au travail de nuit.

De maatregelen inzake overuren voor infrastructuurwerken hebben een kostprijs van 1,59 miljoen euro en de maatregel inzake het verlaagd btw-tarief voor afbraak en heropbouw een kostprijs van 8 miljoen euro. Deze maatregelen worden gefinancierd met middelen die reeds in de begroting zijn ingeschreven in het kader van de begrotingsopmaak 2022.

De maatregel met betrekking tot het belastingkrediet voor de trein heeft een kostprijs van 5 miljoen euro.

d) Antwoorden op de vragen van de heer Van Hees

In verband met de vraag over Pijler 1 van de internationale belastinghervorming van de OESO benadrukt de minister dat deze regering wel degelijk heel belangrijke stappen heeft gezet in een eerlijke fiscaliteit van multinationals. In tegenstelling tot wat de heer Van Hees beweert, is een akkoord over Pijler 1 dat breed gedragen is wel degelijk dichtbij op OESO-niveau. Bovendien heeft België als een van de eerste landen op een ambitieuze wijze de regels die de *race to the bottom* in de vennootschapsbelasting stoppen ingevoerd.

Met betrekking tot de maatregelen inzake innovatieaftrek wijst de minister erop dat de invoering ervan zoals in het regeerakkoord is opgenomen gebeurt met het oog op de competitiviteit van België. België heeft namelijk enkele zeer belangrijke sectoren die hier zorgen voor veel meerwaarde en tewerkstelling. Om die sectoren te ondersteunen dient de meerderheid vandaag inderdaad enkele amendementen in die de competitiviteit en rechtszekerheid voor die bedrijven bevorderen.

De maatregelen inzake innovatieaftrek werden genomen volgend op aanbevelingen van het Observatorium van de Farmaceutische Industrie (OFI), de instelling binnen de FOD Economie die de concurrentiepositie van de farmaceutische industrie monitort en onderzoekt hoe men ze kan behouden of versterken. Er is dus absoluut geen sprake van het uitdelen van cadeautjes maar wel van doordacht beleid dat rekening houdt met de verschillende noden van de Belgische economie.

Wat de ploegenarbeid betreft, antwoordt de minister dat de voorliggende amendementen tot doel hebben de continuïteit te waarborgen inzake de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid en niet raken aan de vrijstelling van doorstorting bedrijfsvoorheffing voor nachtarbeid.

e) Réponses aux questions de M. Van Quickenborne

Le ministre répond que cette question a effectivement été abordée dans le cadre de concertations menées avec les fédérations d'entreprises en ce qui concerne les suites à réserver à l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif au travail en équipe. Il a été sciemment décidé de limiter le délai aux délais d'investigation et d'imposition ordinaires ainsi que le délai pour introduire une réclamation contre des déclarations en matière de dispense de versement de précompte mobilier. La prolongation de la période d'évaluation de cinq ans ne s'applique que dans des circonstances très spécifiques et il n'est donc pas opportun de la prendre en considération en la matière.

En ce qui concerne l'amendement n° 57 (DOC 55 3865/007) de M. De Roover et consorts tendant à étendre le taux de TVA de 6 % applicable à la démolition et la reconstruction, le ministre s'interroge, à l'instar de M. Van Quickenborne, sur le coût de cette mesure, qui devrait avoisiner 234 millions d'euros.

C. Répliques des membres

M. Peter De Roover (N-VA) fait observer qu'en ce qui concerne l'amendement n° 57 (DOC 55 3865/007) tendant à étendre le taux de TVA de 6 % applicable à la démolition et la reconstruction, dont il est co-auteur, l'estimation de 234 millions d'euros citée par le ministre se fonde sur une approche très statique et sur le seul point de vue fédéral. Une étude portant sur cette proposition de réduction de la TVA, réalisée par la *KU Leuven* et prenant en compte une globalité d'aspects, a abouti à une conclusion radicalement différente. La réduction de TVA proposée pourrait engendrer un surcroît d'activité dans le secteur de la construction qui, sans cela, risquerait de stagner. En outre, cette mesure pourrait contribuer à renouveler le tissu urbain, à soutenir la densification et à éviter de devoir lotir de nouveaux terrains.

Les grands projets de densification et de rénovation urbaines ne sont pas entrepris par des particuliers mais par des promoteurs immobiliers professionnels. Il est donc important d'étendre la réduction de la TVA à la démolition et à la reconstruction par des acteurs professionnels du marché, comme le propose l'amendement n° 57.

L'intervenant regrette que la majorité Vivaldi ne se préoccupe manifestement pas des conséquences budgétaires des majorations d'allocations, mais qu'elle s'inquiète en revanche de l'incidence budgétaire de certaines réductions d'impôts.

e) Antwoorden op de vragen van de heer Van Quickenborne

De minister antwoordt dat naar aanleiding van het overleg met ondernemingsorganisaties met betrekking tot de problematiek van een antwoord op het arrest van het Grondwettelijk Hof inzake ploegenarbeid dat aspect inderdaad aan bod is gekomen. Er is bewust voor gekozen de termijn te beperken tot de reguliere onderzoeks- en aanslagtermijnen en de termijn om bezwaar in te dienen tegen de aangiften inzake de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. De verlengde controletermijn van 5 jaar is enkel in heel specifieke omstandigheden van toepassing, waardoor het niet opportuun is om deze in aanmerking te nemen.

Inzake amendement nr. 57 (DOC 55 3865/007) van de heer De Roover c. s. over de uitbreiding van het btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw stelt de minister zich evenals de heer Van Quickenborne vragen over het serieuze kostenplaatje van deze uitbreiding. De kostprijs van de uitbreiding zou ongeveer 234 miljoen euro bedragen.

C. Replieken van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat de kostprijs van amendement nr. 57 (DOC 55 3865/007) van de heer De Roover c. s. over de uitbreiding van het btw-tarief van 6 % voor afbraak en heropbouw die de minister raamt op 234 miljoen euro toch wel geraamd is op basis van een erg statische en een eenzijdig federale benadering. Onderzoek van de *KU Leuven* heeft de voorgestelde btw-verlaging onderzocht vanuit een globale benadering en geeft aanleiding tot een totaal andere conclusie. De voorgestelde btw-verlaging kan heel wat extra activiteit teweegbrengen in de bouwsector, die anders zou stilvallen of gewoonweg niet plaatsvindt. Deze maatregel kan bovendien leiden tot een vernieuwing van het stadweefsel, een ondersteuning van de verdichting en ook voorkomen dat nieuwe gronden moeten worden aangesneden.

Grote projecten van kernverdichting en stadsvernieuwing worden niet opgezet door particulieren maar door professionele vastgoedontwikkelaars. Daarom is het van belang om de btw-verlaging ook uit te breiden tot de afbraak en heropbouw door professionele markspelers, zoals wordt voorgesteld in amendement nr. 57.

De spreker betreurt dat de vivaldimeerderheid blijkbaar niet bezorgd is om de budgettaire consequenties van de verhoging van de uitkeringen maar wel wakker ligt van de budgettaire gevolgen van bepaalde belastingverlagingen.

M. De Roover relève par ailleurs que le ministre n'a pas répondu à sa question relative aux contraintes techniques liées au transfert d'un numéro de compte IBAN.

En ce qui concerne les mesures devant mettre fin à la concession annuelle pour la distribution des publications papier, l'intervenant fait remarquer que ce sont des investigations menées par le groupe N-VA qui ont mis en lumière la mauvaise gestion par bpost de la concession pour la distribution de journaux. Il se réjouit que son groupe ait permis que ce dossier passe à la vitesse supérieure. Cependant, l'intervenant est en désaccord avec les mesures proposées. En conséquence, le groupe N-VA s'abstiendra sur l'ensemble du projet de loi.

M. Wouter Vermeersch (VB) remercie le ministre d'avoir communiqué l'impact budgétaire des amendements n^{os} 14 à 47 de la majorité. Il n'a pas l'impression que toutes ces dépenses soient parfaitement financées.

L'intervenant ajoute que le groupe VB s'abstiendra également, pour deux raisons, lors du vote sur l'ensemble du projet de loi. Premièrement, le groupe VB ne souscrit pas au régime fiscal applicable à la distribution de publications papier. Deuxièmement, il ne souscrit pas non plus à la méthode de travail suivie: des amendements du gouvernement sont présentés sous la forme d'amendements de la majorité en vue de contourner l'avis du Conseil d'État, ce qui complique considérablement la réalisation d'un travail parlementaire approfondi.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) ne croit pas le ministre quand il dit qu'il n'avait plus le temps de soumettre les amendements de la majorité à l'avis du Conseil d'État. Selon M. Van Hees, l'argument selon lequel il fallait attendre l'avis de l'Observatoire du secteur pharmaceutique (OIP) ne tient pas debout. Le gouvernement n'a fait valoir l'avis de l'OIP qu'à titre de manœuvre dilatoire. En outre, l'avis de l'OIP était superflu car son contenu était déjà connu. L'OIP est une institution du SPF Économie qui surveille la position compétitive du secteur pharmaceutique, mais qui est également constituée de représentants du secteur pharmaceutique.

L'intervenant déplore que la majorité évide l'impôt minimum de 15 % sur les grandes entreprises multinationales en prévoyant des exceptions pour le secteur pharmaceutique.

L'intervenant conteste ensuite l'affirmation du ministre selon laquelle on serait proche d'un accord largement soutenu au niveau de l'OCDE en ce qui concerne le Pilier 1. Il ajoute que l'accord de gouvernement prévoyait

De heer De Roover merkt voorts op dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vraag over de beperkingen van technische aard om een overdracht van een IBAN-rekeningnummer in te voeren.

Inzake de maatregelen voor papieren publicaties in plaats van de jaarlijkse concessie merkt de spreker op dat het geknoei met de krantenconcessie bij bpost aan het licht is gekomen door onderzoek van de N-VA-fractie. Hij is verheugd dat zijn fractie voor een stroomversnelling in dit dossier heeft kunnen zorgen. Toch gaat de spreker niet akkoord met de voorgestelde maatregelen. De N-VA-fractie zal zich om deze reden dan ook onthouden bij het wetsontwerp in zijn geheel.

De heer Wouter Vermeersch (VB) dankt de minister om de budgettaire impact van de meerderheidsamendementen nrs. 14 tot 47 aan te geven. Hij heeft niet de indruk dat al deze uitgaven perfect zijn gefinancierd.

De spreker merkt op dat de VB-fractie zich ook zal onthouden bij het wetsontwerp in zijn geheel om twee redenen. Ten eerste gaat de VB-fractie niet akkoord met het fiscaal regime van papieren publicaties. Ten tweede gaat de VB-fractie niet akkoord met de gevolgde werkwijze: regeringsamendementen worden als meerderheidsamendementen ingediend om het advies van de Raad van State te omzeilen, wat grondig parlementair werk bemoeilijkt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) hecht geen geloof aan de bewering van de minister dat er geen tijd meer was om de meerderheidsamendementen voor advies voor te leggen aan de Raad van State. Het argument dat moest gewacht worden op het advies van het Observatorium van de Farmaceutische Industrie (OFI) snijdt volgens de heer Van Hees geen hout. De regering heeft het advies van het OFI enkel gebruikt als verdragingsmanoeuvre. Bovendien was dit advies van de OFI overbodig omdat de inhoud al gekend was. Het OFI is een instelling binnen de FOD Economie die toeziet op het monitoren van de concurrentiepositie van de farmaceutische industrie maar is ook samengesteld uit vertegenwoordigers van de farmasector.

De spreker betreurt dat de meerderheid de minimumbelasting van 15 % op grote multinationale ondernemingen uitholt door in uitzonderingen te voorzien voor de farmasector.

Voorts betwist de spreker de stelling van de minister dat een akkoord over Pijler 1 dat breed gedragen is op OESO-niveau nakend zou zijn. Het regeerakkoord voorziet er nochtans in dat als er tegen 2023 geen internationaal

pourtant que s'il n'y avait pas d'accord international sur le Pilier 1 en 2023, le gouvernement instaurerait une taxe sur le numérique au niveau belge. L'intervenant constate qu'il n'y a toujours pas d'accord international sur le Pilier 1 à l'heure actuelle et que le gouvernement n'a encore rien fait. Il n'a donc pas tenu parole.

L'intervenant répète ensuite sa critique concernant la mesure relative au travail en équipes et déplore que le ministre n'ait pas répondu à ses questions.

L'intervenant demande par conséquent une nouvelle fois que l'avis du Conseil d'État soit demandé sur les amendements n^{os} 14 à 47.

M. Benoît Piedboeuf (MR) constate que M. Van Hees est très opposé au secteur pharmaceutique. Pourtant, le secteur pharmaceutique belge a de nombreux mérites. Par exemple, après plusieurs dizaines d'années de recherches, c'est en Belgique que l'on a découvert pour la première fois un vaccin contre la malaria qui a permis de sauver plusieurs millions de vies.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne qu'il ressort d'études du Bureau fédéral du plan, de la Banque nationale de Belgique et de la Cour des comptes que la Belgique octroie trop d'aides fiscales aux grandes entreprises, notamment au secteur pharmaceutique. Ces mesures ne sont pas efficaces et ne donnent pas lieu à des investissements supplémentaires. Il faut procéder d'urgence à une évaluation de ces aides fiscales.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer, en ce qui concerne la déduction pour investissement, qu'en l'absence d'une attestation motivée des autorités compétentes, le contribuable peut toujours prouver que ses investissements répondent aux conditions fixées dans la loi et par arrêté royal.

L'intervenant réfute l'affirmation de M. De Roover selon laquelle le gouvernement n'aurait fait qu'augmenter les allocations. Les efforts budgétaires prévus par le gouvernement pour 2024 incluaient une économie de 357 millions d'euros en matière d'allocations: 55 millions d'euros ont été économisés en matière d'allocations d'incapacité de travail, 24 millions d'euros sur le revenu d'intégration, 55 millions d'euros sur les allocations de chômage, 65 millions d'euros sur la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), 38 millions d'euros sur les cotisations AML, 4 millions d'euros sur le plafond de calcul pour les pensions et 126 millions d'euros en ce qui concerne la pension minimum.

M. Peter De Roover (N-VA) réplique que le coût de l'extension du taux de TVA réduit pour

akkoord zou zijn over Pijler 1, de regering op Belgisch niveau een digitaks zou invoeren. De spreker stelt vast dat er vandaag nog steeds geen internationaal akkoord is over Pijler 1 en de regering nog niets heeft gedaan. De regering heeft dus geen woord gehouden.

Verder herhaalt de spreker zijn kritiek op de maatregel inzake de ploegenarbeid en betreurt hij dat de minister niet heeft geantwoord op zijn vragen.

Om deze redenen herhaalt de spreker zijn verzoek om de Raad van State om advies te vragen over de amendementen nrs. 14 tot 47.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) stelt vast dat de heer Van Hees hevig gekant is tegen de farmasector. Nochtans heeft de Belgische farmasector heel wat verdiensten. Zo werd na tientallen jaren onderzoek voor het eerst in België een vaccin ontdekt tegen malaria, waardoor het leven van miljoenen arme mensen gered is kunnen worden.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst erop dat studies van Federaal Planbureau, de Nationale Bank van België en het Rekenhof aantonen dat ons land te veel fiscale steunmaatregelen verleent aan de grote ondernemingen, waaronder de farmasector. Deze maatregelen zijn niet efficiënt en leiden niet tot bijkomende investeringen. Een evaluatie van deze fiscale gunstmaatregelen is dringend noodzakelijk.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt in verband met de investeringsaftrek op dat bij het ontbreken van een gemotiveerd attest van de bevoegde overheid de belastingplichtige nog steeds kan aantonen dat zijn of haar investering voldoet aan de voorwaarden die worden vastgelegd in de wet en per koninklijk besluit.

De spreker ontkent de stelling van de heer De Roover dat deze regering alleen maar uitkeringen zou hebben verhoogd. In de budgettaire inspanningen van vijf miljard euro die deze regering heeft voorzien voor 2024 zit een besparing op de uitkeringen naar rata van 357 miljoen euro: op de uitkeringen inzake arbeidsongeschiktheid werd 55 miljoen euro bespaard, op het leefloon 24 miljoen euro, op de werkloosheidsuitkeringen 55 miljoen euro, op de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) 65 miljoen euro, op ZIV-bijdragen 38 miljoen euro, op het berekeningsplafond van pensioenen 4 miljoen euro en op het minimumpensioen 126 miljoen euro.

De heer Peter De Roover (N-VA) repliceert dat de kostprijs van de uitbreiding van het verlaagd btw-tarief

la démolition et la reconstruction est connu et qu'il atteindra 234 millions d'euros.

L'intervenant réplique ensuite que la réduction de dépenses supplémentaires ne peut pas être considérée comme une économie.

M. De Roover déplore l'absence d'avis du Conseil d'État sur les amendements de la majorité n^{os} 14 à 47. La majorité aurait dû présenter ces amendements plus tôt afin de pouvoir demander l'avis du Conseil d'État.

La commission rejette, par 10 voix contre 3 et 2 abstentions, la demande de MM. Van Hees et Vermeersch visant à ce que l'avis du Conseil d'État soit demandé sur les amendements n^{os} 14 à 47.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi DOC 55 3865

TITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

CHAPITRE 1^{ER}

La déduction pour investissement

Art. 2 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

voor afbraak en heropbouw bekend is en 234 miljoen euro bedraagt.

De spreker repliceert voorts dat het terugschroeven van meeruitgaven niet als een besparing kan worden beschouwd.

De heer De Roover betreurt dat er geen advies van de Raad van State is over de meerderheidsamendementen nrs. 14 tot 47. De meerderheid had de amendementen vroeger moeten indienen zodat een advies van de Raad van State wel mogelijk had geweest.

De commissie verwerpt het verzoek van de heer Van Hees en de heer Vermeersch om advies te vragen aan de Raad van State over de amendementen nrs. 14 tot 47, met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp DOC 55 3865

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

Investeringsaftrek

Art. 2 tot 18

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 5 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 7 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Les articles 8 et 9 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 12 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 13 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Les articles 14 à 17 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 18 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 18/1 (*nouveau*)

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 48 (DOC 55 3865/007) tendant à insérer l'article 18/1 (*nouveau*). Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 48 est adopté à l'unanimité.

Art. 19

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 53 (DOC 55 3865/007) tendant à remplacer les mots "les articles 69 à" par les mots "les articles 64^{ter}, alinéa 1^{er}, 3^o, alinéas 2 et 3, 69 à". Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 53 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'article 19 est adopté, sans modification, par 13 voix et 2 abstentions.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 8 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 14 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 18/1 (*nieuw*)

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 48 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt het artikel 18/1 (*nieuw*) in te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 48 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19

De heer De Roover c.s. dient amendement nr. 53 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt de woorden "artikelen 69 tot" te vervangen door de woorden "artikelen 64^{ter}, eerste lid, 3^o, tweede en derde lid, 69 tot". Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 53 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 19 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 49 (DOC 55 3865/007) tendant à compléter l'article 20. Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 49 est adopté à l'unanimité.

L'article 20, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

**Autres modifications du Code
des impôts sur les revenus 1992**

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

Art. 22

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 54 (DOC 55 3865/007) tendant à supprimer l'article. Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 54 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 22 est adopté, sans modification, par 13 voix contre 2.

Art. 22/1 à 22/4 (*nouveaux*)

M. Beke et consorts présentent les amendements n°s 14 à 17 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer les articles 22/1 à 22/4 (*nouveaux*). Pour leur explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

Les amendements n°s 14 à 17 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

Art. 22/5 (*nouveau*)

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 55 (DOC 55 3865/007) tendant à insérer un

Art. 20

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 49 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt artikel 20 aan te vullen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 49 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 20, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Overige wijzigingen van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

Art. 21

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

De heer De Roover c.s. dient amendement nr. 54 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt het artikel op te heffen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 54 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 22 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 22/1 tot 22/4 (*nieuw*)

De heer Beke c.s. dient de amendementen nrs. 14 tot 17 (DOC 55 3865/006) in, die ertoe strekken de artikelen 22/1 tot 22/4 (*nieuw*) in te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

De amendementen nrs. 14 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 22/5 (*nieuw*)

De heer De Roover c.s. dient amendement nr. 55 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt een artikel 22/5

article 22/5 (*nouveau*). Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 55 est rejeté par 11 voix contre 4.

Art. 23

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3865/006) tendant à compléter l'article 23. Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 18 est adopté par 14 voix contre une.

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 56 (DOC 55 3865/007) tendant à compléter l'article 23. Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 56 est rejeté par 11 voix contre 4.

L'article 23, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 19 décembre 2023 portant l'introduction d'un impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 25

M. Beke et consorts présentent l'amendement n° 50 (DOC 55 3865/007) tendant à apporter des modifications à l'article 25. Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 50 est adopté par 14 voix contre une.

(*nieuw*) in te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 55 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 23

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 3865/006) in, dat ertoe strekt artikel 23 aan te vullen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

De heer De Roover c.s. dient amendement nr. 56 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt artikel 23 aan te vullen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 56 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Artikel 23, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen

Art. 24

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 25

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 50 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt wijzigingen aan te brengen in artikel 25. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 50 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

L'article 25, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 26 à 43

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 43 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU)

Régime fiscal applicable à la distribution de publications papier

Articles 43/1 à 43/9 (nouveaux)

M. Beke et consorts présentent les amendements n^{os} 19 à 28 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un chapitre 4 (nouveau) contenant les articles 43/1 à 43/9. Pour leur explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

Les amendements n^{os} 19 à 28 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4.

CHAPITRE 5 (NOUVEAU)

Crédit d'impôt pour l'augmentation de l'intervention de l'employeur dans un abonnement de train

Art. 43/10 à 43/15 (nouveaux)

M. Beke et consorts présentent les amendements n^{os} 29 à 35 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un chapitre 5 (nouveau), qui contient les articles 43/10 à 43/15 (nouveaux). Pour leur explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

Les amendements n^{os} 29 à 35 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

TITRE 3

Modifications de la loi-programme du 27 décembre 2004

Articles 44 et 45

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Artikel 25, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 26 tot 43

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 26 tot 43 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW)

Fiscaal regime voor de verdeling van papieren publicaties

Art. 43/1 tot 43/9 (nieuw)

De heer Beke c.s. dient de amendementen nrs. 19 tot 28 (DOC 55 3865/006) in, die strekken tot invoeging van een hoofdstuk 4 (nieuw), dat de artikelen 43/1 tot 43/9 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

De amendementen nrs. 19 tot 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 5 (NIEUW)

Belastingkrediet voor de verhoging van de tussenkomst van de werkgever in een treinabonnement

Art. 43/10 tot 43/15 (nieuw)

De heer Beke c.s. dient de amendementen nrs. 29 tot 35 (DOC 55 3865/006) in, die strekken tot invoeging van een hoofdstuk 5 (nieuw), dat de artikelen 43/10 tot 43/15 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

De amendementen nrs. 29 tot 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

TITEL 3

Wijzigingen van de programmawet van 27 december 2004

Art. 44 en 45

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 44 et 45 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 3/1 (NOUVEAU)

Modifications du nombre d'heures supplémentaires avec sursalaire fiscalement avantageuses dans le secteur de la construction

Art. 45/1 à 45/4 (nouveaux)

M. Beke et consorts présentent les amendements n^{os} 36 à 40 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un titre 3/1 (nouveau), qui contient les articles 45/1 à 45/4 (nouveaux). Pour leur explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

Les amendements n^{os} 36 à 40 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

TITRE 3/2 (NOUVEAU)

Modifications à la dispense de versement de précompte professionnel pour le travail en équipe

Art. 45/5 à 45/7 (nouveaux)

M. Beke et consorts présentent les amendements n^{os} 41 à 44 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un titre 3/2 (nouveau), qui contient les articles 45/5 à 45/7 (nouveaux). Pour leur explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

Les amendements n^{os} 41 à 44 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

TITRE 4

Modifications à la dispense de versement de précompte professionnel pour les employeurs touchés par une calamité naturelle

Articles 46 et 47

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 46 est adopté par 14 voix et une abstention.

L'article 47 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

De artikelen 44 en 45 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 3/1 (NIEUW)

Aanpassing van het aantal fiscaal voordelige overuren met overwerktoeslag in de bouwsector

Art. 45/1 tot 45/4 (nieuw)

De heer Beke c.s. dient de amendementen nrs. 36 tot 40 (DOC 55 3865/006) in, die strekken tot invoeging van een titel 3/1 (nieuw), die de artikelen 45/1 tot 45/4 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

De amendementen nrs. 36 tot 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

TITEL 3/2 (NIEUW)

Wijzigingen aan de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid

Art. 45/5 tot 45/7 (nieuw)

De heer Beke c.s. dient de amendementen nrs. 41 tot 44 (DOC 55 3865/006) in, die strekken tot invoeging van een titel 3/2 (nieuw), die de artikelen 45/5 tot 45/7 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

De amendementen nrs. 41 tot 44 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

TITEL 4

Wijzigingen aan de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die getroffen worden door een natuurramp

Art. 46 en 47

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 46 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 47 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

TITRE 5

Modifications du Code des droits de succession et du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

Art. 48 à 55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 48 à 55 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 6

Modifications du Code des droits et taxes divers

CHAPITRE 1^{ER}

**Taxe annuelle
sur les opérations d'assurance**

Art. 56 et 57

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 56 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 57 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

CHAPITRE 2

Modernisation des formulaires et des procédures de déclaration, de contrôle, d'imputation et de restitution pour les taxes reprises dans le Code des droits et taxes divers

Art. 58 à 86

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 58 à 61 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

L'article 62 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Les articles 63 à 86 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

TITEL 5

Wijzigingen van het Wetboek der successierechten en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

Art. 48 tot 55

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 48 tot 55 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 6

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen

HOOFDSTUK 1

**Jaarlijkse taks
op de verzekeringsverrichtingen**

Art. 56 en 57

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 56 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 57 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Modernisering van de aangifte-, controle-, verreken- en teruggaveformulieren en -procedures voor de taksen opgenomen in het Wetboek diverse rechten en taksen

Art. 58 tot 86

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 58 tot 61 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 62 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 63 tot 86 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

TITRE 7

Introduction de la notion de “compte d’État” et définition associée

Art. 87 et 88

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 87 et 88 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

TITRE 8 (NOUVEAU)

Taux de TVA réduit en ce qui concerne la démolition et la reconstruction de bâtiments d’habitation

M. Beke et consorts présentent l’amendement n° 45 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un titre 8 (*nouveau*), qui contient les articles 89 et 90 (*nouveaux*). Pour son explication, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L’amendement n° 45 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 89 (*nouveau*)

M. De Roover et consorts présentent l’amendement n° 57 (DOC 55 3865/007), sous-amendement à l’amendement n° 46, tendant à remplacer l’alinéa 1^{er} du § 3 de la Rubrique XXXVII du tableau A proposée. Pour la motivation, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L’amendement n° 57 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

M. Beke et consorts présentent l’amendement n° 46 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un article 89 (*nouveau*). Pour la motivation, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L’amendement n° 46 est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 90 (*nouveau*)

M. Beke et consorts présentent l’amendement n° 47 (DOC 55 3865/006) tendant à insérer un article 90

TITEL 7

Invoering van het begrip “staatsrekening” en bijhorende definitie

Art. 87 en 88

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 87 en 88 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 8 (NIEUW)

Verlaagd btw-tarief met betrekking tot de afbraak en de heropbouw van woningen

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 45 (DOC 55 3865/006) in, dat strekt tot invoeging van een titel 8 (*nieuw*), die de artikelen 89 en 90 (*nieuw*) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 45 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 89 (*nieuw*)

De heer De Roover c.s. dient, als subamendement op amendement nr. 46, amendement nr. 57 (DOC 55 3865/007) in, dat ertoe strekt in de ontworpen Rubriek XXXVII van tabel A, derde paragraaf, het eerste lid te vervangen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Subamendement nr. 57 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 46 (DOC 55 3865/006) in, dat ertoe strekt een artikel 89 (*nieuw*) in te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 90 (*nieuw*)

De heer Beke c.s. dient amendement nr. 47 (DOC 55 3865/006) in, dat ertoe strekt een artikel 90 (*nieuw*) in

(nouveau). Pour la motivation, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 47 est adopté par 14 voix et une abstention.

TITRE 9 (NOUVEAU)

TVA sur les produits alimentaires

Art. 91 (nouveau)

M. Van Hees et consorts présentent l'amendement n° 51 (DOC 55 3865/007) tendant à insérer un titre 9 (nouveau) contenant l'article 91 (nouveau). Pour la motivation, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 51 est rejeté par 12 voix contre 3.

TITRE 10 (NOUVEAU)

Taxe sur les surprofits bancaires

Art. 92 (nouveau)

M. Van Hees et consorts présentent l'amendement n° 52 (DOC 55 3865/007) tendant à insérer un titre 10 (nouveau) contenant l'article 92 (nouveau). Pour la motivation, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

L'amendement n° 52 est rejeté par 14 voix contre une.

TITRE 11 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale et du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les flexi-jobs dans le secteur horeca

Art. 93 à 95 (nouveau)

M. De Roover et consorts présentent les amendements n°s 58 à 61 (DOC 55 3865/007) tendant à insérer un titre 9 (nouveau) contenant les articles 93 à 95 (nouveau). Pour la motivation, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification.

te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 47 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 9 (NIEUW)

Btw op voedingsproducten

Art. 91 (nieuw)

De heer Van Hees c.s. dient amendement nr. 51 (DOC 55 3865/007) in, dat strekt tot invoeging van een titel 9 (nieuw), die het artikel 91 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 51 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

TITEL 10 (NIEUW)

Belasting op de bancaire overwinsten

Art. 92 (nieuw)

De heer Van Hees c.s. dient amendement nr. 52 (DOC 55 3865/007) in, dat strekt tot invoeging van een titel 10 (nieuw), die het artikel 92 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Amendement nr. 52 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

TITEL 11 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken en het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 wat de flexi-jobs in de horecasector betreft

Art. 93 tot 95 (nieuw)

De heer De Roover c.s. dient de amendementen nrs. 58 tot 61 (DOC 55 3865/007) in, die strekken tot invoeging van een titel 11 (nieuw), die de artikelen 93 tot 95 (nieuw) omvat. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de algemene bespreking en de verantwoording.

Les amendements n^{os} 58 à 61 sont successivement rejetés par 11 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, ainsi modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par vote nominatif par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet; Leslie Leoni;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

À voté contre:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

B. Projet de loi DOC 55 3866

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

De amendementen nrs. 58 tot 61 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt, met inbegrip van een reeks wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet; Leslie Leoni;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

B. Wetsontwerp DOC 55 3866

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet; Leslie Leoni;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

À voté contre:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Se sont abstenus:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

La présidente,

Dieter Vanbesien

Marie-Christine Marghem

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet; Leslie Leoni;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

cd&v: Servais Verherstraeten;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Peter De Roover, Wim Van der Donckt;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

De voorzitter,

Dieter Vanbesien

Marie-Christine Marghem

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (DOC 55 3865/005).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 2 du projet de loi, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 (article 20 du projet de loi), abroge, dans l'article 64ter du Code des impôts sur les revenus 1992, ci-après "CIR 92", l'alinéa 1^{er}, 3^o, et les alinéas 2 et 3.

Il appartient à la commission de veiller aux modifications des références croisées résultant de la suppression des dispositions en question.

À titre d'exemple, il peut être souligné que l'actuel article 194octies, alinéa 1^{er}, du CIR 92, non modifié par le projet de loi, renvoie à l'article "64ter, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, alinéas 2 et 3". (L'article 5, 3^o, de la loi du 6 février 2024¹ remplace, dans l'article 194octies, alinéa 1^{er}, du CIR 92, les mots "et 64ter, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, alinéas 2 et 3" par les mots "et 64ter". Cette modification ne prendra toutefois effet qu'à partir du 1^{er} janvier 2028².)

2. L'article 4 du projet de loi remplace l'article 69 du CIR 92. Les articles 8, 10 et 12 à 16 du projet de loi prévoient la modification des références croisées résultant du remplacement de l'article 69 du CIR 92.

Il appartient à la commission de veiller à ce qu'aucune modification ne soit oubliée ce faisant. À titre d'exemple, dans l'article 530, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du CIR 92, qui n'est pas modifié par le projet de loi, le renvoi à l'article 69, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, a) et b), du CIR 92, devrait également être modifié.

3. Les articles 25 à 27 du projet de loi (anciennement les articles 23 à 25) modifient tous les trois l'article 3 de la loi du 19 décembre 2023.

Conformément aux usages de la légistique, les articles 25 à 27 du projet de loi (anciennement les articles 23 à 25) doivent être regroupés en une seule disposition modificative.³

4. Le titre 2, chapitre 3, du projet de loi apporte des modifications à la loi du 19 décembre 2023. À cet égard, il convient de noter que l'ordre numérique des articles n'est pas respecté, voir notamment les articles 29 et 35 du projet de loi. Cette approche est contraire à la recommandation du Conseil d'État qui préconise de travailler dans l'ordre numérique des articles lorsque plusieurs articles d'un même texte de loi sont modifiés.⁴ Il conviendra d'adapter en conséquence le titre 2, chapitre 3, du projet de loi.

¹ M.B. du 20 février 2024.

² Voir l'article 6, alinéa 4, de la loi du 6 février 2024.

³ Voir, par exemple, l'avis du Conseil d'État n° 47.149/1 du 29 octobre 2009, p. 4.

⁴ Conseil d'État, *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 80, n° 122.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 25 (ancien art. 23)

5. Dans l'article 3, 38°, alinéa 1^{er}, c), en projet, de la loi du 19 décembre 2023, les deux versions linguistiques ne concordent pas : en regard des mots "*norme de transférabilité*" figurent les mots "*wettelijke overdraagbaarheidsnorm*". Il appartient à la commission de remédier à cette discordance.

La même observation vaut, mutatis mutandis, pour l'article 3, 38°, alinéa 3, premier tiret, en projet, de la loi du 19 décembre 2023.

Art. 27 (ancien art. 25)

6. Dans l'article 3, 49°, alinéa 2, en projet, de la loi du 19 décembre 2023, le mot "*effective*" dans le texte français n'a pas d'équivalent dans le texte néerlandais. Si ce mot ne présente pas de valeur ajoutée, il est préférable de le supprimer. Dans le cas contraire, il appartient à la commission de faire concorder les deux versions linguistiques de la disposition en projet.

Art. 40 (ancien art. 38)

7. Dans l'article 64/1, en projet, de la loi du 19 décembre 2023, les deux versions linguistiques ne concordent pas : en regard des mots "*se clôturant au plus tard le 31 décembre 2026*" figurent les mots "*ten laatste afsluit voor 31 december 2026*". Il appartient à la commission de remédier à cette discordance.

Art. 41 (ancien art. 39)

8. Dans l'article 67, § 1^{er}, en projet, de la loi du 19 décembre 2023, les deux versions linguistiques de la phrase introductive ne concordent pas : en regard des mots "*à son égard et à l'égard de ses entités constitutives faiblement imposées qui sont établies en Belgique*" figurent les mots "*ter zake van zichzelf en de in België gevestigde groepsentiteiten*". Il appartient à la Commission de remédier à cette discordance.

Art. 42 (ancien art. 40)

9. En vertu de l'article 67/1, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi du 19 décembre 2023, la notion de "*clé de répartition des sociétés étrangères contrôlées agrégées*" figure en regard de la notion de "*samenveoegde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen allocatiesleutel*".

Or, dans l'article 67/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, de la même loi, les mots "*clé(s) de répartition des sociétés étrangères contrôlées agrégées*" dépendent aux mots "*gemengde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen allocatiesleutel*".

Il appartient à la commission de remédier à cette incohérence.

Art. 64 (ancien art. 62)

10. L'article 181, en projet, du Code des droits et taxes divers renvoie à "*la restitution visée à l'article 201^{37/2}, § 2*". L'article 201^{37/2}, § 2, en projet, du Code des droits et taxes divers [art. 82 du projet

de loi] règle toutefois l'imputation du montant de la taxe payé en excédent. La restitution du montant de la taxe payé en excédent est réglée par l'article 201^{37/2}, § 4, du même Code.

Il appartient à la commission de réexaminer le renvoi inscrit dans l'article 181 du Code des droits et taxes divers à la lumière de ce qui précède.

Art. 83 (ancien art. 81)

11. Il n'apparaît pas clairement à quoi renvoient les mots "*cette déclaration*" / "*deze aangifte*" dans l'article 202^{8/1}, en projet, du Code des droits et taxes divers. L'article 202⁸ du même Code qui précède cet article ne contient pas non plus de référence en la matière.

Il est dès lors recommandé de préciser ce point de l'article 202^{8/1}, en projet, du Code des droits et taxes divers.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 5

12. Dans l'article 69/1, § 2, alinéa 2, en projet, du CIR 92 on remplacera les mots "*groupe de concertation État fédéral-Régions pour l'énergie*" / "*Overleggroep Federale Staat-Gewesten voor de energie*" par les mots "Groupe de concertation État-Régions pour l'Énergie" / "Overleggroep Staat-Gewesten voor de energie".
(Uniformisation de la terminologie : la terminologie de la disposition en projet est mise en concordance avec celle utilisée dans l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'accord de coopération du 18 décembre 1991 entre l'État, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à la coordination des activités liées à l'énergie'⁵.)
13. Dans le texte français de l'article 69/1, § 3, alinéa 4, en projet, du CIR 92, on remplacera les mots "*liste des investissements de transport*" par les mots "*liste des investissements dans les transports*".
(Concordance terminologique : en vertu de l'article 69/1, § 3, alinéa 2, en projet, du CIR 92, la notion de "*liste des investissements dans les transports*" figure en regard de la notion de "*vervoer-investeringslijst*".)
Cette observation s'applique mutatis mutandis à l'alinéa 6 du même paragraphe.
14. Dans le texte français de l'article 69/1, § 4, alinéa 2, en projet, du CIR 92, on remplacera les mots "*de la politique environnementale et budgétaire, la*" par les mots "*de la politique environnementale et de l'impact budgétaire, la*".
(Concordance avec le texte néerlandais : "... op basis van het milieubeleid en de budgettaire impact, ...". + Rédaction uniforme de dispositions analogues, cf. l'article 69/1, §§ 2, alinéa 2, 3, alinéa 2, et 5, alinéa 2, en projet, du CIR 92. Le commentaire des articles précise également qu'il convient de mettre à jour les listes visées tous les trois ans "*en tenant (...) compte de l'impact budgétaire des choix effectués sur le coût de la déduction pour investissement*"⁶.)

Art. 35 (ancien art. 33)

⁵ Moniteur belge du 26 février 1992.

⁶ DOC 55 3865/001, p. 7.

15. Dans l'article 65, § 1^{er}, alinéa 2, en projet, de la loi du 19 décembre 2023, on remplacera les mots "*ou ne satisfait plus, ou ne satisfait pas, à aucune des conditions*" / "*binnenlandse groep niet*" par les mots "*ou ne satisfait pas, ou ne satisfait plus, à une des conditions*" / "*binnenlandse groep met betrekking tot die jurisdictie niet*".
(Harmonisation des deux versions linguistiques. La formulation du texte français a été alignée sur celle de l'actuel article 65, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 19 décembre 2023 afin d'améliorer la lisibilité de la disposition en projet.)

Art. 42 (ancien art. 40)

16. Dans le texte néerlandais de l'article 67/1, § 1^{er}, alinéa 3, premier tiret, en projet, de la loi du 19 décembre 2023, on remplacera les mots "*van samengevoegde buitenlandse vennootschappen*" par les mots "*van samengevoegde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen*".
(Mise en concordance avec le texte français: "... régime fiscal des sociétés étrangères contrôlées agrégées ...". + Concordance terminologique: en vertu de l'alinéa 4, en projet, du même paragraphe, la notion de "*belastingregime van samengevoegde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen*" figure en regard de la notion de "*régime fiscal des sociétés étrangères contrôlées agrégées*".)

Art. 43 (ancien art. 41)

17. On remplacera l'alinéa 2 par ce qui suit:

"L'article 24 produit ses effets le 31 décembre 2023." / "*Artikel 24 heeft uitwerking met ingang van 31 december 2023.*".

(Correction d'ordre légistique: la formulation de la disposition d'entrée en vigueur est alignée sur la formule F 4-5-1-3 du Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires du Conseil d'État.⁷)

Art. 44 (ancien art. 42)

18. Dans l'article 429, § 5, point 6), d), 4°, en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004, on remplacera les mots "*du siège social le cas*" / "*van de maatschappelijke zetel*" par les mots "*du siège le cas*" / "*van de zetel*".
(La formulation de la disposition en projet est mise en concordance avec celle des articles 2:3 et 2:4 du Code des sociétés et des associations.)

Art. 82 (ancien art. 80)

19. Dans le texte néerlandais de l'article 201^{37/2}, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, du Code des droits et taxes divers, on remplacera les mots "*identificatienummer van de betrokken aangifte indien*" par les mots "*identificatienummer van de oorspronkelijke aangifte indien*".
(Mise en concordance avec le texte français: "... le numéro d'identification de la déclaration initiale si ...".)

⁷ Conseil d'État, o.c., p. 170.

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 2: "Dans l'article 64ter du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 8 juin 2008 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 février 2024, l'alinéa" / "In artikel 64ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 8 juni 2008 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 februari 2024, worden".
- Art. 18: "Dans l'article 307, § 2/2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré" / "In artikel 307, § 2/2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd".
- Art. 44: "À l'article 429, § 5, de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les" / "In artikel 429, § 5, van de programmawet van 27 december 2004, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden".
- Art. 48: "L'article 45, alinéa 3, du Code des droits de succession, remplacé par la loi du 28 décembre 2023, est" / "Artikel 45, derde lid, van het Wetboek der successierechten, vervangen bij de wet van 28 december 2023, wordt".
- Art. 50: "L'article 144 du même Code, remplacé par la loi du 31 juillet 2023, est" / "Artikel 144 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 juli 2023, wordt".
- Art. 51: "L'article 146/1 du même Code, inséré par la loi du 31 juillet 2023, est" / "Artikel 146/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2023, wordt".
- Art. 52: "Dans l'article 151 du même Code, l'alinéa 2, remplacé par la loi du 28 décembre 2023, est remplacé par ce qui suit." / "In artikel 151 van hetzelfde Wetboek wordt het tweede lid, vervangen bij de wet van 28 december 2023, vervangen als volgt.".
- Art. 56: "Dans l'article 177 du Code des droits et taxes divers, le 3^o, remplacé par la loi du 27 décembre 2005, est remplacé par ce qui suit." / "In artikel 177 van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt de bepaling onder 3^o, vervangen bij de wet van 27 december 2005, vervangen als volgt.".
- Art. 58: "À l'article 125 du même Code, remplacé par la loi du 25 décembre 2016 et modifié par la loi du 20 novembre 2022, les" / "In artikel 125 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, worden".
- Art. 60: "À l'article 166 du même Code, rétabli par la loi du 28 mars 2022 et modifié par la loi du 20 novembre 2022, les" / "In artikel 166 van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 28 maart 2022 en gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, worden".
- Art. 74: "Dans l'article 201/9/2, § 2, du même Code, inséré par la loi du 17 février 2021, un" / "In artikel 201/9/2, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021, wordt".
- Art. 76: "À l'article 201¹⁴ du même Code, inséré par la loi du 22 juin 2012, les" / "In artikel 201¹⁴ van het zelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 juni 2012, worden".

- Art. 78: *"Dans l'article 201²⁵ du même Code, inséré par la loi du 13 avril 2019 et modifié" / "In artikel 201²⁵ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 2019 en gewijzigd".*
La même observation s'applique, mutatis mutandis, aux articles 79 à 81 du projet de loi.

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi 'portant modification de la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 110, §§ 1^{er} et 2, de la Constitution' (DOC 55-3866/003).

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. Le division du projet de loi en titres est superflue pour deux raisons (cf. CONSEIL D'ÉTAT, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 56, n^{os} 61-62):
 - les articles d'une loi (d'un projet de loi) sont seulement groupés si le texte comporte un nombre élevé d'articles, ce qui n'est pas le cas en l'occurrence;
 - en outre, si la structure du texte contient un seul niveau de groupement, comme dans ce projet de loi, il convient d'utiliser des chapitres et non des titres.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 3

2. Dans la phrase introductive, en projet, de l'article 1^{er} de la loi du 23 janvier 1989, on remplacera, dans le texte néerlandais, les mots "*staan, uitgezonderd*:" par les mots "*staan, behalve*:". (Le texte en projet de la phrase introductive est inchangé par rapport au texte actuellement en vigueur de l'article 1^{er} de la loi du 23 janvier 1989. Dans ce texte, le mot "sauf" [non modifié dans le projet de loi] correspond au mot "*behalve*" [remplacé dans le projet de loi par le mot "*uitgezonderd*"]. Afin de garantir la sécurité juridique, on utilisera cette même terminologie, sans la modifier, à moins qu'une nouvelle signification soit visée. Dans ce cas, il conviendra de l'expliquer dans les travaux préparatoires.)
3. Dans l'article 1^{er}, 2°, en projet, de la loi du 23 janvier 1989, la phrase "*Par charges historiques, l'on entend ... sur la facture d'électricité.*" / "*Onder historische lasten wordt verstaan ... op de elektriciteitsfactuur.*" est une phrase incidente, c'est-à-dire une phrase qui interrompt l'énumération pour y introduire un élément accessoire propre à un élément énuméré. Cette façon de procéder est déconseillée sur le plan légistique (cf. CONSEIL D'ÉTAT, *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 55, n° 60). Par conséquent:
 - on supprimera cette phrase et on l'intégrera dans un alinéa distinct après l'énumération;
 - on complétera l'article 1^{er} en projet de la loi du 23 janvier 1989 par un alinéa 2 rédigé comme suit:



Juridische Zaken
Affaires juridiques

"Par "charges historiques" visées à l'alinéa 1^{er}, 2°, a), l'on entend: les coûts que les régions ... sur la facture d'électricité."

/

"Onder de in het eerste lid, 2°, a), bedoelde "historische lasten" wordt verstaan: de kosten die de gewesten ... op de elektriciteitsfactuur."

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (DOC 55 3865/005).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Bij artikel 2 van het wetsontwerp, dat in werking treedt op 1 januari 2025 (art. 20 van het wetsontwerp), worden in artikel 64ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, hierna "WIB 92", het eerste lid, 3°, het tweede lid en het derde lid opgeheven.

Het staat aan de commissie om te waken over de aanpassingen van de kruisverwijzingen die zich opdringen ingevolge de opheffing van de betrokken bepalingen.

Zo kan er bijvoorbeeld op gewezen worden dat het huidige artikel 194octies, eerste lid, WIB 92, dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp, verwijst naar artikel "64ter, eerste lid, 2° en 3°, tweede en derde lid". (Bij artikel 5, 3°, van de wet van 6 februari 2024¹ worden in artikel 194octies, eerste lid, WIB 92 de woorden "en 64ter, eerste lid, 2° en 3°, tweede en derde lid" vervangen door de woorden "en 64ter". Deze wijziging treedt echter pas in werking op 1 januari 2028².)

2. Bij artikel 4 van het wetsontwerp wordt artikel 69 WIB 92 vervangen. De artikelen 8, 10 en 12 tot 16 van het wetsontwerp voorzien in de aanpassingen van de kruisverwijzingen die zich opdringen ingevolge de vervanging van artikel 69 WIB 92.

Het staat aan de commissie om ervoor te zorgen dat hierbij geen enkele aanpassing uit het oog verloren wordt. Zo dient bijvoorbeeld ook in artikel 530, § 1, eerste lid, WIB 92, dat niet gewijzigd wordt door het wetsontwerp, de verwijzing naar artikel 69, § 1, eerste lid, 2°, a) en b), WIB 92 aangepast te worden.

3. De artikelen 25 tot 27 van het wetsontwerp (de vroegere artikelen 23 tot 25) houden alle drie een wijziging in van artikel 3 van de wet van 19 december 2023.

Overeenkomstig hetgeen wetgevingstechnisch gebruikelijk is, dienen de artikelen 25 tot 27 van het wetsontwerp (de vroegere artikelen 23 tot 25) in één enkele wijzigingsbepaling te worden samengevoegd.³

4. In titel 2, hoofdstuk 3, van het wetsontwerp worden wijzigingen aangebracht in de wet van 19 december 2023. Hierbij valt het op dat de numerieke volgorde van de artikelen niet gerespecteerd wordt, zie in het bijzonder de artikelen 29 en 35 van het wetsontwerp. Die aanpak gaat in tegen de aanbeveling van de Raad van State om in de numerieke volgorde van de artikelen te

¹ BS van 20 februari 2024.

² Zie artikel 6, vierde lid, van de wet van 6 februari 2024.

³ Zie bijvoorbeeld het advies van de Raad van State nr. 47.149/1 van 29 oktober 2009, blz. 4.

werken wanneer verscheidene artikelen van eenzelfde wettekst gewijzigd worden.⁴ Men passe titel 2, hoofdstuk 3, van het wetsontwerp bijgevolg aan.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 25 (vroeger art. 23)

5. In het ontworpen artikel 3, 38°, eerste lid, c), van de wet van 19 december 2023 stemmen de beide taalversies niet met elkaar overeen: tegenover de woorden "wettelijke overdraagbaarheidsnorm" staan de woorden "*norme de transférabilité*". Het staat aan de commissie om die discrepantie te verhelpen.
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 3, 38°, derde lid, eerste streepje, van de wet van 19 december 2023.

Art. 27 (vroeger art. 25)

6. In het ontworpen artikel 3, 49°, tweede lid, van de wet van 19 december 2023 heeft het woord "*effective*" in de Franse tekst geen tegenhanger in de Nederlandse tekst. Indien het betrokken woord geen meerwaarde heeft, dan wordt het beter weggelaten. In het tegenovergestelde geval staat het aan de commissie om de beide taalversies van de ontworpen bepaling met elkaar in overeenstemming te brengen.

Art. 40 (vroeger art. 38)

7. In het ontworpen artikel 64/1 van de wet van 19 december 2023 stemmen de beide taalversies niet met elkaar overeen: tegenover de woorden "*ten laatste afsluit voor 31 december 2026*" staan de woorden "*se clôturant au plus tard le 31 décembre 2026*". Het staat aan de commissie om die discrepantie te verhelpen.

Art. 41 (vroeger art. 39)

8. In het ontworpen artikel 67, § 1, van de wet van 19 december 2023 stemmen de beide taalversies van de inleidende zin niet met elkaar overeen: tegenover de woorden "*ter zake van zichzelf en de in België gevestigde groepsentiteiten*" staan de woorden "*à son égard et à l'égard de ses entités constitutives faiblement imposées qui sont établies dans Belgique*". Het staat aan de commissie om die discrepantie te verhelpen.

Art. 42 (vroeger art. 40)

9. Krachtens het ontworpen artikel 67/1, § 1, tweede lid, van de wet van 19 december 2023 staan de begrippen "*samengevoegde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen allocatiesleutel*" en "*clé de répartition des sociétés étrangères contrôlées agrégées*" tegenover elkaar.

In het ontworpen artikel 67/1, § 1, eerste lid, van dezelfde wet staan tegenover de woorden "*clé(s) de répartition des sociétés étrangères contrôlées agrégées*" echter de woorden "*gemengde* gecontroleerde buitenlandse vennootschappen allocatiesleutel".

⁴ Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, blz. 80, nr. 122.

Het staat aan de commissie om die tegenstrijdigheid te verhelpen.

Art. 64 (vroeger art. 62)

10. Het ontworpen artikel 181 van het Wetboek diverse rechten en taksen verwijst naar de "terugbetaling bedoeld in artikel 201^{37/2}, § 2". Het ontworpen artikel 201^{37/2}, § 2, van het Wetboek diverse rechten en taksen [art. 82 van het wetsontwerp] regelt echter de verrekening van teveel betaalde taks. De terugbetaling van teveel betaalde taks wordt geregeld bij het ontworpen artikel 201^{37/2}, § 4, van hetzelfde Wetboek.

Het staat aan de commissie om de verwijzing in het ontworpen artikel 181 van het Wetboek diverse rechten en taksen in het licht van het voorgaande opnieuw te onderzoeken.

Art. 83 (vroeger art. 81)

11. Het is niet duidelijk waarnaar de woorden "deze aangifte" / "cette déclaration" verwijzen in het ontworpen artikel 202^{8/1} van het Wetboek diverse rechten en taksen. Ook het eraan voorafgaande artikel 202⁸ van hetzelfde Wetboek bevat ter zake geen aanknopingspunten.

Bijgevolg verdient het aanbeveling om het ontworpen artikel 202^{8/1} van het Wetboek diverse rechten en taksen op dit punt te precisieren.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 5

12. In het ontworpen artikel 69/1, § 2, tweede lid, WIB 92 vervange men de woorden "Overleggroep Federale Staat-Gewesten voor de energie" / "groupe de concertation État fédéral-Régions pour l'énergie" door de woorden "Overleggroep Staat-Gewesten voor de energie" / "Groupe de concertation État-Régions pour l'Énergie".
(Eenvormige terminologie: de terminologie van de ontworpen bepaling wordt in overeenstemming gebracht met die van artikel 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 18 december 1991 tussen de Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest 'm.b.t. de coördinatie van de activiteiten i.v.m. energie'⁵.)
13. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 69/1, § 3, vierde lid, WIB 92 vervange men de woorden "liste des investissements de transport" door de woorden "liste des investissements dans les transports".
(Terminologische overeenstemming: krachtens het ontworpen artikel 69/1, § 3, tweede lid, WIB 92 staan de begrippen "vervoer-investeringslijst" en "liste des investissements dans les transports" tegenover elkaar.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het zesde lid van dezelfde paragraaf.
14. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 69/1, § 4, tweede lid, WIB 92 vervange men de woorden "de la politique environnementale et budgétaire, la" door de woorden "de la politique environnementale et de l'impact budgétaire, la".

⁵ BS van 26 februari 1992.

(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: "... op basis van het milieubeleid en de budgettaire impact ...". + Eenvormige redactie van gelijklopende bepalingen, cfr. het ontworpen artikel 69/1, §§ 2, tweede lid, 3, tweede lid, en 5, tweede lid, WIB 92. Ook in de toelichting bij de artikelen wordt verduidelijkt dat de betrokken lijsten om de drie jaar geactualiseerd worden "waarbij (...) rekening moet worden gehouden met de budgettaire impact van de gemaakte keuzes op de kostprijs van de investeringsaftrek"⁶.)

Art. 35 (vroeger art. 33)

15. In het ontworpen artikel 65, § 1, tweede lid, van de wet van 19 december 2023 vervange men de woorden "binnenlandse groep niet" / "ou ne satisfait plus, ou ne satisfait pas, à aucune des conditions" door de woorden "binnenlandse groep met betrekking tot die jurisdictie niet" / "ou ne satisfait pas, ou ne satisfait plus, à une des conditions".
(Harmonisatie van de beide taalversies. De bewoordingen van de Franse tekst werden afgelijnd op die van het huidige artikel 65, § 1, tweede lid, van de wet van 19 december 2023 teneinde de leesbaarheid van de ontworpen bepaling te verbeteren.)

Art. 42 (vroeger art. 40)

16. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 67/1, § 1, derde lid, eerste streepje, van de wet van 19 december 2023 vervange men de woorden "van samengevoegde buitenlandse vennootschappen" door de woorden "van samengevoegde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen".
(Overeenstemming met de Franse tekst: "... régime fiscal des sociétés étrangères contrôlées agrégées ...". + Terminologische overeenstemming: krachtens het ontworpen vierde lid van dezelfde paragraaf staan de begrippen "belastingregime van samengevoegde gecontroleerde buitenlandse vennootschappen" en "régime fiscal des sociétés étrangères contrôlées agrégées" tegenover elkaar.)

Art. 43 (vroeger art. 41)

17. Men vervange het tweede lid als volgt:

"Artikel 24 heeft uitwerking met ingang van 31 december 2023". / "L'article 24 produit ses effets le 31 décembre 2023".

(Wetgevingstechnische verbetering: de formulering van de inwerkingtredingsbepaling wordt afgelijnd op de formule F 4-5-1-3 van de Handleiding van de Raad van State voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten.⁷)

Art. 44 (vroeger art. 42)

18. In het ontworpen artikel 429, § 5, punt 6), d), 4°, van de programmawet van 27 december 2004 vervange men de woorden "van de maatschappelijke zetel" / "du siège social le cas" / door de woorden "van de zetel" / "du siège le cas".
(De bewoordingen van de ontworpen bepaling worden in overeenstemming gebracht met die van de artikelen 2:3 et 2:4 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.)

⁶ DOC 55 3865/001, blz. 7.

⁷ Raad van State, o.c., blz. 170.

Art. 82 (vroeger art. 80)

19. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 201^{37/2}, § 2, eerste lid, van het Wetboek diverse rechten en taksen vervange men de woorden "identificatienummer van de betrokken aangifte indien" door de woorden "identificatienummer van de oorspronkelijke aangifte indien". (Overeenstemming met de Franse tekst: "... le numéro d'identification de la déclaration initiale si ...".)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 2: "In artikel 64ter van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 8 juni 2008 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 februari 2024, worden" / "Dans l'article 64ter du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 8 juin 2008 et modifié en dernier lieu par la loi du 6 février 2024, l'alinéa".
- Art. 18: "In artikel 307, § 2/2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd" / "Dans l'article 307, § 2/2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré".
- Art. 44: "In artikel 429, § 5, van de programmawet van 27 december 2004, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 december 2023, worden" / "À l'article 429, § 5, de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié en dernier lieu par la loi du 22 décembre 2023, les".
- Art. 48: "Artikel 45, derde lid, van het Wetboek der successierechten, vervangen bij de wet van 28 december 2023, wordt" / "L'article 45, alinéa 3, du Code des droits de succession, remplacé par la loi du 28 décembre 2023, est".
- Art. 50: "Artikel 144 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 31 juli 2023, wordt" / "L'article 144 du même Code, remplacé par la loi du 31 juillet 2023, est".
- Art. 51: "Artikel 146/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 31 juli 2023, wordt" / "L'article 146/1 du même Code, inséré par la loi du 31 juillet 2023, est".
- Art. 52: "In artikel 151 van hetzelfde Wetboek wordt het tweede lid, vervangen bij de wet van 28 december 2023, vervangen als volgt:" / "Dans l'article 151 du même Code, l'alinéa 2, remplacé par la loi du 28 décembre 2023, est remplacé par ce qui suit:".
- Art. 56: "In artikel 177 van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt de bepaling onder 3^e, vervangen bij de wet van 27 december 2005, vervangen als volgt:" / "Dans l'article 177 du Code des droits et taxes divers, le 3^e, remplacé par la loi du 27 décembre 2005, est remplacé par ce qui suit:".
- Art. 58: "In artikel 125 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 december 2016 en gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, worden" / "À l'article 125 du même Code, remplacé par la loi du 25 décembre 2016 et modifié par la loi du 20 novembre 2022, les".

- Art. 60: "In artikel 166 van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 28 maart 2022 en gewijzigd bij de wet van 20 november 2022, worden" / "À l'article 166 du même Code, rétabli par la loi du 28 mars 2022 et modifié par la loi du 20 novembre 2022, les".
- Art. 74: "In artikel 201/9/2, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari 2021, wordt" / "Dans l'article 201/9/2, § 2, du même Code, inséré par la loi du 17 février 2021, un".
- Art. 76: "In artikel 201¹⁴ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 juni 2012, worden" / "À l'article 201¹⁴ du même Code, inséré par la loi du 22 juin 2012, les".
- Art. 78: "In artikel 201²⁵ van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 april 2019 en gewijzigd" / "Dans l'article 201²⁵ du même Code, inséré par la loi du 13 avril 2019 et modifié".
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor de artikelen 79 tot 81 van het wetsontwerp.

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp 'houdende wijziging van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 110, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid' (DOC 55-3866/003).

ALGEMENE OPMERKING

1. De indeling van het wetsontwerp in titels is overbodig om twee redenen (cf. RAAD VAN STATE, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 56, nrs. 61-62):
 - de artikelen van een wet(sontwerp) worden enkel gegroepeerd als de tekst veel artikelen bevat, *quod non in casu*;
 - als er bovendien slechts een groeperingsniveau in de tekst wordt aangebracht, wat bij het onderzochte wetsontwerp het geval is, gebruikte men hoofdstukken in plaats van titels.

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 3

2. In de ontworpen inleidende zin van artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 vervange men in de Nederlandse tekst de woorden "*staan, uitgezonderd*:" door de woorden "*staan, behalve*:". (De ontworpen tekst van de inleidende zin is ongewijzigd ten aanzien van de tekst van artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 zoals die thans van kracht is. In die tekst staat het woord "*sauf*" [ongewijzigd in het wetsontwerp] tegenover het woord "*behalve*" [in het wetsontwerp vervangen door het woord "*uitgezonderd*"]. Ter wille van de rechtszekerheid gebruikte men dezelfde ongewijzigde terminologie tenzij er een nieuwe betekenis wordt beoogd die in dat geval in de parlementaire voorbereiding nader moet worden toegelicht.)
3. In het ontworpen artikel 1, 2°, van de wet van 23 januari 1989 is de zin "*Onder historische lasten wordt verstaan ... op de elektriciteitsfactuur.*" / "*Par charges historiques, l'on entend ... sur la facture d'électricité.*" een tussenzin, met name een zin die de opsomming onderbreekt om aanvullende informatie toe te voegen over een opgesomd onderdeel. Die werkwijze is vanuit wetgevingstechnisch oogpunt af te raden (cf. RAAD VAN STATE, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 55, nr. 60). Daarom:
 - late men die zin weg en neme men hem op in een afzonderlijk lid na de opsomming;
 - vulle men het ontworpen artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 aan met een tweede lid, luidende:

"Onder de in het eerste lid, 2°, a), bedoelde "historische lasten" wordt verstaan: de kosten die de gewesten ... op de elektriciteitsfactuur."

/

"Par "charges historiques" visées à l'alinéa 1^{er}, 2°, a), l'on entend: les coûts que les régions ... sur la facture d'électricité."