

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 février 2024

PROCESSUS  
DE LA CHAMBRE  
DES REPRÉSENTANTS

Environnement de contrôle,  
gestion comptable et financière,  
cycle du personnel, cycle des achats

Rapport

fait au nom de la sous-commission  
Cour des comptes  
de la commission des Finances et du Budget  
par  
M. Joris Vandenbroucke

Sommaire Pages

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif de la Cour des comptes .....                    | 3  |
| II. Questions intermédiaires des membres .....                        | 7  |
| III. Réponse intermédiaire de la Cour des comptes.....                | 9  |
| IV. Poursuite de l'exposé introductif de la Cour des<br>comptes ..... | 9  |
| V. Questions des membres .....                                        | 19 |
| VI. Réponses de la Cour des comptes .....                             | 31 |
| VII. Répliques des membres.....                                       | 33 |
| Annexe: présentation de la Cour des comptes.....                      | 34 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2024

PROCESSEN  
VAN DE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Controleomgeving, boekhoudkundig en  
financieel beheer,  
personeelscyclus, aankoopcyclus

Verslag

namens de subcommissie Rekenhof  
van de commissie  
voor Financiën en Begroting  
uitgebracht door  
de heer Joris Vandenbroucke

Inhoud Blz.

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting van het Rekenhof.....                           | 3  |
| II. Tussentijdse vragen van de leden.....                                   | 7  |
| III. Tussentijds antwoord van het Rekenhof .....                            | 9  |
| IV. Verderzetting van de inleidende uiteenzetting van<br>het Rekenhof ..... | 9  |
| V. Vragen van de leden .....                                                | 19 |
| VI. Antwoorden van het Rekenhof .....                                       | 31 |
| VII. Replieken van de leden .....                                           | 33 |
| Bijlage: presentatie van het Rekenhof .....                                 | 51 |

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Benoît Piedboeuf

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                        |
|-------------|------------------------|
| N-VA        | Sander Loones          |
| Ecolo-Groen | Dieter Vanbesien       |
| PS          | Ahmed Laaouej          |
| VB          | Wouter Vermeersch      |
| MR          | Benoît Piedboeuf       |
| cd&v        | Servais Verherstraeten |
| PVDA-PTB    | Marco Van Hees         |
| Open Vld    | Christian Leysen       |
| Vooruit     | Joris Vandenbroucke    |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant – Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 19 décembre 2023, votre sous-commission a auditionné MM. Jan Debucquoy et Olivier Hubert, conseillers à la Cour des comptes, au sujet des processus de la Chambre des représentants en matière d'environnement de contrôle, de gestion comptable et financière, de cycle du personnel et de cycle des achats.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA COUR DES COMPTES

### Périmètre de l'audit

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* indique que la Cour des comptes répondra d'abord et avant tout aux questions écrites des membres qui lui ont été transmises par le secrétariat de la commission (voir annexe).

M. Debucquoy souligne que plusieurs groupes ont demandé pourquoi le statut des membres n'a pas été examiné dans l'audit. Au cours de la présentation de l'audit au comité de gouvernance de la Chambre, l'intervenant a constaté que certains parlementaires craignaient que la Cour des comptes puisse faire l'objet de pressions politiques externes.

L'intervenant explique la Cour des comptes opère dans la zone de tension qui se situe entre le pouvoir exécutif et le pouvoir législatif. Il est évident qu'il arrive que la Cour fasse l'objet de pressions externes, mais M. Debucquoy souligne qu'elle est en mesure d'y résister. Les parlementaires peuvent effectivement attendre de la Cour des comptes qu'elle traite et informe tous les parlementaires équitablement. Il peut également être attendu de la Cour qu'elle réalise ses audits en toute indépendance.

La Cour des comptes a pris certaines mesures pour gérer les éventuelles pressions politiques externes ou une certaine partialité au sein de la Cour elle-même:

— la Cour des comptes prévoit une séparation stricte entre les membres du Collège de la Cour des comptes et l'auditorat. L'auditorat travaille en toute indépendance du Collège, dont les membres sont nommés par la Chambre. Une séparation identique existe aussi au Conseil d'État et à la Cour constitutionnelle;

— au moins onze personnes sont associées à chaque audit réalisé par la Cour des comptes. Chaque contrôle

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft op dinsdag 19 december 2023 een hoorzitting gehouden met de heren Jan Debucquoy en Olivier Hubert, raadsheren bij het Rekenhof, over de processen van de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de controleomgeving, het boekhoudkundig en financieel beheer, de personeelscyclus en aankoopcyclus.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET REKENHOF

### Scope van de audit

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* geeft aan dat het Rekenhof eerste en vooral zal antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden die via het commissiesecretariaat aan het Rekenhof werden bezorgd (zie bijlage).

De heer Debucquoy merkt op dat verschillende fracties de vraag hebben gesteld waarom het statuut van de volksvertegenwoordigers niet werd onderzocht in de audit. Bij de voorstelling van de audit in het Bestuurscomité van de Kamer heeft de spreker een bezorgdheid van sommige parlementsleden opgemerkt voor een mogelijke politieke beïnvloeding van het Rekenhof van buitenaf.

De spreker legt uit dat het Rekenhof optreedt in het spanningsveld tussen de uitvoerende en de wetgevende macht. Uiteraard is er soms druk van buitenaf maar de heer Debucquoy benadrukt dat het Rekenhof in staat is om aan deze druk te weerstaan. De parlementsleden mogen inderdaad verwachten dat het Rekenhof alle parlementsleden op een gelijke manier behandelt en informeert. Van het Rekenhof mag ook worden verwacht dat de audits worden uitgevoerd in alle onafhankelijkheid.

Het Rekenhof heeft een aantal beheersmaatregelen genomen om om te gaan met een mogelijke politieke druk van buitenaf of met een bepaalde vooringenomenheid binnen het Rekenhof zelf:

— het Rekenhof hanteert een strikte scheiding tussen de leden van het College van het Rekenhof en het auditoraat. Het auditoraat werkt volledig onafhankelijk van het College waarvan de leden worden benoemd door de Kamer. Eenzelfde scheiding bestaat ook bij de Raad van State en het Grondwettelijk Hof;

— bij elke audit die wordt uitgevoerd door het Rekenhof worden minstens 11 mensen betrokken. Elke controle

est effectué par au moins deux personnes. Pour chaque audit, les auditeurs sont dirigés par au moins deux responsables d'audit qui ont le grade de premier auditeur-réviseur et de premier auditeur-directeur et qui sont chargés du contrôle de la qualité. L'évaluation finale de l'audit est réalisée par l'ensemble du Collège de la Cour des comptes;

— chaque rapport d'audit et l'ensemble des travaux préparatoires y afférents doivent toujours être enregistrés dans un document distinct placé dans un fichier électronique, ce qui permet ainsi d'identifier les personnes qui ont travaillé sur le dossier et de préciser leur contribution individuelle;

— pour réaliser ses audits, la Cour des comptes suit une méthode de travail très méthodologique qui respecte les normes d'audit internationales. La Cour des comptes s'efforce en permanence d'améliorer la qualité de ses travaux d'audit. Conformément aux normes d'audit précitées, la Cour des comptes essaye de veiller à ce que les thèmes des audits couvrent équitablement tous les domaines politiques. Chaque choix d'audit doit être justifié par une analyse de risques;

La Cour des comptes se fait également valider par des structures externes et a récemment obtenu la certification ISO. De plus, les audits de la Cour des comptes sont toujours réalisés sur la base du même cadre normatif. La Cour précise le périmètre d'audit pour chaque demande spécifique;

— la communication externe, notamment avec les parlements et les représentants élus, relève de la compétence des présidents de la Cour des comptes. Ils n'interviennent pas dans le processus d'audit proprement dit, mais ils participent à l'évaluation finale de l'audit, comme les autres membres du collège de la Cour des comptes;

— toute la correspondance de la Cour des comptes est signée par le premier président et par le greffier en chef, ce qui permet de garantir que la correspondance de la Cour reflète ses décisions;

— depuis 2001, la sous-commission Cour des comptes de la Chambre est associée à la procédure de nomination des membres du Collège de la Cour des comptes. La sous-commission Cour des comptes auditionne les candidats et propose, par consensus, le nom d'un ou de plusieurs d'entre eux à la Conférence des présidents. Cette procédure a considérablement renforcé la transparence et l'objectivité des nominations des membres du Collège;

gebeurt door minstens twee mensen. De auditeurs worden bij een audit aangestuurd door minstens twee auditmanagers die de graad van eerste auditeur-revisor en eerste auditeur-directeur hebben en die instaan voor de kwaliteitscontrole. De eindbeoordeling van de audit gebeurt door het voltallig College van het Rekenhof;

— ieder auditrapport en alle voorbereidende werkzaamheden ervan moeten altijd in een aparte file in een elektronisch dossier worden opgenomen. Zo kan altijd worden nagaan welke personen in het dossier hebben meegewerkt en wat zij precies hebben gedaan;

— bij de audits gaat het Rekenhof zeer methodologisch te werk volgens de internationale auditstandaarden. Het Rekenhof spant zich steeds in om de kwaliteit van de auditwerkzaamheden continu te verbeteren. Conform de auditstandaarden tracht het Rekenhof de auditthema's gelijk te verdelen over alle beleidsdomeinen. Iedere auditkeuze moet worden verantwoord op basis van een risicoanalyse;

Het Rekenhof laat zich ook extern valideren en heeft recent het ISO-certificaat bekomen. Ook worden de audits van het Rekenhof steeds vanuit hetzelfde normenkader uitgevoerd. Bij elke onderzoeksvraag geeft het Rekenhof aan wat het toetsingskader is;

— externe communicatie, in het bijzonder met parlementen en volksvertegenwoordigers, behoort tot de bevoegdheid van de voorzitters van het Rekenhof. Zij komen niet tussen in het eigenlijke auditproces, maar nemen wel deel aan de eindbeoordeling van de audit, zoals de overige leden van het college van het Rekenhof;

— alle briefwisseling van het Rekenhof draagt naast de handtekening van de eerste voorzitter ook de handtekening van de hoofdgreffier. Zodoende kan men er zeker van zijn dat de briefwisseling van het Rekenhof de beslissingen van het Rekenhof weerspiegelt;

— sinds 2001 wordt de subcommissie Rekenhof van de Kamer betrokken bij de benoemingsprocedure van de leden van het College van het Rekenhof. De subcommissie Rekenhof organiseert een hoorzitting met de kandidaten en draagt bij consensus één of meerdere kandidaten voor aan de Conferentie van voorzitters. Deze procedure heeft de benoemingen van de collegeleden veel transparanter en objectiever gemaakt;

— la Cour des comptes dispose aussi d'un code de déontologie qui accorde une grande attention à la gestion des conflits d'intérêts;

— enfin, chaque parlementaire dispose d'un droit de regard et d'information en ce qui concerne les dossiers d'audit clôturés.

Compte tenu de ces dix mesures de gestion, M. Debucquoy est convaincu qu'il est presque impossible d'influencer la Cour des comptes. L'équipe d'audit qui a réalisé l'audit à l'examen n'a subi aucune pression externe.

La Cour des comptes a pu déduire des réactions de certains députés que le rapport d'audit ne répondait pas à toutes les attentes.

M. Debucquoy rappelle que l'audit à l'examen fait suite à la demande du Bureau élargi de la Chambre, transmise par courrier de la présidente de la Chambre en mars 2023. Ce courrier invitait la Cour des comptes à analyser les processus opérationnels antérieurs de la Chambre et à formuler des recommandations pour les améliorer afin de prévenir, à l'avenir, des problèmes comme le versement de pensions complémentaires. En mars 2023, la Cour des comptes n'a reçu de la Chambre aucune indication selon laquelle le périmètre de cet audit devait être plus large que le périmètre défini dans le courrier de la présidente de la Chambre. La Cour des comptes a dès lors été étonnée par la réaction de certains députés membres du Bureau, qui estimaient que l'audit n'allait pas assez loin.

Après avoir reçu ce courrier, la Cour des comptes a pris contact avec le greffier de la Chambre pour déterminer quels étaient les documents disponibles au sein de l'institution. L'orateur souligne que la Cour des comptes ne disposait alors d'aucune information sur la Chambre dès lors qu'il s'agit de la première fois qu'elle est invitée à auditer le fonctionnement de cette institution.

Sur la base des informations transmises par la Chambre, la Cour des comptes a ensuite développé les questions d'audit, puis a défini librement le périmètre de l'audit: les processus financiers et budgétaires de la Chambre, ainsi que les dépenses de la Chambre, notamment les dépenses de personnel et les processus d'achat.

L'audit à l'examen s'est structuré autour des questions suivantes:

— l'organisation comptable et financière de la Chambre garantit-elle suffisamment que le rapportage au sujet des

— het Rekenhof beschikt ook over een deontologische code waarin veel aandacht wordt besteed aan het omgaan met belangenconflicten;

— tot slot heeft elk parlamentslid een inzage- en informatierecht na de afsluiting van een auditdossier.

Gelet op deze tien beheersmaatregelen is de heer Debucquoy ervan overtuigd dat het bijna onmogelijk is om het Rekenhof te beïnvloeden. Het auditteam heeft met betrekking tot deze audit geen enkele druk ontvangen van buiten uit.

Het Rekenhof heeft uit de reacties van sommige parlementsleden kunnen afleiden dat het auditrapport niet voldeed aan alle verwachtingen.

De heer Debucquoy herinnert eraan dat de audit is uitgevoerd op vraag van Uitgebreid Bureau van de Kamer in maart 2023 via een schrijven van de Kamervoorzitster. In deze brief werd aan het Rekenhof gevraagd om een analyse te doen van de bedrijfsprocessen van de Kamer uit het verleden en om aanbevelingen te formuleren om deze processen te verbeteren zodat problemen zoals de uitbetaling van bijkomende pensioenen in de toekomst kunnen worden vermeden. In maart 2023 heeft het Rekenhof geen enkel signaal van de Kamer ontvangen dat de audit ruimer zou moeten zijn dan beschreven in de brief van de Kamervoorzitster. Het Rekenhof was dan ook verrast door de reactie van sommige parlementsleden op het Bureau dat de audit niet ver genoeg ging.

Na de ontvangst van de brief heeft het Rekenhof contact opgenomen met de griffier van de Kamer om te kijken welke documenten er allemaal beschikbaar waren. De spreker benadrukt dat het Rekenhof geen enkele informatie heeft over de Kamer aangezien het de eerste keer is dat het Rekenhof wordt gevraagd om de werking van de Kamer aan een audit te onderwerpen.

Op basis van de door de Kamer overgemaakte informatie heeft het Rekenhof de onderzoeksvragen verder uitgewerkt. Het Rekenhof heeft vervolgens autonoom de scope van de audit bepaald: de financiële processen en begrotingsprocessen van de Kamer, als ook de uitgaven van de Kamer waaronder de personeelsuitgaven en de aankoopprocessen.

De audit werd opgebouwd rond de volgende vragen:

— biedt de boekhoudkundige en financiële organisatie van de Kamer voldoende zekerheid voor de transparante



recettes et des dépenses soit transparent et conforme aux dispositions réglementaires?

— la gestion par la Chambre du cycle du personnel est-elle conforme à la législation et aux statuts et les risques liés à son fonctionnement sont-ils maîtrisés?

— la maîtrise par la Chambre du processus d'achat est-elle suffisante pour couvrir les risques découlant des procédures de passation de marchés?

Au cours d'un deuxième contact avec la Chambre, la Cour des comptes a présenté l'approche de l'audit et a vérifié si le périmètre et les questions de l'audit correspondaient aux souhaits du Bureau de la Chambre. Il est apparu que c'était effectivement le cas. Le greffier a indiqué à la Cour des comptes qu'il informerait le Bureau desdites questions d'audit. La Cour n'a jamais reçu le moindre retour à ce sujet.

Comme pour chaque audit, la Cour a ensuite élaboré une matrice d'analyse élargie qui a été validée par l'ensemble de son Collège. Cette matrice a aussi été communiquée à la Chambre à titre exceptionnel, en gage de transparence et de bonne volonté.

Lorsqu'un parlement demande à la Cour des comptes d'effectuer un audit, celle-ci juge opportun de contacter le président du Parlement afin de convenir de l'étendue de l'audit demandé. M. Debucquoy souligne qu'il n'est pas toujours évident pour la Cour des comptes de cerner précisément les souhaits des parlements lorsque ceux-ci formulent une demande d'audit.

L'orateur souligne qu'il n'appartient pas à la Cour des comptes de se prononcer sur l'opportunité des dépenses. La Cour ne peut donc pas statuer sur les questions d'opportunité relatives au statut des membres (traitements, indemnités de sortie, pensions). Elle n'a pas non plus pour mission de jouer le rôle de médiateur dans les discussions entre partis politiques. Dans le cadre de sa nouvelle compétence légale de contrôle, la Cour veillera toutefois à l'application correcte du statut des membres à l'avenir.

Toujours dans le domaine du scandale des pensions et du recouvrement ou du non-recouvrement des trop-perçus la Cour des comptes n'est pas en mesure de commenter, d'autant plus que ceux-ci font aujourd'hui l'objet de plusieurs procédures pénales et civiles. Par analogie avec ce qui a été fait au Parlement flamand, la Cour souhaiterait conclure avec l'ASBL Pensions

rapportering van de ontvangsten en uitgaven overeenkomstig de reglementaire bepalingen?

— strookt de manier waarop de Kamer de personeels-cyclus beheert met de wetgeving en met de statuten en zijn de risico's voor haar werking onder controle?

— beheerst de Kamer het aankoopproces voldoende om de potentiële risico's te ondervangen die voortvloeien uit de procedures voor de plaatsing van overheidsopdrachten?

In een tweede contact met de Kamer heeft het Rekenhof de aanpak van de audit toegelicht en afgetoetst of de scope en de onderzoeksvragen tegemoet kwamen aan de wensen van het Bureau van de Kamer. Dit bleek inderdaad het geval te zijn. De griffier gaf aan het Rekenhof aan dat hij het Bureau zou informeren over deze onderzoeksvragen. Het Rekenhof heeft hierover nooit enige feedback ontvangen.

Zoals bij alle audits heeft het Rekenhof daarna een uitgebreide onderzoeksmatrix uitgewerkt die werd gevalideerd door het voltallige College van het Rekenhof. Uitzonderlijk werd deze onderzoeksmatrix als blijk van transparantie en goede wil ook overgemaakt aan de Kamer.

Wanneer een parlement het Rekenhof vraagt een audit uit te voeren, vindt het Rekenhof het aangewezen dat contact wordt opgenomen met de parlementsvoorzitter om afspraken te maken over de scope van de gevraagde audit. De heer Debucquoy merkt op dat het voor het Rekenhof niet altijd evident is om goed te begrijpen wat precies de wensen van een parlement zijn als een parlement een audit aanvraagt.

De spreker benadrukt dat het niet aan het Rekenhof is om een uitspraak te doen over de opportuniteit van de uitgaven. Het Rekenhof kan dus geen uitspraak doen over opportuniteitsvragen in verband met het statuut van parlementsleden (loon, afscheidsvergoeding, pensioenen). Het is ook niet de taak van het Rekenhof om als bemiddelaar op te treden in partijpolitieke discussies. In het kader van de nieuwe wettelijke controlebevoegdheid die het Rekenhof heeft gekregen zal het Rekenhof in de toekomst wel waken over de correcte toepassing van het statuut van de parlementsleden.

Ook op het vlak van het pensioenschandaal en de al dan niet terugvordering van teveel betaalde sommen kan het Rekenhof geen uitspraak doen, te meer omdat deze momenteel het voorwerp uitmaken van een aantal strafrechtelijke en burgerrechtelijke procedures. Naar analogie met het Vlaams Parlement is het Rekenhof vragende partij om een protocol af te sluiten tussen

des députés un protocole définissant clairement ses missions de contrôle. Ce protocole permettrait d'éviter toute discussion ultérieure sur le périmètre d'un audit.

En ce qui concerne les obligations fiscales relatives aux indemnités de départ, M. Debucquoy fait observer que la Cour des comptes n'a formulé aucune observation à ce sujet dans l'audit à l'examen. La Cour y sera certainement attentive dans le cadre du contrôle des comptes de la Chambre.

## II. — QUESTIONS INTERMÉDIAIRES POSÉES PAR LES MEMBRES

*M. Christian Leysen (Open Vld)* fait remarquer que la Cour des comptes n'a pas à apporter la preuve de son indépendance. L'intervenant exprime son respect envers la Cour des comptes et est convaincu de la qualité de son travail.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* rappelle que son groupe a effectivement demandé qui a décidé que l'audit ne porterait pas sur le statut et les pensions des députés, et pour quelle raison cette décision a été prise.

L'intervenant souligne que le périmètre et les questions d'audit qui avaient été proposés par la Cour des comptes n'ont jamais été soumis au Bureau de la Chambre. C'est la raison pour laquelle la Cour des comptes n'a reçu aucun retour d'information à ce sujet. Le membre considère comme inacceptable que les membres du Bureau de la Chambre n'aient pas été informés du périmètre de cet audit. M. Vermeersch souligne que la délimitation de l'audit a été réalisée à l'insu et sans le consentement du Bureau. Les représentants administratifs de la Chambre ont donc décidé, sans consulter ses représentants politiques, de délimiter le périmètre de l'audit et d'en retirer les éléments qui avaient justifié qu'un audit soit demandé, à savoir les indemnités et pensions parlementaires. Le groupe VB demande donc que la Cour des comptes réalise à un présent un audit consacré à celles-ci. Le fait qu'un dossier de pension soit pendant devant la Justice ne fait pas obstacle à la réalisation d'un audit des procédures administratives internes de la Chambre.

*M. Sander Loones (N-VA)* regrette que la Cour des comptes soit à présent mêlée à une discussion de nature politique sur le périmètre de l'audit. La Cour des comptes a parfaitement travaillé et n'a aucune justification à donner. Une faute a été commise à la Chambre

het Rekenhof en de vzw Pensioenen van de Kamer dat duidelijk de controletaken van het Rekenhof omschrijft. Dergelijk protocol kan discussies achteraf over de draagwijdte van een audit vermijden.

Wat de fiscale verplichtingen van de uittredingsvergoedingen betreft merkt de heer Debucquoy op dat het Rekenhof hierover geen opmerkingen heeft gemaakt in deze audit. Het Rekenhof zal hier bij de controle van de rekeningen van de Kamer zeker aandacht aan besteden.

## II. — TUSSENTIJDSE VRAGEN VAN DE LEDEN

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* merkt op dat het Rekenhof zijn onafhankelijkheid niet moet bewijzen. De spreker betuigt zijn respect voor het Rekenhof en is er van overtuigd dat het Rekenhof goed werk levert.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* herinnert eraan dat zijn fractie inderdaad de vraag heeft gesteld welke personen hebben beslist om het statuut en de pensioenen van de Kamerleden buiten de scope van de audit te houden en om welke reden deze beslissing is genomen.

De spreker wijst erop dat de scope van de audit en de onderzoeksvragen zoals die door het Rekenhof werden voorgesteld nooit werden voorgelegd aan het Bureau van de Kamer. Dit is dan ook de reden waarom het Rekenhof er geen feedback over heeft ontvangen. Het lid acht het onaanvaardbaar dat de leden van het Bureau van de Kamer niet op de hoogte zijn gebracht van de afbakening van deze audit. De heer Vermeersch benadrukt dat de afbakening van de audit is gebeurd zonder medeweten en instemming van het Bureau. De administratieve vertegenwoordigers van de Kamer hebben dus zonder de politieke vertegenwoordigers te raadplegen beslist om de audit in te perken en elementen die aanleiding hebben gegeven tot de audit namelijk de parlementaire vergoedingen en pensioenen buiten beschouwing te laten. De VB-fractie vraagt daarom dat het Rekenhof alsnog een audit uitvoert naar deze parlementaire vergoedingen en pensioenen. Een gerechtelijke procedure over de pensioenen staat een audit van de interne administratieve procedures van de Kamer niet in de weg.

*De heer Sander Loones (N-VA)* betreurt dat het Rekenhof nu wordt binnen getrokken in een politieke discussie over de draagwijdte van de audit. Het Rekenhof heeft perfect werk geleverd en hoeft zich op geen enkele wijze te verantwoorden. Bij de afbakening van de

lorsque l'audit a été délimité sans que les membres du Bureau en soient informés. Le Bureau avait chargé le greffier de la Chambre de se concerter avec la Cour des comptes quant à la faisabilité de l'audit. Les seules informations fournies aux membres du Bureau ont été les trois questions de l'audit de la Cour des comptes. Aucune information supplémentaire n'a été communiquée au Bureau, notamment au sujet de la matrice de contrôle. Le Bureau n'a nullement été associé à la délimitation de l'audit. La Cour des comptes et le greffier de la Chambre se sont-ils mis d'accord pour ne pas divulguer la matrice de contrôle aux membres du Bureau? Pourquoi le greffier et la présidente de la Chambre ne sont-ils pas présents à cette audition? En ce sens, l'intervenant s'interroge sur les raisons pour lesquelles la présente audition se tient au sein de la sous-commission Cour des comptes plutôt qu'au sein de la commission Comptabilité, alors que celle-ci est présidée par la présidente de la Chambre. En tout état de cause, selon M. Loones, il est urgent que le fonctionnement de la Chambre et du Bureau soient marqués par davantage de transparence.

*Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)* indique que son groupe s'était indigné d'apprendre que le statut des députés et les dotations aux partis ne faisaient pas l'objet de l'audit. Cet audit ne donne dès lors pas une vue d'ensemble des processus internes de la Chambre. L'intervenante souligne que la Cour des comptes a correctement réalisé l'audit et n'a rien à se reprocher. Est-il exact que la présidente de la Chambre s'est entretenue elle-même avec la Cour des comptes pour délimiter le périmètre de l'audit? Le Bureau a seulement été informé des trois questions d'audit mais pour le reste, il n'a été associé en aucune manière à la délimitation du périmètre de l'audit. Ce périmètre a-t-il été examiné au sein du Comité de gouvernance de la Chambre?

*M. Ahmed Laaouej (PS)* rappelle qu'il avait été convenu au sein de la Conférence des présidents que l'audit ferait l'objet d'un débat avec la Cour des comptes en sous-commission Cour des comptes. Après la présente audition, le Bureau demandera que les recommandations de la Cour des comptes soient intégrées dans un plan d'action. L'objectif de cette audition est de mieux comprendre l'audit et de poser des questions à la Cour des comptes, pas de faire des procès politiques. La Chambre n'a rien à cacher. C'est pourquoi il a également été décidé d'organiser l'audition en séance publique.

*M. Joris Vandenbroucke (Vooruit)* fait observer que la commission a confirmé sa confiance en la Cour des comptes. L'intervenant propose de continuer la discussion de l'audit afin que la Chambre puisse commencer à mettre en œuvre les recommandations. La question du périmètre de l'audit pourra encore être abordée ultérieurement.

audit is er binnen de Kamer een fout gemaakt door niet terug te koppelen naar de leden van het Bureau. Het Bureau heeft de griffier van de Kamer de opdracht gegeven om met het Rekenhof te overleggen over de haalbaarheid van de audit. De enige informatie die aan de leden van het Bureau wordt bezorgd zijn de drie onderzoeksvragen van het Rekenhof. Verder werd geen enkele informatie met het Bureau gedeeld, ook niet de onderzoeksmatrix. Het Bureau werd op geen enkele wijze betrokken bij de afbakening van de audit. Bestond er een afspraak tussen het Rekenhof en de griffier van de Kamer om de onderzoeksmatrix niet te delen met de leden van het Bureau? Waarom is de griffier en de Kamervoorzitster niet op deze hoorzitting aanwezig? In die zin vraagt de spreker zich af waarom deze hoorzitting plaatsheeft in de subcommissie Rekenhof en niet in de commissie Comptabiliteit die wordt voorgezeten door de Kamervoorzitster? Alleszins is er volgens de heer Loones dringend nood aan meer transparantie over de werking van de Kamer en het Bureau.

*Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* merkt op dat haar fractie ook was verontwaardigd toen de fractie vaststelde dat het statuut van de parlementsleden en de partijdotaties geen voorwerp uitmaakten van de audit. De audit geeft daardoor geen volledig beeld van alle interne processen in de Kamer. De spreekster benadrukt dat het Rekenhof de audit correct heeft uitgevoerd en zich niets te verwijten heeft. Klopt de redenering dat de Kamervoorzitster zelf met het Rekenhof overleg heeft gepleegd om de audit af te bakenen? Het Bureau heeft enkel de drie onderzoeksvragen te zien gekregen maar werd verder op geen enkele wijze betrokken bij de afbakening van de audit. Is de scope van de audit dan wel besproken in het Bestuurscomité van de Kamer?

*De heer Ahmed Laaouej (PS)* herinnert eraan dat in de Conferentie van voorzitters de afspraak werd gemaakt om de audit te bespreken met het Rekenhof in de subcommissie Rekenhof. Na deze hoorzitting zal het Bureau de opdracht geven om de aanbevelingen van het Rekenhof te verwerken in een actieplan. Het doel van deze hoorzitting is om de audit beter te kunnen begrijpen en vragen te stellen aan het Rekenhof, niet om politieke processen te maken. De Kamer heeft niets te verbergen. Daarom werd ook beslist om deze hoorzitting te laten doorgaan in een openbare vergadering.

*De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit)* stelt vast dat de commissie zijn vertrouwen heeft bevestigd in het Rekenhof. De spreker pleit ervoor om de inhoud van de audit verder te bespreken zodat de Kamer aan de slag kan gaan met de aanbevelingen. Later kan op een ander moment nog worden ingegaan op de scope van de audit.



### III. — RÉPONSE INTERMÉDIAIRE DE LA COUR DES COMPTES

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* répond que la Cour des comptes, lors des discussions portant sur la mission d'audit, n'a jamais été informée qu'il convenait d'examiner le passé ou le statut des députés. La Cour des comptes a toujours supposé que le périmètre de l'audit était clair et répondait aux attentes des membres de la Chambre. L'orateur souligne que l'audit a été réalisé en toute indépendance. M. Debucquoy fait observer que la Cour des comptes entend en tirer des leçons pour l'avenir, afin que les futurs audits répondent mieux aux attentes de la Chambre. La Cour des comptes sait d'expérience que lorsque des audits sont demandés par des parlements, elle éprouve souvent des difficultés à comprendre précisément ce que l'on attend d'elle.

### IV. — POURSUITE DE L'EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA COUR DES COMPTES

#### A. Environnement de contrôle

*M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes,* indique que l'audit s'est déroulé de manière cordiale et efficace. La Cour des comptes a pu obtenir l'ensemble des renseignements demandés. Les services de la Chambre étaient toujours disponibles et ont coopéré en toute transparence. Seules les informations comptables se sont fait quelque peu attendre car un nombre limité de membres du personnel en ont connaissance.

La Cour des comptes souligne à plusieurs reprises dans l'audit le manque de transparence des règles de délégation pour certains processus. L'audit a également constaté que la communication n'était pas toujours optimale entre les services de la Chambre et les organes décisionnels. Certains documents ne sont pas soumis en temps utile aux organes décisionnels, de sorte que les membres qui siègent dans ces organes ne peuvent pas vraiment en prendre connaissance. C'est pourquoi la Cour des comptes recommande de délimiter clairement les tâches des organes décisionnels et de définir des règles de délégation claires pour chaque processus.

En ce qui concerne les marchés publics, la Cour des comptes a constaté qu'en cas de dépassement de certains plafonds, les dossiers n'étaient pas soumis – à tort – au Comité de gouvernance ou au Bureau. La Cour des comptes recommande d'élaborer des processus décisionnels plus clairs et plus transparents afin que l'on

### III. — TUSSENTIJDS ANTWOORD VAN HET REKENHOF

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* antwoordt dat het Rekenhof bij het bepalen van de auditopdracht nooit het signaal heeft gekregen dat het verleden of het statuut van de parlementsleden moest worden onderzocht. Het Rekenhof ging er altijd vanuit dat de scope van de audit duidelijk was en voldeed aan de verwachtingen van de Kamerleden. De spreker benadrukt dat de audit werd uitgevoerd in alle onafhankelijkheid. De heer Debucquoy merkt op dat het Rekenhof lessen wil trekken voor de toekomst zodat de toekomstige audits beter beantwoorden aan alle verwachtingen van de Kamer. De ervaring leert dat het voor het Rekenhof bij audits die door parlementen worden aangevraagd vaak moeilijk is om te achterhalen wat er precies van het Rekenhof wordt verwacht.

### IV. — VERDERZETTING VAN DE INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET REKENHOF

#### A. Controleomgeving

*De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof,* merkt op dat de audit hartelijk en efficiënt is verlopen. Het Rekenhof heeft alle gevraagde inlichtingen kunnen bekomen. De diensten van de Kamer waren altijd ter beschikking en gingen transparant te werk. Enkel op het vlak van de boekhouding liet de informatie wat langer op zich wachten omdat slechts een beperkt aantal personeelsleden hier kennis van heeft.

Op meerdere plaatsen in de audit wijst het Rekenhof op het gebrek aan transparantie met de betrekking tot de delegatiebevoegdheid voor bepaalde processen. De audit heeft ook vastgesteld dat er niet altijd een duidelijke communicatie is tussen de diensten van de Kamer en de beslissingsorganen. Sommige documenten worden niet op tijd voorgelegd aan beslissingsorganen opdat de parlementsleden die in die organen zetelen er ook echt kennis van kunnen nemen. Daarom beveelt het Rekenhof aan om de taken van de beslissingsorganen duidelijk af te bakenen en voor elke proces duidelijke delegatieregels op te stellen.

Ook wat betreft overheidsopdrachten heeft het Rekenhof vastgesteld dat bij de overschrijding van bepaalde drempelbedragen de dossiers niet werden voorgelegd aan het Bestuurscomité of Bureau terwijl dat wel het geval had moeten zijn. Het Rekenhof beveelt aan om beslissingsprocessen voor de overheidsopdrachten

sache clairement qui peut prendre quelles décisions et pour quels montants.

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* ajoute que parmi les 105 recommandations que la Cour des comptes a intégrées au rapport d'audit, certaines peuvent être immédiatement mises en œuvre, comme le principe des quatre yeux, ce qui permettra d'améliorer certains points à court terme.

L'orateur présente ensuite un aperçu des recommandations que la Cour des comptes estime prioritaires:

- définir clairement les rôles et pouvoirs des instances décisionnelles de la Chambre (Bureau, Comité de gouvernance et Collège des fonctionnaires généraux) (voir recommandation n° 1);

- élaborer une stratégie fondée sur des objectifs mesurables (voir recommandation n° 2);

- introduire une comptabilité en partie double (voir recommandation n° 11);

- documenter l'ensemble des processus financiers et comptables en fixant formellement les procédures à suivre afin qu'elles puissent être appliquées de façon uniforme (voir recommandation n° 10 ainsi que les recommandations n°s 63 et 73);

- codifier l'ensemble des décisions liées aux ressources humaines de la Chambre, dans le statut ou un autre document (recommandation n° 68);

L'orateur souligne que le plan d'action qui doit mettre en œuvre les recommandations doit être porté par l'instance décisionnelle la plus haute afin que les fonctionnaires soient pleinement soutenus dans leur gestion du changement. Le plan d'action revêtira la forme d'un projet pluriannuel tenant compte des possibilités et des disponibilités des différents services de la Chambre. Ce plan d'action nécessitera des investissements à court terme, mais il permettra d'enregistrer des gains d'efficacité et d'aboutir à une gestion économe des moyens disponibles.

La Cour des comptes est prête à coopérer au suivi des mesures. À cette fin, les services de la Chambre devront rédiger les rapports d'avancement nécessaires et les transmettre à la Cour des comptes pour validation.

*M. Jan Heyndriks, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes,* fait observer que la Cour des comptes estime qu'il peut être réalistement envisagé d'enregistrer à court terme quelques avancées en vue de l'introduction

beter en transparanter uit te werken zodat duidelijk is wie welke beslissingen kan nemen en voor welke bedragen.

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* vult aan dat er tussen de 105 aanbevelingen die het Rekenhof in het auditverslag zijn opgenomen een aantal quick-wins zitten die onmiddellijk kunnen worden uitgevoerd, onder meer het vierogenprincipe.

Daarnaast geeft de spreker een overzicht van de aanbevelingen die volgens het Rekenhof prioriteit verdienen:

- duidelijk de verantwoordelijkheden en rollen van de verschillende beslissingsorganen van de Kamer (Bureau, Bestuurscomité en College van de ambtenaren-generaal) uitklaren (zie aanbeveling nr. 1);

- het uittekenen van een strategie met meetbare doelstellingen (zie aanbeveling nr. 2);

- het invoeren van een dubbele boekhouding (zie aanbeveling nr. 11);

- alle financiële en boekhoudkundige processen documenteren door de te volgen procedures formeel vast te leggen zodat de procedures op een gelijke manier worden toegepast (zie aanbeveling nr. 10 en ook de aanbevelingen nrs. 63 en 73);

- alle beslissingen over personeelszaken van de Kamer codificeren in het statuut of in een ander document (aanbeveling nr. 68).

De spreker benadrukt dat het actieplan dat uitvoering dient te geven aan de aanbevelingen gedragen moet worden door de hoogste beslissingsorganen zodat de ambtenaren volledig ondersteund worden in het change management. Het actieplan zal een meerjarenproject zijn in functie van de mogelijkheden en beschikbaarheden van de verschillende diensten van de Kamer. Op korte termijn zal het actieplan bepaalde investeringen vergen, maar op middellange termijn zal dit leiden tot efficiëntiewinsten en een zuinig beheer van de beschikbare middelen.

Het Rekenhof is bereid om mee te werken aan de opvolging van de maatregelen. De diensten van de Kamer dienen daarvoor de nodige vooruitgangsrapporten op te maken die dan achteraf door het Rekenhof kunnen worden gevalideerd.

*De heer Jan Heyndriks, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof,* merkt op dat het Rekenhof het realistisch acht om op korte termijn een aantal punten aan te pakken in het kader van de invoering van de dubbele boekhouding.

d'une comptabilité en partie double. La Chambre dispose de l'application comptable PIA, qui permet d'appliquer la comptabilité en partie double. La Cour des comptes estime dès lors que la Chambre pourrait déjà franchir une étape importante en 2025 dans l'introduction de la comptabilité en partie double, ce qui lui permettra de déjà mettre en œuvre toute une série de recommandations. L'orateur conclut en indiquant que la Chambre dispose d'une bonne base pour se mettre au travail.

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* ajoute qu'il va sans dire que la Cour des comptes est disposée à assister la Chambre dans l'introduction de la comptabilité en partie double.

Dans le cadre de l'audit, la Cour des comptes a examiné une série d'échantillons et elle n'a pas constaté de grande négligence dans les dossiers concernés.

*Mme Françoise Winant, première auditrice-directrice à la Cour des comptes,* fait observer que le rapport d'audit indique que l'on ne perçoit pas clairement si le code de déontologie des membres de la Chambre des représentants s'applique également aux collaborateurs politiques. L'article 1<sup>er</sup> du code déontologique dispose que pour l'application du code, sont assimilés à des actes accomplis par les membres de la Chambre, les actes accomplis en leur nom par leurs collaborateurs personnels, des collaborateurs de leur groupe politique ou des tiers agissant pour leur compte. Dans le cadre de l'audit, la Cour des comptes a toutefois constaté qu'il y avait des divergences d'interprétation à ce sujet, qui n'ont pas encore rendu de réponse. L'incertitude demeure donc en ce qui concerne les actes accomplis par des collaborateurs personnels ou politiques qui ne le sont pas au nom d'un membre. Afin de faire la clarté à propos des règles de conduite en matière d'intégrité, la Cour des comptes recommande de rédiger un code de déontologie ou une politique d'intégrité pour chaque catégorie de personnel, notamment pour les collaborateurs politiques.

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* ajoute que le Parlement flamand dispose d'un code de déontologie accompagné d'un manuel détaillé. Ce Parlement a également créé un comité chargé de veiller au respect du code de déontologie. Ce code s'applique aux membres du Parlement flamand et se limite aux services à la population. Le Parlement flamand entendait surtout éviter que les députés abusent de leur statut pour demander une faveur au ministre. Ce code ne traite pas d'autres points. La Cour des comptes n'a pas connaissance de l'existence de codes de déontologie dans les autres parlements de Belgique.

De Kamer beschikt over de boekhoudapplicatie PIA die de mogelijkheid biedt om de dubbele boekhouding toe te passen. Daarom acht het Rekenhof het mogelijk dat de Kamer reeds in 2025 een belangrijke stap kan zetten op het vlak van de dubbele boekhouding waarmee reeds een heel aantal aanbevelingen kunnen worden uitgevoerd. De spreker besluit dat de Kamer over een goede basis beschikt om van start te gaan.

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* vult aan dat het Rekenhof uiteraard bereid is om de Kamer de nodige bijstand te verlenen bij de invoering van de dubbele boekhouding.

Het Rekenhof heeft in het kader van de audit een aantal steekproeven gedaan in een aantal dossiers en heeft daarbij geen enkele vorm van grove nalatigheid kunnen vaststellen.

*Mevrouw Françoise Winant, eerste auditrice-directrice bij het Rekenhof,* wijst erop dat het auditrapport aangeeft dat het niet duidelijk is of de deontologische code van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers ook van toepassing is op de politieke medewerkers. Artikel 1 van de deontologische code voorziet dat voor zijn toepassing de code handelingen die worden gesteld door de persoonlijke medewerkers van de leden in hun naam of door medewerkers van hun politieke fractie in naam van het betrokken lid of door derden die voor rekening van de leden worden gelijkgesteld met handelingen gesteld door de leden van de Kamer zelf. Echter heeft het Rekenhof in het kader van deze audit vastgesteld dat er interpretatieverschillen zijn waarop nog geen antwoord is gekomen. Er blijft dus onduidelijkheid bestaan over handelingen die door persoonlijke of politieke medewerkers worden gesteld die niet gebeurd zijn in naam van een lid. Om meer duidelijkheid te creëren over de gedragsregels inzake integriteit beveelt het Rekenhof aan om een deontologische code of een integriteitsbeleid op te stellen voor de verschillende personeelscategorieën waaronder de politieke medewerkers.

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* vult aan dat het Vlaams Parlement over een deontologische code beschikt met een uitgewerkte handleiding. Binnen het Vlaams Parlement bestaat er ook een comité dat waakt over de naleving van de deontologische code. Deze code is van toepassing op de leden van het Vlaams Parlement en beperkt zich tot de dienstverlening aan de bevolking. Het Vlaams Parlement wou vooral voorkomen dat parlementsleden hun statuut zouden misbruiken om een gunst te vragen aan de minister. Andere aspecten worden in deze code niet behandeld. Het Rekenhof heeft geen weet van het bestaan van deontologische codes bij de andere parlementen in België.

## B. Gestion comptable et financière

### — Contrôle des comptes

*M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, souligne qu'avant l'adoption de la proposition de loi habilitant la Cour des comptes à contrôler les comptes de la Chambre des représentants et les institutions à dotation et à assister ces institutions dans la confection des budgets (DOC 55 3281/006), la Cour des comptes n'avait pas de pouvoir de contrôle à l'égard de la Chambre des représentants.*

Cet audit trouve son fondement légal dans l'article 5, § 2, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes qui prévoit que la Cour des comptes exerce une mission d'information en matière budgétaire et comptable en faveur de la Chambre des représentants.

La nouvelle loi conférera une base légale au contrôle des comptes de la Chambre et des institutions à dotation par la Cour des comptes. Les comptes de certaines institutions à dotation ont déjà été contrôlés, sur une base volontaire, par la Cour des comptes à la demande de la Chambre des représentants. La nouvelle loi renforcera le rôle de la Cour des comptes en tant qu'organe de contrôle des comptes de la Chambre et des institutions à dotation. Il n'y a que pour le contrôle des comptes de la Cour constitutionnelle qu'il convient encore de modifier une loi spéciale. Pour l'instant, les comptes de la Cour constitutionnelle sont encore contrôlés par la Cour des comptes sur une base volontaire, en attendant cette modification législative.

La nouvelle loi permettra en outre de suivre les recommandations de l'audit lors du contrôle annuel des comptes. Elle confère par ailleurs une base légale à la réalisation d'un audit de conformité des marchés publics.

M. Hubert rappelle que la Cour des comptes a rendu un avis à la Chambre lors de l'examen de la proposition de loi DOC 55 3281. Sur la base de cet avis, la proposition de loi DOC 55 3281 a été modifiée à plusieurs égards. La nouvelle loi répondra ainsi entièrement aux observations de la Cour des comptes.

### — Délais

*M. Jan Heyndriks, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes, fait observer que, selon le rapport d'audit, il ressort des débats et comptes rendus des séances de la Chambre que les comptes sont souvent transmis*

## B. Boekhoudkundig en financieel beheer

### — Controle van de rekeningen

*De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, wijst erop dat het Rekenhof voor de goedkeuring van het wetsvoorstel teneinde het Rekenhof de bevoegdheid te verlenen om de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de dotatiegerechtigde instellingen te controleren en die instellingen bij te staan bij de opmaak van de begrotingen (DOC 55 3281/006) geen controlebevoegdheid had over de Kamer van volksvertegenwoordigers.*

Deze audit vindt zijn wettelijke grondslag in artikel 5, § 2, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof dat bepaalt dat het Rekenhof op budgettair en boekhoudkundig vlak een informatieopdracht uitoefent ten behoeve van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De nieuwe wet zal een wettelijke basis verlenen aan het Rekenhof om de rekeningen van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen te controleren. De rekeningen van bepaalde dotatiegerechtigde instellingen werden reeds op vrijwillige basis door het Rekenhof gecontroleerd op vraag van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De nieuwe wet zal de rol van het Rekenhof als controleur van de rekeningen van de Kamer en de dotatiegerechtigde instellingen versterken. Enkel voor de controle van de rekeningen van het Grondwettelijk Hof is er een wijziging nodig van een bijzondere wet. Voorlopig worden de rekeningen van het Grondwettelijk Hof door het Rekenhof nog op vrijwillige basis gecontroleerd in afwachting van deze wetswijziging.

De nieuwe wet zal ook toelaten om de aanbevelingen van de audit op te volgen naar aanleiding van de jaarlijkse controle van de rekeningen. Daarnaast verleent de nieuwe wet ook een wettelijke basis om een conformiteitsaudit te doen van de overheidsopdrachten.

De heer Hubert herinnert eraan dat het Rekenhof advies heeft verleend aan de Kamer tijdens de bespreking van het wetsvoorstel DOC 55 3281. Op basis van dat advies werd het wetsvoorstel DOC 55 3281 op een aantal vlakken geamendeerd. De nieuwe wet zal daardoor volledig aan de opmerkingen van het Rekenhof beantwoorden.

### — Termijnen

*De heer Jan Heyndriks, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof, merkt op dat het auditrapport aangeeft dat uit de debatten en verslagen van de Kamer blijkt dat de rekeningen vaak maar kort vooraf aan de leden*



peu de temps à l'avance aux députés, de sorte que les possibilités d'en prendre connaissance et, donc, de demander des explications complémentaires et de discuter du contenu demeurent limitées. La nouvelle loi fixe certes le délai dans lequel la Chambre doit transmettre les comptes à la Cour des comptes et celui dans lequel la Cour des comptes doit faire rapport à la Chambre à ce sujet, mais ne contient pas de délais applicables aux différents organes de la Chambre qui examinent les comptes (Comité de gouvernance, commission de la Comptabilité, séance plénière). Il appartient à la Chambre d'élaborer elle-même des règles internes en la matière. La Cour des comptes recommande dès lors à la Chambre de fixer les délais de transmission des comptes avec un délai suffisant avant le vote par les membres de la Chambre de manière qu'ils puissent analyser ces comptes.

#### — *Impact budgétaire*

M. Heyndriks souligne qu'il est très difficile pour la Cour des comptes d'identifier l'impact budgétaire des manquements identifiés. Les recommandations de la Cour des comptes concernent essentiellement les processus de gestion. Elles visent à améliorer ces processus et à limiter le risque de fraude, mais ne se traduisent pas par un impact budgétaire immédiat. À court terme, il faudra davantage de moyens humains et financiers pour mettre en œuvre toutes les recommandations, si bien que l'impact budgétaire sera plutôt négatif. L'impact budgétaire à long terme est difficile à prévoir.

#### — *Séparation des fonctions*

L'orateur fait remarquer que, dans le cadre de la séparations des fonctions, on se base toujours sur le principe de quatre yeux selon lequel une personne ne peut pas effectuer seule une certaine tâche. Il convient aussi d'examiner si certaines tâches ne sont pas incompatibles. Ainsi, la Cour des comptes a constaté que des collaborateurs du service Comptabilité exerçaient souvent en parallèle une fonction de contrôle et une fonction opérationnelle, alors que ces fonctions sont en fait incompatibles. Par ailleurs, il s'est avéré que certaines personnes avaient des compétences décisionnelles, tout en exerçant des compétences de paiement. En réalité, ces compétences sont elles aussi incompatibles.

L'orateur attire également l'attention sur les pouvoirs de délégation. Surtout dans une petite organisation, il est logique que des personnes puissent exercer plusieurs fonctions, mais ces dernières ne peuvent pas être incompatibles.

worden bezorgd, waardoor de mogelijkheid tot kennisname ervan, en dus ook de mogelijkheden tot vragen voor bijkomende toelichting en inhoudelijke bespreking, beperkt blijven. De nieuwe wet voorziet wel termijnen waarbinnen de Kamer de rekeningen moet overmaken aan het Rekenhof en het Rekenhof aan de Kamer daarover moet rapporteren maar bevat geen termijnen voor de verschillende organen van de Kamer die de rekeningen behandelen (Bestuurscomité, Commissie voor de Comptabiliteit, plenaire vergadering). Het komt aan de Kamer zelf toe om hiervoor zelf interne regels uit te werken. Het Rekenhof beveelt daarom de Kamer aan om de voorleggingstermijnen van de rekeningen te bepalen en ervoor zorgen dat er voldoende tijd voorafgaat aan de stemming door de leden van de Kamer, zodat zij die rekeningen kunnen analyseren.

#### — *Budgettaire impact*

De heer Heyndriks geeft aan dat het Rekenhof de budgettaire impact van de geïdentificeerde tekortkomingen zeer moeilijk kan ramen. De aanbevelingen van het Rekenhof hebben voornamelijk betrekking op de beheersprocessen. De aanbevelingen strekken ertoe om deze processen te verbeteren en het risico op fraude te beperken maar vertalen zich niet onmiddellijk in een budgettaire impact. Op korte termijn zullen er meer mensen en middelen nodig zijn om alle aanbevelingen uit te voeren waardoor de budgettaire impact eerder negatief zal zijn. De budgettaire impact op lange termijn is moeilijk te voorspellen.

#### — *Functiescheiding*

De spreker merkt op dat bij functiescheiding altijd wordt gekeken naar het vierogenprincipe zodat niet één persoon een bepaalde taak alleen kan uitoefenen. Voorts dient er ook gekeken te worden naar taken die onverenigbaar zijn. Zo heeft het Rekenhof vastgesteld dat medewerkers van de dienst boekhouding vaak zowel een controlerende functie als een operationele functie vervullen terwijl deze functies eigenlijk onverenigbaar zijn. Daarnaast bleken bepaalde beslissingsbevoegdheden samen te vallen met mensen die ook betalingsbevoegdheden hebben. Ook deze bevoegdheden zijn in feite onverenigbaar.

De spreker vestigt ook de aandacht op de delegatiebevoegdheden. Zeker in een kleine organisatie is het logisch dat mensen meerdere functies kunnen uitoefenen maar deze functies mogen wel niet onverenigbaar zijn.



En ce qui concerne l'approbation des paiements, la Cour des comptes a constaté certains manquements. Le système de paiement Isabel requiert deux signatures, mais la Chambre autorise qu'il s'agisse de deux collaborateurs du même service. En fait, il devrait s'agir d'un collaborateur et du directeur du même service.

#### — Comptabilité en partie double

La Cour des comptes a constaté de nombreux manquements auxquels il est possible de remédier grâce à l'instauration d'une comptabilité en partie double. La Cour a observé que la Chambre disposait des applications IT nécessaires pour réaliser ce type de comptabilité. En effet, la Chambre utilise le logiciel comptable PIA, qui est utilisé par de nombreux autres services publics. Il convient cependant d'harmoniser les nombreuses applications périphériques avec ce système PIA. L'instauration d'une comptabilité en partie double demandera encore de nombreux efforts en matière de personnel et de formation. La Cour des comptes estime réaliste que la Chambre commence à utiliser ce type de comptabilité pour les comptes de 2025. Ces derniers ne répondront sans doute pas encore à toutes les exigences, mais il est possible de travailler de manière progressive.

#### — Dépassements de crédits

M. David Maris, premier auditeur à la Cour des comptes, fait observer que c'est en raison de leur actualité que l'audit se limite aux dépassements de crédits de 2021 et de 2022. La Cour des comptes a constaté qu'en 2022, la Chambre a bien procédé à des ajustements budgétaires. Elle recommande à la Chambre d'effectuer les ajustements budgétaires nécessaires dans les temps.

L'aperçu figurant aux pages 93 et 94 du rapport d'audit comprend les dépassements de crédits de 2021 et de 2022 et les compare avec les derniers budgets approuvés. Les dépassements de crédits sont essentiellement dus à la situation économique en 2021 et en 2022 (inflation, indexations et prix élevés de l'énergie). Ces dépassements montrent combien il est important que les ajustements budgétaires soient adoptés dans les délais par les organes compétents.

#### — Transferts à l'ASBL Pensions

M. Jan Heyndriks, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes, aborde ensuite les transferts à l'ASBL Pensions des députés. La Cour des comptes a constaté plusieurs différences entre les dépenses rapportées par la Chambre et les recettes rapportées par l'ASBL. Pour les années contrôlées, il s'agit d'une

Ook wat de goedkeuring van betalingen betreft heeft het Rekenhof een aantal tekortkomingen vastgesteld. Binnen het betaalsysteem Isabel zijn er twee handtekeningen noodzakelijk maar de Kamer laat toe dat dit twee medewerkers zijn van dezelfde dienst. Eigenlijk zou het moeten gaan om een medewerker en het diensthoofd van dezelfde dienst.

#### — Dubbele boekhouding

Het Rekenhof heeft heel wat tekortkomingen vastgesteld die met de invoering van een dubbele boekhouding kunnen worden aangepakt. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat de Kamer over de nodige IT-toepassingen beschikt om een dubbele boekhouding te kunnen voeren. De Kamer gebruikt namelijk de boekhoudsoftware PIA die ook bij heel wat andere overheidsdiensten wordt gebruikt. Het wordt wel zaak om de vele randapplicaties af te stemmen op dat PIA-systeem. De invoering van de dubbele boekhouding zal wel nog heel wat inspanningen vergen op vlak van personeel en opleiding. Het Rekenhof acht het realistisch dat de Kamer voor de rekeningen van 2025 met de dubbele boekhouding van start kan gaan. De rekeningen van 2025 zullen waarschijnlijk nog niet beantwoorden aan alle vereisten maar er kan progressief worden gewerkt.

#### — Kredietoverschrijdingen

De heer David Maris, eerste auditeur bij het Rekenhof, merkt op dat de audit zich beperkt tot de kredietoverschrijdingen van 2021 en 2022 omwille van de actualiteitswaarde ervan. Het Rekenhof heeft vastgesteld dat er in 2022 effectief begrotingsaanpassingen werden gedaan. Het Rekenhof beveelt de Kamer aan om tijdig de nodige begrotingsaanpassingen te doen.

Het overzicht op de pagina's 82 en 83 van het auditrapport bevatten de kredietoverschrijdingen van 2021 en 2022 in vergelijking met de laatste goedgekeurde begrotingen. De kredietoverschrijdingen zijn voornamelijk te wijten aan de economische situatie in 2021 en 2022 (inflatie, indexeringen en hogere energieprijzen). Deze overschrijdingen tonen het belang aan van begrotingsaanpassingen die tijdig worden goedgekeurd door de bevoegde organen.

#### — Overdrachten aan de vzw pensioenen

De heer Jan Heyndriks, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof, gaat vervolgens in op de overdrachten aan de vzw Pensioenen van de volksvertegenwoordigers. Het Rekenhof heeft een aantal verschillen vastgesteld tussen de gerapporteerde uitgaven van de Kamer en de opbrengsten die door de vzw werden gerapporteerd.

différence de 7,5 millions d'euros qui s'explique essentiellement par un transfert vers l'affectation du résultat de l'exercice à partir des comptes de la Chambre des représentants. Il s'agissait d'un million d'euros en 2018, de 5 millions d'euros en 2020 et de 745.000 euros en 2021. Ces moyens ont été enregistrés dans la comptabilité de la Chambre, mais ils n'apparaissent pas explicitement dans les comptes parce que l'affectation du résultat n'a eu lieu qu'ultérieurement. La Chambre a aussi réalisé 798.000 euros d'économies sur les indemnités parlementaires et les indemnités de départ. Lors de la confection du budget 2021, il a été décidé d'attribuer le montant de ces économies à l'ASBL Pensions. Ces montants ont été portés en recettes par l'ASBL Pensions. Cela explique les différences entre les comptes de la Chambre et ceux de l'ASBL Pensions.

#### — Réconciliation salariale

La Cour des comptes a demandé une réconciliation des dépenses de personnel comptabilisées et des données de l'administration du personnel. La demande de réconciliation est classique lors d'un audit, mais elle ne constitue pas un contrôle standard pour une entité qui ne fait pas l'objet d'un audit. La Cour des comptes n'était donc pas étonnée que la Chambre ne puisse pas fournir de réconciliation salariale. Il s'agit d'un moyen de contrôle important car il permet de vérifier si les chiffres repris dans la comptabilité correspondent aux chiffres de l'administration des salaires. D'autre part, la réconciliation salariale permet également de contrôler la concordance avec les fiches fiscales, afin de vérifier si toutes les obligations fiscales relatives aux dépenses de personnel ont été remplies.

Il est préférable que ce soit la Chambre qui effectue la réconciliation salariale et qu'elle la transmette à la Cour des comptes dans le cadre du contrôle annuel des comptes.

#### — Échantillonnage des dépenses

Selon le rapport d'audit de la Cour des comptes, il ressort d'un échantillon que 7 % des factures ont été payées sans approbation préalable, et que 25 % des factures n'ont reçu qu'une approbation au lieu de deux. L'orateur précise que l'échantillonnage des dépenses réalisé par la Cour ne concerne que les mesures de gestion internes et qu'il ne fournit donc aucune information sur la matérialité de ces opérations ni sur leur montant. Il ne serait donc pas pertinent d'évoquer spécifiquement ces montants. L'orateur tient cependant à souligner que si certaines factures n'ont fait l'objet que d'une seule approbation, cela s'explique par l'organisation de la Chambre, dont la procédure actuelle prévoit que les deux

Voor de gecontroleerde jaren gaat het om een verschil van 7,5 miljoen euro dat grotendeels te verklaren is door de overdracht naar de toewijzing van het resultaat van het boekjaar vanuit de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het gaat om 1 miljoen euro in 2018, 5 miljoen euro in 2020 en 745.000 euro in 2021. Deze middelen zijn geboekt in de boekhouding van de Kamer maar ze komen niet uitdrukkelijk voor in de rekeningen omdat de resultaatsverwerking pas achteraf is gebeurd. Er werd ook 798.000 euro bespaard op de parlementaire vergoedingen en de afscheidsvergoedingen. Bij de begrotingsopmaak 2021 is beslist om het bedrag van deze besparing toe te wijzen aan de vzw Pensioenen. Deze bedragen werden bij de vzw Pensioenen als ontvangsten geboekt. Dit verklaart de verschillen tussen de rekeningen van de Kamer en de vzw Pensioenen.

#### — Loonreconciliatie

Het Rekenhof heeft een reconciliatie gevraagd van de geboekte personeelsuitgaven met de gegevens van de personeelsadministratie. De vraag naar reconciliatie is een standaardvraag bij een audit maar is geen standaardcontrole voor een entiteit die niet wordt geauditeerd. Het Rekenhof was dan ook niet verrast toen bleek dat de Kamer geen loonreconciliatie kon voorleggen. De loonreconciliatie is een belangrijk controlemiddel omdat het toelaat om te controleren of de cijfers die in de boekhouding zijn opgenomen overeenkomen met de cijfers van de loonadministratie. Anderzijds laat de loonreconciliatie ook toe om de afstemming met de fiscale fiches te controleren zodat kan gekeken worden of alle fiscale verplichtingen met betrekking tot de personeelsuitgaven werden voldaan.

De loonreconciliatie gebeurt best door de Kamer en wordt best aan het Rekenhof overgemaakt in het kader van de jaarlijkse controle van de rekeningen.

#### — Steekproef van de uitgaven

Het auditrapport van het Rekenhof vermeldt dat uit een steekproef blijkt dat 7 % van de facturen betaald werd zonder voorafgaande goedkeuring en dat 25 % van de facturen slechts één goedkeuring kreeg in plaats van twee. De spreker verduidelijkt dat de steekproef van de uitgaven die het Rekenhof heeft uitgevoerd enkel betrekking heeft op de interne beheersmaatregelen en dus niets zegt over de materialiteit van deze verrichtingen of over het bedrag ervan. Het is dus niet relevant om specifiek op de bedragen in te gaan. De spreker wenst wel te benadrukken dat de facturen die maar 1 goedkeuring hebben gekregen het gevolg zijn van de organisatie van de Kamer waarbij in de huidige

approbations sont données par la même personne. Une modification de cette procédure permettrait de garantir que deux personnes distinctes donnent leur approbation.

L'échantillonnage des dépenses repose uniquement sur la documentation que la Cour des comptes a pu obtenir sur les opérations. Il importe donc de bien documenter toutes les approbations, aucune approbation non documentée ne pouvant être contrôlée par la Cour.

#### — Comptes bancaires

L'audit a révélé que la Chambre possédait quatorze comptes à vue et d'épargne. Les extraits de certains de ces comptes n'étaient pas disponibles au format électronique. La Chambre a expliqué à la Cour des comptes que certaines banques éprouvaient des difficultés à fournir ces extraits de compte électroniques. La mise en place d'une comptabilité en partie double permettra de réduire le nombre de comptes et d'en simplifier la gestion.

### C. Cycle du personnel

#### — Statut harmonisé

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, indique qu'un statut harmonisé s'applique aux membres du personnel de la Chambre et du Sénat qui ont été recrutés après le 1<sup>er</sup> octobre 2019. La question d'établir un statut harmonisé avec les institutions à dotation n'a pas été examinée par la Cour. La coexistence de deux statuts (l'un applicable aux fonctionnaires recrutés avant le 1<sup>er</sup> octobre 2019, l'autre à ceux recrutés après cette date) peut toutefois compliquer les choses. La Cour ne peut pas se prononcer sur l'opportunité d'établir un statut harmonisé pour les institutions à dotation.

#### — Fusion entre la Chambre et le Sénat

La Cour des Comptes ne peut pas non plus se prononcer sur une éventuelle fusion entre la Chambre et le Sénat, qui découlerait d'une décision politique. L'orateur indique que la Chambre et le Sénat sont deux institutions distinctes et indépendants dont les compétences et le fonctionnement sont fixés dans la Constitution.

Il existe déjà des synergies entre les deux institutions. Un statut harmonisé du personnel a été mis en place et plusieurs locaux sont partagés. La poursuite éventuelle de ces synergies constitue une question d'opportunité

procédure de twee goedkeuringen bij de dezelfde persoon terechtkomen. Door een aanpassing van de procedure kan men ervoor zorgen dat twee verschillende personen hun goedkeuring geven.

De steekproef van de uitgaven is puur gebaseerd op de documentatie die het Rekenhof over de verrichtingen heeft kunnen bekomen. Het is dus van belang om de goedkeuring goed te documenteren. Niet gedocumenteerde goedkeuringen kunnen door het Rekenhof niet worden gecontroleerd.

#### — Bankrekeningen

De audit heeft erop gewezen dat de Kamer beschikt over 14 zicht- en spaarrekeningen, waarvan voor sommige rekeningen de uittreksels niet digitaal beschikbaar zijn. Het Rekenhof heeft van de Kamer vernomen dat het voor een aantal banken niet evident is om deze uittreksels digitaal te bezorgen. De invoering van de dubbele boekhouding zal toelaten om het aantal rekeningen te verminderen en het beheer van de rekeningen te vereenvoudigen.

### C. Personeelscyclus

#### — Geharmoniseerd statuut

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, wijst erop dat er een geharmoniseerd statuut bestaat voor het personeel van de Kamer en de Senaat voor het personeel dat werd aangeworven na 1 oktober 2019. Het vraagstuk van een geharmoniseerd statuut met de dotatiegerechtigde instellingen werd door het Rekenhof niet onderzocht. Het naast elkaar bestaan van twee statuten (1 voor ambtenaren die voor 1 oktober 2019 zijn aangeworven en 1 voor ambtenaren die later zijn aangeworven) kan wel voor complexiteit zorgen. Het Rekenhof kan zich niet uitspreken over de opportuniteit van een geharmoniseerd statuut voor de dotatiegerechtigde instellingen.

#### — Fusie tussen Kamer en Senaat

Het Rekenhof kan zich ook niet uitspreken over een mogelijke fusie tussen Kamer en Senaat. Dit is een politieke beslissing. De spreker wijst erop dat de Kamer en de Senaat twee onderscheiden en onafhankelijke instellingen zijn waarvan de bevoegdheden en de werking in de Grondwet zijn vastgelegd.

Er bestaan reeds een aantal synergieën tussen beide instellingen. Er is het geharmoniseerd statuut van het personeel en ook een aantal lokalen worden gedeeld. De eventuele voortzetting van deze synergieën is een

à propos de laquelle la Cour des comptes ne peut pas se prononcer.

— *Collaborateurs politiques*

*Mme Françoise Winant, première auditrice directrice à la Cour des comptes*, explique que la Cour des comptes a sélectionné un échantillon de quarante-six dossiers, dont dix concernaient des collaborateurs politiques. Dans deux de ces dossiers, il a été constaté que les collaborateurs politiques concernés occupaient deux fonctions différentes et que leur pourcentage d'occupation excédait ainsi les 100 %, ce qui implique un risque de dépassement des barèmes salariaux. L'échantillon ne comprenait que dix dossiers de collaborateurs politiques et ne permet donc pas de faire des extrapolations applicables à l'ensemble des collaborateurs politiques.

Le contrôle des dossiers du personnel ne visait pas à vérifier la légalité des opérations en matière de personnel ni à certifier les comptes. L'oratrice souligne que l'audit de la Cour des comptes avait pour seul objectif d'analyser les processus de la Chambre.

#### D. Cycle des achats

*M. Samuel Wauthier, premier auditeur-réviseur à la Cour des comptes*, se penche plus en détail sur le marché public Arbor destiné au développement d'un logiciel sur mesure, et plus particulièrement sur la question de savoir si le Comité de gouvernance était informé de ce marché conclu en 2003 et de ses avenants successifs.

L'orateur précise qu'il s'agit d'un marché lancé en urgence en 2003 et toujours en cours d'exécution aujourd'hui. Son coût total atteignait 550.000 euros hors TVA en 2023.

La Cour des comptes a examiné le dossier administratif de ce marché et a constaté que celui-ci ne faisait pas état de la communication au Comité de gouvernance et du Bureau. Or, la Cour estime qu'au regard de l'importance des montants et des obligations juridiques qui découlent des différents avenants, le Comité de gouvernance et le Bureau auraient dû intervenir. Cela n'a pas été le cas en pratique.

La Cour n'a trouvé aucun motif justifiant les prolongations successives de ce marché, mais elle suppose que celles-ci étaient nécessaires pour mettre le logiciel à jour ou pour augmenter le nombre de licences.

opportunitésvraag waarover het Rekenhof geen uitspraak kan doen.

— *Politieke medewerkers*

*Mevrouw Françoise Winant, eerste auditrice-directrice bij het Rekenhof*, legt uit dat het Rekenhof een steekproef heeft genomen van 46 dossiers waarvan 10 dossiers van politieke medewerkers. In twee van deze dossiers werd vastgesteld dat de politieke medewerkers twee verschillende functies vervulden waardoor zij boven de drempel van 100 % kwamen. Er bestaat dus een risico dat voor deze gevallen de loonbarema's werden overschreden. De steekproef bevatte maar 10 dossiers van politieke medewerkers en laat dus niet toe om extrapolaties te maken die gelden voor alle politieke medewerkers.

De controle van de personeelsdossiers beoogde niet om de wettelijkheid van de personeelsverrichtingen te controleren en ook niet om de rekeningen te certificeren. De spreker benadrukt dat de audit van het Rekenhof enkel als doel had om de processen van de Kamer te analyseren.

#### D. Aankoopcyclus

*De heer Samuel Wauthier, eerste auditeur-revisor bij het Rekenhof*, gaat dieper in op de overheidsopdracht Arbor voor de ontwikkeling van software op maat en meer bepaald op de vraag of het Bestuurscomité op de hoogte was van deze overheidsopdracht die in 2003 werd afgesloten en de opeenvolgende addenda.

De spreker verduidelijkt dat het gaat om een overheidsopdracht die met spoed werd uitgeschreven in 2003 maar die nog altijd in uitvoering is. De totale kosten voor de overheidsopdracht lopen in 2023 op tot 550.000 euro exclusief btw.

Het Rekenhof heeft het administratief dossier van deze overheidsopdracht onderzocht en vastgesteld dat deze geen melding maakt van de communicatie aan het Bestuurscomité en aan het Bureau. Het Rekenhof is van mening dat gezien de hoge bedragen en de juridische verbintenissen die volgen uit de addenda het Bestuurscomité en het Bureau hierbij hadden moeten worden betrokken. Dit bleek in de praktijk niet het geval te zijn.

Het Rekenhof heeft geen motivatie gevonden voor de opeenvolgende verlengingen van de overheidsopdracht maar vermoedt dat ze noodzakelijk waren voor het up to date houden van de software of om het aantal licenties te verhogen.



En ce qui concerne les détails des marchés 20ECO1 (vêtements de travail), 22ECO3 (Food & Horeca) et 21BAT01 (mobiliier de bibliothèque), l'orateur renvoie aux services de la Chambre, qui sont mieux placés que la Cour pour fournir plus d'informations à cet égard. Le problème majeur de ces marchés est l'absence préalable d'estimation. En effet, leurs cahiers des charges indiquaient uniquement qu'il s'agissait de marchés publics d'un montant inférieur au seuil de publicité européenne, ce qui est insuffisant. La loi prévoit que chaque marché public doit aussi faire l'objet d'une estimation. Le cahier des charges du marché 22ECO3 (Food & Horeca) prévoit un montant plafonné à un million d'euros.

La Cour des comptes a également constaté un nombre très limité d'offres pour deux marchés de travaux. Passé initialement en un seul lot, le marché de rénovation des cuisines du restaurant parlementaire n'avait débouché sur aucune offre recevable. Ce marché a ensuite été relancé, mais après avoir été scindé en trois lots, dont deux n'ont de nouveau donné lieu à aucune offre. Dans le cadre de ces marchés, la Cour n'a pu relever aucune irrégularité indiquant un fractionnement artificiel. Aucune autre mesure n'a été prise pour améliorer la situation et les deux lots ont été passés séparément par procédure négociée sans publication préalable.

Le Comité de gouvernance de la Chambre des représentants a octroyé une délégation de gestion sans cadre ni limite au directeur général des services de la Questure pour passer un contrat avec la Smals afin de rendre le site web de la Chambre accessible aux malvoyants et consultable sur téléphone mobile. En cours d'exécution, des modifications visant la refonte complète du site ont été sollicitées. Ce changement substantiel a impliqué une adaptation des banques de données que la Smals n'a pas pu réaliser. Au total, environ 700.000 euros ont été dépensés sans accord préalable du Bureau, organe décisionnel de la Chambre pour les dépenses supérieures à 207.000 euros. La Cour des comptes n'a pas connaissance d'explication justifiant précisant pourquoi le Comité de gouvernance a octroyé une délégation de gestion au directeur général des services de la Questure, ni pourquoi ledit Comité n'a pas communiqué cette délégation au Bureau.

M. Wauthier constate qu'aucun contrôle effectif de la légalité des marchés publics n'est prévu au sein de la Chambre, bien que le Bureau et le Comité de gouvernance exercent un contrôle d'opportunité des marchés publics et que le service de la comptabilité assure un contrôle financier. La Cour des comptes a constaté que

Voor details over de overheidsopdrachten 20ECO1 (werkkledij), 22ECO3 (voeding en horeca) en 21BAT01 (meubelen voor bibliotheek) verwijst de spreker naar de diensten van de Kamer zelf die beter geplaatst zijn dan het Rekenhof om daar meer informatie over te verschaffen. Het probleem stelt zich voornamelijk dat er voor deze overheidsopdrachten geen voorafgaandelijke raming werd gemaakt. Het lastenboek geeft enkel aan dat het gaat om overheidsdrachten die zich onder het Europese drempelbedrag bevinden maar dat is niet voldoende. Elke overheidsopdracht moet wettelijk gezien ook het voorwerp uitmaken van een raming. Het lastenboek van de overheidsopdracht 22ECO3 (voeding en horeca) bevat een maximumbedrag van 1 miljoen euro.

Het Rekenhof heeft bij twee opdrachten voor werken eveneens vastgesteld dat er slechts heel weinig offertes waren. De opdracht voor de renovatie van de keukens van het parlamentsrestaurant werd aanvankelijk als één enkel perceel geplaatst maar er werd geen ontvankelijke offerte ingediend. Daarom werd de opdracht opnieuw gelanceerd, maar opgesplitst in drie percelen waarvan er voor twee opnieuw geen enkele offerte werd ingediend. Het Rekenhof heeft bij deze overheidsopdrachten geen onregelmatigheden kunnen vaststellen waarbij de overheidsopdrachten kunstmatig zouden zijn opgesplitst. Er werd niets meer ondernomen om de situatie te verbeteren en de twee percelen werden afzonderlijk geplaatst via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het Bestuurscomité van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft een niet-omkaderde en onbeperkte beheerdelegatie verleend aan de directeur-generaal van de Quaesturdiensten om een contract te sluiten met Smals, dat de website van de Kamer toegankelijk moest maken voor slechtzienden en raadpleegbaar op mobiele telefoons. Tijdens de uitvoering werden wijzigingen gevraagd die een volledige herwerking van de website beoogden. Die substantiële wijziging vergde een aanpassing van de databases die Smals niet kon uitvoeren. In totaal werd zo'n 700.000 euro besteed zonder het voorafgaande akkoord van het Bureau, dat als beslissingsorgaan van de Kamer fungeert voor uitgaven van meer dan 207.000 euro. Het Rekenhof weet niet waarom het Bestuurscomité een delegatie heeft verleend aan de directeur-generaal noch waarom het Bestuurscomité deze delegatie niet heeft gecommuniceerd aan het Bureau.

De heer Wauthier stelt vast dat er in de Kamer geen reële controle gebeurt op de wettelijkheid van de overheidsopdrachten. Er bestaat wel een controle op de opportuniteit van overheidsopdrachten door het Bestuurscomité en het Bureau en een financiële controle door de dienst boekhouding. Het Rekenhof heeft

le service juridique de la Chambre ne disposait pas de l'expertise juridique nécessaire pour contrôler la légalité des marchés publics. Elle souligne qu'il importe que la Chambre contrôle la légalité de ses marchés publics. En outre, la Cour des comptes recommande de renforcer les effectifs de la cellule des marchés publics pour lui permettre d'exercer, dans des conditions d'efficacité optimales, ses missions actuelles et futures, y compris celles résultant des recommandations de la Cour des comptes, et de renforcer les missions de la cellule des marchés publics en conseil et formation dans le domaine des marchés publics au bénéfice des services techniques de la Chambre des représentants.

En ce qui concerne la délégation octroyée au directeur général des services de la Questure, l'orateur fait observer que le Bureau a effectivement accordé, en 2019, une compétence à cet égard au directeur général pour les marchés inférieurs à 30.000 euros. Il avait cependant été convenu que l'exercice de cette compétence devait faire l'objet d'un rapportage au Comité de gouvernance. Or, les modalités de ce rapportage n'ayant jamais été définies, celui-ci n'a jamais eu lieu. C'est pourquoi la Cour des comptes recommande à la Chambre de déterminer les modalités de rapportage des approbations réalisées par le directeur général des services de la Questure dans le cadre de sa délégation.

La Cour des comptes ne formule aucune objection quant au seuil de 30.000 euros. L'orateur recommande cependant à la Chambre d'accorder davantage d'attention aux différentes étapes des marchés publics, ainsi qu'à l'estimation de leurs coûts respectifs. Pour y parvenir, la Chambre pourrait s'inspirer des arrêtés de délégation dont disposent les services publics fédéraux.

## V. — QUESTIONS DES MEMBRES

*M. Sander Loones (N-VA)* souhaiterait focaliser son intervention sur la direction politico-administrative de la Chambre des représentants et sur le sort que l'institution réservera aux éléments évoqués dans le rapport de la Cour des comptes.

Il commence par indiquer que la commission de la Comptabilité aura fort à faire. L'intervenant souligne à cet égard l'importance de mettre immédiatement en œuvre une comptabilité en partie double, ce qui est techniquement possible.

Il importe en outre que les membres concernés reçoivent les informations à temps dans le cadre du suivi

vastgesteld dat de juridische dienst van de Kamer niet beschikt over de nodige juridische expertise om de wettelijkheid van de overheidsopdrachten te controleren. Het Rekenhof benadrukt het belang van een controle op de wettelijkheid van de overheidsopdrachten binnen de Kamer. Daarnaast beveelt het Rekenhof aan om het personeelsbestand van de cel overheidsopdrachten te versterken zodat de cel haar huidige en toekomstige taken optimaal en efficiënt kan vervullen, inclusief deze die voortvloeien uit de aanbevelingen van het Rekenhof en om de taken van de cel overheidsopdrachten op het vlak van advies en opleiding over overheidsopdrachten te versterken ten behoeve van de technische diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Wat de delegatiebevoegdheid van de directeur-generaal van de quaesturdiensten betreft merkt de spreker op dat het Bureau in 2019 inderdaad een delegatiebevoegdheid heeft gegeven aan de directeur-generaal voor overheidsopdrachten onder de drempel van 30.000 euro. Echter werd bij deze delegatiebevoegdheid bepaald dat er dient gerapporteerd te worden aan het Bestuurscomité. Echter werden de modaliteiten van deze rapportage nooit vastgelegd waardoor er nooit een rapportage heeft plaatsgevonden. Daarom beveelt het Rekenhof de Kamer aan om nadere regels vast te leggen voor de rapportering over goedkeuringen die de directeur-generaal van de Quaesturdiensten verleent in het kader van zijn delegatie.

Op de drempel van 30.000 euro heeft het Rekenhof geen bezwaar. De spreker beveelt de Kamer wel aan om meer aandacht te besteden aan de verschillende etappes van de overheidsopdrachten en ook aan de raming van de kostprijs van de overheidsopdrachten. De Kamer kan zich hiervoor baseren op de delegatiebesluiten waarover de federale overheidsdiensten beschikken.

## V. — VRAGEN VAN DE LEDEN

*De heer Sander Loones (N-VA)* wenst in zijn tussenkomst de focus te leggen op de politiek-administratieve leiding van de Kamer van volksvertegenwoordigers en op welke manier zij zal omspringen met de elementen die in het rapport van het Rekenhof werden aangehaald.

Vooreerst ligt er heel wat werk op de planken voor de commissie Comptabiliteit. Hierbij benadrukt de spreker het belang van een onmiddellijke operationalisering van de dubbele boekhouding die technisch mogelijk is.

Daarnaast is het belangrijk dat de betrokken parlementsleden tijdig informatie ontvangen in het kader van

de la gestion interne de la Chambre des représentants. Le membre estime qu'il faudra apporter les modifications nécessaires à cette fin dans le Règlement de la Chambre, comme c'est d'ailleurs déjà prévu aujourd'hui dans le cadre de l'examen du budget de l'État.

L'intervenant poursuit en soulignant qu'il conviendrait de créer un groupe de travail chargé de se pencher concrètement sur les nombreux dysfonctionnements et recommandations évoqués par la Cour dans son rapport. Ce groupe de travail pourrait opérer sous l'égide du Bureau de la Chambre des représentants, du Comité de gouvernance ou de la commission de la Comptabilité.

L'intervenant conclut en évoquant les implications budgétaires des dépenses et investissements additionnels envisagés à court terme par la Cour des comptes pour remédier aux manquements actuels. M. Loones estime pour sa part qu'il faudrait procéder à une réallocation des moyens. Il renvoie à cet égard à la limitation du financement des partis politiques. Le membre fait en outre observer qu'à l'issue de cette réunion, il importera de faire rapport au Bureau de la Chambre, pour s'assurer que la stratégie retenue pour surmonter les défis qui se présentent à l'institution bénéficie d'une large adhésion.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* souhaiterait d'abord remercier les collaborateurs de la Cour des comptes pour leur exposé et pour le rapport à l'examen. Leur présentation comprend de nombreuses observations et précisions intéressantes sur l'audit. L'intervenant suppose que les membres en recevront une copie.

Son groupe a également procédé à une première analyse de l'audit, en respectant évidemment le périmètre défini, et il a formulé cinq observations à ce sujet.

Le membre indique que les conclusions de l'audit sont très inquiétantes mais qu'elles ne surprennent pas vraiment son groupe. En effet, l'intervenant savait/présumait déjà de nombreuses choses avant la publication de l'audit, mais celui-ci a le mérite de les avoir objectivées. L'intervenant savait par exemple qu'il n'existait pas de comptabilité en partie double et que les chiffres budgétaires de la Chambre étaient déposés en retard. Par ailleurs, l'intervenant se doutait que les procédures d'attribution de marchés publics n'étaient pas toujours suivies scrupuleusement ou que la gestion des connaissances n'était pas optimale.

Cet audit est précieux, et la balle est désormais dans le camp des responsables politiques mais aussi, évidemment, dans celui de l'administration elle-même.

de opvolging van het intern beheer van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hij meent dat hiervoor de nodige aanpassingen moeten gebeuren in het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers zoals dat thans ook voorzien is in het kader van de bespreking van de rijksbegroting.

Vervolgens merkt de spreker op dat er een werkgroep moet opgericht worden die concreet aan de slag gaat met de vele aanbevelingen en pijnpunten die door het Rekenhof in zijn rapport naar voren worden geschoven. Deze werkgroep kan plaatsvinden in de schoot van het Bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers, het Bestuurscomité of binnen de commissie Comptabiliteit.

Tot slot haakt de spreker in op de budgettaire implicaties waarbij het Rekenhof op korte termijn rekent op bijkomende uitgaven en investeringen teneinde tegemoet te komen aan de huidige tekortkomingen. De spreker is echter van mening dat er moet ingezet worden op een reallocatie van de middelen. Hij verwijst hierbij in dit kader naar het beperken van de partijfinanciering. Bovendien onderstreept de spreker het belang om na afloop van deze vergadering verslag uit te brengen bij het Bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers zodoende een kamerbrede aanpak van de uitdagingen waar dit parlement voor staat te kunnen garanderen.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* wenst vooreerst de medewerkers van het Rekenhof te danken voor de uiteenzetting alsook voor het rapport. De presentatie bevat al heel wat interessante beschouwingen en verduidelijkingen over de audit. De spreker gaat ervan uit dat de leden een kopie zullen krijgen van die presentatie.

Zijn fractie heeft ook een eerste analyse gemaakt van de audit, uiteraard binnen de scope zoals die was afgebakend, en hij heeft daarover een vijftal beschouwingen opgesteld.

De bevindingen van de audit zijn zeer zorgwekkend, maar er zijn geen echte verrassingen voor zijn fractie. Veel dingen wist/vermoedde de spreker al vóór de audit, maar de audit heeft de verdienste om deze te objectiveren. De spreker wist bijvoorbeeld dat er geen dubbele boekhouding was en dat de begrotingscijfers van de Kamer van volksvertegenwoordigers te laat binnenkomen. Daarnaast vermoedde de spreker dat de procedures voor het gunnen van overheidsopdrachten niet altijd even nauwgezet werden gevolgd of dat het kennisbeheer niet optimaal is.

Dit is waardevol werk en de bal ligt nu zowel in het kamp van de politiek als, uiteraard, in het kamp van de administratie zelf.

Ces conclusions ne doivent pas être utilisées contre l'administration de la Chambre des représentants. Ce ne sera pas l'attitude que son groupe adoptera. Il faut évidemment dénoncer les dysfonctionnements, mais il faut aussi et surtout utiliser le travail fourni par la Cour des comptes pour aider la Chambre à s'améliorer et à se moderniser. Le groupe de l'intervenant choisit de se tourner vers l'avenir et de coopérer de manière constructive à une mise en œuvre rapide et effective des recommandations. La Chambre des représentants doit évoluer et se moderniser.

Cela dit, il sera également essentiel de surmonter certains réflexes conservateurs et la peur du changement, et d'afficher une volonté réformatrice. L'intervenant cite l'exemple de tous les efforts consentis par les services dans le cadre du projet Incentris, qui ont donné des résultats insuffisants. Il en va de même pour les synergies en cours entre la Chambre et le Sénat. L'intervenant est constructif, mais il est aussi exigeant. Il s'agit d'une question urgente à appréhender en faisant preuve d'ouverture d'esprit.

Compte tenu de l'ampleur des changements à apporter, tout ne pourra pas se faire du jour au lendemain. S'il faut évidemment se montrer ambitieux, il faut aussi rester réaliste, sans quoi rien ne se fera. C'est pourquoi il convient d'élaborer un plan d'action comportant des priorités. Ces priorités devront être définies par les responsables politiques, mais ceux-ci devront le faire en coopération étroite avec les services et la Cour des comptes, qui vient d'ailleurs de fournir des suggestions en la matière. En plus de ces priorités, il sera nécessaire d'élaborer une feuille de route qui fixera des objectifs intermédiaires clairs et qui sera soumise à un suivi rigoureux.

Son groupe a identifié les priorités suivantes (mais il reste évidemment ouvert à la discussion):

- l'élaboration d'un document définissant les objectifs et leur mise en œuvre opérationnelle (l'intervenant renvoie aux passages figurant au début du rapport sur le Livre blanc et le Plan stratégique pluriannuel);

- l'instauration d'une comptabilité en partie double pour le budget de la Chambre des représentants;

- la séparation des fonctions en lien avec les paiements (autorisation, paiement, comptabilité et contrôle);

- l'application de la règle des quatre yeux à l'ensemble des paiements, pour prévenir le risque de fraude;

- le respect des règles applicables aux marchés publics;

Deze bevindingen moeten niet gebruikt worden tegen de administratie van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit is niet de houding die zijn fractie zal aannemen. Natuurlijk moet men de fouten aan de kaak stellen, maar men moet ook en vooral gebruikmaken van het werk dat het Rekenhof heeft gedaan om deze instelling te helpen verbeteren en moderniseren. Zijn fractie kiest ervoor om naar de toekomst te kijken en constructief mee te werken aan een snelle en effectieve uitvoering van de aanbevelingen. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet evolueren en moderniseren.

Dit gezegd zijnde, is het ook essentieel om bepaalde conservatieve reflexen en de angst voor verandering te overwinnen en om een bereidheid tot hervorming te tonen. Om een voorbeeld te geven: alle inspanningen van de diensten in het kader van het Incentris-project hebben onvoldoende resultaat opgeleverd. Hetzelfde geldt voor de lopende synergieën tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat. De spreker is constructief, maar ook veeleisend. Dit is een dringende kwestie die met open geest verder moet worden aangepakt.

Gezien de omvang van de veranderingen die moeten worden doorgevoerd, kan niet alles van vandaag op morgen worden gedaan. Natuurlijk moet men ambitieus zijn, maar men moet tevens realistisch zijn, anders gebeurt er uiteindelijk niets. Daarom moet er een actieplan komen met prioriteiten. Prioriteiten die door de politiek moeten worden vastgesteld, maar in nauwe samenwerking met de departementen en het Rekenhof, die daarnet trouwens hierover al input gegeven heeft. Samen met de prioriteiten zijn er mijlpalen nodig, met duidelijke tussentijdse doelstellingen en een nauwgezette monitoring.

Dit zijn volgens zijn fractie de prioriteiten, maar zij staat uiteraard open voor discussie daarover:

- het opstellen van een document met de doelstellingen en de operationele uitvoering ervan (de spreker refereert naar de passages aan het begin van het rapport met betrekking tot het Witboek en het Strategisch Meerjarenplan);

- de invoering van een dubbele boekhouding voor de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers;

- scheiding van functies voor betalingen (autorisatie, betaling, boekhouding en controle);

- het invoeren van het *four eyes principle* bij betalingen tegen het risico voor fraude;

- voldoen aan de regels voor openbare aanbestedingen;



— l'amélioration de la gestion interne des connaissances pour éviter que le départ de certaines personnes occupant des fonctions stratégiques n'implique une perte dommageable de connaissances/compétences;

— la prise de mesures pour éviter que le taux de désignation des collaborateurs politiques dépasse les 100 %.

Un objectif transversal de la mise en œuvre des recommandations sera d'éviter que le budget de la Chambre explose davantage. En effet, la Chambre des représentants doit se concentrer sur ses missions fondamentales et limiter les dépenses excessives.

Parmi les autres dossiers auxquels son groupe attache une importance particulière, M. Vanbesien cite l'harmonisation des statuts applicables aux fonctionnaires de la Chambre des représentants et du Sénat et la fusion d'administrations.

L'intervenant conclut en adressant aussi un message à ses collègues députés. Ceux-ci seraient mal inspirés de soutenir des réformes faciles du fonctionnement de la Chambre des représentants sans moderniser également les aspects qui les concernent plus spécifiquement. Il est vrai qu'ils ont déjà pris des mesures concernant les pensions des membres, mais il est essentiel qu'ils aillent plus loin en œuvrant sérieusement à la modernisation de leur statut. L'intervenant a déjà tenu ces propos au cours de la discussion sur le budget de la Chambre, et il les réitère aujourd'hui. Il renvoie de nouveau à la décision prise le 19 avril 2023 par le Bureau d'examiner le statut des membres dans son ensemble. Il appelle donc explicitement la présidente du Bureau à s'atteler sans délai à l'exécution de cette décision et à l'ouverture de cette discussion.

*M. Ahmed Laaouej (PS)* demande aux représentants quelles recommandations peuvent être réalisées tout de suite, autrement dit quels sont les *quick wins*. Cela permettra de répondre, au moyen de quelques interventions mineures, à une série de demandes formulées par la Cour des comptes dans son rapport.

Par ailleurs, l'intervenant se demande s'il ne faudrait pas désigner un fonctionnaire spécifique pour s'occuper du budget au sein de la Chambre des représentants, à l'instar du receveur communal. Ce responsable du budget devra alors veiller à éviter les dépassements de crédits. L'intervenant fait observer, à cet égard, que ces dépassements résultent souvent d'une mauvaise analyse budgétaire ainsi que de circonstances inattendues, comme la forte hausse de l'inflation à la suite de

— het interne kennisbeheer verbeteren om ervoor te zorgen dat het vertrek van bepaalde personen op strategische posities niet leidt tot een schadelijk verlies van kennis/vaardigheden;

— voorkomen dat politiek personeel een aanstelling heeft van meer dan 100 %.

Een transversale doelstelling bij het uitvoeren van de aanbevelingen is het voorkomen van een verdere explosie van het budget van de volksvertegenwoordiging. De Kamer van volksvertegenwoordigers moet zich concentreren op haar kerntaken en buitensporige uitgaven beperken.

Een andere kwestie die zijn fractie bijzonder na aan het hart ligt is de harmonisatie van de statuten van de ambtenaren in de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat en de fusie van administraties.

Tot slot ook een boodschap gericht aan zijn collega-kamerleden. Zij zouden er slecht aan doen om eenvoudigweg hervormingen in de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers te steunen zonder ook de aspecten te moderniseren die meer specifiek zichzelf aangaan. Zij hebben al maatregelen genomen met betrekking tot de pensioenen van de parlementsleden, maar het is essentieel dat zij verder gaan en dat zij serieus werk maken van de modernisering van het statuut. Bij zijn tussenkomst tijdens de bespreking over de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de spreker het al gezegd, en hij zegt het hier opnieuw. Hij verwijst opnieuw naar de beslissing van het Bureau op 19 april 2023 om "het statuut van het parlements lid in zijn geheel aan een onderzoek te onderwerpen". Hij roept dus expliciet de voorzitter van het Bureau op om dringend deze beslissing uit te voeren en deze bespreking op te starten.

*De heer Ahmed Laaouej (PS)* wil van de vertegenwoordigers vernemen welke aanbevelingen er per direct kunnen gerealiseerd worden, de zogenaamde *quick-wins*. Op die manier kan men aan de hand van kleine ingrepen tegemoetkomen aan een aantal verzuchtingen die het Rekenhof heeft geformuleerd in zijn rapport.

Daarnaast vraagt de spreker zich af of er geen specifieke begrotingsambtenaar moet aangesteld worden binnen de schoot van de Kamer van volksvertegenwoordigers en dit naar het voorbeeld van een gemeentontvanger. Deze begrotingsambtenaar moet er dan op toezien dat er geen kredietoverschrijdingen plaatsvinden. De spreker merkt hierbij op dat kredietoverschrijdingen vaak het gevolg zijn van een falende begrotingsanalyse alsook van onverwachte omstandigheden zoals de sterk

la crise de l'énergie et de l'éclatement de la guerre entre la Russie et l'Ukraine.

Ensuite, l'intervenant reconnaît que le recours aux provisions interdépartementales porte préjudice au principe de spécialité d'un budget. Il plaide cependant pour que l'on fasse preuve de la souplesse nécessaire, car il est difficile de classer certaines dépenses dans une catégorie de dépenses spécifique. Il ne rejette donc pas *a priori* une dérogation au principe de spécialité, mais il souligne néanmoins la nécessité de renforcer les contrôles relatifs à l'utilisation de provisions en tant qu'astuce budgétaire et comptable.

L'intervenant fait observer que le rapport de la Cour des comptes n'est pas spécialement plus sévère que d'autres rapports d'audit comparables de grands services publics parus ces dernières années. Il renvoie, à cet égard, à un rapport relatif à l'échange d'informations déficient entre le SPF Finances et les administrations étrangères. Les dirigeants du SPF Finances ont alors admis qu'ils n'avaient pas encore (suffisamment) adapté leur structure de fonctionnement aux nouvelles obligations légales en matière d'échange international de données. L'intervenant estime que le rapport de la Cour des comptes doit donc surtout être considéré comme une incitation à améliorer de manière structurelle le fonctionnement de la Chambre des représentants.

*M. André Flahaut (PS)* souhaite tout d'abord remercier la Cour des comptes pour son exécution correcte de la tâche qui lui a été confiée. La Cour des comptes a en outre précisé les contours et les limites de sa mission.

L'intervenant estime qu'il était pertinent de choisir la Cour des comptes pour réaliser cet audit car son statut d'institution publique lui permet de réaliser cette mission de manière plus indépendante que les acteurs privés similaires.

Ensuite, l'intervenant souligne que le fonctionnement de la Chambre des représentants n'a que rarement, voire jamais été remis en cause ces dernières années. Il loue aussi la qualité du personnel de la Chambre des représentants qui, bien souvent, doit assurer la bonne gestion quotidienne de la Chambre dans des conditions budgétaires difficiles et sur la base de décisions administratives peu claires, résultant d'un compromis politique entre majorité et opposition.

À partir de 2010, sous sa direction en tant que président de la Chambre, une plus grande attention a été attachée à la gestion de l'institution et, pour la première fois, il a

toegenomen inflatie ten gevolge van de energiecrisis en het uitbreken van de oorlog tussen Rusland en Oekraïne.

Vervolgens erkent de spreker dat het gebruik van interdepartementale provisies afbreuk doet aan het specialiteitsbeginsel van een begroting. Weliswaar pleit de spreker voor de nodige soepelheid omdat bepaalde uitgaven nu eenmaal moeilijk te catalogeren zijn onder één welbepaalde uitgavencategorie. Vandaar dat hij een afwijking van het specialiteitsbeginsel *a priori* niet afwijst maar hij benadrukt dan wel de nood aan bijkomende controle in het kader van het gebruik van provisies als begrotings- en boekhoudkundige handigheid.

De spreker merkt op dat het rapport van het Rekenhof niet bijzonder strenger is dan vergelijkbare rapporten die de afgelopen jaren verschenen zijn met betrekking tot de doorlichting van grote overheidsdiensten. Hij verwijst hierbij naar een rapport over de gebrekkige gegevensuitwisseling tussen de FOD Financiën en buitenlandse administraties. De leidinggevenden binnen de FOD Financiën hebben toen toegegeven dat zij hun werkingsstructuur nog niet of onvoldoende hadden aangepast aan de nieuwe wettelijke verplichtingen inzake internationale gegevensuitwisseling. De spreker meent dat het rapport van het Rekenhof dan ook vooral moet beschouwd worden als een aanzet om de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers op een structurele wijze te verbeteren.

*De heer André Flahaut (PS)* wenst vooreerst het Rekenhof te bedanken voor de correcte uitvoering van de opdracht die hem werd toebedeeld. Het Rekenhof heeft hierbij de contouren en de grenzen van zijn opdracht verduidelijkt.

Daarnaast meent de spreker dat de keuze voor het Rekenhof om deze audit uit te voeren een terechte keuze is daar het als publieke instelling op een meer onafhankelijke manier deze opdracht kan verwezenlijken dat gelijkaardige private spelers.

Vervolgens stipt de spreker aan dat de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers de afgelopen jaren zelden of nooit ter discussie heeft gestaan. Daarnaast looft de spreker ook de kwaliteit van het personeel van de Kamer van volksvertegenwoordigers dat vaak in moeilijke budgettaire omstandigheden en op basis van onduidelijke bestuursbeslissingen, die het gevolg zijn van een politiek compromis tussen oppositie en meerderheid, het dagelijkse beheer van de Kamer van volksvertegenwoordigers in goede banen moet leiden.

Vanaf 2010 werd er onder zijn leiding als Kamer-voorzitter meer aandacht besteed aan het beheer van de Kamer van volksvertegenwoordigers en was er voor

été question de rechercher de synergies, notamment avec le Sénat. Cette époque a aussi été marquée par l'acquisition du bâtiment Forum, par la suppression de la questure et par son remplacement par un Comité de gouvernance. Lors de son retour en tant que député en 2019, l'intervenant a constaté que les nombreux chantiers qu'il avait mis en place n'avaient guère progressé.

Grâce à l'audit de la Cour des comptes, on sait maintenant exactement où le bât blesse. Des solutions ont été suggérées pour toute une série de manquements et de dysfonctionnements, et la Cour des comptes propose d'accompagner les services de la Chambre des représentants dans la concrétisation et la réalisation des changements de processus et des solutions proposés.

L'intervenant souligne néanmoins que la mise en œuvre des nombreuses recommandations exigera des investissements supplémentaires en matière de personnel, et ce, tant au sein de la Chambre des représentants qu'au sein de la Cour des comptes qui assurera l'accompagnement. L'optimisation du fonctionnement de la Chambre des représentants ne permettra donc pas, à court terme, d'engranger des gains budgétaires. Ce sera même plutôt l'inverse.

Enfin, l'intervenant ajoute qu'il ne faut pas vouloir réinventer l'eau chaude. De nombreux éléments sont déjà présents dans les processus opérationnels de la Chambre des représentants. Le temps presse et le défi consiste, avant la dissolution de la Chambre début mai 2024, à élaborer un plan bien réfléchi visant à améliorer structurellement le fonctionnement de cette institution au cours de la prochaine législature et à adopter ce plan au sein du Comité de gouvernance.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* note que M. Debucquoy, conseiller, a indiqué que l'étendue de l'audit avait été convenue avec le Bureau de la Chambre des représentants. L'intervenant estime que cette décision n'a pas fait l'objet d'une approbation politique et que les responsables administratifs ont joué cavalier seul. Cette erreur n'est pas tant imputable aux fonctionnaires concernés qu'à la présidence politique de la Chambre des représentants.

Le groupe de l'intervenant souhaite dès lors qu'un nouvel audit soit mené sur les indemnités parlementaires et les régimes de pension des anciens présidents de la Chambre des représentants et des fonctionnaires supérieurs. Son groupe estime que la procédure juridique actuellement en cours ne peut pas constituer un

het eerst sprake van de zoektocht naar synergieën met onder meer de Senaat. Daarnaast werd tevens het Forumgebouw aangekocht en werd de quaestuur afgeschaft en vervangen door de oprichting van een Bestuurscomité. Bij zijn terugkeer als kamerlid in 2019 heeft de spreker vastgesteld dat er slechts weinig vooruitgang was geboekt in de vele werven die hij had opgezet.

Dankzij de audit die het Rekenhof heeft afgeleverd kan men thans de vinger op de wonde leggen waarbij voor een resem tekortkomingen en dysfuncties oplossingen worden voorgesteld en waarbij het Rekenhof zijn diensten aanbiedt om de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers te begeleiden bij de concretisering en realisatie van de voorgestelde procesveranderingen en oplossingen.

De spreker wijst er echter wel op dat de implementatie van de vele aanbevelingen bijkomende investeringen inzake personeel zullen vergen en dit zowel bij de Kamer van volksvertegenwoordigers als bij het Rekenhof die de implementatie mee zal begeleiden. De optimalisering van de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers zal op korte termijn dus niet gepaard kunnen gaan met budgettaire winsten. Integendeel zelfs.

Tot slot wenst de spreker te benadrukken dat men niet in de verleiding mag komen om thans het warm water opnieuw uit te vinden. Heel wat elementen zijn vandaag reeds aanwezig in de operationele processen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De tijd dringt en de uitdaging bestaat erin om voor de ontbinding van de Kamer van volksvertegenwoordigers begin mei 2024 een doordacht plan uit te werken en goed te keuren in de schoot van het Bestuurscomité dat erop gericht is om de werking van dit huis structureel te verbeteren in de loop van de volgende legislatuur.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stipt aan dat raadsheer Debucquoy heeft aangegeven dat de omvang van de audit werd afgesproken met het Bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers. De spreker meent dat hiervoor geen politieke goedkeuring werd gegeven en dat de administratieve verantwoordelijken op eigen houtje hebben gehandeld. Deze fout is niet zozeer toe te schrijven aan de betrokken ambtenaren dan wel aan het politieke voorzitterschap van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De fractie van de spreker wenst dan ook dat er alsnog een audit zal plaatsvinden met betrekking tot de parlementaire vergoedingen en naar de pensioenregelingen van de oud-voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de topambtenaren. De thans lopende juridische procedure mag volgens zijn fractie

obstacle à un audit des procédures administratives. Dans un audit, la Cour des comptes ne doit pas se prononcer sur les litiges juridiques mais bien sur les procédures sous-jacentes. Comment ces fraudes ont-elles pu être commises? Le groupe de l'intervenant souhaite une réponse à cet question.

Ces problèmes ne sont en outre pas nouveaux. L'intervenant souligne, par exemple, que les comptes annuels de la Chambre des représentants sont souvent transmis moins de 24 heures à l'avance aux membres de la Chambre des représentants qui doivent se prononcer sur ces comptes au sein de la commission de la Comptabilité, compétente en la matière. La Cour des comptes a d'ailleurs pointé ce problème dans son rapport d'audit, en soulignant que cette façon de procéder constituait un obstacle à un contrôle approfondi des comptes annuels. Fin juin 2023, l'intervenant a longuement dénoncé cette pratique lors de son intervention à ce propos en séance plénière de la Chambre des représentants.

Il avait en outre souligné à l'époque que les comptes de la Chambre des représentants n'étaient pas vérifiés par la Cour des comptes. Ce problème a heureusement été résolu au travers de la nouvelle loi (DOC 55 3281/001 à 007) habilitant la Cour des comptes à contrôler les comptes de la Chambre des représentants.

Enfin, l'intervenant a souligné dans son intervention qu'en 2023, la Chambre des représentants pratiquait toujours une comptabilité de caisse, c'est-à-dire un simple relevé des recettes et des dépenses. Ce système est propre aux petites organisations et aux ASBL. Les grandes entités de l'administration publique sont passées à la comptabilité en partie double depuis les années 2000.

L'intervenant estime que, ces dernières années, les membres de la majorité ont collectivement fermé les yeux sur les différents problèmes et qu'ils ont toujours approuvé aveuglément les comptes annuels. Il en a été de même la semaine dernière au sein de la commission de la Comptabilité, sans attendre l'avis de la Cour des comptes. Par conséquent, son groupe n'a pas pu approuver ces comptes.

Il ressort du rapport d'audit que la comptabilité en partie double ne pourra être introduite qu'à partir de 2025 au plus tôt, seulement de manière progressive et moyennant une formation supplémentaire du personnel actuel ainsi que le recrutement d'effectifs supplémentaires.

En outre, il importe également de procéder à une réconciliation salariale afin de pouvoir identifier précisément

geen bezwaar zijn om de administratieve procedures door te lichten. Een audit van het Rekenhof dient zich niet uit te spreken over die juridische geschillen maar wel over de onderliggende procedures. Hoe heeft dat alles kunnen plaatsvinden? Op deze vraag wil zijn fractie een antwoord.

Deze problemen zijn bovendien niet nieuw. De spreker wijst er bijvoorbeeld op dat de jaarrekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers vaak minder dan 24 uur op voorhand bezorgd worden aan de Kamerleden die zich in de bevoegde commissie Comptabilité hierover moeten uitspreken. Het Rekenhof heeft dit trouwens ook opgemerkt in zijn auditverslag en wijst erop dat dit een beletsel vormt om de jaarrekeningen op een grondige manier te controleren. Eind juni 2023 heeft de spreker hierover uitvoerig zijn beklag gemaakt tijdens zijn tussenkomst ter zake tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Daarenboven wees hij er toen op dat de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers niet werden doorgelicht door het Rekenhof. Dankzij de nieuwe wet (DOC 55 3281/001 tot 007) die het Rekenhof machtigt om de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers te controleren wordt daar nu gelukkig aan verholpen.

Tot slot wees de spreker er in zijn tussenkomst op dat er anno 2023 binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers nog steeds met een kasboekhouding wordt gewerkt. Dat is louter een eenvoudig overzicht van inkomsten en uitgaven. Dat is typisch voor kleine organisaties en vzw's. Grotere entiteiten binnen de publieke administratie zijn al tijdens de jaren 2000 overgestapt naar een dubbele boekhouding.

De spreker meent dat de leden van de meerderheid de afgelopen jaren collectief de ogen hebben gesloten voor de verschillende problemen en zij hebben steeds blindelings de jaarrekeningen goedgekeurd. Dit gebeurde ook vorige week in de commissie Comptabilité en dit zonder het advies van het Rekenhof af te wachten. Zijn fractie kon bijgevolg deze rekeningen niet goedkeuren.

Uit het auditverslag blijkt dat de invoering van een dubbele boekhouding pas ten vroegste vanaf 2025 zal kunnen ingevoerd worden en dit slechts stelselmatig en mits bijkomende opleiding van het bestaand personeel alsook de aanwerving van extra personeel.

Bovendien is het ook belangrijk dat er een loonreconciliatie plaatsvindt zodat de belangrijkste geldstromen



les principaux flux financiers au sein de la Chambre des représentants, notamment les coûts salariaux. L'intervenant estime que cette réconciliation devra de surcroît être évaluée par la Cour des comptes. Les parlementaires devraient donc en être informés dans un avenir proche.

Enfin, l'intervenant a lu dans la presse que la Chambre des représentants élaborerait un plan d'action global en vue de mettre en œuvre les nombreuses recommandations. L'intervenant estime qu'il conviendra de conclure à court terme des accords à ce sujet et de fixer un calendrier.

L'intervenant fait ensuite observer qu'au sommet de la direction de la Chambre des représentants se trouve la présidente de la Chambre. Il renvoie à cet égard à la manière dont s'est déroulée et a dérapé la communication à propos l'audit la semaine dernière, le budget 2024 de la Chambre des représentants ayant été adopté à la hussarde au sein de la commission de la Comptabilité avant la publication du rapport d'audit.

Cette façon de procéder témoigne d'un manque de conduite professionnelle et de leadership. Il est dès lors permis de se demander si la présidente de la Chambre est bien capable de mettre en œuvre ce plan d'action global. Il n'incombe toutefois pas à la Cour des comptes, mais bien aux acteurs politiques de répondre à cette question. Par conséquent, l'intervenant ne comprend pas non plus pourquoi la présidente de la Chambre ne participe pas à cette réunion. Sa présence aurait clairement montré sa volonté de s'attaquer à la racine des problèmes. L'intervenant se pose à présent des questions sur l'attitude de la présidente et sur sa méthode de résolution des problèmes.

*M. Servais Verherstraeten (cd&v)* souligne que, pour la première fois dans l'histoire presque bicentenaire de la Belgique, la Cour des comptes a mené un audit sur le fonctionnement de la Chambre des représentants. L'intervenant estime que ce élément est important. Il reconnaît en outre que les recommandations, 105 au total, sont nombreuses, mais le contraire eût été particulièrement surprenant.

L'intervenant souligne en outre que, lors de son audit approfondi et étendu, la Cour des comptes n'a trouvé aucun indice de malversation ni d'atteinte à l'intégrité, mais bien des imprécisions en matière d'intégrité et un manque d'efficacité et de transparence. Il conviendra donc d'apporter une réponse à ces derniers éléments.

L'intervenant ajoute que le service des Naturalisations, rebaptisé Citoyenneté, et le service de la bibliothèque

binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers, met name de loonkosten, accuraat in beeld kunnen worden gebracht. Deze reconciliatie moet volgens de spreker daarenboven ook nog getoetst worden door het Rekenhof. In de nabije toekomst moeten de parlementsleden hierover dan ook geïnformeerd worden.

Tot slot heeft de spreker in de pers vernomen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een globaal actieplan zal opmaken om uitvoering te geven aan de vele aanbevelingen. Hierover moet er volgens de spreker op korte termijn afspraken gemaakt worden alsook een tijdslijn aan verbonden worden.

Daarnaast stelt de spreker vast dat aan het hoofd van de leiding van de Kamer van volksvertegenwoordiger de Kamervoorzitster staat. Hierbij verwijst hij naar de manier waarop vorige week de communicatie verlopen en ontspoord is rond deze audit waarbij de begroting 2024 van de Kamer van volksvertegenwoordigers binnen de commissie Comptabiliteit werd doorgedruwd alvorens het auditverslag werd gepubliceerd.

Deze handelswijze geeft blijk van een gebrek aan professionele sturing en leiderschap en men kan zich dus de vraag stellen of dat de Kamervoorzitster wel in staat is om dit globaal actieplan te trekken. Deze vraag moet echter niet door het Rekenhof maar door de politieke actoren beantwoord worden. De spreker begrijpt bijgevolg ook niet waarom de Kamervoorzitster thans niet aanwezig is tijdens deze vergadering. Dat zou een belangrijk signaal geweest zijn van haar wil om de problemen ten gronde aan te pakken. Thans stelt de spreker zich vragen bij haar houding en de wijze waarop de problemen zullen aangepakt worden.

*De heer Servais Verherstraeten (cd&v)* benadrukt dat in het bijna 200-jarige bestaan van België het Rekenhof voor het eerst de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft doorgelicht. Dat is volgens de spreker een belangrijk element. Daarnaast erkent de spreker dat er veel aanbevelingen zijn, met name 105 in totaal, maar het tegendeel, zou echter bijzonder verbaazend geweest zijn.

Bovendien wijst de spreker erop dat het Rekenhof tijdens zijn grondige en uitgebreide audit geen aanwijzingen van malversaties heeft gevonden en ook geen aanwijzingen van integriteitschendingen, maar wel onduidelijkheden betreffende de integriteit en een gebrek aan efficiëntie en transparantie. Deze laatstgenoemde elementen moeten dan ook weggewerkt worden.

Vervolgens wijst de spreker erop dat de dienst Naturalisaties, thans Burgerschap geheten, en de dienst

de la Chambre des représentants ont été récemment réorganisés, ce qui a permis de réaliser d'importantes économies. Le membre estime néanmoins qu'il conviendra de s'atteler d'arrache-pied à la mise en œuvre des recommandations afin d'améliorer structurellement le fonctionnement de la Chambre des représentants et il préconise de mener régulièrement un audit de la Chambre des représentants. La fréquence et le périmètre d'un audit de ce type devront toutefois faire l'objet d'un accord entre le Bureau et les représentants de la Cour des comptes.

Dans le cadre de la mise en œuvre du plan d'action global, l'intervenant demande aux représentants de la Cour des comptes comment la Cour des comptes assistera les services de la Chambre des représentants dans la mise en œuvre de ce plan d'action.

En outre, l'intervenant entend prendre, avant la fin de la législature, les décisions nécessaires concernant les points améliorables à court terme identifiés dans les recommandations. Il pense à cet égard par exemple au contrôle et au rapportage ainsi qu'à la justification des délégations.

L'intervenant conclut en attirant l'attention sur la demande sans cesse croissante des institutions à dotation de recruter du personnel supplémentaire. Cette tendance risque d'entraîner une nouvelle augmentation des coûts. Il entend recourir à l'expertise de la Cour des comptes afin de vérifier, au travers de mesures de la charge de travail, si la demande de personnel supplémentaire est bien justifiée pour chaque institution.

L'intervenant fait par ailleurs observer qu'un contrôle des comptes de la Chambre des représentants aura lieu en 2024 suite à l'initiative législative prise à cette fin (DOC 55 3281/001 à 007). Le membre appelle la Cour des comptes à réaliser ce contrôle de manière approfondie et détaillée et d'émettre le cas échéant un signal si elle estime qu'il convient d'élargir sa mission légale pour lui permettre d'effectuer un meilleur contrôle. L'intervenant estime que le monde politique doit donner le bon exemple et, partant, donner à la Cour des comptes tous les pouvoirs nécessaires au bon accomplissement de sa mission.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) fait observer, compte tenu des nombreuses recommandations, que les mandataires politiques se plaisent à imposer des règles aux autres en omettant toutefois trop souvent de les appliquer eux-mêmes. Ce problème avait déjà été mis en lumière à l'occasion du scandale des pensions, et c'est de nouveau le cas avec cet audit. L'intervenante cite à cet égard les

van de bibliotheek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, recent werden hervormd en waarbij belangrijke besparingen werden gerealiseerd. Desalniettemin meent de spreker dat er sterk moet ingezet worden op de realisatie van de aanbevelingen teneinde de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers structureel te verbeteren en pleit hij voor de organisatie van een audit van de Kamer van volksvertegenwoordigers op regelmatige basis. De frequentie alsook de scope van dergelijke audit moet evenwel in samenspraak tussen het Bureau en de vertegenwoordigers van het Rekenhof vastgelegd worden.

In het kader van de implementatie van het globaal actieplan wil de spreker graag vernemen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof op welke wijze het Rekenhof de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers zal bijstaan bij de concretisering van dit actieplan.

Daarnaast wil de spreker voor het einde van de legislatuur de beslissingen nemen om de *quick wins* binnen de aanbevelingen te realiseren. Hij denkt hierbij bijvoorbeeld aan de controle en de rapportage alsook de verantwoording bij delegaties.

Tot slot wijst de spreker op de steeds toenemende vraag van de verschillende dotatiegerechtigde instellingen om extra personeel aan te werven. Hierdoor dreigen de kosten verder te stijgen. Hij wil een beroep doen op de expertise van het Rekenhof om aan de hand van werklasmetingen na te gaan of de vraag tot extra personeel bij iedere instelling steeds gerechtvaardigd is.

Daarnaast merkt de spreker op dat er in 2024 een controle van de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers zal plaatsvinden ingevolge het wettelijk initiatief (DOC 55 3281/001 tot 007) dat hiertoe werd genomen. De spreker roept het Rekenhof op om deze controle op een grondige en uitgebreide manier te verrichten en indien nodig het signaal te geven indien het meent dat zijn wettelijke opdracht moet uitgebreid worden om een betere controle te realiseren. De spreker meent dat de politieke wereld het goede voorbeeld moet geven en alle nodige bevoegdheden moet verlenen aan het Rekenhof om zijn taak naar behoren te kunnen vervullen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stipt aan dat op basis van de vele aanbevelingen blijkt dat de politici graag regels opleggen aan anderen maar dat diezelfde regels door hen maar al te vaak niet worden toegepast. Dit kwam al eerder aan het licht in het kader van het pensioenschandaal maar nu ook in het kader van deze audit. De spreekster verwijst hierbij bijvoorbeeld naar

exemples de l'obligation de tenir une comptabilité en partie double et de la réglementation relative aux marchés publics. Le rapport d'audit mentionne de surcroît cinq fois l'existence d'un risque de fraude. Compte tenu de la fraude commise dans le cadre du dépassement du plafond des pensions, la membre estime que la situation est sérieuse. L'intervenante indique enfin que la simple application du principe des quatre yeux, qui n'est pas appliqué actuellement, pourrait déjà permettre de réaliser des économies substantielles.

Le périmètre de l'audit manque toujours de clarté. Comment sera-t-il défini à l'avenir? Il existe aujourd'hui un cadre légal pour le contrôle des comptes. Les comptes de l'ASBL Caisse des pensions seront-ils également contrôlés? Les représentants de la Cour des comptes ont expliqué que ce point fera l'objet d'un protocole d'accord supplémentaire entre la Chambre des représentants et la Cour des comptes. Peut-on fournir la clarté à ce sujet afin qu'il n'y ait plus de malentendus à l'avenir concernant le périmètre de la compétence légale de contrôle de la Cour des comptes en la matière?

En ce qui concerne l'ASBL Caisse des pensions, l'intervenante aimerait connaître la position de la Cour des comptes concernant les économies réalisées autrefois sur les traitements qui ont été affectées au renflouage de cette caisse. Ce transfert est-il licite? Cette opération est-elle correcte et conforme aux règles comptables et légales en vigueur?

Par ailleurs, la règle spéciale permettant de dépasser le plafond Wijninckx a récemment été supprimée, ce qui permettra de réaliser en 2024 2,5 millions d'euros d'économie. L'intervenante n'a toutefois pas retrouvé cette économie dans les postes correspondants du budget 2024 de la Chambre des représentants. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils indiquer comment cette économie est réalisée et comment elle se traduit dans la comptabilité de la Chambre des représentants?

L'intervenante déplore par ailleurs que les rapports du Comité de gouvernance ne soient pas disponibles. Les membres du Bureau ne reçoivent plus ces rapports depuis cet automne, de sorte qu'ils ne sont plus au courant des activités du Comité de gouvernance où, notamment, le périmètre de l'audit ainsi que le livre blanc et le plan d'action de la Chambre des représentants ont été présentés et discutés. À cet égard, l'intervenante fait d'ailleurs observer que les groupes N-VA et VB se comportent de la même façon que les autres groupes politiques.

de la vérification de la comptabilité et de la mise en œuvre de la réglementation relative aux marchés publics. Le rapport d'audit mentionne de surcroît cinq fois l'existence d'un risque de fraude. Compte tenu de la fraude commise dans le cadre du dépassement du plafond des pensions, la membre estime que la situation est sérieuse. L'intervenante indique enfin que la simple application du principe des quatre yeux, qui n'est pas appliqué actuellement, pourrait déjà permettre de réaliser des économies substantielles.

Over de omvang van de audit blijft echter nog heel wat onduidelijkheid bestaan. Hoe zal deze in de toekomst bepaald worden? Thans is er het wettelijk kader voor de controle van de rekeningen. Zullen ook de rekeningen van de vzw Pensioenkas gecontroleerd worden? In hun toelichting lieten de vertegenwoordigers van het Rekenhof verstaan dat dit deel zou uitmaken van een extra protocolakkoord tussen de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Rekenhof. Kan hierover de nodige duidelijkheid worden verschaft zodat er in de toekomst geen misverstanden zijn omtrent de scope van de wettelijke controlebevoegdheid van het Rekenhof ter zake?

In het kader van de vzw Pensioenkas wil de spreker graag het standpunt kennen van het Rekenhof ten aanzien van een eertijdse besparing op de lonen die werd aangewend om de Pensioenkas te stijven. Kan deze transfer zomaar plaatsvinden? Is een dergelijke handeling correct en in lijn met vigerende boekhoudkundige en wettelijke regels?

Bovendien werd er sinds kort een einde gemaakt aan de speciale regeling van de overschrijding van het Wijninckx-plafond waardoor er een besparing zal gerealiseerd worden in 2024 ten belope van 2,5 miljoen euro. De spreker heeft deze besparing echter niet teruggevonden in de desbetreffende budgetten die opgenomen waren in de begroting 2024 van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof aangeven op welke wijze deze besparing wordt gerealiseerd en hoe zij in de boekhouding van de Kamer van volksvertegenwoordigers is terug te vinden?

Daarnaast klaagt de spreker de niet-beschikbaarheid aan van de verslagen van het Bestuurscomité. Sinds dit najaar ontvangen de leden van het Bureau deze verslagen niet meer waardoor zij niet langer meer op de hoogte kunnen zijn van het reilen en zeilen binnen het Bestuurscomité waar onder meer de draagwijdte van de audit alsook het witboek en actieplan van de Kamer van volksvertegenwoordigers worden voorgesteld en besproken. In dit kader merkt de spreker trouwens op dat de fracties van de N-VA en het VB zich op dezelfde wijze gedragen als de andere politieke partijen.

La membre déplore également le manque de transparence dans le cadre de la confection du budget et de l'établissement des comptes de la Chambre des représentants. Elle se réfère au fait que le document parlementaire concerné, à savoir le projet de budget, n'est pas disponible avant la réunion au cours de laquelle ce budget doit être adopté. Par la suite, le rapport de la réunion est publié, et les amendements sont publiés seulement après la publication du rapport. Cette façon de procéder est extrêmement déconcertante. Quelle est l'avis de la Cour des comptes à ce sujet? Que propose-t-elle pour renforcer la transparence des discussions budgétaires?

En outre, l'intervenante se pose des questions à propos des nombreux dépassements de crédits qui ont été observés au cours des années écoulées. Elle demande la position des représentants de la Cour des comptes à ce sujet et se pose la question de savoir si l'approbation de ces comptes avec dépassements de crédits est bien légale compte tenu des dépenses consenties dans le cadre du régime des pensions qui ont récemment été révélées.

L'intervenante enchaîne sur la manière dont les marchés publics sont attribués. Elle renvoie à cet égard spécifiquement au marché attribué à Smals, qui n'a pas été soumis aux organes compétents habituels. Quelle est la position de la Cour des comptes à ce sujet? Ne convient-il pas de retirer ce marché public et de le republier afin de respecter les dispositions et les contours légaux?

*M. Christian Leysen (Open Vld)* ressent une certaine honte à la lecture du rapport d'audit. C'est l'exemple parfait de tout ce que l'on ne peut pas faire dans une organisation d'une telle ampleur. L'intervenant a l'impression que cette institution pensait jusqu'à présent qu'elle était au-dessus des lois et qu'elle n'était pas tenue d'observer les règles de bonne gouvernance.

Il indique qu'il existe au niveau organisationnel un manque de clarté concernant les compétences des différents services, et il est question d'un management faible incapable d'évoluer avec son temps.

Dans le cadre des changements à apporter au fonctionnement de la Chambre des représentants, le défi consistera à disposer des profils adéquats parmi les membres du personnel pour opérer ce changement structurel indispensable. Il est par ailleurs extrêmement important de commencer sans délai à mettre en œuvre les nombreuses recommandations formulées par la Cour des comptes. Il conviendra également de prévoir l'accompagnement nécessaire à cette fin.

Vervolgens haakt de spreker in op het gebrek aan transparantie in het kader van de opmaak van de begroting en de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Ze verwijst in deze context naar het feit dat het betrokken parlementair stuk, met name de ontwerp-begroting, niet beschikbaar is voorafgaand aan de vergadering waarop deze begroting moet goedgekeurd worden. Nadien is er de publicatie van het verslag van de vergadering alsook de publicatie van de amendementen die pas na de publicatie van het verslag werden gepubliceerd. Deze werkwijze is uiterst verwarrend. Hoe kijkt het Rekenhof hier naar? Wat stelt zij voor om deze begrotingsbesprekingen meer transparant te maken?

Bovendien stelt de spreker zich vragen bij de vele kredietoverschrijdingen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Zij wil graag het standpunt kennen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof hieromtrent en zij vraagt zich af of de goedkeuring van deze rekeningen met een kredietoverschrijding wel wettelijk zijn gezien de uitgaven die plaatsgevonden hebben in het kader van de pensioenregeling die recent aan het licht zijn gekomen.

Tot slot haakt de spreker in op de wijze waarop de overheidsopdrachten worden toegekend. Zij verwijst hierbij specifiek naar de opdracht voor Smals die niet werd voorgelegd aan de gebruikelijke, competente organen. Hoe kijkt het Rekenhof hiertegen aan? Moet deze aanbesteding niet ingetrokken worden en opnieuw worden aangeboden om op die manier wel binnen de wettelijke bepalingen en krijtlijnen te vallen?

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* voelt schaamte bij het lezen van het auditverslag. Dit is een schoolvoorbeeld van alles wat niet kan en mag gebeuren bij een organisatie van een dergelijke omvang. Het komt de spreker voor dat deze instelling tot op heden dacht dat zij boven de wet stond en dat zij de regels van goed bestuur niet hoefde toe te passen.

Hij meent dat er op organisatorisch vlak geen duidelijkheid heerst omtrent de bevoegdheden van de verschillende diensten en er is sprake van een zwak leiderschap dat niet in staat is om mee te evolueren met de tijd.

De uitdaging bestaat erin om in het kader van de noodzakelijke verandering van de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers te beschikken over de juiste profielen onder haar personeelsleden om die broodnodige verandering structureel door te voeren. Bovendien is het uitermate belangrijk om zo snel mogelijk aan de slag te gaan met de vele aanbevelingen die door het Rekenhof werden geformuleerd. Hiervoor moet ook de nodige begeleiding worden voorzien.



Enfin, l'intervenant se félicite de l'initiative législative visant à soumettre chaque année les comptes de la Chambre des représentants au contrôle de la Cour des comptes. Il s'agit d'un pas dans la bonne direction, mais le membre préconise également l'organisation d'un audit afin d'examiner en détail l'ensemble des points problématiques dans le fonctionnement de la Chambre des représentants. Cet audit anti-fraude permettra d'exposer les points problématiques et de formuler des pistes de solution.

*M. Joris Vandenbroucke (Vooruit)* constate, comme un grand nombre de ses collègues, que le fonctionnement actuel de la Chambre des représentants ne correspond absolument pas, dans de nombreux domaines, aux normes qui doivent aujourd'hui régir toute gestion transparente et efficace. En ce qui concerne son fonctionnement, la Chambre des représentants semble être restée bloquée à la fin du 20<sup>e</sup> siècle, appliquant les normes des années 80 et 90. C'est malheureusement aussi visible et tangible en surface. Il renvoie, à cet égard, au site web vieillot de la Chambre ou aux applications TIC inadéquates des fonctionnaires de la Chambre, qui ne ménagent pas leurs efforts.

L'intervenant estime qu'il importe dès lors de tirer des leçons de cet audit. Il constate que l'on peut en dégager une série de priorités, qu'il classe selon trois axes. Tout d'abord, il convient de délimiter clairement le rôle des différents services de la Chambre des représentants ainsi que des différents organes politiques de décision et de gestion. À cet égard, il convient également de clarifier les compétences des organes politiques et le rôle de l'administration de la Chambre des représentants lors de l'exécution des décisions des organes politiques de gestion. En guise d'exemple, l'intervenant renvoie au paiement indu de compléments de pension.

Il importe d'abord que la Chambre adopte à l'unanimité un plan d'action visant à mettre en œuvre les nombreuses recommandations de la Cour des comptes et fixant un calendrier concret et des objectifs mesurables. L'intervenant espère également pouvoir compter sur la collaboration de la Cour des comptes pour l'accompagnement de ce processus. Il importe aussi de prévoir un rapportage périodique afin que tous les responsables politiques et administratifs soient obligés d'appliquer les nombreuses recommandations formulées dans cet audit, ce qui permettra à la Chambre d'entrer enfin dans le XXI<sup>e</sup> siècle.

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* fait part de son mécontentement à l'égard des conclusions de l'audit. Il estime cependant qu'il appartient aux membres des organes de gestion tels que le Bureau et le Comité de gouvernance, ainsi qu'à tous les membres, de prendre leurs

Tot slot benadrukt de spreker dat hij tevreden is over het wettelijk initiatief om jaarlijks de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers te laten controleren door het Rekenhof. Dat is een belangrijke stap vooruit maar hij pleit tevens voor de organisatie van een audit die ten gronde nagaat wat er allemaal fout loopt binnen de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Een dergelijke *forensic audit* zal de pijnpunten blootleggen en potentiële oplossingen formuleren en aanreiken.

*De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit)* stelt samen met heel wat collega's vast dat de huidige werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers op veel domeinen totaal niet beantwoordt aan de hedendaagse normen van wat een transparante en efficiënte bedrijfsvoering moet zijn. De Kamer van volksvertegenwoordigers lijkt in haar werking te zijn blijven steken in het einde van de 20<sup>e</sup> eeuw, met name de jaren 80 en 90. Dat is helaas ook zichtbaar en voelbaar in de frontoffice. Hij verwijst hierbij naar de sterk verouderde website van de Kamer van volksvertegenwoordigers of de gebrekkige ICT-toepassingen voor de hardwerkende ambtenaren van dit huis.

De spreker meent dat het bijgevolg belangrijk is om lessen te trekken uit deze audit. Hij stelt een aantal prioriteiten vast verdeeld over drie assen. Vooreerst moet er een duidelijke afbakening komen van de rol van de verschillende diensten binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers alsook van de verschillende politieke beslissings- en beheersorganen. Hierbij is er tevens ook verduidelijking nodig tussen de politieke organen en de rol van de administratie *as such*. Als voorbeeld verwijst de spreker hierbij naar de onrechtmatige uitbetaling van pensioenextra's.

In eerste instantie is het belangrijk om kamerbreed een actieplan goed te keuren dat uitvoering geeft aan de implementatie van de vele aanbevelingen van het Rekenhof met inbegrip van een concrete timing en meetbare doelstellingen. De spreker hoopt tevens te kunnen rekenen op de medewerking van het Rekenhof om dit proces te begeleiden. Het is daarnaast belangrijk dat er een periodieke rapportering plaatsvindt zodat alle politieke en administratieve verantwoordelijken verplicht worden om werk te maken van de vele aanbevelingen van deze audit zodoende deze instelling eindelijk binnen te loodsen in de 21<sup>e</sup> eeuw.

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* is allerminst opgetogen met de conclusies van de audit maar het is aan de leden van de verschillende bestuursorganen, zoals het Bureau en het Bestuurscomité, alsook alle parlementsleden om hun verantwoordelijkheid op te nemen en de huidige

responsabilités et d'améliorer en profondeur le fonctionnement actuel de la Chambre des représentants.

L'intervenant estime qu'il convient d'agir rapidement et que toute une série de points doivent être améliorés à court terme. Il souligne ensuite que la Cour des comptes doit accompagner la Chambre des représentants dans ce processus d'amélioration de son fonctionnement. Cela lui paraît nécessaire dès lors que la Chambre des représentants ne parvient pas à appliquer les règles de bonne gouvernance qu'elle impose elle-même à d'autres instances et à d'autres organisations.

Enfin, l'intervenant souligne qu'il faut déterminer rapidement au sein de quel organe de gestion les recommandations de ce rapport d'audit seront examinées et mises en œuvre afin de pouvoir procéder au plus vite à une réforme approfondie et à une amélioration sensible du fonctionnement de la Chambre des représentants.

## VI. — RÉPONSES DE LA COUR DES COMPTES

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* estime que le cadre légal créé cette année suffira pour assurer le contrôle des comptes de la Chambre des représentants. Ce cadre prévoit clairement que la Cour des comptes contrôlera les comptes et qu'elle rendra des avis sur les budgets. En outre, la loi prévoit que la Chambre des représentants pourra confier des missions supplémentaires à la Cour des comptes.

Par ailleurs, l'orateur préconise de prévoir des dispositions supplémentaires dans un nouveau règlement, par exemple en ce qui concerne le calendrier du dépôt des comptes à la Cour des comptes. Ces dispositions ne doivent pas figurer dans une loi, mais pourraient faire l'objet d'un protocole additionnel. Il pourrait également être convenu d'adopter un protocole similaire qui placerait l'ASBL Pensions de la Chambre des représentants sous le pouvoir de contrôle de la Cour des comptes. Cela permettrait de clarifier la portée du rôle et des compétences de la Cour des comptes.

L'orateur indique ensuite qu'il ne juge pas nécessaire de créer une fonction supplémentaire de responsable du budget au sein de la Chambre des représentants, contrairement à ce qu'ont suggéré certains membres. L'instauration d'une comptabilité en partie double offrira suffisamment de garanties, certainement si elle est

werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers grondig te verbeteren.

De spreker meent dat er snel actie moet ondernomen worden waarbij er op korte termijn een resem *quick wins* moeten kunnen gerealiseerd worden. Hij benadrukt tevens dat er een rol is weggelegd voor het Rekenhof in de begeleiding van de Kamer van volksvertegenwoordigers in dit proces dat erop gericht is om de werking te verbeteren. Dit is noodzakelijk aangezien de Kamer van volksvertegenwoordigers er niet in slaagt om die regels van deugdelijk bestuur toe te passen die zijzelf aan andere instanties en organisaties oplegt.

Tot slot benadrukt de spreker dat er snel moet bepaald worden binnen welk bestuursorgaan de aanbevelingen van dit auditrapport zullen besproken en ten uitvoer gelegd worden teneinde zo snel mogelijk werk te kunnen maken van een grondige hervorming en verbetering van de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

## VI. — ANTWOORDEN VAN HET REKENHOF

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* meent dat het wettelijk kader dat dit jaar werd gecreëerd volstaat om de controle van de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verzekeren. Dit kader stipuleert duidelijk dat het Rekenhof de rekeningen controleert en dat zij advies verleent over de begrotingen. Bovendien voorziet de wet tevens dat de Kamer van volksvertegenwoordigers bijkomende opdrachten kan verlenen aan het Rekenhof.

Daarnaast pleit de spreker ervoor om in een extra reglement bijkomende bepalingen op te nemen bijvoorbeeld met betrekking tot de timing van de neerlegging van de rekeningen bij het Rekenhof. Deze bepalingen hoeven niet opgenomen te worden in een wet maar kunnen via een aanvullend protocol opgelijst en afgesproken worden. Via eenzelfde vergelijkbaar protocol kan dan ook afgesproken worden om ook de vzw Pensioenen van de Kamer van volksvertegenwoordigers onder de controlebevoegdheid van het Rekenhof te plaatsen. Op die manier kan er duidelijkheid gecreëerd worden omtrent de omvang van de rol en de bevoegdheden van het Rekenhof.

Vervolgens meent de spreker dat het niet nodig is om binnen de schoot van de Kamer van volksvertegenwoordigers een bijkomende functie te creëren, met name de begrotingsambtenaar, zoals door enkele leden werd voorgesteld. De invoering van een dubbele boekhouding biedt op haar beurt voldoende garanties

couplée à un logiciel efficace qui empêchera de dépenser davantage que les crédits alloués.

L'orateur souligne que la Cour des comptes est disposée à participer au suivi des recommandations de l'audit. Il propose que la Cour des comptes demande chaque année un rapport d'avancement aux services de la Chambre des représentants afin de pouvoir constater les progrès réalisés dans la mise en œuvre des recommandations.

*M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes,* reconnaît que de nombreux points pourront être améliorés rapidement. Il importe de les inscrire dans les plans d'action dont la mise en œuvre a déjà été entamée afin d'y parvenir. Il évoque par exemple, à cet égard, la clôture des comptes bancaires qui ne sont plus utilisés, la mise en place de procédures actuellement inexistantes ou incomplètes, l'ajustement du budget lorsque cela apparaît nécessaire ou souhaitable (un ajustement budgétaire par exercice comptable au minimum), l'établissement d'une liste de tous les bénéficiaires de l'aide obligatoire et des recrutements, ainsi que la clarification du rôle et des compétences des services concernés en ce qui concerne la politique des achats de la Chambre des représentants.

Ensuite, l'orateur souligne que les dépassements de crédit, par exemple les dépassements constatés au sein de l'ASBL Pensions, ne sont pas illégaux par définition. Il peut exister une base légale pour certaines dépenses, même si ces dépenses entraînent un dépassement de crédits. En ce qui concerne l'approbation des comptes, l'orateur fait observer qu'un simple dépassement de crédit n'empêche pas d'approuver les comptes. Il n'est pas illégal d'approuver ces comptes et ces dépenses. Il importe cependant que toutes les dépenses soient mentionnées correctement et clairement dans les différents postes de dépenses des comptes annuels de la Chambre des représentants.

*M. Jan Debucquoy, conseiller à la Cour des comptes,* conclut en faisant observer que la Cour des comptes ne possède aucun expert capable de mesurer la charge de travail. Il indique que les services publics ont tendance à recruter trop rapidement du personnel supplémentaire, au lieu de remettre en question leurs processus opérationnels pour améliorer leur efficacité et ainsi remplir leurs missions avec les moyens, financiers comme humains, dont ils disposent. Cela explique notamment pourquoi le niveau des dépenses publiques est bien plus élevé en Belgique que dans d'autres pays européens.

zeker in combinatie met sluitende software die ervoor zorgt dat er niet meer kan uitgegeven worden dan de kredieten die werden toegekend.

De spreker stipt aan dat het Rekenhof bereid is om mee te werken aan de opvolging van de aanbevelingen van de audit. Hij stelt voor dat het Rekenhof eenmaal per jaar een voortgangsrapport opvraagt bij de diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers zodoende de vooruitgang betreffende de implementatie van de aanbevelingen te kunnen vaststellen.

*De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof,* erkent dat er heel wat *quick wins* kunnen gerealiseerd worden. Het is belangrijk om deze op te nemen in de actieplannen die reeds zijn aangevat teneinde deze *quick wins* op korte termijn te kunnen realiseren. Hij verwijst hierbij bijvoorbeeld naar het afsluiten van de bankrekeningen die niet langer gebruikt worden, de opmaak van procedures die thans ontbreken of onvolledig zijn, de aanpassing van de begroting wanneer dit nodig of wenselijk blijkt te zijn (minstens een begrotingsaanpassing per boekjaar), de opmaak van een lijst van alle rechthebbenden van verplichte hulp en aanwervingen, en het uitklaren van de rol en bevoegdheden van de betrokken diensten met betrekking tot het aankoopbeleid van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Daarnaast benadrukt de spreker dat de kredietoverschrijdingen zoals bijvoorbeeld vastgesteld binnen de vzw Pensioenen niet per definitie illegaal zijn. Er kan een wettelijke basis zijn voor bepaalde uitgaven ook al brengen die een overschrijding van de kredieten teweeg. Met betrekking tot de goedkeuring van de rekeningen, merkt de spreker op dat een loutere kredietoverschrijding een goedkeuring van de rekeningen niet in de weg staat. Het is niet illegaal om een dergelijke rekening alsook uitgave goed te keuren. Het is echter wel belangrijk dat alle uitgaven correct en duidelijk vermeld worden binnen de verschillende uitgavenposten van de jaarrekening van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*De heer Jan Debucquoy, raadsheer bij het Rekenhof,* merkt tot slot op dat er binnen het Rekenhof geen experten aanwezig zijn met betrekking tot de werklasmeting. Hij merkt op dat er binnen de overheidsdiensten veel te snel gegrepen wordt naar extra personeel in plaats van hun operationele processen in vraag te stellen en aan te passen teneinde de efficiëntie te verhogen zodoende met de bestaande middelen, zowel financieel als inzake personeel, de opdrachten te vervullen. Dit een verklaring voor het feit dat het overheidsbeslag in België, in vergelijking met andere Europese landen, veel hoger is.

## VII. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

*M. Sander Loones (N-VA)* indique qu'il faudra faire rapport des travaux de cette sous-commission.

*M. Benoît Piedboeuf, président,* indique qu'un rapporteur a été désigné en la personne de M. Joris Vandenbroucke. Il ajoute que tous les groupes de ce Parlement peuvent inscrire le sujet de l'audit à l'ordre du jour du Bureau, pour examiner comment il serait possible de concrétiser à court terme les *quick wins* et d'autres recommandations. Il importera aussi de déterminer les responsabilités dans le cadre du suivi de la mise en œuvre des recommandations.

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| <i>Le rapporteur,</i> | <i>Le président,</i> |
| Joris Vandenbroucke   | Benoît Piedboeuf     |

## VII. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

*De heer Sander Loones (N-VA)* merkt op dat er verslag moet uitgebracht worden van de werkzaamheden van deze subcommissie.

*De heer Benoît Piedboeuf, voorzitter,* stipt aan dat er een rapporteur werd aangeduid, met name de heer Joris Vandenbroucke. Daarnaast wijst de spreker erop dat alle fracties in dit parlement het onderwerp van de audit op de agenda van het Bureau kunnen plaatsen om na te gaan hoe op korte termijn de *quick wins* en andere aanbevelingen kunnen gerealiseerd worden. Daarbij is het belangrijk dat ook de verantwoordelijken inzake de opvolging van de implementatie van de aanbevelingen worden bepaald.

|                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| <i>De rapporteur,</i> | <i>De voorzitter,</i> |
| Joris Vandenbroucke   | Benoît Piedboeuf      |



Annexe

Cour des comptes

## Processus de la Chambre

.....

Sous-commission Cour des comptes

19 – 12 – 2023



## QUESTIONS & RÉPONSES

## PORTÉE DE L'AUDIT

1

### STATUT DES DÉPUTÉS ET ASBL PENSIONS

- Pourquoi avoir écarté le statut des députés du périmètre de l'audit alors qu'il constitue un poste de dépenses important ? (Cf. extrait page 6 du rapport de la Cour des comptes)
- Quels 'députés de la Chambre' (leur fonction) ont communiqué cette information ?
- Quels responsables politiques les ont-ils autorisés à le faire ?
- En effet, les entretiens avec les députés de la Chambre ont révélé qu'il n'y avait pas lieu d'examiner les éléments liés au statut des députés (plus précisément les indemnités parlementaires, les indemnités pour frais divers, le pécule de vacances et la prime de fin d'année, ainsi que les remboursements de frais et les indemnités octroyées aux anciens députés). Les pensions accordées aux anciens députés par l'ASBL Pensions des députés ne font dès lors pas partie du périmètre de l'audit.

## STATUT DES DÉPUTÉS ET ASBL PENSIONS

- L'audit est une conséquence directe du dépassement du plafond Wijninckx applicable aux pensions des députés. La demande d'audit a été formulée afin d'obtenir une image exhaustive du statut peu transparent des députés de la Chambre. Pourquoi les éléments liés au statut des députés n'ont-ils pas été examinés ?
- Sur la base de quels entretiens avec quels députés la portée de l'audit a-t-elle été définie ?

2

## INDEMNITÉS DE DÉPART

Les fonctionnaires généraux font (faisaient) partie du personnel et nous présumons que ces indemnités de départ entrent dans le champ de l'audit.

- Quelle est la position de la Cour des comptes concernant la méthode décrite ?
- Les procédures suivies garantissent-elles suffisamment que toutes les obligations fiscales (en particulier la communication à Belcotax) sont respectées ?
- Si ces indemnités de départ n'ont pas été reprises dans l'audit :
- Des 'députés de la Chambre' ont-ils déclaré que ce point ne devait pas être examiné ?
- Dans l'affirmative, de quel 'députés de la Chambre' (leur fonction) s'agit-il ? Et quels responsables politiques les ont-ils autorisés à le faire ?



## ENVIRONNEMENT DE CONTRÔLE



### 3 COLLABORATION DES AUDITÉS

- Avez-vous rencontré une bonne collaboration des services concernés de la Chambre ?
- Besoin de plus de précisions, d'informations sur les discussions entre les services de la Chambre et la Cour des comptes.
- Dans le rapport, la réponse finale du greffier figure en annexe, mais il y a peu d'informations sur les autres échanges qui ont été menés.



## 4

**COMPÉTENCES ET RESPONSABILITÉS**

- Que penser des relations entre le Comité de gouvernance, le Bureau, la Questure et la commission de la Comptabilité ? Ces organes devraient tous exercer un certain contrôle, mais le fait que les compétences soient très dispersées entre eux pourrait précisément restreindre leur contrôle.

## 5

**PRIORISATION DES RECOMMANDATIONS**

- Le rapport contient plus de 100 recommandations importantes et très utiles. Leur mise en œuvre demandera beaucoup de travail ; le greffier a déjà évoqué un « travail de plusieurs années » au sein du Bureau. La Cour des comptes envisage-t-elle une certaine priorisation de ses recommandations ? L'audit évoque régulièrement les risques d'abus, de fraude ou les irrégularités éventuelles. S'agit-il des éléments que vous souhaitez voir traités en premier lieu ? Ou comment envisagez-vous un plan d'action ?

## PRIORISATION DES RECOMMANDATIONS

Dans son rapport sur les processus de la Chambre, la Cour des comptes formule plus de 100 recommandations.

Dans sa réponse et réaction audit rapport, le greffier de la Chambre indique qu'un 'plan d'action global' est prévu afin de traiter les nombreux problèmes, manquements et recommandations.

- La Cour des comptes peut-elle nous conseiller sur la priorité à donner à quelles recommandations ?
- Selon la Cour, quels objectifs un plan d'action global devrait-il comporter ?
- Quel délai la Cour considère-t-elle comme réaliste pour réaliser ces objectifs ?

6

## SUIVI DES RECOMMANDATIONS

Un audit vise à améliorer les processus. Étant donné que cet audit est une première, nous n'avons pas de temps à perdre afin d'améliorer ces processus.

- Je souhaiterais aussi savoir dans quelle mesure la Cour des comptes est disposée à assurer le suivi des recommandations.
- Le rapport n'indique nulle part l'existence d'une négligence importante. Pouvez-vous confirmer ce point ?

## 7

**INTÉGRITÉ**

- Concernant l'assujettissement des collaborateurs à des règles de déontologie, le rapport de la Cour des comptes souligne que, d'après le libellé du code de déontologie des membres de la Chambre, les collaborateurs politiques y seraient soumis. Il existerait des divergences d'interprétation. La Cour des comptes estime qu'il faut clarifier cette situation.
- Quelles sont ces divergences d'interprétation ?
- La Cour des comptes connaît-elle la situation dans les autres parlements ; existe-t-il des règles spécifiques en la matière ? En effet, il faudrait que la situation soit la plus harmonisée possible pour les collaborateurs de tous les parlements du pays.

**GESTION COMPTABLE ET FINANCIÈRE**

## 8

**CONTRÔLE DES COMPTES**

- Vous avez certainement pris connaissance de la proposition de loi, votée récemment, habilitant la Cour des comptes à contrôler les comptes de la Chambre des représentants (n°3281/1).

Pourriez-vous indiquer ce que cette nouvelle loi va apporter en plus du point de vue du contrôle ? Qu'est-ce que cela va apporter comme changement par rapport au contrôle que vous avez effectué cette année ? Que pensez-vous de cette évolution ?

- La Cour étant dorénavant chargée du contrôle du budget de la Chambre, le volet pensions (volet fonctionnaires et volet députés) sera-t-il bien contrôlé dans le futur ? Un audit de l'ASBL Pensions ne devrait-il pas aussi être réalisé par la Cour ?

## 9

**DÉLAIS**

Il ressort des débats et rapports de la Chambre que les comptes sont souvent transmis aux membres peu de temps à l'avance, de sorte que la possibilité d'en prendre connaissance et, par conséquent, de demander des explications supplémentaires et un débat de fond reste limitée. Ainsi, le rapport de la séance plénière et du vote sur les comptes 2021 date du 23 juin 2022 et le rapport au nom de la commission de la Comptabilité, du 16 juin 2022. Pour les comptes 2022, les rapports de la séance plénière indiquent que le débat a eu lieu le 28 juin 2023 et le vote, le 29 juin 2023. Le rapport au nom de la commission de la Comptabilité date du 23 juin 2023. On ignore par ailleurs dans quel délai le rapport de la commission de la Comptabilité est censé être disponible. Le rapport de la séance plénière sur les comptes 2022 indique ainsi que les documents n'ont été obtenus que 21 heures à l'avance. Un tel délai permet difficilement aux députés de parcourir et d'analyser les comptes de manière approfondie. Ce même constat apparaît dans le cadre du Comité de gouvernance du 20 juin 2023 sur les comptes 2022 et l'ajustement budgétaire 2023. Le procès-verbal mentionne à cet égard que les membres ont constaté que les documents n'ont été disponibles que vers 18 heures la veille de la séance, ce qui a compliqué une préparation efficiente de la séance.

- Comment garantir à l'avenir un délai permettant aux députés d'analyser les comptes de la Chambre ?



10

## INCIDENCE BUDGÉTAIRE

Une série de manquements ont été identifiés au sein des processus. Quel serait l'incidence budgétaire d'une optimisation de ceux-ci ? Une estimation a-t-elle été réalisée ?

- Absence d'inventaire créant des incertitudes dans la gestion effective des moyens financiers
- Absence de comptabilité en partie double, de sorte qu'il n'y a pas de suivi exhaustif de l'ensemble des créances, dettes, droits, obligations et engagements en souffrance
- Les paiements ne font pas toujours l'objet d'une double approbation ; il se pourrait donc que certains ne soient pas effectués correctement
- Absence de réconciliation salariale
- Absence de relevé clair de tous les comptes (vu qu'il en existe quatorze et que des extraits numériques ne sont pas disponibles pour certains)
- Existence de neuf caisses dont certaines ne sont pas contrôlées ou pour lesquelles le contrôle ne porte que sur la situation mentionnée dans la caisse enregistreuse et peut ne pas correspondre aux ventes réelles
- Peu de transparence quant aux fonds existants, alors qu'ils représentent plusieurs dizaines de millions au total. Quid s'il s'avère que de l'argent est manquant ?
- Il s'avère que le cycle des achats présente énormément de dysfonctionnements (comme une cellule des marchés publics en sous-effectif, l'absence d'estimation des montants du marché, des contrats en cours depuis des années sans l'approbation des organes compétents, etc.), de sorte que le risque d'attribution de nombreux marchés à un prix trop élevé est très important.

11

## SÉPARATION DES FONCTIONS

Généralement, comme dans toute entreprise, il est fondamental d'appliquer le principe des quatre yeux, tout comme il importe de disposer d'une procédure de double signature, de tenir une comptabilité en partie double et de respecter la réglementation relative aux marchés publics.

- Pourriez-vous définir plus concrètement les points sur lesquels ces principes pourraient être mieux respectés ? Dans quel délai pensez-vous qu'il serait possible d'introduire une comptabilité en partie double ?

  
12

## COMPTABILITÉ EN PARTIE DOUBLE

La recommandation de tenir enfin une comptabilité en partie double est mentionnée à plusieurs reprises dans le rapport de la Cour des comptes sur les processus de la Chambre.

- La Chambre dispose-t-elle actuellement en interne des effectifs et des applications nécessaires à la mise en place d'une comptabilité en partie double ?
- Quelles étapes sont requises à cet effet ?
- Dans quel délai une comptabilité en partie double doit-elle pouvoir être instaurée ?

  
13

## DÉPASSEMENTS DE CRÉDITS

- Les tableaux des pages 83 et 84 comportant les dépassements de crédits posent question. Il s'agit des années 2021 et 2022. Qu'en était-il précédemment ? Quels sont les vices de procédures et pourquoi des ajustements budgétaires n'ont-ils pas été réalisés en cours d'année permettant de modifier le budget initialement prévu ? Quelles sont vos recommandations ?

14

## TRANSFERTS À L'ASBL PENSIONS

- Comment expliquer la différence de 7.542.786 euros concernant les transferts à l'ASBL Pensions (p. 29 de l'audit) ?

15

## RÉCONCILIATION SALARIALE

Pour s'assurer de l'exactitude des dépenses de personnel rapportées dans les comptes, la Cour des comptes a demandé une réconciliation des dépenses de personnel comptabilisées et des données de l'administration du personnel (dans Arno). Cette réconciliation consiste à comparer les données comptables avec, notamment, l'attestation récapitulative globale des charges salariales, les relevés récapitulatifs 325, les informations de la DMFA et de Belcotax. La Chambre n'a pas pu produire une telle réconciliation annuelle.

- Existe-t-il des raisons spécifiques expliquant pourquoi cette réconciliation salariale n'a pas pu être produite ?
- Dans l'affirmative, comment y remédier ?
- À l'avenir, n'est-il pas souhaitable que ces réconciliations salariales soient d'office intégrées dans les rapports destinés aux organes de la Chambre (Comité de gouvernance, Bureau, commission de la Comptabilité) ?

16

## ÉCHANTILLONNAGE DES DÉPENSES

- La page 23 du rapport indique que 7 % des factures ont été payées sans avoir été approuvées au préalable et que 25 % des factures (à chaque fois issues d'un échantillon) ne comportaient qu'une seule approbation au lieu des deux requises. Dans les deux cas, quels montants ces pourcentages représentent-ils ?

17

## COMPTES BANCAIRES

La Chambre possède quatorze comptes à vue et d'épargne, des extraits numériques n'étant pas disponibles pour certains d'entre eux.

- À l'ère du numérique, cela peut paraître surprenant et en décalage par rapport à notre époque ; cette situation pourrait peut-être être rectifiée rapidement ?

## CYCLE DU PERSONNEL

18

## STATUTS

- Qu'en serait-il d'un statut harmonisé, incluant éventuellement toutes les institutions à dotation et le Sénat ? Cela simplifierait-il véritablement les choses ?



19

## FUSION CHAMBRE / SÉNAT

- Quid des éléments disponibles pour opérer la fusion ou des synergies entre les services de la Chambre et du Sénat de sorte à éviter les doublons, optimiser le personnel et répondre (en partie) aux besoins RH des deux institutions ? La fusion des services n'implique pas forcément la fusion des institutions ou la suppression du Sénat...
- Quels sont les principaux obstacles selon vous à une accélération de ce processus ?

20

## COLLABORATEURS POLITIQUES

- Vous faites remarquer que certains collaborateurs politiques sont engagés à plus de 100 % et vous indiquez que ce n'est pas prévu dans le statut applicable aux collaborateurs politiques.
- Les statuts sont-ils muets à ce sujet et vous en déduisez que ce n'est pas permis ? En effet, la pratique existe depuis des années. C'est souvent une façon de prévoir un bonus pour un collaborateur ou de recruter et d'attirer des profils qui demandent des rémunérations à la hauteur.
- Quels sont les dangers d'une telle pratique selon vous ?
- Davantage d'explications et de précisions concernant les observations du point 4.4.1. (dépassement des 100 % de rémunération)
- À quel groupe politique appartiennent les collaborateurs politiques qui, en cumulant deux désignations à la Chambre, dépassent un total de prestations et donc également de rémunération de 100 % (temps plein) ?
- En ce qui concerne le personnel politique, nous pouvons affirmer pour notre groupe politique (CD&V) qu'il n'y a pas de combinaison de plusieurs désignations qui entraînerait un dépassement des 100 %.
- Il s'agit là d'une tâche importante pour le service RH de la Chambre, qui doit s'adresser à tous les groupes politiques afin que ceux-ci se mettent en règle.

## CYCLE DES ACHATS

21

### MARCHÉ ARBOR

- Le marché Arbor a été passé en 2003 pour 35.355 euros HTVA par procédure négociée sans publicité en raison d'une urgence impérieuse. Il concernait l'implémentation d'une solution temporaire et ne devait durer qu'un an, voire quelques mois supplémentaires. Son exécution est néanmoins toujours en cours en 2023. De plus, entre 2003 et 2023, plusieurs addenda ont été approuvés afin de modifier les logiciels pour au moins 110.000 euros HTVA, sans respecter les conditions prévues par les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics. Parmi ces modifications, le directeur général des services de la Questure a conclu deux nouveaux contrats d'entretien en 2016 et 2020, impliquant de nouvelles dépenses annuelles d'au moins 13.900 euros. Vu leurs conséquences financières pluriannuelles, ces contrats auraient dû être approuvés au préalable par le Comité de gouvernance et signés par le président de la Chambre. Au total, le marché attribué pour 35.355 euros HTVA en 2003 atteint au minimum 550.000 euros HTVA en 2023.

→ Le Comité de gouvernance était-il au courant du montant du marché Arbor et des nouveaux addenda ?

21

## MARCHÉ ARBOR

- Le marché Arbor a été passé en 2003 pour 35.355 euros HTVA par procédure négociée sans publicité en raison d'une urgence impérieuse. Il concernait l'implémentation d'une solution temporaire et ne devait durer qu'un an, voire quelques mois supplémentaires. Son exécution est néanmoins toujours en cours en 2023. Vu leurs conséquences financières pluriannuelles, ces contrats auraient dû être approuvés au préalable par le Comité de gouvernance et signés par le président de la Chambre. Au total, le marché attribué pour 35.355 euros HTVA en 2003 atteint au minimum 550.000 euros HTVA en 2023. Pour le marché Arbor lancé en 2003 et toujours en cours d'exécution, l'administration ne dispose plus du cahier spécial des charges régissant le marché.

→ Pourquoi ces prolongations ? Le montant dépassant les 207.000 euros, le Bureau a-t-il été impliqué ?

22

## DETAILS MARCHÉS/FRACTIONNEMENT

- À titre d'exemple, pour trois marchés de fournitures, la Chambre a conclu des contrats appliquant des ristournes fixes aux prix publics des adjudicataires au détriment de prix unitaires forfaitaires. Ces trois marchés sont le 20ECO11 (vêtements de travail), le 22ECO13 (Food & Horeca) et le 21BAT01 (mobilier de bibliothèque).

→ Peut-on disposer des détails de ces marchés ? Quel en est le montant ?

- Pour deux marchés de travaux, la Cour des comptes constate un nombre très limité d'offres. Passé au départ en un seul lot, le marché de rénovation des cuisines du restaurant parlementaire n'avait pas donné lieu à l'introduction d'offre recevable. Par la suite, il a été relancé et scindé en trois lots. Ces marchés sont les 20BAT01 (HVAC et autres techniques) et 20BAT02 (aménagement architectural, finition et coordination). Ils concernent la rénovation des cuisines du restaurant parlementaire.

→ Peut-on disposer des détails ? Soupçonne-t-on un 'saucissonnage'/fractionnement du marché en plusieurs lots pour que le montant de chaque lot soit inférieur à un certain seuil ?

23

## DÉLÉGATIONS

- Contrat avec la Smals afin de rendre le site web de la Chambre accessible aux malvoyants et consultable sur téléphone mobile. Au total, environ 700.000 euros ont été dépensés sans l'accord préalable du Bureau, organe décisionnel de la Chambre pour les dépenses supérieures à 207.000 euros.
  - **Pourquoi cette délégation ? Qui a pris la décision ? Le montant dépassant les 207.000 euros, le Bureau a-t-il été impliqué ?**
  - Vous soulignez également l'importance d'un service qui contrôle les marchés publics à la Chambre des représentants.
  - **Faut-il comprendre que ce service doit encore être créé ?**
- Vous faites entre autres référence au manque d'effectif, notamment pour mieux encadrer les marchés d'un point de vue juridique.
- La recommandation 94 prévoit de déterminer les modalités de rapportage des approbations réalisées par le directeur général des services de la Questure dans le cadre de sa délégation (< 30.000 euros).
  - **Que pensez-vous de cette limite de 30.000 euros ?**

Bijlage**Processen van de Kamer**

.....

**Subcommissie Rekenhof**

19 – 12 – 2023

**VRAGEN & ANTWOORDEN**



## SCOPE VAN DE AUDIT

1

### STATUUT VAN DE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN VZW PENSIOENEN

- Waarom werd het statuut van de volksvertegenwoordigers, toch een belangrijke uitgavenpost, buiten de scope van de audit gehouden? (cf. uittreksel blz. 6 van het verslag van het Rekenhof)
- Welke 'vertegenwoordigers van de Kamer' (hun functie) hebben dit gecommuniceerd?
- Door welke politieke verantwoordelijken werden zij daartoe gemachtigd?
- Uit de gesprekken met de vertegenwoordigers van de Kamer is gebleken dat geen onderzoek hoefde te worden gedaan naar de elementen die samenhangen met het statuut van de volksvertegenwoordigers (meer bepaald de parlementaire vergoedingen, de vergoedingen voor diverse kosten, het vakantiegeld en de eindejaarspremies, alsook de terugbetalingen van kosten en de vergoedingen die worden toegekend aan voormalige volksvertegenwoordigers). De pensioenen die aan de voormalige volksvertegenwoordigers worden toegekend door de vzw Pensioenen van de Volksvertegenwoordigers vallen dan ook buiten de scope van de audit.

## STATUUT VAN DE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN VZW PENSIOENEN

- De audit is een rechtstreeks gevolg van de overschrijding van het Wijninckx-plafond van de pensioenen van volksvertegenwoordigers. Om een volledig beeld te krijgen van het ondoorzichtig statuut van volksvertegenwoordigers in de Kamer, kwam de vraag naar een audit. Waarom is er geen onderzoek uitgevoerd naar de elementen die samenhangen met het statuut van de volksvertegenwoordigers?
- Uit welke gesprekken met welke vertegenwoordigers werd de scope van de audit bepaald?

2

## UITTREDINGSVERGOEDINGEN

De ambtenaren-generaal behoren (behoorden) wel tot het personeel en wij nemen aan dat die uittredingsvergoedingen wel tot de scope van de audit behoren.

- Wat is het standpunt van het Rekenhof over de beschreven werkwijze?
- Geven de gevolgde procedures voldoende zekerheid dat alle fiscale verplichtingen (in het bijzonder mededeling aan Belcotax) worden nagekomen?
- Indien die uittredingsvergoedingen niet betrokken werden in de audit:
- Werd er door 'vertegenwoordigers van de Kamer' aangegeven dat dit niet moest worden onderzocht?
- Zo ja, om welke 'vertegenwoordigers van de Kamer' (hun functie) gaat het? En door welke politieke verantwoordelijken werden zij hiertoe gemachtigd?



## CONTROLEOMGEVING



### 3 MEDEWERKING VAN DE GEAUDITEERDEN

- Kon u rekenen op de goede medewerking van de betrokken diensten van de Kamer?
- Behoeftte aan meer preciseringen, informatie over de gesprekken tussen de diensten van de Kamer en het Rekenhof.
- In het verslag werd het finale antwoord van de griffier bijgevoegd, maar weinig info over de andere uitwisselingen die er geweest zijn?

## 4

**BEVOEGDHEDEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN**

- Hoe staan zij tegenover de verhoudingen Bestuurscomité, Bureau, Quaestuur en commissie voor comptabiliteit. Deze organen zouden allemaal een bepaalde controle moeten uitvoeren, maar doordat alles zo verspreid zit over deze organen, wordt de controle misschien net verminderd?

## 5

**PRIORITEITSORDE VAN DE AANBEVELINGEN**

- Het rapport bevat meer dan 100 belangrijke en erg waardevolle aanbevelingen. Het zal heel wat werk vragen om die in de praktijk om te zetten; de griffier had het in het Bureau al over "een werk van jaren". Ziet het Rekenhof een bepaalde prioriteitsorde in zijn aanbevelingen? Op heel wat plaatsen in de audit is er sprake van "risico op misbruik" of "risico op fraude" of "mogelijke onregelmatigheden". Zijn dat de zaken die u eerst wil aangepakt zien? Of hoe ziet u een plan van aanpak?

## PRIORITEITSORDE VAN DE AANBEVELINGEN

Het Rekenhof formuleert meer dan 100 aanbevelingen in het verslag over de processen van de Kamer.

In het antwoord en de reactie van de griffier van de Kamer op dit verslag lezen we dat er een 'globaal actieplan' komt om de vele problemen, tekortkomingen en aanbevelingen die er zijn aan te pakken.

- Kan het Rekenhof ons adviseren welke van die aanbevelingen prioriteit verdienen?
- Welke mijlpalen zou een globaal actieplan, volgens het Rekenhof, moeten bevatten?
- Welk tijdsbestek is, volgens het Rekenhof, realistisch om die mijlpalen te realiseren?

## 6

## OPVOLGING VAN DE AANBEVELINGEN

Een audit dient ertoe om processen te verbeteren. Aangezien het de 1<sup>e</sup> keer was dat er een audit uitgevoerd werd, hebben we geen tijd te verliezen om die processen te verbeteren.

- Mijn vraag is ook in welke mate het Rekenhof bereid is om mee de opvolging te doen van de aanbevelingen?
- Dit rapport stelt nergens dat een grote nalatigheid is gebeurd; kunt u dat bevestigen?

## 7

**INTEGRITEIT**

- In verband met de onderworpenheid van de medewerkers aan deontologische regels onderstreept het verslag van het Rekenhof dat politieke medewerkers volgens de titel van de deontologische code van de leden van de Kamer aan die code onderworpen zouden zijn. Er zouden uiteenlopende interpretaties bestaan en daarom is het Rekenhof van oordeel dat de situatie om opheldering vraagt.
- Welke zijn die uiteenlopende interpretaties ?
- Kent het Rekenhof de situatie in de andere parlementen, bestaan er hierover specifieke regels? De situatie zou immers zoveel mogelijk geharmoniseerd moeten zijn voor de medewerkers van alle parlementen van het land.

**BOEKHOUDKUNDIG EN FINANCIËEL BEHEER**



## 8

## CONTROLE VAN DE REKENINGEN

- U bent vast wel op de hoogte van het recent goedgekeurde wetsvoorstel dat het Rekenhof machtigt om de rekeningen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers te controleren (nr. 3281/1). Zou u kunnen aangeven wat die nieuwe wet meer zal opleveren vanuit controleoogpunt; wat gaat er veranderen in vergelijking met de controle die u dit jaar uitvoerde? Wat denkt u van die evolutie?
- Gaat het pensioenluik (luik ambtenaren en luik volksvertegenwoordigers) voortaan worden gecontroleerd, aangezien het Rekenhof voortaan belast is met de controle van de begroting van de Kamer? Zou het Rekenhof ook geen audit van de vzw Pensioenen moeten uitvoeren?

## 9

## TERMIJNEN

Uit de debatten en verslagen van de Kamer blijkt dat de rekening vaak kort vooraf aan de leden wordt bezorgd, waardoor de mogelijkheid tot kennisname ervan, en dus ook de mogelijkheden tot vragen voor bijkomende toelichting en inhoudelijke bespreking, beperkt blijven. Zo dateert het verslag van de plenaire vergadering en de stemming over de rekening 2021 van 23 juni 2022 en het verslag namens de commissie voor Comptabiliteit van 16 juni 2022. Voor de rekening 2022 blijkt uit de verslagen van de plenaire vergaderingen dat het debat op 28 juni 2023 en de stemming op 29 juni 2023 plaatsvonden. Het verslag namens de Commissie voor Comptabiliteit dateert van 23 juni 2023. Het is daarbij niet duidelijk op welke termijn het verslag van de Commissie voor de Comptabiliteit beschikbaar is. Zo maakt het verslag van de plenaire vergadering bij de rekeningen 2022 melding dat de documenten slechts 21 uur op voorhand werden verkregen. Een dergelijk tijdsbestek maakt het de parlementsleden moeilijk om de rekeningen op een grondige manier door te nemen en te analyseren. Die vaststelling herhaalt zich ook in het Bestuurscomité van 20 juni 2023 over de rekeningen 2022 en begrotingsaanpassing 2023. In de notulen wordt daarover het volgende vermeld: "De leden merken op dat de documenten pas de dag voor de vergadering rond 18 uur beschikbaar waren, wat het moeilijk maakte om de vergadering efficiënt voor te bereiden.

- Hoe zal men in de toekomst een dergelijk tijdsbestek garanderen om de rekening van de Kamer door de parlementsleden te laten analyseren?

10

## BUDGETTAIRE IMPACT

Er wordt een hele reeks tekortkomingen binnen de processen geïdentificeerd. Wat zou de budgettaire impact zijn indien die processen geoptimaliseerd zouden worden? Is daar een inschatting van gemaakt?

- Ontbreken van inventaris, waardoor er onzekerheid is bij het effectief beheren van financiële middelen
- Ontbreken van dubbele boekhouding, waardoor er geen volledige opvolging is van openstaande vorderingen, schulden, rechten en verplichtingen
- Er wordt niet altijd een dubbele goedkeuring gegeven aan betalingen, waardoor dus mogelijke betalingen niet correct gebeuren
- Ontbreken van loonreconciliatie
- Geen duidelijk overzicht over alle rekeningen (gezien er 14 zijn, waarbij sommige geen digitale uittreksels hebben)
- 9 kassen aanwezig, waarbij sommige controles ontbreken of enkel wordt gekeken naar de toestand in kasregister en dit mogelijk niet strookt met daadwerkelijke verkopen
- Weinig transparantie over bestaande fondsen, terwijl dit wel over enkele tientallen miljoenen gaat in het totaal. Wat als hier geld blijkt te ontbreken?
- Er blijken gigantische veel zaken fout te lopen bij de aankoopcyclus (zoals een onderbemande cel overheidsopdrachten, het ontbreken van raming van opdrachtbedragen, contracten die al jaren doorlopen zonder nog goedkeuring van bevoegde organen, etc.), waardoor de kans heel groot is dat veel opdrachten gegund worden aan een te hoge prijs.

11

## FUNCTIESCHEIDING

In het algemeen is zoals in elk bedrijf het 4-ogenprincipe van fundamenteel belang, net als het beschikken over een procedure van dubbele handtekeningen, het voeren van een dubbele boekhouding en het naleven van de overheidsopdrachtenregelgeving.

- Kunt u hier concreter in zijn op welke punten die principes beter kunnen nageleefd worden? Op welke termijn acht u het mogelijk dat er een dubbele boekhouding kan worden ingevoerd?

## 12

**DUBBELE BOEKHOUDING**

De aanbeveling om eindelijk een dubbele boekhouding te gaan voeren, komt meermaals terug in het verslag van het Rekenhof over de processen van de Kamer.

- Heeft de Kamer op dit ogenblik de mensen en toepassingen in huis om een dubbele boekhouding te implementeren?
- Welke stappen dienen te worden ondernomen om een dubbele boekhouding in te voeren?
- Binnen welk tijdsbestek moet een dubbele boekhouding ingevoerd kunnen worden?

## 13

**KREDIETOVERSCHRIJDINGEN**

- De tabellen op de bladzijden 82 en 83 met de kredietoverschrijdingen doen vragen rijzen. Het gaat om de jaren 2021 en 2022. Hoe zat het voordien? Welke zijn de procedurefouten en waarom werden in de loop van de jaren geen begrotingsaanpassingen uitgevoerd om de aanvankelijk geraamde begroting te kunnen wijzigen? Wat beveelt u aan?

14

## OVERDRACHTEN AAN DE VZW PENSIOENEN

- Hoe verklaart men het verschil van 7.542.786 euro inzake de overdrachten aan de vzw Pensioenen (p. 29 audit)?

15

## LOONRECONCILIATIE

Om zekerheid te verkrijgen over de juistheid van de personeelsuitgaven die in de rekening worden gerapporteerd, heeft het Rekenhof een reconciliatie gevraagd van de geboekte personeelsuitgaven met de gegevens van de personeelsadministratie (in ARNO). Die aansluiting omvat een afstemming van de boekhoudkundige gegevens met onder meer het globale samenvattende attest loonlasten, de overzichtsstaten 325, informatie uit DmfA en BelcoTax. De Kamer kon een dergelijke jaarlijkse aansluiting echter niet voorleggen.

- Zijn er specifieke oorzaken waarom die loonreconciliatie niet kon worden voorgelegd?
- Indien ja, hoe kan dat worden verholpen?
- Is het niet wenselijk dat die loonreconciliaties in de toekomst standaard deel uitmaken van de rapportering aan de organen van de Kamer (Bestuurscomité, Bureau, Commissie Comptabiliteit)?

  
16

## STEEKPROEF VAN DE UITGAVEN

- Op p. 22 lezen we dat 7% van de facturen betaald werd zonder voorafgaande goedkeuring en dat 25% van de facturen (telkens uit een steekproef) slechts één goedkeuring kreeg in plaats van de vereiste twee. In beide gevallen: welke bedragen vertegenwoordigen die percentages?

  
17

## BANKREKENINGEN

De Kamer heeft 14 zicht- en spaarrekeningen; voor sommige rekeningen zijn de uittreksels niet digitaal beschikbaar.

- In dit digitaal tijdperk kunnen we dat verwonderlijk vinden en niet meer van deze tijd; dat is wellicht snel recht te zetten?



## PERSONEELSCYCLUS



18

## STATUTEN

- Hoe staan zij tegenover een geharmoniseerd statuut, eventueel ook met alle dotatiegerechtigde instellingen en de Senaat. Zou dat de zaken echt wel vereenvoudigen?



19

## FUSIE KAMER / SENAAAT

- Hoe zit het met de elementen die beschikbaar zijn om een fusie of synergieën tot stand te brengen tussen de diensten van de Kamer en de Senaat om dubbel werk te vermijden, het personeel te optimaliseren en (gedeeltelijk) tegemoet te komen aan de personeelsbehoeften van de 2 instellingen? De fusie van de diensten impliceert niet noodzakelijkerwijze de fusie van de instellingen of de afschaffing van de Senaat...
- Wat zijn volgens u de voornaamste hinderpalen om dat proces te versnellen?

20

## POLITIEKE MEDEWERKERS

- U merkt op dat sommige politieke medewerkers voor meer dan 100 % worden ingezet; en u wijst erop dat zulks niet is voorzien in het statuut dat op de politieke medewerkers van toepassing is
- Voorzien de statuten niet in een dergelijke situatie en leidt u daaruit af dat het niet toegelaten is? Die praktijk bestaat immers al jaren, en vaak is het een manier om een medewerker een bonus te geven of om profielen aan te werven en aan te trekken die de bijbehorende bezoldigingen vragen.
- Welke gevaren houdt een dergelijke praktijk volgens u in?
- Meer uitleg en duiding over de opmerkingen in hoofdstuk 4.4.1. (overschrijding 100% bezoldiging)
- Tot welke fractie behoren de politieke assistenten die, door twee benoemingen bij de Kamer te cumuleren, een overtalig prestatietotaal laten optekenen en dus ook de voltijdse 100%-bezoldiging overschrijden?
- Wat het politiek personeel betreft, kunnen wij wat onze fractie (CD&V) betreft, meedelen dat er geen combinatie wordt gemaakt van meerdere aanstellingen zodat ze boven de 100 procent zouden uitkomen.
- Hier ligt een belangrijke taak voor de HR-dienst van de Kamer om alle politieke fracties aan te schrijven en zich in regel te stellen.

## AANKOOPCYCLUS

21

### OPDRACHT ARBOR

- De opdracht Arbor werd in 2003 geplaatst voor 35.355 euro exclusief btw via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking wegens dwingende spoed. Het ging om de implementatie van een tijdelijke oplossing met een looptijd van één jaar, plus misschien nog enkele maanden extra. De uitvoering loopt in 2023 echter nog altijd. Tussen 2003 en 2023 werden bovendien diverse addenda goedgekeurd om wijzigingen aan te brengen in de software voor minstens 110.000 euro exclusief btw, zonder daarbij de voorwaarden na te leven die vervat zijn in de algemene uitvoeringsregels van overheidsopdrachten en concessies voor openbare werken. Tot die wijzigingen behoren de twee nieuwe onderhoudscontracten die de directeur-generaal van de Quaestuurdiensten sloot in 2016 en in 2020, wat tot nieuwe uitgaven leidde van minstens 13.900 euro op jaarbasis. Aangezien die contracten financiële gevolgen hadden over meerdere jaren, hadden ze vooraf moeten worden goedgekeurd door het Bestuurscomité en hadden ze moeten worden ondertekend door de voorzitter van de Kamer. In totaal is de opdracht die in 2003 werd gegund voor 35.355 euro exclusief btw, opgelopen tot minstens 550.000 euro exclusief btw in 2023.

→ Was het Bestuurscomité op de hoogte van de opdracht van Arbor en de nieuwe addenda?

21

## OPDRACHT ARBOR

- De opdracht Arbor werd in 2003 gegund voor 35.355 euro exclusief btw via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking wegens dwingende spoed. Het ging om de implementatie van een tijdelijke oplossing die slechts één jaar, plus misschien nog enkele maanden, zou duren. Die opdracht loopt niettemin nog steeds in 2023. Gelet op de meerjarige financiële gevolgen van die contracten, hadden deze vooraf moeten worden goedgekeurd door het Bestuurscomité en moeten worden ondertekend door de voorzitter van de Kamer. De opdracht die in 2003 voor 35.355 euro exclusief btw werd gegund, beloopt in totaal minstens 550.000 euro exclusief btw in 2023. De administratie beschikt voor de opdracht Arbor die in 2003 werd gelanceerd en die nog steeds loopt, niet meer over het bestek dat die opdracht regelt.

→ **Waarom die verlengingen? Het bedrag beloopt meer dan 207.000 euro, werd het Bureau erbij betrokken?**

22

## DETAILS OPDRACHTEN/OPSPLITSING

- Voor drie opdrachten voor leveringen, bijvoorbeeld, heeft de Kamer contracten gesloten waarbij vaste kortingen werden toegepast op de publieke prijzen van de opdrachtnemers, veeleer dan te opteren voor forfaitaire eenheidsprijzen. Het gaat om de opdrachten 20ECO11 (werkkledij), 22ECO13 (Food & Horeca) en 21BAT01 (bibliotheekmeubilair).

→ **Kunt u ons de bijzonderheden van die opdrachten bezorgen? Om welke bedragen gaat het?**

- Bij twee opdrachten voor werken stelt het Rekenhof vast dat er slechts heel weinig offertes waren. De opdracht voor de renovatie van de keukens van het parlamentsrestaurant werd aanvankelijk als één enkel perceel geplaatst maar er werd geen ontvankelijke offerte ingediend. Vervolgens werd de opdracht opnieuw gelanceerd en in drie percelen opgesplitst. Het gaat om de opdrachten 20BAT01 (HVAC en andere technieken) en 20BAT02 (architecturale inrichting, afwerking en coördinatie). Het betreft de renovatie van de keukens van het parlamentsrestaurant.

→ **Kunt u ons de bijzonderheden bezorgen? Vermoeden van opsplitsing van de opdracht in verschillende percelen opdat het bedrag van elk perceel onder een bepaalde drempel zou blijven?**

23

## DELEGATIES

- Een contract met Smals dat de website van de Kamer toegankelijk moest maken voor slechtzienden en raadpleegbaar op mobiele telefoons. In totaal werd zo'n 700.000 euro besteed zonder het voorafgaande akkoord van het Bureau, dat als beslissingsorgaan van de Kamer fungeert voor uitgaven van meer dan 207.000 euro.
- **Waarom die delegatie? Wie heeft dat beslist? Het gaat om een bedrag van meer dan 207.000 euro; werd het Bureau erbij betrokken?**
- U benadrukt ook het belang van een dienst die de overheidsopdrachten controleert bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
- **Bedoelt u dan dat die dienst nog opgericht moet worden?**
- U verwijst onder meer naar het gebrek aan mankracht onder meer om de opdrachten beter juridisch te omkaderen.
- U stelt in aanbeveling nr. 94 dat er nadere regels vastgelegd moeten worden over goedkeuringen die de directeur-generaal van de quaesturdiensten verleent in het kader van zijn delegatie (< 30.000 euro).
- **Wat vindt u van die grens van 30.000 euro?**