

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mars 2024

PROJET DE LOI

**relatif à la protection des êtres humains et de
l’environnement lors de la prospection, de
l’exploration et de l’exploitation
des ressources des fonds marins et du sous-sol
au-delà des limites de la juridiction nationale**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de l’Énergie, de l’Environnement et
du Climat
par
M. Kurt Ravyts

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
A. Questions et observations des membres.....	7
B. Réponses du ministre.....	24
C. Répliques.....	31
III. Discussion des articles et votes.....	32

Voir:

Doc 55 **3882/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2024

WETSONTWERP

**betreffende de bescherming van mens
en milieu bij de prospectie, exploratie en
exploitatie van rijkdommen van de zee- en
oceanabodem en de ondergrond ervan voorbij
de grenzen van de nationale rechtsmacht**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Kurt Ravyts**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de minister	24
C. Replieken	31
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	32

Zie:

Doc 55 **3882/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Wouter Raskin, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem
cd&v	Nawal Farih
PVDA-PTB	Robin Bruyère
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de sa réunion du 19 mars 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, rappelle que l'Autorité internationale des fonds marins (*International Seabed Authority* ou ISA) a été créée en 1994. Cette organisation intergouvernementale, établie à Kingston, en Jamaïque, a pour mission d'organiser, de réglementer et de contrôler toutes les activités d'extraction de minéraux précieux dans les eaux internationales. La "zone" visée couvre les fonds marins et leur sous-sol situés au-delà des limites de la juridiction nationale. L'ISA compte 168 membres en plus de l'Union européenne. Les règles à convertir en code minier se basent sur la convention des Nations Unies sur le droit de la mer, qui stipule, entre autres, que les ressources minérales visées font partie du patrimoine commun de l'humanité. Il est donc important d'établir les règles internationales nécessaires à l'exploitation de ces ressources. Les textes relatifs à la prospection et à l'exploration desdites ressources ont déjà été finalisés. Les négociations concernant les règles d'exploitation sont encore en cours.

La première loi sur l'exploitation minière des grands fonds marins a été adoptée en Belgique il y a plus de 10 ans. Cette loi, prise à l'initiative du ministre de l'Économie de l'époque, traitait de la prospection, de l'exploration et de l'exploitation des ressources des fonds marins. C'est sur la base de cette loi que la Belgique est également devenue État patronnant une entreprise (*Global Sea Mineral Resources* of GSR) qui fait de l'exploration dans la zone de Clarion Clipperton, située dans l'océan Pacifique. Aujourd'hui, pas moins de 31 contrats d'exploration sont en vigueur.

Dès le début des négociations sur l'exploitation, la Belgique a procédé à une évaluation de sa propre législation à laquelle toutes les parties prenantes ont été associées. Les résultats de cette évaluation et l'évolution des textes au niveau international ont été consignés dans le projet de loi à l'examen.

Il s'agit d'une loi-cadre qui devra être complétée et précisée par les arrêtés d'exécution nécessaires au fur et à mesure de l'avancement des discussions au niveau international. Il serait légitime de s'interroger sur les raisons pour lesquelles il convient de déjà adopter le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp in eerste lezing besproken tijdens haar vergadering van 19 maart 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, herinnert eraan dat de Internationale Zeebodemautoriteit (*International Seabed Authority* – ISA) in 1994 werd opgericht. Dit intergouvernementeel orgaan, dat gevestigd is in Kingston (Jamaica), heeft als opdracht alle activiteiten voor de ontginning van kostbare mineralen in de internationale wateren te organiseren, te reguleren en te controleren. De zone waarover het gaat, het "gebied" genaamd, is de zee- en oceaانبodem en de ondergrond ervan die zich bevindt buiten de grenzen van de nationale jurisdicties. Naast de Europese Unie maken 168 landen deel uit van de ISA. De regels die moeten worden omgezet in een mijnbouwcode zijn gebaseerd op het VN-Zeerechtverdrag, dat onder meer bepaalt dat de minerale rijkdommen die zich hier bevinden deel uitmaken van het gemeenschappelijk erfdeel van de mensheid. Het is dan ook belangrijk dat over deze rijkdommen de nodige internationale regels vastgesteld worden. Voor prospectie en exploratie naar deze rijkdommen werden de teksten al gefinaliseerd. De onderhandelingen over de exploitatieregels zijn nog volop lopende.

In België werd de eerste wet betreffende de diepzee-mijnbouw meer dan tien jaar geleden aangenomen. Die op initiatief van de toenmalige minister van Economie aangenomen wet betrof de prospectie, de exploratie en de exploitatie van de rijkdommen van de zee- en oceaانبodem. Op basis van die wet is België tevens sponsorstaat geworden van een bedrijf (*Global Sea Mineral Resources* of GSR) dat exploreert in de Clarion-Clippertonzone, in de Stille Oceaan. Thans zijn maar liefst 31 exploratiecontracten van kracht.

Met de start van de onderhandelingen rond exploitatie werd in België werk gemaakt van een evaluatie van onze eigen wetgeving waarbij alle relevante actoren werden betrokken. Het resultaat van die evaluatie en de evolutie van de teksten op internationaal niveau werden samengebracht in het voorliggend wetsontwerp.

Het gaat om een kaderwet, want naarmate de gesprekken op internationaal niveau vorderen zal deze wet met de nodige uitvoeringsbesluiten moeten worden aangevuld en verfijnd. Het zou een terechte vraag zijn waarom men deze wet dan nu al moet aannemen.

projet de loi à l'examen. L'explication est simple: si une décision doit un jour être prise en matière d'exploitation minière en eaux profondes, la meilleure solution sera de prendre cette décision sur la base d'une loi soigneusement élaborée et tenant compte des préoccupations sociétales. Cette solution sera préférable à celle qui consisterait à alors rédiger une loi qui se bornerait à rapidement transposer les règles internationales.

Le ministre tient à remercier expressément ses collègues, en particulier le ministre de l'Économie et la ministre des Affaires étrangères, dont les services ont également joué un rôle important dans ce dossier.

Il ne se déduit pas de ce qui précède que la Belgique entend se lancer dès demain dans l'exploitation des grands fonds marins. Sa position reste inchangée: le cadre international doit d'abord être finalisé et des recherches scientifiques fondamentales suffisantes doivent être menées pour en connaître l'impact environnemental. De plus, la Belgique souhaite que des efforts soient déployés dans le domaine de la protection des océans.

En s'imposant des normes élevées, la Belgique veut montrer l'exemple sur la scène internationale. Actuellement, l'exploitation de métaux tels que le cobalt et le nickel sur terre est dominée par des régimes peu préoccupés par les droits de l'homme et l'environnement. Dans cette optique, il est nécessaire de maintenir au moins ouverte la possibilité pour les entreprises belges de s'engager dans l'exploitation minière des grands fonds. En effet, une transition énergétique ou une transition vers une société à faible émission de carbone sera difficile à réaliser sans les matières premières nécessaires pour les batteries, entre autres.

De plus, le gouvernement est conscient qu'il importe que l'exploitation des fonds marins n'affecte pas trop l'écosystème marin local. En effet, il est essentiel que l'environnement marin soit sain pour conserver la biodiversité des fonds marins et limiter le réchauffement climatique. On ne sait pas suffisamment que la moitié de l'oxygène provient des océans. C'est pourquoi la Belgique estime que 30 % des océans devraient être protégés et être dans un bon état écologique à l'horizon 2030. Selon le ministre, l'exploitation minière en eaux profondes constitue donc également un dossier dans lequel l'écologie et l'économie doivent aller de pair.

Le projet de loi à l'examen tient compte de tous ces éléments et vise à transposer correctement et à compléter les réglementations internationales tout en optimisant la procédure relative au certificat de patronage pour l'exploration et l'exploitation ainsi que pour le suivi de la prospection. Il intègre également la nécessité de

Dat moet gebeuren om de eenvoudige reden dat als een beslissing zou moeten worden genomen om aan diepzeemijnbouw te doen, men ze best neemt op basis van een wet die zorgvuldig werd opgesteld en waarbij rekening wordt gehouden met de maatschappelijke bezorgdheden, veeleer dan op dat moment nog een wet te maken die snel de internationale regels omzet zonder meer.

De minister staat erop zijn collega's uitdrukkelijk bedanken, in het bijzonder de minister van Economie en de minister van Buitenlandse Zaken, want ook hun diensten hebben een belangrijke rol gespeeld in dit dossier.

Dit betekent niet dat België morgen wil starten met de exploitatie van de diepzee. Het standpunt van België blijft ongewijzigd: eerst moet het internationale kader gefinaliseerd zijn. Ook moet er voldoende fundamenteel wetenschappelijk onderzoek gevoerd zijn om de milieu-impact te kennen. Verder wil België ook dat werk gemaakt wordt van de bescherming van de oceaan.

Door zichzelf hoge standaarden op te leggen beoogt België internationaal het goede voorbeeld te geven. De exploitatie op land van metalen als kobalt en nikkel wordt thans gedomineerd door regimes die weinig belang hechten aan de mensenrechten en aan het milieu. In dat verband komt het erop aan de Belgische bedrijven minstens de mogelijkheid te bieden aan diepzeemijnbouw te doen. Een energietransitie of een transitie naar een koolstofarme samenleving zal immers moeilijk te verwezenlijken zijn zonder de grondstoffen die nodig zijn voor onder meer batterijen.

Tegelijk is de regering zich er ook van bewust dat de ontginning van de zeebodem geen al te intrusieve effecten mag hebben op het plaatselijke mariene ecosysteem. Een gezond marien milieu is immers essentieel voor de biodiversiteit op de zeebodem en om verdere klimaatopwarming te beperken. Men realiseert het zich te weinig, maar 50 % van de zuurstof is te danken aan de oceaan. Dit is meteen ook de reden waarom voor België tegen 2030 30 % van de wereldwijde oceanen beschermd moet worden en in een goede milieutoestand moet worden gebracht. Volgens de minister is diepzeemijnbouw dus ook een dossier waar ecologie en economie hand in hand moeten gaan.

Het voorliggende wetsontwerp houdt rekening met al deze facetten en zorgt voor een correcte omzetting en aanvulling van de internationale regelgeving en een optimalisering van de procedure met betrekking tot het sponsorcertificaat voor exploratie en exploitatie en opvolging van de prospectie. Het houdt bovendien

respecter les objectifs environnementaux et les règles internationales avant la délivrance d'un certificat de patronage, ainsi que la modification du contexte sociétal.

En résumé, le projet de loi se présente de la manière suivante:

— le chapitre 1^{er} contient les dispositions générales et les définitions, dans le cadre desquelles le droit international reste pleinement en vigueur. Les infractions à ces dispositions peuvent donc être sanctionnées. L'autorisation de traiter des données à caractère personnel, conformément au Règlement général sur la protection des données est également prévue;

— le chapitre 2 dispose que la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer est d'application et désigne les principes importants de droit environnemental. Il s'agit notamment des principes de prévention, de précaution, de gestion durable, du pollueur-payeur et de réparation. Le respect du milieu marin est essentiel et revêt une importance primordiale dans le cadre d'une exploitation éventuelle des fonds marins;

— le chapitre 3 comprend les règles relatives à la recherche préalable sans droits exclusifs, aussi appelée "prospection". La prospection ne peut débuter qu'après l'inscription par l'AIFM et ne peut pas avoir lieu en cas de risque de dommages environnementaux graves. Ce chapitre prévoit également que le prospecteur informe le service Milieu marin et le service Plateau continental de cet enregistrement et de tout incident éventuel survenant lors de la prospection. Le projet de loi à l'examen règle de surcroît la condition, qui s'ajoute aux règles internationales, selon laquelle le prospecteur est tenu de souscrire une garantie financière ou une assurance pour indemniser tout dommage environnemental éventuel. Le prospecteur devra également introduire un rapport d'évaluation à la fin de l'enquête;

— le chapitre 4 contient les règles relatives à l'exploration et à l'exploitation. L'exploration correspond à la recherche approfondie avec droits exclusifs qui précède l'exploitation réelle éventuelle. Un certificat de patronage de l'autorité fédérale est requis tant pour l'exploration que pour l'exploitation. Ce certificat ne peut être octroyé qu'à une personne physique ou morale belge et à condition que les règles pertinentes y afférentes aient été adoptées au niveau international, qu'il existe un plan de gestion de l'environnement régional pour la zone, que les travaux proposés soient compatibles avec les objectifs environnementaux et que des connaissances scientifiques fondamentales suffisantes soient disponibles. En outre, le demandeur doit faire preuve de l'intégrité requise et

rekening met de behoefte aan respect voor de milieu-doelstellingen en aan internationale regels alvorens een sponsorcertificaat uitgereikt kan worden, evenals met een gewijzigde maatschappelijke context.

Het wetsontwerp werd als volgt opgebouwd:

— hoofdstuk 1 betreft de algemene bepalingen en de definities, waarbinnen het internationaal recht volledig van kracht blijft. Inbreuken op die bepalingen kunnen dus worden bestraft. Ook werd voorzien in de toestemming om persoonsgegevens te verwerken, overeenkomstig de Algemene Verordening Gegevensbescherming;

— hoofdstuk 2 bepaalt dat het VN-Zeerechtverdrag van toepassing is en benoemt de belangrijke milieu-rechtelijke beginselen. Het gaat hier met name om het beginsel van preventief handelen, het voorzorgsbeginsel, het beginsel van duurzaam beheer, het beginsel dat de vervuiler betaalt en het herstelbeginsel. Het respect voor het marien milieu staat centraal en is van primordiaal belang bij een eventuele exploitatie van de zeebodem;

— hoofdstuk 3 omvat de regels inzake het voorafgaand onderzoek zonder exclusieve rechten, ook prospectie genaamd. Prospectie kan pas van start gaan na de inschrijving door de ISA en kan niet van start gaan ingeval er een risico bestaat op ernstige milieuschade. Bijkomend wordt erin voorzien dat de prospector de dienst Marien Milieu en de dienst Continentaal Plat op de hoogte brengt van deze inschrijving en van elk incident dat zich tijdens de prospectie zou voordoen. Bijkomend stelt dit wetsontwerp de vereiste in – en dit boven op de internationale regels – dat de prospector gehouden is een financiële garantie of verzekering aan te houden om eventuele milieuschade te vergoeden. Na afloop van het onderzoek zal hij eveneens een evaluatierapport moeten indienen;

— hoofdstuk 4 omvat de regels voor exploratie of exploitatie. Exploratie bestaat uit diepgaand onderzoek met exclusieve rechten dat voorafgaat aan de eigenlijke en eventuele exploitatie. Zowel voor exploratie als exploitatie is een sponsorcertificaat van de federale overheid een vereiste. Het gunnen van dergelijk certificaat kan enkel aan een Belgisch natuurlijke of rechtspersoon en pas nadat de relevante regels hiertoe op internationaal niveau werden aangenomen, er een regionaal milieubeheersplan voor de zone bestaat, de voorgestelde werkzaamheden verenigbaar zijn met de vastgelegde milieudoelstellingen en van zodra voldoende fundamentele wetenschappelijke kennis beschikbaar is. Bovendien moet de aanvrager de nodige integriteit aantonen en dus niet veroordeeld

donc ne pas avoir fait l'objet d'une condamnation pour fraude, corruption, traite des êtres humains ou infractions environnementales graves, entre autres;

Outre la procédure d'octroi, de modification ou de renouvellement d'un certificat de patronage, il est également prévu que le Roi puisse compléter les critères d'octroi, les modalités relatives au contenu du certificat et d'autres dispositions, en fonction des nouvelles évolutions internationales.

Enfin, en cas de non-respect des règles, les certificats de patronage peuvent être suspendus et/ou retirés. Il est important de noter que chaque décision relative à un certificat de patronage sera publiée à la fois au *Moniteur belge* et sur les sites web des services concernés afin de garantir la plus grande transparence possible;

— le chapitre 5 règle la responsabilité en matière de dommage causé à des tiers et de dommage environnemental. Le prospecteur ou la partie patronnée est responsable de tout dommage causé à des tiers, si celui-ci résulte d'une erreur. En cas de dommage environnemental, en revanche, une responsabilité objective s'applique, comme c'est le cas dans nos propres eaux territoriales. Un autre élément important est que la partie patronnée doit, en tout temps, garantir l'État belge contre les actions en justice, les coûts, les amendes et les allégations de tiers. Elle est par ailleurs tenue de souscrire une assurance ou de disposer d'une autre garantie financière efficace. Enfin, il importe que la compagnie d'assurance renonce aux droits de subrogation contre le Royaume de Belgique;

— le chapitre 6 règle quant à lui l'application en fixant les règles nécessaires à l'exécution adéquate des tâches de surveillance. Ce chapitre prévoit donc non seulement le transfert aux services compétents de tous les documents pertinents mais aussi la mise en place d'un système de surveillance électronique permettant de contrôler en permanence les activités à distance. Il désigne en outre les services chargés de la surveillance;

— les sanctions en cas d'infraction sont prévues dans le chapitre 7;

— le chapitre 8 détermine, quant à lui, les rétributions dues par les demandeurs d'un certificat de patronage ou les parties patronnées. Il prévoit, outre le traitement administratif des demandes, également l'imposition de rétributions pour les programmes de monitoring et des examens continus des incidences sur l'environnement;

geweest zijn voor onder andere fraude, omkoping, mensenhandel of ernstige milieudelicten.

Naast een procedure voor toekenning, wijziging of vernieuwing van een sponsorcertificaat wordt er eveneens in voorzien dat de toekenningscriteria, de nadere regels over de inhoud van het certificaat en andere bepalingen verder kunnen aangevuld worden door de Koning, afhankelijk van de verdere evoluties op internationaal niveau.

Tot slot kunnen de sponsorcertificaten worden opgeschort en/of ingetrokken zo de regels niet worden nageleefd. Belangrijk in dat verband is dat, met het oog op de grootste transparantie, elke beslissing betreffende een sponsorcertificaat zowel in het *Belgisch Staatsblad* als op de websites van de betrokken diensten zal worden bekendgemaakt;

— hoofdstuk 5 regelt de aansprakelijkheid voor schade aan derden en bij milieuschade. De prospector of de gesponsorde partij is aansprakelijk voor alle schade aan derden indien deze veroorzaakt is door een fout. Voor milieuschade geldt dan weer een objectieve aansprakelijkheid, zoals deze ook in onze eigen wateren van toepassing is. Van belang is ook dat de gesponsorde partij België te allen tijde moet vrijwaren tegen rechtsvorderingen, kosten, boetes en claims door derden. Ook moet een doeltreffende verzekering of andere financiële zekerheid aangehouden worden. Van belang is ook dat de verzekeringsinstelling afstand moet doen van het subrogatierecht jegens het Koninkrijk België;

— hoofdstuk 6 regelt dan weer de handhaving, waarbij de nodige regels worden vastgelegd om de toezichtstaken naar behoren te kunnen uitoefenen. Zo wordt voorzien in het overmaken van alle relevante documenten aan de bevoegde diensten, maar ook in het instellen van een elektronisch monitoringssysteem om op een permanente wijze toezicht te kunnen houden op de activiteiten vanop afstand. Ook de diensten die belast zijn met het toezicht worden aangewezen;

— de sancties in geval van overtreding worden beschreven in hoofdstuk 7;

— hoofdstuk 8 bepaalt dan weer de door de aanvragers van een sponsorcertificaat of de gesponsorde partijen te betalen retributies. Naast een eenmalig bedrag voor de administratieve behandeling van de aanvragen wordt ook voorzien in een jaarlijks bedrag voor monitoringprogramma's en permanente milieueffectenonderzoeken;

— le chapitre 9 précise le tribunal compétent;

— le chapitre 10 prévoit une publication simplifiée des codes, directives et normes techniques internationaux;

— le dernier chapitre abroge la loi de 2013;

Enfin, tant l'avis de l'APD que celui du Conseil d'État ont été intégralement suivis, excepté en ce qui concerne l'observation relative aux délégations directes attribuées aux ministres ayant l'Économie et la protection du milieu marin dans leurs attributions lors de l'octroi d'un certificat de patronage. Cependant, eu égard aux procédures strictes et aux règles qui doivent encore être élaborées par un arrêté royal, délibéré ou non en Conseil des ministres, l'octroi d'un certificat de patronage s'apparentera à l'avenir à une procédure administrative. Les ministres compétents pourront en effet compter sur les services, qui disposent de l'expertise requise pour pouvoir formuler les avis nécessaires.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle tout d'abord que la thématique de "l'exploitation minière en eaux profondes" a été débattue à plusieurs reprises en commission sous l'actuelle législature, ce qui a déjà donné lieu au dépôt et à l'adoption de résolutions. Selon lui, la difficulté de cette thématique réside dans le fait que ce type d'exploitation minière est à la fois considéré comme une opportunité pour l'avenir et comme une menace.

C'est pourquoi le Parlement a systématiquement prôné l'application du principe de précaution. Si l'on décide de procéder à ce type d'exploitation, il faudrait le faire dans le respect de l'environnement. L'intervenant se demande toutefois si ces deux intérêts sont conciliables. L'avenir nous le dira.

Quoi qu'il en soit, on peut saluer le fait que l'on prévoit maintenant un ancrage légal des recommandations qui avaient été adressées au gouvernement par le biais d'une résolution. Cette loi devra néanmoins être complétée ultérieurement à mesure que l'on acquerra de nouvelles connaissances pratiques en la matière. Le groupe N-VA entend d'ores et déjà soutenir cette nouvelle étape.

L'intervenant souhaite ensuite commenter l'avis rendu par le Conseil d'État sur le projet de loi à l'examen,

— hoofdstuk 9 stelt de bevoegde rechtbank in;

— hoofdstuk 10 voorziet in een vereenvoudigde manier om internationale technische codes, richtsnoeren en standaarden bekend te maken;

— het laatste hoofdstuk bepaalt dat de wet van 2013 wordt opgeheven.

Tot slot werden zowel het advies van de GBA als dat van de Raad van State volledig gevolgd, behalve inzake de opmerking over de rechtstreekse delegatie aan de ministers bevoegd voor Economie en Bescherming van het marien milieu bij de toekenning van een sponsorcertificaat. Gelet echter op strikte procedures en de regels die nog bijkomend moeten worden uitgewerkt bij koninklijk besluit, al dan niet vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wordt de toekenning van een sponsorcertificaat in de toekomst veeleer het resultaat van een administratieve procedure. De bevoegde ministers kunnen immers rekenen op de diensten die de nodige expertise bezitten om ter zake de nodige adviezen te geven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) brengt vooreerst in herinnering dat het onderwerp "diepzeemijnbouw" reeds meerdere keren werd behandeld in de commissie tijdens de lopende zittingsperiode. Zo werden er reeds resoluties ingediend én aangenomen. De moeilijkheid van dit onderwerp zit hem in het feit dat diepzeemijnbouw tezelfdertijd wordt aanzien als een opportuniteit in de toekomst én als een bedreiging.

Om die reden wees het Parlement er telkens op dat het voorzorgsprincipe moet worden toegepast. Als men zou overgaan tot een dergelijke vorm van exploitatie, zou dat moeten gebeuren met respect voor de omgeving. De spreker vraagt zich wel af of beide belangen combineerbaar zijn. De toekomst zal dat uitwijzen.

Maar het is alvast een goede zaak dat er na een resolutie met aanbevelingen gericht aan de regering nu een wettelijke verankering volgt van deze aanbevelingen. Deze wet zal in de toekomst wel nog moeten worden aangevuld na het verkrijgen van nieuwe praktische inzichten in deze materie. De N-VA-fractie zal deze nieuwe stap alvast steunen.

Vervolgens wenst de spreker in te gaan op het advies van de Raad van State over dit wetsontwerp. Daarin

qui exprime certaines inquiétudes quant à la qualité légistique des textes. Cela pourrait avoir un impact sur la sécurité juridique. A-t-on procédé aux modifications qui s'imposent pour y remédier?

Le Conseil d'État renvoie ensuite à la convention des Nations Unies sur la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité marine des zones ne relevant pas de la juridiction nationale, en haute mer (BBNJ – *Biodiversity Beyond National Jurisdiction*), cosignée par la Belgique en septembre 2023. Le ministre pourrait-il indiquer si la signature de cette convention a entraîné des modifications dans le projet de loi à l'examen?

Le Conseil d'État a également formulé plusieurs observations sur le fait que le projet de loi va au-delà de ce qui est attendu au niveau international. À la lumière du principe de précaution, le groupe N-VA ne peut que saluer ce choix du ministre.

Ensuite, le projet de loi prévoit de donner plusieurs délégations au Roi, mais aussi à d'autres instances. Dans son avis, le Conseil d'État a toutefois conseillé que ces délégations à d'autres instances soient tout de même confiées au Roi. Cet avis n'aurait pas été suivi. Le ministre pourrait-il expliquer la décision de ne pas déléguer au Roi, mais bien à d'autres instances?

Enfin, le Conseil d'État demande de supprimer l'article 3 du projet. L'argument visant à adapter l'article au lieu de le supprimer n'est pas très clair pour l'intervenant. Le ministre pourrait-il fournir de plus amples informations en la matière?

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) rappelle que le projet de loi à l'examen traite d'une matière qui, au cours de cette législature, a largement mobilisé, non seulement le Parlement, mais aussi la société civile, le monde académique, le secteur de la protection de l'environnement ainsi que le secteur industriel.

Elle rappelle aussi que le cadre légal actuel qui date de 2013 n'est plus du tout à jour. Depuis 2013, il existe une meilleure compréhension de l'effondrement des écosystèmes, notamment marins, et du rôle joué par les océans dans la protection du climat. Au cours des dernières années, il a été largement documenté qu'une sixième extinction de masse est en cours et que les océans sont malades. L'urgence de protéger les océans, avec un objectif clé de 30 % d'ici à 2030, a d'ailleurs été acté lors de la COP15 à Montréal. Cependant, malgré ces constats, la pression des entreprises qui veulent exploiter les fonds marins augmente. Une entreprise belge, filiale de l'entreprise DEME, est d'ailleurs dans les *starting blocks* pour commencer une exploitation minière. Il existe donc un tiraillement entre, d'une part,

worden bezorgdheden geuit over de legistieke kwaliteit van de teksten. Die zou een impact kunnen hebben op de rechtszekerheid. Werden de nodige aanpassingen gedaan om deze bezorgdheden te ondervangen?

Ten tweede verwijst de Raad van State naar het VN-Verdrag voor de bescherming van biodiversiteit op volle zee (BBNJ – *Biodiversity Beyond National Jurisdiction*), dat mee door België werd ondertekend in september 2023. Kan de minister toelichten of de ondertekening van het BBNJ-verdrag tot aanpassingen heeft geleid in voorliggend wetsontwerp?

De Raad van State formuleerde verder een aantal opmerkingen over het feit dat het wetsontwerp verder gaat dan wat internationaal wordt verwacht. Gelet op het voorzorgsprincipe kan de N-VA-fractie deze keuze van de minister alleen maar toejuichen.

Verder voorziet het wetsontwerp in een aantal delegaties aan koning, maar ook aan andere instanties. De Raad van State gaf het advies om die delegaties aan andere instanties toch aan Koning te geven. Dat advies zou niet zijn gevolgd. Kan de minister de keuze duiden om alsnog niet aan de Koning te delegeren, maar wel aan die andere instanties?

Tot slot vraagt de Raad van State om het artikel 3 te schrappen uit het ontwerp. De argumentatie om dat artikel slechts aan te passen in plaats van weg te laten is voor de spreker niet duidelijk genoeg. Kan de minister daarover bijkomende informatie geven?

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat dit wetsontwerp over een aangelegenheid gaat die in de loop van deze zittingsperiode niet alleen uitvoerig is behandeld door het Parlement, maar ook door het middenveld, academici, de milieubeschermingssector en de industrie.

Ze herinnert er eveneens aan dat het huidige wettelijk kader van 2013 helemaal niet meer van deze tijd is. Sinds 2013 is er een beter begrip van de teloorgang van de – met name mariene – ecosystemen, alsook van de rol die de oceanen vervullen bij de bescherming van het klimaat. In de afgelopen jaren werd uitvoerig gestaafd dat er een zesde massa-extinctie aan de gang is en dat de oceanen ziek zijn. De dringende noodzaak om de oceanen te beschermen, met een kerndoelstelling van 30 % tegen 2030, werd trouwens vastgelegd tijdens de COP 15 te Montreal. Desondanks neemt de druk van ondernemingen die de zeebodem willen exploiteren toe. Een Belgische dochteronderneming van het bedrijf DEME staat overigens in de startblokken om met diepzeemijnbouw te beginnen. Er is dus een spanningsveld tussen

un souci de protection de la biodiversité et du climat, et d'autre part, la promotion d'intérêts économiques, y compris en Belgique. Ces entreprises mettent en avant l'intérêt qu'une telle exploitation minière pourrait présenter pour la transition énergétique, point de vue que ne partage pas l'intervenante.

De son côté, l'AIFM tarde à mettre une place un code minier, alors que Nauru a activé en 2021 une disposition qui contraignait théoriquement l'AIFM à fixer des règles d'exploitation avant le 9 juillet 2023. Les négociations sont donc toujours en cours.

Outre le fait qu'il s'agit d'une mise à jour nécessaire du cadre légal existant qui est actuellement dépassé, l'intervenante estime que le projet de loi à l'examen intègre bien certaines préoccupations du secteur environnemental. La préoccupation climatique et environnementale est en effet inscrite de manière explicite au cœur du projet de loi. Ainsi, la notion d'analyse de coûts-bénéfices climatique impose d'évaluer le bénéfice économique d'une exploitation au regard de son coût environnemental et climatique. La demande du Parlement d'intégrer le principe de précaution dans le projet de loi a également été respectée. Mme de Laveleye demande si c'est bien la définition européenne du principe de précaution qui a été prise en compte. Elle espère vivement que l'ancrage légal de ce principe de précaution ne sera pas un vœu pieux et que la Belgique se donnera les moyens d'appliquer correctement ce principe. Elle salue aussi le souci, inscrit dans le projet de loi, de préserver la diversité génétique du patrimoine océanique, par uniquement en termes de quantité au sein d'une même espèce, mais aussi en termes de diversité des espèces. Enfin, un dernier aspect positif du projet de loi à l'examen concerne la plus grande transparence et le meilleur contrôle du patronage d'entreprises par l'État.

L'intervenante pose ensuite un certain nombre de questions:

— comment la recherche fondamentale sur les grands fonds marins inscrite dans le projet de loi sera-t-elle financée? Un fonds pour l'environnement des grands fonds marins pourrait-il être créé? Ne serait-il pas intéressant, à terme, d'ancrer légalement le mode de financement de cette recherche fondamentale?

— comment la question des effets à long terme d'une exploitation minière sur le changement climatique a-t-elle été intégrée dans le projet de loi à l'examen? Est-ce qu'une analyse coûts-bénéfices climatique (et pas uniquement environnementale) aura lieu? Comment

enerzijds de bescherming van de biodiversiteit en het klimaat en anderzijds de bevordering van economische belangen, met inbegrip van de Belgische. De bedrijven in kwestie benadrukken het mogelijke belang van diepzeemijnbouw voor de energietransitie. Dat standpunt deelt de spreker niet.

De Internationale Zeebodemautoriteit talmt dan weer met de invoering van diepzeemijnbouwregelgeving, terwijl Nauru in 2021 een bepaling heeft geactiveerd die die Internationale Zeebodemautoriteit er in theorie toe dwong om voor 9 juli 2023 exploitatieregels vast te leggen. De onderhandelingen zijn dus nog altijd lopende.

Behalve dat het hier gaat om een noodzakelijke update van de thans verouderde wetgeving, is de spreker van oordeel dat het voorliggende wetsontwerp wel degelijk tegemoetkomt aan een aantal bezorgdheden van de milieusector. De bezorgdheid over klimaat en milieu staat immers uitdrukkelijk centraal in het wetsontwerp. Zo houdt het concept van de klimatologische kosten-batenanalyse in dat de economische winst van exploitatieactiviteiten moet worden afgewogen tegen de milieu- en klimaatkosten ervan. Aan het verzoek van het Parlement om het voorzorgsbeginsel in het wetsontwerp te vermelden werd eveneens gehoor gegeven. Mevrouw de Laveleye vraagt of ter zake wel degelijk de Europese definitie van het voorzorgsbeginsel werd gehanteerd. Ze hoopt ten stelligste dat de wettelijke verankering van dat voorzorgsbeginsel niet slechts louter in theorie gevolgen zal hebben, maar dat België in de nodige middelen zal voorzien om dat beginsel juist toe te passen. Het lid juicht bovendien toe dat het wetsontwerp streeft naar het behoud van de genetische diversiteit van de oceanen. Ter zake gaat het niet uitsluitend over de hoeveelheid van één soort, maar ook om de diversiteit van de soorten. Een laatste positief element van dit wetsontwerp is tot slot de grotere transparantie en de betere controle van de sponsoring van ondernemingen door de overheid.

De spreker stelt vervolgens een aantal specifieke vragen:

— hoe zal het in het wetsontwerp vermelde fundamenteel onderzoek over de diepzee worden gefinancierd? Kan er een milieufonds voor de diepzee worden opgericht? Zou het niet interessant zijn om de financieringswijze van dat fundamenteel onderzoek op termijn wettelijk te verankeren?

— op welke wijze houdt het wetsontwerp rekening met de langetermijneffecten van diepzeemijnbouw op de klimaatverandering? Zal er een kosten-batenanalyse met betrekking tot het klimaat (dus niet enkel met betrekking tot het milieu) worden uitgevoerd? Hoe zal bij

cette analyse sera-t-elle intégrée dans les certificats de patronage des entreprises belges?

— est-il exact qu'aucune exploitation ne sera possible tant que tous les arrêtés royaux ne seront pas pris? Le ministre envisage-t-il de prendre un arrêté royal global ou plusieurs arrêtés royaux spécifiques?

— en ce qui concerne les dommages-intérêts, comment seront traités les dommages irréversibles, dès lors que la compensation financière pour de tels dommages peut être insuffisante lorsque les dommages ne peuvent pas être exprimés en valeur monétaire? La procédure de détermination des dommages pourrait-elle être similaire à celle utilisée par la Nouvelle-Zélande?

L'intervenante tient cependant à rappeler que plusieurs États, de nombreux scientifiques, de large pans de la société civile ainsi que des parlementaires européens, ont appelé à un moratoire. Plusieurs entreprises (Volvo, BMW, Google, etc.) ont rejoint l'appel à un moratoire porté par le WWF. Malgré ça, les négociations internationales sont encore en cours. L'intervenante tient néanmoins à saluer la position courageuse défendue par le gouvernement belge consistant à soumettre le passage à la phase d'exploitation au respect strict de trois conditions, notamment l'existence de garanties scientifiques qu'il n'y aura pas de dommages irréversibles à long terme et la protection préalable de 30 % des océans. Elle salue le fait que ce positionnement soit également repris dans le projet de loi à l'examen.

En tant qu'écologiste, elle estime toutefois que l'exploitation minière n'est ni souhaitable, ni nécessaire. Il est exact qu'on a besoin de certains minerais et que l'exploitation minière terrestre est un désastre en termes de droits humains. Mais, ce n'est pas pour autant qu'il est souhaitable de chercher ces minerais en haute mer. Non seulement, il est peu probable que ces minerais répondront réellement aux besoins, mais il est pratiquement certain que cette exploitation entraînera des effets négatifs irréversibles en termes de biodiversité et de changement climatique. Les écologistes appellent à mettre en place une réelle économie circulaire et à diminuer les besoins en minerais. À cet égard, Mme de Laveleye salue la réflexion fondamentale sur le consumérisme évoquée dans l'exposé des motifs. Elle espère vivement qu'il n'y aura pas de consensus au sein de l'AIFM pour passer

het toekennen van sponsorcertificaten aan Belgische ondernemingen rekening worden gehouden met die analyse?

— klopt het dat geen enkele exploitatie mogelijk zal zijn vooraleer alle koninklijke besluiten zullen zijn uitgevaardigd? Overweegt de minister de uitvaardiging van een alomvattend koninklijk besluit of van meerdere specifieke koninklijke besluiten?

— wat de schadeloosstelling betreft, wil het lid vernemen hoe zal worden omgegaan met onomkeerbare schade, aangezien de financiële tegemoetkoming voor dergelijke schade ontoereikend kan zijn wanneer de schade niet in monetaire waarde kan worden uitgedrukt. Zou de procedure voor de schadebepaling gelijkaardig kunnen zijn aan de procedure die Nieuw-Zeeland hanteert?

De spreker wil er evenwel aan herinneren dat verschillende landen, talrijke wetenschappers, grote delen van het middenveld, alsook leden van het Europees Parlement hebben opgeroepen tot een moratorium. Meerdere ondernemingen (Volvo, BMW, Google enzovoort) hebben zich aangesloten bij de oproep van het WWF voor een moratorium. Desondanks zijn de internationale onderhandelingen nog aan de gang. Niettemin is de spreker verheugd over het moedige standpunt van de Belgische regering om de overgang naar de exploitatiefase te verbinden met de strikte inachtneming van drie voorwaarden, waaronder het bestaan van wetenschappelijke waarborgen dat er geen onomkeerbare schade op lange termijn zal ontstaan, alsook voorafgaande bescherming van 30 % van de oceanen. Ze juicht toe dat die stellingname eveneens in het voorliggende wetsontwerp werd opgenomen.

Als ecologiste is mevrouw de Laveleye niettemin van oordeel dat diepzeemijnbouw wenselijk noch noodzakelijk is. Het klopt dat er behoefte is aan bepaalde delfstoffen en dat de mijnbouw op het land een ramp is op het vlak van de mensenrechten. Zulks betekent echter niet dat het wenselijk is om dergelijke delfstoffen in volle zee te zoeken. Niet alleen is het weinig waarschijnlijk dat die delfstoffen daadwerkelijk een antwoord zullen vormen op de behoeften, bovendien is het vrijwel zeker dat die ontginning onomkeerbare negatieve gevolgen zal hebben voor de biodiversiteit en klimaatverandering. De Ecolo-Groen-fractie roept op tot een echte kringlooeconomie, waardoor de behoefte aan delfstoffen zou dalen. Ter zake is mevrouw de Laveleye verheugd over de fundamentele denkoefening over het consumptisme, waarvan sprake is in de memorie van toelichting. Ze hoopt vurig dat

à une phase d'exploitation et que le présent projet de loi ne devra dès lors jamais être appliqué.

M. Daniel Senesael (PS) remercie tout d'abord le ministre pour ce projet de loi qui était attendu depuis quelques années, et en prévision duquel la commission a mené un travail de fond, qui a conduit à l'adoption d'une résolution en 2021.

Il rappelle ensuite le contexte. Depuis un certain nombre d'années, la Belgique sponsorise le projet de l'entreprise belge GSR, projet devant mener à une exploitation minière des nodules polymétalliques (composés de nickel, de cobalt, de cuivre et de manganèse) à 5.000 mètres de profondeur, dans une zone de plus de 75.000 km² située dans l'océan Pacifique. Ces matières premières sont aujourd'hui fort recherchées, notamment pour produire des outils électroniques et/ou nécessaires à la transition. Mais leur extraction dans les grands fonds marins n'est pas dénuée de risques pour la biodiversité et l'environnement marins, ainsi que pour le climat. En l'absence de données suffisantes pour évaluer clairement les impacts directs et indirects de cette activité, les scientifiques et ONG appellent à la plus grande prudence. C'est pourquoi la résolution adoptée en 2021 demandait explicitement au gouvernement de soutenir fermement la recherche scientifique et de toujours faire primer le principe de précaution au moment d'encadrer les activités liées à l'exploitation minière des fonds marins.

M. Senesael tient à souligner deux points importants du projet de loi-cadre à l'examen:

— premièrement, le projet inscrit dans la législation les principes généraux du droit international en ce qui concerne les fonds marins, et indique que la mise en œuvre du projet de loi et ses arrêtés d'exécution devront suivre des lignes bien définies: respect des principes de pollueur-payeur, de précaution, de réparation, de gestion durable, de prévention;

— deuxièmement, le projet fixe un cadre législatif à la prospection, l'exploration et l'exploitation minière. Concrètement, dès la première étape, la prospection, aucune entreprise ne pourra réaliser de recherche de ressources dans les fonds marins internationaux si un risque de dommage environnemental est démontré. Ensuite, les autres étapes seront soumises au contrôle et à la validation de l'administration et des ministres de la Mer du Nord et de l'Économie en cas d'exploitation.

er binnen de Internationale Zeebodemautoriteit geen consensus tot stand zal komen om over te gaan tot een exploitatiefase, waardoor het voorliggende wetsontwerp nooit zal moeten worden toegepast.

De heer Daniel Senesael (PS) bedankt de minister allereerst voor dit wetsontwerp, waar al enkele jaren reikhalzend naar werd uitgekeken. In afwachting ervan heeft de commissie alvast het nodige inhoudelijke werk verricht, wat heeft geleid tot de aanneming van een resolutie in 2021.

Vervolgens schetst het lid nog even de context. Sinds een aantal jaar sponsort België het project van de Belgische onderneming GSR, dat de ontginning beoogt van polymetaalknollen (bestaande uit nikkel, kobalt, koper en mangaan) op een diepte van 5.000 meter, in een gebied van meer dan 75.000 vierkante kilometer in de Stille Oceaan. Die grondstoffen zijn tegenwoordig bijzonder gewild, in het bijzonder voor de productie van elektronica, en in sommige gevallen zijn ze ook noodzakelijk voor onze energietransitie. De ontginning ervan op de diepzeebodem is evenwel niet zonder risico voor de biodiversiteit, het mariene milieu en het klimaat. Omdat er nog niet voldoende data beschikbaar zijn om de directe en indirecte gevolgen van deze activiteit naar behoren in te schatten, roepen wetenschappers en ngo's op tot de grootste voorzichtigheid. Daarom werd in de resolutie uit 2021 de regering uitdrukkelijk verzocht om het wetenschappelijk onderzoek intensief te ondersteunen en altijd het voorzorgsbeginsel te laten primeren in haar steun aan activiteiten die verband houden met de diepzeemijnbouw.

De heer Senesael stipt twee belangrijke aspecten uit het voorliggende ontwerp van kaderwet aan:

— ten eerste bouwt dit wetsontwerp de algemene internationaalrechtelijke beginselen aangaande de diepzee in de wetgeving in en wordt vastgelegd dat de uitvoering van het wetsontwerp en de uitvoeringsbesluiten ervan welomlijnd moet gebeuren. Een en ander omvat de eerbiediging van het beginsel dat de vervuiler betaalt, van het voorzorgs- en het herstelbeginsel, evenals van de uitgangspunten inzake duurzaam beheer en preventie;

— ten tweede schept het wetsontwerp een wettelijk kader voor de prospectie, exploratie en exploitatie. Het komt erop neer dat vanaf de eerste stap, namelijk de prospectie, geen enkele onderneming de internationale zee- en oceaانبodems mag afspeuren naar natuurlijke rijkdommen indien er een aangetoond risico op milieuschade bestaat. Vervolgens zijn de volgende stappen onderworpen aan het toezicht en de goedkeuring van de overheid en van de ministers van Noordzee en Economie in geval van exploitatie.

Ces deux points sont importants, car ils fixent l'orientation et le socle des politiques à venir à ce qui concerne l'exploitation minière des fonds marins. S'il s'agit là d'une orientation et d'un cadre général, il s'agit toutefois de premières balises concrètes et nécessaires pour assurer la protection de l'environnement marin et de sa biodiversité.

Beaucoup de travail reste cependant à accomplir. De nombreuses dispositions doivent être prises par arrêté royal pour décrire précisément les conditions suivant lesquelles les activités minières seront ou non possibles. Dans un premier temps, il faudra continuer à agir à l'échelle internationale, où un code minier est en discussion depuis plusieurs années. Concrètement, les conditions fixées à l'échelle internationale devront être suivies à l'échelle nationale. C'est pourquoi la Belgique participe activement aux discussions et a pris une position claire: il ne peut y avoir d'exploitation minière des fonds marins, sans des normes environnementales solides, témoignant du niveau de protection le plus efficace et le plus élevé et qui respectent le principe de précaution; sans un renforcement de la recherche scientifique et l'établissement d'une base de référence internationale qui permette des décisions basées sur des preuves; et sans que ne soit réalisé l'engagement des Nations Unies de protection de 30 % des océans. L'intervenant se réjouit de cette position ambitieuse de la Belgique. Il rappelle à cet égard qu'il avait déposé en début d'année, soit peu avant la déclaration belge, une proposition demandant au gouvernement de poser des garanties fermes en faveur des écosystèmes.

M. Senesael demande au ministre donner un état des lieux des discussions internationales en cours. Un accord serait attendu pour le second semestre 2024, voire pour 2025. Est-ce que les lignes directrices de l'accord se dessinent? Concrètement, est-il envisagé de prendre des arrêtés royaux en exécution du projet de loi avant l'adoption d'un code minier international? Au cas où ce code minier international manquerait d'ambition, la réglementation belge pourrait-elle être plus restrictive? Enfin, il semble que l'entreprise GSR ait déjà dépassé l'étape de la prospection. Est-ce exact? Le cadre légal belge sera-t-il pleinement en place au moment où les demandes de l'entreprise devront être traitées?

M. Kurt Ravyts (VB) se souvient que le prédécesseur de M. Van Tigchelt avait annoncé, au début de l'actuelle législature, une modification de la loi du 17 août 2013 relative à la prospection, l'exploration et l'exploitation des ressources des fonds marins et leur sous-sol au-delà des limites de la juridiction nationale. Alors que la

Beide aspecten zijn gewichtig, want ze zetten de koers uit en leggen de basis voor het toekomstige beleid inzake diepzeemijnbouw. Wanneer men hier spreekt van een koers en een algemeen kader, dan gaat het weliswaar om de eerste concrete en noodzakelijke ijkpunten om het zeemilieu en de mariene biodiversiteit intact te houden.

Er blijft nog heel wat werk aan de winkel. Bij koninklijk besluit moeten allerhande bepalingen worden vastgelegd om heel nauwkeurig te beschrijven onder welke voorwaarden mijnbouw al dan niet mogelijk is. Allereerst moeten de inspanningen op internationaal niveau worden voortgezet. Daar is al jarenlang sprake van diepzeemijnbouwregelgeving. De internationaal vastgelegde voorwaarden zullen op nationaal niveau ten uitvoer moeten worden gelegd. Daarom neemt België actief deel aan het overleg en neemt het daar ook een duidelijk standpunt in: diepzeemijnbouw is uit den boze zonder doortimmerde milieunormen die het meest doeltreffende en hoogste beschermingsniveau waarborgen en het voorzorgsbeginsel in acht nemen. Onontbeerlijk zijn bovendien doorgedreven wetenschappelijk onderzoek, de uitbouw van een internationale referentiedatabank die empirisch onderbouwde beslissingen mogelijk maakt, alsook de realisatie van de verbintenis van de Verenigde Naties om 30 % van onze oceanen te vrijwaren. De spreker prijst de ambitie die België ter zake aan de dag legt. Hij herinnert er dienaangaande aan dat hij in het begin van het jaar, dus vlak voor de Belgische verklaring, een voorstel had ingediend om de regering te vragen sterke garanties voor de ecosystemen te eisen.

De heer Senesael vraagt de minister hoe het inmiddels staat met het lopende internationale overleg. Is er een akkoord in zicht tegen het tweede semester van 2024, of wordt het veeleer 2025? Tekenen de krachtlijnen van dat akkoord zich alvast af? Wordt *in concreto* overwogen om nog voor het internationale mijnbouwwetboek klaar is, koninklijke besluiten ter uitvoering van het wetsontwerp uit te vaardigen? Wanneer blijkt dat die internationale mijnbouwwetgeving ambitie mist, kan de Belgische regelgeving dan strenger zijn? Tot slot is GSR zo te zien voorbij de prospectiefase. Klopt dat? Zal het Belgische wetgevende kader volledig van kracht zijn wanneer de aanvragen van de onderneming zullen moeten worden behandeld?

De heer Kurt Ravyts (VB) herinnert zich dat de voorganger van de heer Van Tigchelt aan het begin van de huidige regeerperiode een aanpassing van de wet betreffende de prospectie, de exploratie en de exploitatie van de rijkdommen van de zee- en oceaانبodem en de ondergrond ervan voorbij de grenzen van de nationale

fin de la législature est en vue, le nouveau projet de loi a finalement été déposé.

L'intervenant tient à souligner que son groupe souscrit à plusieurs principes de la position belge dans le cadre de l'Autorité internationale des fonds marins, tels que l'application du principe de précaution, le renforcement de la recherche scientifique relative aux incidences sur l'environnement et la protection d'au moins 30 % des océans à l'horizon 2030.

Selon le groupe VB, ce projet de loi-cadre offre davantage de protection environnementale grâce à des normes strictes qui doivent éviter que les activités d'exploitation minière des grands fonds marins ne causent des dommages inacceptables à l'écosystème marin. Le projet dispose également que la phase d'exploitation ne pourra être autorisée que si les objectifs environnementaux nationaux et internationaux peuvent être respectés.

M. Ravyts s'attarde ensuite sur plusieurs règles de procédure instaurées par le projet de loi. Ainsi, l'obtention d'un certificat de patronage délivré par la Belgique doit équivaloir à la constatation par la Belgique que la réalisation du projet d'exploration ou d'exploitation présenté peut avoir lieu conformément aux normes environnementales les plus élevées. Il convient également de prévoir une marge de manœuvre suffisante pour ratifier, suspendre ou retirer le certificat si les circonstances l'exigent. Cette disposition impose évidemment un degré suffisant de surveillance et de contrôle.

Le membre estime en outre que le projet de loi à l'examen réglemente également de manière plus approfondie le suivi d'une activité de prospection par une personne physique ou morale belge, sans que l'autorité publique n'assume la même responsabilité que pour la phase d'exploration et d'exploitation.

De même, l'intervenant considère que le projet de loi à l'examen marque une avancée majeure en termes de transparence et de justification. Il présume que le projet de loi a été élaboré en collaboration avec les ONG et le secteur concerné. Les exploitants devront fournir des informations détaillées sur leurs activités, les technologies utilisées, les mesures de gestion prises et les résultats de la surveillance environnementale. En outre, des contrôles et des audits indépendants seront effectués pour garantir le respect de la législation. En matière de transparence, l'intervenant évoque en outre la publication obligatoire du rapport annuel de la partie patronnée et de tout autre document jugé pertinent, ainsi que la consultation du grand public dans le cadre de la procédure d'octroi, de modification ou de renouvellement du certificat de patronage.

rechtsmacht van 17 augustus 2013 aankondigde. Met het einde van de regeerperiode in zicht is het nieuwe wetsontwerp dan toch geland.

De spreker wenst te beklemtonen dat zijn fractie een aantal uitgangspunten van het Belgische standpunt bij de Internationale Zeebodemautoriteit onderschrijft, zoals de toepassing van het voorzorgsprincipe, meer wetenschappelijk onderzoek naar de milieueffecten en de bescherming van ten minste 30 % van de oceanen tegen 2030.

Volgens de VB-fractie biedt het ontwerp van deze kaderwet meer milieubescherming dankzij strikte normen die moeten voorkomen dat diepzeemijnbouwactiviteiten onaanvaardbare schade toebrengen aan het mariene ecosysteem. Tevens is er de bepaling dat de exploitatiefase slechts kan worden toegestaan indien de nationale en internationale milieudoelstellingen kunnen worden gerespecteerd.

Vervolgens staat de heer Ravyts stil bij een aantal procedureregels die worden ingevoerd. Zo moet het verkrijgen van een Belgisch sponsorcertificaat gelijkstaan met de vaststelling dat het voorgedragen exploratie- of exploitatieproject conform de hoogste milieustandaarden kan plaatsvinden. Tevens dienen er voldoende mogelijkheden te worden gecreëerd om het certificaat te bekrachtigen, te schorsen of in te trekken indien de omstandigheden dat vereisen. Dat noopt uiteraard tot voldoende monitoring en toezicht.

Verder is het commissielid van mening dat ook de opvolging van een prospectieactiviteit door een Belgische natuurlijke persoon of rechtspersoon in dit wetsontwerp grondiger wordt geregeld, zonder dat de overheid dezelfde verantwoordelijkheid opneemt als voor de exploratie- en exploitatiefase.

Ook op het vlak van transparantie en verantwoording beschouwt de spreker dit wetsontwerp als een grote stap vooruit. Hij gaat ervan uit dat het wetsontwerp werd voorbereid in samenwerking met ngo's en de betrokken sector. Exploitanten moeten gedetailleerde informatie verstrekken over hun activiteiten, de gebruikte technologieën, de genomen beheersmaatregelen en de resultaten van de milieumonitoring. Bovendien zullen er onafhankelijke controles en audits worden uitgevoerd om de naleving van de wetgeving te waarborgen. De spreker verwijst inzake transparantie verder naar de verplichte publicatie van het jaarverslag van de gesponsorde partij en elk ander relevant geacht document, alsook naar de brede publiekconsultatie in de procedure tot toekenning, wijziging of hernieuwing van het sponsorcertificaat.

En ce qui concerne le certificat de patronage, M. Ravyts souhaite réagir à l'exaspération manifestée par plusieurs partis politiques ces dernières années quant au fait que l'entreprise belge *Global Sea Mineral Resources (GSR)* mène actuellement des travaux d'exploration. Ces partis semblent oublier que l'ancien ministre en charge de la mer du Nord, Johan Vande Lanotte, a fortement soutenu la délivrance du certificat relatif à cette activité. Plusieurs articles sont parus dans la presse à ce propos.

Depuis lors, les mentalités ont fortement évolué à ce sujet au niveau international, comme en témoigne la modification du cadre réglementaire belge, qui applique le principe de précaution.

L'intervenant considère que les trois principes susmentionnés énoncés en mars 2023 offrent des garanties solides, même s'ils ne sont pas totalement efficaces.

Ainsi, il n'est pas question de moratoire. Ce sujet suscite une observation critique du membre vis-à-vis de la position du groupe Ecolo-Groen. Ce dernier, comme le groupe du membre, décrit la loi comme une avancée, tout en ajoutant immédiatement après qu'il espère que la loi ne devra jamais être appliquée, compte tenu de son opposition à l'exploitation minière en eaux profondes.

Le membre évoque également la situation du Groenland, où l'Union européenne espère, à l'instar de la Chine, pouvoir débiter l'exploitation minière. L'autonomie accrue du Groenland vis-à-vis du Danemark augmente la probabilité que ce projet devienne réalité. Des études scientifiques contestent le fait que les émissions de CO₂ produites par l'exploitation minière sur terre seraient inférieures à celles de l'exploitation minière dans l'océan. L'intervenant entend toutefois nettement moins de voix critiques à ce sujet.

Les activités d'exploration menées par GSR, qui dispose actuellement d'un certificat de patronage, ont été lancées après des études sérieuses, contrairement à ce que prétendent certaines ONG.

Les négociations sur le nouveau code minier, attendu pour 2025, et donc sur le mode de l'exploitation éventuelle, sont en cours. L'intervenant aurait souhaité que le ministre lui dise s'il est prévu de revoir la position belge en vue de la prochaine session de l'Autorité des fonds marins.

Par ailleurs, M. Ravyts souhaite attirer l'attention de la commission sur le fait que la Norvège, qui est tout de même reconnue comme pionnière en matière de politique "verte", autorise l'exploration de ses eaux territoriales. Pour réaliser une transition énergétique à l'échelle mondiale, certaines matières premières

Wat het sponsorcertificaat betreft, wenst de heer Ravyts te reageren op de ergernis die een aantal politieke partijen de voorbije jaren hebben geuit over het feit dat het Belgische bedrijf *Global Sea Mineral Resources (GSR)* momenteel aan exploratie doet. Deze partijen lijken te vergeten dat voormalig minister van de Noordzee Johan Vande Lanotte het afleveren van het certificaat voor deze activiteit sterk steunde. Daarover verschenen meerdere persartikels.

De internationale inzichten over dit onderwerp zijn sindsdien echter sterk geëvolueerd, zo blijkt ook uit de aanpassing van het Belgisch regelgevend kader, met het toepassen van het voorzorgsprincipe.

De drie eerdergenoemde uitgangspunten die in maart 2023 zijn vastgelegd, bieden volgens de spreker sterke waarborgen, al zijn ze niet helemaal sluitend.

Zo is er geen sprake van een moratorium. Dit onderwerp ontlokt bij het commissielid een kritische opmerking over het standpunt van de Ecolo-Groen-fractie. Die omschrijft de wet, net zoals zijn fractie, als een stap vooruit, om daar dan meteen aan toe te voegen dat zij hoopt dat de wet nooit zal moeten worden toegepast, aangezien zij tegen diepteemijnbouw zijn.

Hij verwijst verder naar de situatie in Groenland, waar de EU hoopt, net zoals China, om aan mijnbouw te kunnen doen. De toegenomen autonomie van Groenland ten opzichte van Denemarken, verhoogt de kans dat dat effectief zal gebeuren. Wetenschappelijke studies betwisten dat de CO₂-uitstoot van mijnbouw op land geringer zou zijn dan die in de oceaan. Daar hoort de spreker echter veel minder kritische geluiden over.

Aan de exploratieactiviteiten van GSR, dat momenteel een sponsorcertificaat heeft, ging ernstig studiewerk vooraf, in tegenstelling tot wat sommige ngo's beweren.

De onderhandelingen over de nieuwe mijnbouwcode, verwacht tegen 2025, en dus over wijze van eventuele ontginning, zijn lopende. De spreker had graag van de minister vernomen of er wijzigingen zijn aan het Belgisch standpunt in de aanloop naar de volgende zitting van de Zeebodemautoriteit.

Tevens wenst de heer Ravyts de commissie er attent op te maken dat ook Noorwegen, toch een voortrekker inzake "groen" beleid, de verkenning van hun nationale zeeën toelaat. Voor het bereiken van een wereldwijde energietransitie zullen bepaalde grondstoffen sowieso nodig zijn. Met recycling alleen zullen de

seront de toute façon indispensables. Le recyclage ne permettra pas à lui seul d'atteindre les objectifs de la transition. L'intervenant fustige l'hypocrisie qui règne en la matière. En outre, il n'existe aucun consensus scientifique à ce stade quant à la détérioration précise de l'environnement local des fonds marins consécutive à l'exploitation minière en mer.

En définitive, le membre est satisfait qu'avec ce projet, le gouvernement ne ferme pas la porte à d'éventuels certificats de patronage supplémentaires, ni à l'exploitation proprement dite si un accord international devait être conclu à ce sujet.

S'agissant de l'avis du Conseil d'État, les questions qui s'imposent ont déjà été posées par M. Wollants. L'intervenant songe notamment aux observations relatives aux délégations que le législateur donne au Roi et à l'incidence de la Convention BBNJ sur la législation nationale.

M. Ravyts conclut son intervention en exprimant le soutien de son groupe au projet de loi.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) estime que l'intitulé pompeux du projet de loi n'est pas en phase avec l'objectif qu'il poursuit réellement, à savoir ouvrir la voie à l'exploitation minière commerciale des fonds marins. Son groupe se bat depuis quatre ans déjà, aux côtés du mouvement environnemental, pour l'instauration d'un moratoire sur l'exploitation minière commerciale des fonds marins. À cet égard, l'intervenante renvoie à l'audition organisée par la commission le 24 juin 2020 dans le cadre de l'examen de la proposition de résolution visant à instaurer un moratoire sur l'exploitation minière des fonds marins (DOC 55 0887/001), qui concernait ses effets potentiels sur l'environnement. Des scientifiques de renommée mondiale y ont pris part et leur conclusion était sans appel: bien que l'on ne connaisse pas encore suffisamment les effets précis de l'exploitation minière sur l'écosystème des fonds marins, les connaissances acquises grâce aux recherches menées jusqu'à présent mettent en avant des effets dévastateurs. Les scientifiques présents ont parlé de dommages inévitables et irréversibles.

Le premier ministre se dit prêt à marquer une pause lorsqu'il s'agit de protéger la nature, mais quand il s'agit de la détruire, le gouvernement n'hésite pas à enfoncer l'accélérateur.

L'intervenante conteste que le projet de loi à l'examen vise à appliquer le principe de précaution. Selon elle, ce principe vise au contraire à empêcher l'exploitation minière des fonds marins tant que l'absence de dommages irréversibles ne sera pas scientifiquement établie.

transitiedoelstellingen niet worden gehaald. Hij laakt de hypocrisie die daarrond heerst. Ook over de precieze aantasting van het lokale zeebodemmilieu ten gevolge van zeemijnbouw bestaat nog geen wetenschappelijke consensus.

Uiteindelijk is hij tevreden dat de regering met dit ontwerp de deur naar eventuele bijkomende sponsorcertificaten niet sluit, noch naar de eigenlijke exploitatie, mocht daar een internationaal akkoord over worden bereikt.

Wat het advies van de Raad van State betreft, werden de nodige vragen reeds gesteld door de heer Wollants. De spreker denkt in het bijzonder aan de opmerkingen over de delegaties door de wetgever aan de Koning en de impact van het BBNJ-verdrag op de nationale wetgeving.

De heer Ravyts sluit zijn tussenkomst af met het uitspreken van de steun van zijn fractie aan het wetsontwerp.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) vindt dat de mooi-klinkende naam van het wetsontwerp niet overeenstemt met het werkelijke doel ervan: het openzetten van de deur voor de start van commerciële diepzeemijnbouw. Samen met de milieubeweging strijdt haar fractie al vier jaar voor een moratorium op commerciële diepzeemijnbouw. Voor de reden daarvoor wijst de sprekerster naar de hoorzitting die de commissie organiseerde op 24 juni 2020 in het kader van de behandeling van het voorstel van resolutie voor een moratorium op diepzeemijnbouw (DOC 55 0887/001) over de mogelijke milieu-impact van diepzeemijnbouw. Daar namen wereldbepaalde wetenschappers aan deel en de conclusie was duidelijk: hoewel het nog onvoldoende geweten is welke impact diepzeemijnbouw precies zou hebben op het ecosysteem van de diepzee, wees de kennis die het onderzoek al heeft voortgebracht op verwoestende effecten. De aanwezige wetenschappers hadden het over "onvermijdelijke en onherstelbare schade".

De eerste minister wil wel op de pauzeknop duwen als het gaat over natuurbescherming, maar als het gaat over natuurvernietiging duwt de regering vol het gaspedaal in.

Volgens de sprekerster gaat het niet op om te zeggen dat met dit wetsontwerp het voorzorgsprincipe wordt gehanteerd. Voor haar impliceert het voorzorgsprincipe net dat er niet kan worden overgegaan tot diepzeemijnbouw vooraleer wetenschappelijk bewezen is dat er geen

Or, les scientifiques n'ont toujours pas pu la démontrer à l'heure actuelle.

C'est précisément ce manque de connaissances qui explique pourquoi il est impossible de fixer les normes environnementales strictes derrière lesquelles tente de se retrancher la coalition Vivaldi, qui compte pourtant à son bord les partis écologistes.

Le gouvernement se plaît à dire qu'il est l'un des *Blue Leaders* en matière de protection des océans, mais pour ce qui est de l'exploitation minière des fonds marins, la membre estime qu'il n'est certainement pas à la pointe de la lutte pour la protection de la nature, que du contraire. Le gouvernement est précisément en train d'ouvrir la voie à la destruction de l'écosystème des fonds marins.

Dans l'intervalle, de nombreux pays se sont prononcés en faveur d'un moratoire, notamment la France, l'Allemagne, le Canada, la Nouvelle-Zélande et le Panama. De nombreuses entreprises, dont BMW, Microsoft, Google et Samsung, les ont également rejoints. Il est donc incompréhensible que le gouvernement actuel s'entête dans la voie de la préparation de l'exploitation des fonds marins.

L'intervenante sait, par l'entremise du mouvement environnemental, que le projet de loi à l'examen a été édulcoré par rapport à sa version antérieure, ce qui prouve une fois de plus, selon elle, que les intérêts commerciaux priment la protection de l'environnement aux yeux du gouvernement.

Mme Daems poursuit en adressant une série de questions concrètes au ministre.

Elle lui demande notamment d'expliquer comment ces normes environnementales plus strictes pourront être garanties (y compris dans le cadre des arrêtés d'exécution), alors que l'on ne dispose pas encore de connaissances scientifiques suffisantes et que même la norme environnementale internationale n'a pas encore été fixée.

Le paragraphe 3 de l'article 9 fixe les critères d'octroi d'un certificat de patronage. Pourquoi cet article ne prévoit-il aucun critère d'octroi en termes d'environnement?

La loi en projet entrera en vigueur après sa publication au *Moniteur belge*. L'intervenante évoque également le code minier de l'Autorité internationale des fonds marins, qui n'est toutefois pas encore entré en vigueur. Elle estime que le renvoi à une réglementation qui n'a pas

onherstelbare schade zal plaatsvinden. Die duidelijkheid is er vandaag nog altijd niet.

De strikte milieunormen waar de vivaldiregering, mét de groene partijen aan boord, zich achter probeert te verstoppén, kunnen onmogelijk worden vastgelegd, precies bij gebrek aan kennis.

De regering verkondigt graag dat ze een van de *blue leaders* inzake de bescherming van de oceanen is, maar wanneer het gaat over diepzeemijnbouw loopt zij volgens het commissielid alvast niet voorop in de strijd voor natuurbescherming, wel integendeel. De regering effent juist mee het pad voor de vernietiging van het ecosysteem van de diepzee.

Tal van landen hebben zich ondertussen uitgesproken voor een moratorium, waaronder Frankrijk, Duitsland, Canada, Nieuw-Zeeland en Panama. Ook tal van bedrijven, zoals BMW, Microsoft, Google en Samsung, hebben zich achter een moratorium op diepzeemijnbouw geschaard. Dan is het onbegrijpelijk dat deze regering toch doorzet met het voorbereiden van de exploitatie van de diepzeebodem.

Van de milieubeweging vernam de spreekster dat voorliggend wetsontwerp nog verder afgezwakt is ten opzichte van een eerdere versie. Het bewijst volgens haar nogmaals dat voor de regering commerciële belangen voorgaan op milieubescherming.

Vervolgens wenst mevrouw Daems een aantal concrete vragen te stellen aan de minister.

Zo wenst zij van de minister te vernemen hoe de hogere milieustandaarden waarvan sprake kunnen worden gegarandeerd (ook in de uitvoeringsbesluiten) wanneer er nog niet voldoende wetenschappelijke kennis voorhanden is en als zelfs de internationale milieustandaard nog niet vastligt.

Paragraaf 3 van artikel 9 bepaalt de toekenningscriteria voor een sponsorcertificaat. Waarom werden daar geen toekenningscriteria in opgenomen inzake milieu?

Deze wet treedt in werking na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Ze verwijst ook naar de mijnbouwcode van de Internationale Zeebodemautoriteit. Die is echter nog niet in werking getreden. Door te verwijzen naar regelgeving waar internationaal nog geen finaal akkoord over

encore fait l'objet d'un accord final au niveau international laisse place à l'interprétation. Qu'advient-il de la loi en projet tant que le code minier n'aura pas été finalisé?

Selon la loi en projet, toutes les normes environnementales et les autres règles seront précisées par voie d'arrêtés royaux. Ainsi, il appartiendra au gouvernement lui-même de déterminer ce qu'il juge acceptable ou non en matière de protection de l'environnement. Selon la membre, cela revient à demander la signature d'un chèque en blanc. Elle espère donc obtenir des réponses du ministre sur ce qu'il entend faire des arrêtés royaux. Elle lui pose les questions spécifiques suivantes à ce sujet:

- combien d'arrêtés royaux seront-ils publiés?
- les arrêtés royaux seront-ils rédigés par thème, par chapitre de la loi, par ligne de force...?
- quelles conditions ces arrêtés royaux devront-ils contenir?
- un calendrier a-t-il été fixé pour la rédaction des arrêtés royaux?
- les parties prenantes seront-elles consultées dans le cadre de chaque arrêté royal?
- aucune exploitation ne pourra-t-elle avoir lieu avant l'entrée en vigueur de tous les arrêtés royaux?

Par ailleurs, la loi en projet dispose que la partie patronnée sera responsable des dommages environnementaux causés et devra souscrire une assurance dans ce cadre. Mais qu'en sera-t-il des dommages environnementaux irréversibles? Comment seront-ils pris en charge? Ces dommages ne peuvent en effet pas être exprimés en valeur monétaire.

L'article 10, § 1^{er}, 3^o, dispose qu'il faudra établir un rapport sur les incidences environnementales avant de pouvoir délivrer un certificat de patronage. Quelle est la procédure prévue à cet égard? Une participation citoyenne est-elle également prévue dans le cadre de l'établissement du rapport sur les incidences environnementales?

L'article 21 mentionne un système de monitoring électronique. Le ministre pourrait-il préciser ce qu'il faut entendre par là?

Toujours concernant le monitoring, l'intervenante demande au ministre comment il entend en garantir l'indépendance et l'objectivité? Quelle approche pratique envisage-t-il?

bestaat, laat men ruimte voor interpretatie. Wat gebeurt er met deze wet zolang de mijncode nog niet klaar is?

Alle milieunormen en overige regels zullen volgens de wet nader worden bepaald in koninklijke besluiten. Zo zal het aan de regering zelf zijn om te bepalen wat ze aanvaardbaar vindt of niet op het vlak van milieubescherming. Dat komt volgens het commissielid neer op het vragen om een blanco cheque te tekenen. Daarom hoopt zij van de minister te vernemen wat hij van plan is met de koninklijke besluiten. Zij stelt de volgende specifieke vragen:

- hoeveel koninklijke besluiten zullen worden uitgevaardigd?
- zullen de koninklijke besluiten worden opgesteld per thema, per hoofdstuk in de wet, per krachtlijn enzovoort?
- welke voorwaarden dienden in de koninklijke besluiten te worden uitgewerkt?
- werd een tijdslijn vastgelegd voor het opstellen van de koninklijke besluiten?
- zullen voor ieder koninklijk besluit de belanghebbende organisaties worden geconsulteerd?
- kan er geen exploitatie plaatsvinden voordat alle koninklijke besluiten van kracht zijn?

Verder stelt deze wet dat de gesponsorde partij verantwoordelijk is voor de aangerichte milieuschade en zich daartegen moet verzekeren. Maar wat met onomkeerbare milieuschade? Hoe zal daarmee worden omgegaan? Deze schade kan immers niet worden uitgedrukt in monetaire waarde.

Artikel 10, § 1, 3^o, bepaalt dat er een milieueffectrapportage (MER) dient te gebeuren vooraleer een sponsorcertificaat kan worden afgeleverd. In welke procedure is daaromtrent voorzien? Wordt bij het opstellen van het milieueffectenrapport ook voorzien in inspraak van de burger?

In artikel 21 wordt melding gemaakt van een elektronisch monitoringssysteem. Kan de minister zeggen wat daar precies mee wordt bedoeld?

Nog steeds wat de monitoring betreft, wenst de spreker van de minister te vernemen hoe hij de onafhankelijkheid en objectiviteit ervan wil verzekeren. Welke praktische aanpak heeft hij in gedachten?

Enfin, pour ce qui est de l'assurance des dommages causés à l'environnement, l'intervenante demande ce qui devra être assuré exactement. Le projet de loi prévoit la conclusion obligatoire d'une police d'assurance jusqu'à au moins dix ans après la fin des activités de prospection, d'exploration ou d'exploitation. Étant donné qu'aucune durée maximale n'est mentionnée, le ministre pourrait-il préciser la période que devrait couvrir idéalement cette police d'assurance? Quel montant devra être assuré et comment le gouvernement le fixera-t-il?

Selon *Mme Karin Jiroflée (Vooruit)*, le projet de loi à l'examen est incontestablement une loi-cadre qui vise à inscrire des principes importants tels que le respect des intérêts marins ou encore les règles de base pour l'exploration et l'exploitation des fonds marins. Son groupe estime que la loi en projet transpose correctement la directive européenne dans la législation nationale, en prévoyant des garanties suffisantes pour faire respecter les règles. Comme l'ont déjà évoqué d'autres intervenants, il ne s'agit là que d'une première étape législative dans ce cadre, mais le groupe Vooruit tient déjà à exprimer son soutien.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) rappelle tout d'abord que son groupe politique s'est exprimé à de nombreuses reprises sur l'importance de la protection des fonds marins. Au cours de cette législature, il a plaidé à plusieurs reprises pour l'instauration d'un moratoire de minimum 10 ans. Ce moratoire permettrait que des recherches scientifiques suffisantes soient menées pour évaluer l'atteinte portée au patrimoine commun de l'humanité par les activités d'exploitation des fonds marins. Il permettrait aussi aux États membres de l'AIFM d'entreprendre les réformes nécessaires pour assurer qu'elle agisse au nom de l'humanité dans son ensemble. L'intervenant regrette que la proposition de résolution que son groupe avait déposée dans ce sens ait été rejetée, au motif que la majorité gouvernementale avait abouti à un compromis qu'elle estimait suffisamment à la hauteur de l'enjeu.

Malgré les nombreuses discussions, la réunion de l'AIFM, qui a duré du 10 juillet 2023 au 28 juillet 2023, à Kingston, en Jamaïque, n'a pas été en mesure d'aboutir à l'élaboration d'un code minier destiné à encadrer l'extraction sous-marine des métaux. Il existe une feuille de route pour tenter d'aboutir à l'adoption d'un code minier d'ici à 2025.

Actuellement, les membres de l'AIFM sont divisés en deux camps. D'une part, il y a celui des pays partisans de l'exploitation des abysses, comme la Belgique, la Chine, l'Inde et la Russie. D'autre part, il y a celui des pays qui plaident pour un moratoire, jusqu'à ce que

Inzake het verzekeren van milieuschade, ten slotte, vraagt de spreekster wat er precies dient te worden verzekerd. Het wetontwerp bepaalt het verplicht afsluiten van een verzekeringspolis tot minstens 10 jaar na het aflopen van de prospectie-, exploratie- of exploitatieactiviteiten. Kan de minister, vermits er geen maximumwaarde wordt opgegeven, zeggen hoelang deze polis idealiter dient te lopen? Welk bedrag zal moeten worden verzekerd en hoe zal de regering dat bedrag bepalen?

Volgens *mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit)* gaat het onmiskenbaar om een kaderwet waarin belangrijke beginselen werden verankerd, zoals het respect voor het marien belang en de basisregels voor exploratie en exploitatie. Haar fractie is van mening dat de Europese richtlijn daarmee correct wordt omgezet in nationale wetgeving, met voldoende garanties voor de handhaving van de regels. Zoals reeds door andere sprekers werd aangehaald, gaat het echter nog maar om een eerste wetgevende stap over dit onderwerp, die alvast de steun krijgt van de Vooruit-fractie.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) herinnert er in de eerste plaats aan dat zijn fractie herhaaldelijk heeft verklaard dat het belangrijk is om de zeebodem te beschermen. Tijdens de huidige regeerperiode heeft hij op verschillende momenten gepleit voor de invoering van een moratorium van minstens 10 jaar. Een dergelijk moratorium zou het mogelijk maken om via afdoend wetenschappelijk onderzoek na te gaan in welke mate de exploitatie van de diepzee het gemeenschappelijk erfdeel van de mensheid aantast. Het zou de lidstaten van de ISA ook in staat stellen de nodige hervormingen door te voeren, teneinde ervoor te zorgen dat de ISA namens de gehele mensheid handelt. De spreker vindt het jammer dat het voorstel van resolutie dat zijn fractie daartoe had ingediend, werd verworpen omdat de regeringsmeerderheid een compromis had bereikt dat volgens haar voldoende tegemoetkwam aan de uitdagingen.

Ondanks talloze discussies is de ISA er tijdens zijn bijeenkomst van 10 tot 28 juli 2023 in Kingston (Jamaica) niet in geslaagd een mijnbouwcode op te stellen om de onderzeese metaalontginning te regelen. Er bestaat een stappenplan om te proberen tegen 2025 een mijnbouwcode aan te nemen.

Momenteel zijn de ISA-leden verdeeld in twee kampen. In het ene kamp zitten de voorstanders van diepzee-ontginning, waaronder België, China, India en Rusland. Het andere kamp is dat van de voorstanders van een moratorium totdat via wetenschappelijk onderzoek de

des études scientifiques aient évalué l'impact de cette activité. La France plaide même pour l'interdiction de toute activité de ce type. Le moratoire est actuellement soutenu par 24 pays, dont le Canada, le Chili, le Panama, le Brésil, la Nouvelle-Zélande, l'Espagne, l'Allemagne, l'Irlande, la Suède, la Suisse, etc. La présence de la Belgique dans le premier camp montre qu'elle a cédé aux pressions de l'industrie, ce qui est d'ailleurs relayé par les observateurs et par la presse étrangère.

Pourtant, la dynamique change et les décisions fortes prises par certains États ont par ailleurs fait chuter le cours de l'action de la société canadienne *The Metals Company*. Comme l'observe François Chartier de Greenpeace, l'intérêt croissant du public, et la mobilisation de la société civile, font naître des dissensions dans ce qui était jusqu'à présent une dynamique très pro-industrie au sein de l'AIFM.

La Belgique a donc manqué plusieurs occasions d'être ambitieuse et d'être l'un des *Blue Leaders*. Le gouvernement a cédé à la pression des industriels et a permis aux industriels de s'engouffrer dans des brèches ouvertes par la réglementation internationale.

L'intervenant rappelle que, dans son avis écrit sur les propositions de résolution, M. Van Quickenborne, le prédécesseur du ministre actuel, estimait que le fait de subordonner l'autorisation de l'exploitation minière des fonds marins à un consensus scientifique sur l'impact de ces activités était un pas de trop. Avec de telles considérations, il n'y a plus de doute que le lithium, le nickel, le manganèse ou encore le mercure pèsent plus dans la balance que la préservation des fonds marins.

Le projet de loi à l'examen tente un rattrapage pour justifier que la Belgique n'ignore pas totalement les enjeux environnementaux et la catastrophe que pourrait causer à l'avenir l'exploitation des fonds marins. Au lieu de rejoindre les États qui plaident pour un moratoire, le gouvernement belge dépose un projet de loi qui transpose dans l'ordre juridique belge des dispositions internationales qui sont en réalité déjà pleinement applicables. M. Dallemagne se questionne donc sur l'intérêt de ce texte.

Le Conseil d'État observe que l'objet de ce projet de loi est de transposer dans l'ordre juridique belge la Convention sur le droit de la mer (CNUDM), son accord d'application et la réglementation internationale adoptée en vertu de ces dispositions en ce qui concerne la prospection, l'exploration et l'exploitation des ressources dans la zone. La CNUDM date pourtant de 1982 et son accord d'application de 1994. Un tel projet de loi pourrait

impact van die activiteit zal zijn beoordeeld. Frankrijk roept zelfs op tot een verbod op elke activiteit van dat type. Het moratorium wordt momenteel gesteund door 24 landen, waaronder Canada, Chili, Panama, Brazilië, Nieuw-Zeeland, Spanje, Duitsland, Ierland, Zweden en Zwitserland. Het feit dat België in het eerste kamp zit toont aan dat het is gezwicht voor de druk van de industrie, wat trouwens wordt bevestigd door waarnemers en door de buitenlandse pers.

De dynamiek is echter aan het veranderen en de ingrijpende beslissingen van een aantal staten hebben geleid tot een scherpe daling van de aandelenkoers van het Canadese bedrijf *The Metals Company*. Zoals François Chartier van Greenpeace opmerkt, zorgen de groeiende publieke belangstelling en de mobilisatie van het middenveld voor verdeeldheid in wat tot nu toe een zeer pro-industriële dynamiek was binnen de ISA.

België heeft dus verscheidene kansen gemist om ambitieus te zijn en deel uit te maken van de *blue leaders*. De regering is gezwicht voor de druk van de industrie, waardoor die heeft kunnen profiteren van de lacunes in de internationale regelgeving.

De spreker herinnert eraan dat de heer Van Quickenborne, de voorganger van de huidige minister, in zijn schriftelijk advies over de voorstellen van resolutie van oordeel was dat het een brug te ver zou zijn om een vergunning voor diepzeemijnbouw afhankelijk te maken van een wetenschappelijke consensus over de impact van dergelijke activiteiten. Uit dergelijke bedenkingen blijkt duidelijk dat lithium, nikkel, mangaan en kwik zwaarder doorwegen dan de bescherming van de zeebodem.

Via het voorliggende wetsontwerp tracht België zich te herpakken en aan te tonen dat het niet volstrekt ongevoelig is voor de milieuproblematiek en voor de ramp waartoe diepzeemijnbouw in de toekomst zou kunnen leiden. In plaats van zich aan te sluiten bij de staten die oproepen tot een moratorium, dient de Belgische regering een wetsontwerp in dat internationale bepalingen die in werkelijkheid al volkomen van toepassing zijn, omzet in Belgisch recht. De heer Dallemagne plaatst dan ook vraagtekens bij de relevantie van het wetsontwerp.

De Raad van State wijst erop dat dit wetsontwerp ertoe strekt het VN-Zeerechtverdrag (UNCLOS), de uitvoeringsovereenkomst ervan, alsook de krachtens die bepalingen aangenomen internationale regelgeving inzake prospectie, exploratie en exploitatie van natuurlijke rijkdommen in het desbetreffende gebied om te zetten in de Belgische rechtsorde. Het VN-Zeerechtverdrag stamt nochtans uit 1982 en de uitvoeringsovereenkomst

se justifier si le code minier avait été adopté mais ce n'est pas le cas.

L'exposé des motifs indique que la révision de ce cadre juridique est dictée par une modification de la réglementation internationale, par l'évolution du contexte social ainsi que par les évolutions au sein du secteur.

La modification de la réglementation internationale à laquelle il est fait référence concerne le nouvel accord d'application de la Convention des Nations Unies sur la protection et l'utilisation durable de la biodiversité marine dans les zones situées au-delà de la juridiction nationale, adopté le 19 juin 2023 et signé par la Belgique le 20 septembre 2023. Mais il est alors surprenant de constater que le projet de loi a été soumis à l'avis du Conseil d'État alors que le nouvel accord était encore en phase de négociation. Ce motif est donc assez interpellant, d'autant qu'il est à prévoir que la plus importante modification de la réglementation internationale à venir interviendra en 2025. Pourquoi alors ne pas attendre cette date? L'intérêt d'un texte qui reproduit des dispositions internationales directement applicables ou des dispositions qui ont un effet direct dans l'ordre juridique belge n'est ni souhaitable juridiquement, ni ambitieux politiquement.

Le deuxième motif invoqué est celui du contexte social. En effet, de plus en plus d'États, d'acteurs industriels et financiers et de groupements issus de la société civile se mobilisent pour alerter sur les risques de l'exploration et de l'exploitation des fonds marins. Ces acteurs demandent en fait l'instauration d'un moratoire. Or, ce n'est pas ce que fait ce projet de loi. Concernant la prise en compte des incertitudes scientifiques et des risques environnementaux, le projet de loi ne va d'ailleurs pas bien loin. En effet, les articles 7, § 1^{er}, 1^o, 13, alinéa 1^{er}, 1^o, 14, alinéa 1^{er}, 1^o, et 16, § 1^{er}, alinéa 2, posent comme condition le fait de ne pas compromettre les objectifs environnementaux. Ces articles mentionnent une "preuve substantielle d'un risque de dommage environnemental sévère" (art. 7, § 1^{er}, 1^o) ou encore un "dommage environnemental survient qui dépassent l'impact sur le milieu marin autorisé par le contrat ou le certificat de patronage" (art. 13, alinéa 1^{er}, 1^o; art. 14, alinéa 1^{er}, 1^o, et art. 16, § 1^{er}, alinéa 2). La formulation choisie est très restrictive et soulève une question légitime: quels sont les dommages environnementaux autorisés par le contrat ou le certificat de patronage?

Le troisième motif est celui de l'évolution au sein des secteurs et le besoin croissant des minéraux présents dans les fonds marins. Certaines entreprises sont effectivement dans les *starting blocks* pour commencer

ervan uit 1994. Een dergelijk wetsontwerp zou nog kunnen worden verantwoord mocht de mijnbouwcode zijn aangenomen, maar dat is niet het geval.

Volgens de memorie van toelichting zou de herziening van het bestaande rechtskader zijn ingegeven door een wijziging van de internationale regelgeving en van de maatschappelijke context, alsook door de ontwikkelingen in de sector.

De wijziging van de internationale regelgeving waarnaar wordt verwezen, is de nieuwe uitvoeringsovereenkomst van het VN-Zeerechtverdrag met het oog op de bescherming en het duurzaam gebruik van de mariene biodiversiteit in gebieden buiten nationale jurisdictie, aangenomen op 19 juni 2023 en door België ondertekend op 20 september 2023. Verrassend genoeg werd het wetsontwerp ter advies voorgelegd aan de Raad van State terwijl nog over de nieuwe overeenkomst werd onderhandeld. Die drijfveer is dus behoorlijk opvallend, temeer daar de grootste verandering in de internationale regelgeving naar verwachting pas in 2025 tot stand zal komen. Dus waarom niet wachten tot dan? Een tekst die rechtstreeks toepasselijke internationale bepalingen of bepalingen met rechtstreekse werking in de Belgische rechtsorde overneemt, is noch juridisch wenselijk, noch politiek ambitieus.

Als tweede drijfveer wordt de maatschappelijke context aangehaald. Het klopt dat steeds meer landen, industriële en financiële spelers, alsook middenveldorganisaties waarschuwen voor de risico's van de exploratie en de exploitatie van de diepzee. Die spelers roepen in feite op tot een moratorium. Dat is evenwel niet wat het voorliggende wetsontwerp beoogt. Inzake de inaanmerkingneming van de wetenschappelijke onzekerheden en de milieurisico's gaat het voorliggende wetsontwerp overigens niet bijzonder ver. De artikelen 7, § 1, 1^o, 13, eerste lid, 1^o, 14, eerste lid, 1^o, en 16, § 1, tweede lid, stellen het niet in het gedrang brengen van de milieudoelstellingen inderdaad als voorwaarde. Die artikelen verwijzen naar een "substantieel bewijs van het bestaan van een risico op ernstige milieuschade" (art. 7, § 1, 1^o) of naar "milieuschade (...) die de door het contract of het sponsorcertificaat toegelaten impact op het marien milieu overschrijdt" (art. 13, eerste lid, 1^o, art. 14, eerste lid, 1^o, en art. 16, § 1, tweede lid). De gekozen bewoordingen zijn heel beperkend en doen een terechte vraag rijzen: welke milieuschade wordt toegestaan door het contract of het sponsorcertificaat?

De derde drijfveer betreft de ontwikkelingen binnen de sector en de toenemende behoefte aan de specifieke minerale grondstoffen die te vinden zijn op de zeebodem. Sommige bedrijven staan inderdaad op het punt de

l'exploitation des fonds marins. Cela demande du courage politique de ne pas céder à ces pressions. Par ailleurs, Greenpeace conteste les arguments avancés par les industriels du secteur. En effet, cette ONG estime que l'intérêt des gisements de cobalt, de nickel ou de manganèse pour les batteries est limité, l'industrie des véhicules électriques s'éloignant de plus en plus de ces métaux.

Enfin, des critiques récurrentes sont faites à l'AIFM concernant des problèmes de transparence préoccupants et un système de vote problématique qui penche en faveur des sociétés actives dans le secteur de l'exploitation minière en eaux profondes. Un certain nombre d'États ont déjà exprimé leur inquiétude sur ces questions, et plusieurs enquêtes, dont une publiée en août 2022 par le *New York Times*, soulignent les dysfonctionnements structurels de l'AIFM et ses liens étroits avec la société *The Metals Company*. Pendant la réunion du mois de juillet, ces critiques ont été réitérées par les ONG, mais aussi, en coulisses, par certains États. Mme Sabine Roux de Bézieux, vice-présidente de la commission des affaires européennes et internationales du Conseil économique et social européen, souligne d'ailleurs que l'AIFM n'a aucun intérêt à un moratoire ou une interdiction, car elle est censée se rémunérer grâce à l'exploitation des fonds marins. C'est dans ces conditions que l'AIFM a autorisé en 2022 l'entreprise *The Metals Company*, sous prétexte de "test", à envoyer un bulldozer dans les fonds marins entre Hawaï et le Mexique, ce qui lui a permis de récolter 14 tonnes de nodules polymétalliques, dégradant du même coup gravement l'écosystème.

Une condition essentielle pour permettre les réformes organisationnelles et structurelles nécessaires, afin d'assurer une totale transparence au sein de l'AIFM, serait de bloquer durant le temps nécessaire l'adoption des règlements et l'approbation de contrats miniers dans ce domaine.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate que la transition énergétique va de pair avec l'émergence d'une multitude de nouvelles technologies. Il pense notamment aux voitures électriques et aux grands parcs de batteries, qui nécessiteront l'utilisation de toutes sortes de matériaux et de minéraux spécifiques tels que le cobalt, le lithium et le manganèse.

Pour tous ces minéraux, la Belgique et l'Europe dépendent fortement d'autres pays. L'énorme quantité de nodules présents dans les fonds marins et leur sous-sol, qui sont constitués de ces minéraux et qui pourraient donc être exploités à cette fin, ne peut toutefois être

diepzee te exploiteren. Het vereist politieke moed om niet aan die druk toe te geven. Voorts betwist Greenpeace de door de industrie aangevoerde argumenten. De ngo is immers van oordeel dat de waarde van de kobalt-, nikkel- en mangaanafzettingen voor batterijen gering is, aangezien de elektrische auto-industrie steeds meer van die metalen afstapt.

Tot slot is er de herhaaldelijke kritiek op de ISA over zorgwekkende transparantieproblemen en over de problematische regeling inzake stemmingen binnen de organisatie, die de neiging heeft om diepzeemijnbouwbedrijven te bevoordelen. Meerdere landen hebben dienaangaande al uiting gegeven aan hun bezorgdheid en meerdere onderzoeken, onder meer een dat in augustus 2022 werd gepubliceerd in de *New York Times*, belichten de structurele tekortkomingen van de ISA en haar nauwe banden met *The Metals Company*. Tijdens de vergadering in juli werd die kritiek andermaal geuit door de ngo's, maar achter de schermen ook door bepaalde staten. Mevrouw Sabine Roux de Bézieux, ondervoorzitster van de commissie voor Europese en Internationale Zaken van de *Conseil économique et social européen* (Frankrijk), benadrukt overigens dat de ISA geen enkel belang heeft bij een moratorium of een verbod, omdat ze geacht wordt financiering te verkrijgen via de exploitatie van de diepzee. Onder die omstandigheden heeft de ISA in 2022 *The Metals Company* toestemming gegeven om "bij wijze van test" een bulldozer te sturen naar de diepzee tussen Hawaï en Mexico, waarmee 14 ton polymetaalknollen kon worden geoogst, maar waarbij tevens het ecosysteem ernstige schade heeft opgelopen.

Een essentiële voorwaarde om de nodige organisatorische en structurele hervormingen mogelijk te maken met het oog op volledige transparantie binnen de ISA zou inhouden dat de aanneming van regelgeving en de goedkeuring van mijnbouwcontracten op dit gebied worden geblokkeerd zolang dat nodig is.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat de energietransitie gepaard gaat met de opkomst van heel wat nieuwe technologieën. Hij denkt bijvoorbeeld aan elektrische wagens en grote batterijparken, waarvoor een beroep moet worden gedaan op allerlei specifieke materialen en mineralen, zoals kobalt, lithium en mangaan.

Voor al deze mineralen zijn België en Europa sterk afhankelijk van andere landen. De enorme hoeveelheid aan knollen op de zee- en oceaانبodem, evenals onder die bodem, die uit deze mineralen zijn opgebouwd en dus mogelijk kunnen worden gebruikt, kan daarentegen

revendiquée par des États, des entreprises ou des personnes spécifiques.

Il ne faut cependant pas s'étonner que ces fonds marins attirent les convoitises de nombreuses entreprises et de nombreux pays. Il faut pourtant garder à l'esprit que les connaissances relatives à la zone de recherche sont encore limitées, de même que celles concernant les effets de l'exploitation minière des fonds marins sur les différents habitats. Ces questions préoccupent d'ailleurs aussi grandement les mouvements environnementaux.

On ne peut dès lors que se réjouir qu'avec l'Autorité internationale des fonds marins, on ait créé un organe international dans le but d'élaborer un Code des mines. Ces règles seront basées sur la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer, dont l'accord d'application pour la protection et l'utilisation durable de la biodiversité marine dans les zones situées au-delà de la juridiction nationale (BBNJ) a été signé par la Belgique en septembre 2023.

La Belgique, qui, selon l'intervenant, a toujours été pionnière en matière de protection des océans en tant que *Blue Leader*, souhaite continuer à jouer ce rôle.

Depuis l'adoption de la loi du 17 août 2013 en vigueur, l'éventualité que des demandes d'exploitation soient formulées est de plus en plus proche. À cet égard, M. Leysen fait référence à l'État insulaire de Nauru, qui n'a pas voulu attendre la finalisation du code des mines et prévoit des activités d'exploitation en 2025 quoique de nombreuses questions subsistent à ce propos. Le projet de loi-cadre à l'examen anticipe donc quelque peu sur l'avenir de l'exploitation minière en eaux profondes. De plus, si le code des mines est modifié au niveau international, la loi devra être actualisée.

Le ministre peut-il citer les facettes de l'exploitation qui font encore l'objet de discussions dans le cadre de l'élaboration du code des mines et indiquer si elles concernent la Belgique?

La position belge sur l'autorisation de l'exploitation minière en eaux profondes a toujours été subordonnée à trois conditions essentielles:

- l'adoption de règles, de prescriptions et de procédures solides et respectueuses de l'environnement;
- l'accentuation des recherches scientifiques concernant l'impact environnemental des activités;
- la protection d'au moins 30 % des océans d'ici 2030 avant toute autorisation d'exploitation.

niet worden geclaimd door specifieke staten, bedrijven of personen.

Het mag niet verbazen dat zulks heel wat bedrijven en landen als muziek in de oren klinkt. Deze ontdekking kan echter niet worden losgekoppeld van de hele discussie rond het feit dat de kennis over het zoekgebied nog beperkt is, en dus ook rond de impact van diepzee-mijnbouw op de verschillende habitats. Dat is ook waar de milieubewegingen zich grote zorgen om maken.

Het is dan ook een goede zaak dat er met de Internationale Zeebodemautoriteit een internationaal orgaan werd opgericht met de bedoeling om een mijnbouwcode te ontwikkelen. Die regels zullen gebaseerd zijn op het VN-Zeerechtverdrag, waarvan de uitvoeringsovereenkomst voor de bescherming en het duurzaam gebruik van mariene biodiversiteit in gebieden buiten nationale jurisdictie (BBNJ) in september 2023 door België is ondertekend.

België, dat volgens de spreker als *blue leader* altijd voortrekker is geweest op het vlak van oceaانبescherming, wil die rol ook blijven spelen.

Sinds de invoering van de reeds bestaande wet van 17 augustus 2013 is de potentiële vraag voor exploitatie steeds dichterbij gekomen. De heer Leysen verwijst dienaangaande naar de eilandstaat Nauru, dat niet wilde wachten op het finaliseren van de mijnbouwcode en mikt op exploitatie in 2025, hoewel er nog veel vragen rond heersen. Het voorliggend ontwerp van de kaderwet anticipeert dus enigszins op de toekomst van diepzee-mijnbouw en bij internationale wijzigingen in kader van de mijncode zal de wet nog moeten worden aangepast.

Kan de minister verduidelijken welke facetten van exploitatie nog ter discussie staan bij het opstellen van de mijncode. Zijn die relevant voor België?

In de Belgische positie over diepzee-mijnbouw stonden steeds drie voorwaarden centraal om exploitatie toe te laten:

- de goedkeuring van robuuste, milieuverantwoorde regels, voorschriften en procedures;
- meer wetenschappelijk onderzoek naar de milieueffecten;
- de doelstelling om tegen 2030 minstens 30 % van de oceanen te beschermen alvorens exploitatie kan worden goedgekeurd.

L'intervenant souhaite que le ministre précise le degré d'intégration de ces conditions dans le projet de loi à l'examen.

Il parcourt ensuite d'autres éléments de la loi-cadre, et ajoute quelques questions.

En ce qui concerne la prospection, et abstraction faite de l'exploration et de l'exploitation, il juge positif que la Belgique souhaite rester bien informée et prendre ses responsabilités. Ce n'est pas sans importance au regard des démarches qui seront éventuellement entreprises ultérieurement en matière d'exploration ou d'exploitation. En effet, ces activités requièrent un certificat de patronage délivré par l'État dont la personne physique visée est un sujet de droit. La Belgique a déjà joué le rôle d'État parrainant par le passé. Quelles seront les principales différences par rapport à la politique actuelle à cet égard?

Le projet de loi prévoit qu'avant d'obtenir un contrat de parrainage de la part des autorités belges, l'entreprise devra démontrer, entre autres, sa valeur ajoutée en termes économiques et sociaux. Comment cette valeur ajoutée sera-t-elle examinée et évaluée? Des experts seront-ils sollicités à cet effet?

Il est également renvoyé, à ce propos, à une analyse coûts-bénéfices pour le climat. Cette analyse est définie comme étant une "analyse scientifique qui calcule le rapport entre l'impact négatif direct et indirect et les effets positifs escomptés directs et indirects des activités minières en eaux profondes prévues, tant pour l'exploration que pour l'exploitation, sur le changement climatique". Cette analyse a-t-elle déjà été réalisée?

En cas de refus de la demande de parrainage, sera-t-il possible d'introduire un recours contre cette décision?

En ce qui concerne les dispositions relatives aux dommages environnementaux, le Conseil d'État indique dans son avis que leur conformité au principe de précaution n'est pas évidente. Quelle est la réponse du ministre à cet égard?

Dans quelle mesure les dommages environnementaux causés par une partie patronnée pourraient-ils également être régis par la législation sur l'écocide telle qu'elle a été récemment incluse dans le nouveau Code pénal?

Afin de déterminer les seuils à partir desquels les dommages environnementaux devront être indemnisés, il conviendra d'examiner l'interprétation qui en est faite par l'Autorité internationale des fonds marins.

De spreker wil van de minister vernemen in welke mate deze voorwaarden verweven zijn in het wetsontwerp.

Hij overloopt nog een aantal andere elementen die in de kaderwet vervat zitten, met daaraan gekoppeld enkele vragen.

Inzake prospectie, los van exploratie en exploitatie, vindt hij het positief dat België sterk geïnformeerd wil blijven en verantwoordelijkheid opneemt. Dit is niet onbelangrijk met het oog op de mogelijke stappen die in een latere fase op het vlak van exploratie of exploitatie zullen worden gezet. Exploratie en exploitatie vereisen immers een sponsorcertificaat van de staat waar deze natuurlijke persoon rechtsonderhorige is. België heeft in het verleden reeds als sponsor opgetreden. Wat zijn de grootste verschillen met het bestaande beleid op dat vlak?

Het wetsontwerp bepaalt dat alvorens een sponsorcontract wordt toegekend door de Belgische overheid, de onderneming onder meer de meerwaarde op economisch en maatschappelijk vlak zal moeten aantonen. Hoe zal die meerwaarde worden onderzocht en beoordeeld? Zal men daarvoor een beroep doen op experts?

Er wordt wat dat betreft ook verwezen naar een kosten-batenanalyse voor het klimaat, die gedefinieerd wordt als "een wetenschappelijke analyse die de verhouding berekent tussen de directe en indirecte negatieve effecten en de verwachte directe en indirecte positieve effecten van de geplande diepzeemijnbouwactiviteiten, zowel exploratie als exploitatie, op de klimaatverandering". Bestaat er al een dergelijke kosten-batenanalyse?

Wordt er bij niet-goedkeuring van een sponsoraanvraag voorzien in de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen die beslissing?

Wat betreft de bepalingen omtrent milieuschade stelt de Raad van State in zijn advies dat het niet duidelijk is hoe die conform het voorzorgsbeginsel zijn. Wat is het antwoord van de minister op deze bedenking?

In welke mate is milieuschade door een gesponsorde partij mogelijk ook onderhevig aan de wetgeving inzake ecocide zoals onlangs opgenomen in het nieuwe Strafwetboek?

Om de drempelwaarden te bepalen vanaf wanneer de milieuschade dient te worden vergoed, zal in belangrijke mate moeten worden gekeken naar de invulling daarvan door de Internationale Zeebodemautoriteit. In

Certaines règles du code des mines, encore en cours de négociation, impliquent au moins la nécessité de fixer des seuils à cet effet. Quels pourraient être ces seuils, par exemple?

En outre, l'intervenant souhaite que le ministre indique comment une erreur devra être corrigée lorsqu'il ne sera plus possible d'y remédier. Certains assureurs sont-ils prêts à couvrir ces dommages irréversibles?

Les montants des sanctions prévues dans la loi-cadre se situent entre 250.000 euros et 2 millions d'euros en cas de violation des principes de droit environnemental. L'intervenant peut-il partir du principe que ces amendes s'ajouteront aux frais de réparation des éventuels dommages environnementaux occasionnés par ces violations?

Pour conclure, M. Leysen adresse ses félicitations au ministre pour le projet de loi à l'examen et pour la confirmation du rôle de précurseur de la Belgique dans l'élaboration de réglementations sur les océans et les fonds marins, en particulier en vue d'éviter des dommages environnementaux. Son groupe espère que les discussions internationales concernant le code des mines clarifieront rapidement la situation et que de nombreux autres pays suivront le modèle législatif de la Belgique.

B. Réponses du ministre

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond comme suit aux questions et observations des membres:

Qualité légistique des textes

À la suite de l'avis du Conseil d'État, les textes ont été réexaminés en profondeur par les juristes concernés du service Milieu marin et de la DG Navigation.

Interférence entre le projet de loi et le traité BBNJ

Le traité BBNJ a été finalisé fin septembre et complété dans le projet de loi. Les renvois nécessaires au traité des Nations Unies ont également été insérés dans l'exposé des motifs. Les objectifs du traité précité ont été repris comme critères pour l'exploitation minière en eaux profondes. Le 7 mars 2024, la Belgique a encore organisé un événement concernant le traité BBNJ dans le cadre de la présidence européenne. La Belgique sera également un précurseur dans la ratification du traité.

Délégation au Roi

Une délégation directe est d'ores et déjà accordée aux ministres qui ont l'Économie et la protection du

verschillende regels in de mijncode, die nog in onderhandeling is, wordt minstens de nood aan drempelwaarden geïmpliceerd. Wat kunnen die drempelwaarden bijvoorbeeld zijn?

Verder wenst de spreker van de minister te vernemen hoe een fout zal moeten worden rechtgezet wanneer herstelmaatregelen niet meer mogelijk zijn? Zijn er überhaupt verzekeraars die dergelijke onherroepelijke schade zullen willen verzekeren?

De sanctiebedragen die in de kaderwet worden vermeld, gaan van geldboetes van 250.000 euro tot 2 miljoen euro voor inbreuken op milieurechtelijke beginselen. Mag de spreker aannemen dat deze boetes boven op de herstellingskosten van eventuele geleden milieuschade komen die tot deze inbreuken hebben geleid?

Ter afsluiting van zijn betoog feliciteert de heer Leysen de minister met voorliggend wetsontwerp en met de bevestiging van de rol van België als voorloper inzake het uitwerken van regelgeving rond de oceaan- en zeebodem, niet het minst met het oog op het voorkomen van milieuschade. Zijn fractie hoopt dat de internationale discussies met betrekking tot de mijncode snel klaarheid zullen brengen en dat vele andere landen het wetgevende voorbeeld van België zullen volgen.

B. Antwoorden van de minister

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en van de Noordzee, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden.

Wetgevingstechnische kwaliteit van de teksten

De teksten werden ingevolge het advies van de Raad van State grondig herbekeken door de betrokken juristen van de diensten Marien Milieu en DG Scheepvaart.

Interferentie wetsontwerp met BBNJ-verdrag

Het BBNJ-verdrag werd gefinaliseerd eind september en dit werd aangevuld in het wetsvoorstel. Ook in de memorie van toelichting werden de nodige verwijzingen naar het VN-Verdrag opgenomen. De doelstellingen ervan worden meegenomen als criteria voor diepzeemijnbouw. Op 7 maart 2024 organiseerde België in het kader van het Europees voorzitterschap nog een event omtrent het BBNJ-verdrag. België zal ook een voorloper zijn in de ratificatie van dat verdrag.

Delegatie aan de Koning

Er wordt nu al een rechtstreekse delegatie gegeven aan de ministers bevoegd voor Economie en bescherming

milieu marin dans leurs attributions en ce qui concerne l'octroi d'un certificat de patronage. Compte tenu des procédures strictes et des règles qu'il faudra encore élaborer par voie d'arrêté royal, à l'avenir, l'octroi d'un certificat de patronage s'apparentera pour ainsi dire à une procédure administrative. Les ministres compétents comptent sur les services concernés, qui disposent de l'expertise nécessaire pour émettre les avis requis.

Le ministre signale que cette délégation directe figure déjà dans la loi actuelle, comme c'est le cas pour d'autres législations, par exemple en ce qui concerne l'octroi de concessions domaniales.

Maintien de l'article 3

Cet article a été maintenu afin de souligner que la loi en projet exécute la convention des Nations Unies sur le droit de la mer et qu'elle doit être lue conjointement avec les règles internationales applicables, complétées par la législation nationale. La loi ne doit pas être considérée isolément et l'article 3 est crucial pour la lecture conjointe du droit international et du droit national.

Implication des associations citoyennes et environnementales

Le projet de loi à l'examen résulte d'une évaluation à laquelle les ONG, telles que WWF et Greenpeace, ont collaboré. Ces organisations ont également eu la possibilité de transmettre leurs observations au sujet du projet de loi.

Pour le gouvernement, il importait de prévoir dans la loi la possibilité d'aller plus loin que les règles internationales. C'est pourquoi il a été expressément prévu que le cadre réglementaire international peut être complété et renforcé.

Principe de précaution

Le principe de précaution inscrit dans le projet de loi à l'examen empêche de procéder à l'exploitation minière en eaux profondes en l'absence du cadre légal nécessaire et de recherches scientifiques suffisantes. Il découle également de ce principe que d'éventuels certificats de patronage peuvent être suspendus ou retirés si les activités de l'entreprise concernée représentent une menace pour le milieu marin. Pour le contenu précis du principe de précaution, le ministre renvoie à l'exposé des motifs. Il en ressort en tout cas que l'absence de connaissances scientifiques donne lieu au rejet d'une demande d'autorisation de réaliser des activités minières en eaux profondes.

van het Marien Milieu bij de toekenning van een sponsorcertificaat. Gelet op strikte procedures en de regels die nog bijkomend moeten worden uitgewerkt bij koninklijk besluit, wordt de toekenning van een sponsorcertificaat in de toekomst veeleer het resultaat van een administratieve procedure. De bevoegde ministers rekenen daarbij op de betrokken diensten die over de nodige expertise beschikken om hierover de nodige adviezen te kunnen geven.

De minister wijst erop dat deze rechtstreekse delegatie reeds in de bestaande wet vervat zit, net zoals dat het geval is in andere wetgeving, bijvoorbeeld wat betreft de toekenning van domeinconcessies.

Behoud van artikel 3

Dit artikel werd behouden om te benadrukken dat deze wet een uitvoering is van het VN-Zeerechtverdrag en samen moet worden gelezen met internationaal toepasselijke regels, aangevuld met nationale wetgeving. Deze wet staat dus niet op zichzelf en artikel 3 is cruciaal voor het samen lezen van internationaal en nationaal recht.

Betrokkenheid van burger- en milieubewegingen

Dit wetsontwerp is het resultaat van een evaluatie waaraan ook ngo's als WWF en Greenpeace hebben meegewerkt. Deze organisaties hebben ook de mogelijkheid gekregen om hun bemerkingen bij het wetsontwerp over te maken.

Voor de regering was het belangrijk om in deze wet de mogelijkheid te voorzien om verder te kunnen gaan dan de internationale regels. Er werd dan ook uitdrukkelijk in voorzien dat het internationale regelgevend kader kan worden aangevuld en versterkt.

Voorzorgsbeginsel

Het voorzorgsbeginsel dat in het ontwerp werd opgenomen, zorgt ervoor dat diepzeemijnbouw niet kan zonder het nodige wettelijk kader en zonder voldoende wetenschappelijk onderzoek. Het zorgt er eveneens voor dat eventuele sponsorcertificaten kunnen worden geschorst of ingetrokken mocht de activiteiten van de betrokken onderneming een bedreiging vormen voor het marien milieu. De minister verwijst verder naar de memorie van toelichting voor de precieze invulling van het voorzorgsbeginsel. Het voorzorgsbeginsel houdt alvast in dat de afwezigheid van wetenschappelijke kennis leidt tot een negatieve beslissing omtrent een verzoek om diepzeemijnbouwactiviteiten te mogen verrichten.

Financement de l'étude approfondie

Le ministre indique que des tables rondes ont été organisées avec l'industrie et les ONG afin de déterminer quelles recherches doivent encore être effectuées. Le résultat de ces discussions sera intégré dans la troisième étude *JPI Oceans* à laquelle contribuent huit pays en vue de confier une étude fondamentale à des scientifiques indépendants.

Effets sur le changement climatique

Cet aspect fait partie du cadre d'évaluation. Une analyse coûts-bénéfices concernant l'impact sur le climat a été inscrite explicitement dans le projet de loi.

Arrêtés d'exécution

L'exploitation légale ne sera pas possible tant que les arrêtés d'exécution prévus feront défaut. Le ministre suppose qu'une dizaine d'arrêtés seront pris. Il tentera dans la mesure du possible de les regrouper, en travaillant par étapes. Certains arrêtés, comme ceux qui développent les critères d'octroi, revêtent plus d'importance que d'autres.

Le ministre dément que procéder par la voie d'arrêtés royaux revient à donner carte blanche. Cette méthode est propre à un fonctionnement sain de l'État de droit démocratique.

Dommages environnementaux

Les dommages environnementaux font l'objet d'une responsabilité objective. Lorsqu'ils se produisent, des mesures correctives seront envisagées en premier lieu. Si cela n'est pas possible, une compensation financière devra être versée à l'Autorité internationale des fonds marins. Les règles en la matière font actuellement l'objet de discussions au niveau international.

L'Objectif 30x30

Le ministre répète que l'exploitation minière en eaux profondes ne sera pas admise avant que les conditions connues ne soient remplies. Toutefois, l'objectif 30x30 devrait être convenu au niveau international. Pour ce faire, l'entrée en vigueur de l'accord BBNJ est essentiel. Cet accord n'entrera en vigueur que lorsque 60 pays l'auront ratifié. La Belgique y travaille activement.

Il appartient à présent à l'Autorité internationale des fonds marins d'élaborer le Code des mines, dans lequel un lien pourra être établi avec le traité BBNJ. Le point de vue belge a toujours été qu'il convient au moins de

Financiering van het grondig onderzoek

De minister geeft aan dat rondetafelgesprekken werden georganiseerd met industrie en ngo's om na te gaan welke onderzoeken nog moeten gebeuren. Het resultaat van deze gesprekken zal worden meegenomen in het derde *JPI Oceans*-onderzoek, waar acht landen toe bijdragen om fundamenteel onderzoek door onafhankelijke wetenschappers te kunnen laten uitvoeren.

Effecten op klimaatsverandering

Dit maakt deel uit van het afwegingskader. Een kosten-batenanalyse met betrekking tot de impact op het klimaat werd expliciet opgenomen in de wet.

Uitvoeringsbesluiten

Zolang de geplande uitvoeringsbesluiten er niet zijn, zal exploitatie wettelijk niet mogelijk zijn. De minister vermoedt dat er een tiental besluiten zullen worden uitgevaardigd. Er zal getracht worden om ze zoveel mogelijk te bundelen. Daarbij wordt in stappen gewerkt; sommige besluiten, zoals deze die de toekenningscriteria verder uitwerken, zijn belangrijker dan andere.

De minister ontkent dat het werken met koninklijke besluiten gelijk staat met het geven van "carte blanche". Het is eigen aan de gezonde werking van de democratische rechtsstaat.

Milieuschade

Op milieuschade is een objectieve aansprakelijkheid van toepassing. Bij milieuschade zullen in eerste instantie herstelmaatregelen worden overwogen. Indien dat onmogelijk is, zal een financiële compensatie aan de Internationale Zeebodemautoriteit moeten worden gestort. De regels ter zake worden momenteel op internationaal niveau besproken.

30x30-doelstelling

De minister herhaalt dat diepzeemijnbouw niet zal worden toegelaten zolang de gekende voorwaarden niet zijn vervuld. De 30x30-doelstelling dient echter op internationaal niveau te worden goedgekeurd. De inwerkingtreding van de BBNJ-overeenkomst is daartoe van cruciaal belang. Die overeenkomst zal pas in werking treden wanneer ze door 60 landen zal zijn geratificeerd. België maakt daar actief werk van.

Het is nu aan de Internationale Zeebodemautoriteit om de mijnbouwcode op te stellen, waarin een koppeling kan worden gemaakt met het BBNJ-verdrag. Het is altijd het Belgisch standpunt geweest dat er minstens significante

prendre des mesures significatives en matière de protection du milieu marin avant de pouvoir commencer l'exploitation minière en eaux profondes.

Nécessité de l'exploitation des ressources des grands fonds marins

Le ministre estime qu'il n'est pas possible de répondre à cette question par un simple oui ou non. Il est important de se concentrer sur l'économie circulaire, les innovations et les développements technologiques, mais cela ne suffira probablement pas. La question est donc de savoir si ces minéraux devront être extraits sur terre ou en mer. Le ministre tient également à mentionner l'initiative du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, Pierre-Yves Dermagne, qui a entre-temps entamé un processus visant à mieux comprendre les besoins en minéraux.

État d'avancement du code minier

En juillet 2023, une feuille de route a été adoptée au sein de l'Autorité internationale des fonds marins pour aboutir à un code minier définitif en 2025. Plus précisément, les textes seront débattus lors de réunions *ad hoc* informelles. Ils pourront ensuite être soumis pour discussion et décision lors de sessions formelles du Conseil.

Ce travail se poursuivra lors des réunions du Conseil de mars et de juillet 2024, à l'issue desquelles il sera examiné si la feuille de route doit être ajustée.

Tant qu'il n'y a pas de code minier, il n'y a pas non plus de garantie de conditions environnementales solides. C'est pourquoi la Belgique collabore activement pour que le code minier soit prêt le plus rapidement possible, sans pour autant renoncer aux conditions environnementales strictes qu'il prévoit.

La Belgique maintient sa position au niveau international également au niveau national: la législation doit être prête avant que nous n'attribuions des contrats de parrainage pour l'exploitation. Le monde des affaires le demande également, des règles claires apportent de la sécurité juridique.

Le ministre veut éviter que des entreprises comme The Metals Company, parrainée par Nauru, n'introduisent une demande avant que ce cadre législatif ne soit prêt, ce qui nous ferait nous retrouver dans un vide.

stappen moeten worden gezet inzake bescherming van het marien milieu vooraleer met diepzeemijnbouw kan worden begonnen.

Behoeftte aan diepzeemijnbouw

Volgens de minister kan die vraag niet volmondig met ja of nee worden beantwoord. De focus op een circulaire economie, op innovatie en op technologische ontwikkelingen is belangrijk, maar zal waarschijnlijk niet volstaan. De vraag is dan ook of die minerale grondstoffen op het land dan wel op zee zouden moeten worden ontgonnen. De minister wenst eveneens melding te maken van het initiatief van vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, de heer Pierre-Yves Dermagne, want die heeft intussen de aanzet gegeven voor een traject waarmee hij de behoefte aan minerale grondstoffen beter in kaart wil brengen.

Stand van zaken van de mijnbouwcode

In juli 2023 werd binnen de Internationale Zeebodemautoriteit een stappenplan aangenomen met het oog op de oplevering van een definitieve *mining code* in 2025. Meer specifiek zal tijdens informele ad-hocvergaderingen over de teksten worden gedebatteerd, waarna ze voor bespreking op formele vergaderingen van de Raad en aan diens beslissing kunnen worden onderworpen.

Die werkzaamheden staan ook op de agenda van de vergaderingen van de Raad van maart en juli 2024, waarna zal worden nagegaan of het stappenplan moet worden aangepast.

Zolang er geen mijnbouwcode is, kunnen er evenmin robuuste milieuvorwaarden worden gewaarborgd. België verleent dan ook zijn actieve medewerking met het oog op een zo snel mogelijke beschikbaarheid van de mijnbouwcode, zonder echter toegevingen te doen inzake de erin opgenomen strikte milieuvorwaarden.

België huldigt het standpunt dat het op het internationale forum inneemt, eveneens op het nationale niveau: ook daar dient de wetgeving klaar te zijn voordat er sponsorovereenkomsten voor ontginning kunnen worden gesloten. De zakenwereld is eveneens vragende partij voor duidelijke regels, want die zorgen voor rechtszekerheid.

De minister wil voorkomen dat bedrijven zoals The Metals Company, dat door Nauru wordt gesponsord, een aanvraag indienen voordat het wetgevende kader klaar is, waardoor men in een juridisch vacuüm zou terechtkomen.

Loi-cadre

Le projet de loi à l'examen ne contient pas de décision concernant l'exploitation minière des fonds marins. Il crée en revanche un cadre clair, qui pourrait s'avérer nécessaire en fonction des décisions prises au niveau international.

Position belge

Le ministre répète sa position selon laquelle les minéraux sont nécessaires pour la transition énergétique et pour le passage à une société pauvre en carbone.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement préfère parler de conditions dans lesquelles cette exploitation serait possible, plutôt que de labels. La position belge n'a pas changé. Le ministre résume une nouvelle fois les conditions à réunir pour que la Belgique puisse consentir à l'exploitation minière des fonds marins:

- finaliser le cadre réglementaire international;
- acquérir des connaissances scientifiques fondamentales suffisantes sur l'impact environnemental;
- œuvrer à la protection internationale des océans.

Intérêts commerciaux et environnementaux

En réponse à la critique formulée par Mme Daems sur le projet de loi à l'examen, le ministre répond que le projet suit l'évolution des questions liées à l'exploitation minière des fonds marins à l'échelle mondiale et anticipe même les décisions internationales. Le gouvernement tente de concilier écologie et économie, alors que le groupe PVDA-PTB opte pour une polarisation de la question.

Les pays qui plaident, dans les médias, pour un moratoire ou une pause en vertu du principe de précaution, sont les mêmes que ceux qui ne soutiennent pas l'appel lancé notamment par la Belgique en vue de protéger 30 % des océans d'ici 2030. Le ministre estime que leur position manque de cohérence.

Il souligne une nouvelle fois que le projet de loi à l'examen ne peut pas être interprété comme une approbation de l'exploitation minière des fonds marins. Il s'agit uniquement de fixer un cadre.

Garantie de normes environnementales plus élevées

Le ministre reconnaît que les connaissances scientifiques doivent être disponibles, mais le projet de loi permet de demander des informations complémentaires

Kaderwet

Met deze wet wordt geen beslissing genomen over het al dan niet aan diepzeemijnbouw doen. Er wordt wel een duidelijk kader geschapen, mocht dat nodig zijn als gevolg van de beslissingen die op internationaal niveau worden genomen.

Belgisch standpunt

De minister herhaalt zijn standpunt dat minerale grondstoffen nodig zijn voor de energietransitie en de omschakeling naar de koolstofarme maatschappij.

Dat is ook de reden waarom de regering verkiest om over voorwaarden te spreken waaronder een en ander kan gebeuren, veeleer dan over labels. Het Belgisch standpunt is dan ook niet gewijzigd. De minister vat de Belgische voorwaarden voor instemming met diepzeemijnbouw nog eens samen:

- finaliseren van het internationaal regelgevend kader;
- verwerven van voldoende fundamentele wetenschappelijke kennis over de milieu-impact;
- werk maken van de internationale bescherming van de oceaan.

Commerciële belangen versus milieu

Op de kritiek van mevrouw Daems op het ontwerp antwoordt de minister dat dit wetsontwerp de wereldwijde evolutie volgt inzake diepzeemijnbouwkwesties en zelfs anticipeert op internationale beslissingen. De regering tracht ecologie en economie met elkaar te verzoenen, daar waar de PVDA-PTB-fractie ervoor kiest om te polariseren.

De landen die in de media pleiten voor een moratorium of een pauze uit voorzorg, zijn tevens de landen die de oproep van onder andere België om 30 % te beschermen tegen 2030 niet steunen. Dat vindt de minister weinig consequent.

Hij benadrukt nogmaals dat voorliggend wetsontwerp niet geïnterpreteerd mag worden als een goedkeuring van diepzeemijnbouw. Het betreft enkel het vastleggen van een kader.

Garantie hogere milieustandaarden

De minister beaamt dat de wetenschappelijke kennis voorhanden moet zijn, maar het wetsontwerp geeft de mogelijkheid om bijkomende informatie op te vragen en

et soumet le rapport sur les incidences sur l'environnement à l'évaluation des services scientifiques fédéraux compétents.

Exigences environnementales pour l'octroi du certificat de patronage (art. 9)

Les conditions sont inscrites dans la loi. Un permis d'environnement pour des activités dans notre Mer du Nord ne contient pas non plus de conditions environnementales, mais l'impact de l'activité concernée est évalué à la lumière des connaissances scientifiques les plus récentes.

Consultation publique à propos du rapport sur les incidences environnementales

La procédure est comparable à celle en vigueur pour les permis relatifs à la Mer du Nord belge, mais une évaluation supplémentaire du service scientifique Unité de Gestion du Modèle mathématique (UGMM) ainsi qu'une consultation publique sont également prévues.

Monitoring (art. 21)

Le système de monitoring électronique doit permettre de surveiller l'activité en temps réel, dès lors que les services de contrôle ne sont pas présents au moment de l'éventuelle exploitation. Les modalités plus précises de ce système seront fixées par arrêté royal en fonction de l'évolution des dispositions internationales.

La surveillance sera assurée par les services fédéraux compétents.

Transparence du fonctionnement de l'Autorité internationale des fonds marins

Au sein de l'Autorité internationale des fonds marins, la Belgique se prononce toujours en faveur d'une transparence et d'une participation citoyenne maximales. C'est pourquoi il importe de souligner que le projet de loi va plus loin que les règles internationales.

Contrat de patronage

La Belgique a jusqu'à présent accordé un seul contrat de patronage pour exploration, à savoir à la société Global Sea Mineral Resources (GSR). Le projet de loi à l'examen n'a pas d'effet sur ce certificat de patronage. Si un nouveau certificat de patronage devait être demandé à l'avenir pour exploration ou exploitation, des dispositions supplémentaires, prévues dans la nouvelle loi, seront d'application. Contrairement à la loi du 17 août 2013 actuellement en vigueur, le projet de loi à l'examen précise notamment:

onderwerpt het milieueffectenrapport aan een beoordeling door de bevoegde federale wetenschappelijke diensten.

Milieuvereisten bij toekenning sponsorcertificaat (art. 9)

De voorwaarden staan in de wet. Ook bij een milieuvergunning voor activiteiten in onze Noordzee worden geen milieuvoorwaarden opgenomen, maar wordt de impact van de activiteit afgetoetst aan de meest recente wetenschappelijke inzichten.

Publieke inspraak milieueffectenrapport (art. 10)

De procedure is vergelijkbaar met de procedure voor vergunningen met betrekking tot de Belgische Noordzee, met een bijkomende beoordeling door wetenschappelijke dienst Beheerseenheid van het Mathematisch Model (BMM). Verder is ook in een publieksraadpleging voorzien.

Monitoring (art. 21)

Het elektronisch monitoringsysteem moet de activiteit "realtime" kunnen monitoren, aangezien de toezichhoudende dienst niet aanwezig is bij de eventuele ontginning. Naargelang de bepalingen internationaal vorderen, zullen bijkomende verfijningen van dit systeem worden geïmplementeerd bij koninklijk besluit.

De monitoring zal worden gedaan door de federale bevoegde diensten.

Transparantie werking Internationale Zeebodemautoriteit

België neemt binnen de Internationale Zeebodemautoriteit telkens duidelijk positie in voor zo veel mogelijk transparantie en publieksparticipatie. Daarom is het belangrijk om te benadrukken dat het wetsontwerp verder gaat dan de internationale regels.

Sponsorcontract

België heeft op dit moment één sponsorcontract voor exploratie toegekend aan het bedrijf Global Sea Mineral Resources (GSR). Deze wet heeft geen invloed op het bestaande sponsorcertificaat. Mocht evenwel in de toekomst een nieuw sponsorcertificaat worden aangevraagd voor exploratie of exploitatie, dan zullen er extra bepalingen uit de nieuwe wet van toepassing zijn. Zo bepaalt voorliggend wetsvoorstel in tegenstelling tot de huidige wet van 17 augustus 2013 onder andere:

— les critères d’octroi auxquels une entreprise doit satisfaire pour pouvoir introduire une demande;

— les conditions pour pouvoir demander un certificat de patronage;

— qu’un plan de travail et un rapport sur les incidences environnementales doivent être évalués par les services compétents;

— qu’une consultation publique doit être organisée;

— qu’aucune activité ne peut être lancée sans l’approbation supplémentaire, par les ministres de la Mer du Nord et de l’Économie, du contrat conclu avec l’Autorité internationale des fonds marins.

Seuils d’indemnisation des dommages environnementaux

Le seuil doit déterminer une quantité ou une limite qui sera utilisée pour éviter les effets indésirables sur l’écosystème. Il s’agit donc du plafond au-delà duquel l’activité sera néfaste. Il s’indiquerait que les seuils soient déterminés de manière “SMART” (simple, mesurable, acceptable, réaliste et temporellement défini) afin de pouvoir facilement détecter tout changement.

Si une activité provoque malgré tout un dommage environnemental, il conviendra d’abord en effet de prendre des mesures de restauration. Le ministre est conscient que ces mesures ne seront pas simples dans le cas de l’exploitation minière des fonds marins. Ces mesures doivent viser à remplacer le milieu marin dégradé ou à fournir une alternative équivalente au milieu dégradé.

Assurance contre les dommages environnementaux

L’exploitation minière des fonds marins étant une nouvelle activité, il n’existe pas encore de pratique d’assurance en la matière. Le ministre estime toutefois que ces activités pourront être assurées. Il renvoie à cet égard à la pratique maritime existante, dans le cadre de laquelle les *P&I-clubs* proposent les assurances nécessaires. Cette assurance devra garantir que des moyens seront disponibles en suffisance pour atténuer ou restaurer les dommages.

Montants des sanctions

Le ministre confirme que ces amendes seront infligées pour l’infraction à la réglementation. Elles ne visent pas à restaurer les dommages. Il souhaite préciser que des contributions devront dans tous les cas être payées à

— de toekenningcriteria waaraan voldaan moet worden om een aanvraag te kunnen indienen;

— de voorwaarden om een sponsorcertificaat te kunnen aanvragen;

— dat zowel een werkplan als milieueffectenrapport moet worden beoordeeld door de bevoegde diensten;

— dat een publieksraadpleging moet worden georganiseerd;

— dat er geen activiteiten kunnen starten zonder bijkomende goedkeuring vanwege de ministers van Noordzee en Economie van het contract dat met de Internationale Zeebodemautoriteit wordt gesloten.

Drempelwaarden voor vergoeding milieuschade

De drempelwaarde moet een hoeveelheid of limiet aangeven die zal worden gebruikt om ongewenste veranderingen aan het ecosysteem te voorkomen. Het betreft dus de grenswaarde die aangeeft dat, wanneer ze bereikt wordt, de activiteit schadelijk zal zijn. Drempelwaarden worden best “SMART” (simpel, meetbaar, aanvaardbaar, realistisch en tijdsgebonden) opgesteld, zodat verandering makkelijk kan worden gedetecteerd.

Wanneer toch milieuschade zou optreden, zal inderdaad in de eerste plaats gekeken moeten worden naar herstelmaatregelen. De minister is zich ervan bewust dat dit in het geval van diepzeemijnbouw niet zo eenvoudig is. Er wordt gekeken naar vervanging van het aangetaste marien milieu of naar het verschaffen van een gelijkwaardig alternatief.

Verzekering tegen milieuschade

Er bestaat nog geen verzekeringspraktijk aangezien diepzeemijnbouw een nieuwe activiteit is. De minister meent echter dat dergelijke activiteiten zullen kunnen worden verzekerd. Hij verwijst daarbij naar de bestaande maritieme praktijk waarbij P&I-clubs de nodige verzekeringen aanbieden. Deze verzekering zal ervoor moeten zorgen dat voldoende middelen ter beschikking zijn voor het inperken of herstellen van de schade.

Sanctiebedragen

De minister bevestigt dat deze bedragen worden opgelegd voor de inbreuk op de regelgeving. Zij dienen niet om de schade te herstellen. Hij wenst erop te wijzen dat er in elk geval bijdragen aan de Internationale

l'Autorité internationale des fonds marins en vue de la restauration d'éventuels dommages environnementaux. Les modalités concrètes de ces contributions sont en train d'être finalisées.

C. Répliques

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) répète qu'à ses yeux, ce projet de loi constitue une réelle avancée par rapport au cadre légal existant qui date de 2013 et ne prévoit aucune protection de l'environnement et du climat.

L'intervenante encourage le ministre à continuer à respecter les trois conditions figurant dans l'exposé des motifs, y compris celles qu'il ne pourra pas y avoir d'exploitation tant qu'il n'existera pas de garanties scientifiques sérieuses quant à l'absence de dommages irréversibles, et qu'il ne pourra pas y avoir d'autorisation d'exploitation tant que 30 % de nos océans ne seront pas effectivement protégés.

Elle rappelle enfin, à toutes fins utiles, que l'exploitation minière en haute mer n'est ni nécessaire, ni souhaitable. Les écologistes plaident pour une protection maximale des océans, car c'est le meilleur moyen d'aussi protéger l'être humain.

M. Kurt Ravyts (VB) tient à souligner que l'Union européenne a soutenu, y compris financièrement, l'exploration entreprise par la société GRS au moyen de son robot sous-marin capable d'aspirer des nodules au fond de l'océan. Des tests sur les impacts environnementaux et climatique de cette méthode ont d'ores et déjà eu lieu.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) réplique que la position de son groupe s'appuie sur les avis scientifiques d'experts. Actuellement, les connaissances sur l'écosystème des fonds marins et sur l'exploitation minière des fonds marins est encore largement insuffisante. En outre, les études existantes concluent de manière unanime que l'exploitation minière sera désastreuse pour l'écosystème des fonds marins. C'est la raison pour laquelle un moratoire est essentiel. Elle déplore que le gouvernement donne priorité aux intérêts commerciaux.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) maintient son point de vue selon lequel un moratoire de 10 ans serait utile.

Il considère en outre que ce projet de loi est prématuré, puisque le ministre de l'Économie a commandé une étude sur les besoins futurs en minerais et qu'il n'est donc pas encore certain que ces minerais seront nécessaires.

Zeebodemautoriteit verschuldigd zullen zijn, met het oog op het herstellen van eventuele milieuschade in bepaalde gevallen. De nadere regels ter zake worden momenteel nog verder ingevuld.

C. Replieken

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) herhaalt dat dit wetsontwerp wat haar betreft een echte stap voorwaarts betekent ten opzichte van het bestaande wettelijk kader, dat dateert van 2013 en in geen enkele bescherming van het milieu en het klimaat voorziet.

De spreekster roept de minister op de drie in de memorie van toelichting vermelde voorwaarden te blijven eerbiedigen, waaronder de voorwaarde dat geen exploitatie mag plaatsvinden zolang er geen ernstige wetenschappelijke waarborgen zijn inzake de afwezigheid van onomkeerbare schade, alsook de voorwaarde dat geen toestemming tot exploitatie kan worden gegeven zolang 30 % van onze oceanen niet daadwerkelijk is beschermd.

Ten overvloede herinnert zij er tot slot aan dat mijnbouw in volle zee noodzakelijk noch wenselijk is. De groenen pleiten voor een maximale bescherming van de oceanen, want dat is de beste manier om ook de mens te beschermen.

De heer Kurt Ravyts (VB) onderstreept dat de Europese Unie steun heeft verleend – ook financieel – aan de exploratie door het bedrijf GSR, dat gebruikmaakt van een onderwaterrobot om knollen op te zuigen van de oceaanbodem. Er hebben al tests plaatsgevonden over de milieu- en klimaatimpact van die methode.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) repliceert dat het standpunt van haar fractie is gebaseerd op de wetenschappelijke adviezen van deskundigen. De kennis van het ecosysteem van de diepzee en van de diepzeemijnbouw is vooralsnog ruim ontoereikend. De bestaande studies besluiten bovendien eensgezind dat de mijnbouw rampzalig zal zijn voor het ecosysteem van de diepzee. Een moratorium is om die reden absoluut noodzakelijk. Het lid betreurt dat de regering voorrang geeft aan commerciële belangen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) blijft bij zijn standpunt dat een moratorium van tien jaar nuttig zou zijn.

Hij acht dit wetsontwerp bovendien voorbarig, aangezien de minister van Economie een studie heeft gevraagd over de toekomstige behoefte aan delfstoffen en het dus nog niet zeker is dat die delfstoffen nodig zullen zijn.

Il regrette que ce projet de loi permette à l'entreprise GSR de disposer rapidement d'un certificat de patronage afin de démarrer une exploitation, dès que le cadre réglementaire sera mis en place.

Il estime aussi qu'il faudrait préciser les attentes de transparence par rapport à la gouvernance de l'AIFM.

L'intervenant souhaiterait également recevoir les avis formulés par les ONG telles que le WWF et Greenpeace, car il estime surprenant que ces organisations apportent leur soutien à ce projet de loi-cadre.

Enfin, il souligne que la position du groupe Ecolo-Groen est contradictoire, puisque ce dernier soutient ce projet de loi, tout en affirmant que l'exploitation minière des fonds marins n'est pas souhaitable.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 2 à 5 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 8 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Hij betreurt dat de onderneming GSR dankzij dit wetsontwerp snel over een sponsorcertificaat kan beschikken om van start te gaan met ontginning zodra de regelgeving van kracht zal zijn.

Hij is ook van mening dat de transparantieverwachtingen met betrekking tot het bestuur van de ISA zouden moeten worden verduidelijkt.

De spreker zou ook de adviezen van ngo's zoals het WWF en Greenpeace willen ontvangen, want het verbaast hem dat die organisaties hun steun verlenen aan dit ontwerp van kaderwet.

Hij onderstreept dat de Ecolo-Groen-fractie er een tegenstrijdig standpunt op nahoudt, aangezien ze dit wetsontwerp steunt maar tegelijk beweert dat diepzee-mijnbouw niet wenselijk is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 8 à 12 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 13 et 14 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 15 est adopté par 11 voix contre une.

Art. 16 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 16 à 22 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 23 à 28

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 23 à 28 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

Art. 29 et 30

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 29 et 30 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

Art. 31 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

De artikelen 8 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 15 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 16 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 16 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 23 tot 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 23 tot 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

Art. 29 en 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 en 30 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 31 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 31 à 36 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

*
* *

À la demande de *Mme Greet Daems (PVDA-PTB)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

Le rapporteur,

Kurt Ravyts

Le président,

Christian Leysen

De artikelen 31 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

*
* *

Op verzoek van *mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapporteur,

Kurt Ravyts

De voorzitter,

Christian Leysen