

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 avril 2024

PROJET DE LOI

**modifiant les livres I^{er}, XV et XVII
du Code de droit économique, et
transposant la directive (UE) 2020/1828
du Parlement européen et
du Conseil du 25 novembre 2020 relative
aux actions représentatives visant à protéger
les intérêts collectifs des consommateurs et
abrogeant la directive 2009/22/CE**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de l'Agenda numérique
par
M. Patrick Prévot

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 55 **3895/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 april 2024

WETSONTWERP

**houdende wijziging van boeken I, XV en XVII
van het Wetboek van economisch recht, en
tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2020/1828
van het Europees Parlement en de Raad
van 25 november 2020 betreffende
representatieve vorderingen ter bescherming
van de collectieve belangen van consumenten
en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG**

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitale Agenda
uitgebracht door
de heer **Patrick Prévot**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:

Doc 55 **3895/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
cd&v	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Mathieu Bihet, Benoît Piedboeuf, Vincent Scoumeau
Koen Geens, Jef Van den Bergh Marco Van Hees, Maria Vindevoghel Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a discuté de ce projet de loi, auquel l'urgence a été accordée lors de la séance plénière de la Chambre du 21 mars 2024, au cours de sa réunion du 27 mars 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du travail, présente le projet de loi DOC 55 3895/001 modifiant les livres I^{er}, XV et XVII du Code de droit économique, et transposant la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE.

D'autre part, le projet de loi apporte des modifications suite aux difficultés identifiées dans la jurisprudence et la doctrine concernant tant l'action en cessation que l'action en réparation collective, et met en œuvre certaines améliorations. Il transpose la directive européenne relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs. L'objectif est de garantir un mécanisme procédural efficace pour les actions représentatives en cessation et en réparation en faveur des consommateurs et des PME.

La directive vise:

— d'une part, à doter tous les états membres d'une action collective nationale; et

— d'autre part, à mettre en place une action collective transfrontière au sein de l'Union européenne.

Les mesures pouvant être prononcées sont de deux ordres: des mesures de cessation et des mesures de réparation.

Le Code de droit économique contient déjà des dispositions relatives à ces procédures. En effet, les dispositions légales belges existantes, tant pour les actions en cessation collective que pour les actions en réparation collective, sont déjà largement conformes aux exigences de la directive. Cependant, cette dernière exige la mise en place d'un régime juridique qui, à certains égards, va plus loin que les règles belges existantes. Ainsi, la directive européenne exige notamment que:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 21 maart 2024 de urgentie had verkregen, besproken tijdens haar vergadering van 27 maart 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, geeft toelichting bij wetsontwerp DOC 55 3895/001 houdende wijziging van boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht, en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG.

Het wetsontwerp behelst voorts wijzigingen ter wegwerking van knelpunten die in de rechtspraak en de rechtsleer aan het licht zijn gekomen. Die knelpunten hebben betrekking op de stakingsvordering en op de rechtsvordering tot collectief herstel. Bovendien worden een aantal verbeteringen aangebracht. Het wetsontwerp beoogt de omzetting van de Europese richtlijn betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van de consumenten. Het is de bedoeling een doeltreffende procedureregeling te waarborgen voor representatieve vorderingen tot staking en tot herstel, ten gunste van de consumenten en van de kmo's.

De richtlijn beoogt het volgende:

— de invoering van een binnenlandse collectieve vordering in alle lidstaten;

— de invoering van een grensoverschrijdende collectieve vordering binnen de Europese Unie.

Er kunnen twee soorten maatregelen worden opgelegd, namelijk staking en herstel.

Het Wetboek van economisch recht behelst reeds bepalingen in verband met dergelijke procedures. De bestaande Belgische wetgeving beantwoordt immers al grotendeels aan de vereisten van de richtlijn, zowel inzake de collectieve vorderingen tot staking als inzake de vorderingen tot collectief herstel. Niettemin vereist de richtlijn dat er een rechtsregeling komt die op sommige punten verder gaat dan de huidige Belgische regels. Zo vereist de Europese richtlijn onder meer het volgende:

— les recours collectifs puissent bénéficier d'un plus grand nombre de fondements juridiques que ceux actuellement repris dans le Code du droit économique;

— les entités qualifiées pour introduire des actions collectives transfrontières remplissent les conditions qu'elle fixe;

— le délai de prescription de l'action individuelle soit suspendu ou interrompu pendant toute la procédure collective.

Le choix a donc été fait d'apporter les modifications et adaptations nécessaires pour transposer la directive.

Le projet de loi apporte également des modifications suite aux difficultés identifiées dans la jurisprudence et la doctrine. À l'heure actuelle, l'expérience jurisprudentielle en matière d'action en réparation collective se limite essentiellement à la phase de recevabilité. De ce fait, les améliorations suggérées touchent essentiellement aux phases pour lesquelles il existe déjà une expérience jurisprudentielle. L'une des critiques les plus fréquentes de l'action en réparation collective est la lenteur de la procédure et le coût important qui en découle. En conséquence, les modifications les plus importantes visent à améliorer le fonctionnement et l'efficacité de l'action en réparation collective tant pour les consommateurs que pour les PME. C'est en effet une logique de travail en miroir qui sous-tend ce projet de loi.

Le vice-premier ministre cite comme exemple:

— la modification de la méthode de composition du groupe. En phase de négociation: ce sont les parties qui décident entre *opt-in* et *opt-out* ce qui va alléger la phase de recevabilité qui dans la pratique se transformait déjà en phase de fond. En cas de procédure au fond: c'est l'*opt-in* qui s'applique par défaut mais à un moment plus favorable pour les consommateurs notamment les plus vulnérables, et les PME;

— le déplacement de la phase de composition du groupe à un moment plus opportun de la procédure;

— l'instauration des débats succincts pour la phase de recevabilité afin de raccourcir dans certains cas la procédure;

— l'obligation pour le défendeur de participer activement à l'identification des personnes lésées;

— collectieve vorderingen moeten kunnen berusten op een groter aantal rechtsgronden dan diegene die thans worden vermeld in het Wetboek van economisch recht;

— de bevoegde instanties die grensoverschrijdende collectieve vorderingen mogen instellen, moeten de in de richtlijn vermelde voorwaarden vervullen;

— de verjaringstermijn van de individuele vorderingen moet gedurende de gehele collectieve procedure worden geschorst of gestuit.

Er werd dus voor gekozen de nodige wijzigingen en aanpassingen aan te brengen om de richtlijn om te zetten.

Het wetsontwerp brengt ook wijzigingen aan als antwoord op de knelpunten die in de rechtspraak en de rechtsleer aan het licht zijn gebracht. De ervaring met de rechtspraak inzake de rechtsovereenkomst tot collectief herstel is voornamelijk beperkt tot de ontvankelijkheidsfase. De voorgestelde verbeteringen beperken zich daardoor in hoofdzaak tot de fasen waarmee reeds ervaring is opgedaan in de rechtspraak. Een van de vaakst voorkomende kritieken op de rechtsovereenkomst tot collectief herstel is de traagheid van de procedure en de aanzienlijke kosten die eruit voortvloeien. Bijgevolg strekken de belangrijkste wijzigingen ertoe de werking en de doeltreffendheid van de rechtsovereenkomst tot collectief herstel te verbeteren, zowel voor de consumenten als voor de kmo's. Het wetsontwerp beoogt een tweevoudig weerspiegelingseffect tot stand te brengen.

De vice-eersteminister geeft de volgende voorbeelden:

— de wijziging van de methode voor de samenstelling van de groep. Tijdens de onderhandelingsfase kiezen de partijen tussen *opt-in* en *opt-out*, wat zal leiden tot een minder omslachtige ontvankelijkheidsfase, die in de praktijk al veranderde in fase ten gronde. In geval van de procedure ten gronde wordt standaard *opt-in* toegepast, maar op een gunstiger ogenblik voor de consumenten (in het bijzonder de meest kwetsbare) en voor de kmo's;

— de verplaatsing van de fase van de samenstelling van de groep naar een geschikter moment in de procedure;

— de invoering van korte debatten voor de ontvankelijkheidsfase, teneinde in bepaalde gevallen de procedure te verkorten;

— de verplichting voor de verweerder om actief deel te nemen aan de identificatie van de benadeelde personen;

— la possibilité pour les parties de revenir devant le juge afin de mettre fin anticipativement à la phase de négociation lorsqu'une partie est passive.

Dès lors, l'orateur espère que ces modifications vont accélérer la procédure et permettent, tant aux consommateurs qu'aux PME une meilleure accessibilité de la justice et d'obtenir la réparation de leur dommage. Des procédures plus efficaces signifient que les consommateurs et PME lésées seront mieux indemnisés et que les règles de protection des consommateurs seront plus dissuasives.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) rappelle que son groupe a plaidé pour cette extension aux PME lors de la précédente législature. Concernant la simplification administrative qui est opérée et sur les délais de recevabilité portés de 2 à 6 mois, elle se réjouit de ces concrétisations. Elle se demande cependant pourquoi l'agrément dépend directement du ministre et ne se passe pas via un arrêté royal, comme conseillé par le Conseil d'État. De même, elle s'interroge sur les modifications apportées à la liste des entités qualifiées.

M. Patrick Prévot (PS) souligne l'impact positif du projet de loi en termes d'accès à la justice: ceux qui n'agiraient pas en justice à titre individuel peuvent bénéficier d'une voie d'accès à la justice grâce à l'action collective. Les améliorations bénéficieront tant aux consommateurs qu'aux PME, ce qui incitera les grandes entreprises à mieux respecter le droit des consommateurs et les PME. Sur les mécanismes de l'*opt-in* et de l'*opt-out*, il relève qu'on instaure un *opt-in* par défaut mais que la phase d'exercice de l'option est déplacée plus tard dans la procédure, ce qui permettra à un plus grand nombre de personnes lésées de rejoindre le groupe de plaignants. Il souhaite avoir plus de précisions sur la motivation des choix opérés et des avantages pour les consommateurs.

M. Reccino Van Lommel (VB) revient sur les critères d'agrément, et plus particulièrement sur l'article 9 qui stipule que les critères sont contrôlés par le ministre compétent tous les 5 ans. Il se demande ce qui justifie le choix de ce délai. Il rappelle l'article 37 de la Constitution et se demande si ce contrôle prévu par l'article 9 du projet de loi est bien conforme.

— de la possibilité pour les parties de revenir devant le juge afin de mettre fin anticipativement à la phase de négociation lorsqu'une partie est passive.

De vice-eersteminister hoopt dan ook dat deze wijzigingen de procedure zullen versnellen, de consumenten en de kmo's een betere toegang tot de rechter zullen verschaffen en ervoor zullen zorgen dat de geleden schade wordt vergoed. Dankzij doeltreffendere procedures zullen de consumenten en de benadeelde kmo's beter worden vergoed en zullen de consumentenbeschermingsregels een groter ontradend effect hebben.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) herinnert eraan dat haar fractie tijdens de vorige zittingsperiode voor een dergelijke uitbreiding tot de kmo's heeft gepleit. Zij is ingenomen met de administratieve vereenvoudiging die wordt doorgevoerd, evenals met de verlenging van de ontvankelijkheidstermijnen van twee naar zes maanden. Ze vraagt zich echter af waarom de erkenning rechtstreeks afhangt van de minister en niet verloopt via een koninklijk besluit, zoals geadviseerd door de Raad van State. Voorts heeft ze vragen bij de aan de lijst van de bevoegde instanties aangebrachte wijzigingen.

De heer Patrick Prévot (PS) onderstreept de positieve impact van het wetsontwerp wat de toegang tot de rechter betreft, want wie niet individueel optreedt in rechte, zal zich voortaan via een collectieve vordering toch tot het gerecht kunnen wenden. De verbeteringen zullen zowel de consumenten als de kmo's ten goede komen, wat grote ondernemingen ertoe zal aanzetten om het recht van de consumenten en van de kmo's beter in acht te nemen. Wat de *opt-in*- en de *opt-out*-mechanismen betreft, merkt de spreker op dat standaard een *opt-in* van toepassing zal zijn, maar dat de fase van de uitoefening van de optie naar later in de procedure wordt verschoven, waardoor meer benadeelden tot de groep van eisers zullen kunnen toetreden. Het lid had graag meer verduidelijking gekregen over de verantwoording van de gemaakte keuzes en over de voordelen voor de consumenten.

De heer Reccino Van Lommel (VB) komt terug op de erkenningsvoorwaarden, en in het bijzonder op artikel 9, dat bepaalt dat de bevoegde minister om de vijf jaar controleert of nog aan de voorwaarden wordt voldaan. Hij vraagt zich af hoe de keuze voor die termijn kan worden verantwoord. Hij verwijst naar artikel 37 van de Grondwet en vraagt zich af of die controle waarin artikel 9 van het wetsontwerp voorziet, wel grondwettelijk is.

Sur la reconnaissance des organisations interprofessionnelles, elle doit être évaluée tous les 6 ans. Ce délai reste d'application. Il se demande pourquoi ne pas avoir opté pour un délai semblable de 5 ans comme prévu à l'article 9 du projet de loi.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du travail, explique que rien n'a changé concernant la procédure d'agrément par rapport à la loi actuellement en vigueur, même cela passe par le ministre compétent plutôt que par arrêté royal. Quant aux délais de 6 ans, ils sont déterminés par la directive.

Sur les domaines d'application (la liste), le projet de loi rajoute toutes les dispositions reprises dans l'Annexe 1 de la directive (UE) 2020/1828, des dispositions spécifiques concernant les PME, le livre X sur les contrats d'agence commerciale, de coopération commerciale, de concessions de vente et de transport et enfin la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.

L'*opt-in* par défaut a finalement été privilégié sur l'*opt-out* par défaut, faute d'unanimité des organes consultatifs (Conseil central de l'Économie et CSIPME) et au sein du gouvernement.

En ce qui concerne le déplacement de la phase d'exercice de l'option (article 34 du projet de loi), qui modifie l'article XVII.55/1 du Code de droit économique: le moment de la procédure où le groupe est composé qui est également modifié. Précédemment, l'exercice de l'option avait lieu juste avant la phase de négociation, c'est-à-dire à un moment où les personnes lésées n'ont aucune idée de l'issue de l'action en réparation collective. De manière générale, les personnes lésées (consommateurs ou PME) lorsqu'elles subissent un dommage relativement faible ne vont pas agir en justice, estimant que cela n'en vaut pas la peine, que les chances de gagner sont infimes, etc. Les personnes lésées vont démontrer la même apathie rationnelle face à une procédure en réparation collective, se disant que le jeu n'en vaut pas la chandelle, que les chances d'obtenir gain de cause sont trop minces, n'étant pas ou mal informées sur ce qu'est une action en réparation collective.

Le présent article déplace l'exercice de l'option après la décision sur la responsabilité du défendeur. À ce stade de la procédure, les personnes lésées savent qu'elles seront indemnisées et dans quelle mesure elles le seront, pour autant qu'elles rejoignent le groupe. Ceci devrait

De erkenning van de interprofessionele organisaties moet dan weer om de 6 jaar worden geëvalueerd. Aan die termijn wordt niet geraakt. Het lid vraagt zich af waarom niet werd geopteerd voor een termijn van vijf jaar, gelijkaardig aan wat wordt bepaald in artikel 9 van het wetsontwerp.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, legt uit dat de erkenningsprocedure geenszins werd gewijzigd ten opzichte van de thans vigerende wet; ook nu wordt dat aspect geregeld door de bevoegde minister, dus niet via een koninklijk besluit. De termijnen van 6 jaar zijn zo bepaald door de richtlijn.

Wat de toepassingsgebieden (de lijst) betreft, voegt het wetsontwerp alle bepalingen uit bijlage 1 van Richtlijn (EU) 2020/1828 toe, alsook specifieke bepalingen ten bate van de kmo's, namelijk boek X ('Handelsagentuurovereenkomsten, commerciële samenwerkingsovereenkomsten, verkoopconcessies en vervoersovereenkomsten') en de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

Er werd uiteindelijk standaard voor een *opt-in* gekozen in plaats van voor een *opt-out*, omdat er geen eensgezindheid heerste binnen de adviesraden (Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en HRZKMO) en binnen de regering.

Inzake het verplaatsen van de fase van de uitoefening van de optie (artikel 34 van het wetsontwerp, tot wijziging van artikel XVII.55/1 van het Wetboek van economisch recht) stipt de vice-eersteminister aan dat het tijdstip in de procedure waarop de groep wordt samengesteld, eveneens wordt gewijzigd. Voordien vond de uitoefening van de optie net voor de onderhandelingsfase plaats, dus op een ogenblik waarop de benadeelden geen idee hadden van de uitkomst van de vordering tot collectief herstel. Doorgaans zullen benadeelde consumenten of kmo's die relatief weinig schade lijden, geen juridische stappen ondernemen, omdat zij menen dat het niet de moeite loont, dat de kansen om te winnen heel klein zijn enzovoort. Benadeelde consumenten en kmo's zullen dezelfde rationele apathie aan de dag leggen ten aanzien van een procedure tot collectief herstel. Daar zij niet of slecht geïnformeerd zijn over wat een vordering tot collectief herstel inhoudt, zullen ze redeneren dat het sop de kool niet waard is en dat de kans om gelijk te krijgen te klein is.

Het artikel in kwestie verplaatst de uitoefening van de optie tot na de beslissing over de aansprakelijkheid van de verweerder. Op dat ogenblik in de procedure weten de benadeelde personen dat ze vergoed zullen worden en in welke mate, voor zover ze zich aansluiten

inciter un plus grand nombre de personnes lésées à rejoindre le groupe et lutter ainsi contre l'apathie rationnelle. Cette modification renforce donc l'efficacité de la procédure en réparation collective.

bij de groep. Dat zou een groter aantal benadeelden moeten aanmoedigen om zich bij de groep aan te sluiten, en aldus rationele apathie moeten tegengaan. Deze wijziging maakt de procedure tot collectief herstel dus doeltreffender.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modifications du Code de droit économique

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications générales

Art. 3

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du livre 1^{er}

Art. 4 et 5

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications du livre XIV

Art. 6

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

HOOFDSTUK 1

Algemene wijzigingen

Art. 3

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van boek I

Art. 4 en 5

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van boek XV

Art. 6

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 4

Modifications du livre XVII

Art. 7 à 40

Les articles 7 à 40 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 3

Disposition transitoire

Art. 41

L'article 41 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, a été adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Albert Vicaire, Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van boek XVII

Art. 7 tot 40

De artikelen 7 tot 40 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 3

Overgangsbepaling

Art. 41

Artikel 41 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Albert Vicaire, Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

MR: Mathieu Bihet;

cd&v: Leen Dierick;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Le président,

Patrick Prévot

Stefaan Van Hecke

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): articles 8 et 34.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Patrick Prévot

Stefaan Van Hecke

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 8 en 34.