

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 avril 2024

PROJET DE LOI

**portant dispositions diverses en matière
de santé et de finances**

Amendements

Voir:

Doc 55 **3928/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 april 2024

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen inzake
gezondheid en financiën**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **3928/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

11862

N° 1 de Mmes **Gijbels, Depoorter et Claes**

Art. 7/1 (*nouveau*)

Dans le titre 2, insérer un chapitre 3/1 intitulé:

“Chapitre 3/1. Modification de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994”.

JUSTIFICATION

Voir les amendements n^{os} 2 et 3.

Nr. 1 van de dames **Gijbels, Depoorter en Claes**

Art. 7/1 (*nieuw*)

In titel 2, een hoofdstuk 3/1 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 3/1. Aanpassing van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994”.

VERANTWOORDING

Zie de amendementen nrs. 2 en 3.

Frieda Gijbels (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)

N° 2 de Mmes **Gijbels, Depoorter et Claes**

Art. 7/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3/1 précité, insérer un article 7/2 rédigé comme suit:

“Art. 7/2. Dans l’article 35ter, § 3, de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le 1° est complété par ce qui suit:

“ou, pour les spécialités dont la base de remboursement consiste en un montant fixe indépendamment du prix en application de l’article 37, § 3/2, le prix public ou, à défaut, le prix de vente ex-usine, est réduit proportionnellement à la diminution de la base de remboursement;”.”

JUSTIFICATION

En diminuant les prix des spécialités relevant de la catégorie F proportionnellement à la diminution de la base de remboursement, il restera possible de maintenir une différence entre le prix et la base de remboursement après l’application du *patent cliff*. Le pourcentage de diminution appliqué à la base de remboursement sera également appliqué au prix. Cela signifie, pour ces spécialités, que les prix diminueront mais qu’ils resteront plus élevés que les nouvelles bases de remboursement. Rien ne changera pour les autres spécialités relevant des autres catégories.

Nr. 2 van de dames **Gijbels, Depoorter en Claes**

Art. 7/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3/1, een artikel 7/2 invoegen, luidende:

“Art. 7/2. In artikel 35ter, § 3, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 wordt de bepaling onder 1° aangevuld als volgt:

“of, voor de specialiteiten waarvan de vergoedingsbasis bestaat in een vast bedrag ongeacht de prijs in toepassing van artikel 37, § 3/2, wordt de verkoopprijs aan publiek, of bij ontstentenis hiervan de verkoopprijs buiten bedrijf, verlaagd naar evenredigheid met de daling van de vergoedingsbasis;”.”

VERANTWOORDING

Door de prijs van de specialiteiten opgenomen in categorie F te verlagen naar evenredigheid met de daling van de vergoedingsbasis blijft het mogelijk een verschil in prijs en vergoedingsbasis te behouden na toepassing van de *patent cliff*. Het dalingspercentage dat wordt toegepast op de vergoedingsbasis zal ook worden toegepast op de prijs. Voor deze specialiteiten brengt dit met zich mee dat de prijs daalt, maar nog steeds hoger zal liggen dan de nieuwe vergoedingsbasis. Voor de overige specialiteiten uit de andere categorieën verandert er niets.

Frieda Gijbels (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)

N° 3 de Mmes **Gijbels, Depoorter et Claes**

Art. 7/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3/1 précité, insérer un article 7/3 rédigé comme suit:

“Art. 7/3. Dans l’article 35bis, § 2bis, alinéa 4, de la même loi, le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° en cas d’application de l’article 35ter, § 3, 1°, § 4 ou § 4bis.””

JUSTIFICATION

En conséquence de la modification de l’article 35ter de la loi AMI, il convient également d’apporter une modification technique à l’article 35bis de cette loi. Cette modification, qui s’inscrit dans le droit fil de la modification de l’article 35bis de la loi AMI par suite de l’insertion de l’article 35ter, § 4 et § 4bis, de la loi AMI, vise à maintenir la dissociation du prix et de la base de remboursement après l’application du *patent cliff* pour les spécialités auxquelles cette dissociation s’appliquait déjà avant l’application du *patent cliff*.

Nr. 3 van de dames **Gijbels, Depoorter en Claes**

Art. 7/3 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3/1, een artikel 7/3 invoegen luidende:

“Art. 7/3. In artikel 35bis, § 2bis, vierde lid, van dezelfde wet, wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° in geval van toepassing van artikel 35ter, § 3, 1°, § 4 of § 4bis.””

VERANTWOORDING

In navolging van de aanpassing van artikel 35ter ZIV-wet zal ook een technische wijziging aangebracht moeten worden aan artikel 35bis ZIV-wet. Deze aanpassing is geheel in lijn met de aanpassing van artikel 35bis ZIV-wet naar aanleiding van de invoering van artikel 35ter, § 4 en § 4bis, ZIV-wet en beoogt het behoud van de loskoppeling van prijs en vergoedingsbasis na de toepassing van de *patent cliff* voor de specialiteiten waarvoor dit ook al het geval was voor de toepassing ervan.

Frieda Gijbels (N-VA)
Kathleen Depoorter (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)

N° 4 de Mmes **Depoorter, Gijbels et Claes**

Art. 3

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° dans le § 1^{er}, alinéa 5, les mots “du juge” sont remplacés par les mots “du juge d’instruction ou avec l’autorisation préalable et écrite de l’habitant”.”

JUSTIFICATION

Tant dans le droit social que dans le droit économique, l’autorisation permettant à l’inspection sociale et à l’inspection économique de procéder à une visite après la délivrance de cette autorisation par un juge de police a été remplacée par une autorisation délivrée par un juge d’instruction. Pour les inspecteurs de la santé publique, le gouvernement devrait également préciser que l’autorisation de procéder à la visite d’une habitation est accordée par un juge d’instruction plutôt que par le tribunal de police. Pour plus de précisions, nous renvoyons au projet de loi portant insertion du livre XV, “Application de la loi” dans le Code de droit économique (DOC 53 2837/001, p. 18).

Nr. 4 van de dames **Depoorter, Gijbels en Claes**

Art. 3

De bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° in paragraaf 1, vijfde lid, worden de woorden “van de rechter” vervangen door de woorden “van de onderzoeksrechter of met voorafgaande en schriftelijke toestemming van de bewoner”.”

VERANTWOORDING

Zowel in het sociaal als economisch recht werd de machtiging om over te gaan tot visitatie door de sociale en economische inspectie na machtiging van de politierechter vervangen door een machtiging door de onderzoeksrechter. De regering zou voor de inspecteurs van volksgezondheid ook beter preciseren dat de machtiging voor een visitatie van een woning door een onderzoeksrechter wordt verleend in plaats van de politierechtbank. Voor de redenen verwijzen wij naar de toelichting bij het wetsontwerp houdende invoering van boek XV, “Rechtshandhaving” in het Wetboek van economisch recht (DOC 53 2837/001, blz. 18).

Kathleen Depoorter (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Mieke Claes (N-VA)