

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2024

PROJET DE LOI

**mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/868
du Parlement européen et
du Conseil du 30 mai 2022 portant
sur la gouvernance européenne des données et
modifiant le règlement (UE) 2018/1724**

Sommaire Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	35
Analyse d'impact	49
Avis du Conseil d'État	63
Projet de loi	82
Coordination des articles	104

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2024

WETSONTWERP

**tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/868
van het Europees Parlement en
de Raad van 30 mei 2022 betreffende
Europese datagovernance en tot wijziging
van Verordening (EU) 2018/1724**

Inhoud Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	35
Impactanalyse	56
Advies van de Raad van State	63
Wetsontwerp	82
Coördinatie van de artikelen	121

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 25 mars 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 29 mars 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 25 maart 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 29 maart 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Ce projet de loi met en œuvre le règlement (UE) 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724. Il a été réalisé conjointement par le Service public fédéral Stratégie et Appui et le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes Moyennes et Énergie, chacun pour les parties les concernant.

Le deuxième chapitre du projet de loi termine la mise en œuvre du deuxième chapitre du règlement relatif à la réutilisation de certaines catégories de données protégées détenues par les organismes du secteur public, après que la mise en œuvre ait été amorcée dans le projet de loi modifiant la loi du 15 août 2012 portant création et organisation d'un intégrateur de services fédéral.

Les troisième et quatrième chapitres du règlement, relatifs respectivement aux services d'intermédiation de données et aux organisations altruistes de données, sont mis en œuvre dans le troisième chapitre du projet de loi modifiant le Code de droit économique afin d'y intégrer ces deux nouveaux acteurs économiques.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp implementeert verordening (EU) 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724. Het werd gezamenlijk opgesteld door de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning en de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, ieder voor hun respectievelijke delen.

Het tweede hoofdstuk van het wetsontwerp vervolledigt de implementatie van het tweede hoofdstuk van de verordening inzake het hergebruik van bepaalde categorieën van beschermde gegevens in het bezit van openbare lichamen, nadat de implementatie ervan werd aangevat in het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.

Het derde en vierde hoofdstuk van de verordening, die respectievelijk betrekking hebben op databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme, worden geïmplementeerd in het derde hoofdstuk van het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van economisch recht, om deze twee nieuwe economische spelers op te nemen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

A. Contexte

Le législateur européen a adopté le 30 mai 2022 le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 (ci-après “règlement 2022/868”).

Le règlement 2022/868, aussi connu sous le nom *Data Governance Act*, est le premier outil législatif annoncé dans la communication de la Commission européenne “Stratégie européenne pour les données” du 19 février 2020 (COM(2020)66 final).

La stratégie européenne en matière de données ambitionne de mettre en place un marché unique européen pour les données. Pour ce faire, différents obstacles doivent être levés et plusieurs problèmes doivent être adressés, dont la disponibilité des données qui doit être améliorée afin de permettre une utilisation innovante et de créer de la valeur ajoutée.

Cette stratégie repose sur quatre axes clés:

1. établir un cadre réglementaire horizontal de gouvernance pour l'accès aux données et leur utilisation;
2. favoriser les investissements dans les données et le renforcement des capacités et des infrastructures européennes pour l'hébergement, le traitement et l'utilisation des données et l'interopérabilité;
3. renforcer les compétences des personnes et des P.M.E. dans l'éducation générale aux données et l'utilisation de celles-ci;
4. mettre en place des espaces européens communs des données dans des secteurs stratégiques et des domaines d'intérêt public.

L'objectif principal de ce règlement 2022/868 est d'instaurer un cadre de gouvernance européen qui renforce la confiance dans le partage volontaire des données, renforce les mécanismes visant à accroître la disponibilité des données et supprime les obstacles techniques à la réutilisation des données.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

A. Algemeen

De Europese wetgever heeft op 30 mei 2022 Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (hierna “Verordening 2022/868”) aangenomen.

De verordening 2022/868, ook onder de naam *Data Governance Act* bekend, is het eerste wetgevende instrument dat wordt aangekondigd in de communicatie van de Europese Commissie genaamd “Europese datastrategie” van 19 februari 2020 (COM(2020)66 final).

De Europese datastrategie is bedoeld om een Europese eenheidsmarkt te creëren voor gegevens. Om dit te bereiken moeten een aantal belemmeringen worden weggenomen en een aantal problemen worden behandeld, waaronder de beschikbaarheid van gegevens, die moet worden verbeterd om innovatief gebruik mogelijk te maken en toegevoegde waarde te creëren.

Die strategie is gestoeld op vier belangrijke assen:

1. creëren van een horizontaal regelgevingskader inzake governance voor de toegang tot gegevens en het gebruik ervan;
2. bevorderen van investeringen in gegevens en de ontwikkeling van Europese capaciteit en infrastructuur voor de hosting, verwerking en het gebruik van gegevens en de interoperabiliteit;
3. versterken van bevoegdheden van personen en K.M.O.'s in de algemene scholing inzake gegevens en het gebruik ervan;
4. implementeren van Europese gemeenschappelijke gegevensruimtes in strategische sectoren en domeinen van algemeen belang.

Het hoofddoel van verordening 2022/868 is het invoeren van een Europees governancekader dat het vertrouwen verhoogt in het vrijwillig delen van gegevens, de mechanismen versterkt die gegevens beter beschikbaar maken en de technische obstakels wegneemt van het hergebruik van gegevens.

Le règlement 2022/868 crée un cadre pour:

1. le traitement de demandes de réutilisation de certaines catégories de données protégées détenues par des organismes du secteur public (chapitre II du règlement);
2. la notification et la surveillance pour la fourniture de services “commerciaux” d’intermédiation de données (chapitre III du règlement);
3. l’enregistrement volontaire des entités qui collectent et traitent les données à des fins altruistes (chapitre IV du règlement).

Le règlement est sans préjudice des règles préexistantes concernant:

- l’accès, la réutilisation et la divulgation de certaines catégories de données et/ou documents officiels;
- l’obligation des organismes publics d’autoriser la réutilisation des données à caractère non personnel;
- les obligations en matière de traitement de données à caractère personnel (en particulier le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (RGPD));
- le droit de la concurrence;
- les activités liées à la défense, la sécurité publique et la sécurité nationale.

B. Contenu

Le règlement 2022/868 compte neuf chapitres.

Les chapitres principaux sont le second chapitre relatif à la “réutilisation de certaines catégories de données protégées détenues par des organismes du secteur public”, le troisième chapitre relatif aux “services d’intermédiation de données”, le quatrième chapitre relatif aux “organisations altruistes de données” et le chapitre cinq indiquant les exigences relatives aux autorités compétentes pour l’application et la supervision des chapitres trois et quatre.

Le premier chapitre contient les dispositions générales (objet, champ d’application et définitions).

Verordening 2022/868 creëert een kader voor:

1. de verwerking van verzoeken tot hergebruik van bepaalde categorieën van beschermde gegevens in bezit van overheidsdiensten (hoofdstuk II van de verordening);
2. de melding van en het toezicht op het verstrekken van “commerciële” databemiddelingsdiensten (hoofdstuk III van de verordening);
3. de vrijwillige registratie van entiteiten die gegevens verzamelen en verwerken voor altruïstische doeleinden (hoofdstuk IV van de verordening).

De verordening doet geen afbreuk aan de bestaande regels betreffende:

- de toegang, het hergebruik en de openbaarmaking van bepaalde gegevenscategorieën en/of officiële documenten;
- de verplichting van openbare instanties om het hergebruik van niet-persoonsgebonden gegevens toe te staan;
- de verplichtingen inzake de verwerking van persoonsgegevens (met name de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (GDPR));
- het mededingingsrecht;
- de activiteiten die verband houden met defensie, openbare veiligheid en nationale veiligheid.

B. Inhoud

Verordening 2022/868 telt negen hoofdstukken.

De belangrijkste hoofdstukken zijn het tweede hoofdstuk inzake het “hergebruik van bepaalde categorieën beschermde gegevens die in het bezit zijn van openbare lichamen”, het derde hoofdstuk inzake “databemiddelingsdiensten”, het vierde hoofdstuk inzake “data-altruïsme” en hoofdstuk vijf dat gaat over de vereisten betreffende de bevoegde autoriteiten voor de toepassing van het toezicht op hoofdstuk drie en vier.

Het eerste hoofdstuk omvat de algemene bepalingen (onderwerp, toepassingsgebied en definities).

Le deuxième chapitre vise les demandes de réutilisation de données du secteur public qui sont protégées pour des motifs liés à:

- la confidentialité commerciale (secret d'affaire, secret professionnel et secret d'entreprise);
- le secret statistique;
- les droits de propriété intellectuelle de tiers;
- la protection de données à caractère personnel.

Sont exclues, les données:

- soit détenues par les entreprises publiques, les radiodiffuseurs de service public et des établissements culturels et d'enseignement;
- soit protégées pour des raisons de sécurité publique de défense ou de sécurité nationale;
- soit dont la fourniture est une activité qui ne relève pas de la mission de service public dévolues aux organismes du secteur public concerné.

Le second chapitre du règlement 2022/868 prévoit des règles et des garanties pour faciliter cette réutilisation chaque fois qu'elle est possible en tenant compte de la protection des données concernées.

En effet, la directive 2019/1024 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (ci-après la "directive 2019/1024") régit la réutilisation des informations accessibles au public détenues par le secteur public. Cependant, le secteur public détient également de grandes quantités de données protégées (en vertu des lois sur la protection des données, sur la propriété intellectuelle, sur les données statistiques ou sur les données commerciales confidentielles) qui ne peuvent pas être réutilisées en tant que données ouvertes, mais qui pourraient l'être en vertu d'une législation européenne ou nationale spécifique. De nombreuses connaissances peuvent être extraites de ces données sans compromettre leur nature protégée.

Ce chapitre vise certaines obligations des organismes du secteur public ayant pour mission de traiter les demandes d'accès aux fins de réutilisation des données visées par le règlement qu'ils détiennent. Ils doivent fournir certaines informations à l'instance qui est désignée comme point d'information central. Le service public fédéral qui a la digitalisation dans ses compétences sera désigné pour ce rôle ainsi que pour

Het tweede hoofdstuk gaat over de verzoeken tot hergebruik van gegevens van de publieke sector die beschermd zijn vanwege de volgende redenen:

- het handelsgeheim (bedrijfs- en beroepsgeheim);
- het statistisch geheim;
- de intellectuele-eigendomsrechten van derden;
- de bescherming van persoonsgegevens.

Het hoofdstuk is niet van toepassing op:

- gegevens van overheidsondernemingen, openbare omroepen en culturele instellingen en onderwijsinstellingen;
- gegevens die beschermd zijn om redenen van openbare veiligheid, defensie of nationale veiligheid;
- gegevens waarvan de verstrekking een activiteit is die niet valt onder de openbare taak van de betrokken openbare instanties.

Het tweede hoofdstuk van Verordening 2022/868 legt regels en waarborgen vast om dit hergebruik te vergemakkelijken telkens wanneer dat mogelijk is, rekening houdende met de bescherming van de betreffende gegevens.

Richtlijn 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (hierna "Richtlijn 2019/1024") regelt immers het hergebruik van publiek toegankelijke informatie in bezit van de overheidssector. De overheidssector is echter ook in het bezit van grote hoeveelheden beschermde gegevens (onder de wetgeving inzake gegevensbescherming of intellectuele eigendom of statistisch of commercieel confidentieel) die niet mogen worden hergebruikt als open data maar waarbij dat wel mogelijk zou zijn krachtens een specifieke Europese of nationale wetgeving. Er kan een massa kennis uit die gegevens worden gehaald zonder dat hun bescherming in gevaar komt.

Dit hoofdstuk gaat over bepaalde verplichtingen van de openbare lichamen die belast zijn met het verwerken van de verzoeken tot toegang voor hergebruiksdoeleinden van de gegevens bedoeld door de verordening die in hun bezit zijn. Zij dienen bepaalde informatie te leveren aan de instantie die aangeduid wordt als het centraal informatiepunt. De federale overheidsdienst bevoegd voor digitalisering zal hiervoor aangeduid worden net

le rôle d'organisme compétent pour donner un soutien technique aux organismes du secteur public.

La désignation des instances pour le droit de recours et l'exercice de ce droit se trouvent aussi dans ce chapitre.

Le troisième chapitre prévoit l'encadrement des services d'intermédiation des données. Le règlement 2022/868 définit un ensemble de règles pour les fournisseurs de services d'intermédiation de données qui mettent en relation l'offre et la demande de données, à savoir des acteurs privés qui établissent des relations commerciales directes entre un détenteur des données et un utilisateur. Ces règles garantiront également que ces intermédiaires fonctionneront comme des organisateurs dignes de confiance du partage ou de la mise en commun des données au sein des espaces européens communs de données. Les entités qui fournissent des services d'intermédiation de données au sens de l'article 10 devront se conformer aux règles énoncées dans ce chapitre, y compris l'enregistrement auprès de l'autorité compétente concernée.

Le quatrième chapitre concerne l'altruisme des données. L'altruisme en matière de données consiste pour les individus et les entreprises à donner leur consentement ou leur autorisation pour mettre à disposition les données qu'ils génèrent, volontairement et sans récompense, afin qu'elles soient utilisées pour des objectifs d'intérêt général. Ces objectifs peuvent inclure les soins de santé, la lutte contre le changement climatique, l'amélioration de la mobilité, la facilitation du développement, la production et la diffusion de statistiques officielles, l'amélioration de la fourniture de services publics, l'élaboration de politiques publiques ainsi que le soutien à la recherche scientifique. La notion d'"objectif d'intérêt général" est laissée à l'appréciation du droit national. Les règles nationales relatives aux privilèges accordés aux organisations caritatives peuvent donner une indication. Les personnes concernées devraient pouvoir recevoir une compensation liée uniquement aux coûts qu'elles encourent lorsqu'elles mettent leurs données à disposition.

Le règlement 2022/868 vise à créer des outils fiables qui permettront de partager facilement les données au profit de la société. Les entités qui mettent à disposition des données pertinentes sur la base de l'altruisme des données pourront s'enregistrer en tant qu'"organisations altruistes de données reconnues dans l'Union". Ces entités devront se conformer à certaines exigences définies dans le règlement 2022/868 afin de pouvoir être reconnues et utiliser le label et le logo de l'Union européenne dans leurs communications. En outre, la Commission élaborera un formulaire de consentement européen pour

als voor de rol van bevoegd orgaan om technische ondersteuning te geven aan de openbare lichamen.

Ook de aanduiding van de instantie voor het recht op verhaal en de uitoefening van dit recht krijgen in dit hoofdstuk een plaats.

Het derde hoofdstuk legt de omkadering van databemiddelingsdiensten vast. Verordening 2022/868 definieert een reeks regels voor aanbieders van databemiddelingsdiensten die het aanbod van en de vraag naar gegevens met elkaar in contact brengen, nl. de private spelers die rechtstreekse commerciële relaties leggen tussen de houder en de gebruiker van de gegevens. Die regels zullen ook garanderen dat die tussenpersonen zullen optreden als organisatoren op wie kan worden vertrouwd wat betreft het delen of bundelen van gegevens binnen de gemeenschappelijke Europese gegevensruimtes. De entiteiten die databemiddelingsdiensten aanbieden in de betekenis van artikel 10 zullen zich moeten houden aan de regels opgesomd in dit hoofdstuk, met inbegrip van de registratie bij de desbetreffende bevoegde autoriteit.

Het vierde hoofdstuk gaat over data-altruïsme. Het data-altruïsme houdt in dat individuen en ondernemingen hun toestemming of toelating geven om de gegevens die zij genereren vrijwillig en zonder vergoeding ter beschikking te stellen zodat ze kunnen worden gebruikt voor doeleinden van algemeen belang. Die doeleinden kunnen zijn: gezondheidszorg, de strijd tegen klimaatverandering, verbetering van mobiliteit, facilitering van de ontwikkeling, productie en verspreiding van officiële statistieken, verbetering van openbare diensten, openbare besluitvorming of het ondersteunen van wetenschappelijk onderzoek. Het begrip "doeleinde van algemeen belang" wordt overgelaten aan de beoordeling door het nationaal recht. De nationale regels inzake de privileges toegekend aan liefdadigheidsorganisaties kunnen een indicatie zijn. Betrokken personen zouden alleen een compensatie mogen krijgen voor de kosten die zij maken wanneer zij hun gegevens beschikbaar stellen.

Verordening 2022/868 strekt ertoe betrouwbare tools te creëren die het mogelijk maken om gemakkelijk gegevens te delen in het belang van de maatschappij. Entiteiten die relevante gegevens beschikbaar maken op basis van data-altruïsme zullen zich kunnen registreren als "in de Unie erkende organisaties voor data-altruïsme". Die entiteiten zullen bepaalde in de Verordening 2022/868 gedefinieerde vereisten moeten naleven om te worden erkend en het Europees label en het Europese logo te mogen gebruiken in hun communicatie. Bovendien zal de Commissie een Europees toestemmingsformulier

l'altruisme des données afin de permettre la collecte de données dans tous les États membres dans un format uniforme.

Le cinquième chapitre vise à définir les exigences relatives aux autorités compétentes et certaines dispositions procédurales. Les autorités compétentes pour les services d'intermédiation de données et les autorités compétentes pour l'enregistrement des organisations altruistes de données doivent se conformer aux exigences en matière de structure, coopération, indépendance et transparence. Le règlement 2022/868 permet que les fonctions de ces autorités telles que prévues aux chapitres trois et quatre soient exercées par une même autorité. Une coopération solide des autorités compétentes avec l'Autorité de protection des données, l'Autorité nationale de concurrence et l'autorité en matière de cybersécurité ainsi que les autres autorités sectorielles concernées est explicitement exigée.

Le sixième chapitre concerne l'instauration d'un Comité européen de l'innovation dans le domaine des données. Ce Comité devrait aider la Commission européenne à coordonner les pratiques et les politiques nationales sur les thèmes couverts par le règlement 2022/868 et à soutenir l'utilisation transsectorielle des données.

Le septième chapitre prévoit des règles relatives à l'accès international et au transfert international de données à caractère non personnel détenues dans l'Union européenne.

Le chapitre huit définit les règles de procédure que la Commission européenne devra suivre lorsqu'elle adoptera des actes délégués et des actes d'exécution conformément au règlement 2022/868.

Le neuvième chapitre reprend les dispositions finales.

Le règlement 2022/868 est d'application directe et ne nécessite pas, pour la majeure partie, de modifications légales au niveau belge.

C. Le régime de supervision – structure de gouvernance en droit belge

a. Demande de réutilisation des données du secteur public

i. Répartition des compétences

Conformément à l'article 32 de la Constitution, la décision quant au traitement d'une demande de réutilisation des données ainsi qu'aux conditions de réutilisation

pour data-altruisme opstellen waarmee de verzameling van gegevens in alle lidstaten volgens een uniform format kan verlopen.

Het vijfde hoofdstuk strekt ertoe de vereisten voor bevoegde autoriteiten en bepaalde procedurele bepalingen te definiëren. De bevoegde autoriteiten voor databemiddelingsdiensten en de bevoegde autoriteiten voor de registratie van organisaties voor data-altruïsme moeten de vereisten naleven betreffende de structuur, samenwerking, onafhankelijkheid en transparantie. Verordening 2022/868 maakt het mogelijk dat de functies van die autoriteiten, zoals vastgelegd in hoofdstuk drie en vier, worden uitgeoefend door dezelfde autoriteit. Een sterke samenwerking van de bevoegde autoriteiten met de Gegevensbeschermingsautoriteit, de nationale Mededingingsautoriteit, de autoriteit inzake cyberbeveiliging alsook de andere betrokken sectorautoriteiten is uitdrukkelijk vereist.

Het zesde hoofdstuk gaat over de oprichting van een Europees Comité voor gegevensinnovatie. Dit Comité moet de Europese Commissie helpen met het coördineren van de nationale praktijken en beleidslijnen over de onderwerpen gedekt door Verordening 2022/868, en het sectoroverschrijdend gebruik van gegevens ondersteunen.

Het zevende hoofdstuk legt regels vast voor de internationale toegang en internationale overdracht van niet-persoonsgebonden gegevens in de Europese Unie.

Het achtste hoofdstuk definieert de procedureregels die de Europese Commissie zal moeten volgen bij het aannemen van gedelegeerde handelingen en uitvoeringshandelingen in overeenstemming met verordening 2022/868.

Het negende hoofdstuk herneemt de slotbepalingen.

Verordening 2022/868 is rechtstreeks van toepassing en vereist voor het grootste deel geen wettelijke wijzigingen op Belgisch niveau.

C. Het toezichtssysteem – governancestructuur in het Belgisch recht

a. Verzoek tot hergebruik van gegevens van de overheidssector

i. Verdeling van bevoegdheden

In overeenstemming met artikel 32 van de Grondwet valt de beslissing over de verwerking van een verzoek tot hergebruik van gegevens alsook de hergebruiksvoorwaarden

relève de la compétence parallèle de chaque entité détenant ces données.

En ce sens, chaque entité doit établir, sur base de ses propres compétences, ses règles propres de réutilisation de ses données.

Par conséquent, de manière similaire à la mise en œuvre de la directive 2019/1024 et sous réserve des spécificités développées ci-dessous, la mise en œuvre de ce chapitre, en ce compris la désignation des organismes compétents, relève de la compétence parallèle de chaque entité fédérale et fédérée.

Néanmoins, le règlement 2022/868 exige la désignation d'un point d'information central pour l'ensemble de la Belgique.

ii. Désignations au niveau fédéral

Chaque organisme fédéral du secteur public entrant dans le champ d'application du règlement 2022/868 aura la responsabilité du traitement des demandes de réutilisation au regard de ses propres données.

Chaque organe du secteur public a également pour rôle de définir ses conditions de réutilisation et les règles de calcul d'éventuelles redevances. Le Roi est chargé de déterminer les montants des redevances, de définir les critères et la méthode de calcul des redevances dans le cadre établi à l'article 6 du règlement 2022/868, qui impose certaines conditions.

Pour encourager la réutilisation à des fins non commerciales, comme pour la recherche scientifique, ainsi que par les P.M.E. et les jeunes pousses, la redevance sera réduite ou supprimée. Le Roi détermine le montant d'une redevance réduite ou la gratuité de certaines données, notamment en vue d'une réutilisation par les P.M.E. et les jeunes pousses, les organisations de la société civile, les organismes exerçant une activité de recherche et les établissements d'enseignement.

Le Service public fédéral Stratégie et Appui (ci-après "SPF BOSA") sera désigné dans les dispositions modifiant la loi du 15 août 2012 portant création et organisation d'un intégrateur de services fédéral comme organisme compétent (conformément à l'article 7, paragraphe 1, du règlement 2022/868). Dans ce rôle il fournira du soutien technique comme prévu dans le règlement 2022/868 aux organismes fédéraux du secteur public. En tant qu'intégrateur de services fédéral, le SPF BOSA est celui qui permet déjà l'échange de nombreuses données de manière sécurisée au niveau fédéral. Grâce à cette expérience et expertise, le SPF BOSA est en mesure d'assumer le rôle d'organisme compétent pour fournir

onder de la parallèle bevoegdheid van elke entiteit die deze gegevens bezit.

In die zin moet elke entiteit op basis van haar eigen bevoegdheden zelf regels opstellen voor het hergebruik van gegevens.

Vergelijkbaar met de implementatie van de Richtlijn 2019/1024 en onder voorbehoud van de hieronder toegelichte specificiteiten, valt de implementatie van dit hoofdstuk, inclusief de aanstelling van de bevoegde autoriteiten, bijgevolg onder de parallelle bevoegdheid van elke federale en gefedereerde entiteit.

Desalniettemin vereist verordening 2022/868 de aanstelling van een centraal informatiepunt voor heel België.

ii. Aanstellingen op federaal niveau

Elk federaal openbaar lichaam dat valt onder het toepassingsgebied van Verordening 2022/868 zal verantwoordelijk zijn voor de verwerking van verzoeken tot hergebruik van zijn eigen gegevens.

Elk openbaar lichaam is ook belast met het definiëren van zijn hergebruiksvoorwaarden. De Koning wordt belast met het bepalen van de bedragen van de vergoedingen, de bepaling van de criteria en de methode voor de berekening van de vergoedingen binnen het kader bepaald in artikel 6 van de Verordening 2022/868 dat een aantal voorwaarden oplegt.

Om hergebruik voor niet-commerciële doeleinden aan te moedigen, zoals voor wetenschappelijk onderzoek, en door K.M.O.'s en start-ups, zal de vergoeding gereduceerd worden of wegvallen. De Koning bepaalt het bedrag van een gereduceerde vergoeding of de kosteloosheid van bepaalde gegevens, met name voor hergebruik door K.M.O.'s en start-ups, maatschappelijke organisaties, onderzoeks- en onderwijsinstellingen.

De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (hierna "FOD BOSA") zal als bevoegd orgaan (overeenkomstig artikel 7, lid 1, van de Verordening 2022/868) worden aangesteld in de bepalingen ter wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator. In die hoedanigheid zal hij technische bijstand leveren zoals voorzien in Verordening 2022/868 aan de federale openbare lichamen. Als federale dienstenintegrator is de FOD BOSA diegene die op federaal niveau reeds de uitwisseling van talrijke gegevens op een veilige manier mogelijk maakt. Deze ervaring en expertise maakt FOD BOSA geschikt voor het opnemen van de rol van

du soutien technique aux organismes du secteur public lors de la mise à disposition des données.

Au vu de son expérience et son expertise dans ce domaine, et conformément à l'encouragement du règlement 2022/868 à utiliser des modalités pratiques existantes, le SPF BOSA sera désigné dans les dispositions modifiantes la loi du 15 août 2012 portant création et organisation d'un intégrateur de services fédéral comme point d'information central (conformément à l'article 8 du règlement 2022/868).

Outre ce point d'information central, des points d'information sectoriels ou locaux pourraient être désignés tant au niveau des Régions qu'au niveau fédéral.

Les organismes du secteur public fourniront les informations nécessaires au point d'informations central pour que celui-ci puisse remplir son rôle conformément au règlement 2022/868.

Dans la présente loi, la commission fédérale telle que visée à l'article 13, de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, est désignée afin que toute personne affectée par une décision concernant la réutilisation visée ci-avant puisse demander un avis. En tant qu'instance d'appel, le Conseil d'État est désigné comme organisme impartial tel que prévu à l'article 9, paragraphe 2, du règlement 2022/868.

b. Services d'intermédiation des données et organisations altruistes des données

i. Répartition des compétences

Les missions de l'autorité compétente pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données relèvent directement de la politique économique et, plus particulièrement, de l'organisation de l'économie (inscription d'une nouvelle activité économique), du droit de la concurrence et du droit des pratiques du commerce (entre autre éviter un abus de position dominante et des pratiques déloyales de marché), de la protection des consommateurs et du droit des sociétés.

Conformément à l'article 6, VI, dernier alinéa, 3°, et suivants de la loi spéciale de réforme institutionnelle du 8 août 1980, l'autorité fédérale dispose d'une compétence réservée en matière de politique économique dans le cadre de:

— la protection des consommateurs;

bevoegd orgaan om technische bijstand te verlenen aan de openbare lichamen bij het ter beschikking stellen van de gegevens.

Gezien zijn ervaring en expertise in dit domein, en in overeenstemming met de aanbeveling van Verordening 2022/868 om bestaande praktische regelingen te gebruiken, zal de FOD BOSA in de bepalingen ter wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator aangesteld worden als centraal informatiepunt (overeenkomstig artikel 8 van de Verordening 2022/868).

Naast dit centraal informatiepunt kunnen er sectorale of lokale informatiepunten opgericht worden op niveau van de gewesten en op federaal niveau.

De openbare lichamen zullen de nodige informatie bezorgen aan het centraal informatiepunt zodat deze zijn rol overeenkomstig verordening 2022/868 kan vervullen.

In deze wet wordt de federale commissie zoals bedoeld in artikel 13 van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, aangeduid zodat diegene die getroffen wordt door een beslissing aangaande het hier bedoelde hergebruik, een advies kan vragen. Als beroepsinstantie wordt de Raad van State aangewezen als onpartijdige instantie zoals bedoeld in artikel 9, lid 2, van de Verordening 2022/868.

b. Databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme

i. Verdeling van bevoegdheden

De taken van de bevoegde autoriteit voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vallen rechtstreeks onder het economisch beleid en, in het bijzonder, onder de organisatie van het bedrijfsleven (inschrijving van een nieuwe economische activiteit), het mededingingsrecht en het recht betreffende handelspraktijken (onder andere vermijden van misbruik van een machtspositie en oneerlijke marktpraktijken), de consumentenbescherming en het vennootschapsrecht.

In overeenstemming met artikel 6, VI, laatste lid, 3°, en volgende van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 beschikt de federale autoriteit over een voorbehouden bevoegdheid inzake economisch beleid in het kader van:

— de consumentenbescherming;

— l'organisation de l'économie;

— le droit de la concurrence et le droit des pratiques du commerce, à l'exception de l'attribution des labels de qualité et des appellations d'origine, de caractère régional ou local;

— le droit commercial et le droit des sociétés;

— la propriété industrielle et intellectuelle; et

— le secret statistique.

ii. *Exigences européennes en matière de désignation des autorités compétentes*

La mission des acteurs privés vise:

— d'une part, pour les services d'intermédiation des données, l'établissement de relations commerciales directes entre le détenteur ou la personne concernée par les données et l'utilisateur potentiel; et

— d'autre part, pour les organisations altruistes des données, l'exercice d'activités non-lucratives de collecte des données pour des fins d'intérêt général.

Hormis cette distinction relative aux missions des acteurs privés, les missions et pouvoirs de/des autorité(s) compétente(s) à l'égard de ces acteurs privés sont similaires, à savoir:

— inscription dans un registre d'une nouvelle activité économique par le biais soit d'une procédure d'enregistrement soit d'une procédure de notification;

— contrôle du respect par les acteurs privés, dans l'exercice de leurs activités, des conditions de fond énumérées dans le règlement 2022/868 et liées soit essentiellement à des enjeux économiques (notamment, pratiques commerciales loyales, transparence à l'égard du prix et conditions de service, etc.) soit à des enjeux d'intérêt général;

— afin de contrôler les activités des acteurs privés, le(s) autorité(s) compétente(s) dispose(nt) d'un accès à toute information nécessaire et du pouvoir d'imposer des mesures et sanctions administratives;

— suivi des réclamations introduites par une personne physique ou morale à l'encontre de l'acteur privé.

Conformément à l'article 23 du règlement 2022/868, les autorités compétentes tant pour les services d'intermédiation des données que pour les organisations altruistes de données doivent répondre aux exigences suivantes:

— de l'organisation de la vie économique;

— le droit de la concurrence et le droit des pratiques du commerce, à l'exception de l'attribution des labels de qualité et des appellations d'origine, de caractère régional ou local;

— le droit commercial et le droit des sociétés;

— la propriété industrielle et intellectuelle; et

— le secret statistique.

ii. *Europese vereisten inzake de aanstelling van bevoegde autoriteiten*

De taak van de private actoren strekt ertoe:

— enerzijds, voor de databemiddelingsdiensten, rechtstreekse handelsrelaties te creëren tussen de houder of betrokken persoon van de gegevens en de potentiële gebruiker; en

— anderzijds, voor de organisaties voor data-altruïsme, activiteiten van gegevensverzameling uit te oefenen zonder winstoogmerk in het algemeen belang.

Naast dit onderscheid betreffende de taken van de private spelers zijn de taken en bevoegdheden van de bevoegde autoriteit(en) ten opzichte van die private actoren vergelijkbaar, namelijk:

— inschrijving in een register van een nieuwe economische activiteit via ofwel een registratieprocedure ofwel een kennisgevingsprocedure;

— controle van de naleving door de private actoren, tijdens de uitoefening van hun activiteiten, van de voorwaarden opgesomd in Verordening 2022/868 en aanverwanten, die essentieel zijn voor ofwel de economische uitdagingen (met name eerlijke handelspraktijken, transparantie van de prijzen en gebruiksvoorwaarden etc.) ofwel de uitdagingen van algemeen belang;

— om de activiteiten van private actoren te controleren, beschikt/beschikken de bevoegde autoriteit(en) over toegang tot alle nodige informatie en de bevoegdheid om administratieve maatregelen en sancties op te leggen;

— follow-up van klachten ingediend door een natuurlijke persoon of rechtspersoon over een private speler.

In overeenstemming met artikel 23 van Verordening 2022/868 moeten de bevoegde autoriteiten voor zowel de databemiddelingsdiensten als de organisaties voor data-altruïsme voldoen aan de volgende vereisten:

— les autorités compétentes doivent dans les deux cas être juridiquement distinctes et fonctionnellement indépendantes du secteur privé concerné. Ce critère d'indépendance est relativement limité dans la mesure où il permet la désignation d'une administration qui n'est pas indépendante du gouvernement;

— les autorités compétentes doivent disposer de ressources humaines et financières suffisantes;

— elles doivent également disposer des connaissances et ressources techniques nécessaires.

iii. Désignation du SPF Économie

Les missions des autorités compétentes sont directement liées à des domaines en matière de politique économique telles que listées ci-dessus.

Par conséquent, la présente loi attribue une nouvelle compétence au Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie (ci-après "SPF Économie"), en ce qui concerne l'inscription et la supervision des services d'intermédiation des données et des organisations altruistes de données, dans la mesure où elle se situe dans la continuité des missions qu'il exerce actuellement.

En effet, le SPF Économie dispose d'une compétence et d'une expertise approfondie dans le domaine de la politique des entreprises et de la politique économique, en ce compris dans le domaine de l'inscription d'entreprises et de leur supervision, avec des pouvoirs de sanctions.

Le SPF Économie doit faire appel à l'expertise des autorités sectorielles compétentes, en particulier l'Autorité de protection des données, l'Autorité belge de la concurrence et le Centre de Cybersécurité Belgique, lorsque des questions qui relèvent de leurs compétences sont posées (par exemple protection des données, concurrence, sécurité).

— de bevoegde autoriteiten moeten in de twee gevallen juridisch te onderscheiden en functioneel onafhankelijk zijn van de betrokken private sector. Dit onafhankelijkheidscriterium is relatief beperkt voor zover het de aanstelling van een administratie die niet onafhankelijk is van de overheid toestaat;

— de bevoegde autoriteiten moeten beschikken over voldoende menselijke en financiële middelen;

— ze moeten tevens beschikken over de nodige technische kennis en middelen.

iii. Aanstelling van de FOD Economie

De opdrachten van de bevoegde autoriteiten zijn rechtstreeks gekoppeld aan domeinen betreffende het economisch beleid, zoals hierboven opgelijst.

Bijgevolg kent deze wet een nieuwe bevoegdheid toe aan de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie (hierna "FOD Economie"), wat betreft de inschrijving en het toezicht op de databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme, voor zover die de continuïteit waarborgt van de opdrachten die hij op dit moment uitvoert.

De FOD Economie beschikt immers over een bevoegdheid en grondige expertise in het domein van het ondernemingsbeleid en het economisch beleid, met inbegrip van het domein van de inschrijving van ondernemingen en het toezicht erop, met sanctiebevoegdheden.

De FOD Economie moet overigens een beroep doen op de expertise van de bevoegde sectorautoriteiten, in het bijzonder de Gegevensbeschermingsautoriteit, de Belgische Mededingingsautoriteit en het Centrum voor Cybersecurity België in geval er zich kwesties voordoen die onder hun bevoegdheden vallen (bijvoorbeeld gegevensbescherming, mededinging, veiligheid).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

CHAPITRE 2

La réutilisation de certaines données protégées du secteur public

Art. 4

Cet article stipule que les organismes publics prennent eux-mêmes les décisions d'autoriser ou de modifier la réutilisation. Le point d'information central transmettra les demandes d'information ou de réutilisation des données des réutilisateurs aux organismes publics fédéraux concernés.

L'organisme compétent ne reçoit pas la compétence de donner accès, à des fins de réutilisation, à des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1, du règlement 2022/868. Cette compétence revient aux organismes du secteur public qui disposent des données.

L'organisme du secteur public responsable doit évaluer dans chaque cas et de manière concrète si les conditions sont remplies pour mettre à disposition pour réutilisation certaines données.

L'organisme du secteur public lui-même est entièrement responsable de la réalisation des analyses, études d'impact et vérifications nécessaires, y compris l'obtention de tout avis nécessaire ou utile, en vue d'approuver ou de refuser la demande de réutilisation des données publiques et d'accorder l'accès à ces dernières.

En ce qui concerne des données à caractère personnel, l'organisme du secteur public responsable doit évaluer dans chaque cas et de manière concrète si les conditions de l'article 6.4 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, (analyse de compatibilité), sont remplies. La réutilisation doit être accompagnée de conditions relatives au respect des règles de protection des données à caractère personnel.

L'anonymisation est un moyen de concilier l'intérêt de rendre les informations du secteur public aussi

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

HOOFDSTUK 2

Het hergebruik van bepaalde beschermde gegevens van de openbare sector

Art. 4

Dit artikel bepaalt dat de openbare lichamen zelf de beslissingen nemen om hergebruik toe te staan of te wijzigen. Het centraal informatiepunt zal verzoeken om informatie of tot hergebruik van gegevens, van de hergebruikers bezorgen aan de betrokken federale openbare lichamen.

Het bevoegde orgaan krijgt niet de bevoegdheid om toegang met het oog op hergebruik van de in artikel 3, lid 1, van de Verordening 2022/868 bedoelde gegevenscategorieën te verlenen. Dit komt toe aan de openbare lichamen die over de bedoelde gegevens beschikken.

Het verantwoordelijk openbaar lichaam dient telkens en concreet te evalueren of aan de voorwaarden voldaan is om bepaalde gegevens voor hergebruik ter beschikking te stellen.

Het openbaar lichaam is zelf volledig verantwoordelijk voor het uitvoeren van de noodzakelijke analyses, effectbeoordelingen en verificaties, inclusief het eventueel bekomen van de eventuele nodige of nuttige adviezen, in verband het goedkeuren of het weigeren van de aanvraag om hergebruik van overheidsgegevens en het verlenen van toegang tot deze gegevens.

Voor wat betreft persoonsgegevens dient het verantwoordelijk openbaar lichaam telkens en concreet te evalueren of aan de voorwaarden van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG is voldaan en meer bepaald aan het artikel 6, lid 4, van deze Verordening (verenigbaarheidsanalyse). Het hergebruik dient gepaard te gaan met voorwaarden voor wat betreft de naleving van de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Anonimisering van informatie is een manier om het belang om overheidsinformatie zo herbruikbaar mogelijk

réutilisables que possible avec les obligations découlant de la réglementation sur la protection des données. L'anonymisation doit être effectuée par l'organisme du secteur public responsable ou à sa demande par l'organisme compétent avant que les données ne soient transférées pour être réutilisées.

Le choix des techniques de protection de données doit être par l'organisme du secteur public compétent sur la base d'une analyse des circonstances concrètes de l'affaire, de la nature des données à caractère personnel et des catégories de personnes concernées, des finalités initiales pour lesquelles ces données ont été traitées, de la portée, du contexte et des objectifs de la réutilisation et du risque élevé ou non pour les droits et libertés des personnes physiques.

Art. 5

Cet article prévoit que le Roi détermine le montant des redevances ainsi que les critères et la méthode de calcul. Le Roi fixe également le montant de la redevance réduite ou la gratuité pour la réutilisation non commerciale des données.

Art. 6

L'alinéa 1^{er} prévoit que les organismes du secteur public fournissent les informations nécessaires au point d'information central en vue de cette publication. Conformément au règlement 2022/868, ils restent responsables de toutes les obligations prévues en son article 5, paragraphes 2 à 11.

L'alinéa 2 stipule que les organismes du secteur public communiquent au point d'information central la liste des catégories de réutilisateurs auxquelles des données sont mises à disposition pour réutilisation contre une redevance réduite ou gratuitement, ainsi que les critères pour l'établir, les critères et la méthode de calcul des redevances, une description des principales catégories de coûts et les règles d'imputation des coûts, en vue de la publication de ces informations. Les organes du secteur public qui disposent des données concernées à réutiliser fournissent toutes les informations pertinentes pour la publication de ces informations au point d'information central.

Conformément à l'article 8 du règlement 2022/868, le point d'information central publiera la liste des sources de données disponibles au niveau fédéral et, le cas échéant, les sources de données disponibles aux points d'information sectoriels, régionaux ou locaux, avec des

te maken te verzoenen met de verplichtingen die voortvloeien uit de regelgeving inzake gegevensbescherming. Anonimisering dient te gebeuren door het verantwoordelijk openbaar lichaam of op zijn vraag door het bevoegd orgaan vooraleer de gegevens worden doorgegeven met het oog op hergebruik.

De keuze voor gegevensbeschermende technieken dient weloverwogen te worden gemaakt door het bevoegd openbaar lichaam op basis van een analyse van de concrete omstandigheden van het geval, de aard van de betrokken persoonsgegevens en de betrokken categorieën van personen, de initiële doeleinden waarvoor deze gegevens werden verwerkt, de omvang, de context en de doeleinden van het hergebruik en of dit al dan niet een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Art. 5

Dit artikel bepaalt dat de Koning het bedrag van de vergoedingen als ook de criteria en methode voor berekening bepaalt. De Koning bepaalt ook het bedrag van de gereduceerde vergoeding of de kosteloosheid voor niet-commercieel hergebruik van de gegevens.

Art. 6

Het eerste lid bepaalt dat de openbare lichamen met het oog op deze bekendmaking de nodige informatie aan het centraal informatiepunt bezorgen. Overeenkomstig de Verordening 2022/868 blijven ze verantwoordelijk voor alle verplichtingen voorzien in haar artikel 5, leden 2 tot 11.

Het tweede lid bepaalt dat de openbare lichamen aan het centraal informatiepunt de lijst van categorieën hergebruikers waaraan gegevens voor hergebruik tegen een gereduceerde vergoeding of kosteloos ter beschikking worden gesteld, alsook de criteria om deze op te stellen, de criteria en de methode voor de berekening van de vergoedingen, een beschrijving van de belangrijkste kostencategorieën en de regels voor de toerekening van de kosten, bezorgen met het oog op het bekendmaken van deze informatie. De overheidsinstanties die over de betrokken te hergebruiken gegevens beschikken bezorgen alle relevante informatie voor de bekendmaking van deze informatie aan het centraal informatiepunt.

Het centraal informatiepunt zal overeenkomstig artikel 8 van de Verordening 2022/868 de lijst met gegevensbronnen bekendmaken die beschikbaar zijn op het federale niveau en waar relevant, de gegevensbronnen die beschikbaar zijn op sectorale, regionale of lokale

informations pertinentes sur les données disponibles, parmi lesquelles au moins le format et la portée des données ainsi que les conditions de leur réutilisation. Cela peut se faire en couplant les points d'information sectoriels, régionaux ou locaux.

Art. 7

Afin de pouvoir exercer un recours contre une décision relative à une demande de réutilisation, cet article stipule que la commission fédérale de recours de réutilisation des documents administratifs visée dans la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public est désignée. Cette commission fédérale dispose d'expertise et d'expérience dans le traitement de contestations en matière de réutilisation, telle qu'elle existe déjà dans la loi du 4 mai 2016 précitée qui sera adaptée par rapport à la directive 2019/1024. Il est efficace de développer et de mettre en commun l'expertise pour toute réutilisation des informations du secteur public.

La procédure et les délais pour exercer ce droit sont similaires à ceux prévus dans les dispositions modificatives de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public. La différence réside dans le fait que, toute personne physique ou morale affectée par la décision dispose de ce droit. Comme il ne s'agit pas seulement de la personne qui demande la réutilisation, le début de la période d'exercice du droit a été déterminé à partir du moment où une personne prend connaissance de la décision de réutilisation par l'organisme du secteur public. La raison en est que les autres personnes concernées par la décision peuvent ne pas être informées immédiatement après la décision. Les décisions de la commission fédérale ne sont pas contraignantes.

Pour introduire un recours contre une décision relative à une demande de réutilisation devant un organisme impartial disposant de l'expertise nécessaire, la personne concernée peut s'adresser au Conseil d'État. Les décisions du Conseil d'État sont contraignantes.

informatiepunten, met relevante informatie over de beschikbare gegevens, waaronder ten minste het format en de omvang van de gegevens en de voorwaarden voor het hergebruik ervan. Dit kan gebeuren door te koppelen naar de sectorale, regionale of lokale informatiepunten.

Art. 7

Om verhaal te kunnen uitoefenen tegen een beslissing over een verzoek tot hergebruik, bepaalt dit artikel dat de federale beroepscommissie van het hergebruik van de bestuursdocumenten zoals bedoeld in de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie wordt aangeduid. Deze federale commissie heeft expertise en ervaring bij de behandeling van betwistingen inzake hergebruik zoals dit reeds bestaat in de voornoemde wet van 4 mei 2016 die zal aangepast worden aan de Richtlijn 2019/1024. Het is efficiënt om de expertise te laten groeien en te bundelen voor alle hergebruik van overheidsinformatie.

De procedure en de termijnen voor het uitoefenen van dit recht sluiten aan bij deze in de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie. Het verschil zit in het feit dat elke natuurlijke of rechtspersoon die door de beslissing wordt geraakt dit recht heeft. Omdat het niet enkel gaat over diegene die het hergebruik vraagt, werd het begin van de termijn voor het uitoefenen van het recht bepaald vanaf het moment dat iemand kennisneemt van de beslissing over het hergebruik door het openbaar lichaam. De reden hiervoor is dat anderen die door de beslissing worden geraakt mogelijk niet meteen na de beslissing hiervan op de hoogte zijn. De uitspraken van de federale commissie zijn niet bindend.

Om tegen een beslissing over een verzoek tot hergebruik in beroep te gaan bij een onpartijdige instantie die over de nodige deskundigheid beschikt, kan de betrokkene terecht bij de Raad van State. De beslissingen van de Raad van State zijn bindend.

CHAPITRE 3

**Modifications du Code
de droit économique****Section 1^{re}**

*Modifications du livre I^{er}
du Code de droit économique*

Art. 8 et 9

Cet article 8 vise à compléter l'article I.18 du chapitre 10 du titre II du livre I^{er} "Définitions" du Code de droit économique (ci-après CDE), qui contient les définitions particulières applicables au livre XII du CDE.

Cet article 9 vise à compléter l'article I.20 du chapitre 12 du titre II du livre I^{er} "Définitions" du CDE, qui contient les définitions particulières applicables au livre XV du CDE.

Les articles I.18, 19°, et I.20, 14°, du CDE définissent le règlement en faisant référence au règlement 2022/868. En effet, dès lors que le présent projet de loi vise à mettre en œuvre et compléter ledit règlement, avec l'objectif de s'inscrire dans les principes et procédures mis en place par ce règlement pour la gouvernance européenne des données, il s'avère utile de définir ce terme afin d'alléger la rédaction du texte chaque fois qu'il est renvoyé à tout ou partie des dispositions du règlement.

Les articles I.18, 20°, et I.20, 15°, du CDE définissent la notion de prestataire de services d'intermédiation des données en référence aux définitions reprises dans le règlement 2022/868.

Cela vise tant les services d'intermédiation de données que les services de coopérative de données.

Le service d'intermédiation de données est "un service qui vise à établir des relations commerciales à des fins de partage de données entre un nombre indéterminé de personnes concernées et de détenteurs de données, d'une part, et d'utilisateurs de données, d'autre part, par des moyens techniques, juridiques ou autres, y compris aux fins de l'exercice des droits des personnes concernées en ce qui concerne les données à caractère personnel, à l'exclusion au minimum de ce qui suit:

a) des services qui obtiennent des données auprès des détenteurs de données et les agrègent, les enrichissent ou les transforment afin d'en accroître substantiellement la valeur et concèdent une licence d'utilisation

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen aan het Wetboek
van economisch recht****Afdeling 1**

*Wijzigingen van boek I
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 8 en 9

Het doel van artikel 8 is om een aanvulling te vormen van artikel I.18 van hoofdstuk 10 van titel II van boek I "Definities" van het Wetboek van economisch recht (hierna WER), dat de specifieke definities bevat die van toepassing zijn op boek XII van het WER.

Het doel van artikel 9 is om een aanvulling te vormen van artikel I.20 van hoofdstuk 12 van titel II van boek I "Definities" van het WER, dat de specifieke definities bevat die van toepassing zijn op boek XV van het WER.

Artikelen I.18, 19°, en I.20, 14°, van het WER definiëren de verordening door te verwijzen naar verordening 2022/868. Aangezien dit wetsontwerp tot doel heeft deze verordening uit te voeren en aan te vullen, met het oog op de naleving van de bij deze verordening vastgestelde beginselen en procedures voor de Europese datagovernance, is het nuttig deze term te definiëren om de formulering van de tekst te vereenvoudigen telkens wanneer wordt verwezen naar alle of een deel van de bepalingen van de verordening.

Artikelen I.18, 20°, en I.20, 15°, van het WER definiëren het begrip van aanbieder van databemiddelingsdiensten onder verwijzing naar de definities in verordening 2022/868.

Dit geldt zowel voor databemiddelingsdiensten als voor de diensten van gegevenscoöperaties.

De databemiddelingsdienst is "een dienst die gericht is op het tot stand brengen van commerciële relaties met het oog op het delen van gegevens tussen een onbepaald aantal datasubjecten en gegevenshouders enerzijds en gegevensgebruikers anderzijds, door middel van technische, juridische of andere middelen, onder meer voor de uitoefening van de rechten van datasubjecten met betrekking tot persoonsgegevens, maar met uitsluiting van ten minste de volgende diensten:

a) diensten die gegevens van gegevenshouders verkrijgen en de gegevens aggregeren, verrijken of transformeren met het oog op het toevoegen van substantiële waarde en het gebruik van de resulterende gegevens in

des données résultantes aux utilisateurs de données, sans établir de relation commerciale directe entre les détenteurs de données et les utilisateurs de données;

b) des services axés sur l'intermédiation de contenus protégés par le droit d'auteur;

c) des services qui sont utilisés exclusivement par un seul détenteur de données pour lui permettre d'utiliser les données qu'il détient, ou qui sont utilisés par des personnes morales multiples au sein d'un groupe fermé, y compris dans le cadre de relations de fournisseur ou de client ou de collaborations établies par contrat, en particulier ceux qui ont pour principal objectif de garantir les fonctionnalités d'objets et de dispositifs connectés à l'internet des objets;

d) des services pour le partage de données proposés par des organismes du secteur public qui ne cherchent pas à établir des relations commerciales.”

Les services de coopérative de données sont “des services d'intermédiation de données proposés par une structure organisationnelle constituée de personnes concernées, d'entreprises unipersonnelles ou de P.M.E. qui sont membres de cette structure et dont les objectifs principaux consistent à aider ses membres à exercer leurs droits à l'égard de certaines données, y compris quant au fait d'opérer des choix en connaissance de cause avant qu'ils ne consentent au traitement de données, à mener des échanges de vues sur les finalités et les conditions du traitement de données qui représenteraient le mieux les intérêts de ses membres en ce qui concerne leurs données, et à négocier les conditions et modalités du traitement des données au nom de ses membres avant que ceux-ci ne donnent l'autorisation de traiter des données à caractère non personnel ou ne donnent leur consentement au traitement de données à caractère personnel.”

Cette définition de prestataires de services d'intermédiation de données vise tant les prestataires de services établis en Belgique que ceux qui, offrant leurs services au sein de l'Union européenne, ont, conformément aux articles 11, paragraphe 3, et 19, paragraphe 3, du règlement 2022/868, désigné leur représentant légal en Belgique.

Afin de déterminer si un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données propose des services dans l'Union, il convient de vérifier s'il est clair qu'il envisage d'offrir des services à des personnes dans un ou plusieurs États membres. La seule accessibilité, dans l'Union, du site internet ou d'une adresse électronique et d'autres coordonnées du prestataire de services d'intermédiation de données, ou

licentie geven aan de gegevensgebruikers, zonder dat er een commerciële relatie tussen gegevenshouders en gegevensgebruikers tot stand wordt gebracht;

b) diensten die gericht zijn op bemiddeling met betrekking tot auteursrechtelijk beschermde inhoud;

c) diensten die uitsluitend door één gegevenshouder worden gebruikt om het gebruik mogelijk te maken van de gegevens waarover die gegevenshouder beschikt of die worden gebruikt door meerdere rechtspersonen in een gesloten groep, met inbegrip van leveranciers- of klantenrelaties of contractueel vastgelegde samenwerkingsverbanden, met name die welke als hoofddoel hebben de functionaliteiten van met het internet der dingen verbonden voorwerpen en apparaten te waarborgen;

d) gegevensdelingsdiensten die door openbare lichamen worden aangeboden en die er niet op gericht zijn commerciële relaties tot stand te brengen.”

Diensten van gegevenscoöperaties zijn “databemiddelingsdiensten die worden aangeboden door een organisatie die bestaat uit datasubjecten, eenpersoons-ondernemingen of K.M.O.'s die lid zijn van die organisatie, en die als voornaamste doelen heeft haar leden te ondersteunen bij de uitoefening van hun rechten met betrekking tot bepaalde gegevens, onder meer bij het maken van weloverwogen keuzes alvorens zij toestemming geven voor gegevensverwerking, standpunten uit te wisselen over de doeleinden van en de voorwaarden voor gegevensverwerking die het beste de belangen van haar leden ten aanzien van hun gegevens vertegenwoordigen, en namens haar leden te onderhandelen over de voorwaarden voor gegevensverwerking alvorens toelating te geven voor de verwerking van niet-persoonsgebonden gegevens of alvorens leden toestemming geven voor de verwerking van persoonsgegevens.”

Deze definitie van aanbieders van databemiddelingsdiensten omvat zowel aanbieders die in België zijn gevestigd als aanbieders die hun diensten aanbieden binnen de Europese Unie en die overeenkomstig artikel 11, lid 3, en artikel 19, lid 3, van Verordening 2022/868 hun wettelijke vertegenwoordiger in België hebben aangesteld.

Om vast te stellen of een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme diensten aanbiedt in de Unie, moet worden nagegaan of het duidelijk is dat hij voornemens is diensten aan te bieden aan personen in een of meer lidstaten. De louter beschikbaarheid in de Unie van de website of een e-mailadres en andere contactgegevens van de aanbieder van de databemiddelingsdienst, of het gebruik van een

encore l'utilisation d'une langue généralement utilisée dans le pays tiers où le prestataire de services d'intermédiation de données est établi, devraient être considérées comme insuffisantes aux fins de vérifier si telle est son intention. Cependant, des facteurs tels que l'utilisation d'une langue ou d'une monnaie généralement utilisées dans un ou plusieurs États membres avec la possibilité de commander des services dans cette langue ou la mention d'utilisateurs qui se trouvent dans l'Union pourraient indiquer clairement que le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données envisage d'offrir des services dans l'Union.

Les articles I.18, 21°, et I.20, 16°, du CDE définissent l'organisation altruiste de données en référence à la définition de l'altruisme de données reprise dans le règlement 2022/868, à savoir le "partage volontaire de données fondé sur le consentement donné par les personnes concernées au traitement de données à caractère personnel les concernant, ou l'autorisation accordée par des détenteurs de données pour l'utilisation de leurs données à caractère non personnel sans demander ni recevoir de contrepartie qui aille au-delà de la compensation des coûts qu'ils supportent lorsqu'ils mettent à disposition leurs données, pour des objectifs d'intérêt général prévus par le droit national, le cas échéant, par exemple les soins de santé, la lutte contre le changement climatique, l'amélioration de la mobilité, la facilitation du développement, de la production et de la diffusion de statistiques officielles, l'amélioration de la prestation de services publics, l'élaboration des politiques publiques ou la recherche scientifique dans l'intérêt général."

Ces objectifs auraient trait notamment aux soins de santé, à la lutte contre le changement climatique, à l'amélioration de la mobilité, à la facilitation du développement, de la production et de la diffusion de statistiques officielles, à l'amélioration de la prestation de services publics ou à l'élaboration des politiques publiques. Le soutien à la recherche scientifique devrait également être considéré comme un objectif d'intérêt général.

Les articles I.18, 22°, et I.20, 17°, du CDE définissent l'organe d'inscription et les articles I.18, 23°, et I.20, 18°, du CDE définissent l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données.

Les articles 13 et 23 du règlement 2022/868 obligent les États membres à désigner une autorité compétente pour l'inscription et la supervision des prestataires de services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données.

taal die algemeen wordt gebruikt in het derde land waar de aanbieder van de databemiddelingsdienst is gevestigd, dient als onvoldoende te worden beschouwd om na te gaan of dat zijn bedoeling is. Factoren zoals het gebruik van een taal of een munteenheid die algemeen wordt gebruikt in een of meer lidstaten met de mogelijkheid om diensten in die taal te bestellen of de vermelding van gebruikers die zich in de Unie bevinden, kunnen echter een duidelijke aanwijzing zijn dat de aanbieder van de databemiddelingsdienst of de organisatie voor data-altruïsme voornemens is diensten in de Unie aan te bieden.

Artikelen I.18, 21°, en I.20, 16°, van het WER definiëren organisaties voor data-altruïsme door verwijzing te maken naar de definitie van data-altruïsme in verordening 2022/868, namelijk "het vrijwillig delen van gegevens op basis van de toestemming van datasubjecten om persoonsgegevens die op hen betrekking hebben te verwerken, of op basis van de toelating van gegevenshouders om hun niet-persoonsgebonden gegevens te gebruiken zonder een vergoeding te vragen of te ontvangen die verder gaat dan vergoeding van de kosten die zij maken indien zij hun gegevens beschikbaar stellen voor doeleinden van algemeen belang zoals in voorkomend geval bepaald in het nationale recht, zoals gezondheidszorg, de strijd tegen klimaatverandering, verbetering van mobiliteit, facilitering van de ontwikkeling, productie en verspreiding van officiële statistieken, verbetering van openbare diensten, openbare besluitvorming of wetenschappelijk onderzoek in het algemeen belang."

Deze doelstellingen zouden bijvoorbeeld betrekking kunnen hebben op gezondheidszorg, bestrijding van klimaatverandering, verbetering van de mobiliteit, vergemakkelijking van ontwikkeling, productie en verspreiding van officiële statistieken, verbetering van de openbare diensten of de ontwikkeling van overheidsbeleid. Steun voor wetenschappelijk onderzoek moet ook worden beschouwd als een doelstelling van algemeen belang.

Artikelen I.18, 22°, en I.20, 17°, van het WER definiëren het inschrijvingsorgaan en artikelen I.18, 23°, en I.20, 18°, van het WER definiëren het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme.

Op grond van de artikelen 13 en 23 van Verordening 2022/868 moeten de lidstaten een bevoegde autoriteit aanwijzen voor de inschrijving van en de controle op aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme.

Comme indiqué *supra*, les missions des autorités compétentes désignées conformément aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868 sont directement liées à des domaines relatifs à la politique économique et relevant de la compétence du SPF Économie.

Au sein du SPF Économie, la mission de supervision des entreprises au regard des infractions au Code de droit économique (livre XV) relève des missions actuelles de la Direction générale de l'Inspection économique. Cette mission est distincte de la mission d'enregistrement d'entreprises qui peut relever d'autres directions générales du SPF Économie.

Par conséquent, les définitions prévues à l'article I.18, 22° et 23°, et l'article I.20, 17° en 18°, du CDE poursuivent un double objectif:

— désigner le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie comme autorité compétente pour l'application du règlement 2022/868;

— établir une distinction entre les missions d'inscription (supervision *ex-ante*) et de contrôle *ex-post* des prestataires de services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données. En effet, les articles 13 et 23 du règlement 2022/868 ne font pas directement une telle distinction mais permettent la désignation d'une ou plusieurs autorités compétentes.

Section 2

*Modifications du livre XII
du Code de droit économique*

Art. 10 à 24

Ces articles insèrent un titre 3 dans le livre XII, "Droit de l'économie électronique", du CDE. Ce titre 3 est intitulé "Certaines règles relatives au cadre juridique pour l'économie des données".

Certains articles de ce titre 3 font l'objet des commentaires suivants. Afin de faciliter la lecture et la compréhension des articles, il a été jugé opportun de se référer à la numération des articles utilisée dans le CDE plutôt qu'à celle du présent projet de loi.

Art. XII.39

Cet article précise que le titre 3 met en œuvre et complète le règlement 2022/868, et particulièrement ses dispositions relatives aux prestataires de services

Zoals hierboven aangegeven, houden de taken van de overeenkomstig artikelen 13 en 23 van Verordening 2022/868 aangewezen bevoegde autoriteiten rechtstreeks verband met gebieden die betrekking hebben op het economisch beleid en die onder de bevoegdheid van de FOD Economie vallen.

Binnen de FOD Economie behoort het toezicht op ondernemingen met betrekking tot inbreuken op het Wetboek van economisch recht (boek XV) tot de huidige bevoegdheid van de Algemene Directie Economische Inspectie. Deze taak is te onderscheiden van de taak van het registreren van ondernemingen, die onder de verantwoordelijkheid kan vallen van andere algemene directies van de FOD Economie.

Bijgevolg hebben de definities van artikel I.18, 22° en 23°, en artikel I.20, 17° en 18°, van het WER een dubbel doel:

— de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie aanduiden als de bevoegde autoriteit voor de toepassing van verordening 2022/868;

— een onderscheid maken tussen de taken van inschrijving (toezicht *ex-ante*) en *ex-post* controle van aanbieders van bemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme. De artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868 maken een dergelijk onderscheid niet rechtstreeks, maar maken het mogelijk een of meer bevoegde autoriteiten aan te wijzen.

Afdeling 2

*Wijzigingen van boek XII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 10 tot 24

Deze artikelen voegen een titel 3 toe aan boek XII, "Recht van de elektronische economie", van het WER. Deze titel 3 is getiteld "Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de data-economie".

Bepaalde afdelingen van titel 3 worden hieronder toegelicht. Om het lezen en begrijpen van de artikelen te vergemakkelijken, is het passend geacht om te verwijzen naar de nummering van de artikelen in het WER in plaats van die van dit wetsontwerp.

Art. XII.39

In dit artikel wordt gespecificeerd dat titel 3 Verordening 2022/868 ten uitvoer legt en aanvult, en met name de bepalingen betreffende aanbieders van

d'intermédiation de données et organisations altruistes de données. Comme déjà indiqué, plusieurs dispositions du règlement 2022/868, en particulier eu égard aux autorités compétentes, renvoient au droit national pour leur mise en œuvre.

Art. XII.40

Cet article prévoit l'obligation pour les prestataires de services d'intermédiation des données d'avoir préalablement notifié leur activité pour exercer celle-ci. Cet article fait également référence aux conditions à respecter par le demandeur pour obtenir son inscription par référence au règlement 2022/868.

Ces conditions sont plus particulièrement prévues aux articles 11, 12 et 31 de ce règlement et visent notamment des limitations en matière de finalité de traitement des données, des règles relatives aux services commerciaux en tant que tels, dont la mise en place de procédure d'accès au service équitable, transparente et non-discriminatoire, de procédure de prévention des pratiques frauduleuses ou abusives et l'obligation de continuité raisonnable du service en cas d'insolvabilité, ainsi que des règles relatives à l'accès et au transfert international de données.

Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, le paragraphe 1^{er} fait référence aux articles 10 et 11 du règlement 2022/868, sur lesquels ce paragraphe est fondé, afin de clarifier cette disposition.

Le paragraphe 3 ajoute des conditions relatives à l'inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises et à la composition de l'organe légal d'administration, de la direction effective et des bénéficiaires effectifs. L'inscription à la Banque-Carrefour des Entreprises permettra de vérifier qu'une personne peut légalement exercer une activité professionnelle en Belgique et permet aussi de s'assurer que la personne dispose des capacités requises pour ce faire. Les gérants et administrateurs devront également établir qu'ils peuvent exercer l'activité de prestataires de services d'intermédiation de données. Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est précisé clairement que ces conditions constituent un complément aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868.

Les paragraphes 4 et 5 exécutent l'article 11, paragraphes 8 et 9 du règlement 2022/868. En réponse au Conseil d'État (avis n° 75.556/1), il est souligné que ces paragraphes ne se limitent pas à une simple répétition de l'article 11, paragraphes 8 et 9, du règlement 2022/868, mais qu'ils attribuent clairement les tâches qui y sont contenues à l'organe d'inscription.

databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme. Zoals reeds aangegeven, verwijzen verschillende bepalingen van Verordening 2022/868, met name met betrekking tot de bevoegde autoriteiten, voor de uitvoering ervan naar het nationale recht.

Art. XII.40

In dit artikel is bepaald dat aanbieders van databemiddelingsdiensten een voorafgaande kennisgeving moeten overmaken betreffende hun activiteit om deze te kunnen uitoefenen. Dit artikel verwijst ook naar de voorwaarden waaraan de aanvrager moet voldoen om zijn inschrijving te verkrijgen, met verwijzing naar Verordening 2022/868.

Meer in het bijzonder worden deze voorwaarden uiteengezet in de artikelen 11, 12 en 31 van deze verordening en omvatten ze beperkingen op de doeleinden waarvoor gegevens mogen worden verwerkt, regels met betrekking tot commerciële diensten als zodanig, waaronder de invoering van eerlijke, transparante en niet-discriminerende procedures voor toegang tot de dienst, procedures ter voorkoming van frauduleuze praktijken of misbruik en de verplichting om een redelijke continuïteit van de dienstverlening te waarborgen in geval van insolventie, alsook regels met betrekking tot internationale toegang en doorgifte van gegevens.

Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt in paragraaf 1 ter verduidelijking verwezen naar de artikelen 10 en 11 van de Verordening 2022/868, waarop deze paragraaf is gestoeld.

Paragraaf 3 voegt voorwaarden met betrekking tot de registratie bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en de samenstelling van het wettelijk bestuursorgaan, de effectieve leiding en de uiteindelijke begunstigden. De registratie bij de Kruispuntbank van Ondernemingen zal het mogelijk maken om na te gaan of een persoon wettelijk een beroepsactiviteit kan uitoefenen in België en ook om zich ervan te vergewissen dat de persoon de vereiste bekwaamheid heeft om dit te doen. Managers en bestuurders zullen ook moeten aantonen dat ze de activiteit van aanbieder van databemiddelingsdiensten kunnen uitoefenen. Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt duidelijk vermeld dat deze voorwaarden een aanvulling vormen op de artikelen 11, 12 en 31 van de verordening 2022/868.

De paragrafen 4 en 5 geven uitvoering aan artikel 11, leden 8 en 9, van Verordening 2022/868. In antwoord op de Raad van State (advies nr. 75.556/1) zij erop gewezen dat deze paragrafen geen eenvoudige herhaling vormen van artikel 11, leden 8 en 9, van Verordening 2022/868, maar dat zij de daarin vervatte taken duidelijk toewijzen aan het inschrijvingsorgaan. De paragrafen 4 en 5 dienen

Ainsi, les paragraphes 4 et 5 servent à clarifier la répartition des tâches entre l'organe d'inscription et l'organe de contrôle, comme décrit dans l'article I.18, 22° et 23°, ainsi que l'article I.20, 17° et 18°, du CDE. Ils garantissent également la réactivité et la transparence de la procédure de validation suite à l'introduction d'une notification par un prestataire de services d'intermédiation de données.

Dans le paragraphe 4, un délai d'une semaine est fixé, après la notification d'un prestataire de services d'intermédiation de données à l'organe d'inscription et à sa demande, pour la remise à ce prestataire d'une déclaration standardisée confirmant la soumission de la notification. Il s'agit d'un accusé de réception de la notification préalable, et ce sans préjudice de l'examen *a posteriori* du respect des conditions. Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est fait référence à l'article 11, paragraphe 8, du règlement 2022/868, sur lequel ce paragraphe est basé, afin de clarifier cette disposition.

Le paragraphe 5 vise quant à lui l'obligation pour l'organe d'inscription de confirmer au prestataire de services d'intermédiation de données et à sa demande, qu'il respecte les conditions établies dans cet article. Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est fait référence à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868, sur lequel ce paragraphe est basé, afin de clarifier cette disposition.

Le paragraphe 6 traite de l'utilisation obligatoire des label et logo de "prestataire de services d'intermédiation de données reconnu dans l'Union" après avoir reçu la confirmation du respect des conditions prévues au paragraphe 5. Ces label et logo communs au sein de l'Union européenne ont pour objectif d'aider les personnes concernées et les détenteurs de données à identifier facilement les prestataires de services d'intermédiation de données reconnus dans l'Union et, partant, de renforcer leur confiance en ces derniers.

Le paragraphe 7 prévoit que la procédure de notification préalable sera précisée par arrêté royal, et ce dans le respect des conditions prévues par le règlement 2022/868. Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est précisé clairement que les détails à fixer par le Roi concernant cette procédure constituent un complément à l'article 11 du règlement 2022/868. La portée de la délégation accordée au Roi a également été élargie pour inclure expressément les modalités de la notification, y compris la possibilité pour le Roi de prévoir que la demande soit exclusivement soumise par voie électronique.

dus als verduidelijking betreffende de taakverdeling tussen het inschrijvingsorgaan en het controleorgaan zoals beschreven in artikel I.18, 22° en 23°, en artikel I.20, 17° en 18°, van het WER. Verder garanderen zij eveneens het reactievermogen en de transparantie van de validatieprocedure na de indiening van een kennisgeving door een aanbieder van databemiddelingsdiensten.

In paragraaf 4 wordt een termijn van één week vastgesteld waarbinnen een aanbieder van databemiddelingsdiensten na aanmelding bij het inschrijvingsorgaan en op diens verzoek een gestandaardiseerde verklaring moet afgeven waarin de indiening van de kennisgeving wordt bevestigd. Het gaat om een bevestiging van ontvangst van de voorafgaande kennisgeving, onverminderd het onderzoek achteraf naar de naleving van de voorwaarden. Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt ter verduidelijking verwezen naar artikel 11, lid 8, van de Verordening 2022/868, waarop deze paragraaf is gestoeld.

Paragraaf 5 heeft betrekking op de verplichting van het inschrijvingsorgaan om de aanbieder van de databemiddelingsdienst op diens verzoek te bevestigen dat hij aan de voorwaarden van dit artikel voldoet. Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt ter verduidelijking verwezen naar artikel 11, lid 9, van de verordening 2022/868, waarop deze paragraaf is gestoeld.

Paragraaf 6 heeft betrekking op het verplichte gebruik van het label en logo "in de Unie erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten" na ontvangst van de bevestiging van de naleving van de voorwaarden bedoeld in paragraaf 5. Het doel van dit label en logo, die in de hele Europese Unie gemeenschappelijk zijn, is betrokkenen en houders van gegevens te helpen in de Europese Unie erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten gemakkelijk te herkennen en bijgevolg hun vertrouwen in laatstgenoemden te vergroten.

Paragraaf 7 voorziet dat de procedure van voorafgaande kennisgeving wordt gespecificeerd bij koninklijk besluit, met inachtneming van de voorwaarden van Verordening 2022/868. Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt duidelijk vermeld dat de door de Koning vast te leggen details van deze procedure een aanvulling vormen op artikel 11 van de Verordening 2022/868. Daarnaast werd ook de draagwijdte van de machtiging aan de Koning uitgebreid om uitdrukkelijk de modaliteiten van de kennisgeving te omvatten, waaronder de mogelijkheid voor de Koning om te bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.

Art. XII.41

Cet article précise explicitement l'obligation à charge du prestataire de services d'intermédiation de données de respecter les conditions énoncées à l'article XII.40, § 3, du CDE durant toute la durée de ses activités. Les alinéas 2 et 3 sont une exécution de l'article 11, paragraphes 12 et 13, du règlement 2022/868 et visent à préciser que l'information doit être communiquée, au niveau national, à l'organe d'inscription.

Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est fait référence à l'article 11, paragraphes 12 et 13, du règlement 2022/868 sur lequel cet article est fondé, afin de clarifier. De plus, la formulation a été modifiée pour préciser que l'article vise à apporter des modifications aux informations fournies en vertu de l'article XII.40.

Art. XII.42

Cet article règle les conséquences d'une inadéquation avec les conditions établies par l'article XII.40 du CDE au moment de la notification préalable. Un délai de trente jours est accordé au prestataire de services d'intermédiation de données, durant lequel il a la possibilité d'exposer son point de vue et de prendre les mesures nécessaires pour se conformer au prescrit de l'article XII.40 du CDE.

À la suite de l'avis n° 75.556/1 du Conseil d'État, il est précisé que la notification du non-respect des conditions est communiquée par envoi recommandé, ce qui vise à la fois l'envoi recommandé par la poste et l'envoi électronique recommandé qualifié au sens de l'article 3, point 37, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE. Il est en outre précisé que le délai de trente jours commence à courir le troisième jour qui suit celui de l'envoi recommandé.

À l'expiration de ce délai, l'organe d'inscription évalue la situation et a la possibilité de reporter le début de la fourniture de service d'intermédiation de données ou de la suspendre si celle-ci était déjà en cours. Suite à l'avis n° 75.556/1 du Conseil d'État, il est précisé que cette décision est communiquée par envoi recommandé. Cet article reprend les exigences définies à l'article 14 du règlement 2022/868.

En réponse au Conseil d'État (avis n° 75.556/1), il convient également de noter que la possibilité pour

Art. XII.41

Dit artikel stelt expliciet dat aanbieders van databemiddelingsdiensten moeten voldoen aan de voorwaarden van artikel XII.40, § 3, van het WER gedurende de gehele duur van zijn activiteiten. Het tweede en derde lid geven uitvoering aan artikel 11, leden 12 en 13, van Verordening 2022/868 en zijn bedoeld om te specificeren dat de informatie op nationaal niveau moet worden doorgegeven aan het inschrijvingsorgaan.

Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt ter verduidelijking verwezen naar artikel 11, leden 12 en 13, van de Verordening 2022/868, waarop dit artikel is gestoeld. Daarnaast werd de formulering gewijzigd om duidelijk te stellen dat het artikel wijzigingen beoogt in de op grond van artikel XII.40 verstrekte informatie.

Art. XII.42

Dit artikel regelt de gevolgen van het niet voldoen aan de voorwaarden van artikel XII.40 van het WER op het moment van de voorafgaande kennisgeving. De aanbieder van de databemiddelingsdiensten krijgt dertig dagen de tijd om zijn standpunt kenbaar te maken en de nodige maatregelen te nemen om te voldoen aan de vereisten van artikel XII.40 van het WER.

Gevolg gevende aan het advies nr. 75.556/1 van de Raad van State wordt verduidelijkt dat de verwittiging van de niet-naleving van de voorwaarden gebeurt via een aangetekende zending, hetgeen zowel een aangetekend schrijven per post omvat als een schrijven per gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3, punt 37, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG. Er wordt ook verduidelijkt dat de termijn van dertig dagen begint te lopen op de derde dag na de dag waarop de aangetekende zending is verstuurd.

Na het verstrijken van deze termijn beoordeelt het inschrijvingsorgaan de situatie en heeft het de mogelijkheid om de start van de databemiddelingsdienst uit te stellen of op te schorten als deze al bezig was. Op basis van advies nr. 75.556/1 van de Raad van State wordt verduidelijkt dat deze beslissing per aangetekende zending wordt meegedeeld. In dit artikel zijn de eisen van artikel 14 van Verordening 2022/868 opgenomen.

In antwoord op de Raad van State (advies nr. 75.556/1) zij er tevens op gewezen dat de mogelijkheid voor het

l'organe d'inscription de reporter le début ou de suspendre l'activité n'était pas prévue dans le cadre de la procédure d'enregistrement des organisations altruistes de données, car le règlement 2022/868 n'en prévoit pas non plus. En effet, tandis que les prestataires de services d'intermédiation de données sont tenus, conformément à l'article 11, paragraphe 1, du règlement 2022/868, de soumettre un avis à l'organe d'inscription avant de commencer leur activité, aucune telle obligation n'existe pour les organisations altruistes de données. Conformément à l'article 19, paragraphe 1, du règlement, ces dernières peuvent s'enregistrer en vue d'obtenir le statut d'"organisations altruistes en matière de données reconnues dans l'Union", mais l'enregistrement ne constitue pas une condition préalable à l'exercice de l'activité d'altruisme de données elle-même.

Art. XII.43

Cet article instaure les conditions et procédures d'enregistrement des organisations altruistes de données dans le registre public national des organisations altruistes reconnues. Les paragraphes 1^{er} et 2 définissent les critères d'éligibilité à l'enregistrement. Elles doivent être inscrites à la Banque-Carrefour des Entreprises en plus de répondre aux conditions fixées dans le règlement 2022/868.

Le paragraphe 2 ajoute une condition supplémentaire afin d'assurer l'honorabilité de la ou des personnes constituant l'organe légal d'administration. Ces conditions comprennent des conditions relatives à la composition de l'organe légal d'administration, de la direction effective et des bénéficiaires effectifs. Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est indiqué clairement que ces conditions constituent un complément aux articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868.

Le paragraphe 3 prévoit que la procédure d'enregistrement sera précisée par arrêté royal, dans le respect des conditions prévues par le règlement 2022/868. Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est clairement précisé que les détails de cette procédure à fixer par le Roi constituent un complément à l'article 19 du règlement 2022/868. De plus, la portée de la délégation accordée au Roi a également été élargie pour inclure les modalités de la demande d'enregistrement, y compris la possibilité pour le Roi de décider que la demande ne peut être soumise que par voie électronique.

inschrijvingsorgaan om de start van de activiteit uit te stellen of op te schorten niet werd voorzien in het kader van de registratieprocedure voor organisaties voor data-altruïsme aangezien de Verordening 2022/868 hier ook niet in voorziet. Immers, waar aanbieders van databemiddelingsdiensten verplicht zijn om overeenkomstig artikel 11, lid 1, van de Verordening 2022/868 voor het aanvangen van hun activiteit een kennisgeving in te dienen bij het inschrijvingsorgaan, bestaat geen zulke verplichting voor organisaties voor data-altruïsme. Overeenkomstig artikel 19, lid 1, van de verordening kunnen deze laatsten zich laten registreren met het oog op het bekomen van status als "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme", maar de registratie vormt geen voorwaarde voor het uitoefenen van de activiteit van data-altruïsme zelf.

Art. XII.43

Dit artikel beschrijft de voorwaarden en procedures voor de registratie van organisaties voor data-altruïsme in het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme. Paragrafen 1 en 2 definiëren de criteria om in aanmerking te komen voor registratie. Ze moeten geregistreerd zijn bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en voldoen aan de voorwaarden van Verordening 2022/868.

Paragraaf 2 voegt een extra voorwaarde toe om de betrouwbaarheid te waarborgen van de persoon of personen die het wettelijk bestuursorgaan vormen. Deze voorwaarden hebben onder meer betrekking op de samenstelling van het wettelijk bestuursorgaan, de effectieve leiding en de uiteindelijke begunstigen. Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt duidelijk vermeld dat deze voorwaarden een aanvulling vormen op de artikelen 18 tot 21 en 31 van de Verordening 2022/868.

Paragraaf 3 voorziet dat de registratieprocedure wordt vastgesteld bij koninklijk besluit, met inachtneming van de voorwaarden van Verordening 2022/868. Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt duidelijk vermeld dat de door de Koning vast te leggen details van deze procedure een aanvulling vormen op artikel 19 van de Verordening 2022/868. Daarnaast werd ook de draagwijdte van de machtiging aan de Koning uitgebreid om de modaliteiten voor het aanvragen van de registratie te omvatten, waaronder de mogelijkheid voor de Koning om te bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.

Art. XII.44

Cet article vise à définir le rôle et les pouvoirs de l'organe d'inscription suite à une demande d'enregistrement, conformément à l'article 19 du règlement 2022/868.

Il est également précisé explicitement l'obligation à charge de l'organisation altruiste de données de respecter en permanence les conditions énoncées à l'article XII.43.

Afin de suivre l'avis 75.556/1 du Conseil d'État, il est fait référence à l'article 19, paragraphe 7, du règlement 2022/868, sur lequel l'alinéa 2 est basé, afin de clarifier celui-ci. De plus, la formulation a été modifiée pour préciser que l'article vise à apporter des modifications aux informations fournies en vertu de l'article XII.43.

Art. XII.45

Pour donner suite à l'avis n° 75.556/1 du Conseil d'État, l'article XII.45 vise à assurer le respect du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après le "règlement général sur la protection des données") en précisant, d'une part, le responsable du traitement et, d'autre part, les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel visés au présent titre. Ces éléments essentiels sont: 1° les catégories de données traitées; 2° les catégories de personnes concernées; 3° les finalités des traitements envisagés; 4° les catégories de personnes qui ont accès aux données traitées; et 5° le délai maximum de conservation des données.

Le paragraphe 1^{er} de cet article précise que le SPF Économie est responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à la mise en œuvre du titre 3, inséré dans le livre XII du CDE par la présente loi.

Le paragraphe 2 énumère les finalités des traitements de données à caractère personnel nécessaires à la mise en œuvre du présent titre.

Le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, énumère les catégories de personnes concernées.

Le paragraphe 3, alinéa 2, indique les catégories de données concernées.

Art. XII.44

Het doel van dit artikel is het definiëren van de rol en bevoegdheden van het inschrijvingsorgaan na een aanvraag tot registratie, in overeenstemming met artikel 19 van Verordening 2022/868.

Er wordt ook expliciet vermeld dat de organisatie voor data-altruïsme de voorwaarden van artikel XII.43 te allen tijde dient na te leven.

Gevolg gevende aan het advies 75.556/1 van de Raad van State wordt ter verduidelijking verwezen naar artikel 19, lid 7, van de Verordening 2022/868, waarop het tweede lid is gestoeld. Daarnaast werd de formulering gewijzigd om duidelijk te stellen dat het artikel wijzigingen beoogt in de op grond van artikel XII.43 verstrekte informatie.

Art. XII.45

In antwoord op advies nr. 75.556/1 van de Raad van State beoogt artikel XII.45 de naleving te verzekeren van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "Algemene Verordening Gegevensbescherming") door enerzijds de verwerkingsverantwoordelijke en anderzijds de in deze titel bedoelde essentiële elementen voor de verwerking van persoonsgegevens te specificeren. Die essentiële elementen zijn: 1° de categorieën van verwerkte gegevens; 2° de categorieën van betrokkenen; 3° de doeleinden van de beoogde verwerking; 4° de categorieën van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5° de maximale bewaartermijn van de gegevens.

Paragraaf 1 van dit artikel bepaalt dat de FOD Economie verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van titel 3, ingevoegd in boek XII van het WER door deze wet.

In paragraaf 2 worden de doeleinden opgesomd van de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze titel.

In paragraaf 3, eerste lid, worden de categorieën van betrokkenen opgesomd.

In paragraaf 3, tweede lid, worden de betrokken gegevenscategorieën vermeld.

Le paragraphe 3, alinéa 3, énumère les destinataires de ces données. Il est fait mention de la Commission européenne car l'organe d'inscription lui communique les données nécessaires pour l'inscription dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne et l'enregistrement dans le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

Le paragraphe 4 précise que la durée de conservation maximum des données est de dix ans, ce qui correspond au délai de prescription pour agir en responsabilité civile extracontractuelle. Le point de départ de ce délai est la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne ou la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne. Ce point de départ permet d'avoir une date déterminée, et couvre autant les cessations d'activités volontaires et ordonnées à titre de sanction que la perte du droit d'utiliser le label d'organisation altruiste de données reconnue.

Section 3

*Modifications du livre XV
du Code de droit économique*

Art. 25

Faisant suite au considérant 9.3 de l'avis 75.556/1 du 6 mars 2024 du Conseil d'État, l'article XV.10/7, qui porte sur le délai de conservation des données à caractère personnel, est complété par une référence aux nouvelles dispositions pertinentes du livre XV.

En outre, il peut être précisé que les nouvelles dispositions prévues au livre XV (articles XV.66/7 et suivants) tiennent déjà compte des exigences du règlement général sur la protection des données. Ainsi, la disposition relative à la publication de la décision d'interdire l'utilisation du label "organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union", telle que visée à l'article XV.66/8, § 6, reprend l'objectif du traitement, les données concrètes pouvant être publiées, le moment où la publication est supprimée, etc.

In paragraaf 3, derde lid, wordt opgesomd wie die gegevens ontvangt. De Europese Commissie wordt vermeld omdat het inschrijvingsorgaan haar de gegevens doorgeeft die nodig zijn voor de inschrijving in het openbare register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie en de inschrijving in het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

In paragraaf 4 wordt bepaald dat de maximale bewaartermijn van de gegevens tien jaar is, wat overeenkomt met de verjaringstermijn voor het instellen van een vordering op grond van buitencontractuele burgerlijke aansprakelijkheid. Het startpunt van die termijn is de schrapping uit het openbare register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie of de schrapping uit het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en uit het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie. Door middel van dat startpunt kan er een vaste datum worden bepaald en worden zowel de vrijwillige en door middel van een als sanctie bevolen stopzetting van activiteiten als het verlies van het recht om het label van erkende organisatie voor data-altruïsme te gebruiken, gedekt.

Afdeling 3

*Wijzigingen van boek XV
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 25

Gevolg gevende aan overweging 9.3 van het advies 75.556/1 van 6 maart 2024 van de Raad van State, wordt het artikel XV.10/7, dat betrekking heeft op de bewaartermijn van persoonsgegevens, aangevuld met een verwijzing naar de relevante nieuwe bepalingen van boek XV.

Daarnaast kan verduidelijkt worden dat in de nieuwe bepalingen voorzien in boek XV (artikelen XV.66/7 en volgende) reeds rekening gehouden is met de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Zo is in de bepaling met betrekking tot de openbaarmaking van de beslissing om het gebruik van het label van "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" te verbieden, zoals bedoeld in artikel XV.66/8, § 6, de doelstelling van de verwerking hernomen, de concrete gegevens die gepubliceerd kunnen worden, wanneer de publicatie wordt verwijderd en dergelijke meer.

Art. 26

Cet article instaure une nouvelle section relative aux sanctions administratives dans le cadre du livre XII du CDE dans le chapitre 2 du titre 2 du livre XV du même Code. Ces sanctions relèvent de la compétence de l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et sont applicables autant aux prestataires de services d'intermédiation de données qu'aux organisations altruistes de données.

Art. 27

Le règlement 2022/868 requiert, en ses articles 14 et 24, qu'une notification soit réalisée au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données lorsque ceux-ci n'observent pas les obligations prévues par le même règlement.

Au sein du CDE, l'outil de l'avertissement répond à l'idée de la notification prévue par le règlement 2022/868 puisque celui-ci permet d'avertir préventivement une entreprise et la mettre en demeure de mettre fin à l'infraction constatée.

Dès lors, lorsqu'une infraction aux articles XII.40, XII.41 ou XII.43 du CDE est constaté par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données, les agents de cet organe envoient un avertissement au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données.

L'avertissement doit être envoyé dans les trente jours suivant le jour où l'infraction a été constatée. Cet envoi peut se réaliser par envoi recommandé avec accusé de réception, par la remise d'une copie de main à la main ou encore par courrier électronique. L'article XV.66/7, § 1^{er}, alinéa 2, du CDE organise les conditions de forme à respecter pour chaque type d'envoi.

Similairement à la procédure prévue à l'article XV.31 du CDE et conformément à la jurisprudence de la Cour de Cassation (cf. Cass. 12 juin 2012, n° 11.1991.N), il ressort des termes "à dater de la constatation de l'infraction" que le point de départ du délai dans lequel l'avertissement doit être notifié au contrevenant n'est pas nécessairement le jour de la constatation des faits. Les agents de contrôle doivent attendre d'être à même de connaître avec certitude tous les éléments du délit et de n'avoir (plus) aucun doute sur l'identité du ou des contrevenants

Art. 26

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling in met betrekking tot administratieve sancties onder boek XII van het WER in hoofdstuk 2 van titel 2 van boek XV van hetzelfde Wetboek. Deze sancties vallen onder de bevoegdheid van het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme en zijn van toepassing op zowel aanbieders van databemiddelingsdiensten als organisaties voor data-altruïsme.

Art. 27

Op grond van de artikelen 14 en 24 van Verordening 2022/868 moet de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme in kennis worden gesteld indien hij/zij niet voldoet aan de in deze verordening vastgestelde verplichtingen.

Binnen het WER komt de waarschuwing overeen met het idee van de kennisgeving waarin de Verordening 2022/868 voorziet, aangezien daarmee een onderneming vooraf kan worden gewaarschuwd en ze formeel kan worden aangemaand om een einde te maken aan de vastgestelde inbreuk.

Dus wanneer het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme een inbreuk vaststelt op de artikelen XII.40, XII.41 of XII.43 van het WER, sturen de ambtenaren van dat orgaan een waarschuwing naar de aanbieder van databemiddelingsdienst of de organisatie voor data-altruïsme.

De waarschuwing moet worden verstuurd binnen dertig dagen na de dag waarop de inbreuk werd vastgesteld. Dit kan per aangetekende zending met ontvangstbevestiging, door persoonlijke overhandiging van een afschrift of per elektronische post. In artikel XV.66/7, § 1, tweede lid, van het WER worden de vormvereisten genoemd waaraan voor elk type verzending moet worden voldaan.

Naar analogie van de procedure bepaald in artikel XV.31 van het WER en in overeenstemming met de rechtspraak van het Hof van Cassatie (Cf. Cass. 12 juni 2012, nr. 11.1991.N), volgt uit de woorden "vanaf de vaststelling van de inbreuk" dat het beginpunt van de termijn waarbinnen de waarschuwing aan de overtreder moet worden betekend, niet noodzakelijk de dag is waarop de feiten worden vastgesteld. De controleagenten moeten wachten tot ze met zekerheid alle elementen van de overtreding kennen en geen twijfels (meer) hebben

avant de procéder à l'établissement de l'avertissement et à sa notification au contrevenant dans les trente jours.

Une disposition distincte est également prévue pour l'hypothèse dans laquelle l'auteur présumé ne serait pas connu au moment de la constatation de l'infraction.

Les caractéristiques de la procédure d'avertissement sont les suivantes:

1° le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données est informé des faits qui lui sont reprochés et de l'obligation d'y mettre fin dans un délai défini, s'il veut éviter une poursuite administrative;

2° étant dans une procédure purement administrative – en effet, l'infraction ne sera pas communiquée au Procureur du Roi ou ne se verra pas appliquer la procédure de transaction administrative – la possibilité d'introduire des moyens de défense est déjà prévue au moment de la notification de l'avertissement ou du dépôt de l'avis informant l'envoi recommandé en cas de courrier non-réceptionné ou refusé. L'avertissement précisera la procédure à suivre pour ce faire;

3° pour les mêmes raisons qu'explicitées précédemment, le droit d'être assisté d'un conseil et le droit d'obtenir une copie du dossier administratif est prévu au sein de l'avertissement;

4° si le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données cesse les actes interdits dans le délai imparti, l'affaire est classée. *A contrario*, s'il refuse de donner suite à l'avertissement, les mesures coercitives seront appliquées, telles que notamment le report du début de l'exercice de l'activité, l'imposition d'une amende administrative ou encore les autres mesures administratives listées à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, du CDE;

5° le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données peut s'engager à mettre fin à l'infraction et cet engagement peut être rendu public (point 7°). En revanche, un tel engagement ne fait pas obstacle à des poursuites ultérieures. Un engagement d'un prestataire de services d'intermédiation de données ou d'une organisation altruiste de données peut éviter une poursuite de l'action répressive, mais cela ne sera le cas que lorsqu'il est accepté sans plus par les agents de contrôle et que ces derniers ne prennent aucune autre mesure d'application (rédaction d'un procès-verbal). Il convient en effet de souligner qu'il

over de identiteit van de overtreder(s) voordat ze een waarschuwing opstellen en die aan de overtreder betekenen binnen dertig dagen.

Er is ook in een aparte bepaling voorzien voor gevallen waarin de vermeende dader niet bekend is op het moment dat de inbreuk wordt vastgesteld.

De kenmerken van de waarschuwingsprocedure zijn als volgt:

1° de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme wordt op de hoogte gebracht van de feiten die hem/haar ten laste worden gelegd en van de verplichting om er binnen een welbepaalde termijn een einde aan te stellen, indien hij/zij een administratieve vervolging wenst te vermijden;

2° aangezien het om een louter administratieve procedure gaat – de inbreuk wordt immers niet ter kennis gebracht van de procureur des Konings of de procedure van administratieve transactie wordt niet toegepast – is de mogelijkheid tot het indienen van verweermiddelen reeds voorzien op het moment van de betekening van de waarschuwing of bij de neerlegging van het bericht van aangetekende verzending in geval van niet-ontvangst of weigering van de zending. In de waarschuwing wordt de procedure hiervoor vermeld;

3° om dezelfde redenen als hierboven uiteengezet, is het recht om zich te laten bijstaan door een raadsman en het recht om een afschrift van het administratief dossier te bekomen opgenomen in de waarschuwing;

4° als de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme de verboden handelingen binnen de termijn stopzet, wordt de zaak geklasseerd. Als hij/zij daarentegen weigert gevolg te geven aan de waarschuwing, worden de dwangmaatregelen toegepast, zoals het uitstellen van de aanvang van de uitoefening van de activiteit, het opleggen van een administratieve geldboete of de andere administratieve maatregelen opgesomd in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, van het WER;

5° de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme kan zich ertoe verbinden de inbreuk te beëindigen en deze verbintenis kan openbaar worden gemaakt (punt 7°). Een dergelijke verbintenis staat verdere handhaving echter niet in de weg. Een toezegging van een aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme kan verder repressief optreden voorkomen, maar dat is alleen het geval als de toezegging zonder meer wordt aanvaard door de controleagenten en deze geen verdere handhavingsmaatregelen (opstellen van een proces-verbaal) nemen. Er dient namelijk te worden benadrukt dat de

n'existe aucunement une obligation vis-à-vis des agents de contrôle de cesser l'action répressive. Il est toujours possible que d'autres mesures d'application soient prises contre le prestataire de services d'intermédiation de données concerné ou l'organisation altruiste de données concernée dont l'engagement a été accepté.

Dans l'exercice de ses fonctions, l'agent de l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dispose des compétences qui lui sont dévolues au sein du titre 1^{er}, chapitre 1^{er}, du livre XV du CDE afin de constater les infractions dans le chef du prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données.

Il s'agit, par exemple, de la compétence de pénétrer ou d'accéder à tous les lieux et à tous les moyens de transport dans lesquels, sur la base de motifs raisonnables, ils estiment nécessaire de pénétrer pour l'accomplissement de leur tâche, sauf si cela concerne des locaux habités ou encore de la compétence d'interroger toute personne sur tout fait dont la connaissance est utile à la recherche ou la constatation, ...

Finalement, le règlement 2022/868 prévoit que si un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données a son établissement principal ou son représentant légal en Belgique mais fournit des services dans d'autres États membres, les membres de l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et les autorités compétentes en matière de services d'intermédiation de données de ces autres États membres coopèrent et se prêtent assistance. Cette assistance et cette coopération peuvent porter sur les échanges d'informations entre les autorités compétentes en matière de services d'intermédiation de données concernées aux fins de l'accomplissement de leurs tâches, de l'enregistrement des organisations altruistes en matière de données concernées aux fins de l'accomplissement de leurs tâches et sur les demandes motivées de prendre les mesures.

L'article XV.66/7, § 3, prévoit cette exigence dans le CDE.

Art. 28

Si l'intéressé ne régularise pas l'infraction dans le délai imparti par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dans l'avertissement, ce dernier le constatera au sein d'un procès-verbal.

controleagenten geenszins verplicht zijn het repressieve optreden te staken. Het is nog steeds mogelijk dat verdere handhavingsmaatregelen worden genomen tegen de betrokken aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme waarvan de toezegging werd aanvaard.

Bij de uitvoering van zijn opdrachten heeft de ambtenaar van het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme de bevoegdheden die hem zijn verleend door titel 1, hoofdstuk 1, van boek XV van het WER om inbreuken vast te stellen die zijn begaan door de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme.

Deze omvatten bijvoorbeeld de bevoegdheid om zich toegang te verschaffen of te laten verschaffen tot alle plaatsen en vervoermiddelen waarvan zij op redelijke gronden van oordeel zijn dat de betreding ervan voor het vervullen van hun taak noodzakelijk is, tenzij het bewoonde lokalen betreft, of de bevoegdheid om elke persoon te ondervragen over elk feit waarvan de kennis nuttig is voor de opsporing of de vaststelling, ...

Tot slot bepaalt Verordening 2022/868 dat indien een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme zijn/haar hoofdvestiging of zijn/haar wettelijke vertegenwoordiger in België heeft, maar diensten aanbiedt in andere lidstaten, de leden van het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme en de voor databemiddelingsdiensten bevoegde autoriteiten van die andere lidstaten samenwerken en elkaar bijstand verlenen. Die bijstand en samenwerking kunnen betrekking hebben op de uitwisseling van informatie tussen de betrokken voor databemiddelingsdiensten bevoegde autoriteiten met het oog op de uitvoering van hun taken, op de registratie van organisaties voor data-altruïsme op het gebied van betrokken gegevens met het oog op de uitvoering van hun taken, en op gemotiveerde verzoeken om maatregelen te nemen.

Artikel XV.66/7, § 3, legt deze vereiste vast in het WER.

Art. 28

Als de betrokkene de inbreuk niet corrigeert binnen de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme in de waarschuwing gestelde termijn, zal het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme dit vaststellen in een proces-verbaal.

Afin d'aligner les formalités du procès-verbal visés par l'article XV.2, § 2, du CDE avec le présent procès-verbal, il est précisé que ce dernier fait foi jusqu'à preuve du contraire.

L'article prévoit également les modalités d'envoi du procès-verbal, qui peuvent être diverses.

Suite à la rédaction et à l'envoi du procès-verbal au contrevenant, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données transmet ce procès-verbal aux agents du service "Sanctions et Litiges juridiques" de la Direction générale de l'Inspection économique qui sont habilités à prendre des sanctions administratives en vertu de l'article XV.60/4 du CDE.

Les agents de ce service analysent ensuite le fondement et le contenu de l'avertissement, du procès-verbal et des éventuels moyens de défense présentés par le contrevenant et, sur cette base, décident de sanction administrativement ou non le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste des données.

En termes de sanctions, l'article XV.66/8, § 3, du CDE, concerne les sanctions pouvant être infligées au prestataire de services d'intermédiation de données alors que l'article XV.66/8, § 4, du CDE, concerne les sanctions pouvant être infligées à l'organisation altruiste des données.

La paragraphe 5 permet également d'accompagner l'amende administrative infligée au prestataire de services d'intermédiation de données d'une mesure d'astreinte.

Au sein du CDE, l'action en cessation visée par l'article XVII.1^{er}, reste également une possibilité afin de sanctionner les obligations contenues dans les articles du titre 3 du livre XII.

Le paragraphe 6 prévoit finalement la procédure de publication de la décision interdisant l'organisation altruiste des données d'utiliser le label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale. La disposition reprend l'auteur, l'objet, les finalités, le lieu et la durée de ladite publication.

La décision de publier la sanction sera prise, par les agents compétents, au sein de la même décision se prononçant sur la sanction. De cette manière, les deux décisions administratives contenues dans le même *instrumentum* pourront, toutes les deux, faire l'objet du recours

Om de formaliteiten van het proces-verbaal bedoeld in artikel XV.2, § 2, van het WER in overeenstemming te brengen met het onderhavige proces-verbaal, wordt gepreciseerd dat dit laatste bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel.

Het artikel beschrijft ook de modaliteiten voor verzending van het proces-verbaal, die divers kunnen zijn.

Nadat het proces-verbaal is opgesteld en naar de overtreder is gestuurd, stuurt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme het door naar de ambtenaren van de dienst "Sancties en Juridische Geschillen" van de Algemene Directie Economische Inspectie, die bevoegd zijn om administratieve sancties op te leggen krachtens artikel XV.60/4 van het WER.

De ambtenaren van deze dienst analyseren vervolgens de grondslag en de inhoud van de waarschuwing, het proces-verbaal en de eventuele verweermiddelen die de overtreder heeft aangevoerd en beslissen op basis daarvan of er al dan niet een administratieve sanctie wordt opgelegd aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme.

Wat sancties betreft, heeft artikel XV.66/8, § 3, van het WER betrekking op sancties die kunnen worden opgelegd aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten, terwijl artikel XV.66/8, § 4, van het WER betrekking heeft op sancties die kunnen worden opgelegd aan de organisatie voor data-altruïsme.

Paragraaf 5 maakt het ook mogelijk om aan de administratieve geldboete die aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten wordt opgelegd, een dwangsom te koppelen.

Binnen het WER blijft de vordering tot staking als bedoeld in artikel XVII.1 ook een mogelijkheid om de verplichtingen uit de artikelen van titel 3 van boek XII te sanctioneren.

Tot slot wordt in paragraaf 6 de procedure vastgesteld voor de bekendmaking van de beslissing waarbij het de organisatie voor data-altruïsme wordt verboden in alle schriftelijke en mondelinge communicatie het label "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" te gebruiken. De bepaling beschrijft de auteur, het onderwerp, het doel, de plaats en de duur van de publicatie.

De beslissing om de sanctie te publiceren, wordt genomen door de bevoegde ambtenaren in dezelfde beslissing waarin de sanctie wordt uitgesproken. Op deze manier kan tegen de twee administratieve beslissingen in hetzelfde *instrumentum* beroep worden aangetekend

organisé devant les agents du service “Sanctions et Litiges juridiques”, comme prévu par l’article XV.66/10 du CDE.

La publication ne pourra avoir lieu qu’à l’issue du délai de recours prévu par l’article XV.66/10 du CDE et, si un tel recours a eu lieu et que l’organisation altruiste des données décide ensuite de se pourvoir devant le Conseil d’État, à l’issue du délai de recours visé à l’article XV.60/15 du CDE.

Art. 29

Le présent article organise la décision infligeant une sanction administrative sur base de l’article XV.66/8, §§ 3 ou 4, du CDE.

Similairement à la procédure prévue au titre 1/2 du livre XV du CDE, la sanction administrative ne pourra plus être infligée cinq après la commission des faits.

La décision visée dans le présent article doit comporter une série d’éléments qui sont similaires aux éléments contenus dans l’article XV.60/12 du CDE, hormis la description des mesures à adopter par le contrevenant pour se régulariser et le délai dans lequel cela doit se faire, puisqu’il s’agit d’une exigence spécifique au règlement 2022/868.

A contrario de l’article XV.60/12 du CDE, la présente décision comporte d’autres dispositions faisant référence au recours puisque, dans la présente procédure administrative, un recours est organisé auprès du service “Sanctions et Litiges juridiques” à titre “gracieux”. Le recours sera organisé par l’introduction d’un article XV.66/10 au sein du CDE.

De la même manière que l’article XV.60/20 impose aux agents infligeant une sanction de prendre en considération un certain nombre de critères non exhaustifs au moment de la décision, ces mêmes critères sont repris au sein de la présente procédure.

Finalement, puisque deux recours contre la décision sont possibles (le recours organisé au sein de l’administration et le recours devant le Conseil d’État), il est précisé que la décision sera exécutoire après l’écoulement du délai de recours devant l’administration, sauf si le prestataire de services d’intermédiation de données ou l’organisation altruiste de données décide d’introduire un tel recours et, ensuite, de se pourvoir devant le Conseil d’État en vertu de l’article XV.60/15 du CDE. Dans ce cas précis, puisque le recours devant le Conseil d’État est suspensif, la décision sera exécutoire après

bij de ambtenaren van de dienst “Sancties en Juridische Geschillen”, zoals bepaald in artikel XV.66/10 van het WER.

Publicatie kan pas plaatsvinden na afloop van de in artikel XV.66/10 van het WER bepaalde beroepstermijn, en, indien een dergelijk beroep heeft plaatsgevonden en de organisatie voor data-altruïsme vervolgens besluit beroep aan te tekenen bij de Raad van State, na afloop van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15 van het WER.

Art. 29

Dit artikel organiseert de beslissing tot het opleggen van een administratieve sanctie op basis van artikel XV.66/8, §§ 3 of 4, van het WER.

Net als de procedure bepaald in titel 1/2 van boek XV van het WER, kan de administratieve sanctie vijf jaar na het begaan van de feiten niet meer worden opgelegd.

De in dit artikel bedoelde beslissing moet een reeks elementen bevatten die vergelijkbaar zijn met de elementen in artikel XV.60/12 van het WER, met uitzondering van de beschrijving van de maatregelen die de overtreder moet nemen om zijn situatie te regulariseren en de termijn waarbinnen dit moet gebeuren, aangezien dit een specifieke vereiste is van verordening 2022/868.

In tegenstelling tot artikel XV.60/12 van het WER, bevat deze beslissing andere bepalingen die verwijzen naar beroep, aangezien in de huidige administratieve procedure een “willig” beroep wordt georganiseerd bij de dienst “Sancties en Juridische Geschillen”. Het beroep zal worden georganiseerd door de invoering van een artikel XV.66/10 in het WER.

Net zoals artikel XV.60/20 oplegt aan ambtenaren die een sanctie opleggen verplicht rekening te houden met een aantal niet-exhaustieve criteria op het moment van de beslissing, zijn deze zelfde criteria opgenomen in de huidige procedure.

Tot slot, aangezien er twee beroepen tegen de beslissing mogelijk zijn (het beroep binnen de administratie en het beroep bij de Raad van State), wordt gespecificeerd dat de beslissing uitvoerbaar zal zijn nadat de termijn voor het beroep bij de administratie is verstreken, tenzij de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme beslist om een dergelijk beroep in te dienen en vervolgens beroep in te stellen bij de Raad van State overeenkomstig artikel XV.60/15 van het WER. Aangezien het beroep bij de Raad van State opschortende werking heeft, zal de beslissing in dit

l'écoulement du délai de recours prévu devant le Conseil d'État. De cette manière, aucune situation dommageable ne pourra être créée avant que le Conseil d'État se soit, éventuellement, prononcé.

A contrario, si le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données n'introduit pas de recours devant l'administration dans le délai prévu par l'article XV.66/10 du CDE, le recours devant le Conseil d'État ne pourra être reçu et, dans ce cas, la décision sera bien exécutoire après l'écoulement du délai de recours devant l'administration.

Art. 30

Puisque les moyens de défense sont uniquement prévus après la notification de l'avertissement par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données, il semblait nécessaire de prévoir une procédure de recours permettant au services "Sanctions et Litiges juridiques" d'entendre la/les personne(s) concernée(s) avant que la décision prise ne cause, effectivement, un grief.

C'est pourquoi le présent article prévoit un recours organisé dit "gracieux", puisque ledit recours est prévu devant le service à l'origine de la décision attaquée.

L'article prévoit les formes et le délai devant être respectés pour que le recours soit considéré comme recevable.

Les modalités de recours seront explicitées dans la décision attaquée puisque l'article XV.66/9, § 2, 8°, du CDE, impose aux agents du service de communiquer les dispositions du présent article, ainsi que la procédure à suivre pour introduire un tel recours.

L'intéressé pourra alors faire valoir ses moyens de recours par écrit ou oralement.

Les agents du service ont l'obligation de répondre à ces moyens et peuvent confirmer ou réformer la décision prise en premier lieu. La décision devra, une nouvelle fois, comporter les éléments énumérés à l'article XV.66/9, § 2, du CDE, à l'exception des informations concernant le recours.

En effet, le recours organisé auprès du service ayant été épuisé, la décision devra contenir les informations relatives au recours devant le Conseil d'État visé à

spécifique geval uitvoerbaar zijn zodra de termijn voor het beroep bij de Raad van State is verstreken. Op deze manier kan er geen schadelijke situatie ontstaan voordat de Raad van State uitspraak heeft gedaan.

Als de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme daarentegen geen beroep indient bij de administratie binnen de termijn bepaald in artikel XV.66/10 van het WER, kan het beroep bij de Raad van State niet worden behandeld en in dat geval zal de beslissing uitvoerbaar zijn zodra de termijn voor beroep bij de administratie is verstreken.

Art. 30

Aangezien de verweermiddelen pas ter beschikking worden gesteld nadat de waarschuwing door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme is betekend, leek het noodzakelijk te voorzien in een beroepsprocedure die de dienst "Sancties en Juridische Geschillen" de mogelijkheid biedt de betrokkene(n) te horen voordat de genomen beslissing daadwerkelijk aanleiding geeft tot grief.

Daarom voorziet dit artikel in een georganiseerd zogenaamd "willig" beroep, aangezien dit beroep wordt ingesteld bij de dienst die de bestreden beslissing heeft genomen.

Het artikel bepaalt de vorm en de termijn die in acht moeten worden genomen om het beroep ontvankelijk te verklaren.

De procedure voor het instellen van beroep wordt toegelicht in de bestreden beslissing, aangezien artikel XV.66/9, § 2, 8°, van het WER, vereist dat de ambtenaren van de dienst de bepalingen van dit artikel meedelen, alsook de procedure die moet worden gevolgd voor het instellen van een dergelijk beroep.

De betrokkene kan dan schriftelijk of mondeling zijn of haar rechtsmiddelen doen gelden.

De ambtenaren van de dienst zijn verplicht om op deze middelen te reageren en kunnen de beslissing die in eerste instantie is genomen, bevestigen of terugdraaien. De beslissing moet opnieuw de elementen bevatten opgesomd in artikel XV.66/9, § 2, van het WER, met uitzondering van de informatie betreffende het beroep.

Aangezien het beroep bij de dienst is uitgeput, moet de beslissing de informatie bevatten met betrekking tot het beroep bij de Raad van State zoals bedoeld in

l'article XV.60/15 du CDE, qui statuera en dernière instance.

Puisque les agents du service ont l'obligation d'examiner et de répondre au recours introduit, l'absence de décision dans le délai imparti aura pour conséquence que la décision initiale sera considérée comme n'ayant jamais existé.

Art. 31

Plutôt que de prévoir un nouveau système de recouvrement de l'amende administrative visée à l'article XV.66/8, § 3, 3°, du CDE, la présente disposition fait expressément référence au système déjà prévu par les articles XV.60/16 à XV.60/19 du CDE.

L'alinéa 1^{er} de l'article XV.60/16 du CDE dispose que le contrevenant doit payer l'amende dans un délai de trois mois à compter du jour de la notification de la décision infligeant l'amende administrative.

L'alinéa 2 habilite les agents compétents visés à l'article XV.60/4 du CDE à accorder au contrevenant qui en fait la demande un délai de paiement plus long que celui prescrit par l'alinéa 1^{er}. Les agents compétents peuvent décider d'accorder un délai plus long si la demande du contrevenant leur paraît justifiée. Ils ne peuvent en aucun cas dépasser le délai d'un an. Cette disposition tente de tenir compte de certaines circonstances qui empêcheraient une entreprise de payer l'amende administrative dans le délai de trois mois. Ces circonstances peuvent être diverses et peuvent également dépendre du type d'entreprise. Les agents compétents évalueront la demande de l'entreprise dans chaque cas individuel.

Le Service public fédéral Finances est chargé du recouvrement de l'amende administrative lorsque le contrevenant ne l'a pas payée dans les délais prévus par cet article. En effet, la décision administrative a la valeur d'un titre exécutoire lorsque celle-ci n'est plus susceptible de recours.

Par analogie avec ce qui est prévu dans le secteur social, il est prévu un délai de prescription de dix ans dont disposent les agents compétents pour la perception des amendes administratives.

artikel XV.60/15 van het WER, die in laatste instantie uitspraak doet.

Aangezien de ambtenaren van de dienst verplicht zijn om het ingediende beroep te onderzoeken en erop te antwoorden, leidt het uitblijven van een beslissing binnen de gestelde termijn ertoe dat de oorspronkelijke beslissing geacht wordt nooit te hebben bestaan.

Art. 31

In plaats van te voorzien in een nieuw systeem voor de invordering van de administratieve geldboete bedoeld in artikel XV.66/8, § 3, 3°, van het WER verwijst deze bepaling uitdrukkelijk naar het systeem dat reeds is vastgelegd in de artikelen XV.60/16 tot XV.60/19 van het WER.

Het eerste lid van artikel XV.60/16 van het WER bepaalt dat de overtreder de geldboete moet betalen binnen een termijn van drie maanden vanaf de dag van de kennisgeving van de beslissing tot oplegging van de administratieve geldboete.

Het tweede lid geeft de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 van het WER de bevoegdheid om aan een overtreder die daarom verzoekt een langere betalingstermijn toe te kennen dan in het eerste lid is voorgeschreven. De bevoegde ambtenaren kunnen beslissen een langere termijn toe te kennen als zij het verzoek van de overtreder gerechtvaardigd achten. Ze mogen in geen geval de termijn van één jaar overschrijden. Deze bepaling probeert rekening te houden met bepaalde omstandigheden waardoor een onderneming de administratieve geldboete niet binnen de termijn van drie maanden zou kunnen betalen. Die omstandigheden kunnen divers zijn en kunnen ook afhangen van het soort onderneming. De bevoegde ambtenaren beoordelen het verzoek van de onderneming in elk afzonderlijk geval.

De Federale Overheidsdienst Financiën is belast met de invordering van de administratieve geldboete indien de overtreder deze niet heeft betaald binnen de in dit artikel vastgestelde termijnen. De administratieve beslissing is immers uitvoerbaar zodra er geen beroep meer tegen mogelijk is.

Naar analogie van wat is voorzien in de sociale sector, is in een verjaringstermijn van tien jaar voorzien voor de bevoegde ambtenaren voor het innen van de administratieve geldboetes.

La présente disposition prévoit également que les tarifs, les modalités de paiement et les modalités de perception de l'astreinte, prévue par l'article XV.66/8, § 5, seront arrêtés par le biais d'un arrêté royal.

Art. 34

Cet article XV.68/1 du CDE traite de la possibilité de radiation d'un prestataire de services d'intermédiation de données qui ne satisferait pas aux conditions énoncées dans le CDE ou dans le règlement 2022/868. En cas de radiation, une interdiction d'utilisation du label et du logo européens interviendra le troisième jour suivant la notification à celui-ci par envoi recommandé avec accusé de réception.

Si l'envoi est électronique, il doit s'agir d'un service d'envoi recommandé électronique qualifié au sens de l'article 3, point 37, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

Art. 36

Cet article instaure un mécanisme de contrôle des organisations altruistes de données par la radiation de l'enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes de données reconnues dans l'hypothèse où celles-ci ne satisferaient plus aux conditions de l'article XII.43 du CDE ou au règlement 2022/868. Cette radiation devient effective trois jours après sa notification.

Le délai de trois jours s'inspire des principes généraux de présomption de réception d'un document sur support papier, prévus par l'article 53*bis* du Code judiciaire (dans le même sens, voir l'arrêt n° 163.785 du Conseil d'état du 19 octobre 2006).

Deze bepaling stelt ook dat de tarieven en de wijze van betaling en inning van de dwangsom bedoeld in artikel XV.66/8, § 5, bij koninklijk besluit worden vastgesteld.

Art. 34

Dit artikel XV.68/1 van het WER gaat over de mogelijkheid van schrapping van een aanbieder van databemiddelingsdiensten die niet voldoet aan de voorwaarden van het WER of van verordening 2022/868. In geval van schrapping volgt een verbod op het gebruik van het Europese label en logo op de derde dag na kennisgeving per aangetekende post met ontvangstbevestiging.

Als het schrijven elektronisch is, moet het gaan om een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3, punt 37, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Art. 36

Dit artikel voert een mechanisme in voor het toezicht op organisaties voor data-altruïsme door de inschrijving in het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme te schrappen wanneer zij niet langer voldoen aan de voorwaarden van het artikel XII.43 van het WER recht of aan de verordening 2022/868. Deze schrapping gaat drie dagen na kennisgeving van kracht.

De termijn van drie dagen inspireert zich op de algemene beginselen van het vermoeden van ontvangst van een document op papieren dragen, voorzien in artikel 53*bis* van het Gerechtelijk Wetboek (in dezelfde zin zie arrest nr. 163.785 van de Raad van State van 19 oktober 2006).

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

art. 37

Cet article règle la situation des prestataires de services d'intermédiation de données déjà en exercice avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Un délai de six mois après cette entrée en vigueur leur est accordé pour introduire leur demande de notification préalable.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 38

Dans cet article final, le Roi est chargé de fixer l'entrée en vigueur de la présente loi avec comme échéance maximale le premier jour du quatrième mois suivant la publication au *Moniteur belge*.

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

Le secrétaire d'État à la Digitalisation,

Mathieu Michel

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 37

Dit artikel regelt de situatie van aanbieders van databemiddelingsdiensten die al actief waren vóór de inwerkingtreding van deze wet. Zij krijgen een termijn van zes maanden na deze inwerkingtreding om hun verzoek tot voorafgaande kennisgeving in te dienen.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 38

In dit laatste artikel wordt de Koning belast met het vaststellen van de inwerkingtreding van deze wet met als maximumtermijn de eerste dag van de vierde maand volgend op de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De eerste minister,

Alexander De Croo

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

De staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu Michel

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724

Chapitre 1^{er}**Dispositions générales**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi exécute le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.

Art. 3. Pour l'application de la présente loi, l'on entend par règlement 2022/868: le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement 2018/1724.

Les définitions de l'article 2 du règlement 2022/868 s'appliquent à la présente loi.

Chapitre 2**La réutilisation de certaines données protégées du secteur public**

Art. 4. Les organismes du secteur public sont chargés de refuser ou d'autoriser la réutilisation des données visées dans le règlement 2022/868 dont ils disposent.

Art. 5. Sans préjudice de leurs obligations visées à l'article 5, paragraphes 2 à 11 du règlement 2022/868, les organismes du secteur public, afin de remplir l'obligation visée à l'article 5, paragraphe 1, du règlement 2022/868, communiquent les informations pertinentes au point d'information unique tel que visé à l'article 8, paragraphe 1, du règlement 2022/868, via les canaux que ce dernier met à disposition à cet effet.

Les organismes du secteur public communiquent au point d'information unique, en vue d'une publication électronique, les informations pertinentes visées à l'article 6 du règlement 2022/868, parmi lesquelles la liste des catégories de réutilisateurs auxquels des données sont mises à disposition pour réutilisation contre une rémunération réduite ou gratuitement, ainsi que les critères pour l'établir, les critères et la méthode de calcul des rémunérations, une description des principales catégories de coûts et les règles d'imputation des coûts.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot uitvoering van verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724

Hoofdstuk 1**Algemene bepalingen**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet geeft uitvoering aan verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.

Art. 3. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder verordening 2022/868: de verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening 2018/1724.

De definities van artikel 2 van de verordening 2022/868 zijn van toepassing op deze wet.

Hoofdstuk 2**Het hergebruik van bepaalde beschermde gegevens van de openbare sector**

Art. 4. De openbare lichamen staan in voor het weigeren of toestaan van het hergebruik van de gegevens zoals bedoeld in de verordening 2022/868 waarover ze beschikken.

Art. 5. Onverminderd hun verplichtingen bedoeld in artikel 5, leden 2 tot 11 van de verordening 2022/868, delen de openbare lichamen, om te voldoen aan de verplichting zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, van de verordening 2022/868, de relevante informatie mee aan het centraal informatiepunt zoals bedoeld in artikel 8, lid 1, van de verordening 2022/868 via de kanalen die dit daarvoor ter beschikking stelt.

De openbare lichamen delen aan het centraal informatiepunt met het oog op elektronische bekendmaking de relevante informatie mee zoals bedoeld in artikel 6 van de verordening 2022/868 waaronder de lijst van categorieën hergebruikers waaraan gegevens voor hergebruik tegen een gereduceerde vergoeding of kosteloos ter beschikking worden gesteld, alsook de criteria om deze op te stellen, de criteria en de methode voor de berekening van de vergoedingen, een beschrijving van de belangrijkste kostencategorieën en de regels voor de toerekening van de kosten.

Art. 6. La commission fédérale telle que visée par l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, est désignée comme organisme impartial tel que visé par l'article 9, paragraphe 2, du règlement 2022/868.

Art. 7. Toute personne physique ou morale directement affectée par une décision telle que visée à l'article 9, paragraphe 1, du règlement 2022/868 peut exercer son droit de recours auprès de la commission fédérale au plus tard trente jours après avoir pris connaissance de la décision.

La commission communique son avis au demandeur et à l'organisme du secteur public dans les trente jours de la réception de la demande. En cas d'absence de communication écrite dans le délai prescrit, l'avis est négligé.

L'organisme du secteur public communique au demandeur et à la commission sa décision d'approbation ou de refus de l'avis dans un délai de quinze jours à compter de la réception de l'avis ou de l'écoulement du délai dans lequel l'avis devait être communiqué.

Le demandeur peut introduire un recours contre cette décision conformément aux lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le recours devant le Conseil d'État est accompagné, le cas échéant, de l'avis de la commission.

Chapitre 3

Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re} – Modifications du livre I^{er} du code de droit économique

Art. 8. L'article I.18 du Code de droit économique, inséré par la loi du 15 décembre 2013 et modifié par la loi du 21 juillet 2016, est complété par les 19° à 23°, rédigés comme suit:

“19° règlement 2022/868: le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724;

20° prestataire de services d'intermédiation de données: le prestataire d'un service tel que défini à l'article 2, 11) et 15), du règlement 2022/868 établi ou ayant son représentant légal en Belgique;

21° organisation altruiste de données: une personne morale exerçant à titre non lucratif une activité d'altruisme des données telle que définie à l'article 2, 16), du règlement 2022/868 établie ou ayant son représentant légal en Belgique;

22° organe d'inscription: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, composé des agents commissionnés par le Roi, et chargé d'inscrire la

Art. 6. De federale commissie zoals bedoeld in artikel 11, § 1, van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, wordt aangewezen als onpartijdige instantie zoals bedoeld in artikel 9, lid 2, van de verordening 2022/868.

Art. 7. Elke natuurlijke of rechtspersoon die rechtstreeks wordt geraakt door een in artikel 9, lid 1, van de verordening 2022/868 bedoeld besluit, kan ten laatste dertig dagen na de kennisname van het besluit zijn recht op verhaal uitoefenen bij de federale commissie.

De commissie deelt haar advies binnen de dertig dagen na de ontvangst van het verzoek mee aan de indiener van het verzoek en aan het openbaar lichaam. Indien binnen de gestelde termijn geen schriftelijke kennisgeving wordt ontvangen, wordt aan dit advies voorbijgegaan.

Het openbaar lichaam deelt zijn beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het advies, binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de ontvangst van het advies, of vanaf het verloop van de termijn waarin het advies had moeten worden meegedeeld, mee aan de indiener van het verzoek en aan de commissie.

De indiener van het verzoek kan een beroep instellen tegen deze beslissing, overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Dit beroep bij de Raad van State wordt in voorkomend geval vergezeld van het advies van de commissie.

Hoofdstuk 3

Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1 – Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht

Art. 8. Artikel I.18 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 21 juli 2016, wordt aangevuld met de bepalingen onder 19° tot 23°, luidende:

“19° verordening 2022/868: de verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724;

20° aanbieder van databemiddelingsdiensten: de aanbieder van een dienst zoals gedefinieerd in artikel 2, 11) en 15), van verordening 2022/868 gevestigd in België of met een wettelijke vertegenwoordiger in België;

21° organisatie voor data-altruïsme: een rechtspersoon die zonder winstoogmerk een altruïstische gegevensactiviteit uitoefent zoals gedefinieerd in artikel 2, 16), van verordening 2022/868 gevestigd in België of met een wettelijke vertegenwoordiger in België;

22° inschrijvingsorgaan: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, samengesteld uit medewerkers aangesteld door

notification préalable des services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique;

23° organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, composé des agents de la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et chargé de contrôler les activités des services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique.”

Art. 9. L'article I.20 du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 novembre 2023, est complété par les 14° à 18°, rédigés comme suit:

“14° règlement 2022/868: le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724;

15° prestataire de services d'intermédiation de données: le prestataire d'un service tel que défini à l'article 2, 11) et 15), du règlement 2022/868 établi ou ayant son représentant légal en Belgique;

16° organisation altruiste de données: une personne morale exerçant à titre non lucratif une activité d'altruisme des données telle que définie à l'article 2, 16), du règlement 2022/868 établie ou ayant son représentant légal en Belgique;

17° organe d'inscription: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, composé des agents commissionnés par le Roi, et chargé d'inscrire la notification préalable des services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique;

18° organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, composé des agents de la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et chargé de contrôler les activités des services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique.”

Section 2 – Modifications du livre XII du Code de droit économique

Art. 10. Dans le livre XII du même Code, il est inséré un titre 3 intitulé “Titre 3. - Certaines règles relatives au cadre juridique pour l'économie des données”.

de Koning, en belast met het inschrijven van de voorafgaande kennisgeving van de databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben;

23° controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, samengesteld uit de ambtenaren van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, en belast met de controle van de activiteiten van de databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben.”

Art. 9. Artikel I.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met de bepalingen onder 14° tot 18°, luidende:

“14° verordening 2022/868: de verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724;

15° aanbieder van databemiddelingsdiensten: de aanbieder van een dienst zoals gedefinieerd in artikel 2, 11) en 15), van verordening 2022/868 gevestigd in België of met een wettelijke vertegenwoordiger in België;

16° organisatie voor data-altruïsme: een rechtspersoon die zonder winstoogmerk een altruïstische gegevensactiviteit uitoefent zoals gedefinieerd in artikel 2, 16), van verordening 2022/868 gevestigd in België of met een wettelijke vertegenwoordiger in België;

17° inschrijvingsorgaan: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, samengesteld uit medewerkers aangesteld door de Koning, en belast met het inschrijven van de voorafgaande kennisgeving van de databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben;

18° controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, samengesteld uit de ambtenaren van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, en belast met de controle van de activiteiten van de databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben.”

Afdeling 2 – Wijzigingen van boek XII van het Wetboek van economisch recht

Art. 10. In boek XII van hetzelfde Wetboek wordt een titel 3 ingevoegd, luidende “Titel 3. - Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de data-economie”.

Art. 11. Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 1^{er} intitulé "Chapitre 1^{er}. - Champ d'application".

Art. 12. Dans le chapitre 1^{er}, inséré par l'article 11, il est inséré un article XII.39, rédigé comme suit:

"Art. XII.39. Le présent titre met en œuvre le règlement 2022/868 relatif au cadre juridique pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique."

Art. 13. Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 2 intitulé "Chapitre 2. - Notification des services d'intermédiation de données".

Art. 14. Dans le chapitre 2 inséré par l'article 13, il est inséré une section 1^{re} intitulée "Section 1^{re}. - Des exigences relatives à l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données".

Art. 15. Dans la section 1^{re} insérée par l'article 14, il est inséré un article XII.40, rédigé comme suit:

"Art. XII.40. § 1^{er}. Tout prestataire de services d'intermédiation de données peut uniquement exercer son activité d'intermédiation de données pour autant qu'il ait procédé à la notification préalable de son activité auprès de l'organe d'inscription.

§ 2. La notification d'un prestataire de services d'intermédiation de données ne peut être validée que si celui-ci répond aux conditions fixées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868 et est inscrit à la Banque-Carrefour des Entreprises.

§ 3. Une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:

1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;

2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:

a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;

b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;

3° une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);

4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, alinéa 1^{er}, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);

Art. 11. In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 1 ingevoegd, luidende "Hoofdstuk 1. - Toepassingsgebied".

Art. 12. In hoofdstuk 1, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel XII.39 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.39. Deze titel implementeert verordening 2022/868 wat betreft het juridisch kader voor de databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben."

Art. 13. In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 2, luidende "Hoofdstuk 2. - Kennisgeving van de databemiddelingsdiensten".

Art. 14. In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 13, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende "Afdeling 1. - Vereisten betreffende de uitoefening van activiteiten als databemiddelingsdienst".

Art. 15. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 14, wordt een artikel XII.40 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.40. § 1. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten mag zijn activiteit van databemiddeling alleen uitoefenen indien hij een voorafgaande kennisgeving over zijn activiteit heeft overgemaakt aan het inschrijvingsorgaan.

§ 2. De kennisgeving van een databemiddelingsdiensten mag alleen worden gevalideerd indien ze beantwoordt aan de voorwaarden vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31 van verordening 2022/868 en is ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

§ 3. Een rechtspersoon mag alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;

b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;

3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.

§ 4. A la demande du prestataire de services d'intermédiation de données, l'organe d'inscription délivre, dans un délai d'une semaine à partir du moment où la notification est dûment et entièrement complétée, une déclaration standardisée confirmant que le prestataire de services d'intermédiation de données a soumis la notification.

§ 5. A la demande du prestataire de services d'intermédiation de données, l'organe d'inscription confirme au prestataire de service d'intermédiation de données, le respect des conditions visées dans le présent article.

§ 6. Tout prestataire de services d'intermédiation de données peut utiliser le label "prestataire de services d'intermédiation de données reconnu dans l'Union" dans ses communications écrites et orales, ainsi que le logo de l'Union européenne définis conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868 pour autant qu'il a reçu la confirmation visée au paragraphe 6.

§ 7. Le Roi détermine la procédure de notification préalable, en ce compris toute éventuelle redevance y relative, et les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions de notification."

Art. 16. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article XII.41, rédigé comme suit:

"Art. XII.41. Le prestataire de services d'intermédiation de données respecte les conditions visées à l'article XII.40 durant toute la durée de ses activités.

Toute modification relative aux conditions de notification sera communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.

Toute cessation d'activité sera communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quinze jours à compter de la cessation."

Art. 17. Dans le chapitre 2 inséré par l'article 13, il est inséré une section 2 intitulée "Section 2. – Du report ou de la suspension de l'activité d'intermédiation de données".

Art. 18. Dans la section 2 insérée par l'article 17, il est inséré un article XII.42, rédigé comme suit:

"Art. XII.42. Lorsque l'organe d'inscription constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ne satisfait pas aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868 et à la section 1^{re} du présent chapitre, il le lui notifie et lui donne la possibilité d'exposer son point de vue dans un délai de trente jours à compter de la réception de la notification.

5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.

§ 4. Op vraag van de aanbieder van databemiddelingsdiensten verstrekt het inschrijvingsorgaan, binnen een termijn van een week vanaf het moment waarop de kennisgeving naar behoren en volledig werd voltooid, een gestandaardiseerde verklaring waarin wordt bevestigd dat de aanbieder van databemiddelingsdiensten de kennisgeving heeft ingediend.

§ 5. Op vraag van de aanbieder van databemiddelingsdiensten bevestigt het inschrijvingsorgaan aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten dat de voorwaarden bedoeld in dit artikel werden nageleefd.

§ 6. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten mag het label "in de Unie erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten" gebruiken in zijn schriftelijke en mondelinge communicatie, alsook gebruikmaken van het logo de Europese Unie gedefinieerd in artikel 11, lid 9, van verordening 2022/868 voor zover hij de bevestiging bedoeld in paragraaf 6 heeft ontvangen.

§ 7. De Koning bepaalt de procedure voor de kennisgeving, met inbegrip van elke eventuele bijbehorende bijdrage, alsook de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de kennisgevingsvoorwaarden."

Art. 16. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel XII.41 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.41. De aanbieder van databemiddelingsdiensten leeft tijdens de volledige duur van zijn activiteiten de voorwaarden na die worden bedoeld in artikel XII.40.

Elke wijziging aan de kennisgevingsvoorwaarden zal schriftelijk of elektronisch worden meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.

Elke stopzetting van activiteiten zal schriftelijk of elektronisch worden meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van vijftien dagen na de stopzetting."

Art. 17. In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 13, wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende "Afdeling 2. – Het uitstel of de schorsing van de activiteit van databemiddeling".

Art. 18. In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 17, wordt een artikel XII.42 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.42. Wanneer het inschrijvingsorgaan vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten niet voldoet aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van verordening 2022/868 en aan afdeling 1 van dit hoofdstuk, brengt hij hem daarvan op de hoogte en geeft hij hem de mogelijkheid zijn standpunt te verdedigen binnen een termijn van dertig dagen vanaf de ontvangst van de melding.

Si, après l'expiration de ce délai, les mesures nécessaires n'ont pas été prises, l'organe d'inscription peut décider du report du début de la fourniture du service d'intermédiation de données ou de la suspension de la fourniture du service d'intermédiation de données.”

Art. 19. Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 3 intitulé “Chapitre 3. – Enregistrement des organisations altruistes de données”.

Art. 20. Dans le chapitre 3 inséré par l'article 19, il est inséré une section 1^{re} intitulée “Section 1^{re}. – Des exigences en matière d'enregistrement de l'activité d'altruisme des données”.

Art. 21. Dans la section 1^{re} insérée par l'article 20, il est inséré un article XII.43, rédigé comme suit:

“Art. XII.43. § 1^{er}. Toute personne morale peut, si elle satisfait aux conditions fixées aux articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868 et est inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises, présenter à l'organe d'inscription une demande d'enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes reconnues.

§ 2. Une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:

1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;

2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:

a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;

b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;

3° avoir une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);

4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, alinéa 1^{er}, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);

5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.

§ 3. Le Roi détermine la procédure de demande d'enregistrement, en ce compris toute éventuelle redevance y relative, et les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions d'enregistrement.”

Art. 22. Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article XII.44, rédigé comme suit:

Als de nodige maatregelen niet werden genomen na het verstrijken van die termijn kan het inschrijvingsorgaan beslissen dat de aanvang van de verlening van de databemiddelingsdienst wordt uitgesteld of dat de verlening van de databemiddelingsdienst wordt geschorst.”

Art. 19. In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 3. - Registratie van organisaties voor data-altruïsme”.

Art. 20. In hoofdstuk 3, ingevoegd bij artikel 19, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende “Afdeling 1. – Vereisten inzake de registratie van activiteiten in verband met data-altruïsme”.

Art. 21. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 20, wordt een artikel XII.43 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.43. § 1. Elke rechtspersoon mag, indien hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen 18 tot 21 en 31 van verordening 2022/868 en ingeschreven is in de Kruispuntbank van Ondernemingen, bij het inschrijvingsorgaan een aanvraag indienen tot registratie in het openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme.

§ 2. Een rechtspersoon mag alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;

b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;

3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

4° uiteindelijke begunstigden, zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.

§ 3. De Koning bepaalt de procedure voor het aanvragen van de registratie, met inbegrip van elke eventuele bijbehorende bijdrage, alsook de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de registratievoorwaarden.”

Art. 22. In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel XII.44 ingevoegd:

“Art. XII.44. Les organisations altruistes de données respectent en permanence les conditions de leur enregistrement visées à l'article XII.43.

Toute modification relative aux conditions d'enregistrement sera communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.”

Section 3 – Modifications du livre XV du Code de droit économique

Art. 23. Dans le livre XV, titre 2, chapitre 2, du même Code, il est inséré une section 5 intitulée “Section 5. - Des sanctions administratives dans le cadre du livre XII”.

Art. 24. Dans la section 5 insérée par l'article 23, il est inséré un article XV.66/7, rédigé comme suit:

“Art. XV.66/7. § 1^{er}. Sans préjudice des mesures définies par le présent livre, si l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données, établi ou ayant son représentant légal en Belgique, n'observe pas les exigences visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43, il adresse au prestataire ou à l'organisation un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à l'infraction.

L'avertissement est notifié au contrevenant dans un délai de trente jours à dater du jour de la constatation des faits, par envoi recommandé avec accusé de réception ou par la remise d'une copie de l'avertissement. L'avertissement peut également être notifié par courrier électronique. En l'absence de réponse à l'avertissement par courrier électronique, celui-ci est envoyé par envoi recommandé avec accusé de réception au plus tard quinze jours après l'envoi électronique.

Lorsque le contrevenant ne peut être identifié le jour où l'infraction est constatée, le délai de trente jours, visé à l'alinéa 2, commence à courir le jour où l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données a pu identifier le contrevenant présumé auquel l'infraction peut être imputée.

L'avertissement mentionne:

1° les faits imputés et la ou les dispositions violées;

2° le fait qu'il doit être mis un terme aux infractions susmentionnées, soit dans un délai raisonnable défini par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données soit immédiatement dans le cas d'une infraction grave;

3° le fait que le contrevenant peut exposer ses moyens de défense oralement ou par écrit dans un délai de trente jours à compter de la réception de l'avertissement ou, à défaut, à

“Art. XII.44. De organisaties voor data-altruïsme leven te allen tijde de voorwaarden van hun registratie bedoeld in artikel XII.43 na.

Elke wijziging aan de registratievoorwaarden zal schriftelijk of elektronisch worden meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.”

Afdeling 3 – Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht

Art. 23. In boek XV, titel 2, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 5 ingevoegd, luidende “Afdeling 5. - Bestuurlijke sancties in het kader van boek XII”.

Art. 24. In afdeling 5, ingevoegd bij artikel 23, wordt een artikel XV.66/7 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.66/7. § 1. Onverminderd de in dit boek vastgelegde maatregelen, stuurt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme, wanneer het vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme die gevestigd is in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België heeft, niet voldoet aan de vereisten opgesomd in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43, de aanbieder of de organisatie een waarschuwing waarin deze wordt aangemaand een einde te maken aan de inbreuk.

De waarschuwing wordt binnen dertig dagen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten aan de overtreder betekend per aangetekende zending met ontvangstbevestiging of door afgifte van een afschrift van de waarschuwing. De waarschuwing kan ook per elektronische post worden verzonden. Als de waarschuwing per elektronische post na verzending niet wordt beantwoord, wordt de waarschuwing uiterlijk vijftien dagen na de elektronische verzending per aangetekende zending met ontvangstbevestiging verzonden.

Wanneer de overtreder niet kan worden geïdentificeerd op de dag van de vaststelling van de inbreuk, begint de in het tweede lid bedoelde termijn van dertig dagen te lopen op de dag waarop het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme de vermoedelijke overtreder aan wie de inbreuk kan worden toegeschreven heeft kunnen identificeren.

De waarschuwing vermeldt:

1° de ten laste gelegde feiten en de overtreden bepaling(en);

2° dat een einde moet worden gemaakt aan de voormelde inbreuken, hetzij binnen een redelijke termijn die door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme wordt bepaald, hetzij onmiddellijk in geval van een ernstige inbreuk;

3° dat de overtreder zijn verweermiddelen mondeling of schriftelijk kan indienen binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de waarschuwing of, bij gebrek daaraan, vanaf de

compter du dépôt de l'avis l'informant de l'envoi recommandé, ainsi que la procédure à suivre pour présenter sa défense;

4° le droit du contrevenant de se faire assister d'un conseil;

5° le droit du contrevenant d'obtenir une copie du dossier;

6° le fait que dans le cas où il n'est pas donné suite à l'avertissement, une procédure administrative telle que visée aux articles XV.66/8, XV.68/1 et XV.68/2 pourra être engagée;

7° le fait que le contrevenant peut s'engager à mettre fin à l'infraction et, là où cela se révèle pertinent, peut en complément s'engager à procéder à des mesures correctives, qu'un tel engagement peut être accepté par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et donner lieu à la cessation de l'action répressive mais ne fait pas nécessairement obstacle à d'autres applications administratives et que l'engagement du contrevenant de mettre fin à l'infraction ou, là où cela se révèle pertinent, de procéder à des mesures correctives, peut être rendu public, selon les modalités prévues à l'article XV.31/2, § 4.

§ 2. Dans l'exercice du contrôle des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dispose des pouvoirs visés au titre 1^{er}, chapitre 1^{er}.

§ 3. Dans le cadre de ses missions visées au livre XII, titre 3, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données assure une coopération étroite avec notamment l'autorité de protection des données, l'autorité belge de la concurrence, le Centre pour la Cybersécurité Belgique et les autorités nationales des autres États membres désignées compétentes pour l'application du règlement 2022/868.”

Art. 25. Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/8, rédigé comme suit:

“Art. XV.66/8. § 1^{er}. Si le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données ne s'est pas conformé à l'avertissement visé à l'article XV.66/7 dans le délai imparti par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données, ce dernier dresse un procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits.

Les procès-verbaux établis par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données font foi jusqu'à preuve du contraire. Dans les trente jours qui suivent la constatation de l'absence de suite réservée à l'avertissement, une copie du procès-verbal est notifiée au prestataire de services d'intermédiation de

neerlegging van het bericht waarin hij in kennis wordt gesteld van de aangetekende zending, alsook de procedure die moet worden gevolgd voor het voeren van verweer;

4° het recht van de overtreder om zich te laten bijstaan door een raadsman;

5° het recht van de overtreder om een afschrift van het dossier te krijgen;

6° dat, indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing, een administratieve procedure als bedoeld in de artikelen XV.66/8, XV.68/1 en XV.68/2 kan worden ingeleid;

7° dat de overtreder zich ertoe kan verbinden een einde te maken aan de inbreuk en, indien dat relevant blijkt, zich er eveneens toe kan verbinden corrigerende maatregelen te nemen, dat een dergelijke verbintenis door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme kan worden aanvaard en aanleiding kan geven tot de stopzetting van repressieve maatregelen, maar niet noodzakelijk andere administratieve toepassingen uitsluit en dat de verbintenis van de overtreder om een einde te maken aan de inbreuk of, indien dat relevant blijkt, corrigerende maatregelen te nemen, openbaar kan worden gemaakt op de wijze voorzien in artikel XV.31/2, § 4.

§ 2. Bij de uitoefening van het toezicht op de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde bepalingen beschikt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme over de bevoegdheden bedoeld in titel 1, hoofdstuk 1.

§ 3. In het kader van zijn opdrachten, vermeld in boek XII, titel 3, zorgt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voor een nauwe samenwerking met in het bijzonder de gegevensbeschermingsautoriteit, de Belgische mededingingsautoriteit, het Centrum voor Cybersecurity België en de nationale autoriteiten van de andere lidstaten die zijn aangeduid als bevoegd voor de toepassing van verordening 2022/868.”

Art. 25. In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/8 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.66/8. § 1. Wanneer de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme zich niet binnen de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vastgestelde termijn heeft geschikt naar de waarschuwing bedoeld in artikel XV.66/7, stelt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme een proces-verbaal op tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten.

De door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel. Binnen dertig dagen na de vaststelling dat aan de waarschuwing geen gevolg is gegeven, wordt een afschrift van het proces-verbaal per aangetekende zending

données ou à l'organisation altruiste de données, par envoi recommandé avec accusé de réception ou lui est remise en mains propres, dans l'une des formes prévues à l'article XV.2, § 2.

§ 2. Sans préjudice d'autres mesures réglementaires ou prévues par la loi, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent entamer une procédure administrative si aucune suite n'est donnée à l'avertissement visé à l'article XV.66/7.

Ces agents doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité. Ils ne peuvent prendre de décision dans un dossier dans lequel ils sont déjà intervenus dans une autre qualité, ni avoir un intérêt direct ou indirect dans les entreprises ou institutions concernées par la procédure.

§ 3. Le procès-verbal, accompagné d'une copie de l'avertissement visé à l'article XV.66/7 et de toute autre information pertinente est soumis par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données aux agents compétents visés au paragraphe 2. Après avoir apprécié le fondement et le contenu de l'avertissement visé à l'article XV.66/7, du procès-verbal visé au paragraphe 1^{er} et, le cas échéant, les moyens de défense du prestataire de services d'intermédiation de données, ces agents peuvent:

1° exiger le report du début ou une suspension, pour la durée qu'ils déterminent, de l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données ou d'organisation altruiste de données;

2° en cas d'infractions graves ou répétées, exiger la cessation, pour la durée qu'ils déterminent, de l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données;

3° imposer une amende administrative d'un montant entre 250 et 100.000 euros, augmentée des décimes additionnels visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, ou de 6 % du chiffre d'affaires annuel total du dernier exercice clôturé précédant l'imposition de l'amende au sujet duquel des données permettant d'établir le chiffre d'affaires annuel sont disponibles, si cela représente un montant plus élevé.

Les bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, alinéa 1^{er}, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, gérants et administrateurs de personnes morales en fonction lors du prononcé de l'amende et dans le courant de l'année qui l'a précédée, peuvent être tenus solidairement responsables des infractions visées au paragraphe 1^{er}.

§ 4. Après avoir apprécié le fondement et le contenu de l'avertissement visé à l'article XV.66/7 et, le cas échéant, les

met ontvangstbevestiging aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme betekend of persoonlijk overhandigd, op een van de wijzen bepaald in artikel XV.2, § 2.

§ 2. Onverminderd andere bij wettelijke of reglementaire bepalingen voorgeschreven maatregelen, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 een administratieve procedure opstarten indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing bedoeld in artikel XV.66/7.

Deze ambtenaren dienen die bevoegdheid uit te oefenen onder voorwaarden die hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid waarborgen. Zij mogen geen beslissing nemen in een dossier waarin ze reeds zijn opgetreden in een andere hoedanigheid, noch rechtstreeks of onrechtstreeks belang hebben in de ondernemingen of instellingen die betrokken zijn in de procedure.

§ 3. Het proces-verbaal, met daarbij een afschrift van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing en alle andere relevante informatie, wordt door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voorgelegd aan de in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren. Na beoordeling van de grondslag en de inhoud van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing, van het in paragraaf 1 bedoelde proces-verbaal en, in voorkomend geval, van de door de aanbieder van databemiddelingsdiensten aangevoerde verweermiddelen, kunnen deze ambtenaren:

1° eisen dat de aanvang van de uitoefening van de activiteit van databemiddeling of van de organisatie voor data-altruïsme wordt uitgesteld dan wel dat de verlening ervan wordt geschorst voor een duur die zij bepalen;

2° in geval van ernstige of herhaalde inbreuken eisen dat de uitoefening van de activiteit van databemiddeling wordt stopgezet voor een duur die zij bepalen;

3° een administratieve geldboete opleggen van een bedrag tussen 250 en 100.000 euro, vermeerderd met de opdecimen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten, of ten belope van 6 % van de totale jaaromzet van het laatste boekjaar voorafgaand aan het opleggen van de geldboete waarvoor gegevens beschikbaar zijn aan de hand waarvan de jaaromzet kan worden vastgesteld, indien dit een hoger bedrag is.

De uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, zaakvoerders en bestuurders van rechtspersonen in functie bij het opleggen van de geldboete en gedurende het voorafgaande jaar, kunnen hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor de inbreuken bedoeld in paragraaf 1.

§ 4. Na beoordeling van de grondslag en de inhoud van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing en, in voorkomend

moyens de défense de l'organisation altruiste de données, les agents compétents visés au paragraphe 2 peuvent:

1° décider d'interdire l'utilisation du label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale. Cette décision est rendue public par les agents compétents, selon les modalités prévues au paragraphe 6;

2° décider de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues concerné et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 5. Les agents compétents visés au paragraphe 2 peuvent décider d'assortir l'amende administrative visée au paragraphe 3, 3°, d'un ordre de cesser l'infraction constatée par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dans un délai déterminé sous peine d'astreinte dont le montant total ne pourra excéder 800.000 euros.

L'astreinte est ordonnée et déterminée par les agents compétents visés au paragraphe 2. L'astreinte peut être fixée soit à une somme unique, soit à une somme déterminée par unité de temps ou par infraction. Dans ces deux derniers cas, un montant au-delà duquel l'astreinte cessera ses effets peut également être déterminé.

L'astreinte peut être levée, son cours peut être suspendu durant un délai déterminé ou le montant de l'astreinte peut être réduit à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données visé par l'ordre de cesser l'infraction dans un délai déterminé sous peine d'astreinte, si celui-ci est dans l'impossibilité définitive ou temporaire, totale ou partielle, de satisfaire à l'ordre. La levée de l'ordre de cesser l'infraction entraîne automatiquement la levée de l'astreinte.

L'astreinte est exigible de plein droit à l'expiration du délai prévu dans l'ordre de cessation.

L'astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai d'un an à partir de la date où elle est encourue.

§ 6. Sans préjudice des autres mesures prescrites dans le présent Code, la décision prise sur base de l'article XV.66/8, § 4, 1°, peut être rendue publique par les agents visés au paragraphe 2 dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet de l'interdiction imposée à l'organisation altruiste en matière de données d'utiliser le label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale. Dans ce cadre, les agents visés au paragraphe 2 peuvent également procéder à la publication de données d'identification du contrevenant et de données relatives aux infractions constatées, aux pratiques sous-jacentes, aux moyens utilisés pour commettre ces infractions et à la décision concernant la

geval, van de door de organisatie voor data-altruïsme aangevoerde verweermiddelen, kunnen de bevoegde ambtenaren, bedoeld in paragraaf 2:

1° beslissen het gebruik van het label van "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" in alle schriftelijke en mondelinge communicatie te verbieden. Deze beslissing wordt door de bevoegde ambtenaren openbaar gemaakt op de in paragraaf 6 bepaalde wijze;

2° beslissen over te gaan tot schrapping uit het betrokken openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme en uit het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 5. De in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren kunnen beslissen om aan de administratieve geldboete, bedoeld in paragraaf 3, 3°, een bevel te koppelen om de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vastgestelde inbreuk binnen een bepaalde termijn te staken op straffe van een dwangsom waarvan het totaalbedrag niet hoger mag zijn dan 800.000 euro.

De dwangsom wordt opgelegd en bepaald door de in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren. De dwangsom kan als eenmalig bedrag, dan wel als bedrag per tijdseenheid of per inbreuk worden vastgesteld. In de laatste twee gevallen kan ook een bedrag worden bepaald waarboven de dwangsom geen effect meer heeft.

De dwangsom kan worden opgeheven, voor een bepaalde periode worden geschorst of het bedrag van de dwangsom kan worden verlaagd op verzoek van de aanbieder van databemiddelingsdiensten tegen wie een bevel is uitgevaardigd om de inbreuk binnen een bepaalde termijn op straffe van een dwangsom te staken, indien hij definitief of tijdelijk, geheel of gedeeltelijk, niet in staat is aan het bevel te voldoen. Als het bevel om de inbreuk te staken wordt opgeheven, wordt de dwangsom automatisch opgeheven.

De dwangsom is van rechtswege verschuldigd na het verstrijken van de termijn opgenomen in het stakingsbevel.

De dwangsom verjaart na het verstrijken van een termijn van een jaar te rekenen vanaf de datum waarop ze is opgelegd.

§ 6. Onverminderd de andere maatregelen voorgeschreven in dit Wetboek, kan de beslissing genomen op grond van artikel XV.66/8, § 4, 1°, door de ambtenaren bedoeld in paragraaf 2 openbaar worden gemaakt om consumenten en ondernemingen te waarschuwen of te informeren over het verbod dat aan de organisatie voor data-altruïsme wordt opgelegd om in elke schriftelijke en mondelinge communicatie het label "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" te gebruiken. In dit kader mogen de in paragraaf 2 bedoelde ambtenaren ook gegevens publiceren ter identificatie van de overtreder en gegevens met betrekking tot de vastgestelde overtredingen, de onderliggende praktijken, de middelen die zijn gebruikt om deze overtredingen te begaan en het besluit

sanction administrative prononcée. Les adresses peuvent uniquement être publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié.

La décision de procéder à la publication est contenue dans la décision prise sur base de l'article XV.66/8, § 4, 1°, et peut faire l'objet du recours visé à l'article XV.66/10. Il sera uniquement procédé à la publication après l'écoulement du délai de recours visé au sein du même article ou, le cas échéant, à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15.

La publication a lieu sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, qui est accessible à chaque citoyen. La publication est retirée dès que l'entreprise fournit la preuve qu'elle a régularisé l'infraction et qu'une décision lui permettant, à nouveau, d'utiliser le label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale, est prise."

Art. 26. Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/9, rédigé comme suit:

"Art. XV.66/9. § 1^{er}. La sanction administrative infligée en vertu de l'article XV.66/8, §§ 3 ou 4, ne peut plus être infligée cinq ans après les faits.

Toutefois, les actes d'instruction ou de poursuites, y compris l'invitation de présenter des moyens de défense au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données au sein de l'avertissement, accomplis dans le délai déterminé à l'alinéa 1^{er}, en interrompent le cours. Ces actes font courir un nouveau délai d'égale durée, même à l'égard des personnes qui n'y sont pas impliquées.

§ 2. La décision infligeant une sanction administrative, visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, comprend les éléments suivants:

1° les dispositions qui constituent la base juridique de la décision infligeant une sanction administrative;

2° les références de l'avertissement et du procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits à propos desquels la procédure infligeant une sanction administrative a été entamée;

3° le cas échéant, la date à laquelle les moyens de défense ont été présentés, un relevé des moyens de défense présentés et la réplique à ces moyens de défense ou la motivation de la sanction en cas d'absence de moyens de défense;

4° les mesures dont l'adoption est nécessaire par le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données pour corriger les infractions constatées;

5° le délai imposé au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données

betreffende de opgelegde administratieve sanctie. Adressen mogen enkel worden gepubliceerd indien de overtreder daar niet zijn woonplaats heeft.

De beslissing om tot publicatie over te gaan, is vervat in de beslissing genomen op grond van artikel XV.66/8, § 4, 1°, en kan het voorwerp uitmaken van het beroep bedoeld in artikel XV.66/10. Er zal pas tot publicatie worden overgegaan nadat de in hetzelfde artikel bedoelde beroepstermijn is verstreken of, in voorkomend geval, nadat de in artikel XV.60/15 bedoelde beroepstermijn is verstreken.

De publicatie vindt plaats op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die toegankelijk is voor elke burger. De publicatie wordt verwijderd zodra de onderneming het bewijs levert dat ze de inbreuk heeft gecorrigeerd en dat er een beslissing is genomen dat de onderneming opnieuw het label "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" mag gebruiken in alle schriftelijke en mondelinge communicatie."

Art. 26. In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/9 ingevoegd, luidende:

"Art. XV.66/9. § 1. Vijf jaar na de feiten kan de administratieve sanctie die wordt opgelegd op grond van artikel XV.66/8, §§ 3 of 4, niet meer worden opgelegd.

De onderzoekshandelingen of daden van vervolging, met inbegrip van de uitnodiging tot het indienen van verweermiddelen aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of aan de organisatie voor data-altruïsme in de waarschuwing, gesteld binnen de in het eerste lid genoemde termijn, stuiten evenwel de loop ervan. Met die handelingen of daden vangt een nieuwe termijn van gelijke duur aan, zelfs ten aanzien van personen die daarbij niet betrokken waren.

§ 2. De beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie, bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, omvat de volgende elementen:

1° de bepalingen die de rechtsgrond uitmaken voor de beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie;

2° de referenties van de waarschuwing en van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten ten aanzien waarvan de procedure tot oplegging van een administratieve sanctie werd ingeleid;

3° in voorkomend geval, de datum waarop de verweermiddelen werden ingediend, een overzicht van de ingediende verweermiddelen en de repliek op deze verweren of de redenen voor de sanctie bij gebrek aan verweermiddelen;

4° de maatregelen die de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme moet nemen om de vastgestelde inbreuken te verhelpen;

5° de termijn die aan de betrokken aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme wordt

concerné pour se conformer à ces mesures. Le délai ne peut dépasser les trente jours;

6° le cas échéant, le montant de l'amende administrative et, éventuellement, de l'astreinte;

7° le cas échéant, les dispositions de l'article XV.60/17, alinéas 1^{er} et 2, relatif au paiement de l'amende;

8° les dispositions de l'article XV.66/10 concernant le recours contre la décision devant les agents visés à l'article XV.66/8, § 2, ainsi que la procédure à suivre pour introduire le recours.

§ 3. La décision infligeant une sanction administrative, visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, si les données concernées sont disponibles:

1° la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction;

2° toute mesure prise par l'entreprise pour atténuer ou réparer les dommages subis par les personnes concernées;

3° les infractions antérieures commises par l'entreprise;

4° les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par l'entreprise du fait de l'infraction;

5° toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

§ 3. La décision visée au paragraphe 2 est notifiée au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données par envoi recommandé. La décision devient exécutoire après l'écoulement du délai de recours visé à l'article XV.66/10, alinéa 1^{er}, ou, le cas échéant, à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15.”

Art. 27. Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/10, rédigé comme suit:

“Art. XV.66/10. Un recours est ouvert devant les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2 à tout prestataire de services d'intermédiation de données ou organisation altruiste de données condamné à une sanction administrative visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et/ou 4. Le recours est introduit, à peine de forclusion, par envoi recommandé aux agents concernés dans les trente jours de la notification de la décision.

Les agents compétents entendent, à leur demande, le requérant ou son conseil.

Les agents compétents confirment ou réforment la décision prise en première instance et notifient la décision dans les deux mois de la date d'envoi du recours. Ce délai est augmenté

opgelegd om die maatregelen na te leven. Die termijn mag niet meer dan dertig dagen bedragen;

6° in voorkomend geval, het bedrag van de administratieve geldboete en desgevallend de dwangsom;

7° in voorkomend geval, de bepalingen van artikel XV.60/17, eerste en tweede lid, met betrekking tot de betaling van de geldboete;

8° de bepalingen van artikel XV.66/10 betreffende het beroep tegen de beslissing bij de ambtenaren bedoeld in artikel XV.66/8, § 2, alsook de te volgen procedure om het beroep in te stellen.

§ 3. De beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie, bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, houdt rekening met de volgende niet-exhaustieve en indicatieve criteria, voor zover daarover relevante informatie beschikbaar is:

1° de aard, de ernst, de omvang en de duur van de inbreuk;

2° de door de onderneming genomen maatregelen om de door de betrokken personen geleden schade te beperken of te herstellen;

3° de eerdere inbreuken van de onderneming;

4° de door de onderneming als gevolg van de inbreuk behaalde financiële voordelen of vermeden verliezen;

5° de andere verzwarende of verzachtende omstandigheden die van toepassing zijn op de zaak.

§ 3. De in paragraaf 2 bedoelde beslissing wordt per aangetekende zending ter kennis gebracht van de aanbieder van databemiddelingsdiensten of van de organisatie voor data-altruïsme. De beslissing wordt uitvoerbaar na het verstrijken van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.66/10, eerste lid of, indien van toepassing, na het verstrijken van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15.”

Art. 27. In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/10 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.66/10. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme die veroordeeld is tot een administratieve sanctie als bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en/of 4, kan beroep aantekenen bij de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.66/8, § 2. Het beroep wordt op straffe van verval binnen dertig dagen na kennisgeving van de beslissing per aangetekende zending bij de betrokken ambtenaren ingesteld.

De bevoegde ambtenaren horen, op hun verzoek, de appellante of zijn raadsman.

De bevoegde ambtenaren bevestigen of herzien de in eerste aanleg genomen beslissing en betekenen de beslissing binnen twee maanden na de datum van verzending van

d'un mois à compter de la date à laquelle les parties ont été entendues, lorsqu'elles le demandent.

En cas d'une prise de décision par les agents compétents, cette dernière doit contenir les éléments énumérés à l'article XV.66/9, § 2, à l'exception du 8° qui est remplacé par les dispositions de l'article XV.60/15 concernant le recours contre la décision devant le Conseil d'État.

En l'absence de décision sur le recours dans le délai prescrit à l'alinéa 3, la décision ayant fait l'objet d'un recours est réputée réformée.”

Art. 28. Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/11, rédigé comme suit:

“Art. XV.66/11. Les dispositions des articles XV.60/16 à XV.60/19, et du titre 2, chapitre 1/1 du livre XV sont d'application aux amendes administratives qui sont infligées en vertu de l'article XV.66/8, § 3, 3°.

Les tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception de l'astreinte, visée à l'article XV.66/8, § 5, sont arrêtés par le Roi.”

Art. 29. Dans le livre XV, titre 2, du même Code, il est inséré un chapitre 4 intitulé “Chapitre 4. - Radiation et autres mesures de redressement dans le cadre du livre XII”.

Art. 30. Dans le chapitre 4 inséré par l'article 29, il est inséré une section 1^{re} intitulée “Section 1^{re}. – De la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données au sein de l'Union européenne”.

Art. 31. Dans la section 1^{re} insérée par l'article 30, il est inséré un article XV.68/1, rédigé comme suit:

“Art. XV.68/1. Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41, les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2, peuvent décider de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données reconnus au sein de l'Union européenne, une fois qu'ils ont ordonné la cessation de l'activité du service d'intermédiation de données conformément à l'article XV.66/8, § 3, 2°. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Si le prestataire de services d'intermédiation de données remédie aux infractions, ledit prestataire de services d'intermédiation de données en informe les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.”

Art. 32. Dans le même chapitre 4, il est inséré une section 2 intitulée “Section 2. – De la radiation du registre public national d'organisations altruistes de données”.

het beroep. Deze termijn wordt met een maand verlengd te rekenen vanaf de datum waarop de partijen zijn gehoord, als de partijen verzoeken te worden gehoord.

Als de bevoegde ambtenaren een beslissing nemen, moet deze de in artikel XV.66/9, § 2, opgesomde elementen bevatten, met uitzondering van 8°, dat vervangen wordt door de bepalingen van artikel XV.60/15 betreffende het beroep tegen de beslissing bij de Raad van State.

Bij gebrek aan een beslissing over het beroep binnen de in het derde lid voorgeschreven termijn, wordt de beslissing waartegen beroep werd aangetekend, geacht te zijn herzien.”

Art. 28. In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/11 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.66/11. De bepalingen van de artikelen XV.60/16 tot XV.60/19 en van titel 2, hoofdstuk 1/1 van boek XV zijn van toepassing op de administratieve geldboeten die worden opgelegd krachtens artikel XV.66/8, § 3, 3°.

De tarieven en de wijze van betaling en inning van de dwangsom bedoeld in artikel XV.66/8, § 5, worden bepaald door de Koning.”

Art. 29. In boek XV, titel 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 4. - Schrapping en andere herstelmaatregelen in het kader van boek XII”.

Art. 30. In hoofdstuk 4, ingevoegd bij artikel 29, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende “Afdeling 1. – Schrapping uit het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie”.

Art. 31. In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 30, wordt een artikel XV.68/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.68/1. Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41, kunnen de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren overgaan tot de schrapping uit het openbaar register van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie, zodra zij overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, 2°, de opdracht hebben gegeven om de activiteit van de databemiddelingsdienst stop te zetten. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

Indien de aanbieder van databemiddelingsdiensten de inbreuken verhelpt, brengt die aanbieder van databemiddelingsdiensten de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren daarvan op de hoogte. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan ervan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.”

Art. 32. In hetzelfde hoofdstuk 4 wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende “Afdeling 2. – Schrapping uit het openbaar nationaal register van organisaties voor data-altruïsme”.

Art. 33. Dans la section 2 insérée par l'article 34, il est inséré un article XV.68/2, rédigé comme suit:

“Art. XV.68/2. Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées à l'article XII.43, l'enregistrement peut être retiré par les agents compétents visés par l'article XV.66/8, § 2. Ces derniers en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Le retrait du registre public national est effectif à partir du troisième jour suivant la notification à celui-ci par envoi recommandé avec accusé de réception.”.

Chapitre 4

Disposition transitoire

Art. 34. Les prestataires de services d'intermédiation de données qui prestatent des services d'intermédiation de données avant l'entrée en vigueur de la présente loi, introduisent leur demande de notification préalable au plus tard six mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Chapitre 5

Entrée en vigueur

Art. 35. La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et, au plus tard, le premier jour du quatrième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 33. In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 34, wordt een artikel XV.68/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.68/2. Indien niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in artikel XII.43, kan de registratie worden ingetrokken door de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren. Die laatsten brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

De intrekking van de registratie in het openbaar nationaal register treedt in werking vanaf de derde dag die volgt op de kennisgeving aan de betrokkene via aangetekende zending met ontvangstbevestiging.”.

Hoofdstuk 4

Overgangsbepaling

Art. 34. De aanbieders van databemiddelingsdiensten die databemiddelingsdiensten leverden vóór de inwerkingtreding van deze wet, dienen hun aanvraag tot voorafgaande kennisgeving uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet in.

Hoofdstuk 5

Inwerkingtreding

Art. 35. Deze wet treedt in werking op de datum vastgelegd door de Koning en, ten laatste, op de eerste dag van de vierde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Pierre-Yves DERMAGNE – Ministre de l'Economie ; Mathieu MICHEL – Secrétaire d'Etat à la digitalisation
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Ferdinand VAN DER GRACHT – Conseiller - ferdinand.vandergracht@dermagne.fed.be – +3222071645
Administration compétente	SPF Economie, PME, Classes Moyennes et Energie
Contact administration (nom, email, tél.)	Jan WOUTERS – jan.wouters@economie.fgov.be

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi mettant en œuvre le Règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le Règlement (UE) 2018/1724
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Le présent projet de loi vise à assurer la mise en conformité du droit national avec le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le Règlement (UE) 2018/1724 (ci-après le « règlement 2022/868 »). Afin d'assurer la mise en œuvre du règlement 2022/868, ce projet de loi prévoit, d'une part, d'établir des règles régissant les demandes de réutilisation des données du secteur public fédéral, et d'autre part, de compléter les livres XII et XV du Code de droit économique, afin d'exécuter les dispositions du règlement 2022/868 relatives à la prestation de services d'intermédiation de données et aux organisations altruistes de données.
Analyses d'impact déjà réalisées	☒ Oui ☐ Non Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : Commission staff working document, Impact assessment report accompanying the document « Proposal for a Regulation of the European parliament and of the Council on European data Governance (Data Governance Act) », SWD/2020/295/final.

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Le Conseil d'Etat et l'Autorité de protection des données
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Statistiques, documents de référence, — —
organisations et personnes de référence :

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

14/12/2023

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

La vocation de la présente réglementation est d'organiser la gouvernance des données, elle s'applique aux autorités publiques, aux prestataires de services d'intermédiation de données et aux organisations altruistes de données. Les mesures de protection à destination des personnes physiques visent l'entièreté de la population, sans distinction fondée sur le genre des individus.

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

--

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le chapitre 4 du règlement 2022/868, mis en œuvre dans le chapitre 3 du présent projet de loi, organise le régime encadrant les organisations altruistes de données. L'altruisme en matière de données consiste pour les individus et les entreprises à donner leur consentement ou leur autorisation pour mettre à disposition les données qu'ils génèrent, volontairement et sans récompense, afin qu'elles soient utilisées pour des objectifs d'intérêt général. Un de ces objectifs est l'amélioration des soins de santé.

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le règlement 2022/868, mis en œuvre par ce projet de loi, vise à développer un marché unique de données au niveau européen.

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☐ Pas d'impact

La recherche et le développement seront positivement impactés par le développement des organisations altruistes de données qui poursuivent, par nature, des objectifs d'intérêt général comme les soins de santé, la lutte contre le changement climatique, l'amélioration de la mobilité, la facilitation du développement, de la production et de la diffusion de statistiques officielles ou de la recherche scientifique dans l'intérêt général. De manière générale, en facilitant l'accès aux données à l'échelle

européenne, l'ensemble du règlement 2022/868 aura un impact positif sur la recherche et le développement.

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.
[Le présent projet de loi vise les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données. Les dispositions visent toutes les entreprises actives dans ce secteur, indépendamment de leur taille.](#)

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
[Aucun impact particulier au PME](#)

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
--
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
--
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
 - a. --
 - b. [Projet de loi mettant en œuvre le règlement \(UE\) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement \(UE\) 2018/1724](#)

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
 - a. --*
 - b. [Notification incluant les informations nécessaires au contrôle du respect des conditions d'exercice.](#)
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
 - a. --*
 - b. [Par envoi au SPF Economie](#)

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. --*

b. Une notification lors du début de l'activité ou de la continuation de celle-ci après l'entrée en vigueur de la réglementation.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif☐ Impact négatif Expliquez.☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO _x , NO _x , NH ₃), particules fines.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact
--			

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact
--			

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact
--			

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.			
☒ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☐ Pas d'impact
Impact positif du chapitre 2, relatif à la réutilisation de certaines catégories de données protégées détenues par des organismes du secteur public			

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.	
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :	
- o sécurité alimentaire - o santé et accès aux médicaments - o travail décent - o commerce local et international	- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) - o mobilité des personnes - o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) - o paix et sécurité
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.	
Le présent projet de loi ainsi que le règlement 2022/868 dont il fait application visent à développer un marché unique européen pour les données. Les pays en développement ne sont pas concernés et aucun impact notable les concernant n'est envisagé.	
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel	
--	
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?	
--	

Regelgevingsimpactanalyse

RIA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Pierre-Yves DERMAGNE – Minister van Economie ; Mathieu MICHEL – Staatssecretaris voor Digitalisering
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Ferdinand VAN DER GRACHT – Adviseur – ferdinand.vandergracht@dermagne.fed.be - +3222071645
Overheidsdienst	FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Jan WOUTERS – jan.wouters@economie.fgov.be

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot uitvoering van verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van verordening (EU) 2018/1724
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet heeft tot doel het nationale recht in overeenstemming te brengen met verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (hierna "verordening 2022/868"). Met het oog op de uitvoering van verordening 2022/868 voorziet dit voorontwerp van wet enerzijds in de vaststelling van regels voor verzoeken tot hergebruik van federale overheidsgegevens en anderzijds in de aanvulling van de Boeken XII en XV van het Wetboek van economisch recht, met het oog op de uitvoering van de bepalingen van verordening 2022/868 met betrekking tot de verstrekking van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☒ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: Commission staff working document, Impact assessment report accompanying the document « Proposal for a Regulation of the European parliament and of the Council on European data Governance (Data Governance Act) » , SWD/2020/295/final. ☐ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	De Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en
contactpersonen:

--

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

14/12/2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

- Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Het doel van deze wetgeving is om datagovernance te organiseren en ze is van toepassing op overheidsinstanties, databemiddelingsdiensten en organisatie voor data-altruïsme. De beschermingsmaatregelen voor natuurlijke personen zijn gericht op de gehele bevolking, zonder onderscheid op basis van geslacht.



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

- Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

- Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit



- Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.



- Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

Hoofdstuk 4 van verordening 2022/868, geïmplementeerd in hoofdstuk 3 van dit voorontwerp van wet, bevat de regeling voor organisaties voor data-altruïsme. Data-altruïsme houdt in dat personen en ondernemingen toestemming of machtiging geven om de door hen gegenereerde gegevens vrijwillig en zonder vergoeding beschikbaar te stellen, zodat deze kunnen worden gebruikt voor bepaalde doeleneinden van algemeen belang. Een van die doeleneinden is het verbeteren van de gezondheidszorg.

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

Verordening 2022/868, geïmplementeerd door dit voorontwerp van wet, beoogt de ontwikkeling van een eengemaakte Europese datamarkt.

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☒ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling zullen positief worden beïnvloed door de ontwikkeling van organisaties voor data-altruïsme die van nature doelstellingen van algemeen belang nastreven, zoals gezondheidszorg, bestrijding van klimaatverandering, verbetering van de mobiliteit, bevordering van de ontwikkeling, productie en verspreiding van officiële statistieken of wetenschappelijk onderzoek in het algemeen belang. Door de toegang tot gegevens op Europees niveau te vergemakkelijken, zal verordening 2022/868 in zijn geheel een positief effect hebben op onderzoek en ontwikkeling.

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Dit voorontwerp van wet is gericht op aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme. De bepalingen zijn van toepassing op alle ondernemingen die actief zijn in deze sector, ongeacht hun omvang.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

[Geen specifieke impact op kmo's.](#)

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. --

b. [Voorontwerp van wet tot uitvoering van verordening \(EU\) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van verordening \(EU\) 2018/1724](#)

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. --*

b. [Kennisgeving die de noodzakelijke informatie bevat om de naleving van de vereisten voor uitoefening na te gaan.](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. --*

b. [Verzending aan de FOD Economie](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. --*
- b. Een kennisgeving bij de aanvang van de activiteit of bij de voortzetting van de activiteit na inwerkingtreding van de wet.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
-

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Luchtqualiteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☒ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit. ☐ Geen impact
Positieve impact van hoofdstuk 2, met betrekking op het hergebruik van bepaalde categorieën van beschermde gegevens door openbare lichamen.		

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtname van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom. Zowel het voorontwerp van wet als de verordening 2022/868 die hiermee ten uitvoer wordt gelegd, hebben tot doel een interne Europese datamarkt te ontwikkelen. Ontwikkelingslanden worden niet getroffen en er worden geen significante gevolgen voor hen verwacht.	
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage	
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?	

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.556/1 DU 6 MARS 2024**

Le 6 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de l'Économie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 29 février 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES et Ilse ANNÉ, greffiers.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 6 mars 2024.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de mettre en œuvre le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 'portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724', ci-après dénommé "règlement sur la gouvernance des données".

La mise en œuvre du règlement sur la gouvernance des données au niveau fédéral fait l'objet de la réglementation en projet, mais aussi d'un autre avant-projet de loi sur lequel la section de législation a donné le 13 février 2024 l'avis 75.185/2². À cet égard, le délégué a fourni les précisions suivantes:

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

² Avis C.E. 75.185/2 du 13 février 2024 sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral'.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.556/1 VAN 6 MAART 2024**

Op 6 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot uitvoering van verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 29 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D'ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES en Ilse ANNÉ, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 maart 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe uitvoering te geven aan de verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 'betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724', hierna de "Datagovernanceverordening" genoemd.

De uitvoering van de Datagovernanceverordening op het federale niveau vormt het voorwerp van de ontworpen regeling, maar tevens van een ander voorontwerp van wet waarover de afdeling Wetgeving op 13 februari 2024 advies 75.185/2 heeft uitgebracht.² De gemachtigde verstrekke wat dat betreft de volgende verduidelijking:

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Adv.RvS 75.185/2 van 13 februari 2024 over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator'.

“Het tweede hoofdstuk van de DGA wordt gezamenlijk ten uitvoer gelegd door enerzijds het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator en anderzijds door het voorontwerp van wet tot uitvoering van verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.

Zo duidt het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 de FOD BOSA aan als centraal informatiepunt voor vragen met betrekking tot verzoeken om hergebruik en als bevoegd orgaan op federaal niveau om overheidsinstanties bij te staan in het behandelen van deze verzoeken”.

3.1. L'avant-projet de loi soumis ce jour pour avis règle la réutilisation de certaines données protégées du secteur public. Il prévoit que les organismes du secteur public³ sont chargés de refuser ou d'autoriser la réutilisation de données (article 4) et qu'ils ont l'obligation de communiquer des informations au point d'information unique (article 5). Il est prévu un recours administratif contre la décision auprès de la commission de réutilisation (articles 6 et 7).

3.2. L'avant-projet apporte en outre des modifications aux livres I^{er}, XII et XV du Code de droit économique. Ces modifications visent essentiellement la mise en œuvre des dispositions du règlement sur la gouvernance des données qui concernent les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes en matière de données reconnues.

Le Livre I^{er} du Code de droit économique est modifié afin d'y insérer un certain nombre de définitions supplémentaires de notions liées à la mise en œuvre de dispositions du règlement sur la gouvernance des données (articles 8 et 9).

Les modifications que l'avant-projet entend apporter au livre XII du Code de droit économique règlent la notification préalable par les prestataires de services d'intermédiation de données et l'enregistrement des organisations altruistes en matière de données (articles 10 à 22).

Les dispositions modificatives du livre XV du Code de droit économique concernent le suivi administratif de la réglementation en projet à l'égard des prestataires de services d'intermédiation de données et de l'enregistrement des organisations altruistes en matière de données (articles 23 à 33).

³ Pour la définition de la notion d'“organisme du secteur public”, il y a lieu d'invoquer, en application de l'article 3, alinéa 2, de l'avant-projet, la notion homonyme telle qu'elle est définie à l'article 2, 17), du règlement sur la gouvernance des données, aux termes duquel il y a lieu d'entendre par “organisme du secteur public” “l'État, les autorités régionales ou locales, les organismes de droit public ou les associations formées par une ou plusieurs de ces autorités ou un ou plusieurs de ces organismes de droit public”.

“Het tweede hoofdstuk van de DGA wordt gezamenlijk ten uitvoer gelegd door enerzijds het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator en anderzijds door het voorontwerp van wet tot uitvoering van verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.

Zo duidt het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 augustus 2012 de FOD BOSA aan als centraal informatiepunt voor vragen met betrekking tot verzoeken om hergebruik en als bevoegd orgaan op federaal niveau om overheidsinstanties bij te staan in het behandelen van deze verzoeken.”

3.1. In het heden om advies voorgelegde voorontwerp van wet wordt het hergebruik van bepaalde beschermde gegevens van de openbare sector geregeld. Er wordt bepaald dat de openbare lichamen³ instaan voor het weigeren of toestaan van het hergebruik van gegevens (artikel 4) en dat op hen de verplichting rust om informatie te delen met het centraal informatiepunt (artikel 5). Er wordt voorzien in een administratief beroep tegen de beslissing bij de commissie voor hergebruik (artikelen 6 en 7).

3.2. Daarnaast worden met het voorontwerp wijzigingen aangebracht in de boeken I, XII en XV van het Wetboek van economisch recht. Deze wijzigingen strekken in essentie tot het uitvoeren van de bepalingen van de Datagovernanceverordening die betrekking hebben op de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de erkende organisaties voor data-altruïsme.

Boek I van het Wetboek van economisch recht wordt gewijzigd teneinde erin een aantal bijkomende definities op te nemen van begrippen die verband houden met de uitvoering van bepalingen van de Datagovernanceverordening (artikelen 8 en 9).

De wijzigingen die het voorontwerp beoogt aan te brengen in boek XII van het Wetboek van economisch recht regelen de voorafgaande kennisgeving door de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme (artikelen 10 tot 22).

De wijzigingsbepalingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht hebben betrekking op de administratieve handhaving van de ontworpen regeling ten aanzien van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme (artikelen 23 tot 33).

³ Voor de omschrijving van het begrip “openbaar lichaam” dient met toepassing van artikel 3, tweede lid, van het voorontwerp, beroep te worden gedaan op het gelijknamige begrip zoals dit wordt omschreven in artikel 2, 17), van de Datagovernanceverordening, naar luid waarvan onder “openbaar lichaam” moet worden verstaan “de staats-, regionale en lokale overheidsinstanties en publiekrechtelijke instellingen of samenwerkingsverbanden bestaande uit één of meer van die overheidsinstanties of één of meer van die publiekrechtelijke instellingen”.

3.3. Il est prévu un régime transitoire pour les prestataires de services d'intermédiation de données qui fournissaient de tels services avant l'entrée en vigueur de la loi en projet (article 34) et le soin est laissé au Roi de fixer la date d'entrée en vigueur de la réglementation en projet, étant entendu que celle-ci doit entrer en vigueur au plus tard "le premier jour du quatrième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*" (article 35).

COMPÉTENCE

4. Dans le prolongement de la répartition des compétences évoquée dans l'exposé des motifs de l'avant-projet, le délégué a confirmé que la mise en œuvre du règlement sur la gouvernance des données en droit interne "relève de la compétence de l'État fédéral au titre de l'article 6, § 1, VI, alinéa 4, 2° et 3° et alinéa 5, 4° et 5° de la loi spéciale des réformes institutionnelles du 8 août 1980 ainsi que des compétences résiduelles de l'État fédéral en matière d'économie"⁴.

La compétence du législateur fédéral ainsi définie visant à mettre en œuvre le règlement sur la gouvernance des

3.3. Er wordt in een overgangsregeling voorzien ten aanzien van de aanbieders van databemiddelingsdiensten die dergelijke diensten leverden vóór de inwerkingtreding van de ontworpen wet (artikel 34) en het wordt aan de Koning overgelaten om de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling te bepalen, met dien verstande dat deze ten laatste in werking dient te treden "op de eerste dag van de vierde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*" (artikel 35).

BEVOEGDHEID

4. In aansluiting op de schets van de bevoegdheidsverdeling in de memorie van toelichting bij het voorontwerp bevestigde de gemachtigde dat de uitvoering van de Datagovernanceverordening in het interne recht "relève de la compétence de l'État fédéral au titre de l'article 6, § 1, VI, alinéa 4, 2° et 3° et alinéa 5, 4° et 5° de la loi spéciale des réformes institutionnelles du 8 août 1980 ainsi que des compétences résiduelles de l'État fédéral en matière d'économie".⁴

De aldus omschreven bevoegdheid van de federale wetgever om de Datagovernanceverordening in het interne recht

⁴ Il s'agit plus particulièrement de la compétence de l'autorité fédérale de fixer des règles générales en ce qui concerne la "protection des consommateurs" et l'"organisation de l'économie" ainsi que de la compétence pour "le droit de la concurrence et le droit des pratiques du commerce, à l'exception de l'attribution des labels de qualité et des appellations d'origine, de caractère régional ou local" et "le droit commercial et le droit des sociétés".

⁴ Het betreft meer in het bijzonder de bevoegdheid van de federale overheid om algemene regels vast te stellen inzake "de bescherming van de verbruiker" en "de organisatie van het bedrijfsleven" en de bevoegdheid voor "het mededingingsrecht en het recht inzake de handelspraktijken, met uitzondering van de toekenning van kwaliteitslabels en oorsprongbenamingen van regionale of lokale aard" en "het handelsrecht en het vennootschapsrecht".

données en droit interne peut être accueillie⁵, étant entendu que pareille mise en œuvre ne relève pas exclusivement de l'autorité fédérale, mais aussi des régions et des communautés, en ce qui concerne certains aspects de cette mise en œuvre. Sont ainsi visés le régime relatif à la réutilisation de données liées aux compétences matérielles propres des régions et des communautés et son application à l'égard des "organismes du secteur public" qui dépendent de ces entités fédérées, l'exercice par les régions de certaines de leurs compétences propres dans le domaine de l'économie, comme par exemple celles visant à mener une politique d'innovation, et la mise en œuvre sectorielle du règlement sur la gouvernance des données qui, en fonction de son objet, peut conduire à la fixation de mesures supplémentaires par les entités fédérées concernées⁶.

⁵ Également en ce qui concerne une disposition comme l'article XII.40, en projet, du Code de droit économique (article 15 de l'avant-projet), dans laquelle – dans le prolongement des articles 11, 12 et 31 du règlement sur la gouvernance des données – sont précisées les conditions auxquelles les prestataires de services d'intermédiation de données doivent satisfaire pour être enregistrés. Les conditions visées dans les dispositions réglementaires précitées concernent plutôt l'organisation de l'activité économique en soi, et pas tant les titres, les qualifications ou les exigences de capacités qui sont requis pour accéder à une profession déterminée. Les conditions concernées ne peuvent dès lors pas purement et simplement être réputées portées sur des "conditions d'accès à la profession" pour lesquelles les régions seraient compétentes en application de l'article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 1^{er}, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' (voir e.a. C.C., 15 mars 2012, n° 45/2012, B.10.2). En outre, l'autorité fédérale peut, dans le cadre de l'exercice de ses propres compétences, évidemment prévoir des exigences de formation, des systèmes de reconnaissance ou des régimes d'autorisation ou de certification (voir e.a., en ce qui concerne la section du contentieux administratif: C.E., 23 mai 2018, n° 241.567, *NV Katoen Natie Bulk Terminals e.a.*, point 7, et C.E., 2 avril 2019, n° 244.095, *Belgische Staat*, point 51.3.2.3, ainsi que la jurisprudence constante du Conseil d'État, section de législation: avis C.E. 59.018/2/AG du 19 avril 2016 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 2006 relatif aux conditions en matière de formation et d'expérience professionnelles, aux conditions en matière d'examen psychotechnique pour l'exercice d'une fonction dirigeante ou d'exécution dans une entreprise de gardiennage ou d'un service interne de gardiennage et relatif à l'agrément des formations', observations 5, 6.1 et 6.2; avis C.E. 61.347/4/VR du 19 juin 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 23 novembre 2017 'modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire', *Doc. parl.*, Chambre, 2016-17, n° 54-2616/001, p. 65; avis C.E. 70.144/1 du 7 octobre 2021 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 17 avril 1970 concernant l'agrégation des ateliers de l'industrie diamantaire', observation 4.1).

⁶ Voir, dans le même sens, le délégué dans la mesure où il précisait que "complémentairement au cadre général fixé par le DGA, lequel vise l'instauration d'un régime garantissant la concurrence sur le marché intérieur des données, les États membres peuvent prendre des mesures sectorielles. Selon l'objet de ces mesures complémentaires il est possible que celles-ci relèvent de la compétence des entités fédérées. Le DGA ne fait pas obstacle à l'adoption de telles mesures".

uit te voeren kan worden bijgetreden,⁵ met dien verstande dat dergelijke uitvoering niet uitsluitend zaak is van de federale overheid, maar tevens van de gewesten en de gemeenschappen, wat sommige aspecten van die uitvoering betreft. Zo valt te denken aan de regeling van het hergebruik van gegevens die verband houden met de eigen materiële bevoegdheden van de gewesten en de gemeenschappen en de toepassing ervan ten aanzien van "openbare lichamen" die van die deeltentiteiten afhangen, aan de uitoefening door de gewesten van bepaalde van hun eigen bevoegdheden op het vlak van de economie, zoals bijvoorbeeld die met het oog op het voeren van een innovatiebeleid, en aan de sectorgebonden uitvoering van de Datagovernanceverordening die, afhankelijk van het voorwerp ervan, kan leiden tot het vaststellen van bijkomende maatregelen door de betrokken deeltentiteiten.⁶

⁵ Ook ten aanzien van een bepaling zoals het ontworpen artikel XII.40 van het Wetboek van economisch recht (artikel 15 van het voorontwerp), waarin – in aansluiting op de artikelen 11, 12 en 31 van de Datagovernanceverordening – de voorwaarden worden gespecificeerd waaraan aanbieders van databemiddelingsdiensten moeten voldoen om te worden geregistreerd. De voorwaarden waaraan wordt gerefereerd in de voornoemde verordeningsbepalingen hebben veeleer betrekking op de organisatie van de bedrijfsuitoefening als zodanig en niet zozeer op titels, kwalificaties of bekwaamheidseisen die vereist zijn voor de toegang tot een bepaald beroep. De betrokken voorwaarden kunnen derhalve niet zonder meer worden geacht betrekking te hebben op "vestigingsvoorwaarden" waarvoor de gewesten met toepassing van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' bevoegd zouden zijn (zie o.m. GwH 15 maart 2012, nr. 45/2012, B.10.2). Bovendien kan de federale overheid in het kader van haar eigen bevoegdheden uiteraard voorzien in opleidingsvereisten, erkenningsregelingen en vergunnings- of certificeringsstelsels (zie o.a., wat de afdeling Bestuursrechtspraak betreft: RvS 23 mei 2018, nr. 241.567, *NV Katoen Natie Bulk Terminals e.a.*, punt 7, en RvS 2 april 2019, nr. 244.095, *Belgische Staat*, punt 51.3.2.3, evenals vaste adviespraktijk van de Raad van State, afdeling Wetgeving: adv. RvS 59.018/2/AV van 19 april 2016 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2006 betreffende de vereisten inzake beroepsopleiding en -ervaring, de vereisten inzake psychotechnisch onderzoek voor het uitoefenen van een leidinggevende of uitvoerende functie in een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst en betreffende de erkenning van de opleidingen', opm. 5, 6.1 en 6.2; adv. RvS 61.347/4/VR van 19 juni 2016 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 23 november 2017 'tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex', *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2616/001, 65; adv. RvS 70.144/1 van 7 oktober 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 april 1970 betreffende de aanneming van de werkplaatsen van de diamantnijverheid', opm. 4.1).

⁶ Zie, in dezelfde zin, de gemachtigde waar die toelichtte dat "complémentairement au cadre général fixé par le DGA, lequel vise l'instauration d'un régime garantissant la concurrence sur le marché intérieur des données, les États membres peuvent prendre des mesures sectorielles. Selon l'objet de ces mesures complémentaires il est possible que celles-ci relèvent de la compétence des entités fédérées. Le DGA ne fait pas obstacle à l'adoption de telles mesures."

FORMALITÉS

5. S'il est vrai que l'avant-projet de loi ne vise pas à régler le traitement de données à caractère personnel, il peut néanmoins donner lieu à un tel traitement⁷. Il a été demandé au délégué si l'avis de l'Autorité de protection des données a été recueilli. Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

“Het voorontwerp werd inderdaad niet voor advies voorgelegd aan de GBA. Dit omwille van het feit dat het voorontwerp geen nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens bevat. De verwerkingen vinden hun aanleiding namelijk in bestaande wetgeving, waaronder de tekst van Verordening (EU) 2022/868 (hierna: ‘DGA’) zelf en het Wetboek van economisch recht”.

L'une des obligations prévues dans le règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016⁸ et qui, conformément à l'article premier, paragraphe 3, du règlement sur la gouvernance des données, s'applique sans réserve est l'obligation de consulter l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement. Cette obligation vaut également lorsque les mesures législatives sont adoptées en exécution de règles du droit de l'Union, en l'espèce du règlement sur la gouvernance des données.

La circonstance que la réglementation en projet est incorporée dans une large mesure dans un texte législatif existant, à savoir le Code de droit économique, ne change rien à ce constat. En effet, il demeure que les dispositions modificatives que contient l'avant-projet peuvent donner lieu à de nouveaux traitements de données à caractère personnel. En outre, l'avant-projet renferme aussi des dispositions autonomes qui ne sont pas incorporées dans le Code de droit économique et qui peuvent également donner lieu au traitement de données à caractère personnel.

L'avant-projet devra dès lors encore bel et bien être soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.

Si l'avis précité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État⁹, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient également encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

⁷ Notamment à l'occasion de la publication de la décision conformément à l'article XV.66/8, § 6, en projet, du Code de droit économique (article 25 de l'avant-projet).

⁸ Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)'.

⁹ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

VORMVEREISTEN

5. Het voorontwerp van wet beoogt weliswaar niet de verwerking van persoonsgegevens te regelen, maar kan niettemin wel aanleiding geven tot dergelijke verwerking.⁷ Aan de gemachtigde werd gevraagd of het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit werd ingewonnen. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Het voorontwerp werd inderdaad niet voor advies voorgelegd aan de GBA. Dit omwille van het feit dat het voorontwerp geen nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens bevat. De verwerkingen vinden hun aanleiding namelijk in bestaande wetgeving, waaronder de tekst van Verordening (EU) 2022/868 (hierna: ‘DGA’) zelf en het Wetboek van economisch recht.”

Een van de verplichtingen die zijn vastgelegd in de Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016⁸ en die overeenkomstig artikel 1, lid 3, van de Datagovernanceverordening onverlet gelden, is de verplichting om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking. Deze verplichting geldt eveneens wanneer de wetgevingsmaatregelen worden aangenomen ter uitvoering van regels van het unierecht, *in casu* de Datagovernanceverordening.

Het gegeven dat de ontworpen regeling grotendeels wordt geïncorporeerd in een bestaande wetgevende tekst, zijnde het Wetboek van economisch recht, kan aan deze vaststelling geen afbreuk doen. Er blijft immers het feit dat de wijzigingsbepalingen die het voorontwerp bevat aanleiding kunnen geven tot nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens. Bovendien bevat het voorontwerp ook autonome bepalingen die niet in het Wetboek van economisch recht worden geïncorporeerd en die eveneens aanleiding kunnen geven tot de verwerking van persoonsgegevens.

Het voorontwerp zal derhalve wel degelijk nog om advies aan de Gegevensbeschermingsautoriteit moeten worden voorgelegd.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van dat advies nog wijzigingen zou ondergaan,⁹ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, eveneens nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

⁷ Onder meer naar aanleiding van de publicatie van de beslissing overeenkomstig het ontworpen artikel XV.66/8, § 6, van het Wetboek van economisch recht (artikel 25 van het voorontwerp).

⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

⁹ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

6. Le texte de l'avant-projet¹⁰ fait mention d'un "point d'information unique". Tel est également le cas de l'exposé des motifs. À cet égard, il est aussi fait référence à des modifications qui seront apportées à la loi du 15 août 2012 'relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral'. Les modifications envisagées de la loi citée en dernier lieu désigneront entre autres le Service public fédéral Stratégie et Appui comme point d'information unique pour des questions relatives à des demandes de réutilisation et comme organisme compétent au niveau fédéral pour assister les autorités publiques dans le traitement de ces demandes. Ces modifications font l'objet de l'avant-projet de loi précité, sur lequel la section de législation a donné le 13 février 2024 l'avis 75.185/2.

Le dispositif de droit interne portant exécution du règlement sur la gouvernance des données au niveau fédéral gagnerait en transparence et en clarté si l'exposé des motifs de l'avant-projet de loi à l'examen indiquait plus clairement et explicitement le lien entre les deux avant-projets de loi précités.

7. Les articles 4 à 7 de l'avant-projet contiennent un certain nombre de règles spécifiques relatives à l'organisation des demandes de réutilisation de certaines données protégées du secteur public. À cet égard, on vise non seulement des dispositions du règlement sur la gouvernance des données, mais également des dispositions de la loi du 4 mai 2016 'relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public'. Les articles concernés de l'avant-projet sont conçus comme des dispositions autonomes. La question se pose toutefois de savoir si, pour éviter une fragmentation excessive de la législation, il ne serait pas opportun d'intégrer les articles 4 à 7 de l'avant-projet dans la loi du 4 mai 2016 précitée, compte tenu du fait que cette loi traite précisément de la réutilisation de données du secteur public. On pourrait ainsi éventuellement indiquer plus clairement de quelle manière les articles concernés de l'avant-projet s'articulent avec les règles relatives à la réutilisation qui sont inscrites dans la loi du 4 mai 2016.

8. L'avant-projet compte un certain nombre de dispositions qui répètent en tout ou en partie, complètent ou même renforcent les dispositions du règlement sur la gouvernance des données.

À titre d'exemple, on peut ainsi viser les conditions devant être remplies pour être enregistré en tant que prestataire de services d'intermédiation de données (article XII.40, § 3, en projet, du Code de droit économique; article 15 de l'avant-projet), certaines de ces conditions ne figurant pas dans le règlement précité, comme celle qui concerne la composition de l'organe d'administration, ou les communications que l'organe d'inscription doit adresser au prestataire de services d'intermédiation de données, conformément à l'article XII.40, §§ 4 et 5, en projet, du Code de droit économique (article 15

¹⁰ Voir l'article 5 de l'avant-projet.

ALGEMENE OPMERKINGEN

6. In de tekst van het voorontwerp¹⁰ wordt melding gemaakt van een "centraal informatiepunt". Ook in de memorie van toelichting is dat het geval. Daarbij wordt tevens gerefereerd aan wijzigingen die zullen worden aangebracht in de wet van 15 augustus 2012 'houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator'. Met de beoogde wijzigingen van de laatstgenoemde wet zal onder meer de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning worden aangeduid als centraal informatiepunt voor vragen met betrekking tot verzoeken om hergebruik en als bevoegd orgaan op federaal niveau om overheidsinstanties bij te staan in het behandelen van deze verzoeken. Deze wijzigingen vormen het voorwerp van het reeds genoemde voorontwerp van wet waarover de afdeling Wetgeving op 13 februari 2024 advies 75.185/2 heeft uitgebracht.

De transparantie en de overzichtelijkheid van de internrechtelijke uitvoeringsregeling van de Datagovernanceverordening op het federale niveau zouden ermee zijn gebaat indien in de memorie van toelichting bij het voorliggende voorontwerp van wet op een meer duidelijke en expliciete wijze zou worden aangegeven welke het verband is tussen de beide voornoemde voorontwerpen van wet.

7. De artikelen 4 tot 7 van het voorontwerp bevatten een aantal specifieke regels betreffende de organisatie van de verzoeken tot hergebruik van bepaalde beschermde gegevens van de openbare sector. Daarbij wordt niet enkel gerefereerd aan bepalingen van de Datagovernanceverordening, maar ook aan bepalingen van de wet van 4 mei 2016 'inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie'. De betrokken artikelen van het voorontwerp zijn geconcipeerd als autonome bepalingen. Vraag is evenwel of het, ter wille van het voorkomen van een overmatige versnippering van de wetgeving, geen aanbeveling zou verdienen om de artikelen 4 tot 7 van het voorontwerp te integreren in de voornoemde wet van 4 mei 2016, ermee rekening houdend dat die wet precies betrekking heeft op het hergebruik van data van de openbare sector. Op die wijze zou dan gebeurlijk tevens duidelijker kunnen worden aangegeven op welke wijze de betrokken artikelen van het voorontwerp zich verhouden tot de regels inzake hergebruik die zijn vervat in de wet van 4 mei 2016.

8. In het voorontwerp komen een aantal bepalingen voor die een volledige of gedeeltelijke herhaling, een aanvulling, of zelfs een verstrenging inhouden in vergelijking met de bepalingen van de Datagovernanceverordening.

Zo kan bij wijze van voorbeeld worden verwezen naar de voorwaarden die vervuld dienen te zijn om als databemiddelingsdienst te worden geregistreerd (ontworpen artikel XII.40, § 3, van het Wetboek van economisch recht; artikel 15 van het voorontwerp), waarbij voorwaarden worden gesteld die niet in de voornoemde verordening voorkomen, zoals die met betrekking tot de samenstelling van het bestuursorgaan, of naar de mededelingen die het inschrijvingsorgaan dient te richten tot de aanbieder van databemiddelingsdiensten, overeenkomstig het ontworpen artikel XII.40, §§ 4 en 5, van

¹⁰ Zie artikel 5 van het voorontwerp.

de l'avant-projet), ce qui constitue une répétition de l'article 11, paragraphes 8 et 9, du règlement sur la gouvernance des données.

Il y a lieu de rappeler que, conformément à l'article 288, deuxième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après: TFUE), un règlement est obligatoire dans tous ses éléments et est directement applicable dans tout État membre. Sauf lorsqu'un règlement confie certaines mesures d'exécution aux États membres ou si le règlement concerné laisse une certaine marge pour prendre pareilles mesures, une telle applicabilité directe signifie qu'il n'est pas nécessaire que les États membres interviennent en vue d'intégrer les dispositions du règlement dans leur ordre juridique interne. Les dispositions d'un règlement ne doivent notamment pas être transposées dans le droit interne des États membres. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il risque également de semer la confusion quant à la nature juridique de la règle incorporée dans le régime de droit interne et, notamment, en ce qui concerne la compétence de la Cour de justice de l'Union européenne à connaître de tout litige relatif aux règles définies par le règlement. Ce procédé risque aussi de créer une équivoque en ce qui concerne le moment de l'entrée en vigueur des normes concernées¹¹. Enfin, ce procédé présente l'inconvénient que les règles de droit interne devront être adaptées lorsque les dispositions du règlement sur lesquelles elles sont fondées seront adaptées.

Si, dans l'intérêt de la lisibilité ou d'une bonne compréhension de la réglementation en projet ou modifiée, il s'avérait malgré tout nécessaire de reproduire une disposition d'un règlement, il conviendrait de se référer à cette disposition ("conformément ...") afin que sa nature juridique demeure identifiable. En outre, il est recommandé de se rapprocher aussi textuellement que possible des dispositions du règlement concernées. Même si des éléments sont ajoutés aux dispositions du règlement et, en d'autres termes, si l'on prévoit une réglementation de droit interne plus stricte ou – en vue de la mise en œuvre du règlement – plus détaillée, mieux vaut l'explicitier dans le texte des dispositions concernées ("En complément de l'article ... du règlement ..." ou "En exécution de l'article ... du règlement ...").

À la lumière de ce qui précède, il est recommandé de soumettre le texte de l'avant-projet à un examen complémentaire.

9.1. La réglementation en projet peut donner lieu à un traitement de données à caractère personnel. Il a été demandé au délégué si une base juridique suffisante peut être trouvée dans la réglementation existante pour un tel traitement. Le délégué a répondu à cette question comme suit:

"Het voorontwerp bevat geen regels betreffende de verwerking van persoonsgegevens omdat er inderdaad beroep wordt gedaan op bestaande regelgeving en ervoor gekozen werd

het Wetboek van economisch recht (artikel 15 van het voorontwerp), hetgeen een herhaling vormt van artikel 11, leden 8 en 9, van de Datagovernanceverordening.

Er dient aan te worden herinnerd dat overeenkomstig artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) een verordening verbindend is in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Behoudens wanneer bij een verordening bepaalde uitvoeringsmaatregelen aan de lidstaten worden opgedragen of de betrokken verordening enige ruimte laat voor het nemen van zulke uitvoeringsmaatregelen, betekent die rechtstreekse toepasselijkheid dat geen optreden van de lidstaten vereist is om de bepalingen ervan te integreren in hun interne rechtsorde. Bepalingen van een verordening moeten inzonderheid niet worden omgezet in het interne recht van de lidstaten. Niet alleen is een dergelijke werkwijze overbodig op het normatieve vlak aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien houdt ze het gevaar in dat verwarring ontstaat inzake het rechtskarakter van het in de internrechtelijke regeling opgenomen voorschrift en onder meer over de bevoegdheid van het Hof van Justitie van de Europese Unie om kennis te nemen van alle betwistingen in verband met de voorschriften van de verordening. Ook kan deze werkwijze verwarring doen ontstaan over het ogenblik van inwerkingtreding van de betrokken normen.¹¹ Deze werkwijze heeft ten slotte als nadeel dat de internrechtelijke regels aangepast zullen moeten worden wanneer de verordeningsbepalingen waarop zij zijn gebaseerd worden aangepast.

Zo het omwille van de leesbaarheid of een goed begrip van de ontworpen of gewijzigde regeling toch noodzakelijk zou zijn een bepaling uit een verordening over te nemen, dient te worden verwezen naar die bepaling ("overeenkomstig ...") teneinde de juridische aard ervan herkenbaar te houden. Het verdient bovendien aanbeveling dat zoveel als mogelijk woordelijk wordt aangesloten bij de desbetreffende verordeningsbepalingen. Ook ingeval aan bepalingen van een verordening iets wordt toegevoegd en met andere woorden in een meer stringente of – met het oog op de uitvoering van de verordening – nadere internrechtelijke regeling wordt voorzien, wordt dit het best in de tekst van de betrokken bepalingen geëxpliciteerd ("ter aanvulling van artikel ... van verordening ..." of "ter uitvoering van artikel ... van verordening ...").

Het verdient aanbeveling om de tekst van het voorontwerp in het licht van wat voorafgaat aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

9.1. De ontworpen regeling kan aanleiding geven tot een verwerking van persoonsgegevens. Aan de gemachtigde werd gevraagd of voor dergelijke verwerking een voldoende rechtsbasis kan worden gevonden in de bestaande regelgeving. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

"Het voorontwerp bevat geen regels betreffende de verwerking van persoonsgegevens omdat er inderdaad beroep wordt gedaan op bestaande regelgeving en ervoor gekozen werd

¹¹ C.J.U.E., 7 février 1973, C-39/72, *Commission c. Italie*, ECLI:EU:C:1973:13, points 16-17; C.J.U.E., 2 février 1977, *Amsterdam Bulb*, C-50/76, ECLI:EU:C:1977:13, points 4-7.

¹¹ HvJ 7 februari 1973, C-39/72, *Commissie t. Italië*, ECLI:EU:C:1973:13, punten 16-17; HvJ 2 februari 1977, *Amsterdam Bulb*, 50/76, ECLI:EU:C:1977:13, punten 4-7.

om zo weinig mogelijk herhaling van die regelgeving in het voorontwerp op te nemen ter bevordering van de leesbaarheid en rechtszekerheid.

Zo is er enerzijds de tekst van de DGA zelf, die rechtstreekse werking heeft. De DGA doet geen afbreuk aan Verordening (EU) 2016/679 die prevaleert, en doelt op een co-existentie van beide instrumenten. Dit wordt onder andere expliciet bepaald in artikel 1, (3) en in overweging 4 van de DGA.

Anderzijds bevat Boek XV van het Wetboek van economisch recht een hoofdstuk toegewijd aan de bescherming en verwerking van persoonsgegevens. Het betreft Titel 1, Hoofdstuk 1/1 'Bescherming en verwerking van persoonsgegevens' dat artikelen XV.10/1 tot XV.10/8 beslaat. Deze bepalingen zijn van toepassing op alle verwerkingen van persoonsgegevens die hun oorsprong in Boek XV vinden".

9.2. Lorsqu'est adopté un acte de droit interne qui prévoit le traitement de données à caractère personnel ou qui peut donner lieu à un tel traitement, celui-ci doit satisfaire aux conditions que la Constitution pose en la matière, même quand l'acte envisagé est pris en exécution du droit de l'Union européenne.

Conformément à l'article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s'applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les 'éléments essentiels' sont fixés préalablement par le législateur¹².

Par conséquent, les "éléments essentiels" du traitement de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, tant la section de législation que la Cour constitutionnelle considèrent que, quelle que soit la nature de la matière concernée, constituant, en principe, des "éléments essentiels" les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les

werd om zo weinig mogelijk herhaling van die regelgeving in het voorontwerp op te nemen ter bevordering van de leesbaarheid en rechtszekerheid.

Zo is er enerzijds de tekst van de DGA zelf, die rechtstreekse werking heeft. De DGA doet geen afbreuk aan Verordening (EU) 2016/679 die prevaleert, en doelt op een co-existentie van beide instrumenten. Dit wordt onder andere expliciet bepaald in artikel 1, (3) en in overweging 4 van de DGA.

Anderzijds bevat Boek XV van het Wetboek van economisch recht een hoofdstuk toegewijd aan de bescherming en verwerking van persoonsgegevens. Het betreft Titel 1, Hoofdstuk 1/1 'Bescherming en verwerking van persoonsgegevens' dat artikelen XV.10/1 tot XV.10/8 beslaat. Deze bepalingen zijn van toepassing op alle verwerkingen van persoonsgegevens die hun oorsprong in Boek XV vinden."

9.2. Wanneer een internrechtelijke regeling wordt aangenomen die voorziet in de verwerking van persoonsgegevens of die tot dergelijke verwerking kan aanleiding geven, dient deze te voldoen aan de voorwaarden die de Grondwet op dat vlak stelt, zelfs wanneer de voorgenomen regeling wordt aangenomen ter uitvoering van het recht van de Europese Unie.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.¹²

Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn zowel de afdeling Wetgeving als het Grondwettelijk Hof van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de

¹² Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

¹² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

catégories de personnes ayant accès aux données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données¹³.

9.3. Il peut être admis que les articles XV.10/1 à XV.10/8 du Code de droit économique procurent en principe un fondement juridique suffisant pour le traitement de données à caractère personnel qui découle des articles 23 à 33 de l'avant-projet, qui visent à modifier le livre XV du Code de droit économique. Il faut cependant veiller à ce que le régime contenu dans les articles XV.10/1 à XV.10/8 du Code de droit économique soit suffisamment adapté aux modifications apportées par l'avant-projet au livre XV du code précité, par exemple en insérant dans l'article XV.10/7, alinéa 1^{er}, 2°, du code une référence à l'"avertissement" prévu à l'article XV.66/7, en projet, du code (article 24 de l'avant-projet). On veillera par ailleurs à ce que tous les éléments essentiels soient effectivement réglés aux articles XV.10/1 à XV.10/8 du Code de droit économique.

9.4. En ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel qui peut découler des dispositions autonomes (articles 4 à 7) et des dispositions modificatives du livre XII du Code de droit économique, les articles XV.10/1 à XV.10/8 de ce code ne peuvent servir de base légale, dès lors que les dispositions citées en dernier lieu règlent uniquement le traitement de données à caractère personnel dans le cadre du livre XV du code. Par conséquent, en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel en question, il y a lieu de prévoir encore une base légale qui règle expressément les éléments essentiels susmentionnés. À cette fin, le texte de l'avant-projet devra être complété en ce sens.

10. L'avant-projet contient divers articles prévoyant qu'une décision doit être notifiée au destinataire, et – le cas échéant – dans quel délai un recours peut être introduit contre cette décision¹⁴. Toutefois, l'avant-projet ne règle pas de façon cohérente la manière dont les notifications éventuelles doivent être effectuées (par exemple, par courrier recommandé ou non, ou par voie électronique) ni à partir de quel moment les délais pertinents pour introduire un recours commencent à courir. Si l'on vise la prise de connaissance effective d'une décision, la question se pose de savoir comment cette prise de connaissance peut être prouvée. Par exemple, si l'on partait du principe que le destinataire prend connaissance de la décision trois jours après son envoi, il faudrait le préciser.

Les articles de l'avant-projet pour lesquels la problématique soulevée est pertinente devront au besoin être complétés, ou

categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.¹³

9.3. Er kan worden aangenomen dat de artikelen XV.10/1 tot XV.10/8 van het Wetboek van economisch recht, in beginsel een voldoende rechtsgrond bieden voor de verwerking van persoonsgegevens die voortvloeit uit de artikelen 23 tot 33 van het voorontwerp, die strekken tot het wijzigen van boek XV van het Wetboek van economisch recht. Er dient evenwel op te worden gelet dat de in de artikelen XV.10/1 tot XV.10/8 van het Wetboek van economisch recht opgenomen regeling voldoende is aangepast aan de door het voorontwerp aangebrachte wijzigingen in boek XV van het voornoemde wetboek, bijvoorbeeld door in artikel XV.10/7, eerste lid, 2°, van het Wetboek, een verwijzing op te nemen naar de "waarschuwing" in het ontworpen artikel XV. 66/7 van het Wetboek (artikel 24 van het voorontwerp). Tevens dient erop te worden toegezien dat alle essentiële elementen effectief worden geregeld in de artikelen XV.10/1 tot XV.10/8 van het Wetboek van economisch recht.

9.4. Wat betreft de verwerking van persoonsgegevens die kan voortvloeien uit de autonome bepalingen (artikelen 4 tot 7) en de wijzigingsbepalingen van boek XII van het Wetboek van economisch recht, kunnen de artikelen XV.10/1 tot XV.10/8 van dat wetboek, niet als wettelijke grondslag dienen aangezien de laatstgenoemde bepalingen louter de verwerking van persoonsgegevens in het kader van boek XV van het Wetboek regelen. Bijgevolg dient, wat betreft de betrokken verwerking van persoonsgegevens alsnog te worden voorzien in een wettelijke grondslag die de hierboven vermelde essentiële elementen uitdrukkelijk regelt. De tekst van het voorontwerp zal daartoe in die zin moeten worden aangevuld.

10. Het voorontwerp bevat diverse artikelen waarin wordt bepaald dat een beslissing ter kennis dient te worden gebracht aan de bestemming, alsook – in voorkomend geval – binnen welke termijn tegen deze beslissing beroep kan worden ingesteld.¹⁴ Het voorontwerp regelt evenwel niet op een consequente manier op welke wijze de eventuele kennisgevingen dienen te gebeuren (bijvoorbeeld al dan niet aangetekend of via elektronische weg) en op welk moment de relevante termijnen om beroep in te stellen beginnen te lopen. Indien de feitelijke kennisname van een besluit of beslissing wordt beoogd, rijst de vraag hoe deze kennisname kan worden bewezen. Indien er bijvoorbeeld zou worden van uitgegaan dat de ontvanger kennis neemt van de beslissing drie dagen na verzending, zou dit moeten worden geëxpliciteerd.

De artikelen van het voorontwerp waarvoor de aangehaalde problematiek relevant is, zullen zo nodig moeten worden

¹³ Avis C.E. 68.936/AG du 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 'relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique', observation 101 (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n° 55-1951/001, p. 119). Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2; C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B. 74.1; C.C., 17 mai 2023, n° 75/2023, B.55.2.1.

¹⁴ À titre d'exemple, on peut faire mention de l'article 7 de l'avant-projet et de l'article XII.42, en projet, du Code de droit économique (article 18 de l'avant-projet).

¹³ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', opm. 101 (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119). Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

¹⁴ Bij wijze van voorbeeld kan melding worden gemaakt van artikel 7 van het voorontwerp en van het ontworpen artikel XII.42 van het Wetboek van economisch recht (artikel 18 van het voorontwerp).

le Roi devrait être habilité à prendre les mesures d'exécution nécessaires en la matière.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

11. L'article 3, alinéa 2, de l'avant-projet, s'énonce comme suit:

“Les définitions de l'article 2 du règlement 2022/868 s'appliquent à la présente loi”.

Une telle disposition est formulée en termes trop absolus dès lors que le législateur fédéral n'est pas compétent pour utiliser l'ensemble des notions concernées de la manière définie à l'article 2 du règlement sur la gouvernance des données.

Ainsi, plus particulièrement, la notion d'“organisme du secteur public” figurant au chapitre 2 de l'avant-projet¹⁵ ne peut pas être comprise dans le sens défini à l'article 2, 17), précité, du règlement, qui vise les “autorités régionales ou locales, les organismes de droit public ou les associations formées par une ou plusieurs de ces autorités ou un ou plusieurs de ces organismes de droit public”. En effet, pour l'application de la réglementation en projet, la notion d'“organisme du secteur public” doit être limitée aux organes du secteur public relevant de l'autorité fédérale. En juger autrement et opter pour la définition générale de la notion d'“organisme du secteur public” au sens de l'article 2, 17), du règlement sur la gouvernance des données, serait contraire à la répartition des compétences au niveau fédéral et porterait plus particulièrement atteinte aux compétences des entités fédérées en ce qui concerne les autorités “régionales” et aussi “locales” et les organismes visés dans la disposition réglementaire précitée.

Une réserve devra dès lors être ajoutée à l'article 3, alinéa 2, de l'avant-projet en ce sens que les définitions prévues dans le règlement sur la gouvernance des données seront appliquées, sauf si l'avant-projet opte pour une définition spécifique propre. Cela doit assurément être le cas pour la notion d'“organisme du secteur public” pour laquelle l'avant-projet devra prévoir une définition spécifique, qui devra indiquer de manière suffisamment claire et exhaustive quelles autorités publiques sont visées.

Article 5

12. L'article 5, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet fait mention du “point d'information unique tel que visé à l'article 8, paragraphe 1, du règlement 2022/868”. Toutefois, l'article 8, paragraphe 1, du règlement sur la gouvernance des données se limite à obliger les États membres à établir un point d'information unique. Par souci de lisibilité de la réglementation, il

¹⁵ Voir les articles 4 et 5 de l'avant-projet.

aangevuld, dan wel zou de Koning moeten worden gemachtigd om in dat verband de nodige uitvoeringsmaatregelen te nemen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

11. Artikel 3, tweede lid, van het voorontwerp, luidt:

“De definities van artikel 2 van de verordening 2022/868 zijn van toepassing op deze wet.”

Dergelijke bepaling is in te absolute bewoordingen geformuleerd aangezien de federale wetgever niet bevoegd is om alle van de betrokken begrippen te gebruiken op de wijze zoals deze worden omschreven in artikel 2 van de Datagovernanceverordening.

Zo kan meer in het bijzonder het begrip “openbaar lichaam” in hoofdstuk 2 van het voorontwerp¹⁵ niet worden begrepen in de zin zoals omschreven in het reeds genoemde artikel 2, 17), van de verordening, en waarin wordt gerefereerd aan “regionale en lokale overheidsinstanties en publiekrechtelijke instellingen of samenwerkingsverbanden bestaande uit één of meer van die overheidsinstanties of één of meer van die publiekrechtelijke instellingen”. Het begrip “openbaar lichaam” dient voor de toepassing van de ontworpen regeling immers te worden beperkt tot de overheidsinstanties die afhangen van de federale overheid. Er anders over oordelen en opteren voor de algemene omschrijving van het begrip “openbaar lichaam” in de zin van artikel 2, 17), van de Datagovernanceverordening, zou indruisen tegen de federale bevoegdheidsverdeling en zou meer in het bijzonder afbreuk doen aan de bevoegdheden van de deelentiteiten met betrekking tot de “regionale” en ook “lokale” overheidsinstanties en instellingen waarop in de voornoemde verordeningsbepaling wordt gedoeld.

Aan artikel 3, tweede lid, van het voorontwerp, zal derhalve een voorbehoud moeten worden toegevoegd in die zin dat de in de Datagovernanceverordening opgenomen definities zullen worden toegepast, tenzij in het voorontwerp wordt geselecteerd voor een eigen, specifieke definitie. Dit laatste dient alvast het geval te zijn voor het begrip “openbaar lichaam” dat in het voorontwerp van een specifieke definitie zal moeten worden voorzien, welke definitie bovendien op een voldoende duidelijke en volledige wijze zal moeten aangeven welke overheidsinstanties ermee worden beoogd.

Artikel 5

12. In artikel 5, eerste lid, van het voorontwerp wordt melding gemaakt van “het centraal informatiepunt zoals bedoeld in artikel 8, lid 1, van de verordening 2022/868”. Artikel 8, lid 1, van de Datagovernanceverordening beperkt er zich evenwel toe om de lidstaten ertoe te verplichten om een centraal informatiepunt op te richten. Ter wille van de leesbaarheid van de

¹⁵ Zie de artikelen 4 en 5 van het voorontwerp.

est recommandé de faire référence, à l'article 5, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet, à la disposition de droit interne mettant en œuvre l'article 8, paragraphe 1, du règlement précité¹⁶.

13. L'obligation de communication réglée à l'article 5, alinéa 2, de l'avant-projet vise à donner exécution à l'article 6 du règlement sur la gouvernance des données ("Redevances"). Les organismes du secteur public sont obligés de communiquer au point d'information unique certaines données relatives aux redevances pour la mise à la disposition de données aux réutilisateurs. Il a été demandé au délégué sur le fondement de quelle disposition de droit interne de telles redevances sont imposées. Le délégué a répondu comme suit:

"Comme indiqué, les redevances trouvent leur base légale dans l'article 6 du DGA, lequel a un effet direct dans l'ordre juridique belge. Il n'a dès lors pas paru nécessaire de le répéter dans l'avant-projet de loi¹⁷.

Les redevances dont question dans l'avant-projet de loi sont des rétributions au sens de l'article 173 de la Constitution, ce qui permet que soient confiées au Roi la fixation du montant de la rétribution, ainsi que la détermination des modalités de sa perception.

Si vous estimez néanmoins nécessaire que cette base légale soit complétée d'une disposition légale de droit belge, nous pouvons modifier le texte de l'avant-projet de loi en ce sens".

L'article 6 du règlement sur la gouvernance des données semble se fonder sur la possibilité, et non sur l'obligation, d'imposer les redevances concernées¹⁸. Toutefois, lorsqu'elle fait usage de cette possibilité et fixe les mesures d'exécution nécessaires à cet effet, l'autorité fédérale doit respecter le principe de légalité que l'article 173 de la Constitution prévoit en matière de rétributions.

À l'instar du délégué, on peut admettre que l'article 173 de la Constitution permet de déléguer au Roi le pouvoir de fixer le montant de la rétribution et de déterminer les modalités d'exécution¹⁹. Toutefois, compte tenu du principe de légalité précité en matière de rétributions, il revient au législateur de définir lui-même les cas dans lesquels une rétribution est due

regelgeving verdient het aanbeveling om in artikel 5, eerste lid, van het voorontwerp, te verwijzen naar de internrechtelijke bepaling waarmee artikel 8, lid 1, van de voornoemde verordening wordt uitgevoerd.¹⁶

13. De mededelingsplicht die wordt geregeld in artikel 5, tweede lid, van het voorontwerp, beoogt uitvoering te geven aan artikel 6 van de Datagovernanceverordening ("Vergoedingen"). De openbare lichamen worden ertoe verplicht om aan het centraal informatiepunt bepaalde gegevens mee te delen in verband met de vergoedingen voor het ter beschikking stellen van gegevens aan hergebruikers. Aan de gemachtigde werd gevraagd op grond van welke internrechtelijke bepaling dergelijke vergoedingen worden opgelegd. De gemachtigde antwoordde:

"Comme indiqué, les redevances trouvent leur base légale dans l'article 6 du DGA, lequel a un effet direct dans l'ordre juridique belge. Il n'a dès lors pas paru nécessaire de le répéter dans l'avant-projet de loi¹⁷.

Les redevances dont question dans l'avant-projet de loi sont des rétributions au sens de l'article 173 de la Constitution, ce qui permet que soient confiées au Roi la fixation du montant de la rétribution, ainsi que la détermination des modalités de sa perception.

Si vous estimez néanmoins nécessaire que cette base légale soit complétée d'une disposition légale de droit belge, nous pouvons modifier le texte de l'avant-projet de loi en ce sens."

Artikel 6 van de Datagovernanceverordening lijkt uit te gaan van de mogelijkheid, en niet van de verplichting, om de desbetreffende vergoedingen op te leggen.¹⁸ Wanneer de federale overheid van deze mogelijkheid gebruikmaakt, en hiervoor de nodige uitvoeringsmaatregelen vaststelt, dient deze daarbij evenwel het legaliteitsbeginsel in acht te nemen waarin artikel 173 van de Grondwet voorziet inzake retributies.

Met de gemachtigde moet worden aangenomen dat artikel 173 van de Grondwet toelaat dat aan de Koning de bevoegdheid wordt gedelegeerd om het bedrag van de retributie vast te stellen, alsook om de nadere uitvoeringsregels te bepalen.¹⁹ Rekening houdend met het voornoemde legaliteitsbeginsel inzake retributies blijft het evenwel zaak van de wetgever

¹⁶ Voir l'avant-projet de loi mentionné à plusieurs reprises sur lequel la section de législation a donné le 13 février 2024 l'avis 75.185/2.

¹⁷ *Note de bas de page dans la réponse du délégué*: "De Raad van State stelt in zijn adviezen dat een nationale wettelijke regeling niet mag strekken ter bekrachtiging van een Europese tekst die directe werking heeft in de interne rechtsorde en dat het overbodig is om verplichtingen te bevestigen in nationale wetgeving".

¹⁸ L'article 6, paragraphe 1, du règlement sur la gouvernance des données s'annonce comme suit: "Les organismes du secteur public qui autorisent la réutilisation des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1, peuvent percevoir des redevances pour autoriser la réutilisation de ces données".

¹⁹ Voir, par exemple, C.C., 19 novembre 2015, n° 162/2015, B.4: "En matière de rétributions, il suffit que le législateur compétent détermine les cas susceptibles de donner lieu à la perception de la rétribution, le règlement d'autres éléments essentiels, comme le montant de la rétribution, pouvant faire l'objet d'une délégation".

¹⁶ Zie het reeds meermaals genoemde voorontwerp van wet waarover de afdeling Wetgeving op 13 februari 2024 advies 75.185/2 heeft uitgebracht.

¹⁷ *Voetnoot in het antwoord van de gemachtigde*: De Raad van State stelt in zijn adviezen dat een nationale wettelijke regeling niet mag strekken ter bekrachtiging van een Europese tekst die directe werking heeft in de interne rechtsorde en dat het overbodig is om verplichtingen te bevestigen in nationale wetgeving.

¹⁸ Artikel 6, lid 1, van de Datagovernanceverordening luidt: "Openbare lichamen die toestemming geven voor het hergebruik van de in artikel 3, lid 1, bedoelde gegevenscategorieën, mogen daar een vergoeding voor vragen."

¹⁹ Zie bijv. GwH 19 november 2015, nr. 162/2015, B.4: "Inzake retributies volstaat het dat de bevoegde wetgever de gevallen omschrijft die aanleiding kunnen geven tot het heffen van de retributie en kan het regelen van andere essentiële elementen, zoals het bedrag van de retributie, worden gedelegeerd."

et de choisir de rendre obligatoires ou non les redevances au sens de l'article 6 du règlement sur la gouvernance des données, de désigner les redevables, ainsi que de définir, le cas échéant, les cas dans lesquels une exonération et une réduction de la rétribution concernée peuvent être accordées²⁰.

Il résulte de ce qui précède que l'article 6 du règlement sur la gouvernance des données ne dispense pas de l'obligation de respecter le principe de légalité de droit interne tel qu'il découle de l'article 173 de la Constitution.

L'avant-projet devra dès lors être complété sur ce point. À cet égard, il pourrait être envisagé de préciser dans l'avant-projet que les organismes du secteur public concernés perçoivent une redevance pour la mise à la disposition des données concernées au réutilisateur et que, pour le surplus, le Roi est habilité à prévoir des modalités d'exécution de cette redevance, dans le respect des règles inscrites à l'article 6 du règlement sur la gouvernance des données. En outre, si l'on optait pour une mise à la disposition gratuite des données ou pour une redevance réduite, double possibilité que l'article 6, paragraphe 4, du règlement sur la gouvernance des données prévoit pour les PME, les jeunes pousses, les organisations de la société civile et les établissements d'enseignement, l'avant-projet devra prévoir qu'une mise à la disposition gratuite aura lieu dans les cas définis dans la disposition réglementaire précitée et devra indiquer, le cas échéant, les conditions dans lesquelles une redevance réduite est possible.

Articles 6 et 7

14. À l'article 6 de l'avant-projet, "[l]a commission fédérale telle que visée par l'article 11, § 1^{er}, de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public", est désignée comme "organisme impartial" au sens de l'article 9, paragraphe 2, du règlement sur la gouvernance des données. Indépendamment de l'observation selon laquelle la référence à la commission visée à l'article 6 n'est pas correcte²¹, la question se pose de savoir si la commission fédérale concernée peut effectivement être désignée comme "organisme impartial" au sens de l'article 9, paragraphe 2, du règlement sur la gouvernance des données.

L'article 9, paragraphe 2 du règlement précité s'énonce comme suit:

"Toute personne physique ou morale directement affectée par une décision visée au paragraphe 1 dispose d'un droit de recours effectif dans l'État membre dans lequel est situé ledit

om zelf de gevallen te omschrijven waarin een retributie is verschuldigd en om ervoor te opteren om vergoedingen in de zin van artikel 6 van de Datagovernanceverordening al dan niet verplicht te maken, de heffingsplichtigen aan te duiden, alsook om gebeurlijk de gevallen te omschrijven waarin vrijstelling en vermindering van de betrokken retributie kan worden verleend.²⁰

Uit wat voorafgaat volgt dat artikel 6 van de Datagovernanceverordening niet vrijstelt van de naleving van het internrechtelijk legaliteitsbeginsel zoals dit voortvloeit uit artikel 173 van de Grondwet.

Het voorontwerp zal derhalve moeten worden aangevuld op dat punt. Daarbij zou kunnen worden overwogen om in het voorontwerp te bepalen dat de betrokken openbare lichamen een vergoeding aanrekenen voor het ter beschikking stellen van de betrokken gegevens aan de hergebruiker en dat voor het overige aan de Koning de bevoegdheid wordt gedelegeerd om in nadere uitvoeringsregels inzake die vergoeding te voorzien met inachtneming van de regels die zijn vervat in artikel 6 van de Datagovernanceverordening. Indien tevens zou worden geopteerd voor een kosteloze terbeschikkingstelling van de gegevens of voor een gereduceerde vergoeding, in welke dubbele mogelijkheid artikel 6, lid 4, van de Datagovernanceverordening voorziet ten aanzien van K.M.O.'s, start-ups, maatschappelijke organisaties en onderwijsinstellingen, zal in het voorontwerp moeten worden bepaald dat een kosteloze terbeschikkingstelling zal plaatsvinden in de gevallen zoals omschreven in de voornoemde verordeningsbepaling en zal in voorkomend geval dienen te worden aangegeven onder welke voorwaarden een gereduceerde vergoeding mogelijk is.

Artikelen 6 en 7

14. In artikel 6 van het voorontwerp wordt "[d]e federale commissie zoals bedoeld in artikel 11, § 1, van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie" aangewezen als "onpartijdige instantie" in de zin van artikel 9, lid 2, van de Datagovernanceverordening. Afgezien van de opmerking dat de verwijzing naar de beoogde commissie in artikel 6 niet op een correcte wijze gebeurt,²¹ rijst de vraag of de betrokken federale commissie wel als "onpartijdige instantie" in de zin van artikel 9, lid 2, van de Datagovernanceverordening, kan worden aangewezen.

Artikel 9, lid 2, van de voornoemde verordening luidt:

"Elke natuurlijke of rechtspersoon die rechtstreeks wordt geraakt door een in lid 1 bedoeld besluit, heeft een effectief recht op verhaal in de lidstaat waar het betrokken orgaan is

²⁰ Légisprudence constante, voir notamment l'avis C.E. 62.411/2/AG du 2 mars 2018 sur un avant-projet de loi 'instaurant la *Brussels International Business Court*', observation 48, (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-18, n° 54-3072/001, p. 129).

²¹ Il s'agit vraisemblablement de "[l]a commission fédérale telle que visée par l'article 13 de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public".

²⁰ Vaste adviespraktijk, zie o.m. adv.RvS 62.411/2/AV van 2 maart 2018 over een voorontwerp van wet 'houdende oprichting van het *Brussels International Business Court*', opm. 48 (*Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-3072/001, 129).

²¹ Het gaat allicht om "[d]e federale commissie zoals bedoeld in artikel 13 van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie".

organisme. Un tel droit de recours est fixé par le droit national et inclut la possibilité d'un réexamen par un organisme impartial doté des compétences appropriées, telle que l'autorité nationale de la concurrence, l'autorité pertinente d'accès aux documents, l'autorité de contrôle établie conformément au règlement (UE) 2016/679 ou une autorité judiciaire nationale, dont les décisions sont contraignantes pour l'organisme du secteur public concerné ou l'organisme compétent concerné.

Il se déduit de l'article 7 de l'avant-projet que l'avis rendu par la commission fédérale n'est pas contraignant pour l'organisme du secteur public concerné ou l'organisme compétent concerné, alors que l'article 9, paragraphe 2 du règlement sur la gouvernance des données exige bel et bien que les décisions de l'"organisme impartial" soient contraignantes. Dès lors, la commission fédérale ne satisfait pas sur ce point à l'article 9, paragraphe 2, du règlement précité.

C'est la raison pour laquelle il faut renoncer, à l'article 6 de l'avant-projet, à désigner formellement la commission fédérale comme "organisme impartial" au sens de l'article 9, paragraphe 2, du règlement sur la gouvernance des données. Ce dernier article peut alors être omis et, en lieu et place, on complètera l'article 7, alinéa 4, de l'avant-projet en indiquant que le Conseil d'État agit en qualité d'"organisme impartial" au sens de l'article 9, paragraphe 2, du règlement sur la gouvernance des données²².

Article 8

15. La définition de la notion d'"organe d'inscription", figurant à l'article I.18, 22°, en projet, du Code de droit économique, fait mention de l'organe "créé au sein du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, composé des agents commissionnés par le Roi, et chargé d'inscrire la notification préalable des services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique".

L'article I.18, 23°, en projet, du Code de droit économique fait mention dans la définition de la notion d'"organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données" de l'organe "composé des agents de la Direction générale de l'Inspection économique du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie et chargé de contrôler les activités des services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique".

En ce qui concerne ces définitions, il faut relever l'article 37 de la Constitution selon lequel le pouvoir exécutif fédéral, tel qu'il est réglé par la Constitution, appartient au Roi. Il en découle qu'il revient au Roi de régler l'organisation et le fonctionnement des services administratifs. Le législateur ne

²² Le Conseil d'État est alors une "autorité judiciaire nationale" au sens de la disposition réglementaire concernée.

gevestigd. Dat recht op verhaal is vastgelegd in het nationale recht en omvat de mogelijkheid tot herziening door een onpartijdige instantie die over de nodige deskundigheid beschikt, zoals de nationale mededingingsautoriteit, de relevante autoriteit inzake toegang tot documenten, de toezichthoudende autoriteit die is opgericht overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 of een nationale rechterlijke instantie, en waarvan de beslissingen bindend zijn voor het betrokken openbaar lichaam of bevoegd orgaan."

Uit artikel 7 van het voorontwerp valt af te leiden dat het advies dat wordt uitgebracht door de federale commissie niet bindend is voor het betrokken openbaar lichaam of bevoegd orgaan, terwijl in artikel 9, lid 2 van de Datagovernanceverordening wel wordt vereist dat de beslissingen van de "onpartijdige instantie" bindend zijn. De federale commissie voldoet op dit punt derhalve niet aan het bepaalde in artikel 9, lid 2, van de voornoemde verordening.

Er moet daarom worden afgezien van de formele aanwijzing van de federale commissie als "onpartijdige instantie" in de zin van artikel 9, lid 2, van de Datagovernanceverordening in artikel 6 van het voorontwerp. Dit laatste artikel kan dan worden weggelaten en, in de plaats ervan, kan artikel 7, vierde lid, van het voorontwerp, worden aangevuld met de vermelding dat de Raad van State optreedt als "onpartijdige instantie" in de zin van artikel 9, lid 2, van de Datagovernanceverordening.²²

Artikel 8

15. In de omschrijving van het begrip "inschrijvingsorgaan", in het ontworpen artikel I.18, 22°, van het Wetboek van economisch recht, wordt melding gemaakt van het orgaan "opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, samengesteld uit medewerkers aangesteld door de Koning, en belast met het inschrijven van de voorafgaande kennisgeving van de databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben".

In het ontworpen artikel I.18, 23°, van het Wetboek van economisch recht, wordt in de omschrijving van het begrip "controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme" melding gemaakt van het orgaan "samengesteld uit de ambtenaren van de Algemene Directie Economische Inspectie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, en belast met de controle van de activiteiten van de databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben".

Er moet met betrekking tot deze definities worden gewezen op het bepaalde in artikel 37 van de Grondwet volgens hetwelk de federale uitvoerende macht, zoals zij door de Grondwet is geregeld, berust bij de Koning. Daaruit volgt dat de regeling van de organisatie en de werking van de bestuursdiensten zaak

²² De Raad van State is dan een "nationale rechterlijke instantie" in de zin van de betrokken verordeningsbepaling.

peut déroger à ce principe que pour une raison impérieuse, lorsqu'une norme supérieure l'y oblige ou lorsque cette intervention est motivée par la préservation des droits du citoyen.

Si les auteurs de l'avant-projet estiment que l'une de ces dérogations peut être invoquée²³, mieux vaudrait apporter quelques précisions à ce sujet dans l'exposé des motifs de l'avant-projet. Si aucune des possibilités de dérogation précitées ne peut être appliquée à la réglementation en projet, la loi à adopter devra faire référence au "service à désigner par le Roi", après quoi la désignation concrète pourra intervenir par arrêté royal.

Article 9

16. En ce qui concerne la définition des notions d'"organe d'inscription" et d'"organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données", figurant respectivement à l'article I.20, 17° et 18°, en projet, du Code de droit économique, il peut suffire de se reporter à l'observation formulée au point 15.

Article 15

17. L'article XII.40, § 3, 4°, en projet, du Code de droit économique doit viser les "bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c)," de la loi du 18 septembre 2017 concernée (et non: "à l'article 4, alinéa 1^{er}, 27°, alinéa 2, a) et c),"). En effet, l'article 4 de la loi du 18 septembre 2017 ne comporte qu'un seul alinéa.

18. La "confirmation" visée à la fin de l'article XII.40, § 6, en projet, du Code de droit économique, est réglée à l'article XII.40, § 5, en projet, de ce code. À la fin de l'article XII.40, § 6, en projet, le segment de phrase "a reçu la confirmation visée au paragraphe 6" devra dès lors être remplacé par le segment de phrase "a reçu la confirmation visée au paragraphe 5"²⁴.

²³ Dans ce cas, la question peut toutefois être soulevée de savoir si des éléments normatifs relatifs à la composition, à la désignation et aux tâches des organes concernés ont leur place dans les définitions concernées d'"organe d'inscription" et d'"organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données" et s'il ne serait pas préférable d'intégrer ces éléments dans le livre XII du Code de droit économique. En effet, l'insertion d'éléments normatifs dans une définition est à déconseiller (voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 97, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be)).

²⁴ En outre, dans le texte néerlandais de l'article XII.40, § 6, en projet, on écrira évidemment "... , alsook gebruikmaken van het logo van de Europese Unie ...".

is van de Koning. Van dit beginsel kan de wetgever slechts afwijken wanneer daartoe een dwingende reden bestaat, wanneer een hogere rechtsnorm daartoe zou verplichten of wanneer dit ingrijpen zijn reden vindt in het vrijwaren van de rechten van de burger.

Indien de stellers van het voorontwerp van mening zijn dat één van deze afwijkingen kan worden ingeroepen,²³ wordt daaromtrent het best enige verduidelijking opgenomen in de memorie van toelichting bij het voorontwerp. Indien met betrekking tot de ontworpen regeling geen toepassing kan worden gemaakt van één van de voornoemde afwijkmogelijkheden, zal in de aan te nemen wet moeten worden verwezen naar "de door de Koning aan te wijzen dienst", waarna de concrete aanwijzing vervolgens kan gebeuren bij koninklijk besluit.

Artikel 9

16. Met betrekking tot de omschrijving van de begrippen "inschrijvingsorgaan" en "controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme", in respectievelijk het ontworpen artikel I.20, 17° en 18°, van het Wetboek van economisch recht, kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerking onder randnummer 15.

Artikel 15

17. In het ontworpen artikel XII.40, § 3, 4°, van het Wetboek van economisch recht, dient te worden verwezen naar "uiteindelijk begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c)," van de betrokken wet van 18 september 2017 (niet: "artikel 4, eerste lid, 27°, tweede lid, a) en c),"). Artikel 4 van de wet van 18 september 2017 bestaat immers slechts uit één enkel lid.

18. De "bevestiging" waarnaar wordt verwezen aan het einde van het ontworpen artikel XII.40, § 6, van het Wetboek van economisch recht, wordt geregeld in het ontworpen artikel XII.40, § 5, van dat wetboek. Aan het einde van het ontworpen artikel XII.40, § 6, moet de zinsnede "de bevestiging bedoeld in paragraaf 6 heeft ontvangen" derhalve worden vervangen door de zinsnede "de bevestiging bedoeld in paragraaf 5 heeft ontvangen".²⁴

²³ In dat geval kan wel de vraag worden opgeworpen of in de betrokken definities van "inschrijvingsorgaan" en "controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme" regelgevende bestanddelen betreffende de samenstelling, benoeming en taken van de desbetreffende organen thuishoren en of deze bestanddelen niet beter worden geïntegreerd in boek XII van het Wetboek van economisch recht. Het opnemen van regelgevende bestanddelen in definities valt immers af te raden (zie *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 97, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be)).

²⁴ Voorts moet in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XII.40, § 6, uiteraard worden geschreven "... , alsook gebruikmaken van het logo van de Europese Unie ...".

19. L'article XII.40, § 7, en projet, du Code de droit économique, charge notamment le Roi de déterminer la procédure de notification concernée "en ce compris toute éventuelle redevance y relative". Ce dernier membre de phrase revient à habiliter le Roi à décider si une rétribution sera perçue ou non et de prévoir les conditions particulières y afférentes.

Se référant aux observations déjà formulées au point 13 concernant le principe de légalité tel qu'il découle de l'article 173 de la Constitution, on relèvera également à propos du pouvoir dont est investi le Roi à l'article XII.40, § 7, en projet, en ce qui concerne "toute éventuelle redevance y relative" qu'il revient au législateur lui-même de déterminer si une "redevance" sera due ou non, dans quels cas et par qui celle-ci sera due et quand on peut être exonéré d'une telle redevance ou le montant de celle-ci peut être réduit.

La délégation de pouvoir que l'article XII.40, § 7, en projet, du Code de droit économique, accorde au Roi en ce qui concerne "toute éventuelle redevance y relative" devra être adaptée au regard de ce qui précède.

Article 16

20. La rédaction de l'article XII.41, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, sera adaptée. En effet, "[t]oute modification relative aux conditions de notification" ("[e]lke wijziging aan de kennisgevingsvoorwaarden") ne doit pas être communiquée, mais bien toute modification des informations notifiées antérieurement à l'organe d'inscription. Pour adapter la rédaction de l'alinéa concerné, les auteurs de l'avant-projet peuvent s'inspirer de la rédaction de l'article 11, paragraphe 12, du règlement sur la gouvernance des données que l'article XII.41, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique vise à mettre en œuvre, selon l'exposé des motifs²⁵.

Article 18

21. L'article XII.42, en projet, du Code de droit économique dispose que lorsque l'organe d'inscription constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ne satisfait pas aux conditions concernées, il le lui notifie et peut, le cas échéant, reporter ou suspendre "la fourniture du service d'intermédiation des données" (mieux vaudrait écrire: "peut

²⁵ L'article 11, paragraphe 12, du règlement sur la gouvernance des données s'énonce comme suit: "Les prestataires de services d'intermédiation de données notifient à l'autorité compétente en matière de services d'intermédiation de données toute modification des renseignements communiqués en vertu du paragraphe 6 dans un délai de quatorze jours à compter de la date de la modification".

19. In het ontworpen artikel XII.40, § 7, van het Wetboek van economisch recht, wordt de Koning onder meer opgedragen om de procedure voor de betrokken kennisgeving te bepalen "met inbegrip van elke eventuele bijbehorende bijdrage". Deze laatste zinsnede komt erop neer dat aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om erover te beslissen of al dan niet een retributie zal worden geheven en om hieromtrent in nadere voorwaarden te voorzien.

Met verwijzing naar hetgeen reeds onder randnummer 13 werd uiteengezet in verband met het legaliteitsbeginsel zoals dit voortvloeit uit artikel 173 van de Grondwet, moet ook bij de in het ontworpen artikel XII.40, § 7, aan de Koning toegekende bevoegdheid in verband met "elke eventuele bijbehorende bijdrage" worden opgemerkt dat het zaak is van de wetgever zelf om te bepalen of er al dan niet een "bijdrage" zal zijn verschuldigd, in welke gevallen en door wie die bijdrage zal zijn verschuldigd en wanneer van dergelijke bijdrage kan worden vrijgesteld of het bedrag ervan kan worden verminderd.

De delegatie van bevoegdheid die in het ontworpen artikel XII.40, § 7, van het Wetboek van economisch recht, aan de Koning wordt verleend inzake "elke eventuele bijbehorende bijdrage" zal in het licht van wat voorafgaat moeten worden aangepast.

Artikel 16

20. De redactie van het ontworpen artikel XII.41, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, moet worden aangepast. Niet elke "wijziging aan de kennisgevingsvoorwaarden" ("[t]oute modification relative aux conditions de notification") moet immers worden meegedeeld, maar wel elke wijziging van de informatie waarvan eerder aan het inschrijvingsorgaan werd kennis gegeven. De stellers van het voorontwerp kunnen zich voor de aanpassing van de redactie van het betrokken lid laten inspireren door de redactie van artikel 11, lid 12, van de Datagovernanceverordening, waaraan het ontworpen artikel XII.41, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, blijkens de memorie van toelichting uitvoering beoogt te geven.²⁵

Artikel 18

21. In het ontworpen artikel XII.42 van het Wetboek van economisch recht wordt bepaald dat, wanneer het inschrijvingsorgaan vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten niet aan de betrokken voorwaarden voldoet, het deze aanbieder daarvan op de hoogte brengt en in voorkomend geval "de verlening van de databemiddelingsdienst" kan

²⁵ Artikel 11, lid 12, van de Datagovernanceverordening luidt: "Aanbieders van databemiddelingsdiensten delen alle wijzigingen in de op grond van lid 6 verstrekte informatie mee aan de voor databemiddelingsdiensten bevoegde autoriteit binnen 14 dagen vanaf de datum van de wijziging."

reporter ou suspendre les activités du service d'intermédiation des données²⁶).

Force est de constater que l'avant-projet ne contient pas de disposition similaire pour les organisations altruistes en matière de données. Certes, il peut être admis que l'organe d'inscription peut encore prendre de telles mesures à l'égard des organisations altruistes en matière de données reconnues sur la base de l'article 24 du règlement sur la gouvernance des données. Néanmoins, dans un souci de sécurité juridique, il serait recommandé que la réglementation en projet soit identique sur le point concerné, tant à l'égard des prestataires de services d'intermédiation de données que des organisations altruistes en matière de données reconnues.

À cette fin, il suffit de compléter l'avant-projet de loi par une disposition analogue à celle de l'article XII.42, en projet, en ce qui concerne les organisations altruistes en matière de données reconnues, ou d'omettre de l'avant-projet le dispositif de l'article XII.42, en projet, compte tenu du fait que la procédure concernée trouvera de toute façon à s'appliquer en vertu du règlement sur la gouvernance des données.

22. Par analogie avec le texte français, mieux vaudrait écrire dans le texte néerlandais de l'article XII.42, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, "... zijn standpunt uiteen te zetten ..." ("... d'exposer son point de vue ...") au lieu de "... zijn standpunt te verdedigen ...".

Article 21

23. À l'article XII.43, § 2, 4^o, en projet, du Code de droit économique, on écrira "bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27^o, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à ...".

24. Concernant le segment de phrase "en ce compris toute éventuelle redevance y relative" figurant à l'article XII.43, § 3, en projet, du Code de droit économique, il peut suffire de faire référence à l'observation formulée au point 19.

Article 22

25. On adaptera la rédaction de l'article XII.44, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique dans la mesure où cet article vise la communication de "[t]oute modification relative aux conditions d'enregistrement". Sur ce point, on peut se reporter à l'observation formulée au point 20 du présent avis.

²⁶ Voir l'intitulé, en projet, de la section 2 du chapitre 2 (article 17 de l'avant-projet). La rédaction de l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet (article 25 de l'avant-projet), dans lequel figurent les mots "le report du début ou une suspension (...) de l'exercice de l'activité", devrait également être adaptée dans le même sens.

uitstellen of schorsen (beter: "de activiteiten van de databemiddelingsdienst kan uitstellen of schorsen"²⁶).

Er moet worden vastgesteld dat het voorontwerp geen gelijkaardige bepaling bevat ten aanzien van de organisaties voor data-altruïsme. Weliswaar kan worden aangenomen dat het inschrijvingsorgaan alsnog dergelijke maatregelen kan nemen ten aanzien van de erkende organisaties voor data-altruïsme op grond van artikel 24 van de Datagovernanceverordening. Het zou ter wille van de rechtszekerheid niettemin aanbeveling verdienen dat de ontworpen regeling op het betrokken punt identiek zou zijn ten aanzien van zowel de aanbieders van databemiddelingsdiensten als de erkende organisaties voor data-altruïsme.

Daartoe volstaat het om het voorontwerp van wet aan te vullen met een gelijkaardige bepaling als die van het ontworpen artikel XII.42, wat de erkende organisaties voor data-altruïsme betreft, dan wel om de regeling van het ontworpen artikel XII.42 weg te laten uit het voorontwerp, ermee rekening houdend dat de desbetreffende procedure hoe dan ook toepassing zal vinden krachtens de Datagovernanceverordening.

22. Naar analogie van de Franse tekst wordt in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XII.42, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, beter geschreven "... zijn standpunt uiteen te zetten ..." ("... d'exposer son point de vue ...") in plaats van "... zijn standpunt te verdedigen ...".

Artikel 21

23. In het ontworpen artikel XII.43, § 2, 4^o, van het Wetboek van economisch recht, moet worden geschreven "uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27^o, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot ...".

24. Met betrekking tot de zinsnede "met inbegrip van elke eventuele bijbehorende bijdrage", in het ontworpen artikel XII.43, § 3, van het Wetboek van economisch recht, kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerking onder randnummer 19.

Artikel 22

25. De redactie van het ontworpen artikel XII.44, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, moet worden aangepast voor zover erin wordt bedoeld op "[e]lke wijziging aan de registratievoorwaarden" die moet worden meegedeeld. Op dit punt kan worden verwezen naar de in dit advies onder randnummer 20 gemaakte opmerking.

²⁶ Zie het ontworpen opschrift van afdeling 2 van hoofdstuk 2 (artikel 17 van het voorontwerp). Ook de redactie van het ontworpen artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 1^o (artikel 25 van het voorontwerp), waarin de woorden "dat de verlening ervan" voorkomen, zou in gelijkaardige zin moeten worden aangepast.

Article 24

26. L'article XV.66/7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique fait référence aux "exigences visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43". Toutefois, le commentaire que l'exposé des motifs consacre à la disposition en projet fait uniquement référence à une infraction "aux articles XII.40 ou XII.43 du CDE". L'un de ces deux textes devra être adapté, compte tenu de l'intention des auteurs de l'avant-projet.

27. Selon l'article XV.66/7, § 1^{er}, alinéa 4, 7°, en projet, du Code de droit économique, l'avertissement mentionne entre autres que l'engagement concerné "peut (...) donner lieu à la cessation de l'action répressive mais ne fait pas nécessairement obstacle à d'autres applications administratives". La portée de ce segment de phrase est imprécise, tant en ce qui concerne l'appréciation de la "nécessité" d'exclure d'autres applications administratives que les "applications" administratives qui sont précisément visées. À tout le moins, les clarifications utiles en la matière devraient être intégrées dans le commentaire que l'exposé des motifs de l'avant-projet consacre à cette disposition.

28. L'article XV.66/7, § 3, en projet, du Code de droit économique mentionne les "missions visées au livre XII, titre 3" de l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données. Toutefois, les dispositions du titre 3 du livre XII du code précité, telles qu'elles sont insérées dans ce code par les articles 10 à 22 de l'avant-projet, ne confient aucune mission à l'organe de contrôle précité mais bien à l'organe d'inscription. On adaptera dès lors la définition des missions visées à l'article XV.66/7, § 3, en projet, du code précité.

Article 25

29. À l'article XV.66/8, § 3, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, on écrira "bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à ...".

30. À l'article XV.66/8, § 5, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, on remplacera les mots "l'amende administrative visée au paragraphe 3, 3°, par les mots "l'amende administrative visée au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 3°,".

31. Dans le texte néerlandais de la dernière phrase de l'article XV.66/8, § 5, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, il serait préférable d'écrire "In de laatste twee gevallen kan ook een bedrag worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt"²⁷.

²⁷ Voir l'article 1385ter du Code judiciaire.

Artikel 24

26. In het ontworpen artikel XV.66/7, § 1, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, wordt verwezen naar "de vereisten opgesomd in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43". In de commentaar die in de memorie van toelichting bij de ontworpen bepaling wordt gegeven, wordt evenwel uitsluitend gerefereerd aan een inbreuk "op de artikelen XII.40 of XII.43 van het WER". Afhankelijk van de bedoeling van de stellers van het voorontwerp dient de ene of de andere tekst te worden aangepast.

27. Blijkens het ontworpen artikel XV.66/7, § 1, vierde lid, 7°, van het Wetboek van economisch recht, vermeldt de waarschuwing onder meer dat de betrokken verbintenis "aanleiding kan geven tot de stopzetting van repressieve maatregelen, maar niet noodzakelijk andere administratieve toepassingen uitsluit". De draagwijdte van deze zinsnede is onduidelijk, zowel wat de beoordeling van de "noodzakelijkheid" van de uitsluiting van andere administratieve toepassingen betreft, als welke administratieve "toepassingen" precies worden bedoeld. Minstens zouden in de commentaar bij deze bepaling in de memorie van toelichting bij het voorontwerp de ter zake dienstige verduidelijkingen moeten worden opgenomen.

28. In het ontworpen artikel XV.66/7, § 3, van het Wetboek van economisch recht, wordt melding gemaakt van de "opdrachten, vermeld in boek XII, titel 3" van het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme. In de bepalingen van titel 3 van boek XII van het voornoemde wetboek, zoals deze in dat wetboek worden ingevoegd bij de artikelen 10 tot 22 van het voorontwerp, worden evenwel geen opdrachten toegekend aan het voornoemde controleorgaan, maar wel aan het inschrijvingsorgaan. De omschrijving van de beoogde opdrachten in het ontworpen artikel XV.66/7, § 3, van het voornoemde wetboek, zal derhalve moeten worden aangepast.

Artikel 25

29. In het ontworpen artikel XV.66/8, § 3, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, moet worden geschreven "uiteindelijke begunstigden, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot ...".

30. In het ontworpen artikel XV.66/8, § 5, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, moeten de woorden "de administratieve geldboete, bedoeld in paragraaf 3, 3°," worden vervangen door de woorden "de administratieve geldboete, bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 3°,".

31. In de Nederlandse tekst van de laatste zin van het ontworpen artikel XV.66/8, § 5, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, wordt beter geschreven "In de laatste twee gevallen kan ook een bedrag worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt"²⁷.

²⁷ Zie artikel 1385ter van het Gerechtelijk Wetboek.

32. L'article 1385*octies*, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, s'énonce comme suit: "L'astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai de six mois, à partir de la date à laquelle elle est encourue". Dans un souci de clarté, mieux vaudrait aligner la rédaction du texte néerlandais de l'article XV.66/8, § 5, alinéa 5, en projet, du Code de droit économique sur celle de la disposition précitée du Code judiciaire.

33. Les alinéas 1^{er} et 2 de l'article XV.66/8, § 6, en projet, du Code de droit économique font référence à "l'article XV.66/8, § 4, 1^o". Étant donné qu'il est fait référence à une subdivision de la disposition concernée elle-même, il suffit de viser chaque fois le "paragraphe 4, 1^o", de l'article XV.66/8, en projet.

Article 27

34. L'article XV.66/10, alinéa 5, en projet, du Code de droit économique dispose qu'en l'absence de décision sur le recours dans le délai prescrit à l'alinéa 3 de cette disposition, la décision ayant fait l'objet d'un recours "est réputée réformée" ("geacht [wordt] te zijn herzien"). L'article XV.66/10, alinéa 3, en projet, mentionne que les agents compétents peuvent "confirmer" ou "réformer" la décision prise en première instance, le terme "réformation" semblant impliquer que la décision prise en première instance est réformée sur le fond par les agents concernés. On n'aperçoit dès lors pas clairement comment une décision prise en application de l'article XV.66/10, alinéa 5, en projet, peut être réputée réformée sans que soit prise (en temps utile) une décision sur le recours.

Compte tenu de ce qui précède, il faudrait opter, à l'article XV.66/10, alinéa 5, en projet, pour un terme plus adéquat et plus précis que le terme "réformée" ("herzien") tout en veillant alors également à ce que les effets poursuivis par l'expiration du délai pour statuer sur le recours concerné se déduisent du texte de la disposition en projet avec une sécurité juridique suffisante²⁸.

Article 28

35. À la fin de l'article XV.66/11, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, on écrira "... qui sont infligées en vertu de l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 3^o".

²⁸ Ainsi, selon le commentaire que l'exposé des motifs consacre à propos de l'article XV.66/10, alinéa 5, en projet, du Code de droit économique, la décision qui doit être réputée "réformée", doit être considérée comme "n'ayant jamais existé". En ce sens, le terme "réformation" envisagé semble plutôt impliquer le "retrait" de la décision prise en première instance.

32. Artikel 1385*octies*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, luidt: "Een dwangsom verjaart door verloop van zes maanden na de dag waarop zij verbeurd is". Ter wille van de duidelijkheid zou de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel XV.66/8, § 5, vijfde lid, van het Wetboek van economisch recht, redactioneel het best op de aangehaalde bepaling van het Gerechtelijk Wetboek worden afgestemd.

33. In het eerste en het tweede lid van het ontworpen artikel XV.66/8, § 6, van het Wetboek van economisch recht, wordt verwezen naar "artikel XV.66/8, § 4, 1^o". Aangezien wordt verwezen naar een onderdeel van de betrokken bepaling zelf volstaat het om telkens te verwijzen naar "paragraaf 4, 1^o", van het ontworpen artikel XV.66/8.

Artikel 27

34. In het ontworpen artikel XV.66/10, vijfde lid, van het Wetboek van economisch recht, wordt bepaald dat, bij gebrek aan een beslissing over het beroep binnen de termijn die wordt omschreven in het derde lid van die bepaling, de beslissing waartegen beroep werd aangetekend "geacht [wordt] te zijn herzien" ("est réputée réformée"). In het ontworpen artikel XV.66/10, derde lid, wordt vermeld dat de bevoegde ambtenaren de in eerste aanleg genomen beslissing kunnen "bevestigen" of "herzien", waarbij de term "herziening" lijkt te impliceren dat de in eerste aanleg genomen beslissing inhoudelijk wordt hervormd door de betrokken ambtenaren. Het valt derhalve niet goed in te zien op welke wijze een beslissing met toepassing van het ontworpen artikel XV.66/10, vijfde lid, kan worden geacht te zijn herzien zonder dat er een (tijds) beslissing over het beroep is genomen.

Rekening met wat voorafgaat zou in het ontworpen artikel XV.66/10, vijfde lid, moeten worden geopteerd voor een meer adekwate en meer duidelijke term dan de term "herzien" ("réformée"), waarbij er dan tevens op zal moeten worden toegezien dat de beoogde gevolgen van het verstrijken van de termijn om over het betrokken beroep te beslissen op een voldoende rechtszekere wijze uit de tekst van de ontworpen bepaling valt af te leiden.²⁸

Artikel 28

35. Aan het einde van het ontworpen XV.66/11, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, moet worden geschreven "... die worden opgelegd krachtens artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 3^o".

²⁸ Zo zou volgens de commentaar die in de memorie van toelichting bij het ontworpen artikel XV.66/10, vijfde lid, van het Wetboek van economisch recht, wordt gegeven, de beslissing die moet worden geacht te zijn "herzien" "geacht [moeten] worden nooit te hebben bestaan". In die zin lijkt de beoogde "herziening" veeleer neer te komen op de "intrekking" van de in eerste aanleg genomen beslissing.

Article 31

36. À l'article XV.68/1, alinéa 1^{er}, en projet, du Code de droit économique, on remplacera les mots "conformément à l'article XV.66/8, § 3, 2^o," par les mots "conformément à l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o,".

Article 33

37. L'article XV.68/2, en projet, du Code de droit économique, fait partie de la section 2, insérée par l'article 32 de l'avant-projet²⁹ et intitulée "De la radiation du registre public national d'organisations altruistes de données". Conformément à ce qui précède, il serait dès lors préférable que l'article XV.68/2, en projet, fasse chaque fois mention de la "radiation" du registre concerné et non du "retrait [de l'enregistrement]" du registre³⁰. Ainsi, la terminologie utilisée serait non seulement plus uniforme et logique, mais elle contribuerait également à une meilleure concordance avec les autres dispositions de l'avant-projet³¹.

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

Artikel 31

36. In het ontworpen artikel XV.68/1, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, vervange men de woorden "overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, 2^o," door de woorden "overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 2^o,".

Artikel 33

37. Het ontworpen artikel XV.68/2 van het Wetboek van economisch recht, maakt deel uit van de afdeling 2 die wordt ingevoegd bij artikel 32 van het voorontwerp²⁹ en die als opschrift heeft "Schrapping uit het openbaar nationaal register van organisaties voor data-altruïsme". In overeenstemming hiermee wordt in het ontworpen artikel XV.68/2 dan ook telkens het best melding gemaakt van de "schrapping" uit het betrokken register en niet van de "intrekking van de registratie" in het register.³⁰ Op die wijze wordt niet enkel een meer uniforme en logische terminologie gehanteerd, maar wordt tevens bijgedragen tot een grotere overeenstemming met andere bepalingen van het voorontwerp.³¹

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

²⁹ Dans la phrase liminaire de l'article 33 de l'avant-projet, on remplacera dès lors le segment de phrase "insérée par l'article 34" par le segment de phrase "insérée par l'article 32".

³⁰ En outre, le texte français de l'article XV.68/2, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique mentionne erronément "[l]e retrait du registre public national" ("[d]e intrekking van de registratie in het openbaar nationaal register").

³¹ Ainsi, l'article XV.68/1, en projet, du Code de droit économique (article 31 de l'avant-projet) fait mention de la "radiation" ("schrapping") du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données reconnus au sein de l'Union européenne, terminologie qui correspond à celle de l'intitulé, en projet, de la section insérée par l'article 30 de l'avant-projet.

²⁹ In de inleidende zin van artikel 33 van het voorontwerp moet de zinsnede " , ingevoegd bij artikel 34," dan ook worden vervangen door de zinsnede " , ingevoegd bij artikel 32,".

³⁰ In de Franse tekst van het ontworpen artikel XV.68/2, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, wordt bovendien verkeerdelijk melding gemaakt van "[l]e retrait du registre public national" ("[d]e intrekking van de registratie in het openbaar nationaal register").

³¹ Zo wordt in het ontworpen artikel XV.68/1 van het Wetboek van economisch recht (artikel 31 van het voorontwerp), melding gemaakt van de "schrapping" ("radiation") uit het openbaar register van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie, welke terminologie overeenstemt met die in het ontworpen opschrift van de afdeling die met artikel 30 van het voorontwerp wordt ingevoegd.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du premier ministre, du ministre de l'Économie et du secrétaire d'État à la Digitalisation,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le premier ministre, le ministre de l'Économie et le secrétaire d'État à la Digitalisation sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi exécute le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724.

Art. 3

Pour l'application de la présente loi, l'on entend par:

1° règlement 2022/868: le règlement (UE) 2022/868 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724;

2° organisme du secteur public: les autorités publiques fédérales et les organismes fédéraux de droit public ou les associations formées par une ou plusieurs de ces autorités ou un ou plusieurs de ces organismes de droit public;

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister, de minister van Economie en de staatssecretaris voor Digitalisering,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, de minister van Economie en de staatssecretaris voor Digitalisering zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet geeft uitvoering aan Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724.

Art. 3

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° Verordening 2022/868: de Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724;

2° openbaar lichaam: de federale overheidsinstanties en publiekrechtelijke instellingen of samenwerkingsverbanden bestaande uit één of meer van die overheidsinstanties of één of meer van die publiekrechtelijke instellingen;

3° organisme de droit public: les organismes présentant les caractéristiques suivantes:

a) ils ont été créés pour satisfaire spécifiquement des besoins d'intérêt général et n'ont pas de caractère industriel ou commercial;

b) ils sont dotés de la personnalité juridique;

c) ils sont financés majoritairement par des autorités fédérales ou d'autres organismes de droit public, leur gestion est soumise à un contrôle de ces autorités ou organismes, ou leur organe d'administration, de direction ou de surveillance est composé de membres dont plus de la moitié sont désignés par des autorités fédérales ou d'autres organismes de droit public.

Les autres définitions de l'article 2 du règlement 2022/868 s'appliquent à la présente loi.

CHAPITRE 2

La réutilisation de certaines données protégées du secteur public

Art. 4

Les organismes du secteur public sont chargés de refuser ou d'autoriser la réutilisation des données, visées à l'article 3, paragraphe 1, du règlement 2022/868, dont ils disposent.

Art. 5

Le Roi détermine, dans le respect des conditions fixées à l'article 6 du règlement 2022/868, le montant des redevances pour la réutilisation des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1, du règlement 2022/868, ainsi que les critères, la méthode de calcul et les règles d'exécution détaillées des redevances que les réutilisateurs doivent payer aux organismes du secteur public.

Afin d'encourager la réutilisation des catégories de données visées à l'article 3, paragraphe 1, du règlement 2022/868 à des fins non commerciales et par les PME et les jeunes pousses, le Roi fixe le montant d'une redevance réduite ou la gratuité de la mise à disposition des données, notamment pour les PME et les jeunes pousses, les organisations de la société civile, les organismes exerçant une activité de recherche et les établissements d'enseignement.

3° publiekrechtelijke instelling: instellingen die voldoen aan de volgende kenmerken:

a) zij zijn opgericht voor het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang, en zijn niet van industriële of commerciële aard;

b) zij bezitten rechtspersoonlijkheid;

c) zij worden merendeels door federale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke instellingen gefinancierd, of hun beheer staat onder toezicht van die instanties of instellingen, of zij hebben een bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan waarvan de leden voor meer dan de helft door federale overheidsinstanties of andere publiekrechtelijke instellingen zijn aangewezen.

De andere definities van artikel 2 van de Verordening 2022/868 zijn van toepassing op deze wet.

HOOFDSTUK 2

Het hergebruik van bepaalde beschermde gegevens van de openbare sector

Art. 4

De openbare lichamen staan in voor het weigeren of toestaan van het hergebruik van de gegevens, zoals bedoeld in artikel 3, lid 1, van Verordening 2022/868, waarover ze beschikken.

Art. 5

De Koning bepaalt met inachtneming van de voorwaarden vastgelegd in artikel 6 van de Verordening 2022/868 het bedrag van de vergoedingen voor hergebruik van de in artikel 3, lid 1, van de Verordening 2022/868 bedoelde gegevenscategorieën als ook de criteria, de methode voor de berekening en de nadere uitvoeringsregels van de vergoedingen die de hergebruikers moeten betalen aan de openbare lichamen.

Om het hergebruik van de in artikel 3, lid 1, van de Verordening 2022/868 bedoelde gegevenscategorieën aan te moedigen voor niet-commerciële doeleinden en door kmo's en start-ups, bepaalt de Koning het bedrag van een gereduceerde vergoeding of de kosteloosheid van de ter beschikkingstelling van de gegevens, met name aan kmo's en start-ups, maatschappelijke organisaties, onderzoeks- en onderwijsinstellingen.

Art. 6

Sans préjudice de leurs obligations visées à l'article 5, paragraphes 2 à 11 du règlement 2022/868, les organismes du secteur public, afin de remplir l'obligation visée à l'article 5, paragraphe 1, du règlement 2022/868, communiquent les informations pertinentes au point d'information unique tel que visé à l'article 8, paragraphe 1, du règlement 2022/868, via les canaux que ce dernier met à disposition à cet effet.

Les organismes du secteur public communiquent au point d'information unique, en vue d'une publication électronique, les informations pertinentes visées à l'article 6 du règlement 2022/868, parmi lesquelles la liste des catégories de réutilisateurs auxquels des données sont mises à disposition pour réutilisation contre une redevance réduite ou gratuitement, ainsi que les critères pour l'établir, les critères et la méthode de calcul des redevances, une description des principales catégories de coûts et les règles d'imputation des coûts.

Art. 7

Toute personne physique ou morale directement affectée par une décision telle que visée à l'article 9, paragraphe 1, du règlement 2022/868 peut exercer son droit de recours devant la commission fédérale, telle que visée à l'article 13 de la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, et ce au plus tard trente jours après avoir pris connaissance de la décision.

La commission communique son avis au demandeur et à l'organisme du secteur public dans les trente jours de la réception de la demande. En cas d'absence de communication écrite dans le délai prescrit, l'avis est négligé.

L'organisme du secteur public communique au demandeur et à la commission sa décision d'approbation ou de refus de l'avis dans un délai de quinze jours à compter de la réception de l'avis ou de l'écoulement du délai dans lequel l'avis devait être communiqué.

Toute personne physique ou morale directement affectée par une décision telle que visée à l'article 9, paragraphe 1, du règlement 2022/868 peut introduire un recours contre cette décision conformément aux lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Ce recours devant le Conseil d'État, agissant en tant qu'organisme impartial tel que prévu à l'article 9, paragraphe 2, du

Art. 6

Onverminderd hun verplichtingen bedoeld in artikel 5, leden 2 tot 11 van de Verordening 2022/868, delen de openbare lichamen, om te voldoen aan de verplichting zoals bedoeld in artikel 5, lid 1, van de Verordening 2022/868, de relevante informatie mee aan het centraal informatiepunt zoals bedoeld in artikel 8, lid 1, van de Verordening 2022/868 via de kanalen die dit daarvoor ter beschikking stelt.

De openbare lichamen delen aan het centraal informatiepunt met het oog op elektronische bekendmaking de relevante informatie mee zoals bedoeld in artikel 6 van de Verordening 2022/868 waaronder de lijst van categorieën hergebruikers waaraan gegevens voor hergebruik tegen een gereduceerde vergoeding of kosteloos ter beschikking worden gesteld, alsook de criteria om deze op te stellen, de criteria en de methode voor de berekening van de vergoedingen, een beschrijving van de belangrijkste kostencategorieën en de regels voor de toerekening van de kosten.

Art. 7

Elke natuurlijke of rechtspersoon die rechtstreeks wordt geraakt door een in artikel 9, lid 1, van de Verordening 2022/868 bedoeld besluit, kan ten laatste dertig dagen na de kennisname van het besluit zijn recht op verhaal uitoefenen bij de federale commissie zoals bedoeld in artikel 13 van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie.

De commissie deelt haar advies binnen de dertig dagen na de ontvangst van het verzoek mee aan de indiener van het verzoek en aan het openbaar lichaam. Indien binnen de gestelde termijn geen schriftelijke kennisgeving wordt ontvangen, wordt aan dit advies voorbijgegaan.

Het openbaar lichaam deelt zijn beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het advies, binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de ontvangst van het advies, of vanaf het verloop van de termijn waarin het advies had moeten worden meegedeeld, mee aan de indiener van het verzoek en aan de commissie.

Elke natuurlijke of rechtspersoon die rechtstreeks wordt geraakt door een in artikel 9, lid 1, van de Verordening 2022/868 bedoeld besluit kan hiertegen een beroep instellen, overeenkomstig de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Dit beroep bij de Raad van State, die optreedt als onpartijdige instantie zoals bedoeld in artikel 9, lid 2, van de Verordening 2022/868,

règlement 2022/868, est accompagné, le cas échéant, de l'avis de la commission.

CHAPITRE 3

Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re}

*Modifications du livre I^{er}
du code de droit économique*

Art. 8

L'article I.18 du Code de droit économique, inséré par la loi du 15 décembre 2013 et modifié par la loi du 21 juillet 2016, est complété par les 19° à 23°, rédigés comme suit:

“19° règlement 2022/868: le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724;

20° prestataire de services d'intermédiation de données: le prestataire d'un service tel que défini à l'article 2, 11) et 15), du règlement 2022/868;

21° organisation altruiste de données: une personne morale exerçant à titre non lucratif une activité d'altruisme des données telle que définie à l'article 2, 16), du règlement 2022/868;

22° organe d'inscription: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie et chargé d'inscrire les prestataires de services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique;

23° organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, composé des agents visés à l'article XV.2 et chargé de contrôler les activités des prestataires de services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique.”

wordt in voorkomend geval vergezeld van het advies van de commissie.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

*Wijzigingen van boek I
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 8

Artikel I.18 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 21 juli 2016, wordt aangevuld met de bepalingen onder 19° tot 23°, luidende:

“19° Verordening 2022/868: de Verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724;

20° aanbieder van databemiddelingsdiensten: de aanbieder van een dienst zoals gedefinieerd in artikel 2, 11) en 15), van Verordening 2022/868;

21° organisatie voor data-altruïsme: een rechtspersoon die zonder winstoogmerk een altruïstische gegevensactiviteit uitoefent zoals gedefinieerd in artikel 2, 16), van Verordening 2022/868;

22° inschrijvingsorgaan: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van Verordening 2022/868 opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en belast met het inschrijven van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben;

23° controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van Verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie dat is samengesteld uit de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren en belast met de controle van de activiteiten van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben.”

Art. 9

L'article I.20 du même Code, inséré par la loi du 17 juillet 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 novembre 2023, est complété par les 14° à 18°, rédigés comme suit:

“14° règlement 2022/868: le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724;

15° prestataire de services d'intermédiation de données: le prestataire d'un service tel que défini à l'article 2, 11) et 15), du règlement 2022/868;

16° organisation altruiste de données: une personne morale exerçant à titre non lucratif une activité d'altruisme des données telle que définie à l'article 2, 16), du règlement 2022/868;

17° organe d'inscription: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie et chargé d'inscrire les prestataires de services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique;

18° organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données: l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, composé des agents visés à l'article XV.2 et chargé de contrôler les activités des prestataires de services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique.”.

Section 2

*Modifications du livre XII
du Code de droit économique*

Art. 10

Dans le livre XII du même Code, il est inséré un titre 3 intitulé “Titre 3. – Certaines règles relatives au cadre juridique pour l'économie des données”.

Art. 9

Artikel I.20 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 november 2023, wordt aangevuld met de bepalingen onder 14° tot 18°, luidende:

“14° Verordening 2022/868: de Verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724;

15° aanbieder van databemiddelingsdiensten: de aanbieder van een dienst zoals gedefinieerd in artikel 2, 11) en 15), van Verordening 2022/868;

16° organisatie voor data-altruïsme: een rechtspersoon die zonder winstoogmerk een altruïstische gegevensactiviteit uitoefent zoals gedefinieerd in artikel 2, 16), van Verordening 2022/868;

17° inschrijvingsorgaan: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van Verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en belast met het inschrijven van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben;

18° controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van Verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie dat is samengesteld uit de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren en belast met de controle van de activiteiten van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben.”.

Afdeling 2

*Wijzigingen van boek XII
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 10

In boek XII van hetzelfde Wetboek wordt een titel 3 ingevoegd, luidende “Titel 3. – Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de data-economie”.

Art. 11

Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 1^{er} intitulé "Chapitre 1^{er}. – Champ d'application".

Art. 12

Dans le chapitre 1^{er}, inséré par l'article 11, il est inséré un article XII.39, rédigé comme suit:

"Art. XII.39. Le présent titre met en œuvre le règlement 2022/868 relatif au cadre juridique pour les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique."

Art. 13

Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 2 intitulé "Chapitre 2. – Notification des services d'intermédiation de données".

Art. 14

Dans le chapitre 2 inséré par l'article 13, il est inséré une section 1^{re} intitulée "Section 1^{re}. – Des exigences relatives à l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données".

Art. 15

Dans la section 1^{re} insérée par l'article 14, il est inséré un article XII.40, rédigé comme suit:

"Art. XII.40. § 1^{er}. Conformément aux articles 10 et 11 du règlement 2022/868, tout prestataire de services d'intermédiation de données peut uniquement exercer son activité d'intermédiation de données pour autant qu'il ait procédé à la notification préalable de son activité auprès de l'organe d'inscription.

§ 2. La notification d'un prestataire de services d'intermédiation de données ne peut être validée que si celui-ci répond aux conditions fixées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868.

§ 3. En complément des articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:

Art. 11

In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 1 ingevoegd, luidende "Hoofdstuk 1. – Toepassingsgebied".

Art. 12

In hoofdstuk 1, ingevoegd bij artikel 11, wordt een artikel XII.39 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.39. Deze titel implementeert Verordening 2022/868 wat betreft het juridisch kader voor de aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben."

Art. 13

In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 2 ingevoegd, luidende "Hoofdstuk 2. – Kennisgeving van de databemiddelingsdiensten".

Art. 14

In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 13, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende "Afdeling 1. – Vereisten betreffende de uitoefening van activiteiten als databemiddelingsdienst".

Art. 15

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 14, wordt een artikel XII.40 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.40. § 1. Overeenkomstig de artikelen 10 en 11 van Verordening 2022/868 mag elke aanbieder van databemiddelingsdiensten zijn activiteit van databemideling alleen uitoefenen indien hij een voorafgaande kennisgeving over zijn activiteit heeft overgemaakt aan het inschrijvingsorgaan.

§ 2. De kennisgeving van een databemiddelingsdiensten mag alleen worden gevalideerd indien ze beantwoordt aan de voorwaarden vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868.

§ 3. Ter aanvulling van de artikelen 11, 12 en 31 van de Verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;

2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:

- a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;
- b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;

3° une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);

4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);

5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.

§ 4. Conformément à l'article 11, paragraphe 8, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription délivre, à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données et dans un délai d'une semaine à partir du moment où la notification est dûment et entièrement complétée, une déclaration standardisée confirmant que le prestataire de services d'intermédiation de données a soumis la notification.

§ 5. Conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription confirme au prestataire de service d'intermédiation de données, à sa demande, le respect des conditions visées dans le présent article.

§ 6. Tout prestataire de services d'intermédiation de données peut utiliser le label "prestataire de services d'intermédiation de données reconnu dans l'Union" dans ses communications écrites et orales, ainsi que le logo de l'Union européenne définis conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868 pour autant qu'il a reçu la confirmation visée au paragraphe 5.

§ 7. En complément de l'article 11 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de notification préalable, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions de notification. Il peut

1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

- a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;
- b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;

3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.

§ 4. Overeenkomstig artikel 11, lid 8, van Verordening 2022/868 verstrekt het inschrijvingsorgaan op vraag van de aanbieder van databemiddelingsdiensten en binnen een termijn van een week vanaf het moment waarop de kennisgeving naar behoren en volledig werd voltooid, een gestandaardiseerde verklaring waarin wordt bevestigd dat de aanbieder van databemiddelingsdiensten de kennisgeving heeft ingediend.

§ 5. Overeenkomstig artikel 11, lid 9, van Verordening 2022/868 bevestigt het inschrijvingsorgaan aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten, op zijn vraag, dat de voorwaarden bedoeld in dit artikel werden nageleefd.

§ 6. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten mag het label "in de Unie erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten" gebruiken in zijn schriftelijke en mondelinge communicatie, alsook gebruikmaken van het logo van de Europese Unie gedefinieerd in artikel 11, lid 9, van Verordening 2022/868 voor zover hij de bevestiging bedoeld in paragraaf 5 heeft ontvangen.

§ 7. Ter aanvulling van artikel 11 van de Verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en modaliteiten van de kennisgeving, met inbegrip van de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de kennisgevingsvoorwaarden. Hij kan

déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique.”.

Art. 16

Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article XII.41, rédigé comme suit:

“Art. XII.41. Le prestataire de services d’intermédiation de données respecte les conditions visées à l’article XII.40 durant toute la durée de ses activités.

Conformément à l’article 11, paragraphe 12, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l’article XII.40 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l’organe d’inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.

Conformément à l’article 11, paragraphe 13, du règlement 2022/868, toute cessation d’activité est communiquée par écrit ou par voie électronique à l’organe d’inscription dans un délai de quinze jours à compter de la cessation.”.

Art. 17

Dans le chapitre 2 inséré par l’article 13, il est inséré une section 2 intitulée “Section 2. – Du report ou de la suspension de l’activité d’intermédiation de données”.

Art. 18

Dans la section 2 insérée par l’article 17, il est inséré un article XII.42, rédigé comme suit:

“Art. XII.42. Lorsque l’organe d’inscription constate qu’un prestataire de services d’intermédiation de données ne satisfait pas aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868 et à la section 1^{re} du présent chapitre, il le lui notifie par envoi recommandé et lui donne la possibilité d’exposer son point de vue dans un délai de trente jours. Ce délai commence à courir le troisième jour qui suit celui de l’envoi de la notification.

Si, après l’expiration de ce délai, les mesures nécessaires n’ont pas été prises, l’organe d’inscription peut décider du report du début de la fourniture du service d’intermédiation de données ou de la suspension de la fourniture du service d’intermédiation de données. Cette décision est notifiée par envoi recommandé.”.

bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.”.

Art. 16

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel XII.41 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.41. De aanbieder van databemiddelingsdiensten leeft tijdens de volledige duur van zijn activiteiten de voorwaarden na die worden bedoeld in artikel XII.40.

Overeenkomstig artikel 11, lid 12, van de Verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de op grond van artikel XII.40 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.

Overeenkomstig artikel 11, lid 13, van de Verordening 2022/868 wordt elke stopzetting van activiteiten schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van vijftien dagen na de stopzetting.”.

Art. 17

In hoofdstuk 2, ingevoegd bij artikel 13, wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende “Afdeling 2. – Het uitstel of de schorsing van de activiteit van databemiddeling”.

Art. 18

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 17, wordt een artikel XII.42 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.42. Wanneer het inschrijvingsorgaan vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten niet voldoet aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van Verordening 2022/868 en aan afdeling 1 van dit hoofdstuk, brengt hij hem daarvan op de hoogte per aangetekende zending en geeft hij hem de mogelijkheid zijn standpunt uiteen te zetten binnen een termijn van dertig dagen. Deze termijn begint te lopen vanaf de derde dag die volgt op die waarop deze kennisgeving werd verzonden.

Als de nodige maatregelen niet werden genomen na het verstrijken van die termijn kan het inschrijvingsorgaan beslissen dat de aanvang van de verlening van de databemiddelingsdienst wordt uitgesteld of dat de verlening van de databemiddelingsdienst wordt geschorst. Deze beslissing wordt betekend bij aangetekende zending.”.

Art. 19

Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 3 intitulé "Chapitre 3. – Enregistrement des organisations altruistes de données".

Art. 20

Dans le chapitre 3 inséré par l'article 19, il est inséré une section 1^{re} intitulée "Section 1^{re}. – Des exigences en matière d'enregistrement de l'activité d'altruisme des données".

Art. 21

Dans la section 1^{re} insérée par l'article 20, il est inséré un article XII.43, rédigé comme suit:

"Art. XII.43. § 1^{er}. Toute personne morale peut, si elle satisfait aux conditions fixées dans le présent article et aux articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, présenter à l'organe d'inscription une demande d'enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes reconnues.

§ 2. En complément des articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes:

1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises;

2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes:

a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques;

b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation;

3° avoir une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b);

4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b);

Art. 19

In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 3 ingevoegd, luidende "Hoofdstuk 3. – Registratie van organisaties voor data-altruïsme".

Art. 20

In hoofdstuk 3, ingevoegd bij artikel 19, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende "Afdeling 1. – Vereisten inzake de registratie van activiteiten in verband met data-altruïsme".

Art. 21

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 20, wordt een artikel XII.43 ingevoegd, luidende:

"Art. XII.43. § 1. Elke rechtspersoon mag, indien hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in dit artikel en de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868 bij het inschrijvingsorgaan een aanvraag indienen tot registratie in het openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme.

§ 2. Ter aanvulling van de artikelen 18 tot 21 en 31 van Verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen;

2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet;

b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;

3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b);

5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique.

§ 3. En complément de l'article 19 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de demande d'enregistrement, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions d'enregistrement. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique.”

Art. 22

Dans la même section 1^{re}, il est inséré un article XII.44, rédigé comme suit:

“Art. XII.44. Les organisations altruistes de données respectent en permanence les conditions de leur enregistrement visées à l'article XII.43.

Conformément à l'article 19, paragraphe 7, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.43 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification.”

Art. 23

Dans le titre 3 inséré par l'article 10, il est inséré un chapitre 4 intitulé “Chapitre 4. - Protection des données à caractère personnel”.

Art. 24

Dans le chapitre 4, inséré par l'article 23, il est inséré un article XII. 45, rédigé comme suit:

“XII.45. § 1^{er}. Le Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie est responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à la mise en œuvre du présent titre.

§ 2. Les finalités des traitements de données à caractère personnel dans le cadre du présent titre sont:

1° le traitement des notifications des prestataires de services d'intermédiation de données en vue de leur inscription dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne;

5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen.

§ 3. Ter aanvulling van artikel 19 van de Verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en de modaliteiten voor het aanvragen van de registratie, met inbegrip van de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de registratievoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend.”

Art. 22

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel XII.44 ingevoegd, luidende:

“Art. XII.44. De organisaties voor data-altruïsme leven te allen tijde de voorwaarden van hun registratie bedoeld in artikel XII.43 na.

Overeenkomstig artikel 19, lid 7, van de Verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de op grond van artikel XII.43 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging.”

Art. 23

In titel 3, ingevoegd bij artikel 10, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 4. - Bescherming van persoonsgegevens”.

Art. 24

In het bij artikel 23 ingevoegde hoofdstuk 4 wordt een artikel XII. 45 ingevoegd, luidende:

“XII.45. § 1. De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze titel.

§ 2. De doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van deze titel zijn:

1° de verwerking van kennisgevingen van aanbieders van databemiddelingsdiensten met het oog op hun inschrijving in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie;

2° le traitement des demandes d'enregistrement des organisations altruistes de données en vue de leur enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 3. Les catégories de personnes concernées sont les personnes physiques qui:

1° sont membres de l'organe légal d'administration d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue;

2° assurent la direction effective d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue;

3° sont les bénéficiaires effectifs, gérants, administrateurs, mandataires ou représentants légaux d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue.

Les catégories de données concernées sont les données d'identification, les données visées aux articles XII.40 et XII.43, et les données nécessaires pour prouver le respect des conditions visées aux articles XII.40 et XII.43.

Les destinataires de ces données sont:

1° l'organe d'inscription et l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données;

2° la Commission européenne dans la mesure nécessaire pour l'inscription des prestataires de services d'intermédiation de données dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne et des organisations altruistes de données dans le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 4. Les données à caractère personnel qui sont traitées conformément aux dispositions du présent titre ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans à partir de la radiation du registre public des

2° de verwerking van aanvragen van organisaties voor data-altruïsme met het oog op hun inschrijving in het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 3. De categorieën van betrokkenen zijn natuurlijke personen die:

1° lid zijn van het wettelijk bestuursorgaan van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme;

2° de effectieve leiding verzorgen van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme;

3° de uiteindelijke begunstigden, managers, bestuurders, gemachtigden of wettelijke vertegenwoordigers zijn van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme.

De betrokken gegevenscategorieën zijn de identificatiegegevens, de gegevens bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43, en de gegevens die nodig zijn om te bewijzen dat aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43 is voldaan.

De ontvangers van die gegevens zijn:

1° het inschrijvingsorgaan en het controleorgaan voor databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme;

2° de Europese Commissie voor zover nodig voor de inschrijving van aanbieders van databemiddelingsdiensten in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie en van organisaties voor data-altruïsme in het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 4. Persoonsgegevens die worden verwerkt overeenkomstig de bepalingen van deze titel worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar vanaf de schrapping uit het openbare register van aanbieders

prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne ou de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.”.

Section 3

*Modifications du livre XV
du Code de droit économique*

Art. 25

Dans l'article XV.10/7 du même Code, inséré par la loi du 5 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots “ou XV.65, § 1^{er}, 1°,” sont remplacés par les mots “, XV.65, § 1^{er}, 1° ou XV.66/7, § 1^{er},”;

2° dans l'alinéa 1^{er}, 3°, les mots “à l'article XV.31/2,” sont remplacés par les mots “aux articles XV.31/2 ou XV.66/7, § 1^{er}, alinéa 4, 7°,”.

Art. 26

Dans le livre XV, titre 2, chapitre 2, du même Code, il est inséré une section 5 intitulée “Section 5. – Des sanctions administratives dans le cadre du livre XII”.

Art. 27

Dans la section 5 insérée par l'article 26, il est inséré un article XV.66/7, rédigé comme suit:

“Art. XV.66/7. § 1^{er}. Sans préjudice des mesures définies par le présent livre, si l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données, établi ou ayant son représentant légal en Belgique, n'observe pas les exigences visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43, il adresse au prestataire ou à l'organisation un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à l'infraction.

L'avertissement est notifié au contrevenant dans un délai de trente jours à dater du jour de la constatation des faits, par envoi recommandé avec accusé de réception ou par la remise d'une copie de l'avertissement.

Afdeling 3

*Wijzigingen van boek XV
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 25

In artikel XV.10/7 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 2°, worden de woorden “of XV.65, § 1, 1°,” vervangen door de woorden “, XV.65, § 1, 1° of XV.66/7, § 1,”;

2° in het eerste lid, 3°, worden de woorden “artikel XV.31/2” vervangen door de woorden “de artikelen XV.31/2 of XV.66/7, § 1, vierde lid, 7°,”.

Art. 26

In boek XV, titel 2, hoofdstuk 2, van hetzelfde Wetboek wordt een afdeling 5 ingevoegd, luidende “Afdeling 5. – Bestuurlijke sancties in het kader van boek XII”.

Art. 27

In afdeling 5, ingevoegd bij artikel 26, wordt een artikel XV.66/7 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.66/7. § 1. Onverminderd de in dit boek vastgelegde maatregelen, stuurt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme, wanneer het vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme die gevestigd is in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België heeft, niet voldoet aan de vereisten opgesomd in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43, de aanbieder of de organisatie een waarschuwing waarin deze wordt aangemaand een einde te maken aan de inbreuk.

De waarschuwing wordt binnen dertig dagen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten aan de overtreder betekend per aangetekende zending met ontvangstbevestiging of door afgifte van een afschrift van de

L'avertissement peut également être notifié par courrier électronique. En l'absence de réponse à l'avertissement par courrier électronique, celui-ci est envoyé par envoi recommandé avec accusé de réception au plus tard quinze jours après l'envoi électronique.

Lorsque le contrevenant ne peut être identifié le jour où l'infraction est constatée, le délai de trente jours, visé à l'alinéa 2, commence à courir le jour où l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données a pu identifier le contrevenant présumé auquel l'infraction peut être imputée.

L'avertissement mentionne:

1° les faits imputés et la ou les dispositions violées;

2° le fait qu'il doit être mis un terme aux infractions susmentionnées, soit dans un délai raisonnable défini par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données soit immédiatement dans le cas d'une infraction grave;

3° le fait que le contrevenant peut exposer ses moyens de défense oralement ou par écrit dans un délai de trente jours à compter de la réception de l'avertissement ou, à défaut, à compter du dépôt de l'avis l'informant de l'envoi recommandé, ainsi que la procédure à suivre pour présenter sa défense;

4° le droit du contrevenant de se faire assister d'un conseil;

5° le droit du contrevenant d'obtenir une copie du dossier;

6° le fait que dans le cas où il n'est pas donné suite à l'avertissement, une procédure administrative telle que visée aux articles XV.66/8, XV.68/1 et XV.68/2 pourra être engagée;

7° le fait que le contrevenant peut s'engager à mettre fin à l'infraction et, là où cela se révèle pertinent, peut en complément s'engager à procéder à des mesures correctives, qu'un tel engagement peut être accepté par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et donner lieu à la cessation de l'action répressive mais ne fait pas nécessairement obstacle à d'autres applications administratives et que l'engagement du contrevenant de mettre fin à l'infraction ou, là où cela se révèle pertinent,

waarschuwing. De waarschuwing kan ook per elektronische post worden verzonden. Als de waarschuwing per elektronische post na verzending niet wordt beantwoord, wordt de waarschuwing uiterlijk vijftien dagen na de elektronische verzending per aangetekende zending met ontvangstbevestiging verzonden.

Wanneer de overtreder niet kan worden geïdentificeerd op de dag van de vaststelling van de inbreuk, begint de in het tweede lid bedoelde termijn van dertig dagen te lopen op de dag waarop het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme de vermoedelijke overtreder aan wie de inbreuk kan worden toegeschreven heeft kunnen identificeren.

De waarschuwing vermeldt:

1° de ten laste gelegde feiten en de overtreden bepaling(en);

2° dat een einde moet worden gemaakt aan de voormelde inbreuken, hetzij binnen een redelijke termijn die door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme wordt bepaald, hetzij onmiddellijk in geval van een ernstige inbreuk;

3° dat de overtreder zijn verweermiddelen mondeling of schriftelijk kan indienen binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de waarschuwing of, bij gebrek daaraan, vanaf de neerlegging van het bericht waarin hij in kennis wordt gesteld van de aangetekende zending, alsook de procedure die moet worden gevolgd voor het voeren van verweer;

4° het recht van de overtreder om zich te laten bijstaan door een raadsman;

5° het recht van de overtreder om een afschrift van het dossier te krijgen;

6° dat, indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing, een administratieve procedure als bedoeld in de artikelen XV.66/8, XV.68/1 en XV.68/2 kan worden ingeleid;

7° dat de overtreder zich ertoe kan verbinden een einde te maken aan de inbreuk en, indien dat relevant blijkt, zich er eveneens toe kan verbinden corrigerende maatregelen te nemen, dat een dergelijke verbintenis door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme kan worden aanvaard en aanleiding kan geven tot de stopzetting van repressieve maatregelen, maar niet noodzakelijk andere administratieve toepassingen uitsluit en dat de verbintenis van de overtreder om een einde te maken

de procéder à des mesures correctives, peut être rendu public, selon les modalités prévues à l'article XV.31/2, § 4.

§ 2. Dans l'exercice du contrôle des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dispose des pouvoirs visés au titre 1^{er}, chapitre 1^{er}.

§ 3. Dans le cadre de ses missions visées dans ce livre, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données assure une coopération étroite avec notamment l'autorité de protection des données, l'autorité belge de la concurrence, le Centre pour la Cybersécurité Belgique et les autorités nationales des autres États membres désignées compétentes pour l'application du règlement 2022/868.”.

Art. 28

Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/8, rédigé comme suit:

“Art. XV.66/8. § 1^{er}. Si le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données ne s'est pas conformé à l'avertissement visé à l'article XV.66/7 dans le délai imparti par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données, ce dernier dresse un procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits.

Les procès-verbaux établis par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données font foi jusqu'à preuve du contraire. Dans les trente jours qui suivent la constatation de l'absence de suite réservée à l'avertissement, une copie du procès-verbal est notifiée au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données, par envoi recommandé avec accusé de réception ou lui est remise en mains propres, dans l'une des formes prévues à l'article XV.2, § 2.

§ 2. Sans préjudice d'autres mesures réglementaires ou prévues par la loi, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent entamer une procédure administrative si aucune suite n'est donnée à l'avertissement visé à l'article XV.66/7.

aan de inbreuk of, indien dat relevant blijkt, corrigerende maatregelen te nemen, openbaar kan worden gemaakt op de wijze voorzien in artikel XV.31/2, § 4.

§ 2. Bij de uitoefening van het toezicht op de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde bepalingen beschikt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme over de bevoegdheden bedoeld in titel 1, hoofdstuk 1.

§ 3. In het kader van zijn opdrachten, vermeld in dit boek, zorgt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voor een nauwe samenwerking met in het bijzonder de gegevensbeschermingsautoriteit, de Belgische mededingingsautoriteit, het Centrum voor Cybersecurity België en de nationale autoriteiten van de andere lidstaten die zijn aangeduid als bevoegd voor de toepassing van Verordening 2022/868.”.

Art. 28

In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/8 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.66/8. § 1. Wanneer de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme zich niet binnen de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vastgestelde termijn heeft geschikt naar de waarschuwing bedoeld in artikel XV.66/7, stelt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme een proces-verbaal op tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten.

De door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel. Binnen dertig dagen na de vaststelling dat aan de waarschuwing geen gevolg is gegeven, wordt een afschrift van het proces-verbaal per aangetekende zending met ontvangstbevestiging aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme betekend of persoonlijk overhandigd, op een van de wijzen bepaald in artikel XV.2, § 2.

§ 2. Onverminderd andere bij wettelijke of reglementaire bepalingen voorgeschreven maatregelen, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 een administratieve procedure opstarten indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing bedoeld in artikel XV.66/7.

Ces agents doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité. Ils ne peuvent prendre de décision dans un dossier dans lequel ils sont déjà intervenus dans une autre qualité, ni avoir un intérêt direct ou indirect dans les entreprises ou institutions concernées par la procédure.

§ 3. Le procès-verbal, accompagné d'une copie de l'avertissement visé à l'article XV.66/7 et de toute autre information pertinente est soumis par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données aux agents compétents visés au paragraphe 2. Après avoir apprécié le fondement et le contenu de l'avertissement visé à l'article XV.66/7, du procès-verbal visé au paragraphe 1^{er} et, le cas échéant, les moyens de défense du prestataire de services d'intermédiation de données, ces agents peuvent:

1° exiger le report du début ou une suspension, pour la durée qu'ils déterminent, de l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données;

2° en cas d'infractions graves ou répétées, exiger la cessation, pour la durée qu'ils déterminent, de l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données;

3° imposer une amende administrative d'un montant entre 250 et 100.000 euros, augmentée des décimes additionnels visés à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, ou de 6 % du chiffre d'affaires annuel total du dernier exercice clôturé précédant l'imposition de l'amende au sujet duquel des données permettant d'établir le chiffre d'affaires annuel sont disponibles, si cela représente un montant plus élevé.

Les bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, gérants et administrateurs de personnes morales en fonction lors du prononcé de l'amende et dans le courant de l'année qui l'a précédée, peuvent être tenus solidairement responsables des infractions visées au paragraphe 1^{er}.

§ 4. Après avoir apprécié le fondement et le contenu de l'avertissement visé à l'article XV.66/7 et, le cas échéant, les moyens de défense de l'organisation altruiste de données, les agents compétents visés au paragraphe 2 décident:

Deze ambtenaren dienen die bevoegdheid uit te oefenen onder voorwaarden die hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid waarborgen. Zij mogen geen beslissing nemen in een dossier waarin ze reeds zijn opgetreden in een andere hoedanigheid, noch rechtstreeks of onrechtstreeks belang hebben in de ondernemingen of instellingen die betrokken zijn in de procedure.

§ 3. Het proces-verbaal, met daarbij een afschrift van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing en alle andere relevante informatie, wordt door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voorgelegd aan de in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren. Na beoordeling van de grondslag en de inhoud van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing, van het in paragraaf 1 bedoelde proces-verbaal en, in voorkomend geval, van de door de aanbieder van databemiddelingsdiensten aangevoerde verweermiddelen, kunnen deze ambtenaren:

1° eisen dat de aanvang van de uitoefening van de activiteit van databemiddeling wordt uitgesteld dan wel dat de verlening ervan wordt geschorst voor een duur die zij bepalen;

2° in geval van ernstige of herhaalde inbreuken eisen dat de uitoefening van de activiteit van databemiddeling wordt stopgezet voor een duur die zij bepalen;

3° een administratieve geldboete opleggen van een bedrag tussen 250 en 100.000 euro, vermeerderd met de opdecimen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten, of ten belope van 6 % van de totale jaaromzet van het laatste boekjaar voorafgaand aan het opleggen van de geldboete waarvoor gegevens beschikbaar zijn aan de hand waarvan de jaaromzet kan worden vastgesteld, indien dit een hoger bedrag is.

De uiteindelijke begunstigden, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, zaakvoerders en bestuurders van rechtspersonen in functie bij het opleggen van de geldboete en gedurende het voorafgaande jaar, kunnen hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor de inbreuken bedoeld in paragraaf 1.

§ 4. Na beoordeling van de grondslag en de inhoud van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing en, in voorkomend geval, van de door de organisatie voor data-altruïsme aangevoerde verweermiddelen, beslissen de bevoegde ambtenaren, bedoeld in paragraaf 2:

1° d'interdire l'utilisation du label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale. Cette décision est rendue public par les agents compétents, selon les modalités prévues au paragraphe 6;

2° de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.

§ 5. Les agents compétents visés au paragraphe 2 peuvent décider d'assortir l'amende administrative visée au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 3°, d'un ordre de cesser l'infraction constatée par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dans un délai déterminé sous peine d'astreinte dont le montant total ne pourra excéder 800.000 euros.

L'astreinte est ordonnée et déterminée par les agents compétents visés au paragraphe 2. L'astreinte peut être fixée soit à une somme unique, soit à une somme déterminée par unité de temps ou par infraction. Dans ces deux derniers cas, un montant au-delà duquel l'astreinte cessera ses effets peut également être déterminé.

L'astreinte peut être levée, son cours peut être suspendu durant un délai déterminé ou le montant de l'astreinte peut être réduit à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données visé par l'ordre de cesser l'infraction dans un délai déterminé sous peine d'astreinte, si celui-ci est dans l'impossibilité définitive ou temporaire, totale ou partielle, de satisfaire à l'ordre. La levée de l'ordre de cesser l'infraction entraîne automatiquement la levée de l'astreinte.

L'astreinte est exigible de plein droit à l'expiration du délai prévu dans l'ordre de cessation.

L'astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai d'un an à partir de la date où elle est encourue.

§ 6. Sans préjudice des autres mesures prescrites dans le présent Code, la décision prise sur base du paragraphe 4, 1°, peut être rendue publique par les agents visés au paragraphe 2 dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet de l'interdiction imposée à l'organisation altruiste en matière de données d'utiliser le label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale. Dans ce cadre, les agents visés au paragraphe 2 peuvent également procéder à la publication de données d'identification du contrevenant et de données relatives aux infractions

1° het gebruik van het label van "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" in alle schriftelijke en mondelinge communicatie te verbieden. Deze beslissing wordt door de bevoegde ambtenaren openbaar gemaakt op de in paragraaf 6 bepaalde wijze;

2° over te gaan tot schrapping uit het betrokken openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme en uit het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.

§ 5. De in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren kunnen beslissen om aan de administratieve geldboete, bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 3°, een bevel te koppelen om de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vastgestelde inbreuk binnen een bepaalde termijn te staken op straffe van een dwangsom waarvan het totaalbedrag niet hoger mag zijn dan 800.000 euro.

De dwangsom wordt opgelegd en bepaald door de in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren. De dwangsom kan als eenmalig bedrag, dan wel als bedrag per tijdseenheid of per inbreuk worden vastgesteld. In de laatste twee gevallen kan ook een bedrag worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt.

De dwangsom kan worden opgeheven, voor een bepaalde periode worden geschorst of het bedrag van de dwangsom kan worden verlaagd op verzoek van de aanbieder van databemiddelingsdiensten tegen wie een bevel is uitgevaardigd om de inbreuk binnen een bepaalde termijn op straffe van een dwangsom te staken, indien hij definitief of tijdelijk, geheel of gedeeltelijk, niet in staat is aan het bevel te voldoen. Als het bevel om de inbreuk te staken wordt opgeheven, wordt de dwangsom automatisch opgeheven.

De dwangsom is van rechtswege verschuldigd na het verstrijken van de termijn opgenomen in het stakingsbevel.

De dwangsom verjaart door verloop van een jaar na de dag waarop zij verbeurd is.

§ 6. Onverminderd de andere maatregelen voorgeschreven in dit Wetboek, kan de beslissing genomen op grond van paragraaf 4, 1°, door de ambtenaren bedoeld in paragraaf 2 openbaar worden gemaakt om consumenten en ondernemingen te waarschuwen of te informeren over het verbod dat aan de organisatie voor data-altruïsme wordt opgelegd om in elke schriftelijke en mondelinge communicatie het label "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" te gebruiken. In dit kader mogen de in paragraaf 2 bedoelde ambtenaren ook gegevens publiceren ter identificatie van de overtreder en gegevens met betrekking tot de vastgestelde overtredingen, de

constatées, aux pratiques sous-jacentes, aux moyens utilisés pour commettre ces infractions et à la décision concernant la sanction administrative prononcée. Les adresses peuvent uniquement être publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié.

La décision de procéder à la publication est contenue dans la décision prise sur base du paragraphe 4, 1°, et peut faire l'objet du recours visé à l'article XV.66/10. Il sera uniquement procédé à la publication après l'écoulement du délai de recours visé au sein du même article ou, le cas échéant, à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15.

La publication a lieu sur le site web du Service Public Fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, qui est accessible à chaque citoyen. La publication est retirée dès que l'entreprise fournit la preuve qu'elle a régularisé l'infraction et qu'une décision lui permettant, à nouveau, d'utiliser le label d'"organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union" dans toute communication écrite et orale, est prise."

Art. 29

Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/9, rédigé comme suit:

"Art. XV.66/9. § 1^{er}. La sanction administrative infligée en vertu de l'article XV.66/8, §§ 3 ou 4, ne peut plus être infligée cinq ans après les faits.

Toutefois, les actes d'instruction ou de poursuites, y compris l'invitation de présenter des moyens de défense au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données au sein de l'avertissement, accomplis dans le délai déterminé à l'alinéa 1^{er}, interrompent le cours. Ces actes font courir un nouveau délai d'égale durée, même à l'égard des personnes qui n'y sont pas impliquées.

§ 2. La décision infligeant une sanction administrative, visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, comprend les éléments suivants:

1° les dispositions qui constituent la base juridique de la décision infligeant une sanction administrative;

2° les références de l'avertissement et du procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits à propos

onderliggende praktijken, de middelen die zijn gebruikt om deze overtredingen te begaan en het besluit betreffende de opgelegde administratieve sanctie. Adressen mogen enkel worden gepubliceerd indien de overtreder daar niet zijn woonplaats heeft.

De beslissing om tot publicatie over te gaan, is vervat in de beslissing genomen op grond van artikel paragraaf 4, 1°, en kan het voorwerp uitmaken van het beroep bedoeld in artikel XV.66/10. Er zal pas tot publicatie worden overgegaan nadat de in hetzelfde artikel bedoelde beroepstermijn is verstreken of, in voorkomend geval, nadat de in artikel XV.60/15 bedoelde beroepstermijn is verstreken.

De publicatie vindt plaats op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die toegankelijk is voor elke burger. De publicatie wordt verwijderd zodra de onderneming het bewijs levert dat ze de inbreuk heeft gecorrigeerd en dat er een beslissing is genomen dat de onderneming opnieuw het label "in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme" mag gebruiken in alle schriftelijke en mondelinge communicatie."

Art. 29

In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/9 ingevoegd, luidende:

"Art. XV.66/9. § 1. Vijf jaar na de feiten kan de administratieve sanctie die wordt opgelegd op grond van artikel XV.66/8, §§ 3 of 4, niet meer worden opgelegd.

De onderzoekshandelingen of daden van vervolging, met inbegrip van de uitnodiging tot het indienen van verweermiddelen aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of aan de organisatie voor data-altruïsme in de waarschuwing, gesteld binnen de in het eerste lid genoemde termijn, stuiten evenwel de loop ervan. Met die handelingen of daden vangt een nieuwe termijn van gelijke duur aan, zelfs ten aanzien van personen die daarbij niet betrokken waren.

§ 2. De beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie, bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, omvat de volgende elementen:

1° de bepalingen die de rechtsgrond uitmaken voor de beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie;

2° de referenties van de waarschuwing en van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende

desquels la procédure infligeant une sanction administrative a été entamée;

3° le cas échéant, la date à laquelle les moyens de défense ont été présentés, un relevé des moyens de défense présentés et la réplique à ces moyens de défense ou la motivation de la sanction en cas d'absence de moyens de défense;

4° les mesures dont l'adoption est nécessaire par le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données pour corriger les infractions constatées;

5° le délai imposé au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données concerné pour se conformer à ces mesures. Le délai ne peut dépasser les trente jours;

6° le cas échéant, le montant de l'amende administrative et, éventuellement, de l'astreinte;

7° le cas échéant, les dispositions de l'article XV.60/17, alinéas 1^{er} et 2, relatif au paiement de l'amende;

8° les dispositions de l'article XV.66/10 concernant le recours contre la décision devant les agents visés à l'article XV.66/8, § 2, ainsi que la procédure à suivre pour introduire le recours.

§ 3. La décision infligeant une sanction administrative, visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, si les données concernées sont disponibles:

1° la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction;

2° toute mesure prise par l'entreprise pour atténuer ou réparer les dommages subis par les personnes concernées;

3° les infractions antérieures commises par l'entreprise;

4° les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par l'entreprise du fait de l'infraction;

5° toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné.

§ 4. La décision visée au paragraphe 2 est notifiée au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données par envoi recommandé.

het relaas van de feiten ten aanzien waarvan de procedure tot oplegging van een administratieve sanctie werd ingeleid;

3° in voorkomend geval, de datum waarop de verweermiddelen werden ingediend, een overzicht van de ingediende verweermiddelen en de repliek op deze verweren of de redenen voor de sanctie bij gebrek aan verweermiddelen;

4° de maatregelen die de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme moet nemen om de vastgestelde inbreuken te verhelpen;

5° de termijn die aan de betrokken aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme wordt opgelegd om die maatregelen na te leven. Die termijn mag niet meer dan dertig dagen bedragen;

6° in voorkomend geval, het bedrag van de administratieve geldboete en desgevallend de dwangsom;

7° in voorkomend geval, de bepalingen van artikel XV.60/17, eerste en tweede lid, met betrekking tot de betaling van de geldboete;

8° de bepalingen van artikel XV.66/10 betreffende het beroep tegen de beslissing bij de ambtenaren bedoeld in artikel XV.66/8, § 2, alsook de te volgen procedure om het beroep in te stellen.

§ 3. De beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie, bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, houdt rekening met de volgende niet-exhaustieve en indicatieve criteria, voor zover daarover relevante informatie beschikbaar is:

1° de aard, de ernst, de omvang en de duur van de inbreuk;

2° de door de onderneming genomen maatregelen om de door de betrokken personen geleden schade te beperken of te herstellen;

3° de eerdere inbreuken van de onderneming;

4° de door de onderneming als gevolg van de inbreuk behaalde financiële voordelen of vermeden verliezen;

5° de andere verzwarende of verzachtende omstandigheden die van toepassing zijn op de zaak.

§ 4. De in paragraaf 2 bedoelde beslissing wordt per aangetekende zending ter kennis gebracht van de aanbieder van databemiddelingsdiensten of van de

La décision devient exécutoire après l'écoulement du délai de recours visé à l'article XV.66/10, alinéa 1^{er}, ou, le cas échéant, à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15."

Art. 30

Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/10, rédigé comme suit:

"Art. XV.66/10. Un recours est ouvert devant les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2, à tout prestataire de services d'intermédiation de données ou organisation altruiste de données condamné à une sanction administrative visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et/ou 4. Le recours est introduit, à peine de forclusion, par envoi recommandé aux agents concernés dans les trente jours de la notification de la décision.

Les agents compétents entendent, à leur demande, le requérant ou son conseil.

Les agents compétents confirment ou réforment la décision prise en première instance et notifient la décision dans les deux mois de la date d'envoi du recours. Ce délai est augmenté d'un mois à compter de la date à laquelle les parties ont été entendues, lorsqu'elles le demandent.

En cas d'une prise de décision par les agents compétents, cette dernière doit contenir les éléments énumérés à l'article XV.66/9, § 2, à l'exception du 8° qui est remplacé par les dispositions de l'article XV.60/15 concernant le recours contre la décision devant le Conseil d'État.

En l'absence de décision sur le recours dans le délai prescrit à l'alinéa 3, la décision ayant fait l'objet d'un recours est réputée n'avoir jamais existé."

Art. 31

Dans la même section 5, il est inséré un article XV.66/11, rédigé comme suit:

"Art. XV.66/11. Les dispositions des articles XV.60/16 à XV.60/19, et du titre 2, chapitre 1/1 du livre XV sont d'application aux amendes administratives qui sont infligées en vertu de l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 3°.

organisation voor data-altruïsme. De beslissing wordt uitvoerbaar na het verstrijken van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.66/10, eerste lid, of, indien van toepassing, na het verstrijken van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15."

Art. 30

In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/10 ingevoegd, luidende:

"Art. XV.66/10. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme die veroordeeld is tot een administratieve sanctie als bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en/of 4, kan beroep aantekenen bij de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.66/8, § 2. Het beroep wordt op straffe van verval binnen dertig dagen na kennisgeving van de beslissing per aangetekende zending bij de betrokken ambtenaren ingesteld.

De bevoegde ambtenaren horen, op hun verzoek, de appellant of zijn raadsman.

De bevoegde ambtenaren bevestigen of herzien de in eerste aanleg genomen beslissing en betekenen de beslissing binnen twee maanden na de datum van verzending van het beroep. Deze termijn wordt met een maand verlengd te rekenen vanaf de datum waarop de partijen zijn gehoord, als de partijen verzoeken te worden gehoord.

Als de bevoegde ambtenaren een beslissing nemen, moet deze de in artikel XV.66/9, § 2, opgesomde elementen bevatten, met uitzondering van 8°, dat vervangen wordt door de bepalingen van artikel XV.60/15 betreffende het beroep tegen de beslissing bij de Raad van State.

Bij gebrek aan een beslissing over het beroep binnen de in het derde lid voorgeschreven termijn, wordt de beslissing waartegen beroep werd aangetekend, geacht nooit te hebben bestaan."

Art. 31

In dezelfde afdeling 5 wordt een artikel XV.66/11 ingevoegd, luidende:

"Art. XV.66/11. De bepalingen van de artikelen XV.60/16 tot XV.60/19 en van titel 2, hoofdstuk 1/1 van boek XV zijn van toepassing op de administratieve geldboeten die worden opgelegd krachtens artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 3°.

Les tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception de l'astreinte, visée à l'article XV.66/8, § 5, sont arrêtés par le Roi.”

Art. 32

Dans le livre XV, titre 2, du même Code, il est inséré un chapitre 4 intitulé “Chapitre 4. – Radiation et autres mesures de redressement dans le cadre du livre XII”.

Art. 33

Dans le chapitre 4 inséré par l'article 32, il est inséré une section 1^{re} intitulée “Section 1^{re}. – De la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données au sein de l'Union européenne”.

Art. 34

Dans la section 1^{re} insérée par l'article 33, il est inséré un article XV.68/1, rédigé comme suit:

“Art. XV.68/1. Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41, les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2, peuvent décider de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données reconnus au sein de l'Union européenne, une fois qu'ils ont ordonné la cessation de l'activité du service d'intermédiation de données conformément à l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 2°. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

Si le prestataire de services d'intermédiation de données remédie aux infractions, ledit prestataire de services d'intermédiation de données en informe les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.”

Art. 35

Dans le même chapitre 4, il est inséré une section 2 intitulée “Section 2. – De la radiation du registre public national d'organisations altruistes de données”.

De tarieven en de wijze van betaling en inning van de dwangsom bedoeld in artikel XV.66/8, § 5, worden bepaald door de Koning.”

Art. 32

In boek XV, titel 2, van hetzelfde Wetboek, wordt een hoofdstuk 4 ingevoegd, luidende “Hoofdstuk 4. – Schrapping en andere herstelmaatregelen in het kader van boek XII”.

Art. 33

In hoofdstuk 4, ingevoegd bij artikel 32, wordt een afdeling 1 ingevoegd, luidende “Afdeling 1. – Schrapping uit het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie”.

Art. 34

In afdeling 1, ingevoegd bij artikel 33, wordt een artikel XV.68/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XV.68/1. Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41, kunnen de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren overgaan tot de schrapping uit het openbaar register van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie, zodra zij overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 2°, de opdracht hebben gegeven om de activiteit van de databemiddelingsdienst stop te zetten. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

Indien de aanbieder van databemiddelingsdiensten de inbreuken verhelpt, brengt die aanbieder van databemiddelingsdiensten de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren daarvan op de hoogte. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan ervan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.”

Art. 35

In hetzelfde hoofdstuk 4 wordt een afdeling 2 ingevoegd, luidende “Afdeling 2. – Schrapping uit het openbaar nationaal register van organisaties voor data-altruïsme”.

Art. 36

Dans la section 2 insérée par l'article 35, il est inséré un article XV.68/2, rédigé comme suit:

“Art. XV.68/2. Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées à l'article XII.43, l'enregistrement peut être radié par les agents compétents visés par l'article XV.66/8, § 2. Ces derniers en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne.

La radiation du registre public national est effective à partir du troisième jour suivant la notification à celui-ci par envoi recommandé avec accusé de réception.”.

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 37

Les prestataires de services d'intermédiation de données qui prestatent des services d'intermédiation de données avant l'entrée en vigueur de la présente loi, introduisent leur demande de notification préalable au plus tard six mois après l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 38

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et, au plus tard, le premier jour du quatrième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 25 mars 2024

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le premier ministre,

Alexander De Croo

Art. 36

In afdeling 2, ingevoegd bij artikel 35, wordt een artikel XV.68/2 ingevoegd, luidende:

“XV.68/2. Indien niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in artikel XII.43, kan de registratie worden geschrapt door de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren. Die laatsten brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie.

De schrapping uit het openbaar nationaal register treedt in werking vanaf de derde dag die volgt op de kennisgeving aan de betrokkene via aangetekende zending met ontvangstbevestiging.”.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 37

De aanbieders van databemiddelingsdiensten die databemiddelingsdiensten leverden vóór de inwerkingtreding van deze wet, dienen hun aanvraag tot voorafgaande kennisgeving uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet in.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 38

Deze wet treedt in werking op de datum vastgelegd door de Koning en, ten laatste, op de eerste dag van de vierde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 25 maart 2024

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister,

Alexander De Croo

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves Dermagne

Le secrétaire d'État à la Digitalisation,

Mathieu Michel

De minister van Economie,

Pierre-Yves Dermagne

De staatssecretaris voor Digitalisering,

Mathieu Michel

COORDINATION DES ARTICLES

TEXTE EXISTANT	TEXTE MODIFIE
CHAPITRE 3. – Modifications du Code de droit économique	
Section 1ère – Modifications du livre Ier du code de droit économique (Articles 8 et 9 du projet)	
Art. I.18, °1 à °18 (...)	Art. I.18, 1° à 18° (...) 19° règlement 2022/868 : le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 ; 20° prestataire de services d’intermédiation de données : le prestataire d’un service tel que défini à l’article 2, 11) et 15), du règlement 2022/868 ; 21° organisation altruiste de données : une personne morale exerçant à titre non lucratif une activité d’altruisme des données telle que définie à l’article 2, 16), du règlement 2022/868 ; 22° organe d’inscription : l’organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et chargé d’inscrire les prestataires de services d’intermédiation de données et d’enregistrer les organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique ; 23° organe de contrôle pour les services d’intermédiation de données et les organisations altruistes de données : l’organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, composé des agents visés à l’article XV.2 et chargé de contrôler les activités des prestataires de services d’intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique.
Art. I.20, 1° à 13° (...)	Art. I.20, 1° à 13° (...) 14° règlement 2022/868 : le règlement 2022/868 du 30 mai 2022 portant sur la gouvernance européenne des données et modifiant le règlement (UE) 2018/1724 ; 15° prestataire de services d’intermédiation de données : le prestataire d’un service tel que défini à l’article 2, 11) et 15), du règlement 2022/868 ;

	16° organisation altruiste de données : une personne morale exerçant à titre non lucratif une activité d'altruisme des données telle que définie à l'article 2, 16), du règlement 2022/868 ; 17° organe d'inscription : l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et chargé d'inscrire les prestataires de services d'intermédiation de données et d'enregistrer les organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique ; 18° organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données : l'organe visé aux articles 13 et 23 du règlement 2022/868, créé au sein du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, composé des agents visés à l'article XV.2 et chargé de contrôler les activités des prestataires de services d'intermédiation de données et des organisations altruistes de données établis en Belgique ou ayant un représentant légal en Belgique.
Section 2 – Modifications du livre XII du Code de droit économique (articles 10 à 24 du projet)	
Titres 1 à 2 (...)	Titres 1 à 2 (...) Titre 3. - Certaines règles relatives au cadre juridique pour l'économie des données Chapitre 1er. - Champ d'application Art. XII.39. Le présent titre met en œuvre le règlement 2022/868 relatif au cadre juridique pour les prestataires de services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données établis ou ayant leur représentant légal en Belgique. Chapitre 2. – Notification des services d'intermédiation de données Section 1ère. – Des exigences relatives à l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données Art. XII.40. § 1er. Conformément aux articles 10 et 11 du règlement 2022/868, tout prestataire de services d'intermédiation de données peut uniquement exercer son activité d'intermédiation

	de données pour autant qu'il ait procédé à la notification préalable de son activité auprès de l'organe d'inscription. § 2. La notification d'un prestataire de services d'intermédiation de données ne peut être validée que si celui-ci répond aux conditions fixées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868. § 3. En complément des articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes : 1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises ; 2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes : a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques ; b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation ; 3° une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b); 4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b) ; 5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique. § 4. Conformément à l'article 11, paragraphe 8, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription délivre, à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données et dans un délai d'une semaine à partir du moment où la notification est dûment et entièrement complétée, une déclaration standardisée confirmant que le prestataire de services d'intermédiation de données a soumis la notification. § 5. Conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868, l'organe d'inscription confirme au prestataire de service d'intermédiation de données, à sa demande, le
--	--

	respect des conditions visées dans le présent article. § 6. Tout prestataire de services d'intermédiation de données peut utiliser le label « prestataire de services d'intermédiation de données reconnu dans l'Union » dans ses communications écrites et orales, ainsi que le logo de l'Union européenne définis conformément à l'article 11, paragraphe 9, du règlement 2022/868 pour autant qu'il a reçu la confirmation visée au paragraphe 5. § 7. En complément de l'article 11 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les modalités de notification préalable, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions de notification. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique. Art. XII.41. Le prestataire de services d'intermédiation de données respecte les conditions visées à l'article XII.40 durant toute la durée de ses activités. Conformément à l'article 11, paragraphe 12, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.40 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification. Conformément à l'article 11, paragraphe 13, du règlement 2022/868, toute cessation d'activité est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quinze jours à compter de la cessation. Section 2. – Du report ou de la suspension de l'activité d'intermédiation de données Art. XII.42. Lorsque l'organe d'inscription constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ne satisfait pas aux conditions énoncées aux articles 11, 12 et 31 du règlement 2022/868 et à la section 1^{ère} du présent chapitre, il le lui notifie par envoi recommandé et lui donne la possibilité d'exposer son point de vue dans un délai de trente jours. Ce délai commence à courir le troisième jour qui suit celui de l'envoi de la notification.
--	---

	Si, après l'expiration de ce délai, les mesures nécessaires n'ont pas été prises, l'organe d'inscription peut décider du report du début de la fourniture du service d'intermédiation de données ou de la suspension de la fourniture du service d'intermédiation de données. Cette décision est notifiée par envoi recommandé. Chapitre 3. – Enregistrement des organisations altruistes de données Section 1ère. – Des exigences en matière d'enregistrement de l'activité d'altruisme des données Art. XII.43. § 1er. Toute personne morale peut, si elle satisfait aux conditions fixées dans le présent article et aux articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, présenter à l'organe d'inscription une demande d'enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes reconnues. § 2. En complément des articles 18 à 21 et 31 du règlement 2022/868, une personne morale ne peut être enregistrée que si elle répond aux conditions suivantes : 1° être inscrite à la Banque-Carrefour des Entreprises ; 2° avoir un organe légal d'administration constitué uniquement de personnes répondant aux conditions suivantes : a) ne pas être privée de ses droits civils et politiques ; b) ne pas avoir été déclarée en faillite sans avoir obtenu la réhabilitation ; 3° avoir une direction effective assurée uniquement par des personnes répondant aux conditions prévues au 2°, a) et b) ; 4° avoir des bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces répondant tous aux conditions prévues au 2°, a) et b) ; 5° avoir des gérants et administrateurs disposant du droit d'exercer légalement une activité professionnelle en Belgique. § 3. En complément de l'article 19 du règlement 2022/868, le Roi détermine la procédure et les
--	---

	modalités de demande d'enregistrement, en ce compris les modalités de preuve visant à permettre à une personne d'établir qu'elle répond aux conditions d'enregistrement. Il peut déterminer que la demande soit introduite uniquement par voie électronique. Art. XII.44. Les organisations altruistes de données respectent en permanence les conditions de leur enregistrement visées à l'article XII.43. Conformément à l'article 19, paragraphe 7, du règlement 2022/868, toute modification des informations fournies en vertu de l'article XII.43 est communiquée par écrit ou par voie électronique à l'organe d'inscription dans un délai de quatorze jours à compter de la modification. Chapitre 4. – Protection des données à caractère personnel XII.45. § 1^{er}. Le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie est responsable des traitements de données à caractère personnel nécessaires à la mise en œuvre du présent titre. § 2. Les finalités des traitements de données à caractère personnel dans le cadre du présent titre sont : 1° le traitement des notifications des prestataires de services d'intermédiation de données en vue de leur inscription dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne ; 2° le traitement des demandes d'enregistrement des organisations altruistes de données en vue de leur enregistrement dans le registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne. § 3. Les catégories de personnes concernées sont les personnes physiques qui : 1° sont membres de l'organe légal d'administration d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son
--	--

	enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue ; 2° assurent la direction effective d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue ; 3° sont les bénéficiaires effectifs, gérants, administrateurs, mandataires ou représentants légaux d'une personne morale qui demande son inscription en tant que prestataire de services d'intermédiation de données ou son enregistrement en tant qu'organisation altruiste de données reconnue. Les catégories de données concernées sont les données d'identification, les données visées aux articles XII.40 et XII.43, et les données nécessaires pour prouver le respect des conditions visées aux articles XII.40 et XII.43. Les destinataires de ces données sont : 1° l'organe d'inscription et l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données ; 2° la Commission européenne dans la mesure nécessaire pour l'inscription des prestataires de services d'intermédiation de données dans le registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne et des organisations altruistes de données dans le registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne. § 4. Les données à caractère personnel qui sont traitées conformément aux dispositions du présent titre ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans à partir de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données dans l'Union européenne ou de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne.
Section 3 – Modifications du livre XV du Code de droit économique (Articles 25 à 36 du projet)	

Titre 1er. - L'exercice de la surveillance et la recherche et la constatation des infractions Chapitre 1/1. - Protection et traitement des données à caractère personnel. Section 2. – La protection des données à caractère personnel Art. XV.10/7. Les données à caractère personnel qui sont traitées conformément aux dispositions du présent livre ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans: 1° après la constatation définitive qu'aucune infraction n'a été commise par la personne concernée; 2° lorsqu'il est constaté que l'avertissement visé aux articles XV.16/4, XV.31, XV.31/1 ou XV.65, § 1er, 1°, a été respecté, à partir du moment où la régularisation a été constatée; 3° à partir du moment où un engagement a été obtenu ou accepté, comme visé à l'article XV.31/2, pour autant qu'aucune autre poursuite administrative ou pénale ne soit prévue; 4° à partir de la constatation du paiement de la transaction visée à l'article XV.61; 5° à partir du moment où une décision administrative définitive a été prise, en particulier celle visée à l'article XV.60/2; 6° à partir du moment où il est fait application de la transaction visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle ou de la médiation pénale visée à l'article 216ter du même Code, ou de toute autre procédure judiciaire. En cas de procédure judiciaire, le délai de conservation maximum de dix ans visé à l'alinéa 1er est prolongé, le cas échéant, jusqu'à la cessation définitive de cette procédure.	Titre 1er. - L'exercice de la surveillance et la recherche et la constatation des infractions Chapitre 1/1. - Protection et traitement des données à caractère personnel. Section 2. – La protection des données à caractère personnel Art. XV.10/7. Les données à caractère personnel qui sont traitées conformément aux dispositions du présent livre ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum de dix ans: 1° après la constatation définitive qu'aucune infraction n'a été commise par la personne concernée; 2° lorsqu'il est constaté que l'avertissement visé aux articles XV.16/4, XV.31, XV.31/1, ou XV.65, § 1er, 1°, ou XV.66/7, §1^{er}, a été respecté, à partir du moment où la régularisation a été constatée; 3° à partir du moment où un engagement a été obtenu ou accepté, comme visé à l'article XV.31/2 aux articles XV.31/2 ou XV.66/7, §1^{er}, alinéa 4, 7°, pour autant qu'aucune autre poursuite administrative ou pénale ne soit prévue; 4° à partir de la constatation du paiement de la transaction visée à l'article XV.61; 5° à partir du moment où une décision administrative définitive a été prise, en particulier celle visée à l'article XV.60/2; 6° à partir du moment où il est fait application de la transaction visée à l'article 216bis du Code d'instruction criminelle ou de la médiation pénale visée à l'article 216ter du même Code, ou de toute autre procédure judiciaire. En cas de procédure judiciaire, le délai de conservation maximum de dix ans visé à l'alinéa 1er est prolongé, le cas échéant, jusqu'à la cessation définitive de cette procédure.
Titre 2. - L'application administrative Chapitre 2. – Les règles applicables aux amendes administratives Sections 1 à 4 (...)	Titre 2. - L'application administrative Chapitre 2. – Les règles applicables aux amendes administratives Sections 1 à 4 (...) Section 5. - Des sanctions administratives dans le cadre du livre XII

	Art. XV.66/7. § 1er. Sans préjudice des mesures définies par le présent livre, si l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données constate qu'un prestataire de services d'intermédiation de données ou une organisation altruiste de données, établi ou ayant son représentant légal en Belgique, n'observe pas les exigences visées aux articles XII.40, XII.41 et XII.43, il adresse au prestataire ou à l'organisation un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à l'infraction. L'avertissement est notifié au contrevenant dans un délai de trente jours à dater du jour de la constatation des faits, par envoi recommandé avec accusé de réception ou par la remise d'une copie de l'avertissement. L'avertissement peut également être notifié par courrier électronique. En l'absence de réponse à l'avertissement par courrier électronique, celui-ci est envoyé par envoi recommandé avec accusé de réception au plus tard quinze jours après l'envoi électronique. Lorsque le contrevenant ne peut être identifié le jour où l'infraction est constatée, le délai de trente jours, visé à l'alinéa 2, commence à courir le jour où l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données a pu identifier le contrevenant présumé auquel l'infraction peut être imputée. L'avertissement mentionne : 1° les faits imputés et la ou les dispositions violées ; 2° le fait qu'il doit être mis un terme aux infractions susmentionnées, soit dans un délai raisonnable défini par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données soit immédiatement dans le cas d'une infraction grave ; 3° le fait que le contrevenant peut exposer ses moyens de défense oralement ou par écrit dans un délai de trente jours à compter de la réception de l'avertissement ou, à défaut, à compter du dépôt de l'avis l'informant de l'envoi recommandé, ainsi que la procédure à suivre pour présenter sa défense ; 4° le droit du contrevenant de se faire assister d'un conseil ; 5° le droit du contrevenant d'obtenir une copie du dossier ;
--	---

	6° le fait que dans le cas où il n'est pas donné suite à l'avertissement, une procédure administrative telle que visée aux articles XV.66/8, XV.68/1 et XV.68/2 pourra être engagée ; 7° le fait que le contrevenant peut s'engager à mettre fin à l'infraction et, là où cela se révèle pertinent, peut en complément s'engager à procéder à des mesures correctives, qu'un tel engagement peut être accepté par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données et donner lieu à la cessation de l'action répressive mais ne fait pas nécessairement obstacle à d'autres applications administratives et que l'engagement du contrevenant de mettre fin à l'infraction ou, là où cela se révèle pertinent, de procéder à des mesures correctives, peut être rendu public, selon les modalités prévues à l'article XV.31/2, § 4. § 2. Dans l'exercice du contrôle des dispositions visées au paragraphe 1er, alinéa 1er, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dispose des pouvoirs visés au titre 1er, chapitre 1er. § 3. Dans le cadre de ses missions visées dans ce livre XII, titre 3, l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données assure une coopération étroite avec notamment l'autorité de protection des données, l'autorité belge de la concurrence, le Centre pour la Cybersécurité Belgique et les autorités nationales des autres Etats membres désignées compétentes pour l'application du règlement 2022/868. Art. XV.66/8. § 1er. Si le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données ne s'est pas conformé à l'avertissement visé à l'article XV.66/7 dans le délai imparti par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données, ce dernier dresse un procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits. Les procès-verbaux établis par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de
--	---

	données font foi jusqu'à preuve du contraire. Dans les trente jours qui suivent la constatation de l'absence de suite réservée à l'avertissement, une copie du procès-verbal est notifiée au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données, par envoi recommandé avec accusé de réception ou lui est remise en mains propres, dans l'une des formes prévues à l'article XV.2, § 2. § 2. Sans préjudice d'autres mesures réglementaires ou prévues par la loi, les agents compétents visés à l'article XV.60/4 peuvent entamer une procédure administrative si aucune suite n'est donnée à l'avertissement visé à l'article XV.66/7. Ces agents doivent exercer cette compétence dans des conditions garantissant leur indépendance et leur impartialité. Ils ne peuvent prendre de décision dans un dossier dans lequel ils sont déjà intervenus dans une autre qualité, ni avoir un intérêt direct ou indirect dans les entreprises ou institutions concernées par la procédure. § 3. Le procès-verbal, accompagné d'une copie de l'avertissement visé à l'article XV.66/7 et de toute autre information pertinente est soumis par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données aux agents compétents visés au paragraphe 2. Après avoir apprécié le fondement et le contenu de l'avertissement visé à l'article XV.66/7, du procès-verbal visé au paragraphe 1er et, le cas échéant, les moyens de défense du prestataire de services d'intermédiation de données, ces agents peuvent : 1° exiger le report du début ou une suspension, pour la durée qu'ils déterminent, de l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données ; 2° en cas d'infractions graves ou répétées, exiger la cessation, pour la durée qu'ils déterminent, de l'exercice de l'activité de service d'intermédiation de données ; 3° imposer une amende administrative d'un montant entre 250 et 100.000 euros, augmentée des décimes additionnels visés à l'article 1er, alinéa 1er, de la loi du 5 mars 1952 relative aux décimes additionnels sur les amendes pénales, ou
--	---

	de 6 % du chiffre d'affaires annuel total du dernier exercice clôturé précédant l'imposition de l'amende au sujet duquel des données permettant d'établir le chiffre d'affaires annuel sont disponibles, si cela représente un montant plus élevé. Les bénéficiaires effectifs tels que visés à l'article 4, alinéa 1er, 27°, alinéa 2, a) et c), de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, gérants et administrateurs de personnes morales en fonction lors du prononcé de l'amende et dans le courant de l'année qui l'a précédée, peuvent être tenus solidairement responsables des infractions visées au paragraphe 1er. § 4. Après avoir apprécié le fondement et le contenu de l'avertissement visé à l'article XV.66/7 et, le cas échéant, les moyens de défense de l'organisation altruiste de données, les agents compétents visés au paragraphe 2 décident : 1° d'interdire l'utilisation du label d'« organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union » dans toute communication écrite et orale. Cette décision est rendue public par les agents compétents, selon les modalités prévues au paragraphe 6 ; 2° de la radiation du registre public national des organisations altruistes en matière de données reconnues concerné et du registre public des organisations altruistes en matière de données reconnues au sein de l'Union européenne. § 5. Les agents compétents visés au paragraphe 2 peuvent décider d'assortir l'amende administrative visée au paragraphe 3, 3°, d'un ordre de cesser l'infraction constatée par l'organe de contrôle pour les services d'intermédiation de données et les organisations altruistes de données dans un délai déterminé sous peine d'astreinte dont le montant total ne pourra excéder 800.000 euros. L'astreinte est ordonnée et déterminée par les agents compétents visés au paragraphe 2. L'astreinte peut être fixée soit à une somme unique, soit à une somme déterminée par unité de temps ou par infraction. Dans ces deux derniers cas, un montant au-delà duquel
--	--

	l'astreinte cessera ses effets peut également être déterminé. L'astreinte peut être levée, son cours peut être suspendu durant un délai déterminé ou le montant de l'astreinte peut être réduit à la demande du prestataire de services d'intermédiation de données visé par l'ordre de cesser l'infraction dans un délai déterminé sous peine d'astreinte, si celui-ci est dans l'impossibilité définitive ou temporaire, totale ou partielle, de satisfaire à l'ordre. La levée de l'ordre de cesser l'infraction entraîne automatiquement la levée de l'astreinte. L'astreinte est exigible de plein droit à l'expiration du délai prévu dans l'ordre de cessation. L'astreinte se prescrit par l'expiration d'un délai d'un an à partir de la date où elle est encourue. § 6. Sans préjudice des autres mesures prescrites dans le présent Code, la décision prise sur base du paragraphe 4, 1°, peut être rendue publique par les agents visés au paragraphe 2 dans le but d'avertir ou d'informer les consommateurs et les entreprises au sujet de l'interdiction imposée à l'organisation altruiste en matière de données d'utiliser le label d'« organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union » dans toute communication écrite et orale. Dans ce cadre, les agents visés au paragraphe 2 peuvent également procéder à la publication de données d'identification du contrevenant et de données relatives aux infractions constatées, aux pratiques sous-jacentes, aux moyens utilisés pour commettre ces infractions et à la décision concernant la sanction administrative prononcée. Les adresses peuvent uniquement être publiées si le contrevenant n'y est pas domicilié. La décision de procéder à la publication est contenue dans la décision prise sur base du paragraphe 4, 1°, et peut faire l'objet du recours visé à l'article XV.66/10. Il sera uniquement procédé à la publication après l'écoulement du délai de recours visé au sein du même article ou, le cas échéant, à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15. La publication a lieu sur le site web du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, qui est accessible à chaque citoyen. La publication est retirée dès que l'entreprise fournit la preuve qu'elle a régularisé
--	---

	l'infraction et qu'une décision lui permettant, à nouveau, d'utiliser le label d'« organisation altruiste en matière de données reconnue dans l'Union » dans toute communication écrite et orale, est prise. Art. XV.66/9. § 1er. La sanction administrative infligée en vertu de l'article XV.66/8, §§ 3 ou 4, ne peut plus être infligée cinq ans après les faits. Toutefois, les actes d'instruction ou de poursuites, y compris l'invitation de présenter des moyens de défense au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données au sein de l'avertissement, accomplis dans le délai déterminé à l'alinéa 1er, en interrompent le cours. Ces actes font courir un nouveau délai d'égale durée, même à l'égard des personnes qui n'y sont pas impliquées. § 2. La décision infligeant une sanction administrative, visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, comprend les éléments suivants : 1° les dispositions qui constituent la base juridique de la décision infligeant une sanction administrative ; 2° les références de l'avertissement et du procès-verbal constatant l'infraction et relatant les faits à propos desquels la procédure infligeant une sanction administrative a été entamée ; 3° le cas échéant, la date à laquelle les moyens de défense ont été présentés, un relevé des moyens de défense présentés et la réplique à ces moyens de défense ou la motivation de la sanction en cas d'absence de moyens de défense ; 4° les mesures dont l'adoption est nécessaire par le prestataire de services d'intermédiation de données ou l'organisation altruiste de données pour corriger les infractions constatées ; 5° le délai imposé au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données concerné pour se conformer à ces mesures. Le délai ne peut dépasser les trente jours ; 6° le cas échéant, le montant de l'amende administrative et, éventuellement, de l'astreinte ; 7° le cas échéant, les dispositions de l'article XV.60/17, alinéas 1er et 2, relatif au paiement de l'amende ; 8° les dispositions de l'article XV.66/10 concernant le recours contre la décision devant
--	---

	les agents visés à l'article XV.66/8, § 2, ainsi que la procédure à suivre pour introduire le recours. § 3. La décision infligeant une sanction administrative, visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et 4, prend en considération les critères non exhaustifs et indicatifs suivants, si les données concernées sont disponibles : 1° la nature, la gravité, l'ampleur et la durée de l'infraction ; 2° toute mesure prise par l'entreprise pour atténuer ou réparer les dommages subis par les personnes concernées ; 3° les infractions antérieures commises par l'entreprise ; 4° les avantages financiers obtenus ou les pertes évitées par l'entreprise du fait de l'infraction ; 5° toute autre circonstance aggravante ou atténuante applicable au cas concerné. § 4. La décision visée au paragraphe 2 est notifiée au prestataire de services d'intermédiation de données ou à l'organisation altruiste de données par envoi recommandé. La décision devient exécutoire après l'écoulement du délai de recours visé à l'article XV.66/10, alinéa 1er, ou, le cas échéant, à l'issue du délai de recours visé à l'article XV.60/15. Art. XV.66/10. Un recours est ouvert devant les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2 à tout prestataire de services d'intermédiation de données ou organisation altruiste de données condamné à une sanction administrative visée à l'article XV.66/8, §§ 3 et/ou 4. Le recours est introduit, à peine de forclusion, par envoi recommandé aux agents concernés dans les trente jours de la notification de la décision. Les agents compétents entendent, à leur demande, le requérant ou son conseil. Les agents compétents confirment ou réforment la décision prise en première instance et notifient la décision dans les deux mois de la date d'envoi du recours. Ce délai est augmenté d'un mois à compter de la date à laquelle les parties ont été entendues, lorsqu'elles le demandent. En cas d'une prise de décision par les agents compétents, cette dernière doit contenir les éléments énumérés à l'article XV.66/9, § 2, à l'exception du 8° qui est remplacé par les dispositions de l'article XV.60/15 concernant le
--	--

	recours contre la décision devant le Conseil d'Etat. En l'absence de décision sur le recours dans le délai prescrit à l'alinéa 3, la décision ayant fait l'objet d'un recours est réputée n'avoir jamais existé. Art. XV.66/11. Les dispositions des articles XV.60/16 à XV.60/19, et du titre 2, chapitre 1/1 du livre XV sont d'application aux amendes administratives qui sont infligées en vertu de l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 3^o. Les tarifs ainsi que les modalités de paiement et de perception de l'astreinte, visée à l'article XV.66/8, § 5, sont arrêtés par le Roi.
Chapitre 3 (...)	Chapitre 3 (...) Chapitre 4. - Radiation et autres mesures de redressement dans le cadre du livre XII Section 1ère. – De la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données au sein de l'Union européenne Art. XV.68/1. Lorsqu'il n'est pas satisfait aux conditions énoncées aux articles XII.40 et XII.41, les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2, peuvent décider de la radiation du registre public des prestataires de services d'intermédiation de données reconnus au sein de l'Union européenne, une fois qu'ils ont ordonné la cessation de l'activité du service d'intermédiation de données conformément à l'article XV.66/8, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne. Si le prestataire de services d'intermédiation de données remédie aux infractions, ledit prestataire de services d'intermédiation de données en informe les agents compétents visés à l'article XV.66/8, § 2. Ces mêmes agents en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne. Section 2. – De la radiation du registre public national d'organisations altruistes de données

	Art. XV.68/2. Lorsqu'il n'est pas ou plus satisfait aux conditions énoncées à l'article XII.43, l'enregistrement peut être radié par les agents compétents visés par l'article XV.66/8, § 2. Ces derniers en informent l'organe d'inscription afin que l'information soit transmise à la Commission européenne. La radiation du registre public national est effective à partir du troisième jour suivant la notification à celui-ci par envoi recommandé avec accusé de réception.
--	--

COORDINATIE DER ARTIKELEN

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET ONTWERP
HOOFDSTUK 3. – Wijzigingen aan het Wetboek van economisch recht	
Afdeling 1. – Wijzigingen van boek I van het Wetboek van economisch recht (Artikelen 8 en 9 van het ontwerp)	
Art. I.18, °1 tot °18 (...)	Art. I.18, 1° tot 18° (...) 19° verordening 2022/868: de verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724; 20° aanbieder van databemiddelingsdiensten: de aanbieder van een dienst zoals gedefinieerd in artikel 2, 11) en 15), van verordening 2022/868; 21° organisatie voor data-altruïsme: een rechtspersoon die zonder winstoogmerk een altruïstische gegevensactiviteit uitoefent zoals gedefinieerd in artikel 2, 16), van verordening 2022/868; 22° inschrijvingsorgaan: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868 opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en belast met het inschrijven van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben; 23° controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie dat is samengesteld uit de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren en belast met de controle van de activiteiten van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben.
Art. I.20, 1° tot 13° (...)	Art. I.20, 1° tot 13° (...) 14° verordening 2022/868: de verordening 2022/868 van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724;

	15° aanbieder van databemiddelingsdiensten: de aanbieder van een dienst zoals gedefinieerd in artikel 2, 11) en 15), van verordening 2022/868; 16° organisatie voor data-altruïsme: een rechtspersoon die zonder winstoogmerk een altruïstische gegevensactiviteit uitoefent zoals gedefinieerd in artikel 2, 16), van verordening 2022/868; 17° inschrijvingsorgaan: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en belast met het inschrijven van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en de registratie van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben; 18° controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme: het orgaan bedoeld in de artikelen 13 en 23 van verordening 2022/868, opgericht binnen de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie dat is samengesteld uit de in artikel XV.2 bedoelde ambtenaren en belast met de controle van de activiteiten van de aanbieders van databemiddelingsdiensten en van organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben.
Afdeling 2 – Wijzigingen van boek XII van het Wetboek van economisch recht (Artikelen 10 tot en met 24 van het ontwerp)	
Titels 1 tot 2 (...)	Titels 1 tot 2 (...) Titel 3. – Bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor de data-economie Hoofdstuk 1. – Toepassingsgebied Art. XII.39. Deze titel implementeert verordening 2022/868 wat betreft het juridisch kader voor de aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme die gevestigd zijn in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België hebben. Hoofdstuk 2. – Kennisgeving van de databemiddelingsdiensten

	Afdeling 1. – Vereisten betreffende de uitoefening van activiteiten als databemiddelingsdienst Art. XII.40. § 1. Overeenkomstig de artikelen 10 en 11 van verordening 2022/868 mag elke aanbieder van databemiddelingsdiensten zijn activiteit van databemiddeling alleen uitoefenen indien hij een voorafgaande kennisgeving over zijn activiteit heeft overgemaakt aan het inschrijvingsorgaan. § 2. De kennisgeving van een databemiddelingsdiensten mag alleen worden gevalideerd indien ze beantwoordt aan de voorwaarden vastgelegd in de artikelen 11, 12 en 31 van verordening 2022/868. § 3. Ter aanvulling van de artikelen 11, 12 en 31 van de verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: 1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen; 2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden: a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet; b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen; 3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b); 4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b); 5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen. § 4. Overeenkomstig artikel 11, lid 8, van verordening 2022/868 verstrekt het inschrijvingsorgaan op vraag van de aanbieder van databemiddelingsdiensten en binnen een
--	--

	termijn van een week vanaf het moment waarop de kennisgeving naar behoren en volledig werd voltooid, een gestandaardiseerde verklaring waarin wordt bevestigd dat de aanbieder van databemiddelingsdiensten de kennisgeving heeft ingediend. § 5. Overeenkomstig artikel 11, lid 9, van verordening 2022/868 bevestigt het inschrijvingsorgaan aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten, op zijn vraag, dat de voorwaarden bedoeld in dit artikel werden nageleefd. § 6. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten mag het label “in de Unie erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten” gebruiken in zijn schriftelijke en mondelinge communicatie, alsook gebruikmaken van het logo van de Europese Unie gedefinieerd in artikel 11, lid 9, van verordening 2022/868 voor zover hij de bevestiging bedoeld in paragraaf 5 heeft ontvangen. § 7. Ter aanvulling van artikel 11 van de verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en modaliteiten van de kennisgeving, met inbegrip van de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de kennisgevingsvoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend. Art. XII.41. De aanbieder van databemiddelingsdiensten leeft tijdens de volledige duur van zijn activiteiten de voorwaarden na die worden bedoeld in artikel XII.40. Overeenkomstig artikel 11, lid 12, van de verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de op grond van artikel XII.40 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging. Overeenkomstig artikel 11, lid 13, van de verordening 2022/868 wordt elke stopzetting van activiteiten schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van vijftien dagen na de stopzetting.
--	---

	Afdeling 2. – Het uitstel of de schorsing van de activiteit van databemiddeling Art. XII.42. Wanneer het inschrijvingsorgaan vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten niet voldoet aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen 11, 12 en 31 van verordening 2022/868 en aan afdeling 1 van dit hoofdstuk, brengt hij hem daarvan op de hoogte per aangetekende zending en geeft hij hem de mogelijkheid zijn standpunt uiteen te zetten binnen een termijn van dertig dagen. Deze termijn begint te lopen vanaf de derde dag die volgt op die waarop deze kennisgeving werd verzonden. Als de nodige maatregelen niet werden genomen na het verstrijken van die termijn kan het inschrijvingsorgaan beslissen dat de aanvang van de verlening van de databemiddelingsdienst wordt uitgesteld of dat de verlening van de databemiddelingsdienst wordt geschorst. Deze beslissing wordt betekend bij aangetekende zending. Hoofdstuk 3. - Registratie van organisaties voor data-altruïsme Afdeling 1. – Vereisten inzake de registratie van activiteiten in verband met data-altruïsme Art. XII.43. § 1. Elke rechtspersoon mag, indien hij voldoet aan de voorwaarden bedoeld in dit artikel en de artikelen 18 tot 21 en 31 van verordening 2022/868 bij het inschrijvingsorgaan een aanvraag indienen tot registratie in het openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme. § 2. Ter aanvulling van de artikelen 18 tot 21 en 31 van verordening 2022/868 mag een rechtspersoon alleen worden geregistreerd als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: 1° ingeschreven zijn in de Kruispuntbank van Ondernemingen; 2° een wettelijk bestuursorgaan hebben dat enkel samengesteld is uit personen die beantwoorden aan de volgende voorwaarden: a) niet uit zijn burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet; b) niet failliet zijn verklaard zonder eerherstel te hebben gekregen;
--	--

	3° een werkelijke leiding hebben die enkel uitgevoerd wordt door personen die beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b); 4° uiteindelijke begunstigen, zoals bedoeld in artikel 4, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten hebben die allen beantwoorden aan de voorwaarden bedoeld in de bepaling onder 2°, a) en b); 5° zaakvoerders en bestuurders hebben die wettelijk gerechtigd zijn een beroepsactiviteit in België uit te oefenen. § 3. Ter aanvulling van artikel 19 van de verordening 2022/868 bepaalt de Koning de procedure en de modaliteiten voor het aanvragen van de registratie, met inbegrip van de bewijsmodaliteiten waarmee een persoon kan aantonen dat hij voldoet aan de registratievoorwaarden. Hij kan bepalen dat de aanvraag uitsluitend langs elektronische weg wordt ingediend. Art. XII.44. De organisaties voor data-altruïsme leven te allen tijde de voorwaarden van hun registratie bedoeld in artikel XII.43 na. Overeenkomstig artikel 19, lid 7, van de verordening 2022/868 wordt elke wijziging in de op grond van artikel XII.43 verstrekte informatie schriftelijk of elektronisch meegedeeld aan het inschrijvingsorgaan binnen een termijn van veertien dagen na de wijziging. Hoofdstuk 4. – Bescherming van persoonsgegevens XII.45. § 1. De Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze titel. § 2. De doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van deze titel zijn: 1° de verwerking van kennisgevingen van aanbieders van databemiddelingsdiensten met het oog op hun inschrijving in het openbaar
--	--

	register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie; 2° de verwerking van aanvragen van organisaties voor data-altruïsme met het oog op hun inschrijving in het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie. § 3. De categorieën van betrokkenen zijn natuurlijke personen die: 1° lid zijn van het wettelijk bestuursorgaan van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme; 2° de effectieve leiding verzorgen van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme; 3° de uiteindelijke begunstigden, managers, bestuurders, gemachtigden of wettelijke vertegenwoordigers zijn van een rechtspersoon die een aanvraag indient tot inschrijving als aanbieder van databemiddelingsdiensten of tot registratie als erkende organisatie voor data-altruïsme. De betrokken gegevenscategorieën zijn de identificatiegegevens, de gegevens bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43, en de gegevens die nodig zijn om te bewijzen dat aan de voorwaarden bedoeld in de artikelen XII.40 en XII.43 is voldaan. De ontvangers van die gegevens zijn: 1° het inschrijvingsorgaan en het controleorgaan voor databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme; 2° de Europese Commissie voor zover nodig voor de inschrijving van aanbieders van databemiddelingsdiensten in het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie en van organisaties voor data-altruïsme in het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie. § 4. Persoonsgegevens die worden verwerkt overeenkomstig de bepalingen van deze titel worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden
--	--

	waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar vanaf de schrapping uit het openbare register van aanbieders van databemiddelingsdiensten in de Europese Unie of vanaf de schrapping uit het nationale openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme en uit het openbare register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie.
Afdeling 3 – Wijzigingen van boek XV van het Wetboek van economisch recht (Artikelen 25 tot en met 36 van het ontwerp)	
Titel 1. – De uitoefening van toezicht en de opsporing en vaststelling van inbreuken Hoofdstuk 1/1. – Bescherming en verwerking van persoonsgegevens Afdeling 2. – De bescherming van persoonsgegevens Art. XV.10/7. De persoonsgegevens die verwerkt worden overeenkomstig de bepalingen van dit boek worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar: 1° na de definitieve vaststelling dat er geen inbreuken werden begaan door de betrokken persoon; 2° indien is vastgesteld dat de waarschuwing bedoeld in de artikelen XV.16/4, XV.31, XV.31/1 of XV.65, § 1, 1°, werd nageleefd, vanaf het ogenblik van de vaststelling van de regularisatie; 3° vanaf het ogenblik dat een toezegging werd verkregen of aanvaard zoals bedoeld in artikel XV.31/2 en er geen verdere administratieve of strafrechtelijke vervolging is voorzien; 4° vanaf het ogenblik van de vaststelling van de betaling van de transactie bedoeld in artikel XV.61; 5° vanaf het ogenblik dat een definitieve administratieve beslissing is genomen, in het bijzonder deze bedoeld in artikel XV.60/2; 6° vanaf het ogenblik dat toepassing is gemaakt van de minnelijke schikking bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering of de	Titel 1. – De uitoefening van toezicht en de opsporing en vaststelling van inbreuken Hoofdstuk 1/1. – Bescherming en verwerking van persoonsgegevens Afdeling 2. – De bescherming van persoonsgegevens Art. XV.10/7. De persoonsgegevens die verwerkt worden overeenkomstig de bepalingen van dit boek worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van tien jaar: 1° na de definitieve vaststelling dat er geen inbreuken werden begaan door de betrokken persoon; 2° indien is vastgesteld dat de waarschuwing bedoeld in de artikelen XV.16/4, XV.31, XV.31/1, of XV.65, § 1, 1°, of XV.66/7, §1, werd nageleefd, vanaf het ogenblik van de vaststelling van de regularisatie; 3° vanaf het ogenblik dat een toezegging werd verkregen of aanvaard zoals bedoeld in artikel XV.31/2 de artikelen XV.31/2 of XV.66/7, §1, vierde lid, 7°, en er geen verdere administratieve of strafrechtelijke vervolging is voorzien; 4° vanaf het ogenblik van de vaststelling van de betaling van de transactie bedoeld in artikel XV.61; 5° vanaf het ogenblik dat een definitieve administratieve beslissing is genomen, in het bijzonder deze bedoeld in artikel XV.60/2; 6° vanaf het ogenblik dat toepassing is gemaakt

bemiddeling in strafzaken bedoeld in artikel 216ter van hetzelfde Wetboek of enige andere rechterlijke procedure. In het geval van een gerechtelijke procedure wordt de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn van tien jaar verlengd, in voorkomend geval, tot de definitieve beëindiging van die procedure.	van de minnelijke schikking bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering of de bemiddeling in strafzaken bedoeld in artikel 216ter van hetzelfde Wetboek of enige andere rechterlijke procedure. In het geval van een gerechtelijke procedure wordt de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn van tien jaar verlengd, in voorkomend geval, tot de definitieve beëindiging van die procedure.
Titel 2. – De bestuurlijke handhaving Hoofdstuk 2. – De bestuurlijke sancties Afdelingen 1 tot 4 (...)	Titel 2. – De bestuurlijke handhaving Hoofdstuk 2. – De bestuurlijke sancties Afdelingen 1 tot 4 (...) Afdeling 5. – Bestuurlijke sancties in het kader van boek XII Art. XV.66/7. § 1. Onverminderd de in dit boek vastgelegde maatregelen, stuurt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme, wanneer het vaststelt dat een aanbieder van databemiddelingsdiensten of een organisatie voor data-altruïsme die gevestigd is in België of een wettelijke vertegenwoordiger in België heeft, niet voldoet aan de vereisten opgesomd in de artikelen XII.40, XII.41 en XII.43, de aanbieder of de organisatie een waarschuwing waarin deze wordt aangemaand een einde te maken aan de inbreuk. De waarschuwing wordt binnen dertig dagen vanaf de dag van de vaststelling van de feiten aan de overtreder betekend per aangetekende zending met ontvangstbevestiging of door afgifte van een afschrift van de waarschuwing. De waarschuwing kan ook per elektronische post worden verzonden. Als de waarschuwing per elektronische post na verzending niet wordt beantwoord, wordt de waarschuwing uiterlijk vijftien dagen na de elektronische verzending per aangetekende zending met ontvangstbevestiging verzonden. Wanneer de overtreder niet kan worden geïdentificeerd op de dag van de vaststelling van de inbreuk, begint de in het tweede lid bedoelde termijn van dertig dagen te lopen op de dag waarop het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme de vermoedelijke overtreder

	aan wie de inbreuk kan worden toegeschreven heeft kunnen identificeren. De waarschuwing vermeldt: 1° de ten laste gelegde feiten en de overtreden bepaling(en); 2° dat een einde moet worden gemaakt aan de voormelde inbreuken, hetzij binnen een redelijke termijn die door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme wordt bepaald, hetzij onmiddellijk in geval van een ernstige inbreuk; 3° dat de overtreder zijn verweermiddelen mondeling of schriftelijk kan indienen binnen dertig dagen vanaf de ontvangst van de waarschuwing of, bij gebrek daaraan, vanaf de neerlegging van het bericht waarin hij in kennis wordt gesteld van de aangetekende zending, alsook de procedure die moet worden gevolgd voor het voeren van verweer; 4° het recht van de overtreder om zich te laten bijstaan door een raadsman; 5° het recht van de overtreder om een afschrift van het dossier te krijgen; 6° dat, indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing, een administratieve procedure als bedoeld in de artikelen XV.66/8, XV.68/1 en XV.68/2 kan worden ingeleid; 7° dat de overtreder zich ertoe kan verbinden een einde te maken aan de inbreuk en, indien dat relevant blijkt, zich er eveneens toe kan verbinden corrigerende maatregelen te nemen, dat een dergelijke verbintenis door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme kan worden aanvaard en aanleiding kan geven tot de stopzetting van repressieve maatregelen, maar niet noodzakelijk andere administratieve toepassingen uitsluit en dat de verbintenis van de overtreder om een einde te maken aan de inbreuk of, indien dat relevant blijkt, corrigerende maatregelen te nemen, openbaar kan worden gemaakt op de wijze voorzien in artikel XV.31/2, § 4. § 2. Bij de uitoefening van het toezicht op de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde bepalingen beschikt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme over de bevoegdheden bedoeld in titel 1, hoofdstuk 1.
--	---

	§ 3. In het kader van zijn opdrachten, vermeld in dit boek, zorgt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voor een nauwe samenwerking met in het bijzonder de gegevensbeschermingsautoriteit, de Belgische mededingingsautoriteit, het Centrum voor Cybersecurity België en de nationale autoriteiten van de andere lidstaten die zijn aangeduid als bevoegd voor de toepassing van verordening 2022/868. Art. XV.66/8. § 1. Wanneer de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme zich niet binnen de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vastgestelde termijn heeft geschikt naar de waarschuwing bedoeld in artikel XV.66/7, stelt het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme een proces-verbaal op tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten. De door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel. Binnen dertig dagen na de vaststelling dat aan de waarschuwing geen gevolg is gegeven, wordt een afschrift van het proces-verbaal per aangetekende zending met ontvangstbevestiging aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme betekend of persoonlijk overhandigd, op een van de wijzen bepaald in artikel XV.2, § 2. § 2. Onverminderd andere bij wettelijke of reglementaire bepalingen voorgeschreven maatregelen, kunnen de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.60/4 een administratieve procedure opstarten indien geen gevolg wordt gegeven aan de waarschuwing bedoeld in artikel XV.66/7. Deze ambtenaren dienen die bevoegdheid uit te oefenen onder voorwaarden die hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid waarborgen. Zij mogen geen beslissing nemen in een dossier waarin ze reeds zijn opgetreden in een andere hoedanigheid, noch rechtstreeks of onrechtstreeks belang hebben in de
--	--

	ondernemingen of instellingen die betrokken zijn in de procedure. § 3. Het proces-verbaal, met daarbij een afschrift van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing en alle andere relevante informatie, wordt door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme voorgelegd aan de in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren. Na beoordeling van de grondslag en de inhoud van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing, van het in paragraaf 1 bedoelde proces-verbaal en, in voorkomend geval, van de door de aanbieder van databemiddelingsdiensten aangevoerde verweermiddelen, kunnen deze ambtenaren: 1° eisen dat de aanvang van de uitoefening van de activiteit van databemiddeling wordt uitgesteld dan wel dat de verlening ervan wordt geschorst voor een duur die zij bepalen; 2° in geval van ernstige of herhaalde inbreuken eisen dat de uitoefening van de activiteit van databemiddeling wordt stopgezet voor een duur die zij bepalen; 3° een administratieve geldboete opleggen van een bedrag tussen 250 en 100.000 euro, vermeerderd met de opdecimen bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimen op de strafrechtelijke geldboeten, of ten belope van 6% van de totale jaaromzet van het laatste boekjaar voorafgaand aan het opleggen van de geldboete waarvoor gegevens beschikbaar zijn aan de hand waarvan de jaaromzet kan worden vastgesteld, indien dit een hoger bedrag is. De uiteindelijke begunstigden, zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, 27°, tweede lid, a) en c), van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, zaakvoerders en bestuurders van rechtspersonen in functie bij het opleggen van de geldboete en gedurende het voorafgaande jaar, kunnen hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor de inbreuken bedoeld in paragraaf 1. § 4. Na beoordeling van de grondslag en de inhoud van de in artikel XV.66/7 bedoelde waarschuwing en, in voorkomend geval, van de door de organisatie voor data-altruïsme
--	--

	aangevoerde verweermiddelen, beslissen de bevoegde ambtenaren, bedoeld in paragraaf 2: 1° het gebruik van het label van “in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme” in alle schriftelijke en mondelinge communicatie te verbieden. Deze beslissing wordt door de bevoegde ambtenaren openbaar gemaakt op de in paragraaf 6 bepaalde wijze; 2° over te gaan tot schrapping uit het betrokken openbaar nationaal register van erkende organisaties voor data-altruïsme en uit het openbaar register van erkende organisaties voor data-altruïsme binnen de Europese Unie. § 5. De in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren kunnen beslissen om aan de administratieve geldboete, bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, 3°, een bevel te koppelen om de door het controleorgaan voor de databemiddelingsdiensten en de organisaties voor data-altruïsme vastgestelde inbreuk binnen een bepaalde termijn te staken op straffe van een dwangsom waarvan het totaalbedrag niet hoger mag zijn dan 800.000 euro. De dwangsom wordt opgelegd en bepaald door de in paragraaf 2 bedoelde bevoegde ambtenaren. De dwangsom kan als eenmalig bedrag, dan wel als bedrag per tijdseenheid of per inbreuk worden vastgesteld. In de laatste twee gevallen kan ook een bedrag worden bepaald waarboven geen dwangsom meer verbeurd wordt. De dwangsom kan worden opgeheven, voor een bepaalde periode worden geschorst of het bedrag van de dwangsom kan worden verlaagd op verzoek van de aanbieder van databemiddelingsdiensten tegen wie een bevel is uitgevaardigd om de inbreuk binnen een bepaalde termijn op straffe van een dwangsom te staken, indien hij definitief of tijdelijk, geheel of gedeeltelijk, niet in staat is aan het bevel te voldoen. Als het bevel om de inbreuk te staken wordt opgeheven, wordt de dwangsom automatisch opgeheven. De dwangsom is van rechtswege verschuldigd na het verstrijken van de termijn opgenomen in het stakingsbevel. De dwangsom verjaart door verloop van een jaar na de dag waarop zij verbeurd is.
--	---

	§ 6. Onverminderd de andere maatregelen voorgeschreven in dit Wetboek, kan de beslissing genomen op grond van paragraaf 4, 1°, door de ambtenaren bedoeld in paragraaf 2 openbaar worden gemaakt om consumenten en ondernemingen te waarschuwen of te informeren over het verbod dat aan de organisatie voor data-altruïsme wordt opgelegd om in elke schriftelijke en mondelinge communicatie het label “in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme” te gebruiken. In dit kader mogen de in paragraaf 2 bedoelde ambtenaren ook gegevens publiceren ter identificatie van de overtreder en gegevens met betrekking tot de vastgestelde overtredingen, de onderliggende praktijken, de middelen die zijn gebruikt om deze overtredingen te begaan en het besluit betreffende de opgelegde administratieve sanctie. Adressen mogen enkel worden gepubliceerd indien de overtreder daar niet zijn woonplaats heeft. De beslissing om tot publicatie over te gaan, is vervat in de beslissing genomen op grond van paragraaf 4, 1°, en kan het voorwerp uitmaken van het beroep bedoeld in artikel XV.66/10. Er zal pas tot publicatie worden overgegaan nadat de in hetzelfde artikel bedoelde beroepstermijn is verstreken of, in voorkomend geval, nadat de in artikel XV.60/15 bedoelde beroepstermijn is verstreken. De publicatie vindt plaats op de website van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, die toegankelijk is voor elke burger. De publicatie wordt verwijderd zodra de onderneming het bewijs levert dat ze de inbreuk heeft gecorrigeerd en dat er een beslissing is genomen dat de onderneming opnieuw het label “in de Unie erkende organisatie voor data-altruïsme” mag gebruiken in alle schriftelijke en mondelinge communicatie. Art. XV.66/9. § 1. Vijf jaar na de feiten kan de administratieve sanctie die wordt opgelegd op grond van artikel XV.66/8, §§ 3 of 4, niet meer worden opgelegd. De onderzoekshandelingen of daden van vervolging, met inbegrip van de uitnodiging tot het indienen van verweermiddelen aan de aanbieder van databemiddelingsdiensten of aan de organisatie voor data-altruïsme in de waarschuwing, gesteld binnen de in het eerste lid genoemde termijn, stuiten evenwel de loop
--	---

	ervan. Met die handelingen of daden vangt een nieuwe termijn van gelijke duur aan, zelfs ten aanzien van personen die daarbij niet betrokken waren. § 2. De beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie, bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, omvat de volgende elementen: 1° de bepalingen die de rechtsgrond uitmaken voor de beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie; 2° de referenties van de waarschuwing en van het proces-verbaal tot vaststelling van de inbreuk en houdende het relaas van de feiten ten aanzien waarvan de procedure tot oplegging van een administratieve sanctie werd ingeleid; 3° in voorkomend geval, de datum waarop de verweermiddelen werden ingediend, een overzicht van de ingediende verweermiddelen en de repliek op deze verweren of de redenen voor de sanctie bij gebrek aan verweermiddelen; 4° de maatregelen die de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme moet nemen om de vastgestelde inbreuken te verhelpen; 5° de termijn die aan de betrokken aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme wordt opgelegd om die maatregelen na te leven. Die termijn mag niet meer dan dertig dagen bedragen; 6° in voorkomend geval, het bedrag van de administratieve geldboete en desgevallend de dwangsom; 7° in voorkomend geval, de bepalingen van artikel XV.60/17, eerste en tweede lid, met betrekking tot de betaling van de geldboete; 8° de bepalingen van artikel XV.66/10 betreffende het beroep tegen de beslissing bij de ambtenaren bedoeld in artikel XV.66/8, § 2, alsook de te volgen procedure om het beroep in te stellen. § 3. De beslissing tot oplegging van een administratieve sanctie, bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en 4, houdt rekening met de volgende niet-exhaustieve en indicatieve criteria, voor zover daarover relevante informatie beschikbaar is: 1° de aard, de ernst, de omvang en de duur van de inbreuk;
--	---

	2° de door de onderneming genomen maatregelen om de door de betrokken personen geleden schade te beperken of te herstellen; 3° de eerdere inbreuken van de onderneming; 4° de door de onderneming als gevolg van de inbreuk behaalde financiële voordelen of vermeden verliezen; 5° de andere verzwarende of verzachtende omstandigheden die van toepassing zijn op de zaak. § 4. De in paragraaf 2 bedoelde beslissing wordt per aangetekende zending ter kennis gebracht van de aanbieder van databemiddelingsdiensten of van de organisatie voor data-altruïsme. De beslissing wordt uitvoerbaar na het verstrijken van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.66/10, eerste lid of, indien van toepassing, na het verstrijken van de beroepstermijn bedoeld in artikel XV.60/15. Art. XV.66/10. Elke aanbieder van databemiddelingsdiensten of organisatie voor data-altruïsme die veroordeeld is tot een administratieve sanctie als bedoeld in artikel XV.66/8, §§ 3 en/of 4, kan beroep aantekenen bij de bevoegde ambtenaren bedoeld in artikel XV.66/8, § 2. Het beroep wordt op straffe van verval binnen dertig dagen na kennisgeving van de beslissing per aangetekende zending bij de betrokken ambtenaren ingesteld. De bevoegde ambtenaren horen, op hun verzoek, de appellant of zijn raadsman. De bevoegde ambtenaren bevestigen of herzien de in eerste aanleg genomen beslissing en betekenen de beslissing binnen twee maanden na de datum van verzending van het beroep. Deze termijn wordt met een maand verlengd te rekenen vanaf de datum waarop de partijen zijn gehoord, als de partijen verzoeken te worden gehoord. Als de bevoegde ambtenaren een beslissing nemen, moet deze de in artikel XV.66/9, § 2, opgesomde elementen bevatten, met uitzondering van 8°, dat vervangen wordt door de bepalingen van artikel XV.60/15 betreffende het beroep tegen de beslissing bij de Raad van State. Bij gebrek aan een beslissing over het beroep binnen de in het derde lid voorgeschreven termijn, wordt de beslissing waartegen beroep
--	---

	werd aangetekend, geacht nooit te hebben bestaan. Art. XV.66/11. De bepalingen van de artikelen XV.60/16 tot XV.60/19 en van titel 2, hoofdstuk 1/1 van boek XV zijn van toepassing op de administratieve geldboeten die worden opgelegd krachtens artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 3°. De tarieven en de wijze van betaling en inning van de dwangsom bedoeld in artikel XV.66/8, § 5, worden bepaald door de Koning.
Hoofdstuk 3 (...)	Hoofdstuk 3 (...) Hoofdstuk 4. – Schrapping en andere herstelmaatregelen in het kader van boek XII Afdeling 1. – Schrapping uit het openbaar register van aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie Art. XV.68/1. Wanneer niet wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in de artikelen XII.40 en XII.41, kunnen de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren overgaan tot de schrapping uit het openbaar register van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten binnen de Europese Unie, zodra zij overeenkomstig artikel XV.66/8, § 3, eerste lid, 2°, de opdracht hebben gegeven om de activiteit van de databemiddelingsdienst stop te zetten. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie. Indien de aanbieder van databemiddelingsdiensten de inbreuken verhelpt, brengt die aanbieder van databemiddelingsdiensten de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren daarvan op de hoogte. Diezelfde ambtenaren brengen het inschrijvingsorgaan ervan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie. Afdeling 2. – Schrapping uit het openbaar nationaal register van organisaties voor data-altruïsme

	Art. XV.68/2. Indien niet of niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden opgesomd in artikel XII.43, kan de registratie worden geschrapt door de in artikel XV.66/8, § 2, bedoelde bevoegde ambtenaren. Die laatsten brengen het inschrijvingsorgaan daarvan op de hoogte, zodat de informatie kan worden doorgegeven aan de Europese Commissie. De schrapping van de registratie uit het openbaar nationaal register treedt in werking vanaf de derde dag die volgt op de kennisgeving aan de betrokkene via aangetekende zending met ontvangstbevestiging.
--	---